

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

7. juli 2022
Sagsnr. 21/07215
IDADEG-NH

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

AFGØRELSE i sag om ændret og udvidet fredning på Amager Fælled i Københavns Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
nh@naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 44, stk. 1, jf. § 40.¹

Miljø og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 15. april 2021 om ændret og udvidet fredning på Amager Fælled i Københavns Kommune og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.² Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentliggjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der har behandlet sagen i den læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

1. Indledning

Fredningsnævnet for København har den 15. april 2021 truffet afgørelse om at gennemføre en ændret og udvidet fredning på Amager Fælled i Københavns Kommune. Der er ikke tilkendt erstatning i anledning af fredningen.

Fredningssagen er rejst i juni 2019 af Københavns Kommune. Fredningsforslaget lægger op til, at fredningen skal afløse den fredning, der er fastlagt ved Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af en del af Amager Fælled i Københavns Kommune, og at der herudover fredes et område, som oprindeligt var udlagt til byudvikling af Ørestad Fælled Kvarter.

Fredningsforslaget omfatter et område på ca. 180 ha, hvoraf Københavns Kommune ejer ca. 139 ha. Fredningsområdet ligger i den østlige del af Amager Fælled, og som mod vest grænser op til den eksisterende fredning på Amager Fælled bortset fra et område i syd, hvor fredningen mod vest grænser op til et nyt projektområde med boliger mv (Vejlands Kvarter). I syd grænser fredningen op til Vejlands Allé og mod øst til Ørestads Boulevard.

Fredningsområdet omfatter både lysåbne arealer og arealer, der er vokset til i krat eller kratskov. Der er en række mindre vandhuller i området, navnlig i den sydvestlige del, og en enkelt større sø i den nordlige del. Et antal stier, der kan benyttes til gående og cyklende færdsel, går gennem området både i nord-sydgående og i øst-vestgående retning. I den vestlige del af fredningsområdet er der arealer, som anvendes til kolonihaver. I den del af fredningsområdet, som tidligere var udpeget til udvikling af Ørestad Fælled Kvarter, har beskyttelsen af naturtyper siden 1992 været reguleret af den skiftende lovgivning om byudvikling af arealer i Ørestadsområdet.³ Det betyder, at der ikke er registreret beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3 i dette område.

Formålet med fredningen er navnlig at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, biodiversitetsmæssige, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området. Fredningen skal sikre og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til naturoplevelser og -formidling samt fritidsformål i øvrigt. Fredningen skal endvidere medvirke til at opfylde Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen.

Fredningsnævnets afgørelse er henholdsvis den 12. maj 2021 og den 14. maj 2021 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 påklaget til Miljø- og Fødevarerklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening og foreningen Amager Fælleds Venner.

³ Lov nr. 477 af 24. juni 1992 om Ørestanden m.v. og lov nr. 551 af 6. juni 2007 om Metroselskabet I/S og Arealudviklingsselskabet I/S.

2. Sagens oplysninger

2.1 Lov nr. 275 af 26. marts 2019

Folketinget vedtog den 19. marts 2019 lov nr. 275 om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S (Erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter).

Følgende fremgår af de indledende bemærkninger til lovforslaget:⁴

”I efteråret 2017 meddelte Københavns Kommunes overborgmester, at et flertal i Københavns Borgerrepræsentation havde modsat sig at medvirke til at gennemføre den fornødne lokalplanlægning for det planlagte byggeri på Ørestad Fælled Kvarter, som ejes af Udviklingselskabet By & Havn I/S. Københavns Kommune har efterfølgende undersøgt et større antal alternative byggefelter som kompensation for det aflyste byggeri.

Et bredt flertal i Københavns Borgerrepræsentation bestående af Socialdemokratiet, Radikale Venstre, Socialistisk Folkeparti, Venstre, Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Liberal Alliance indgik i forbindelse med Københavns Kommunes budgetaftale for 2019, en aftale om erstatning for det aflyste byggeri på Ørestad Fælled Kvarter. Aftalen indebærer, at det planlagte byggeri på Ørestad Fælled kvarter skal erstattes med byggeri på alternative byggefelter.

Realiseringen af Københavns Kommunes aftale forudsætter, at staten foretager en række handlinger. Regeringen (Venstre, Liberal Alliance og Konservative Folkeparti), Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Socialistisk Folkeparti og Radikale Venstre har den 25. oktober 2018 indgået en aftale om erstatning for byggeriet på Ørestad Fælled Kvarter, som skal sikre at Københavns Kommunes aftale kan realiseres.

Nærværende lovforslag udmønter denne politiske aftale.

Lovforslaget skal give hjemmel til, at Københavns Kommunes indskyder to arealer i Udviklingselskabet By & Havn I/S beliggende ved Vejlands Allé (Campingarealet) og Selinevej Nord. Udviklingselskabet By & Havn I/S vil herefter forestå byudvikling af disse arealer.

Arealerne er på nuværende tidspunkt omfattet af en række begrænsninger for arealanvendelsen, som medfører, at der ikke kan bygges på arealerne. Arealerne er bl.a. fredet i medfør af naturbeskyttelsesloven. Lovforslaget skal derfor skabe mulighed for, at områderne kan byudvikles.

Lovforslaget skal desuden sikre, at Ørestad Fælled Kvarter friholdes for bebyggelse og øvrige indgreb ligesom de øvrige naturområder i Ørestaden.

⁴ https://www.ft.dk/ripdf/samling/20181/lovforslag/1153/20181_1153_som_fremsat.pdf (ft.dk).

Herved sikres det, at arealet på Ørestad Fælled Kvarter med højere naturværdi bevares til fordel for arealer på Amager Fælled med lavere naturværdi, som Udviklingselskabet By & Havn I/S herefter kan byudvikle. Lovforslaget skal desuden skabe mulighed for, at der kan rejses en fredningssag for området efter de almindelige regler i naturbeskyttelsesloven. En gennemført fredning vil gælde ved siden af bestemmelserne i denne lovs § 16, stk. 2, indtil denne bestemmelse ophæves ved en ny lov.

Af lovforslagets afsnit 2.4 *Ørestad Fælled Kvarter friholdes for bebyggelse* fremgår:

2.4.1 Gældende ret

Udviklingselskabet By & Havn I/S overtog ved stiftelsen i 2007 bl.a. arealer fra det tidligere Ørestadsselskabet I/S, herunder bl.a. arealet på Ørestad Fælled Kvarter, med henblik på udvikling af arealerne.

Det har siden stiftelsen af Ørestadsselskabet I/S i 1992 været forudsat, at arealet beliggende på Ørestad Fælled Kvarter skulle byudvikles med henblik på etablering af boliger og erhverv mv.

Det følger af lovens § 16, stk. 1, at de naturfredningsmæssige hensyn vedrørende arealanvendelsen inden for Ørestadsområdet alene varetages ved denne lov (lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S) og gennem den fysiske planlægning.

Af stk. 2 følger det, at de på bilag 1 viste naturområder – som i dag ikke omfatter Ørestad Fælled Kvarter – herunder de kanaler og søarealer, som skal etableres inden for disse områder, ikke må bebygges, benyttes til anlæg eller gøres til genstand for andre indgreb bortset fra naturpleje.

Det betyder, at regulering af arealanvendelsen sker gennem den fysiske planlægning og ikke f.eks. gennem fredning. Derimod gælder reglerne i naturbeskyttelsesloven om offentlighedens adgang til naturen og bestemmelser om beskyttelse af plante- og dyrearter. I forhold til arealanvendelse fremgår det klart af lovens bemærkninger, jf. Folketingstidende, 2006-2007, A, L 158, side 5226, at området ikke må bebygges, benyttes til anlæg eller gøres til genstand for andre indgreb bortset fra naturpleje. Det er altså restriktivt, hvad der må foretages på områderne.

2.4.2 Transport-, Bygnings- og Boligministeriets overvejelser og den foreslåede ordning

Henset til at et flertal i Københavns Borgerrepræsentation har modsat sig at medvirke til at gennemføre den fornødne lokalplanlægning for det planlagte byggeri på Ørestad Fælled Kvarter, er det besluttet, at arealet på Ørestad Fælled Kvarter ikke skal bebygges.

Samtidig er der udtrykt politisk ønske om, at der gennemføres en fredning for området, hvilket kan ske via en fredning efter gældende bestemmelser i naturbeskyttelsesloven eller besluttes ved lov.

Det foreslås på den baggrund, at arealet på Ørestad Fælled Kvarter indgår i den oversigt til lovens bilag 1 over naturområder i Ørestad, som ikke må bebygges m.v. Herved friholdes området for byggeri, og Ørestad Fælled Kvarter vil blive omfattet af de samme regler, der gælder for det tilgrænsende naturområde.

Der vil med lovforslaget blive skabt en sammenhængende beskyttelse af den kile, der strækker sig rundt om Grønjordssøen fra DR Byen i nord til Ørestad Fælled Kvarter i syd.

Samtidig hermed foreslås det, at der gives hjemmel til, at det skal være muligt at rejse en fredningssag efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 for området omfattet af bilag 1 over naturområder i Ørestad, uanset bestemmelsen i lovens § 16, stk. 1, hvorefter de naturfredningsmæssige hensyn vedrørende arealanvendelsen inden for Ørestadsområdet alene varetages ved lov om Metroselskabet og Udviklingsselskabet By & Havn I/S og gennem den fysiske planlægning. Den foreslåede bestemmelse giver mulighed for, at der kan rejses en fredningssag med tilsvarende formål som fredningen af Amager Fælled og som sikrer beskyttelse af områdets natur.

Områdets nærmere anvendelse fastlægges derfor ikke med dette lovforslag, men kan fastlægges af fredningsnævnet efter de almindelige regler herfor. Det forudsættes, at en eventuel kommende fredning af området kan gennemføres således, at der samtidig sikres mulighed for, at fremtidige beboere – særligt børn der skal til og fra skole og fritidsinteresser – kan færdes trygt og i grønne omgivelser mellem arealet nord for Vejlands Allé (Campingarealet) og Sundby Metrostation, således at stisystemet udgør et reelt alternativ til at færdes langs Vejlands Allé og Ørestad Boulevard.

Hvis der gennemføres en fredningssag kan lovens § 16, stk. 2 efterfølgende ophæves ved en ny lov, således at området alene er beskyttet af en fredning svarende til de omgivende arealer på Amager Fælled.”

2.2 Fredningsforslaget

I forlængelse af vedtagelsen af lovændringen fremsatte Københavns Kommune i juni 2019 forslag til ændret og udvidet fredning på Amager Fælled.

Det fremgår af fredningsforslaget, at den gældende fredning på Amager Fælled er fastlagt i det daværende Naturklagenævns afgørelse af 7. juli 1994.⁵ En del af denne fredning blev ophævet med lov nr. 275 af 26. marts 2019 for at muliggøre udvikling Vejlands Kvarter. En del af matr.nr. 1aa,

⁵ Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af del af Amager Fælled i Københavns Kommune, <https://www2.blst.dk/nfr/07854.00.pdf>.

Eksercerpladsen, København, - i dag matr.nr. 409, Eksercerpladsen, København - er dermed ikke længere omfattet af fredningen.

Det fremgår af fredningsforslaget, at baggrunden for at rejse fredningssagen er et ønske om at skabe en sammenhængende regulering af naturområderne på Amager Fælled. Fredningen af de ubebyggede arealer i Ørestad nord for Vejlands Allé er på den baggrund foreslået gennemført ved en udvidelse og revision af den allerede gældende fredning af en del af Amager Fælled fra 1994.

Af fredningsforslagets side 3 under afsnittet *Sti til nyt byområde* fremgår det, at med den gældende lovs bestemmelser kan der umiddelbart anlægges stier i hele det område, der nu foreslås fredet. Det fremgår bl.a., at der skal anlægges en sti, som skal være et reelt alternativ til at færdes langs Vejlands Allé og Ørestads boulevard. Fredningsforslaget tillader, at stien forsynes med en belægning, der kan sikre, at stien kan sneryddes, og derved benyttes hele året. Samtidig skal stien forsynes med lav og skærmet belysning for at sikre tryghed om færdslen.

Det fremgår, at stien skal anlægges på en måde som mest muligt tager hensyn til naturen, hvorfor man har valgt en sti med den mindst mulige bredde, der stadig kan være tjenlig for færdslen. Den første del af stien vil løbe i et allerede eksisterende tracé. Det er videre anført, at den nyanlagte del af stien forudsættes anlagt med mest mulig hensyntagen til naturtyper efter forudgående registrering, så den naturlige hydrologi bevares. Endvidere skal spredningsmulighederne for padder sikres ved at hæve stien på dæk over terræn. Belysning skal være lav og skærmet mod spredning. Stien må desuden ikke være en hindring for naturpleje.

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 15. april 2021 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, truffet afgørelse om at gennemføre ændret og udvidet fredning på Amager Fælled i Københavns Kommune.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnet i forbindelse med sagens behandling har modtaget en række hørings svar, som har været forelagt sagsrejsere. På en række punkter er der ikke opnået enighed mellem sagsrejsere og dem, der har afgivet hørings svar.

Om forløbet, belægning og belysning mv. af stiforløbet, der er medtaget i fredningsforslagets § 6, stk. 2, fremgår følgende af afgørelsen:

”Forløb, belægning og belysning m.v. af stiforløb (fredningsforslagets § 6, stk. 2)

Den væsentligste indsigelseskategori angår vilkårene om en sti, der skal forbinde det nye byområde nord for Vejlands Allé med Sundby Metrostation. Miljøpunkt Amager, Friluftsrådet, Dansk Botanisk Forening, Arternes

Ambassade København, Amager Vest Lokaludvalg, Danmarks Naturfredningsforening, DOF og Amagerfælleds Venner har haft indsigelser over for stiens forløb, stiens belægning, stiens belysning, lige som der har været ønske om at forbyde motoriseret kørsel på stien, herunder kørsel med eldrevne cykler.

Københavns Kommune har anført bl.a. følgende til høringssvarene:

”Dansk Botanisk Forening er generelt tilfredse med fredningsforslaget og indstillet på, at der anlægges en ny sti. Foreningen ønsker en botanisk kortlægning som del af grundlaget, så forløbet kan tage højde for særligt sårbare arealer, evt. ved en forskydning mod nord. Foreningen ønsker også, at det tydeligere fremgår, at stien skal tage hensyn til den hydrologi, der er vigtig for plantelivet. Københavns Kommune finder, at formuleringerne i fredningsforslaget allerede tydeliggør, at der skal tages hensyn til naturlig hydrologi, og at tracéet af den nye del af stien kan detailtilpasses forekomster af vigtige naturtyper (inkl. særlige botaniske lokaliteter). Flere parter ønsker, at en sti i stedet skal placeres umiddelbart nord for Vejlands Allé, således at det foreslåede tracé udgår. Det fremgår dog af bemærkningerne til lov nr. 275 af 26. marts 2019, at en ny sti skal udgøre ”et reelt alternativ til at færdes langs Vejlands Allé og Ørestads Boulevard”. Københavns Kommune finder det vigtigt, at stien får et forløb nogenlunde som vist og dermed den mest direkte sammenhæng med Sundby Station og med en skole, der i den igangværende planlægning påtænkes placeret i det nye kvarter ud for stiens vestlige afslutning. Men forslaget giver jf. ovenstående mulighed for en vis detailtilpasning i tracéet, hvis hensyn til sårbare naturtyper ikke kan varetages på anden vis. Det er Københavns Kommunes vurdering, at der med fredningsforslagets regulering af stien og med de hensyn til beskyttede plante- og dyrearter, der samtidig er gældende jf. naturbeskyttelseslovens gyldighed i området, vil blive taget så store hensyn til naturindholdet i området, at det udgør en rimelig afvejning af interesserne. Særligt vedrørende stiens belysning skal det understreges, at denne med bestemmelserne i stk. 3 er reguleret netop med det formål at minimere påvirkningen af naturen. Der er dog færdselssikkerheds- og tryghedsmæssige hensyn, navnlig ved en sti, der kan hæves over det omgivende terræn for at sikre naturlig hydrologi og gode spredningsmuligheder for arterne i området. Det vurderes ikke, at lys fra omgivelserne (vej, metro, bebyggelse mv.) er tilstrækkeligt. Derfor kan belysning ikke helt undværes, men vil blive begrænset og skærmet mest muligt. Flere parter mener, at stiforløbet skal godkendes af fredningsnævnet hvad angår tracé, bredde, materialevalg og belysning. Dette forstår Københavns Kommune således, at stien vil skulle behandles som en dispensationssag, hvilket efter kommunens vurdering ikke lever op til intentionerne i loven (lov nr. 275 af 26. marts 2019) og ordlyden af dens bemærkninger. Her vurderes det i punkt 2.4.2 forudsat, at stien muliggøres i selve fredningen (jf. lovbemærkningerne ”samtidig”) og dermed forud for Folketingets ophævelse af den særlige lovregulering af området. Både i lovgivningen for området gældende før lov nr. 275 og i denne lov er nye stier umiddelbart tilladt uden nogen fastlagt regulering af

deres tracé, bredde, materiale etc. Københavns Kommune har med formuleringen af fredningsforslaget tilstræbt at beskrive de ovenstående forhold (tracé, bredde, materialevalg og belysning) så præcist som muligt, så fredningsnævnet med selve fredningen har adgang til at foretage en konkret stillingtagen. Fredningsnævnet har naturligvis mulighed for at træffe beslutning om en endnu mere præcis regulering, men Københavns Kommune kan ikke gå ind for, at etablering af en sti jf. lovbemærkningernes punkt 2.4.2 henvises til en senere dispensationssag. Enkelte parter foreslår, at motoriserede og eldrevne køretøjer skal være forbudt på en ny sti. Det er Københavns Kommunes vurdering, at det følger af bestemmelserne i § 5 om almenhedens adgang, at almenheden som udgangspunkt ikke må benytte motorkøretøjer i området. Motorkøretøjer vil forekomme til brug for drift og pleje (herunder ved vandlauget), pasning af de græssende dyr mv., men der vurderes ikke at være behov for at præcisere bestemmelser herom for den nye sti. Københavns Kommune ønsker ikke en bestemmelse vendt imod eldrevne køretøjer (el-kørestole, (lad-)cykler med batteri mv.), da disse lovgivningsmæssigt og i praksis må betragtes som en integreret del af borgernes cykler/lette transportmidler, og da de allerede må færdes på alle stier udpeget til cykling. Der ses ikke at være en saglig begrundelse for at udelukke dem fra færdsel på en ny sti. Amager Vest Lokaludvalg ønsker, at overfladen på en ny sti skal være majsgul. Københavns Kommune er enig i, at det er væsentligt at stien får en lys overflade, der reflekterer varme, som kan være skadelig for nogle dyrearter og omvendt tiltrække andre arter til at tage ophold. Det vurderes dog for detaljeret og ikke fagligt underbygget at lægge farven helt fast. Kommunen foreslår i stedet, at det i formuleringen i stk. 2 tydeliggøres, at overfladematerialet skal modvirke opvarmning og skal vælges, så det ikke unødigt tiltrækker dyrs ophold med risiko for, at disse dræbes ved færdsel.”

Fredningsnævnet har anført, at en fredning af området i forarbejderne til lov nr. 275 af 26. marts 2019 er udtrykt som lovgivers konkrete vilje. Fredningsnævnet har derfor anset sig forpligtet til at tage forslaget om fredning af det udvidede område til følge uanset fredningens manglende hensigtsmæssighed.

Afslutningsvis har fredningsnævnet bemærket, at nævnet er enig i sagsrejsers vurdering af, at det vil være mest korrekt at forny fredningen for hele området frem for at lade det udvidede område få sin egen fredning.

Fredningsnævnet har i overensstemmelse med fredningsforslaget fastsat følgende bestemmelse om stiforløb:

”§ 6 Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg

1. De eksisterende veje/stier opretholdes. Nye veje og parkeringspladser for biler må ikke anlægges. Områdets stisystem fastlægges i plejeplanen efter § 4.

2. Asfalterede stier må ikke anlægges, men stiforbindelse fra Artillerivej til Islands Brygge Skole må opretholdes og vedligeholdes med fast belægning. Der må endvidere umiddelbart anlægges en sti med fast belægning for fodgængere og cyklister fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation som vist på fredningsforslagets kortbilag. Den vestlige del af stien skal forløbe i et allerede eksisterende tracé, der kan udvides og forbedres i overensstemmelse med nedenstående. For den del, der anlægges som ny sti, muliggøres en detailtilpasning af tracéet for at tilgodese sårbare naturtyper, hvis dette ikke væsentligt forlænger stiens forløb. Stien skal etableres delvis på hævet dæk over terræn, hvor dette vurderes at fremme bevarelse eller forbedring af naturlig hydrologi og opretholde spredningsmuligheder for områdets arter (navnlig padder, vandlevende arter i øvrigt).

Stiens faste belægning må have en bredde af maksimalt 5 meter. Belægningen skal kunne ren- og vintervedligeholdes, så stien er farbar året rundt. Den skal i øvrigt udformes med den mindst mulige barrierevirkning for arter i området og med en lys, og dermed varmereflekterende, overflade, der modvirker at dyr varmeudsættes eller tiltrækkes til ophold på stien. Stien skal udformes, så den ikke er til hinder for fortsat naturpleje af området med dyregræsning, ved etablering af færste eller lignende. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for etablering af stien.

Redningsstier må om nødvendigt befæstes på anden måde. Bestemmelser herom skal fastsættes i plejeplanen. Øvrige stier anlægges med grusbelægning, træflis eller som naturstier. Stier kan etableres som dæk/broer af dertil egnede materialer, hvor dette er nødvendigt for at sikre almenhedens adgang uden at gribe væsentligt ind i de hydrologiske forhold.

3. Der kan umiddelbart etableres belysning ved ny sti jf. § 6.2, som vist på fredningsforslagets kortbilag fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation. Belysningen skal være så lav og dæmpet som sikkerhedsmæssigt forsvarligt og den skal skærmes mod unødigt spredning til omgivelserne. Belysning må i området i øvrigt alene etableres ved stiforbindelser fra Artillerivej til Islands Brygge Skole jf. § 6.2, samt om fornødent ved bebyggelse i delområde A jf. § 3.4.

[...]"

Fredningsnævnet har om bestemmelsen bemærket, at Sundby Metrostation er placeret med henblik på at kunne trafikforsyne bydelen Ørestad Fælled Kvarter (tidligere Amager Fælled Kvarter), der skulle have ligget i området umiddelbart vest for stationen. Den politiske beslutning om at flytte den påtænkte bydel fra det stationsnære område til et område længere inde på Amager Fælled har således nødvendiggjort en højklasset gang- og cykelforbindelse mellem den påtænkte bydel nord for Vejlands Alle til Sundby Metrostation.

Fredningsnævnet har anført, at nævnet også i det tilfælde, at denne færdselsåre havde været helt uomtalt i lov om erstatning for udvikling af Ørestad Fælled Kvarter, ville have medtaget den i fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet har henvist til, at der bør etableres en sti med henblik på at afbøde de infrastrukturelle skadevirkninger af bydelens flytning og for at undgå, at færdsel uden for stisystemet vil medføre yderligere skade på Amager Fælleds natur.

Fredningsnævnet har konstateret, at den af sagsrejser foreslåede linjeføring er i overensstemmelse med de bemærkninger, der fremgår af forarbejderne til lov nr. 275 af 26. marts 2019. Fredningsnævnet har derfor vurderet, at sagsrejser med den endelige formulering af fredningsbestemmelsernes § 6, stk. 2, har taget de fornødne saglige hensyn til områdets naturinteresser. Fredningsnævnet har derfor ikke fundet grundlag for en regulering, hvor fredningsnævnet på ny skal tage stilling til stiens udformning og forløb.

2.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse vedrørende miljøvurderingspligt

Fredningsnævnet for København har den 22. februar 2021 efter miljøvurderingslovens § 10, jf. § 8, stk. 2, nr. 1 og nr. 2, jf. stk. 1, truffet afgørelse om, at der ikke er pligt til at udarbejde en miljøvurdering i forbindelse med behandlingen af forslaget om ændret og udvidet fredning på Amager Fælled i Københavns Kommune.

Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening og foreningen Amager Fælleds Venner.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 6. juli 2022 truffet afgørelse om at ophæve Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om ikke-miljøvurderingspligt af fredningsforslaget og hjemvise sagen til fornyet behandling.⁶

3. Klagerne til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Danmarks Naturfredningsforening og foreningen Amager Fælleds Venner har henholdsvis den 12. maj og 14. maj 2022 klaget over fredningsnævnets afgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening har udtrykt tilfredshed med, at man både får en fredning af den tidligere strandeng, og en revision af den eksisterende Amager Fælled-fredning. Foreningen har anført, at der imidlertid er enkelte punkter i fredningsnævnets afgørelse, som er problematiske for naturen, og som der derfor klages over. Foreningen har nærmere anført, at i afgørelsen tillades en 5 m bred cykel- og gangsti hen over strandengen fra den planlagte bebyggelse i Vejlands Kvarter og til Sundby Metrostation. Foreningen finder, at stien er unødvendig, da der ikke er et behov for den, da Bella Center Metrostation er tættere på Vejlands Kvarter, ligesom

⁶ Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser i sagsnr. 21/06352 og 21/06353.

eksisterende stier kan bruges, uden at det tager ekstra tid. Da etablering af stien samtidig strider mod fredningsbestemmelsernes § 1, og herunder særligt i forhold til den østlige del (strandengen), som har en høj biodiversitet, finder foreningen, at stien ikke er forenelig med fredningens formål. Tilladelsen til den bør derfor udgå af fredningen. Foreningen har videre anført, at stien er nævnt i bemærkningerne til lov nr. 275 af 26. marts 2019. Foreningen har anført, at i fredningsafgørelsen er disse bemærkninger tolket således, at de indebærer, at fredningen skal gøre en sti mulig i det i lovforslaget angivne trace m.m. Ifølge foreningen har fredningsnævnet anset dette som en bindende forudsætning for at kunne gennemføre fredningen. Foreningen finder derfor, at fredningsafgørelsen hviler på et forkert grundlag, da loven ikke fratager fredningsnævnet nogen kompetence til at bestemme, at der ikke må etableres stier i området. Efter foreningens opfattelse bør bestemmelserne for stien tages ud af fredningen eller justeres, så stien placeres, hvor den er så skånsom for biotopen som mulig. En sådan placering kunne være inde på strandengen langs den kanal, der går langs Vejlands Allé.

Amager Fælleds Venner har anført, at etablering af en sti på den nuværende placering er uforenelig med naturen i området, og at etablering af stien dermed er i strid med formålet med fredningen. Foreningen har i den forbindelse anført, at manglen på en tilbundsgående uvildig miljøvurdering af en sti på tværs af strandengen umuliggør en samlet vurdering af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området. Det er foreningens opfattelse, at fredningsnævnets fornemmeste opgave er at bibeholde fredningsinstituttets integritet i arbejdet med fredninger, men at fredning af et område på baggrund af en politisk beslutning og med bundne krav til fredningen underminerer fredningsnævnets troværdighed, formål og berettigelse. Det er på den baggrund foreningens opfattelse, at fredningen bør afvises, indtil en upartisk behandling af fredningsforslaget kan finde sted. Foreningen har anført, at fredningsområdet er hjemsted for en lang række sjældne og truede arter, herunder spidssnudet frø og stor vandsalamander, som er på habitatdirektivets bilag IV. Foreningen har udtrykt bekymring vedrørende stiens påvirkning af den omliggende natur, herunder belysningens påvirkning af lysfølsomme insekter, belægningens betydning for områdets bestand af padder og de maskinelle forstyrrelser af dyre- og plantelivet dels fra anlægsarbejdet, dels fra det løbende vedligehold samt saltning i vinterhalvåret. Foreningen har endvidere anført, at opdeling af naturen med en bred sti vil være til skade for områdets bestand af padder, herunder bl.a. stor vandsalamander. Foreningen har hertil anført, at det fremgår af en rapport fra Biomedica fra 2015, at den lokale konnektivitet inden for området er af afgørende betydning for padderbestanden overlevelse både på kort og på langt sigt. Foreningen har desuden anført en række betragtninger til støtte for foreningens klage over fredningsnævnets afgørelse om, at der ikke skal foretages miljøvurdering af fredningsforslaget. Foreningen har således anført, at vurderingsgrundlaget for etablering af stien er mangelfuldt, eftersom der ikke foreligger et konkret stiprojekt og en miljøvurdering heraf,

som beskriver stiens bonitet og påvirkning af naturen, herunder den kumulative påvirkning i området. Foreningen har herved gjort gældende, at etablering af stien i fredningen både vil indebære rydning af sårbar natur samt få indvirkning på og formentlig reducere flere af de sårbare og rødlistede arter, som er tilstede i området. Det er desuden anført, at der slet ikke er behov for en cykel- og fodgængervej til Sundby Metrostation. Foreningen har hertil bemærket, at det allerede er muligt at færdes trygt i området, da der er to grusstier, der kan anvendes. Disse to grusstier løber næsten parallelt med den omtvistede sti, den ene nord for og den anden syd for, og at det ikke giver mening at skulle etablere en ny sti til skade for naturen og samtidig forringe borgernes naturoplevelser, når transportbehovet kan løses ad eksisterende stier. Foreningen har ligeledes anført, at der er mulighed for at anvende den asfalterede supercykelsti langs Vejlands Alle, når man skal transportere sig til og fra Sundby Metrostation og Bella Center Metrostation.

4. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Birgitte Egelund Olsen (formand), landsdommerne Eva Staal og Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Else Marie Larsen og Jens Vibjerg.

4.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 1, kan fredningsnævnets afgørelse efter § 40 påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 44, stk. 1, at Miljø- og Fødevareklagenævnet kan ændre fredningsnævnets afgørelse, herunder fredningens geografiske udstrækning, fredningsbestemmelserne og erstatningen. Dette gælder, uanset hvem der har rejst fredningssagen eller påklaget fredningsnævnets afgørelse, og uanset fredningsforslaget og de forslag og krav, der er fremført for fredningsnævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved afgørelse af 6. juli 2022 ophævet og hjemvist Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om, at forslag om ændret og udvidet fredning på Amager Fælled i Københavns Kommune ikke er omfattet af krav om miljøvurdering.

Da Fredningsnævnet for Københavns screeningsafgørelse efter miljøvurderingslovens § 10 lider af en væsentlig retlig mangel, finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at der ikke foreligger den nødvendige stillingtagen til fredningsforslaget efter miljøvurderingsreglerne, inden afgørelsen om fredning efter naturbeskyttelseslovens § 40 blev meddelt. Afgørelsen om fredning lider derfor i sig selv af en væsentlig retlig mangel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herved lagt vægt på, at formålet med en miljøvurdering bl.a. er, at der tages hensyn til planers og programmers sandsynlige væsentlige indvirkning på miljøet *forud* for, at myndigheden

træffer afgørelse om planen eller programmet. Kravet om at foretage bilag IV-vurderingen så tidligt som muligt skal ses i lyset af, at formålet med en miljøvurdering netop er at sikre, at integrationen af miljøhensyn foretages på et så tidligt tidspunkt, at det er muligt at inddrage miljømæssige aspekter i planens udformning. Kendes karakteren og placeringen af et påtænkt anlæg, vil der således ikke være grundlag for at udsætte den nærmere vurdering af påvirkningen af de mulige bilag IV-arter.

4.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets øvrige bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en ny afgørelse om fredning skal afvente, at Fredningsnævnet for København har truffet en ny screeningsafgørelse og om nødvendigt udarbejdet en miljørapport.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 36, stk. 2, at fredningsforslag i og uden for internationale naturbeskyttelsesområder skal medvirke til at opfylde Danmarks internationale forpligtelser inden for disse områder. Bestemmelsen blev indføjet ved en ændring af loven fra 2004.⁷ Det følger af de specielle bemærkninger til 2004-lovændringen, at tilføjjelsen i naturbeskyttelseslovens kapitel om fredning blev foretaget med henblik på at præcisere, ”at fredninger skal medvirke til at gennemføre EUnaturbeskyttelsesdirektiverne”.⁸ Selvom bestemmelsens ordlyd kun forholder sig til de internationale forpligtelser, der er direkte relateret til internationale naturbeskyttelsesområder, skal fredninger – såvel i som uden for internationale naturområder – også respektere forpligtelsen til ikke at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter i habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, litra d.⁹

I forbindelse med en fornyet behandling af fredningssagen bør fredningsnævnet ligeledes være opmærksomt på, at fredningen skal respektere forpligtelsen til ikke at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter i habitatdirektivets artikel 12, stk. 1, litra d. Der er desuden forbud mod forsætlig forstyrrelse af disse arter, i særdeleshed i perioder, hvor dyrene yngler, udviser yngelpleje, overvintrer eller vandrer, jf. artikel 12, stk. 1, litra b. Nævnet bemærker herved, at stien, som anført i klagen og beskrevet i miljøkonsekvensrapporten vedrørende bydelen Vejlands Kvarter, placeres gennem dele af Amager Fælled-fredningen, som besidder en meget høj naturværdi med forekomst af bl.a. ynglende stor vandsalamander og spidssnudet frø, der begge er bilag IV-arter. Nævnet bemærker i den forbindelse, at stien i det omfang, den udgør en barriere mellem kerneområdet forskellige ynglelokaliteter, vil kunne medføre en forringelse af kerneområdet samlede økologiske funktionalitet som yngleområde.

⁷ Lov nr. 454 af 9. juni 2004 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om planlægning, lov om vandløb og museumsloven.

⁸ Jf. lovforslag nr. 146 af 28. januar 2004 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om planlægning, lov om vandløb og museumsloven, de specielle bemærkninger til nr. 19.

⁹ Veit Koester, Naturbeskyttelsesloven med kommentarer (2009), s. 790.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, 1. pkt., at fredningsnævnet skal foretage offentlig bekendtgørelse af sagens rejsning og sende fredningsforslaget til ejerne og brugerne af de ejendomme, der omfattes af forslaget, til statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt til organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Det følger videre af naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 2, 1. pkt., at fredningsnævnet skal foretage offentlig bekendtgørelse om sagens afgørelse og sende afgørelsen til dem, der har fået fredningsforslaget tilsendt, jf. § 37, stk. 1.

Fredningsnævnet skal således under en fornyet behandling af sagen sørge for betimelig inddragelse af interessenterne i sagen i henhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser herom.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endelig, at fredningsnævnet under sagens fornyede behandling bør overveje, om det er i overensstemmelse med formålet med fredningen, at opførelse af større bygninger og anlæg i fredningen i visse tilfælde kan ske uden fredningsnævnets forudgående godkendelse af udformning og placering af det endelige projekt.

4.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 15. april 2021 om udvidet og ændret fredning på Amager Fælled i Københavns Kommune og hjemviser sagen til fornyet behandling.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Afgørelsen kundgøres endvidere i Statstidende.


Birgitte Egelund Olsen
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2019

Den 15. april 2021

Afgørelse om fredning Amager Fælled

1. Formål og baggrunden

Fredningsnævnet for København har den 26. juni 2019 fra Københavns Kommune modtaget forslag om ændret og udvidet fredning på Amager Fælled. Fredningsforslaget afløser den fredning, der er fastlagt ved Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af en del af Amager Fælled i Københavns Kommune. Fredningen har ifølge forslaget til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, biodiversitetsmæssige, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området. Fredningen skal sikre og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til naturoplevelser og -formidling samt fritidsformål i øvrigt. Fredningen har endvidere til formål, at området sikres sammenhæng med de fredede landzonearealer på Amager Fælled og Vestamager i øvrigt, og herunder at området udvikles og plejes ud fra en samlet vurdering af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området. Fredningen skal medvirke til at opfylde Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen.

Den gældende fredning af del af Amager Fælled er fastlagt i Naturklagenævns afgørelse af 7. juli 1994. Fredningens afgrænsning blev med virkning fra 1. april 2019 indskrænket ved lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (lov nr. 275 af 26. marts 2019). En del af matr.nr. 1^{aa} Eksercerpladsen, København, er dermed ikke længere omfattet af fredningen.

Samme ændringslov giver med en ny formulering af § 16 om de ubebyggede arealer i Ørestad nord for Vejlands Allé mulighed for, at disse arealer kan fredes efter naturbeskyttelsesloven. De er i modsætning til tidligere nu omfattet af naturbeskyttelseslovens kapitel 6, men reguleres ellers fortsat af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S. Det betyder, at naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper mv. fortsat ikke er gældende.

Ændringslovens bemærkninger indeholder såvel bidrag til indholdet af en fredning som en redegørelse for processen for dens ikrafttræden og ophævelse af lovens bestemmelser efter afgørelse om fredning.

Fredningsrejsen har med sit forslag ønsket en så vidt muligt en sammenhængende regulering af naturområderne på Amager Fælled. Derfor er en fredning af arealerne omfattet af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S foreslået gennemført ved en udvidelse og revision af den gældende fredning, således at dens areal udvides og dens bestemmelser både suppleres med nye knyttet til de nye arealer og i øvrigt foreslås ændret på enkelte punkter bl.a. for at tage højde for ændringer siden 1994.

2. Fredningens afgrænsning

Fredningsområdet udvidede afgrænsning fremgår af kortbilag 1.

Det område, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 omfatter matr.nrr. 1^a, 1^{aa} (delvist), 186 (delvist), 188 (delvist), 391 og 392 Eksercerpladsen, København.

Fredningen er foreslået udvidet med matr.nr. 182^a, 182^b, 182^d og del af matr.nr. 182^c, Eksercerpladsen, København. Arealet svarer til det område, der fremgår af bilag 1 til lov nr. 275 af 26. marts 2019. Fredningsrejsen har med Miljøstyrelsens samtykke foreslået, at matr.nrr. 391 og 392 Eksercerpladsen, København, udgår af fredningen, da der er tale om vejareal.

Det udvidede område i fredningsforslaget omfatter arealer tilhørende tre grundejere, idet matr.nr. 182^a og 182^d i lighed med hovedparten af det allerede fredede areal på Amager Fælled tilhører Københavns Kommune (overdraget af By & Havn I/S den 1.1. 2010), mens matr.nr. 182^b (den landskabelige kanal) tilhører Ørestad Vandlaug og matr.nr. 182c tilhører By & Havn I/S.

3. Beskrivelse af fredningsområdet

Området omfattet af den eksisterende fredning er beskrevet som følger i Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994:

”Fredningsområdet består som den øvrige del af Vestamager og Amager Fælled af et landareal, der hovedsagelig er opstået ved inddæmninger. Efter at Overfredningsnævnet ved en delafgørelse har udtaget et mindre areal af fredningen, tilhører området i sin helhed et sameje mellem staten og Københavns Kommune. Hele området er beliggende i byzone. Mod syd afgrænses området af Sjællandsbroen, mod vest af en linie, der markerer den tidligere kystlinie og bebyggelsen langs Artillerivej, mod nord af Københavns Universitet i Njalsgade og mod øst af Amager Fælled og afløbskanalen langs bebyggelsen syd for Grønjordskollegiet. Den sydvestlige del af området grænser op til delområde 1 i ”Kalvebodkilefredningen”, jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af ”Kalvebodkilen” i Københavns, Tårnby og Hvidovre Kommuner. Amager Fælled har siden 1600-tallet været anvendt som militær øvelsesplads, og dele af området er så sent som i 1973 blevet anvendt til militære formål. Navnlig i den sydvestlige del af området er der gennem mange år foretaget affaldsdeponeringer, med tilhørende efterbehandling, der har været med til at give området dets nuværende karakter. Området, der nu henligger som et stort naturområde af væsentlig rekreativ betydning for storbyen, benyttes året rundt af et stort antal besøgende. Området indeholder et stort antal forskellige plantearter, hvoraf en del er sjældne, ligesom der findes en stor og varieret bestand af fugle, padder m.v. De største botaniske og ornitologiske interesser er knyttet til de østlige og sydlige dele af området, herunder navnlig til de gamle strandoverdrevsarealer i den østlige del.

Fredningsforslaget indeholder følgende beskrivelse vedrørende elementer i det udvidede fredningsområde samt dets pleje og udvikling

”Den landskabelige kanal

I det område, der nu foreslås fredet, befinder sig en del af det samlede system til opsamling og afledning af regnvand fra Ørestad, nemlig den landskabelige kanal. Der er tale om et komplekst, sammenhængende system for hele Ørestaden. Ejerskab, drift, vedligeholdelse og fornyelse af anlægget hører under Ørestad Vandlaug, der jf. sine vedtægter har ansvaret for det samlede kanal anlæg i Ørestad, herunder de forsyningssystemer, der leder vandet til kanalerne og for alle faste anlæg og installationer i tilknytning til kanalerne anlæg og drift. Disse opgaver skal løses med en høj standard, hvilket er udmøntet i såvel krav til vandkvalitet som til æstetik og arkitektur, der skal være af ensartet høj kvalitet i hele Ørestad. På arealer rundt om den landskabelige kanal (udenfor matriklen ejet af vandlauget) er rettigheder til anlæg og drift sikret ved servitutter, der skal respekteres af fredningen.

Der er tale om et landskabsarkitektonisk udformet teknisk bygværk, der kun er delvis integreret med den omgivende natur (styret overløb og bortledning af vand), og som skal fungere som en integreret del af et større system udenfor det fredede område. Derfor stilles der med frednings-

forslaget ikke krav om, at kanalens drift, vedligeholdelse og fornyelse skal reguleres i plejeplan mv., så den kan fortsat drives og vedligeholdes uden begrænsninger som følge af fredningen. Det muliggøres, at der kan ske ændringer, som forbedrer samspillet med den omgivende natur og adgangen til naturoplevelser, men dette er ikke et krav.

Pleje og udvikling

De arealer, der nu foreslås fredet, har hidtil været plejet i overensstemmelse med lovens § 16, der udtrykkeligt muliggør naturpleje. Plejen har været afstemt i en samlet plan for såvel Amager Fælled som naturområderne i Ørestad (den seneste Udviklingsplan er fra 2016), idet planen dog kun i det allerede fredede område har haft et hjemmelsgrundlag.

De forskellige grundejere har hver især forestået drift og pleje af deres områder bl.a. med afgræsning i regi af frivillige organisationer (kogræsserlav). Denne mulighed foreslås opretholdt uændret, da den vurderes at være velfungerende og give en god og engagerende lokal forankring.

Københavns Kommune er plejemyndighed i det allerede fredede område og foreslås at være det for hele området, men således at den landskabelige kanal inkl. anlæg og installationer til dens drift ikke reguleres af plejeplanen og med uændret adgang for de øvrige grundejere til selv at forestå naturpleje indenfor rammerne af en samlet plan. Bestemmelsen skal forstås således, at kommunen som plejemyndighed har ansvaret for, at der udarbejdes en plejeplan i overensstemmelse med fredningen, men denne myndighed indebærer ikke, at kommunen skal forestå udførelsen af naturplejen i hele området.

I arbejdet med Naturpark Amager, som Amager Fælled er en del af, er det blevet afdækket, at naturkvaliteterne i naturparken ikke er kendt og benyttet af alle grupper i befolkningen. Blandt de forslag, der er kommet fra borgerne for at muliggøre flere naturoplevelser for bl.a. ældre borgere og familier/grupper med børn, er bedre skiltning/formidling samt adgangen til et toilet og evt. omklædning. I de øvrige dele af naturparken er der flere faciliteter af denne art, men de er fraværende på Amager Fælled.

Det vurderes ikke at ville påvirke områdets karakter, at der med fredningsforslaget åbnes mulighed for i en plejeplan at fastlægge placering og udformning af en mindre bygning med toilet. Faciliteten foreslås kombineret med naturformidling i form af skiltning om områdets naturindhold, stier mv. Placeringen skal fastlægges i en plejeplan, men vil som udgangspunkt skulle være ved en hovedsti/kryds mellem stier, hvor de besøgende har let adgang til at finde den.

Sti til nyt byområde

Med den gældende lovs bestemmelser kan der umiddelbart anlægges stier i hele det område, der nu foreslås fredet. Der er da også optaget bl.a. en grøn cykelrute (fastlagt i Kommuneplan 2015) på tværs af området i den gældende udviklingsplan fra 2016.

Det fremgår af lovens bemærkninger, at lovgiver forudsætter, at en eventuel kommende fredning af området gennemføres således, at den sikrer mulighed for, at fremtidige beboere (særligt børn der skal til og fra skole og fritidsinteresser) kan færdes trygt og i grønne omgivelser mellem arealet nord for Vejlands Allé (nyt byområde) og Sundby Metrostation. Stisystemet skal udgøre et reelt alternativ til at færdes langs Vejlands Allé og Ørestad Boulevard. Dette er væsentligt for at fremme valget af miljøvenlig kollektiv transport frem for individuelle transport-

former. Samtidig skal en sti anlagt med størst mulig hensyntagen til naturen forebygge, at der opstår trådte stier i området og at der evt. sker skader på de hegn, der er nødvendige for at sikre naturpleje med græssende dyr.

For at sikre, at lovgivers forudsætninger er opfyldt, og at fredningen således i overensstemmelse med lovens bemærkninger kan erstatte lovregulering, indgår det i fredningsforslagets bestemmelser, at det umiddelbart er muligt at anlægge en sti for fodgængere og cyklister mellem området nord for Vejlands Allé og Sundby Metrostation. Fredningsforslaget tillader også, at stien forsynes med en belægning der kan benyttes hele året (som kan sneryddes), og at den forsynes med en lav og skærmet belysning i tilstrækkeligt omfang til sikre den tryghed, som lov-bemærkningerne forudsætter og hensynet til brugerne tilsiger.

Fredningsforslaget fastsætter samtidig en række bestemmelser, der sikrer den bedst mulige indpasning af stien i naturområdet. Stiens bredde er derfor begrænset til det mindst mulige under hensyn til trafikal tryghed. En del af stien skal således forløbe i et allerede eksisterende stitracé, der kan udvides og kvalitetsforbedres. For den del der anlægges som ny sti (ca. 250 meter) forudsættes en detailtilpasning til naturtyper efter forudgående registrering, der kan sikres bevarelse af naturlig hydrologi og spredningsmuligheder for arter (navnlig padder og andre vandlevende dyr) ved at hæve stien på dæk over terræn. Valg af overflade skal forebygge barrierevirkning og opvarmning, belysning skal være lav og skærmes mod unødigt spredning, og stien må ikke være til hinder for naturpleje, herunder ved græsning.

Der foreslås ikke bestemmelser, der muliggør yderligere stier med belægning og belysning i området i øvrigt.

Særlige bestemmelser for Naturpark Amager-projekt

Der foreslås særlige bestemmelser, der umiddelbart muliggør et projekt, der har været under forberedelse i længere tid. Det drejer sig om faciliteter til naturformidling og friluftsoplevelser i et afgrænset område ved indgangen til området ved metrostation DR-Byen. Faciliteterne er del af en samlet indsats i Naturpark Amager for at forbedre naturen og formidlingen af den, så flere brugere får glæde af og viden om de naturværdier, der findes i hele naturparken. Faciliteterne er allerede omtalt i den gældende Udviklingsplan 2016, og da det vil forsinke etableringen væsentligt, hvis de skulle afvente den næste udviklingsplan som grundlag for etablering, foreslås de tilladt i selve fredningen.

Der er lokaliseret et særligt behov for at styrke naturformidlingen og understøtte en benyttelse på naturens præmisser i dette område, hvor der hidtil ikke har været naturformidling. Derfor er der planlagt nogle enkle faciliteter for ophold, naturinformation, udstyr til natur- og friluftsliv mv. i et område, der ligger tæt på en primær indgang til området og hvor anlæggene ikke vil berøre sårbar natur.”

4. Fredningens budget

Fredningsrejser har vurderet, at fredningen kan gennemføres uden omkostninger til erstatning.

Om baggrunden for vurderingen er følgende oplyst af fredningsrejser:

”Der tilkendes ikke erstatning for fredning af offentligt ejede arealer, medmindre den fredede ejendom er erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse, jf. naturbeskyttelseslovens 39, stk. 1.

Københavns Kommune ejer en del det areal, som med det udarbejdede fredningsforslag ønskes fredet, nemlig matr.nr. 182^a og 182^d, Eksercerpladsen, København (overdraget til kommunen af By & Havn I/S den 1.1. 2010). Arealet er ikke erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse, og der skal alene af den grund ikke tilkendes erstatning for denne del af arealet.

Forslaget om udvidet fredning omfatter også matr.nr. 182^b (den landskabelige kanal), der tilhører gundejersammenslutningen Ørestad Vandlaug, og matr.nr. 182^e, der tilhører By & Havn I/S.

Lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (lov nr. 275 af 26. marts 2019) giver med en ny formulering af § 16 om de ubebyggede arealer i Ørestad nord for Vejlands Allé mulighed for, at disse arealer kan fredes efter naturbeskyttelsesloven. De er i modsætning til tidligere nu omfattet af naturbeskyttelseslovens kapitel 6, men reguleres ellers fortsat af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S. Det er i lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S forudsat, at lovens bestemmelser om arealerne omfattet af § 16 kan ophæves af lovgiver, når en fredning af arealerne er endeligt afgjort.

Grundejernes nuværende adgang til at anvende matr.nr. 182^b og 182^e er reguleret ved ovennævnte lov. Det følger heraf, at arealerne ikke kan byudvikles, anvendes til bebyggelse og lign. Den landskabelige kanal må drives og vedligeholdes, og der må i øvrigt på arealerne anlægges stier og udøves naturpleje. Med forslaget til fredning søges det sikret, at den landskabelige kanal fortsat kan drives og vedligeholdes, så den kan udfylde sin funktion, uden begrænsninger eller særlige forpligtelser der vil kunne have økonomiske konsekvenser for ejeren. Også for arealerne tilhørende By & Havn I/S vurderes det, at fredningsforslaget ikke medfører begrænsninger eller forpligtelser sammenlignet med den gældende regulering, der vil have nævneværdige økonomiske konsekvenser.

Forslaget om udvidelse af det fredede areal med matr.nr. 182^b og 182^e vurderes derfor ikke i dette tilfælde (uanset at ejerne ikke er offentlige myndigheder) at ville medføre tilkendelse af erstatning, da der ikke vurderes at være tale om et reelt værditab eller øgede udgifter sammenlignet med situationen under den nuværende regulering af arealerne i lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S.

På denne baggrund vurderes fredningsforslaget ikke at medføre omkostninger til erstatning.”

Fredningsnævnet har i forbindelse med sagen ikke modtaget erstatningskrav fra grundejere i det berørte område.

5. Internationale naturbeskyttelsesområder og miljøvurdering

Af fredningsforslaget fremgår, at et fredningsforslag, der ikke omfatter arealer i internationale naturbeskyttelsesområder skal redegøre for, at fredningen ikke forringer naturtyper og levesteder for arter eller forstyrre arter inden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, som er del af områdets udpegningsgrundlag. Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er ”Vestamager og ha-

vet syd for”, der omfatter vandarealer i Kalvebodløbet syd for Sjællandsbroen samt landarealer syd for Øresundsmotorvejen. Fredningsforslaget vil ikke forringe udpegningsgrundlaget for dette område. Den varige sikring af det fredede område og forslagens formålsbestemmelser og bestemmelser om pleje vil sikre og potentielt forbedre naturkvaliteten og biodiversiteten i det fredede område og vil således snarere have positive virkninger. Den betydelige afstand til det internationale naturbeskyttelsesområde ventes dog at betyde, at positive virkninger for dets udpegningsgrundlag vil være beskedne.

Der henvises i øvrigt til fredningsnævnets screeningsafgørelse af 22. februar 2021 i den foreliggende sag, hvorved fredningsnævnet har vurderet, at fredningsforslaget ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt, og der er derfor ikke pligt til at udarbejde en miljøvurdering.

6. forhold vedrørende planlægning og lovgivning

Fredningsområdet ligger i byzone. Området umiddelbart vest for Sundby Station var tidligere udlagt til opførelse af bydelen Ørestad Fælled Kvarter. I tilknytning til kommunalvalget i 2017 opstod et politisk motiveret ønske om at flytte bydelen ind på den fredede del af fælleden. Dette førte til vedtagelsen af lov nr. 275 af 26. marts 2019 om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklings-selskabet By & Havn I/S, hvorved det blev bestemt, at Ørestad Fælled Kvarter (matr.nr. 182a, 182b, 182d og del af matr.nr. 182c, alle Eksercerpladsen, København.) som udgangspunkt ikke må bebygges. Ved samme lov blev tre arealer affredet, herunder et område umiddelbart vest for Ørestad Fælled Kvarter.

§ 16 i lov om Metroselskabet I/S og Udviklings-selskabet By & Havn I/S fik herefter følgende ordlyd:

”§ 16. De naturfredningsmæssige hensyn vedrørende arealanvendelsen inden for Ørestadsområdet varetages ved denne lov og gennem den fysiske planlægning, jf. dog stk. 2.

Stk. 2. Naturbeskyttelseslovens kapitel 6 gælder for de på bilag 1 viste naturområder. Områderne må ikke bebygges, benyttes til anlæg eller gøres til genstand for andre indgreb bortset fra naturpleje og anlæg af stier, medmindre der er truffet afgørelse herom efter naturbeskyttelsesloven.”

Af forarbejderne til den ændrede § 16 (Folketingstidende 2018/19, 1. samling, Tillæg A, Lovforslag L 153, side 15 og side 18-19, fremgår bl.a.:

”Det foreslås på den baggrund, at arealet på Ørestad Fælled Kvarter indgår i den oversigt til lovens bilag 1 over naturområder i Ørestad, som ikke må bebygges m.v. Herved friholdes området for byggeri, og Ørestad Fælled Kvarter vil blive omfattet af de samme regler, der gælder for det tilgrænsende naturområde.

Der vil med lovforslaget blive skabt en sammenhængende beskyttelse af den kile, der strækker sig rundt om Grønjordssøen fra DR Byen i nord til Ørestad Fælled Kvarter i syd.

Samtidig hermed foreslås det, at der gives hjemmel til, at det skal være muligt at rejse en fredningssag efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 for området omfattet af bilag 1 over naturområder i Ørestad, uanset bestemmelsen i lovens § 16, stk. 1, hvorefter de naturfredningsmæssige

hensyn vedrørende arealanvendelsen inden for Ørestadsområdet alene varetages ved lov om Metroselskabet og Udviklingselskabet By & Havn I/S og gennem den fysiske planlægning. Den foreslåede bestemmelse giver mulighed for, at der kan rejses en fredningssag med tilsvarende formål som fredningen af Amager Fælled og som sikrer beskyttelse af områdets natur.

Områdets nærmere anvendelse fastlægges derfor ikke med dette lovforslag, men kan fastlægges af fredningsnævnet efter de almindelige regler herfor. Det forudsættes, at en eventuel kommende fredning af området kan gennemføres således, at der samtidig sikres mulighed for, at fremtidige beboere – særligt børn der skal til og fra skole og fritidsinteresser – kan færdes trygt og i grønne omgivelser mellem arealet nord for Vejlands Allé (Campingarealet) og Sundby Metrostation, således at stisystemet udgør et reelt alternativ til at færdes langs Vejlands Allé og Ørestad Boulevard.

Hvis der gennemføres en fredningssag kan lovens § 16, stk. 2 efterfølgende ophæves ved en ny lov, således at området alene er beskyttet af en fredning svarende til de omgivende arealer på Amager Fælled.

...

Til nr. 2

Det følger af lovens § 16, stk. 1, at de naturfredningsmæssige hensyn vedrørende arealanvendelsen inden for Ørestadsområdet alene varetages ved denne lov og gennem den fysiske planlægning.

Af forarbejderne til bestemmelsen, jf. Folketingstidende 2006-2007, A, L158, side 5226, fremgår det eksplicit, at der hermed ikke skal ske fredning af arealerne. Derimod gælder f.eks. reglerne i naturbeskyttelsesloven om offentlighedens adgang til naturen og bestemmelserne om beskyttelse af plante- og dyrearter.

Med forslaget udgår ”alene” i bestemmelsen samtidig med, at der tilføjes en henvisning til bestemmelsens stk. 2.

Ændringen skal ses i lyset af det politiske ønske om, at der kan rejses en fredningssag i medfør af naturbeskyttelseslovens regler for arealer omfattet af Ørestadsområdet. Under de nuværende regler vil det ikke være i overensstemmelse med lovens § 16.

Således ønskes det afspejlet i bestemmelsen, at de naturfredningsmæssige hensyn vedrørende arealanvendelsen inden for Ørestadsområdet varetages af denne lov og gennem den fysiske planlægning dog med den undtagelse, som følger af § 16, stk. 2, som giver hjemmel til, at der kan rejses en fredningssag for naturområdet i lovens bilag 1. For de arealer i Ørestadsområdet, som ikke er omfattet af lovens bilag 1, vil lovændringen ikke ændre på, hvad der også gælder i dag.”

7. Sagens behandling ved Fredningsnævnet.

Modtagelse og offentliggørelse

Fredningsforslag blev modtaget den 26. juni 2019 og blev offentliggjort den 19. august 2019.

Offentligt møde

Der blev afholdt offentligt møde den 3. oktober 2019. Der er ikke gennemført besigtigelse, da området i forvejen er kendt, og da beslutningen om en fredning har karakter af en formalitet i forhold til den politiske beslutning, der allerede er truffet på lovniveau.

Hørings svar

Fredningsnævnet har i forbindelse med sagens behandling modtaget en række høringssvar. Høringssvar har været forelagt fredningsrejser, Københavns Kommune, der på visse punkter har rettet fredningsforslaget til i overensstemmelse med høringssparternes bemærkninger. Denne del af kommunikationen berøres ikke nærmere i denne afgørelse. På en række punkter er der ikke opnået enighed. Disse punkter gennemgås i det følgende

Modstand mod Byggeriet ved Vejlands Allé

Sundby Lokalråd, Miljøpunkt Amager er fremkommet med bemærkninger, der udtrykker modstand over for planer om byggeri i et område, der ligger uden for den foreslåede fredning.

Den landskabelige kanal (fredningsforslagets § 2)

Vandlauget i Ørestad: Vandlauget har foreslået, at det angives, at fredningen ikke er til hinder for oprensning af afvandingskanalerne til et niveau, der var gældende i 2003 jf. de i september 2013 gennemførte beregninger. Københavns Kommune har rettet fredningsvilkåret i det foreslåede stk. 2 i § 2. Miljøstyrelsen har hertil anført, at der i givet fald bør medtages Hydraulisk modellering af grøfter og kanaler nord for Vejlands Allé fra 2003 som bilag til fredningskendelsen.

Vandlauget i Ørestad har endvidere foreslået, at der ikke må foretages terrænregulering langs Den Landskabelige Kanal uden forudgående aftale med Vandlauget. Københavns Kommune har hertil bemærket følgende:

”Dette vil Københavns Kommune ikke umiddelbart foreslå, da fredningen ikke sigter efter at give rettighedshavere nye rettigheder, men alene at sikre at bestående rettigheder ikke påvirkes.”

Transmissionskabel (fredningsforslagets § 2)

Energinet har i et høringssvar oplyst, at der gennem arealet omfattet af fredningsforslaget løber et kabel, der er en del af det overordnede elforsyningsnet, som ejes af den danske stat. Kabelanlægget forbinder anlæggene på H. C. Ørstedværket med en hovedtransformerstation på Amager, og Energinet har fortsat brug for at kunne tilgå kabelanlægget, hvis der er behov for dette til vedligehold. Uanset områdets status som fredet areal, er det nødvendigt fortsat at kunne tilgå og om nødvendigt frigra ve eksisterende infrastruktur, herunder Energinets transmissionskabel.

Bebyggelse (fredningsforslagets § 3)

Danmarks Naturfredningsforening, Miljøpunkt Amager, Arternes Ambassade København, Amager Vest Lokaludvalg, Amager Fælleds Venner har udtalt sig imod fredningsforslagets vilkår om bebyggelse, som disse høringssparter finder, tillader bebyggelse i for vidt omfang.

Københavns Kommune har heroverfor anført:

”Københavns Kommune er ikke enig heri. Der er en bygningsmæssig synergi ved at integrere toiletter med den øvrige bebyggelse, som netop samlet minimerer bebyggelsen. Og netop denne facilitet har været bredt efterspurgt i arbejdet med Naturpark Amager, der jo har som del af sit mål at udbrede brugen af og bevidstheden om naturen også til borgere, der i dag ikke opsøger den. Op til 300 m² bebyggelse vurderes at være fuldt foreneligt med de øvrige hensyn på stedet. En reduktion, som ville betyde at al naturformidling skulle finde sted under åben himmel, vurderes at ville reducere brugbarheden og attraktiviteten. Det vil ramme grupper som børn, ældre og borgere, der sjældent opsøger naturen, for hvem en læmulighed under ophold i denne del af Naturpark Amager skønnes at være væsentlig.”

Plejebestemmelsen (fredningsforslagets § 4)

Arternes Ambassade København, Danmarks Naturfredningsforening har udtrykt ønske om, at den landskabelige kanal indgår i plejeplanen.

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har foreslået, at uenighed om plejeplanens indhold kan af kommunen og de høringsberettigede skal kunne forelægges Fredningsnævnet til afgørelse.

Miljøstyrelsen har anført, at der i forbindelse med en ændring af plejebekendtgørelsen er indsat et nyt § 5, som skal sikre, at kommunen træffer en afgørelse om påtænkte plejeforanstaltninger. Herved sikres underretning af myndigheder og organisationer, og de sikres mulighed for at klage over påtænkte plejeforanstaltninger.

Vandlauget i Ørestad har foreslået, at plejeplanen ikke må angive ændringer inden for en grundejers ejendom eller servitutområde uden dennes accept.

Amager Fælleds Venner har foreslået de parter, der ifølge fredningsforslagets § 4, stk. 5, skal høres om plejeplanen, bør have mulighed for at bringe en eventuel uenighed for fredningsnævnet.

Amager Fælleds Venner har ønsket at blive medtaget som høringsberettiget i forbindelse med udarbejdelse af en plejeplan.

Københavns Kommune har hertil bemærket følgende:

Københavns Kommune kan godt forstå [Miljøstyrelsens] synspunkt, men vil alligevel anbefale at de foreslåede bestemmelser fastholdes. Det har været kommunens overvejelse at holde disse plejebestemmelser på linje med bestemmelserne i den gældende fredning af Kalvebodkilen. Det skyldes, at plejeplanen for alle arealer nord for Vejlands Allé, og dermed også arealerne omfattet af fredningen af Kalvebodkilen, udarbejdes samlet (jf. § 4, stk. 4, i den gældende fredning). Det vil derfor være u hensigtsmæssigt, hvis der gælder forskellige proceduremæssige bestemmelser for arealerne nord for Vejlands Allé, som vil kunne betyde, at det vil blive vanskeligere at udarbejde og gennemføre en samlet plan.

Danmarks Naturfredningsforening har ønsket, at plejebestemmelserne skal regulere vedligeholdelse og drift af den landskabelige kanal og skal stille krav om at ændre denne kanal. Dette kan Københavns Kommune ikke tilslutte sig ud fra de hensyn, der er redegjort for i fredningsforslaget og som Ørestad Vandlaug har uddybet i det materiale, vandlauget har sendt til Fredningsnævnet. Undtagelsen i stk. 1 ønskes derfor opretholdt.

Ørestad Vandlaug har til stk. 5 bemærket, at man ønsker en bedre sikring af grundejeres ejendom og tinglyste rettigheder (servitutområder). Københavns Kommune vil ikke anbefale, at bestemmelsen giver en egentlig vetoret til grundejere, og vurderer, at de foreslåede bestemmelser om friholdelse af alle arbejder mv. vedrørende den landskabelige kanal og dens tilhørende anlæg fra regulering i plejeplan tilgodeser de væsentlige interesser hos vandlauget.

Enkelte nye parter har ønsket at blive udtaleberettigede jf. stk. 5. Listen over udtaleberettigede er ikke ændret i forslaget i forhold til den nugældende fredning. I praksis sker der ofte ændringer af lokale organisationer, der er nævnt i en fredning, eksempelvis er de i stk. 5 nævnte lokalråd i Københavns Kommune i dag erstattet af lokaludvalg. Det er dog ikke foreslået at ændre stk. 5, da også en ny liste vil være et øjebliksbillede. I realiteten giver kommunen som plejemyndighed også andre end de i stk. 5 nævnte (f.eks. lokaludvalg) adgang til.”

Forløb, belægning og belysning m.v. af stiforløb (fredningsforslagets § 6, stk. 2)

Den væsentligste indsigelseskategori angår vilkårene om en sti, der skal forbinde det nye byområde nord for Vejlands Allé med Sundby Metrostation. Miljøpunkt Amager, Friluftsrådet, Dansk Botanisk Forening, Arternes Ambassade København, Amager Vest Lokaludvalg, Danmarks Naturfredningsforening, DOF og Amagerfælleds Venner har haft indsigelser over for stiens forløb, stiens belægning, stiens belysning, lige som der har været ønske om at forbyde motoriseret kørsel på stien, herunder kørsel med eldrevene cykler.

Københavns Kommune har anført bl.a. følgende til hørings svarene:

”Dansk Botanisk Forening er generelt tilfredse med fredningsforslaget og indstillet på, at der anlægges en ny sti. Foreningen ønsker en botanisk kortlægning som del af grundlaget, så forløbet kan tage højde for særligt sårbare arealer, evt. ved en forskydning mod nord. Foreningen ønsker også, at det tydeligere fremgår, at stien skal tage hensyn til den hydrologi, der er vigtig for plantelivet. Københavns Kommune finder, at formuleringerne i fredningsforslaget allerede tydeliggør, at der skal tages hensyn til naturlig hydrologi, og at tracéet af den nye del af stien kan detailtilpasses forekomster af vigtige naturtyper (inkl. særlige botaniske lokaliteter).

Flere parter ønsker, at en sti i stedet skal placeres umiddelbart nord for Vejlands Allé, således at det foreslåede tracé udgår. Det fremgår dog af bemærkningerne til lov nr. 275 af 26. marts 2019, at en ny sti skal udgøre ”et reelt alternativ til at færdes langs Vejlands Allé og Ørestads Boulevard”. Københavns Kommune finder det vigtigt, at stien får et forløb nogenlunde som vist og dermed den mest direkte sammenhæng med Sundby Station og med en skole, der i den igangværende planlægning påtænkes placeret i det nye kvarter ud for stiens vestlige afslutning. Men forslaget giver jf. ovenstående mulighed for en vis detailtilpasning i tracéet, hvis hensyn til sårbare naturtyper ikke kan varetages på anden vis.

Det er Københavns Kommunes vurdering, at der med fredningsforslagets regulering af stien og med de hensyn til beskyttede plante- og dyrearter, der samtidig er gældende jf. naturbeskyttelseslovens gyldighed i området, vil blive taget så store hensyn til naturindholdet i området, at det udgør en rimelig afvejning af interesserne.

Særligt vedrørende stiens belysning skal det understreges, at denne med bestemmelserne i stk. 3 er reguleret netop med det formål at minimere påvirkningen af naturen. Der er dog færdsels- sikkerheds- og tryghedsmæssige hensyn, navnlig ved en sti, der kan hæves over det omgivende terræn for at sikre naturlig hydrologi og gode spredningsmuligheder for arterne i området. Det

vurderes ikke, at lys fra omgivelserne (vej, metro, bebyggelse mv.) er tilstrækkeligt. Derfor kan belysning ikke helt undværes, men vil blive begrænset og skærmet mest muligt.

Flere parter mener, at stiforløbet skal godkendes af fredningsnævnet hvad angår tracé, bredde, materialevalg og belysning. Dette forstår Københavns Kommune således, at stien vil skulle behandles som en dispensationssag, hvilket efter kommunens vurdering ikke lever op til intentionerne i loven (lov nr. 275 af 26. marts 2019) og ordlyden af dens bemærkninger. Her vurderes det i punkt 2.4.2 forudsat, at stien muliggøres i selve fredningen (jf. lovbemærkningerne ”samtidig”) og dermed forud for Folketingets ophævelse af den særlige lovregulering af området. Både i lovgivningen for området gældende før lov nr. 275 og i denne lov er nye stier umiddelbart tilladt uden nogen fastlagt regulering af deres tracé, bredde, materiale etc.

Københavns Kommune har med formuleringen af fredningsforslaget tilstræbt at beskrive de ovenstående forhold (tracé, bredde, materialevalg og belysning) så præcist som muligt, så fredningsnævnet med selve fredningen har adgang til at foretage en konkret stillingtagen. Fredningsnævnet har naturligvis mulighed for at træffe beslutning om en endnu mere præcis regulering, men Københavns Kommune kan ikke gå ind for, at etablering af en sti jf. lovbemærkningernes punkt 2.4.2 henvises til en senere dispensationssag.

Enkelte parter foreslår, at motoriserede og eldrevne køretøjer skal være forbudt på en ny sti. Det er Københavns Kommunes vurdering, at det følger af bestemmelserne i § 5 om almenhedens adgang, at almenheden som udgangspunkt ikke må benytte motorkøretøjer i området. Motorkøretøjer vil forekomme til brug for drift og pleje (herunder ved vandlauget), pasning af de græssende dyr mv., men der vurderes ikke at være behov for at præcisere bestemmelser herom for den nye sti. Københavns Kommune ønsker ikke en bestemmelse vendt imod eldrevne køretøjer (el-kørestole, (lad-)cykler med batteri mv.), da disse lovgivningsmæssigt og i praksis må betragtes som en integreret del af borgernes cykler/lette transportmidler, og da de allerede må færdes på alle stier udpeget til cykling. Der ses ikke at være en saglig begrundelse for at udelukke dem fra færdsel på en ny sti.

Amager Vest Lokaludvalg ønsker, at overfladen på en ny sti skal være majsgul. Københavns Kommune er enig i, at det er væsentligt at stien får en lys overflade, der reflekterer varme, som kan være skadelig for nogle dyrearter og omvendt tiltrække andre arter til at tage ophold. Det vurderes dog for detaljeret og ikke fagligt underbygget at lægge farven helt fast. Kommunen foreslår i stedet, at det i formuleringen i stk. 2 tydeliggøres, at overfladematerialet skal modvirke opvarmning og skal vælges, så det ikke unødigt tiltrækker dyrs ophold med risiko for, at disse dræbes ved færdsel.”

Bonusbestemmelsen (fredningsforslagets § 7)

Amager Fælleds Venner, Danmarks Naturfredningsforening og DOF ønsker at fredningsforslagets bonusbestemmelse udgår. Københavns kommune har hertil bemærket:

”Københavns Kommune finder, at bestemmelsen, der alene er en opdatering af den tilsvarende bestemmelse i den nugældende fredning, har fungeret udmærket siden 1994 og er ikke bekendt med negative konsekvenser. Den udgør en forenkling af procedurer ud fra en helhedsvurdering af netop de hensyn, som fredningen varetager. Kommunen skal opfordre til, at bestemmelsen opretholdes.”

8. Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune). Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Sagens baggrund og fredningens karakter

Fredningsnævnet for København og Frederiksberg traf den 25. juni 1992 afgørelse om at frede et areal, der i det væsentlige svarer til arealet omfattet af det foreliggende fredningsforslag. Forud for afgørelsen havde Folketinget den 19. juni 1992 ved 3. behandling vedtaget forslag til lov om Ørestaden. Ved lovens ikrafttræden den 1. juli 1992 bortfaldt verserende sager efter lovgivningen om naturfredning inden for Ørestadsområdet. Da klagefristen for fredningsnævnets afgørelse ikke var udløbet den 1. juli 1992, bortfaldt fredningssagen for så vidt angår det Ørestadsområdet, svarende til det udvidede område i det foreliggende fredningsforslag. Bortfaldet blev fastslået ved Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994. Det bemærkes, at fredningsnævnets afgørelse var påklaget af Københavns Kommune og Miljøministeriet.

Der er i sagen ikke oplyst om ændrede forhold af natur- miljø- eller planretlig karakter siden 1992. Fredningsnævnet lægger derfor til grund, at ønsket om nu at frede det område, der faldt ud af fredningssagen i 1992, ikke har et sagligt grundlag, men alene er udtryk for en ændret politisk prioritering med en konkret afgrænset tilknytning til kommunalvalget i 2017.

For så vidt angår det udvidede område betragter fredningsnævnet derfor nærværende fredningsforslag som oplæg en midlertidig arealreservation, der igen vil blive ophævet, når den politiske prioritering måtte ændre sig. Fredningsnævnet finder efter forløbet i forbindelse med lov nr. 275 af 26. marts 2019 om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingselskabet By & Havn I/S ikke grundlag for at antage, at Københavns Kommune eller lovgivningsmagten vil prioritere fredningsinstituttets integritet, når Københavns Kommune på et senere tidspunkt ønsker at genoptage byudviklingen i det stationsnære område.

Da fredningen i forarbejderne til lov nr. 275 af 26. marts 2019 er udtrykt som lovgivers konkrete vilje, anser fredningsnævnet sig forpligtet til at tage forslaget om fredning af det udvidede område til følge uanset fredningens manglende hensigtsmæssighed. Fredningsnævnet tiltræder fredningsrejsers vurdering, hvorefter det herefter er mest korrekt at forny fredningen for hele området, frem for at lade det udvidede område få sin egen fredning.

Stilling til høringssvar

Modstand mod Byggeriet ved Vejlands Allé

Byggeriet nord for Vejlands Allé ligger uden for det område, der er omfattet af det foreliggende fredningsforslag. Området er ved lov taget ud af en anden fredning (Kalvebodkilefredningen), hvorfor fredningsnævnet er uden kompetence til at forholde sig til området.

Den landskabelige kanal (fredningsforslagets § 2)

Fredningsnævnet bliver af Miljøstyrelsen bistået med teknisk spørgsmål. Selv om fredningsnævnet finder det særdeles uhensigtsmæssigt, har nævnet valgt at følge rådgivningen fra Miljøstyrelsen, hvorefter Hydraulisk modellering af grøfter og kanaler nord for Vejlands Allé fra 2003 medtages som bilag til fredningskendelsen.

Fredningsnævnet er enig med Københavns Kommune i, at fredningen ikke bør tillægge rettighedshavere nye rettigheder i forhold til den gældende retstilstand. Forsalg fra Vandlauget i Ørestad om at give lauet vetoret i forhold til visse terrænændringer tages derfor ikke til følge.

Transmissionskabel (fredningsforslagets § 2)

Fredningsnævnet tiltræder bemærkningerne fra Energinet. Henset til, at der med sikkerhed vil blive meddelt dispensation til arbejder på en del af den kritiske infrastruktur, indsætter fredningsnævnet et forbehold om sådanne kabelarbejder i fredningsbestemmelsernes § 2.

Bebyggelse (fredningsforslagets § 3)

Da fredningssagen udgør den formelle afslutning på en proces, hvorved en omfattende bebyggelse af Ørestad Fælled Kvarter - i hvert fald midlertidigt - er stanset, finder fredningsnævnet som udgangspunkt ikke anledning til at forholde sig kritisk til det beskedne bygningsomfang, som fredningsforslaget tillader, herunder i fredningens delområde A.

Efter en konkret vurdering af de foreslåede bygningers funktion, placering og udseende finder fredningsnævnet, at der er tale om bygninger, som understøtter fredningens formål uden at kompromittere andre væsentlige hensyn i fredningsområdet. Fredningsnævnet tager derfor ikke indsigelserne over for det foreslåede § 3 til følge.

Plejebestemmelsen (fredningsforslagets § 4)

Fredningsnævnet tiltræder Miljøstyrelsens opfattelse, hvorefter fredningsvilkår om pleje skal afspejle retsstillingen efter plejebekendtgørelsen (p.t. bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016). Den foreslåede § 4 præciseres i overensstemmelse hermed.

I øvrigt tager fredningsnævnet ikke indsigelser i høringssvar vedrørende bestemmelsen i fredningsforslagets § 4 til følge. Fredningsnævnet henviser til de af Københavns Kommune anførte grunde.

Forløb, belægning og belysning m.v. af stiforløb (fredningsforslagets § 6, stk. 2)

Sundby Metrostation er placeret med henblik på at kunne trafikforsyne bydelen Ørestad Fælled Kvarter (tidligere Amager Fælled Kvarter), der skulle have ligget i området umiddelbart vest for stationen. Det er nu politisk besluttet at flytte den påtænkte bydelen fra det stationsnære område til et område længere inde på Amager Fælled, hvilket har nødvendiggjort en højklasset gang- og cykelforbindelse mellem den påtænkte bydel nord for Vejlands Alle til Sundby Metrostation.

Også i det tilfælde, at denne færdselsåre havde været helt uomtalt i lov nr. 275 af 26. marts 2019, ville fredningsnævnet have medtaget den i fredningsbestemmelser med henblik på at afbøde de infrastrukturelle skadevirkninger af bydelens flytning og med henblik på at kanalisere den antageligt omfattende færdsel mellem den nye bydel og metrostationen ad en anlagt sti for derved at undgå, at beslutningen om bydelens flytning medfører yderligere skade på Amager Fælleds natur.

Den af kommunen foreslåede linjeføring er i overensstemmelse med de bemærkninger, der fremgår af forarbejderne til lov nr. 275 af 26. marts 2019, og fredningsnævnet finder, at kommunen med den endelige formulering af § 6, stk. 2, har taget de fornødne saglige hensyn til områdets naturinteresser, hvorfor fredningsnævnet ikke finder grundlag for en regulering, hvor fredningsnævnet på ny skal tage stilling til stiens udformning og forløb.

Med henvisning til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 6. maj 2014 om fredning af Assistens Kirkegård, afstår fredningsnævnet fra at fastsætte vilkår, der begrænser cyklisters færden på den omhandlede sti.

Fredningsnævnet tager derfor ikke indsigelserne over for den foreslåede § 6, stk. 2, til følge.

Bonusbestemmelsen (fredningsforslagets § 7)

Forslagets bonusbestemmelse i § 7 er identisk med bonusbestemmelsen i den gældende frednings § 7. Denne bestemmelse var ikke medtaget i fredningsnævnets afgørelse af 25. juni 1992. Da rekursmyndigheden på dette punkt således har omgjort fredningsnævnets tidligere afgørelse, anser fredningsnævnet sig begrænset i adgangen til at ændre bestemmelsen – i hvert fald for så vidt angår den del af fredningsforslaget, der er omfattet af den eksisterende fredning. Den omstændighed, at fredningsområdet er udvidet indebærer efter fredningsnævnet ikke nogen relevant forskel i den forbindelse. Fredningsnævnet tager derfor ikke indsigelsen over for bestemmelsen i den foreslåede § 7 til følge.

Konklusion

Da fredningsnævnet ikke har indvendinger over for fredningsforslaget ud over det, der ovenfor er nævnt vedrørende §§ 2 og 4, har fredningsnævnet få ændringer af disse to §§ tiltrådt de af Københavns Kommune endeligt foreslåede vilkår og fastsat følgende fredningsbestemmelser:

9. Fredningsbestemmelser

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, biodiversitetsmæssige, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området.

Fredningen skal sikre og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til naturoplevelser og -formidling samt fritidsformål i øvrigt.

Fredningen har endvidere til formål, at området sikres sammenhæng med de fredede landzonearealer på Amager Fælled og Vestamager i øvrigt, og herunder at området udvikles og plejes ud fra en samlet vurdering af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området.

Fredningen skal medvirke til at opfylde Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 2. Arealernes tilstand og benyttelse

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller etableres anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestem-

melser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 4, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Stk. 2. Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende afvanding af det fredede areal justeres for at tilgodese fredningens formål, herunder at tidligere hydrologiske forhold genskabes. Der må ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet anlægges nye afvandingskanaler eller foretages uddybning af eksisterende afvandingskanaler til et dybere niveau end som fastlagt i hydraulisk modellering i 2003. Den landskabelige kanal (matr.nr. 182^b Eksercerpladsen, København) og de dertil hørende anlæg på og under terræn (herunder anlæg på matr.nr. 182^a Eksercerpladsen, København) til regulering af vandstanden mv. kan opretholdes, vedligeholdes og drives uden indskrænkninger som følge af fredningen. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for alle arbejder som led i vedligeholdelse og drift af den landskabelige kanal. Mindre terrænændringer på arealer i tilknytning til den landskabelige kanal, der har som mål at opfylde fredningens formål om forbedring af biologiske, landskabelige og rekreative værdier samt almenhedens adgang, er umiddelbart tilladt. Fredningen tilsidesætter ikke de rettigheder, der følger af den på fredningstidspunktet gældende servitut vedr. den landskabelige kanal

Stk. 3. Fredningen er ikke til hinder for, at der inden for det i § 3, stk., 2 nævnte areal (matr.nr. 1^a, Eksercerpladsen, København) etableres nødvendige anlæg, herunder idrætsanlæg til brug for Islands Brygge Skole. Udformningen af ubebyggede arealer til skolens brug, herunder arealernes afrunding ved beplantning, skal indarbejdes i plejeplanen efter § 4. Udformningen skal særligt sikre hensynet til at fastholde eller skabe et smukt indgangsparti til Fælleden fra nord fra Artillerivej.

Stk. 4. Fredningen er ikke til hinder for opretholdelsen af eksisterende kolonihaver. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der inden for den på fredningskortet angivne afgrænsning udpeges et eller flere områder til etablering af kolonihaver (daghaver) á 100-200 m² uden overnatning eller til skolehaver. Haveområdernes nærmere udformning og placering skal indarbejdes i plejeplanen efter § 4. Der skal etableres stier fra Artillerivej gennem haveområderne. Stierne skal være åbne for almenhedens færdsel.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for foretagelse af nødvendige arbejder på det kabelanlæg, der forbinder anlæggene på H. C. Ørstedværket med en hovedtransformerstation på Amager, hvorved det forudsættes, at arealet i videst muligt omfang reetableres efter endt arbejde.

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. Der kan i fredningsområdet endvidere opføres en bygning til basale faciliteter for brugerne (toilet, omklædning) kombineret med formidling af området (skiltning mv.). En sådan bygning må have et maksimalt areal af 15 m² og placering og udformning skal fastlægges i en plejeplan under hensyn til fredningens formål, herunder navnlig beskyttelse af naturværdierne og let og tydelig adgang for brugerne af området.

Stk. 2. Fredningen er ikke til hinder for nødvendige bygningsmæssige udvidelser af Islands Brygge Skole inden for matr.nr. 1^a, Eksercerpladsen, København. Udformning og placering af fremtidig bebyggelse skal forud godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 3. Fredningen er ikke til hinder for opretholdelse og fornyelse af bebyggelsen i de eksisterende haveforeninger. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der i nye koloni- og skolehaver etableret i medfør af § 2.4 opføres de for områdernes funktion nødvendige småhuse, skure og lign. Overordnede retningslinjer for denne bebyggelse skal fremgå af plejeplanen.

Stk. 4. I delområde A som vist på fredningens kortbilag kan der opføres faciliteter til naturformidling og friluftsmål, herunder toilet, omklædning og opbevaring, med henblik på realisering af projekt udarbejdet som del af Naturpark Amager. Bebyggelsen skal opføres som et sluttet ensemble og det samlede bebyggede areal (fodaftryk) må maksimalt være 300 m². Bebyggelsen må opføres i et plan med rejste tage. Synlige overflader skal overvejende være i træ. Der kan ske fornøden befæstelse af redningsvej (til opfyldelse af krav til brandvej), der så vidt muligt skal forløbe ad eksisterende stier. Der kan etableres belysning i tilknytning til bebyggelsen, hvis dette er nødvendigt af hensyn til tryghed, herunder arbejdsmiljø og redningshensyn. I delområde A kan bygningerne umiddelbart suppleres med mindre faciliteter herunder vandposter, affaldsspande, bålpladser, naturformidlingstavler, naturlegeobjekter, siddemuligheder og lignende samt mindre anlæg til krydsning af den landskabelige kanal. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for etablering af faciliteter i delområde A.

Stk. 5. Hvis den til enhver tid gældende lovgivning om dyrevelfærd stiller krav om etablering af læ/overdækning til dyr, der indgår i naturplejen af det fredede område, kan sådanne bygninger etableres uden krav om bestemmelser i en plejeplan eller dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 4. Pleje

Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet og dets levesteder, styrke biodiversiteten eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plan efter stk. 3 i denne bestemmelse. Øvrige grundejere har umiddelbart adgang til at pleje deres arealer, så længe de udførte foranstaltninger er i overensstemmelse med en plan efter stk. 3 i denne bestemmelse. Arbejder som led i vedligeholdelse og drift af den landskabelige kanal er jf. § 2, stk. 2, ikke omfattet af krav om udførelse på grundlag af en plan efter stk. 3 i denne bestemmelse.

Stk. 2. Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

Stk. 3. For at en plan skal kunne danne grundlag for Københavns Kommunes beføjelser som plejemyndighed efter foranstående fredningsbestemmelser, skal den være udarbejdet af kommunen efter reglerne i stk. 4 og 5 samt tilsendt fredningsnævnet og Miljø- og Fødevareklagenævnet. Planen og plejeforanstaltninger i øvrigt skal træffes i form af afgørelser under iagttagelse af reglerne i den til enhver tid gældende plejebekendtgørelse, for tiden bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016.

Stk. 4. Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. Plejeplanen skal samordnes med plejeplanen for de fredede arealer nord for Sjællandsbroen omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" om udarbejdelse af plejeplan for delområde 1.

Stk. 5. I forbindelse med udarbejdelse af plejeplanen skal plejemyndigheden høre de parter, der følger af plejebekendtgørelsen, herunder

- alle grundejere i området.
- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Dansk Ornitologisk Forening
- Dansk Botanisk Forening
- Islands Brygges Lokalråd
- Sundby Lokalråd.

Stk. 6. Plejeforanstaltninger kan påklages i overensstemmelse med den til enhver tid gældende plejebekendtgørelse, for tiden § 1, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016.

§ 5. Almenhedens adgang

Bortset fra de til enhver tid værende anlæg og bygninger til særlige forhold, som er etableret i medfør af foranstående bestemmelser, og som efter deres karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de nedennævnte begrænsninger og de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturbeskyttelsesloven.

Stk. 2. Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der i plejeplanen er udlagt som "cykelstier", og til at ride på de stier, der i plejeplanen er udlagt som "ridestier".

Stk. 3. I plejeplanen kan til beskyttelse af plante- og dyreliv fastsættes bestemmelser om, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder.

Stk. 4. Hunde skal føres i snor.

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg

De eksisterende veje/stier opretholdes. Nye veje og parkeringspladser for biler må ikke anlægges. Områdets stisystem fastlægges i plejeplanen efter § 4.

Stk. 2. Asfalterede stier må ikke anlægges, men stiforbindelse fra Artillerivej til Islands Brygge Skole må opretholdes og vedligeholdes med fast belægning. Der må endvidere umiddelbart anlægges en sti med fast belægning for fodgængere og cyklister fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation som vist på fredningsforslagets kortbilag. Den vestlige del af stien skal forløbe i et allerede eksisterende tracé, der kan udvides og forbedres i overensstemmelse med nedenstående. For den del, der anlægges som ny sti, muliggøres en detailtilpasning af tracéet for at tilgodese sårbare naturtyper, hvis dette ikke væsentligt forlænger stiens forløb. Stien skal etableres delvis på hævet dæk over terræn, hvor dette vurderes at fremme bevarelse eller forbedring af naturlig hydrologi og opretholde spredningsmuligheder for områdets arter (navnlig padder, vandlevende arter i øvrigt).

Stiens faste belægning må have en bredde af maksimalt 5 meter. Belægningen skal kunne ren- og vintervedligeholdes, så stien er farbar året rundt. Den skal i øvrigt udformes med den mindst mulige barrierevirkning for arter i området og med en lys, og dermed varmereflekterende, overflade, der modvirker at dyr varmeudsættes eller tiltrækkes til ophold på stien. Stien skal udformes, så den ikke er til hinder for fortsat naturpleje af området med dyregræsning, ved etablering af færister eller lig-

nende. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for etablering af stien.

Redningsstier må om nødvendigt befæstes på anden måde. Bestemmelser herom skal fastsættes i plejeplanen. Øvrige stier anlægges med grusbelægning, træflis eller som naturstier. Stier kan etableres som dæk/broer af dertil egnede materialer, hvor dette er nødvendigt for at sikre almenhedens adgang uden at gribe væsentligt ind i de hydrologiske forhold.

Stk. 3. Der kan umiddelbart etableres belysning ved ny sti jf. § 6, stk. 2, som vist på fredningsforslagets kortbilag fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation. Belysningen skal være så lav og dæmpet som sikkerhedsmæssigt forsvarligt og den skal skærmes mod unødigt spredning til omgivelserne. Belysning må i området i øvrigt alene etableres ved stiforbindelser fra Artillerivej til Islands Brygge Skole jf. § 6, stk. 2, samt om fornødent ved bebyggelse i delområde A jf. § 3, stk. 4.

Stk. 4. I delområde A kan der umiddelbart etableres plads til parkering af op til 120 cykler. Arealet til cykelparkering må ikke forsynes med asfaltbelægning, men skal etableres som grus, træflis eller lignende naturmaterialer.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der iværksættes afværgeforanstaltninger mod jord- og grundvandsforurening i området i henhold til gældende lovgivning.

Stk. 6. Fredningen er heller ikke til hinder for de indgreb i områdets tilstand, der foretages som led i eftersøgning og tilintetgørelse af forsagere (granater).

§ 7. Forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, herunder plejeplaner efter § 4, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) eller museumslovens § 29 (beskyttelse af sten- og jorddiger).

§ 8. Dispensationer

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

§ 9 Ophævelse af ældre fredning

Fredningsdeklarationen for dele af Amager Fælled, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994, ophæves.

10. Erstatning

Fredningsnævnet tiltræder Københavns Kommunes vurdering, hvorefter fredningen ikke udløser krav om erstatning.

11. Klagevejledning

Berettigede til klage over Fredningsnævnets afgørelse er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Miljø- og Fødevareklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg, via e-boks eller almindelig brevpost, jf. også vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenavnet/vejledning/>.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

12. Ejerfortegnelse

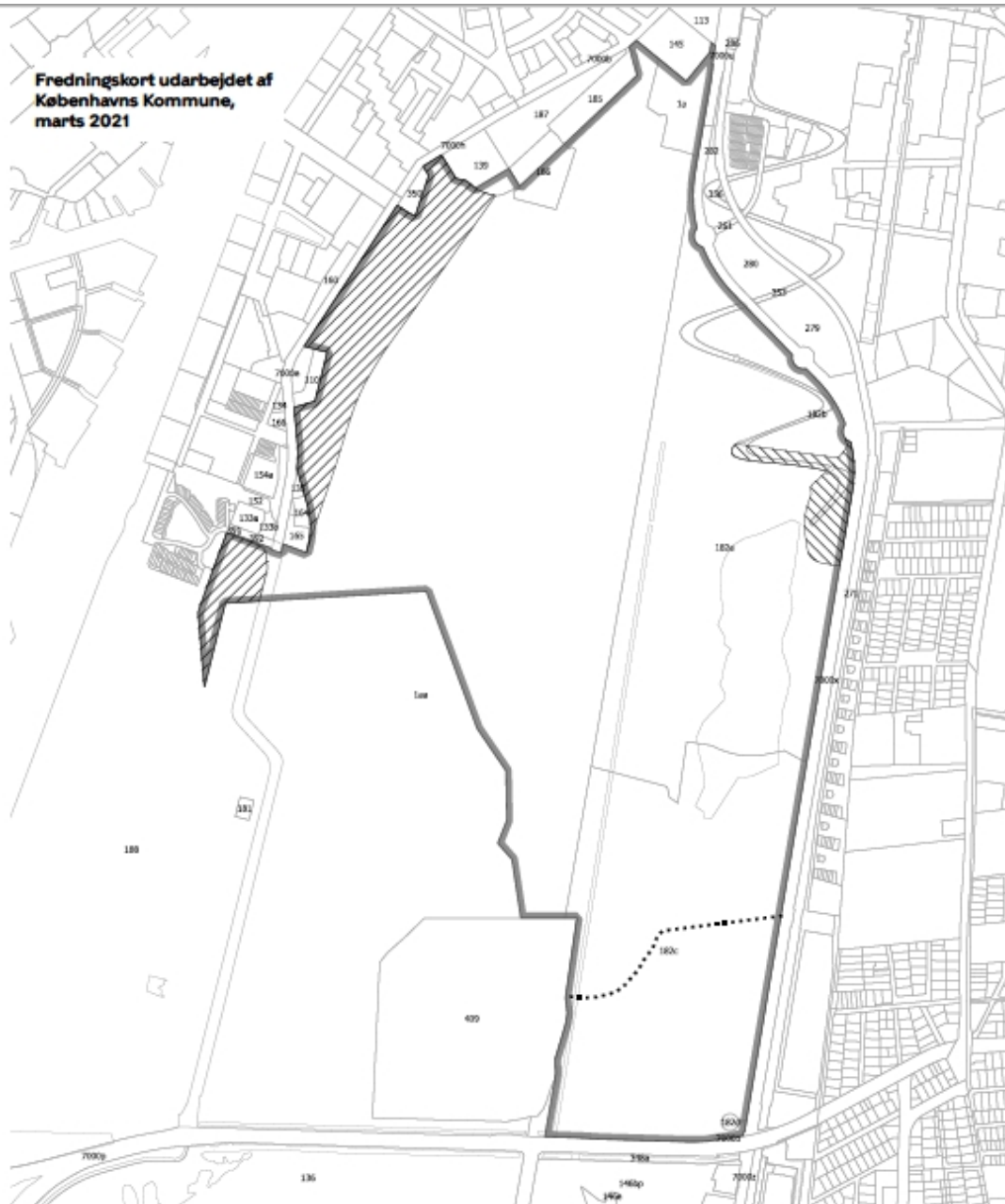
Fredningen omfatter helt eller delvist de nedenstående matrikler, der alle er beliggende i ejerlav Eksercerpladsen, København. Dertil kommer umatrikuleret vejareal: 1^a, 1^{aa} (delvist), 182^a, 182^b, 182^c (delvist), 182^d, 186 (delvist), 188 (delvist).

Ejerforholdene til de berørte ejendomme er som følger:

- 1^a- Københavns Kommune
- 1^{aa} - Københavns Kommune
- 182^a - Københavns Kommune
- 182^b - Ørestad Vandlaug
- 182^c - By & Havn I/S
- 182^d - Københavns Kommune
- 186 - Realdania By & Byg A/S
- 188 - Københavns Kommune





KORTBILAG

Fredningskort udarbejdet af
Københavns Kommune,
marts 2021



Fredningskort Amager Fælled

Signaturforklaring

-  Fredningsgrænse
-  Delområde A til naturparkfaciliteter
-  Sti med fast belægning og belysning
-  Delområder til kolonihaver/skolehaver





Forslag om udvidelse af fredning på Amager Fælled

Den gældende fredning af del af Amager Fælled er fastlagt i det daværende Naturklagenævns afgørelse af 7. juli 1994. Fredningens afgrænsning er med virkning fra 1. april 2019 indskrænket ved lov om ændring af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S (lov nr. 275 af 26. marts 2019). En del af matr.nr. 1aa Eksercerpladsen, København, er dermed ikke længere omfattet af fredningen.

Samme ændringslov giver med en ny formulering af § 16 om de ubebyggede arealer i Ørestad nord for Vejlands Allé mulighed for, at disse arealer kan fredes efter naturbeskyttelsesloven. De er i modsætning til tidligere nu omfattet af naturbeskyttelseslovens kapitel 6, men reguleres ellers fortsat af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S. Det betyder, at naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper mv. fortsat ikke er gældende.

Ændringslovens bemærkninger indeholder såvel bidrag til indholdet af en fredning som en redegørelse for processen for dens ikrafttræden og ophævelse af lovens bestemmelser efter afgørelse om fredning.

Københavns Kommune ønsker så vidt muligt en sammenhængende regulering af naturområderne på Amager Fælled. Derfor foreslås en fredning af arealerne omfattet af lov om Metroselskabet I/S og Udviklingsselskabet By & Havn I/S gennemført ved en udvidelse og revision af den gældende fredning, således at dens areal udvides og dens bestemmelser både suppleres med nye knyttet til de nye arealer og i øvrigt foreslås ændret på enkelte punkter bl.a. for at tage højde for ændringer siden 1994.

Udvidet afgrænsning af fredning

Fredningen af del af Amager Fælled foreslås udvidet med matr.nr. 182a, 182b, 182d og del af matr.nr. 182c, alle Eksercerpladsen, København. Arealet svarer til det område, der fremgår af bilag 1 til lov nr. 275 af 26. marts 2019. Fredningsforslagets afgrænsning fremgår af kortbilaget på sidste side i nærværende dokument.

Det udvidede område i fredningsforslaget omfatter arealer tilhørende tre grundejere, idet matr.nr. 182a og 182d i lighed med hovedparten af det allerede fredede areal på Amager Fælled tilhører Københavns Kommune (overdraget af By & Havn I/S den 1.1. 2010), mens matr.nr. 182b (den landskabelige kanal) tilhører Ørestad Vandlaug og matr.nr. 182c tilhører By & Havn I/S.

Den landskabelige kanal

I det område, der nu foreslås fredet, befinder sig en del af det samlede system til opsamling og afledning af regnvand fra Ørestad, nemlig den landskabelige kanal. Der er tale om et komplekst, sammenhængende system for hele Ørestaden. Ejerskab, drift, vedligeholdelse og fornyelse af anlægget hører under Ørestad Vandlaug, der jf. sine vedtægter har ansvaret for det samlede kanalanlæg i Ørestad, herunder de

forsyningssystemer, der leder vandet til kanalerne og for alle faste anlæg og installationer i tilknytning til kanalernes anlæg og drift. Disse opgaver skal løses med en høj standard, hvilket er udmøntet i såvel krav til vandkvalitet som til æstetik og arkitektur, der skal være af ensartet høj kvalitet i hele Ørestad. På arealer rundt om den landskabelige kanal (udenfor matriklen ejet af vandlauget) er rettigheder til anlæg og drift sikret ved servitutter, der skal respekteres af fredningen.

Der er tale om et landskabsarkitektonisk udformet teknisk bygværk, der ikke er integreret med den omgivende natur (ikke sammenhængende hydrologi) og som skal fungere som integreret del af et større system udenfor det fredede område. Derfor stilles der med fredningsforslaget ikke krav om, at kanalens drift, vedligeholdelse og fornyelse skal reguleres i plejeplan mv., så den kan fortsat drives og vedligeholdes uden begrænsninger som følge af fredningen. Det muliggøres, at der kan ske ændringer, som forbedrer samspillet med den omgivende natur og adgangen til naturoplevelser, men dette er ikke et krav.

Pleje og udvikling

De arealer, der nu foreslås fredet, har hidtil været plejet i overensstemmelse med lovens § 16, der udtrykkeligt muliggør naturpleje. Plejen har været afstemt i en samlet plan for såvel Amager Fælled som naturområderne i Ørestad (den seneste Udviklingsplan er fra 2016), idet planen dog kun i det allerede fredede område har haft et hjemmelsgrundlag.

De forskellige grundejere har hver især forestået drift og pleje af deres områder bl.a. med afgræsning i regi af frivillige organisationer (kogræsserlav). Denne mulighed foreslås opretholdt uændret, da den vurderes at være velfungerende og give en god og engagerende lokal forankring.

Københavns Kommune er plejemyndighed i det allerede fredede område og foreslås at være det for hele området, men således at den landskabelige kanal inkl. anlæg og installationer til dens drift ikke reguleres af plejeplanen og med uændret adgang for de øvrige grundejere til selv at forestå naturpleje indenfor rammerne af en samlet plan. Bestemmelsen skal forstås således, at kommunen som plejemyndighed har ansvaret for, at der udarbejdes en plejeplan i overensstemmelse med fredningen, men denne myndighed indebærer ikke, at kommunen skal forestå udførelsen af naturplejen i hele området.

I arbejdet med Naturpark Amager, som Amager Fælled er en del af, er det blevet afdækket, at naturkvaliteterne i naturparken ikke er kendt og benyttet af alle grupper i befolkningen. Blandt de forslag, der er kommet fra borgerne for at muliggøre flere naturoplevelser for bl.a. ældre borgere og familier/grupper med børn, er bedre skiltning/formidling samt adgangen til et toilet og evt. omklædning. I de øvrige dele af naturparken er der flere faciliteter af denne art, men de er fraværende på Amager Fælled.

Det vurderes ikke at ville påvirke områdets karakter, at der med fredningsforslaget åbnes mulighed for i en plejeplan at fastlægge placering og udformning af en mindre bygning med toilet. Faciliteten foreslås kombineret med naturformidling i form af skiltning om områdets naturindhold, stier mv. Placeringen skal fastlægges i en

plejeplan, men vil som udgangspunkt skulle være ved en hovedsti/kryds mellem stier, hvor de besøgende har let adgang til at finde den.

Forholdet til internationale naturbeskyttelsesområder

Et fredningsforslag, der ikke omfatter arealer i internationale naturbeskyttelsesområder skal redegøre for, at fredningen ikke forringer naturtyper og levesteder for arter eller forstyrrer arter inden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, som er del af områdets udpegningsgrundlag. Det nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er ” Vestamager og havet syd for”, der omfatter vandarealer i Kalvebodløbet syd for Sjællandsbroen samt landarealer syd for Øresundsmotorvejen. Fredningsforslaget vil ikke forringe udpegningsgrundlaget for dette område. Den varige sikring af det fredede område og forslagens formålsbestemmelser og bestemmelser om pleje vil sikre og potentielt forbedre naturkvaliteten og biodiversiteten i det fredede område og vil således snarere have positive virkninger. Den betydelige afstand til det internationale naturbeskyttelsesområde ventes dog at betyde, at positive virkninger for dets udpegningsgrundlag vil være beskedne.

Sti til nyt byområde

Med den gældende lovs bestemmelser kan der umiddelbart anlægges stier i hele det område, der nu foreslås fredet. Der er da også optaget bl.a. en grøn cykelrute (fastlagt i Kommuneplan 2015) på tværs af området i den gældende udviklingsplan fra 2016.

Det fremgår af lovens bemærkninger, at lovgiver forudsætter, at en eventuel kommende fredning af området gennemføres således, at den sikrer mulighed for, at fremtidige beboere (særligt børn der skal til og fra skole og fritidsinteresser) kan færdes trygt og i grønne omgivelser mellem arealet nord for Vejlands Allé (nyt byområde) og Sundby Metrostation. Stisystemet skal udgøre et reelt alternativ til at færdes langs Vejlands Allé og Ørestad Boulevard. Dette er væsentligt for at fremme valget af miljøvenlig kollektiv transport frem for individuelle transportformer. Samtidig skal en sti anlagt med størst mulig hensyntagen til naturen forebygge, at der opstår trådte stier i området og at der evt. sker skader på de hegn, der er nødvendige for at sikre naturpleje med græssende dyr.

For at sikre, at lovgivers forudsætninger er opfyldt, og at fredningen således i overensstemmelse med lovens bemærkninger kan erstatte lovregulering, indgår det i fredningsforslagets bestemmelser, at det umiddelbart er muligt at anlægge en sti for fodgængere og cyklister mellem området nord for Vejlands Allé og Sundby Metrostation. Fredningsforslaget tillader også, at stien forsynes med en belægning der kan benyttes hele året (som kan sneryddes), og at den forsynes med en lav og skærmet belysning i tilstrækkeligt omfang til sikre den tryghed, som lovbemærkningerne forudsætter og hensynet til brugerne tilsiger.

Fredningsforslaget fastsætter samtidig en række bestemmelser, der sikrer den bedst mulige indpasning af stien i naturområdet. Stiens bredde er derfor begrænset til det mindst mulige under hensyn til trafikal tryghed. En del af stien skal således forløbe i et allerede eksisterende stitracé, der kan udvides og kvalitetsforbedres. For den del der anlægges som ny sti (ca. 250 meter) forudsættes en detailtilpasning til naturtyper efter forudgående registrering, der kan sikres bevarelse af naturlig hydrologi og

spredningsmuligheder for arter (navnlig padde og andre vandlevende dyr) ved at hæve stien på dæk over terræn. Valg af overflade skal forebygge barrierevirkning og opvarmning, belysning skal være lav og skærmes mod unødigt spredning, og stien må ikke være til hinder for naturpleje, herunder ved græsning.

Der foreslås ikke bestemmelser, der muliggør yderligere stier med belægning og belysning i området i øvrigt.

Særlige bestemmelser for Naturpark Amager-projekt

Der foreslås særlige bestemmelser, der umiddelbart muliggør et projekt, der har været under forberedelse i længere tid. Det drejer sig om faciliteter til naturformidling og friluftsoplevelser i et afgrænset område ved indgangen til området ved metrostation DR-Byen. Faciliteterne er del af en samlet indsats i Naturpark Amager for at forbedre naturen og formidlingen af den, så flere brugere får glæde af og viden om de naturværdier, der findes i hele naturparken. Faciliteterne er allerede omtalt i den gældende Udviklingsplan 2016, og da det vil forsinke etableringen væsentligt, hvis de skulle afvente den næste udviklingsplan som grundlag for etablering, foreslås de tilladt i selve fredningen.

Der er lokaliseret et særligt behov for at styrke naturformidlingen og understøtte en benyttelse på naturens præmisser i dette område, hvor der hidtil ikke har været naturformidling. Derfor er der planlagt nogle enkle faciliteter for ophold, naturinformation, udstyr til natur- og friluftsliv mv. i et område, der ligger tæt på en primær indgang til området og hvor anlæggene ikke vil berøre sårbar natur.

Forslag til fredningsbestemmelser

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, biodiversitetsmæssige, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området.

Fredningen skal sikre og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til naturoplevelser og -formidling samt fritidsformål i øvrigt.

Fredningen har endvidere til formål, at området sikres sammenhæng med de fredede landzonearealer på Amager Fælled og Vestamager i øvrigt, og herunder at området udvikles og plejes ud fra en samlet vurdering af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området.

Fredningen skal medvirke til at opfylde Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 2 Arealernes tilstand og benyttelse

1. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller etableres anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 4, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

2. Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende afvanding af det fredede areal justeres for at tilgodese fredningens formål, herunder at tidligere hydrologiske forhold

genskabes, men der må ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet foretages uddybning af afvandingskanalerne eller anlægges nye afvandingskanaler.

Den landskabelige kanal (matr.nr. 182b Eksercerpladsen, København) og de dertil hørende anlæg på og under terræn (herunder anlæg på matr.nr. 182a Eksercerpladsen, København) til regulering af vandstanden mv. kan opretholdes, vedligeholdes og drives uden indskrænkninger som følge af fredningen. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for alle arbejder som led i vedligeholdelse og drift af den landskabelige kanal. Mindre terrænændringer på arealer i tilknytning til den landskabelige kanal, der har som mål at opfylde fredningens formål om forbedring af biologiske, landskabelige og rekreative værdier samt almenhedens adgang, er umiddelbart tilladt.

3. Fredningen er ikke til hinder for, at der inden for det i § 3.2 nævnte 2 ha store areal etableres nødvendige anlæg, herunder idrætsanlæg til brug for Islands Brygge Skole. Udformningen af ubebyggede arealer til skolens brug, herunder arealernes afrunding ved beplantning, skal indarbejdes i plejeplanen efter § 4. Udformningen skal særligt sikre hensynet til at fastholde eller skabe et smukt indgangsparti til Fælleden fra nord fra Artillerivej.

4. Fredningen er ikke til hinder for opretholdelsen af eksisterende kolonihaver. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der inden for den på fredningskortet angivne afgrænsning udpeges et eller flere områder til etablering af kolonihaver (daghaver) a 100-200 m² uden overnatning eller til skolehaver. Haveområdernes nærmere udformning og placering skal indarbejdes i plejeplanen efter § 4. Der skal etableres stier fra Artillerivej gennem haveområderne. Stierne skal være åbne for almenhedens færdsel.

§ 3 Bebyggelse

1. Der må ikke opføres bebyggelse, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. Der kan i fredningsområdet endvidere opføres en bygning til basale faciliteter for brugerne (toilet, omklædning) kombineret med formidling af området (skiltning mv.). En sådan bygning må have et maksimalt areal af 15 m² og placering og udformning skal fastlægges i en plejeplan under hensyn til fredningens formål, herunder navnlig beskyttelse af naturværdierne og let og tydelig adgang for brugerne af området.

2. Fredningen er ikke til hinder for nødvendige bygningsmæssige udvidelser af Islands Brygge Skole inden for et 2 ha stort areal umiddelbart syd for skolens nuværende ejendom. Udformning og placering af fremtidig bebyggelse skal forud godkendes af fredningsnævnet.

3. Fredningen er ikke til hinder for opretholdelse og fornyelse af bebyggelsen i de eksisterende haveforeninger. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der i nye koloni- og skolehaver etableret i medfør af § 2.4 opføres de for områdernes funktion nødvendige småhuse, skure og lign. Overordnede retningslinjer for denne bebyggelse skal fremgå af plejeplanen.

4. I delområde A som vist på fredningens kortbilag kan der opføres faciliteter til naturformidling og friluftsmål, herunder toilet, omklædning og opbevaring, med henblik på realisering af projekt udarbejdet som del af Naturpark Amager. Bebyggelsen skal opføres som et sluttet ensemble og det samlede bebyggede areal (fodaftryk) må maksimalt være 300 m². Bebyggelsen må opføres i et plan med rejste tage. Synlige

overflader skal overvejende være i træ. Der kan ske fornøden befæstelse af redningsvej (til opfyldelse af krav til brandvej), der så vidt muligt skal forløbe ad eksisterende stier. Der kan etableres belysning i tilknytning til bebyggelsen, hvis dette er nødvendigt af hensyn til tryghed, herunder arbejdsmiljø og redningshensyn. I delområde A kan bygningerne umiddelbart suppleres med mindre faciliteter herunder vandposter, affaldsspande, bålpladser, naturformidlingstavler, naturlegeobjekter, siddemuligheder og lignende samt mindre anlæg til krydsning af den landskabelige kanal. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for etablering af faciliteter i delområde A.

5. Hvis den til enhver tid gældende lovgivning om dyrevelfærd stiller krav om etablering af læ/overdækning til dyr, der indgår i naturplejen af det fredede område, kan sådanne bygninger etableres uden krav om bestemmelser i en plejeplan eller dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 4 Pleje

1. Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet og dets levesteder, styrke biodiversiteten eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plan efter stk. 3 i denne bestemmelse. Øvrige grundejere har umiddelbart adgang til at pleje deres arealer, så længe de udførte foranstaltninger er i overensstemmelse med en plan efter stk. 3 i denne bestemmelse. Arbejder som led i vedligeholdelse og drift af den landskabelige kanal er jf. § 2.2 ikke omfattet af krav om udførelse på grundlag af en plan efter stk. 3 i denne bestemmelse.

2. Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

3. For at en plan skal kunne danne grundlag for Københavns Kommunes beføjelser som plejemyndighed efter foranstående fredningsbestemmelser, skal den være udarbejdet af kommunen efter reglerne i stk. 4 og 5 samt tilsendt fredningsnævnet og Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

4. Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsrret. Plejeplanen skal samordnes med plejeplanen for de fredede arealer nord for Sjællandsbroen omfattet af bestemmelserne i Overfredningsnævnets afgørelse af 14. november 1990 om fredning af "Kalvebodkilen" om udarbejdelse af plejeplan for delområde 1.

5. I forbindelse med udarbejdelse af plejeplanen skal plejemyndigheden høre alle grundejere i området. Endvidere skal følgende foreninger og organisationer gives lejlighed til at udtale sig:

- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Dansk Ornitologisk Forening
- Dansk Botanisk Forening
- Islands Brygges Lokalråd
- Sundby Lokalråd.

§ 5 Almenhedens adgang

1. Bortset fra de til enhver tid værende anlæg og bygninger til særlige forhold, som er etableret i medfør af foranstående bestemmelser, og som efter deres karakter ikke bør

være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de nedennævnte begrænsninger og de begrænsninger, der følger af anden lovgivning end naturbeskyttelsesloven.

2. Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, der i plejeplanen er udlagt som "cykelstier", og til at ride på de stier, der i plejeplanen er udlagt som "ridestier".

3. I plejeplanen kan til beskyttelse af plante- og dyreliv fastsættes bestemmelser om, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder.

4. Hunde skal føres i snor.

§ 6 Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg

1. De eksisterende veje/stier opretholdes. Nye veje og parkeringspladser for biler må ikke anlægges. Områdets stisystem fastlægges i plejeplanen efter § 4.

2. Asfalterede stier må ikke anlægges, men stiforbindelse fra Artillerivej til Islands Brygge Skole må opretholdes og vedligeholdes med fast belægning. Der må endvidere umiddelbart anlægges en sti med fast belægning for fodgængere og cyklister fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation som vist på fredningsforslagets kortbilag. Den vestlige del af stien skal forløbe i et allerede eksisterende tracé, der kan udvides og forbedres i overensstemmelse med nedenstående. For den del, der anlægges som ny sti, muliggøres en detailtilpasning af tracéet for at tilgodese sårbare naturtyper, hvis dette ikke væsentligt forlænger stiens forløb. Stien skal etableres delvis på hævet dæk over terræn, hvor dette vurderes at fremme bevarelse eller forbedring af naturlig hydrologi og opretholde spredningsmuligheder for områdets arter (navnlig padder, vandlevende arter i øvrigt).

Stiens faste belægning må have en bredde af maksimalt 5 meter. Belægningen skal kunne ren- og vintervedligeholdes, så stien er farbar året rundt. Den skal i øvrigt udformes med den mindst mulige barrierevirkning for arter i området, og så vidt muligt med en lys og dermed varmereflekterende overflade. Stien skal udformes, så den ikke er til hinder for fortsat naturpleje af området med dyregræsning, ved etablering af færste eller lignende. § 7 om forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser gælder for etablering af stien.

Redningsstier må om nødvendigt befæstes på anden måde. Bestemmelser herom skal fastsættes i plejeplanen. Øvrige stier anlægges med grusbelægning, træflis eller som naturstier. Stier kan etableres som dæk/broer af dertil egnede materialer, hvor dette er nødvendigt for at sikre almenhedens adgang uden at gribe væsentligt ind i de hydrologiske forhold.

3. Der kan umiddelbart etableres belysning ved ny sti jf. § 6.2, som vist på fredningsforslagets kortbilag fra området nord for Vejlands Allé til Sundby Metrostation. Belysningen skal være så lav og dæmpet som sikkerhedsmæssigt forsvarligt og den skal skærmes mod unødigt spredning til omgivelserne. Belysning må i området i øvrigt alene etableres ved stiforbindelser fra Artillerivej til Islands Brygge Skole jf. § 6.2 samt om fornødent ved bebyggelse i delområde A jf. § 3.4.

4. I delområde A kan der umiddelbart etableres plads til parkering af op til 120 cykler. Arealet til cykelparkering må ikke forsynes med asfaltbelægning, men skal etableres som grus, træflis eller lignende naturmaterialer.

5. Fredningen er ikke til hinder for, at der iværksættes afværgeforanstaltninger mod jord- og grundvandsforurening i området i henhold til gældende lovgivning.

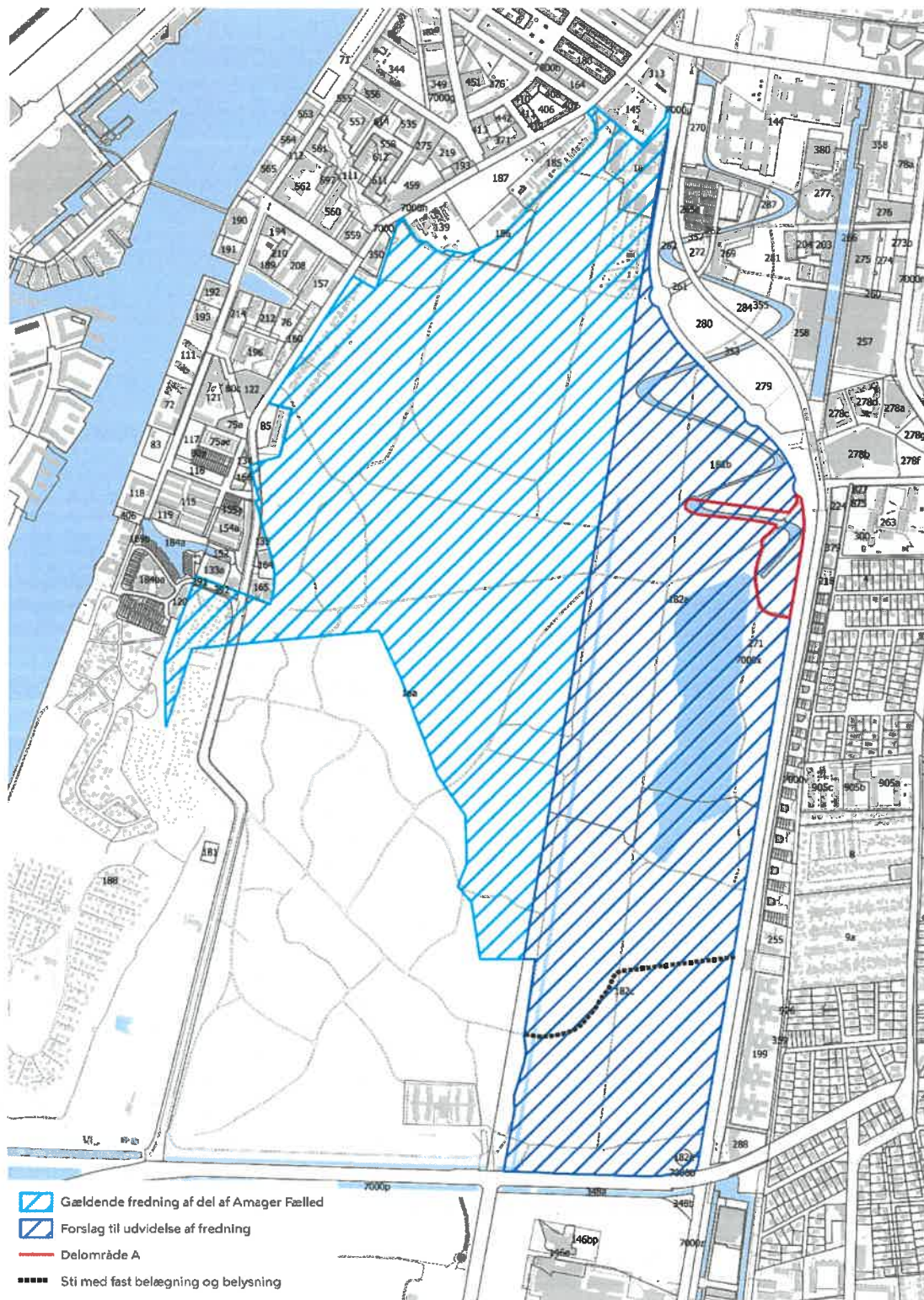
6. Fredningen er heller ikke til hinder for de indgreb i områdets tilstand, der foretages som led i eftersøgning og tilintetgørelse af forsagere (granater).

§ 7 Forholdet til naturbeskyttelses- og museumslovens generelle beskyttelsesbestemmelser

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, herunder plejeplaner efter § 4, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) eller museumslovens § 29 (beskyttelse af sten- og jorddiger).

§ 8 Dispensationer

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Københavns Kommune
Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: hb31@kk.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-96-2019

Den 19. april 2020

Amager Fælled – Midlertidige pavilloner

Den 10. maj 2011 meddelte fredningsnævnet midlertidig dispensation til opstilling af en pavillon på godt 200 m² inden for det 2 ha store areal umiddelbart syd for Islands Brygge Skole beliggende på ejendommen matrikel nr. 1^a Eksercerpladsen, København. Dispensationen blev meddelt for perioden august 2011 til januar 2012 (FRS 15/2011). Den 28. juni 2017 (FRS 32/2017) meddelte fredningsnævnet dispensation til midlertidig opstilling af pavillonbyggeri i 2 rækker i 2 etager, i alt 1.600 m² bruttoetageareal, inden for det 2 ha store areal. Samtidig godkendte fredningsnævnet eksisterende pavillonbygning på arealet identisk med den midlertidige pavillon på godt 200 m², der blev meddelt tidsbegrænset tilladelse til opstilling af den 10. maj 2011. Fredningsnævnet meddelte d. 20. februar 2018 forlængelse af dispensationen af pavillonbygningerne frem til august 2021 (FN-KBH-92-2017). Der er nu søgt om forlængelse af dispensationen, således at Pavillonbyggeriet på 720 m² bruttoetageareal kan være i brug til og med juni 2022, og således at pavillonbyggeriet på 1.600 m² bruttoetageareal kan være i brug til og med juni 2023. Det er oplyst, at Pavillonbygningerne fortsat skal anvendes til at huse børn fra Skolen på Islands Brygge, der vil blive afhjulpet, når Ny Islands Brygge Skole på Artillerivej 126 forventes stå færdig i 2022. Desuden skal pavillonbygningerne anvendes til at huse børn fra den planlagte Arenakvarterets Skole, der vil blive opført på Hannemans Allé 20, og som forventes at stå endelig færdigt i 2023.

Den nærmere placering af det ansøgte er vist med rød prik på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at opstillingen af pavillonerne sker på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af del af Amager Fælled.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningen har endvidere til formål, at området sikres sammenhæng med de fredede landzonearealer på Amager Fælled og Vestamager i øvrigt, og herunder at området for fremtiden udformes og plejes ud fra en samlet vurdering af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området.

....

§ 3 Bebyggelse

1. Der må ikke opføres bebyggelse, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.
2. Fredningen er ikke til hinder for nødvendige bygningsmæssige udvidelser af Islands Brygge Skole inden for et 2 ha stort areal umiddelbart syd for skolens nuværende ejendom. Udformning og placering af fremtidig bebyggelse skal forud godkendes af fredningsnævnet.”

Fredningen er foreslået ophævet og erstattet med en ny og udvidet fredning af Amager Fælled. For så vidt angår det af denne ansøgning berørte område, er reguleringen i forslaget i det væsentlige uændret i forhold til den gældende fredning.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Københavns Kommune har afgivet følgende vurdering

”Bygningerne ligger udenfor det nærmeste Natura 2000-området Vestamager og havet syd for og der ændres ikke i raste- eller levesteder for fredede eller beskyttede dyr eller planter. Fredningstilsynet vurderer på den baggrund, at der ikke vil ske skade på Natura 2000-området eller på fredede og beskyttede arter.”

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende udtalelse:

Det er fredningstilsynets vurdering, at Fredningsnævnet i København skal godkende udformning og placering af fremtidig bebyggelse inden for det 2 ha store areal. Fredningen er jf. § 3, stk. 2 ikke til hinder for nødvendige bygningsmæssige udvidelser af Islands Brygge Skole inden for det 2 ha store areal syd for skolen. Det er således fredningstilsynets vurdering, at en forlængelse af den midlertidige dispensation til pavillonbyggeriet på 720 m² bruttoetageareal samt pavillonbyggeriet på 1600 m² frem til hhv. august 2022 og august 2023 kan godkendes, som beskrevet i ansøgningen samt bilag.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved forlængelse af dispensation til de omhandlede midlertidige pavilloner. Dispensationen er gældende til og med juni 2022. Dispensationen meddeles på vilkår af, at pavillonerne umiddelbart herefter fjernes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at visse dele af pavillonbyggeriet i 2021 vil have befundet sig på arealet i ti år, hvorfor det ikke længere har karakter af et midlertidigt byggeri. Opretholdelse af de midlertidige pavilloner til brug for børn fra et andet skoledistrikt falder ikke umiddelbart inden for rammerne af fredningsbestemmelsernes § 3, nr. 2. en opretholdelse af pavillonbyggeriet efter juni 2022 forudsætter en ny ansøgning med en beskrivelse hvilken permanent løsning, der tilsigtes med arealet samt en realistisk tidsramme for gennemførelsen af den permanente løsning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

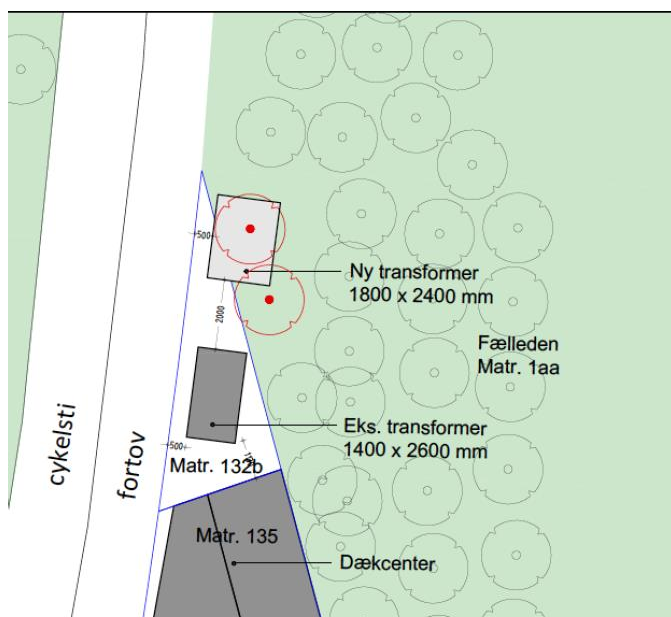
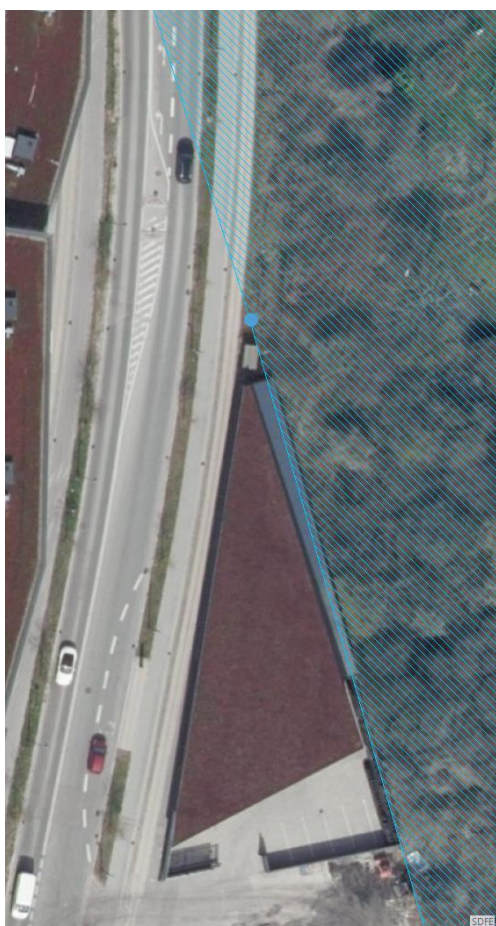
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-82-2021

Den 15. marts 2022

Amager Fælled – Transformatorstation

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opstilling af transformatorstation på ejendommen matr.nr. 1^{aa} Eksercerpladsen, København, beliggende Artillerivej 159 i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 7. juli 1994 om fredning af en del af Amager Fælled i Københavns Kommune, hvilken afgørelse er

foreslået afløst ved Fredningsnævnets kendelse af 15. april 2021, der er påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagesagen verserer.

Projektet ønskes udført på den del af det fredede areal, der er benævnt ”Delområde til kolonihaver/skolehaver”.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, biodiversitetsmæssige, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området. Fredningen skal sikre og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til naturoplevelser og -formidling samt fritidsformål i øvrigt. Fredningen har endvidere til formål, at området sikres sammenhæng med de fredede landzonearealer på Amager Fælled og Vestamager i øvrigt, og herunder at området udvikles og plejes ud fra en samlet vurdering af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området. Fredningen skal medvirke til at opfylde Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen.

...

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. Der kan i fredningsområdet endvidere opføres en bygning til basale faciliteter for brugerne (toilet, omklædning) kombineret med formidling af området (skiltning mv.). En sådan bygning må have et maksimalt areal af 15 m² og placering og udformning skal fastlægges i en plejeplan under hensyn til fredningens formål, herunder navnlig beskyttelse af naturværdierne og let og tydelig adgang for brugerne af området.

Stk. 2. Fredningen er ikke til hinder for nødvendige bygningsmæssige udvidelser af Islands Brygge Skole inden for matr.nr. 1^a, Eksercerpladsen, København. Udformning og placering af fremtidig bebyggelse skal forud godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 3. Fredningen er ikke til hinder for opretholdelse og fornyelse af bebyggelsen i de eksisterende haveforeninger. Fredningen er heller ikke til hinder for, at der i nye koloni- og skolehaver etableret i medfør af § 2.4 opføres de for områdernes funktion nødvendige småhuse, skure og lign. Overordnede retningslinjer for denne bebyggelse skal fremgå af plejeplanen.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at transformatorstationen i det omfang, det er praktisk muligt, bliver omgivet af slørende beplantning.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et nødvendigt teknisk anlæg af beskednen størrelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Dovetail Development ApS, att.: Frederik Nørgaard Wiidau, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: Natur@tmf.kk.dk

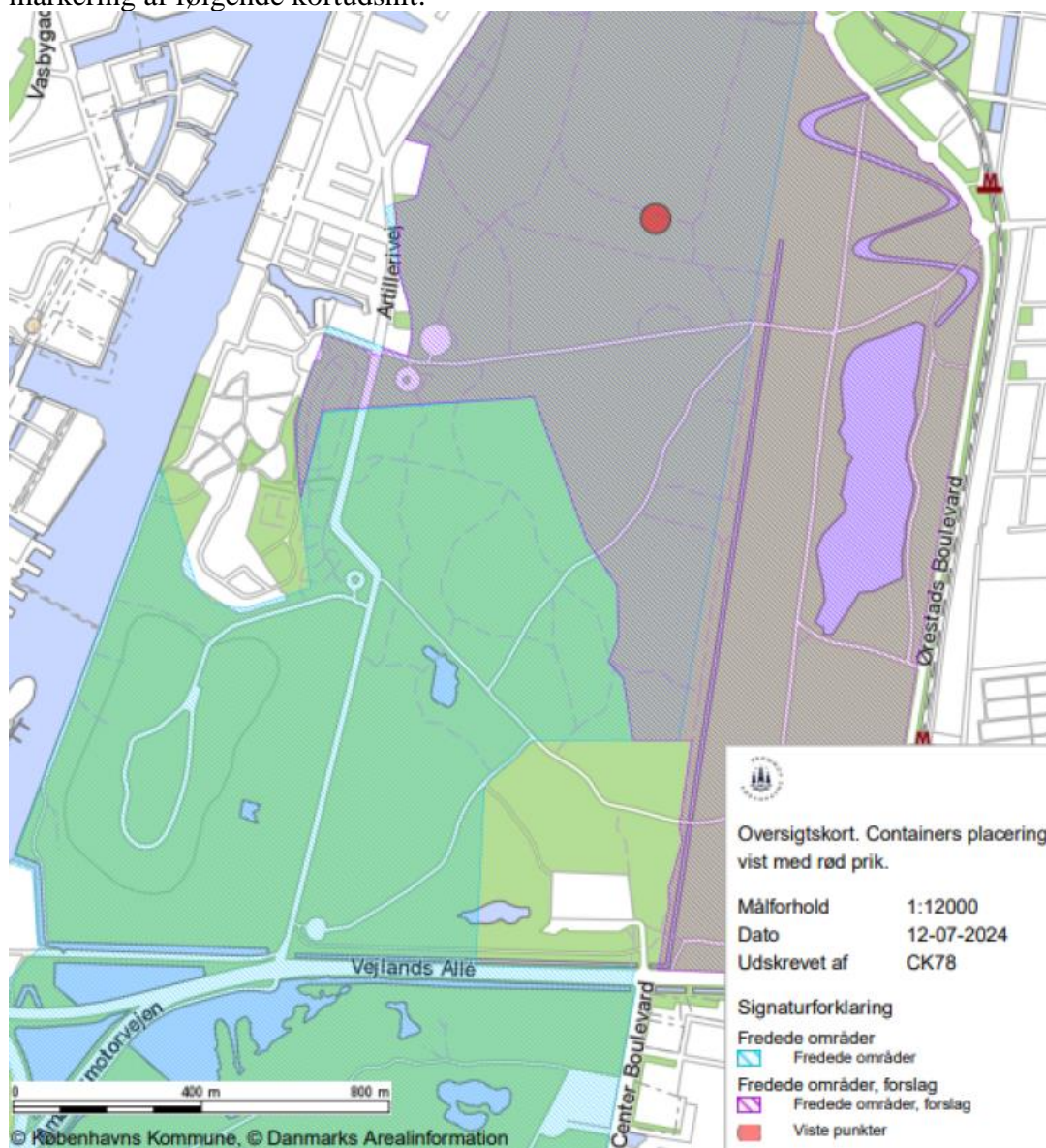
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-54-2024

Den 12. november 2024

Amager Fælled – Container

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til placering af container i 6 år på ejendommen matr.nr. 1^{aa} Eksercerpladsen, København, beliggende på den nordlige del af Amager Fælled. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet ved mail af 13. juli 2024. Den nærmere placering fremgår med rød markering af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse om fredning af dele af Amager Fælled af 7. juli 1994.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål i øvrigt.

Fredningen har endvidere til formål, at området sikres sammenhæng med de fredede landzonearealer på Amager Fælled og Vestamager i øvrigt, og herunder at området for fremtiden udformes og plejes ud fra en samlet vurdering af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området.

§ 2 Arealernes tilstand og benyttelse

Stk. 1. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller etableres anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 4, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

...

§ 3 Bebyggelse

Stk. 1. Der må ikke opføres bebyggelse, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

...

§ 4 Pleje

Stk. 1. Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plan efter stk. 3 i denne bestemmelse.”

Området er derudover omfattet af forslag om udvidet og ændret fredning af Amager Fælled af 2. maj 2024, som endnu ikke er vedtaget. Det betyder, at de muligheder fredningsforslaget indebærer, ikke kan udnyttes før fredningen evt. bliver vedtaget endeligt. Modsat må der ikke foretages noget, der strider mod de foreslåede fredningsbestemmelser, jf. naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 2.

Fredningsforslaget indeholder bl.a. følgende bestemmelser:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre en opretholdelse og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, biodiversitetsmæssige, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til de kulturhistoriske interesser, der er knyttet til området. Fredningen skal sikre og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til naturoplevelser og -formidling samt til friluftsliv og fritidsformål i øvrigt. Fredningen har også til formål, at området sikres sammenhæng med de fredede landzonearealer på Amager Fælled og Vestamager i øvrigt (Kalvebodkile-fredningen), og herunder at området udvikles og plejes ud fra en samlet vurdering

af benyttelses- og beskyttelseshensyn for hele området. Fredningen skal medvirke til at opfylde Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 2. Arealernes tilstand og benyttelse

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i de nuværende vegetationsforhold eller etableres anlæg, medmindre sådanne til-standsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 4, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

...

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. Der kan inden for frednings-området opføres en bygning til basale faciliteter for brugerne (toilet, omklædning) kombineret med formidling af området (skiltning mv.). En sådan bygning må være i et plan med et maksimalt areal af 15 m². Dens placering og udformning skal fastlægges i en plejeplan under hensyn til fredningens formål, herunder navnlig beskyttelse af naturværdierne og let og tydelig adgang for brugerne af området, herunder opfyldelse af tilgængelighedskrav. Der kan etableres belysning på bygningen, hvis dette er nødvendigt af hensyn til tryghed, herunder arbejdsmiljø, men denne skal begrænses og afskærmes mest muligt, så en påvirkning af naturværdierne undgås.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningstilsynet har herunder anført:

”Området er ikke beskyttet som Natura 2000-område. Der er tale om en meget beskeden bygning, som ikke kan forventes at få konsekvenser uden for selve placeringsstedet og dets umiddelbare omgivelser. Det kan derfor udelukkes at bygningen vil kunne påvirke det nærmeste Natura 2000-område N143 Vestamager og havet syd for, som ligger ca. 2,3 km syd herfor. Der er heller ikke andre Natura 2000-områder, som vil kunne påvirkes af projektet.

Der er ikke registreret bilag IV-arter på selve det berørte areal, men der yngler spidssnudet frø i en moselavning ca. 130 meter øst for containerens placering. Containeren placeres i et halvåbent græsland med spredte træer og buske, og det kan ikke udelukkes at der findes raste- eller fourageringssteder for spidssnudet frø i området. Imidlertid er der tale om så lille et indgreb i et stort område med egnet habitat, at det ikke vil kunne forringe området økologiske funktionalitet for arten eller reducere dens bestand. For en sikkerheds skyld bliver containeren placeret i noget afstand til træer og buske, hvor der nede ved rødderne potentielt kunne være rastesteder og den placeres på et punktfundament eller lignende, som løfter containeren fra jorden. Dermed vil det stadig være muligt for eventuelle padder eller andre dyr at grave sig ned og overvintre i jorden under containeren. Projektet vurderes derfor ikke at kunne påvirke yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter negativt.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

”Efter fredningstilsynets opfattelse må midlertidig opstilling af en container til bygningsmæssig anvendelse over så lang en periode som seks år, sidestilles med opførelse af en bygning. Det falder dermed ind under forbud i § 3, stk. 1 om opførelse af bebyggelse, i både gældende og måske kommende fredning. Muligheden i det rejste fredningsforslags § 3, stk. 1 om opførelse af bygninger til formidling i området kan ikke udnyttes, så længe fredningsforslaget ikke er endeligt vedtaget. Det ansøgte vurderes derfor at kræve dispensation fra § 3, stk. 1 i både den gældende fredning og det rejste fredningsforslag.”

Danmarks Naturfredningsforening har anført bl.a.:

”Selvom formålet med opstilling af containeren skal understøtte formidlingen af naturen på Amager Fælles finder vi dog, at den påtænkte placering i sig selv vil forringe naturoplevelsen. Man bør derfor i det videre arbejde på at finde en placering i randen eller helst uden for fælleden. Det kunne f.eks. være på parkeringspladsen ved Artillerivej (ved Grønjordssien) eller ved en af metrostationerne.”

Amager Fælleds Venner har anført bl.a.:

”Vi mener, at det er uacceptabelt at inddrage yderligere en del af Amager Fælleds natur til bebyggelse. Den natur, der endnu er tilbage, har behov for at få lov til at være i fred uden menneskelig indblanding.

Det er selvfølgelig fint, at der bliver gjort en indsats for at formidle den fantastiske natur på Amager Fælled. Men det kan godt kan foregå uden at opføre en bygning på området. Alternativt kan containeren eventuelt placeres på en P-plads eller andet sted i Amager Fælleds nærhed.”

Ansøger har ved besigtigelsen oplyst, hvorfor de foreslåede alternative placeringer ikke er mulige og/eller hensigtsmæssige, herunder fordi kommunen ikke råder over de pågældende arealer, eller fordi offentligretlig regulering er til hinder for placeringen.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet fremmer fredningens formål om en forbedring af områdets rekreative værdier. Endvidere har nævnet lagt vægt på, at der er tale om et mindre anlæg med en midlertidig placering.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller

betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Københavns Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Amager Fælleds Venner.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.