

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Se reg. nr. 2200.00

Domme

Taksationskommissionen

Natur- og Miljøklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Forslag

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

31. oktober 2013 • J.nr.: NMK 520-00031 • Ref.: ltp

Afgørelse i sag om ophævelse af en fredning på Ærø

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 44, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 14. september 2012 om ikke at ophæve fredningen af et egetræ på ejendommen matr.nr. 305 Ærøskøbing Bygrunde, beliggende Nørregade 25 i Ærø Kommune, og ophæver således fredningen af egetræet.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lov nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet

Indledning

Ærø Kommune har den 6. december 2011 – på foranledning af ejeren af ejendommen matr. nr. 305, beliggende Nørregade 25 i Ærøskøbing - rejst fredningssag med henblik på ophævelse af fredning af et egetræ på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af en frivillig fredning af 11. november 1954, hvorefter det på ejendommen matr.nr. 305 voksende egetræ, der er ca. 60 år gammelt, fredes.

Det fremgår af deklARATIONEN, at træet herefter ingensinde må fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træets ødelæggelse eller forringelse.

Måtte det af hensyn til træets sygdom eller andet være nødvendigt at foretage omhugning eller grenkapning, skal dette dog kun kunne gøres efter forud indhentet udtalelse fra Statens tilsynsførende med de private skove i Svendborg Amt.

Dog skal en nærmere påvist gren på træets østlige side, der rager ind over naboens ejendom, saves af på et nærmere bestemt sted, hvor grenen danner et knæ opad. Hvis der senere på dette sted vokser grene ud, der kan genere naboens have, skal han være berettiget til at forlange disse fjernet.

Der må endvidere ikke opføres yderligere bebyggelse af nogen art, herunder skure og lignende, indenfor en afstand af 5 meter fra stammen på matr.nr. 305.

Det fremgår af deklARATIONEN, at fredningsnævnet fandt det tvivlsomt, om træet var et fredningsværdigt objekt, men alligevel godkendte fredningen.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Kommunen har i rejsningskrivelsen bl.a. anført, at der er tale om et meget stort og flot egetræ. Træet virker dog voldsomt, specielt i de små haver. Der er nedfald af mindre grene, når det blæser, og der kan være en vis risiko for nedfald af større grene, som kan beskadige bygninger og personer.

Kommunen har forståelse for de af ejeren og naboerne påberåbte gener fra træet.

Ejeren har om sagen bl.a. anført, at baggrunden for fredningen var en nabostrid mellem de tidligere ejere af ejendommene Nørregade 25 og 27. Ejeren har endvidere påpeget, at det fremgår af fredningsdeklARATIONEN, at nævnet tiltrådte den udarbejdede deklARATION, uanset nævnet anså det for tvivlsomt, om træet var et fredningsværdigt objekt.

Da den nuværende ejer overtog ejendommen, var der tale om et kønt træ, men det har vokset sig stort, og for 6 år siden måtte hun fjerne et hjørne af baghuset for at give plads til træet.

Træet er i dag så stort, at det for længst er vokset ud af den lille have, og det har givet anledning til gener i form af nedfaldne grene og blade - ikke alene på ejerens egen ejendom, men også på nabo-ejendommene. Hertil kommer, at træet tager sol fra såvel ejerens som naboernes haver, bortset fra en kort periode om formiddagen, samt forårsager alge- og mosvækst på tage og bygninger. Et konsulentfirma har i 2011 påvist, at den fugtighed, der har præget baghusets yderside ind mod træet,

og som tydeligt ses, nu har spredt sig til indersiden af huset. En måling af fugtigheden i det nyrenoverede værelse i baghuset ud mod haven, viser så stor fugtighed, at sandsynligheden for skimmelsvamp i vægge er overhængende.

Ærøskøbing Byhistoriske Forening har fremsendt et notat til fredningsnævnet udarbejdet af konsulent Erik Heeser Nielsen.

Det fremgår bl.a. heraf, at træet er i god sundhedstilstand og vækst, og at der kun er få tørre, døde grene i kronen, som ikke indebærer nogen væsentlig risiko for bygninger eller personer.

Egetræets betydelige herlighedsværdi må betegnes som helt usædvanlig.

Egetræets krone er meget stor og tæt, hvilket giver nogen skyggevirkning i både hus og have (såvel som for de nærmeste naboer), ligesom der er lavthængende grene tæt på baghusets tagflader, som kan give gener. Der er således behov for en beskæring og udtynding i kronen samtidig med, at der fjernes lavthængende grene tæt på tagflader og vinduer. Det vil betyde et væsentligt bedre lysindfald til hus og have.

Det må på den baggrund anbefales, at fredningsnævnet afviser at ophæve fredningen og i stedet foreslår/anviser en moderat beskæring/udtynding i egetræets krone, som udføres af en certificeret træplejer, der kan dokumentere kvalificeret udførelse af denne type opgaver.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse og holdt offentligt møde den 17. juni 2012.

På det offentlige møde blev der afgivet en række udtalelser, hvor en gruppe - særligt ejeren og naboerne - gjorde gældende, at træet var udlevet, at det medførte nedfald af blade og grene, at det tog lys fra haverne og medførte mos og skimmelsvampdannelse. Ejeren anførte endvidere, at træets rødder medførte revner på dele af huset.

En anden gruppe, herunder *Ærøskøbing Byhistoriske Forening* og *Danmarks Naturfredningsforening*, anførte, at træet er sundt og frisk og har stor herlighedsværdi. Generne vil kunne afhjælpes ved beskæring af træet.

Fredningsnævnet har i afgørelsen udtalt, at fredningen alene har til formål at bevare det pågældende træ. Træet er flot, karakteristisk, sundt og levedygtigt. De anførte gener i form af nedfald af blade og grene, skygge samt fugt findes ikke i sig selv at kunne begrunde, at fredningen ophæves.

Klage

Ejendommens ejer har i klagen bl.a. anført, at fredningsnævnet ikke ses at have taget højde for den særlige bestemmelse i fredningen om grene, der hænger ind over skellet til naboen i nr. 27. Hvis grenene fjernes, vil træet blive kraftigt disproportioneret. Naboen i nr. 27 har anmodet klager om at få fjernet de grene, der hænger ind over hans grund.

Klager har endvidere henvist til fredningsnævnets afgørelse af 23. juli 1999, hvor nævnet meddelte dispensation til beskæring af træet. Heri udtalte det daværende Fyns Amt bl.a., at træet står meget tæt på bygningen, og at der på længere sigt ikke vil være plads til begge dele. Efter klagers opfat-

telse er det tidspunkt kommet, hvor det ikke længere er muligt både at bevare huset og træet, idet træet giver anledning til betydelige sætningsskader og fugt i huset.

Klager er ikke enig med fredningsnævnet i, at træet er karakteristisk. Træet med sin størrelse adskiller sig klart fra de typiske beplantninger i små haver langs molestien. Da træet væsentlig har ændret karakter siden fredningsdeklarationen blev tinglyst i 1954, finder klager ikke, at der er tale om et karakteristisk træ for området.

De nærmeste naboer har alle anmodet om, at træet fældes.

Klager har indhentet en udtalelse fra skovrider Frands Fraas Nielsen, Skovdyrkerforeningen Fyn.

Han bestrider ikke, at træet, som anført af landskabsarkitekt Erik Heeser Nielsen, er sundt og i god vækst. Han er derimod uenig i, at træet har stor herlighedsværdi.

Træet er meget dominerende i den lille have, og kronen dækker et område næsten på størrelse med grunden. Hertil kommer, at træet også breder sig ud over især naboen mod syd i nr. 27. Skyggevirkningen er generende for naboerne mod nord i nr. 21 og 23. På luftfotos kan det ses, at netop et stort træ i de små gader er helt fremmed.

En beskæring af træet i overensstemmelse med fredningsdeklarationen vil betyde, at tre grene skæres af. Grenene er markeret på et vedlagt luftfoto. Som det også ses er en af begrundelserne, at taget er helt overgroet med mos. Der er endvidere vedlagt et par fotomanipulerede billeder, der viser, hvordan træet vil se ud efter en evt. beskæring.

Skovrideren finder det tvivlsomt, om træet vil kunne tåle en så voldsom beskæring, uden at træet på sigt vil blive ramt af rådsvamp. Rådsvamp vil i sidste ende føre til, at træet bliver sygt og må fældes.

Et træ, der bliver beskåret, vil forsøge at standse angreb ind gennem sårfladen, indkapsle det allerede angrebne og lukke sårfladen ved overvoksning, men tempoet, hvormed det sker, afhænger af hvor stort såret er. Da de grene, der skal skæres af er relativt store, er der stor risiko for rådsangreb. Det skal i øvrigt bemærkes, at det ikke er muligt at gøre noget aktivt for at fremme sårhelingen eller forhindre angreb af rådsvampe.

Det er vigtigt, at en beskæring gennemføres, så balancen i træets krone bevares. Da træet har opnået en anselig størrelse, vil en beskæring, som angivet i fredningsdeklarationen, forskyde træets tyngdepunkt væsentligt. Det vil gøre træet mindre modstandsdygtigt overfor kraftige vindstød og vil i sidste ende medføre, at træet vil udgøre en sikkerhedsrisiko.

Skovrideren har samlet vurderet, at det ikke er muligt at gennemføre en beskæring i overensstemmelse med fredningsdeklarationen uden at svække træet væsentligt, hvorfor det anbefales, at træet fældes.

Naturstyrelsens bemærkninger til klagen

Naturstyrelsen har bemærket, at især gamle træer kan være yngle- eller rasteområde for flagermus, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, og som derfor ikke må beskadiges eller ødelægges. Det kan især være tilfældet, hvis der er hulheder i træet.

Styrelsen besigtigede træet i januar 2011 og vurderede da, at træet var i god sundhedstilstand. Den pågældende medarbejder mener ikke at kunne huske, at der var hulheder i træet.

Hvis træet er beboet af flagermus og nævnet beslutter at ophæve fredningen, skal fældning af træet i givet fald ske mellem den 1. september og 31. oktober, da flagermusene i den periode ikke vil opholde sig i træet.

Besigtigelse

Natur- og Miljøklagenævnets sekretariat har den 28. august 2013 besigtiget ejendommen og holdt offentligt møde på stedet.

Ejeren af ejendommen anførte bl.a., at deklarationen i sin tid blev udarbejdet og tinglyst på ejendommen på grund af en nabostrid mellem hendes bedstefar og den tidligere ejer af ejendommen Nørregade 27, som var utilfreds med de gener, som træet indebar for hans ejendom. For at undgå fortsatte klager fra naboen fik bedstefaren træet fredet. Det var da ca. 9 meter højt. I dag er det 20-25 meter højt og har en diameter på ca. 1,25 meter. Træet dækker et areal på ca. 300 m² og skygger på hele grunden. Ejeren påviste det sted, hvor der var fjernet en del af baghuset for at give plads til træet samt fugtpletter såvel på ydervæggen som på indersiden af den mur/væg, der vender ud mod træet.

Der var mødt mange *naboer og omboende*, der redegjorde for generne fra træet, dels algevækst på tage, dels nedfaldne grene og blade, dels skygge i deres haver samt mulige sætningsskader. Selv om træet var smukt fandt de ikke, at træet hørte hjemme i en lille privat have. Fredningen bør derfor ophæves.

Ærøskøbing Byhistoriske Forening fastholdt, at egetræet var usædvanligt og havde betydelig herlighedsværdi og at der ikke var grundlag for at ophæve fredningen. Foreningen foreslog i stedet en moderat beskæring/udtynding i egetræets krone.

Danmarks Naturfredningsforening mødte ikke op, men foreningen har overfor Natur- og Miljøklagenævnet efterfølgende anført, at man fastholder de synspunkter, som foreningen fremsatte på det offentlige møde under fredningsnævnets behandling af sagen.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Per Larsen, Marion Pedersen, Poul Søgaard, Peter Thyssen, Jens Viberg og Henrik Waaben.

Natur- og Miljøklagenævnet udtaler:

Det i sagen omhandlede træ er omfattet af en frivillig deklaration, tinglyst på ejendommen Nørregade 25 i 1954. Træet var da ca. 60 år gammelt og ca. 9 meter højt.

Herefter må træet ingensinde fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træets ødelæggelse eller forringelse.

Måtte det af hensyn til træets sygdom eller andet være nødvendigt at foretage omhugning eller grenekapning, skal dette dog kun kunne gøres efter forud indhentet udtalelse fra Staten tilsynsførende med de private skove i Svendborg Amt.

Dog skal en nærmere påvist gren på træets østlige side, der rager ind over naboens ejendom, saves af på et nærmere bestemt sted, hvor grenen danner et knæ opad. Hvis der senere på dette sted vokser grene ud, der kan genere naboens have, skal han være berettiget til at forlange disse fjernet.

Egetræet er i dag 20-25 meter højt og har en diameter på ca. 1,25 meter. Træet står umiddelbart op ad baghuset på ejendommen, og ejeren har måttet fjerne et stykke af baghuset for at give plads til træet. Kronen dækker et areal på ca. 300 m² og rager ind over naboejendommen Nørregade 27.

Baggrunden for rejsning af fredningssagen er de gener, som træet forårsager – ikke alene for den omhandlede ejendom, men også for naboejendommene i form af nedfaldne grene, algevækst på tage og bygninger, fugtskader mv.

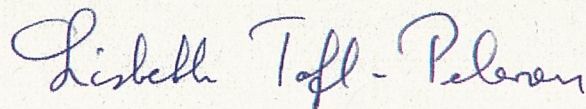
Der er utvivlsomt tale om et stort, smukt og sundt træ.

Natur- og Miljøklagenævnet finder imidlertid ikke, at et træ af en så anseelig størrelse hører hjemme i en lille privat have med de gener træet påfører såvel ejendommens ejer som naboerne.

Når også henses til, at baggrunden for fredningen var en nabostrid mellem de daværende ejere af den omhandlede ejendom og af ejendommen Nørregade 27, at det daværende fredningsnævn fandt det tvivlsomt, om træet overhovedet var fredningsværdigt, og at en beskæring af træet i overensstemmelse med fredningsdeklarationen efter det oplyste med tiden sandsynligvis vil svække træet væsentligt, findes fredningen at burde ophæves.

Herefter ændres Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 12. september 2012, og fredningen af egetræet ophæves således.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lisbeth Toft- Petersen
fuldmægtig

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 14. september 2012
Journal nr.: Frs. 56/2011

Ærø Kommune
Statene 2
5970 Ærøskøbing

Vedrørende ansøgning om ophævelse af fredning af egetræ på ejendommen Nørregade 25, 5970 Ærøskøbing.

Ved skrivelse af 6. december 2011 ansøgte Ærø Kommune om, at fredningen af et egetræ på ejendommen Nørregade 25, Ærøskøbing blev ophævet.

Idet kommunen ikke havde indhentet budgetoverslag blev sagen tilbagesendt. Ansøgningen blev genfremsat ved mail af 2. maj 2012, efter at kommunen havde foretaget en høring vedrørende budgetoverslag.

Sagens behandling.

Fredningssagen er offentligtgjort i Fyns Amts Avis og Statstidende den 16. juni 2012 samt i Ugeavisen Ærø den 19. juni 2012.

Der er i samme annonce indkaldt til besigtigelse og offentligt møde.

Fredningsnævnet har opfordret fredningsparterne og en række foreninger om at afgive skriftlig udtalelse.

Der er foretaget besigtigelse den 17. juli 2012 og efterfølgende offentligt møde på rådhuset.

Fredningen

Det pågældende træ er fredet ved overenskomst af 27. oktober 1954.

Det er anført, at træet, der anslås til at være 60 år gammelt, herefter ingensinde må fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsættes direkte eller indirekte for en behandling, der kan føre til træets ødelæggelse eller forringelse.

Uanset at nævnet anså det for tvivlsomt, om træet er et fredningsværdigt objekt, stadfæstede nævnet overenskomsten,

Ved afgørelse af 23. juli 1999 tillod Fredningsnævnet, at træet blev beskåret.

Ved skrivelse af 21. oktober 2010 ansøgte ejerne om tilladelse til at fælde træet.

Ved afgørelse af 7. juni 2011 meddelte Fredningsnævnet afslag, idet en fældning ville være en de facto ophævelse af fredningsoverenskomsten, hvilket ejeren ikke selv kunne rejse sag om.

Afgørelsen blev den 13. september 2011 stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Ansøgningen:

Ved ansøgningen har Ærø Kommune, jf. et vedlagt referat fra Teknik- og Havneudvalget, begrundet ansøgningen som følger:

" ...

Der er tale om et meget stort og flot egetræ. Det virker dog voldsomt, specielt i de små haver, og der er givet nedfald af mindre grene, når det blæser, og der kan også være en vis risiko for nedfald af større grene, som kan beskadige bygninger og personer.

Udvalget havde forståelse for ansøger og underskrivernes gener fra træet.

... "

Med ansøgningen var endvidere fremsendt en skrivelse fra husets ejer samt en besigtigelsesrapport udfærdiget af Søren Thomsen, Arkitektfirma Arne Birk, hvori det i konklusionen hedder:

" ...

Det er undertegnede vurdering, at egetræ, som står tæt på bygningen anneks/udhuset, har en skadelig påvirkning på bygningens fundamenter og murværk, i form af fugtophobning i mur-værket, tagrender der konstant stopper med løvfald, og derved løber over, og fugtpåvirker underliggende murværk, hvilket gør, at murværket væsentlig hurtigere nedbrydes.

Ligeledes er der stor risiko for skimmeldannelse i pladebeklædningen.

... "

Høringer:

Naturstyrelsen har ikke udtalt sig i sagen

Svendborg Kommune har udtalt følgende:

" ...

Svendborg Kommune, der desværre ikke har mulighed for at deltage på mødet den 17. juli 2012, har som fredningsmyndighed ingen bemærkninger i den konkrete sag om ophævelse af fredning af egetræet på matr. nr. 305 Ærøskøbing.

... "

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

" ...

Vi kommer til besigtigelsen og vor indstilling er den samme, som fremgår af indsigelsen.

... "

Ærøskøbing Byhistoriske Forening har udtalt:

" ...

Ærøskøbing Byhistoriske Forening ønsker fortsat fredning af egetræet i Nørregade. Vi har haft konsulent til besigtigelse af træet. Jeg medsender Erik Heeser Nielsens udtalelse.

... "

Med udtalelsen fra Ærøskøbing Byhistoriske Forening var medsendt et notat udfærdiget af Erik Heeser Nielsen:

"...

Fredningsnævnet for Fyn har indkaldt til møde den 17. juli 2012 i anledning af anmodning fra Ærø Kommune om ophævelse af fredningen af det store, usædvanlige smukke egetræ på ejendommen med følgende begrundelse:

- egetræet virker voldsomt, specielt i de små haver*
- at der er nedfald af mindre grene, når det blæser*
- at der kan være risiko for nedfald af større grene, som kan beskadige bygninger og personer.*

På den baggrund er egetræet besigtiget den 29. juni 2012, hvor det kunne konstateres, at træet er i god sundhedstilstand og vækst, og der er kun få tørre, døde grene i kronen, som ikke betyder nogen væsentlig risiko for bygninger eller personer.

Egetræets betydelige herlighedsværdi, for såvel det nære miljø, som fjernvirkningen, må betegnes som helt usædvanlig og vurderes at svare til begrundelsen for fredningen i 1954.

Egetræets krone er meget stor og tæt, hvilket giver nogen skyggegener i både hus og have (såvel som for de nærmeste naboer), ligesom der er lavthængende grene tæt på udhusets tagflader, som kan give gener.

Der er således behov for en moderat beskæring og udtyndning i kronen, samtidig med at der fjernes lavthængende grene tæt på tagflade og vinduer. Det vil betyde et væsentligt bedre lysindfald til hus og have, - og samtidig mere luft og vind gennem trækronen, som forbedrer mulighederne for udtørring af tag og murværk.

Store, gamle træer, der er fredet, bør naturligvis plejes og beskæres i fornødent omfang, såvel for at opfylde fredningens formål, som for at mindske de gener der kan være forbundet med at have et stort gammelt træ i sin have, tæt på beboelsen.

Det må anbefales Fredningsnævnet at afvise ophævelse af fredningen og i stedet foreslå/anvise en moderat beskæring/udtændning i egetræets krone, som bør udføres af en certificeret træplejer, der kan dokumentere kvalificeret udførelse af denne type opgaver.

..."

Vedrørende budget:

Ærø Kommune har anslået udgiften til 0 kr, idet ejerne selv, i givet fald, må forestå og betale fældningen.

Naturstyrelsen har ikke bemærkninger til budgetoverslaget.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke svaret på budgetforeslaget.

Offentligt møde:

Under det offentlige møde blev der afgivet en række udtalelser, hvor en gruppe, særligt ejerne og de omkringliggende naboer gjorde gældende, at træet var udlevet, at det medførte nedfaldende blade og grene, at det tog lys fra haverne og medførte mos og skimmelsvampe-

dannelse. Ejerne gjorde endvidere gældende, at træets rødder medførte revner på den del af deres ejendom, der tjente som havestue.

En anden gruppe henviste til, at træet var flot og karakteristisk, at det var sundt og levedygtigt, og at generne, i hvertfald til en vis grad, kunne klares ved beskæring af træet.

Afgørelse:

Et enig Fredningsnævn udtaler, at fredningen alene har til hensigt at bevare det pågældende træ.

Træet er flot, karakteristisk, sundt og levedygtigt.

De anførte gener i form af nedfald af blade og grene, skygge samt fugt findes ikke i sig selv at kunne begrunde, at fredningen ophæves, hvorfor det ansøgte afslås.

Klagevejledning

Afgørelsen om ophævelse af fredning kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 87, stk. 1, inden for 4 uger påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.

Klageberettigede er:

Ejere og brugere, der skal have afgørelsen tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af fredningen, samt organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i fredningen.

Klagen bedes så vidt muligt sendt elektronisk på nmkn@nmkn.dk eller pr. brev til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 240 København NV.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet.

Nævnet vil efter modtagelsen af klagen sende dig en opkrævning på gebyret. Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i

klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.


Jørgen Petersen



ÆRØ
KOMMUNE

Pr. mail til:

Miljøministeriet
Danmarks Naturfredningsforening
Svendborg Kommune

Teknisk afdeling
Statene 2
5970 Ærøskøbing
Tlf. nr. 6352 5000

Cvr. nr. 28 85 60 75
pak@aeroekommune.dk
Sikkerpost@aeroekommune.dk
Sagsbeh.: PAK

23. februar 2012

Høring af fredningssag om ophævelse af fredning af egetræ på ejendommen matr. nr. 305 Ærøskøbing bygrunde, beliggende Nørregade 25, 5970 Ærøskøbing.

Ejeren af Nørregade 25, Bodil Lamberg har den 28. september 2011 anmodet Ærø Kommunalbestyrelse om, at medvirke til ophævelsen af fredning af et på grunden stående egetræ.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5 kan en ophævelse af en fredning kun ske efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ærø Kommune vurderer, at ophævelse af fredningen ikke vil indvirke på det nærliggende Natura 2000 område.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 36 skal der udarbejdes et budget for ophævelsen af fredningen. Eventuelle udgifter til ophævelse af fredningen vil blive erholdt af ejeren.

Ærø Kommunalbestyrelse vedtog på sit møde den 23. november 2011, at søge fredningen på ovennævnte træ ophævet og i den forbindelse sendes sagen i høring.

Såfremt der er indsigelser eller bemærkninger til ovennævnte ophævelse af fredningen af egetræet, skal disse være kommunen i hænde senest 4 uger efter modtagelsen af dette brev.

Sagens akter vedlægges.

Med venlig hilsen


Palle A. Kefer
Natur - og Planmedarbejder

Sendt til: Miljøministeriet info@mim.dk
Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk
Svendborg Kommune mt@svendborg.dk