Afgørelser – Reg. nr.: 08143.00

Fredningen vedrører: Bøgeskovvej 30 i Fredericia

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet: 14-03-2011

Forslag: 21-04-2010

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Indgået i Naturstyrelsen Ribe

15 MRS. 2011

Kendelse

afsagt den 14. marts 2011

om fredning af

EJENDOMMEN BØGESKOVVEJ NR 30 I FREDERICIA KOMMUNE

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 16. december 2009 fremsat forslag om fredning af ejendommen Bøgeskovvej nr. 30 i Fredericia Kommune. Ejendommen, der ejes af Inga Olivia Nielsen, er matrikuleret under matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder, og omfatter ca. 5,66 ha. Det fremgår af fredningsforslaget, at det er formålet med fredningen at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyrelivet, at sikre at der gennem en ekstensiv landbrugsdrift sker en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at skabe adgang for offentligheden ad eksisterende markveje og en ny trampesti under hensyntagen til beskyttelsen af plante- og dyrelivet mod indgreb og støj samt at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Fredningsnævnet har besluttet at tage fredningspåstanden til følge og at pålægge ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder de fredningsbestemmelser, som fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse".

Sagens baggrund

Ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder, ligger nordvest for Fredericia by og nord for Over Bøgeskov.

Danmarks Naturfredningsforening har i brevet af 16. december 2009 anført følgende om baggrunden for forslaget om fredning af ejendommen:

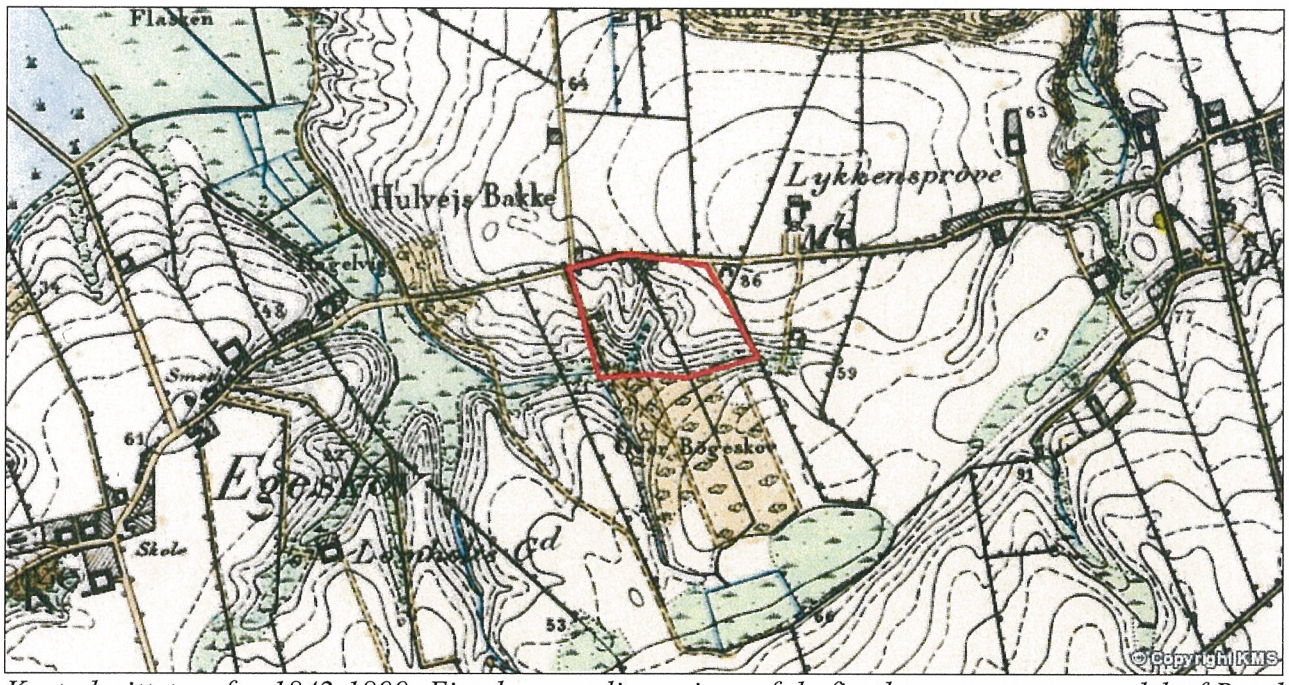
> "...
>
> Området er en privat landbrugsejendom på 5,7 ha. Ejeren har henvendt sig til Danmarks Naturfredningsforening og anmodet om at vi permanent sikrer naturværdierne på hendes ejendom. På den baggrund er ejendommen besigtiget i april 2008. Ved besigtigelsen blev det konstateret at der er fredningsværdier på ejendommen, som kan berettige til at der rejses en fredningssag. Dette er understøttet af at ejeren er åben overfor at der bliver en begrænset offentlig adgang i kanten af området. Fredningen er således rejst i fuld forståelse med lodsejeren, og denne har desuden fraskrevet sig retten til fredningserstatning.
>
> Ejendommen er en lille naturperle som mod nord udgør grænsen mellem landsbyen Bøgeskov og det åbne land. På ejendommen finder man på grund af den ekstensive drift gennem mange år et fint overdrev med flere kildevæld der strækker sig ned mod et naturligt vandløb. Området græsses af en snes kvier med undtagelse af et areal med majs.
>
> Ejeren af ejendommen er lidt oppe i årene, og ønsker på den baggrund at sikre sig, at der ikke, fx gennem byudvikling eller misligholdelse af naturværdierne, i fremtiden kan ske en ødelæggelse af de store naturværdier, som hun har værnet om og fremmet gennem pleje og ekstensiv landbrugsdrift.
>
> Til ejendommen hører et stuehus med staldbygning, som opleves i et meget fint samspil med omgivelserne. Særligt staldbygningen har store visuelle kvaliteter – den har bevaringsværdi 3, og stuehuset har bevaringsværdi 5. På den baggrund lægger fredningen op til at der ikke må ske ydre ændringer af bygningerne.
>
> Fredningens formål er på den baggrund at sikre ejendommens natur- og landskabskvaliteter imod byggeri, tilplantning mv. samt at sikre et visuelt harmonisk samspil mellem bygninger og jord. Desuden lægger fredningen en offentlig sti i kanten af ejendommen.
>
> ..."

Fredningsforslaget er vedhæftet et kort, der viser udstrækningen af ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder. Det fremgår af kortet, at ejendommen afgrænses mod nord af Bøgeskovvej, mod øst og vest af andre private landbrugsejendomme og mod syd af den lille private Over Bøgeskov.

Fredningsforslaget indeholder følgende beskrivelse af fredningsområdet:

> "...

Da langt størstedelen af det areal, der foreslås fredet, gennem mange år har været drevet ekstensivt, har der gennem årene udviklet sig en meget fin naturtilstand med overdrev, enge, skov med gamle krogede træer og naturlige kildevæld i det skrånende terræn ned mod et naturligt vandløb. Ejendommen ligger kun ca. 500 meter fra Vejle Fjord og kun ca. 700 meter fra det fredede naturområde, Rands Fjord Øst, også kaldet Flasken. Det meste af ejendommens jord ligger i dag med vedvarende græs, hvorpå der går kvæg. Det er en fin lille naturperle i kanten af landsbyen Bøgeskov ca. 3 km fra Fredericias bygrænse. Omkring en fjerdel af ejendommen er beskyttet overdrev som skråner ned mod et mindre, naturligt vandløb. Dette udgør omtrent grænsen ind til naboejendommen ved Over Bøgeskov.



Kortudsnittet er fra 1842-1899. Ejendommen ligger i en af de fjordarme, som var en del af Rands Fjord, men som med tiden er blevet afsnøret og tørlagt.

Ca. 1,3 ha af ejendommen er bortforpagtet og tilplantet med majs som dyrkes konventionelt. Fredningen lægger op til at dette kan fortsætte i nuværende ejers levetid eller til ejerskifte, hvorefter dette opdyrkede areal skal overgå til vedvarende græs uden brug af kunstgødning og pesticider, på lige fod med det øvrige fredningsområde.

Der er i dag kun meget begrænset adgang til fredningsområdet. Mod øst og vest afgrænses ejendommen af markveje ned mod bækken. Vejen mod vest ender i den lille private skov syd for fredningsområdet, og vejen mod øst ender mod syd i det åbne land. Fredningen lægger op til et sammenhængende stiforløb i kanten af ejendommen, således at de eksisterende markveje mod syd forbindes af en ny trampesti langs bækken.

Billedet t.v. viser det levende hegn der vokser langs jorddiget i den centrale del af ejendommen. T.h. – overdrev og eng afgræsses af kvier efter aftale med en landmand.

I alt 1,6 ha er beskyttet overdrev efter Naturbeskyttelsesloven.

Der er 110 meter beskyttet jorddige på ejendommen, som strækker sig fra Over Bøgeskov og nordpå ind til midten af fredningsområdet.

Der er 130 meter beskyttet vandløb på ejendommen.

Omkring det beskyttede vandløb er skov som strækker sig længere sydpå, hvor det indgår i skoven Over Bøgeskov.

4. Planlægnings- og fredningsmæssige forhold

I regionplan 2005 for Vejle Amt var fredningsområdet beliggende i værdifuldt landskab. De værdifulde landskaber er typisk landskaber som er særligt upåvirkede af indgreb, og som derfor skal søges bevaret. Den sydlige del af området er tillige lavbundsområde.

Kommuneplanen for Fredericia Kommune udlægger området til landområde.

Hele ejendommen ligger i landzone.

Der er ingen eksisterende fredninger på ejendommen.

På billederne ses fredningsområdets sydlige del, som afgræsses af kvier. T.h. ses bækken, der delvist udgør grænsen mod naboen mod syd.

På

..."

Danmarks Naturfredningsforening har i fredningsforslaget foreslået følgende fredningsbestemmelser for ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder:

"...

Formål

§ 1 Fredningens formål

At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv, og sikre at der gennem en ekstensiv landbrugsdrift sker en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.

At skabe adgang for offentligheden ad eksisterende markveje og en ny trampesti under hensyntagen til beskyttelsen af plante- og dyreliv mod indgreb og støj.

At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bestemmelser

§ 2 Anvendelse af området

Området anvendes i dag til landbrugsdrift og som naturområder.

Den hidtidige lovlige anvendelse af de enkelte arealer må fortsætte, med mindre andet er angivet nedenfor.

Naturtyper, der er beskyttet via naturbeskyttelseslovens § 3, må kun ændres, hvis ændringen er til gunst for plante- og dyrelivet.

Der må ikke drives jagt på det fredede område.

Arealerne må ikke gødskes, sprøjtes, kalkes eller jordbehandles. Undtaget herfra er 1,3 ha af fredningsområdet i det nordøstlige hjørne, hvor der er i dag er konventionelt dyrket majs. Dette kan fortsætte i nuværende ejers levetid eller indtil ejerskifte.

Bekæmpelse af invasive arter skal ske i videst muligt omfang.

Arealerne skal holdes åbne og der må ikke dyrkes udsigtshæmmende afgrøder.

Fredningsnævnet kan bl.a. godkende frilægning af rørlagte vandløb, genskabelse af vådområder ved ophør af dræning mv.

Der må ikke etableres vandboringer i området.

Det eksisterende haveareal kan fastholdes til haveformål.

Arealerne må ikke benyttes til oplag og opstilling af udrangerede maskiner eller lignende. Nævnet skal godkende nødvendigt oplag.

Henkastning af affald indenfor fredningsområdet er forbudt.

Ejendommen må ikke udstykkes og der må ikke foretages arealoverførsler medmindre Fredningsnævnet kan godkende dette. Sædvanlige arealoverførsler mellem landbrugsejendomme kræver dog ikke tilladelse af nævnet.

§ 3 Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke fyldes op, graves af eller planeres. Råstofferne må ikke udvindes, heller ikke til eget brug.

Videnskabelige geologiske, eller arkæologiske undersøgelser af mindre omfang kan gennemføres uden Fredningsnævnets tilladelse, hvis arealerne genskabes efter undersøgelsen.

§ 4 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse.

Der må ikke etableres nye boliger i området.

Tilbygning til og ydre ombygning af eksisterende bygninger kræver tilladelse af Fredningsnævnet med hensyn til størrelse samt udformning, inkl. materiale- og farvevalg.

Bure og bygninger til pelsdyr-, svine- eller fjerkræsfarme, fasanerier, dambrug, rideskoler, hestepensioner, drivhusgartnerier, planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver er ikke tilladt etableret eller opført efter fredningen.

§ 5 Faste konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner som f.eks. tårne, jagtstiger, vindmøller, tankanlæg, transformerstationer og master. Der må ikke føres luftledninger over området.

Ud over have- og gårdspladsareal må der ikke opstilles campingvogne eller telte.

Etablering af sportsanlæg som golfbaner, skydebaner, motorbaner, ridebaner til erhvervsmæssig ridning, eller landingsbaner for fly og helikoptere er ikke tilladt.

Der må ikke opsættes hegn. Fredningsnævnet kan dog godkende almindelige landbrugshegn (trådhegn) til husdyrbrug, hvis hegnet ikke begrænser offentlighedens adgangsmuligheder. Hegnene skal holdes i afdæmpede farver. Undtaget fra forbuddet om hegn er hegn omkring haveareal.

Plejemyndigheden skal sikre opsætning af klaplåger, færiste eller stenter ved hegn ind til stien i kanten af de græssede arealer.

Der må ikke opsættes skilte uden tilladelse fra tilsynsmyndigheden.

§ 6 Beplantning

Der må ikke etableres ny beplantning med træer, buske eller læhegn, herunder juletræs- og pyntegrøntkultur, og der må ikke etableres udsigtshæmmende afgrøder som f.eks. majs og energipil. Undtaget herfra er 1,3 ha i fredningsområdets nordøstlige hjørne.

Den smalle skovstribe langs bækken skal henligge som urørt skov. Træerne må ikke fældes medmindre der er tale om udgåede træer.

§ 7 Offentlighedens adgang

Eksisterende stier, markveje og veje må ikke nedlægges. Fredningsnævnet kan godkende, at stiers, vejes og markvejes nuværende trace kan ændres, hvis der er særlige samfundsmæssige begrundelser, og hvis den samlede stiforbindelse gennem landskabet opretholdes.

Der udlægges nye stier som vist med særlig signatur på kortet. I forbindelse med første plejeplan skal plejemyndigheden således endeligt fastlægge forløbet af en trampesti langs bækken i fredningsområdets sydlige grænse eller tættest muligt herpå. Stien skal forbinde de to eksisterende markveje på ejendommen mod hhv. øst og vest.

Her ud over er Naturbeskyttelseslovens almindelige adgangsbestemmelser gældende.

Tre nabolodsejere, heraf to på den østlige vej, har ved tinglysning ret til landbrugskørsel på de to matrikulært viste markveje til mark- og skovparceller syd for fredningsområdet. Fredningen rører ikke ved denne ret.

§ 8 Naturpleje

Fredericia Kommune er plejemyndighed, og gennemfører pleje af de fredede arealer.

Plejemyndigheden udarbejder en plejeplan, som forhandles med lodsejeren og Danmarks Naturfredningsforening. Såfremt der er uenighed mellem plejemyndigheden og Danmarks Naturfredningsforening, træffer fredningsnævnet afgørelse i sagen.

Pleje af privatejede arealer skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejernes samtykke, eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ejeren har ret til selv at udføre plejen inden for en af kommunen fastsat frist. Ved trærydning tilfalder det fældede træ ejeren, såfremt denne fjerner det inden en af kommunen fastsat frist, og ellers tilfalder træet kommunen. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenkørsel eller kørsel til fast vej.

Det bemærkes, at ejeren har en aftale med en landmand om, at han sørger for afgræsning, idet han hvert forår udsætter et antal kvier på eng og overdrev. Aftalen, der fornyes årligt, kan fortsætte.

Forslag til første plejeplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen skal efterfølgende revideres hvert 5. år.

Pleje og udarbejdelse af plejeplaner sker i øvrigt efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer.

§ 9 Naturgenopretning

Fredningen er ikke til hinder for at bækken, der delvist afgrænser ejendommen mod syd, genslynges.

§ 10 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1."

Det fremgår af areal- og lodsejerfortegnelsen, der er vedhæftet fredningsforslaget, at det areal, som fredningsforslaget vedrører, er ca. 5,66 ha stort, at ca. 1,65 ha af arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og at ejendommen er landbrug.

Det fremgår af et budgetoverslag, dateret den 8. december 2009, at Inga Olivia Nielsen ikke kræver erstatning i anledning af fredningssagen. Budgetoverslaget er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 5, og 6, forelagt Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen, og Fredericia Kommune til udtalelse.

Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen, har anført i et brev af 12. december 2009 til Danmarks Naturfredningsforening, at styrelsen ikke har bemærkninger til budgetoverslaget, fordi Inga Olivia Nielsen ikke kræver erstatning i anledning af sagen.

Fredericia Kommune har i et brev af 16. december 2009 oplyst, at kommunen ikke har bemærkninger til budgetoverslaget.

I et brev af 15. april 2010 til fredningsnævnet har Miljøministeriet, By- og Landskabsstyrelsen, udtalt:

> "...
>
> **Vedr. forslag til fredning af Bøgeskovvej 30, Fredericia, Deres j.nr. 64/2009**
>
> By- og Landskabsstyrelsen har modtaget indkaldelse til fredningsnævnets møde om sagen den 21. april 2010 på ejendommen.
>
> Vi takker for invitationen, men kan oplyse, at By- og Landskabsstyrelsen ikke forventer at deltage i mødet.
>
> Det har i de seneste år været styrelsens praksis, at styrelsens indsats på fredningsområdet overvejende focuseres på de fredningssager, der har klar national interesse.
>
> By- og Landskabsstyrelsen har vurderet, at denne sag overvejende har lokal betydning, hvorfor styrelsen ikke har fundet anledning til at forholde sig til sagen. Dette kan følgelig hverken tages som udtryk for, at styrelsen støtter sagen eller for det modsatte.
>
> By- og Landskabsstyrelsen forudsætter dog, at fredningssagen som anført gennemføres uden erstatning..."

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Offentlige møder:

Fredningsnævnet har foretaget offentlig bekendtgørelse af fredningsforslaget i Fredericia Dagblad for den 27. marts 2010 og i Statstidende for den 25. marts 2010.

Fredningsnævnet har den 8. marts 2010 sendt fredningsforslaget til Inga Olivia Nielsen, til statslige myndigheder og Fredricia Kommune, hvis interesser berøres af forslaget, samt til organisationer, som har en væsentlig interesse i forslaget.

Fredningsnævnet har afholdt offentligt møde i sagen onsdag den 21. april 2010 og har foretaget besigtigelse i forbindelse med mødet.

I mødet deltog Inga Olivia Nielsen, for Danmarks Naturfredningsforening fredningschef Birgitte Bang Ingrisch, København, for Fredericia Kommune landskabsingeniør Carsten Pedersen og biolog Dorthe Aaboer, Fredericia, for Miljøcenter Ribe fuldmægtig Gert Lomholt Andersen, Verner og Ebba Pedersen, Rensdyrvænget 28, Kolding, Kirsten og Bent Tønnesen, Ryttergårdsvej 325, Børkop, Niels Jensen, Stenten 4, Fredericia, Ole Hansen, Bøgeskovvej 39, Fredericia, Eva Olsen, Østerbyvej 26, Trelde og forpagter Poul Erik Jochumsen, Bøgeskovvej 71, Børkop.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om mødet:

> "...

Fredningsnævnets formand oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening overfor Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del, har fremsat forslag om fredning af ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder; fredningsforslaget omfatter ca. 5,66 ha. Det fremgår af fredningsforslaget, at det er formålet med fredningen at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyrelivet, at sikre at der gennem en ekstensiv landbrugsdrift sker en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at skabe adgang for offentligheden ad eksisterende markveje og en ny trampesti under hensyntagen til beskyttelsen af plante- og dyrelivet mod indgreb og støj, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Fredningsnævnet formand oplyste endvidere, at formandskabet har gennemgået fredningsforslaget og kan konstatere, at forslaget opfylder de krav, der ifølge naturbeskyttelseslovens § 36 stilles til et fredningsforslag. Fredningsnævnet har herefter foretaget offentlig bekendtgørelse af fredningsforslaget, som sammen med indkaldelsen til mødet i dag er sendt til Inga Nielsen, der ejer ejendommen, samt de myndigheder og organisationer m.v., der ifølge naturbeskyttelseslovens § 37 skal have forslaget tilsendt.

Fredningschef Birgitte Bang Ingrisch redegjorde for baggrunden for rejsningen af sagen og oplyste blandt andet, at Inga Nielsen rettede henvendelse til Danmarks Naturfredningsforening, fordi hun ønsker at sikre sin ejendom for eftertiden. Danmarks Naturfredningsforening besigtigede Inga Nielsens ejendom, der har status som landbrug. Ejendommen ligger på et skrånende terræn med fald ned mod et naturligt vandløb. Da ejendommen gennem mange år har været drevet ekstensivt, har der på ejendommen udviklet sig en enestående naturtilstand med overdrev, enge, skov med krogede træer og naturlige kildevæld. Cirka en fjerdedel af ejendommen er et beskyttet overdrev, som skråner ned mod et naturligt vandløb, der danner grænsen til naboejendommen. Ejendommen ligger midt mellem Vejle Fjord og det fredede område Rands Fjord Øst. Størstedelen af ejendommens jorder henligger med vedvarende græs. Ca. 1,3 ha af ejendommens jorder er bortforpagtet og tilplantet med majs. Ifølge fredningsbestemmelserne kan der fortsat dyrkes majs på arealet, men det dyrkede areal skal i tilfælde af ejerskifte overgå til vedvarende græs uden brug af pesticider eller kunstgødning. Når Inga Nielsen afgår ved døden, ophører dyrkningsretten. Cirka 1,6 ha af ejendommen er beskyttet overdrev, og ca. 130 meter vandløb på ejendommen er beskyttet. Der er skov omkring det beskyttede vandløb; skoven indgår i skovområdet Over Bøgeskov. På grund af ejendommens enestående karakter skal ejendommen i et vist omfang åbnes for offentligheden. Fredningsforslaget lægger derfor op til, at der skal etableres et sammenhængende stiforløb i kanten af ejendommen, således at de eksisterende markveje mod syd forbindes med en ny trampesti langs bækken.

Fredningschef Birgitte Bang Ingrisch bemærkede endvidere, at området ikke i øjeblikket er truet af byudvikling, intensiv udnyttelse eller tilgroning, men situationen kan ændre sig, navnlig for den del af ejendommen, der ikke er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Såfremt der sker byudvikling i området, kan det blive vanskeligt at gennemføre en fredning af Inga Nielsens ejendom.

Fredningschef Birgitte Bang Ingrisch gennemgik herefter fredningsbestemmelserne og påpegede, at de forbud, som fremgår af fredningsbestemmelsernes §§ 2, 4 og 5 også vil binde fremtidige ejere af ejendommen. Det er derfor vigtigt, at der udarbejdes en plejeplan for at fastholde den enestående naturudvikling, der er på ejendommen.

Ole Hansen bemærkede, at han ejer naboejendommen. Han har overordnet set ingen indvendinger mod fredningsforslaget, men kommunen skal sikre, at engen bliver slået eller afgræsses for at undgå, at området gror til til gene for naboejendommene, og at frø spredes fra engen til hans ejendom og skader hans afgrøder. Plejen må ske for kommunens regning.

Birgitte Bang Ingrisch bemærkede hertil, at kommunen har ret til at pleje, men det står i øvrigt ejendommens ejer frit for selv at pleje ejendommen i overensstemmelse med plejeplanen. Fredningsbestemmelserne skal betragtes som rammerne for fredningen, medens plejeplanen skal indeholde de udfyldende regler.

Carsten Pedersen efterlyste oplysninger om vejrettighederne, der hviler på ejendommen.

Birgitte Bang Ingrisch oplyste, at de vejrettigheder, som hviler på ejendommen, opretholdes uændret, og at offentligheden har adgang til de fredede arealer ad de stier, der er markeret på fredningskortet.

Carsten Pedersen efterlyste, hvem der skal afholde udgifterne til anlæg af stierne og den relevante skiltning.

Birgitte Bang Ingrisch bemærkede hertil, at der ikke i egentlig forstand skal anlægges stier i fredningsområdet, men der skal ved skiltning informeres om, at offentligheden har adgang til at færdes ad det tracé, som er angivet på fredningskortet.

Carsten Pedersen opfordrede Danmarks Naturfredningsforening til at ændre udkastet til fredningsbestemmelsernes § 7, således at det klart fremgår af bestemmelserne, hvor offentligheden må færdes, så der ikke senere opstår uenighed om adgangen til arealet. Som konsekvens heraf bør der indsættes en fredningsbestemmelse om skiltning, og hvor skiltningen skal være. Stien bør ligeledes markeres i marken.

Birgitte Bang Ingrisch bemærkede hertil, at stiernes forløb kan fastlægges i den første plejeplan. Det afgørende er, at stierne skal forløbe dér, hvor oplevelsesværdien er størst for offentligheden. Fredningsbestemmelsernes § 5 indeholder en bestemmelse om, at plejemyndigheden skal opsætte klaplåger eller stenter ved hegn ind til stien i kanten af de afgræssede arealer for at sikre, at offentligheden ikke "lukkes" ude.

Kirsten Tønnesen oplyste, at der ved ejendommens vestlige skel er en 4 alen bred vej. Fredningsbestemmelserne indeholder intet om denne vej, der fører ned til skoven, eller om, hvem der skal vedligeholde vejen. Vedligeholdelsesproblemet er særlig stort i den sydvestlige del af fredningsområdet, som i perioder er så vandlidende, at enhver form for færdsel er udelukket. Vejretten er tinglyst på ejendommen.

Carsten Pedersen bemærkede hertil, at det må afklares, hvem der hæfter for vedligeholdelsen af vejen eller stien i ejendommens vestlige skel, fordi der tilsyneladende ikke er nogen sti eller vej her. Det er nærliggende at antage, at konsekvensen af en retssag om vejforholdene kan blive, at der skal etableres en vejadgang her; det vil næppe være en opgave for tilsynsmyndigheden.

Carsten Pedersen oplyste, at Fredericia Kommune har planer om at anlægge en cykelsti på arealerne på sydsiden af Bøgeskovvej. Fredningsbestemmelserne bør indeholde en bestemmelse herom, så kommunen ikke afskæres fra at anlægge cykelstien, der også er begrundet i trafiksikkerhedsmæssige hensyn.

Birgitte Bang Ingrisch anførte hertil, at Fredericia Kommune ikke er afskåret fra at ansøge fredningsnævnet om dispensation til anlæg af en cykelsti i fredningsområdet, hvis projektet bliver aktuelt.

Poul Ejner Jochumsen oplyste, at han driver arealerne i fredningsområdet, og at en del af arealerne afgræsses. Han har ikke indvendinger mod, at offentligheden får adgang til området ad en trampesti, men adgangsforholdene er vanskelige i den nederste del af fredningsområdet, der er meget vandlidende i våde perioder af året. Det skal sikres, at de kreaturer, der afgræsser området, bliver på arealet.

Poul Ejner Jochumsen tilføjede, at de fredede arealer, der afgræsses, skal gødskes; hvis de ikke gødskes, er det ikke attraktivt at afgræsse arealerne, og de naturværdier, som ønskes bevaret, og som kan sikres gennem afgræsning, går derfor tabt. Fredningsbestemmelsernes § 2 bør derfor ændres således, at det tillades at gødske arealerne

Birgitte Bang Ingrisch oplyste, at den forpagtningsaftale, der er indgået mellem Inga Nielsen og Poul Ejner Jochumsen, respekteres af fredningen. Hun opfordrede kommunen til at udtale sig om spørgsmålet om gødskning og bemærkede, at det overordnet set ikke vil være betænkeligt at tillade gødskning af 1 eller 2 ha i den nordlige del af området.

Dorthe Aaboer anførte, at det kan være nødvendigt at gødske for at opnå den nødvendige balance i området, og at det kan skrives ind i plejeplanen.

Carsten Pedersen bemærkede, at det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 8, at den første plejeplan skal foreligge 1 år efter fredningens gennemførelse, og at plejeplanen skal revideres hvert 5 år. Carsten Pedersen foreslog, at fredningsbestemmelsernes § 8 ændres således, at der ikke fastsættes nogen tidsramme for revisionen af plejeplanerne.

Birgitte Bang Ingrisch anførte heroverfor, at Danmarks Naturfredningsforening er indforstået med, at der ikke sættes tidsrammer for revisionen af plejeplanerne.

Inga Nielsen oplyste, at hendes forældre ejede ejendommen fra 1940 til 1963, hvor hun overtog ejendommen. Hun bortforpagtede ejendommens jordtilliggende i 1980. Bortforpagtningen har været med til at sikre, at der er et naturområde her. Hun har observeret ændringer i landskabet. Blomster, der tidligere var i området, er forsvundet.

Hvis byudviklingen fortsætter, frygter hun, at hendes ejendom vil blive udstykket i parcelhusgrunde og bebygget, så naturværdierne i området går tabt. Hun ønsker ejendommen fredet, fordi hun vil gøre en indsats for naturen og beskytte de planter og dyr, der er på hendes ejendom, til gavn for befolkningen i Fredericia-området.

Fredningsnævnet besigtigede herefter de arealer, fredningsforslaget omfatter.

Birgitte Bang Ingrisch oplyste, at den nordøstlige del af fredningsområdet, hvor der i dag er konventionelt dyrket majs, må gødskes, sprøjtes, kalkes og jordbehandles, så længe ejendommen ejes af Inga Nielsen.

Birgitte Bang Ingrisch oplyste endvidere, at markvejen ved ejendommens østskel ligger i fredningsområdet. Danmarks Naturfredningsforening foreslår, at der ved markvejens udmunding i Bøgeskovvej opsættes en informationstavle om fredningen og adgangen til fredningsområdet. Inga Nielsens ejendom afgrænses mod øst og mod vest af markveje. Markvejen mod vest slutter i den lille private skov syd for Inga Nielsens ejendom. Ifølge fredningsforslaget skal de 2 markveje forbindes af trampestien, der følger bækken ned mod skoven. Stien fortsætter fra det nederste hjørne af Inga Nielsens ejendom op til Bøgeskov indenfor hegnet mod vest.

Carsten Petersen bemærkede, at det er nærliggende at antage, at ingen vil bevæge sig ned ad trampestien mod vest, fordi den fører ned i et sumpet område. Han foreslog derfor, at markvejen vest for ejendommen anvendes som adgangsvej fra denne side til fredningsområdet; det nødvendiggør, at hegnet gennembrydes.

Fredningsnævnets formand opfordrede Fredericia Kommune til at sende kommunens bemærkninger til fredningsforslaget til Danmarks Naturfredningsforening og fredningsnævnet med en præcis beskrivelse af de forhold, der bør tages højde for ved udformningen af fredningsbestemmelserne og plejeplanen.

Carsten Petersen gav tilsagn om at fremsende kommunens bemærkninger til fredningsnævnet.

Fredningsnævnets formand udsatte sagen til den 1. juli 2010 for at afvente kommunens bemærkninger og Danmarks Naturfredningsforenings endelige forslag til fredningsbestemmelser..."

Efterfølgende bemærkninger:

Fredericia Kommune har med mail af 14. september 2010 fremsendt kommunens bemærkninger til fredningsforslaget.

Kommunen har bemærket følgende:

"...

Bem. til § 7

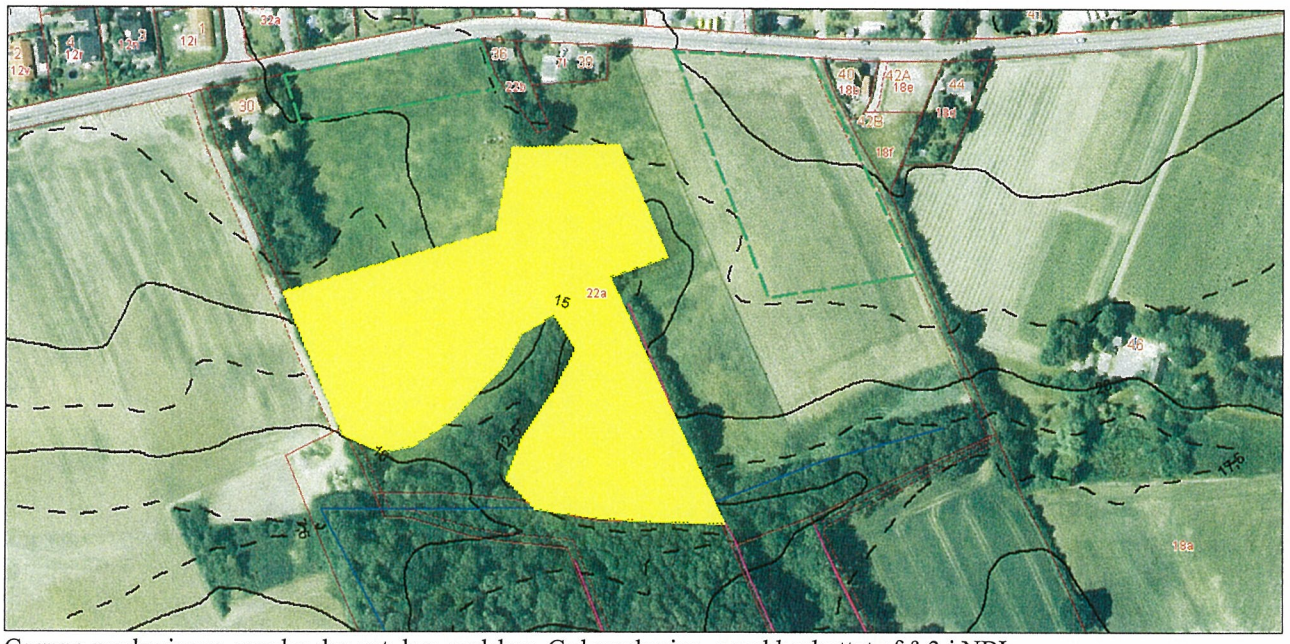
Stiforløbet bør markeres ved hjælp af markeringspæle i området og fra Bøgeskovvej. Stiforløbet i "slugten" bør lægges tæt ved bækken ved hjælp af en mindre bro/trædesten – da området nord for "slugten" er vandlidende. Kommunen foreslår i øvrigt, at forløbet går øst om ejers bygninger for at mindske generne ved offentlighedens adgang. Desuden foreslås et navn a la "Birkegårdens natursti" eller andet lokalt navn, som letter fremtidig branding af områdets oplevelser.

Bem til § 8

Gødskning af naturarealerne:
Det er ejers ønske, at det gode forhold til forpagter og dyreholder fortsætter, når arealet fredes. Det er ligeledes Kommunens ønske, som plejemyndighed, at den græsningsaftale, der eksisterer i dag, kan fortsætte. Forpagter har dog ydret ønske om muligheden for at gøde dele af arealet (ikke § 3 delen).

Kommunen foreslår, at den nordligste del af arealet umiddelbart til højre for ejendommen kan gødes (se markering på nedenstående kortudsnit). Gødskningen af arealet bør dog stoppe, så snart dyrkningen af marken ophører. Når dyrkningen er ophørt og marken udlægges til afgræsning foreslås, at den øvre og ikke skrånende del af marken evt. kan gødskes.
Det er Kommunens ønske, at det kommer til at fremgå af fredningsteksten, at Kommunen, som plejemyndighed, til en hver tid kan stoppe al gødskning af det fredede areal. Dette kan blive aktuelt, hvis det vurderes, at naturtilstanden overtid ikke forbedres.

Plejeplan:
Det er desuden kommunens ønske, at der laves en 10-årig plejeplan (administrationsniveau og arealstørrelse skal følges ad).



Grønne markeringer, arealer der evt. kan gødskes. Gul markering, areal beskyttet af § 3 i NBL

..."
Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 20. september 2010 til fredningsnævnet kommenteret Fredericia Kommunes bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har anført i mailen, at Fredericia Kommunes bemærkninger "er fint i overensstemmelse med det, vi drøftede på det offentlige møde og den efterfølgende besigtigelse. Hvorvidt stien skal gå øst eller vest om Inga Nielsens hus bør Inga Nielsen dog involveres i og have indflydelse på...."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsforslaget omfatter ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder, der er en mindre landejendom, beliggende ved Elbodalen, der strækker sig tværs over halvøen mellem Kolding og Vejle i retningen nordøst-sydvest. Ejendommen ligger i en af de fjordarme, som tidligere var en del af Rands Fjord, men som med tiden er blevet afsnøret og tørlagt. Da størstedelen af det areal, der foreslås fredet, gennem mange år har været drevet ekstensivt, har der gennem årene udviklet sig en meget fin naturtilstand med overdrev, enge, skove med gamle krogede træer og naturlige kildevæld i det skrånende terræn ned mod et naturligt vandløb. Ejendommen ligger ca. 500 meter fra Vejle Fjord og ca. 700 meter fra det fredede naturområde Rands Fjord Øst, også kaldet Flasken. Det meste af ejendommens jord henligger i dag med vedvarende græs. Omkring en fjerdedel af ejendommen er beskyttet overdrev, som skråner ned mod et naturligt vandløb neden for ejendommen.

Fredningsnævnet vurderer på denne baggrund, at ejendommen indeholder de landskabelige naturværdier, der efter naturbeskyttelseslovens § 1, stk. 2, nr. 2, kan begrunde, at fredningen skal gennemføres som foreslået. Som følge heraf og i betragtning af ejendommens nære tilknytning til og sammenhæng med den fredede Rands Fjord tager fredningsnævnet derfor fredningspåstanden til følge.

På baggrund af Fredericia Kommunes bemærkninger til de foreslåede fredningsbestemmelser og Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse i mailen af 20. september 2010 fastsætter fredningsnævnet herefter følgende fredningsbestemmelser for ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder:

§ 1. Fredningens formål

Det er formålet med fredningen af ejendommen,

at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyrelivet og sikre, at der gennem en ekstensiv landbrugsdrift sker en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter,

at skabe adgang for offentligheden ad eksisterende markveje og en ny trampesti under hensyntagen til beskyttelsen af plante- og dyrelivet mod indgreb og støj,

og

at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

§ 2. Anvendelse af området

Området anvendes i dag til landbrugsdrift og som naturområder.

Den hidtidige lovlige anvendelse af de enkelte arealer, herunder den anvendelse af arealerne, som Inga Nielsen og forpagter Poul Erik Jochumsen har aftalt, må fortsætte i nuværende ejers levetid eller indtil ejerskifte i nuværende ejers levetid, med mindre andet er angivet nedenfor.

Når dyrkningen af de bortforpagtede arealer ophører enten ved nuværende ejers død, ved salg af ejendommen i nuværende ejers levetid, eller dyrkningen i øvrigt ophører, skal arealerne overgå til vedvarende græs uden brug af kunstgødning eller pesticider.

Naturtyper, der er beskyttet via naturbeskyttelseslovens § 3, må kun ændres, hvis ændringen er til gunst for plante- og dyrelivet.

Der må ikke drives jagt på det fredede område.

Arealerne må ikke gødskes, sprøjtes, kalkes eller jordbehandles.

De på fredningskortet med grøn farve markerede arealer umiddelbart øst for bebyggelsen på ejendommen og de 1,3 ha jord i den nordøstlige del af fredningsområdet, hvor der i dag er konventionelt dyrket majs, må som hidtil gødskes, sprøjtes, kalkes og jordbehandles, dog kun så længe nuværende ejer lever, eller indtil nuværende ejer afhænder ejendommen, eller dyrkningen af arealerne ophører senest ved nuværende ejers død.

Bekæmpelse af invasive arter skal ske i videst muligt omfang.

Arealerne skal holdes åbne, og der må ikke dyrkes udsigtshæmmende afgrøder.

Fredningsnævnet kan bl.a. godkende frilægning af rørlagte vandløb, genskabelse af vådområder ved ophør af dræning mv.

Der må ikke etableres vandboringer i området.

Det eksisterende haveareal kan fastholdes til haveformål.

Arealerne må ikke benyttes til oplag og opstilling af udrangerede maskiner eller lignende. Nævnet skal godkende nødvendigt oplag.

Henkastning af affald indenfor fredningsområdet er forbudt.

Ejendommen må ikke udstykkes, og der må ikke foretages arealoverførsler, medmindre fredningsnævnet kan godkende dette. Sædvanlige arealoverførsler mellem landbrugsejendomme kræver dog ikke tilladelse af nævnet.

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke fyldes op, afgraves eller planeres. Råstofferne må ikke udvindes, heller ikke til eget brug.

Videnskabelige, geologiske eller arkæologiske undersøgelser af mindre omfang kan gennemføres uden Fredningsnævnets tilladelse, hvis arealerne genskabes efter undersøgelsen.

§ 4. Bebyggelse og erhverv

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder nye boliger i området.

Der må heller ikke etableres nye boliger i den eksisterende bygningsmasse på ejendommen.

Tilbygning til og ydre ombygning af eksisterende bygninger kræver tilladelse af Fredningsnævnet med hensyn til størrelse, udformning, valg af byggematerialer og farver.

Der må ikke efter gennemførelsen af fredningen opsættes bure eller opføres bygninger til pelsdyr-, svine- eller fjerkræfarme, fasanerier, dambrug, rideskoler, hestepensioner, drivhusgartnerier, planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver på ejendommen.

Der må ikke efter gennemførelsen af fredningen etableres pelsdyr-, svine- eller fjerkræfarme, fasanerier, dambrug, rideskoler, hestepensioner, drivhusgartnerier, planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver på ejendommen.

§ 5. Faste konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner som f.eks. tårne, jagtstiger, vindmøller, tankanlæg, transformerstationer og master på den fredede ejendom. Der må ikke føres luftledninger over ejendommen.

Der må ikke opstilles campingvogne eller telte på de fredede arealer, bortset fra kortvarig opstilling af campingvogne og telte på ejendommens gårdsplads og i haven.

Det er ikke tilladt at anlægge eller etablere sportsanlæg som golfbaner, skydebaner, motorbaner, ridebaner til erhvervsmæssig ridning eller landingsbaner for fly og helikoptere på de fredede arealer.

Der må ikke opsættes hegn, bortset fra hegn omkring ejendommens haveareal.

Fredningsnævnet kan dog godkende almindelige landbrugshegn (trådhegn) til husdyrbrug, hvis hegnet ikke begrænser offentlighedens adgangsmuligheder. Hegnene skal holdes i afdæmpede farver.

Plejemyndigheden skal sikre opsætning af klaplåger, færiste eller stenter ved hegn ind til stien i kanten af de græssede arealer.

Der må ikke opsættes skilte uden tilladelse fra tilsynsmyndigheden.

§ 6. Beplantning

Der må ikke etableres ny beplantning med træer, buske eller læhegn, herunder juletræs- og pyntegrøntkultur, og der må ikke etableres udsigtshæmmende afgrøder som f.eks. majs og energipil. Undtaget herfra er 1,3 ha i fredningsområdets nordøstlige hjørne.

Den smalle skovstribe langs bækken skal henligge som urørt skov. Træerne må ikke fældes, medmindre der er tale om udgåede træer.

§ 7. Offentlighedens adgang

Eksisterende stier, markveje og veje, der fremgår af fredningskortet, må ikke nedlægges.

Stiforløbet vest for Inga Nielsens hus kan efter Inga Nielsens anmodning og med fredningsnævnets godkendelse forlægges, således at stien fra havens sydvestligste punkt føres først mod øst langs havens afgrænsning mod marken og derefter mod nord fortsat langs havens afgrænsning mod marken op til Bøgeskovvej.

Fredningsnævnet kan godkende, at stiers, vejes og markvejes nuværende trace ændres, hvis der er særlige samfundsmæssige begrundelser herfor, og hvis den samlede stiforbindelse gennem landskabet opretholdes.

I forbindelse med udarbejdelsen af den første plejeplan skal plejemyndigheden i samråd med Inga Nielsen og Danmarks Naturfredningsforening endelig fastlægge forløbet af en trampesti langs bækken i fredningsområdets sydlige del eller tættest muligt herpå. Trampestien, der skal forbinde de to eksisterende markveje henholdsvis øst og vest for ejendommen, kan markeres med trædesten.

Stierne i fredningsområdet markeres med markeringspæle.

Her ud over er Naturbeskyttelseslovens almindelige adgangsbestemmelser gældende.

Tre nabolodsejere - heraf to på den østlige vej - har tinglyst ret til landbrugskørsel ad de to på matrikelkortet viste markveje til mark- og skovparceller syd for fredningsområdet. Fredningen ændrer ikke denne rettighed.

Plejemyndigheden opstiller en informationstavle ved en af stierne ind i fredningsområdet med oplysning om et lokalt navn for fredningen, beskrivelse af fredningens baggrund og formål samt et kort, der viser stiforløbet på fredningsområdet.

§ 8. Naturpleje

Fredericia Kommune er plejemyndighed og gennemfører pleje af de fredede arealer.

Plejemyndigheden udarbejder en plejeplan, som forhandles med lodsejeren og Danmarks Naturfredningsforening. Såfremt der er uenighed mellem plejemyndigheden, lodsejeren og Danmarks Naturfredningsforening, træffer fredningsnævnet afgørelse i sagen.

Pleje af privatejede arealer skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejerens samtykke, eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ejeren har ret til selv at udføre plejen inden for en af kommunen fastsat frist. Ved trærydning tilfalder det fældede træ ejeren, såfremt denne fjerner

det inden en af kommunen fastsat frist, og ellers tilfalder træet kommunen. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenkørsel eller kørsel til fast vej.

Inga Nielsens aftale med forpagteren om, at han sørger for afgræsning, idet han hvert forår udsætter et antal kvier på engen og overdrevet, kan fortsætte.

Forslag til første plejeplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen skal efterfølgende revideres hvert 10. år.

Pleje og udarbejdelse af plejeplaner sker i øvrigt efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer.

§ 9. Naturgenopretning

Fredningen er ikke til hinder for at bækken, der delvist afgrænser ejendommen mod syd, genslynges.

§ 10 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Denne fredningskendelse tinglyses på ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder.

THI BESTEMMES:

Ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder, fredes.

Vagn Kastbjerg,
formand

Indgået i Naturstyrelsen Ribe

15 MRS. 2011

Fredningsnævnet for Sydjylland,
Nordlig del,
Domhusgade 22-24,
6000 Kolding.

Kolding, den 14. marts 2011

Vedrørende: J. nr. 64/2009: Kendelse om fredning af Bøgeskovvej 30, Fredericia.

Fredningsnævnet har i dag afsagt kendelse i sagen om fredning af ejendommen Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia.

Jeg vedlægger til Deres orientering kopi af kendelsen.

Klagevejledning:

Kendelsen kan påklages til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.

Klagefristen er 4 uger. Klagefristen regnes fra den offentlige bekendtgørelse i Statstidende af fredningsnævnets kendelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1, 2. pkt., jf. § 40, stk. 2.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 2, Inga Nielsen, forpagter Poul Ejner Jochumsen, Fredericia kommune, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen Trekantområdet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt enhver, der har givet møde for nævnet under sagen, og andre, der har fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse.

Klage skal indsendes skriftligt til Naturklagenævnet.

Vagn Kastbjerg
formand

Dette brev med kopi af kendelsen er sendt til:

Inga Nielsen, Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia, in.birk@mail.dk
Forpagter Poul Ejner Jochumsen, Bøgeskovvej 71, 7000 Fredericia
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe, post@rib.mim.dk
Skov- og Naturstyrelsen, Trekantsområdet, Gjøddinggård, Førstballevej 2, 7183 Randbøl, trekantsomraadet@sns.dk

Fredericia Kommune, Teknisk Forvaltning, Gothersgade 20 7000 Fredericia, kommunen@fredericiakom.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Ole Klottrup, Kongensgade 12, 1, 7000 Fredericia, inge.ole@tdcadsl.dk
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København Ø, fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt, Møllehusvej 32, Grejs, 7100 Vejle Ø, trekantsomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, natur@dof.dk
Verner og Ebba Pedersen, Rensdyrvænget 28, Kolding
Kirsten og Bent Tønnesen, Ryttergårdsvej 325, 7000 Fredericia
Niels Jensen, Stenten 4, 7000 Fredericia
Ole Hansen, Bøgeskovvej 39, 7000 Fredericia
Eva Olsen, Østerbyvej 26, Trelde, 7000 Fredericia

Indgået i Naturstyrelsen Ribe

15 MRS. 2011

Fredningsnævnet for Sydjylland,
Nordlig del,
Domhusgade 22-24,
6000 Kolding.

Kolding, den 14. marts 2011

Naturstyrelsen Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe, post@rib.mim.dk

Vedrørende: J. nr. 64/2009: Kendelse om fredning af Bøgeskovvej 30, Fredericia.

Fredningsnævnet har i dag afsagt kendelse i sagen om fredning af ejendommen Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia.

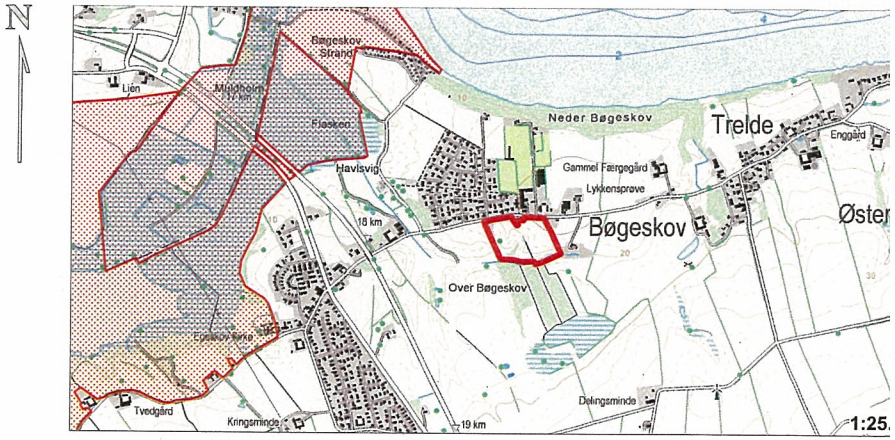
Jeg vedlægger kendelse med original underskrift, idet jeg skal anmode Naturstyrelsen om at foranledige tinglysning af kendelsen.

Vagn Kastbjerg
formand

KORT >

Mål 1:2000

0 50 100
meter



Fredningskort

Bøgeskov ved Fredericia

Del af
Egeskov, Fredericia Jorder
Fredericia Kommune
Region Syddanmark

Udfærdiget i november 2009 af
Danmarks Naturfredningsforening
Ændret den 02.03.2011

Signaturforklaring

- Fredningsgrænse
- Ny sti
- Eksist. sti
- Beskyttede sten og jorddiger
- Levende hegn
- Diger
- Grøfter
- Højdekurver pr.2,5 m
- Fredskov
- §3 Overdrev
- Hus med have
- Dyrket areal
- Eksist. fredning Rands Fjord
- Arealer der evt. kan gødskes mv. i en periode, se fredningskendelsen.

Fredningskort til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
af marts 2011
FRS nr. 64/2009

Kopi af matrikelkort ajour 16.11.2009

Danmarks
Naturfredningsforeni

02.03.2011 IVI DN

Udsnit af Kort & Matrikelstyrelsens kortmaterialer er gengivet i henhold til tilladelse G.12-00

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 08143.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding
Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk

Fredningsnævnets sagsnummer: FN-SJN-77-2016: Ansøgning fra Fredericia Kommune om dispensation til at anlægge en buslomme på ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder.

Fredningsregisteret: Reg. nr. 08143.00 – Bøgeskovvej 30.

Ansøgningen:

Fredericia Kommune har den 21. november 2016 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere en buslomme på ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder.

Det fremgår af ansøgningen, at Fredericia Kommune vil anlægge en cykelsti langs Bøgeskovvej, og at den eksisterende buslomme på Bøgeskovvej 30 skal ”parallelforskydes” ca. 4 meter mod syd i forbindelse med anlægsarbejdet for at optimere oversigtsforholdene og de trafikale forhold på stedet.

Forskydningen af buslommen betyder, at buslommen skal anlægges på ejendommen matr. nr. 22 a Egeskov, Fredericia jorder, som er fredet ved kendelse, afsagt den 14. marts 2011 om fredning af ”Ejendommen Bøgeskovvej nr. 30 i Fredericia Kommune”. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at der ikke må foretages terrænændringer i fredningsområdet.

Ejendommen tilhører Inga Olivia Nielsen, Bøgeskovvej 30, Fredericia.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan dispenseres til projektet, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse:

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Fredericia Kommune dispensation til at anlægge buslommen med tilhørende installationer mv.

Begrundelsen for dispensationen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen”.

Vilkår for dispensationen:

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Buslommen skal etableres som vist på dette luftfoto:

2. Overskydende jord og asfaltrester skal deponeres uden for det fredede område.

3. Busskurets facader skal være transparente for at dæmpe den visuelle opfattelse af skuret.

4. Der skal træffes interimsforanstaltninger for at sikre, at der ikke sker udslip af olie, andre brændstoffer eller asfalt på arbejdsfeltet

5. Der må på arbejdsfeltet ikke henstilles materialer, maskiner og arbejdsredskaber, der kan forurene de fredede arealer.

6. Arbejdsfeltet skal efter Fredericia Kommunes anvisninger sikres ved køreplader for at undgå beskadigelse af terrænet i forbindelse med kørsel med entreprenørmaskiner.

7. Arbejdsfeltet skal retableres efter afslutningen af anlægsarbejdet.

Hvis vilkårene ikke overholdes, falder dispensationen bort.

Retsgrundlaget:

Fredningen af ejendommen Bøgeskovvej 30 er en landskabsfredning, der er gennemført for at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyrelivet og sikre, at der gennem en ekstensiv landbrugsdrift af ejendommen kan ske en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 3, at der ikke må foretages terrænændringer, opfyldning, afgravning eller planering på de fredede arealer. Fredningsbestemmelsernes § 4 indeholder et bebyggelsesforbud, og fredningsbestemmelsernes § 5 et forbud mod at etablere "faste anlæg og konstruktioner, såsom f. eks. tårne …, transformerstationer og master på den fredede ejendom".

Det fredede område er ca. 5,66 ha stort.

Sagens baggrund:

Det fremgår af sagens bilag, at Fredericia Kommune vil anlægge en cykelsti langs Bøgeskovvej. Som en del af projektet skal en eksisterende buslomme parallelforskydes ca. 4 meter mod syd ind på det fredede område. Buslommen, der omfatter i alt 142 m^2 af det fredede område, får en fast belægning; der opstilles et busskur på det fredede område.

Det fremgår endvidere af sagens bilag, at der er indgået en aftale mellem Fredericia Kommune og Inga Olivia Nielsen om, at kommunen under anlægsarbejdet må anvende et 5 meter bredt bælte som arbejdsareal, parallelt med det areal, hvor buslommen skal anlægges, og at det areal, der inddrages til buslommen, overtages af Fredericia Kommune.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har i brev af 19. december 2016 anmodet Fredericia Kommune, Miljøstyrelsen, Inga Olivia Nielsen, Danmarks Naturfredningsforening/Fredericia, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og DOF Fredericia om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 9. januar 2017.

Der er ikke ved fristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets begrundelse for afgørelsen:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen af ejendommen Bøgeskovvej 30 er en landskabsfredning, som er begrundet i ejendommens naturkvaliteter, idet ejendommen gennem mange år har været drevet ekstensivt og derved har udviklet en meget fin naturtilstand med overdrev, skov med gamle krogede træer og kildevæld i det skrånende terræn bort fra Bøgeskovvej ned mod et naturligt vandløb på arealets sydlige del.

Den projekterede buslomme skal erstatte en eksisterende mindre buslomme eller stoppested og berører ikke de kvaliteter, der har begrundet fredningen af Bøgeskov 30.

Da buslommen ikke vil få betydning for de naturværdier, fredningen skal sikre og bevare, da buslommen skal erstatte en eksisterende mindre buslomme, da buslommen skal anlægges i den yderste afgrænsning af fredningsområdet, og da buslommen kun betyder, at en beskedent fredet areal berøres, vurderer fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen at meddele Fredericia Kommune dispensation til at gennemføre projektet og herunder opstillet et busskur eller læskur.

Da det er væsentligt, at busskuret ikke dominerer udsigten ned over det fredede område, skal busskurets facader være transparente for at dæmpe den visuelle opfattelse af busskuret.

Det fremgår af projektet, at et 5 meter bredt bælte af det fredede område skal bruges som arbejdsfelt.

Det er en forudsætning for dispensationen, at der ved interimsforanstaltninger sikres, at der ikke sker udslip af olie, andre brændstoffer eller asfalt på arbejdsfeltet, samt at der på arbejdsfeltet ikke henstilles materialer, maskiner og arbejdsredskaber, der kan forurene de fredede arealer. Arbejdsfeltet skal efter Fredericia Kommunes anvisninger sikres ved køreplader for at undgå beskadigelse af terrænet i forbindelse med kørsel med entreprenørmaskiner. Arbejdsfeltet skal retableres efter afslutningen af anlægsarbejdet.

Fredningsnævnets afgørelse går således ud på, at der dispenseres til projektets gennemførelse på de vilkår, som er anført i afsnittet "Vilkår for dispensationen".

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af nævnets digitale selvbetjening.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del
Kolding, den 10. februar 2017

Vagn Kastbjerg

Denne afgørelse er sendt til:

Fredericia Kommune, att.: projektleder Carsten Pedersen – carsten.pedersen@fredericia,dk
Miljøstyrelsen – mst@mst.dk
Inga Olivia Nielsen, Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia.
Danmarks Naturfredningsforening/Fredericia - fredericia@dn.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen - famham@live.dk
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV - fr@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet c/o Lone Høgholt - trekantomraadet@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V - natur@dof.dk
DOF Fredericia, fredericia@dof.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, telefon 24968604
mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 2. maj 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-34-2018: Ansøgning om lovliggørelse af 2 læskure samt dispensation til at opstille et læskur.

Fredningsregisteret reg. nr. 08143.00: fredning af Bøgeskovvej 30, Fredericia.

Fredningsnævnet har den 8. november 2018 fra Fredericia Kommune modtaget udtalelse om ansøgning om tilladelse til at opføre et læskur på matr.nr. 22a Egeskov, Fredericia Jorder, beliggende Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia, der ejes af Søren Elbo Bøgesvang.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er efter høring af det samlede nævn truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 14. marts 2011 om fredning af Bøgeskovvej 30, Fredericia, der har til formål:

- at bevare og forbedre levemulighederne for plante-og dyreliv, og sikre at der gennem ekstensiv landbrugsdrift sker en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter
- at skabe adgang for offentligheden ad eksisterende markveje og en ny trampesti under hensyntagen til beskyttelsen af plante- og dyreliv mod indgreb og støj.
- at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Fredningen har bestemmelse om, at der ikke må opføres ny bebyggelse eller etableres nye boliger i området, og at bure og bygninger til pelsdyr-, svine- eller fjerkræsfarme, fasanerier, dambrug, rideskoler, hestepensioner, drivhusgartnerier, planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver ikke må etableres.

Det er oplyst, at der på ansøgningstidspunktet midlertidigt var opstillet 2 containere på ejendommen, og at de ville blive fjernet. På ejendommen græssede da 3 kvier af racen Galloway, der skal indtages om vinteren samt 12 får. Det var da planlagt at udsætte 4 kreaturer af racen Galloway til vinteraf-græsning.

I <u>den oprindelige ansøgning</u> blev der ansøgt om opstilling af et læskur i størrelsen 10x16 meter opført i kalmarbrædder eller lignende og med en placering som ses nedenfor:

Skuret vil være delvist skjult mod nord, øst og syd af træer og buske i ejendommens have.

Det er om materialerne oplyst, at det vil være med sider af træ og eternit /stål på taget.

I en udvidet ansøgning af 25. august 2020 fra Fredericia Kommune blev der herudover søgt om lovliggørelse af 2 eksisterende læskure på 4x9 meter, der er opstillet i 2017 og med sider og tag af stål:

Nuværende skur set fra NØ

Nuværende skur set fra SSØ.

Fredericia Kommune besvaret en række spørgsmål fra fredningsnævnet således:

"…

ejendommen er erhvervet af den nye ejer med henblik på ekstensiv drift og naturpleje, så der sker en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.

Ved ejerskiftet ophørte aftalen med forpagteren (ingen skriftlig aftale), så den nye ejer har for at kunne leve op til pleje af arealet etableret en lille fårebesætning og en lille kreaturbesætning på ejendommen.

Ejeren har vurderet, at 10-12 moderfår og 4-5 kreaturer vil kunne naturpleje arealet. Det er nødvendigt at tage et slet hø på ca. 1,2 ha i forsommeren (Hvor der tidligere har været dyrket majs) og så lade det græsse af hen over efteråret.

1. Hvornår de skure, som er på ejendommen, er opført.
   Der er tale om mobile kalve læskure/fangefold. De er transporteret ejendommen i december 2017 og flyttet til nuværende placering februar 2018.
2. Skurenes præcise placering. Ses bedst på kort.
3. Skurenes præcise størrelse.
   Der er tale om 2 læskure på hver 9x4 m
4. Skurenes aktuelle tilstand.

Læskurene er god tilstand og kan fungere som læskure/fangefold, men der kan ikke etableres læmmebokse eller kælvekoks og heller ikke opbevaring af hø eller mineraler.

5. Hvorvidt græssende dyr skal have adgang til skoven på den anden side af engen.
   Der er ikke adgang/hegnet skovareal.

6. Hvilket græsningstryk arealerne, herunder de 1,6 ha beskyttet overdrev, der er på ejendommen, kan bære, uden at de fredede værdier ødelægges.
   3,7 ha er græsset med det der svarer til 6 storkreaturer indtil salgstidspunkt. 1,2 ha har indtil overtagelsen været drevet konventionelt med fodermajs.

7. Hvorfor de eksisterende landbrugsbygninger, der ligger i umiddelbar forbindelse med det markareal, der skal afgræsses, ikke kan benyttes som læ for dyrene.
   På ejendommen er der et stråtækt bindingsværks lade på ca. 80 kvm som ligger lige ved stuehuset. Laden er indrettet som værksted og hønsehus. Laden ligger ikke umiddelbart op ad græsningsarealet. Det er en bevaringsværdig bygning som ikke kan anvendes til dyrene.

8. Hvorvidt trampestierne er blevet markeret på arealet.
   Trampestierne er markeret hen over arealet.

9. Hvorledes offentlighedens adgang, der er hjemlet i fredningsbestemmelsernes § 7, kan sikres, når der udsættes Galloway kvæg på arealerne. Får og Galloway er fredelige dyr.

…"

Fredericia Kommune har oplyst, at der ikke er Natura-2000 eller habitatinteresser i eller omkring ejendommen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved Bøgeskovvej 30, Fredericia betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger til grund, at der fortsat drives ekstensivt landbrug som forudsat i fredningen.

Under forudsætning af læskurene indpasset i terrænet og beplantningen på ejendommen, så de i størst mulig udstrækning sløres af bevoksning, og at de 2 containere er fjernet fra ejendommen, vurderer

fredningsnævnet, at det ansøgte ikke er vil være i strid med fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet på de angivne vilkår meddeler dispensation og lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale

gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Østbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL
Kolding Åpark 11, 6000 Kolding - mail: sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Kolding, den 23. maj 2021

Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-19-2020: Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende stuehus at opføre et nyt på Bøgeskovvej 30, Fredericia.

Fredningsregisteret reg. nr. 08143.00: fredning af Bøgeskov 30, Fredericia.

Fredningsnævnet har den 17. april 2020 fra Fredericia Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af et eksisterende stuehus at opføre et nyt på matr.nr. 22a Egeskov, Fredericia Jorder, beliggende Bøgeskovvej 30. 7000 Fredericia. Ansøgningen er indsendt af A1 Tegnestue ApS på vegne ejeren Søren Elbo Bøgesvang.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

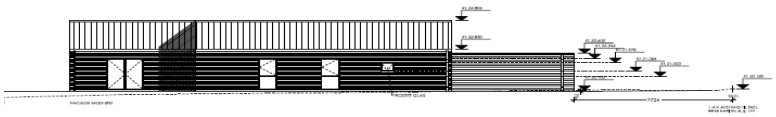
Sagens baggrund

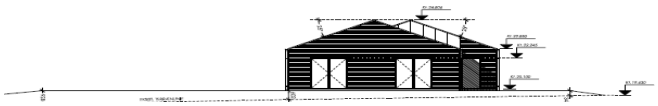
Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 14. marts 2011 om fredning af ejendommen Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia, der har til formål:

- at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv, og sikre at der gennem ekstensiv landbrugsdrift sker en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At skabe adgang for offentligheden ad eksisterende markveje og en ny trampesti under hensyntagen til beskyttelsen af plante- og dyreliv mod indgreb og støj.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

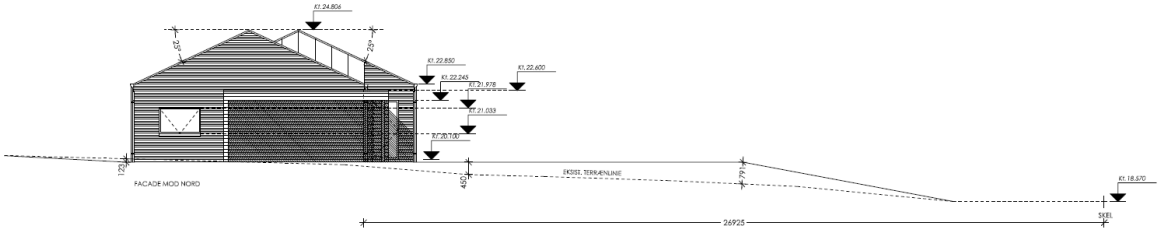
Fredningsafgørelsen har bestemmelse om, at der ikke må opføres ny bebyggelse og boliger i området.

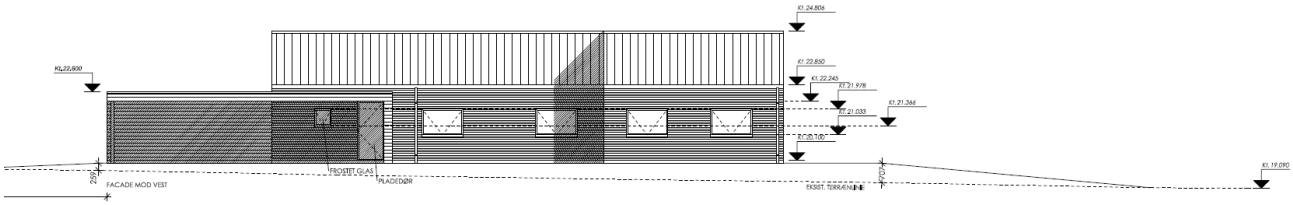
Det ansøgte er illustreret ved følgende tegninger:





Ovenfor facader mod øst og syd. Neden for facader mod vest og nord.





Det er oplyst, at det nye stuehus vil være på 155 m^2 med tillæg af carport og opføres parallelt med den eksisterende lade-staldbygning i overflader af blankt murværk og med tagsten som tagbeklædning. Tagrender og nedløbsrør udføres i zink.

Nedenfor ses det ansøgtes beliggenhed.

Fredericia Kommune har om Natura 2000 og bilag IV-arter blandt andet oplyst, at de nærmest beliggende habitatområder er Natura 2000områderne; 67 – Skove langs nordsiden af Vejle fjord som ligger i en afstand af ca. 7 km fra det ansøgte, 68 – Munkebjerg Strandskov som ligger ca. 9 km fra det ansøgte og 95 – Røjle Klint og Kasmose skov som ligger ca. 8 km fra det ansøgte.

Fredericia Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområderne, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til projektområdet.

Om bilag IV-arter anfører kommunen at:

"…

EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitat-direktivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet: Spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, sydflagermus og vandflagermus.

Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Det ansøgte projekt omfatter ikke fældning af træer, buske eller lignende, og der vurderes derfor ikke at være risiko for negativ påvirkning af flagermus.

Markfirben, der foretrækker solvendte sandede skråninger med lav vegetation, træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave og vej- og jernbaneskråninger. Der er ikke sådanne sandede skråninger i betydelig nærhed af projektområdet, og det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet

Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger og i vandløb. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

Spidssnudet frø kan yngle i vidt forskellige vådområder fra små solbeskinnede og lavvandede vandhuller, langs bredden af søer til overskyggede ellesumpe. Frøerne bliver relativt tæt på deres ynglelokaliteter. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter…".

Fredericia Kommune vurderer derfor samlet, at der ikke er sandsynlighed for, at det påtænkte indgreb vil påvirke natura-2000 områderne og deres udpegningsgrundlag eller tilstedeværelse af eventuelle Bilag IV arter negativt. Det ansøgte projekt er derfor ikke i konflikt med bestemmelserne i Habitatdirektivet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Bøgeskovvej 30 betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

På baggrund om oplysninger om det ansøgtes udformning og beliggenhed, og da det nye stuehus erstatter et eksisterende stuehus, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kastbjerg
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL

sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk
fredningsnaevn.dk/fredningsnaevnene/sydjylland-nordlig-del/
c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding

Den 20. september 2024

Sagsnr. FN-SJN-31-2024 (Fredningsregisteret, reg.nr 08143.00).

Afgørelse om dispensation til at opføre ny bolig på Bøgeskovvej 30, Fredericia.

Fredningsnævnet har 14. august 2024 fra Jacob Sigsgaard og Celina Therp modtaget en ansøgning om tilladelse til at opføre en ny bolig på matr.nr. 22a, Egeskov, Fredericia jorder der ejes af Søren Elbo Bøgesvang, der har givet fuldmagt til ansøgerne.

Fredningsnævnet har efter høring og besigtigelse besluttet at meddele dispensation.

Begrundelsen og vilkårene for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Afgørelsen er truffet af det samlede nævn.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 14. marts 2011 om fredning af ejendommen Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia, der har til formål:

- at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv, og sikre at der gennem ekstensiv landbrugsdrift sker en udvikling af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At skabe adgang for offentligheden ad eksisterende markveje og en ny trampesti under hensyntagen til beskyttelsen af plante- og dyreliv mod indgreb og støj.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Danmarks Naturfredningsforening, der rejste fredningssagen, anførte blandt andet, at fredningens formål var at ”sikre et visuelt harmonisk samspil mellem bygning og jord”.

Fredningsafgørelsen har bestemmelser om, at der ikke må opføres ny bebyggelse og boliger i området.

Baggrund

Fredningsnævnet meddelte 23. maj 2021 ejendommens ejer Søren Elbo bøgesvang dispensation til efter nedrivning af et eksisterende stuehus på 114 kvm at opføre et nyt stuehus på 154 kvm med tillæg af carport.

Denne dispensation er ikke udnyttet og bortfaldet.

Besigtigelse

Der blev 9. september 2024 foretaget en besigtigelse på ejendommen, hvortil alle høringsberettigede var indkaldt og anmodet om at afgive høringssvar inden besigtigelsen.

Nævnet har ikke modtaget høringssvar.

Mødt var ansøger Jacob Sigsgaard, der oplyste af han og hustruen har købt ejendommen på betinget skøde med frist 20. september 2024.

Nævnet konstaterede, at det eksisterende stuehus er i meget dårlig stand. Ansøger oplyste at stuehuset er utæt og med skimmelsvamp, hvorfor ansøgerne har opgivet at bo i stuehuset under byggeriet af den nye bolig. Stuehuset, der er placeret øst- vest langs vejen er ca. 1.5 m højere end det ansøgte byggeri, der placeres nord- syd parallelt med den gamle staldbygning med stråtag.

På ejendommens sydlige område er opført en høj og dominerende staldbygning på 186,56 kvm, der efter det ansøgte skal rives ned.

Nævnet konstaterede, at de træer, der efter det ansøgte skal fældes overvejende består af nogle ask, som har begyndende sygdom, og af 2 gamle skovfyr.

Jacob Sigsgaard oplyste, at ansøgeren vil genplante området efter anvisninger fra Fredericia kommune og godkende den plejeplan, som kommune har lavet udkast til.

Efter drøftelse oplyste ansøger, at han vil sende nævnet ny beliggenhedsplan og nye tegner, hvor det bebyggede areal reduceres.

Ansøgningen

Ansøgeren har 11. september 2024 sendt nævnet revideret beliggenhedsplan og bygningstegninger dateret 10. september 2024:

Tegn.nr.:
1

Grundareal.....56462.0 m²

Beboelse.....289.1 m²
(eks.landbrugsbygn. 80m2).....80.0 m²
Overdækning BBR.....32.4 m²
- Overdækning.....0.0 m²

Bebygget areal.....401.5 m²
Bebygget areal BBR.....369.1 m²

Beboelse.....289.1 m²
Garage / overdæk. over 50 m².....62.4 m²

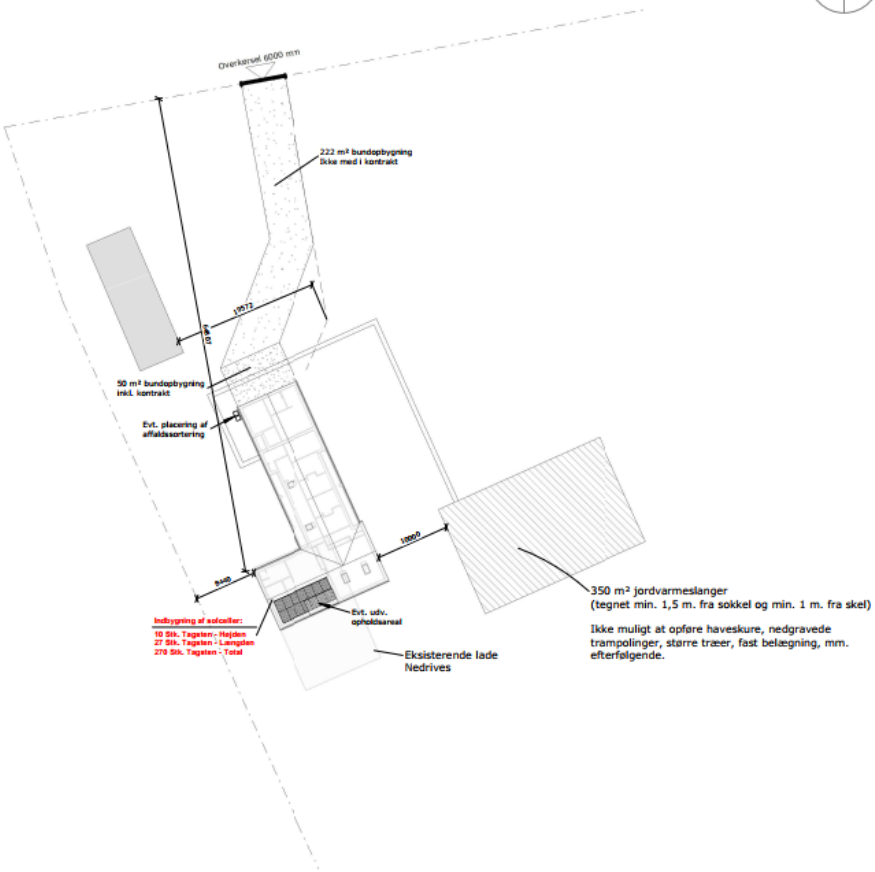
Bruttoetageareal.....351.5 m²

Bebyggelsesprocent.....0.6%

Alle koter er faktiske DVR90 i meter
Alle koter angivet er eksisterende på grunden

Sokkelkote..... Kote 19.50
Terræn omkring hus..... Kote 19.35

Oversigtskort
1 : 4000



USBT

Byggeadr.:	Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia			**Sagsnr.:**	**717182**
Bygherre:	Jacob Sigsgaard				
Emne:	Beliggenhedsplan	**Dato:**	10.09.2024	**Tegn:**	DJJ
Matr.nr.:	Matr.	**Type:**	V290+O44+G64	**Mål:**	1 : 500

HusCompagniet
Kom trygt i hus

Copyright©
Platinvej 1, 6000 Kolding
Tlf.: 73 22 19 19

Opføres efter:
BR18

Brandkl.	BK1
Anvendt kl.	4
Stabsbl.	1

Sid. Tæthed. Ny m2

1 Plan	0.5
2 Plan	0.7
½-Plan	1.0

Skærpet: "Std"

Tegn.nr.:
2.1

Teglsten
Porebeton
Tagnedløb
Gulvtæppe
Gulvretning
Fliseforbandt & -retning
8 8mm afstandslister ved vinduer
Dilatationsfuge i flisegulv iht. HC vejledning

OBS!

Vinduer >/= 1008mm understøttes med vinkelbeslag

Placering af loftlem og ovenlysvinduer tilpasses vindtrækbånd

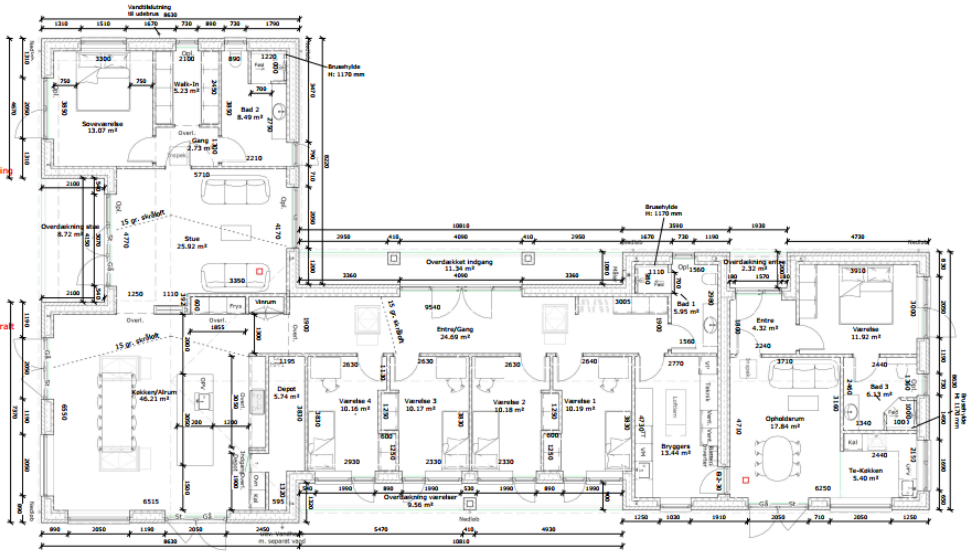
Placering/antal af dilatationsfuger revideres iht. ingeniøranvisning

Brandalarmering:

Røgmelder min. 1 stk. placeret centralt (maks. ganglinje 10m)

Fribredder:
Yderdøre > 770mm
Indv. døre > 770mm

Netto Rumareal
Total
237.77 m²



USBT

Byggeadr.:	Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia			**Sagsnr.:**	Opføres efter:
Bygherre:	Jacob Sigsgaard			**717182**	**BR18**
Emne:	Stueplan	**Dato:** 10.09.2024	**Tegn:**	DJJ	Branchk. BK1
Matr.nr.:	Matr.	**Type:** V290+O44+G64	**Mål:**	1 : 100	Anvendt kl. 4 Ombygg. 1
HusCompagniet		Copyright© **Platinvej 1, 6000 Kolding** **Tlf.: 73 22 19 19**			Skr. Tæthed lik m2 1 Plan 0.0 2 Plan 0.7 Sv-Plan 1.0 **Skærpet: "Std"**

OBS.
Mursten placeres med skæg nedad.

Tegn.nr.:
3.1

USBT

OBS.
Mursten placeres med skæg nedad.

Byggeadr.:	Bøgeskovvej 30, 7000 Fredericia			**Sagsnr.:**	Opføres efter:
Bygherre:	Jacob Sigsgaard			**717182**	**BR18**
Emne:	Facader (Nord, Vest)	**Dato:** 10.09.2024	**Tegn:**	DJJ	Branchk. BK1
Matr.nr.:	Matr.	**Type:** V290+O44+G64	**Mål:**	1 : 100	Anvendt kl. 4 Ombygg. 1
HusCompagniet		Copyright© **Platinvej 1, 6000 Kolding** **Tlf.: 73 22 19 19**			Skr. Tæthed lik m2 1 Plan 0.0 2 Plan 0.7 Sv-Plan 1.0 **Skærpet: "Std"**

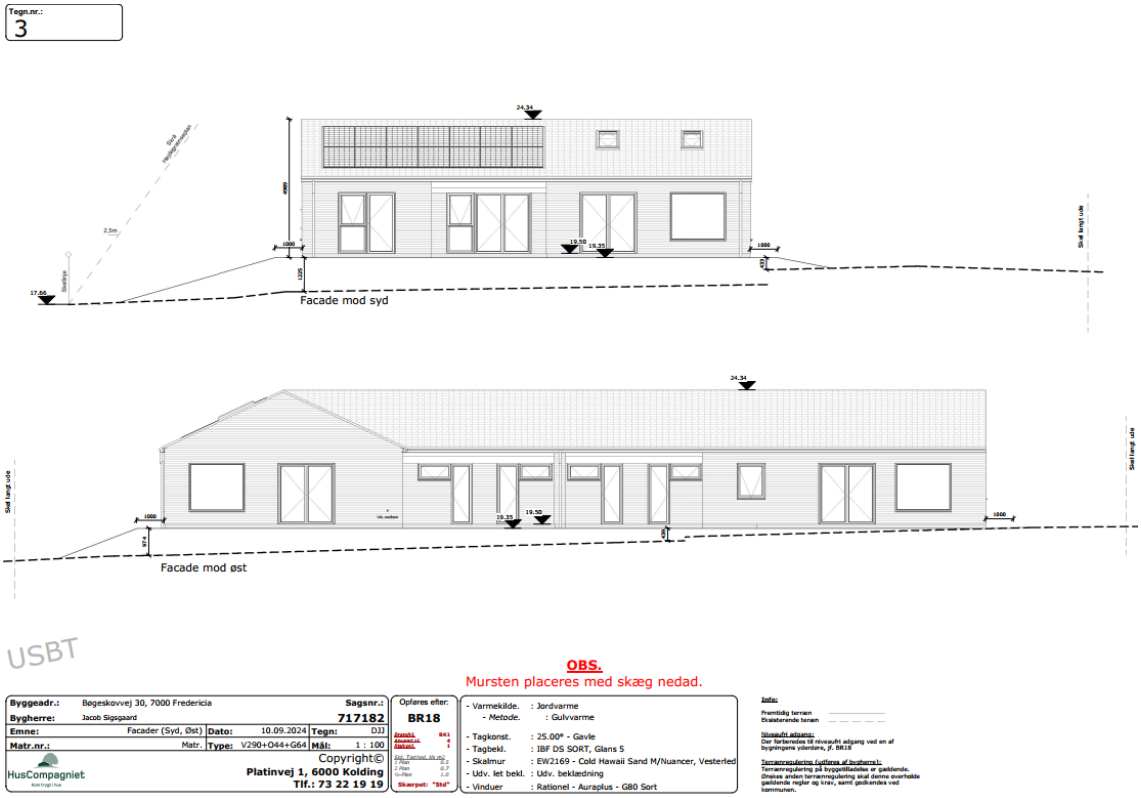
- Varmekilde. : Jordvarme
- *Metode.* : Gulvvarme
- Tagkonst. : 25.00° - Gavle
- Tagbekl. : IBF DS SORT, Glans 5
- Skalmur : EW2169 - Cold Hawaii Sand M/Nuancer, Vesterfed
- Udv. let bekl. : Udv. beklædning
- Vinduer : Rationel - Auraplus - G80 Sort

Info:

Fremtidig terræn
Eksisterende terræn

Niveaufri adgang:
Der forberedes til niveaufri adgang ved en af bygningens ydørdøre, jf. BR18

Terrænregulering (udføres af bygherre):
Terrænregulering på byggetilladelse er gældende. Ønskes anden terrænregulering skal denne overholde gældende regler og krav, samt godkendes ved kommunen.



Jacob Sigsgaard har 18. september 2024 oplyst, at det er en fejl, at der – som i det oprindelige materiale - er anført" garage", som ikke skal opføres.

Det fremgår, at de eksisterende bygninger udgør i alt 380,56 kvm i bebygget areal, fordelt således:

- Stuehus på 114 kvm, der rives ned.
- Staldbygning med stråtag opført i 1898 på 80 kvm, der bevares.
- Staldbygning på 186,56 kvm, der rives ned.

Høringssvar

Der er ikke modtaget høringssvar.

Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte dyre- og plantearter

MolsConsulting har 13. august 2024 foretaget en levestedsvurdering for flagermus, hvoraf blandt andet fremgår:

"…

KONKLUSION

Bøgeskovvej 30 ligger midt imellem hvad der vurderes at være yngle- og rasteområde og fødesøgningsområde. Samtlige af de arter, der kunne forventes at leve i området, vil i overvejende grad gøre brug af bygninger som yngle- og rasteområde, eftersom disse byder på et mere stabilt klima samt et langt større udbud.

Samtlige danske arter af flagermus lever af insekter, hvor af de arter, der forventes at leve i området, udelukkende lever af flyvende insekter, som fanges i luften. Området syd for ejendommen byder på optimale forhold for fødesøgning (se figur 8). De optimale forhold kommer i form af vekselvirkning mellem læ-givende bevoksninger og lysåbne områder. Arter som dværgflagermus og troldflagermus ynder at jage langs med bevoksningernes kant samt under grenudhæng, hvor en række mindre insekter ligeledes finder gode læ samt varmeakkumulerende forhold. Større insekter og mere mobile insekter så som natsværmere oldenborre mv. optræder også ude på de mere åbne arealer, hvor større arter af flagermus, såsom brunflagermus, ynder af søge føde.

Flagermus er relativt mobile og kan alt efter arten rejse op mod flere kilometer, fra rasteområdet til fødesøgningsområdet. Dog foretrækker de at bevæge sig via ledelinjer så som læhegn, mindre veje med træer langs siderne, åer og vandløb mv. Der er i området mellem rasteområdet i nord og fødesøgningsområdet i syd et bred udbud af naturlige ledelinjer – nærmest ejendommen drejer det sig om strækningen markeret med lilla på figur 8. Tillige er der flere tilsvarende hegn og øvrige ledelinjer inden for kort afstand.

Eftersom samtlige af træerne, der ønskes fældet, er i god sundhedstilstand og i øvrigt ikke er af en alder eller størrelse, der giver grundlag for egnede hulninger mv., kan det uden rimelig tvivl udelukkes, at træerne aktuelt udgør levesteder for arter af flagermus.

Med udgangspunkt i flagermusens levevis vurderes det, at flagermus overvejende yngler og raster i bygninger nord for Bøgeskovvej, hvorfra de vil fødesøge i villahaver, over villaveje samt i området syd for ejendommen (skraveret med gult på figur 8). Dette område udgør, med forholdet mellem åbne ekstensivt dyrkede arealer og beplantning, et yndet fødesøgningsområde for en række arter. Spredningsmulighederne hertil er gode, grundet diverse hegn, småbevoksninger, markveje mv.

På baggrund af ovenstående, konkluderes det, at den ønskede fældning af træbeplantningen ikke har en negativ indvirkning på arternes økologiske funktionalitet.

…"

Fredericia kommune oplyste i forbindelse med dispensationen af 23. maj 2021 til et nyt stuehus følgende:

"…

de nærmest beliggende habitatområder er Natura 2000 områderne; 67 – Skove langs nordsiden af Vejle fjord som ligger i en afstand af ca. 7 km fra det ansøgte, 68 – Munkebjerg Strandskov som ligger ca. 9 km fra det ansøgte og 95 – Røjle Klint og Kasmose skov som ligger ca. 8 km fra det ansøgte.

Fredericia Kommune vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for habitatområderne, for så vidt angår både naturtyper og arter, idet de ikke findes i nær tilknytning til projektområdet.

EU har udpeget en gruppe dyre- og plantearter, der er særligt sårbare og truede. Arterne fremgår af Habitatdirektivets bilag IV, og de kaldes derfor i daglig tale for bilag IV-arter. En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på arealer omkring projektområdet. Det er Fredericia Kommunes vurdering, at følgende arter potentielt kan forekomme indenfor eller i nærheden af projektområdet: Spidssnudet frø, markfirben, stor vandsalamander, sydflagermus og vandflagermus.

Flagermus har egnede yngle- eller rastelokaliteter ved skove, særligt ældre træer, og der fourageres ofte ved læhegn, småskove, haver og bygninger, græsarealer, vandflader og vandløb. Det ansøgte projekt omfatter ikke fældning af træer, buske eller lignende, og der vurderes derfor ikke at være risiko for negativ påvirkning af flagermus.

Markfirben, der foretrækker solvendte sandede skråninger med lav vegetation, træffes på heder, klitter, overdrev og råstofgrave og vej- og jernbaneskråninger. Der er ikke sådanne sandede skråninger i betydelig nærhed af projektområdet, og det ansøgte vurderes ikke at have væsentlig indflydelse på opholdssteder, der måtte være i nærheden af projektområdet

Stor vandsalamander holder til ved solbeskinnede, rene vandhuller med god plantevækst, helst i eller i nærheden af skov. Arten findes sjældent i vandhuller med fisk, som æder æg og unger og i vandløb. I vinterhalvåret overvintrer de frostfrie steder som f.eks. brønde, kældre mv. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

Spidssnudet frø kan yngle i vidt forskellige vådområder fra små solbeskinnede og lavvandede vandhuller, langs bredden af søer til overskyggede ellesumpe. Frøerne bliver relativt tæt på deres ynglelokaliteter. Det ansøgte vurderes ikke at have indflydelse på eventuelle vandhuller nær projektområdet.

På baggrund af ovenstående vurderes det ansøgte ikke at yde skadelig virkning på bestanden af Bilag IV-arter eller at beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de nævnte arter…".

Fredericia Kommune vurderer derfor samlet, at der ikke er sandsynlighed for, at det påtænkte indgreb vil påvirke natura 2000 områderne og deres udpegningsgrundlag eller tilstedeværelse af eventuelle Bilag IV arter negativt. Det ansøgte projekt er derfor ikke i konflikt med bestemmelserne i Habitatdirektivet.

…"

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det eksisterende stuehus ikke opfylder kravene til nutidens beboelse. Den store staldbygning i det sydlige del af haven fremmer ved sin udformning og placering ikke oplevelsen af områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter. Den gamle staldbygning med stråtag fra 1898 bevares.

Ansøgerne vil genplante området efter anvisninger fra Fredericia kommune og godkende den plejeplan, som kommune har lavet udkast til.

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgtes udformning og placering parallelt med den gamle staldbygning skaber et visuelt mere harmonisk samspil mellem bygninger og landskab.

På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation på vilkår,

- at boligen opføres som ansøgt, og som det fremgår af helhedsplan med bygningstegninger af 10. september 2024

- at det eksisterende stuehus nedrives
- at staldbygningen på 186,56 kvm nedrives
- at staldbygningen med stråtag fra 1898 bevares
- at der ikke må opføres yderligere bygninger, herunder garage
- at beboelsen, der indeholder 2 køkkener, ikke må udlejes
- at boligen placeres som langt mod øst, som muligt, således at det forsøges at undgå fældning de 2 skovfyr, men det er ikke et krav
- at eventuelle terrænreguleringer i forbindelse med opførelsen begrænses til det absolut minimale
- at alt byggeaffald fjernes fra det fredede område efter projektets færdiggørelse.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen uden videre.

En dispensation må efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2 bortfalder dispensationen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes

findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vagn Kastbjerg
Suppleant for formanden