Afgørelser – Reg. nr.: 08134.00

Fredningen vedrører: Kanalerne i København

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Natur- og Miljøklagenævnet: 28-04-2015

Fredningsnævnet: 14-06-2012

Forslag: 03-02-2010

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET >

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Natur- og Miljøklagenævnets
afgørelse af 28. april 2015
i sagen om fredning af Kanalerne i København
(NMK-520-00028)

Indledning

Fredningsnævnet for København har den 14. juni 2012 truffet afgørelse om fredning af Kanalerne i København. Sagen er rejst af Københavns Kommune, der som baggrund for fredningssagen navnlig har henvist til et ønske om mere liv og aktivitet i havnen. Fredningen skal bl.a. skabe rammer for etablering af husbåde, der længe har været en del af kanalmiljøet, men som ikke er tilladt efter den hidtil gældende fredning. Samtidig ønskes fredningen udformet med et bredere sigte end den hidtil gældende fredning, herunder ved udtrykkelig angivelse af, at det er en del af fredningens formål at værne om rekreative interesser og naturkvaliteter mv.

Fredningen er afgrænset som den hidtil gældende fredning og omfatter Nyhavn, kanalerne omkring Slotsholmen og kanalerne på Christianshavn, herunder Wilders Kanal og Trangraven. Kanalernes vandarealer og bolværkerne langs disse samt træer, der står på gaden langs dele af kanalerne, er omfattet af fredningen.

Der er ikke tilkendt erstatning i anledning af fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse om fredning er påklaget af Lejerbo og HavneForum København ved fælles klage samt af Wilders Plads Ejendomme A/S. Wilders Plads Ejendomme A/S har i klagen tillige gjort indsigelse mod broåbningstider for nye broer over Christianshavns Kanal og Trangraven som godkendt af Fredningsnævnet for København ved afgørelse af 31. maj 2012.

For en beskrivelse af fredningsområdet og den nærmere baggrund for fredningssagen henvises til Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 14. juni 2012 og til redegørelsen i Københavns Kommunes fredningsforslag (december 2009).

Hidtil gældende fredning af Kanalerne
Den hidtil gældende fredning af Kanalerne er gennemført ved fredningsdeklaration tinglyst den 6. august 1966. Med deklarationen forpligtede Københavns Havnevæsen sig til at bevare kanalerne som sådanne, og Forsvarsministeriet til at bevare Trangraven som kanal. De respektive ejere af bolværkerne forpligtedes til at bevare bolværkerne som sådanne. De omfattede kanaler og bolværker er angivet på et kortbilag til deklarationen, der også indeholder oplysninger om ejere af bolværkerne, henholdsvis Københavns Havnevæsen, Københavns Kommune, Staten og ejerne af de ved eller overfor beliggende ejendomme.

Ifølge deklarationen må der ikke uden samtykke fra fredningsnævnet foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer i kanalerne eller i disse anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art.

Det er havnevæsenet forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der tjener til opretholdelse af driften af kanalerne, derunder f.eks. uddybning af disse og anbringelse af anløbsbroer til trafikken på kanalerne. Endvidere er det havnevæsenet og de øvrige lodsejere forbeholdt at foretage alle foranstaltninger til vedligeholdelse af bolværkerne.

Det er anført, at fredningen ikke skal være til hinder for en række nærmere angivne forhold, herunder anbringelse af såkaldte pæreskuder i Børsgraven, opretholdelse af bådebro i Christianhavns Kanal med tilhørende trappe og tømmerflåde til brug for udlejning af robåde og bådebyggeri og reparation, udvidelse i niveau af krydsende broer, mindre løftninger og sænkninger af bolværkernes overside, anlæg af tunnelbaner, ledningsanlæg eller parkeringsanlæg under kanalerne og midlertidig spærring og tørlægning af dele af kanalerne med henblik herpå.

De langs Christianshavns Kanal og Frederiksholms Kanal voksende træer er fredede, dog således at fjernelse af gartneriske grunde eller af hensyn til bolværkernes vedligeholdelse eller fornyelse kan foretages, når passende ny beplantning etableres.

Tidligere dispensationer til husbåde, nye broer og renovering af bolværker mv.
Fredningsmyndighederne har tidligere meddelt dispensationer fra den hidtil gældende fredning til bl.a. placering af husbåde, etablering af en ny broforbindelse og renovering af bolværker.

Naturklagenævnet tog i afgørelse af 21. juni 2006 stilling til spørgsmål om lovliggørende dispensation til husbåde i Christianshavns Kanal og Trangraven. Nævnet meddelte i den forbindelse en tidsbegrænset dispensation, indtil der er gennemført en ny fredning for Kanalerne, dog senest indtil udgangen af 2009 (J.nr. 03-121/101-0004 og J.nr. 03-121/101-0005).

Naturklagenævnet meddelte den 13. december 2010 dispensation til etablering af en broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven. Med henblik på også for fremtiden at kunne sikre det maritime miljø, der knytter sig til kanalerne, tilføjede nævnet bl.a. et vilkår om, at broreglementet for de pågældende broer og eventuelle efterfølgende ændringer af dette skal godkendes af fredningsnævnet. Broforbindelsen er aktuelt ikke færdigopført.

Fredningsnævnet for København har truffet en række afgørelser om dispensation til renovering af bolværk. I flere af disse er anført, at ejeren af bolværk efter fredningen er forpligtet til at bevare dette som sådant og til at foretage det fornødne til dets vedligeholdelse. Det fremgår, at der i prak-

sis er lagt vægt på, at bolværker ikke fremrykkes mere end nødvendigt og som udgangspunkt maksimalt 0,5 m i forhold til eksisterende bolværk. Endvidere er der lagt vægt på, at bolværkerne udformes på en sådan måde, at de fremstår harmoniske i forhold til de eksisterende bolværker.

Fredningssagens behandling i fredningsnævnet
Den aktuelle fredningssag er rejst af Københavns Kommune i december 2009. Daværende fredningsnævn holdt offentligt møde om fredningssagen den 4. marts 2010 og besigtigede fredningsområdet den 20. maj 2010. Fredningsnævnet modtog i forbindelse med og efter mødet flere skriftlige indlæg. På baggrund af de fremkomne bemærkninger udarbejdede Københavns Kommune et revideret fredningsforslag af 31. marts 2011.

Fredningsnævnet med den nuværende sammensætning – dvs. med en ny formand og et nyt ministerudpeget medlem - afholdt herefter den 17. august 2011 endnu et offentligt møde om sagen og foretog besigtigelse af fredningsområdet. Fredningsnævnet modtog i forbindelse med og efter mødet flere skriftlige indlæg.

Københavns Kommune fremsendte den 31. oktober 2011 nærmere bemærkninger om en række af de forhold, der havde været behandlet på de offentlige møder og i de skriftlige indlæg. Herunder vedrørende muligheden for at placere husbåde i kanalerne i henhold til en dispositionsplan udarbejdet af Københavns Kommune. Københavns Kommune anførte bl.a., at regler og myndighedskompetence for husbåde er komplekse. Husbåde defineres i byggelovgivningen som "flydende indretninger, der gøres til genstand for bygningsmæssig udnyttelse og hvis placering er af ikke rent forbigående art". Det er i den forbindelse underordnet, om husbåden tidligere har været eller endnu i et vist omfang er et sejlende skib, eller om den er bygget til en anvendelse som husbåd, f.eks. på en ponton. Kommunen anbefaler, at der i fredningen anvendes samme definition. Kommunen skal som byggemyndighed give tilladelse til husbåde efter reglerne i bygningsreglementet. Søfartsstyrelsen skal godkende den enkelte båds sødygtighed mv. i en særskilt godkendelse, og Kystdirektoratet skal godkende husbådens placering på søterritoriet. Det stedlige havnevæsen vil normalt også skulle godkende husbåden i henhold til havnereglementet i forbindelse med en aftale om råderet over vand. Det er kommunens opfattelse, at der i kommune- og lokalplanlægningen kan planlægges for husbåde på søterritoriet. Praksis for placering af husbåde har været, at der gives dispensation fra fredningen til de fleste husbåde, men typisk for en begrænset periode. Den hidtil gældende fredning er administreret således, at fast anbragte skibe og andre fartøjer, der ikke er genstand for bygningsmæssig anvendelse, ikke kræver dispensation fra fredningen. For at gøre processen så lidt bureaukratisk som mulig, ønsker kommunen, at fredningen ikke stiller krav om tilslutning til en dispositionsplan fra alle grundejere og andre interessenter, men at deres bemærkninger indgår i fredningsnævnets godkendelse af dispositionsplanen. Kommunen har peget på, at Naturklagenævnet i afgørelsen af 21. juni 2006 har meddelt en tidsbegrænset dispensationen til placering af husbåde ud fra en forudsætning om, at der blev tilvejebragt en ny fredning, der indeholdt bestemmelser om husbåde og således varigt kunne afløse de enkeltstående dispensationer. Nævnet gav i den forbindelse dispensation til en husbåd bygget til formålet (en trækonstruktion i to etager på ponton), da Naturklagenævnet i modsætning til fredningsnævnet fandt, at husbåden passede udmærket til miljøet i Trangraven. Kommuneplanen tillader nybyggede husbåde i to afgrænsede områder i Kanalerne (Trangraven og Børsgraven).

Fredningsnævnets afgørelse om fredning
Et enigt fredningsnævn har fundet, at kanalerne har væsentlige landskabelige, kulturhistoriske og rekreative værdier, og at kanalområderne på den baggrund – og i overensstemmelse med den fred-

ning, der fandt sted i 1966 – fortsat bør undergives en varig sikring ved fredning efter naturbeskyttelsesloven. Fredningsnævnet har tilsluttet sig kommunens forslag til afgrænsning af fredningen, der svarer til den hidtidige fredningsgrænse.

For så vidt angår formålet med fredningen har fredningsnævnet fundet, at det i overensstemmelse med den daglige anvendelse af kanalerne bør betones, at kanalerne skal beskyttes også for at sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til sejlads. Fredningsnævnet bemærker, at det falder uden for fredningsnævnets opgavevaretagelse i øvrigt at værne om besejlingsretten.

Særligt for så vidt angår spørgsmålet om vedligeholdelse og renovering af bolværker har fredningsnævnet fundet, at det er væsentligt, at der i fredningsbestemmelserne fastlægges klare krav til udformningen, således at Københavns Kommune som tilsynsmyndighed får et sikkert administrationsgrundlag.

Fredningsnævnet har fundet, at spørgsmålet om adgangen til og omfanget af fortøjning af husbåde i Kanalerne mest hensigtsmæssigt bør reguleres i en dispositionsplan udarbejdet af Københavns Kommune. Der skal ved udformningen af dispositionsplanen påses, at den holder sig inden for rammerne af fredningens formål. Blandt andet for at sikre at dette hensyn varetages, har fredningsnævnet fundet, at dispositionsplanen skal godkendes af fredningsnævnet. Nævnet har fundet, at Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet bør have lejlighed til at udtale sig om dispositionsplanen, inden den sendes til fredningsnævnet til godkendelse. Københavns Kommune bør derudover efter nævnets opfattelse stilles frit med hensyn til spørgsmålet om, i hvilket omfang kommunen ønsker at inddrage andre aktører, herunder lodsejere i de berørte områder, i udarbejdelsen af den dispositionsplan, der skal udarbejdes som grundlag for kommunens myndighedsudøvelse på området. Indtil dispositionsplanen er godkendt i fredningsnævnet, bør placering af husbåde kun kunne ske ved dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet har fundet, at etablering af nye broer i alle tilfælde bør kræve en dispensation fra Fredningsnævnet. De eksisterende broer, der ligger inden for fredningsområdet, kan opretholdes, vedligeholdes og renoveres, uden at dette som udgangspunkt er en dispensationskrævende foranstaltning. Som led i udvidelser af de offentlige veje, der krydser kanalerne, kan der endvidere, uden at der behov for en dispensation, foretages udvidelser af vejbroernes bredde. Det er dog en forudsætning, at broernes udseende og funktion ikke herved ændres væsentligt.

Fredningsnævnes afgørelse om fredning indeholder bestemmelser om Fredningens formål (§ 1), Arealernes tilstand (§§ 2,3,4,5,6 og 7), Anvendelse af vandarealer (§§ 8 og 9), Pleje og vedligeholdelse (§ 10), Almenhedens adgang (§ 11), Veje, broer, stier og tekniske anlæg (§§ 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18 og 19), Tilsyn (§ 29), Bonusbestemmelse (§ 21), Dispensation (§ 22), samt Ophævelse af ældre fredningsbestemmelser og en overgangsbestemmelse (§ 23).

Det fremgår, at udformningen af en række fredningsbestemmelser er ændret under fredningsnævnets behandling af sagen, og at der desuden er foretaget redaktionelle og teknisk betonede ændringer. Den endelige udformning af visse af bestemmelserne er drøftet med Københavns Kommune.

På baggrund af navnlig klagerne er nedenfor gengivet udvalgte fredningsbestemmelser. I øvrigt henvises til fredningsnævnets afgørelse.

Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål, 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen, 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne, 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne

I fredningens § 9 er fastsat, at vandarealerne kan benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune (stk. 1). Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne, således at besejling kan ske uden sikkerhedsproblemer (stk. 2). Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse (stk. 3). Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig (stk. 4). Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse. Der kan etableres forsyningsledninger på bolværkerne til brug for skibe, husbåde mv. i det omfang lovgivningen og øvrige regler for forsyning kræver det (§ 18, stk. 2).

Det er fastsat, at de eksisterende broer kan opretholdes, vedligeholdes og renoveres (§ 12). Vejbroer kan udvides (§ 13, stk. 1). Anlæg af nye broer kræver dispensation. De skal af hensyn til besejling af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal (§ 13, stk. 2).

I fredningens § 10 om pleje og vedligeholdelse er bl.a. anført, at bolværkernes vedligeholdelse, renholdelse og oprensning af kanalerne samt pleje af træer, der er omfattet af fredningen, påhviler ejerne af de pågældende områder, herunder de i lovgivningen udpegede ansvarlige myndigheder (stk. 2).

Fredningsnævnets godkendelse af broreglement

På baggrund af vilkår fastsat i Naturklagenævnets afgørelse af 13. december 2010 om dispensation til etablering af en broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven har Fredningsnævnet for København ved afgørelse af 31. maj 2012 godkendt et foreløbigt broreglement for broforbindelsen. Broreglementet har forinden fremsendelse til fredningsnævnet den 15. november 2011 været forelagt Søfartsstyrelsen til foreløbig godkendelse. Broreglement fastsætter bl.a. følgende åbningstider:

> Spærretider for sejlads mandag-fredag kl. 7.30-9.00 og 15.30-17.30
>
> For perioden 1. april – 31. oktober: Åbnes efter behov kl. 6.00, 7.00, 9.00, 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 18.00, 19.00, 20.00, 21.00, 22.00, 23.00 og 24.00
>
> For perioden 1. november – 31. marts: Ved bestilling kl. 9.00, 10.00, 11.00, 12.00, 13.00, 14.00, 15.00, 18.00, 19.00, 20.00, 21.00, 22.00. Juleaftensdag og nytårsdag dog kun frem til kl. 16.00.

Af broreglementet fremgår, at en brovagt organiserer ind- og udsejling. Der må ikke passere skibe i begge retninger samtidig. Det fremgår, at der placeres opmarcharealer - henholdsvis på den nordøstlige og den nordvestlige side af Grønlandske Handels Plads - der skal anvendes som venteplads ved ankomst fra inderhavnen og Christianshavns Kanal, indtil broåbning finder sted. Desuden er anført, at broåbninger på de anførte tidspunkter er gratis, og at broåbning på øvrige tidspunkter koster 1.250 kr. ekskl. moms pr. åbning.

Fredningsnævnet har ved godkendelsen foretaget en samlet vurdering af formålet med fredningsdeklarationen fra 1966 og det rejste forslag om ny fredning sammenholdt med det i Naturklagenævnets afgørelse af 13. december 2010 fremhævede hensyn til at sikre det maritime miljø i kanalerne for fremtiden. Det er fredningsnævnets vurdering, at broreglementets udformning ikke vil være i strid med disse formål og hensyn.

Klagerne
Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klager fra HavneForum København og Lejerbo Københavns afdelinger 218-1 og 204-0 (fællesklage) og fra Wilders Plads Ejendomme A/S.

Klagen fra HavneForum København og Lejerbo (Københavns afdelinger 218-1 og 204-0)
I klagen af 12. juli 2012 er anført, at den vedrører fredningen i sin helhed, men at den specifikt omhandler følgende tre punkter: 1) At der for så vidt angår en række forhold ikke er tilstrækkelig adskillelse mellem kommunens rolle som bygherre/projektejer og tilsynsmyndighed. 2) At det ikke ved planlægning eller dispositionsplan bør være muligt at udlægge et kajareal alene som pladser for husbåde, da dette ville begrænse ejers ret til at udleje kajarealerne til andet formål, eksempelvis til lystbåde eller andre fartøjer. 3) At fredningen ikke bør muliggøre byggeri af broer over kanalerne. At nye broer skal godkendes af fredningsnævnet, er ikke en formildende omstændighed. Sagen om broforbindelsen over Christianshavns Kanal og Trangraven har ifølge klager vist, at det nærmest er problemfrit at omgå fredningens formål og opnå de nødvendige dispensationer.

I klagen er desuden henvist til bemærkninger og indvendinger, som Advokatfirmaet Lett henholdsvis 3. marts 2010 og 15. september 2011 har sendt til fredningsnævnet på vegne af Lejerbo, og som ifølge klagen kun i ringe eller slet ingen grad er imødekommet med fredningsnævnets afgørelse. Heri er bl.a. anført, at de respektive lodsejere kan pålægges en ikke uvæsentlig udgift til vedligeholdelse af bolværker. Det fremgår også af brevene, at Lejerbo ønsker, at der fastholdes en praksis med få husbåde i kanalerne for at undgå en ændring af kanalmiljøet.

Klagen fra Wilders Plads Ejendomme A/S
Wilders Plads Ejendomme A/S har ved brev af 12. juli 2012 og senere korrespondance gjort gældende, at der i fredningen bør være fastsat bestemmelser om åbningstider for broerne over Christianshavns Kanal og Trangraven, alternativt at broåbningstider som godkendt af fredningsnævnet ved afgørelsen af 31. maj 2012 bør ændres. Ifølge klager er de godkendte broåbningstider ikke udtryk for en korrekt afvejning af de modstående interesser. Det fremgår, at Wilders Plads Ejendomme A/S, som i en længere periode har drevet virksomhed med udlejning til over 100 både med placering bag de nye broer på Christianshavn, ikke har været inddraget i fredningsnævnets behandling forud for godkendelsen af broreglementet.

I klagen er bl.a. nærmere henvist til broåbningstider for en række andre broer og for færdslen på disse. Desuden er redegjort for, hvilken betydning broforbindelsen over Christianshavns Kanal og

Trangraven vil have for henholdsvis sejlende og cyklende/gående færdsel og for alternativer til den cyklende/gående færdsel. Desuden er i klagen anført, at der kan forventes en del praktiske problemer i tilknytning til de planlagte broåbninger, bl.a. på grund af kanalernes bredde og manglende opmarcharealer samt hyppig sejlads med kanalrundfartens både. Efter klagers vurdering er der en risiko for, bådejere vil anse udsejling som så risikofyldt, at de rent praktisk ikke tør begive sig ud under de åbnede broer. Klager har på den baggrund ønsket en besigtigelse af området på et tidspunkt efter, at de planlagte broer er opført.

Dansk Sejlunion har ved brev af 28. september 2012 tilkendegivet sin støtte til Wilders Plads Ejendommes klage.

Bemærkninger til klagerne

Københavns Kommune har den 6. juni 2013 fremsendt bemærkninger til sagen. Kommunen finder overordnet, at fredningsnævnets afgørelse er udtryk for en afbalanceret afvejning af de mange interesser og hensyn, der har været behandlet i processen med fredningen. Der er gennemført en meget grundig proces, hvor alle væsentlige forhold har været belyst. Kommunen har på den baggrund ikke yderligere bemærkninger til fredningen i dens helhed.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, at kommunen er tilsynsmyndighed for fredninger. Kommunen er tilsynsmyndighed for en lang række fredninger af arealer, der tilhører kommunen, og hvor kommunen i stort set alle tilfælde selv vil være bygherre for eventuelle anlæg. Dette vurderes ikke at udgøre en interessekonflikt, der påvirker myndighedsudøvelsen. I modsætning til de fleste andre fredninger er kommunen kun grundejer for en meget ringe del af bolværkerne omfattet af fredningen af Kanalerne. Det vil således være undtagelsen, at kommunen er bygherre, da kommunen typisk kun vil stå for anlæg og vedligeholdelse af egne bolværker og af broer, der forbinder disse. Langt hovedparten af bolværkerne tilhører andre offentlige og private parter. Kommunen finder ikke, at denne del af klagen kan føre til en ændring af fredningsbestemmelserne.

Kommunen er enig i, at alle kajer fortsat skal kunne anvendes til lystbåde og andre sejlende fartøjer. Det er ikke tanken med hverken fredningen, dispositionsplanen eller kommunal planlægning, at der skal gribes ind i mulighederne for sejlende både. Adgangen til at placere husbåde skal alene ses som en yderligere mulighed, dersom ejeren af (eller rettighedshaveren) til et bolværk måtte ønske det. I en kommende dispositionsplan for husbåde vil kommunen tydeligt gøre opmærksom på, at der ikke ændres ved mulighederne for placering af lystbåde og andre fartøjer.

Med henvisning til Naturklagenævnets afgørelse af 13. december 2010 om dispensation til etablering af en broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven bemærker kommunen, at der efter den tidligere fredning kunne anlægges broer forudsat, at der kunne opnås dispensation hertil. Den nye fredning tydeliggør dette. Den indeholder også en række betingelser om gennemsejlingshøjde, oplukkelighed mv. og går dermed ifølge kommunen videre i varetagelsen af de sejlendes interesser, end den hidtidige fredning gjorde. Dersom man ønsker at opsætte nærmere vilkår for oplukkelighed og drift af broer, henstiller kommunen til, at dette ikke indgår i selve fredningen, men i vilkår knyttet til dispensationer til de konkrete broer. En fredning har en ubegrænset levetid, men udviklingen i de sejlendes behov, antal, typer af fartøj etc. kan være betydelig over tid. Ligeledes kan de teknologiske muligheder udvikle sig hurtigt og ændre betingelserne for drift af broer. Der er behov for at kunne tilpasse sig til disse ændringer.

Københavns Kommune har desuden den 3. september 2013 fremsendt særskilte bemærkninger om broreglementet for broen over Christianshavns Kanal og Trangraven. Det er kommunens vurdering, at sejlerne har været vant til at manøvrere rundt i de snævre kanaler. Kommunen har imidlertid gennem ekspropriation sikret, at der fremover ikke udlejes bådepladser langs 40 meter bolværk ved Islands Plads, hvilket giver større sejlbredde nær broerne. Her vil udgående sejlere tillige få mulighed for at afvente broåbning. For indgående sejlere er det sikret, at der ikke længere permanent ligger husbåde m.v. langs bolværket på nordsiden af Grønlandske Handels Plads. Det vil således både for indgående og udgående sejlere være muligt at ankomme et stykke tid før broåbningen og afvente denne. Opmarchstrækningen inde i Christianshavns Kanal er kortere end for udgående både, da det er kommunens vurdering, at langt de fleste sejlere kan beregne den tid, det ved motorkraft tager at sejle fra en bådeplads til Trangravsbroen. De to friholdte bolværker er anvist i det af fredningsnævnet godkendte broreglement. Kommunen mener ikke, at broprojektet ændrer konflikten mellem udgående sejlere og kanalrundfarterne. Kommunen vurderer, at det må være de samme sejladsforhold, der gør sig gældende ved udsejling før og efter anlæg af broen. Fremover vil ind- og udgående sejlads tilmed blive reguleret af broens signaler, hvilket efter kommunen vurdering kan forbedre sikkerheden. Kommunen henviser til, at broåbningsbestemmelserne er udarbejdet på baggrund af den broåbningspolitik, som Københavns Borgerrepræsentation godkendte i juni 2011. Processen omfattede bl.a. en offentlig høring. Det er generelt kommunens opfattelse, at der er etableret en god og konstruktiv dialog med sejlernes repræsentanter. Kommunen mener, at en ændring af broåbningstider, bl.a. uden spærretider, som foreslået af klager vil være til væsentlig gene for cyklister og gående.

Kommunen har endvidere oplyst, at broerne, inklusive signaler, er godkendt af Kystdirektoratet den 8. juli 2011, og at Søfartsstyrelsen den 10. november 2011 har forhåndsgodkendt broreglementet og den 19. juni 2013 har suppleret godkendelsen med krav om ændring af signaleringen på baggrund af en ulykke ved Limfjordsbroen. Videre er anført, at der er et behov for at få præciseret vilkåret i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 13. december 2010 om, at fredningsnævnet skal godkende broreglementet og eventuelle ændringer af dette. Nærmere bestemt er der behov for en præcisering af, hvilke ændringer i broreglementet, der udløser krav om en ny godkendelse af fredningsnævnet. I den sammenhæng peges på, at Søfartsstyrelsen er øverste myndighed i godkendelsen af broreglementer, og at disse hurtigt bør kunne ændres, f.eks. af sikkerhedsmæssige hensyn, i forhold til nye myndighedskrav, forbedret teknologi eller andre praktiske hensyn. Ifølge kommunen er det således uhensigtsmæssigt, såfremt enhver ændring af broreglementet kræver ny godkendelse med tilhørende klagemulighed. Kravet om ny godkendelse kunne f.eks. dreje sig om forringelser i åbningstider og betalingsforhold, altså funktionskrav i forhold til brugerne frem for metode- eller driftsmæssige detaljer.

Naturstyrelsen har den 24. september 2012 fremsendt bemærkninger til klagen fra HavneForum København. Det er anført, at det oprindelige fredningsforslag tillagde kommunen en rolle som tilsynsmyndighed, som ikke var i overensstemmelse med myndighedsfordelingen efter naturbeskyttelsesloven, og at dette er ændret i fredningsnævnets afgørelse. Kommunens rolle som tilsynsmyndighed giver herefter ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger. Bestemmelsen om anlæg af nye broer har været udformet på forskellig vis fra fredningsrejsers side. Fredningsnævnet har på baggrund af de indkomne bemærkninger foretaget en selvstændig udformning af bestemmelsen. Som bestemmelsen herefter er udformet (§ 13, stk. 2) er der efter naturstyrelsens opfattelse ikke tale om, at fredningsafgørelsen generelt tillader opførelse af broer over kanalerne. Dette kan alene ske, såfremt fredningsnævnet meddeler dispensation, og bestemmelsen må forstås således, at en sådan dispensa-

tion alene kan meddeles, såfremt dette ikke vil være i strid med fredningens formål, herunder også sikring af kanalernes anvendelse til besejling. Det oprindelige forslags § 3 åbnede mulighed for anvendelse af vandarealerne til placering af fartøjer og husbåde. Bestemmelsen i fredningsnævnets afgørelse (§ 9) omtaler alene placering af husbåde, mens øvrige fartøjer – altså de almindelige både og skibe – ikke længere optræder i bestemmelsen. Naturstyrelsen opfatter umiddelbart dette som en forglemmelse, idet mulighederne for at lægge almindelige fartøjer til kaj, i det omfang tilfældet har været hidtil, ikke ses at have været omtvistet. Samtidig fremgår det af bestemmelsernes § 1, stk. 1 nr. 3, at sikring af de fortsatte muligheder for forankring af skibe og både er en del af fredningens formål. Naturstyrelsen opfordrer på den baggrund Natur- og Miljøklagenævnet til at udvide bestemmelsen i § 9 således, at fortøjning af almindelige fartøjer også fortsat vil være muligt på nærmere angivne strækninger af kanalerne.

Natur- og Miljøklagenævnets besigtigelse og offentligt møde
Natur- og Miljøklagenævnet har den 26. september 2013 besigtiget fredningsområdet og afholdt offentligt tilgængeligt møde om sagen. På det offentligt tilgængelige møde blev bl.a. spørgsmål om rammerne for anlæg af nye broer og for placering af husbåde drøftet. For så vidt angår anlæg af nye broer fremgik det, at Københavns Kommune var indstillet på efter en prøveperiode at foretage en evaluering af broåbningstider for broforbindelsen over Christianshavns Kanal og Trangraven. For så vidt angår placering af husbåde blev det bl.a. fremhævet, at det oprindelige fredningsforslag indeholdt nærmere retningslinjer for indholdet af en dispositionsplan for husbåde

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse
I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde den 26. september 2013, har deltaget Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Britta Schall Holberg, Per Larsen, Poul Søgaard, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Et enigt Natur- og Miljøklagenævn udtaler:
Nævnet kan tiltræde, at der gennemføres en fredning af Kanalerne i København med en afgrænsning som fastsat af fredningsnævnet, dvs. svarende til afgrænsningen af den hidtil gældende fredning.

Nævnet finder, at der i fredningen skal tilføjes en bestemmelse om, at Fredningsnævnet for København skal godkende broåbningsreglementet for oplukkelige broer i fredningsområdet, og om at broåbningsreglementet skal revurderes efter første fulde sejlsæson, hvor den pågældende bro har været i funktion. Desuden skal tilføjes en bestemmelse, der sikrer, at myndigheder, virksomheder, organisationer og foreninger mv. med væsentlig interesse i vilkår for besejling af kanalerne inddrages forud for fredningsnævnets godkendelse af broreglementet, herunder også i forbindelse med godkendelse efter en revurdering. Nævnet finder endelig, at det i fredningen skal præciseres, hvilke efterfølgende ændringer af broåbningsreglementet, der kræver fredningsnævnets godkendelse.

Nævnet bemærker, at de nye bestemmelser om oplukkelige broer skal finde anvendelse på broforbindelsen over Christianshavns Kanal og Trangraven, således at broåbningsreglementet som godkendt af fredningsnævnet den 30. maj 2013 skal revurderes efter første fulde sejlsæson, hvor broforbindelsen har været i funktion og efter inddragelse af relevante myndigheder, organisationer, foreninger og virksomheder mv. Broåbningsreglementet som godkendt af Fredningsnævnet den 30. maj 2013 er gældende indtil videre. Det bemærkes desuden, at fredningsbestemmelsen om godkendelse af efterfølgende ændringer indebærer en præcisering af vilkår fastsat af Naturklagenævnet i afgørelsen af 13. december 2010.

Nævnet finder tillige, at der i fredningen skal tilføjes nærmere retningslinjer for indholdet af en dispositionsplan for placering af husbåde, stort set svarende til den bestemmelse, der var indeholdt i det oprindelige fredningsforslag. Natur- og Miljøklagenævnet finder dog ikke, at der, som angivet i det oprindelige fredningsforslag, bør kunne placeres "moderne" husbåde, dvs. husbåde der er bygget til formålet, i Børsgraven. På baggrund af navnlig det omgivende bygningsmiljøs karakter har nævnet således vurderet, at det ikke er foreneligt med de interesser, der skal varetages med fredningen, at tillade moderne husbåde i Børsgraven. Det er desuden nævnets opfattelse, at det skal være muligt at tidsbegrænse de yderligere muligheder for placering af husbåde, der indføres med fredningen. Muligheden for tidsbegrænsning angår husbåde, der til enhver tid er placeret i henhold til en dispositionsplan, og vedrører ikke husbåde, hvis placering allerede måtte være lovlig uden en dispositionsplan for placering af husbåde.

Nævnet bemærker for så vidt angår skibe og andre fartøjer, der ikke er genstand for bygningsmæssig anvendelse, at der ikke med den nye fredning er tiltænkt ændringer i adgangen til at anbringe disse i kanalerne.

I øvrigt stadfæstes de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser.

På ovenstående baggrund foretages følgende ændringer af fredningsbestemmelserne som fastsat i Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 14. juni 2012:

Fredningens *§ 9* erstattes af følgende bestemmelse:

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af en husbåd kan tidsbegrænses , jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Fredningens *§ 13* erstattes af følgende bestemmelse:

§ 13. Som led i udvidelser af offentlige veje, der krydser kanalerne, kan der foretages udvidelser af vejbroernes bredde, i det omfang broernes udseende og funktion ikke herved ændres væsentligt.

Bestemmelse 1 af 2
Klik her for næste markering

Stk. 2. Anlæg af nye broer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Nye broer skal af hensyn til besejlingen af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal.
Stk. 3. Broreglementet for oplukkelige broer skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Efter første fulde sejlsæson, hvor en oplukkelig bro har været i funktion, skal broreglementet revurderes af Københavns Kommune med henblik på fredningsnævnets fornyede godkendelse af broreglementet. Fredningsnævnet skal herudover godkende enhver ændring af betalingsforhold, broåbningstider og lignende forhold, der har væsentlig betydning for adgangen til henholdsvis besejling af kanalerne og færdsel over broerne.
Stk. 4. Myndigheder, virksomheder, organisationer og foreninger mv. med væsentlig interesse i vilkår for besejling af kanalerne og/eller færdsel over broerne skal høres forud for fredningsnævnets godkendelse efter stk. 3.

Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 14. juni 2012 stadfæstes med de i denne afgørelse fastsatte ændringer. Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 30. maj 2013 om godkendelse af et broåbningsreglement for broforbindelsen over Christianshavns Kanal og Trangraven stadfæstes med den bemærkning, at broreglementet skal revurderes i henhold til fredningens § 13, stk. 3-4.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne

Rasmus Thougaard Svendsen

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i Lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
1 Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 14 JUNI 2012
FRS nr. 70/2009

KOPI

Modtaget i Naturstyrelsen
15 JUNI 2012

Til adressaterne på vedlagte liste.

+ bilag

Vedr.: Fredningsnævnet for Københavns afgørelse i sagen om ny fredning af Kanalerne i København.

Vedlagt sendes kopi af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af dags dato i sagen om ny fredning af Kanalerne i København.

Eventuel klage over afgørelsen skal ske skriftligt til **Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.** Klagen skal i henhold til naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 3, jf. § 87, være modtaget senest **4 uger** efter den dag, afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort.

I henhold til naturbeskyttelsesloven § 43, stk. 2, er følgende klageberettigede:

1. Ejere og brugere.
2. Enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønske underretning om sagens afgørelse.
3. Statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen.
4. Organisationer m.v. som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

Sag vedrørende afgørelsens lovlighed skal være anlagt senest 6 måder efter at afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort, jf. § 88, stk.1.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

NST-4110-00079 akt 28
NST-4110-00124 akt 71

Fredningsnævnet afgørelse er sammen med en klagevejledning sendt til:

København Kommune, Center for Byudvikling, Rådhuset, 1599 Kbh. V., att.: Birthe Bertelsen
København Kommune, Center for Park og Natur, Njalsgade 13, 5., 2300 Kbh. S, att.: Linnea H. Fosdal
København Kommune, Kultur- og Fritidsforvaltningen, Nyropsgade 1, 3., 1550 Kbh. V
København Kommune Teknik og Miljø, Rådhuset, 1599 Kbh. V

Nævnsmedlem Bent Christensen, Selsøvej 17, 2720 Vanløse
Nævnsmedlem Birthe Aasted, P. G. Ramms Alle 23, 1. tv., 2000 Frederiksberg

Bygningsstyrelsen, Carl Jacobsensvej 39, 2500 Valby
Kulturstyrelsen, H. C. Andersens Boulevard 2, 1553 Kbh. V
Kystdirektoratet, Postboks 100, Høbovej 1, 7620 Lemvig
Kulturministeriet, Nybrogade 12, 1203 Kbh. K
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø, att.: Jørgen Heinemeier
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde, att: Lars Thiim (2 eksemplarer)
Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV (2 eksemplarer)
Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme, H. C. Andersens Boulevard 2, 1553 Kbh. V

A/B Ved Kajen c/o Grubbe Ejendomsadministration, Åbenrå 31, 1124 Kbh. K
Advokat Eskil Trolle, Bolbrovænget 4, 2960 Rungsted Kyst
Advokatfirmaet Lett, Rådhuspladsen 4, 1550 Kbh. V, att. Anne Louise Haack Andersen
Arkitektfirmaet C.F. Møller, att: Mitzi Vestergaard, Danneskiold-Samsøes Alle 28, 1434 Kbh. K
ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød

Boligselskabet Lejerbo, afd. 218-1 ved Boligselskabet Lejerbo, Gammel Køge Landevej 26, 2500 Valby
By og Havn I/S, Nordre Toldbod 7, 1013 Kbh. K
Bådlauget Halvtolv, att: Michael L. Nielsen, Halvtolv 18, 2.tv., 1436 Kbh. K
Bådteatret, att: Anny Dirchsen, Nyhavn 16 Z, 1051 Kbh. K

Christianshavns Kanal 4 ApS, c/o Global Finans A/S, Sankt Annæ Plads 13, 1250 Kbh. K
Christianshavns Lokalhistoriske Forening og Arkiv, Torvegade 75, 1400 København K
Christianshavns Lokalråd, Dronningensgade 34, 1420 København K
Christianshavns Lokaludvalg, Rådhuspladsen, 77, st.tv., 1550 Kbh. V
C.W. Obel Ejendomme A/S, Vestergade 2C, 1456 Kbh. K

Danisco A/S, Langebrogade 1, 1411 Kbh. K
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Kbh. Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité (Erik Maagaard Jacobsen, Solskrænten 12, 2500 Valby)

Dansk Handicap Forbund København, Dalslandsgade 12, st.th., 2300 Kbh. S
Dansk Ornitologisk Forening,Vesterbrogade 140, 1620 Kbh. V, att: Knud Flensted
Dorte Mandrup Arkitekter, Nørrebrogade 66D, 1., 2200 Kbh. N

Ejendomsselskabet Frederiksholms Kanal 16 A/S, Vestergade 15E, 4930 Maribo
Ejerforeningen Applebys Plads 5-7, 1411 Kbh. K
Ejerforeningen Christianshavnergården c/o Sven Westergaard, St. Kongensgade 24B, 1456 Kbh. K
Ejerforeningen Elefantens Gård, att: Jens Christiansen, Johan Semps Gade 9, 3.tv, 1402 Kbh. K
Ejerforeningen Enhjørningens Gård, v. Torben Worstrup, Overgaden neden Vandet 1C, 2.th., 1415 Kbh. K
Ejerforeningen Løvens Gård, v. Anders B. Kristensen, Johan Semps Gade 7, 5. tv., 1402 Kbh. K
Ejerforeningen matrikel nr. 80, c/o Drachmann Ejendomsadministration, Nordhavnsvej 1, 2., Postboks 199, 3000 Helsingør.
Ejerforeningen Overgaden neden Vandet 19 A-D, c/o Advokataktieselskabet af 1. januar, Svanemøllevej 34, 2100 Kbh. Ø
Ejerforeningen Overgaden neden Vandet 33, 1414 Kbh. K
Ejerforeningen Snorrebroens Pakhus, c/o AB Boligadministration, Amagerbrogade 40, 1., 2300 Kbh. S
Ejerforeningen Wilders gade 6 A-C, c/o C.W. Obel Ejendomme A/S, Vestergade 2C, 1456 Kbh. K

Finanssektorens Pensionskasse, Philip Heymanns Alle 3, 1., 2900 Hellerup
Fonden den Nordatlantiske Brygge, Strandgade 91, 1401 Kbh. K
Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse, Knabrostræde 9, 1210 Kbh. K., att: Henrik Terkelsen
Freja Ejendomme, att: Sonja Vedelsø, Codanhus, Gl. Kongevej 60, 1850 Frederiksberg C

Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV., att. Ole Rasmussen

Holmens Kirkes Menighedsråd, Holmens Kanal, 1060 Kbh. K

Indre By Lokaludvalg, Rådhuspladsen 77, st.tv., 1550 Kbh V
Indre By Lokaludvalg, att: Bent Lohmann, Nansensgade 47, 3.tv., 1366 Kbh. K

Kold Lundbyes Fond, Peter Egemar, Box 2206, 1018 Kbh. K
Københavns Energi, Ørestads Boulevard 35, 2300 Kbh. S

Lad Havnen Leve, Overgaden oven Vandet, 54, 4 th., 1415 København K
Lejerbo, Afd. 204, att.: Anne Eriksson, Prinsessegade 91, 1.tv., 1422 Kbh. K
Lejerbo Kbh., att: Jan Hüttel, Gl. Køge Landevej 26, 2500 Valby

MP Pension, Lyngbyvej 20, 2100 Kbh. Ø

Nordea-Fonden, Overgaden Neden Vandet 11, 1415 Kbh. K
Nyhavnsforeningen, Tom Pedersen, Nyhavn 65, 1051 København K

Overretssagfører Aage Rold Lundbyes Fond, c/o Advokatfirmaet Egemar, Clausen,

Nørregade 7A, 2.tv., 1165 København K

Rambøll, att: Leif Kaare-Jensen, Teknikerbyen 31, 2830 Virum
Realea A/S, Nørregade 29, 5000 Odense C

Wilders Plads Ejendomme A/S, Strandgade 54, 1401 Kbh. K

Personer (ikke alfabetisk rækkefølge):

Peter Engell, c/o Thylander, St. Strandgade 19, 1255 Kbh. K
Jens Jensen, Overgaden neden Vandet 19D, 1415 Kbh. K
Birgitte P. Douglas, Overgaden neden Vandet 21, 1., 1415 Kbh. K
Steen O. Toftberg, Rødehusvej 2, 4700 Næstved
Elvio Milleri og Edelvita Santos da Silva, Overgaden neden Vandet 33B, 1414 Kbh. K
Alessandro Jacoponi, Wildersgade 44, 1408 Kbh. K
Fabio Donadoni, Galionsvej 25, 3.th., 1437 Kbh. K
Michael Madsen, Galionsvej 2, st.tv., 1437 Kbh. K
Morten Lind, Wildersgade 64, 1408 Kbh. K
Preben Thorup, Halvtolv 25, 1436 Kbh. K
Lis Sceriger-Nielsen, Prinsessegade 85, 14., 1422 Kbh. K
Poul Nielsen, Sofiegade 10, 1418 Kbh. K
Poul T. Cohrt, Dronningensgade 17, 4., 1420 Kbh. K
Anne Marie K. Jensen, Andreas Bjørns Gade 19, 3.tv., 1428 Kbh. K
Jane Lytthans, Wildergade 57, 1.tv., 1408 Kbh. K
Klaus Nordbirk, Dybbølsgade 19, 1721 Kbh. V
Ulla Dreisler, Overgaden oven Vandet 92, 2.tv., 1415 Kbh. K
Anvar Tollan, Overgaden oven Vandet 44, st., 1415 Kbh. K
John Poulsen, Overgaden oven Vandet 48A, 4.th., 1415 Kbh. K
Flemming Hansen, Lille Strandstræde 15, 2., 1254 Kbh. K
Ulla Bo Skovvart, Prinsessegade 83, 1422 Kbh. K
Elsebet Jensen, Prinsessegade 75 B, 1422 Kbh. K
Flemming Hansen, Lille Strandstræde 15, 2., 1254 Kbh. K
Niels Barfred, Wilders Plads, Strandgade 54, 1401 Kbh. K
Stine Schröter, Islands Plads 1 Z, 1431 Kbh. K
Jan Hüttel, Strandgade 65, st. 152, 1401 Kbh. K
Carsten P. Breuning, Galionsvej 62, 1437 Kbh. K
Martin Brandhøj Christensen, Ørestads Boulevard 59b, 909., 2300 Kbh. S
Ove Løbner, Peitersvej 6, 2300 Kbh. S
Ole Nørgaard, Lillegade 3, 2791 Dragør
Knud Josefsen, Overgaden oven Vandet 54, 4.th., 1415 Kbh. K
Lis Langsø, Naboløs 6, 1206 Kbh. K
Tom Pedersen, Nyhavn 65, 1051 Kbh. K
Birte Pedersen, Voldboligerne 9, 4.mf., 1426 Kbh. K
Ebbe Kvorning Andersen, Wilhelm Marstrandsgade 19, 2100 Kbh. Ø
Poul Nielsen, Sofiegade 10, 1418 Kbh. K
Martin A. Heise, Ny Vestergade 1, 4., 1471 Kbh K
Helle Gøtzsche-Larsen, Lindenstrasse 4, D-25482 Appen, Tyskland
Bendt T. H. Wedell Wedellsborg, Tybrindvej 2, 5592 Ejby
Erik Maagaard Jacobsen, Solskrænten 12, 2500 Valby
Torben Melchior, Frederiksholms Kanal 20, 2., 1220 København K

14 JUNI 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den
FRS nr. 70/2009
Dok: 70-2009D

Fredningsnævnet for Københavns afgørelse i sagen om ny fredning af Kanalerne i København

Indholdsfortegnelse

1. Indledning
2. Fredningsforslaget baggrund
3. Natur- og miljøforhold, planforhold, fortidsminder, beskyttelseslinjer, tilsyn mv.
4. Sagens behandling i Fredningsnævnet
5. Fredningsnævnets afgørelse og fredningsbestemmelser
6. Fredningskort.
7. Matrikelnummerfortegnelse

1. Indledning

Københavns Kommune rejste ved brev af 16. december 2009, modtaget i Fredningsnævnet for København den 17. december 2009, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 36 forslag til en ny fredning af Kanalerne i København. Fredningen skal afløse den gældende kanalfredning fra 1996.

Fredningsnævnet forlængede ved afgørelse af 15. december 2011 sagsbehandlingsfristen på 2 år i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37 a, stk. 1, med 6 måneder, således at sagsbehandlingsfristen nu udløber den 17. juni 2012, jf. naturbeskyttelseslovens § 37 a, stk. 3.

Denne afgørelse er derfor truffet inden for fristen.

Afgørelsen i sagen er truffet af dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (medlem af fredningsnævnet udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (medlem af fredningsnævnet udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Der er ikke fundet anledning til at træffe afgørelse om erstatning som følge af de nye fredning.

Afsnit 2 indeholder en nærmere redegørelse for fredningsforslaget baggrund, herunder for den fredning af Kanalerne, der fandt sted ved deklarationen fra 1966. Afsnit 3 redegør kortfattet for miljø- og naturforhold, fortidsminder, beskyttelseslinjer, tilsyn mv. Afsnit 4 indeholder en redegørelse for behandlingen af sagen i fredningsnævnet, herunder for de modtagne indlæg. Afsnit 5 indeholder fredningsnævnets afgørelse og de fredningsbestemmelser, der er fastsat for fredningen, og i afsnit 6 er der medtaget et fredningskort. Endelig indeholder afsnit 7 en fortegnelse over de matrikelnumre, der helt eller

delvist er omfattet af afgørelsen om ny fredning af Kanalerne i København.

2. Fredningsforslagets baggrund

Den hidtidige fredning af Kanalerne beror på en fredningsdeklaration, der blev tinglyst den 6. august 1966. Fredningsdeklarationen fra 1966 har følgende ordlyd:

"På vedhæftede kort nr. 19.161 b er med rødt, gult, blåt og grønt indtegnet Nyhavn, kanalerne omkring Slotsholmen og kanalerne på Christianshavn samt de kanalerne omgivende bolværker. Hvor begrænsningen er vist med rød linie, tilhører bolværkerne Københavns havnevæsen. Hvor begrænsningen er vist med gul linie, tilhører bolværkerne Københavns Kommune. Hvor begrænsningen er vist med blå linie, tilhører bolværkerne staten. Hvor begrænsningen er vist med grøn linie, tilhører bolværkerne ejerne af de ved eller overfor bolværket beliggende ejendomme, jf. nedenstående fortegnelse.

De på kortet med farve indtegnede arealer undergives naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning. Københavns havnevæsen forpligtiger sig til at bevare kanalerne som sådanne, og forsvarsministeriet forpligter sig til at bevare den øst for Christianshavns Kanal liggende del af Trangraven som kanal. De respektive ejere af bolværkerne forpligtiger sig til at bevare bolværkerne som sådanne.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningnævnet for København foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer af kanalerne eller i disse anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art.

Dette er dog ikke til hinder for anbringelse i Børsgraven af såkaldte pæreskuder (med salg af frugt, grøntsager og blomster) og opretholdelse ud for matr.nr. 526 Christianshavns kvarter, Overgaden neden Vandet 29, af bådebro med tilhørende trappe og tømmerflåde (med et mindre træhus) til brug for udlejning af robåde og bådebyggeri og reparation.

Det er havnevæsenet forebeholdt at foretage alle foranstaltninger, der tjener til opretholdelse af driften af kanalerne, derunder f.eks. uddybning af disse og anbringelse af anløbsbroer til trafikken på kanalerne. Endvidere er det havnevæsenet og de øvrige ejere af bolværker forebeholdt at foretage alle foranstaltninger til vedligeholdelse af bolværkerne.

Deklarationen er ikke til hinder for, at de kanalerne krydsende broer udvides i niveau, og at der foretages mindre løftninger og sænkninger af bolværkernes overside, alt som led i arbejder i de tilstødende gader. Udvides Stormbroen i overensstemmelse med en udvidelse og omprofilering af Stormgade, er deklarationen ikke til hinder for en dertil svarende regulering af Slotsholmskanalen.

Deklarationen er ikke til hinder for, at den forsænkede indrykkede anlægsplads ud for Børsen fyldes op, så at kajen gennemføres i fuld højde i grænselinien mod vandet.

Deklarationen er ikke til hinder for, at der under kanalerne udføres tunnelbaneanlæg, ledningsanlæg eller parkeringsanlæg, og at der til gennemførelsen af sådanne anlæg finder midlertidig spærring og tørlægning sted af dele af kanalerne.

De langs Christianshavns Kanal og Frederiksholms Kanal voksende træer undergi-

ves naturfredning, dog således at fjernelse af gartneriske grunde eller af hensyn til bolværkernes vedligeholdelse eller fornyelse kan foretages, når passende ny beplantning etableres.

Påtaleberettigede efter nærværende deklaration er Naturfredningsnævnet for København.

Fortegnelse over de på plan 19.161 b med grønt indtegnede bolværker, der tilhører ejerne af de ved eller overfor bolværket beliggende ejendomme, nemlig:

... [udeladt]"

Hovedsigtet med fredningen fra 1966 var at bevare kanalerne som vandområder. Dette havde sin baggrund i, at en række bassiner og kanaler i de indre dele af havnen var blevet fyldt op gennem årene. Derfor blev de relevante parter gennem deklarationen forpligtet til at opretholde kanalerne og bolværkerne. Der må på denne baggrund ifølge deklarationen ikke uden samtykke fra fredningsnævnet foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer i kanalerne eller i disse anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse.

Fredningsdeklarationen fra 1966 indeholder i øvrigt ikke en formålsbestemmelse. I Naturklagenævnets afgørelse af 13. december 2010 i sagen om etablering af broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven lægges det til grund, at "*fredningen har til formål at sikre de særlige kulturhistoriske, æstetiske og rekreative interesser, der knytter sig til de omfattede kanaler. Der ses ikke med fredningsbestemmelserne eller i øvrigt at være holdepunkter for, at fredningen særligt skulle have til formål at sikre besejlingen af kanalerne*".

Ifølge deklarationen fra 1966 følger fredningsgrænsen bolværket, mens de tilstødende landarealer ikke er fredet, dog med den undtagelse at træerne langs Christianshavns Kanal og Frederiksholms Kanal også blev fredet, således at der ved fældning stilles krav om genplantning. Fredningsområdet er således overvejende vandareal.

Københavns Kommune har som begrundelse for at rejse forslag til ny fredning af Kanalerne navnlig henvist til et overordnet ønske om mere liv og aktivitet i havnen.

Kommunen har anført, at der hertil blandt andet hører husbåde, som efter indholdet af fredningsdeklarationen fra 1966 i alle tilfælde kræver, at der meddeles dispensation fra fredningsnævnet. Dette ønsker kommunen at få ændret med forslaget til ny fredning af Kanalerne.

Samtidig ønsker kommunen, at fredningen skal gives et videregående formål end 1966-fredningen, således at der fremover (også) fokuseres på at sikre rekreative interesser og naturkvalitet mv.

Afgrænsningen af forslaget til ny fredning af Kanalerne svarer til afgrænsningen i den gældende fredning. Københavns Kommune har således vurderet, at de omgivende arealer langs kanalerne, der overvejende består af vej-, fortovs-, opholds- og parkeringsarealer, ikke er af en karakter, der kan be-

grunde, at de inddrages under fredningen. Disse områder er endvidere for hovedpartens vedkommende omfattet af kommunal planlægning.

Arealet omfatter for Christianshavns Kanal, herunder Wilders Kanal og Trangraven, ca. 6,4 ha, for Nyhavn ca. 1,4 ha og for Slotsholmen ca. 3,8 ha.

Københavns Kommunes fredningsforslag fra december 2009 indeholder en nærmere redegørelse for Kanalernes historie og anvendelse, hvortil der henvises.

3. Miljø- og naturforhold, planforhold, fortidsminder, beskyttelseslinjer, tilsyn mv.

De egentlige kanaler er i lighed med andre arealer på søterritoriet ikke omfattet af kommuneplanens rammer for lokalplanlægning. Kommuneplanens rammer omfatter således som hovedregel arealet til og med bolværket. Københavns Kommune har oplyst, at der er udpeget områder til husbåde i dele af kanalerne, og at der i den anledning er udformet bebyggelsesregulerende bestemmelser om type, størrelse, anvendelse mv. Københavns Kommune har videre oplyst, at udnyttelsen af disse rammer er betinget af ændrede fredningsbestemmelser.

Kanalerne er i alt væsentligt omgivet af færdselsarealer. Der er dels tale om veje, herunder stærkt trafikerede veje som Vindebrogade/Børsgade,dels tale om promenader og parkeringsarealer mv. De krydses også af stærkt trafikerede veje (Christians Brygge, Holmens Kanal, Torvegade) på broer, der er af afgørende betydning for trafikken gennem centrum. Københavns Kommune har i fredningsforslaget fra december 2009 oplyst, at kommunen som en del af kommunens planlagte stinet agter at anlægge enkelte nye broer for cyklister og fodgængere. Dette vil primært ske på Christianshavn, idet der kun er tre broer over Christianshavns og Wilders Kanal, hvilket begrænser sammenhængen i bydelen og den omgivende by for fodgængere og cyklister. Færdselen på vandet er reguleret af havnereglementet og omfatter havnerundfartens både, vandtaxaier, større og mindre lystfartøjer, kajakker og andre småbåde mv.

Københavns Kommunes fredningsforslag fra december 2009 indeholder en nærmere redegørelse for de planmæssige forhold på tidspunktet for fredningsforslagets fremsættelse, hvortil der henvises.

Fredningsområdet indeholder ikke naturelementer eller fortidsminder beskyttet af naturbeskyttelsesloven eller museumsloven. I umiddelbar nærhed af Frederiksholms Kanal ligger et fortidsminde. Der er tale om skansen under Christian den IV´s Bryghus, som i dag udgør den underste del af bryghuset, men som oprindelig var en muret skanse til forsvar af flådehavnen på Slotsholmen.

Beskyttelseslinjen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 18 omfatter arealer på begge sider af Frederiksholms Kanal, hvor bolværket derfor er omfattet af beskyttelseslinjen. Østre Landsret har ved dommen gengivet i Ugeskrift for Retsvæsen 2003, side 2309, fastslået, at vandarealet i kanalen ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 18, og at det fredningsmæssige hensyn

i stedet må varetages som en del af statens udøvelse af sin højhedsret over søterritoriet. Beskyttelseslinjen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 18 omkring Christianshavns Vold er afgrænset således, at det forløber langs bolværket på en ganske kort strækning af den sydlige del af Christianshavns Kanal.

Bolværkerne er ikke fredet efter bygningsfredningslovgivningen, men Marmorbroen og de dertil hørende mure er bygningsfredet som en integreret del af ridebaneanlægget på Christiansborg. Kommunen har vurderet, at en række af de øvrige broer, ikke mindst omkring Slotsholmen, kan have arkitektonisk og kulturhistorisk værdi, men de er ikke registreret som led i SAVE-registreringen af bygningernes bevaringsværdi.

Det område, der er omfattet af fredningsforslaget ligger ikke i eller ved internationale naturbeskyttelsesområder. Områderne indeholder heller ikke forekomster af arter, der er omfattet af beskyttelsesbestemmelserne i henhold til EF-habitatdirektivet. Kommunen har på denne baggrund vurderet, at fredningsforeslaget er uden betydning for de internationale beskyttelsesbestemmelser, og det vil ikke påvirke mulighederne for at opfylde forpligtigelser i henhold til disse bestemmelser hverken positivt eller negativt.

Det er til brug for sagens behandling oplyst, at kanalernes vandkvalitet har udviklet sig positivt gennem en årrække, og at vandkvaliteten generelt er god. Kanalerne er imidlertid ikke udpeget med den højeste målsætning for vandkvalitet, da de ligger i et havneområde med forholdsvis intensiv besejling, der kan påvirke vandkvaliteten ved ophvirvling af bundmateriale. I takt med den forbedrede vandkvalitet er der dog kommet mere bundvegetation, der fastholder bundsedimentet.

Københavns Kommune fører tilsyn med de fredede områder.

4. Sagens behandling i fredningsnævnet

Sagen blev ved brev af 16. december 2009, modtaget i fredningsnævnet den 17. december 2009, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 36 rejst af Københavns Kommune.

Fredningsforslaget blev offentliggjort i Statstidende den 3. februar 2010. Der blev holdt offentligt møde i sagen den 4. marts 2010.

Under dette møde blev der navnlig givet udtryk for, at fredningsforslaget burde indeholde en klar opdeling af kompetencefordelingen mellem fredningsnævn, tilsynsmyndighed og plejemyndighed, ligesom det blev anført, at der burde udarbejdes en plejeplan. Endvidere blev der fra flere sider givet udtryk for, at fredningen ikke burde åbne mulighed for, at der etableres nye broer over kanalerne.

Fredningsnævnet modtog i forbindelse med og efter det offentlige møde skriftlige indlæg fra

- By- og Landskabsstyrelsen (nu Naturstyrelsen)
- Christianshavns Lokaludvalg,

- Friluftsrådet,
- Indre By Lokaludvalg,
- Lejerbo afdeling 204,
- Lejerbo København,
- Havneforum København,
- Realea, og
- Wilder Plads Ejendomme A/S

På baggrund af de bemærkninger, der fremkom under det offentlige møde og i de ovennævnte skriftlige indlæg, udarbejdede Københavns Kommune et revideret forslag af 31. marts 2011 til fredning af Kanalerne.

Der blev herefter afholdt endnu et offentligt møde om sagen. Mødet, der blev afholdt den 17. august 2011, blev bekendtgjort i Statstidende den 22. juni 2011.

Det blev under mødet blandt andet anført, at forslagets formålsbestemmelse var for slap og for bredt formuleret, og at det burde fremgå af bestemmelsen, at fredningen også havde til formål at sikre, at kanalerne var sejlbare farvande. Under mødet blev der fra flere sider fremsat bemærkninger til Københavns Kommunes forslag om, at der skal udarbejdes en dispositionsplan til brug for administrationen af husbåde i kanalerne. Det blev betonet, at en sådan fremgangsmåde burde overvejes nøje, ligesom der blev givet udtryk for, at en sådan dispositionsplan ville kunne give kommunen en for vidtgående bemyndigelse. Det blev fremhævet, at dispositionsplanen ikke burde åbne mulighed for placering af moderne husbåde i kanalerne. Danmarks Naturfredningsforening fremlagde under mødet forslag til en alternativ affattelse af den foreslåede bestemmelse om udarbejdelse af en dispositionsplan, som blandt andet byggede på, at en række organisationer mv. blev høringsberettigede i forbindelse med udarbejdelse af dispositionsplanen. Endvidere blev det blandt andet anført, at fredningen bør udformes således, at der skal søges om dispensation i fredningsnævnet til køleledninger og synlige ledningsanlæg i kanalerne. Offentlighedens adgang til kanalområderne blev endvidere betonet. Også beskyttelsen af bolværkerne blev behandlet, og det blev fremhævet af Naturstyrelsen, at forsænkede bolværksstrækninger fortsat bør kræve dispensation fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet modtog i forbindelse og efter det offentlige møde den 17. august 2011 indlæg fra:

- Carsten Breuning og
- Christianshavns Lokalhistoriske Forening & Arkiv
- Christianshavns Lokalråd,
- Christianshavns Lokaludvalg,
- Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i København.
- Indre Bys Lokaludvalg,
- Lad Havnen Leve (sammen med HavneForum København og Dansk Sejlunion),
- Lejerbo København,
- Nyhavnsforeningen,
- Torben Melchior og
- Wilders Plads Ejendomme A/S

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af Kanalerne den 20. maj 2010 og den 17. august 2011. Den anden besigtigelse fandt sted som følge af, at der var tiltrådt både en ny formand for og et nyt ministerudpeget medlem af fredningsnævnet. Besigtigelserne blev afviklet som en sejlads rundt i de kanaler, der er omfattet af fredningsforslaget.

Fredningsnævnet har efter det offentlige møde den 17. august 2011 modtaget bemærkninger fra Københavns Kommune ved brev af 31. oktober 2011. Der har endvidere været afholdt et møde med en repræsentant for Københavns Kommune den 4. november 2011 med henblik på drøftelse af en række tekniske spørgsmål i forbindelse med udformningen af fredningsbestemmelserne.

5. Fredningsnævnets afgørelse og fredningsbestemmelser

Fredningsnævnet finder, at kanalerne i København har væsentlige landskabelige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Kanalområderne bør på denne baggrund – og i overensstemmelse med den fredning, der fandt sted i 1966 – fortsat undergives en varig sikring ved fredning efter naturbeskyttelsesloven. Nævnet tiltræder Københavns Kommunes forslag til afgrænsning af fredningen, der svarer til den nuværende fredning.

Fredningsnævnet kan tilslutte sig det formål med fredningen, som er angivet af Københavns Kommune i fredningsforslaget. Fredningsnævnet finder dog, at det i overensstemmelse med den daglige anvendelse af kanalerne bør betones, at kanalerne skal beskyttes også for at sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling. Fredningsnævnet betoner imidlertid, at det falder uden for fredningsnævnets opgavevaretagelse i øvrigt at værne om besejlingsretten. Der henvises i øvrigt til fredningsbestemmelsernes §§ 1 og 8.

Fredningsnævnet kan tilslutte sig, at træerne langs kanalerne fortsat skal være omfattet af fredningen. De strækninger, hvor træerne er omfattet af fredningen, er i fredningskortet angivet med grønne kiler. Der henvises i øvrigt til fredningsbestemmelsernes § 3.

Særligt for så vidt angår spørgsmålet om vedligeholdelse og renovering af bolværker finder fredningsnævnet, at det er væsentligt, at der i fredningsbestemmelserne fastlægges klare krav til udformningen af bolværkerne således, at Københavns Kommune som tilsynsmyndighed får et sikkert administrationsgrundlag. Dette hensyn er navnlig søgt varetaget gennem fredningsbestemmelsernes §§ 2, 4 og 10, stk. 2, og 18.

Fredningen bør ikke være til hinder, at ledningsanlæg, tunneler og andre underjordiske anlæg underkastes en hensigtsmæssigt drift. I det omfang der er behov for afspærring eller tørlægning af kanalerne, der ikke er ganske forbigående, finder Fredningsnævnet dog, at der bør indhentes en dispensation fra nævnet. En afspærring eller tørlægning, der skal ske for et længere tidsrum end op mod en normal arbejdsuge, vil derfor kræve en dispensation. Der henvises fredningsbestemmelsernes §§ 6 og 7.

Fredningsnævnet finder, at spørgsmålet om adgangen til og omfanget af fortøjning af husbåde i Kanalerne mest hensigtsmæssigt bør reguleres i en dispositionsplan udarbejdet af Københavns Kommune. Det skal ved udformningen af dispositionsplanen påses, at den holder sig inden for rammerne af fredningens formål. Blandt andet for at sikre at dette hensyn varetages, finder fredningsnævnet, at dispositionsplanen skal godkendes af fredningsnævnet. Nævnet finder – i lighed med hvad der sædvanligvis fastsættes for plejeplaner – at Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet bør have lejlighed til at udtale sig om dispositionsplanen, inden den sendes til fredningsnævnet til godkendelse. Københavns Kommune bør efter nævnets opfattelse derudover stilles frit med hensyn til spørgsmålet om, i hvilket omfang kommunen ønsker at inddrage andre aktører, herunder lodsejere i de berørte områder, i udarbejdelsen af dispositionsplanen. Nævnet har herved lagt vægt på karakteren af den dispositionsplan, der skal udarbejdes som grundlag for kommunens myndighedsudøvelse på området. Indtil dispositionsplanen er godkendt i fredningsnævnet, bør placering af husbåde kun kunne ske ved dispensation fra fredningen. Der henvises i øvrigt til fredningsbestemmelsernes § 9 og § 23, stk. 2..

Det er et centralt element i fredningen, at offentligheden skal sikres adgang til de fredede vandarealer. Dette hensyn varetages gennem bestemmelsen i fredningsforslaget § 11, der i vidt omfang begrænser adgangen til at bevare eller opsætte hegn og mure.

Fredningsnævnet har fundet, at etablering af nye broer i alle tilfælde bør kræve en dispensation fra Fredningsnævnet. Også varig flytning af fysiske anlæg til anløbspladser bør fremover kræve fredningsnævnets dispensation. Tilsvarende gælder for etablering af nye trapper og forsænkede bolværksstrækninger samt for etablering af synlige ledningsanlæg, der rækker videre end forsyning af fartøjer og husbåde mv. med el, gas, vand og kloak mv. Fredningsnævnet lægger herved vægt på den synlige og indgribende karakter af sådanne foranstaltninger. Der henvises til fredningsbestemmelsernes §§ 12-15 og 18.

De eksisterende broer, der ligger inden for fredningsområdet, kan opretholdes, vedligeholdes og renoveres, uden at dette som udgangspunkt er en dispensationskrævende foranstaltning. Som led i udvidelser af de offentlige veje, der krydser kanalerne, kan der endvidere, uden at der er behov for en dispensation, foretages udvidelser af vejbroernes bredde. Det er dog en forudsætning, at broernes udseende og funktion ikke herved ændres væsentligt.

I lyset af kanalernes bynærhed finder fredningsnævnet, at der ikke er behov for en særlig regel om, at ny eller ændret belysning kræver dispensation fra nævnet. Eksisterende belysning kan således opretholdes, og yderligere belysning kan etableres, hvis hensyn til trafiksikkerheden samt offentlighedens færdsel og tryghed kræver det. Der henvises til fredningsbestemmelsernes § 16.

Fredningsnævnet har i øvrigt som led i den tekniske gennemgang af det senest modtagne forslag af 31. marts 2011 til fredning af Kanalerne foretaget en række redaktionelle og teknisk betonede ændringer, der blandt andet in-

debærer, at fredningsbestemmelserne for at lette overskueligheden bliver opdelt i flere paragraffer og kortere stykker.

Fredningsnævnet har herefter fastsat følgende

FREDNINGSBESTEMMELSER:

Fredningens formål

Formål

§ 1. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Arealernes tilstand

Bestemmelser 2 af 2

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

§ 3. De træer, der vokser langs Christianshavns Kanal (langs Hammershøis Kaj, Overgaden oven vandet og Overgaden neden vandet), Frederiksholms Kanal (langs sydsiden) og Slotsholmskanalen (langs Ved Stranden) er omfattet af fredningen og må ikke fjernes, medmindre sygdom i træerne, træernes alder eller hensynet til bolværkernes vedligeholdelse eller renovering gør dette nødvendigt. Fjernede træer skal erstattes af tilsvarende ny beplantning. Der kan plantes nye træer langs kanalerne, i det omfang der ikke derved opstår skade eller fare for skade på bolværkerne. Sådanne træer omfattes ikke af fredningen. Selvsåede træer mv., der ved deres vækst volder skade eller fare for skade på bolværkerne, skal fjernes.

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.
Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst mulige omfang genanvendes ved renovering.
Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.

Stk. 4. Københavns Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt velbegrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelse med den førstkommende renovering.
Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 4 finder ikke anvendelse for bolværksstrækninger, der allerede er fremrykket på baggrund af en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. Fredningen er ikke til hinder for, at sådanne bolværker ved renovering rykkes tilbage til deres oprindelige forløb.

§ 5. Med henblik på at opretholde en for sejlads af kanalerne nødvendig dybde og sikre en miljømæssig acceptabel tilstand i kanalerne kan der ske optagning af affald og andre genstande fra kanalerne eller oprensning af kanalernes bund.

§ 6. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og etablering af ledningsanlæg under og i kanalerne, herunder for regnvandsudløb og udløb fra overløbsbygværker til kanalerne.

§ 7. Fredningen er ikke til hinder for opretholdelse og etablering af tunneler eller andre underjordiske anlæg under kanalerne til trafikformål, fjernvarme og lignende, i det omfang sådanne foranstaltninger ikke kræver spærring eller tørlægning i kanalområdet af mere end forbigående karakter.

Anvendelse af vandarealer

§ 8. Kanalerne kan benyttes til såvel lyst- som erhvervssejlads. Det er en forudsætning, at sejladsen kan ske uden skade eller fare for skade på bolværker mv. bortset fra almindelig slitage og uden væsentlig negativ påvirkning af vandmiljø, bundvegetation og lignende.

§ 9. Vandarealerne kan benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune.
Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne, således at besejling kan ske uden sikkerhedsproblemer.
Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse.
Stk. 4. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig.
Stk. 5. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Pleje og vedligeholdelse

§ 10. Fredningen regulerer ikke ansvaret for det fredede områdes drift.

Stk. 2. Bolværkernes vedligeholdelse, renholdelse og oprensning af kanalerne samt pleje af de træer, der er omfattet af fredningen, påhviler ejerne af de pågældende områder, herunder de i lovgivningen udpegede ansvarlige myndigheder.

Almenhedens adgang

§ 11. Der må ikke opsættes hegn eller andre former for afspærringer langs fredningsgrænsen eller indenfor fredningsområdet.
Stk. 2. Eksisterende hegn og afspærringer må ikke fornyes. De fredede mure mellem Marmorbroen og Christiansborg Ridebane, hvor der ikke er adgang langs bolværket, kan dog opretholdes og renoveres. Tilsvarende gælder for de eksisterende rækværk langs Slotsholmskanalen og Frederiksholms Kanal.
Stk. 3. Eksisterende låger til bådklubbernes bådebroer kan fortsat holdes aflåst. Landgangsbroer direkte til private fartøjer og husbåde kan undtages fra offentlig adgang.
Stk. 4. Der må ikke opsættes skilte, der begrænser almenhedens ret til adgang og ophold i fredningsområdet.

Veje, broer, stier og tekniske anlæg

§ 12. De eksisterende broer, der ligger inden for fredningsområdet, kan opretholdes, vedligeholdes og renoveres.

§ 13. Som led i udvidelser af de offentlige veje, der krydser kanalerne, kan der foretages udvidelser af vejbroernes bredde, i det omfang broernes udseende og funktion ikke herved ændres væsentligt.
Stk. 2. Anlæg af nye boer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Nye broer skal af hensyn til besejling af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal.

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres nye trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4.

§ 15. De eksisterende anlæg til afsætning og påstigning af passagerer inden for fredningsområdet kan opretholdes, vedligeholdes og om fornødent renoveres.
Stk. 2. Flytning eller etablering af nye anlæg til afsætning og påstigning af passagerer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København og kan kun finde sted, når hensynet til sejladsen på kanalerne kræver det, eller når det nødvendiggøres af andre ændringer i fredningsområdet.
Stk. 3. Den eksisterende platform til brug for bådudlejning i Christianshavns Kanal kan opretholdes, vedligeholdes og om fornødent renoveres.

§ 16. Den eksisterende belysning i fredningsområdet kan opretholdes.
Stk. 2. Yderligere belysning kan etableres, hvis hensyn til trafiksikkerheden

samt offentlighedens færdsel og tryghed kræver det.

§ 17. Der må opsættes redningsudstyr, tove, trin mv. på bolværkerne i det omfang, det skønnes nødvendigt for at forebygge drukneulykker. Udstyrets placering må tydeliggøres ved belysning og skiltning i fornødent omfang.

§ 18. Eksisterende forsyningsledninger på bolværkerne kan opretholdes.
Stk. 2. Der kan etableres forsyningsledninger på bolværkerne til brug for skibe, husbåde mv. i det omfang, lovgivningen og øvrige regler for forsyning kræver det.
Stk. 3. Etablering af andre synlige ledningsanlæg kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Disse anlæg skal udformes således, at bolværkets udseende påvirkes mindst muligt.

§ 19. Der må ikke anbringes reklameskilte eller andre skilte, der ikke tjener til nødvendig færdselsregulering, bortset fra skilte i umiddelbar tilknytning til servicefunktioner for offentligheden, herunder f.eks. anløbspladser for turbåde, havnefaciliteter og serveringssteder mv. Der må endvidere anbringes midlertidige skilte ved særlige begivenheder.

Tilsyn

§ 20. Københavns Kommune fører tilsyn med overholdelse af fredningsbestemmelserne.

Forholdet til naturbeskyttelseslovens generelle beskyttelsesbestemmelser

§ 21. Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af de foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen), jf. lovens § 38, stk. 6 og 7.

Dispensationsadgang

§ 22. Fredningsnævnet for København kan meddele dispensation fra fredningen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Ophævelse af ældre fredning og overgangsbestemmelse

§ 23. Fredningsdeklarationen for Kanalerne, tinglyst den 6. august 1966, ophæves.
Stk. 2. Indtil den dispositionsplan, der er nævnt i § 9, er godkendt af fredningsnævnet, kræver placering af husbåde dispensation fra fredningen efter § 22.

6. Fredningskort

Der henvises til de vedhæftede kortbilag.

7. Matrikelnummerfortegnelse

Følgende matrikelnumre er helt eller delvist omfattet af fredningsnævnets afgørelse om ny fredning af Kanalerne (med angivelse af ejerforholdene på tidspunktet for fredningsforslagets fremsættelse):

Nyhavn

Matrikel nr.	Ejer
Umatrikulerede arealer, Østre Kvarter	Kulturministeriet, Nybrogade 12, 1203 København K
Umatrikulerede arealer, Østre Kvarter	By & Havn I/S, Nordre Toldbod 7, 1013 København K
Umatrikulerede arealer, Østre Kvarter	Københavns Kommune, Teknik & Miljø

Kanalerne omkring Slotsholmen

Matrikel nr.	Ejer
Umatrikulerede arealer, Østre Kvarter	Københavns Kommune, Teknik & Miljø
265, Østre Kvarter	Holmens Kirkes Menighedsråd, Holmens Kanal, 1060 København K
293, Østre Kvarter	Holmens Kirkes Menighedsråd, Holmens Kanal, 1060 København K
Umatrikulerede arealer, Strand Kvarter	Københavns Kommune, Teknik & Miljø
Umatrikulerede arealer, Strand Kvarter	By & Havn I/S, Nordre Toldbod 7, 1013 København K
Umatrikulerede arealer, Strand Kvarter	Slots- og Ejendomsstyrelsen, Løngangsstræde 21, 1468 København K
89, Strand Kvarter	Slots- og Ejendomsstyrelsen, Løngangsstræde 21, 1468 København K
113, Strand Kvarter	Kulturministeriet, Nybrogade 12, 1203 København K
Umatrikulerede arealer, Strand Kvarter	Martin A. Heise, Ny Vestergade 1, 4., 1471 København K
Umatrikulerede arealer, Strand Kvarter	Ejendomsselskabet Frederiksholms Kanal 16 A/S, Vestergade 15E, 4930 Maribo
Umatrikulerede arealer, Strand Kvarter	Helle Gøtzsche-Larsen, Lindenstrasse 4, D-25482 Appen
Umatrikulerede arealer, Strand Kvarter	Overretssagfører Aage Rold Lundbyes Fond, c/o Advokatfirmaet Egemar, Clausen, Nørregade 7A, 2. tv., 1165 København K
Umatrikulerede arealer, Strand Kvarter	Bendt T. H. Wedell, Wedellsborg, Tybrindvej 2, 5592 Ejby
297, Vester Kvarter	Realea A/S, Nørregade 29, 5000 Odense C
Umatrikulerede arealer, Vester Kvarter	Københavns Kommune, Teknik & Miljø

299, Vester Kvarter	Realea A/S, Nørregade 29, 5000 Odense C
Kanalerne på Christianshavn	
575, Christianshavns Kvarter	Danisco A/S, Langebrogade 1, 1411 København K
576, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Applebys Plads 5-7, Applebys Plads 5, 1411 København K
572, Christianshavns Kvarter	Finanssektorens Pensionskasse, Amaliegade 27, 1256 København K
529, Christianshavns Kvarter	By & Havn I/S, Nordre Toldbod 7, 1013 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Københavns Kommune, Teknik & Miljø
22, Christianshavns Kvarter	ATP, Kongens Vænge 8, 3400 Hillerød
624, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Elefantens Gård v/ Jens K. Christiansen, Johan Semps Gade 9, 3. tv., 1402 København K
623, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Løvens Gård v/ Peter Westrup, Johan Semps Gade 5, 4., 1402 København K
585, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Enhjørningens Gård v/ Torben Vorstrup, Overgaden neden Vandet 1C, 2. th., 1415 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	A/B Ved Kajen, c/o Grubbe Ejendomsadministration, Åbenrå 31, 1124 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	By & Havn I/S, Nordre Toldbod 7, 1013 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Christianshavnergården, c/o Sven Westergaard Ejendomsadministration, Store Kongensgade 24B, 1264 København K
175, Christianshavns Kvarter	By & Havn I/S, Nordre Toldbod 7, 1013 København K
451, Christianshavns Kvarter	Boligselskabet Lejerbo afdeling 204, c/o Boligselskabet Lejerbo, Gammel Køge Landevej 26, 2500 Valby
581, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Wildersgade 6A-C, c/o C. W. Obel Ejendomme A/S, Vestergade 2C, 1456 København K og c/c MP Pension, Lyngbyvej 20, 2100 København Ø
580, Christianshavns Kvarter	C. W. Obel Ejendomme A/S, Vestergade 2C, 1456 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Nordea-Fonden, Overgaden neden Vandet 11, 1415 København K

Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Overgaden neden Vandet 19A-D, c/o Advokataktieselskabet af 1. januar, Svanemøllevej 34, 2100 København Ø og Jens Jensen, Overgaden neden Vandet 19D, 1415 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Birgitte P. Douglas, Overgaden neden Vandet 21, 1., 1415 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Steen O. Toftebjerg, Rødehusvej 2, 4700 Næstved
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Overgaden neden Vandet 33, Overgaden neden Vandet 33, 1414 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Elvio Milleri og Edelvita Santos da Silva, Overgaden neden Vandet 33B, 1414 København K og Alessandro Jacoponi, Wildersgade 44, 1408 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Elvio Milleri og Edelvita Santos da Silva, Overgaden neden Vandet 33B, 1414 København K, Alessandro Jacoponi, Wildersgade 44, 1408 København K og Fabio Donadoni, Galionsvej 25, 3.th., 1437 København K
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen Snorrebroens Pakhus, c/o AB boligadministration, Amagerbrogade 40, 1. 2300 København S
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Ejerforeningen matrikel nr. 80, c/o Drachmann Ejendomsadministration, Nordhavnsvej 1, 2. Postboks 199, 3000 Helsingør
Umatrikulerede arealer, Christianshavns Kvarter	Christianshavns Kanal 4 Aps., c/o Global Finans A/S, Sankt Annæ Plads 13, 1250 København K
31, Christianshavns Kvarter	Slots- og Ejendomsstyrelsen, Løngangsstræde 21, 1468 København K
555, Christianshavns Kvarter	Boligselskabet Lejerbo afdeling 218, c/o Boligselskabet Lejerbo, Gammel Køge Landevej 26, 2500 Valby
32, Christianshavns Kvarter	Wilders Plads Ejendomme A/S, Strandgade 54, 1401 København K
562, Christianshavns Kvarter	Boligselskabet Lejerbo afdeling 218-1, c/o Boligselskabet Lejerbo, Gammel Køge Landevej 26, 2500 Valby
33, Christianshavns Kvarter	Slots- og Ejendomsstyrelsen, Løngangsstræde 21, 1468 København K

659, Christianshavns Kvarter	Slots- og Ejendomsstyrelsen, Løngangsstræde 21, 1468 København K og Fonden den Nordatlantiske Brygge, Strandgade 91, 1401 København K
658, Christianshavns Kvarter	Slots- og Ejendomsstyrelsen, Løngangsstræde 21, 1468 København K
410, Christianshavns Kvarter	By & Havn I/S, Nordre Toldbod 7, 1013 København K

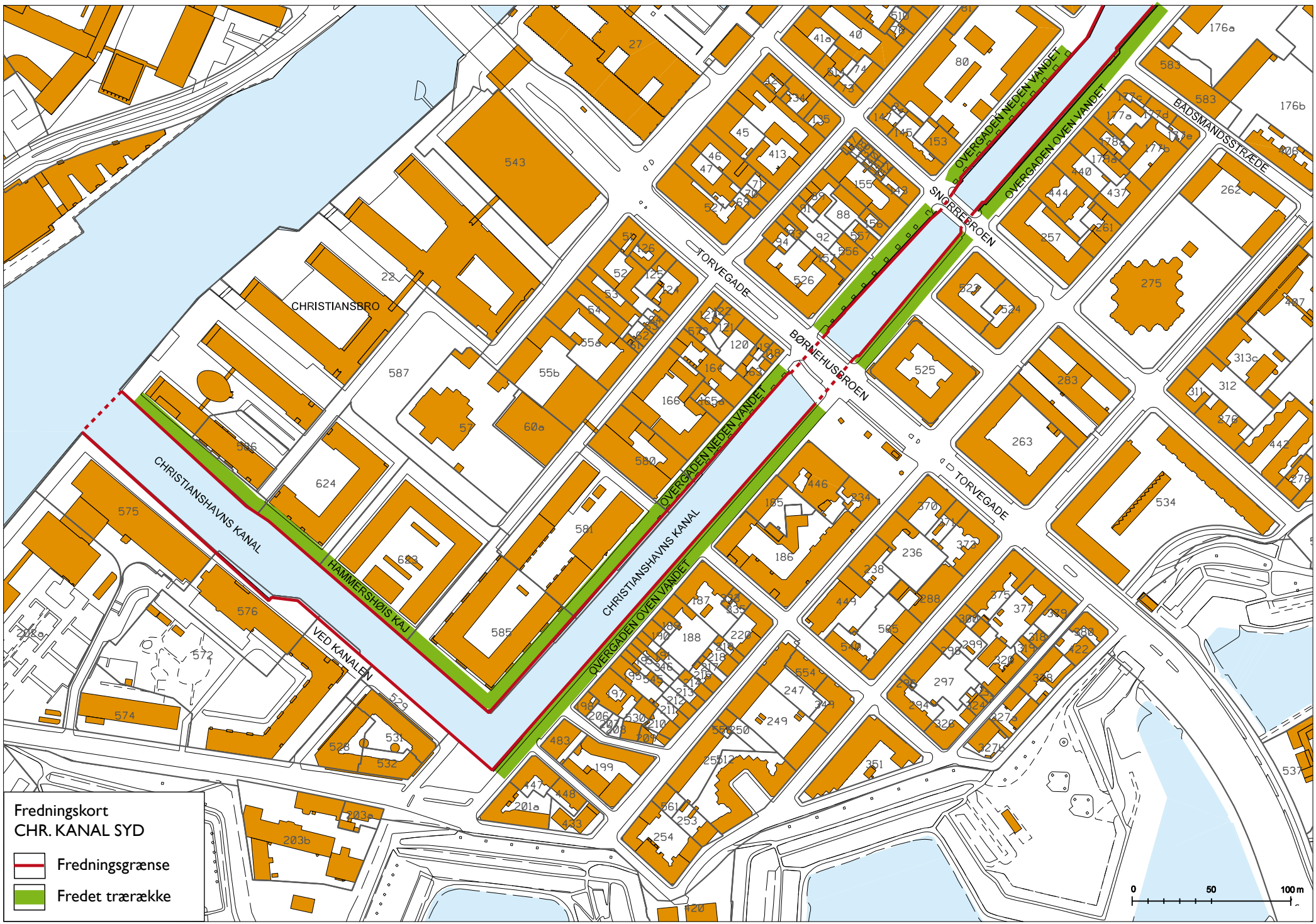
Fredningen vil i medfør af naturbeskyttelseslovens § 41, stk. 3, blive tinglyst på de ovennævnte ejendomme.

Fredningsnævnet for København, den 14 JUNI 2012

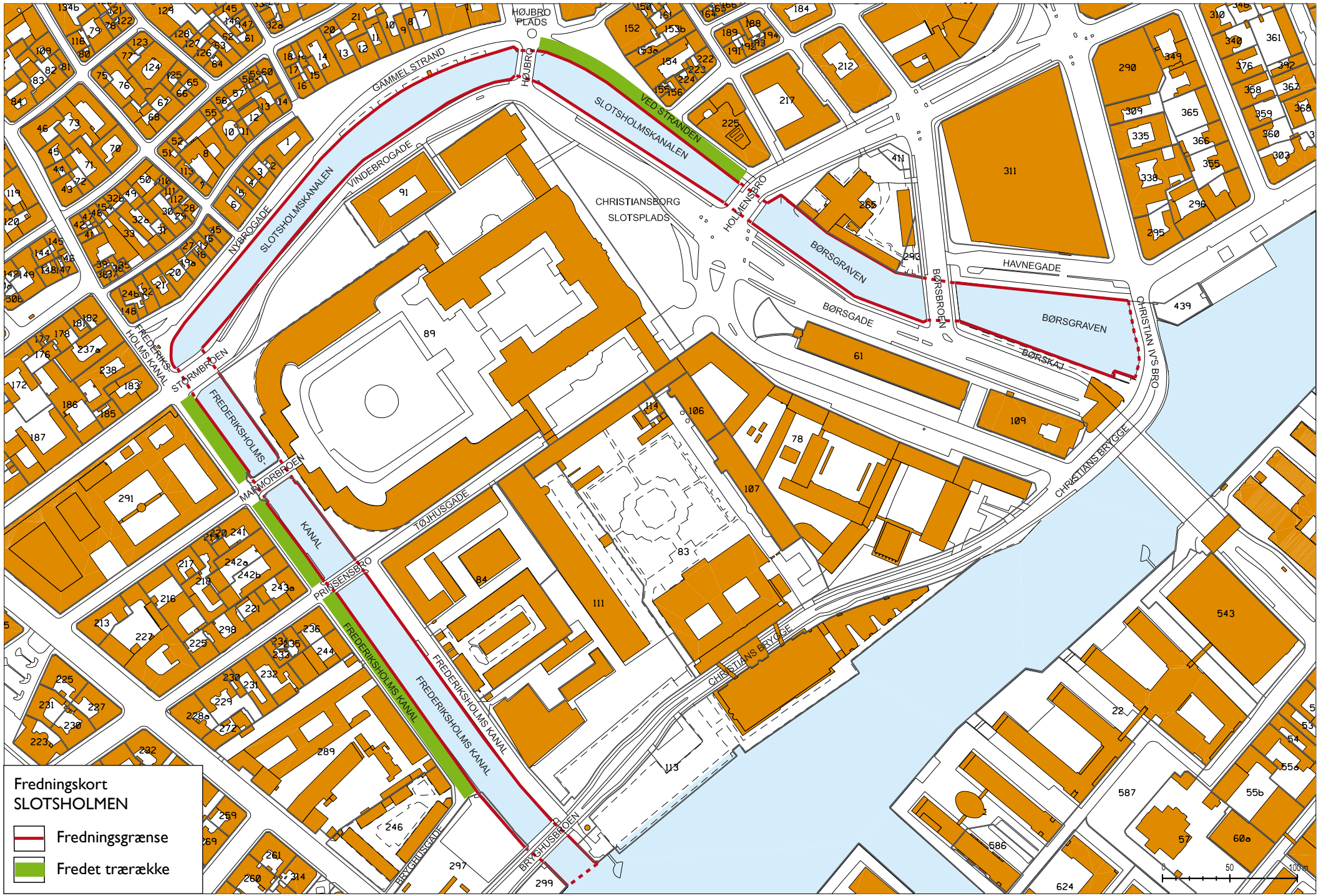
Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

KORT >


Fredningskort
CHR. KANAL NORD
Fredningsgrænse
Fredet trærække
ARSENALGRAVEN
CHRISTIANSHOLMSBROEN
TRANGRAVEN
TRANGRAVSVEJ
GRØNLANDSKE HANDELS PLADS
KRØYERS PLADS
ISLANDS PLADS
BODENHOFFS PLADS
VÆRFTSBROEN
OVERGADEN OVEN VANDET
CHRISTIANSHAVNS KANAL
WILDERS PLADS
WILDERSBRO
WILDERS KANAL
BROBERGSGADE
0
50
100 m


Fredningskort
CHR. KANAL SYD
Fredningsgrænse
Fredet trærække
CHRISTIANSBRO
TORVEGADE
BØRNEHUSBROEN
SNORRE BROEN
OVERGADEN NEDEN VANDET
OVERGADEN OVEN VANDET
BADSMANDSSTRÆDE
CHRISTIANSHAVNS KANAL
HAMMERSHØIS KAJ
VED KANALEN
0
50
100 m


KONGENS NYTORV
BREDGADE
STORE STRANDSTRÆDE
LILLE STRANDSTRÆDE
SANKT ANNÆ PLADS
TOLDBODGADE
KVÆSTHUSGADE
NYHAVN
NYHAVN
NYHAVN
NYHAVN
NYHAVNSBRO
HEIBERGSGADE
HERLUF TROLLES GADE
Fredningskort
NYHAVN
Fredningsgrænse
0
50
100 m


Fredningskort
SLOTSHOLMEN
Fredningsgrænse
Fredet trærække
HØJBRO PLADS
GAMMEL STRAND
HØJBRO
VED STRANDEN
SLOTSHOLMSKANALEN
VINDEBROGADE
NYBROGADE
CHRISTIANSBORG SLOTSPLADS
HOLMENSBRO
BØRSGRAVEN
HAVNEGADE
BØRSBROEN
BØRSGADE
BØRSKAJ
CHRISTIAN IVS BRO
CHRISTIANS BRYGGE
FREDERIKS-HOLMS KANAL
STORMBROEN
FREDERIKSHOLMS-KANAL
MARMORBROEN
TØJHUSGADE
PRINSENSBRO
FREDERIKSHOLMS KANAL
BRYGHUSBROEN
BRYGHUSGADE
0
50
100 m

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 08134.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

KOPI

Den 14. januar 2010
FRS nr. 64/09 BH

Stina Schröter – Skibet ROXY
Islands Plads 1 Z
1431 København K

Dispensation fra fredning af kanalerne.

Den 21. juni 2006 meddelte Naturklagenævnet dispensation fra fredning af kanalerne i København til at båden ROXY med tilhørende adgangsbro kan blive liggende i Christianshavns Kanal, indtil der er truffet endelig beslutning om placering af husbåde i kanalerne i forbindelse med gennemførelse af en ny fredning, dog senest til udgangen af 2009.

Ved brev, modtaget 12. november 2009, har De ansøgt om forlængelse af fristen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Københavns kommune har nu den 16. december 2009 fremsat forslag om ændring af fredning af kanalerne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, forlængelse af den den 21. juni 2006 meddelte dispensation, til den nu rejste sag om ændring af fredningen af kanalerne er færdigbehandlet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, Vand- og naturområdet, jr.nr. ROS-412-00767
Københavns kommune, Center for Park og Natur
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 17. februar 2010
FRS nr. 69/09 BH

KOPI

Bådteatret
Nyhavn 16 Z
1051 København K

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
18 FEB. 2010

Dispensation fra fredning af Kanalerne.

Ved brev af 15. december 2009 har Bådteatret søgt dispensation fra fredningen af Kanalerne til at lade skibet blive liggende i 5 år.

Det er oplyst, at Bådteatret er bygget på B&W i 1898. Det har ligget i Nyhavn siden foråret 1973 og har således i mange år været skueplads for teater af høj kvalitet.

Det er videre anført, at Bådteatret siden 1973 har været en del af billedet i Nyhavn og har tilført Nyhavn et godt kulturelt supplement til det øvrige liv. Bådteatret har hele tiden ligget på Nyhavns "stille side" lige inden for broen.

Ansøgningen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde. Der har derfra ikke været bemærkninger til ansøgningen.

Ansøgningen har endvidere været forelagt Københavns kommune, Center for Park og Natur, der som tilsynsmyndighed i brev af 12. januar 2010 har anført:

"…..

Ved tilsyn d. 19. januar 2010 har Københavns kommune Center for Park og Natur konstateret, at der er en ølreklame på kahytten af Bådteatret. Under forudsætning af at reklamen fjernes, og at der fortsat ikke kommer reklamer på båden, kan Center for Park og Natur anbefale, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- At opsætning af skilte, og herunder skiltenes placering, størrelse og udseende, skal godkendes af Center for Park og Natur. Skiltene må kun indeholde oplysninger om forestillinger, åbningstider og lignende.

- At Bådteatret efter Center for Park og Natur som fredningstilsyns vurdering altid skal være i en god vedligeholdt stand.

- At der ikke må ske ændringer, og herunder skift af farver, af Bådteatret uden, at der foreligger en godkendelse fra Center for Park og Natur.

Det skal dog nævnes, at Københavns kommune, Center for Park og Natur, kun anbefa-

ler, at Fredningsnævnet forlænger dispensationen til tidspunktet, hvor den nye fredning af Kanalerne foreligger."

Nyhavn er fredet ved deklaration af 3. marts 1966. Det er heri bl.a. bestemt, at der ikke i Kanalerne uden samtykke fra Fredningsnævnet for København må anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art.

Københavns kommune har den 12. december 2009 rejst forslag til ændring af fredningen af Kanalerne. Fredningsforslaget kan indhentes ved Center for Byudvikling, Rådhuset, 3. sal, 9, 1599 København V, telefon nr. 33 66 26 88. Der afholdes offentligt møde om fredningsforslaget torsdag den 4. marts 2010, kl. 14.00 på Københavns Rådhus, i udvalgsværelse D på 1. sal.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation fra fredningen på de af Center for Park og Natur foreslåede vilkår, til den nu rejste sag om ændring af fredningen af Kanalerne er færdigbehandlet.

Fristen for fjernelse af ølreklamen fastsættes af tilsynsmyndigheden, Center for Park og Natur.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00793
Københavns kommune, Center for Park og Natur, sagsnr. 2010-6434
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Kulturarvsstyrelsen
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 12. marts 2010
FRS nr. 3/10 BH

Lotte la Cour
BRANDSØ
Strandgade 100
1401 København K

KOPI

Dispensation fra fredning af kanalerne.

Den 21. juni 2006 meddelte Naturklagenævnet dispensation fra fredning af kanalerne i København til, at båden BRANDSØ med tilhørende adgangsbro kan blive liggende i Trangraven, indtil der er truffet endelig beslutning om placering af husbåde i kanalerne i forbindelse med gennemførelse af en ny fredning, dog senest til udgangen af 2009.

Ved brev, modtaget 5. januar 2010, har De ansøgt om forlængelse af fristen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Københavns kommune har nu den 16. december 2009 fremsat forslag om ændring af fredning af kanalerne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, forlængelse af den den 21. juni 2006 meddelte dispensation, til den nu rejste sag om ændring af fredningen af kanalerne er færdigbehandlet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, Vand- og naturområdet, jr.nr. ROS-412-00767
Københavns kommune, Center for Park og Natur
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 12. marts 2010
FRS nr. 6/10 BH

KOPI

Advokat Birgitte Arnfred
Bredgade 73
1260 København K

J. nr. 10054 097 Dispensation fra fredning af kanalerne.

Den 21. juni 2006 meddelte Naturklagenævnet dispensation fra fredning af kanalerne i København til, at båden HUSBÅDEN med tilhørende adgangsbro kan blive liggende i Trangraven, indtil der er truffet endelig beslutning om placering af husbåde i kanalerne i forbindelse med gennemførelse af en ny fredning, dog senest til udgangen af 2009.

Ved brev, modtaget 7. januar 2010, har De ansøgt om forlængelse af fristen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Københavns kommune har nu den 16. december 2009 fremsat forslag om ændring af fredning af kanalerne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, forlængelse af den den 21. juni 2006 meddelte dispensation, til den nu rejste sag om ændring af fredningen af kanalerne er færdigbehandlet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, Vand- og naturområdet, jr.nr. ROS-412-00767
Københavns kommune, Center for Park og Natur
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
15 MRS. 2010

Den 12. marts 2010
FRS nr. 7/10 BH

Per Nielsen
RØ
Strandgade 100 Z
1401 Købenahvn K

KOPI

Dispensation fra fredning af kanalerne.

Den 21. juni 2006 meddelte Naturklagenævnet dispensation fra fredning af kanalerne i København til, at båden M/S RØ med tilhørende adgangsbro kan blive liggende i Trangraven, indtil der er truffet endelig beslutning om placering af husbåde i kanalerne i forbindelse med gennemførelse af en ny fredning, dog senest til udgangen af 2009.

Ved brev, modtaget 18. januar 2010, har De ansøgt om forlængelse af fristen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Københavns kommune har nu den 16. december 2009 fremsat forslag om ændring af fredning af kanalerne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, forlængelse af den den 21. juni 2006 meddelte dispensation, til den nu rejste sag om ændring af fredningen af kanalerne er færdigbehandlet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, Vand- og naturområdet, jr.nr. ROS-412-00767
Københavns kommune, Center for Park og Natur
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 12. marts 2010
FRS nr. 72/09 BH

Jette Led Sørensen og Peter Bauder Sørensen
LORBAS
Trangravsvej 1 Z
1436 København K

KOPI

Dispensation fra fredning af kanalerne.

Den 21. juni 2006 meddelte Naturklagenævnet dispensation fra fredning af kanalerne i København til at båden LORBAS med tilhørende adgangsbro kan blive liggende i Trangraven, indtil der er truffet endelig beslutning om placering af husbåde i kanalerne i forbindelse med gennemførelse af en ny fredning, dog senest til udgangen af 2009.

Ved brev, modtaget 29. december 2009, har De ansøgt om forlængelse af fristen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Københavns kommune har nu den 16. december 2009 fremsat forslag om ændring af fredning af kanalerne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, forlængelse af den den 21. juni 2006 meddelte dispensation, til den nu rejste sag om ændring af fredningen af kanalerne er færdigbehandlet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, Vand- og naturområdet, jr.nr. ROS-412-00767
Københavns kommune, Center for Park og Natur
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 12. marts 2010
FRS nr. 2/10 BH

Jesper Skyum
KARLA
Trangravsvej 1 Z
1436 København K

KOPI

Dispensation fra fredning af kanalerne.

Den 21. juni 2006 meddelte Naturklagenævnet dispensation fra fredning af kanalerne i København til at båden KARLA med tilhørende adgangsbro kan blive liggende i Trangraven, indtil der er truffet endelig beslutning om placering af husbåde i kanalerne i forbindelse med gennemførelse af en ny fredning, dog senest til udgangen af 2009.

Ved brev, modtaget 5. januar 2010, har De ansøgt om forlængelse af fristen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Københavns kommune har nu den 16. december 2009 fremsat forslag om ændring af fredning af kanalerne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, forlængelse af den den 21. juni 2006 meddelte dispensation, til den nu rejste sag om ændring af fredningen af kanalerne er færdigbehandlet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, Vand- og naturområdet, jr.nr. ROS-412-00767
Københavns kommune, Center for Park og Natur
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. marts 2010
FRS nr. 65/09 BH

KOPI

Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 6 APR. 2010

Sagsnr. 2009-143941 – etablering af broforbindelse over Christianhavns Kanal og Trangraven.

Ved brev af 17. november 2009 har Center for Park og Natur søgt om dispensation fra den den 16. juni 1966 tinglyste deklaration om fredning af Nyhavn, Kanalerne omkring Slotsholmen og Kanalerne på Christianshavn til etablering af en broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven, som vist på vedlagte bilag.

Som begrundelse for ansøgningen er blandt andet anført:

"…..

Københavns kommune ønsker at etablere en ny cykel- og gangforbindelse fra Nyhavn til Grønlandske Handels Plads, videre over Christianshavns Kanal og Trangraven, samt en stibro over Proviantmagasingraven. Projektet indbefatter opførelse af en broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven".

…..

De seneste års udvikling i København, med bl.a. nye boliger og div. uddannelsesinstitutioner og Operaen på Holmen samt udbygningen af Amager Strandpark betyder, at der er behov for at binde byen bedre sammen".

Fredningsnævnet har modtaget en del indsigelser mod, at der gives dispensation.

Christianshavns Lokalråd har således blandt andet anført, at den ansøgte dispensation strider mod fredningens formål og mod den tilstand, som fredningen søger at opretholde. De ændringer, som dispensationen vil medføre i det fredede område, er væsentlige og betydelige, både i henseende til karakteren og omfanget af indgrebet, og i den geografiske udstrækning af det område, som påvirkes. Hertil kommer, at virkningerne vil være permanente og ikke af begrænset eller midlertidig karakter.

Lokalrådet finder således, at den ansøgte dispensation vil indebære en så vidtgående og permanent afvigelse fra den gældende fredning, at den kun kan gennemføres ved en ophævelse af fredningen eller ved gennemførelse af en ny fredning for området.

Lokalrådet har endvidere anført:

"Lokalrådet lægger til grund for sin vurdering, at den gældende fredning som et hovedformål har, at bevare kanalerne som et særligt karakteristisk, kulturhistorisk element i København, herunder at hindre, at opfyldninger eller anbringelse af faste indretninger, fortøjning af permanente husbåde o.l., forringer, begrænser eller eliminerer mulighederne for sejlads.

Lokalrådet finder, at et gennemsyn af de hidtidige behandlinger af ansøgninger om dispensationer, (f. eks. om tidsbegrænsede dispensationer til bygningsmæssig udnyttelse af fartøjer, "husbåde", og lignende anlæg) bestyrker antagelsen om, at hensynet til at undgå en forringelse af kanalernes sejlbarhed, udgør et af de væsentligste elementer i fredningens formål.

Lokalrådet lægger endvidere til grund for sin vurdering, at de ansøgte broanlæg i væsentligt omfang vil forringe og begrænse de nuværende muligheder for sejlads i Christianshavns Kanal, for ethvert fartøj som har en højde af mere end 2,3 meter.

Denne begrænsning i sejladsmulighederne vil berøre den altovervejende hovedpart af de fartøjer som i dag (i overensstemmelse med fredningens formål) er hjemmehørende i området. Begrænsningen vil desuden berøre meget store dele af de gæstefartøjer, som har fri sejlads fra Øresund direkte ind i hjertet af København via Christianshavns Kanal.

.....

Lokalrådet finder ikke, at det kan tillægges vægt, at ansøgningen beskriver hvordan broerne vil være oplukkelige, idet de fremlagte udsagn herom forekommer uklare, utilstrækkelige og i øvrigt ikke dokumenterede. Hertil kommer, at der højest er tale om ikke-bindende hensigtserklæringer, hvorfor de i fredningsmæssig sammenhæng må betragtes som spekulationer."

Advokat Eskil Trolle, der repræsenterer Wilders Plads Ejendomme A/S, har blandt andet anført:

"Den frie adgang til havet er et fundamentalt aktiv.

Ejendomme der nyder det privilegium at være placerede således, at de ikke blot ligger ved vandet, men også med bolværker har adgang til at fortøje skibe/både ud for ejendommen med fri adgang til havet, har en værdi, som andre ejendomme ikke har.

Denne værdi er ikke blot økonomisk, men også af anden "miljømæssig" karakter. Den sidste del af disse miljørettigheder er desværre i dag særdeles vanskelig at opgøre økonomisk.

.....

Fredningsdeklarationen tinglyst den 16. juni 1966 vedrørende Københavns Kanaler, som Kommunen jo i sin tid selv tog initiativ til, forhindrer udtrykkelig "faste indretninger" langs kanalerne, og dermed i sig selv klart Kommunens "Små Broer". Derfor agter min klient selvsagt også at slutte op om dem, der gør indsigelse mod Kommunens cykelprojekt via fredningsdeklarationens behandling for Fredningsnævnet for København".

Danmarks Naturfredningsforening har blandt andet anført:

"……

Christianshavns Kanal og Trangraven er i dag et unikt maritimt miljø i Københavns Kommune, der bruges af mange lystsejlere med motor- eller sejlbåde, der har havneplads i kanalerne. Endvidere benyttes kanalerne af mange tusinde gæstesejlere hvert år.

Danmarks Naturfredningsforening er derfor betænkelig ved, at der etableres nye broer over kanalerne, der vil være til gene for adgangen til kanalerne for sejlskibe og større motorbåde, da broerne vil medføre, at sejladsen for disse både skal afvente, at broerne åbnes, samt da sejlerne sandsynligvis vil blive pålagt en broafgift for at komme ind i kanalerne.

Broerne kan derfor medføre, at antallet af sejlbåde og større motorbåde i den nordlige del af Christianshavns Kanal og Trangraven reduceres væsentligt. Det maritime miljø i disse kanaler vil derved skfite karakter, da kanalerne herved primært kun vil blive anvendt til havnepladser for mindre motorbåde og husbåde, samt sejlads med robåde, mindre motorbåde samt havnerundfarten, medens sejlbåde og større motorbåde ikke længere vil benytte kanalerne i et nævneværdigt omfang.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor anbefale, at Fredningsnævnet ved en dispensation betinger sig, at ventetiden på en broåbning for skibe, der skal passere broerne, bliver så kort som mulig, samt at broafgiften for skibene holdes på et meget lavt niveau, således at generne for broforbindelsen bliver mindst mulig for sejlerne."

Boligselskabet Lejerbo har oplyst, at de kajer, som dispensationen vedrører, ejes af Boligorganisationen Lejerbo København. Lejerbos advokat har i et brev vedrørende et forslag til ændring af fredningen af kanalerne blandt andet anført, at der i deklarationen ligger en væsentlig forudsætning om at bevare besejlingen af kanalerne og det omkringliggende miljø i kanalerne. Modsætningsvist må det med rette kunne lægges til grund, at nye broforbindelser ikke kan etableres, uden at det vil være i strid med fredningen.

Indre By Lokaludvalg har ved brev af 24. marts 2010 gjort indsigelse mod, at der meddeles dispensation. Det er foreslået, at projektet afventer, at Christiansholm frigøres i 2018. Så vil projektet indgå i anvendelsen af Christiansholm. Ved at lade projektet vente, vil det også undgås, at broen over havnen fører direkte ud i den kommende metrobyggeplads på Kongens Nytorv.

Fredningsnævnet finder ikke, at en udskydelse af projektet henhører under fredningsnævnets kompetance. Tidspunktet for gennemførelse af det ansøgte projekt må antages at være indgået i overvejelserne forud for ansøgningen.

Deklarationen om fredning af kanalerne indeholder blandt andet følgende bestemmelse:

"Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer af kanalerne eller i disse anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art."

Fredningsnævnet finder, at behovet for at binde byen bedre sammen, blandt andet ved at etablere hensigtsmæssige gang- og cykelforbindelser, bør imødekommes.

Kanalerne skal imidlertid kunne anvendes til sejlads, i påkommende tilfælde også af større skibe til forsyning af området eller bortsejlads af f. eks. byggeaffald, hvorfor det ikke tillades, at der anbringes et brofæste ude i vandet.

Med de nedennævnte betingelser meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af kanalerne til etablering af en oplukkelig bro mellem Arsenaløen og Islands Plads og til etablering af en oplukkelig bro mellem Grønlandske Handels Plads og Islands Plads:

1) Der placeres ikke brofæste ude i vandet.

2) Afstanden mellem den uoplukkelige del af broerne må ikke være mindre end afstanden mellem bolværkerne i Christianshavns Kanal mellem Wilders Plads og Søkvæsthuset.

3) Broernes bredde må højst være 8 meter

4) Broerne skal i tidsrummene uden for kl. 6-9 og 15-18 afgiftsfrit med en frist på højst 90 sekunder kunne åbnes af skibe, der vil passere.

5) Bolværkerne under broerne bevares, men kan sænkes indtil 40 cm.

Der er ikke ved dispensationen taget stilling til, hvorvidt projektets gennemførelse kræves tvangsmæssig afståelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

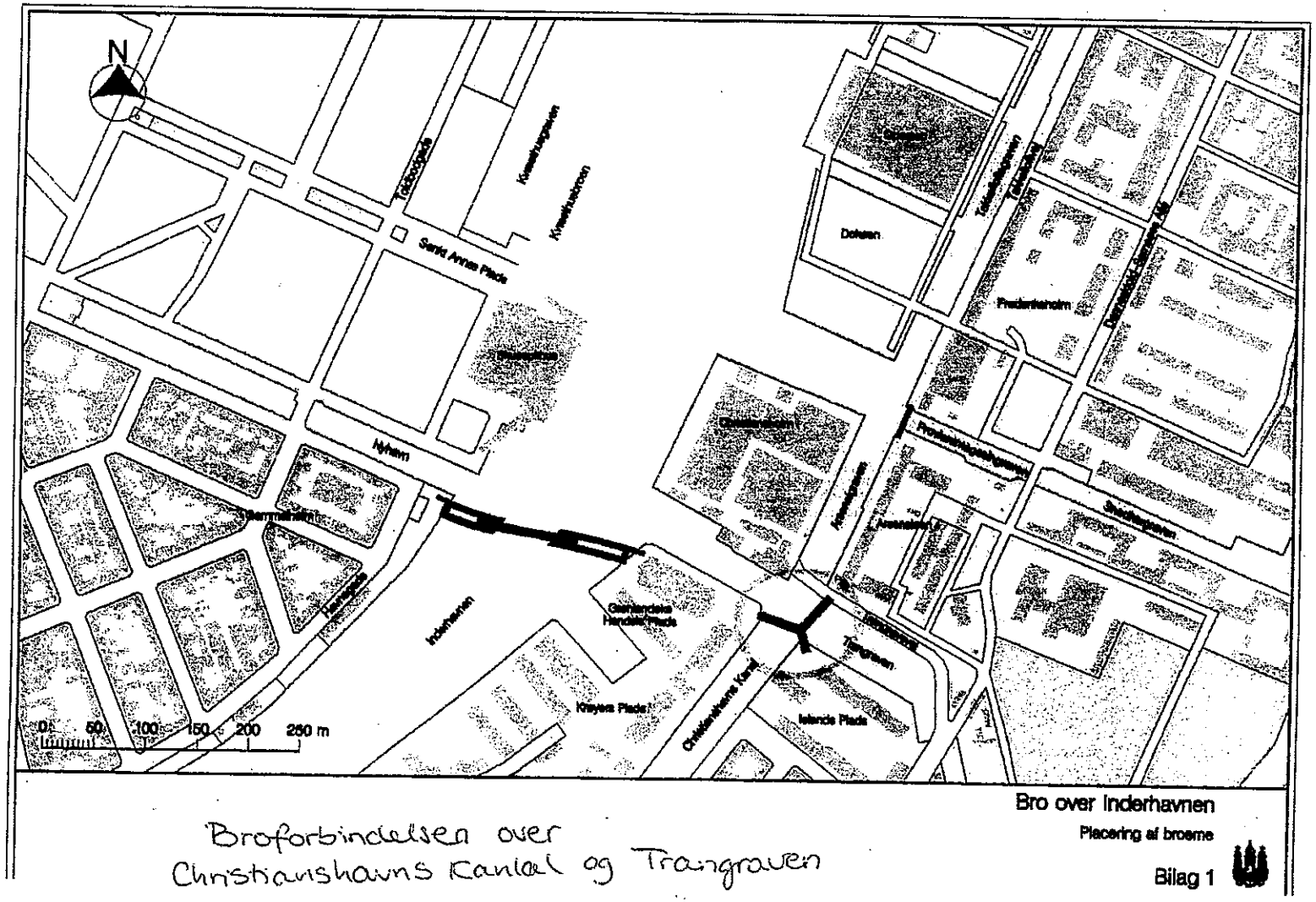
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Bilag 1
Situationsplan



Broforbindelsen over
Christianshavns Kanal og Trangraven

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00766
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening ved Ove Løbner
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen
Christianshavns Lokalråd
Advokat Eskil Trolle
Advokat Anne Louise Haack Andersen
Indre By Lokaludvalg, sekretariatet
Slots- og Ejendomsstyrelsen, Løngangsstræde 21, 1468 København K
By- og Havn, Infrastrukturafdeling, Nordre Toldbod 7. 1259 Kbh. K

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 16. april 2010
FRS nr. 1/10 BH

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
19 APR. 2010

Jørgen Laustsen og Beatriz Lacalle
M/S Sundet
Strandgade 100 Z
1401 København K

Fredningen af Kanalerne.

Ved e-mail af 25. december 2009 har De søgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne vedrørende Christianshavns Kanal/Trangraven til, at M/S Sundet kan forblive liggende på adressen Strandgade 100 Z. Det er oplyst, at den har haft fast ophold på stedet siden 2001.

Deklarationen af 3. marts 1966 om fredning af Kanalerne samt de til Kanalerne omgivende bolværker, bestemmer bl.a., at der ikke uden samtykke fra Fredningsnævnet for København i Kanalerne må anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har fremsat indsigelse.

Sagen har endvidere været forelagt Københavns kommune, Center for Park og Natur, der har anbefalet, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

"at husbåden efter Center for Park og Natur som fredningstilsyns vurdering altid skal være i en god vedligeholdt stand.

at der ikke må ske ændringer, og herunder skift af farver af husbådene uden, at der foreligger en godkendelse fra Center for Park og Natur."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation på de af Center for Park og Natur foreslåede vilkår til, at M/S Sundet kan forblive liggende.

Dispensationen er gældende, indtil den nu rejste sag om ændring af fredningen af Kanalerne er endeligt afgjort.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende frednings-

nævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-00797
Københavns kommune, Center for Park og Natur
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

NATURKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8, 2400 København NV
Tlf.: 7254 1000 Fax: 7254 1001
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

13 DEC. 2010

J.nr. NKN-121-00245
RTS

Modtaget i
Naturstyrelsen
23 DEC. 2010

Afgørelse
i sagen om etablering af broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven

Fredningsnævnet for København har den 30. marts 2010 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, meddelt dispensation på nærmere vilkår til etablering af en oplukkelig bro over Christianshavns Kanal og over Trangraven.

Københavns Kommune har som ansøger klaget over de vilkår, som fredningsnævnet har fastsat i forbindelse med dispensationen.

Fredningsnævnets afgørelse er desuden påklaget af Christianshavns Lokalråd, HavneForum København, Lejerbo København, Wilders Plads Ejendomme og Bådelauget Wilders Plads. Disse klagere finder ikke, at der er grundlag for at meddele dispensation.

Baggrunden for sagen er, at Københavns Kommune ønsker at etablere en række broforbindelser i havnen med henblik på at binde København bedre sammen for cyklende og gående. Projektet omfatter bl.a. de i denne sag omhandlede oplukkelige broer over Christianshavns Kanal og over Trangaven. Broerne over Christianshavns Kanal og Trangaven vil få en frihøjde på 2,3 m, og kan således kun passeres af højere både mv. i forbindelse med en broåbning. Kanalerne på Christianshavn er fredet i 1966, og etablering af broerne forudsætter, at der meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Fredningsdeklaration af 16. juni 1966

Nyhavn, kanalerne omkring Slotsholmen og kanalerne på Christianshavn er med de omgivende bolværker fredet ved deklaration tinglyst den 16. juni 1966.

Ifølge fredningsdeklarationen forpligter Københavns Havnevæsen sig til at bevare kanalerne som sådanne og Forsvarsministeriet forpligter sig til at bevare den øst for Christianshavns Kanal liggende del af Trangraven som kanal. De respektive ejere af bolværkerne forpligter sig til at bevare bolværkerne som sådanne. Også de langs Christianshavns Kanal og Frederiksholms Kanal voksende træer undergives fredning med deklarationen. Deklarationen indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer i kanalerne eller i disse anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art."

Fredningsdeklarationen indeholder bestemmelser om, at den ikke er til hinder for visse angivne aktiviteter og indretninger, herunder *at* de kanalen krydsende broer udvides i niveau, og at der foretages mindre løftninger og sænkninger af bolværkernes overside, alt som led i arbejder i de tilstødende gader, og *at* der under kanalerne udføres tunnelbaneanlæg, ledningsanlæg eller parkeringsanlæg, og at der til gennemførelsen af sådanne anlæg finder midlertidig spærring og tørlægning sted af dele af kanalerne.

Baggrund for fredningen

Naturklagenævnet har i forbindelse med sagens behandling modtaget en række dokumenter til belysning af baggrunden for fredningens gennemførelse og udformning.

I brev af 2. juni 1959 bemærker Københavns Havnevæsen, ved Havnedirektøren, bl.a. følgende:

"Hverken kanalerne om Slotsholmen, Nyhavns Kanal eller Christianshavns Kanaler har synderlig havnemæssig betydning længere og kan næppe heller tænkes at ville få det, men havnevæsenet må selv anse deres opretholdelse for ønskelig af historiske og kulturhistoriske grunde, og for at give indbyggere og turister en fornemmelse af, at København er en havneby".

Det er i samme brev anført, at en fredning af kanalerne efter Havnevæsenets principielle standpunkt bør afvises "da kanalernes fremtid må anses for tilstrækkelig betrygget ved havnevæsenets og kommunens varetagelse af de æstetiske og historiske interesser."

I en indstilling af 1. juni 1965 til Borgerrepræsentationen om tilslutning til en række fredningsdeklarationer, herunder for kanalerne, er bl.a. anført følgende:

"Det væsentligste indhold er, at Københavns Havnevæsen skal forpligte sig til, at bevare kanalerne som sådanne. Dertil kommer, at de respektive ejere af bolværkerne forpligter sig til at bevare bolværkerne som sådanne. Det er tvivlsomt, om naturfredningslovens bestemmelser kan bringes i anvendelse for bolværkerne. Der findes fra gammel tid bestemmelser om, at bolværkerne skal opretholdes, men med henvisning til disse

historiske havneafsnits betydning for byen og skønhedsmæssige værdi foreslås, at der til naturfredningsnævnet for København udstedes en egentlig fredningsdeklaration".

I brev af 4. juni 1965 om naturfredning af kanalerne i Inderhavnen bemærker Københavns Havnevæsen, ved Havnedirektøren, bl.a. følgende:

"Selv om det måske kan være noget tvivlsomt, i hvilken udstrækning naturfredningslovens bestemmelser kan bringes i anvendelse for kanalerne med tilhørende bolværker m.v., har man dog ment, at disse historiske havneafsnit var af så stor skønhedsmæssig værdi, at en form fredning ville være rimelig".

Tidligere dispensationer fra fredningen og forslag om ændrede fredningsbestemmelser

Der er tidligere meddelt en række dispensationer fra fredningen, herunder om placering af fortøjningspæle og husbåde i kanalen. Bl.a. har Fredningsnævnet for København den 9. december 2009 meddelt dispensation til nedramning af 6 pæle i Christianshavns Kanal. Fredningsnævnet har i overensstemmelse med kommunens indstilling bl.a. fastsat vilkår om, at pælene ikke må vanskeliggøre sejladsen i Christianshavns Kanal.

Naturklagenævnet har i afgørelse af 21. juni 2006 (J.nr. 03-121/101-0004 og J.nr. 03-121/101-0005) taget stilling til spørgsmål om lovliggørende dispensation til husbåde i Christianshavns Kanal og Trangraven. Nævnet meddelte i den forbindelse en tidsbegrænset dispensation, indtil der er gennemført en ny fredning for Kanalerne, dog senest indtil udgangen af 2009.

Baggrund for projektet om etablering af stibroforbindelser i havnen

Borgerrepræsentationen i Københavns Kommune har i januar 2008 truffet beslutning om at modtage et tilbud fra A. P. Møller og Hustru Chastine McKinney Møllers Fond til almene Formaal om etablering af stibroforbindelser i havnen, samt en cykelforbindelse i Nyhavns sydside. På baggrund af de seneste års udvikling i København med bl.a. nye boliger og diverse uddannelsesinstitutioner og Operaen på Holmen samt udbygningen af Amager Strandpark finder kommunen, at der er behov for at binde byen bedre sammen.

Københavns Kommune udskrev i 2009 en projektkonkurrence om designet af en oplukkelig stibro over Inderhavnen fra Nyhavns sydside til Grønlandske Handels Plads samt tre oplukkelige stibroer over henholdsvis Christianshavns Kanal og Trangraven (aktuelle sag), og Proviantmagasingraven. Vinderne af konkurrencen blev udpeget af en enig dommerkomité bestående af repræsentanter fra Københavns Kommunes teknik- og miljøforvaltning og økonomiforvaltning, almenfonden samt to fagdommere.

Det samlede projekt er bl.a. beskrevet i Københavns Kommunes forslag til lokalplan "Stibroer over Inderhavnen og kanaler på Christianshavn", der er vedtaget af Borgerrepræsentationen den 10. december 2009, og som har været i offentlig høring i perioden 6. januar 2010 til 8. marts 2010. Kø-

benhavns Kommunes miljørapport om de miljømæssige konsekvenser af lokalplanen er optrykt som bilag til lokalplanforslaget.

Det fremgår, at spørgsmålet om broforbindelserne har været drøftet med Kulturarvsstyrelsen, som har bemærket, at der ved placeringen og udformningen af broerne bør tages særligt hensyn til de fredede bygninger i området og deres kulturmiljøværdier, samt at terrænet omkrig broerne ikke bør hæves, da det vil genere de fredede bygninger og forringe deres forhold til omgivelserne.

De ansøgte broer over Christianshavns Kanal og Trangraven
Københavns Kommune har den 17. november 2009 ansøgt Fredningsnævnet for København om dispensation fra fredningen til etablering af en oplukkelig bro over Christianshavns Kanal og over Trangraven. De ansøgte broer er udformet som én sammenhængende bro i tre lineære brofag, hvis forløb samles over vandfladen i et stjerneformet udtryk. De to broklapper over henholdsvis Christianshavns Kanal og Trangraven kan åbne uafhængigt af hinanden. Broforbindelsens tre faste brofag understøttes af søjler og pæle til fast grund i kanalerne. Åbningsfagene hængsles til det centrale brofag, der er forbundet med Islands Plads. Det centrale fag understøttes af søjler, der under vandspejlet forbindes indbyrdes af en betonplade for at sikre den nødvendige stabilitet. For at beskytte bro og søjler mod påsejling forventes det, at der i kanalerne skal placeres såkaldte ledeværker på hver side af åbningsfagene.

Det er oplyst, at der i forbindelse med projektkonkurrencen er lagt vægt på, at broforbindelsen har en let udformning, der indpasser sig i miljøet og byrummet på Christianshavn. Der er desuden lagt vægt på, at gennemsejlingsbredden i kanalerne mindskes mindst muligt. Den frie gennemsejlingsbredde under de to broklapper bliver minimum 15 m, og frihøjderne under midten af de to broklapper bliver 2,3 m. Højere både kræver broåbning. Broforbindelsen vil blive konstrueret således, at en broåbning højst tager 90 sekunder.

Brokonstruktionen forudsætter, at bolværket sænkes 20-40 cm under bolværkets overkant, idet undersiden af broen vil møde det eksisterende bolværk under bolværkets overkant. For hvert brofæste berører dette ca. 8 m bolværk. Bolværket under dette niveau og ved siden af broen bevares uændret. Broen fæstes på en konstruktion, som placeres under terrænniveau bag bolværket. Broens fæste bliver således helt uafhængigt af bolværket. Det er oplyst, at en løsning, hvor broen holdes helt fri af bolværkerne, vil medføre, at broens ramper på land bliver længere, og at dette æstetisk og praktisk set vil være en betydelig forringelse af projektet samt af de tilstødende arealer.

Grundarealerne, hvor der skal være brofæste, ejes af henholdsvis Slots- og Ejendomsstyrelsen (Grønlandske Handels Plads), By- og Havn (Arsenaløen) og Lejerbo (Islands Plads). Slots- og Ejendomsstyrelsen og By- og Havn har givet kommunen fuldmagt til at søge om dispensation fra

fredningen. For så vidt angår Lejerbos areal har kommunen tilkendegivet, at man kan se sig nødsaget til at ekspropriere arealet, hvis ikke der kan opnås enighed med Lejerbo om projektet.

Københavns Kommunes oplysninger om sejlads og cykeltrafik

Af Lokalplanforslagets oplysninger om sejlads i kanalerne (s. 14) fremgår, at der i sommerhalvåret er mange sejlbåde, der sejler ind og ud af Christianshavns Kanal, herunder gæstesejlere. Det er kun relevant for sejlbåde at sejle ind i Christianshavns Kanal fra den nordlige udmunding i Inderhavnen, da kanalen deles på midten af Torvegade-broen, der ikke kan lukkes op. Lave havnerundfartsbåde m.fl. forudsætter en fri gennemsejlingshøjde på 2,2 - 2,3 m. Sejlbåde og andre skibe, der er højere end dette, kræver broåbning. Der er i løbet af sommeren 2009 gennemført tællinger af skibstrafikken ved Trangraven. Tællingerne er gennemført mellem kl. 7 og kl. 22 for alle dage i ugerne 25, 29, 30, 32 og 34. Det er oplyst, at tællingerne viser, at der på de fem uger samlet sejlede godt 14.000 fartøjer gennem kanalen, svarende til 400 i døgnet. Af disse var knap 25 % højere end 2,2 m og ville have krævet en åbning af broen. Tællingerne viser, at der er meget stor variation i antallet af passager af fartøjer over 2,2 m i forhold til vejret, samt at der er en relativ lille variation i forhold til tidspunktet på ugen, dog med en overvægt af sejlads i weekender. Sejladsen varierer meget over døgnet. I højsæsonen viser gennemsnitstallene på hverdage en jævn fordeling mellem kl. 9-18 med mellem 8-11 skibe pr. time, mens der mellem kl. 7-9 er 2-3 skibe pr. time og mellem kl. 18-22 er 3-7 skibe. Det højeste antal skibe, der er talt på en time, er 25 – på en hverdag mellem kl. 14 og 15 i højsæsonen.

Af lokalplanforslagets oplysninger om cykeltrafik (s. 15) fremgår, at etablering af broerne over Inderhavnen og kanalerne er et af midlerne til at nå målet om, at mindst 50 % skal cykle til arbejde eller uddannelse i København i 2015. Broforbindelserne er en del af det grønne cykelrutenet, der indgår i Kommuneplan 2009, og som er under løbende etablering. Broerne vil skabe en ny trafikal forbindelse mellem Indre By og Christianshavn/Amager. Etablering af broerne forventes at få stor betydning for cyklisternes og fodgængernes bevægelsesmønstre. Det bliver blandt andet muligt at fravælge den stærkt trafikerede Torvegade til fordel for en mere fredelig forbindelse over Christianshavn. Der er gennemført en analyse af, hvor stor cykeltrafik, der kan forventes på broerne. Vurderinger af, hvor stor en cykeltrafik, der kan forventes, er forbundet med usikkerhed. Der er udarbejdet et skøn på baggrund af de ændringer, der skete i forbindelse med Bryggebroen, hvor der i dag kører ca. 5.000 cyklister, og et skøn baseret på nøgletal for cykeltrafik og arealdata. Det første skøn viser, at der kan forventes ca. 3.000 daglige cyklister på broen over Inderhavnen. Det andet skøn baseret på arealdata viser, at der kan forventes ca. 7.000 daglige cyklister. Det vurderes, at skønnet på 7.000 daglige cyklister virker meget optimistisk, og det forventes, at den daglige trafik bliver mindre. Det er anført, at fordelingen af cykeltrafikken forventes at svare til det, der generelt er gældende i København, således at der vil være en koncentration mellem kl. 7.30 og kl. 9.00 og mellem kl. 16.00 og kl. 17.00.

Det fremgår af sagens akter, at Københavns Kommune med inddragelse af relevante interessenter vil udarbejde en broåbningpolitik for alle byens broer og på baggrund heraf udarbejde et broreglement for hver enkelt bro. Broreglementerne skal godkendes af Søfartsstyrelsen efter regler om sikkerhed til søs. Kommunen ønsker efterfølgende at kunne evaluere og ændre broåbningspolitik og broreglementerne.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har i forbindelse med sagens behandling modtaget indsigelser fra Christianshavns Lokalråd, Wilders Plads Ejendomme, Danmarks Naturfredningsforening, Boligselskabet Lejerbo, Indre By Lokaludvalg. Indsigelserne, der er refereret i fredningsnævnets afgørelse, vedrører navnlig sejlbarheden af kanalerne og det særlige miljø, der knytter sig til kanalerne. Det gøres bl.a. gældende, at der ikke er hjemmel til at meddele dispensation til de ansøgte broer, da en dispensation vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har fundet, at behovet for at binde byen bedre sammen, blandt andet ved at etablere hensigtsmæssige gang- og cykelforbindelser, bør imødekommes, men at kanalerne imidlertid skal kunne anvendes til sejlads, i påkommende tilfælde også af større skibe til forsyning af området eller bortsejlads af f.eks. byggeaffald, hvorfor det ikke tillades, at der anbringes et brofæste (fast indretning/brosøjler) ude i vandet.

Fredningsnævnet har på den baggrund meddelt dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af en oplukkelig bro mellem Arsenaløen og Islands Plads og til etablering af en oplukkelig bro mellem Grønlandske Handels Plads og Islands Plads på følgende vilkår:

1) Der må ikke placeres brofæste (faste indretninger/brosøjler) ude i vandet.
2) Afstanden mellem den uoplukkelige del af broerne må ikke være mindre end afstanden mellem bolværkerne i Christianshavns Kanal mellem Wilders Plads og Søkvæsthuset.
3) Broernes bredde må højst være 8 m.
4) Broerne skal i tidsrummene uden for kl. 6-9 og 15-18 afgiftsfrit med en frist på højst 90 sekunder kunne åbnes af skibe, der vil passere.
5) Bolværkerne under broerne bevares, men sænkes indtil 40 cm.

Klagerne og Naturklagenævnets behandling af sagen

Københavns Kommune har i klage af 27. april 2010 uddybet ved brev af 14. maj 2010 gjort gældende, at de fastsatte vilkår nr. 1, 2, 4 og 5 skal ophæves eller ændres.

Københavns Kommune gør navnlig gældende, at fredningens hovedformål ikke er at sikre en uhindret sejlads på kanalerne men at sikre æstetiske og kulturhistoriske hensyn, og at de påklagede vil-

kår – der er fastsat uden forudgående høring af kommunen – umuliggør en realisering af det ansøgte vinderprojekt for en broløsning. Baggrunden for klagen over vilkår nr. 5 er den ændrede udformning af broerne, som vilkår nr. 1 og 2 vil medføre.

For så vidt angår vilkår 1 (ikke faste indretninger i vandet) og vilkår 2 (afstand mellem uoplukkelige dele af broerne) bemærkes bl.a., at det uden faste konstruktioner i vandet, vil være nødvendigt med en langt kraftigere konstruktion og et tilsvarende større anlæg på land, samt at de planlagte faste brosøjler i vandet henset til fortøjningspæle og fortøjede både ikke vil reducere kanalernes sejlbarhed. I det ansøgte projekt er regnet med en fri gennemsejlingsbredde på 15 meter, hvilket er accepteret af Søfartsstyrelsen, Farvandsvæsenet og By- og Havn, og principielt tilladt af Kystdirektoratet. Der er ikke noget kendt behov for en større gennemsejlingsbredde.

For så vidt angår vilkår 4 (åbningstid på 90 sekunder) bemærkes, at dette beror på en misforståelse, idet de i ansøgningen omtalte 90 sekunder alene går til åbning af broklappen og ikke omfatter den nødvendige forudgående standsning af trafikken på broen, forinden broklappen kan åbnes. Normalt vil der gå 1-2 minutter med disse aktiviteter udover de 90 sekunder til åbningen af broklappen. Kommunen finder, at vilkåret er unødvendigt og for specifikt i forhold til, hvad der er praktisk muligt for driften. I forbindelse med broåbningspolitikken vil det være muligt at differentiere åbningstider i overensstemmelse med behovene, herunder i forhold til forskellige tidspunkter og dage mv. Desuden gøres gældende, at vilkåret er udtryk for hensyn, der ikke kan varetages i forbindelse med en fredningssag. Der henvises også til, at der i forbindelse med den principielle godkendelse af broprojektet foreligger udtalelser fra Søfartsstyrelsen og Farvandsvæsenet.

Afgørelsen er desuden påklaget af Lejerbo ved brev af 23. april 2010 uddybet ved brev af 28. september 2010, af Christianshavns Lokalråd ved brev af 26. april 2010 suppleret med breve af 2. september 2010 og 20. september 2010, af HavneForum København ved brev af 26. april 2010, af Bådelauget Wilders Plads ved brev af 26. april 2010 og af Wilders Plads Ejendomme ved brev af 28. april 2010 uddybet ved brev af 28. september 2010.

Disse klagere gør navnlig gældende, *at* der ikke er hjemmel til at meddele dispensation til det ansøgte projekt, da en dispensation vil være i strid med fredningens formål, *at* kommunens oplysninger om og vurderinger af trafik over og under broforbindelserne ikke er underbyggede/korrekte, *at* der ved fredningsnævnets behandling ikke er inddraget relevante og væsentlige forhold, herunder om projektets påvirkning af de særlige interesser i området og om projektets indgribende karakter i forhold til ejer- og brugerinteresser, *at* der foreligger alternative løsninger, som i højere grad tilgodeser de særlige interesser i området, herunder en tunnel under kanalen eller en broforbindelse til Christiansholm, og *at* den omtalte broåbningspolitik - og dermed reguleringen af besejlingen af kanalen - vil være et rent kommunalt anliggende.

For så vidt angår fredningens formål bemærkes bl.a. at opretholdelsen af sejladsmuligheder er et hovedformål med fredningen, samt at en dispensation vil medføre væsentlige ændringer i det fredede område. Der henvises i den forbindelse bl.a. til karakteren af indgrebet og den geografiske udstrækning af det område, som vil blive påvirket. Med henvisning til fredningsbestemmelserne, herunder de udtrykkelige bestemmelser om udvidelse af eksisterende broer og om tunnelbaneanlæg mv. under kanalen, anføres også, at deklarationen indeholder en forudsætning om, at nye anlæg skal etableres som underjordiske anlæg.

Bl.a. med henvisning til en rapport udarbejdet af Lokalrådet, Havneforum København og Dansk Sejlunion bemærkes, at kommunens konklusioner vedrørende trafik ikke understøttes af indsamlede data, og at kommunens estimater for broernes anvendelse ikke er underbyggede. Det fremgår, at der er foretaget trafikundersøgelser, herunder en interviewundersøgelse, en optælling af skibe i kanalerne, og at der er gennemført en simulation af muligheden for afvikling af skibstrafikken. Det gøres gældende, at det ikke vil være praktisk muligt at afvikle trafikken som forudsat af Københavns Kommune.

For så vidt angår alternative løsninger bemærkes, at kommunen ikke i relevant omfang har forholdt sig til mulige mindre indgribende løsninger og at der ikke er et dokumenteret behov for nødvendigheden af en bro med den ansøgte placering. Bl.a. peges på muligheden for at etablere en adgang for gående og cyklende i form af en tunnelløsning under kanalen. Desuden peges på muligheden for at etabler en broforbindelse med et andet forløb, eventuelt med et forløb over Christiansholm. Det gøres gældende, at kommunens modstand mod sådanne mulige alternative løsninger ikke har været sagligt begrundet.

Naturklagenævnet har den 11. oktober 2010 modtaget supplerende materiale fra Københavns Kommunes i form af brev af 8. oktober 2010 med kommentarer til de øvrige klager (inkl. bilag 1-2) og notat af 8. oktober 2010 om almene interesser og alternative løsninger (inkl. bilag 1-19).

Naturklagenævnet har den 14. oktober 2010 foretaget besigtigelse, bl.a. ved sejlads ad Christianshavns Kanal og i Inderhavnen, samt afholdt offentligt tilgængeligt møde på Christianshavn.

I forlængelse af det offentligt tilgængelige møde - og på baggrund af Naturklagenævnets høring af 15. oktober 2010 - har Naturklagenævnet modtaget supplerende bemærkninger fra Københavns Kommune ved brev af 19. oktober 2010, fra Lejerbo ved brev af 5. november 2010, fra Christianshavns Lokalråd ved brev af 6. november 2010, fra Wilders Plads Ejendomme ved brev af 6. november 2010 og fra HavneForum København ved brev af 8. november 2010.

I forbindelse med Naturklagenævnets behandling af sagen har nævnet desuden modtaget en række bemærkninger fra myndigheder, organisationer, foreninger og privatpersoner, jf. nedenstående:

- Jan Dybdahl: Brev af 24. august 2010 med forslag til alternative broer.
- Kulturarvsstyrelsen: Udtalelse af 13. oktober 2010 om en vurdering af kanalerne i forhold til bestemmelser i museumslovens § 29 e.
- Netværket for bevarelse af Christiania som grøn bybiotop: Brev af 30. oktober 2010 med til støtte til indsigelser mod cykelsti gennem Christiania.
- Christianshavns Lokaludvalg: Brev af 2. november 2010 med indsigelser mod en dispensation.
- Mikkel Hansen: Brev af 2. november 2010 med indsigelser mod en dispensation.
- Lad Havnen Leve: Brev af 7. november 2010 med indsigelser mod en dispensation, inkl. bilag herunder ajourført rapport vedr. forbindelse over Inderhavnen og Christianshavns Kanaler og DVD med fem videosekvenser.
- Christianias Kulturforening: Brev af 7. november 2010 med indsigelser mod anlæggelse af cykelrute gennem Christiania.
- Christianias Kontaktgruppe: Mail af 8. november 2010 med indsigelser mod den ansøgte dispensation.
- Dansk Cyklist Forbund: Brev af 10. november 2010 samt mail af 11. november 2010 med støtte til ansøgte broprojekt.
- Nordea-fonden: Brev af 10. november 2010 med oplysninger om Cirkelbroprojektet.
- Wonderful Copenhagen: Brev af 15. november 2010 med støtte til Cirkelbroprojektet.

Naturklagenævnets afgørelse:

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Martin Glerup, Leif Hermann, Britta Schall Holberg, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Naturklagenævnet udtaler:
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. § 50, stk. 6.

Nyhavn, kanalerne omkring Slotsholmen og kanalerne på Christianshavn er med de omgivende bolværker fredet ved deklaration tinglyst den 16. juni 1966. Fredningens formål er ikke angivet i deklarationen, og må derfor findes på baggrund af navnlig fredningsbestemmelserne sammenholdt med oplysninger om baggrunden for fredningen og de særlige interesser i området.

Efter Naturklagenævnets opfattelse må det lægges til grund, at fredningen har til formål at sikre de særlige kulturhistoriske, æstetiske og rekreative interesser, der knytter sig til de omfattede kanaler. Der ses ikke med fredningsbestemmelserne eller i øvrigt at være holdepunkter for, at fredningen særligt skulle have til formål at sikre besejlingen af kanalerne.

Ved vurderingen af, om der er hjemmel til i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele dispensation til de ansøgte broer, skal det vurderes, om broerne må antages medføre så væsentlige ændringer, at en dispensation vil være i strid med fredningens formål.

Henset til det anførte om fredningens formål finder et enigt Naturklagenævn, at det ikke vil være i strid med fredningens formål at meddele dispensation til de ansøgte oplukkelige broer.

Afgørelsen af, om der bør meddeles dispensation, beror herefter på en konkret, skønsmæssig vurdering af det ansøgte set i forhold til de relevante interesser. I den forbindelse skal bl.a. foretages en afvejning af hensynet til de sejlerinteresser og det maritime miljø, der knytter sig til kanalerne på Christianshavn, over for kommunens ønske om at binde København bedre sammen for cyklende og gående færdsel. Det er ubestridt, at de ansøgte broer vil indebære en begrænsning set i forhold til den nu helt uhindrede adgang for sejlads på den pågældende strækning af Christianshavns Kanal og Trangraven.

Efter Naturklagenævnets opfattelse har kommunen i nødvendigt og rimeligt omfang undersøgt alternative muligheder for gennemførelsen af en stiforbindelse fra Indre By over Christianshavn til Amager, herunder en tunnelløsning under Christianshavns Kanal og en stiforbindelse med et andet forløb. Nævnet finder det ikke godtgjort, at sådanne alternative forbindelsesmuligheder vil være mere hensigtsmæssige end den ansøgte broforbindelse over Christianshavns Kanal og over Trangraven. Der er herved bl.a. lagt vægt på længden af nødvendige tilkørselsramper i tilknytning til en tunnelløsning og på de planlægningsmæssige begrundelser for det valgte forløb.

Et flertal på seks af nævnets medlemmer udtaler herefter:
Efter en samlet vurdering finder disse medlemmer, at der bør meddeles dispensation til en broforbindelse over Christianshavns Kanal og over Trangraven med en udformning som ansøgt. De begrænsninger for sejladsen, som broerne vil medføre, findes ikke at indebære så afgørende ændringer set i forhold til de interesser, der skal varetages med fredningen, at dette kan føre til et andet resultat. Med henblik på også for fremtiden at sikre det maritime miljø, der knytter sig til kanalerne, bør broreglementet for de pågældende broer og eventuelle efterfølgende ændringer af broreglementet dog godkendes af fredningsmyndighederne. Disse medlemmer stemmer derfor for at stadfæste fredningsnævnets dispensation på ændrede vilkår.

Et medlem (Leif Hermann) finder, at hensynet til bevarelsen af det særlige maritime miljø i tilknytning til kanalerne vejer tungere end behovet for en stiforbindelse som ønsket af kommunen. Dette medlem stemmer derfor for at ændre fredningsnævnets dispensation til et afslag.

Et medlem (Britta Schall Holberg) finder, at værdien af den ansøgte broforbindelse for gående og cyklende er begrænset set i forhold til ønsket om at bevare det eksisterende maritime miljø i tilknytning til kanalerne. Desuden vil broforbindelsen medvirke til at udskyde en beslutning om forbedret adgang til operaen, som er nødvendig, hvis operaen skal bidrage til fremtidens København, som det er meningen. Dette medlem stemmer derfor for at ændre fredningsnævnets dispensation til et afslag.

I overensstemmelse med flertallet går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 30. marts 2010 stadfæstes med den ændring, at vilkår nr. 1, 2 og 4 ophæves. Som nyt vilkår for dispensationen fastsættes, at broreglementet for de ansøgte broer og eventuelle efterfølgende ændringer af broreglementet skal godkendes af fredningsmyndighederne.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Nævnets vegne

Rasmus Thougaard Svendsen
Specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 10. januar 2011
FRS nr. 43/10 BH

KOPI

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Sagsnr. 2010-60338 – bro over Christianshavns Kanal ved Abblebys Plads.

Ved brev af 28. juni 2010 har Københavns kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Kanalerne i København til etablering af en bro over Christianshavns Kanal ved udmundingen i Københavns havn ved Applebys Plads.

Ejerne af bolværket, ATP Ejendomme A/S og Danisco A/S, har afgivet fuldmagt til indgivelse af ansøgningen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredning.

Miljøcenter Roskilde har meddelt, at sagen ikke giver anledning til særlige bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

"Christianshavn Kanal er i dag et unikt maritimt miljø i Københavns Kommune, der bruges af mange lystsejlere med motor- eller sejlbåde, der har havneplads i kanalerne. Endvidere benyttes kanalen af mange tusinde gæstesejlere hvert år.

Danmarks Naturfredningsforening er derfor betænkelig ved, at der etableres nye broer over kanalen, der kan være til gene for adgangen til kanalen for sejlskibe og større motorbåde, da broerne vil medføre, at sejladsen for disse både skal afvente, at broerne åbnes, samt da sejlerne sandsynligvis vil blive pålagt en broafgift for at komme ind i kanalen.

Broen kan derfor medføre, at antallet af sejlbåde og større motorbåde i den sydlige del af Christianshavns Kanal reduceres væsentligt. Det maritime miljø i den sydlige del af kanalen vil derved skifte karakter, da kanalen herved primært kun vil blive anvendt til havnepladser for mindre motorbåde og husbåde, samt sejlads med robåde, mindre motorbåde samt havnerundfarten, medens sejlbåde og større motorbåde ikke længere vil benytte denne del af kanalen i et nævneværdigt omfang.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor anbefale, at Fredningsnævnet ved en dispensation betinger sig, at ventetiden på en broåbning for skibe, der skal passere broen, bliver så kort som mulig, samt at broafgiften for skibene holdes på et meget lavt niveau, således at generne for broforbindelsen bliver mindst mulig for sejlerne."

Udtalelsen har været forelagt Center for Anlæg og Udbud, som blandt andet har svaret:

"I relation til Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger skal det nævnes, at der lægges op til, at Borgerrepræsentationen i april 2011 beslutter, at der ikke skal betales broafgift for åbning af broerne i Københavns Havn."

Københavns kommune har den 12. december 2009 rejst fredningssag om ændring af fredningen af Kanalerne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra den den 16. juni 1966 tinglyste fredning af Kanalerne samt fra det af Københavns kommune den 12. december 2009 rejste forslag til ændring af fredningen af Kanalerne på betingelse af, at der ikke skal betales for åbning af sejlads.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:
Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00918
Københavns kommune, Center for Anlæg og Udbud,
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Kulturarvsstyrelsen
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 22. november 2011
FRS nr. 41/2011 pls

Modtaget i
Naturstyrelsen
25 NOV. 2011

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S.

KOPI

Ansøgning om renovering af bolværk i Trangraven ved planlagt brofæste for broforbindelsen over Christianshavns Kanal/Trangraven.

Københavns Kommune har ansøgt om dispensation fra fredningsdeklaration af 3. marts 1966 vedrørende Københavns Kanaler, idet bolværket i Trangraven ønskes renoveret.

Det fremgår af fredningsdeklarationen, at der ikke uden dispensation fra fredningsnævnet må "foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer af kanalerne eller i disse anbringes faste indretninger". Endvidere fremgår det, at deklarationen "ikke er til hinder for, at de kanalen krydsende broer udvides i niveau, og at der foretages mindre løftninger og sænkninger af bolværkernes overside, alt som led i arbejder i de tilstødende gader."

Natur- og Miljøklagenævnet har den 13. december 2010 truffet en afgørelse, der muliggør etableringen af en broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven.

Københavns Kommune har i juni 2010 konstateret, at det er nødvendigt at renovere bolværket, hvor brofæstet skal placeres i Trangraven, i forbindelse med anlæggelsen af broforbindelsen.Københavns Kommune har til brug for behandlingens af sagen i øvrigt oplyst, at en dykkerinspektion fra juni 2010 har vist, at bolværkets pæle og bagbeklædningen af træ i Trangraven er angrebet af pæleorm. Hvis ikke bolværket renoveres, vil der være stor fare for sammenstyrtning i anlægsperioden. Det vil endvidere være omkostningsfuldt at udskifte den del af bolværket, der er placeret direkte under broen på et senere tidspunkt.Det vurderes mest hensigtsmæssigt at renovere bolværket ved at placere et nyt bolværk på ydersiden/vandsiden af eksisterende bolværk i Trangraven.Metoden sikrer, at det bagvedliggende terræn ikke skrider i vandet under arbejdet.Det overordnede udtryk af det nye bolværk i Trangraven vil svare til udformningen af de nuværende renoverede bolværker i Christianshavns Kanal. Bolværket afsluttes øverst med en hammer i azobé, og vil mod vandsiden bestå af lodrette azobépæle, hvorpå der monteres træbeklædning. Som konsekvens af bolværksrenoveringen og broens anlæggelse skal den nuværende trappe ned til Trangraven fjernes.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 23. august 2011 oplyst, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen Roskilde anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Københavns Kommunes brev af 6. juli 2011, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet bemærker, at der på foranledning af Københavns Kommune den 17. december 2009 er rejst forslag til ny fredning af Kanalerne i København. Det er nævnets vurdering, at det ansøgte ikke kræver dispensation fra dette forslag, herunder Københavns Kommunes reviderede forslag af 31. marts 2011, der fortsat er under behandling i nævnet.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 31. januar 2012
FRS nr. 14/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 2 FEB. 2012

Advokat Steffen Schleimann
Vimmelskaftet 43
1161 København K

KOPI

Vedr.: Husbåden "Viva", Deres j.nr. 20635

Gutfelt & Partnere har på vegne af Dharma ApS ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af kanalerne i København til permanent oplæg af husbåden "Viva" i Nyhavn.

Det fremgår af sagens oplysninger, at By og Havn har godkendt en kajplads til husbåden "Viva" i Nyhavn. Båden anvendes som restaurant.

Københavns Kommune har i en udtalelse af 15. april 2011 til brug for behandlingen af sagen blandt andet anført følgende:

"Husbåden er en ombygget pram. Den er ca. 30 m. lang og 5,4 m. høj. Dertil kommer en terrasse/soldæk på taget, som kan overdækkes med presenninger. Husbåden ligger i dag i Københavns Havn umiddelbart nord for Langebro (Langebrogade Kaj 570). Her har den fungeret som restaurant gennem flere år ved navn Restaurant Viva.

Københavns Kommune, Center for Bydesign, har ultimo 2010 fået henvendelse fra Restaurant Viva med ønsket om at flytte fra Langebrogade Kaj til Nyhavn, med samme placering som i ansøgningen til fredningsnævnet. I den anledning er det blevet vurderet, at husbåden har en udformning, som ikke passer til Nyhavns miljø. Båden er meget stor og vil stort set skærme for vandet i hele sin længde. Når solterrassen yderligere inddækkes af presenninger virker båden endnu højere og lukket. Oplevelsen fra landsiden vil blive som at gå mellem to huse og ikke som i en havn.

På baggrund af ovennævnte vurdering kan Københavns Kommune, Center for Park og Natur, ikke anbefale, at der meddeles dispensation fra fredningen af kanalen til at oplægge husbåden Restaurant Viva i Nyhavn."

Kommunens udtalelse har været forelagt ansøgeren, der ved brev af 19. maj 2011 har skrevet blandt andet følgende til nævnet:

"I Kommunens udtalelse skal det bemærkes, at de faktuelle forhold er, at husbådens udvendige mål overholder kommuneplanens rammer for maksimalmål, og at der således ikke heri kan støttes ret på en afvisning af vor ansøgning.

Husbåden, der er bygget på en pram fra 1959, har et maritimt udseende, og harmo-

nerer således i alder og udseende med Nyhavns omdømme, som havn for ældre skibe.

Dertil kommer, at Viva ikke er højere end de bagvedliggende færger til Flakfortet og Middelgrunden.

Viva er udstyret, såvel til styrbords som til bagbords med store panoramavinduer, således at der fra landsiden er frit udsyn gennem restauranten og ud på kanalen samt over til modsatte side af Nyhavn.

Visse dele af soldækket er i stærk sol overdækket med mindre, opspændte, lærredssejl, og i fald disse måtte anses for skæmmende, samlignet med store parasoller, så afmonterer vi gerne denne midlertidige afskærmning.

Vi er bekendt med, at der er givet dispensation til kontorskibet Liva, og at dette efterfølgende viste sig at være i modstrid med det politiske flertal på Rådhuset.

I sagen om Liva er der imidlertidig tale om et nybygget skib, hvis formål er at tjene som domicil for et advokatfirma.

Husbåden Viva er imidlertidig et andet og spændende alternativ til det eksisterende udbud af restaurantmuligheder for lokalbefolkningen og byens turister.

Det skal i den forbindelse nævnes, at en betydelig del af de eksisterende restauratører ser frem til endnu en attraktion i havnen, idet alle forventer en øget tilstrømning og fastholdelse af gæster i miljøet.

Summarisk skal vi altså påpege, at husbåden både har en alder, der passer til Nyhavn, den har det nødvendige maritime udseende, den overholder kommuneplanens udstukne rammer for husbåde og den kan tilføre yderligere liv til Nyhavn. Dertil kommer, at By og Havn A/S har godkendt Viva som lejer efter behørig inspektion af skibet. "

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 2. december 2011 anført, at foreningen er enig med kommunen i, at husbåden har en udformning og størrelse, som ikke passer til Nyhavns miljø.

Fredningsnævnets medlemmer foretog sammen med sammen med ejerne og ejers advokat, repræsentanter for Københavns Kommune og Naturstyrelsen Roskilde besigtigelse af "Viva" ved kajpladsen på Langebrogade den 10. november 2011. Besigtigelsen bestod i et besøg på fartøjet. Endvidere blev der foretaget en udvendig besigtigelse.

Som opfølgning på besigtigelsen har fredningsnævnet modtaget Deres brev af 22. november 2001. I brevet har De blandt andet anført følgende:

"Det er ansøgerens opfattelse, at båden "Viva" vil tjene de rekreative interesser i Nyhavn, idet båden med sin placering i Kanalen vil skabe liv til gode for havneområdet, såvel som båden vil tjene områdets maritime præg, og i øvrigt udgøre et publikumsvenligt alternativ til Nyhavn's øvrige restaurationer.

Det er ansøgerens opfattelse, at bådens placering ikke vil skærme for vandet, som det er anført i Københavns Kommunes skrivelse af 15. april 2011, såvel som ansøgeren finder det ukorrekt, at det fra landsiden vil blive opfattet som at gå mellem to huse - tværtom vil båden med sit maritime præg skabe modvægt til eksempelvis den båd, som Københavns Kommune har fået tilladelse til oplæg i Kanalen, som

bruges til udstilling/kontor. Det er ansøgerens opfattelse, at Købehavns Kommunes indstilling i nærværende sag harmonerer dårligt med den meddelte tilladelse af oplæg af ovennævnte udstillings- /kontorhusbåd. Det er således ansøgerens opfattelse, at der bør ses bort fra Københavns Kommunes anbefaling af 15. april 2011, da denne ses at bryde med lighedsgrundsætningen, og samtidig gøre indstillingen usaglig. Det bemærkes hertil, at "Viva" ikke overskrider gældende krav til husbådsstørrelse mv.

Indstillingen fra Københavns Kommune begrundes alene med udseendet af båden "Viva", men dette harmonerer ikke med, at Københavns Kommune Nyligen har givet tilladelse til ovennævnte husbåd der skal anvendes til udstilling/kontor."

I afgørelsen af sagen har fra Fredningsnævnet for København deltaget: Ib Hounsgaard Trabjerg (dommer, formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved afslag på ansøgningen.

Kanalerne, herunder Nyhavn, er fredet ved en deklaration fra 1966. Af deklarationen fremgår blandt andet følgende:

"Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København foretages opfyldning i eller væsentlige ændringer af kanalerne eller i disse anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art".

Fredningsdeklarationen indeholder ikke en egentlig formålsbestemmelse, men det er blandt andet angivet i deklarationen, at Københavns Kommune forpligter sig til at bevare kanalerne som sådanne.

I Naturklagenævnets afgørelse af 13. december 2010 i sagen om etablering af broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven (j.nr. NKN-121-00245) lægger Naturklagenævnet blandt andet til grund, at fredningen af kanalerne har til formål at sikre de særlige kulturhistoriske, æstetiske og rekreative interesser, der knytter sig til de omfattede kanaler.

Der er fra Københavns Kommunes side rejst forslag til ændring af fredningen af kanalerne. I det fredningsforslag (revideret forslag, dateret 31. marts 2011), der for tiden er under behandling i fredningsnævnet, er det i § 1 angivet, at det er fredningens formål 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som emner i bymiljøet, 2) at beskytte og muliggøre en forbedring af de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne, 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til skibe, husbåde mv., og 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i området.

Fredningsnævnet finder således, at det vil være i strid med formålet bag fredningsdeklarationen fra 1966 og Københavns Kommunes forslag til ny

fredning af kanalerne permanent at oplægge "Viva" i Nyhavn.

Fredningsnævnet tiltræder således den vurdering af forholdene, som Københavns Kommune har givet udtryk for i udtalelsen af 15. april 2011. De forhold, som Lennart Gutfelt i brevet af 19. maj 2011 og De i brev af 22. november 2011 på vegne af ejerne har gjort gældende til støtte for ansøgningen, herunder om den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning og en tidligere meddelt tilladelse til oplæg af husbåden "Liva II", der anvendes som "cabaretskib" (Fredningsnævnet for Københavns dispensation af 31. juli 2009), kan heroverfor ikke føre til en anden vurdering.

Derfor afslås ansøgningen.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over dispensationen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Miljø- og Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet skal beklage den meget lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kulturarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) Bent Christensen
9) Birte Aasted
10) Gutfelt & Partnere

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 17. april 2012
FRS nr. 6+7+8/2012

Københavns Kommune
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S
Att.: Ayla Nurkan Gretoft

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
23 APR. 2012

Vedr.: "Skybrudsprojekterne"

1. Københavns Kommune har fremsendt 4 ansøgninger om fredningsdispensationer til fredningsnævnet som led i kommunens "skybrudsprojekter" (j.nr. 2012-3791, 2012-3821, 2012-3828 og 2012-3809).

Sagerne vedrører etablering af udløb i Kanalerne (FRS 6 og 7/2012), etablering af udløb i Kastellets ydre voldgrav (FRS 8/2012) samt etablering af udløb ved Louisehullet i Brønshøjparken (FRS 9/2012).

Københavns Kommune har efterfølgende anmodet om, at behandlingen af ansøgningen vedrørende udløb ved Louisehullet i Brønshøjparken sættes i bero.

Fredningsnævnet har derfor foreløbig afsluttet behandlingen af denne sag og afventer en eventuel fornyet henvendelse fra Københavns Kommune herom.

2. Fredningsnævnet har den 13. april 2012 sammen med repræsentanter for Københavns Kommune og Danmarks Naturfredningsforening foretaget besigtigelse ved Kanalerne og Kastellet (FRS 6, 7 og 8/2012).

3. I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget som nævnsmedlem af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget som nævnsmedlem af Københavns Kommune).

Nedenstående afgørelser er truffet i enighed.

4. <u>FRS 6/2012</u>

Københavns Kommune har i ansøgningen af 31. januar 2012 nærmere beskrevet det ansøgte projekt, der vedrører etablering af udløb gennem Bolværket til Frederikshavns Kanal ved Prinsensbro.

Det ansøgte kræver dispensation fra fredningsdeklaration af 1966 vedrørende Kanalerne og fra det den 16. december 2009 af Københavns Kommune rejste forslag til ny fredning af Kanalerne.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde, der har afgivet en

udtalelse af 15. februar 2012, og Danmarks Naturfredningsforening, der har afgivet en udtalelse af 19. febuar 2012. Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse har været forelagt for Københavns Kommune, der har afgivet en udtalelse af 22. marts 2012 herom.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte, som beskrevet i Københavns Kommunes ansøgning af 31. januar 2012, herunder på de betingelser, som kommunen selv har foreslået for dispensationen. Det ansøgte findes således ikke at stride mod hverken den nuværende eller den foreslåede frednings formål.

5. FRS 7/2012

Københavns Kommune har i ansøgningen af 31. januar 2012 nærmere beskrevet det ansøgte projekt, der vedrører etablering af 2 udløb gennem bolværket til Slotsholmskanalen. Københavns Kommune har ved e-mail af 15. marts 2012 supplereret og korrigeret ansøgningen.

Det ansøgte kræver dispensation fra fredningsdeklaration af 1966 vedrørende Kanalerne og fra det den 16. december 2009 af Københavns Kommune rejste forslag til ny fredning af Kanalerne.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde, der har afgivet en udtalelse af 15. februar 2012 og 23. marts 2012, og Danmarks Naturfredningsforening, der har afgivet en udtalelse af 19. februar 2012. Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse har været forelagt for Københavns Kommune, der har afgivet en udtalelse af 22. marts 2012 herom.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte, som beskrevet i Københavns Kommunes ansøgning af 31. januar 2012 som suppleret og korrigeret ved e-amil af 15. marts 2012, herunder på de betingelser, som kommunen selv har foreslået for dispensationen. Det ansøgte findes således ikke at stride mod hverken den nuværende eller den foreslåede frednings formål.

6. FRS 8/2012

Københavns Kommune har i ansøgningen af 31. januar 2012 nærmere beskrevet det ansøgte projekt, der vedrører etablering af udløb fra Grønningen til Kastellets ydre voldgrav.

Det ansøgte kræver dispensation fra fredningsdeklaration af 1966 vedrørende Langelinieparken og Churchillparken.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde, der har afgivet en udtalelse af 15. februar 2012 og 23. marts 2012, og Danmarks Naturfredningsforening, der har afgivet en udtalelse af 19. februar 2012. Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse har været forelagt for Københavns Kommune, der har afgivet en udtalelse af 22. marts 2012.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50,

stk. 1., dispensation i overensstemmelse med det ansøgte, som beskrevet i Københavns Kommunes ansøgning af 31. januar 2012 som suppleret og korrigeret ved e-amil af 15. marts 2012, herunder på de betingelser, som kommunen selv har foreslået for dispensationen. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

7. Der kan inden 4 uger fra den dag, dette brev er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelserne. Klage skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelserne må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelserne bortfalder, hvis de ikke udnyttes inden 3 år efter, at de er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) Bent Christensen
9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 31 MAJ 2012
FRS nr. 65/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 4 JUNI 2012

KOPI

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for anlæg og udbud
Islands Brygge 37
Postboks 441
2300 København S

Vedr. etablering af broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven.

Københavns Kommune har ved e-mail af 15. november 2011 i overensstemmelse med Naturklagenævnets afgørelse af 13. december 2010 i sagen om etablering af broforbindelse over Christianshavns Kanal og Trangraven søgt fredningsnævnet om godkendelse af et foreløbigt broreglement for broerne.

Naturklagenævnets afgørelse ændrede en afgørelse truffet af Fredningsnævnet for København den 30. marts 2010, idet fredningsnævnet som vilkår for dispensationen havde stillet krav om, at broerne uden for tidsrummene kl. 06-09 og 15-18 afgiftsfrit med en frist på højst 90 sekunder skulle kunne åbnes af skibe, der vil passere. I stedet fremgår det nu af Naturklagenævnets afgørelse, at broreglementet skal godkendes af fredningsmyndighederne. Som begrundelse for at fredningsmyndighederne skal godkende broreglementet, henvises der i Naturklagenævnets afgørelse til hensynet til også for fremtiden at sikre det maritime miljø, der knytter sig til kanalerne.

Christianshavns Kanal og Trangraven er omfattet af både den gældende fredningsdeklaration fra 1966 vedrørende kanalerne og fredningsforslag af 10. december 2009 om (ny) fredning af kanalerne, der for tiden er under behandling i nævnet.

Ansøgningen om godkendelse af det foreløbige broreglement har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 6. december 2011 blandt andet udtalt, at reglementet kan medføre væsentlig længere ventetid for en broåbning end forudsat i fredningsnævnets oprindelige afgørelse. Længere ventetid vil kunne medføre mulighed for ophobning af ventende både. En forlænget ventetid skal endvidere vurderes i forhold til Naturklagenævnets afgørelse, hvoraf det bl.a. fremgår, at fredningens formål er at sikre det maritime miljø for fremtiden.

Danmark Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Københavns Kommune har i et brev af 6. marts 2012 fremsat bemærkninger til Naturstyrelsen Roskildes udtalelse af 6. december 2012, herunder for ventetiden i forbindelse med broåbning. Indholdet af denne udtalelse ses dog navnlig at knytte sig til det nu ophævede vilkår i fredningsnævnets afgørelse af 30. marts 2010.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune). Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet godkender herved det foreløbige broreglement, som Københavns Kommune har fremsendt med e-mail af 15. november 2011, jf. herved en analogi af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen foretaget en samlet vurdering af formålene bag fredningsdeklarationen fra 1966 vedrørende kanalerne og det fredningsforslag vedrørende kanalerne, der for tiden er under behandling i fredningsnævnet, sammenholdt med det i Naturklagenævnets afgørelse af 13. december 2010 fremhævede hensyn til at sikre det maritime miljø i kanalerne for fremtiden.

Det er således fredningsnævnets vurdering, at broreglementets udformning ikke vil være i strid med disse formål og hensyn.

***

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 21. august 2012
FRS nr. 18/2012
Dok 18-12

Arkitekt Mia Birk Mathar
Arkitekterne X+
Tegnestuen Christianshavn
Burmeistersgade 6

1429 København K

FRS 18/2012 – Kulturbåd i Christianshavns Kanal

Arkitekt Mia Birk Mathar, Arkitekterne X+, har den 12. marts 2012 på vegne Tegnestuen Christianshavn indsendt ansøgning om dispensation til placering af løst fortøjet kulturbåd i Christianshavns Kanal. Overgaden Oven Vandet 36, ved kaj 579. Ansøgningen er indsendt på vegne Kanal Bodegaen v/ Frank Tønnesen.

Det fremgår af sagen, at udviklingsselskabet By & Havn I/S er bolværksejer og som administrator af vandarealet har meddelt fuldmagt til Kanal Bodegaen v/Frank Tønnesen til at indgive ansøgning om dispensation.

Det er oplyst, at båden er 3,8 meter bred og 15 meter lang.

Københavns Kanaler er oprindelig fredet ved deklaration af 3. marts 1966 og senest ved fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012. Afgørelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Ansøgningen er vedlagt udtalelse fra Martin Rask Nielsen, der som formand for BK Bolværket har stillet en række krav til projektet.

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har i brev af 30. april 2012 anbefalet, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

1. båden må maksimalt blive 5.4 m høj regnet fra vandets overflade og skal i øvrigt overholde de mål, som er angivet i ansøgningen.
2. Der må ikke ophænges *skilte, lamper o.l. i træerne* langs kanalen, hverken under anlæggelsen eller når båden er taget i brug.

3. *Træerne* langs kanalen må *hverken beskæres eller beskadiges*, og der må *ikke deponeres materialer under træerne* i en zone svarende til trækronernes bredde. Begge dele gælder både under anlæggelsen og efter at båden er taget i brug. Sker der alligevel beskadigelse af træer, skal nye træer plantes for projektets regning.
4. der må *ikke opsættes skilte på båden og langs kanalen* uden at disses placering, størrelse og udseende er godkendt af Center for Park og Natur. Skiltene må kun indeholde oplysninger om bådens åbningstider, spisekort o.l.

Kommunen har herudover stillet en række andre vilkår, der ikke vedrører fredningen.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilden har i brev af 07.05.12 udtalt, at det ansøgte, *så* vidt det kan vurderes, forudsætter, at der etableres en fast konstruktion fastgjort til bolværket, der kan give adgang til båden. Det er Naturstyrelsen Roskildes vurdering, at der bør foretages en besigtigelse med henblik på mere detaljeret at få illustreret og forklaret, hvordan adgangen til båden ønskes etableret. Ansøgningen har ikke i øvrigt givet anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig mod projektet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 18. juni 2012.

Under besigtigelsen blev det blandt andet oplyst, at båden, der er et ombygget lystfartøj, ikke bliver højere end bolværket. Båden vil være åben fra april til oktober, og vil ellers være lukket. Den vil ligge til kaj hele året, men det vil være muligt at sejle båden væk, hvis der er behov herfor.

Repræsentanten for BK Bolværket oplyste under besigtigelsen, at hans medlemmer nu ikke kan acceptere en kulturbåd, heller ikke på de betingelser, der tidligere er stillet. Det kan endvidere ikke accepteres, at ansøgeren bliver medlem af BK Bolværket, der har 65 medlemmer og er lejer af bolværket og 6 meter ud i kanalen.

Fredningsnævnet tilkendegav under besigtigelsen blandt andet, at man i princippet var indstillet på at meddele dispensation på de betingelser, som kommunen har stillet herfor. Der blev imidlertid fastsat frist for ansøgerens indsendelse af et mere specificeret projekt indeholdende en skitse, som klart viser adgangsforholdende til båden og de installationer, der skal være på denne, samt en skitse, som viser bådens påtænkte udseende.

Arkitekterne X+ v/ arkitekt Mia Birk Mathar har med mail af 16. juli 2012 indsendt nye skitser, der blandt andet viser bådens påtænkte udseende og forskellige forslag til etablering af adgangsforholdene. Der vil på båden blive anbragt en serveringsdisk samt borde og stole af samme type som dem, der i forvejen er opstillet på kajarealet. Båden vil blive overdækket med 2 hvide sejldug.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev, ligeledes af 16. juli 2012, udtalt, at den lejdertype, der er foreslået og indtegnet på nogle nærmere angivne tegninger, blandt andet snit AA, vil kunne etableres uden væsentlige indgreb i bolværket.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af løst fortøjet kulturbåd i Christianshavns Kanal, Overgaden Oven Vandet 36, ved kaj 579, i den størrelse, som fremgår af ansøgningen af 12. marts 2012, og på de betingelser, der er angivet i Københavns Kommunes brev af brev af 30. april 2012, idet dette ikke findes at stride mod fredningens formål.

Bådens udseende og installationer skal være som angivet i den senest indsendte tegning med betegnelsen "Overgaden Oven Vandet (ud for nr. 36)", og den skal være overdækket med sejl af maritimt udseende. Adgangsforholdene skal være som angivet i det indsendte snit AA, jf. ligeledes bemærkningerne af 16. juli 2012 fra Naturstyrelsen Roskilde.

Som anført ovenfor har Københavns Kommune i sit brev af 30. april 2012 stillet en række andre krav, som ikke vedrører fredningen. Ansøgerens muligheder for at få kajplads gennem BK Bolværket, der er lejer af bolværksstrækningen, vedrører heller ikke vedrører fredningen.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

17 SEP. 2012

Den
FRS nr. 47-2012A
Dok: 47-2012A

Københavns Kommune
Teknik-og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Vedr.: Etablering af faciliteter for overbæring af kajakker ved værftsbroen mellem Trangraven og Laboratoriegraven.

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har ved brev af 12. juni 2012 ansøgt om etablering af to flydebroer i Trangraven.

Trangraven er fredet ved Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 14. juni 2012 om ny fredning af Kanalerne i København. Denne afgørelse, der er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, erstattede den hidtidige fredning fra 1966.

Ansøgningen vedrører etablering af flydebroer til overbæring af kajakker og andre lettere bådtyper ved vejdæmningen Værftsbroen, der ligger mellem Trangraven og Laboratoriegraven. Flydebroerne skal være fast forankret året rundt. Ansøgningen er en del af idé-oplægget "den blå rute", der har til formål af skabe en mere sikker havn for kajakker, robåde og andre af havnens bløde trafikanter. En projektbeskrivelse medfulgte ansøgningen.

Center for Park og Natur anbefaler, at der gives dispensation på følgende vilkår:

at øvrige tilladelser indhentes inden dispensationsansøgningen tages i brug,

at Center for Park og Natur påtager sig ansvaret med at vedligeholde flydebroerne, der skal bevare det udseende, der står beskrevet i nærværende ansøgning, og

at Center for Park og Natur påtager sig ansvaret for at fjerne flydebroerne, såfremt de ikke længere benyttes.

Ansøgningen af 12. juni 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 16. juli 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra den nye fredning af Københavns Kanaler, jf. fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012, til etablering af to-flydebroer til overbæring af kajakker ved værftsbroen mellem Trangraven og Laboratoriegraven i overensstemmelse med og på de ovenfor gengivne vilkår, som kommunen har foreslået i ansøgningen. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, ligesom fredningsnævnet tilslutter sig, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningen.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbeta-

lingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Friluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne

12 OKT. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den
FRS nr. 65-2012
Dok: 65-2012A

Cowi A/S
Parallelvej 2
2800 Kongens Lyngby

Vedr.: Ansøgning om dispensation til fjernelse af dele af træforankringen af kajen langs kajkant 116 og 117 – på matr.nr. 297 og 299 Vester Kvarter, København.

Cowi A/S har ved e-mail af 14. august 2012 ansøgt om dispensation fra fredningen af kanalerne i København til at foretage indgreb i forankringen af kajkanten på begge sider af broen over Frederiksholm Kanal.

Ansøgningen er fremsendt efter aftale med Københavns Kommune, Center for Park og Natur (tilsynsmyndighed). Der foreligger fuldmagt fra By og Havn.

Området er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 om fredning af kanalerne i København.

Det er bl.a. fredningens formål at sikre kanalernes bolværker, og det fremgår af fredningens § 2, at der ikke må foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring.

Der ansøges om dispensation til at fjerne dele af den oprindelige træforankring langs kajkant 116 og 117 samt eventuelt at udskifte jordankre etableret i 2000. Kaj 116 ligger uden for broen over Frederiksholms Kanal, mens 117 ligger indenfor i forhold til selve havnen.

I forbindelse med byggeri langs havnen skal der ved kaj 116 være kælder til ca. 4 m under terræn. Denne del af byggeriet kræver etablering af spunsvægge tæt på kajkantens forankring.

Ved kaj 117 funderes med søjler i en afstand af ned til ca. 4 -5 m fra kajkanten.

Etablering af såvel spunsvægge som søjler kan medføre behov for indgreb i den eksisterende forankring af kajkanten.

Ansøgningen af 14. august 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 30. august 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger. Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministe-

ren) og nævnsmedlem Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra den fredningen af kanalerne i København, jf. fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012, til fjernelse af dele af træforankringen af kajen langs kajkant 116 og 117 - matr. nr. 297 og 299 Vester Kvarter, København, i overensstemmelse med ansøgningen af 14. august 2012. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Friluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Kulturstyrelsen
9) Københavns Kommune, Center for Park og Natur
10) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

14 NOV. 2012

Den
FRS nr. 52/2010
Dok 52-10A

DORTE MANDRUP ARKITEKTER
Nørrebrogade 66D, 1. sal
2200 København N

FRS 52/2010 - Ansøgning om dispensation til anlæggelse af en serveringsbåd til restaurant ERA ORA i Christianshavns Kanal.

Dorte Mandrup Arkitekter indsendte den 5. oktober 2010 en ansøgning om dispensation til at anlægge en serveringsbåd til restaurant Era Ora i Christianshavns Kanal ud for Overgaden Neden Vandet 33B. Ansøgningen var blandt andet vedlagt udtalelse af 23. september 2010 fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Naturteam, til kommunens Center for Bydesign. Teknik- og Miljøforvaltningen stillede i brevet en række betingelser for anlæggelse af husbåden, blandt andet at der blev givet dispensation fra den dagældende deklaration af 3. marts 1966 om fredning af Københavns Kanaler, til at grave i bolværket.

På fredningsnævnets foranledning genfremsendte arkitekt Dorte Mandrup med brev af 8. marts 2011 en revideret ansøgning med en række bilag. Der var herunder vedlagt fuldmagt fra Udviklingsselskabet By & Havn I/S, der er administrator af vandarealer i Københavns havn, til arkitekt Dorte Mandrup til på vegne Restaurant Era Ora, dels at søge om dispensation fra fredningsdeklarationen, dels at ansøge Københavns Kommune og andre myndigheder om de nødvendige tilladelser til permanent placering af husbåd i Christianshavns Kanal. Der var endvidere indsendt bilag vedrørende opkobling til kloak, vand, varme og el.

Naturstyrelsen Roskilde meddelte i i brev af 17. marts 2011, at man henholdt sig til de bemærkninger, der den 23. september 2010 var afgivet af Naturteam i Center for Park og Natur.

Det fremgår af brev af 7. april 2011 fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center og Park og Natur, at båden ifølge de indsendte tegninger måler 6 x 21 meter og har en højde på 3,20 meter over vandlinjen. Ved normal vandstand vil båden (op til taget) rage ca. 1,3 meter over bolværkets kant. Oven på en del af taget tænkes anlagt en terrasse. Terrassens værn strækker sig yderligere 1 meter over taget. Ansøgningens tegningsbilag viser ikke servering på terrassen. Bådens ydermateriale vil for størstedelens vedkommende være transparent.

I brevet udtaltes yderligere, at Center for Park og Natur for at kunne anbefale en ansøgning om dispensation først måtte se en ansøgning om dispensation fra fredningen til at grave i bolværket. Der blev i brevet stillet en række vilkår for at anbefale dispensation til etablering af serverings-båden, blandt andet

at promenaden langs serveringsbåden friholdes fra kajkant til vejkant af hensyn til fodgænger-passage. Der må således ikke foregå servering eller lægges en lejder på promenaden,

Foranlediget af kommunens udtalelse indsendte arkitekt Dorte Mandrup den 12. august 2011 på vegne bygherre og bolværksejer Elvio Milleri ansøgning om dispensation til at grave i bolværket ved matrikel 156 Christianshavns kvarter, med henblik på at etablere trace til forsyning af serveringsbåd til restaurant Era Ora. Bolværket retableres, og den synlige tilslutning etableres nænsomt med reference til eksisterende tilslutning for båden D&W placeret ved samme bolværksside. Ansøgningen var vedlagt fuldmagt fra Elvio Milleri.

I brevet henstilledes det endvidere, at kommunen tog betingelsen om, at der ikke blev oplagt lejder på promenaden, op til fornyet overvejelse, såfremt den skitserede lejder omarbejdedes til en kortere og mindre version med hensigt om at skabe minimal gene for passagen langs bolværket. Der var samtidig vedlagt fotos af eksisterende lejderløsninger ved Christianshavns Kanal. Kommunens øvrige betingelser for at anbefale dispensation ville efter det oplyste blive efterkommet.

I brev af 2. december 2011 udtalte Naturstyrelsen Roskilde – i relation til arkitekt Dorte Mandrups fornyede ansøgning om at måtte forbinde serveringsbåden med en lejder – at der må kunne findes en teknisk løsning, således at serveringsbåden kan entres via en lejder, uden at denne i væsentlig grad optager areal på promenaden langs kajkanten.

Københavns Kommune, Teknik-og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, henledte i brev af 15. december 2011 blandt andet opmærksomheden på de af Københavns Borgerrepræsentation godkendte retningslinjer vedrørende "Promenader langs havnen, kanalerne og kysten". Heraf fremgår, at promenadernes yderste 1,5 m ud til indersiden af bolværkskanten skal friholdes af sikkerhedsmæssige og psykologiske årsager.

Kommunens endelige betingelser for at anbefale dispensation var følgende:

at serveringsbåden (husbåden) godkendes helhedsmæssigt og i detaljer af Center for Bydesign,

at der gives byggetilladelse og tilladelse til opkobling til kloak, begge dele af Center for Bydesign,

at der gives tilladelse til henholdsvis placering af lejder på promenaden og opgravning af vejen Overgaden neden Vandet i forbindelse med etableringen af fælles trace til forsyningsledningen. Tilladelse søges hos Center for Trafik, Byliv (placering af lejder) og Center for Trafik, Vejforvaltning (opgravning),

at der gives tilladelse (fuldmagt) til bådens anlæggelse hos alle bolværksejere, ud for hvilke båden kommer til at ligge,

at serveringsbåden maksimalt rager 6 m ud i kanalen regnet fra kanten af det nuværende bolværk. I den forbindelse henledes opmærksomheden på behovet for reparation af bolværket,

at promenaden langs serveringsbåden friholdes fra kajkant til vejkant af hensyn til fodgænger-passage. Der må således ikke foregå servering,

at der ikke ophænges skilte, lamper og lignende i træerne langs kanalen, hverken under anlæggelsen eller efter båden er taget i brug.

at træerne langs kanalen hverken beskæres eller beskadiges, og at der ikke deponeres materialer i bedene under træerne. Begge dele gælder både under anlæggelsen og efter båden er taget i brug,

at der ikke opsættes skilte på serveringsbåden og langs kanalen uden at disses placering, størrelse og udseende er godkendt af Center for Park og Natur. Skiltene må kun indeholde oplysninger om bådens åbningstider, spisekort og lignende.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 20. februar 2012 med deltagelse af arkitekt Dorte Mandrup, repræsentanter for restaurant Era Ora, Københavns Kommune, Center for Park og Natur og Naturstyrelsen Roskilde.. Det blev under besigtigelsen oplyst, at serveringsbåden skal ligge i vandet hele året. Der skal kunne ske en let servering, uden at båden har karakter af egentlig restaurant.

Fredningsnævnet tilkendegav ved besigtigelsens afslutning, at man vil være indstillet på at meddele dispensation både til etablering af serveringsbåd og til at grave i bolværk. Det forudsatte imidlertid indgivelse af et mere detaljeret projekt, dels med en tegning af båden, dels med en løsning hvorefter en lejder ikke anbringes på kajkanten, men flugter med denne og om muligt kombineres med en løsning, som omfatter de installationer, der skal føres ud til båden. Endvidere skal de af kommunen stillede betingelser, der vedrører fredningen, være opfyldt.

Der blev samtidig fastsat frist for indsendelse af et mere detaljeret projekt.

Den 14. juni 2012 traf fredningsnævnet afgørelse om ny fredning af Kanalerne i København. Afgørelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er fredningens formål:
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet.
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 9 i fredningsbestemmelser er blandt andet sålydende:
Stk. 1. Vandarealerne kan benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune.
.....
Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse.

Det fremgår endvidere af § 9, at dispositionsplanen og senere ændringer af denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København, og at den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Fredningsnævnet modtog den 9. august 2012 arkitekt Dorte Mandrups reviderede projekt, der blev sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde, Københavns Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 21. august 2012 henholdt sig til sine tidligere udtalelser og har herudover redegjort for de relevante bestemmelser i den nye fredningsafgørelse. Man har samtidig henledt opmærksomheden på nævnets afgørelse af 21. august 2012 i sagen FRS 18/2012, hvor der blev givet dispensation til etablering af "kulturbåd" i tilknytning til Kanalbodegaen ved Christianshavns Torv. Nævnet understregede i den forbindelse vigtigheden af, at projektet skulle tage udgangspunkt i en skibskonstruktion og ikke en flydende platform.

Naturstyrelsen Roskilde udtalte yderligere:

"*Da der endnu ikke foreligger en dispositionsplan som forudsat i fredningen og da en afgørelse i denne sag vil kunne skabe præcedens for de fremtidige krav til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, finder Naturstyrelsen Roskilde det af afgørende betydning, hvordan Københavns Kommune, som skal udarbejde den i fredningen krævede dispositionsplan, forholder sig til det ansøgte projekt.*"

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 12. september 2012 præciseret, at de to tidligere høringssvar er afgivet i henhold til den tidligere fredning og har gennemgået de relevante bestemmelser i den nye fredningsafgørelse.

Det er blandt andet udtalt, at den kommende dispositionsplan, der endnu ikke er udarbejdet, efter kommunens opfattelse skal stemme overens med kommuneplanen. Heraf fremgår, at der i Christianshavns Kanal kan placeres husbåde, der skal være fartøjer, som oprindelig er bygget til sejlads. Det samme krav vil derfor blive stillet i Københavns Kommunes forslag til dispositions-plan. Kommunen erklærer sig herudover enig i Naturstyrelsen Roskildes bemærkninger om, at fredningsnævnets afgørelse vil kunne skabe præcedens for de fremtidige krav til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse.

Det er kommunens konklusion, at den serveringsbåd, som der nu søges tilladelse til, ikke er et fartøj, som oprindelig er bygget til sejlads. På baggrund af denne vurdering samt fredningen af Kanalerne af 14. juni 2012 og den deraf kommende dispositionsplans forventede krav til husbådendes oprindelse, kan Københavns Kommune ved Center og Park og Natur ikke anbefale, at der gives dispensation til etablering af serveringsbåden på det foreliggende tegningsgrundlag.

Hvis fredningsnævnet meddeler dispensation til det nu ansøgte projekt, fastholdes kravene i kommunens tidligere høringssvar af 15. december 2011, herunder at serveringsbåden skal godkendes helbredsmæssig og i detaljer af Center for Bydesign.

I brevet fra kommunens Center for Park og Natur oplyses til orientering, at Center for Bydesign ikke forventes at kunne godkende serveringsbåden i henhold til de reviderede tegninger, idet projektet ved en sammenligning med tidligere indsendte tegninger har ændret sig fra en åben transparent serveringsbåd til en mere massiv form for glas. Dette skyldes blandt andet, at båden i materialer er blevet mere massiv, at den nu lukkede trappe skaber yderligere en barriere for at kigge henover båden, at terrassen er udvidet til at udgøre det meste af taget, og at båden nu er opdelt i separate rum mod tidligere et stort rum.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 1. oktober 2012 anbefalet fredningsnævnet at meddele afslag på ansøgningen.

Det er blandt andet udtalt, at serveringsbåden nu er udformet som en stor lukket konstruktion på en flåde, der ikke har et udseende, som tilnærmelsesvis kan minde om et skib, hvorfor den vil ændre udseendet af Christianshavns Kanal væsentligt på dette afsnit. Båden har en længde og højde, der endvidere gør, at borgere, der færdes på Overgaden Neden Vandet, ikke vil kunne se kanalen på en længere strækning, samt - når de færdes på Overgaden Oven Vandet - ikke længere vil få en rimelig oplevelse af kanalmiljøet.

Fredningsnævnet har under sagens behandling modtaget bemærkninger til dispensationsan-søgningen fra Lars Engberg, der er nabo til det sted, hvor serveringsbåden ønskes placeret.

.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet tilkendegav under besigtigelsen den 20. februar 2012, at man var indstillet på at meddele dispensation, dels til at etablere en serveringsbåd, dels til at grave i bolværket efter indgivelse af et mere detaljeret projekt med en tegning af båden og angivelse en nærmere angivet løsning vedrørende anbringelse af lejder

Projektet har i de indsendte ansøgninger fra begyndelsen været betegnet som en "serveringsbåd", men det senest indsendte projekt fremtræder som en med glasfacader forsynet firkantet bygningskonstruktion, der er fortøjet i kanalen.

Fredningsnævnet finder ikke, at denne bygningskonstruktion kan betegnes som en husbåd eller i øvrigt som en konstruktion af maritim karakter, der tilgodeser de kulturhistoriske værdier i kanalerne, jf. § 1, nr. 2 og 3, samt § 9, stk. 1, i de nye fredningsbestemmelser for Kanalerne i København, der blev vedtaget den 14. juni 2012.

På den anførte baggrund findes der ikke at kunne meddele dispensation fra disse bestemmelser til et projekt i den ansøgte udformning, idet dette ikke findes foreneligt med fredningens formål.

Der er herved tillige lagt vægt på de seneste udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Københavns Kommune, Teknik og Miljø, Center for Park og Natur, og fra Naturstyrelsen Roskilde, de to sidstnævnte blandt andet vedrørende afgørelsens mulige præcedens, så længe der ikke foreligger en dispositionsplan som angivet i fredningsbestemmelsernes § 9. Fredningsnævnets dispensation af 21. august 2012 i sagen FRS 18/2012 til en kulturbåd ud for Kanal Bodegaen i Christianshavns Kanal vedrørte således et ombygget lysfartøj overdækket med sejl af maritimt udseende.

Hvis der senere indsendes ansøgning til et ændret projekt, vil dette blive behandlet som en ny sag.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Kulturstyrelsen
Friluftsrådet
Nævnsmedlemmerne
Lars Engberg
Københavns Kommune, Center for Park og Natur

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00

12 APR. 2013

Den
FRS nr. 77-2012
Dok: 77-2012B

Christiansbro Bådelaug
David Balfours Gade 1, 4. th.
1402 København K

Vedr.: Etablering af flydebro/kajakponton i Christianshavns Kanal ud for Overgaden Neden Vandet 1 B – 1 C.

Christiansbro Bådelaug har i henhold til fuldmagt fra Udviklingsselskabet By & Havn I/S ved brev af 20. oktober 2012 med bilag ansøgt om dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 om fredning af kanalerne i København til etablering af en flydebro/kajakponton i vandet i Christianshavns Kanal ud for Overgaden Neden Vandet nr. 1B – 1 C, kaj 599. På broen/pontonen, som måler 3,68 x 12,08 m, ønskes placeret stativer til 8 kajakker.

Afgørelsen om ny fredning af Kanalerne er truffet af Fredningsnævnet for København den 14. juni 2012. Afgørelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Ansøgningen af 20. oktober 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen, Det åbne land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har ved e-mail af 30. oktober 2012 oplyst, at fredningsnævnet bør være opmærksom på den præcedens en eventuel dispensation vil medføre, og at der ikke er anført særlige begrundelser for ansøgningen, ligesom det heller ikke fremgår af ansøgningen, om Christiansbro Bådelaug har en særlig tilknytning til området, som kan begrunde en eventuel dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

I en efterfølgende e-mail af 12. november 2012 har formand for Christiansbro Bådelaug Asbjørn Thyssen Hansen oplyst, at ansøgningen drejer sig om en offentlig tilgængelig flydebro, og at Christiansbro Bådelaug er en selvstændig underafdeling med bestyrelse og love. Underafdelingen administrerer beboernes brug af bolværket under grundejerforeningen Christiansbro, København K.

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, er efter anmodning fra fredningsnævnet ved e-mail af 5. december 2012 fremkommet med en udtalelse. Det fremgår heraf, at det er Københavns Kommunes vurdering, at det er af afgørende betydning for meddelelse af dispensation, at det ansøgte opfylder kravene i § 14 i fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 om ny fredning af Kanalerne i København. Der skal således være tale om en offentlig tilgængelig bro/ponton, der skaber bedre forhold for adgang til og fra

vandet, og som i udformning og materialer tilpasses det tilstødende bolværk. Der skal anvendes naturmaterialer uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling, jf. § 4 i fredningsnævnets afgørelse. Center for Park og Natur kan herefter anbefale, at der gives dispensation på følgende vilkår:

- At der er offentlig adgang til flydebroen/kajakpontonen. Offentligheden må hverken ved skiltning, adgangsforhold eller på anden måde hindres adgang til brug af flydebroen/kajakpontonen.

- At flydebroen/pontonbroen bygges af naturmaterialer uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling.

- At der ikke placeres reklameskilte på flydebroen/kajakpontonen.

- At træer langs bolværket, hvor flydebroen/kajakpontonen er placeret, ikke beskadiges, hverken under anlæggelse og brug af flydebroen/kajakpontonen.

- At der opnås tilladelse til placering og forankring af flydebroen/kajakpontonen hos berørte bolværksejere (ejere af ejendommene Overgaden Neden Vandet 1B- 1C).

Ved e-mail af 24. februar 2013 har formand for Christiansbro Bådelaug Asbjørn Thyssen Hansen meddelt, at Christiansbro Bådelaug ikke har yderligere bemærkninger til sagen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra den nye fredning af Københavns Kanaler, jf. fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012, til etablering af en flydebro/kajakponton i vandet i Christianshavns Kanal ud for Overgaden Neden Vandet nr. 1B – 1 C, kaj 599, i overensstemmelse med og på de ovenfor gengivne vilkår, som kommunen har foreslået i e-mail af 5. december 2012.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, jf. herved fredningsbestemmelsernes § 1 og § 14, jf. § 4. Fredningsnævnet har tillagt oplysningen om, at der vil være offentlig adgang til flydebroen/pontonbroen væsentlig betydning ved vurderingen af sagen. Oplysningerne om bådelaugets tilknytning til området er endvidere indgået ved sagens vurdering.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Københavns Kommune, Center for Park og Natur
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Friluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

25 JULI 2013

Den
FRS nr. 81-2012
Dok: 81-2012B

Restaurant Oranje
v/Jørgen K. Jensen
Brogade 5 B, 2. th.,
5700 Svendborg

Vedr.: Ansøgning om dispensation til fast fortøjning af restaurantskibet Oranje i Nyhavnskanalen

Ved brev af 3. november 2012 har De i henhold til fuldmagt fra Udviklingsselskabet By & Havn I/S søgt om dispensation til fast fortøjning i Nyhavn af restaurantskibet Oranje. Skibet ønskes fortøjet ved kaj 151 ca. ud for Nyhavn 65.

Nyhavn er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 om ny fredning af Kanalerne i København. Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Det følger af § 1 i fredningsbestemmelserne i afgørelsen af 14. juni 2012, at det er fredningens formål:

"1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet.
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne."

§ 9, stk. 1 og 3, i fredningsbestemmelserne har følgende ordlyd:

Stk. 1. Vandarealerne kan benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune.
.....
Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse.

Dispositionsplanen og senere ændringer af denne skal ifølge afgørelsen af 14. juni 2012 godkendes af Fredningsnævnet for København, og den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Københavns Kommune har i den nedennævnte udtalelse af 7. december 2012 oplyst, at udarbejdelsen af dispositionsplanen afventer Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse i fredningssagen.

På fredningsnævnets foranledning har Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, som tilsynsmyndighed på fredningsområdet afgivet en udtalelse af 7. december 2012. Det fremgår af udtalelsen blandt andet, at skibet Oranje er bygget i Holland i 1899. Skibet er certificeret som bevaringsværdigt af Skibsbevaringsfonden og Træskibsejernes Sammenslutning. Skibet er bygget som fragtskib, men har efter en ombygning fungeret som restaurantskib i Svendborg siden 1989.

Den dispositionsplan, der skal udarbejdes i henhold til afgørelsen af 14. juni 2012, skal efter Københavns Kommunes opfattelse stemme overens med kommuneplanen. Af kommuneplanen fremgår, at der i Nyhavnskanalen kan placeres husbåde, som skal være fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. Det vil derfor også blive Københavns Kommunes forslag til dispositionsplanen for husbåde i Nyhavnskanalen, at disse skal være fartøjer, som oprindeligt er bygget til sejlads.

Jørgen K. Jensen har oplyst, at Oranje er Danmarks 4. ældste fragtførende sejlskib.

Det fremgår af sagen, at Oranje er bygget i nittet stål med længde og bredde på henholdsvis 23,9 m og 4,9 m.

Københavns Kommune har i udtalelsen af 7. december 2012 vurderet, at højden minus de to master er væsentligt lavere end 5,4 m, som er den maksimalt tilladte højde i henhold til kommuneplanen). Den ansøgte placering af Oranje skal ske i en del af kanalen, som i Københavns Kommunes Byrumsstrategi er beskrevet til at rumme bl.a. restaurationsbåde.

På den ovenfor anførte baggrund anbefaler kommunen herefter, at der meddeles dispensation til fast fortøjning af Oranje på følgende vilkår:

At der opnås tilladelse til fast fortøjning hos bolværksejer ved kaj 151.

At eventuelle skilte kun placeres i umiddelbar tilknytning til Oranje. Skiltene må ikke indeholde reklamer, men kun oplysninger om bådens åbningstider, spisekort og lignende.

Kommunen har endvidere henlagt opmærksomheden på, at der skal indhentes byggetilladelse og tilladelse til eventuel opkobling til kloak hos Center for Byggeri, ligesom Center for Trafik skal give tilladelse til opgravning af promenade og vej, hvis dette er nødvendigt for nedlægning af forsyningsledninger til båden.

Center for Park og Natur har ved e-amil af 24. juni 2013 oplyst, at Teknik- og Miljøudvalget har tiltrådt Center for Park og Naturs anbefaling til fredningsnævnet om at meddele dispensation til fortøjning af restaurantskibet Oranje.

Ansøgningen af 3. november 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen, Det åbne land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har ved e-mail af 7. februar 2013 henledt nævnets opmærksomhed på nævnets afgørelse af 31. januar 2012, hvor fredningsnævnet meddelte afslag til fortøjning af restaurationsskibet Viva i Nyhavn.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra den nye fredning af Københavns Kanaler, jf. fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012, til fast fortøjning i Nyhavn af restaurantskibet Oranje i Nyhavnskanalen i overensstemmelse med og på de ovenfor gengivne vilkår, som kommunen har foreslået i ansøgningen.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på oplysningen om, at restaurantskibet Oranje oprindelig er bygget til sejlads, ligesom kommunen har vurderet, at skibets størrelse overholder de krav, der er fastlagt i kommuneplanen. Det er endvidere indgået i vurderingen af sagen, at fortøjningen skal ske i et område, der i byrumsstrategien er udlagt til at rumme blandt andet restaurationsbåde.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Københavns Kommune, Center for Park og Natur
2) Naturstyrelsen, Det åbne land
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Friluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
9) Kulturstyrelsen
10) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

29 OKT. 2013

Den
FRS nr. 44/2013
Dok 44-2013A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S
Sagsnr. 2013-0170147

Etablering af udløb gennem bolværk til Slotsholmskanalen og Børsgraven

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har i brev af 18. juli 2013 med bilag 1-6 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af udløb gennem bolværk langs Slotsholmskanalen og Børsgraven ud for følgende adresser:

1. Nybrogade 2, 1203 København K

2. Holmens Kanal ud for Holmens Kirke, 1060 København K

3. Havnegade 3, 1093 København K

Ansøgningen er tillige indsendt på vegne HOFOR (Hovedstadens Forsyningsselskab). Det er oplyst, at bolværket ejes af Københavns Kommunen.

Slotholmskanalen og Børsgraven inklusiv bolværk og træerne langs disse er fredet ved deklaration tinglyst den 16. juni 1966 og afgørelse af 14. juni 2012 om fredning af Kanalerne i København. Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Af deklarationen fremgår blandt andet, at denne ikke er til hinder for, at der under kanalerne udføres f. eks. ledningsanlæg.

Det fremgår af § 18, stk. 3, i fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012, at synlige ledningsanlæg kræver dispensation fra fredningsnævnet, og at anlæggene skal udformes, så bolværkets udseende påvirkes mindst muligt.

Om baggrunden for ansøgningen er det oplyst, at København den 2. juli 2011 blev ramt af et hidtil uset kraftigt skybrud, som bevirkede, at mange kældre stod under vand, blandt andet i det ovennævnte område. Da dette fortsat er i højeste risiko for at blive oversvømmet under lignende situationer, ønskes iværksat foranstaltninger, som kan minimere konsekvenserne skybrud i området omkring kanalerne. Det er oplyst, at der i 2012 er givet dispensation til lignende projekter i Frederiksholms Kanal.

Beskrivelse af projektet

Projektet består generelt af en række skybrudsriste i nærheden af kajen, som tilsluttes nye rør, der føres gennem kajen og udstyres med en kontraklap – meget lig det projekt der blev gennemført Ved Stranden i 2012. Ifølge det nærmere beskrevne projekt nedgraves der ud for de angivne adresser ledninger, som ender lige bag ved bolværket overfor. På alle tre steder føres et rør via boring igennem boldværket, som således ændres minimalt under byggefasen. For enden af røret monteres en kontraklap, som dels sikrer mod indtrængning af vand og dyr fra kanalen. Udløbet vil få en diameter på ca. 50 cm. De foreslåede projekter vil ikke ændre det eksisterende vejafvandingssystem, og små regnskyl vil således uændret blive ledt til fælleskloakken.

Center for Park og Natur anbefaler, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- at udløbet etableres som beskrevet i projektbeskrivelse fra HOFOR, herunder at den beskrevne kontraklap effektivt sikrer mod indtrængning af vand fra kanalen,
- at bolværkets forankring ikke beskadiges,
- at gravearbejde, boring og nedlægning af rør altid foregår uden for zonen svarende til trækronernes bredde,
- at der ikke etableres byggeplads under træerne. Der må således under ingen omstændigheder lægges byggematerialer/depot under træer i en zone svarende til kronens bredde. Skulle træet alligevel blive beskadiget, skal genplantes for projektets regning,
- at entreprenøren kontakter Center for Park og Naturs parkforvalter for Indre By inden anlægsarbejdet påbegyndes (Peter Nordskov Hansen, tlf. 3366 3482, pehans@tmf.kk.dk)
- at der opnås fuldmagt til vejadgang hos Center for Trafik, Københavns Kommune.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har i brev af 13. september 2013 redegjort for de fredningsmæssige forhold. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Der er ikke modtaget yderligere bemærkninger til ansøgningen.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted
(udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævntes afgørelse:
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af udløb gennem bolværk langs Slotsholmskanalen og Børsgraven ud for følgende adresser:

1. Nybrogade 2, 1203 København K

2. Holmens Kanal ud for Holmens Kirke, 1060 København K

3. Havnegade 3, 1093 København K

på de ovenfor angivne vilkår og som nærmere beskrevet i Københavns Kommunes ovennævnte brev af 18. juli 2013 med bilag.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
E-mail: kobenhavn@fredningsnaevn.dk

Den 1 NOV. 2013
FRS nr. 15/2013A
Dok: 15-2013A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Vedr. Dispensationsansøgning til placering af pontoner til kajakudlejning og café i Børsgraven

Ved brev af 29. marts 2013 har Center for Park og Natur, på vegne af Kajak Republic ApS, søgt om lovliggørende dispensation til at placere pontoner i Børsgraven til brug for kajakudlejning og café-virksomhed. Virksomheden har de seneste 3 år været drevet fra en flydende base på Christians Brygge 27 ved Langebro, men er nu flyttet til placeringen i Børsgraven blandt andet på grund af pladsmangel og byggeri på Bryghusgrunden.

Børsgraven er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 om ny fredning af Kanalerne i København. Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Det følger af § 1 i fredningsbestemmelserne i afgørelsen af 14. juni 2012, at det er fredningens formål:

"1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet.
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne."

§ 9, stk. 1 og 3, i fredningsbestemmelserne har følgende ordlyd:

Stk. 1. Vandarealerne kan benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune.
.....
Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse.

Dispositionsplanen og senere ændringer af denne skal ifølge afgørelsen af 14. juni 2012 godkendes af Fredningsnævnet for København, og den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Af fredningsbestemmelsernes § 23, stk. 2, følger det, at placering af husbåde

mv. i kanalerne kræver fredningsnævnets dispensation efter fredningsbestemmelsernes § 22, indtil dispositionsplanen er godkendt af nævnet.

Den dispositionsplan, der skal udarbejdes i henhold til afgørelsen af 14. juni 2012, skal efter Københavns Kommunes opfattelse stemme overens med kommuneplanen.

Ansøgningen vedrører kajkant og bolværk og består i placering af 2 flydepontoner hvis totalmål er: 24m x 4m og 12m x 4m. Den største ponton er bygget op af jern beklædt med træ og har 2 landgangsbroer i træ op til kaj. Fronten er endnu ikke færdigbeklædt. Landgangsbroerne er sikret med træhegn. Den anden ponton er en ren træponton og har tilgang via en eksisterende betontrappe. Indhegning på pontonerne tænkes udført efter vejledning fra Søfartsstyrelsen.

Fredningsnævnet for København har tidligere givet dispensation til kajakflåder i kanalerne (FRS nr. 37/08).

København Kommune, Center for Park og Natur, kan anbefale, at der bliver givet dispensation til placering af pontoner og landgangsbroer på betingelse af:

- At opsætning af skilte, herunder skiltenes placering, størrelse og udseende på kajen samt på pontonerne skal godkendes af Center for Park og Natur.

- At pontonerne efter Center for Park og Naturs vurdering skal være i god vedligeholdt stand.

Sagen har været sendt i høring hos Natustyrelsen, Det Åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Friluftsrådet har i en udtalelse af 3. maj 2013 anført, at rådet ikke har indvendinger mod en dispensation under forudsætning af, at der gives fri og lige adgang for almenheden til pontonerne både fra land- og vandsiden.

Danmarks Naturfredningsforening har i udtalelse af 15. maj 2013 anført, at der efter § 9 fredningsbestemmelserne i den nye fredning af Kanalerne af Københavns Kommune skal udarbejdes en dispositionsplan, der bl.a skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, og at denne skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse. Danmarks Naturfredningsforening finder derfor, at pontonerne må anses for husbåde som fastlagt i fredningsbestemmelsernes § 9. Hvis nævnet ønsker at dispensere fra fredningen, bør dispensationen være midlertidig, således at den kun gælder, indtil der er udarbejdet en dispositionsplan. Foreningen har endvidere noteret sig, at pontonerne allerede er placeret i Børsgraven. Pontonerne er de eneste fartøjer, der ligger i Børsgraven og har et udseende, der absolut ikke er i overensstemmelse med områdets karakter.

Naturstyrelsen har i en udtalelse af 24 juni 2013 henledt fredningsnævnets opmærksomhed på nævnets afgørelse af 12. april 2013 (FS 77/12), hvorved

nævnet meddelte dispensation til en kajakponton blandt andet under henvisning til, at der var tale om en offentlig tilgængelig bro. Endelig har styrelsen henvist til, at det ikke fremgår af ansøgningen, om den ansøgte kajakponton er offentlig tilgængelig eller alene skal anvendes i sammenhæng med udlejningsvirksomhed.

Fredningsnævnet har den 11. oktober 2013 foretaget besigtigelse i sagen sammen med repræsentanter fra Københavns Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. En repræsentant fra Kajak Republic ApS var endvidere til stede og oplyste, at der var tale om offentligt tilgængelige pontoner både fra vand- og landsiden, ligesom pontonerne også skal anvendes i klubregi.

I forbindelse med besigtigelsen konstaterede nævnet, at der lå et skur ud mod kajkanten og bolværket. Der var enighed om, at dette måtte anses for en dispensationskrævende foranstaltning, og at ansøgningen også omfattede placeringen af skuret. Der fremkom ikke i forbindelse med besigtigelsen særskilte indvendinger mod placeringen af det omhandlede skur.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren), og nævnsmedlem Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Efter votering traf fredningsnævnet herefter nedenstående afgørelse, hvis indhold mundtligt blev meddelt parterne under besigtigelsen den 11. oktober 2013.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens §50, stk 1, dispensation fra den nye fredning af Københavns Kanaler, jf. fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2013, til placering af 2 pontoner til kajakudlejning og café i Børsgraven ud mod bolværket og kajkanten i overensstemmelse med og på de ovenfor gengivne vilkår, som kommunen har foreslået i ansøgningen. Endvidere meddeles der dispensation til placering af det omhandlede skur.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på lodsejerens oplysning om, at der er fri adgang for almenheden til pontonerne både fra land- og vandsiden, og at pontonerne udover kommerciel anvendelse også anvendes i klubregi. Fredningsnævnet har herudover lagt vægt på, at det ansøgte er placeret i fredningens yderkant, og at der i fredningsbestemmelserne tillige lægges vægt på kanalernes rekreative anvendelse.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, jf. § 66, stk 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Houmsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Københavns Kommune, Center for Park og Natur
2) Naturstyrelsen, Det åbne land
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Friluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
9) Kulturstyrelsen
10) Nævnsmedlemmerne
11) Studenten

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 1 NOV. 2013
FRS nr. 33/2013
Dok: 33-2013A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Vedr: Matrikel 40, Nyhavn. Ændring af bolværk og trappe. Sagsnr. 2013-21348

Københavns Kommunes Center for Park og Natur har ved brev af 24. juni 2013 ansøgt om dispensation til ændring af et bolværk og en trappe i Nyhavns Kanal. Projektet er en del af det større Kvæsthusprojekt. Nyhavn er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 om ny fredning af Kanalerne i København. Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Ansøgningen angår renovering af bolværket med samme stålspuns og træfriholderværk som nabostrækningen i Nyhavns Kanal, idet det nuværende materiale er granit, og idet der ønskes en præcis overgang med højst mulig arkitektonisk kvalitet fra Kvæsthusmolen til Nyhavn. Herudover ansøges der om at rette molens rundede hjørneafslutning ud og erstatte den eksisterende granittrappe med en ny trappe, der har forbedret geometri og placering.

Københavns Kommunes Center for Bydesign vurderer, at projektet tilfører området såvel æstetiske som funktionelle og rekreative kvaliteter i form af opholds- og aktivitetsmuligheder, og anbefaler derfor en dispensation. Centret anfører, **at** den valgte løsning med anlæg af en ny trappe tager hensyn til anløb af skibe, **at** der skabes nye siddemuligheder, og **at** der på harmonisk vis skabes en materialemæssig helhed for hele Kvæsthusmolen, havnerummet og Nyhavn. Center for Park og Natur har tilsluttet sig ansøgningen.

Hverken Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Danmarks Naturfredningsforeningt, Friluftsrådet eller Dansk Ornitologisk Forening har haft bemærkninger til sagen.

Afgørelse

Af den nye fredning af Kanalerne i København af 14. juni 2012 fremgår det af § 1, at det blandt andet er fredningens formål at sikre bolværkerne som elementer i bymiljøet, samt at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne. Endvidere skal kanalerne beskyttes som levende kulturmiljøer, ligesom offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne blandt andet skal sikres.

Fredningsbestemmelsernes § 4 har følgende ordlyd:

"**§ 4.** I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, bro-

fæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.
Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst mulige omfang genanvendes ved renovering.
Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.
Stk. 4. Københavns Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt velbegrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelse med den førstkommende renovering.
Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 4 finder ikke anvendelse for bolværksstrækninger, der allerede er fremrykket på baggrund af en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. Fredningen er ikke til hinder for, at sådanne bolværker ved renovering rykkes tilbage til deres oprindelige forløb."

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, jf. fredningsbestemmelsernes § 4, dispensation fra fredningen af Kanalerne til den påtænkte ændring af bolværk og trappe i overensstemmelse med ansøgningen. Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på at der er tale om en mindre renovering af bolværket ved Nyhavn, og at renoveringen vil bidrage til at sikre et ensartet udtryk i området. Herudover har nævnet lagt vægt på, at renoveringen udføres i naturmaterialer, der harmonerer med omgivelserne, og på, at muligheden for aktiviteter i området efter det oplyste må anses for forbedret. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne
10) Studenten

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 5. november 2013
FRS nr. 41/2013
Dok: 41-2013A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Vedr: Christianshavns Kanal - ansøgning om dispensation til anlæggelse af en brygge. Sagsnr.: 2013-0166485-9

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har ved brev af 10. juli 2013 på vegne af Center for Anlæg ansøgt om dispensation fra fredningen af 14. juni 2012 af Kanalerne i København til anlæg af en brygge langs Christianshavns Kanal. Fredningen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse.

Kommunen har i ansøgningen oplyst, at der ud for Christianshavns Torv er dårlig forbindelse mellem vandet og det omgivende byrum. Derfor ønsker kommunen i samarbejde med Christianshavns Lokaludvalg at skabe opholdsmulighed ved vandet og forbedre forholdene for kajakroere.

Bryggen ønskes etableres i samme stil som den nuværende brygge ud for Overgaden oven Vandet nr. 4.

Bryggen vil være ca 17 m lang, 1,5 m bred og etableres 0,70 m over DNN (Dansk Normal Nul).

Der forventes at være behov for understøttende pæle for hver 1-2 løbende meter, hvoraf nogle kan være gennemgående, og andre kan anvendes til fortøjning. Der skal etableres en trappe fra kajen ned til bryggen i enden modsat Torvegade. Trappen skal udføres i naturmaterialer svarende til bolværket uden synlig overfladebehandling af træværket. For ikke at påvirke færdslen i kanalen er der tale om en smal brygge, og det vil stadigt være muligt at lægge til kaj med mindre både. Det vil være nødvendigt at bolte bryggen til det eksisterende bolværk. Bortset fra dette indgreb vil bolværket ikke være påvirket, ligesom de fredede træer ved kanalen heller ikke påvirkes af projektet. De eksisterende cykelstativer ved bryggen forventes at blive fjernet permanent.

By og Havn I/S er administrator af vandarealet og har givet fuldmagt til Kommunen til at søge om dispensation. På nuværende tidspunkt har By og Havn I/S udlejet omkring halvdelen af den aktuelle bolværksstrækning til Bådeklubben Bolværket, og klubben er positivt instillet overfor projektet.

Center for Park og Natur har vurderet, at projektet vil styrke kanalens rekreative værdi uden at ændre bolværket og skade træerne langs kanalen, og at projektet i hele taget ikke er i strid med fredningens formål samt opfylder fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 2, og § 14. Kommunen anbefaler på de-

nne baggrund en dispensation som beskrevet i ansøgningen.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i en udtalelse af 27. august 2013 henledt opmærksomheden på fredningsnævnet afgørelse af 21. august 2012 i FRS 18/2012, hvorved der blev meddelt dispensation til en kulturbåd umiddelbart sydvest for den ansøgte brygge.

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 11. oktober 2013 foretaget besigtigelse sammen med repræsentanter fra Naturstyrelsen, Københavns Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

I afgørelsen af sagen har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Efter votering traf fredningsnævnet herefter nedenstående afgørelse, hvis indhold mundtligt blev meddelt under besigtigelsen den 11. oktober 2013.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningen af 14. juni 2012 af Kanalerne i København har efter fredningsbestemmelsernes § 1 til formål **at** sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet, **at** værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne, **at** beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både, samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og **at** sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Af fredningsbestemmelsernes § 14 fremgår det, at der for at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, efter dispensation fra Fredningsnævnet for København, kan etableres nye trapper og forstærkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastlagt i fredningsbestemmelsernes § 4. Af § 4, stk. 2, fremgår det, at der til bolværkernes synlige dele alene må anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen af Kanalerne i København til anlæg af den ansøgte brygge langs Christianshavns Kanal ud for Christianshavns Torv i overensstemmelse med ansøgningen.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte efter sin udformning og karakter ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er truffet, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Haunsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne
10) Studenten

.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 7 JAN. 2014
FRS nr. 56/2013
Dok 56-13A

Zublin A/S
Ground Engineering
Thomasminde
Hæstvej 46 D
8380 Trige
Ref.nr. 1083/MPN

Midlertidig gang- og cykelbro langs Frederiksholms Kanal

I brev af 16. oktober 2013 med bilag 1-6 har De søgt om tilladelse til at anlægge en midlertidig gang- og cykelbro langs Frederiksholms Kanal ud for matrikel nr. 297 ved bolværk 131 afsnit C-D. Broen forventes fjernet efter ca. 3 år.

Ansøgningen er indsendt på vegne Realdania Byg A/S, der er ejer af bolværket.

Fredningsmæssige forhold
Frederiksholms Kanal er omfattet af afgørelse af 14. juni 2012 om fredning af Københavns Kanaler. Afgørelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse.

Det er fredningens formål

1. at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2. at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3. at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forandring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4. at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne må der ikke foretages ændringer i bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforholde eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

Det fremgår af § 14, at trapper og forsænkede bolværksstrækninger i udformning og materialevalg skal tilpasses det tilstødende bolværk og i øvrigt skal overholde de krav, der er fastsat i § 4.

Af sidstnævnte bestemmelse fremgår det blandt andet, at der skal anvendes naturmaterialer i form af natursten og træ, der skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling.

Baggrunden for projektet
Som følge af et omfattende byggeprojekt med et etageareal på ca. 17.000 m2 over terræn på Bryghusgrunden ved hjørnet af Christians Brygge og Frederiksholms Kanal, ønsker bygherren midlertidigt at lede den cyklende og gående trafik uden om byggepladsområdet i en periode på ca. 3 år.

Udviklingsselskabet By & Havn I/S, der ejer kanalens søterritorium har i brev af 16. august 2013 givet forhåndstilladelse til projektet med en række nærmere angivne bemærkninger.

Beskrivelse af projektet
Det ønskes etableret en træbro, ca. 65 m lang og 4,5 m bred, som skal sikre forbindelse for gående og cyklende trafik mellem vejen Frederiksholms Kanal og Bryghusbroen. Træbroen understøttes af 2 pæle for hver 4 – 5 m løbende meter, og den fastboltes i den eksisterende kajkant for hver 4 – 5 løbende meter. For at muliggøre adgang til træbroen via bryghusbroen fjernes ca. 4,5 m af det nuværende rækværk på Bryghusbroen. I den modsatte ende af træbroen etableres adgang via en rampe. Broen fjernes igen efter ca. 3 år.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til udtalelse hos Købehavn Kommune som tilsynsmyndighed, hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, som yder teknisk bistand til fredningsnævnet, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 6. november 2013 udtalt blandt andet, at broen efter kommunens opfattelse skal opfylde de samme kriterier mht. materialevalg, som gælder for trapper og forsænkede bolværker, jf. fredningens §§ 4 og 14, da den ønskes placeret i omkring 3 år. Ved fjernelse af træbroen, specifik optagning af de mange rammede pæle, skal det ligeledes sikres, at der ikke foretages arbejder i strid med fredningens §§ 1 og 2, hvoraf det fremgår, at der ikke må foretages ændringer af blandt andet bund- og vegetationsforhold. Undersøgelse af den aktuelle strækning af Frederiksholms Kanal har for 5 år siden dokumenteret en rig vegetation af ålegræs på bunden, som blandt andet er af betydning for kanalens fiskebestand. Der er på den aktuelle strækning langs kanalen ingen træer.

Med baggrund heri og i naturbeskyttelseslovens § 18 (fortidsminder) anbefaler kommunen, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- at der inden opførelsen af træbroen meddeles dispensation fra fortidsmindebeskyttelseslinjen omkring Skansen under Chr. IV's Bryghus (hos Center for Byggeri),
- at træbroens synlige dele fremstår uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling,
- at træbroen ikke beskadiger og efter nedtagning efterlader spor i kanalens bolværk,
- at der på træbroen ikke anbringes reklameskilte eller andre skilte, der ikke tjener til nødvendig færdselsregulering,
- at der ved optagning af de rammede pæle fyldes sand i de huller, som opstår på bunden af kanalen.

Kommunen henleder i øvrigt opmærksomheden på, at fjernelse af rækværk på Bryghusbroen og etablering af rampe, for så vidt denne udgår fra offentlig vej, forudsætter godkendelse hos Center for Trafik, Teknik- og Miljøforvaltningen i Københavns Kommune.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har i brev af 10. december 2013 oplyst blandt andet, at kanalen det pågældende sted er ca. 25 m bred. Herudover giver det ansøgte ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævntes afgørelse:
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at anlægge en midlertidig gang- og cykelbro langs Frederiksholms Kanal ud for matrikel nr. 297 ved bolværk 131 afsnit C-D som nærmere beskrevet i ansøgningen af 16. oktober 2013 med bilag og på de betingelser, der er nævnt i Københavns Kommunes ovennævnte brev af 6. november 2013.
Broen skal fjernes 3 år efter etableringen.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål. Der er herved lagt vægt på, at der er tale om en midlertidig tilladelse.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.,

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Københavns Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

27 MAR. 2014

Den
FRS nr. 10/2014
Dok 10-2014

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København Ø
Sagsnr. 2014-0016620

Dispensation til udløb gennem bolværk i Københavns Havn

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 3. februar 2014 med bilag 1-4 søgt om dispensation til etablering af udløb gennem bolværket i Nyhavn til udledning af regnvand.

Ansøgningen er indsendt på vegne Sankt Annæ Selskabet i henhold til fuldmagt fra Udviklingsselskabet By & Havn I/S, som ejer bolværket på nordsiden af Nyhavns-kanalen øst for Nyhavnsbroen ud for Kvæsthusgade.

Fredningsforhold
Kanalen inkl. bolværk og træer ved Nyhavn er fredet ved deklaration fra 1966 og ved fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 om fredning af Kanalerne i København. Afgørelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet.
Formålet med den sidstnævnte fredning er blandt andet, at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet.
Der må ikke foretages ændring af bolværkerne, jf. § 2, ligesom etablering af synlige ledningsanlæg kræver dispensation, jf. § 18, stk. 3..

Baggrunden for det ansøgte
Sankt Annæ Selskabet, HOFOR og Københavns Kommune har indgået et samarbejde om renovering og skybrudssikring af Sankt Annæ Plads, Kvæsthusgade og del af Nyhavn ("Sankt Annæ Projektet"). Projektet fastholder og videreudvikler områdets byarkitektoniske kvaliteter og sikrer området ved skybrud. Dette gøres ved at bruge Sankt Annæ Plads og Kvæsthusgade som passage for regnvand ved skybrud.

Den sydligste del af Kvæsthusgade vil under normale regnmængder aflede regnvand via en regnvandsledning til Nyhavn og ved mere ekstrem regn også via overfladen til Nyhavn. Regnvandsledningen skal lede regnvandet ud til nærmeste vandområde, som i dette tilfælde er Nyhavn. Dispensationen anses som nødvendig for at opnå det ønskede mål om regnafledning både ved normalt forekommende regn og skybrud.

Beskrivelse af det ansøgte
Der skal etableres et hul i bolværket til udledning af regnvand fra en ca. 400 mm ledning ud for Kvæsthusgade (bilag 3). Udløbet er dykket og er dermed ikke synlig ved normal vandstand i havnen (bilag 4).
Arbejdet udføres som almindeligt vandbygningsarbejde, idet der først udgraves på bagsiden ned til ca. kote 1, hvor regnvandsledningen i Kvæsthusgade etableres.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 25. februar 2014 redegjort for fredningsforholdene og bemærket, at det ansøgte ledningsanlæg etableres under daglig vandniveau. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted
(udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævntes afgørelse:
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af udløb gennem bolværket i Nyhavn til udledning af regnvand som nærmere beskrevet i Københavns Kommunes ovennævnte brev af 3. februar 2014.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål. Der er blandt andet lagt vægt på, at det ansøgte ledningsanlæg etableres under daglig vandniveau.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.,

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 4/2015

Den - 4 MAJ 2015

Bådteatret
Nyhavn 16z
1051 København K
Att:. Administrativ leder Anny Neel Dirchsen

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om fornyet dispensation fra fredningen af Kanalerne i København, således at Bådteatret kan blive liggende på sin mangeårige plads i Nyhavn. Ansøgningen er indgivet af Anny Neel Dirchsen som administrativ leder for Bådteatret.

Sagens oplysninger

Fredningen af kanalerne i København er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Fredningsnævnet har den 25. marts 2004 meddelt midlertidig dispensation til, at Bådteatret kan ligge i Nyhavn. Dispensationen var gældende til 31. juli 2007. Fredningsnævnet og Naturstyrelsen har ikke kunnet finde nyere afgørelser vedrørende Bådteatret, men ifølge oplysninger fra Københavns Kommunen foreligger der en forlængelse af dispensationen fra 17. februar 2010 og som er gældende til "..den nu rejste sag om ændring af fredning af kanalerne er færdigbehandlet".

Sagen har den 12. januar 2015 været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltninger og den 19. januar 2015 hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Københavns Kommune anbefaler, at fredningsnævnet forlænger Bådteatrets dispensation frem til Københavns Kommune har lavet en dispositionsplan for placering af husbåde, i hvilken forbindelse også Bådteatret vil blive håndteret.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig dispensation til, at Bådteatret kan forblive liggende i Nyhavn på den nuværende placering. Dispensationen gælder indtil Københavns Kommune har udarbejdet en dispositionsplan for placering af husbåde i Nyhavn og Kanalerne, dog senest indtil den 28. april 2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, teknik og Miljøforvaltningen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Miljøministeriet og Kulturministeriet..

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Jette Valeur Gemzøe
Ny Kongensgade 5, 2.
1472 København K

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 10/2015

Den
- 4 MAJ 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om fornyet dispensation fra fredningen af Kanalerne i København, således at Aniara (kendingsbogstaver OXHN) kan blive liggende i Frederiksholms Kanal, hvor den i mange år har ligget fortøjet ud for kaj 130 i Københavns havn. Ansøgningen er indgivet af Jette Valeur Gemzøe som ejer af Aniara.

Sagens oplysninger

Fredningen af kanalerne i København er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Fredningsnævnet har den 25. marts 2004 meddelt midlertidig dispensation til, at Aniara kan ligge i Frederiksholms Kanal ud for kaj 130 i Københavns havn. Dispensationen var gældende til 31. juli 2007.

Sagen har den 28. januar 2015 været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltninger og den 5. februar 2015 hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Københavns Kommune anbefaler, at fredningsnævnet forlænger Aniaras dispensation frem til Københavns Kommune har lavet en dispositionsplan for placering af husbåde, i hvilken forbindelse også Aniara vil blive håndteret.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig dispensation til, at Aniara kan forblive liggende i Frederiksholms Kanal ud for kaj 130 i Københavns Havn. Dispensationen gælder indtil Københavns Kommune har udarbejdet en dispositionsplan for placering af husbåde i Nyhavn og Kanalerne, dog senest indtil den 28. april 2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, teknik og Miljøforvaltningen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Miljøministeriet og Kulturministeriet..

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Large-IT Aps
Bernstorffsvej 90
2900 Hellerup
Att:. Virksomhedsejer Torben Falholt

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 9/2015

Den 4 MAJ 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om fornyet dispensation fra fredningen af Kanalerne i København, således at Fyrskib IX (kendingsbogstaver OYHK) kan blive liggende i Frederiksholms Kanal, hvor den i mange år har ligget fortøjet ud for nr. 25, der huser bl.a. Transportministeriet. Skibet ønskes dog nu flyttet ca. 15 meter tættere på Christiansborg. Ansøgningen er indgivet af Torben Faltholt, som ejer af selskabet Large-IT, der ejer Fyrskib IX.

Sagens oplysninger

Fredningen af kanalerne i København er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af

kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Fredningsnævnet har den 25. marts 2004 meddelt midlertidig dispensation til, at Fyrskib IX kan ligge i Frederiksholms Kanal. Dispensationen var gældende til 31. juli 2007.

Sagen har den 22. januar 2015 været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltninger og den 5. februar 2015 hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Københavns Kommune anbefaler, at fredningsnævnet forlænger Fyrskib IX's dispensation frem til Københavns Kommune har lavet en dispositionsplan for placering af husbåde, i hvilken forbindelse også Fyrskib IX vil blive håndteret.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig dispensation til, at Fyrskib IX kan forblive liggende i Frederiksholms Kanal og således, at det rykkes ca. 15 meter fra den nuværende placering i retning mod Christiansborg. Dispensationen gælder indtil Københavns Kommune har udarbejdet en dispositionsplan for placering af husbåde i Nyhavn og Kanalerne, dog senest indtil den 28. april 2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, teknik og Miljøforvaltningen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Miljøministeriet og Kulturministeriet..

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Eva Littauer
Østerbrogade 122, 1.
2100 København Ø

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 18/2015

Den 14 MAJ 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om fornyet dispensation fra fredningen af Kanalerne i København, således at Wilhelm Huth (kendingsbogstaver OU 9839) kan blive liggende i Frederiksholms Kanal, hvor den i mange år har ligget fortøjet ud for kaj 131 i Københavns havn. Ansøgningen er indgivet af Eva Littauer som ejer af Wilhelm Huth.

Sagens oplysninger

Fredningen af kanalerne i København er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Fredningsnævnet har den 25. marts 2004 meddelt midlertidig dispensation til, at Wilhelm Huth kan ligge i Frederiksholms Kanal ud for kaj 131 i Københavns havn. Dispensationen var gældende til 31. juli 2007.

Sagen har den 17. marts 2015 været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltninger og den 23. marts 2015 hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Københavns Kommune anbefaler, at fredningsnævnet forlænger Wilhelm Huths dispensation frem til Københavns Kommune har lavet en dispositionsplan for placering af husbåde, i hvilken forbindelse også Wilhelm Huth vil blive håndteret.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig dispensation til, at Wilhelm Huth kan forblive liggende i Frederiksholms Kanal ud for kaj 131 i Københavns Havn. Dispensationen gælder indtil Københavns Kommune har udarbejdet en dispositionsplan for placering af husbåde i Nyhavn og Kanalerne, dog senest indtil den 28. april 2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, teknik og Miljøforvaltningen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Miljøministeriet og Kulturministeriet..

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 57/2014

Den 12 JUNI 2015

Peter Aalbæk Jensen
Generaldirektør
Zentropa
Filmbyen 22
2650 Hvidovre

Københavns Kanaler – ansøgning om permanent kajplads til ombygget færge

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at placere færgen Sigrid af København (kendingsbogstaver OX 2052) i Frederiksholms Kanal ud for kaj 130 i Københavns Havn. Sigrid af København er en ombygget færge, der tidligere har sejlet på floden Spree i Berlin. Billeder, der viser færgens udseende, er medsendt til ansøgningen. Den nærmere placering ud for kaj 130 er angivet på kortmateriale, der ved mail af 17. december 2014 er eftersendt til ansøgningen. Ansøgningen er indgivet af Peter Aalbæk Jensen som ejer af færgen sammen med selskabet Himmerig Ejendomme ApS. Udviklingsselskabet By og Havn I/S har som administrator af vandarealerne i Københavns Havn meddelt fuldmagt til ansøgningen.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Sagens øvrige oplysninger

Ansøger har oplyst, at man ønsker at anvende færgen til hotelvirksomhed for udenlandske medarbejdere, såsom skuespillere, teknikere osv., der opholder sig i København i kortere perioder i forbindelse med afgrænsede projekter for filmselskabet Zentropa. Endvidere skal færgen anvendes til middagsselskaber for kunder og udenlandske partnere samt til mindre events.

Sagen har den 18. december 2014 været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltningen som fredningstilsyn og den 5. februar 2015 hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Fredningstilsynet har oplyst den 18. december 2014, at man ikke vil udtale sig imod bådens placering og ikke har yderligere bemærkninger til sagen.

Som følge af den mellemkommende afgørelse af 28. april 2015 fra Natur- og Miljøklagenævnet, hvorved fredningen af Kanalerne i København blev endelig gennemført, har sagen den 11. maj 2015 været sendt til fornyet udtalelse hos Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltninger, Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet, DOF, Miljøministeriet og Kulturministeriet. Der fremkom ikke herved yderligere bemærkninger.

I afgørelsen har deltaget domme Britt Falster Klitgaard, (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I hvert fald på indeværende tidspunkt, hvor den i fredningsbestemmelsernes § 9 omhandlede dispositionsplan endnu ikke er udarbejdet, finder fredningsnævnet ikke grundlag for at meddele en permanent tilladelse til, at færgen Sigrid kan placeres i Frederiksholms Kanal. Ansøgningen herom afslås derfor.

Fredningsnævnet finder imidlertid, at der efter omstændighederne kan meddeles en midlertidig dispensation. Dispensationen meddeles uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til dispositionsplanen efter § 9, stk. 5.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig dispensation til, at Sigrid af København (kendingsbogstaver OX 2052) kan ligge i Frederiksholms Kanal på den ansøgte plads ud for kaj 130 og anvendes som ansøgt til hotelvirksomhed for udenlandske medarbejdere, såsom skuespillere, teknikere osv., der arbejder for Zentropa og opholder sig i København i kortere perioder i forbindelse med afgrænsede projekter samt til middagsselskaber for kunder og udenlandske partnere og mindre events. Dispensationen gælder indtil Københavns Kommune har udarbejdet en dispositionsplan for placering af husbåde i Nyhavn og Kanalerne, dog senest indtil den 28. april 2016.

Det er en betingelse for den meddelte dispensation, at adgangen fra båden til kajen udføres på en sådan måde, at der ikke sker beskadigelse af bolværket.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Udviklingsselskabet By og Havn I/S.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-46-2015

Den 9. september 2015

Københavns Kommune
Center for Miljøbeskyttelse
Njalsgade 13, 2. sal
2300 København S

Midlertidig gangbro over Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at etablere en midlertidig oplukkelig gangbro udfor Frederiksholms Kanal nr. 29 og 30. Broen etableres inden for Bryghusbroen, der er oplukkelig, og Prinsens Bro, der ikke er oplukkelig, og projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Broen skal højst anvendes i en 2-årig periode.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredning af kanalerne i København af 14. juni 2012, som ændret ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2 Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

….

§ 13 ….
Stk. 2. Anlæg af nye broer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Nye broer skal af hensyn til besejling af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for projektet

Den midlertidige bro ønskes etableret for at lette fremkommeligheden for gående og cyklister i forbindelse med de igangværende arbejder med Bryghusprojektet samt renoveringen af Prinsens Bro, der er planlagt udført i perioden fra foråret 2016 til oktober 2016. By & Havn har som bolværksejer givet samtykke til etableringen af broen.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, som yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF er ikke fremkommet med bemærkninger til sagen.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af en midlertidig gangbro over Frederiksholms Kanal som nærmere beskrevet i ansøgningen. Broen skal fjernes senest 2 år efter etableringen, og bolværket skal retableres.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-34-2015

Den 28. december 2015

Københavns kommune
Vand og VVM
Njalsgade 13, 2. sal
2300 København S

Sagsnr. 2015-0155586-2

Renovering af bolværket på Frederiksholms kanal, kaj 131

Den 26. juni 2015 fremsendte Københavns kommune som tilsynsmyndighed for fredningen af Kanalerne i København projektmateriale vedrørende en påtænkt renovering af bolværket, kaj 131 i Frederiksholms kanal.

Af det fremsendte fremgik bl.a.:

"På vegne af min bygherre – byggeledelsen på Bryghusprojektet ved Frederiksholms kanal, er jeg blevet bedt om at indhente en tilkendegivelse fra fredningsmyndighederne vedr. mulighederne for at etablere en reparation af 37 m delstrækning langs kaj 131 i Frederiksholms kanal via en ny tømmerkonstruktion foran det eksisterende bolværk. Den aktuelle placering af reparationsstrækningen er vist på nedennævnte skitser. Inden Bryghusprojektet overtog grunden var denne ejet af Slots- og ejendomsstyrelsen. Den eksisterende konstruktion består af en rammet stålspunsvæg beklædt med 2 vandrette friholdertømmer. Årstal for udførelse af denne stålspunsvæg er ukendt, men det skønnes at den er udført i 1950-erne. Den eksisterende konstruktion ligger tilbagetrukket i forhold til de to tilstødende bolværksstrækninger, som er opbygget som forankrede rammede træspunsvægge (azobé). De tilstødende bolværker er udbedret i ca. 1998 - ligeledes ved at etablere en ny kajfront foran det eksisterende bolværk.

.....

Tilsynsmyndigheden vil anbefale en dispensation på følgende vilkår:
- Der må til bolværkets synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten og træ jf. § 4 stk. 2.
- Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden knæk jf. § 4 stk. 3.
- Bolværkets forløb kan fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, idet omfang kanalens bredde tillader det jf. § 4 stk. 4.
- Der skal tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelse med den førstkommende renovering.
"

I fredningsnævnets svar til kommunen den 10. august 2015 hedder det bl.a.:

"I øvrigt bemærkes, at det i Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 14. juni 2012 om ny fredning af Kanalerne i København hedder:

"....Særligt for så vidt angår spørgsmål et om vedligeholdelse og renovering af bolværker finder fredningsnævnet, at det er væsentligt, at der i fredningsbestemmelserne fastlægges klare krav til udformningen af bolværkerne således, at Københavns Kommune som tilsynsmyndighed får et sikkert administrationsgrundlag. Dette hensyn er navnlig varetaget gennem fredningsbestemmelsernes §§ 2, 4 og 10, stk. 2, og 18."

Fredningsbestemmelserne §§ 2, 4 og 10, stk.2, og 18 blev ikke ændret ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. §§ 2 og 4 er sålydende:

"§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, **medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.** [fremhævet her]

....

§ 4 I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader og til imødegåelse af oversvømmelse.

Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling elle anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst mulige omfang genanvendes ved renovering.

Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden knæk, medmindre der er historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.

Stk. 4. Københavns Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt velbegrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelse med førstkommende renovering.

Stk. 5. ...."

Den 7. september 2015 rettede Københavns kommune på ny henvendelse i sagen og fremsendt en fuldmagt fra grundejer. Denne nye henvendelse blev beklageligvis af fredningsnævnet lagt på sagen uden sagsbehandling. Henvendelsen af 7. september 2015 blev således ikke i første omgang opfattet som en ansøgning om dispensation fra de i fredningsbestemmelserne udstukne rammer for vedligeholdelse og fornyelse af bolværker, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Kommunen har nu den 17. december 2015 rykket for svar. Kommunen har anført, at kommunens tidligere udtalelse stadig er gældende, medmindre ansøger har fremsendt noget nyt. Ansøger har ikke fremsendt noget nyt i sagen.

Fredningsnævnet har på denne baggrund forstået henvendelsen af 7. september 2015 som en ansøgning om dispensation til renovering af bolværket på vilkår som anbefalet af tilsynsmyndigheden.

Fredningsnævnets afgørelse

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 11. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det er fredningsnævnets vurdering, at en renovering af kaj 131 som ansøgt og på vilkår som angivet af tilsynsmyndigheden ligger inden for de rammer, der indeholdt i fredningsbestemmelserne kan tillades af Københavns Kommune, jf. fredningsbestemmelsernes § 2, jf. § 4, stk. 1, stk. 2 og stk. 4. Det ansøgte projekt med renovering af bolværk kan derfor udføres, når følgende vilkår iagttages:

- Der må til bolværkets synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten og træ jf. § 4 stk. 2.
- Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden knæk jf. § 4 stk. 3.
- Bolværkets forløb kan fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, idet omfang kanalens bredde tillader det jf. § 4 stk. 4.
- Der skal tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelse med den førstkommende renovering.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Erik Frandsen
Restaurationsgruppen af 12. november
Skelbækgade 57, 2
1717 Kbh. V
erik@faergecafeen.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 75/2015

Den 24. februar 2016

Københavns Kanaler – ansøgning om permanent kajplads til husbåd i Wilders Kanal

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til en fast fortøjning af en 125 år gammel tidligere svensk passagerfærge i Wilders Kanal ud for kaj nr. 593. Det er oplyst, at færgen ønskes anvendt som cafe til servering af lettere madanretninger og drikke i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Sagens oplysninger

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltningen som fredningstilsyn, hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

I fredningstilsynet høringsbrev hedder det bl.a.:

"Fredningstilsynet vurderer, at placering af husbåden kræver dispensation fra fredningens § 9, stk. 1. Der foreligger endnu ikke en dispositionsplan som omtalt i § 9, stk. 1. Husbåden vurderes at være i overensstemmelse med retningslinjerne for hvad for slags både, der kan placeres i kanalen, jf. § 9, stk. 3, da der er tale om en 125 år gammel, nu ombygget passagerfærge.

Hvis der meddeles dispensation, bør denne gøres permanent, da det modsatte kan besværliggøre opnåelse af byggetilladelse. Dette uanset at placering af husbåde i fremtiden bliver reguleret af en dispositionsplan. Placering af en ny husbåd kræver byggetilladelse og evt. andre tilladelser."

I høringsbrev fra Naturstyrelsen hedder det bl.a.:

"Københavns Kommune oplyser, at der endnu ikke er udarbejdet den i fredningens § 9, stk. 6 nævnte dispositionsplan, som bl.a. skal fastlægge rammerne for anbringelse af husbåde i kanalerne. Københavns Kommune har ikke redegjort for de forventede rammer for anbringelse af husbåde uanset at fristen for fremlæggelse af en dispositionsplan er nært forestående.

Fredningsnævnet bør være opmærksom på, at der ikke er fremlagt fuldmagt fra bolværksejer og By & Havn. Det fremgår alene af ansøgningen, at begge har indvilliget i at udleje pladsen til færgen.

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

I høringsbrev fra Danmarks Naturfredningsforening hedder det bl.a.:

"I henhold til § 9 i fredningsafgørelsen skal Københavns Kommune udarbejde en dispositionsplan for Kanalerne, der skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til Kanalernes særlige miljø varetages. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse. Da Natur- og Miljøklagenævnets endelige afgørelse om fredning af Kanalerne i København er fra 28. april 2015, skal dispositionsplanen være udført og have været i høring i bl.a. Danmarks Naturfredningsforening samt blevet godkendt af Fredningsnævnet for København allerede om ca. 2½ måned.

Da Københavns Kommune anbefaler, at dispensationen til at placere husbåden i Wilders Kanal skal være permanent, skal Danmarks Naturfredningsforening anbefale Fredningsnævnet, at der ikke gives dispensation, før der foreligger en dispositionsplan, der angiver, at den pågældende båd kan ligge med den ansøgte placering i Wilders Kanal, samt at anvendelsen af båden til restaurationsdrift vil være i overensstemmelse med planen.

Hvis Fredningsnævnet til den tid vil give en dispensation til, at båden kan ligge permanent i Wilders Kanal skal Danmarks Naturfredningsforening endvidere anbefale, da båden ønskes anvendt til restaurationsdrift og der dermed kan følge, at bådens udseende skal ændres, at dispensationen betinges af:

At alle ændringer af båden, der er synlige udadtil og herunder midlertidige overdækninger med presenninger og lignende, skal godkendes af Fredningsnævnet.

At der som anført i fredningsafgørelsens § 19 ikke anbringes reklameskilte på båden."

Der er ikke modtaget yderligere høringssvar.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I hvert fald på indeværende tidspunkt, hvor den i fredningsbestemmelsernes § 9 omhandlede dispositionsplan endnu ikke er udarbejdet, finder fredningsnævnet ikke grundlag for at meddele en permanent tilladelse til, at færgen kan placeres i Wilders Kanal. Ansøgningen herom afslås derfor.

Der er ikke herved taget stilling til, om der kan meddeles en midlertidig tilladelse til placering af færgen.

Hvis ansøgningen indgives på ny – eventuelt med ansøgning om en midlertidig tilladelse – skal ansøgningen tillige vedlægges:

- Fuldmagt fra bolværksejer og fuldmagt fra By og Havn som administrator af vandarealerne samt
- Nærmere oplysninger om hvordan man påtænker at udføre adgangsvejen fra kajen til båden, herunder om udførelsen vil påvirke bolværket.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Erik Frandsen
Restaurationsgruppen af 12. november
Skelbækgade 57, 2
1717 Kbh. V
erik@faergecafeen.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-15-2016

Den 10. juni 2016

Københavns Kanaler – ansøgning om midlertidig dispensation til fortøjning af husbåd i Wilders Kanal

I fortsættelse af fredningsnævnets afslag af 24. februar 2016 (FN-KBH-75-2015) på ansøgning om tilladelse til en permanent fast fortøjning af M/F Christianshavnerfærgen i Wilders Kanal ud for kaj nr. 593, er der ansøgt om dispensation til en midlertidig placering båden.

Det fremgår af sagen, at M/F Christianshavnerfærgen er en 125 år gammel tidligere svensk passagerfærge. Det er oplyst, at færgen ønskes anvendt som cafe til servering af lettere madanretninger og drikke i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe. Ansøgningen er vedlagt fuldmagt fra bolværksejer og fra By og Havn som administrator for vandarealerne. Et billede af M/F Christianshavnerfærgen er vedlagt afgørelsen som bilag 1, og den ansøgte placering er vist på et kortbilag, der er vedlagt afgørelsen som bilag 2.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Københavns Kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen behandles i fredningsnævnet som sag nr.FN-KBH-20-2016. Fredningsnævnets behandling er endnu ikke tilendebragt.

Sagens oplysninger

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune, Teknik og Miljøforvaltningen som fredningstilsyn, hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

I fredningstilsynet høringsbrev hedder det bl.a.:

"Fredningstilsynet vurderer, at placering af husbåden kræver dispensation fra fredningens § 9, stk. 1. Der foreligger endnu ikke en dispositionsplan som omtalt i § 9, stk. 1, da den er under udarbejdelse. Husbåden vurderes at være i overensstemmelse med retningslinjerne for hvad for

slags både, der kan placeres i kanalen, jf. § 9, stk. 3, da der er tale om en 125 år gammel, nu ombygget passagerfærge.

Fredningstilsynet kan anbefale en midlertidig dispensation"

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Der er ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig dispensation til, at M/F Christianshavnerfærgen kan ligge i Wilders Kanal på den ansøgte plads ud for kaj nr. 593 og anvendes som ansøgt til servering af lettere madanretninger og drikke i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe. Dispensationen gælder indtil fredningsnævnet har godkendt den første dispositionsplan for placering af husbåde i Nyhavn og Kanalerne, dog senest indtil den 1. juni 2017.

Det er en betingelse for den meddelte dispensation,

- at adgangen fra båden til kajen udføres på en sådan måde, at der ikke sker beskadigelse af bolværket,
- at der ikke anbringes reklameskilte på båden, og
- at alle ændringer af båden, der er synlige udadtil, herunder midlertidige overdækninger med presenninger og lignende, skal godkendes af fredningsnævnet.

Dispensationen meddeles uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til godkendelse af dispositionsplanen efter fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 5.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Udviklingsselskabet By og Havn I/S.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

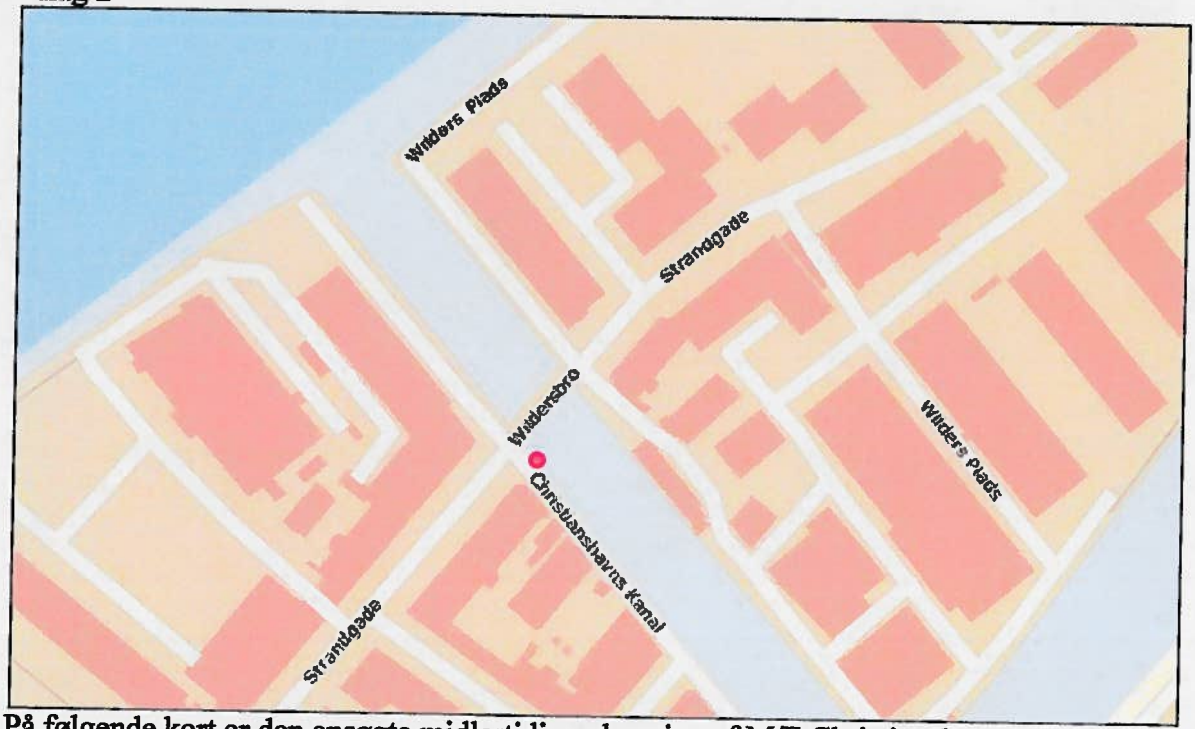
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



M/F Christianshavnerfærgen

Bilag 2



På følgende kort er den ansøgte midlertidige placering af M/F Christianshavnerfærgen vist med rød prik.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Metroselskabet I/S
Metrovej 5
2300 København S

Email: m@m.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-41-2016

Den 09. september 2016

Københavns kanaler – dispensation til at bibeholde en midlertidig anløbsbro som permanent anløbsbro for kanalrundfarten

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til at bibeholde en midlertidig anløbsbro for kanalrundfarten ved Ved Stranden, Slotsholmskanalen, København K., matr.nr. 7000d, Strand Kvarter, København. Anløbsbroen er anlagt midlertidigt i forbindelse med metrobyggeriet, hvor kajkonstruktionen ved Gammel Strand i en årrække blev gjort utilgængelig som anløbsplads. Baggrunden for ønsket om at bibeholde den midlertidige bro er, at det fremover ikke vil være muligt at køre med turistbusser til den oprindelige anløbsbro, idet området heromkring får status som gågade.

Anløbsbroens nærmere placering er vist med rød prik på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Anløbsbroen er etableret i Københavns kanaler, som er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
> ....
>
> § 15. De eksisterende anlæg til afsætning og påstigning af passagerer inden for fredningsområdet kan opretholdes, vedligeholdes og om fornødent renoveres.
> *Stk. 2.* Flytning eller etablering af nye anlæg til afsætning og påstigning af passagerer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København og kan kun finde sted, når hensynet til sejladsen på kanalerne kræver det, eller når det nødvendiggøres af andre ændringer i fredningsområdet.
> *Stk. 3.* Den eksisterende platform til brug for bådudlejning i Christianshavns Kanal kan opretholdes, vedligeholdes og om fornødent renoveres.

Det fremgår af ansøgningen, at etableringen af den midlertidig anløbsbro var omfattet af § 14 i lov nr. 552 af 6. juni 2007 om en Cityring, og dermed ikke krævede dispensation fra fredningsnævnet.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Københavns kommune har som fredningstilsyn ingen kommentarer til den ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at bibeholde den i medfør af § 14 i lov nr. 552 af 6. juni 2007 om en Cityring midlertidigt etablerede anløbsbro som permanent anløbsbro for kanalrundfarten i Slotsholmskanalen. Fredningsnævnet har lagt vægt på det oplyste om, at området omkring kajkonstruktionen ved Gammel Strand får status som gågade, hvorfor det ikke fremover vil være muligt at køre med turistbusser til den oprindelige anløbsbro.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Dispensationen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Dispensationen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-20-2016

Den 13. december 2016

Københavns kommune
Att.: Birthe Bertelsen
Via e-post: bb@okf.bb.dk

Dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler

Fredningsnævnet har den 28. april 2016 fra Københavns kommune modtaget en dispositionsplan for husbåde. Dispositionsplanen skal godkendes af fredningsnævnet efter § 9, stk. 5, i fredningsnævnets afgørelse om ny fredning af Kanalerne i København af 14. juni 2012 med Natur- og Miljøklagenævnets ændringer af 28. april 2015.

Fredningsforhold

Fredningen af Kanalerne i København er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Formålet er ifølge fredningens § 1

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9, der fik sin endelige udformning ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sej-*

lads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

I fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 hedder det om § 9 bl.a.:

".... Der skal ved udformningen af dispositionsplanen påses, at den holder sig inden for rammerne af fredningens formål. Blandt andet for at sikre at dette hensyn varetages, har fredningsnævnet fundet, at dispositionsplanen skal godkendes af fredningsnævnet. Nævnet har fundet, at Miljøministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet bør have lejlighed til at udtale sig om dispositionsplanen, inden den sendes til fredningsnævnet til godkendelse. ...."

I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse hedder det om § 9 bl.a.:

"Nævnet finder tillige, at der i fredningen skal tilføjes nærmere retningslinjer for indholdet af den dispositionsplan for placering af husbåde, stort set svarende til den bestemmelse, der var indeholdt i det oprindelige fredningsforslag. Natur- og Miljøklagenævnet finder dog ikke, at der, som angivet i det oprindelige fredningsforslag, bør kunne placeres "moderne" husbåde, dvs. husbåde der er bygget til formålet, i Børsgraven. På baggrund af navnlig det omgivende bygningsmiljøs karakter har nævnet således vurderet, at det ikke er foreneligt med de interesser, der skal varetages med fredningen, at tillade moderne husbåde i Børsgraven. Det er desuden nævnets opfattelse, at det skal være muligt at tidsbegrænse de yderligere muligheder for placering af husbåde, der indføres med fredningen. ..."

Det oplyste om de faktiske forhold i dag

Af fredningsbestemmelsernes § 9 fremgår det, at husbåde skal forstås som "fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse af ikke rent forbigående art". På baggrund af denne definition har Københavns kommune som fredningstilsyn oplyst, at der pr. den 7. november 2016 lå 16 husbåde i kanalerne. To af de 16 husbåde – Oranje og Liva II – har permanent tilladelse til at ligge i Nyhavn. De øvrige 14 husbåde er placeret i kanalerne på baggrund af en tidsbegrænset dispensation. Husbådene fordeler sig som følger:

I Frederiksholmskanal:

Ditte Kirk Døjs Pram
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Aniara
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Fyrskibet XI
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Wilhelm Huth
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Sigrid
Anvendelse: Hotelvirksomhed for udenlandske medarbejdere, såsom skuespillere, teknikere osv., der arbejder for Zentropa og opholder sig i København i kortere perioder i forbindelse med afgrænsede projekter samt til middagsselskaber for kunder og udenlandske partnere og mindre events.

I Nyhavn:

Bådteatret
Anvendelse: Teatervirksomhed

Liva 2
Anvendelse: Teaterforestillinger og Cabaret – tidsubegrænset dispensation

Oranje
Anvendelse: Restaurationsbåd – tidsubegrænset dispensation

I børsgraven

Her er der ingen husbåde

I Christianshavns Kanal:

Roxy
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Brandsø
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Grønsund
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Dissing og Weitlingsbåd
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Pram 48
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

I Trangraven

Husbåden
Anvendelse: Bolig

Lorbas
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Karla
Anvendelse: Ukendt/ikke oplyst

Fredningsnævnet har den 7. november 2016 foretaget en besigtigelse af de ovenfor nævnte 16 husbåde. I den forbindelse blev det oplyst af Københavns kommune som fredningstilsyn, at der ikke fysisk faktisk ud over de 16 nævnte husbåde er placeret husbåde i kanalerne som omhandlet af fredningsbestemmelsernes § 9.

Det er således fredningstilsynets vurdering, at de to museumsskibe, der ligger i Nyhavn, ikke kan siges at være gjort til genstand for en bygningsmæssig anvendelse, idet det er skibene i sig selv, der er museumsgenstanden, hvorfor de falder uden for begrebet husbåd i fredningsbestemmelsernes § 9. Heller ingen af de øvrige mange flydende konstruktioner, der er placeret i kanalerne, var fredningstilsynet bekendt gjort til genstand for bygningsmæssig udnyttelse, der ikke var af ren forbigående og hel midlertidig karakter.

Fredningsnævnet har senest den 23. november 2016 under sag nr. FN-KBH-24-2016 meddelt en tidsbegrænset forlængelse af dispensationer, således at de 14 ovenfor nævnte husbåde på tidsbegrænsede dispensationer kan blive liggende i Københavns kanaler på nuværende placeringer og med et udseende og en anvendelse som hidtil. Dispensationerne er givet uden præjudice for fredningsnævnets stillingtagen til en dispositionsplan og gælder indtil den 1. januar 2018. Ved en eventuel ansøgning om forlængelse af en dispensation skal der gives nærmere oplysning om anvendelsen af husbåden.

Fredningsnævnet har endvidere den 10. juni 2016 under sag nr. FN-KBH-15-2016 meddelt en midlertidig dispensation til fortøjning af M/F Christianshavnerfærgen i Wilders Kanal. Dispensationen udløber den 1. juni 2017 og var ikke udnyttet ved fredningsnævnets besigtigelse den 7. november 2016. Dispensationen er givet med henblik på anvendelse som serveringssted i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe.

Yderligere har fredningsnævnet den 23. november 2016 under sag nr. FN-KBH-50-2016 givet midlertidig dispensation til, at husbåden Valhal kan ligge i Frederiksholmskanal. Dispensationen er givet med henblik på anvendelse som bolig for ejerne og udløber, når fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde, dog senest den 1. december 2021.

Der er således i dag samlet set højst placeret 18 husbåde i kanalerne, heraf to husbåde med en tidsubegrænset dispensation. For flere af husbådene gælder, at deres nærmere anvendelse er ukendt. Alle midlertidige dispensationer er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets stillingtagen til godkendelse af dispensationsplanen efter fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 5.

Københavns kommunes udkast til dispositionsplan

Københavns kommune har fremsendt en dispositionsplan, der giver mulighed for en betydelig udvidet adgang til placering af husbåde i kanalerne. Hovedprincippet i dispositionsplanen er, at for hvert kanalafsnit er fastlagt et maksimalt antal husbåde, der må placeres i det pågældende afsnit. Enkelte kanalstrækninger er dog helt fritaget for muligheden for placering af husbåde. Det samlede antal husbåde, som dispositionsplanen åbner mulighed for, er 50. Husbådene tillades anvendt til en bred række af formål og skal som udgangspunkt have en længde på

maksimalt 30 meter. Dispositionsplanen er uden tidsbegrænsning og har ingen bestemmelser om fremtidig revision.

Som forudsat i fredningen berører dispositionsplanen ikke husbådene Liva II og Oranje, der er placeret i Nyhavn på en tidsubegrænset dispensation, ligesom dispositionsplanen ikke påfører bolværksejerne nogen handlepligt eller begrænsninger i deres råderet over bolværkerne.

Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet havde ikke haft lejlighed til at udtale sig om dispositionsplanen, før den blev sendt til fredningsnævnet.

Sagens behandling

Dispositionsplanen har af fredningsnævnet været sendt til udtalelse hos Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Miljøministeriet, Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har udtalt:

> "Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning skal indledningsvis bemærke, at udgangspunktet, med baggrund i den tidligere fredning, hidtil har været en noget restriktiv praksis for placering af husbåde i kanalerne. Af § 9, stk. 1 i den nu gældende fredning fremgår da også fortsat, at udgangspunktet er, at der ikke må anbringes husbåde i kanalerne. Men i overensstemmelse med en dispositionsplan kan der *dog på nærmere angivne strækninger* placeres husbåde.
>
> Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning må endvidere forstå fredningens bestemmelser således, at når en dispositionsplan er godkendt af fredningsnævnet, kan placering af husbåde i overensstemmelse med denne plan finde sted uden yderligere godkendelse i forhold til fredningen, og heraf følger f.eks. også, at der ikke er mulighed for, at andre parter kan klage over placeringen eller anvendelsen af sådanne husbåde.
>
> Dette fordrer efter styrelsens opfattelse samlet set, at planen er meget præcis og klar, og begrænser sig til at åbne op for til at placere husbåde med en placering, udformning og anvendelse, som fredningsnævnet er helt ubetænkelig ved på forhånd at acceptere. Mens placering af husbåde med en anden placering, udformning og anvendelse alene vil kunne finde sted med en af fredningsnævnet meddelt dispensation – hvilket i øvrigt bør fremgå klart af planen.
>
> Det nu fremsendte forslag til dispositionsplan har efter styrelsens opfattelse ikke helt den karakter og præcision, som er forudsat i bestemmelsen. Det er f.eks. styrelsens vurdering, at en dispositionsplan skal angive langt mere præcist (herunder ved præcis angivelse på kort), hvor der kan placeres husbåde. Det foreliggende forslag er upræcist, og det angivne maksimale antal husbåde synes potentielt at svare til en maksimal udnyttelse af den reelle rest-kapacitet i de fleste områder, hvilket må vurderes at være temmelig langt fra det ovenfor angivne mere restriktive udgangspunkt.
>
> Planen bør endvidere (på kort) angive den situation, der udgør de i dag eksisterende forhold på stedet, og bør desuden præcist angive, hvilke arealer der også fremadrettet er reserveret til almindelige lystbåde, museumsskibe og skibe under renovering m.v. Alt for at sikre, at såvel fredningsnævnet som naboer, bådejere, grundejere m.fl. kan se langt mere præcist, hvilke mulige forandringer, der kan forventes fremover.

Styrelsen må samtidig anbefale, at selve dispositionsplanen gøres tidsbegrænset – 5 eller 10 år foreslås – og at det i forlængelse af den af Natur- og Miljøklagenævnet indsatte fredningsbestemmelse fastslås i planens bestemmelser, at retten til placering af en husbåd er tidsbegrænset, således at de muligheder, der fastslås i fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 4, kan finde anvendelse. Det skal i den forbindelse bemærkes, at styrelsen ikke finder en sådan tidsbegrænsning problematisk i forhold til det af kommunen anførte vedr. byggetilladelser. Det foreslås endvidere præciseret i dispositionsplanen, at retten til placering af en husbåd forudsætter, at husbåden stedse skal fremstå vel vedligeholdt og med et maritimt look, og at retten kan bringes til ophør, såfremt dette vilkår misligholdes, evt. i forbindelse med revision af dispositionsplanen.

En mere præcis dispositionsplan bør efter styrelsens opfattelse også forholde sig væsentlig mere præcist og snævert til, hvilke husbådsanvendelser, som kan finde sted – begrebet "publikumsrettede serviceerhverv" er meget rummeligt, ligesom muligheden for anvendelse til "funktioner og institutioner med kulturelt, rekreativt, uddannelsesmæssigt, socialt eller miljømæssigt formål" dækker over et umådeligt bredt spektrum, som ikke umiddelbart reflekterer fredningens formål, som bl.a. er at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og værne om de kulturhistoriske værdier. Det er næppe hensigtsmæssigt at åbne vide muligheder for at introducere funktioner af helt ny karakter i kanalmiljøet, som f.eks. skoler eller institutioner, frisørsaloner eller massageklinikker.

Endvidere synes det hensigtsmæssigt, at en præcisering af mulige anvendelsesformål er differentieret mellem de enkelte kanalafsnit, således at det eksempelvis bestemmes, at der i Nyhavn ikke kan henlægges beboelsesbåde, men alene caféer, restauranter og museumsskibe, mens der i andre kanalafsnit kan fastlægges andre, præcist beskrevne muligheder."

Kulturministeriet har ikke svaret.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

"Danmarks Naturfredningsforening finder generelt, at dispositionsplanen er god. Naturfredningsforeningen er dog betænkelig ved, at der flere steder i dispositionsplanen benyttes uklare formuleringer som "som udgangspunkt", "så vidt muligt" og "tilstræbes", da det kan medføre, at husbåde kan få en størrelse, højde og et udsende, der ikke er i overensstemmelse med det ønskede kulturmiljø for Kanalerne.

Under "Placering", 2. afsnit anføres det, at der skal være en indbyrdes afstand mellem husbåde på mindst 5 meter. Dette bør præciseres ved at anføre, at denne afstand er fra den yderste spids af husbådene til den næste båd og ikke afstanden ved vandlinjen.

Under "Husbådes omfang", 1. afsnit. Afsnittet er uklart formuleret og kan misforstås, så det er muligt at udbygge et oprindeligt skib på 30 meter med op til 10 meter, hvorved skibet opnår en ny længde på 40 meter, hvilket er et meget stort skib at have liggende i kanalerne.

Det skal endvidere bemærkes, at det er vanskeligt at vurdere, om det tilladte antal af husbåde i de enkelte kanalafsnit er rimeligt uden at have oplysninger om hvor mange husbåde, der ligger i de enkelte kanalafsnit i dag.

Fredningsnævnet har i den fremsendte skrivelse anmodet om Danmarks Naturfredningsforenings eventuelle bemærkninger til en række spørgsmål. Hertil skal foreningen bemærke følgende:

Angående tidsbegrænsede tilladelser:

Naturfredningsforeningen finder, at dispositionsplanen bør indeholde en bestemmelse om, at det vil være muligt at kunne tidsbegrænse en tilladelse til at placere en husbåd i kanalerne, så en husbåd kan flyttes, hvis f.eks. den nuværende placering ikke længere er hensigtsmæssig. En permanent tilladelse til husbåde svarer til permanente huse på vandet og bidrager ikke til et dynamisk havnemiljø, og det kan medføre, at husbåde udvikler sig til et "rigmandskvarter" i kanalerne.

Angående vedligeholdelse af husbåde:
Naturfredningsforeningen finder, at dispositionsplanen bør indeholde bestemmelser om udvendig vedligeholdelse af husbådene og herunder, at Københavns Kommune kan udstede påbud om vedligeholdelsesarbejder.

Angående en bestemmelse om synlige ændringer af en husbåd:
Naturfredningsforeningen finder, at dispositionsplanen bør indeholde bestemmelser om, at alle ændringer af en husbåd, der er synlige udadtil og herunder midlertidige overdækninger med presenninger og lignende skal godkendes af kommunen. Større ændringer og herunder permanente overdækninger bør endvidere godkendes af Fredningsnævnet.

Angående adgangsveje fra husbåde til kajen:
Naturfredningsforeningen finder, at dispositionsplanen bør indeholde en bestemmelse om, at adgangsvejen fra en husbåd til kajen skal udføres på en sådan måde, at der ikke sker beskadigelse af bolværket.

Angående dispensationer fra dispositionsplanen:
Naturfredningsforeningen finder, at dispositionsplanen bør indeholde en bestemmelse om, at Fredningsnævnet for København kan meddele dispensationer fra dispositionsplanen, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål."

Friluftsrådet har udtalt:

Friluftsrådet finder det vigtigt, at forslaget understøtter et forsat levende liv i kanalerne og den maritime arv om byens søfart og søværts udviklingshistorie.

Friluftsrådet er principiel enig i forslaget for så vidt angår de generelle vilkår, herunder antal, placering, anvendelse, husbådenes omfang og udformning. Friluftsrådet finder dog, at forslaget til dispositionsplan bør strammes op, således at husbådenes anvendelse og udformning nærmere præciseres for de enkelte kanalafsnit og ikke kun i de generelle vilkår.

Slotsholmskanalerne
Friluftsrådet skal foreslå, at der i Børsgraven, Slotsholmskanalen og i Frederiksholms Kanal alene gives tilladelse til husbåde i form af fartøjer af primær maritim karakter, musealefartøjer, herunder fartøjer der anvendes til kulturelle formål, f.eks. museale formål, teater, udstillinger, atelierer samt i Børsgraven yderligere til publikumsorienteret detailhandel og,

- i de omhandlende kanaler ikke udelukkende til privat beboelse.

Tidligere givne tilladelser til beboelse i museale fartøjer, f.eks. gl. fyrskibe, o.lign. finder Friluftsrådet dog bør opretholdes på de tidligere givne vilkår.

Nyhavnskanalen

Som ovenfor anført med den tilføjelse, at husbåde i form af fartøjer skal være sødygtige, kunne flyttes ved egen kraft og have et udpræget maritimt fartøjsdesign.

Christianshavns Kanal med Wilders Kanal og Trangraven
Her har Friluftsrådet ikke yderligere bemærkninger til dispositionsforslaget og ser gerne, at der gives mulighed for at experimentere med nydesign, alternative boformer på vandet o.lign. for at fastholde levendegørelse af kanalerne og det maritme bymiljø omkring kanalerne.

Fredningsnævnet har i forbindelse med høringsbrevet rejst 5 yderligere, særskilte spørgsmål.

Friluftsrådet vil, modsat Københavns Kommunes holdning, gerne anbefale, at fremtidige tilladelser til placering af husbåde gøres tidsbegrænsede for f.eks. 5 år ad gangen med mulighed for forlængelse, en slags "beboerlicens".

...."

Fredningsnævnet har sendt de modtagne høringssvar til kommunen. Høringssvarene har ikke givet kommunen anledning til ændringer eller præciseringer af den fremsendte dispositionsplan, men kommunen har fremsat en række bemærkninger til høringssvarene.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan ikke godkende den fremsendte dispositionsplan, der er for upræcis, bredt og rummeligt formuleret, og som lægger op til en markant øget anvendelse af kanalerne til placering af husbåde.

Udgangspunktet efter fredningens § 9 er, at der ikke må placeres husbåde i kanalerne. Husbåde kan dog placeres på nærmere angivne strækninger i overensstemmelse med en dispositionsplan. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen, og fredningsnævnet skal ved godkendelse af dispositionsplanen påse, at den holder sig inden for rammerne af fredningens formål.

Det fremgår af fredningens § 9, stk. 4, at i forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække. Denne bestemmelse skal integreres i en dispositionsplan, således at det tydeligt fremgår, at der kan ske ændringer af dispositionsplanen, og at sådanne ændringer kan få betydning også for de husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan.

Det er samtidig fredningsnævnets vurdering, at den fremsendte dispositionsplan i sin form og med sit indhold kan give anledning til en betydelig påvirkning af kanalernes kultur, miljø og karakter. Oplevelsen af kanalerne som elementer i bymiljøet kan blive en anden end i dag. Forandringerne, der kan forventes fremover, og betydningen det vil få for kanalerne og den maritime arv om byens søfart og søværnets udviklingshistorie ved en administration efter en dispositionsplan som den fremsendte, er uklar. Det er således tvivlsomt, om dispositionspla-

nen i tilstrækkelig grad kan sikre, at der til enhver tid vil ske en afbalanceret varetagelse af alle fredningens formål som nævnt i § 1.

Dispositionsplanen forkastes derfor i sin helhed.

Det henhører under Natur- og Miljøklagenævnet at tage stilling til, i hvilket omfang denne afgørelse kan påklages. Fredningsnævnet formoder, at nævnets afgørelse om ikke at godkende den fremsendte dispositionsplan kan sidestilles med nævnets afgørelser i dispensationssager efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og dermed påklages til Natur- og Miljøklagenævnet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Fredningsnævnet har sat sagen i erindring til den 1. maj 2017 på kommunens udarbejdelse af en ny dispositionsplan. Fredningsnævnet vedlægger et notat om nogle af de overvejelser, som bør inddrages i den forbindelse.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Klagevejledning

Spørgsmålet om, hvorvidt denne afgørelse kan påklages henhører under Natur- og Miljøklagenævnet. Fredningsnævnet antager, at afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget. Klage skal ske via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-63-2016

Den 14. december 2016

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Att.: Ayla Nurkan Gretoft

Via e-post: aylgre@tmf.kk.dk

Kanalerne i København – Udløb gennem bolværk
Københavns Kommune har på vegne HOFOR ansøgt om dispensation til etablering af udløb gennem bolværk på ejendommen matr.nr. 7000[ɛ] Strand Kvarter, København, beliggende ved Prinsens Bro ud for Tøjhusgade. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*§ 1.* Det er fredningens formål
1) At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,

2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændring af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser

...

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.

Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst muligt omfang genanvendes ved renovering.

Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmoniskudtryk med ensartet materialevalg og forløbe uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværk har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for vand og naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommune har udtalt sig til støtte for dispensation.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektets formål er at imødegå oversvømning, og at kontraklapperne bliver beklædt med træ i samme nuancer som det eksisterende bolværk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-25-2017

Den 12. juni 2017

Erik Frandsen
Restaurationsgruppen af 12. november
Skelbækgade 57, 2
1717 Kbh. V

og

Jens Chr. Dahl
Charles Hansens Vej 5
2791 Dragør

Via e-post: dahl@dadlnet.dk og erik@faergecafeen.dk

Københavns Kanaler – ansøgning om forlængelse af midlertidig dispensation til fortøjning af husbåden M/F Christianshavnerfærgen i Wilders Kanal

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 10. juni 2016 (FN-KBH-15-2016) meddelt midlertidig dispensation til fortøjning af M/F Christianshavnerfærgen i Wilders Kanal ud for kaj nr. 593, indtil Københavns Kommunes dispositionsplan for husbåde er godkendt dog senest til 1. juni 2017. Da dispositionsplanen endnu ikke foreligger, er der søgt om forlængelse af den midlertidige dispensation.

Det er oplyst, at M/F Christianshavnerfærgen efter ombygning til serveringsbåd blev bugseret på plads i Wilders kanal i april 2017. Færgen ønskes anvendt som cafe til servering af lettere madanretninger og drikke i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe. Ansøgningen er vedlagt et aktuelt billede af M/F Christianshavnerfærgen. Det omhandlede billede er vedlagt afgørelsen som bilag 1, og husbådens placering er vist på et kortbilag, der er vedlagt afgørelsen som bilag 2.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> § 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.
>
> Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.
>
> Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.
>
> Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.
>
> Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.
>
> Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

Om dispositionsplanen

Københavns Kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og ved afgørelse af 13. december 2016 blev dispositionsplanen forkastet i sin helhed.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens oplysninger

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune som fredningstilsyn, hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

I høringsbrev fra Københavns Kommune hedder det bl.a.:

"Fredningstilsynet vurderer, at placering af husbåden kræver dispensation fra fredningens § 9, stk. 1. Der foreligger endnu ikke en dispositionsplan som omtalt i § 9, stk. 1, da den er under udarbejdelse. Husbåden vurderes at være i overensstemmelse med retningslinjerne for hvad for slags både, der kan placeres i kanalen, jf. § 9, stk. 3, da der er tale om en 125 år gammel, nu ombygget passagerfærge.

Fredningstilsynet kan anbefale en midlertidig dispensation"

Der er ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig tidsbegrænset dispensation til, at M/F Christianshavnerfærgen kan ligge i Wilders Kanal på den ansøgte plads ud for kaj nr. 593 og anvendes som ansøgt til servering af lettere madanretninger og drikke i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe. Dispensationen gælder indtil fredningsnævnet har godkendt den første dispositionsplan for placering af husbåde i Nyhavn og Kanalerne, dog senest indtil den 1. december 2021.

Dispensationen meddeles uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til godkendelse af dispositionsplanen efter fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 5.

En eventuel ansøgning om forlængelse af dispensationen skal være modtaget af fredningsnævnet senest den 1. november 2021 og vedlægges billede af husbåden, som viser bådens fremtræden på ansøgningstidspunktet.

Det er en betingelse for den meddelte dispensation,

- at husbåden stedse fremstår velvedligeholdt og udvendigt bevarer sin karakter af et antikt fartøj oprindeligt bygget til sejlads
- at båden også faktisk gøres til anvendelse som ansøgt til cafe, således at den vedvarende kan understøtte det levende liv i kanalerne,
- at der ikke anbringes reklameskilte på båden, og
- at alle større ændringer af båden, der er synlige udadtil, herunder midlertidige overdækninger med presenninger og lignende, skal godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at M/F Christianshavnerfærgen er en antik passagerfærge med en historie. Skibets skrogform har hele tiden været uændret, og med sin størrelse og sit udseende passer skibet ind i miljøet omkring Wilders kanal. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at M/F Christianshavnerfærgen med en anvendelse som cafe på en afbalanceret måde vil kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde. Da M/F Christianshavnerfærgen skal anvendes som cafe godkender nævnet efter omstændighederne, at soldækket er forsynet med et rørstativ, som skal bære lys- og varmelamper.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Udviklingsselskabet By og Havn I/S. Endvidere er kopi sendt til erik@faergecafeen.dk.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Bilag 1



Bilag 2



På følgende kort er den ansøgte midlertidige placering af M/F Christianshavnerfærgen vist med rød prik.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Christianshavnergården, matrikel 257
Att.: Bestyrelsessuppleant Jens Jacob Jul Christensen

Via e-post: jensjacobjul@hotmail.com

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-39-2017

Den 15. august 2017

Christianshavns Kanal – Flydende terrasse på bådponton

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til permanent fortøjning af en flydende terrasse på ca. 16 m X 5 m i Christianshavns Kanal ud for Christianshavnergården ved Sankt Annæ Gade (matrikel nr. 257). Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København. Formålet med fredningen er ifølge fredningens § 1

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

I fredningens § 9 hedder det bl.a.:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
> *…."*

Ifølge fredningens § 11 må der ikke hegnes eller iværksættes anden form for afspærring i det fredede område.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommune har som fredningstilsyn anbefalet Fredningsnævnet ikke at dispensere til en flydende terrasse, idet der søges om en til formålet bygget terrasse. Fredningstilsynet peger samtidig på det problem, at det vil være en udfordring at forbeholde terrassen for beboerne i Christianshavnergården, idet der efter fredningsbestemmelsernes § 11 ikke må hegnes eller iværksættes andre former for afspærringer i det fredede område.

Danmarks Naturfredningsforening har erklæret sig enig med fredningstilsynet i, at der ikke bør gives dispensation til den ansøge terrasse. Danmarks Naturfredningsforening peger samtidig på, at brugerne af terrassen muligt senere vil opsætte lægivende foranstaltninger omkring terrassen samt en overdækning for beskyttelse mod regn, hvilket vil gøre terrassen meget synlig på den pågældende kanalstrækning. Endelig bør Fredningsnævnet være opmærksom på, at en dispensation til den pågældende terrasse kan medføre præcedens for, at flere ejendomme også vil kunne opføre terrasser af tilsvarende art, hvilket kan være ødelæggende for det maritime kulturmiljø i Kanalerne.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at placering af en terrasse i Christianshavns Kanal bygget på en bådponton ikke harmonerer med fredningens formål. Fredningen skal bl.a. værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne, og fredningen skal sikre rammer for en aktiv videreførelse af kanalernes anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og husbåde.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-41-2017

Den 24. august 2017

Erik Frandsen
Restaurationsgruppen af 12. november
Skelbækgade 57, 2
1717 Kbh. V

og

Jens Chr. Dahl
Charles Hansens Vej 5
2791 Dragør

Via e-post: dahl@dadlnet.dk og erik@faergecafeen.dk

Københavns Kanaler – ansøgning om overdækning af soldækket på husbåden M/F Christianshavnerfærgen, der har en midlertidig dispensation til at ligge i Wilders Kanal

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 12. juni 2017 (FN-KBH-25-2017) meddelt midlertidig dispensation til fortøjning af M/F Christianshavnerfærgen i Wilders Kanal ud for kaj nr. 593, indtil Københavns Kommunes dispositionsplan for husbåde er godkendt dog senest til 1. december 2021. Det er en betingelse for den meddelte dispensation,

- at husbåden stedse fremstår velvedligeholdt og udvendigt bevarer sin karakter af et antikt fartøj oprindeligt bygget til sejlads
- at båden også faktisk gøres til anvendelse som ansøgt til cafe, således at den vedvarende kan understøtte det levende liv i kanalerne,
- at der ikke anbringes reklameskilte på båden, og
- at alle større ændringer af båden, der er synlige udadtil, herunder midlertidige overdækninger med presenninger og lignende, skal godkendes af fredningsnævnet.

Ved samme afgørelse af 12. juni 2017 godkendte fredningsnævnet endvidere efter omstændighederne, at soldækket er forsynet med et rørstativ, som bærer lys- og varmelamper.

I forlængelse af denne midlertidige dispensation er der nu søgt om tilladelse til overdækning af soldækket med presenning, som vist nedenfor på Photoshop redigeret billede af færgen.



Fredningsforhold og internationale naturbeskyttelsesområder

Der henvises til fredningsnævnets afgørelse af 12. juni 2017 (FN-KBH-25-2017). Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens oplysninger

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune som fredningstilsyn og hos Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Københavns Kommune kan som fredningstilsyn acceptere en overdækning med det forbehold, at der ikke ophænges reklamer eller opsættes generende belysning.

Der er ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved tilladelse til at soldækket på M/F Christianshavnerfærgen, der har en midlertidig tidsbegrænset dispensation til at ligge i Wilders Kanal, må overdækkes med presenning som ansøgt.

Det er en betingelse for den meddelte dispensation,

- at farven på presenning er hvid som vist på billedet,
- at husbåden stedse fremstår velvedligeholdt og udvendigt bevarer sin karakter af et antikt fartøj oprindeligt bygget til sejlads
- at båden faktisk gøres til anvendelse som ansøgt til cafe, således at den vedvarende kan understøtte det levende liv i kanalerne,
- at der ikke anbringes reklameskilte eller opsættes generende belysning på båden, og
- at alle større ændringer af båden, der er synlige udadtil, herunder midlertidige overdækninger med presenninger og lignende ud over den ved denne afgørelse tilladte overdækning af soldækket, skal godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at M/F Christianshavnerfærgen anvendes til cafe, og at der med henvisning hertil er en saglig begrundelse for ønsket om en overdækning af soldækket, samtidig med at udformningen af soldækket med presenning efter omstændighederne er udført diskret og afpasset skibets udseende og forholdene i øvrigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Udviklingsselskabet By og Havn I/S. Endvidere er kopi sendt til erik@faergecafeen.dk.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Niras
Sortemosevej 19
3450 Allerød

Att.: projektleder Morten Ostenfeld Luther

Via e-post: LUT@niras.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-51-2017

Den 25.oktober 2017

Københavns Kanaler – træbrygge i den ydre del af Trangraven

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til anlæg af en træbrygge i den ydre del af Trangraven på ejendommen matrikel nr. 410 Christianshavns Kvarter, København, beliggende Trangravsvej, 1436 København K. Lodsejer By og Havn samt bygherre Udviklingsselskabet Christiansholms Ø P/S har efter det oplyste givet fuldmagt til udførelse af projektet.

Af ansøgningen fremgår, at der i forbindelse med byggemodning af Papirøen og i overensstemmelse med Lokalplan nr. 548, vedtaget af Borgerrepræsentationen den 27. april 2017 skal etableres en 9-12 m bred træbrygge i Trangraven fra havneløbet mod vest til Kedelhuset. Den nuværende stålspuns øst for Kedelhuset skal fornyes, og en kantzone skal etableres foran spunsen på vandet. Trangravsvej mellem Værftsbroen og selve Papirøen renoveres og forsynes med en promenade langs Trangraven. Træbryggen skal skabe forbindelse mellem land og vand og muligheder for ophold og leg. I henhold til lokalplanen udformes den nogle steder som et trappeanlæg ned til vandfladen, og indrettes med opholdsnicher og ét eller flere plateauer, der kan fungere som anløb til både. Projektet er i øvrigt nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Formålet med fredningen er ifølge fredningens § 1

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *"§ 4 I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning. Herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.*
>
> *Stk.2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst muligt omfang genanvendes ved renovering.*
>
> *Sk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem del af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.*
>
> *Stk. 4. København Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt begrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelse med den førstkommende renovering.*
>
> *Stk. 5. ….*
>
> *….*
>
> *§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art.*

Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. ….

….

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Københavns kommune som fredningstilsyn og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns kommune har som fredningstilsyn anbefalet at der meddeles en dispensation som ansøgt. I kommunens høringssvar hedder det bl.a.:

"Det er vores vurdering at projektet vil styrke kanalens rekreative værdi og at projektet i hele taget ikke er i strid med fredningens formål samt opfylder fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 2, og § 14.

Det er ligeledes i overensstemmelse med fredningen at renovere den eksisterende stålspuns og fremrykke denne 0,5 m. Den nye spuns vil dermed flugte med den spuns, der etableres på skråningen, for at muliggøre en promenade langs Trangraven.

Kommunen anbefaler på denne baggrund en dispensation som beskrevet i ansøgningen."

Der er ikke fremkommet indsigelse mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at projektet, der udføres i Trangraven som led i et byggemodningsprojekt, vil skabe en forbindelse mellem land og vand og i det hele styrke kanalernes rekreative værdi.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-51-2017

Den 25. august 2017

Kopi til følgende:

Naturstyrelsen
mst@mst.dk

Danmarks Naturfredningsforening
Via e-post: dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening
Lokalafdeling
Via e-post:dnkoebenhavn-sager@dn.dk

Friluftsrådet
Lokalafdeling
Via e-post:koebenhavn@friluftsraadet.dk

DOF
Via e-post: natur@dof.dk

DOF
Lokalafdeling
koebenhavn@dof.dk

Københavns Kommune

Niras

Vedr. FN-KBH-51-2017 Trangraven i Kanalerne - træbrygge

Vedhæftet fremsendes afgørelse af 25. oktober 2017 i ovennævnte sag fra Fredningsnævnet for København.

Med venlig hilsen

Susanne Midjord
sekretær

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-49-2017

Den 14. december 2017

Københavns kommune
Att.: Birthe Bertelsen
Via e-post: bb@okf.bb.dk

Dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, 2. udkast

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt et andet udkast til en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler med anmodning om, at den godkendes af fredningsnævnet efter § 9, stk. 5, i fredningsnævnets afgørelse om ny fredning af Kanalerne i København af 14. juni 2012 med Natur- og Miljøklagenævnets ændringer af 28. april 2015.

Fredningsforhold

Fredningen af Kanalerne i København er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Formålet er ifølge fredningens § 1

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9, der fik sin endelige udformning ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse, er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages.*

Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

I fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2012 hedder det om § 9 bl.a.:

"…. Der skal ved udformningen af dispositionsplanen påses, at den holder sig inden for rammerne af fredningens formål. Blandt andet for at sikre at dette hensyn varetages, har fredningsnævnet fundet, at dispositionsplanen skal godkendes af fredningsnævnet. Nævnet har fundet, at Miljøministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet bør have lejlighed til at udtale sig om dispositionsplanen, inden den sendes til fredningsnævnet til godkendelse. …."

I Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse hedder det om § 9 bl.a.:

"Nævnet finder tillige, at der i fredningen skal tilføjes nærmere retningslinjer for indholdet af den dispositionsplan for placering af husbåde, stort set svarende til den bestemmelse, der var indeholdt i det oprindelige fredningsforslag. Natur- og Miljøklagenævnet finder dog ikke, at der, som angivet i det oprindelige fredningsforslag, bør kunne placeres "moderne" husbåde, dvs. husbåde der er bygget til formålet, i Børsgraven. På baggrund af navnlig det omgivende bygningsmiljøs karakter har nævnet således vurderet, at det ikke er foreneligt med de interesser, der skal varetages med fredningen, at tillade moderne husbåde i Børsgraven. Det er desuden nævnets opfattelse, at det skal være muligt at tidsbegrænse de yderligere muligheder for placering af husbåde, der indføres med fredningen. …"

Baggrunden for ansøgningen

Fredningsnævnet modtog den 28. april 2016 fra Københavns kommune et første udkast til en dispositionsplan for husbåde. Spørgsmålet om godkendelse af dispositionsplanen blev behandlet af fredningsnævnet under sag nr. FN-KBH-20-2016, og ved afgørelse af 23. november 2016 meddelte nævnet afslag på godkendelse.

Det oplyste om de faktiske forhold i dag

2 husbåde har en permanent tilladelse

Oranje må ligge i Nyhavn og anvendes som restaurationsbåd

Liva II må ligge i Nyhavn og anvendes til teaterforestillinger og cabaret

2 husbåde har en tidsbegrænset tilladelse, der udløber den 1. december 2021

Valhal må ligge i Frederiksholmskanal og anvendes som bolig for skibets ejere.
Se sag nr. FN-KBH-50-2016

M/F Christianshavnerfærgen må ligge i Wilders Kanal og anvendes til servering af lettere madanretninger og drikke i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe
Se sag nr. FN-KBH-25-2017 og sag nr. FN-KBH-41-2017.

14 husbåde har en tidsbegrænset tilladelse, der udløber den 1. januar 2018

Tilladelsen er givet samlet for alle husbåde. Af tilladelsen fremgår, at en eventuel ansøgning om forlængelse af dispensationen skal indgives enkeltvis for hver af de 14 husbåde. Ansøgningen skal være modtaget af fredningsnævnet senest den 1. december 2017 og vedlægges billede af husbåden, oplysninger om husbådens anvendelse samt kontaktdata i form af navn og e-mailadresse til husbådens ejer/bruger.
Se sag nr. FN-KBH-24-2016

Der er modtaget ansøgning om forlængelse for 9 af de 14 husbåde. Det drejer sig om Fyrskib XI (FN-KBH-70/2017), Wilhelm Huth (FN-KBH-71/2017), Sigrid (FN-KBH-79/2017), Roxy (FN-KBH-80/2017), Brandsø (FN-KBH-72/2017), Pram 48 (FN-KBH-69/2017), Husbåden (FN-KBH-77/2017), Lorbas (FN-KBH-76/2017) og Karla (FN-KBH-81/2017). Ansøgningerne er under behandling i fredningsnævnet

1 husbåd uden tilladelse har søgt om dispensation til at blive liggende

Fyrskib XIII har søgt om tilladelse til at ligge i Frederiksholms Kanal. Se sag nr. FN-KBH-65-2017.

Københavns kommunes udkast til dispositionsplan

Københavns kommune har fremsendt en revideret dispositionsplan. Hovedprincippet i dispositionsplanen er fortsat, at for hvert kanalafsnit er der fastlagt et maksimalt antal husbåde, der må placeres i det pågældende afsnit. Antallet er nedjusteret med 16 husbåde i forhold til det første udkast, således at det samlede antal husbåde, som dispositionsplanen åbner mulighed for, er 42. Husbådene tillades anvendt til en bred række af formål og skal som udgangspunkt have en længde på maksimalt 30 meter. Der er ingen bestemmelser, der sikrer, at en meddelt tilladelse til placering af en husbåd kan inddrages eller bortfalder, hvis den ikke rent faktisk udnyttes, således at husbåden placeres og gøres til anvendelse som ansøgt. Dispositionsplanen

er foreslået med en gyldighed indtil 31. december 2032, og den efterfølgende dispositionsplan er forudsat at være uden tidsbegrænsning. En godkendelse af dispositionsplanen indebærer som hovedregel, at husbåde på midlertidige dispensationer, fortsat skal kunne placeres i kanalerne, uanset om de opfylder betingelserne i dispositionsplanen eller ej.

Som forudsat i fredningen berører dispositionsplanen ikke husbådene Liva II og Oranje, der er placeret i Nyhavn på en tidsubegrænset dispensation, ligesom dispositionsplanen ikke påfører bolværksejerne nogen handlepligt eller begrænsninger i deres råderet over bolværkerne.

Der er ikke oplysninger om, at Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har haft lejlighed til at udtale sig om dispositionsplanen, før den blev sendt til fredningsnævnet.

Sagens behandling

Dispositionsplanen er af fredningsnævnet sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Miljøstyrelsen har udtalt:

> ”….
>
> Miljøstyrelsen skal som udgangspunkt principielt henholde sig til sin udtalelse af 8. juli 2016, som er afgivet i forbindelse med behandling af det første udkast til dispositionsplan.
>
> I Københavns Kommunes udkast til dispositionsplan af 28. august 2017 er der sket en reduktion af antallet af husbåde, der kan placeres i 4 af de 5 kanalafsnit planen omfatter i forhold til det første udkast til dispositionsplan.
> På nedenstående kort er vist hvor mange husbåde dispositionsplanen giver mulighed for at placere (tallene i parentes er antallet af husbåde i det tidligere udkast til dispositionsplan).



I det nye udkast til dispositionsplan er det for de enkelte kanalafsnit præciseret, hvad husbådene kan anvendes til. Det bemærkes, at den eneste forskel i anvendelse mellem kanalafsnittene er, at der i Nyhavn ikke åbnes for anvendelse til beboelse. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at der i det nye udkast til dispositionsplan ud over denne ændring ikke er foretaget væsentlige ændringer i eller præciseringer af mulighederne for anvendelse af husbåde i de enkelte kanalafsnit.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse af 13. december 2016 bl. a. anført:
Det er samtidig fredningsnævnets vurdering, at den fremsendte dispositionsplan i sin form og med sit indhold kan give anledning til en betydelig påvirkning af kanalernes kultur, miljø og karakter. Oplevelsen af kanalerne som elementer i bymiljøet kan blive en anden end i dag. Forandringerne, der kan forventes fremover, og betydningen det vil få for kanalerne og den maritime arv om byens søfart og søværnets udviklingshistorie ved en administration efter en dispositionsplan som den fremsendte, er uklar. Det er således tvivlsomt, om dispositionsplanen i tilstrækkelig grad kan sikre, at der til enhver tid vil ske en afbalanceret varetagelse af alle fredningens formål som nævnt i § 1.

Der synes ikke i det nye udkast til dispositionsplan at være foretaget ændringer, som imødekommer fredningsnævnets ønske om klarhed over den fremtidige udvikling og dermed sikring af alle fredningens formål.

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 23. november 2016 meddelt tidsbegrænset dispensation til bibeholdes af 14 husbåde indtil 1. januar 2018. Det fremgår tydeligt af fredningsnævnets afgørelse, at eventuelle dispensationer om forlængelse af dispensationen skal indeholde bl. a. oplysning om husbåden anvendelse.
Fredningsnævnet bør være opmærksom på, at udkastet til dispositionsplan lægger op til, at anvendelsen af husbåde, der har været omfattet af midlertidige dispensationer, fortsat skal kunne placeres i kanalerne, uanset at deres anvendelse ikke er helt i overensstemmelse med de nye foreslåede anvendelsesbestemmelser. Kommunen begrunder dette med indrettelseshensynet.

Miljøstyrelsen bemærker endvidere, at dispositionsplanen foreslås at have en gyldighed indtil 31. december 2032. Det er styrelsens opfattelse, at det er normalt, at første generationsplaner typisk har en noget kortere gyldighedsperiode, således at eventuelle uhensigtsmæssigheder kan justeres i næste plan."

Kulturministeriet har ikke svaret.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

" ….

An.: Gyldighed af dispositionsplan:
Danmarks Naturfredningsforening finder at gyldighedsperioden for dispositionsplanen kun bør være på 5 år, da husbåde er mobile og derfor let kan flyttes uden de store omkostninger. En gyldighedsperiode på 15 år vil kunne medføre, at bådene bliver permanente bygninger på vandet, hvilket ikke vil bidrage til et dynamisk havnemiljø, som vil være ønskeligt.

An.: Placering:
Der bør af hensyn til udsynet fra boldværket og oplevelsen af kanalerne være en indbyrdes afstand mellem husbådene, målt langs boldværket, der er længere end de foreslåede 5 meter, da bådenes længde over boldværket kan være betydelig, således at udsynet mellem bådene ved den opgivne afstand kan være meget begrænset.

An.: Husbådes omfang:
Det første afsnit er uklart formuleret og kan misforstås, så det er muligt at udbygge den oprindelige del af et fartøj på 30 meter med op til 10 meter, hvorved skibet opnår en ny længde på 40 meter, hvilket er et meget stort fartøj at have liggende i kanalerne.

An.: Udformning:
Afsnit to om ombygning af en husbåd er noget uklart formuleret. Ejeren af en båd vil således kunne ændre skibets udseende radikalt begrundet med, at den udvendige del af båden som styrehus og lignende er i så dårlig stand, at den ikke med rimelighed kan vedligeholdes. En ændring af en bådś udseende bør under alle omstændigheder ske med fredningstilsynets godkendelse, og ved større ombygninger med en godkendelse af Fredningsnævnet.

An.: Specifikke vilkår for de enkelte kanalafsnit
Trangraven:
Højden på husbåde bør her som i de øvrige kanalafsnit være på maksimal 5,4 meter. Alle husbåde i Trangraven bør endvidere være fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads som i de øvrige kanalafsnit. Kun husbåde, der allerede har opnået en permanent dispensation fra fredningen, kan tillades med et andet udseende.

Endelige vil Danmarks Naturfredningsforening bemærke, at museumsskibe, der anvendes til beboelse, og hvor der således ikke er adgang for andre end beboerne, bør medtages i antalsfastsættelsen. Der bør endvidere være bopælspligt for husbåde, der anvendes til beboelse."

Friluftsrådet har udtalt:

" ….
Friluftsrådet kan i princippet tilslutte sig det nu foreliggende forslag til dispositionsplan med følgende bemærkninger:

1) Friluftsrådet har ikke ændret holdning siden 1. høringssvar af 1. juni 2016 med hensyn til anvendelsesbestemmelserne for husbåde og krav om maritime konstruktioner i henholdsvis Nyhavnskanalen og Slotsholmskanalerne.

Friluftsrådet finder, med samme argumentation som i juni 2016, at det forsat ikke er i overensstemmelse med fredningsbestemmelsernes hensigt med at fastholde det maritime miljø i kanalerne, at give tilladelse til placering af husbåde, udelukkende med anvendelse til privat helårsbeboelse. Husbåde i disse kanaler bør være sødygtige og kunne flyttes ved egen kraft, - og endelig at kravet om husbåde har maritim karakter, (oprindelige skibskonstruktioner), bør fastholdes.

2) Byudvikling, ændring af infrastruktur m.m. i det centrale København foregår løbende. Udviklingen går stærkt og behovet for forandringer er svært at forudsige.

Eksempelvis har Københavns Kommunes forslag til tillæg til Kommuneplanen med lokalplanforslag for Christiansholm, (Papirøen), allerede overhalet Dispositionsplanens forudsætninger indenom for så vidt angår fremtidige placeringsvilkår for husbåde i Trangraven.

Friluftsrådet finder derfor, at en gyldighedsperiode for den 1. Dispositionsplan på max. 5 år fra ikrafttrædelse til 1. revision bør være det maximalt hensigtsmæssige."

Friluftsrådet har endvidere afgivet en supplerende udtalelse hvori det hedder:

”Fredningsnævnets e-mail af 30.10. 2017 med tilhørende bilag, herunder FN-notits af 28.10. 2017 giver Friluftsrådet anledning til nedenstående, supplerende bemærkninger til tidligere fremsatte høringssvar:

Det er Friluftsrådets opfattelse, at det samlede, maximale antal husbåde i de enkelte kanalafsnit i Dispositionsforslaget er og vil være incl. de i Fredningsnævnets notits anførte registrerede husbåde for nuværende.

For så vidt angår de i notitsen anførte, allerede eksisterende, registrerede husbåde, har Friluftsrådet følgende bemærkninger:

Oranje og Liva II i Nyhavn, permanet tilladelse. Ingen bemærkninger.

Valhal i Frederiksholms Kanal, tidsbegrænset tilladelse til 01.12. 2021, anvendes som bolig.
Friluftsrådet finder, at den nævnte husbåd senest ved ejerskifte skal underlægges anvendelsesbestemmelserne i Dispositionsforslaget, vel at mærke i forhold til Friluftsrådets oprindelige og seneste høringssvar, - ”at der i Frederiksholms Kanal IKKE gives tilladelse til udelukkende privat helårsbeboelse, men at anvendelsen primært har et musealt, kulturelt eller publikumsorienteret formål.”

M/F Christianshavnerfærgen i Wilders Kanal, tidsbegrænset tilladelse til 01.12. 2021. Ingen bemærkninger.

Bådteatret i Nyhavn, tidsbegrænset tilladelse til 01.01. 2018. Ingen bemærkninger.

Ditte Kirk Døjs Pram, Aniara, Fyrskib XI, Wilhelm Huth og Sigrid i Frederiksholms Kanal, tidsbegrænset tilladelse til 01.01. 2018. Friluftsrådet finder, at de nævnte husbåde senest ved ejerskifte skal underlægges anvendelsesbestemmelserne i Dispositionsforslaget, vel at mærke i forhold til Friluftsrådets oprindelige og seneste høringssvar, - ”at der i Frederiksholms Kanal IKKE gives tilladelse til udelukkende privat helårsbeboelse, men at anvendelsen primært har et musealt, kulturelt eller publikumsorienteret formål.”

Fredningsnævnet har sendt de modtagne høringssvar til Københavns kommune, der er fremkommet med sine bemærkninger hertil i brev af 14. november 2017.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i forbindelse med sagen om ansøgning om godkendelse af første udgave af en dispositionsplan og sagen om forlængelse af tidligere meddelte dispensationer til placering af husbåde, der blev behandlet samtidig. Herom henvises til FN-KBH-20-2016 og FN-KBH-24-2016. Der er ikke på ny foretaget besigtigelse i forbindelse med behandlingen af denne sag.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan ikke godkende den fremsendte dispositionsplan.

Udgangspunktet efter fredningens § 9 er, at der ikke må placeres husbåde i kanalerne. Husbåde kan dog placeres på nærmere angivne strækninger i overensstemmelse med en dispositionsplan. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen, og fredningsnævnet skal ved godkendelse af dispositionsplanen påse, at den holder sig inden for rammerne af fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at den fremsendte dispositionsplan er for upræcis, bredt og rummeligt formuleret. I sin form og med sit indhold kan dispositionsplanen give anledning til en betydelig påvirkning af kanalernes kultur, miljø og karakter. Oplevelsen af kanalerne som elementer i bymiljøet kan blive en anden end i dag. Forandringerne, der kan forventes fremover, og betydningen det vil få for kanalerne og den maritime arv om byens søfart og søværnets udviklingshistorie ved en administration efter en dispositionsplan som den fremsendte, er uklar. Det er således tvivlsomt, om dispositionsplanen i tilstrækkelig grad kan sikre, at der til enhver tid vil ske en afbalanceret varetagelse af alle fredningens formål som nævnt i § 1.

En dispositionsplan skal indeholde mere præcise retningslinjer, der gør den anvendelige som et redskab for det tilsyn, der skal sikre overholdelsen af dispositionsplanen og dermed også sikre hensynene bag fredningen. Samtidig kan regulering uden betydning for fredningsforholdene med fordel udelades af dispositionsplanen.

Det fremgår af fredningens § 9, stk. 4, at i forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække. Denne bestemmelse skal integreres i en dispositionsplan på en sådan måde, at der sikres en revision efter en passende årrække.

Særligt vedrørende anvendelsesmuligheder bemærker fredningsnævnet, at "publikumsrettede serviceerhverv" ikke har en tilstrækkelig klar afgrænsning. Endvidere vil fredningsnævnet ikke tillade en anvendelse til hotel/hostel eller anden form for udlejningsvirksomhed i Nyhavn, Frederiksholms Kanal og Børsgraven. I Frederiksholms Kanal og Børsgraven kan man tillade helårsbeboelse for ejeren af husbåden og eventuelt i kombination med helårsbeboelse også erhvervsudøvelse, som lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, såfremt erhvervsudøver samtidig er ejer af husbåden.

Fredningsnævnet fastholder i øvrigt sine overvejelser i notatet af 13. december 2016.

Dispositionsplanen forkastes herefter i sin helhed.

Det henhører under Miljø- og Fødevareklagenævnet at tage stilling til, i hvilket omfang denne afgørelse kan påklages. Fredningsnævnet formoder, at nævnets afgørelse om ikke at godkende den fremsendte dispositionsplan kan sidestilles med nævnets afgørelser i dispensationssager efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og dermed påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12. Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-65-2017

Den 09. januar 2018

Ene Levin og Peter Kugler
Via e-mail: mange.mange@kugler.dk

Frederiksholms Kanal – Fyrskib XIII

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at Fyrskib XIII må ligge i Frederiksholms Kanal. Skibet skal anvendes til beboelse for ejerne eller deres børn. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



Det er oplyst, at Fyrskib XIII måler 31,57 m x 5,90 m x 3,14 m. Skibet er bygget i år 1880 og var aktivt i Fyrskibsflåden fra 1880 – 1972. Billeder, der viser skibets udseende, er sendt sammen med ansøgningen, og det er oplyst, at en gennemgribende istandsættelse blev påbegyndt i 2016 og forventes afsluttet i løbet af foråret 2018.

Udviklingsselskabet By og Havn I/S har som administrator af vandarealerne i Københavns Havn meddelt fuldmagt til ansøgningen. Af fuldmagten fremgår, at skibet skal benyttes til beboelse.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Københavns kommune har som fredningstilsyn udtalt bl.a.:

> "Placeringen er i overensstemmelse med udkastet til dispositionsplanen, dog overskrider Fyrskibet XIII længdegrænsen med ca. 1 meter, hvilket kan accepteres, eftersom det er en oprindelig del af fartøjet. Teknik- og Miljøforvaltningen anbefaler at der gives en midlertidig dispensation indtil en godkendt dispositionsplan foreligger."

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Fyrskib XIII kan ligge i Frederiksholms Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Fyrskib XIII kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbådene målt fra husbådenes yderste spids,
- at Fyrskib XIII som ansøgt anvendes som bolig for skibets ejere eller deres voksne børn, og
- at Fyrskib XIII stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Opmærksomheden henledes på, at såfremt Fyrskib XIII ønskes anvendt til andet end beboelse herunder til café, skal der indgives selvstændig ansøgning herom. Fredningsnævnet har ikke ved denne afgørelse taget stilling til, om den i ansøgningen oplyste mulige men ikke aktuelt ønskede anvendelse af husbåden til café kan tillades.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Fyrskib XIII har en historie og med sit udseende passer ind i det kulturhistoriske miljø omkring Frederiksholms Kanal. Nævnet har yderligere lagt vægt på, at Fyrskib XIII er gennemgribende istandsat udvendigt og med den ønskede placering og en anvendelse til beboelse for skibets ejere eller deres voksne børn,

vil Fyrskib XIII på en afbalanceret måde kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Frederiksholms Kanal, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at se ny dispensationsafgørese
(FN-KBH-80-2021)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Thomas Nybo Rasmussen og
Anne Beim

Via e-mail: tnr@beim-rasmussen.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-69-2017

Den 12. januar 2018

Christianshavns Kanal – Pram 48

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at Pram 48 må ligge i Christianshavns Kanal. Skibet skal anvendes til bolig/tegnestue for ejerne. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



På følgende billede fra Google Street View ses Pram 48.



Det er oplyst, at Pram 48 er én ud af 10 fuldkommen ens, nittede stålpramme, der blev bygget på B&W i årene 1926-29 til intern brug i havnene. Masteprammene har næsten alle været i drift frem til slutningen af tresserne. Pram 48 blev gennemrestaureret i 1999 og har haft fast plads i Christianshavns Kanal siden 1998.

Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Pram 48 kan ligge i Christianshavns Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Pram 48 kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbådene målt fra husbådenes yderste spids,
- at Pram 48 anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at en eventuel anvendelse af Pram 48 som tegnestue kun kan ske samtidig med, at Pram 48 fungerer som helårsbolig for skibets ejere, og kun såfremt erhvervsudøvelsen varetages af skibets ejere,
- at Pram 48 stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Pram 48 har en historie og med sit udseende passer ind i det kulturhistoriske miljø omkring Christianshavns Kanal. Nævnet har yderligere lagt vægt på, at Pram 48 fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt har bevaret sin karakter af oprindeligt skib. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at anvendelsen som tegnestue sker i tilknytning til beboelse og med den ønskede placering og en anvendelse til beboelse for skibets ejere, vil Pram 48 på en afbalanceret måde kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Christianshavns Kanal, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-70-2017

Den 12. marts 2018

Thomas Junker Wiberg
Via e-mail: tw@holmris.dk

Frederiksholms Kanal – Fyrskib XI

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at Fyrskib XI må ligge i Frederiksholms Kanal. Skibet skal anvendes som bolig for ejerne. Det er oplyst, at i tilknytning til at ejerne bebor husbåden, ønsker ejerne samtidig at benytte skibets dæk til mødelokaler og galleri. Skibets fremtidige anvendelse er i øvrigt nærmere beskrevet af ansøger i mail af 19. februar 2018. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



Det er oplyst, at Fyrskib XI historisk har ligget i de sidste 37 år på samme placering. Billeder, der viser skibets udseende, er sendt sammen med ansøgningen. En gennemgribende istandsættelse af Fyrskib XI både indvendigt og udvendigt er påbegyndt og forventes efter det oplyste afsluttet i løbet af sommeren 2018.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Der foreligger i dag ingen godkendt dispositionsplan.

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse af 14. december 2017 vedrørende dispositionsplan, 2. udkast (FN-KBH-49-2017) bl. a. meddelt Københavns Kommune, at "Endvidere vil fredningsnævnet ikke tillade en anvendelse til hotel/hostel eller anden form for udlejningsvirksomhed i Nyhavn, Frederiksholms Kanal og Børsgraven. I Frederiksholms Kanal og Børsgraven kan man tillade helårsbeboelse for ejeren af husbåden og eventuelt i kombination med helårsbeboelse også erhvervsudøvelse, som lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, såfremt erhvervsudøver samtidig er ejer af husbåden."

Ejers oplysninger om fremtidig brug af Fyrskib XI

I ejers mail til fredningsnævnet af 19. februar 2018 hedder det bl.a.:

"Beklager at vi har været uklare omkring den fremtidige brug af vores Fyrskib, hvilket skyldes at der har været flere forskellige scenarier på banen under de sidste 6 mdr. hvor vi har haft tid til at være på båden.

I bund og grund faldt vi bare pladask for Skibet, uden helt at være sikker på hvad vi skulle med det, udover at renovere det så det ikke gik i samme forfald som de øvrige få antal Fyrskibe der er tilbage

Men hermed en mere nøjagtig beskrivelse:

Vi har opstartet renoveringen, og er lige blevet færdige med at istandsætte boligafdelingen, under dæk til privatbolig ….

Vi anerkender områdets unikke karakter, og interessere os for Københavns Kulturarv,
og ønsker med vores køb, af det historiske FyrskibXl, at bidrage til at fremtidig brug sker i overensstemmelse med både By og Havn, samt Kbh. kommune og fredningsmyndighederne
Fyrskib Xl har ligget på samme plads i 40 år, og vi oplever fra alle Turisterne, der sejler forbi os hver dag, at de oplever skibet som et væsentligt indslag i området.

Vi er lige nu i gang med at ændre det grimme plastik tag, der ligner noget fra en Terrasseoverdækning fra 70´erne, og så skal vi have foretaget rep. af selve skroget, samt malet flere steder, for det trænger ☺

Derefter er det vores ønske at søge jer og Kbh. Havn, samt Kbh. kommune, om at benytte skibets dæk, til en mødeafdeling for dagsmøder for foreninger, og samtidig indrette skibet som et Galleri med unikke designs fra mindre designere og kunstnere i København, og mulighed for at have mindre møder , kursus samt dagsevents for netop denne kundegruppe, der fremover bliver prioriteret i Københavns visioner for den nye Kultur bydel i vores område, og som understøtter samme publikum som BLOX, længere nede i kanalen tiltrækker, når de snart åbner.

Lidt i samme ånd som Fyrskib Xl historisk har været brugt til for fra 1970- til 2010 og hvor de omkringliggende foreninger samt kunstnere og designere, har mulighed for at afholde møder i historiske omgivelser, og at Designere og kunstnere samt kulturpersonligheder, kan komme til København og opleve et åndehul i en Historisk lokation.

Vores ønske i den forbindelse er så at vi kan have et par ekstra opredninger, hvor kursus arrangører kan overnatte i forbindelse med arrangementet, hvis der er mulighed for dette i lokalplanen, samt mulighed for at de kan sidde og arbejde på båden i kortere perioder.

Vi er også ved at etablere en forbindelse til BLOX så de kan bruge vores Fyrskib som en lokal attraktion i forbindelse med deres fokus på Designere og andre kreative erhverv."

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Fyrskib XI kan ligge i Frederiksholms Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Fyrskib XI kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbådene målt fra husbådenes yderste spids,
- at Fyrskib XI som ansøgt anvendes som bolig for skibets ejere. Fredningsnævnet er bekendt med, at skibet lige nu er under omfattende renovering indvendig men forudsætter, at indflytning sker snarest muligt og i hvert fald inden den 1. januar 2019.
- at Fyrskib XI stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

I tilknytning til og som et accessorium til at ejerne beboer Fyrskib XI kan fredningsnævnet tillade, at skibet **samtidig med at det er bolig for ejerne** også anvendes til aktiviteter som beskrevet i ejers mail af 19. februar 2018. Det forudsættes herved, at aktiviteterne ikke igangsættes før ejerne er flyttet ind i den indrettede privatbolig under dæk.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Fyrskib XI har en historie, at skibet har ligget på det nuværende sted i næsten 40 år, og at skibet med sit udseende passer ind i det kulturhistoriske miljø omkring Frederiksholms Kanal. Nævnet har yderligere lagt vægt på det oplyste om, at

skibet skal være bolig for skibets ejere. Nævnet har bemærket ejernes ønske om i tilknytning til boligen også at anvende skibet til kulturelle aktiviteter som nærmere beskrevet. Fredningsnævnet finder, at Fyrskib XI med en sådan anvendelse på en afbalanceret måde vil kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Frederiksholms Kanal, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lotte la Cour Heinemann og
Tom Heinemann

Via e-mail:
lacourraadgivning@gmail.com og
tomheinemann@gmail.com

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-72-2017

Den 13. marts 2018

Christianshavns Kanal – Brandsø

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til, at husbåden Brandsø fortsat må ligge i Christianshavns Kanal. Brandsø anvendes som bolig for ejerne. Det er oplyst, at Brandsø har haft fast plads i Christianshavns Kanal siden 1995 ud for bygningen "Tranhuset", Strandgade 106, 1401 København K. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

I forbindelse med behandlingen af den første dispositionsplan blev samtidig behandlet en ansøgning om forlængelse af tidligere meddelte midlertidige dispensationer til placering af 14

husbåde, blandt andre Brandsø, der fik forlængelse frem til 1. januar 2018. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-24-2016.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet besigtigede husbåden Brandsø udefra i 2016 i forbindelse med behandlingen af sagen FN-KBH-24-2016.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Brandsø kan ligge i Christianshavns Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Brandsø kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til eventuelle nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Brandsø anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Brandsø stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Brandsø udvendigt har bevaret sin karakter af oprindeligt skib og med sit udseende passer ind i det kulturhistoriske miljø omkring Christianshavns Kanal. Det er fredningsnævnets vurdering, at med den ønskede placering og en anvendelse til beboelse for husbådens ejere vil Brandsø på en afbalanceret måde kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Christianshavns Kanal, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og or-

ganisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at tilgå ny dispensationsafgørelse
(FN-KBH-85-2021)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Jette Valeur Gemzøe
Via e-mail: jettevaleur@gmail.com

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-88-2017

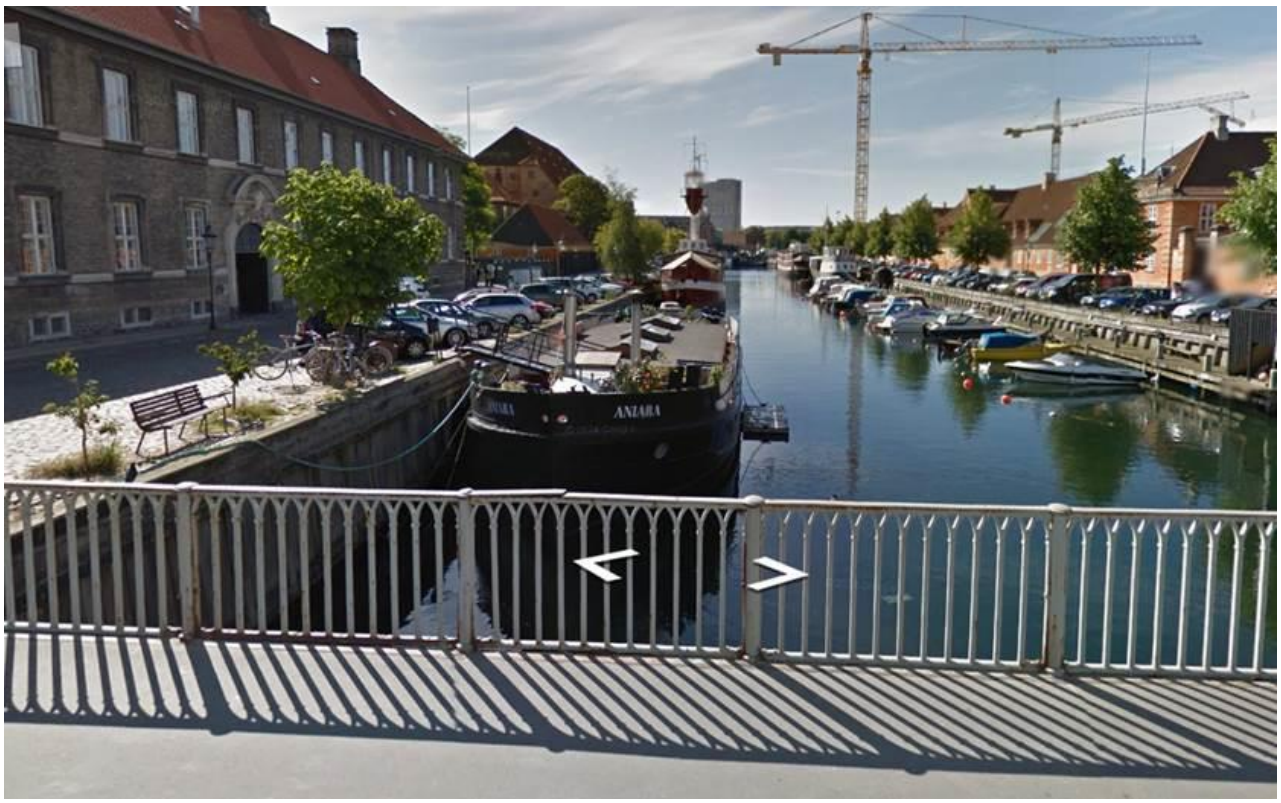
Den 14. marts 2018

Frederiksholms Kanal – Aniara

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at Aniara fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal. Skibet har gennem mange år været anvendt som kunstneratelier for dets ejer Jette Gemzøe, der som kunstvæver har haft sit mangeårige virke på Aniara. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



På følgende billede fra Google Street View taget fra Prinsens Bro ses båden Aniara.



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger i dag ingen godkendt dispositionsplan.

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Aniara fortsat kan ligge i Frederiksholms Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Aniara kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbådene målt fra husbådenes yderste spids,
- at Aniara som hidtil anvendes som atelier for kunstvæver Jette Valeur Gemzøe
- at Aniara stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Aniara i en meget lang perioden er anvendt som kunstatelier med placering på det nuværende sted. Kunstvæveren Jette Valeur Gemzøe har således haft sit mangeårige virke på båden. Fredningsnævnet finder, at båden med sit udseende passer ind i det kulturhistoriske miljø omkring Frederiksholms Kanal, og at en fortsættelse af kunstneren Jette Gemzøes mangeårige aktiviteter på Aniara vil kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Frederiksholms Kanal, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Eva Littauer

Via e-mail: eva.littauer@gmail.com

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-71-2017

Den 14.marts 2018

Frederiksholms Kanal – Wilhelm Huth

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at husbåden Wilhelm Huth fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal. Wilhelm Huth skal som hidtil anvendes til bolig for ejeren og til foreningslokale for teaterforeningen Det Dramatiske Udgangspunkt. Det er oplyst, at Wilhelm Huth har haft fast plads i Frederiksholms Kanal i de sidste 30 år. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

I forbindelse med behandlingen af den første dispositionsplan blev samtidig behandlet en ansøgning om forlængelse af tidligere meddelte midlertidige dispensationer til placering af 14

husbåde, blandt andre Wilhelm Huth, der fik forlængelse frem til 1. januar 2018. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-24-2016.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet besigtigede husbåden Wilhelm Huth udefra i 2016 i forbindelse med behandlingen af sagen FN-KBH-24-2016.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Wilhelm Huth kan ligge i Frederiksholms Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Wilhelm Huth kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbådene målt fra husbådenes yderste spids,
- at Wilhelm Huth anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at en anvendelse af Wilhelm Huth som foreningslokale for teaterforeningen Det Dramatiske Udgangspunkt kun kan ske samtidig med, at Wilhelm Huth fungerer som helårsbolig for skibets ejere, og kun såfremt skibets ejer tager del i foreningens virksomhed,
- at Wilhelm Huth stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Wilhelm Huth udvendigt har bevaret sin karakter af oprindeligt skib og med sit udseende passer ind i det kulturhistoriske miljø omkring Frederiksholms Kanal. Nævnet har yderligere lagt vægt på, at anvendelsen som foreningslokale kun kan ske i tilknytning til helårsbeboelse for ejeren og kun med deltagelse af husbådens ejer. Det er fredningsnævnets vurdering, at med den ønskede placering og en anvendelse til beboelse vil Wilhelm Huth på en afbalanceret måde kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Frederiksholms Kanal, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at tilgå ny dispensationsafgørelse
(FN-KBH-64-2021)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Jette Led Sørensen og
Peter Bauder Sørensen

Via e-mail:
jetteled@dadlnet.dk og
peter@bauder.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-76-2017

Den 14. marts 2018

Trangraven – Lorbas

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til, at husbåden Lorbas fortsat må ligge i Trangraven. Lorbas anvendes som bolig for ejerne. Det er oplyst, at Lorbas er bygget på en tysk slæbebåd fra 1938. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

I forbindelse med behandlingen af den første dispositionsplan blev samtidig behandlet en ansøgning om forlængelse af tidligere meddelte midlertidige dispensationer til placering af 14 husbåde, blandt andre Lorbas, der fik forlængelse frem til 1. januar 2018. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-24-2016.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet besigtigede husbåden Lorbas udefra i 2016 i forbindelse med behandlingen af sagen FN-KBH-24-2016.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Lorbas kan ligge i Trangraven.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Lorbas kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Lorbas anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Lorbas stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Lorbas udvendigt har bevaret sin karakter af oprindeligt skib og med sit udseende passer ind i miljøet omkring Trangraven. Det er fredningsnævnets vurdering, at med den ønskede placering og en anvendelse til beboelse for husbådens ejere vil Lorbas på en afbalanceret måde kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Trangraven, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Søren Tscherning

Via e-mail:
soren@tscherning.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-77-2017

Den 14. marts 2018

Trangraven – Husbåden

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til, at husbåden "Husbåden" fortsat må ligge i Trangraven. "Husbåden" anvendes som bolig for ejerne. "Husbåden" er ikke et ombygget fartøj, der oprindeligt blev bygget til sejlads. "Husbåden" blev bygget til formålet og har ligget i Trangraven i mere end 20 år.

Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

I forbindelse med behandlingen af den første dispositionsplan blev samtidig behandlet en ansøgning om forlængelse af tidligere meddelte midlertidige dispensationer til placering af 14 husbåde, blandt andre "Husbåden", der fik forlængelse frem til 1. januar 2018. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-24-2016.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet besigtigede husbåden "Husbåden" udefra i 2016 i forbindelse med behandlingen af sagen FN-KBH-24-2016.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at "Husbåden" kan ligge i Trangraven.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at "Husbåden" kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at "Husbåden" anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at "Husbåden" stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sit nuværende udseende.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der i fredningsbestemmelserne er åbnet mulighed for i Trangraven at placere enkelte husbåde bygget til formålet, at "Husbåden" har ligget i Trangraven i mange år, og at der ikke i øvrigt i dag er placeret andre husbåde bygget til formålet i Trangraven.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at tilgå ny dispensationsafgørelse
(FN-KBH-89-2021)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-80-2017

Den 14. marts 2018

Rune Guldbrand Pedersen og
Lerke Christoffersen
Via e-mail:
guldbrandster@gmail.com og
lc@frankly.dk

Christianshavns Kanal – Roxy

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at husbåden Roxy må ligge i Christianshavns Kanal. Familien har fast adresse i Virum men oplyser, at båden blev brugt igennem hele 2017 i ca. 49/50 uger, og man forventer at gøre samme brug af båden i 2018 og fremover. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Der foreligger i dag ingen godkendt dispositionsplan.

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Roxy kan ligge i Christianshavns Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Roxy kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til eventuelle nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Roxy som ansøgt anvendes som bolig for skibets ejere hele året.
- at der ikke foretages udlejning af Roxy, og
- at Roxy stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Roxy med sit udseende passer ind i det kulturhistoriske miljø omkring Christianshavns Kanal. Nævnet har yderligere lagt vægt på det oplyste om ejernes meget hyppige brug af husbåden, en brug, der svarer til og kan sidestilles med, at husbåden er helårsbolig for dens ejere. Fredningsnævnet finder, at Roxy med en sådan anvendelse på en afbalanceret måde vil kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Christianshavns Kanal, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af

naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i

forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Jesper Skyum

Via e-mail:
Jesper-skyum@hotmail.com

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-81-2017

Den 14. marts 2018

Trangraven – Karla

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til, at husbåden Karla fortsat må ligge i Trangraven. Karla anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Karla oprindelig er i 1950 og har kaldenavn OU 6687. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

I forbindelse med behandlingen af den første dispositionsplan blev samtidig behandlet en ansøgning om forlængelse af tidligere meddelte midlertidige dispensationer til placering af 14 husbåde, blandt andre Karla, der fik forlængelse frem til 1. januar 2018. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-24-2016.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet besigtigede husbåden Karla udefra i 2016 i forbindelse med behandlingen af sagen FN-KBH-24-2016.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Karla kan ligge i Trangraven.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Karla kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Karla anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Karla stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Karla udvendigt har bevaret sin karakter af oprindeligt skib og med sit udseende passer ind i miljøet omkring Trangraven. Det er fredningsnævnets vurdering, at med den ønskede placering og en anvendelse til beboelse for husbådens ejere vil Karla på en afbalanceret måde kunne bidrage til det aktive og levende kanalmiljø i Trangraven, også når der tages hensyn til, at fredningen samtidig skal varetage en række andre formål end at sikre rammerne for husbåde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-87-2017

Den 14. marts 2018

Anny Neel Dirchsen
Administrativ leder af Bådteatret
Via e-mail: anny@baadteatret.dk

Nyhavn – Bådteatret

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til, at husbåden "Bådteatret" fortsat må ligge i Nyhavn. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



Det fremgår af ansøgningen, at husbåden anvendes til teater. Det er oplyst bl.a., at fartøjet er bygget på B&W i 1898 og er en såkaldt lægter. Det har ligget i Nyhavn siden 1973. Det huser årligt 4-6 egenproduktioner og gæstespil, og har en aktiv scene for vækstlaget. Det modtager støtte fra Statens Kunstfond og siden 1973 har ca. 700.000 publikummer fundet vej til Bådteatret.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at Bådteatret kan ligge i Nyhavn.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Bådteatret kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbådene målt fra husbådenes yderste spids,
- at Bådteatret anvendes som ansøgt til teater, og
- at Bådteatret fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at Bådteatret er et mere end 100 år gammelt fartøj, det har en historie, det er velholdt og med sit udseende passer det ind i det kulturhistoriske miljø i Nyhavn. Nævnet har yderligere lagt vægt på, at Bådteatret siden 1973 har ligget i Nyhavn og med sin aktiviteter været et bidrag til det kulturelle og levende kanalmiljø i Nyhavn.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Att.: Biolog Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-18-2018

Den 26. marts 2018

Forlængelse af dispensation til midlertidig gangbro over Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om forlængelse af den midlertidige tilladelse til en oplukkelig gangbro ud for Frederiksholms Kanal nr. 29 og 30, som fredningsnævnet har meddelt tilladelse til den 9. september 2015 i sagen FN-KBH-46-2015. Tilladelsen blev oprindelig givet for 2 år, og der søges nu om forlængelse frem til den 1. februar 2019.

På følgende kort er placeringen af gangbroen vist med rød prik.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredning af kanalerne i København af 14. juni 2012, som ændret ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2 Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

….

§ 13 ….
Stk. 2. Anlæg af nye broer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Nye broer skal af hensyn til besejling af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en forlængelse af dispensationen til den midlertidige gangbro over Frederiksholms Kanal. Det er en betingelse for denne forlængelse, at broen skal fjernes senest den 1. februar 2019, og bolværket skal retableres.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at gangbroen er midlertidig og fungerer som en sikker færdselsvej for bløde trafikanter i forbindelse med Bryghusprojektet samt de omkringliggende vej- og brorenoveringer.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betyde-

lige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-1-2018

Den 11. april 2018

Martin Rask
Formand BK Bolværket
Via e-mail: formand@bkbolvaerket.dk

Christianshavns Kanal – 47 fortøjningspæle

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til nedramning af 47 pæle i Christianshavns Kanal ud for Overgaden Oven Vandet. Pælene skal anvendes til fortøjning af lystbåde. Pælene placeres i kanalen 6 m fra bolværket.

Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Det er fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. ....*

Miljøstyrelsen har udtalt, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for ansøgningen

Bådklubben har siden 1985 lejet et større areal i Christianshavns kanal. I de første mange år havde bådklubben deres både liggende parallelt med bolværket. Denne løsning passede fint, da klubbens medlemmer generelt ejede større både. Da bådklubben lejer 6 meter ud i kanalen, har de ofte haft både til at ligge uden på hinanden. Klubben har nu forsøgt at give flere medlemmer adgang til arealet ved at lade medlemmer, der har både mindre end 6 meter, ligge vinkelret på bolværket. Derved har bådklubben opnået en væsentlig større udnyttelse af det areal, de lejer.

Bådklubben ønsker at banke fortøjringspæle af træ (såkaldte telefonpæle) ned i kanalen. "Telefonpælene" vil give det samme udtryk som allerede findes i begge ender af kanalen. Bådklubben ønsker at nedbanke i alt 47 telefonpæle 6 meter fra kant af bolværket. Pælene forventes at skulle nedbankes mellem 1,5 og 2,5 meter ned i bunden af kanalen og vil ved normal vandstand være 1,8 m over vand med toppen. Pælene har en diameter på ca. 25-30 cm.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns kommune har som fredningstilsyn anbefalet en dispensation på følgende betingelser:

- Pælene skal være af træ.
- Pælene anbringes inden for det af By og Havn forpagtede areal.
- Pælene må ikke vanskeliggøre sejladsen i Christianshavns Kanal.
- Bolværket må ikke beskadiges.
- Pælene skal fjernes, såfremt fortøjringssystemet ikke længere benyttes.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til nedbankning af 47 fortøjringspæle som ansøgt på vilkår, at

- Pælene skal være af træ.
- Pælene anbringes inden for det af By og Havn forpagtede areal.
- Pælene må ikke vanskeliggøre sejladsen i Christianshavns Kanal.
- Bolværket må ikke beskadiges.
- Pælene skal fjernes, såfremt fortøjringssystemet ikke længere benyttes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-90-2017

Den 13. april 2018

Niels Pedersen
Jytte Jensen
Via e-mail: ellemosen@hotmail.com

Christianshavns Kanal – Færgen Grønsund

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til fortøjning af husbåden Færgen Grønsund i Christianshavns Kanal. Det er oplyst i ansøgningen, at husbåden anvendes som "kulturfærge", dvs. til kurser, kulturelle arrangementer og lukkede fester. Endvidere fremgår det, at husbåden huser en permanent løbende maleriudstilling af forskellige kunstnere, og at den har ligget i området siden 2003.

Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Følgende billede, der viser Færgen Grønsunds udseende, var vedlagt ansøgningen:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger i dag ingen godkendt dispositionsplan.

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns kommune har som fredningstilsyn anbefalet en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at husbåden Færgen Grønsund kan ligge i Christianshavns Kanal, på den ansøgte placering.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Færgen Grønsund kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til eventuelle nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Færgen Grønsund anvendes som ansøgt,
- at Færgen Grønsund stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og
- at der ikke fremover foretages nogen ændringer af Færgen Grønsunds ydre udseende, hvorved den yderligere mister sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet bemærker, at Færgen Grønsund med glaspartier og pyramidetag i begge ender i nogen grad savner karakter af et fartøj oprindelig bygget til sejlads. Fredningsnævnet finder udformningen problematisk. Fredningsnævnet har dog lagt vægt på den ansøgte placering i enden af Christianshavns Kanal tæt på Trangraven, hvor det omgivende bygningsmiljø er mindre følsomt. Fredningsnævnet finder herefter, at der kan meddeles en midlertidig dispensation på den nuværende placering.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Filminstruktør Lars von Trier og
Producent Peter Aalbæk Jensen

Via e-mail: svinet@filmbyen.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-79-2017

Den 13. april 2018

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 18/05079. Klik her for at se afgørelsen.

Frederiksholms Kanal – Sigrid

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til, at husbåden Sigrid må ligge i Frederiksholms Kanal. I følge ansøgningen ejes båden af filminstruktør Lars von Trier og producent Peter Aalbæk Jensen i deres selskab; Himmerige Ejendomme ApS. Båden skal ikke benyttes som bolig for ejerne. Ejerne ønsker at anvende båden til filmforevisning, arrangementer i tilknytning til forskellige events som f.eks. CPH Pix og Copenhagen Cooking samt som hotelskib for filmselskabet Zentropas udenlandske skuespillere. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



Sigrid har ligget i Frederiksholms Kanal på en midlertidig dispensation fra den 12. juni 2015 til den 28. april 2016, FRS nr. 57/2014 (nu FN-KBH-57-2014). I forbindelse med fredningsnævnets behandling af Københavns kommunes første udkast til en dispositionsplan for husbåde, blev der den 23. november 2016 meddelt midlertidig dispensation til, at de 14 husbåde, der på daværende tidspunkt allerede lå i Københavns Kanaler indenfor det fredede område, herunder Sigrid, kunne blive liggende, FN-KBH-24-2016. Den midlertidige dispensation udløb den 1. januar 2018.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Der foreligger i dag ingen godkendt dispositionsplan.

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse af 14. december 2017 vedrørende dispositionsplan, 2. udkast (FN-KBH-49-2017) bl.a. meddelt Københavns Kommune, at "Endvidere vil fredningsnævnet ikke tillade en anvendelse til hotel/hostel eller anden form for udlejningsvirksomhed i Nyhavn, Frederiksholms Kanal og Børsgraven. I Frederiksholms Kanal og Børsgraven kan man tillade helårsbeboelse for ejeren af husbåden og eventuelt i kombination med helårsbeboelse også erhvervsudøvelse, som lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, såfremt erhvervsudøver samtidig er ejer af husbåden."

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på den ansøgte dispensation til, at husbåden Sigrid kan ligge i Frederiksholms Kanal.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at hovedreglen efter fredningens § 9 er, at der ikke må placeres husbåde i kanalerne. Bestemmelsen i § 9 åbner dog mulighed for, at der på nærmere angivne strækninger kan placeres husbåde i overensstemmelse med en dispositionsplan. Dispositionsplanen, der skal udarbejdes af Københavns kommune og godkendes af fredningsnævnet, skal respektere bestemmelserne i fredningen og holde sig inden for rammerne af fredningens formål. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der foreligger ikke i dag en godkendt dispositionsplan.

Frederiksholms Kanal har et helt særligt og sårbart kulturmiljø. For at sikre oplevelsen af Frederiksholms Kanals kultur, miljø og karakter, finder fredningsnævnet, at en tilladelse til at lægge sin husbåd i dette kanalafsnit må forudsætte, at husbåden skal tjene som helårsbolig for

ejeren. Anvendelsen som bolig for ejeren skal være bådens primære formål. Eventuelt i kombination med helårsbeboelse kan man tillade også erhvervsudøvelse, som lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, såfremt erhvervsudøveren samtidig er ejer af husbåden.

Fredningsnævnet finder, at en placering af Sigrid i Frederiksholms Kanal med henblik på at anvende båden til filmforevisning, arrangementer i tilknytning til forskellige events som f.eks. CPH Pix og Copenhagen Cooking samt som hotelskib for filmselskabet Zentropas udenlandske skuespillere, ikke falder inden for rammerne af fredningens formål.

En tilladelse til at Sigrid kan ligge i Frederiksholms kanal og anvendes som ansøgt vil samtidig betyde, at der fremover skal gives tilladelse også til andre lignende ansøgninger om anvendelse af husbåde i Frederiksholms kanal. En anvendelse af husbåde i Frederiksholms kanal til arrangementer og events vil indebære en betydelig påvirkning af Frederiksholms kanals nuværende kultur, miljø og karakter.

Derfor er der meddelt afslag på det ansøgte

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Klik her for at tilgå ny dispensationsafgørelse
(FN-KBH-56-2021)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-84-2017

Den 13. april 2018

Ditte Kirk Døj
Via e-mail: dkdoej@gmail.com

Frederiksholms Kanal – B&W pram, lægter 13, "Rap"

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at B&W pram, lægter 13, "Rap" må ligge i Frederiksholms Kanal. Skibet anvendes udelukkende som bolig for ejeren. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



Det er oplyst, at B&W pram, lægter 13, "Rap" har ligget på samme placering ved bolværket ud for Frederiksholms Kanal 16 siden år 2000. Billede, der viser skibets udseende, er sendt sammen med ansøgningen.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Der foreligger i dag ingen godkendt dispositionsplan.

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse af 14. december 2017 vedrørende dispositionsplan, 2. udkast (FN-KBH-49-2017) bl.a. meddelt Københavns Kommune, at "Endvidere vil fredningsnævnet ikke tillade en anvendelse til hotel/hostel eller anden form for udlejningsvirksomhed i Nyhavn, Frederiksholms Kanal og Børsgraven. I Frederiksholms Kanal og Børsgraven kan man tillade helårsbeboelse for ejeren af husbåden og eventuelt i kombination med

helårsbeboelse også erhvervsudøvelse, som lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, såfremt erhvervsudøver samtidig er ejer af husbåden."

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningstilsynet har anbefalet en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at B&W pram, lægter 13, "Rap" kan ligge i Frederiksholms Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende, indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at B&W pram, lægter 13, "Rap" kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbådene målt fra husbådenes yderste spids,
- at B&W pram, lægter 13, "Rap" som ansøgt anvendes som bolig for skibets ejer,
- at B&W pram, lægter 13, "Rap" stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at B&W pram, lægter 13, "Rap", er et ombygget fartøj, der oprindelig er bygget til sejlads. Skibet har en historie. Skibet har ligget på det nuværende sted siden år 2000, og med sit udseende passer skibet ind i det kulturhistoriske miljø omkring Frederiksholms Kanal. Nævnet har yderligere lagt vægt på det oplyste om, at skibet skal være bolig for skibets ejer.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-89-2017

Den 13. april 2018

David Adams
Via e-mail: daad@newsolutions.dk

Klik her for at tilgå ny dispensationsafgørelse med sags.nr. FN-KBH-11-2022

Christianshavns Kanal – ARK (tidligere Dissing og Weitelings båd)

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til at husbåden ARK (tidligere Dissing og Weitelings båd) må ligge i Christianshavns Kanal. ARK bruges af firmaet New Solution ApS til kreative og strategiske workshops for firmaets kunder. Båden bruges også til små kunstudstillinger og koncerter. Billede af båden er sendt med ansøgningen. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.*
>
> *Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.*
>
> *Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."*

Der foreligger i dag ingen godkendt dispositionsplan.

Københavns kommune har den 28. april 2016 sendt den første dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-20-2016 og dispositionsplanen forkastet.

Københavns kommune har den 28. august 2017 sendt andet udkast til dispositionsplan til fredningsnævnet til godkendelse. Sagen blev behandlet i fredningsnævnet som sag nr. FN-KBH-49-2017 og dispositionsplanen forkastet.

Ansøgers oplysninger

I ansøgningen hedder det bl.a.:

> "Båden hedder ARK

Den har status 'Bolig Erhverv', dvs. den må bruges til erhverv til beboeren. Adressen er Overgaden neden Vandet 47, 1414 København K

ARK er sæt i stand af arkitekterne Dissing + Weitling og har ligget på sit plads i over 20 år. Det var Arne Jacobsen selv som fik ideen om at lave båden om til sin tegnestue, og var primus motor for projektet. Dissing + Weitling overtog projektet efter Arnes død, og ejede båden frem til 2003. Det er her både Øresundsbroen og Storebæltsbroen blev tegnet.

Jeg (David Adams: [redacted]) købte båden fra Dissing + Weitling i 2003, og ARKen er siden blevet anvendt af min firma New Solutions ApS. Jeg er virksomheds konsulent, og båden især bruges til mange kreative og strategiske workshops med virksomheder som Novo Nordisk, Danfoss, Maersk og Coloplast. Båden bruges også til kulturalbegivenheder som små kunstudstillinger og koncerter.

Jeg fik udført et stort vedligeholdelse projekt med ARK i 2009 i samarbejde med Søfartsstyrelsen… men det skal bemærkes at jeg har beholdt båden i sit oprindelig design som tegnet af Dissing + Weitling."

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns kommune har som fredningstilsyn anbefalet en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en midlertidig dispensation til, at ARK kan ligge i Christianshavns Kanal.

Dispensationen er meddelt uden præjudice for fredningsnævnets senere stillingtagen til en dispositionsplan efter § 9, stk. 5.

Dispensationen er gældende indtil fredningsnævnet har godkendt en dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at ARK kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til eventuelle nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at ARK som ansøgt anvendes til workshops og kulturelle begivenheder,
- at ARK stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at ARK med sit udseende passer ind i det kulturhistoriske miljø omkring Christianshavns Kanal. Nævnet har yderligere lagt vægt på det oplyste om bådens særlige historie, herunder at det er her, både Øresundsbroen og Storebæltsbroen blev tegnet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-24-2018

Den 16. maj 2018

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Att.: Biolog Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@tmf.kk.dk

Kanalerne i København – udløb i slotsholmskanalen ved Gammel Strand

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til etablering af udløb lige over vandlinjen i Slotsholmskanalen ved Gammel Strand. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Slotsholmskanalen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af kanalerne i København.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningens formål

§ 1 Det er fredningens formål

1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Arealernes tilstand

§ 2 Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

….

§ 6 Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og etablering af ledningsanlæg under og i kanalerne, herunder for regnvandsudløb og udløb for overløbsbygværker til kanalerne.

….

§ 18 Eksisterende forsyningsledninger på bolværkerne kan opretholdes.
…
Stk. 3. Etablering af andre synlige ledningsanlæg kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Disse anlæg skal udformes således, at bolværkets udseende påvirkes mindst muligt."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anbefalet en dispensation.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektets formål er udledning af skybrudsvand og daglig regn. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på det oplyste om, at en løsning med udløb under vandet vil være forbundet med meget stor risiko for skader på bygninger og omkringliggende terræn. Yderligere er der lagt vægt på, at udløbene udføres som rektangulære udløb lige over vandlinjen og indpasset til kvarderstenen i kvarderstensvæggen, således at bolværkets udseende påvirkes mindst muligt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-62-2018

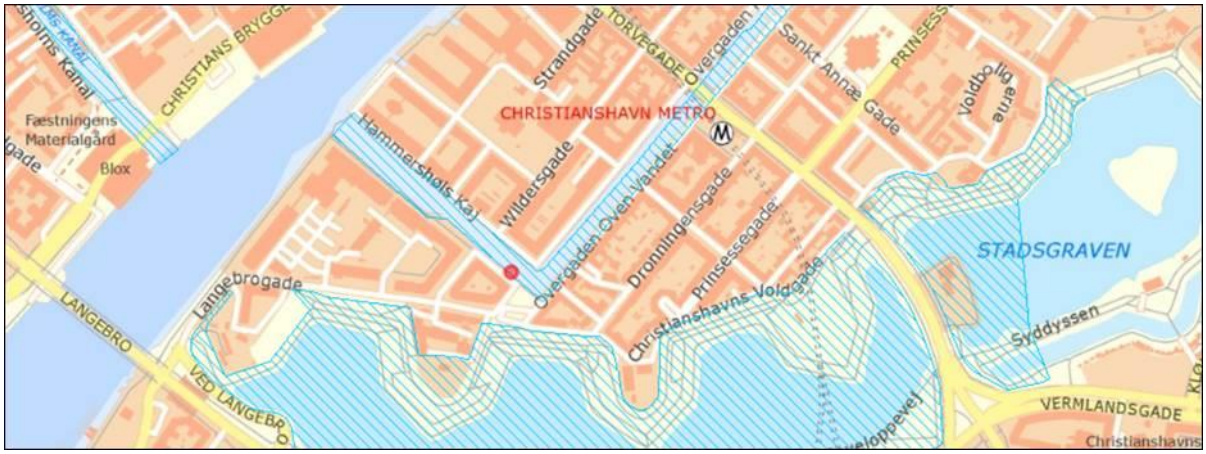
Den 14. december 2018

CB Kajak Kaj
Att.: Gorm Haraldsted
Via e-mail: gormharaldsted@Yahoo.dk

Christianshavns Kanal – Pontoner med skure til opbevaring af kajakker

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til etablering/fortøjning af to pontoner med skure til opbevaring af kajakker i Christianshavns Kanal. Den ene ponton er allerede etableret. Pontonernes samlede areal udgør ca. 51 m^2 (16 m X 3,2 m). Pontonerne skal anvendes til opbevaring af 24 kajakker til brug for foreningen CB Kajak Kaj. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.*
>
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
>
> *Stk. 4. ....*
> *....*

Der foreligger i dag ingen godkendt dispositionsplan.

Ifølge fredningens § 11 må der ikke hegnes eller iværksættes anden form for afspærring i det fredede område.

I fredningens § 14 hedder det:

> *"§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de karv, der er fastsat i § 4.*

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns kommune som fredningstilsyn, hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Københavns kommune har som fredningstilsyn udtalt:

> "Der ansøges om til formålet byggede pontoner til opbevaring af kajakker med tættere adgang til vandet. Projektet er dermed ikke i

overensstemmelse med § 9, stk. 3.

Projektet er i overensstemmelse med § 14, idet der skabes bedre adgang til og fra vandet for kajakker. Fredningstilsynet vil dog pointere at offentlighedens adgang til pontonerne ikke må begrænses af krav om medlemskab, anden form for betaling eller skiltning.

Fredningstilsynet vil ikke modsætte sig en dispensation fra fredningen, hvis der sikres almindelig offentlig adgang til pontonerne."

Friluftsrådet har udtalt:

"Friluftsrådet København ser med stor sympati på, at skaffe faciliteter i byens havn og kanaler til bådfolket, små som store både.

I den aktuelle sag er det imidlertid vores opfattelse, at stedet/lokationen for det ansøgte projekt er ganske uheldigt, hvor kanalen knækker 90 gr.

Friluftsrådet København finder, at det ansøgte i væsentlig grad begrænser og besværliggører manøvremulighederne for bådfartøjer.

Vi er enige i tilsynsmyndighedens betingelser for offentlighedens adgang men finder som anført stedet ganske uegnet til faste installationer på vandet.

Friluftsrådet København kan derfor **ikke** anbefale en tilladelse til det ansøgte men vil gerne se velvilligt på anden lokation, hvor en installation som det ansøgte ikke indsnævrer og begrænser manøvremulighederne i de københavnske kanaler."

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at de ansøgte pontoner med skure til opbevaring af kajakker er fartøjer, der har en bygningsmæssig anvendelse, hvorefter de er at anse for husbåde som omhandlet i fredningens § 9. Det følger af § 9, stk. 3, at der som altovervejende hovedregel kun må placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. De ansøgte pontoner med skure er bygget til formålet, og kan ikke tillades i Christianshavns Kanal.

Fredningsnævnet finder heller ikke, at det ansøgte projekt lever op til hensigten med fredningens § 14 om at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker

og lignende små både. Ved det ansøgte projekt lettes adgangsforholdene til og fra vandet kun for CB Kajak Kajs 24 kajakker på pontonerne. Offentlighedens adgang lettes ikke i nævneværdig grad ved en smal stige ned til en ponton. Det er fredningsnævnets vurdering, at dispensationsadgangen efter § 14 skal reserveres til projekter, der i langt højere grad tilgodeser den fri og lige adgang for alle. Det kunne f.eks. være projekter, der indebærer etablering af en sliske fra kajkant til en flydebro på vandet, hvor installationen kan anvendes af alle og giver let adgang også for offentligheden til søsætning og optag af kajakker og små både.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Fi-

nansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Friendships ApS

Att.: Milan Rud Kronborg

Via e-post: MKRO@ramboll.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-74-2018

Den 01.03. 2019

Kanalerne i København – Etablering af et gennemgangsskur på en eksisterende bro i Trangraven

Over for fredningsnævnet har Friendships ApS søgt om dispensation til at opføre et gennemgangsskur på en allerede eksisterende bådebro i Trangraven. Målene for det ansøgte skur er oplyst som 2,2 m X 4,2 m og med en højde på 2,7 m. Friendships driver virksomhed med udlejning af både, og ud over at tjene som billetkontor og modtagelsessted for kunder til bådudlejningen, vil gennemgangsskuret skulle fungere som en aflåselig låge til den del af bådebroen, der anvendes af Friendships. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015. Ifølge fredningens § 1 er det fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *"….*
> *§ 4 I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning.*
> *….*
>
> *§ 8 Kanalerne kan benyttes til såvel lyst- som erhvervssejlads.*
> *….*
>
> *§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. ….*
> *….*
> *Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.*
>
> *Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.*
> *….*
>
> *§ 11. Der må ikke opsættes hegn eller andre former for afspærringer langs fredningsgrænsen eller indenfor fredningsområdet.*
>
> *Stk. 2. Eksisterende hegn og afspærringer må ikke fornyes.*
> *….*

Stk. 3. Eksisterende låger til bådklubbernes bådebroer kan fortsat holdes aflåst. Landgangsbroer direkte til private fartøjer og husbåde kan undtages fra offentlig adgang.

Stk. 4. Der må ikke opsættes skilte, der begrænser almenhedens ret til adgang og ophold i fredningsområdet.

….

§ 12. De eksisterende broer, der ligger inden for fredningsområdet, kan opretholdes, vedligeholdes og renoveres.
….”

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke udtalt sig imod opførelsen af et gennemgangsskur på bådebroen, men under besigtigelsen har fredningstilsynet udtalt sig imod, at gennemgangsskuret skal være aflåseligt, hvorved det reelt vil fungere som en låge, der begrænser offentlighedens adgang til broen.

Under besigtigelsen blev mulighederne drøftet for at ændre ansøgningen til en ansøgning om tilladelse til at opføre en overdækket åben gennemgang på broen. Ansøger anførte imidlertid, at det er af afgørende betydning for Friendships, at gennemgangsskuret er aflåseligt, da det skal opføres for at forhindre indbrud og tyveri fra Friendships. Samtidig skal et gennemgangsskur hjælpe til at holde gæster til Friendships væk fra den øvrige brug af bådebroen samt højne sikkerheden for færdslen på bådebroen.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag til udførelse af det ansøgte projekt.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det er et centralt element i fredningen, at offentligheden skal sikres adgang til de fredede vandarealer. Dette hensyn varetages bl.a. gennem bestem-

melsen i § 11, der i vidt omfang begrænser adgangen til at bevare eller opsætte hegn og mure. Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at dispensere herfra i denne sag.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-18-2019

Den 4. april 2019

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Att.: Biolog Linea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

Forlængelse af dispensation til midlertidig gangbro over Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om forlængelse af den midlertidige tilladelse til en oplukkelig gangbro ud for Frederiksholms Kanal nr. 29 og 30. Fredningsnævnet har oprindelig meddelt tilladelsen for 2 år ved afgørelsen af 9. september 2015 i sagen FN-KBH-46-2015 og sidenhen forlænget tilladelsen frem til den 1. februar 2019 ved afgørelse af 26. marts 2018 i sagen FN-KBH-46-2015. Der er nu søgt om forlængelse med yderligere 2 år.

På følgende kort er placeringen af gangbroen vist med rød prik.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredning af kanalerne i København af 14. juni 2012, som ændret ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "§ 1 Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2 Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

….

§ 13 ….
Stk. 2. Anlæg af nye broer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Nye broer skal af hensyn til besejling af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for ansøgningen

Ansøger har bl.a. oplyst følgende om baggrunden for ansøgningen:

”Ansøgningen begrundes delvist i, at der i 2. og 3. kvartal af 2019 vil foregå anlægsarbejder omkring Christians Brygge, som følge af de uheldige omstændigheder i forbindelse med lastningen af den kommende Cykel- og gangbro over Københavns Havn (Lille Langebro), hvor der skete store skader på broen og følgende forsinkelse heraf.

Herudover har det netop som følge af den forsinkede etablering af Lille Langebro ikke været muligt at undersøge trafikmønstrene for cyklister og gående i området i forbindelse med den kommende bro, herunder til og fra Christianshavn samt rundt i området. Den midlertidige bro anvendes ifølge den seneste måling fra oktober 2018 af ca. 3.500 mennesker.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en forlængelse af dispensationen til den midlertidige gangbro over Frederiksholms Kanal. Det er en betingelse for denne forlængelse, at broen skal fjernes senest den 1. februar 2021, og bolværket skal retableres.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på det oplyste om baggrunden for ansøgningen om forlængelse, at gangbroen er midlertidig og at den fungerer som en sikker færdselsvej for et stort antal bløde trafikanter

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-4-2019

Den 5. april 2019

Niras
Sortemosevej 19
3450 Allerød

Att.: projektleder Morten Ostenfeld Luther

Via e-post: LUT@niras.dk

Københavns Kanaler – etablering af spunsvæg langs Trangravens østlige ende

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til etablering af en spunsvæg langs Trangravens østlig ende på ejendommen matr.nr. 410 Christianshavns Kvarter, København, beliggende Trangravsvej, 1436 København K. Projektet er en forlængelse af det projekt, som fredningsnævnet har meddelt dispensation til den 25. oktober 2017 under sagsnr. FN-KBH-51-2017. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor placeringen af det ansøgte er vist med rød prik, og fredet areal er vist med skravering.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Formålet med fredningen er ifølge fredningens § 1

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *"§ 4 I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning. Herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.*
>
> *Stk.2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst muligt omfang genanvendes ved renovering.*
>
> *Sk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem del af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.*
>
> *Stk. 4. København Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt begrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelse med den førstkommende renovering.*
>
> *Stk. 5. ….*
>
> *….*
>
> *§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art.*

Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. ….

….

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse, hvor ansøger nærmere har beskrevet den påtænkte udformning af den nye bredzone, og herunder bl.a. oplyste, at man vil udforme spunsvæggen på sammen måde som fredningsnævnet har tilladt langs den nordlige side.

Efter besigtigelsen har ansøger sendt billeder med visualisering af det ansøgte, og hvoraf det fremgår, at bredzonen med spunsvæg skal udformes og vil fremstå tilsvarende den nye spunsvæg langs den nordlige side af Trangraven, som fredningsnævnet meddelte dispensation til den 25. oktober 2017. Endvidere fremgår det, at der fortsat vil være en platform med nem adgang til isætning og optagning af kajakker og lign.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har støttet ansøgningen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Det er en betingelse for denne dispensation, at der fortsat er adgang til en platform til isætning/optagning af kajakker som vist på de fremsendte billeder.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, at der også efter projektets gennemførelse vil være en platform med nem adgang til isætning/optagning af kajakker og lign., og at projektet, der udføres i Trangraven som led i et byggemodningsprojekt, vil styrke kanalernes rekreative værdi.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-32-2019

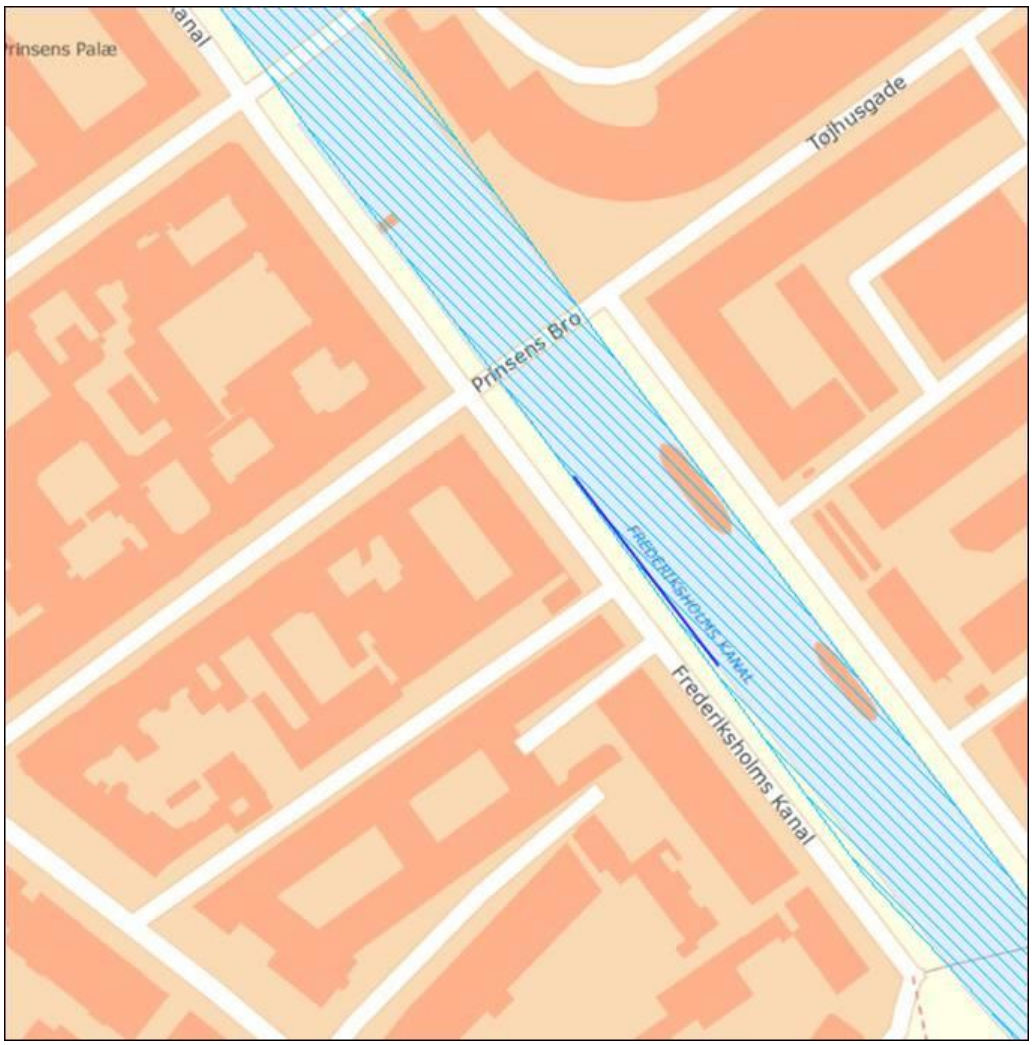
Den 12. juni 2019

Københavns Motorbåds Klub (KMK)
Att.: Flemming Gøtze

Via e-post: fg@kbhinvest.dk

Frederiksholms Kanal – Nedramning af agterfortøjningspæle

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til nedramning af 24 agterfortøjningspæle i Frederiksholms Kanal som erstatning for de nuværende fortøjninger med bundforankring til brug for klubbens både. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det ansøgte er vist med blå linje:



Fredningsforhold

Det ansøgte etableres på et areal omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Det er fredningens formål

- At sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i byen,
- At værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
- At beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål herunder forankring af skib og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
- At sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningens § 9 er sålydende:

> *"§ 9 Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. ….*

Miljøstyrelsen har udtalt, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Ansøgningen er sendt til fredningsnævnet via Københavns kommune, der som fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningens § 9, stk. 1, og som ikke har udtalt sig imod en dispensation.

Sagen har været sendt til udtalelse Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til nedramning af 24 agterfortøjningspæle som ansøgt på vilkår, at

- De nuværende agterfortøjninger med bundforankring fjernes.
- Pælene skal være af træ.
- Pælene anbringes inden for det af By og Havn forpagtede areal.
- Pælene må ikke vanskeliggøre sejladsen i Frederiksholms Kanal.

- Bolværket må ikke beskadiges.
- Pælene skal fjernes, såfremt fortøjringssystemet ikke længere benyttes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at 24 ens pæle i hårdttræ vil give et mere harmonisk udtryk end de orange bøjer af forskellige fabrikater, der i dag er udlagt med kæder med bundforankring.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-3-2020

Den 3. maj 2020

Københavns Kommune
Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@kk.dk

Kanalerne i København – Udlægning af stenkastning og nye pontoner
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til diverse arbejder på kaj nr. 636 ud for ejendommen matr.nr. 451Christians havns Kvarter, København, beliggende mellem Prinsessegade og Trangraven. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Københavns Kommunes fredningstilsyn har fastslået, at arbejderne kræver dispensation for så vidt angår udlægning af stenkastning og etablering af pontoner med landgangsramper m.v. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningens formål

§ 1. Det er fredningens formål

1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

…

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art …”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Hverken Miljøstyrelsen eller Københavns Kommune har vurderet, om det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Da projektet finder sted i et område uden naturmæssige værdier, har fredningsnævnet undtagelsesvis fundet det muligt at afgøre sagen uden en sådan ekstern vurdering.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke udtalt sig for eller imod projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte til dels vil tilgodese fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Bo-Vita, COWI A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-21-2020

Den 5. juli 2020

Københavns Kommune
Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@kk.dk

Kanalerne i København – Soldæk på restaurationsskib
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af soldæk på restaurantskibet Oranje ved kaj 151 i Nyhavn, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Fredningens formål
>
> *§ 1.* Det er fredningens formål
>
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af en husbåd kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

…

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. …"

Ved fredningsnævnets afgørelse af 5. juli 2013 (FRS-81-2012) er der meddelt dispensation til fast fortøjning af restaurantskibet Oranje i Nyhavnskanalen. Af dispensationsansøgningen til Fredningsnævnet fremgik det nu ansøgte soldæk i form af opstaltstegning. Dispensationen blev imidlertid for soldækkets vedkommende ikke udnyttet inden for 3 årsfristen, hvorfor fornyet dispensationsansøgning er nødvendig.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at dispensation er påkrævet, men har ikke forholdt sig til, hvorvidt dispensation bør meddeles.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, de samme forhold, som indgik i begrundelsen i nævnets afgørelsen af 5. juli 2013 (FRS-81-2012).

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, By og Havn, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-89-2020

Den 1. april 2021

Københavns Kommune
Att.: Lars Jørgensen

Via e-post: QH7G@kk.dk

Kanalerne i København – Udlægning af stenkastning og nye pontoner
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om ændret dispensation til diverse arbejder på kaj nr. 636 ud for ejendommen matr.nr. 451Christians havns Kvarter, København, beliggende mellem Prinsessegade og Trangraven. Der er meddelt dispensation til arbejderne i fredningsnævnets afgørelse af 3. maj 2020 (FN-KBH-3-2020). Projektet er nu ændret på følgende punkter: 1) Installation af nye pontoner og Y-bomme. De nye pontoner orienteres ikke længere udelukkende parallelt med kajen og landgangs-ramperne ændrer ligeledes geometri. 2) Anlægget udformes handicapvenligt på følgende måde: Ponton 3 er bredere end de resterende pontoner og bredere end hvad der er nødvendig for at kunne bruge pontonen til adgang til og fra småbåde. 3) Ponton 3 får højt fribord (afstand fra vandspejl til det vandrette dæk), der betyder at landgangsrampen til ponton 3 bliver mere vandret. 4) Adgangsforholdene til ponton 3 udføres uden niveauspring.5) Projektet udbydes som totalentreprise hvor udformning ift. at gøre anlægget yderligere handicapvenligt indgår i udvælgelseskriterierne. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Københavns Kommunes fredningstilsyn har fastslået, at arbejderne kræver fornyet dispensation idet der etableres elementer i kanalerne, ligesom placering og udformningen af landgangsbroerne er ændret Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Fredningens formål
>
> § 1. Det er fredningens formål
>
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> § 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
>
> …
>
> § 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.
>
> …
>
> § 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art …”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte til dels vil tilgodese fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Bo-Vita, COWI A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og
Fødevareklagenævnet med sagsnr. 21/09285.
Klik her for at se afgørelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-16-2021

Den 20. juni 2021

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Att.: Biolog Linea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

Københavns Kanaler - Midlertidig gangbro over Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der ved ansøgning af 4. marts 2021 søgt om forlængelse af den midlertidige tilladelse til en oplukkelig gangbro ud for Frederiksholms Kanal nr. 29 og 30. Fredningsnævnet har oprindelig meddelt tilladelsen for 2 år ved afgørelsen af 9. september 2015 i sagen FN-KBH-46-2015 og sidenhen forlænget tilladelsen frem til den 1. februar 2019 ved afgørelse af 26. marts 2018 i sagen FN-KBH-46-2015 og i yderligere 2 år ved afgørelse af 4. april 2019 i sagen FN-KBH-18-2019. Der er nu søgt om forlængelse med yderligere 2 år.

På følgende kort er placeringen af gangbroen vist med rød prik.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredning af kanalerne i København af 14. juni 2012, som ændret ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1*. Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

….

§ 13. ….
Stk. *2*. Anlæg af nye broer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Nye broer skal af hensyn til besejling af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal.

Ved dispensationsafgørelsen af 4. april 2019 (FN-KBH-18-2019) blev der fastsat følgende vilkår:

"Det er en betingelse for denne forlængelse, at broen skal fjernes senest den 1. februar 2021, og bolværket skal retableres."

Fredningsnævnet bemærker, at dette vilkår ikke er overholdt.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for ansøgningen

Ansøger har bl.a. oplyst følgende om baggrunden for ansøgningen:

"Ansøgningen er begrundet i, at der pt. foregår en dialog mellem bl.a. Den Sorte Diamant, Københavns Kommune, Slots- og Kulturstyrelsen samt øvrige interessenter omkring udviklingen af Søren Kirkegaards Plads. Forlængelsen begrundes derfor i, at det vil være hensigtsmæssigt at afvente denne afklaring, så der er mulighed for at sammentænke gangbroens eventuelle fremtidige anvendelsesformål i sammenhæng hermed. Herudover har det været et vanskeligt år at vurdere de reelle trafikmønstre i området, da det har været et meget usædvanligt år på grund af COVID-19-pandamien.

Endelig vil der de kommende par år være store kulturelle events området år, herunder Tour de France og fodbold-EM, hvor gangbroen kan have betydning for en sikker færden for de bløde trafikanter."

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet som følge af den tid, der er gået siden etableringen, ikke længere har karakter af en midlertidig gangbro, hvis det forlænges i den ansøgte periode. Fredningsnævnet lægger endvidere vægt på, at vilkåret for den tidligere dispensation ikke er blevet overholdt.

Der henvises i til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-79-2018.
Klik her for at se afgørelsen.

Klik her for at tilgå ny dispensationsafgørelse med sagsnr. FN-KBH-37-2022.

Miljø og Fødevareklagenævnets afgørelse på 30. juni 2021

Ændring af afslag på dispensation til fortøjning af husbåd inden for fredning i Københavns Kommune

18/05079

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 13. april 2018 om afslag på dispensation til, at husbåden [F1] må ligge i Frederiksholms Kanal, til en midlertidig tidsbegrænset dispensation.

Dispensationen gælder indtil fredningsnævnet har godkendt den første dispositionsplan for placering af husbåde på vandarealerne inden for fredningen, dog senest indtil den 1. december 2021.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 1. maj 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af husbådens ejer, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- husbådens placering ikke er i strid med fredningsbestemmelsernes § 9,
- fredningsnævnets afgørelse er i strid med lighedsgrundsætningen, og
- der ikke foreligger et sagligt grundlag for ikke at meddele dispensation.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen og området

Husbåden [F1] er fortøjret ved den østlige kaj i Frederiksholms Kanal i København. Kanalen udgør den vestlige afgrænsning af Slotsholmen og løber fra Københavns Havn i syd til Storbroen i nord, hvor kanalen drejer mod øst og skifter navn til Slotsholmskanalen. Den konkrete del af kanalen er omgivet af færdsels- og parkeringsarealer, der igen er omgivet af tæt, bymæssig bebyggelse. Det fremgår af luftfotos fra 2019, at [F1] er omgivet af andre husbåde og mindre lystfartøjer, der er placeret på begge sider af Frederiksholms Kanal.

Frederiksholms Kanal er sammen med de øvrige kanaler omkring Slotsholmen (ca. 3,8 ha), kanalerne på Christianshavn, herunder Wilders Kanal og Trangraven (ca. 6,4 ha) samt Nyhavn (ca. 1,4 ha) omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København,[4] som ophævede den hidtidige fredning af kanalerne i København, indeholdt i fredningsdeklaration tinglyst den 6. august 1966.

Fredningssagen blev rejst af Københavns Kommune på baggrund af et ønske om blandt andet at skabe mere liv og aktivitet i havnen, herunder give mulighed for at anbringe husbåde i kanalerne, hvilket ikke var tilladt i den tidligere fredning. Desuden ønskede kommunen, at fredningen fremover fokuserer på at sikre rekreative interesser og naturkvalitet.

Fredningens formål er blandt andet at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning, at værne om kanalernes kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af både og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse, og sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Det følger af fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 1, at der i kanalerne ikke må anbringes skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Anbringelse af husbåde kan dog ske i overensstemmelse med en dispositionsplan, som skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Dispositionsplanen skal udarbejdes af Københavns Kommune senest 1 år efter fredningens gennemførelse, og den skal godkendes af fredningsnævnet. Indtil dispositionsplanen er godkendt, kræver placering af husbåde dispensation fra fredningen.

Der foreligger på nuværende tidspunkt ikke en godkendt dispositionsplan.

2.2 Sagens forhistorie

Fredningsnævnet for København meddelte den 12. juni 2015 en midlertidig dispensation til placering af husbåden [F1] i Frederiksholms Kanal, indtil en endelig dispositionsplan er vedtaget dog senest frem til den 28. april 2016. Dispensationen blev den 23. november 2016 forlænget i en samlet afgørelse for de 14 husbåde, der på daværende tidspunkt allerede lå i Københavns Kanaler inden for fredningen. Dispensationen udløb den 1. januar 2018.

Fredningsnævnet afviste i afgørelser af den 23. november 2016 og 14. december 2017 at godkende København Kommunes forslag til dispositionsplan. Af afgørelsen af 14. december 2017 fremgår, at fredningsnævnet ikke vil tillade en anvendelse af husbåde til hotel/hostel eller anden form for udlejningsvirksomhed i Nyhavn, Frederiksholms Kanal og Børsgraven, og at der i Frederiksholms Kanal og Børsgraven kan tillades helårsbeboelse for ejeren af husbåden og eventuelt erhvervsudøvelse i det omfang det lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, såfremt den erhvervsdrivende samtidig er ejer af husbåden.

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 13. april 2018 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på ansøgning om dispensation til, at husbåden [F1] må ligge i Frederiksholms Kanal.

Det fremgår af afgørelsen, at bådens ejer den 2. december 2017 har ansøgt om midlertidig dispensation til fortøjning af husbåden i Frederiksholms Kanal, indtil en endelig dispositionsplan er vedtaget. Af ansøgningen fremgår det, at husbåden er en ombygget færge fra 1962, der tidligere har været brugt til persontransport på Spreefloden i Berlin. Båden er 23,4 m lang, 5,14 m bred og 3,5 m over vandoverfladen.

Husbåden anvendes aktuelt som hotelskib for et filmselskabs udenlandske skuespillere og dets medarbejdere samt til repræsentation, middagsarrangementer og til forskellige kulturelle arrangementer, som f.eks. CPH Pix og Copenhagen Cooking.

Miljøstyrelsen har som teknisk bistand til fredningsnævnet oplyst, at der endnu ikke foreligger en endelig dispositionsplan for Københavns Kanaler, hvorfor det alene er muligt at meddele en tidsbegrænset dispensation. Det ansøgte vil efter styrelsens opfattelse ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 5. marts 2018.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at hovedreglen i fredningsbestemmelsernes § 9 er, at det er forbudt at placere husbåde i Københavns Kanaler, men at fredningen samtidig giver mulighed for, at der på nærmere angivne strækninger placeres husbåde i overensstemmelse med en dispositionsplan.

Det er desuden fredningsnævnets vurdering, at Frederiksholms Kanal har et helt særligt og sårbart kulturmiljø, og at en dispensation fra fredningen til at lægge sin husbåd i kanalen må forudsætte, at husbåden skal tjene som helårsbolig for ejeren, for at sikre oplevelsen af Frederiksholms Kanals kultur, miljø og karakter. Fredningsnævnet har hertil bemærket, at anvendelsen som bolig for bådens ejer, skal være bådens primære formål, men at anvendelsen kan kombineres med erhvervsudøvelse, som lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, hvis erhvervet udøves af husbådens ejer.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at den påtænkte anvendelse af husbåden til filmforevisning, events i tilknytning til forskellige arrangementer og som hotelskib for filmselskabets udenlandske skuespillere, ikke falder inden for rammerne af fredningens formål. Det har desuden indgået i fredningsnævnets vurdering, at en dispensation vil kunne skabe en uønsket præcedensvirkning, idet en dispensation vil betyde, at der fremover skal gives tilladelse til lignende ansøgninger, hvor husbåde i Frederiksholms Kanal ønskes anvendt til arrangementer og events, hvilket vil medføre en betydelig påvirkning af kanalen nuværende kultur, miljø og karakter.

2.4 Klagens indhold

Klagens indhold og de supplerende bemærkninger er omfattende og er kun gengivet i hovedtræk nedenfor. Alle oplysninger er dog indgået i Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af sagen.

Klager har indledningsvis anført, at fredningsnævnets afgørelse er ugyldig, og at husbådens placering i Frederiksholms Kanal ikke er i strid med fredningsbestemmelsernes § 9.

Ifølge klager er der ikke et sagligt, hjemmelsmæssigt grundlag for ikke at meddele dispensation til det ansøgte, idet fredningsnævnet endnu ikke har godkendt en dispositionsplan. Herudover har klager anført, at fredningsnævnet i afgørelse af 12. juni 2015 har meddelt en midlertidig dispensation til fortøjning af [F1] på samme sted og med samme anvendelse som i den aktuelle sag. Klager stiller sig derfor uforstående over for, at fredningsnævnet ud fra de samme fredningsbestemmelser og samme faktuelle grundlag kan komme til to forskellige resultater.

Videre er det klagers opfattelse, at den påklagede afgørelse er udtryk for usaglig forskelsbehandling af klager, og at afgørelsen er i strid med den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning. Klager har hertil bemærket, at fredningsnævnet har meddelt midlertidige dispensationer til andre husbåde, frem til en endelig dispositionsplan er vedtaget. Nabohusbåden ”[F2]” modtog den 14. marts 2018 en dispensation

frem til senest den 1. december 2021. Afgørelsen vedrørende ”[F2]” er efter klagers opfattelse sammenlignelig med afgørelse vedrørende ”[F1]”, da ”[F2]” anvendes til kulturelle formål i form af kunstneratelier for dens ejer, men der er ikke fra fredningsnævnets side blev stillet krav om husbådens anvendelse som helårsbolig for ejeren.

Klager har den 24. juli 2018 fremsat supplerende bemærkninger, hvori klager har henvist til Københavns Kommunes bemærkninger af 12. november 2014 til den tidligere ansøgning om dispensation. Heri har kommunen redegjort for den planretlige regulering af husbåde, hvoraf fremgår, at husbåde kan tillades anvendt til kollektive anlæg herunder kulturelle funktioner, der er forenelige med anvendelsen af boliger samt til publikumsorienterede serviceerhverv som hoteller og vandrehjem.

Klager har hertil bemærket, at arealanvendelsen i Danmark i det væsentligste er reguleret gennem planloven, der udmøntes i kommune- og lokalplaner, og at fredningsnævnets vurdering af ansøgningen ikke svarer til Københavns Kommunes planretlige vurdering af husbåden. Klager har herudover bemærket, at hvis kommunen ikke ønskede hoteldrift på husbåden, kunne dette hindres gennem vedtagelse af en lokalplan eller et § 14-forbud, og at det fremgår af fredningsnævnets afgørelse om fredning af 14. juni 2012, at dispositionsplanen skal vedtages som grundlag for netop kommunens myndighedsudøvelse.

Klager har videre anført, at fredningsnævnet har begået væsentlige sagsbehandlingsfejl, idet fredningsnævnets afgørelser fra april 2015 og april 2018 har fået to forskellige resultater på trods af, at afgørelserne er truffet på baggrund af de samme fredningsbestemmelser. Klager har i den forbindelse henvist til sin første ansøgning om dispensation af 24. oktober 2014 hvoraf fremgår, at husbåden skulle anvendes til hotelvirksomhed for filmselskabets udenlandske medarbejdere samt til middagsselskaber og events. Klager har hertil oplyst, at fredningsnævnet i sin afgørelse af 18. december 2014 ikke ville udtale sig mod bådens placering, samt at der ikke fremkom bemærkninger fra sagens høringsparter mod anvendelsen af husbåden, hvilket ifølge klager kan forstås som et stiltiende samtykke.

Det er klagers opfattelse, at fredningsnævnet er bundet af afgørelsen af april 2015, samt at begrundelseskravet i forvaltningslovens § 24, stk. 1, 2. pkt. og muligvis stk. 2 ikke er opfyldt. Ifølge klager medfører denne sagsbehandlingsfejl, at fredningsnævnets afgørelse fra april 2018 er ugyldig. Klager har herudover bemærket, at begrundelseskravet i det konkrete tilfælde er skærpet, idet de to sager har samme faktum og retsgrundlag.

Klager har videre anført, at det ændrede resultat hverken kan støttes i Københavns Kommunes fredningsforslag, kommunens høringssvar fra behandlingen af fredningssagen, fredningsnævnets afgørelse om fredning eller Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse om fredning. Klager har hertil bemærket, at der fra sagsrejsers side ikke er lagt op til en anvendelsesmæssig begrænsning af

husbåde, at hverken fredningsnævnet eller Natur- og Miljøklagenævnet har lagt op til sådanne begrænsninger, og at der mindre end to måneder efter klagenævnets afgørelse blev meddelt dispensation til den ansøgte anvendelse af husbåden.

Klager har anført, at der ud fra et forvaltningsretligt proportionalitetssynspunkt burde meddeles delvis dispensation til de kulturelle arrangementer, som husbåden anvendes til. Klager har i den forbindelse henvist til en mail af 19. marts 2018 sendt fra klager til fredningsnævnets formand, hvor klager har anført, at Københavns Kommune har givet byggetilladelse til anvendelsen, og at klager har aftalt med By & Havn, at husbåden kan anvendes til det ansøgte. Af mailen fremgår desuden, at klager finder det uklart, hvilke kompetencer der ligger ved de enkelte myndigheder, samt hvilke hjemler der ligger til grund for afgørelsen. Ifølge klager skyldes denne uklarhed mangelfulde begrundelser og mangelfulde hjemmelsangivelser.

Herudover har klager bemærket, at fredningsnævnet ikke har godkendt Københavns Kommunes andet udkast til en dispositionsplan, da fredningsnævnet bl.a. har vurderet, at husbåde ikke kan anvendes til hotel eller hostel. Det er klagers opfattelse, at denne vurdering ikke er begrundet i afgørelsen, og at den manglende godkendelse af de to udkast til dispositionsplanen er forbundet med en uklar og usikker retstilstand.

Klager har desuden anført, at kravet om, at husbåden skal være beboet, ikke har støtte i hverken fredningsnævnets eller klagenævnets praksis, og at fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til, at en anden husbåd [[F2]] i Frederiksholms Kanal kan anvendes til kulturelle formål, på trods af at båden ikke anvendes til helårsbeboelse.[5] Det er derfor klagers opfattelse, at afgørelsen er udtryk for en negativ forskelsbehandling i strid med den forvaltningsretlige lighedsgrundsætning, og at afgørelsen derfor er behæftet med væsentlige retlige fejl, der medfører afgørelsens ugyldighed.

Herudover er det anført, at klager har krav på at få dispensation, da det ansøgte ikke strider mod fredningens formål eller de øvrige fredningsbestemmelser.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Thomas Steensen (formand), landsdommerne Olaf Tingleff og Henrik Twilhøj, og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Fredningsnævnet skal ved behandlingen af en ansøgning om dispensation overholde lighedsgrundsætningen, som indebærer, at fredningsnævnet ikke må udøve usaglig

forskelsbehandling. Der skal være en saglig begrundelse for at nå forskellige resultater, hvis der er tale om forhold, der i det væsentlige er ens. Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at den påberåbte afgørelse vedrørende husbåden [F2] ikke er sammenlignelig med de konkrete omstændigheder i denne sag, idet anvendelsen af bådene ikke er den samme. Nævnet bemærker videre, at nævnet ved vurderingen af sagen ikke er bundet fredningsnævnets tidligere afgørelser vedrørende "[F1]".

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at fredningsnævnets begrundelse overholder kravene i forvaltningslovens § 22 og § 24. Nævnet har herved lagt vægt på, at det fremgår af afgørelsen, hvilken bestemmelse fredningsnævnet har truffet afgørelse efter, samt hvilke faktisk forhold og hvilke hensyn, der har indgået i fredningsnævnets vurderinger.

Efter det oven for anførte foreligger der ikke retlige mangler ved fredningsnævnets afgørelse, som kan føre til, at den er ugyldig.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Frederiksholms Kanal er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Af fredningsbestemmelsernes § 1 om fredningens formål fremgår, at:

> "Det er fredningens formål
>
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som
>
> elementer i bymiljøet,
>
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
>
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en
>
> aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
>
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne."

Af fredningsbestemmelsernes § 9 om anvendelse af vandarealer fremgår, at:

> ”Stk. 1. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.
>
> Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.
>
> Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.
>
> Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.
>
> Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.
>
> Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at baggrunden for, at fredningssagen blev rejst, blandt andet var at muliggøre anbringelse af husbåde i kanalerne, og at der i fredningsbestemmelserne findes undtagelser fra forbuddet mod husbåde. Hertil kommer, at det efter nævnets opfattelse ikke med sikkerhed kan udledes af baggrunden for fredningen og beskrivelsen af fredningens formål, at en husbåd, som oprindelig er bygget til sejlads, med den ansøgte anvendelse, vil stride mod fredningens formål med en placering i Frederiksholms Kanal.

Ved vurderingen af, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, bemærker Miljø- og Fødevareklagenævnet, at fredningen

forudsætter, at anbringelse af husbåde inden for fredningen skal administreres efter en dispositionsplan, som skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at en endelig stillingtagen til spørgsmålet om anbringelse af husbåde i kanalerne bør afvente tilvejebringelsen af det samlede, overordnede administrationsgrundlag, som dispositionsplanen vil udgøre.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer på den baggrund, og henset til, at der tidligere er meddelt en midlertidig dispensation, fredningsnævnets afgørelse til, at der på ny meddeles en midlertidig dispensation til, at [F1] kan ligge i Frederiksholms Kanal. Dispensationen gælder, indtil en endelig dispositionsplan foreligger, eller senest den 1. december 2021, hvor en række andre dispensationer til fortøjning af husbåde inden for fredningen udløber.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker herved, at den første dispositionsplan ifølge fredningen skulle have foreligget senest et år efter fredningens gennemførelse i 2015, men at der endnu ikke foreligger en plan. Nævnet forudsætter, at Københavns Kommune fremmer arbejdet med dispositionsplanen uden yderligere forsinkelse.

3.2 *Gebyr*

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 13. april 2018 om afslag på dispensation til, at husbåden [F1] må ligge i Frederiksholms Kanal, til en midlertidig tidsbegrænset dispensation.

Dispensationen gælder indtil fredningsnævnet har godkendt den første dispositionsplan for placering af husbåde på vandarealerne inden for fredningen, dog senest indtil den 1. december 2021.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-10-2021

Den 8. juli 2021

Københavns Kommune
Att.: Søren Ferdinand Hansen
Via e-post: RL6N@kk.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Karla i Trangraven

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Karla fortsat må ligge i Trangraven. Karla anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Karla oprindelig er bygget i 1950 og har kaldenavn OU 6687. Husbåden har været placeret på stedet i medfør af fredningsnævnets dispensationer af 23. november 2016 (FN-KBH-24-2016) og 14. marts 2018 (FN-KBH-81-2017). Den nuværende dispensation udløber den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,

2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Karla kan ligge i Trangraven, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Karla kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Karla anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Karla stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 14. marts 2018 (FN-KBH-81-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse. Henset til, at fredningens vilkår om en dispositionsplan fortsat ikke er kommet til at fungere, og henset til at fredningsområdet er blottet for tilstedeværelsen af reel, synlig natur, opfordrer fredningsnævnet Københavns Kommune og Danmarks Naturfredningsforening til at overveje at omfrede fredningsarealet, således at den gældende naturfredning afløses af en fredning af landskabsarkitektoniske værker, jf. bygningsfredningslovens § 3, stk. 1, svarende til eksempelvis fredningen af Frederiksberg Allé. Fredningsnævnet bemærker, at dispensationssager som den foreliggende, hvor fredningsnævnet skal tage stilling til et skibs placering i forhold til et bygningsværk i form af en kanal midt i et storbymiljø uden naturligt forekommende, synlig flora eller fauna, ligger væsentligt uden for et naturfredningsnævns almindelige arbejdsområde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20122842

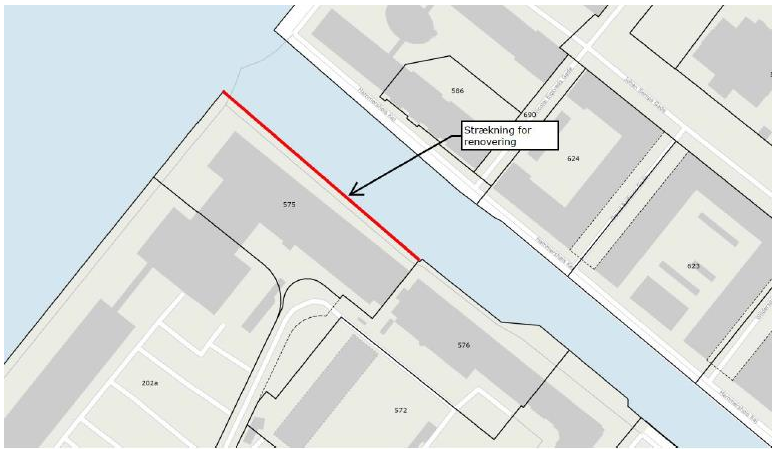
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-52-2021

Den 28. november 2021

Niras A/S
Att.: Morten Luther

Via e-post: LUT@NIRAS.DK

Københavns Kanaler– Renovering af bolværk
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til renovering af bolværk på ejendommen matr.nr. 575 Christianshavns Kvarter, København, beliggende langs Kaj 573 i Christiansholms Kanal. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med rød markering af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredning af kanalerne i København af 14. juni 2012, som ændret ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1.* Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

….

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.

Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst mulige omfang genanvendes ved renovering.

Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.

Stk. 4. Københavns Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt velbegrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelser med den førstkommende renovering.

Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 4 finder ikke anvendelse for bolværksstrækninger, der allerede er fremrykket på baggrund af en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. fredningen er ikke til hinder for, at sådanne bolværker ved renovering rykkes tilbage til deres oprindelige forløb.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den berørte ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anført bl.a.:

”Københavns Kommune vurderer ikke, at ansøgningen er imod fredningens formål.

Det bemærkes, at den renoverede kajkant vil have samme visuelle udtryk som de omkringliggende kajer. Dermed sikres det, at sammenhængende bolværksstrækninger har et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, som det skal sikres jf. fredningens § 4, stk. 3.

Samtidig vurderes fremrykningen af bolværket ikke at være til gene for sejlads i kanalen, idet bredden af kanalen ikke bliver mindre end ved den tilstødende kajkant."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Det er et vilkår for dispensationen, at bolværkets kant ikke rykkes længere ude end kanten på den tilstødende kaj (Kaj 574).

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at bolværket fremrykkes med 1,65 m, hvorfor renoveringen falder uden for det område, som Københavns Kommune som tilsynsmyndighed kan meddel tilladelse til i medfør af fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 4.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-66-2021

Den 5. december 2021

Tom Heinemann
Via e-post: tomheinemann@gmail.com

Københavns Kanaler – Placering af husbåden M/S Brandsø i Christianshavns Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden M/S Brandsø fortsat må ligge i Christianshavns Kanal. M/S Brandsø anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at M/S Brandsø har været placeret på stedet siden 1995, år senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 13 marts 2018 (FN-KBH-72-2017). Den nuværende dispensation udløber den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at M/S Brandsø kan ligge i Christianshavns Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at M/S Brandsø kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at M/S Brandsø anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at M/S Brandsø stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 13. marts 2018 (FN-KBH-72-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns Kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-67-2021

Den 5. december 2021

Thomas Wiberg
Via e-post: tw@work2gether.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Fyrskib XI i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Fyrskib XI fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal. Fyrskib XI anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Fyrskib XI har været placeret på stedet i 41, år senest i medfør af fredningsnævnets dispensationer af 12. marts 2018 (FN-KBH-70-2017). Den nuværende dispensation udløber den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Fyrskib XI kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Fyrskib XI kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Fyrskib XI anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Fyrskib XI stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 12. marts 2018 (FN-KBH-70-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-69-2021

Den 5. december 2021

Eva Littauer
Via e-post: eva.littauer@gmail.com

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Wilhelm Huth i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Wilhelm Huth fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal. Wilhelm Huth anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Wilhelm Huth har været placeret på stedet de sidste 33 år, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 14 marts 2018 (FN-KBH-71-2017). Den nuværende dispensation udløber den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Wilhelm Huth kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Wilhelm Huth kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Wilhelm Huth anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Wilhelm Huth stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 14. marts 2018 (FN-KBH-71-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at se tidligere dispensationsafgørelse (FN-KBH-69-2017).

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-80-2021

Den 16. januar 2022

Thomas Nybo Rasmussen
Via e-post: tnr@beim-rasmussen.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Pram 48 i Christianshavns Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Pram 48 fortsat må ligge i Christianshavns Kanal. Pram 48 anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Pram 48 har været placeret på stedet siden 1998, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 12. januar 2018 (FN-KBH-69-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og

4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn og Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Pram 48 kan ligge i Christianshavns Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Pram 48 kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Pram 48 anvendes som helårsbolig og eventuelt tegnestue for skibets ejere,
- at Pram 48 stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 12. januar 2018 (FN-KBH-69-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at tilgå tidligere dispensationsafgørelse
(FN-KBH-76-2017)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-64-2021

Den 16. januar 2022

Jette Led Sørensen og Peter Bauder Sørensen
Via e-post: jetteled@dadlnet.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Lorbas i Trangraven

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Lorbas fortsat må ligge i Trangraven. Lorbas anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Lorbas har været placeret på stedet i en længere årrække, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 14. marts 2018 (FN-KBH-76-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Lorbas kan ligge i Trangraven, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Lorbas kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Lorbas anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Lorbas stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 14. marts 2018 (FN-KBH-76-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at tilgå tidligere dispensationsafgørelse
(FN-KBH-88-2017)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-85-2021

Den 23. januar 2021

Jette Gemzøe
v/Marie Louise Heger
Via e-post: marielouiseheger@gmail.com

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Aniara i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Aniara fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal. Aniara anvendes som atelier. Det er oplyst, at Aniara har været placeret på stedet i en lang årrække, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 14. marts 2018 (FN-KBH-88-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn og Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Aniara kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Aniara kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Aniara anvendes som helårsbolig for skibets ejere eller som atelier,
- at Aniara stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 14. marts 2018 (FN-KBH-88-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at tilgå tidligere dispensationsafgørelse
(FN-KBH-80-2017)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-89-2021

Den 23. januar 2022

Bo Gustafsson
Via e-post: bg@gryskaer.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Roxy i Christianshavns Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Roxy fortsat må ligge i Christianshavns Kanal. Roxy anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Roxy har været placeret på stedet i 20 år, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 14. marts 2018 (FN-KBH-80-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og

4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn og Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Roxy kan ligge i Christianshavns Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Roxy kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Roxy anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Roxy stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 14. marts 2018 (FN-KBH-80-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Klik her for at tilgå tidligere dispensationsafgørelse
(FN-KBH-84-2017)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

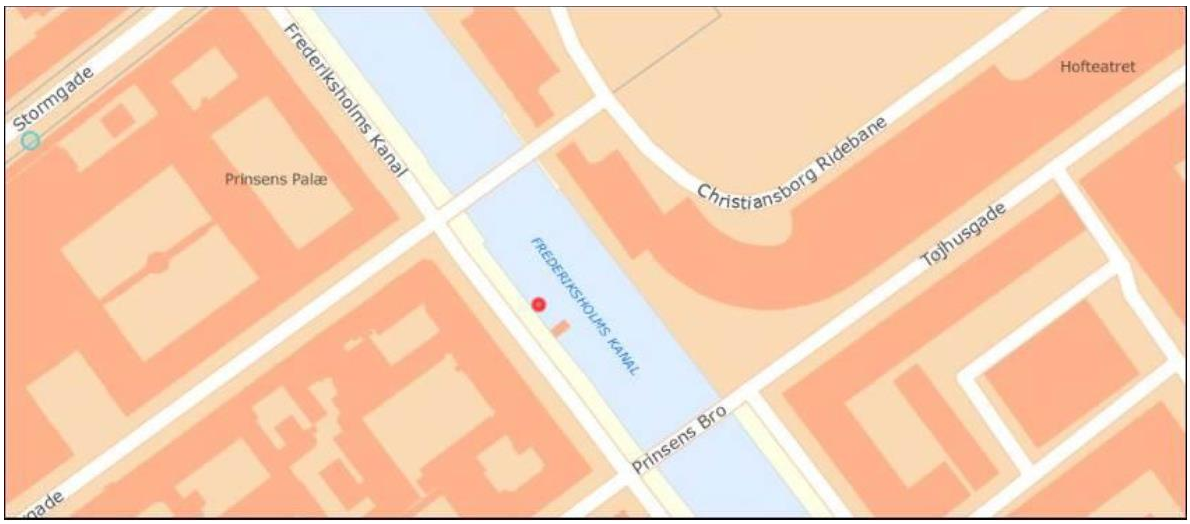
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-56-2021

Den 23. januar 2022

Ditter Kirk Døj
Via e-post: dkdoej@gmail.com

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Rap i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Rap fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal, kaj 130. Rap anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Rap har været placeret i Frederiksholms Kanal siden 2000 og på den nuværende placering siden 2019, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 13. april 2018 (FN-KBH-84-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Rap kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Rap kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Rap anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Rap stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 13. april 2018 (FN-KBH-84-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-55-2021

Den 23. januar 2022

M. Levinsen Holding ApS
Att. Marianne Levinsen
Via e-post: ml@mariannelevinsen.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Valhal i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden "VALHAL København", kendingsbogstaver OU 2174, fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal på kajplads 130. Valhal anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at Valhal er en af de ældste husbåde i Københavns Havn og har været placeret på den omhandlede kajplads siden 2016 i medfør af fredningsnævnets dispensation af 23. november 2016 (FN-KBH-50-2016). Den nuværende dispensation udløb den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold
Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …
>
> *§ 9.* Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.
>
> *Stk. 2.* Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.
>
> *Stk. 3.* Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.
>
> *Stk. 4.* I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.
>
> *Stk. 5.* Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.
>
> *Stk. 6.* Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn og Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at "VALHAL København", kendingsbogstaver OU 2174, kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Valhal kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Valhal anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at Valhal stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 23. november 2016 (FN-KBH-50-2016). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-62-2021

Den 23. januar 2022

Bådteatret
Att.: Anny Neel Dirchsen
Via e-post: anny@baadteatret.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Bådteatret i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Bådteatret fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal. Bådteatret anvendes som teater. Det er oplyst, at Bådteatret har været placeret på stedet siden 1973, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 14. marts 2018 (FN-KBH-87-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn og Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Bådteatret kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Bådteatret kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Bådteatret anvendes som teater,
- at Bådteatret stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 14. marts 2018 (FN-KBH-87-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-91-2021

Den 13. marts 2022

Peter Kugler & Ene Levin
Via e-post: ene.levin@kugler.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Fyrskib XIII i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Fyrskib XIII fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal. Fyrskib XIII anvendes som bolig for ejer eller ejers børn. Det er oplyst, at Fyrskib XIII har været placeret på stedet i en længere årrække, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 9. januar 2018 (FN-KBH-65-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Fyrskib XIII kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Fyrskib XIII kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Fyrskib XIII anvendes som helårsbolig for skibets ejere eller deres børn,
- at Fyrskib XIII stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 9. januar 2018 (FN-KBH-65-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-81-2021

Den 13. marts 2022

Søren Tscherning
Via e-post: soren@tscherning.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden "Husbåden" i Trangraven

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden "Husbåden" fortsat må ligge i Trangraven. "Husbåden" anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at "Husbåden" har været placeret på stedet i over 20 år, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 14. marts 2018 (FN-KBH-77-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at "Husbåden" kan ligge i Trangraven, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at "Husbåden" kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at "Husbåden" anvendes som helårsbolig for skibets ejere,
- at "Husbåden" stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af NN (FN-KBH-77-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

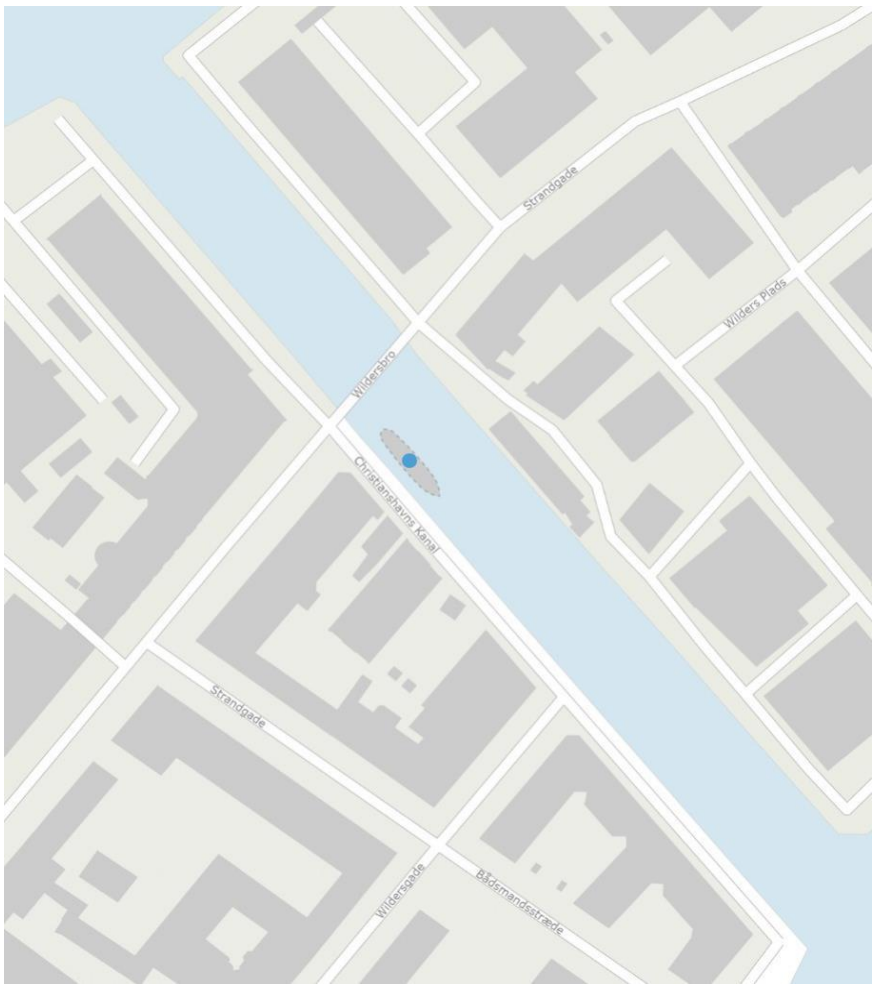
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-57-2021

Den 13. marts 2022

Erik Frandsen
Via e-post: erik@faergecafeen.dk

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Christianshavnerfærgen i Wilders Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Christianshavnerfærgen fortsat må ligge i Wilders Kanal ud for kaj nr. 593. Christianshavnerfærgen anvendes som cafe til servering af lettere madanretninger og drikke i forbindelse med den overfor liggende Christianshavns Færgecafe. Det er oplyst, at Christianshavnerfærgen har været placeret på stedet i en længere årrække, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 12. juni 2017 (FN-KBH-25-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med blå prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold
Wilders Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …
>
> *§ 9.* Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.
>
> *Stk. 2.* Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.
>
> *Stk. 3.* Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.
>
> *Stk. 4.* I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.
>
> *Stk. 5.* Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.
>
> *Stk. 6.* Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Christianshavnerfærgen kan ligge i Wilders Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Christianshavnerfærgen kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Christianshavnerfærgen anvendes som café eller lignende til understøtning af det levende liv i kanalerne.
- at Christianshavnerfærgen stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib
- at alle større ændringer af båden, der er synlige udadtil, skal godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 12. juni 2017 (FN-KBH-25-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-92-2021

Den 29. marts 2022

Niels Pedersen
Jytte Jensen
Via e-post: Ellemosen@hotmail.com

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Grønsund i Christianshavns Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Grønsund fortsat må ligge i Christianshavns Kanal. Det er oplyst i en tidligere ansøgning, at husbåden anvendes som "kulturfærge", dvs. til kurser, kulturelle arrangementer og lukkede fester. Endvidere fremgår det, at husbåden huser en permanent løbende maleriudstilling af forskellige kunstnere. Det er oplyst, at Grønsund har været placeret på stedet 2003, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 13. april 2018 (FN-KBH-90-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1*. Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,

3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte, men Danmarks Naturfredningsforening har efterspurgt den dispensationsplan, der er nævnt i fredningen.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Grønsund kan ligge i Christianshavns Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Grønsund kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Grønsund anvendes til sit nuværende formål eller som helårsbolig for skibets ejere,
- at Grønsund stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 13. april 2018 (FN-KBH-90-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-11-2022

Den 15. maj 2022

David K Krarup
Via e-post: dkrarup@gmail.com

Klik her for at tilgå tidligere dispensationsafgørelse med sags.nr. FN-KBH-89-2017

Københavns Kanaler – Placering af husbåden ARK i Christianshavns Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden ARK fortsat må ligge i Christianshavns Kanal. ARK anvendes som bolig for ejeren. Det er oplyst, at ARK har været placeret på stedet i en længere årrække, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 13. april 2018 (FN-KBH-89-2017). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at ARK kan ligge i Christianshavns Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er som hidtil en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at ARK kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at ARK anvendes til kulturelle formål eller som helårsbolig for skibets ejere,
- at ARK stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i afgørelsen af 13. april 2018 (FN-KBH-89-2017). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-102-2021

Den 12. juni 2022

CB Kajak Kaj
Att.: Lars Remfeldt

Via e-post: lars@arklar.dk

Københavns Kanaler – Pontoner med skure til opbevaring af kajakker
Over for fredningsnævnet er der ansøgt tilladelse til etablering/fortøjning af to pontoner med skure til opbevaring af kajakker i Christianshavns Kanal. Den ene ponton er allerede etableret. Pontonernes samlede areal udgør ca. 51 m^2 (16 x 3,2 m). Pontonerne skal anvendes til opbevaring af 24 kajakker til brug for foreningen CB Kajak Kaj. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af

§ 1. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

…

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan; men dispensationsplan er under udarbejdelse.

Fredningsnævnet for Københavns meddelte ved afgørelse af 14. december 2018 afslag på en tilsvarende ansøgning. Afgørelsen blev af Miljø- og Fødevareklagenævnet ændret ved afgørelse af 30. juni 2021 til en midlertidig tidsbegrænset dispensation til fortøjning af én ponton med kajakskur. Dispensationen gælder indtil fredningsnævnet har godkendt den første dispositionsplan for placering af husbåde på vandarealerne inden for fredningen, dog senest indtil den 1. december 2021. Der er før udløbet af dispensationen søgt om forlængelse frem til godkendt dispositionsplan foreligger.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke villet udtale sig imod en dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har foreslået, at en dispensation bør betinges af offentlig adgang til pontoner samt af krav til udseende og materialevalg.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet for så vidt angår den allerede eksisterende ponton. Dispensationen meddeles, på vilkår af at der til stadighed er offentlig adgang til pontonen. Dispensationen udløber, når fredningsnævnet har godkendt Københavns Kommunes dispositionsplan for kanalerne. Der meddeles afslag på dispensation til yderligere pontoner.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er midlertidig, og at en endelig stillingtagen til spørgsmålet om anbringelse af husbåde i kanalerne, herunder ombyggede husbåde, som ikke oprindeligt er bygget til sejlads, bør afvente tilvejebringelsen af det samlede, overordnede administrationsgrundlag, som dispositionsplanen vil udgøre. Nævnet finder, at eventuel dispensation til yderligere pontoner bør afvente tilvejebringelsen af dispositionsplan.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

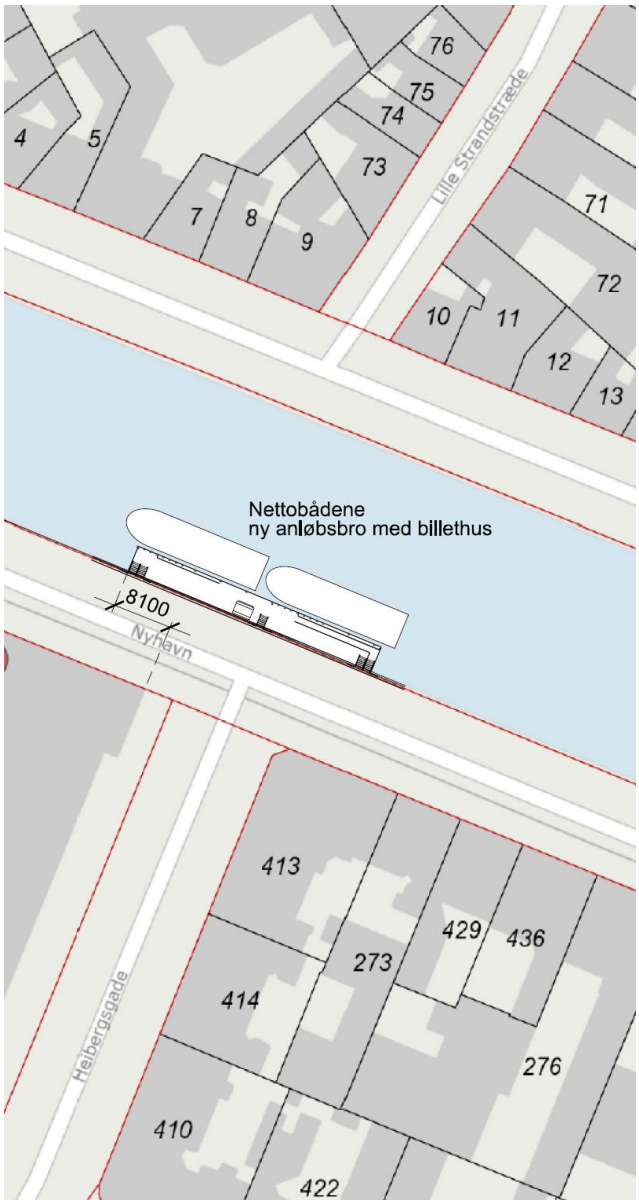
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-35-2022

Den 8. oktober 2022

Bech-Bruun
Att.: Hanne Mølbech
Via e-post: ham@bechbruun.com

Københavns Kanaler – Anløbsbro med billethus

Over for fredningsnævnet er der på vegne af Havnens Skibsreparationer A/S søgt om dispensation til etablering af anløbsbro på 36 meters længde og 3,75 meters dybde på vandarealet i Nyhavn i København ud for del af kaj 147. Den ansøgte placering er vist med på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Nyhavn er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

…

§ 15. De eksisterende anlæg til afsætning og påstigning af passagerer inden for fredningsområdet kan opretholdes, vedligeholdes og om fornødent renoveres.

Stk. 2 Flytning eller etablering af nye anlæg til afsætning og påstigning af passagerer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København og kan kun finde sted, når hensynet til sejladsen på kanalerne kræver det, eller når det nødvendiggøres af andre ændringer i fredningsområdet."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet ikke strider mod fredningens formål og tilgodeser hensynet til sejladsen på kanalerne.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-37-2022

Den 22. oktober 2022

Håkun Djurhuus
Via e-post: djur@lundgrens.dk

Klik her for at tilgå tidligere dispensationsafgørelse fra Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 18/05079.

Københavns Kanaler – Placering af husbåden Sigrid i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Sigrid fortsat må ligge i Frederiksholms Kanal. Sigrid anvendes til events, mødeaktiviteter, kulturelle aktiviteter, middagsarrangementer, kurser, mv., og sekundært til kortvarige hotel/overnatningsophold for ejerens udenlandske skuespillere og medarbejdere. Det er oplyst, at Sigrid har været placeret på stedet i en længere årrække, senest i medfør af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 30. juni 2021 (18/05079). Den nuværende dispensation er udløbet den 1. december 2021. Den ansøgte placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Sigrid kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er en betingelse for den meddelte dispensation:

- at Sigrid kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Sigrid anvendes til kulturelle formål eller som bolig.
- at Sigrid stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 30. juni 2021 (18/05079). Efter den tid, der er gået siden første dispensation, er projektet ikke længere af midlertidig karakter. Dispensationen er derfor alene tidsbegrænset i forhold til dispositionsplanens godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-16-2021.
Klik her for at se afgørelsen.

NÆVNENES HUS

7. juli 2022
Sagsnr.: 21/09285
Klagenr.: 1024849
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

ÆNDRING af afslag på forlængelse af midlertidig dispensation til gangbro over Frederiksholms Kanal inden for fredning i Københavns Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 20. juni 2021 om afslag på forlængelse af midlertidig dispensation til en gangbro over Frederiksholms Kanal i Københavns Kommune til, at dispensationen forlænges til den 1. februar 2023.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 12. juli 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger, Realdania By og Byg.

Klager har navnlig anført, at

- gangbroen fortsat vil være midlertidig efter en forlængelse af dispensationen,
- en midlertidig dispensation er nødvendig, mens man afventer afklaring på, om der skal ansøges om en permanent dispensation, og
- forsinkelsen i ansøgning om forlængelse i forhold til udløbet af den hidtidige dispensation ikke skyldes ansøgers forhold.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Broen ligger i den sydlige ende af Frederiksholms Kanal i det centrale København, mellem Bryghusbroen og Prinsens Bro. Kanalen udgør den sydvestlige afgrænsning af Slotsholmen og løber fra Københavns havn i syd til Storbroen i nord, hvor kanalen drejer mod øst og skifter navn til Slotsholmskanalen. Kanalen er det pågældende sted omgivet af færdsels- og parkeringsarealer, der igen er omgivet af tæt, bymæssig bebyggelse. Det fremgår af luftfotos, at kanalstrækningen omkring broen benyttes til fortøjning af husbåde og mindre lystfartøjer på begge sider af kanalen.

Frederiksholms Kanal er sammen med de øvrige kanaler omkring Slotsholmen (ca. 3,8 ha), kanalerne på Christianshavn, herunder Wilders Kanal og Trangraven (ca. 6,4 ha) samt Nyhavn (ca. 1,4 ha) omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.[4]

Fredningen har til formål at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning, at værne om kanalernes kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af både og husbåde, samt at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

Fredningen indeholder blandt andet bestemmelse om, at anlæg af nye broer kræver dispensation fra fredningsnævnet, samt bestemmelser om broernes udformning og funktioner.

[4] https://www2.blst.dk/nfr/08134.00.pdf.

2.2 Sagens forhistorie
Fredningsnævnet for København meddelte første gang dispensation til midlertidig opsætning af gangbroen den 9. september 2015. Ønsket med dispensationen var at lette fremkommeligheden for gående og cyklister i forbindelse med bygge og renovationsarbejder ved de to nærmeste broer (Bryghusbroen og Prinsens Bro), som skulle udføres i løbet af 2016. Det blev under sagen oplyst, at broen højst skulle anvendes i en 2-årig periode, og dispensationen blev meddelt med vilkår om, at broen blev fjernet efter 2 år.

Den 26. marts 2018 meddelte fredningsnævnet en forlængelse af den midlertidige dispensation frem til 1. februar 2019. Begrundelsen for ansøgningen om forlængelse fremgår ikke af fredningsnævnets afgørelse. Fredningsnævnet lagde ved afgørelsen vægt på, at broen var midlertidig og fungerede som en sikker færdselsvej for bløde trafikanter i forbindelse med Bryghusprojektet og de omkringliggende vej- og brorenoveringer.

Den 4. april 2019 meddelte fredningsnævnet forlængelse af den midlertidige dispensation med yderligere 2 år under henvisning til de i tidligere dispensationer anførte grunde. Ansøgningen var delvist begrundet i, at der skulle foregå bygge- og anlægsarbejder på Christians Brygge i 2. og 3. kvartal af 2019 som følge af de uheldige omstændigheder i forbindelse med lastningen af den kommende cykel- og gangbro over Københavns havn (Lille Langebro), hvor der skete store skader på broen og følgende forsinkelse heraf. Ifølge ansøgningen havde det netop som følge af den forsinkede etablering af Lille Langebro ikke været muligt at undersøge trafikmønstrene for cyklister og gående i området i forbindelse med den kommende bro, herunder til og fra Christianshavn samt rundt i området. Ifølge ansøgningen anvendtes den midlertidige bro ifølge den seneste måling fra oktober 2018 af ca. 3.500 mennesker. Fristen for fjernelse af broen udløb den 1. april 2021.

2.3 Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet for København har den 20. juni 2021 meddelt afslag på klagers ansøgning om forlængelse af den midlertidige dispensation til gangbroen med yderligere 2 år. Broen er ifølge det oprindelige ansøgningsmateriale 3,5 meter bred og kan løftes med en kran for at facilitere gennemsejling. Det fremgår, at broen løftes fire gange om året. Derudover har broen en gennemsejlingshøjde på 2 meter og en fri bredde på 9,4 meter.

Ansøgningen er begrundet med, at der i øjeblikket foregår en dialog mellem en række interessenter i området om udviklingen af den nærliggende Søren Kirkegaards Plads, og at man ønsker at afvente denne afklaring, så der er mulighed for at sammentænke gangbroens eventuelle fremtidige anvendelse i sammenhæng hermed. Herudover har det været vanskeligt at vurdere de reelle trafikmønstre i området, da det forud for ansøgningen har været et meget usædvanligt år på grund af coronapandemien. Endelig vil der det kommende par år være store kulturelle events i området, herunder

Tour de France og fodbold-EM, hvor gangbroen kan have betydning for en sikker færden for de bløde trafikanter.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at der ikke er foretaget besigtigelse, og at der ikke er modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at projektet som følge af den tid, der er gået siden etableringen, efter fredningsnævnets opfattelse ikke længere har karakter af en midlertidig gangbro, hvis det forlænges i den ansøgte periode. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at vilkåret for den tidligere dispensation ikke er blevet overholdt, idet broen ikke er fjernet som forudsat.

2.4 Klagens indhold

Klager har anført, at gangbroen fortsat vil have midlertidig karakter uanset en forlængelse af dispensationen. Klager har i den forbindelse henvist til begrundelsen for ansøgningen og uddybet, at dette er den sidste ansøgning om midlertidig forlængelse. Hvis de igangværende overvejelser og undersøgelser viser et fortsat behov for gangbroen, vil man herefter indgive ansøgning om at kunne beholde den permanent. I modsat fald vil broen blive fjernet. Der vil således ifølge klager være risiko for et stort værditab, hvis fjernelsen af broen ikke kan afvente denne afklaring.

Klager har endvidere anført, at der ifølge fredningsnævnets afgørelse ikke er modtaget indsigelser mod det ansøgte, og at man har de nødvendige tilladelser fra alle andre offentlige instanser.

Herudover har klager anført, at overskridelsen af den hidtidige frist for fjernelse af broen skyldes forhold uden for klagers kontrol. Klager har således ansøgt om de nødvendige tilladelser hos de øvrige myndigheder samt fuldmagt fra arealets ejer allerede den 22. januar 2021, dvs. før dispensationen fra fredningen udløb. Ansøgningen om dispensation fra fredningen blev indsendt via Københavns Kommune straks klager havde modtaget tilladelserne og fuldmagten. Samme fremgangsmåde blev ifølge klager anvendt ved den tidligere ansøgning om forlængelse i 2019, hvor fristen blev tilsvarende overskredet, uden at dette gav anledning til bemærkninger fra fredningsnævnet.

Klager har den 9. juni 2022 oplyst, at ansøgninger vedrørende en permanent tilladelse til gangbroen, herunder ansøgning om dispensation fra fredningen, er indleveret til de relevante myndigheder den 7. april 2022.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Thomas Steensen (formand), landsdommerne Eva Staal og Olaf Tingleff, samt de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen og Jens Vibjerg.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har foretaget besigtigelse af gangbroen og det omkringliggende område den 15. juni 2022.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Arealet er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af kanalerne i København.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

> "
> **§ 1.** Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne."

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "
> **§ 13.** […]
> Stk. 2. Anlæg af nye broer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Nye broer skal af hensyn til besejlingen af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have en mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal.
> […]"

Fredningen er vedtaget efter forslag fra Københavns Kommune på baggrund af et ønske om blandt andet at skabe mere liv og aktivitet i havnen, herunder at give mulighed for at anbringe husbåde, hvilket ikke var tilladt i den tidligere fredning. Desuden ønskede kommunen, at fredningen fremover fokuserer på at sikre rekreative interesser og naturkvalitet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Nævnet skal således tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at dispensationen bør forlænges som ansøgt til den 1. februar 2023. Flertallet har lagt vægt på, at anmodningen om forlængelse er tilstrækkeligt begrundet i forhold, som har midlertidig karakter, at ansøger har oplyst, at det er sidste gang, der ansøges om forlængelse af den midlertidige dispensation, og at en stillingtagen til en eventuel permanent dispensation bør afvente den undersøgelse, ansøger i øjeblikket foretager med henblik på at belyse det fremtidige behov for broen.

Mindretallet (Pelle Andersen-Harrild) finder, at der er andre broer i nærheden, og kan tilslutte sig fredningsnævnets opfattelse af, at dispensationen efter endnu en forlængelse ikke længere vil have midlertidig karakter.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 20. juni 2021 om afslag på forlængelse af midlertidig dispensation til en gangbro over Frederiksholms Kanal i Københavns Kommune til, at dispensationen forlænges til den 1. februar 2023.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-16-2021) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

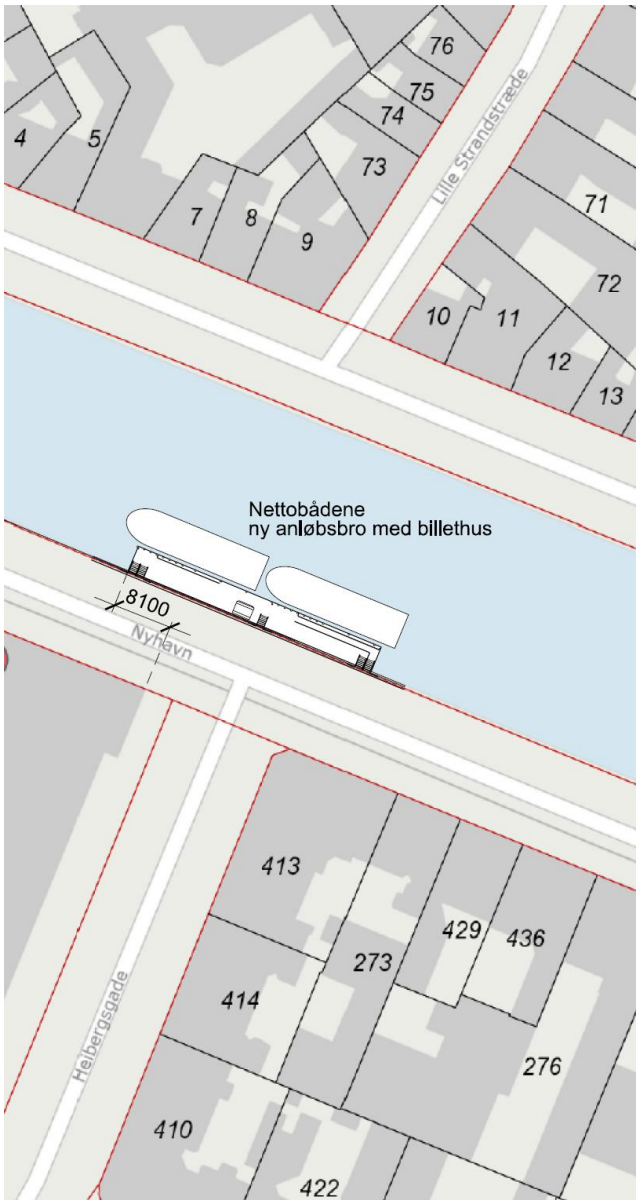
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-35-2022

Den 8. oktober 2022

Bech-Bruun
Att.: Hanne Mølbech
Via e-post: ham@bechbruun.com

Københavns Kanaler – Anløbsbro med billethus

Over for fredningsnævnet er der på vegne af Havnens Skibsreparationer A/S søgt om dispensation til etablering af anløbsbro på 36 meters længde og 3,75 meters dybde på vandarealet i Nyhavn i København ud for del af kaj 147. Den ansøgte placering er vist med på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Nyhavn er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

…

§ 15. De eksisterende anlæg til afsætning og påstigning af passagerer inden for fredningsområdet kan opretholdes, vedligeholdes og om fornødent renoveres.

Stk. 2 Flytning eller etablering af nye anlæg til afsætning og påstigning af passagerer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København og kan kun finde sted, når hensynet til sejladsen på kanalerne kræver det, eller når det nødvendiggøres af andre ændringer i fredningsområdet."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet ikke strider mod fredningens formål og tilgodeser hensynet til sejladsen på kanalerne.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-18-2022

Den 2. januar 2023

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Att.: Biolog Linea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

Københavns Kanaler - Gangbro over Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt tilladelse til en oplukkelig gangbro ud for Frederiksholms Kanal nr. 29 og 30. Fredningsnævnet henholdsvis Miljø- og Fødevareklagenævnet har tidligere meddelt midlertidig tilladelsen til projektet

På følgende kort er placeringen af gangbroen vist med rød prik.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredning af kanalerne i København af 14. juni 2012, som ændret ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1*. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

….

§ 13. ….
Stk. 2. Anlæg af nye broer kræver dispensation fra Fredningsnævnet for København. Nye broer skal af hensyn til besejling af kanalerne være oplukkelige, medmindre nye broer etableres inden for eksisterende broer, der ikke er oplukkelige. Nye broer må ikke have mindre frihøjde end de eksisterende broer over samme kanal.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet ikke strider mod fredningens formål, men tjener et praktisk behov for den gående færdsel i området uden at virke visuelt skæmmende.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som er modtaget fra kommunens fredningstilsyn.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, i princippet ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet. I praksis er broen allerede opført og ligger på den gældende midlertidige dispensation frem til det tidspunkt, hvor nærværende dispensation bliver endelig.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Der henvises i til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Realdania By & Byg, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

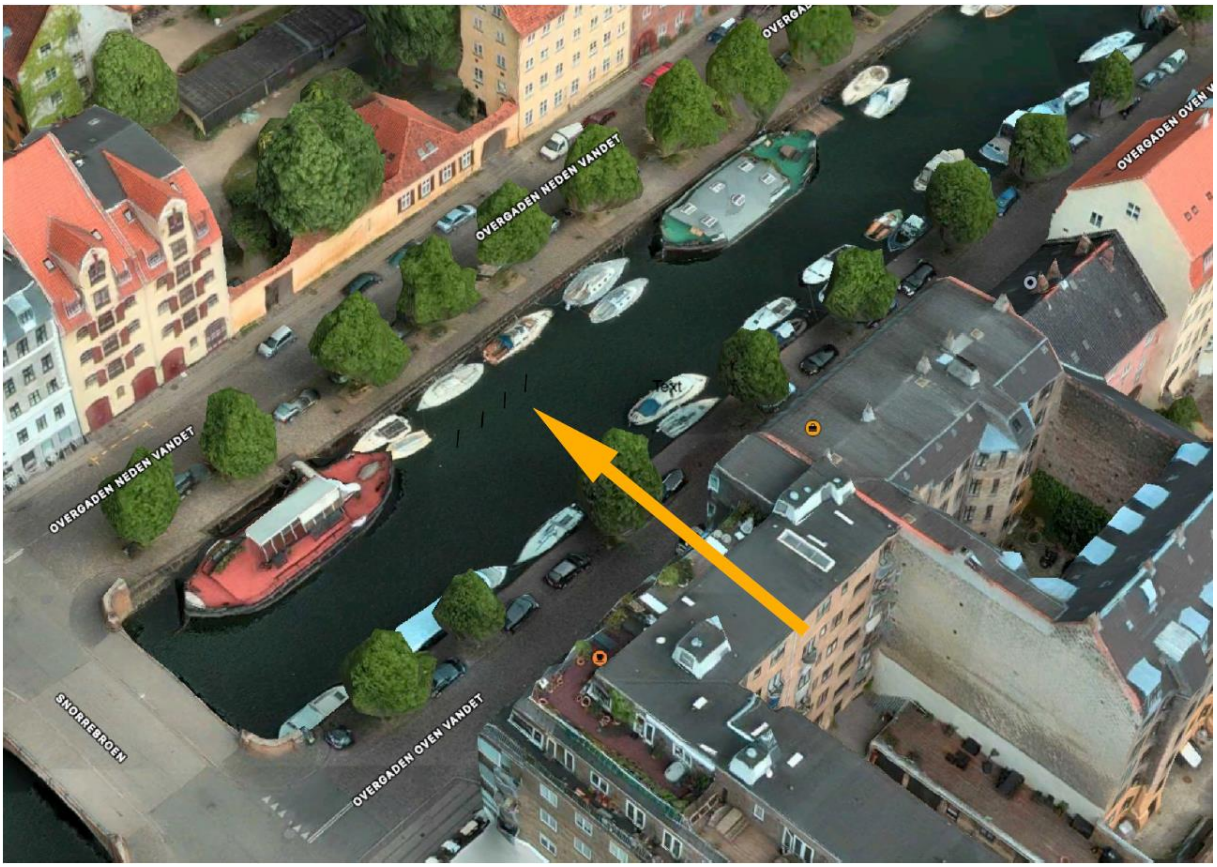
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-12-2022

Den 2. januar 2023

Kasernens Baadelaug
Att.: Christian Thaning
Via e-post: kasernens.baadelaug@gmail.com

Københavns Kanaler – Fire fortøjningspæle

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til etablering at ramme fire fortøjnings-pæle ned i vandarealet i Christianshavns Kanal, ud for Kaj 595 i København. Den ansøgte placering er vist med fire sorte markeringer på følgende fotografi:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,

2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet med følgende ledsagende kommentar:

> "Vi skal gøre opmærksom på, at beplantningen langs kanalen, bolværket samt dennes forankring ligeledes er fredet. Dette skal indtænkes i arbejdet således, at der ikke sker ændringer af eller skade eller fare for skade på de nævnte forhold."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet og har til støtte herfor anført bl.a.:

> "DN finder, uanset om det ansøgte i sig selv er et forholdsvis beskedent indgreb, at det vil være uheldigt hvis fredningsnævnet tager stilling til den pågældende sag uden at overveje de samlede konsekvenser for de fredede kanaler. Hvis der gives dispensation, kan dette skabe præcedens for, at der kan etableres bådpladser vinkelret på bolværket i større omfang andre steder i kanalerne, med den begrundelse, at det vil give en bedre økonomi for bolværksejerne. En sådan udvikling vil efter vores vurdering begrænse offentlighedens adgang til kanalerne og til brug af kanalerne til besejling. Hvilket vil være imod fredningens formål.
>
> Det pågældende sted i kanalen, ved Snorrebroen, er i forvejen meget fyldt med husbåde og større og mindre fartøjer. Desuden er der ganske kort af stand til Wilders Marina. En yderligere intensivering af antallet af bådpladser det pågældende vil alt andet lige påvirke offentlighedens adgang til bolværket og til kanalen negativt.
>
> DN skal derfor anbefale nævnet at give afslag på dispensation på det foreliggende grundlag. I stedet bør Københavns Kommune opfordres til at lave en samlet plan for de fredede kanalers fremtidige udnyttelse, herunder en vurdering af hvor kanalerne kan bære en intensiveret udnyttelse til bådpladser samtidigt med at fredningens formål overholdes."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til projektet på vilkår af, at arbejdet med at nedramme pælene tilrettelægges på en måde, der ikke påvirker der fredede beplantning langs bolværket.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet ikke strider mod fredningens formål og tilgodeser hensynet til sejladsen på kanalerne. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fortøjningspælene skal anvendes til brug for fortøjning af joller, hvilket vil virke varierende på fartøjssammensætningen i området. Endelig har nævnet lagt vægt på, at projektet ud fra en konkret vurdering ikke vil begrænse offentlighedens adgang til Christianshavns Kanal eller begrænse muligheden for at besejle denne kanal.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-1-2023

Den 17. april 2023

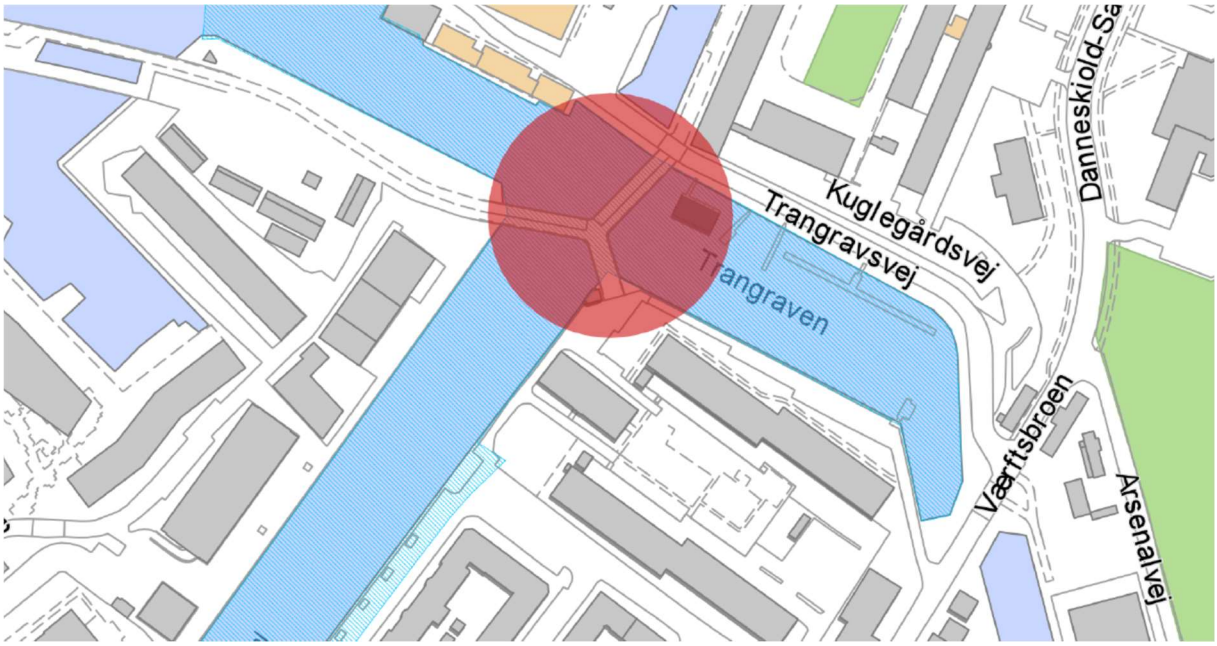
Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern
Via e-post: linfos@kk.dk

Københavns Kanaler – Ændring af Trangravens broreglement

Over for fredningsnævnet er der på søgt om godkendelse af ændring af broreglementet for Trangraven for månederne april og oktober som følger:

Tid	I dag	Efter effektiviseringsforslag
06.00-07.30	Åben	Lukket
07.30-09.00	Spærretid	Spærretid
09.00-15.30	Åben	Åben
15.30-17.30	Spærretid	Spærretid
17.30-22.30	Åben	Åben
22.30-23.55	Åben	Lukket

Broernes placering er vist med rød markering på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Trangraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …

Af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse fremgår endvidere, at Fredningsnævnet for København skal godkende broåbningsreglement for oplukkelige broer i fredningsområdet.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en godkendelse til ændringen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at godkendelsen ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet lægger endvidere vægt på, at der er tale om en relativt lille ændring, der er baseret på en omfattende statistik over åbningstidernes benyttelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

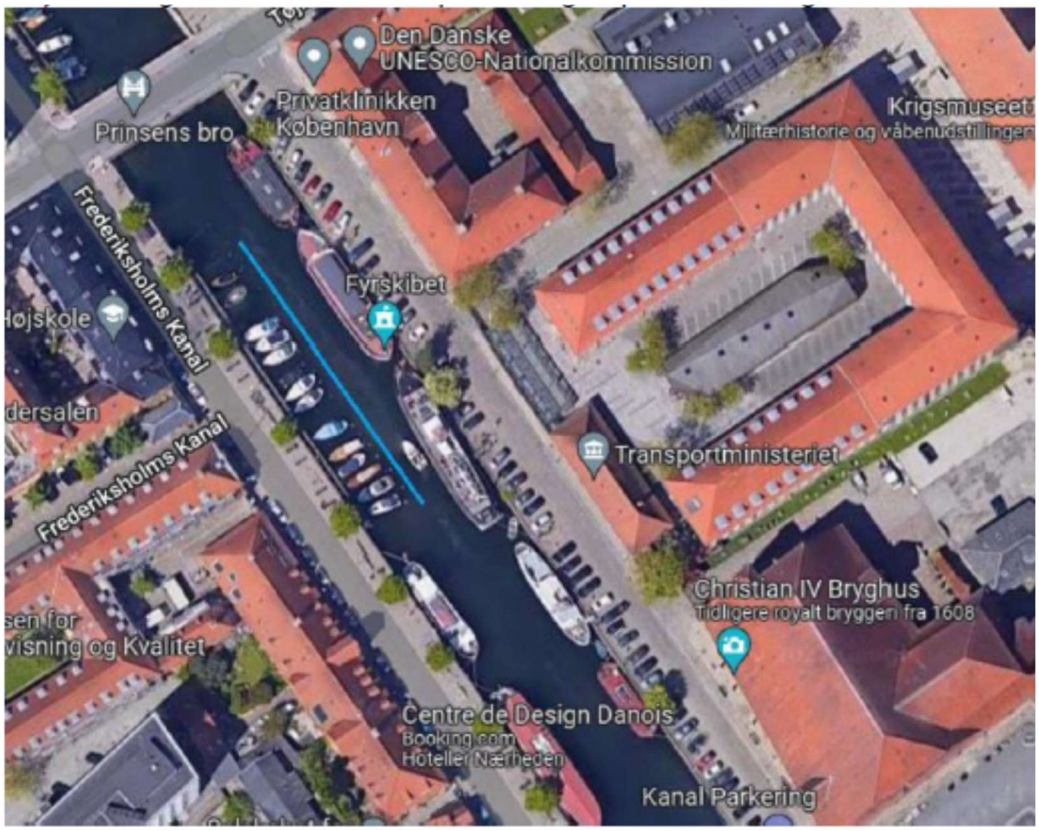
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-4-2023

Den 17. april 2023

Københavns Motorbådsklub
Att.: Søren Madsen
Via e-post: formand@kmk1923.dk

Københavns Kanaler – Fire fortøjningspæle

Over for fredningsnævnet er der genansøgt om dispensation til nedramning af 24 agterfortøjningspæle i Frederiksholms Kanal som erstatning for de nuværende fortøjninger med bundforankring til brug for klubbens både. Fredningsnævnet har ved afgørelse af 12. juni 2019 (FN-KBH-32-2019) meddelt dispensation til projektet, men dispensationen er bortfaldet som uudnyttet. Den ansøgte placering er vist med blå markering på følgende fotografi:



Figur 1: Den blå streg angiver strækningen hvor de 24 pæle bliver fordelt.

Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

…

§ 8. Kanalerne kan benyttes til såvel lyst- som erhvervssejlads. Det er en forudsætning, at sejladsen kan ske uden skade eller fare for skade på bolværker mv. bortset fra almindelig slitage og uden væsentlig negativ påvirkning af vandmiljø, bundvegetation og lignende.

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for ansøgningen.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til projektet på vilkår af, at

- De nuværende agterfortøjninger med bundforankring fjernes.
- Pælene skal være af træ.
- Pælene anbringes inden for det af By og Havn forpagtede areal.
- Pælene må ikke vanskeliggøre sejladsen i Frederiksholms Kanal.
- Bolværket må ikke beskadiges.
- Pælene skal fjernes, såfremt fortøjningssystemet ikke længere benyttes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at 24 ens pæle i hårdttræ vil give et mere harmonisk udtryk end de orange bøjer af forskellige fabrikater, der i dag er udlagt med kæder med bundforankring.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-14-2023

Den 10. juni 2023

Københavns Kommune
Att.: Josephine Marie Aagaard
Via e-post: XR1V@kk.dk

Københavns Kanaler – Anvendelse af husbåden Aniara i Frederiksholms Kanal

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til, at husbåden Aniara, der ligger i Frederiksholms Kanal, må ændre anvendelse fra atelier til klinik. Det er oplyst, at Aniara har været placeret på stedet i en lang årrække, senest i medfør af fredningsnævnets dispensation af 23. januar 2022 (FN-KBH-85-2021), hvoraf fremgår, at der som vilkår for dispensationen bl.a. gælder, at Aniara anvendes som helårsbolig for skibets ejere eller som atelier. Husbådens placering er vist med rød prik på følgende kortskitse:



Fredningsforhold

Frederiksholms Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> …

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Københavns Kommunes Fredningstilsyn har anført bl.a.:

"Vi vil henvise til sagen FN-KBH-49-2017, hvor Fredningsnævnet i afgørelsen skriver "Særligt vedrørende anvendelsesmuligheder bemærker fredningsnævnet, at "publikumsrettede serviceerhverv" ikke har en tilstrækkelig klar afgrænsning. Endvidere vil fredningsnævnet ikke tillade en anvendelse til hotel/hostel eller anden form for udlejningsvirksomhed i Nyhavn, Frederiksholms Kanal og Børsgraven. I Frederiksholms Kanal og Børsgraven kan man tillade helårsbeboelse for ejeren af husbåden og eventuelt i kombination med helårsbeboelse også erhvervsudøvelse, som lovgivningsmæssigt er tilladt i boliger, såfremt erhvervsudøver samtidig er ejer af husbåden".

> Her hæfter vi os ved "I Frederiksholms Kanal … kan man tillade helårsbeboelse for ejeren af husbåden og eventuelt i kombination med helårsbeboelse også erhvervsudøvelse, … såfremt erhvervsudøver samtidig er ejer af husbåden. I det tilsendte materiale om husbåden Aniara, står beskrevet at ejeren af husbåden ikke længere driver sit erhverv på husbåden, men at ejerens svigersøn har et erhverv på husbåden. Det fremgår i øvrigt ikke umiddelbart af tilsendte information om husbåden anvendes som helårsbolig på nuværende tidspunkt. Som tilsynsmyndighed vurderer Københavns Kommune på baggrund af ovenstående afgørelser fra Fredningsnævnet, at ændringen i husbådens anvendelse kan stride imod fredningens formål og gældende praksis.

Friluftsrådet har udtalt sig imod det ansøgte, da der er tale om erhvervsmæssig drift fra lejede lokaler.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved en dispensation til, at Aniara kan ligge i Frederiksholms Kanal, indtil godkendt dispositionsplan foreligger.

Det er en betingelse for den meddelte midlertidige dispensation:

- at Aniara kan placeres således, at der er en afstand på mindst 5 meter til nabohusbåde målt fra husbådenes yderste spids,
- at Aniara anvendes som helårsbolig for skibets ejer eller som klinik,
- at Aniara stedse fremstår i en velvedligeholdt stand og udvendigt bevarer sin karakter af oprindeligt skib.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold som i Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelsen af 30. juni 2021 (18/05079). Fredningsnævnet bemærker, at der efter fredningsnævnets dispensation 23. januar 2022 (FN-KBH-85-2021) ikke har gjaldt et krav om, at den ateliervirksomhed, der blev drevet på båden, skulle være drevet af bådens ejer. Fredningsnævnets tidligere praksis herom er ikke opretholdt efter den nævnte afgørelse truffet af miljø- og Fødevareklagenævnet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til rådgivende arkitekt Thomas Radil, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

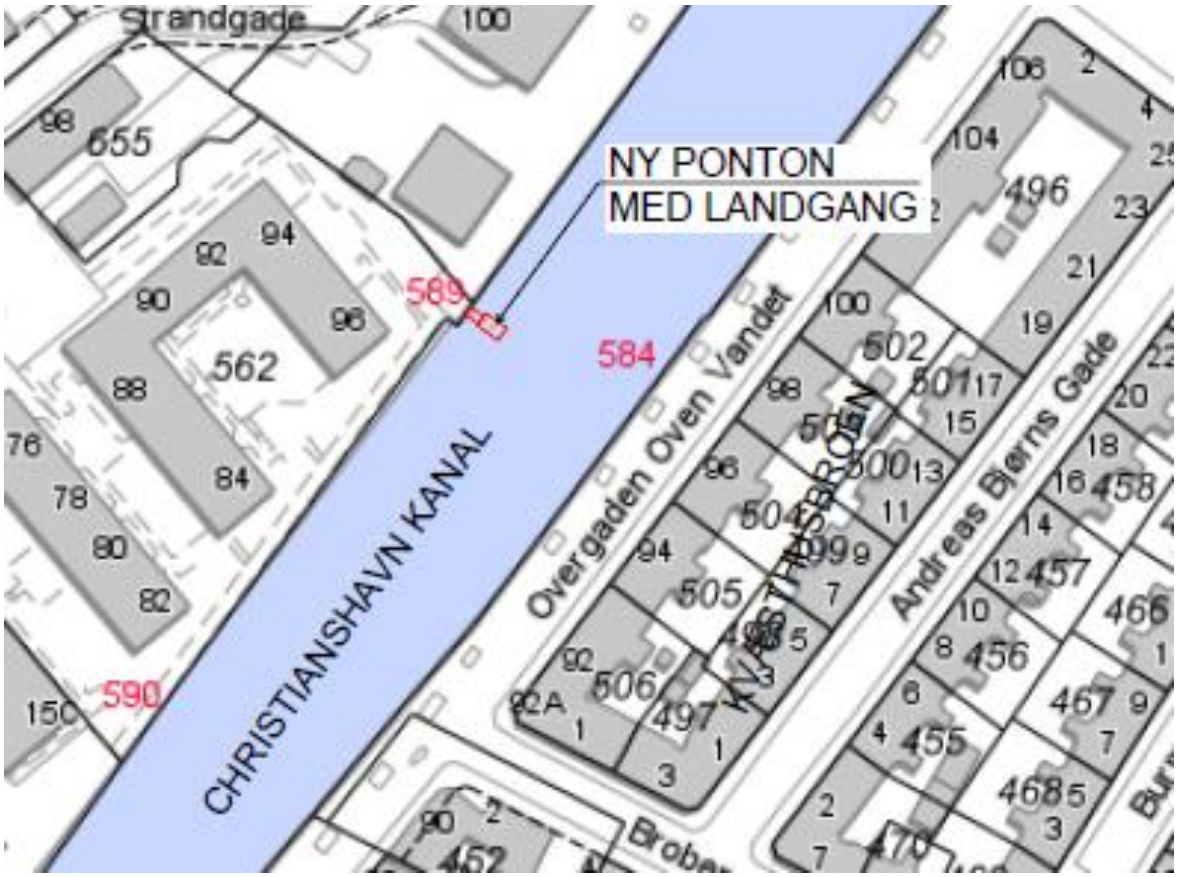
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-49-2022

Den 8. juni 2023

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg
Via e-post: CK78@kk.dk

Københavns Kanaler – Forsænket bolværk

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til placering af forsænket bolværk i form af flydende landgangsbro i Christianshavns Kanal, beliggende ud for Kaj 588/589 i København. Projektet er nærmere beskrevet i bilag til ansøgningen. Den ansøgte placering er vist med rød markering på følgende kort:



Fredningsforhold

Christianshavns Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål

1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

…

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.

Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst mulige omfang genanvendes ved renovering.

Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.

Stk. 4. Københavns Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt velbegrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelser med den førstkommende renovering.

Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 4 finder ikke anvendelse for bolværksstrækninger, der allerede er fremrykket på baggrund af en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. fredningen er ikke til hinder for, at sådanne bolværker ved renovering rykkes tilbage til deres oprindelige forløb.

…

§ 8. Kanalerne kan benyttes til såvel lyst- som erhvervssejlads. Det er en forudsætning, at sejladsen kan ske uden skade eller fare for skade på bolværker mv. bortset fra almindelig slitage og uden væsentlig negativ påvirkning af vandmiljø, bundvegetation og lignende.

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

…

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

…

§ 11. Der må ikke opsættes hegn eller andre former for afspærringer langs fredningsgrænsen eller indenfor fredningsområdet.

…

Stk. 4. Der må ikke opsættes skilte, der begrænser almenhedens ret til adgang og ophold i fredningsområde

…

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har bemærket bl.a.:

”Selvom der ikke er tale om en nedsænkning af selve bolværket eller etablering af en fast trappe, har den fast forankrede flydebro karakter af et nedsænket bolværk med trappe (rampe) og tjener den samme funktion, nemlig at give offentligheden adgang til vandet. Flydebroen vurderes derfor at falde ind under § 14, og kræver således fredningsnævnets dispensation.

Ansøger oplyser, at flydebroen vil være offentligt tilgængelig. Dermed skal der ikke dispenseres fra § 11. Fredningstilsynet anbefaler, at der i forbindelse med en eventuel dispensation stilles vilkår om at flydebroen skal forblive offentligt tilgængelig og at der ikke må skiltes eller afspærres på nogen måde, som signalerer andet.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet og foreslået, at en eventuel godkendelse afventer kommunens dispositionsplan.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet på følgende vilkår:

- Flydebroen skal i sin helhed være offentligt tilgængelig
- Der må ikke sættes hegn eller afspærringer op, ligesom der ikke direkte eller indirekte må signaleres, at flydebroen ikke er offentlig tilgængelig.
- Der skal anvendes naturmaterialer, og bolværkstrækningen skal have et harmonisk udtryk.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tværtimod tilgodeser fredningens formål om at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
Formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til BoVita, afdeling Strandgade, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-3-2023

Den 8. juni 2023

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern
Via e-post: linfos@kk.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 23/09164. Klik her for at se afgørelsen.

Københavns Kanaler – Udvidelse af Kayak Bar

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udvidelse af Kayak Bar i Børsgraven, beliggende Børskaj 12 i København. Fredningsnævnet har ved afgørelse af 1. november 2013 (FRS nr. 15/2013A) meddelt dispensation til den nuværende aktivitet i form af to pontoner. Aktiviteten ønskes udvidet til yderligere tre flydepontoner og fem nye fortøjningspæle. Projektet er nærmere beskrevet i bilag til ansøgningen. Den ansøgte placering er vist med rød markering på følgende fotografi:



Fredningsforhold

Børsgraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål

1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

…

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse. Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst mulige omfang genanvendes ved renovering. Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering. Stk. 4. Københavns Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt velbegrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelser med den førstkommende renovering. Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 4 finder ikke anvendelse for bolværksstrækninger, der allerede er fremrykket på baggrund af en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. fredningen er ikke til hinder for, at sådanne bolværker ved renovering rykkes tilbage til deres oprindelige forløb.

…

§ 8. Kanalerne kan benyttes til såvel lyst- som erhvervssejlads. Det er en forudsætning, at sejladsen kan ske uden skade eller fare for skade på bolværker mv. bortset fra almindelig slitage og uden væsentlig negativ påvirkning af vandmiljø, bundvegetation og lignende.

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

…

§ 11. Der må ikke opsættes hegn eller andre former for afspærringer langs fredningsgrænsen eller indenfor fredningsområdet.

Stk. 2. Eksisterende hegn og afspærringer må ikke fornyes
…
Stk. 3. Eksisterende låger til bådklubbernes bådebroer kan fortsat holdes aflåst. Landgangsbroer direkte til private fartøjer og husbåde kan undtages fra offentlig adgang. Stk. 4. Der må ikke opsættes skilte, der begrænser almenhedens ret til adgang og ophold i fredningsområde

…

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Der foreligger endnu ikke en godkendt dispositionsplan.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende høringssvar:

> "Fredningstilsynet vurderer at dele af projektet kan have karakter af en forsænket bolværksstrækning og dermed hører under bestemmelsen i § 14, som muliggør trapper og bolværksstrækninger. Der er krav om, at de er offentlige tilgængelige jf. § 14 og der må ikke sættes hegn eller afspærringer jf. § 11. Derudover skal der jf. § 4, stk. 2 og 3 anvendes naturmaterialer og bolværkstrækningen skal have et harmonisk udtryk.
>
> Det er fredningstilsynets vurdering at der skal dispenseres efter fredningens § 14, under hensyn til fredningens §§ 4 og 11.
>
> Placering af seks shelters på en ponton, har karakter af en husbåd, bygget til formålet. Det fremgår af ansøgningen, at der i dagtimerne er offentlig adgang og adgang til tagene. Der er endnu ikke en godkendt dispositionsplan for husbåde i kanalerne. Natur- og Miljøklagenævnet har bemærket i fredningsafgørelsen, at der ikke bør tillades "moderne" husbåde i Børsgraven af hensyn til det omkringliggende byggede miljø.
>
> Der er tidligere dispenseret til forskellige former for forsænkede bolværker samt pontoner med offentlig adgang i kanalerne. Fredningstilsynet vurderer der kan dispenseres til denne del af projektet.
>
> Pontoner med shelters, vurderer fredningstilsynet må betragtes som en flydende konstruktion med en bygningsmæssig anvendelse, og derfor betragtes som en husbåd i fredningens forstand. Placering af pontoner med shelters er ikke i overensstemmelse med Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger til placering af "moderne" husbåde i Børsgraven.
>
> Fredningstilsynet finder at det er sandsynliggjort at besejlingen af kanalerne kan fortsætte som før."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet og gjort gældende, at det strider imod formålsbestemmelserne i fredningsvilkårenes § 1, stk. 2 og 4. Derudover mener Danmarks Naturfredningsforening, at projektet er for stort og omfatter projekter uden umiddelbar tilknytning til vandet.

Friluftsrådet har udtalt sig imod projektet og gjort gældende, at projektet er for stort og omfatter aktiviteter, der er uden tilknytning til vandet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag til den del af projektet, der angår ponton med shelters. I øvrigt meddeles dispensation til projektet på følgende vilkår:

- Pontonerne skal være offentligt tilgængelige
- Der må ikke sættes hegn eller afspærringer op
- Der skal anvendes naturmaterialer, og bolværkstrækningen skal have et harmonisk udtryk.

For så vidt angår afslag på ansøgning om ponton med shelters har fredningsnævnet lagt vægt på, at dette vil have karakter af en husbåd af en art, som efter fredningsnævnets vurdering ikke vil passe ind i det billede af husbåde, som fredningen sigter mod at opretholde.

I øvrigt har fredningsnævnet lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tværtimod tilgodeser fredningens formål om at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Kayak Bar, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-60-2023

Den 7. november 2023

Københavns Kommune
Att.: Josephine Marie Aagaard
Via e-post: xr1v@kk.dk

Københavns Kanaler – Renovering af Wilders Bro

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til renovering af Wilders Bro i og over Wilders Kanal i København. Projektet er nærmere beskrevet i bilag til ansøgningen. Den ansøgte placering er vist med rød markering på følgende fotografi:



Fredningsforhold

Wilders Kanal er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål

1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

…

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.

…

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. …

…

Veje, broer stier og tekniske anlæg
§12. De eksisterende broer, der ligger inden for fredningsområdet, kan opretholdes, vedligeholdes og renoveres.

§13. Som led i udvidelser af de offentlige veje, der krydser kanalerne, kan der foretages udvidelse af vejbroernes bredde i det omfang broernes udseende og funktion ikke herved ændres væsentligt."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende høringssvar:

” Opretholdelse, vedligehold og renovering af eksisterende broer placeret indenfor fredningsgrænsen er tilladt jf. §4 stk. 1., §12 stk. 1. og §13. stk. 1. Sådanne tiltag er begrænset til mindre ændringer i udformning sådan at det ikke ændrer udseendet af broen jf. §4 stk. 1. og §13 stk. 1. Der er ved renoveringen desuden tale om opfyldning af kanalen, i form af de nye indretninger på strømpillerne og i selve sedimentet jf. §9.
I det fremlagte projekt er der ikke tale om udskiftning af eksisterende forhold, men tilføjelser af nye indretninger i andre materialer. Selvom tilføjelserne er placeret under broen, vil ændringerne stadig være synlige og bemærkelsesværdige.
Derfor vurderes projektet at falde uden for fredningens bestemmelser og kræver dispensation fra fredningen.
I fredningens formål står §1 stk. 2. ”at værne om de kulturhistoriske … værdier.” selvom der ændres på udseendet og udformningen vil projektet sikre at den eksisterende bro bliver stående og er funktionsdygtig.
Fredningstilsynet vurderer på den baggrund, at der kan dispenseres til projektet.”

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men udgør nødvendige arbejder til sikring af broen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Atkins v/ Bente Christensen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-21-2022

Den 3. december 2023

Københavns kommune
Att.: Birthe Bertelsen
Via e-post: bbe@kk.dk

Dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler

Københavns kommune har den anmodet fredningsnævnet om at godkende dispositionsplan for husbåde i medfør af § 9, stk. 5, i fredningsnævnets afgørelse om ny fredning af Kanalerne i København af 14. juni 2012 med Natur- og Miljøklagenævnets ændringer af 28. april 2015. Sagen behandles af fredningsnævnet som en dispensationssag i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. Dispositionsplanen angår de af fredningen omfattede kanaler i København. Der henvises til det til nærværende afgørelse knyttede bilag 1.

For så vidt angår fredningsafgørelserne vedrørende Københavns Kanaler og dispensationer fra fredningen henvises til følgende link: https://www2.blst.dk/nfr/08134.00.pdf

Spørgsmålet om dispositionsplan har tidligere været behandlet af fredningsnævnet. Der henvises til fredningsnævnets afgørelser af 13. december 2016 (FN-KBH-20-2016) og af 14. december 2017 ((FN-KBH-49-2017). Afgørelserne kan findes på ovennævnte link.

Det oplyste om de faktiske forhold i dag

2 husbåde har en permanent tilladelse

Oranje må ligge i Nyhavn og anvendes som restaurationsbåd

Liva II må ligge i Nyhavn og anvendes til teaterforestillinger og cabaret

Øvrige husbåde og pontoner med bygningsmæssig anvendelse
Disse enheder, som på nuværende tidspunkt er lovligt placeret i fredningsområdet, har dispensation til beliggenheden frem til dispositionsplan er godkendt.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har i forbindelse med dispensationssagerne vedrørende de enkelte husbåde vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Udkast til dispositionsplanen er af fredningsnævnet sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Miljøstyrelsen har udtalt bl.a.:

> ”Nærværende forslag for en dispositionsplan lægger op til, at husbåde, der ved dispositionsplanens endelige godkendelse er placeret i fredningsområdet på baggrund af en midlertidig dispensation, kan forblive i deres nuværende område (kanalafsnit) i 20 år fra dispositionsplanens godkendelse, uagtet at de afviger fra dens vilkår (omfang, udformning, anvendelse mv.). Dette gælder ligeledes for husbåde der ikke længere opfylder bestemmelser, som følge af en ny dispositionsplan. Miljøstyrelsen kan ikke se en særlig begrundelse for, at ikke-godkendte husbåde kan blive liggende i yderligere to dispositionsplanperioder af 10 år. Med en frist på 20 år, kan det reelt blive vanskeligt, at ændre på uhensigtsmæssige husbåde i kanalernes miljø, og det kan udhule Fredningen af kanalerne. Ydermere vil husbåde med en frist på 20 år optage pladsen for potentielle godkendte husbåde. Miljøstyrelsen foreslår en frist på 10 år, som også ses gældende for pontoner, og som ligeledes følger dispositionsplanens foreslåede gyldighedsperiode på 10 år.
>
> Miljøstyrelsen henviser også til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 30-06-2021 om Ændring af afslag på dispensation til fortøjning af husbåd inden for fredning i Københavns Kommune. Heri bemærker Klagenævnet:
>
> > Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at en endelig stillingtagen til spørgsmålet om anbringelse af husbåde i kanalerne bør afvente tilvejebringelsen af det samlede, overordnede administrationsgrundlag, som dispositionsplanen vil udgøre.
>
> Det synes derfor uhensigtsmæssigt, at husbåde, der har fået dispensation med begrundelse om, at afvente endelig godkendelse af en dispositionsplan, potentielt kan blive liggende yderligere 20 år, uanset at de afviger fra planens vilkår (omfang, udformning, anvendelse mv.).
>
> Miljøstyrelsen noterer sig, at der er udarbejdet et kort over mulige placeringer for husbåde og pontoner, og styrelsen har ikke bemærkninger hertil.”

Kulturministeriet har ikke svaret.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

> ” Danmarks Naturfredningsforening skal hermed hilse forslag til dispositionsplan for Kanalerne velkommen!
>
> Dispositionsplanen skal efter vores opfattelse: Sikre fredningens formål ved at give klarere retningslinjer for benyttelsen af kanalerne og deres nære omgivelser, og dermed give borgerne en bedre information om, hvad der kan forventes og hvad man ikke kan forvente at få tilladelse til.
>
> Dispositionsplanen skal derudover forenkle administrationen af fredningen og sikre ensartede afgørelser.

Forelagte forslag imødekommer disse formål et langt stykke hen ad vejen.

Men overordnet set mangler der efter vores vurdering en redegørelse for de valg der er truffet med hensyn til antallet af husbåde, der kan tillades indenfor de enkelte kanalafsnit. Svarer de nævnte antal husbåde til antallet af de nuværende tilladelser? Eller åbner dispositionsplanen op for plads til flere husbåde? Har man overvejet en øvre grænse for de enkelte kanalafsnits bæreevne i forhold til antal husbåde for at kunne efterleve fredningens intentioner?

Der savnes ligeledes en tilsvarende redegørelse for antallet og størrelsen af pontoner i de enkelte kanalafsnit.

En sådan redegørelse burde også omfatte overvejelser om kanalernes omgivelser, som også er omfattet af fredningen: Adgang til kanalerne, træerne mv.

Ud over disse overordnede overvejelser har vi en række konkrete bemærkninger til de enkelte afsnit i dispositionsplanen:

<u>Vilkår for husbåde</u>
I afsnittet Placering bestemmes at der skal være mindst 5 m mellem husbådene, "anvendelsen af disse mellemrum til joller mv. reguleres ikke".

Efter DNs opfattelse bør dispositionsplanen tage stilling til mellemrummene. I en aktuel sag fra Christianshavns Kanal søges om nedramning af pæle imellem to husbåde for at kunne placere joller og mindre både på tværs af kanalen. Dette vil efter vores mening bryde med den visuelle opfattelse af kanalerne, hvor bådene som hovedregel placeres på langs af bolværket.

Dette vil ud over den visuelle opfattelse af kanalerne også bryde med den kulturhistoriske tradition.

I det følgende afsnit bestemmes " Hvor der i det konkrete kanalafsnit vurderes at være behov for det, er der fastsat vilkår om placering på langs ad kajen. I øvrige tilfælde vil også en placering vinkelret på denne være mulig, hvis ovenstående hensyn til besejlingen er opfyldt".

Denne formulering er efter vores vurdering for upræcis og burde ændres til: "Som hovedregel bør placering af fartøjer, husbåde mv. ske på langs af kanalerne. I enkelte tilfælde kan placering på tværs være mulig, hvis hensyn til besejling er opfyldt og hvis dette ikke går ud over helhedsopfattelsen af det pågældende kanalafsnit."

<u>Anvendelse</u>
På side 4 bestemmes i afsnit 2 " Ved at servicere publikums brug af og ophold i fredningsområdet kan de være med til at fremme fredningens formål. De kan ikke oplistes udtømmende, men omfatter bl.a. servering, detailsalg, overnatning, men ikke liberale erhverv, administration mv."

For det første bør der sættes en øvre grænse for hvor mange husbåde der i hvert kanalafsnit som kan anvendes til publikumsrettet service. Dette gøres indirekte i Christianshavns

Kanal men ikke for de øvrige kanalers vedkommende. Dernæst bør der fastsættes mere præcise retningslinjer for brugen af fredningsområdet (altså den del som er fredet langs kanalerne) f.eks. til servering, skilte, markiser mv.

Udformning
Bestemmelsen (nederst side 4) om at de husbåde der kan gives tilladelse til skal være tidligere egentlige fartøjer i mere eller mindre ombygget form er meget vigtig at holde fast i, som reglen for alle kanalafsnit på nær Trangraven. Dette vil medvirke til at opretholde kanalernes udtryk og kulturhistorie.

Adgang, forsyningsforhold mv.
Disse bestemmelser er vigtige. De ovenfor nævnte betingelser for servering mv. langs kanalerne kan indgå i dette afsnit. Endvidere bør der være bestemmelser om beskyttelse af træerne langs kanalerne. Enten i dette afsnit eller under de enkelte kanalafsnit.

Vilkår for anvendelse af pontoner (andre konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse)
På side 7, øverste afsnit, bestemmes: ” Det er en forudsætning for deres placering, at de benyttes til formål som rekreation, vandsport, kultur- og naturoplevelser med umiddelbar tilknytning til vandet og kanalerne”. Vi er enige med hovedsigtet i denne formulering, at det handler om aktiv udnyttelse af vandet. Men formuleringen kan som den står også forstås som ”passiv” udnyttelse af vandet, altså om opholdsarealer på vand, som kan anvendes til borde og stole mv. til brug for de bagved liggende boligers rekreation. Dette bør efter vores mening ikke være hovedformålet med at give tilladelse til pontoner, og den ovenforstående bestemmelse bør derfor tydeliggøres på dette punkt.

Omfang
I afsnittet bestemmes at pontoner maksimalt må have et areal på 125 kvadratmeter. Dette mener vi som hovedregel er alt for stort. Der er enkelte eksisterende pontoner som har et areal i denne størrelse. Disse kan få lov til at forsætte med de nuværende dispensationer, mens nye pontoner bør have et betydeligt mindre maksimalt areal, f.eks. på 50 kvadratmeter eller mindre.

Ligeledes nævnes i samme afsnit at overbygning på pontonerne højst må udgøre 75% og højden maksimalt må være 3 m målt fra vandlinjen. 75% overbygning er efter vores opfattelse alt for meget. Rent visuelt skal pontonen stadigt kunne opfattes som en ponton og ikke som et flydende hus. Derfor foreslår vi en maksimal overbygning på 50%.

For de enkelte kanalafsnit bestemmes hvor mange pontoner der kan gives tilladelse til og det samlede areal af disse. Dette er fornuftigt. Men det samlede areal på 300 kvadratmeter ponton for Christianshavns Kanal for voldsomt. Efter vores opfattelse ville højst 150 - 200 kvadratmeter passende.”

Fredningsnævnet har sendt de modtagne høringssvar til Københavns kommune, der herefter har udtalt bl.a.:

”Miljøstyrelsens bemærkninger
Miljøstyrelsen indleder med at bemærke, at der i forhold til den tidligere fredning var en restriktiv praksis for placering af husbåde. Kommunen skal bemærke, at det jo netop var baggrunden for at foreslå en ny og ændret fredning, at man ønskede at skabe bedre og

mere klar adgang til at placere husbåde i Kanalerne, hvilket da også indgår i fredningens formål. Det er også kommunens forståelse af § 9, stk. 1, at selv om placeringen af husbåde betinges af en dispositionsplan og ikke skal udgøre den overvejende anvendelse, så er det ikke hensigten, at husbåde skal udgøre en undtagelse. De skal blot underkastes en nærmere regulering, herunder ved udpegning af konkrete strækninger, end de fartøjer, der ikke er genstand for en bygningsmæssig anvendelse og ikke reguleres af fredningen.

Miljøstyrelsen finder ikke, at der skal gives de nuværende husbåde, der måtte afvige fra vilkårene i en dispositionsplan, eller husbåde der ved en senere ændring af dispositionsplan måtte komme til at afvige fra dennes vilkår, en frist på 20 år til at ændre de forhold, der afviger fra vilkårene eller alternativt finde en ny placering. I stedet ønskes en frist på 10 år. Kommunen har forståelse for synspunktet ud fra de anførte principielle bemærkninger. Der knytter sig dog væsentlig større investeringer og længere processer med f.eks. byggetilladelse mv. til at ændre en husbåd, så den kan komme til at opfylde vilkår om udformning mv., end der gør for en ponton uden egentlig bebyggelse. I de tilfælde, hvor vilkårene ikke kan opfyldes ved ombygning, og husbåden i stedet skal finde en ny plads, vil det på grund af det begrænsede antal pladser, hvoraf meget få skønnes at blive ledige over tid, kunne blive vanskeligt at finde en plads samt at opnå de nødvendige tilladelser (ny byggetilladelse mv. på den nye placering) og gennemføre en flytning indenfor 10 år.

Ved en halvering af fristen som ønsket vurderer kommunen, at der vil kunne forekomme situationer, hvor en ansøgning om individuel dispensation til at overskride de 10 år kan blive relevant. Det håber kommunen, at Fredningsnævnet vil inddrage i sin vurdering - og i givet fald have forståelse for.

Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger

DN efterspørger en nærmere redegørelse for dispositionsplanens indhold. Det skal bemærkes, at der er udarbejdet og udvekslet et meget stort antal dokumenter i den foreliggende sag. Den nuværende ansøgning er udtryk for en afvejning af de mange hensyn og synspunkter, og den baserer sig således ikke kun på kommunens ønsker, men også på bestræbelser på at imødekomme andre synspunkter, som kommunen er opmærksom på. Københavns Kommune vurderer f.eks. ikke, at det ansøgte er udtryk for ”en øvre grænse for de enkelte kanalafsnits bæreevne” som nævnt af DN, men for en afvejning af de meget forskellige holdninger til balancen mellem husbåde og andre anvendelser. Det vurderes ikke nødvendigt for en afgørelse af sagn at redegøre for alle afvejninger.

Der efterspørges også redegørelse om kanalernes omgivelser, der anføres også at være omfattet af fredningen. Dette er, bortset fra nogle udpegede træer, dog ikke tilfældet. Fredningen er afgrænset af bolværket.

Om vilkår for husbåde har DN en bemærkning, som kommunen forstår således, at der ønskes regulering af joller mv. placeret mellem husbåde. Dette kan kommunen ikke se et behov for, og det beskrevne eksempel på, at joller placeres vinkelret på kanalen, kan ikke siges at udgøre et brud på den traditionelle placering, der alt efter plads- og adgangsforhold både historisk og i dag har omfattet både parallel og vinkelret placering (hvilket fremgår af såvel ældre som nutidige luftfotos). Dette gælder for sejlende både såvel som eksisterende husbåde, hvorfor kommunen også finder, at det skal være muligt at placere husbåde vinkelret, hvor dette er foreneligt med besejlingen (her ligger sejlende både typisk allerede vinkelret). Den af DN foreslåede formulering finder kommunen ikke entydig og egnet til en for borgerne let forståelig administration.

Om anvendelse anfører DN at ønske grænser for andelen af husbåde i alle kanaler, der kan anvendes til publikumsorienterede formål. Henset til det meget lave antal husbåde, der tillades i kanaler udenfor Christianshavns Kanal, ser Københavns Kommune ikke et behov herfor. I de øvrige dele af Inderhavnen, hvor der ligger husbåde, er det ikke erfaringen, at efterspørgslen efter at benytte disse til publikumsorienterede formål/erhverv er så stor, at boligformål ikke er den dominerende anvendelse. DN efterspørger i denne forbindelse også regulering af arealer på land ("den del som er fredet langs kanalerne"). Københavns Kommune er ikke enig i, at fredningen omfatter relevante arealer på land. Det er alene bolværkets overside (hammeren), der er fredet, denne udgør typisk en bredde på op til 30 cm. Evt. opstilling af skilte, pladser til servering mv. vil have behov for et større areal og således ske udenfor fredningsområdet.

DNs bemærkning om udformning har kommunen ikke bemærkninger til.

Vedr. adgang og forsyningsforhold efterspørger DN igen bestemmelser for landarealer udenfor fredningen, samt for træer. Førstnævnte har kommunen ikke yderligere svar til. Træerne er efter kommunens vurdering udtømmende sikret med selve fredningen og ikke genstand for en dispositionsplan for husbåde, da denne ikke ses at påvirke træernes beskyttelse.

Vedr. anvendelse af pontoner er kommunen enig i, at pontoner har deres berettigelse ved at muliggøre anvendelser med umiddelbar tilknytning til vandet, dvs. som har behov for vandadgang. Kommunen finder det dog vanskeligt at pege på en formulering, der afskærer en mere passiv/opholdsbetonet rekreation eller stiller krav om et bestemt "aktivitetsniveau". Kommune vil ikke modsætte sig en anden formulering, der lægger større vægt på aktiv anvendelse, så længe denne er tilstrækkelig klar til at kunne forstås af borgerne og bruges i fredningstilsynets administration.

Vedr. omfang af pontoner kan kommunen konstatere, at der er enkelte eksisterende pontoner af den størrelse, der er foreslået som maksimum. DN bemærker, at disse vil kunne fortsætte med de nuværende dispensationer, hvilket kommunen forstår således, at de kan tillades i dispositionsplanen, mens nye tilsvarende ikke bør tillades. Dette vil kommunen som udgangspunkt godt kunne acceptere, men det skal bemærkes, at kommunen finder det af primær betydning, at det samlede pontonareal i et kanalafsnit er reguleret, da forskellen på én sammenhængende ponton eller flere placeret i tæt sammenhæng i praksis vil være begrænset.

Kommunen finder i betragtning af Christianshavns Kanals samlede omfang ikke, at det foreslåede maksimale areal af pontoner her er for stort. Det skal kunne rumme alle typer, der bl.a. er nødvendige for at give adgang til mindre både og anden vandsport, der ikke kan nås fra selve bolværket i 1½-2 m højde over dagligt vande. Vandsport med kajakker, småbåde (uden motoriseret fremdrift) mv. vil kommunen gerne understøtte, så derfor appelleres der til, at en evt. reduktion af mulighederne ikke går under et samlet areal på 200 m^2.

Ang. overbygning eller overdækning til den bygningsmæssige anvendelse af en ponton vil kommunen gerne fastholde, at den højst må udgøre 75 % af pontonens areal. Men vi er enige i, at den ikke må få et for stort omfang, hvorfor det foreslås, at der også indsættes et maksimalt areal pr. overbygning eller overdækning på 25 m^2. Derved undgås for store

overdækninger, men samtidig undgås det, at en lavere grænse for % af pontonens arealfører til, at der etableres pontoner, der er større end nødvendigt, blot for at skaffe plads til den nødvendige andel overdækning.

Dvs. at vi foreslår, at formuleringen af bestemmelsen om omfang af pontoners overbygning eller overdækning ændres til:

> Overbygning eller overdækning til den bygningsmæssige anvendelse må højst udgøre 75 % af pontonens areal, dog højst 25 m2 pr. overbygning eller overdækning. Højden må maksimalt være 3 m målt fra vandlinjen."

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns kommune).

Fredningsnævnet har foretaget en lang række besigtigelser af fredningsområdet i forbindelse med tidligere dispensationssager, herunder vedrørende dispensation til husbåde. Der er ikke på ny foretaget besigtigelse i forbindelse med behandlingen af denne sag.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet godkender dispositionsplanen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, med få ændringer. Dispositionsplanen får en ordlyd som nedenfor bestemt.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at dispositionsplanen skal være i overensstemmelse med fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de erfaringer, som fredningsnævnet har gjort sig med hensyn til husbåde og pontoner med bygningsmæssig anvendelse i den periode, der er gået, siden fredningsnævnets afgørelse om ny fredning af Kanalerne i København den 14. juni 2012 og Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 med ændrede bestemmelser vedrørende samme fredning. Som anført i fredningsnævnets afgørelse af 8. juli 2021(FN-KBH-10-2021), finder fredningsnævnet, at dispensationssager vedrørende husbåde, hvor fredningsnævnet skal tage stilling til et skibs placering i forhold til et bygningsværk i form af en kanal midt i et storbymiljø uden naturligt forekommende, synlig flora eller fauna, ligger væsentligt uden for et naturfredningsnævns almindelige arbejdsområde. Fredningsnævnet finder på den baggrund, at der bør udvises en betydelig tilbageholdenhed i forhold til prøvelsen af kommunens udkast, idet kommunen som planmyndighed i langt højere grad har erfaring med at forvalte de relevante hensyn. Den omstændighed, at kommunen i sit udkast ikke har gentaget fredningsnævnets gentagende vilkår i en række dispensationer om, at husbåde skal anvendes som helårsbolig for skibets ejere, giver således ikke anledning til bemærkninger, allerede fordi vilkår om ejerform forekommer at hvile på et tvivlsom hjemmelsgrundlag.

Til Miljøstyrelsens forbehold over for den af kommunen foreslåede 20-årsfrist, bemærker fredningsnævnet, at kommunen må antages at have foretaget de relevante afvejninger vedrørende dette vilkårs konkrete betydning i forhold til de nuværende husbåde. Fredningsnævnet finder på baggrund af nævnets viden om de faktiske forhold ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Til bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening generelt må anføres, at de i vidt omfang adresserer forhold, der ikke kan eller ikke bør reguleres i en dispositionsplan for husbåde og pontoner med bygningsmæssig anvendelse. Dette gælder eksempelvis spørgsmål om joller og om træer og andre forhold på landterritorier. Disse forhold vil derfor fortsat være undergivet fredningsnævnets almindelige dispensationskompetence i det omfang, der ønskes gennemført projekter, der strider mod fredningens bestemmelser. Til bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening vedrørende anvendelse anfører fredningsnævnet, at kommunen har foretaget relevante planmæssige vurderinger vedrørende anvendelsen af husbåde og pontoner i de enkelte kanalafsnit. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for helt eller delvis at tilsidesætte disse vurderinger. Til bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening vedrørende pontoner anføres, at disse til dels er blevet imødekommet i bestemmelserne nedenfor.

Det er fredningsnævnets vurdering, at dispositionsplanen ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at dispositionsplanen ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Godkendelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

På den baggrund godkendes dispositionsplanen med følgende formulering:

1. Generelle vilkår i dispositionsplanen

Fredningen af kanalerne, herunder dens § 9, regulerer ikke fartøjer, der ikke har en bygningsmæssig anvendelse (uanset om disse ligger fast i havnen). De er derfor ikke omfattet af dispositionsplanen. Denne regulerer kun husbåde og andre konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (i det følgende kaldet pontoner). Dispositionsplanen regulerer endvidere alene flydende konstruktioner, ikke faste bygværker.

Husbåde defineres i overensstemmelse med byggeloven, så det er den aktuelle anvendelse af et fartøj/en flydende konstruktion der afgør, om den er en husbåd. Ved en bygningsmæssig anvendelse (f.eks. bolig, kultur- eller fritidsformål, serviceerhverv) af mere end rent forbigående karakter, er der uanset graden af ombygning, evnen til at sejle ved egen kraft etc., tale om en husbåd.

Også pontoner mv. kan være forsynet med en overbygning eller lign., der rummer en bygningsmæssig anvendelse, f.eks. oplag af udstyr, faciliteter for vandsport mv. De vil typisk have en anden karakter end husbåde og har derfor egne bestemmelser i dispositionsplanen.

Andre konstruktioner på vandet uden en bygningsmæssig anvendelse, som pontoner mv. uden en hertil egnet overbygning, er ikke omfattet af fredningens § 9. Det vil

f.eks. være mindre mobile pontoner til brug ved vedligeholdelse, til adgang og lign., der benyttes til drift af kanalerne, og deres fartøjer, og som derfor vurderes som umiddelbart tilladt. og ikke omfattet af dispositionsplanen.

2. Eksisterende dispensationer

Husbåde og pontoner, der har en permanent dispensation fra Fredningsnævnet, reguleres ikke af dispositionsplanen, så længe de lever op til vilkårene i den permanente dispensation. Men de medgår i alle tilfælde ved fredningstilsynets opgørelse af, om det maksimale tilladte antal husbåde/pontoner i det pågældende kanalafsnit er nået.

Der ligger også husbåde og pontoner i kanalerne på baggrund af gældende midlertidige dispensationer fra Fredningsnævnet. Husbåde, der ved dispositionsplanens endelige godkendelse er placeret i fredningsområdet på baggrund af en midlertidig dispensation, kan forblive i deres nuværende område (kanalafsnit) i 20 år fra dispositionsplanens godkendelse, uagtet at de afviger fra dens vilkår (omfang, udformning, anvendelse mv.). For pontoner gælder tilsvarende, at de kan forblive i 10 år fra dispositionsplanens godkendelse. Disse husbåde og pontoner medgår også ved opgørelsen af, om det maksimale tilladte antal husbåde/pontoner i det pågældende kanalafsnit er nået.

3. Gyldighed af dispositionsplan

Den nærværende dispositionsplan, den første efter Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af fredningssagen af 28. april 2015, har en tidsbegrænset gyldighed jf. § 9, stk. 1 og 4. Gyldigheden er 10 år fra dispositionsplanens ikrafttræden på datoen for den endelige afgørelse om godkendelse af dispositionsplanen. Forud for udløb af gyldigheden fremsender Københavns Kommune forslag til dispositionsplan for perioden efter dette tidspunkt til Fredningsnævnet.

Hvis en senere dispositionsplan kommer til at indeholde bestemmelser, som husbåde og pontoner placeret i overensstemmelse med nærværende dispositionsplan ikke opfylder, skal de flyttes eller ændres. De kan dog uagtet en evt. ændret dispositionsplan forblive med samme placering, udformning og anvendelse i 20 år (for husbåde) henholdsvis 10 år (for pontoner) fra datoen for deres placering.

Husbåde og pontoner placeret i overensstemmelse med vilkårene i nærværende dispositionsplan skal til stadighed overholde disse vilkår. Fredningstilsynet kan ved manglende overholdelse af vilkår skride ind med påbud herom som forudsætning for opretholdelse af placeringen.

4. Dispensationsadgang

Dispositionsplanen udgør en samlet ramme for placering af husbåde og pontoner, der erstatter individuelle midlertidige dispensationer. Fredningsnævnet for København er dog ikke afskåret fra efter konkret ansøgning at give permanent eller midlertidig dispensation (efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1) til husbåde og pontoner, der ikke er umiddelbart muliggjort med dispositionsplanen.

5. Registrering

Det er en betingelse for placering i overensstemmelse med dispositionsplanen, at husbåde og pontoner registreres hos fredningstilsynet (Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen). Det påhviler ejeren at underrette fredningstilsynet, der ved dispositionsplanens ikrafttræden vil oprette et register og løbende ajourføre dette og lægge det til grund for sit tilsyn.

6. Vilkår for husbåde

6.1 Placering
Der kan på grundlag af dispositionsplanen alene placeres husbåde i de nedenfor specificerede kanalafsnit. Disse fremgår af kortbilag 1.

Der skal af hensyn til udsynet fra bolværket og oplevelsen af kanalerne være en indbyrdes afstand mellem husbådene på mindst 5 meter, målt langs bolværket. Anvendelsen af disse mellemrum til f.eks. joller mv. reguleres ikke af fredningen eller nærværende dispositionsplan.

Husbåde skal placeres således, at besejlingen af kanalerne fortsat kan foregå på tilfredsstillende vis, herunder uden sikkerhedsmæssige problemer, jf. de regler for besejling af kanalerne (enkelt- og dobbeltrettede kanalstrækninger, venteområder, oversigtsforhold, etc.), der til enhver tid måtte være udstukket af havnemyndighederne.

Hvor der i det konkrete kanalafsnit vurderes at være behov for det, er der fastsat vilkår om placering på langs ad kajen. I øvrige tilfælde vil også en placering vinkelret på denne være mulig, hvis ovenstående hensyn til besejlingen er opfyldt.

6.2 Anvendelse
Husbåde tillades anvendt til en række formål (og kombinationer heraf). Det er væsentligt, at anvendelsen så vidt muligt understøtter fredningens formål om ”at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde)”. Hertil hører også, at brugere af husbåde kan sikre liv også på ydertidspunkter, der modvirker utryghed, hærværk mv.

Husbåde kan anvendes til rekreative formål, kulturformål, offentlige formål, boligformål (i form af helårsboliger) samt publikumsrettede serviceerhverv. Hvor husbåde anvendes til erhverv (ud over erhvervsudøvelse der generelt er umiddelbart tilladt i boliger), skal det være publikumsrettede serviceerhverv. Ved at servicere publikums brug af og ophold i fredningsområdet kan de være med til at fremme fredningens formål. De kan ikke oplistes udtømmende, men omfatter bl.a. servering, detailsalg, overnatning, men ikke liberale erhverv, administration mv.

For visse kanalafsnit fastsættes nærmere vilkår for anvendelsen, der fremgår under de enkelte afsnit nedenfor.

6.3 Omfang
Husbåde må som udgangspunkt have en længde på maksimalt 30 meter. For ombyggede fartøjer tilstræbes det at bibeholde væsentlige træk af den oprindelige udformning som

bovspryd mv. For disse dele af fartøjet kan denne længde overskrides med maksimalt 10 meter.

Husbåde må, bortset fra i Trangraven som anført nedenfor, have en højde på maksimalt 5,4 meter (svarende til frihøjden under broerne i Inderhavnen). Højden måles fra vandlinjen. For ombyggede fartøjer tilstræbes det at bibeholde væsentlige træk af den oprindelige udformning som styrehus, rigning, fyr på fyrskibe etc. Disse dele af fartøjet må overskride højden, så længe de beholder deres hidtidige udformning.

6.4 Udformning
Husbåde skal, bortset fra særlige vilkår for Trangraven som anført nedenfor, være fartøjer der oprindelig er bygget til sejlads (sejl- og motorskibe, færger, pramme osv.) og således som supplement til de sejlende fartøjer kunne medvirke til at videreføre kanalernes karakter.

Husbådene tillades ombygget, således at de kan opfylde bygningsreglementets krav og øvrige lovbestemte betingelser (brandsikkerhed, miljøforhold mv.) for tilladelse til en bygningsmæssig anvendelse. De synlige kendetegn ved fartøjer, der følger af deres tidligere anvendelse (styrehuse, fyr, mv. samt særlig udsmykning) skal søges bevaret i det omfang, ovenstående krav og deres vedligeholdelsesstand tillader det.

Husbåde skal til stadighed holdes i god vedligeholdelsesmæssig stand. Det følger allerede af anden lovgivning, at husbåde underkastes regelmæssigt syn for så vidt angår sikkerhed, så de ikke ved havari eller lign. påvirker kanalernes miljø negativt. Det er del af fredningstilsynets opgave at påse, at udformning og vedligeholdelse heraf lever op til dispositionsplanens bestemmelser, i fornødent omfang afstemt med byggemyndigheden.

6.5 Adgang, forsyningsforhold mv.
Landgangsbroer kan etableres i overensstemmelse med fredningens bestemmelser, herunder § 11, stk. 3, vedr. offentlighedens adgang. Forsyningsledninger kan etableres i overensstemmelse med fredningens bestemmelser, navnlig § 18, stk. 2, ligesom de kan fremføres under terræn (og dermed under bolværkshammeren). Øvrige anlæg til affald, cykelparkering, oplag etc. til husbåde skal integreres på husbåden eller placeres udenfor fredningsområdet.

6.7 Specifikke vilkår for de enkelte kanalafsnit
<u>6.7.1 Antallet af husbåde</u>
Alle antal opgøres jf. ovenstående inkl. husbåde, der har fået eller får permanent dispensation. De omtalte kanalafsnit fremgår af kortbilag 1.

<u>6.7.2 Nyhavn</u>
Husbåde kan ligge i begge sider af Nyhavn og skal placeres på langs ad kajen i ét lag ud fra denne. Der kan placeres maksimalt 6 husbåde.

Husbåde kan af hensyn til miljøet i Nyhavn ikke anvendes til boliger.

<u>6.7.3 Kanalerne omkring Slotsholmen</u>
Der kan alene placeres husbåde i den ydre, brede del af Børsgraven, mellem Christian IV's Bro og Børsbroen, og i de to kanalafsnit af Frederiksholms Kanal mellem Christians Brygge-broen og Marmorbroen.

I Børsgraven kan husbåde placeres i begge sider af kanalen. Der kan placeres maksimalt 4 husbåde.

I Frederiksholms Kanal kan husbåde i kanalafsnittet mellem Christians Brygge-broen og Prinsens Bro placeres i begge sider af kanalen. Mellem Prinsens Bro og Marmorbroen kan de kun placeres på den vestlige side af kanalen og ikke langs bolværket på Slotsholmen. Alle husbåde skal placeres på langs ad kajen i ét lag ud fra denne. Der kan samlet for de to kanalafsnit placeres maksimalt 10 husbåde.

Af hensyn til miljøet i Frederiksholms Kanal skal mindst halvdelen af det tilladte antal husbåde anvendes til boligformål.

6.7.4 Christianshavns Kanal inkl. Wilders Kanal
Husbåde kan ligge i begge sider af kanalerne og skal placeres på langs ad kajen i ét lag ud fra denne. Der kan samlet placeres maksimalt 20 husbåde.

Af hensyn til miljøet i Christianshavns Kanal skal mindst halvdelen det tilladte antal husbåde anvendes til boligformål.

6.7.5 Trangraven
Husbåde kan have en højde på maksimalt 7 meter målt fra vandlinjen.

Der kan placeres maksimalt 8 husbåde.

Husbådene kan i Trangraven være en blanding af ombyggede fartøjer, der oprindelig er bygget til sejlads, og maksimalt 4 husbåde, der er bygget til formålet. Husbåde, der ikke er ombyggede fartøjer, skal i deres dimensioner og materialer søges tilpasset samspillet med ombyggede fartøjer, idet de skal have en aflang form (længde større end bredde) og overvejende konstrueres med synlige overflader af materialer, der finder anvendelse i skibsbyggeri, dvs. primært træ, metal og vinduer i klart glas.

7. Vilkår for pontoner (andre konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse)

7.1 Forudsætning for placering
Aktiviteter i tilknytning til brugen af vandet kan medføre behov for konstruktioner på vandet med en bygningsmæssig anvendelse, f.eks. til oplag af udstyr, faciliteter for vandsport mv. (pontoner). Det er en forudsætning for deres placering, at de benyttes til aktive formål som rekreation, vandsport, kultur- og naturoplevelser med umiddelbar tilknytning til vandet og kanalerne.

7.2 Placering
Der kan på grundlag af dispositionsplanen alene placeres pontoner i de nedenfor specificerede kanalafsnit (se også kortbilag 1). De må ved deres placering ikke være til hinder for besejling og drift af kanalerne.

7.3 Omfang
Pontoner må maksimalt have et areal på 125 m^2. Der fastsættes et samlet maksimalt omfang (samlet areal af muliggjorte pontoner) for de enkelte kanalafsnit.

Overbygning eller overdækning til den bygningsmæssige anvendelse må højst udgøre 75 % af pontonens areal, dog højst 25 m^2 pr. overbygning eller overdækning. Højden må maksimalt være 3 m målt fra vandlinjen.

7.4 Udformning
Pontoner skal overvejende konstrueres med synlige overflader af træ og metal, sejldug og lign., og eventuelle vinduer skal være i klart glas. De skal til stadighed holdes i god vedligeholdelsesmæssig stand.

7.5 Specifikke vilkår for de enkelte kanalafsnit
7.5.1 Nyhavn
Der kan ikke placeres pontoner med en bygningsmæssig anvendelse.

7.5.2 Kanalerne omkring Slotsholmen
Der kan alene placeres pontoner i de to dele af Børsgraven og i de to kanalafsnit af Frederiksholms Kanal mellem Christians Brygge-broen og Marmorbroen.

I Børsgraven kan der maksimalt placeres 4 pontoner med et samlet areal på 200 m^2.

I Frederiksholms Kanal kan der maksimalt placeres 3 pontoner med et samlet areal på 150 m^2.

7.5.3 Christianshavns Kanal inkl. Wilders Kanal
Der kan samlet maksimalt placeres 6 pontoner med et samlet areal på 300 m^2.

Trangraven
Der kan maksimalt placeres 3 pontoner med et samlet areal på 150 m^2.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

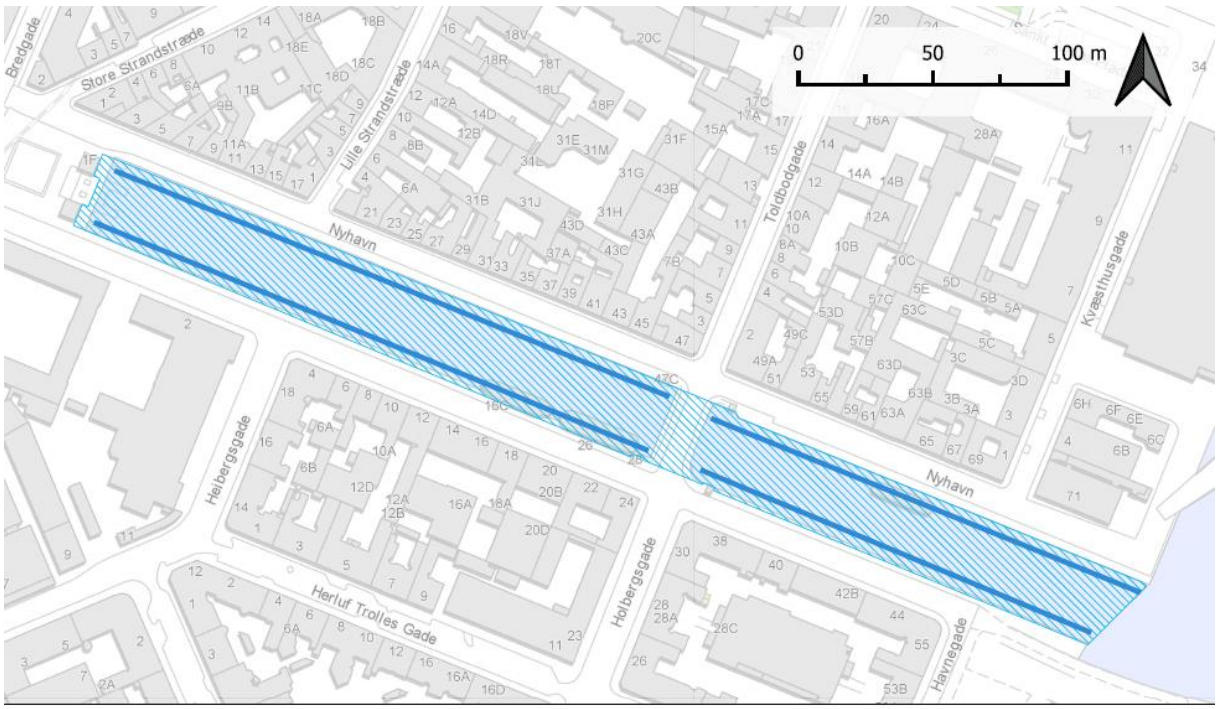
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

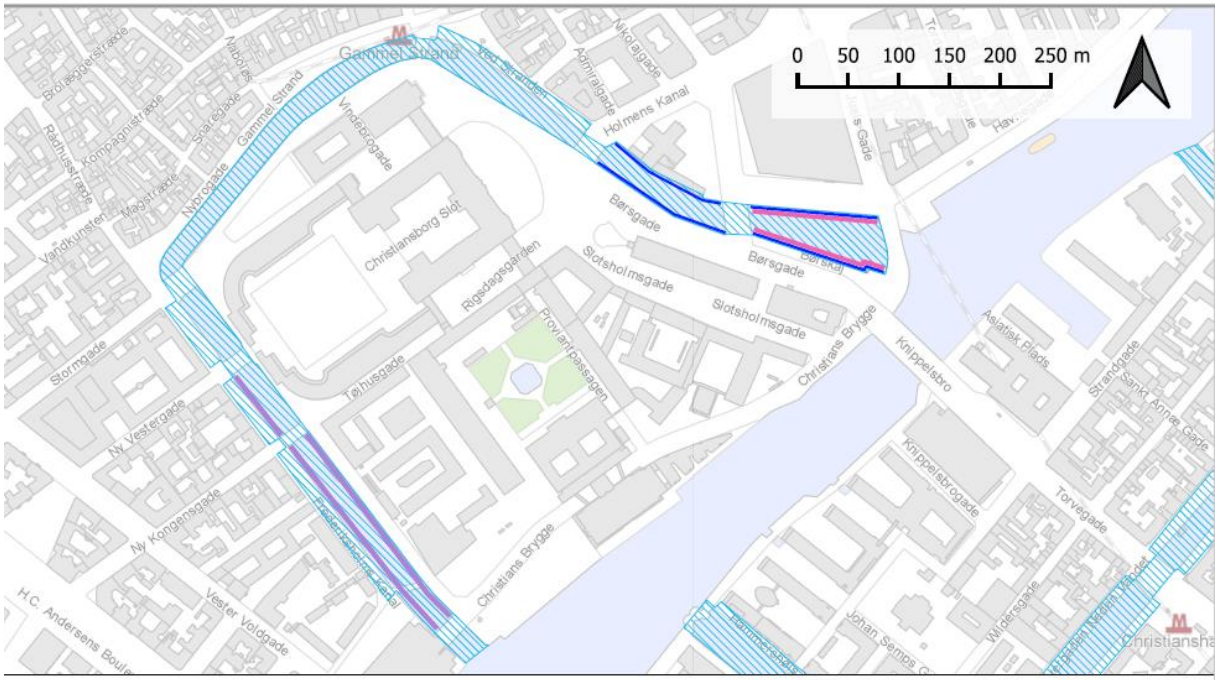
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Dispositionsplan - kortbilag 1
Nyhavn
Strækninger hvor husbåde og pontoner kan placeres jf. dispositionsplan, iht. § 9 i Fredningen af Kanalerne i København

Fredning af Kanalerne i København
Nyhavn
Maksimalt antal husbåde: 6
Maksimalt antal pontoner: 0



Dispositionsplan - kortbilag 1
Slotsholmen
Strækninger hvor husbåde og pontoner kan placeres jf. dispositionsplan, iht. § 9 i Fredningen af Kanalerne i København

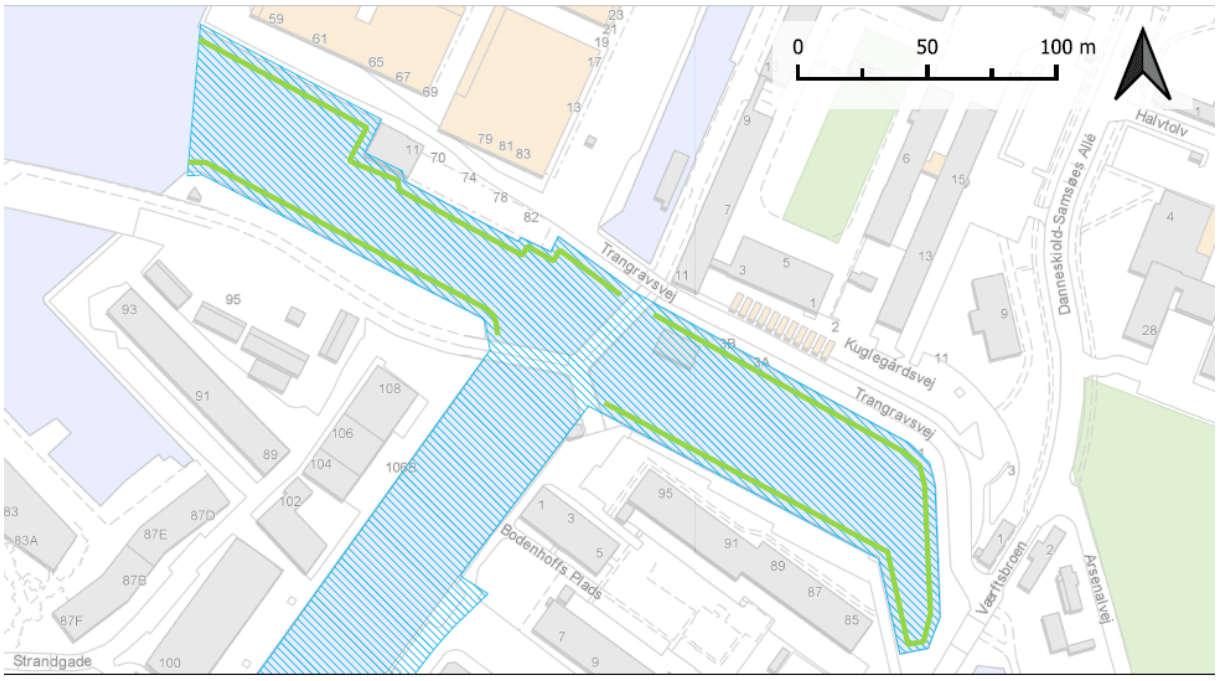
Fredning af Kanalerne i København
Børsgraven - ydre del
Maksimalt antal husbåde: 4
Børsgraven - fuld strækning
Maksimalt antal pontoner: 4
Frederiksholms Kanal
Maksimalt antal husbåde: 10
Maksimalt antal pontoner: 3



Dispositionsplan - kortbilag 1
Christianshavns Kanal og Wilders Kanal
Delstrækning 1
Strækninger hvor husbåde og pontoner kan placeres jf. dispositionsplan, iht. § 9 i Fredningen af Kanalerne i København

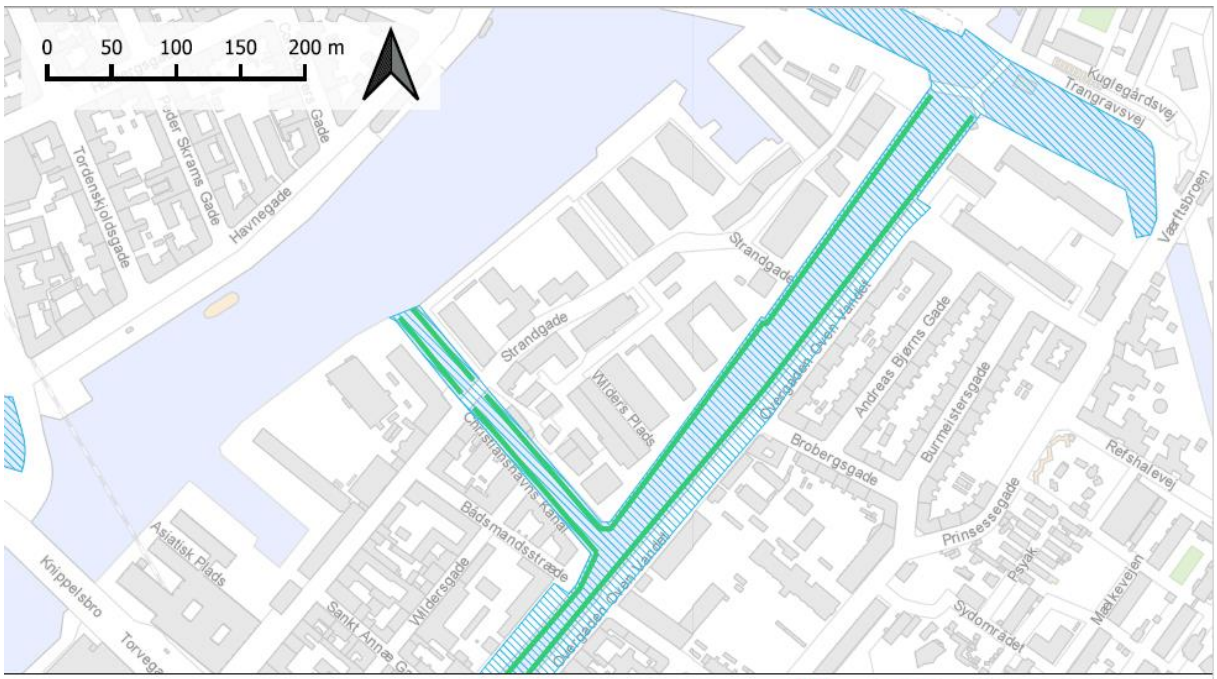
Fredning af Kanalerne i København
Christianshavns Kanal & Wilders Kanal
Maksimalt antal husbåde: 20
Maskimalt antal pontoner: 6

OBS: Antallet af husbåde og pontoner gælder for delstrækning 1 og 2 tilsammen.



Dispositionsplan - kortbilag 1
Trangraven
Strækninger hvor husbåde og pontoner kan placeres jf. dispositionsplan, iht. § 9 i Fredningen af Kanalerne i København

Fredning af Kanalerne i København
Trangraven
Maksimalt antal husbåde: 8
Maksimalt antal pontoner: 3



Dispositionsplan - kortbilag 1
Christianshavns Kanal og Wilders Kanal
Delstrækning 2
Strækninger hvor husbåde og pontoner kan placeres jf. dispositionsplan, iht. § 9 i Fredningen af Kanalerne i København

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-3-2023.
Klik her for at se afgørelsen.

Dato: 31. oktober 2024
Sagsnr.: 23/09164
Klagenr.: 1049801
Sagsbehandler: JSE

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af dispensation i sag om udvidelse af pontonanlæg inden for fredning i Københavns Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 8. juni 2023 om dispensation til udvidelse af pontonanlæg med fortøjningspæle ved Kayak Bar i Børsgraven inden for fredningen af Kanalerne i København.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 4. juli 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København, og Friluftsrådet, København, i en samlet klage.

Klager har navnlig anført, at

- det ansøgte strider mod fredningens formål om bevaring af kulturhistoriske værdier,
- det ansøgtes udseende og anvendelse vil være fremmed i det fredede område,
- fredningsnævnets dispensation foregriber den kommunale planlægning af området, og
- det ansøgte vil beslaglægge et stort vandareal til ulempe for bådtrafikken.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Projektområdet er beliggende i det stykke af Slotsholmskanalen, der betegnes Børsgraven, mellem Holmens Bro og Børsbroen. Slotsholmskanalen udgør den nordøstlige afgrænsning af Slotsholmen og løber fra Stormbroen mod sydvest og nordøst om Slotsholmen, hvor den ender ved Christian IV's bro. Kanalen er det pågældende sted omgivet af færdsels- og parkeringsarealer, der igen er omgivet af tæt, bymæssig bebyggelse. Børsen er beliggende på den ene side af Børsgraven, mod syd, og Nationalbanken på den anden, mod nord. Det fremgår af luftfotos, at kanalen det pågældende sted er hovedsageligt åben, men at der i den sydlige ende ligger en række pontonanlæg. Af ansøgningsmaterialet fremgår det, at en del af disse pontonanlæg i forvejen benyttes af ansøger, Kayak Bar.

Slotsholmskanalen er sammen med de øvrige kanaler omkring Slotsholmen (ca. 3,8 ha), kanalerne på Christianshavn, herunder Wilders Kanal og Trangraven (ca. 6,4 ha) samt Nyhavn (ca. 1,4 ha) omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.[4]

Fredningen har til formål at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning, at værne om kanalernes kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammerne for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af både og husbåde, samt at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

[4] Link til fredningen i fredningsregisteret: https://www2.blst.dk/nfr/08134.00.pdf.

Fredningen indeholder blandt andet forbud mod anbringelse af faste indretninger i kanalerne, idet husbåde og forsænkede bolværker dog kan etableres under en række nærmere omstændigheder.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 8. juni 2023 meddelt dispensation til udvidelse af den allerede eksisterende Kayak Bar med tre pontonanlæg. Derudover har fredningsnævnet meddelt afslag på dispensation til etablering af en række såkaldte "kanal shelters". Denne del af afgørelsen er ikke påklaget og er siden udgået af ansøgningen.

De ansøgte pontoners areal fremgår ikke af ansøgningsmaterialet, men der er indsendt tegninger over udformningen af det påtænkte anlæg, hvoraf bl.a. fremgår, at anlægget vil strække sig 17 m ud i kanalen på anlæggets bredeste sted og 1,5 m på anlæggets smalleste sted. Det sted, hvor kanalen er bredest, vil anlægget efterlade en vandflade på 38 meters bredde, mens kanalens bredde vil være 28,5 m på kanalens smalleste sted ud for anlægget. Pontonerne skal fortøjes til fem nye pæle med en topkote 3 meter over normal vandstand.

Pontonerne vil have et lavt fribord på ca. 20 cm over vandet, og vil skulle huse bl.a. beachvolleyanlæg med sandstrand, tropeø, sauna, petanquebaner, slacklines, fitness/aerobic-område og SUP-yoga i en beskyttet pool. Der vil desuden være en kajak-træningspool, hvor nybegyndere kan lære de basale færdigheder, og ved større begivenheder kan der opstilles storskærme på pontonerne. Der vil som udgangspunkt være offentlig adgang til at færdes på anlæggene og sætte kajakker o.l. i vandet fra pontonerne.

Anlægget vil slå en række knæk og variere i bredden, som angivet ovenfor. Anlægget skal udføres i hårdt træ, som ifølge ansøger normalt bruges på havne. Tage og vandrette flader skal beplantes mest muligt f.eks. ved brug af urbane urtehaver.

Fredningstilsynet ved Københavns Kommune har den 17. januar 2023 afgivet bemærkninger til ansøgningen i forbindelse med videresendelsen til fredningsnævnet. Tilsynet har vurderet, at den aktuelle del af projektet kan have karakter af en forsænket bolværksstrækning efter fredningens § 14, og at der kan dispenseres til denne. Tilsynet har i den forbindelse bemærket, at der flere gange tidligere er meddelt dispensation til offentligt tilgængelige pontonanlæg i kanalerne. Endelig har tilsynet vurderet, at det ansøgte ikke vil have nogen indvirkning på Natura 2000-områder eller bilag IV-arter, da disse ikke findes i relevant afstand fra projektområdet.

Friluftsrådet har den 14. februar og 25. maj 2023 indsendt bemærkninger til ansøgningen. Foreningen har anført, at aktiviteter på vandet bør foregå i både, og at det ansøgte understøtter landaktiviteter, som ikke hører hjemme i en af de mest trafikerede kanaler i Københavns Havn. Det er foreningens opfattelse, at det ansøgte strider mod fredningens formål og

bestemmelser, og at kanalen fortrinsvis skal understøtte skibe og både, ikke bygninger og anlæg. Endelig frygter foreningen, at dette og lignende projekter vil indsnævre kanalen til ulempe for bådtrafikken, der bl.a. bruger det aktuelle stykke af kanalen til at passere forbi hinanden pga. strækningens bredde.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København, har den 20. februar 2023 indsendt bemærkninger til ansøgningen. Foreningen har anført, at det ansøgte indebærer en privatisering af kanalen i strid med fredningens formål om at værne om stedets kulturhistoriske og rekreative værdier. Foreningen har videre bemærket, at det ansøgte ikke har nogen funktionel relation til benyttelse af vandet, og i stedet understøtter aktiviteter, der normalt hører til på land. Endelig har foreningen anført, at det fremgår af Københavns Kommunes daværende forslag til dispositionsplan for kanalerne, at pontoner maksimalt må have et areal på 125 m^2, og at det ansøgte vil overstige denne grænse.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til udvidelsen med vilkår om, at pontonerne skal være offentligt tilgængelige, at der ikke må opsættes hegn eller afspærringer, samt at der skal anvendes naturmaterialer, og bolværksstrækningen skal have et harmonisk udtryk. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at denne del af det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tilgodeser fredningens formål om at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at det ansøgte er beliggende i et kulturhistorisk miljø af national interesse, og at det ansøgte vil stride mod den del af fredningens formål, der omhandler bevaring af de kulturhistoriske værdier ved kanalerne. Efter klagers opfattelse er der tale om en markant udvidelse af det eksisterende anlæg, der vil komme til at dominere det omgivende miljø.

Klager har videre bemærket, at Københavns Kommune den 6. oktober 2022 har fremlagt et forslag til dispositionsplan for kanalerne, hvoraf fremgår, at der maksimalt kan placeres fire pontoner i Børsgraven (den aktuelle del af Slotsholmskanalen) på samlet 200 m^2. Da den ansøgte udvidelse vil bringe anlæggets areal op på mere end 200 m^2 er udvidelsen efter klagers opfattelse i strid med de intentioner, der ligger til grund for kommunens forslag til dispositionsplan.

Herudover har klager anført, at det ansøgte vil udgøre en uregelmæssig bolværksstrækning med mange knæk, udvidelser og indskæringer i strid med fredningens § 4, stk. 3, hvorefter bolværksstrækninger i kanalerne skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket.

Det er endvidere klagers opfattelse, at det ansøgte fortrinsvis skal understøtte aktiviteter uden tilknytning til sejlads eller rekreativ udnyttelse af vandfladen, og som bedst hører til på land. Klager har i den forbindelse ligeledes henvist til Københavns Kommunes forslag til dispositionsplan, hvoraf fremgår, at det er en forudsætning for pontoners placering i kanalen, at de benyttes til formål som rekreation, vandsport, kultur- og naturoplevelser med umiddelbar tilknytning til vandet og kanalerne. Det er klagers opfattelse, at fredningsnævnets dispensation på uheldig vis foregriber det planlægningsarbejde, som er igangsat af Københavns Kommune vedrørende kanalerne.

Endelig har klager gentaget, at det ansøgte vil beslaglægge en stor del af kanalens bredde på en strækning, der – netop på grund af sin bredde – bliver brugt af de sejlende til at kunne holde stille for hinanden, således at bl.a. hurtige både kan passere forbi mindre hurtige både. Det ansøgte vil dermed nedsætte sikkerheden og fremkommeligheden i kanalen i strid med fredningens formål om at sikre og regulere offentlighedens adgang til området.

2.4 Andre bemærkninger til klagen
Ansøger har den 26. august 2023 indsendt bemærkninger til klagen.

Ansøger har anført, at det nye anlæg fortøjes til det eksisterende bolværk der bevares i sin oprindelige form. Der er tale om lave flader, der ikke vil skærme for de kulturhistoriske værdier. Anlægget skal udføres i hårdt træ, som normalt anvendes på havne, og der er ingen unødige knæk, da alle knæk har en funktion relateret til adgangen til vandet.

Ansøger har videre bemærket, at det ansøgte vil give offentligheden endnu tættere adgang til kanalen og dermed styrke oplevelsen af kanalen som et element i bylivet. Anlæggets lave fribord vil gøre det muligt for lavtliggende både (eksempelvis kajakker) at lægge til og få adgang til byen fra vandsiden, ligesom anlæggets toiletter m.v. er offentligt tilgængelige.

Ansøger har endvidere anført, at langt de fleste af de funktioner, udvidelsen skal tjene, har tilknytning til vandet. Udvidelsen muliggør således en fordobling af antallet af kajakker og SUPs på anlægget samt etablering af en offentligt tilgængelig badezone med sauna til en vinterbadeklub. Der er planlagt med flerfunktionalitet på flere af anlæggene, således at beachvolleybanen f.eks. bliver til en strand senere på dagen og muliggør rekreativt ophold tæt på vandet. Den ansøgte tropeø er på nuværende tidspunkt udgået af projektet til fordel for en bæredygtig ø med hjemmehørende beplantning.

Endelig har ansøger anført, at det ansøgte kun vil beslaglægge 31% af kanalens bredde på anlæggets bredeste sted, og at der fortsat vil være 38 m tilbage af kanalen på dette sted. Kanalen vil således fortsat være bredere

her end noget andet sted, og vil eksempelvis kunne rumme fem havnerundfartsbåde side om side. Klager har i den forbindelse oplyst, at den ansøgte løsning er godkendt af By & Havns havnefoged.

2.5 Nye oplysninger under sagens behandling
Det er forudsat i fredningen, at Københavns Kommune skal udarbejde en dispositionsplan for placeringen af husbåde i kanalerne. På tidspunktet for fredningsnævnets afgørelse i den aktuelle sag, forelå der endnu ikke en endelig dispositionsplan. En endelig dispositionsplan er siden blevet godkendt af fredningsnævnet den 3. december 2023.[5]

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Projektområdet er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

> "**§ 1.** Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (husbåde), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne."

Af fredningsbestemmelserne fremgår endvidere følgende:

> "**§ 2.** Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
>
> […]

[5] Fredningsnævnets sagsnr. FN-KBH-21-2022.

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.
Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst muligt omfang genanvendes ved renovering.
Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.

[…]

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af en husbåd kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.
Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelser i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.
Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.
Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.
Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.
Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

[…]

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres nye trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Projektområdet er endvidere omfattet af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 3. december 2023 om godkendelse af dispositionsplan for husbåde i Københavns kanaler.

Af dispositionsplanen fremgår bl.a. følgende:

"**1. Generelle vilkår i dispositionsplanen**

Fredningen af kanalerne, herunder dens § 9, regulerer ikke fartøjer, der ikke har en bygningsmæssig anvendelse (uanset om disse ligger fast i havnen). De er derfor ikke omfattet af dispositionsplanen. Denne regulerer kun husbåde og andre konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (i det følgende kaldet pontoner). Dispositionsplanen regulerer endvidere kun flydende konstruktioner, ikke faste bygningsværker.

Husbåde defineres i overensstemmelse med byggeloven, så det er den aktuelle anvendelse af et fartøj/en flydende konstruktion der afgør, om den er en husbåd. Ved en bygningsmæssig anvendelse (f.eks. bolig, kultur- eller fritidsformål, serviceerhverv) af mere end rent forbigående karakter, er der uanset graden af ombygning, evnen til at sejle ved egen kraft etc., tale om en husbåd.

Også pontoner m.v. kan være forsynet med en overbygning eller lign., der rummer en bygningsmæssig anvendelse, f.eks. oplag af udstyr, faciliteter for vandsport mv. De vil typisk have en anden karakter end husbåde og har derfor egne bestemmelser i dispositionsplanen.

Andre konstruktioner på vandet uden en bygningsmæssig anvendelse, som pontoner mv. uden en hertil egnet overbygning, er ikke omfattet af fredningens § 9. Det vil f.eks. være mindre mobile pontoner til brug ved vedligeholdelse, til adgang og lign., der benyttes til drift af kanalerne, og deres fartøjer, og som derfor vurderes umiddelbart tilladt, og ikke omfattet af dispositionsplanen.

[…]

4. Dispensationsadgang
Dispositionsplanen udgør en samlet ramme for placering af husbåde og pontoner, der erstatter individuelle midlertidige dispensationer. Fredningsnævnet for København er dog ikke afskåret fra efter konkret ansøgning at

give permanent eller midlertidig dispensation (efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1) til husbåde og pontoner, der ikke er umiddelbart muliggjort med dispositionsplanen.

[…]

7. Vilkår for pontoner (andre konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse)

7.1. Forudsætning for placering

Aktiviteter i tilknytning til brugen af vandet kan medføre behov for konstruktioner på vandet med en bygningsmæssig anvendelse, f.eks. til oplag af udstyr, faciliteter for vandsport mv. (pontoner). Det er en forudsætning for deres placering, at de benyttes til aktive formål som rekreation, vandsport, kultur- og naturoplevelser med umiddelbar tilknytning til vandet og kanalerne.

7.2. Placering

Der kan på grundlag af dispositionsplanen alene placeres pontoner i de nedenfor specificerede kanalafsnit (se også kortbilag 1). De må ved deres placering ikke være til hinder for besejling og drift af kanalerne.

7.3. Omfang

Pontoner må maksimalt have et areal på 125 m^2. Der fastsættes et samlet maksimalt omfang (samlet areal af muliggjorte pontoner) for de enkelte kanalafsnit.

Overbygning eller overdækning til den bygningsmæssige anvendelse må højst udgøre 75 % af pontonens areal, dog højst 25 m^2 pr. overbygning eller overdækning. Højden må maksimalt være 3 m målt fra vandlinjen.

7.4. Udformning

Pontoner skal overvejende konstrueres med synlige overflader af træ og metal, sejldug og lign., og eventuelle vinduer skal være i klart glas. De skal til stadighed holdes i god vedligeholdelsesmæssig stand.

7.5. Specifikke vilkår for de enkelte kanalafsnit

[…]

<u>7.5.2. Kanalerne omkring Slotsholmen</u>

Der kan alene placeres pontoner i de to dele af Børsgraven og i de to kanalafsnit af Frederiksholms Kanal mellem Christians Brygge-broen og Marmorbroen.

I Børsgraven kan der maksimalt placeres 4 pontoner med et samlet areal på 200 m^2.

[…]”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder indledningsvis, at den aktuelle del af projektet må anses for en forsænket bolværksstrækning efter fredningens § 14 og ikke som en husbåd eller ponton omfattet af dispositionsplanen. Nævnet har lagt vægt på, at det ansøgte efter det oplyste ikke skal understøtte overbygninger af bygningsmæssig karakter. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder ikke anledning til at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse om at meddele dispensation til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnet har – i lighed med fredningsnævnet – lagt vægt på, at det ansøgte understøtter fredningens formål om blandt andet at værne om de rekreative værdier, der knytter sig til kanalerne, samt at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til bl.a. besejling og andre formål. Nævnet bemærker i den forbindelse, at fredningen efter sin ordlyd også skal varetage andre formål end alene sejlads, og at fredningen efter nævnets vurdering åbner mulighed for et vist rum til udvikling af de rekreative aktiviteter i kanalerne.

Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte understøtter offentlighedens adgang til kanalerne – særligt i kajakker og lignende småbåde – i overensstemmelse med fredningens formål og bestemmelsen i fredningens § 14.

Herudover har nævnet lagt vægt på, at det ansøgte skal beklædes med træ for derved at falde bedre ind i omgivelserne, og at det nye bolværk vil være forholdsvis lavt og dermed ikke skærme unødigt for indsynet til kanalernes historiske yderområder. Af samme årsag kan det forhold, at bolværket vil slå en række knæk, ikke føre til en anden vurdering, idet nævnet tillige har lagt vægt på, at disse knæk og variationer i udformningen i hvert fald til dels må anses for funktionsbestemte.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endeligt, at det af klager anførte om, at det ansøgte vil lægge beslag på kanalens bredde til ulempe for bådtrafikken, ikke kan føre til andet resultat. Nævnet har lagt vægt på, at kanalen fortsat vil være bredest ud for projektområdet, samt at projektet efter det oplyste har opnået godkendelse af den relevante havnefoged og Københavns Kommune.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 8. juni 2023 om dispensation til udvidelse af pontonanlæg med fortøjningspæle ved Kayak Bar i Børsgraven inden for fredningen af Kanalerne i København.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (sagsnr. FN-KBH-3-2023) samt for klager via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på https://mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Emcon A/S
Att.: Claus Visti Hansen
Via e-post: cvh@emcon.dk

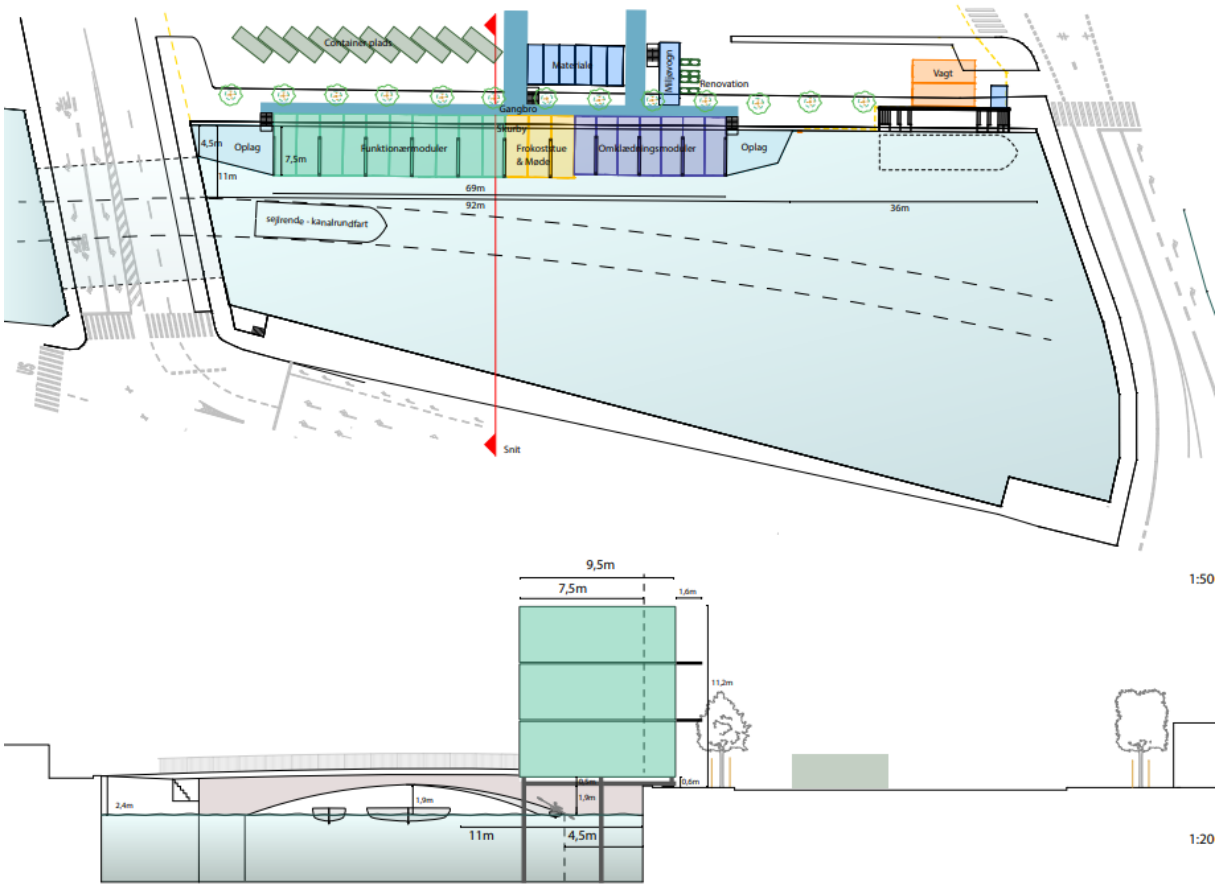
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-65-2024

Den 16. februar 2025

Københavns Kanaler – Midlertidig skurby i børsgraven

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af midlertidig skurby i børsgraven i København. Projektet, der har en varighed på omkring 5 år, er nærmere beskrevet i bilag til ansøgningen. Den ansøgte placering er vist på figurer:



Fredningsforhold

Børsgraven er omfattet af fredningen af Kanalerne i København, der er endelig gennemført ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Det er fredningens formål
1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.

§ 2. Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

…

§ 4. I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse. Stk. 2. Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst mulige omfang genanvendes ved renovering. Stk. 3. Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering. Stk. 4. Københavns Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt velbegrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelser med den førstkommende renovering. Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 4 finder ikke anvendelse for bolværksstrækninger, der allerede er fremrykket på baggrund af en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. fredningen er ikke til hinder for, at sådanne bolværker ved renovering rykkes tilbage til deres oprindelige forløb.

…

§ 8. Kanalerne kan benyttes til såvel lyst- som erhvervssejlads. Det er en forudsætning, at sejladsen kan ske uden skade eller fare for skade på bolværker mv. bortset fra almindelig slitage og uden væsentlig negativ påvirkning af vandmiljø, bundvegetation og lignende.

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyt-

tes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

Stk. 2. Dispositionsplanen skal respektere bestemmelserne i fredningen og skal sikre, at placeringer af husbåde respekterer besejlingen af kanalerne.

Stk. 3. Dispositionsplanen skal fastlægge omfanget af adgangen til placering af husbåde samt kravene til husbådenes størrelse, udseende og anvendelse, således at hensynet til kanalernes særlige miljø varetages. Der kan altovervejende kun placeres husbåde i form af ombyggede fartøjer, der oprindeligt er bygget til sejlads. I enkelte områder som Trangraven, der i kraft af kanalernes dimensioner og det omgivende bygningsmiljøs karakter er mindre følsomme, kan der også placeres enkelte husbåde bygget til formålet.

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

Stk. 5. Dispositionsplanen og senere ændringer til denne skal godkendes af Fredningsnævnet for København. Forud herfor skal Miljøministeriet, Kulturministeriet, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet have lejlighed til at udtale sig. Ved beslutning efter stk. 4 skal tillige ejere og brugere af de berørte husbåde have lejlighed til at udtale sig.

Stk. 6. Den første dispositionsplan skal foreligge senest 1 år efter fredningens gennemførelse.

…

§ 11. Der må ikke opsættes hegn eller andre former for afspærringer langs fredningsgrænsen eller indenfor fredningsområdet.

Stk. 2. Eksisterende hegn og afspærringer må ikke fornyes
…
Stk. 3. Eksisterende låger til bådklubbernes bådebroer kan fortsat holdes aflåst. Landgangsbroer direkte til private fartøjer og husbåde kan undtages fra offentlig adgang. Stk. 4. Der må ikke opsættes skilte, der begrænser almenhedens ret til adgang og ophold i fredningsområde

…

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har indleveret følgende vurdering:

> ”Skurbyen ønskes placeret delvist på befæstet vej og delvis i en kanal, begge i Københavns Indre By. Der er ca. 4,4 km til nærmeste Natura 2000-område, og det er tilsynsmyndighedens vurdering, at der ingen funktionel, økologisk forbindelse er mellem hverken dette eller andre Natura 2000-områder og projektområdet. Der er ingen kendte forekomster af bilag IV-arter på stedet, er det er tilsynsmyndighedens vurdering, at der ikke er potentielle habitater for bilag IV-arter tilstede inden for projektområdet.”

Sagens behandling

Sagen har været sendt i høring hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, hos Danmarks Naturfredningsforening, DOF samt Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende høringssvar:

> ” Projektet indebærer at der skal placeres en større bygningsmæssig konstruktion på pæle i Børsgraven i en periode på omkring fem år. Den midlertidige bygning er således ikke af rent forbigående art, jf. § 9, stk. 1. Skurbyen vurderes dermed at udgøre en fast indretning, som kræver dispensation fra fredningens § 9, stk. 1.
>
> Ifølge ansøgningen, vil konstruktionen ikke forhindre sejlads på kanalen. Den vil dog forhindre færdsel på land på Havnegade, langs med fredningsgrænsen, da hele den del af Havnegade, der går langs med Børsgraven, spærres af. Skurbyen vurderes derfor at udgøre en afspærring langs fredningsgrænsen, jf. § 11, stk. 1, som kræver dispensation fra samme §.
>
> Københavns Kommune har 30. oktober, i forbindelse med en ansøgning efter miljøbeskyttelsesloven, modtaget et notat fra WSP om de natur- og miljømæssige konsekvenser af projektet. Det fremgår at skur-byen vil have en skyggende effekt på vegetationen på havbunden under skrubyen, men kun i begrænset omfang, som efter WSPs vurdering ikke er væsentlig på den lange bane. Københavns Kommunes fredningstilsyn er enig i denne vurdering. Notatet er fremsendt sammen med indeværende høringssvar.
>
> Projektet medfører således ingen permanent påvirkning på fredningsområdet, men vil præge området visuelt i en årrække. Det forhindrer færdsel langs fredningsgrænsen ved Havnegade. Projektet vurderes at varetage et for fredningen uvedkommende hensyn.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet og gjort gældende, at projektet er til fare for sejladssikkerheden i området.

Københavns Havn har i en udtalelse til sagen vurderet, at projektet ikke vil være til gene for trafikken i Frederiksholms kanal.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet på følgende vilkår:

- Skurbyen skal være nedtaget og det fredede areal fuldt ud retableret efter endt arbejde, dog senest 6 år efter, at denne dispensation er endelig.

Fredningsnævnet lagt vægt på, at det ansøgte som følge af den midlertidige karakter ikke strider mod fredningens formål, men tilgodeser et nødvendigt formål som vanskeligt kan opnås ad anden vej. Fredningsnævnet påser ikke spørgsmål om sejladssikkerhed, men har lagt vægt på, at den relevante havnemyndighed ikke har udtalt sig imod projektet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de forhold, som fredningstilsynet har anført.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Københavns Kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-57-2024

Den 25. marts 2024

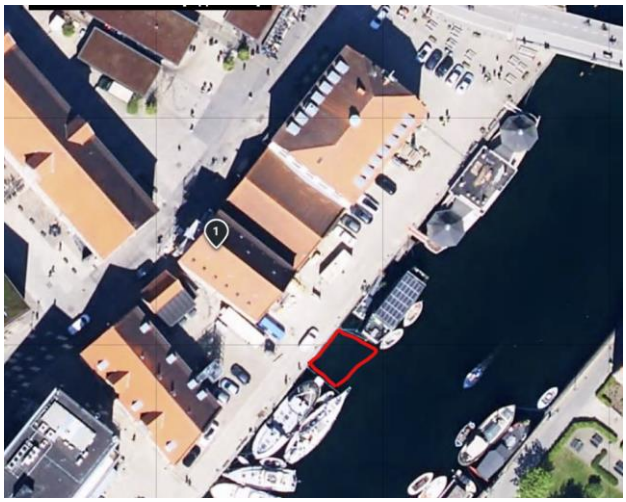
Falk-Rønne & Kierkegaard Ejendomsudvikling A/S
Att.: Birk Sternberg

Via e-post: blk@falkronnekierkegaard.dk

Københavns Kanaler – Flydebro
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til etablering af flydebro i Christianshavns Kanal ud for bolværket ved ejendommen matr.nr. #nummer , beliggende Strandgade 104 i København. Af projektansøgning fremgår bl.a.:

> ” Flydebro med plads til 4 både og et opholdsareal
> Flydebroen er anlagt med Azobé træ på dæk og I-Bom
> Flydebroen er løst fortøjet i bolværket med stål øjer der holder i en stål pal der er monteret i bolværket”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 28. april 2015 om fredning af Kanalerne i København.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” *§ 1.* Det er fredningens formål
> 1) at sikre kanalerne, bolværkerne og den dertil knyttede beplantning som elementer i bymiljøet,
> 2) at værne om de kulturhistoriske, rekreative og naturmæssige værdier, der knytter sig til kanalerne,
> 3) at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål, herunder forankring af skibe og både samt fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse (hus både), og
> 4) at sikre og regulere offentlighedens ret til færdsel og aktiviteter i områderne.
>
> *§ 2.* Der må ikke foretages ændringer af bolværkerne, herunder deres forankring, kanalernes udstrækning, bund- og vegetationsforhold eller lignende, medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
>
> …
>
> *§ 4.* I forbindelse med vedligeholdelse og periodisk fornyelse af bolværker, brofæster og broer kan der foretages mindre ændringer af deres udformning, herunder mindre niveauændringer (løft eller sænkninger) som led i arbejder i de tilstødende gader eller til imødegåelse af oversvømmelse.
>
> *Stk. 2.* Der må til bolværkernes synlige dele alene anvendes naturmaterialer i form af natursten, træ, som skal fremstå uden bemaling eller anden synlig overfladebehandling. Egnede materialer fra de bestående bolværker skal i videst mulige omfang genanvendes ved renovering.
>
> *Stk. 3.* Sammenhængende bolværksstrækninger skal have et harmonisk udtryk med ensartet materialevalg og forløb uden unødige knæk, medmindre der er en historisk begrundelse for forskelle mellem dele af bolværket. Hvor sammenhængende bolværker har mistet det harmoniske udtryk i forbindelse med renoveringer og lignende, skal sammenhængen genoprettes ved en fremtidig renovering.
>
> *Stk. 4.* Københavns Kommune kan tillade, at bolværkernes forløb, herunder brofæster, under en renovering fremrykkes fra den eksisterende bolværkskant med indtil 50 centimeter, i det omfang kanalens bredde tillader det, og det i øvrigt må anses for sagligt velbegrundet. Der skal i givet fald med Københavns Kommune som påtaleberettiget tinglyses en forpligtelse på ejendommen, hvorefter ejendommens ejer har pligt til at rykke bolværket tilbage til den oprindelige bolværkskant i forbindelser med den førstkommende renovering.

Stk. 5. Bestemmelsen i stk. 4 finder ikke anvendelse for bolværksstrækninger, der allerede er fremrykket på baggrund af en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. fredningen er ikke til hinder for, at sådanne bolværker ved renovering rykkes tilbage til deres oprindelige forløb.

…

§ 8. Kanalerne kan benyttes til såvel lyst- som erhvervssejlads. Det er en forudsætning, at sejladsen kan ske uden skade eller fare for skade på bolværker mv. bortset fra almindelig slitage og uden væsentlig negativ påvirkning af vandmiljø, bundvegetation og lignende.

§ 9. Der må ikke i kanalerne ske opfyldning eller anbringes faste indretninger, herunder fast anbragte skibe og andre fartøjer, der er genstand for bygningsmæssig udnyttelse af ikke rent forbigående art. Vandarealerne kan dog på nærmere angivne strækninger benyttes til placering af husbåde (fartøjer og andre flydende konstruktioner med en bygningsmæssig anvendelse) i overensstemmelse med en dispositionsplan, der udarbejdes af Københavns Kommune. Retten til placering af husbåde kan tidsbegrænses, jf. stk. 4.

…

Stk. 4. I forbindelse med ændringer af dispositionsplanen kan det besluttes, at husbåde, der er placeret i henhold til en tidligere dispositionsplan, skal flyttes efter en nærmere bestemt årrække.

…

§ 11. Der må ikke opsættes hegn eller andre former for afspærringer langs fredningsgrænsen eller indenfor fredningsområdet.

Stk. 2. Eksisterende hegn og afspærringer må ikke fornyes
…
Stk. 3. Eksisterende låger til bådklubbernes bådebroer kan fortsat holdes aflåst. Landgangsbroer direkte til private fartøjer og husbåde kan undtages fra offentlig adgang. Stk. 4. Der må ikke opsættes skilte, der begrænser almenhedens ret til adgang og ophold i fredningsområde

…

Stk. 4. Der må ikke opsættes skilte, der begrænser almenhedens ret til adgang og ophold i fredningsområde

…

§ 14. For at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres trapper og forsænkede bolværksstrækninger. Trapper og forsænkede bolværksstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4."

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/08134.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt har en placering, der ikke ligger i relevant afstand fra nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningstilsynet har i den forbindelse lagt vægt på, at der ikke er kendskab til bilag IV-arter på det aktuelle sted, og der vurderes ikke at være habitater til stede, der kan fungere som levested for nogen bilag IV-art.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

> ” Flydebroen vurderes at falde ind under fredningens § 14 ”for at skabe bedre adgang for offentligheden til og fra vandet, herunder for kajakker og lignende små både, kan der efter dispensation fra Fredningsnævnet for København etableres nye trapper og forsænkede bolværkstrækninger. Trapper og forsænkede bolværkstrækninger skal i udformning og materialevalg tilpasses det tilstødende bolværk og skal i øvrigt overholde de krav, der er fastsat i § 4.”
>
> Jf. det vedhæftede, er der ingen oplysninger vedrørende offentlig tilgængelighed af flydebroen. Hvis flydebroen ikke vil være offentlig tilgængelig, vurderes det ansøgte, at der skal dispenseres fra fredningens § 11.”

Danmarks Naturfredningsforening har anført bl.a.:

> ”I en lignende tidligere sag på den samme kajstrækning (Afgørelse FN-KBH-49-2022) havde ansøger oplyst at pontonen skulle være offentlig tilgængelig og fredningsnævnet gav en tilladelse på følgende vilkår:
> Flydebroen skal i sin helhed være offentligt tilgængelig
> Der må ikke sættes hegn eller afspærringer op, ligesom der ikke direkte eller indirekte må signaleres, at flydebroen ikke er offentlig tilgængelig. Der skal anvendes naturmaterialer, og bolværkstrækningen skal have et harmonisk udtryk.
>
> Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at såfremt fredningsnævnet trods konflikten med §1 stk. 4 ønsker at lovliggøre det ansøgte bør de samme vilkår stilles som i afgørelsen af FN-KBH-49-2022.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til udførelse af projektet, på følgende vilkår

- Flydebroen skal i sin helhed være offentligt tilgængelig
- Der må ikke sættes hegn eller afspærringer op, ligesom der ikke direkte eller indirekte må signaleres, at flydebroen ikke er offentlig tilgængelig. Eksisterende skiltning om adgangsbegrænsning skal fjernes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tværtimod tilgodeser fredningens formål om at beskytte kanalerne som levende kulturmiljøer og sikre rammer for en aktiv videreførelse af deres anvendelse til besejling og andre formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Københavns Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.