

Afgørelser – Reg. nr.: 08110.00

Fredningen vedrører: Holckenhavn Gods

**– ophævelse af matr. nr. 1 aa,
se reg.nr. 02381.02**

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

02-06-2010

Fredningsnævnet

02-12-2009

Forslag

23-01-2009

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

- 2 JUNI 2010

J.nr. NKN-111-00056
marma

**Afgørelse
i sagen om ophævelse af fredning ved Holckenhavn i Nyborg Kommune.**

Fredningsnævnet for Fyn har den 2. december 2009 truffet afgørelse om ikke at ophæve fredningen på matr.nr. 1aa Holckenhavn Hgd., Vindinge i Nyborg Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Nyborg Kommune.

Arealet, som er på ca. 2.600 m², er omfattet af fredningsdeklaration af 22. juli 1957 vedrørende Holckenhavn, hvorefter områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes. Matr.nr. 1aa er udstykket fra matr.nr. 1g, der på fredningstidspunktet var en dyrket mark. Matriklen er omfattet af lokalplan nr. 14 og udlagt som fælles opholdsareal. Matr.nr. 1aa ejes af Grundejerforeningen Skrænten, som i overensstemmelse med lokalplanen for området har indrettet legeplads på arealet.

Sagens baggrund.

Nyborg Kommune ansøgte i februar 2008 om dispensation fra fredningen til lovliggørelse af den indrettede legeplads på arealet. Fredningsnævnet meddelte i juli 2008 afslag med henvisning til, at anvendelse som legeplads/boldbane ikke er foreneligt med formålet med fredningen, og at der således ikke er hjemmel til at meddele dispensation. Naturklagenævnet stadfæstede fredningsnævnets afgørelse den 12. januar 2009.

Nyborg Kommune ansøgte herefter ved brev af 21. november 2008 fredningsnævnet om ophævelse af fredningen med den begrundelse, at fredningen har mistet sin betydning i forhold til fredningens formål, og at arealet udgør en afsondret og ubetydelig del af det totale fredede område.

Det fremgår af Nyborg Kommunes ansøgning, at kommunen i 1999 opkøbte landbrugsarealer i området, herunder matr.nr. 1aa. Ved opkøbet var kommunen ikke opmærksom på, at matriklen var underlagt fredning. På luftfoto visende Fyns Amts registrering af fredningen er arealet nord-vest for jernbanetracéet ikke registreret som fredet. Kortet på forsiden af fredningsdeklarationen viser ligeledes ikke, at arealet er med i fredningen. Om end kort og registrering kun er vejledende, kan det dog være en forklaring på, at kommunen har overset, at arealet er del af fredningen.

Nyborg Kommunes formål med opkøb af arealerne var anvendelse til boligformål. Kommunen overdrog i 2001 arealet til Grundejerforeningen Skrænten, og arealet indgår i dag som en integreret del af grundejerforeningens friarealer, hvor der er indrettet legeplads og boldbane.

Nyborg Kommune har begrundet ansøgningen om ophævelse af fredningen med, at fredningen har mistet sin betydning efter at de omkringliggende og tilstødende arealer er blevet bebygget. Arealets oprindelige tilstand har været landbrugsdrift i sammenhæng med de nord for beliggende landbrugsarealer. Disse arealer er i dag alle bebyggede således, at det nu kun er matr.nr. 1aa, som henligger udyrket. Arealets størrelse og adgangen til arealet muliggør ikke almindelig landbrugsdrift. Arealets oprindelige tilstand er dermed ikke bevaret. Det er kommunens vurdering, at arealet i dag ikke opfattes som hørende sammen med fredningen og arealerne under herregårdsdrift. Arealet ligger som en lille afsondret del af fredningen, skjult bag det gamle jernbanetracé. Arealet har nu i højere grad en naturlig sammenhæng med det tilgrænsende boligområde "Skrænten" og opleves også som en del af dette.

Efter Nyborg Kommunes opfattelse er arealets landskabelige værdi meget begrænset, da det på grund af jernbanetracéet og boligbebyggelse ikke er synligt fra den øvrige del af fredningen, ligesom den øvrige del af fredningen kun vanskeligt kan erkendes fra arealet. Arealet er græsdækket og græsset slås af og til. Den naturvidenskabelige værdi er efter kommunens vurdering meget ringe. Jernbanetracéet vil efter kommunens opfattelse danne en naturlig afgrænsning af fredningen. På fredningstidspunktet udgjorde arealet også en afsondret del af fredningen, og at det alligevel blev underlagt fredningen beror formentlig på, at arealet var en del af den daværende større matrikel 1g.

Høringssvar og offentligt møde.

By- og Landskabsstyrelsen udtalte til sagen, at styrelsen ikke vil modsætte sig forslaget om ophævelse af fredningen, såfremt det fremsættes med den foreliggende afgrænsning og indhold.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling udtalte, at det er foreningens overordnede holdning, at arealer ikke skal tages ud af en fredning. Det er vanskeligt at se, hvad begrundelsen

skulle være for at tage arealet ud af fredningen, udover lovliggørelse af den etablerede legeplads. Lokalafdelingen foreslår, at der findes en anden løsning, f.eks. at legepladsen etableres et andet sted.

5 grundejere i Fjordparken udtalte samlet, at de ikke deler kommunens opfattelse af arealets ringe naturværdi. Grundejerne har udsigt over det omhandlede areal og over det fredede område Holckenhavn med Noret i baggrunden. Legepladsen/boldbanen er ødelæggende for de sammenhængende naturværdier, som de værdsætter så højt.

Af mødereferat fra det offentlige møde fremgår bl.a., at grundejerne på Skrænten ikke har været bekendt med, at området var fredet. Nyborg Kommune oplyste, at kommunen ejer et jordstykke umiddelbart øst for Skrænten, som p.t. er beplantet med grantræer. Kommunen vidste ikke umiddelbart, om dette område kunne indrettes som legeplads/boldbane, men det ville i hvert fald kræve planering. Grundejerforeningens formand havde ikke bemærkninger til flytning af legepladsen til området øst for bebyggelsen, men mente blot, at problemer med støj fra boldbanen vil flytte med.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at arealet allerede ved fredningen var adskilt fra den øvrige del af matr.nr. 1g på grund af et jernbanetracé, der på det pågældende sted lå i en fordybning. Arealet blev drevet landbrugsmæssigt, formentlig sammen med markerne nord for jernbanen og vest for arealet. Nu er arealet også visuelt adskilt fra det fredede område, idet der er en høj træbevoksning mellem arealet og markerne på begge sider af det tidligere jernbanetracé. Arealet ligger nu midt i et boligkvarter. Adgangsforholdene til arealet umuliggør landbrugsdrift og navnlig "landbrugsejendom under herregårdsdrift". Arealet rummer ikke særlige landskabelige eller naturvidenskabelige værdier. Fredningsnævnet er enigt om, at arealet ikke længere kan opfylde fredningens formål. Området omkring arealet er rigt på grønne områder samt legearealer, herunder boldbaner. Det er muligt at etablere en lignende legeplads umiddelbart nordvest for bebyggelsen. Det er uden betydning for sagen, hvorvidt kommunen og grundejerforeningen har været bekendt med fredningen ved overdragelsen.

To medlemmer af fredningsnævnet finder, at det forhold, at arealet er fredet som følge af ejerens bestemmelse, og at arealet allerede ved beslutningen var afskåret af jernbanen betyder, at der må kræves ganske særlige grunde til at ophæve fredningen. Disse medlemmer finder ikke, at der i tilstrækkelig grad er redegjort for sådanne grunde og har lagt særlig vægt på, at der ikke er en samfundsmæssig interesse i ophævelsen, ligesom der ikke er et særligt behov for legeplads/boldbane det pågældende sted. Idet fredningen sikrer, at arealet ikke senere anvendes til bebyg-

gelse, parkering eller lignende, finder disse medlemmer ikke, at fredningen helt har mistet betydning. Beboerne i Fjordparken har efter det oplyste købt deres grunde bl.a. på baggrund af fredningen. Disse medlemmer har på den baggrund afvist at ophæve fredningen.

Et medlem af fredningsnævnet finder, at arealet ikke længere kan opfylde fredningens formål, hverken som landbrugsareal i herregårdsdrift eller som bærer af landskabelige eller naturvidenskabelige værdier. Selvom der ikke er redegjort for nogen samfundsmæssig interesse, og selv om der ikke i området er behov for yderligere lege- eller boldspilsarealer eller grønne områder, finder dette medlem, bl.a. på grund af arealets størrelse og beliggenhed, at der undtagelsesvis kan ske ophævelse af fredningen.

Nyborg Kommunes klage.

Nyborg Kommune har anført, at By- og Landskabsstyrelsens tilkendegivelse om, at man ikke vil modsætte sig ophævelse af fredningen, bør tillægges større vægt. Det bør have væsentlig betydning for sagen, at arealet i dag ligger inde i et bebygget område, helt isoleret og uden sammenhæng med den øvrige del af fredningen. Fredningens bestemmelse om, at arealets karakter af herregårdsdrift skal opretholdes giver ikke mening, da arealet ligger i et nybygget parcelhusområde. Efter kommunens opfattelse er grundejerforeningens formand citeret forkert i fredningsnævnets referat fra fredningsmødet. På spørgsmålet om flytning af legepladsen til et nærliggende skovareal udtalte grundejerforeningens formand ifølge kommunens notater, at skoven udgør et værdifuldt naturareal i området, og at det givetvis vil medføre protester at placere en legeplads og en boldbane i skoven, men at formanden først kunne udtale sig om en sådan flytning, når der forelå noget konkret og efter drøftelse i grundejerforeningen.

Besigtigelse.

Naturklagenævnet har den 20. maj 2010 besigtiget området med deltagelse af sagens parter. Nyborg Kommune tilkendegav ved besigtigelsen, at det er hensigten at bibeholde arealet som grønt område, der anvendes som friareal for de nærliggende boligområder.

Afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Marion Pedersen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ifølge fredningsdeklarationen skal områderne bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdsdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Det er Naturklagenævnets vurdering, at fredningens formål ikke længere er opfyldt, ligesom det ikke vil være muligt at genskabe fredningens formål. Der er tale om et areal af begrænset størrelse, som ligger afskåret fra det øvrige fredningsområde og uden visuel kontakt med dette. Arealet opfattes mest naturligt som en del af boligområdet.

Naturklagenævnet finder derfor efter en konkret vurdering, at der ikke længere er nogen fredningsmæssig begrundelse for at bibeholde den omhandlede matrikel under fredningen. Det bemærkes i den forbindelse, at Naturklagenævnet ikke kan fastsætte krav til områdets fremtidige anvendelse som betingelse for ophævelse af fredningen.

På denne baggrund ændres Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 2. december 2009 således, at fredningen af matr.nr. 1aa Holckenhavn Hgd., Vindinge, ophæves.

Det overlades til Nyborg Kommune at foretage afløsning af fredningen i tingbogen.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

**Fredningsnævnet
for Fyn**

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

**Fredningsnævnets afgørelse
af 2. december 2009
om ophævelse af fredningen
på matr. nr. 1-aa Holckenhavn Hgd.,
Vindinge, Nyborg kommune**

Forslaget om ophævelse af fredning

Denne afgørelse vedrører et ca. 2.600 m² stort græsbeklædt areal, matr. nr. 1-aa Holckenhavn Hgd., Vindinge, i Nyborg kommune.

Arealet er omfattet af fredningsdeklaration af 22. juli 1957 vedrørende Holckenhavn, hvorefter områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdssdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Matr.nr. 1-aa er udstykket fra matr. nr. 1-g, der på fredningstidspunktet udgjorde en dyrket mark. Nyborg kommune har erhvervet arealet samt de tilstødende ikke fredede arealer med henblik på, at der kunne opføres boliger. Matr. nr. 1-aa er overdraget til grundejerforeningen af Nyborg kommune. Grundejerforeningen har indrettet legeplads på området.

Ved brev af 27. februar 2008 ansøgte kommunen om dispensation fra fredningen til lovliggørelse af den indrettede legeplads på arealet. Det var anført i brevet, at man subsidiært ønskede fredningen ophævet. Fredningsnævnet traf den 18. juli 2008 afgørelse om, at der ikke kunne meddeles dispensation. Det hedder i afgørelsen:

"

Et enigt fredningsnævn finder, at den nuværende anvendelse af arealet er i strid med formålet med fredningen, hvor markområderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, og således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdssdrift opretholdes. En anvendelse som legeplads/boldbane er ikke forenelig hermed. Der er således ikke hjemmel til at meddele dispensation.

Andrageren er vejledt om, at en ansøgning om ophævelse af fredningen må fremsendes som en egentlig fredningssag.

..... "

Nyborg kommune indbragte sagen for Naturklagenævnet, der ved afgørelse af 12. januar 2009 stadfæstede Fredningsnævnet for Fyns afgørelse. I afgørelsen hedder det:

"

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Der er ansøgt om dispensation fra fredningen til indretning af en legeplads og boldbane på en del af det fredede Holckenhavn.

Arealet er omfattet af fredningsdeklarationen af 22. juli 1957 vedrørende Holckenhavn, hvorefter "Områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af landbrugsejendom under herregårdssdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af både de landskabelige og naturvidenskabelige værdier".

Naturklagenævnet finder på baggrund af en konkret vurdering ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 18. juli 2008, hvorefter fredningen ikke indeholder hjemmel til at meddele dispensation til indretning af den omhandlede legeplads og boldbane.

Naturklagenævnets afgørelse går herefter ud på, at Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 18. juni 2008 stadfæstes.

..... "

Ansøgningen om ophævelse

Ved brev af 21. november 2008 ansøgte Nyborg kommune om, at fredningen på matrikelnummeret blev ophævet med følgende begrundelse:

1. Fredningen har mistet sin betydning i forhold til fredningens formål
2. Arealet udgør en afsondret og ubetydelig del af det totale fredede område.

Redegørelse for sagen

I 1999 opkøbte Nyborg Kommune landbrugsarealer i området Ravnekær, herunder matr. 1-aa Holckenhavn Hgd., Vindinge. Ved opkøbet var Nyborg Kommune ikke opmærksom på, at matr. nr. 1-aa var underlagt fredning.

.....

Kommunens formål med opkøb af arealerne var anvendelse til boligformål. Matr. 1-aa omfatter 2.623 m². Nyborg Kommune overdrog i 2001 arealet til Grundejerforeningen Skrænten, og arealet indgår i dag som en integreret del af grundejer-foreningens friarealer.

Grundejerforeningen har efterfølgende indrettet legeplads og boldbane på arealet, hvilket har medført klager fra beboerne i de nærliggende ejendomme nord for legepladsen.

Nyborg Kommune har, i samarbejde med Grundejerforeningen Skrænten, forsøgt at afbøde ulemperne ved at ændre legepladsens indretning. Disse tiltag har dog ikke tilfredsstillet klagerne.

Matr. 1-aa er omfattet af lokalplan nr. 14. Lokalplanen omtaler ikke, at arealet er fredet, og indretningen som legeplads er derfor i overensstemmelse med lokalplanen, hvor arealet er udlagt som fælles opholdsareal.

Beboerne i ejendommene nord for legepladsen påpeger, at indretningen af legeplads på arealet er i strid med fredningsbestemmelserne og ønsker arealet henlagt i naturtilstand.

.....

Uddybende begrundelse for at ophæve fredningen

Fredningens formål:

Fredningsdeklarationens punkt 4, ad 2 og 3 nævner, at områderne skal bevares i det væsentlige i deres nuværende tilstand, således at ejendommens karakter af herregårdssdrift opretholdes, og ved driften af såvel skov som markområderne vil der være at tage hensyn til bevarelsen af de landskabelige og naturvidenskabelige værdier.

Fredningen har, efter Nyborg Kommune og Grundejerforeningens opfattelse, mistet sin betydning efter, at de omkringliggende og tilstødende arealer er blevet bebygget.

Arealets oprindelige tilstand har været landbrugsdrift i sammenhæng med de nord for beliggende landbrugsarealer. Disse arealer er i dag alle bebyggede således, at det nu kun er matr. 1-aa, som henligger udyrket. Arealets størrelse og adgangen til arealet muliggør ikke almindelig landbrugsdrift. Arealets oprindelige tilstand er dermed ikke bevaret.

Det er Nyborg kommunes vurdering, at arealet i dag ikke opfattes som hørende sammen

med fredningen og arealerne under *herregårdssdrift*. Arealet ligger som en lille afsondret del af fredningen skjult bag det gamle jernbanetracé. Arealet har i dag, i højere grad, en naturlig sammenhæng med det tilgrænsende boligområde "Skrænten" og opleves også som en del af dette.

Arealets *landskabelige værdi* er meget begrænset, da arealet, pga. jernbanetraceet og boligbebyggelsen, ikke er synligt fra den øvrige del af fredningen, ligesom den øvrige del af fredningen kun vanskeligt kan erkendes fra arealet.

Arealet er græsdækket, og græsset slås af og til. Den *naturvidenskabelige værdi* af arealet er, efter Nyborg Kommunes vurdering, meget ringe.

Jernbanetraceet vil, efter Nyborg Kommunes vurdering, danne en naturlig afgrænsning af fredningen. Det ses på vedlagte luftfoto fra 1954, at arealet også på fredningstidspunktet udgjorde en afsondret del af fredningen. At det alligevel blev underlagt fredningen beror formodentlig på, at arealet var en del af den daværende større matrikel 1g.
..... "

Fredningsnævnets behandling

Fredningsnævnet annoncerede fredningssagen i Fyens Stiftstidende, Lokalavisen Nyborg og i Statstidende. Der indkaldtes samtidig til besigtigelse og offentligt møde den 4. marts 2009.

Fredningsnævnet fremsendte forslaget til høring hos Danmarks Naturfredningsforening, By- og Landskabsstyrelsen samt en række foreninger.

Hørings svar

5 grundejere i Fjordparken udtalte ved brev af 30. januar 2009:

"

På vegne af de 5 grundejere i Fjordparken, Nyborg, som tidligere har anket over, at det omhandlede areal benyttes og endnu er indrettet i strid med fredningsbestemmelserne, fastholder vi fortsat vore argumenter for at fredningen på arealet ikke ophæves.

Vi finder desuden, at kommunens uddybende begrundelser ikke er objektive i forhold til naturværdierne, men snarere en undskyldning for egne "fejl" og frygten for et erstatningsansvar overfor grundejerforeningen Skrænten.

De 5 grundejere i Fjordparken deler ikke kommunens opfattelse af arealets ringe naturværdier. Samtlige 5 grundejere i Fjordparken har fra deres grunde udsigt dels over det omhandlede areal, men netop også udsigt over det sammenhængende fredede Holckenhavn med Noret i baggrunden.

Det er klart for os, at netop legepladsen/fodboldbane er ødelæggende for de sammenhængende naturværdier, som vi værdsætter meget højt.

Tidligere havde vi ofte besøg af rådyr, harer og fasaner i vore haver, der alle kom fra det omhandlede areal. Selv under Skræntens opførelse, hvor arealet lå hen som udyrket natur, var der et rigt dyreliv på arealet.

Vi er af den opfattelse, at det dyreliv vil vende tilbage, og at vi andre kan få genoprettet de herlighedsværdier, som vi tidligere havde, hvis fredningen ikke ophæves.

..... "

DOF-FYN udtalte i et brev af 6. februar 2009:

"

I den anledning skal vi udtale, at vi principielt er imod, at man forsøger at rette en fejl ved at ophæve dele af en fredning. Men vi vil gerne vente med en endelig stillingtagen i denne sag, til besigtigelsen har fundet sted.

..... "

By- og Landskabsstyrelsen udtalte i brev af 2. marts 2009:

"

By- og Landskabsstyrelsen vil ikke som central fredningsmyndighed være repræsenteret på det offentlige møde. Styrelsens indsats på fredningsområdet fokuserer helt overvejende på fredningssager med klare nationale interesser, hvilket ikke vurderes at være tilfældet i denne sag.

Der kan henvises til styrelsens brev af 19. november 2008 til Nyborg kommune. Styrelsen har ikke i øvrigt bemærkninger i sagen.

..... "

I brevet af 19. november 2009 til Nyborg kommune hedder det:

"

By- og Landskabsstyrelsen har ikke bemærkninger til de i forslaget indeholdte oplysninger om, at en gennemførelse af fredningen ikke vil medføre omkostninger.

.....

Uagtet at styrelsen forventer at modtage meddelelse fra Fredningsnævnet om rejsning af fredningssagen og af nævnets afgørelse, skal man herfra tilkendegive, at man ikke vil modsætte sig forslaget, såfremt det fremsættes med den foreliggende afgrænsning og indhold.

..... "

Danmarks Naturfredningsforenings Nyborgafdeling udtalte i brev af 9. marts 2009:

"

Fredningsnævnet har i 2008 afgjort, at legepladsen skulle fjernes, og området føres tilbage til tidligere status.

Nyborg Kommune ønsker nu, at arealet tages ud af fredningen.

Det er Danmarks Naturfredningsforenings overordnede holdning, at arealer ikke skal tages ud af en fredning.

Fredningsnævnets tidligere afgørelse i denne sag var ligeledes meget klar.

Det er vanskeligt at se, hvad begrundelsen skulle være for at tage arealet ud af fredningen, udover at den, ulovligt er etableret en legeplads, kunne blive lovliggjort.

Der ses ikke at være nogen andre begrundelser for at tage arealet ud af fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg, foreslår, at der findes en anden løsning, f.eks. at legepladsen etableres et andet sted.

.... "

På det offentlige møde deltog Birgitte Weber og Jan G. Jensen fra Nyborg kommune, Thomas Uhre, formand for grundejerforeningen Fjordparken, og Troels Kristiansen, formand for grundejerforeningen Skrænten.

Kommunen uddybede nærmere deres ansøgning og udleverede 5 stk. luftfoto samt kortmateriale.

I mødereferatet hedder det:

"

Det kunne konstateres, at jordstykket, matr. nr. 1-aa, på tidspunktet for fredningen var en del af en mark, matr. nr. 1-g, der i det nordøstlige hjørne var gennem-skåret af jernbanen. Det blev oplyst, at jernbanen blev nedlagt i løbet af 1960'erne. Jordstykket, nu 1-aa, blev dyrket sammen med andre marker nord for banen. På luftfotoet fra 1992 kan det konstateres, at jordstykket fortsat blev dyrket sammen med anden jord beliggende nord for banelegemet, og at der allerede på dette tidspunkt var betydelig trævækst på begge sider af jernbanen. På luftfotoet fra 1999 kan det konstateres, at bebyggelsen Skrænten er opført.

Thomas Uhre forklarede, at arealet tidligere har været anvendt som kornmark, men efter opførelse af Skrænten har henligget som lyngmark eller brakmark. Der konstateres fortsat fasaner, harer og tidligere også rådyr. Legepladsen blev etableret i perioden 1999 til 2001. Thomas Uhre oplyste endvidere, at han allerede inden udstykningen til Skrænten havde fået oplyst af Nyborg kommune v/Dansholm, at området var fredet. Troels Kristiansen bekræftede, at legepladsen var etableret i det angivne tidsrum. Ejerne af Skrænten har ikke været bekendt med, at området var fredet. Ejerne har skriftligt fået oplyst af kommunen, at man ikke behøvede at nedtage legeredskaber på trods af, at der var meddelt afslag på dispensation. Formanden anmodede kommunen om at modtage kopi af denne skrivelse.

På formandens forespørgsel bekræftede Nyborg kommune, at kommunen ejer et jordstykke umiddelbart øst for Skrænten. Dette jordstykke er p.t. beplantet med grantræer. Jordstykket har nogenlunde samme størrelse som matr. nr. 1-aa. Jan Jensen ved ikke, om dette område kunne indrettes som legeplads/boldbane. Det ville i hvert fald kræve planering, da området er stejlt.

Troels Kristiansen oplyste, at ejerforeningen ikke havde bemærkninger til, at legepladsen blev flyttet til området øst for bebyggelsen, men mener blot, at problemer med støj fra boldbanen vil flytte med.

..... "

Fotos

De fremlagte fotos vedlægges som bilag.

På et luftfoto, angiveligt fra 1954, kan det ses, at det konkrete areal allerede forud for fredningen var afskåret fra resten af marken matr. nr. 1-g ved jernbanetraceet, der på det konkrete sted ligger i en fordybning i landskabet. På baggrund af fotoet kan det lægges til grund, at arealet blev drevet landbrugsmæssigt på det pågældende tidspunkt.

Af et luftfoto fra 1977 kan det ses, at arealet fortsat er afskåret fra den øvrige mark, men at der nu tillige er bevoksninger ved jernbanetraceet, hvorved må antages, at arealet også visuelt er afskåret fra marken. På baggrund af farven på billedet må det antages, at arealet fortsat drives landbrugsmæssigt, eventuelt med græs, og at det drives sammen med marken, der ligger vest for arealet.

Af et luftfoto af 1992 kan det konstateres, at den visuelle adskillelse fortsat er til stede, og at arealet drives landbrugsmæssigt sammen med markerne vest for arealet.

Af luftfotoet af 1999 kan det konstateres, at arealet nu er fuldstændig visuelt adskilt fra den øvrige mark, og at der er bebyggelser, såvel nord som vest for arealet. Et luftfoto af 2005 viser fortsat, at arealet er adskilt, og at der nu også er opført bebyggelse sydvest for arealet.

Fredningsnævnets afgørelse

Det pågældende areal var allerede ved fredningen adskilt fra den øvrige del af matr. 1-g på grund af et jernbanetracé, der på det pågældende sted lå i en fordybning. Arealet blev drevet landbrugsmæssigt, formentlig sammen med markerne nord for jernbanen og vest for arealet. Arealet er nu også visuelt adskilt fra det fredede område, idet der er en høj træbevoksning mellem arealet og markerne på begge sider af det tidligere jernbanetracé. Arealet ligger nu midt i et boligkvarter. Adgangsforholdene til arealet umuliggør landbrugsdrift og navnlig "landbrugs-ejendom under herregårdsdrift". Arealet rummer ikke særlige landskabelige eller naturvidenskabelige værdier. Fredningsnævnet er enig om, at arealet ikke længere kan opfylde fredningens formål. Området omkring arealet er rigt på grønne områder samt legearealer, herunder boldbaner. Det er muligt, umiddelbart nordvest for bebyggelsen, at etablere en lignende legeplads. Det er uden betydning for sagen, hvorvidt kommunen og grundejerforeningen har været bekendt med fredningen ved overdragelsen.

To medlemmer finder, at det forhold, at arealet er fredet som følge af ejerens bestemmelse, og at arealet allerede ved beslutningen var afskåret af jernbanen betyder, at der må kræves ganske særlige grunde til at ophæve fredningen. Disse medlemmer finder ikke, at der i tilstrækkelig grad er redegjort for sådanne grunde og har lagt særlig vægt på, at der ikke er en samfundsmæssig interesse i ophævelsen, ligesom der ikke er et særligt behov for legeplads/boldbane det pågældende sted. Idet fredningen sikrer, at arealet ikke senere anvendes til bebyggelse, parkering eller lignende, finder disse medlemmer ikke, at fredningen helt har mistet betydning. Beboerne i Fjordparken har efter det oplyste købt deres grunde bl.a. på baggrund af fredningen. Disse medlemmer stemmer således for, at ansøgningen om ophævelse afvises.

Ét medlem udtaler, at arealet ikke længere kan opfylde fredningens formål, hverken som landbrugsareal i herregårdsdrift eller som bærer af landskabelige eller naturvidenskabelige værdier. Selv om der ikke er redegjort for nogen samfundsmæssig interesse, og selv om der ikke i området er behov for yderligere lege- eller boldspilsarealer eller grønne områder, finder dette medlem, bl.a. på baggrund af størrelsen af arealet samt beliggenheden, at der undtagelsesvis kan ske ophævelse af fredningen.

Der træffes afgørelse efter flertallet.

Den af Nyborg kommune begærede ophævelse af fredningen på matr. nr. 1-aa Holckenhavn Hgd., Vindinge, Nyborg kommune, afvises.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


Jørgen Petersen


Torben Jørgensen


Jørgen Mortensen



1q0

1ra

1pf

1pe

1td

1pd

18bg

18bh

1rb

1pe

1rc

1aa

1nm

1bl

18bm

1nl

1nk

1ab

