

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 29. oktober 2009
FRS nr. 67/07+56/08 BH

SCANNET

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

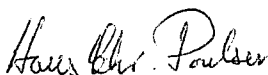
30. OKT. 2009

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets kendelse om fredning af 10 parker i Københavns kommune.

Afgørelsen om fredning kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 3, påklages af

1. Ejere- og brugere,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3. statslige- og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. organisationer med videre, som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 4, være skriftlig og sendes direkte til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klagefristen er ifølge § 87 fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentligt bekendtgjort.


Hans Chr. Poulsen
Formand



KENDELSE

om fredning

af Bellahøjparken,
Degnemosen,
Rødkildeparken,
Kolonihaveparken,
Nørrebroparken,
Amorparken,
Fredens Park,
Københavns Kommunes parkområde på Christianshavns Voldanlæg, Kildevældsparken og
Genforeningspladsen

afsagt den 29. oktober 2009 af Fredningsnævnet for København

Københavns Kommune har den 2. november 2007 rejst et forslag om fredning af de otte Københavnske parker: Bellahøjparken, Degnemosen, Rødkildeparken, Kolonihaveparken, Nørrebroparken, Amorparken, Fredens Park og Københavns Kommunes parkområde på Christianshavns Voldanlæg samt den 5. september 2008 et forslag om fredning af Kildevældsparken og Genforeningspladsen. Danmarks Naturfredningsforening har den 3. november 2008 rejst forslag om udvidelse af fredningsområdet ved Kildevældsparken. Forslagene afgøres samtidigt af Fredningsnævnet i denne kendelse.

Områderne ligger spredt i kommunen, kun få af dem har indbyrdes sammenhæng, og de er på mange måder forskellige. Alle parkerne ejes af Københavns Kommune, bortset fra et tidligere baneareal i Kolonihaveparken, som ejes af BaneDanmark, og to små, private arealer i Nørrebroparken.

Parkerne er præget af ældre bevoksninger af træer og buske samt større eller mindre græsplæner, som de fleste steder er omgivet af randbeplantning af træer og/eller buske. På Christianshavns Voldanlæg er voldformationerne det karakteristiske for området.

På nær nogle mindre, indhegnede områder og kolonihaverne i Kolonihaveparken er alle parkerne åbne for offentligheden.

Forholdet til de internationale beskyttelsesbestemmelser

Ingen af parkerne, som fredningsforslagene omfatter, er beliggende i eller ved internationale naturbeskyttelsesområder. Der er endvidere ikke observeret flora og fauna i parkerne, der er omfattet af beskyttelsesbestemmelserne i henhold til EF-habitatdirektivet. Der er foretaget en undersøgelse af forekomsten af padder og på Christianshavns Voldanlæg, hvor der ikke blev observeret beskyttede arter.

Sagens behandling

A. De otte Københavnske Parker i det først fremsatte forslag

Ved skrivelse af 29. oktober 2007, modtaget den 2. november 2007 i Fredningsnævnet for København, rejste Københavns Kommune forslag til fredning af de otte Københavnske parker: Bellahøjparken, Degnemosen, Rødkildeparken, Kolonihaveparken, Nørrebroparken, Amorparken, Fredens Park og Københavns Kommunes parkområde på Christianshavns Voldanlæg.

Forslaget blev i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Berlingske Tidende den 26. januar 2008, i Søndagsavisen den 27. januar 2008, i Statstidende den 29. januar 2008 og i Politiken den 31. januar 2008.

Den 28. februar 2008 var der offentligt møde i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3.

Den 6. marts 2008 foretoges besigtigelse af parkerne.

B. Kildevældsparken og Genforeningspladsen i det senere fremsatte forslag

Ved skrivelse af 3. september 2008, modtaget den 5. september 2008 i Fredningsnævnet for København, rejste Københavns Kommune forslag til fredning af Kildevældsparken og Genforeningspladsen.

Forslaget blev i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Berlingske Tidende 2. oktober 2008, i Søndagsavisen den 3.-5. oktober 2008, i Statstidende den 17. oktober 2008 og i Politiken den 6. oktober 2008.

Ved e-mail af 3. november 2008 foreslog Danmarks Naturfredningsforening forslaget til fredning af Kildevældsparken udvidet med den del af Borgervænget, som er nedlagt.

Den 4. november 2008 var der offentligt møde i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3.

Den 19. februar 2009 foretoges besigtigelse af parkerne.

Baggrunden for fredningsforslagene

Mange af det første fredningsforslags parker var omfattet af en fredningssag, der blev rejst i 1958 af Danmarks Naturfredningsforening, og de fleste af parkerne er blevet fredet, men ikke dem alle. Ifølge naturbeskyttelseslovens § 37 a, der trådte i kraft den 1. oktober 2004, bortfaldt en fredningssag, hvis fredningsnævnet ikke havde truffet afgørelse inden 2 år efter, at den var rejst, og for igangværende sager var fristen 2 år efter lovbestemmelsens ikrafttræden, det vil sige til den 1. oktober 2006. Fredningsnævnet forlængede den 28. juni 2006 efter anmodning fra Københavns Kommune i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37 a, stk. 3, tidsfristen til den 1. oktober 2008.

Københavns Kommune har med fredningsforslaget ønsket at sikre, at der er mulighed for udvikling af biodiversitet og frodighed i alle områderne, og at der for den omkringboende befolkning er adgang til grønne, rekreative områder. Baggrunden for ønsket om fredning er endvidere parkhistorisk interesse og samspil med omgivelserne.

Kildevældsparken og Genforeningspladsen, omfattet af det andet forslag, har Københavns Kommune tidligere opfattet som fredet ved deklarationer fra 1977, som imidlertid ikke har været gyldige fredningsbestemmelser. Derfor har kommunen i forbindelse med fredningssagen for de otte Københavnske parker ønsket at få den sag udvidet til også at gælde Kildevældsparken og Genforeningspladsen med henblik på at opnå samlede fredningsbestemmelser til gavn for forvaltningen af områderne.

Bemærkninger

Danmarks Naturfredningsforening har under behandlingen af sagen foreslået, at den nordvestlige del af fredningsgrænsen i forslaget til fredning af Kildevældsparken udvides således, at plænen og den gamle lindeallé nordvest for parken kommer med i fredningen af parken og fremover kan indgå som en integreret del af parken.

Københavns Kommune har udtalt, at kommunen ikke kan tiltræde dette, idet kommunens intentioner med fredningsforslaget var at få formaliseret den fredning, som man troede var gældende, og idet kommunen ikke ønsker at blive afskåret fra at anvende det tidligere vejareal til bebyggelse. Der er på det tilstødende areal institutioner, hvor der kan blive behov for udvidelse.

Fredningsnævnet har ved fastlæggelsen af fredningsområdet og bestemmelserne i kendelsen søgt at tilgodese begge interesser.

Ejerne af de private arealer i Nørrebroparken har ved brev af 28. juli 2009 modtaget fredningsbestemmelserne med opfordring til senest 1. september 2009 at meddele, om fredningen vil medføre tab. Der er ikke fremsat erstatningskrav.

Der fastsættes herefter følgende

FREDNINGSBESTEMMELSER

Bestemmelser gældende for alle parkerne

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

§ 2 Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2.

Fredningen er ikke til hinder for for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af ledningsanlæg under parkerne - herunder de dertil hørende tekniske anlæg, bygværker og adgangsveje - for at sikre optimal drift af spildevandssystemer og forsyningsledninger i parkerne. Nye, synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.

§ 3 Pleje

Københavns Kommune er plejemyndighed.

Stk. 2.

Uanset § 2 kan plejemyndigheden gennemføre foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for plante- og dyrelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområderne. Foranstaltninger skal ske på baggrund af en plejeplan, som kan udarbejdes for hver park eller samlet for flere eller alle parker.

Stk. 3.

En plejeplan udarbejdes af Københavns Kommune efter reglerne i stk. 4 og 5 efter at have indhentet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Stk. 4.

Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger, som påtænkes i planens gyldighedsperiode, jf. stk. 6. I planen redegøres endvidere for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. Planen skal opstille retningslinjer for udseende og placering af byggeri og tekniske anlæg, der ønskes opført, samt for placering, belægning og bredde afveje og stier, der ønskes anlagt.

Stk. 5.

Plejemyndigheden kan uden plejeplan tillade, at der kan foretages ombygninger og mindre tilbygninger eller opføres mindre bygninger, for eksempel toiletter, på maksimalt 20 m².

Stk. 6.

Uenighed om plejeplanens indhold kan af kommunen og de høringsberettigede, jf. stk. 3, forelægges for Fredningsnævnet til afgørelse.

Stk. 7.

Plejeplanen udarbejdes for højst en 10-årig periode. Den første plejeplan skal dog udarbejdes for højst en 5-årig periode.

§ 4 Almenhedens adgang

Almenheden har ret til færdsel til fods og til udnyttelse af arealerne i fredningsområderne, bortset fra hegnede områder eller områder, der i plejeplanen friholdes for færdsel. Indtil plejeplanen er godkendt for den enkelte park, kan plejemyndigheden træffe beslutning om lukning af enkelte arealer.

Stk. 2.

Der kan ikke åbnes for ny adgang fra private ejendomme til de enkelte parker uden plejemyndighedens tilladelse.

Stk. 3.

Almenheden har ret til cykling på de veje og stier, som er udlagt til cykelstier, eller som udlægges som cykelstier ifølge plejeplanen.

Stk. 4.

Motorkørsel er kun tilladt i forbindelse med driften af fredningsområdet. Plejemyndigheden kan i særlige tilfælde tillade motorkørsel, derunder handicapkørsel i områderne.

Stk. 5.

Hunde skal føres i snor, medmindre der i plejeplanen er dispenseret fra dette forbud i enkelte, udpegede områder.

Stk. 6.

Salg af varer og tjenesteydelser i fredningsområderne kan kun tillades fra boder og lignende samt ved arrangementer - og kun efter plejemyndighedens godkendelse.

§ 5 Veje, stier og tekniske anlæg

Eksisterende veje og stier kan opretholdes. Udvidelser, omlægning eller ny-anlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

Stk. 2.

Eksisterende belysning langs stier og veje kan bibeholdes. Udvidelse af belysningen langs veje og stier kan ske, når retningslinjer for placeringen og udformningen er fastlagt i en godkendt plejeplan.

Stk. 3.

Uanset stk. 2 kan der ved fredningsgrænsen opsættes master til vejbelysning og trafikformål på tilgrænsende og krydsende vej samt jernbaner, når det skønnes nødvendigt af vejmyndigheden eller BaneDanmark. Dette gælder også etablering af mindre, støjdæmpende foranstaltninger.

Stk. 4.

Der må ikke anbringes reklameskilte, lysreklamer eller lignende. Plejemyndigheden kan tillade skiltning på bygninger eller midlertidigt ved særlige begivenheder.

Stk. 5.

Skulpturer og lignende kan opstilles i overensstemmelse med en godkendt plejeplan.

Særbestemmelser for de enkelte parker

§ 6 Bellahøjparken

Stk. 1.

Det er tillige fredningens formål at bevare parkens friluftsteater.

Stk. 2.

Den kommunale legeplads i den nordvestlige del af parken samt de to kommunale oplagspladser kan bevares og retableres. Ved nedlæggelse af disse anvendelser overgår arealet til almindelig park.

Stk. 3.

Oplagspladsen ved Bellahøjvej kan ændres til parkeringsplads for friluftsscenegæster.

§ 7 Degnemosen

Stk. 1.

Fiskeri og sejlads er kun tilladt med plejemyndighedens tilladelse.

Stk. 2.

Fredningen er ikke til hinder for oprensning og regulering af vandstanden i søen af hensyn til vandkvaliteten og til flora og fauna.

§ 8 Rødkildeparken

Stk. 1.

Fredningen har tillige til formål at bevare den vide udsigt over København.

Stk. 2.

Der kan på det på fredningskortet viste areal i henhold til godkendt plejeplan opføres mindre bebyggelse til områdets rekreative anvendelse.

§ 9 Kolonihaveparken

Stk. 1.

De eksisterende kolonihaver kan fortsat anvendes som hidtil. Ved ophør af denne anvendelse overgår anvendelsen til almindelig park, og fredningens almindelige bestemmelser træder i kraft. Ombygning eller udskiftning af eksisterende kolonihavehuse skal ske med tilsvarende bebyggelse.

Stk. 2.

Den eksisterende fritidsinstitution på matr.nr. 5586 Udenbys Klædebo Kvarter kan fortsætte indhegnet som sådan.

Stk. 3.

Eksisterende vendeplads og parkeringsplads ved sydenden af Strødamsvej kan opretholdes.

Stk. 4.

De på kortbilaget viste arealer til fremtidige rekreative formål m.v. kan i overensstemmelse med en godkendt plejeplan, jf. § 3, anvendes til parkformål, byggeri til rekreative formål, daghaver, parkeringsplads for brugerne af kolonihaveområderne samt en genbrugsplads, jf. kortbilaget, med mulige placeringer. Bebyggelse må for enkelte haver ikke overstige 25 m², og et eventuelt fælleshus må ikke overstige 75 m².

Stk. 5.

Den rørlagte Lygte å, jf. kortbilaget, kan i overensstemmelse med en godkendt plejeplan frilægges helt eller delvist.

Stk. 6.

Fredningen er ikke til hinder for etablering af parkeringspladser til betjening af kolonihaverne. Disse pladser skal være udlagt i en godkendt plejeplan.

Stk. 7.

Fredningen respekterer de el-servitutter, der er pålagt naboarealerne af sikkerhedshensyn på grund af S-banen.

§ 10 Nørrebroparken (med Hørsholmparken)

Stk. 1.

Der kan i henhold til godkendt plejeplan uden dispensation etableres mindre bebyggelse ud over den i § 3, stk. 5, anførte.

Stk. 2.

Værkstedsbbygninger ved Jagtvej fjernes, og området skal herefter indgå som parkområde. Dette område kan oprenses.

Stk. 3.

De fredede fortovsarealer med lindealleer omkring Nørrebroparken kan ændres og vedligeholdes efter behov efter plejemyndighedens godkendelse. Det samme gælder ledningsanlægget.

§ 11 Amorparken

Stk. 1.

Plejeplanen skal bevare parkens oprindelige, særlige karakter som symmetrisk anlagt prydpark.

Stk. 2.

Eventuelle foranstaltninger, herunder støjafskærmning, jf. § 5, stk. 3, skal respektere denne særlige karakter.

§ 12 Fredens Park

Der kan i henhold til godkendt plejeplan foretages ændringer til understøttelse af fredningens formål.

§13 Christianshavns Voldanlæg

Stk. 1.

Fredningen har tillige til formål at bevare det historiske voldanlæg.

Stk. 2.

De bevaringsværdige og fredede bygninger kan indgå i en rekreativ og kulturel udnyttelse af området. Dette gælder også restaurant Ravelinen ved dennes eventuelle ophør som restaurant.

Stk. 3.

Parkering ved Torvegade kan kun ske for ærindekørsel til området.

Stk. 4.

Fiskeri og sejlads i voldgravene er kun tilladt med plejemyndighedens tilladelse.

Stk. 5.

Fredningen er ikke til hinder for oprensning og regulering af vandstanden i voldgravene af hensyn til vandkvaliteten og voldgravenes flora og fauna.

Stk. 6.

Plejeplanen skal ud over de i § 3, stk. 3, høringsberettigede tillige forelægges for Kulturarvstyrelsen.

§ 14 Kildevældsparken

Stk. 1.

Fiskeri og sejlads i søen er kun tilladt med plejemyndighedens tilladelse.

Stk. 2.

Fredningen er ikke til hinder for oprensning og regulering af vandstanden i søen med henblik på en forbedring af vandkvaliteten samt søens flora og fauna.

Stk. 3.

På det på kortbilaget viste skraverede område kan opføres bygninger til offentlige institutioner og anlæg til almene formål. Udseendet skal harmonere med bygningerne på det tilstødende areal. De eksisterende tæer langs Borgervænget bør dog søges bevaret.

§ 15 Genforeningspladsen

Stk. 1.

Fredningen har tillige til formål at opretholde pladsen som markant byrum og idrætsanlæg.

Stk. 2.

Der udarbejdes ikke plejeplan, medmindre en af de høringsberettigede, jf. § 3, stk. 3, fremsætter krav derom. Fristen for udarbejdelsen er 1 år fra kravets fremsættelse.

Stk. 3.

Hegn, der er nødvendige for en hensigtsmæssig og sikkerhedsmæssig brug af idrætsbanerne, kan uden dispensation opsættes og vedligeholdes.

Øvrige bestemmelser for alle parkerne

§ 16 Tilsyn

Tilsynet med overholdelse af fredningsbestemmelserne tillægges Københavns Kommune.

§ 17 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne i denne kendelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

§18 Tidligere fredninger

Deklaration vedrørende parkarealet ved Envelopevej, tinglyst den 23. august 1969 på matr. nr. 522 Christianshavn, ophæves.

Deklaration vedrørende Kildevældsparken, tinglyst den 9. februar 1977 på matr. nr. 5052 Udenbys Klædebo Kvarter, ophæves.

Deklaration vedrørende Genforeningens Idrætsanlæg, tinglyst den 9. februar 1977 på mat. nr. 814 Utterslev, ophæves.

Den 29. oktober 2009



Malene Hauxner

Udpeget af Miljøministeren



Bent Christensen

Udpeget af Københavns Kommune

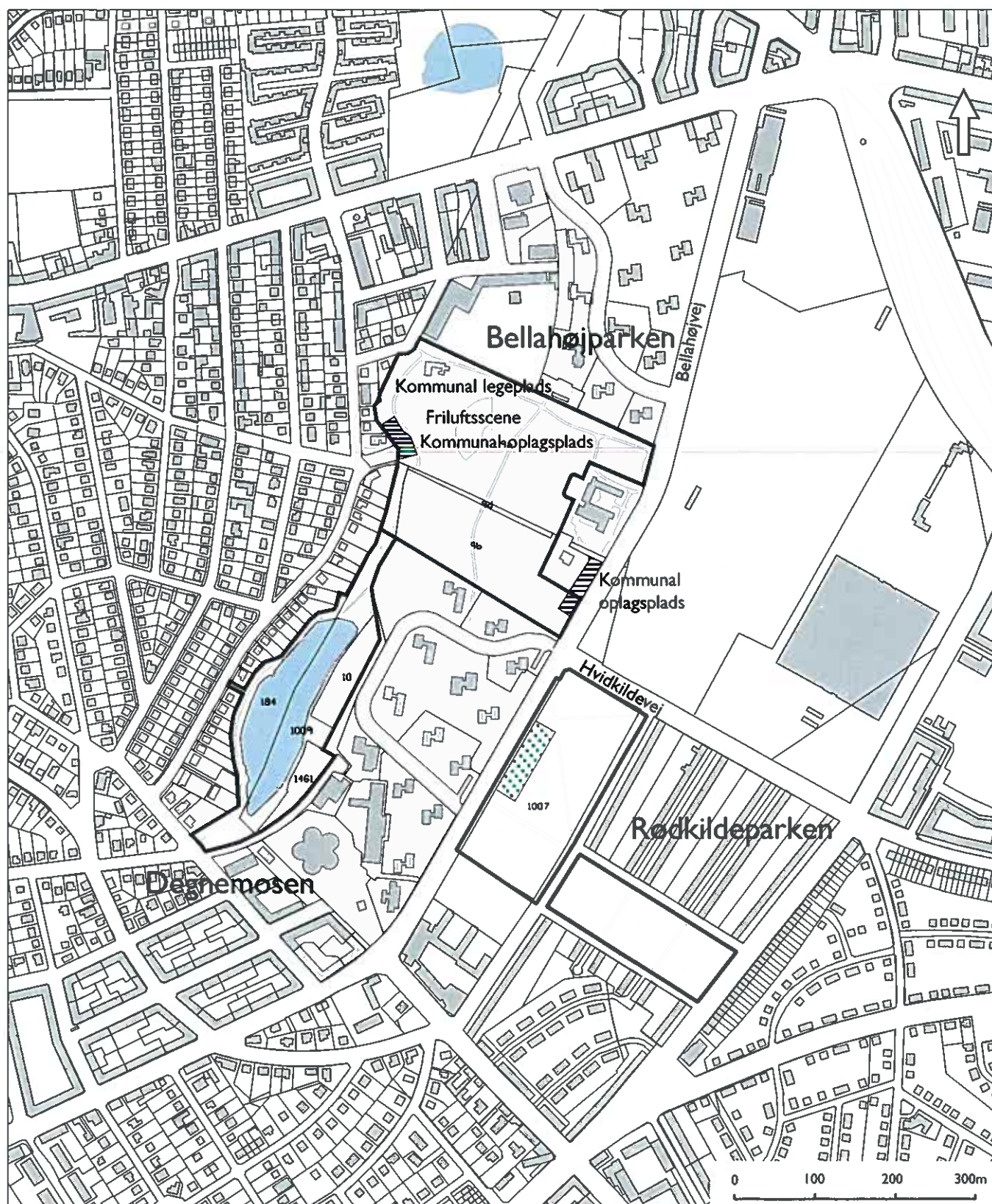


Hans Chr. Poulsen

Formand

KORT >

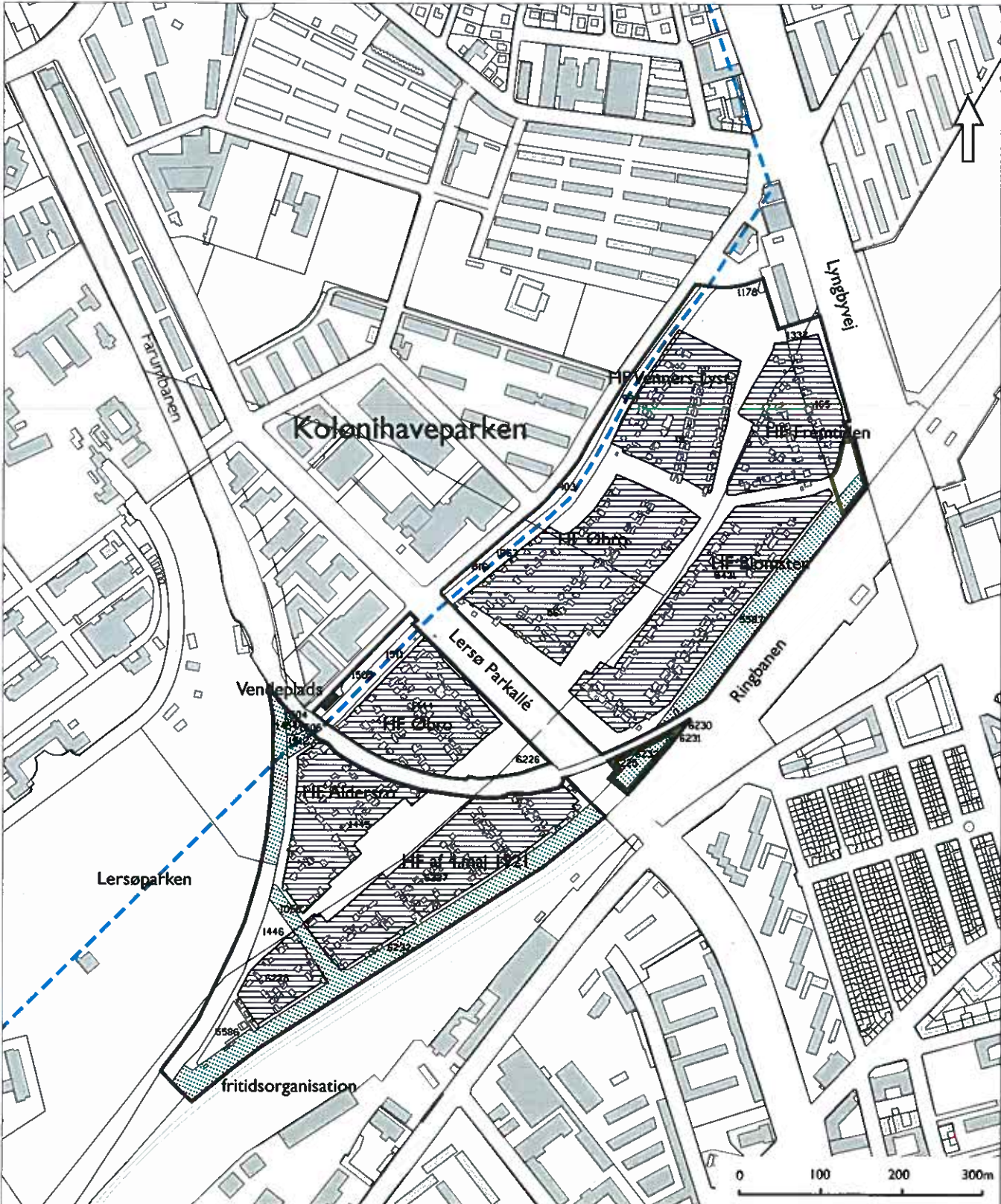
FREDNINGSKORT BELLAHØJPARKEN, DEGNEMOSEN OG RØDKILDEPARKEN



 Kommunal oplagsplads

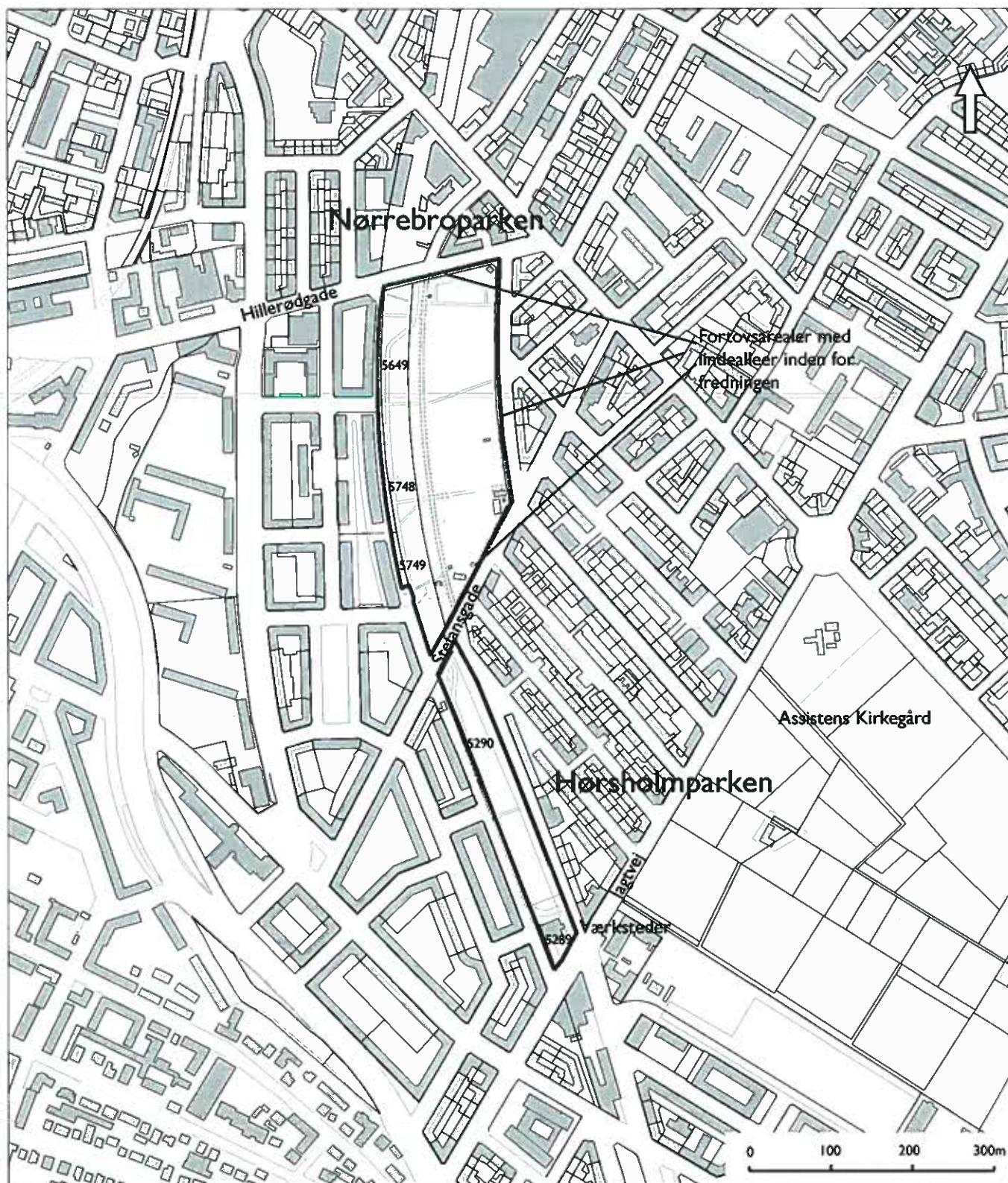
 Zone, hvor der kan opføres bygninger, som understøtter områdets rekreative karakter

FREDNINGSKORT - KOLONIHAVEPARKEN

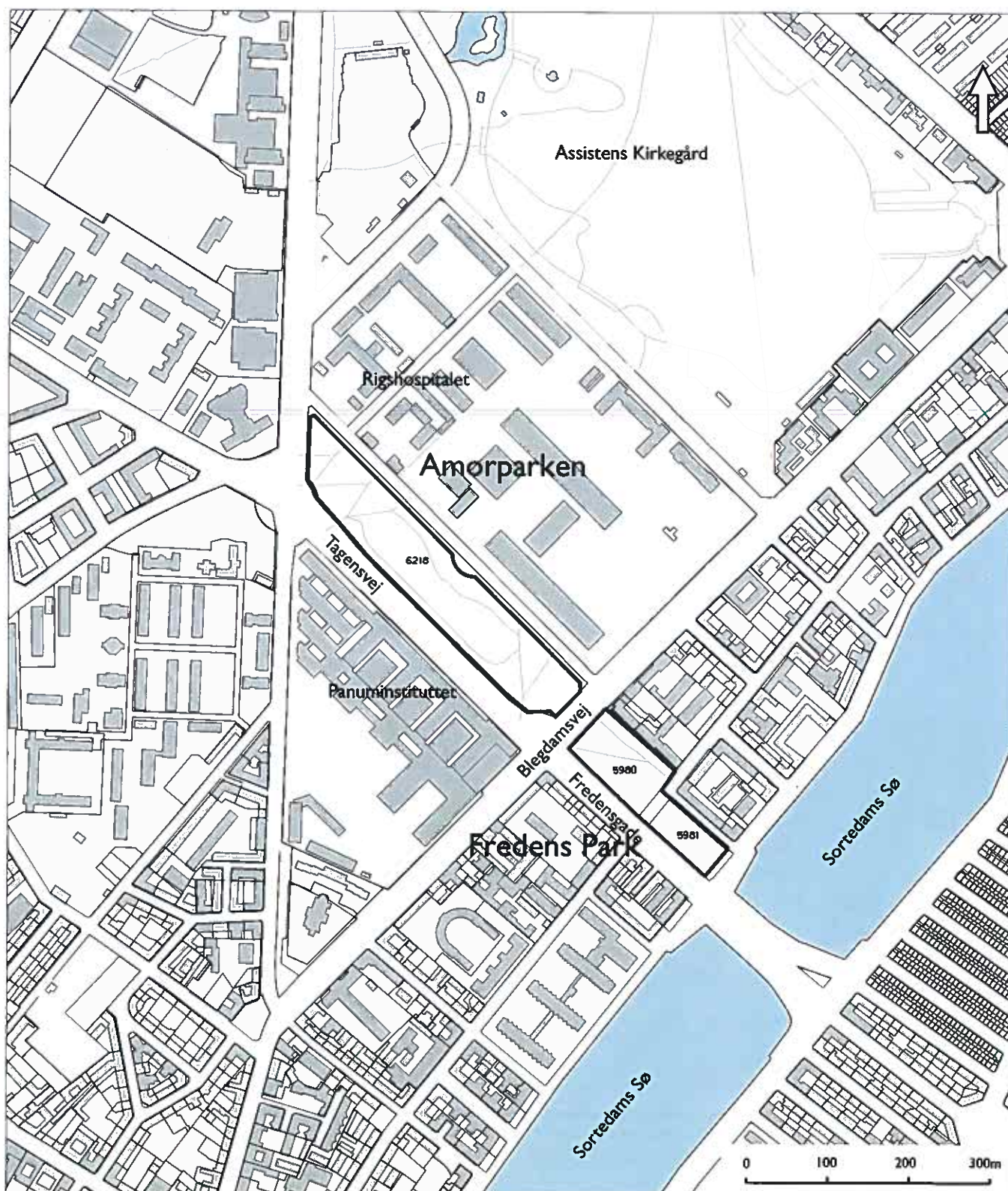


- Eksisterende kolonihaveområder
 Parkeringsplads
 Mulig lokalisering af genbrugsstation
- Fremtidige rekreative formål, herunder daghaver
 Den rørlagte Lygteå

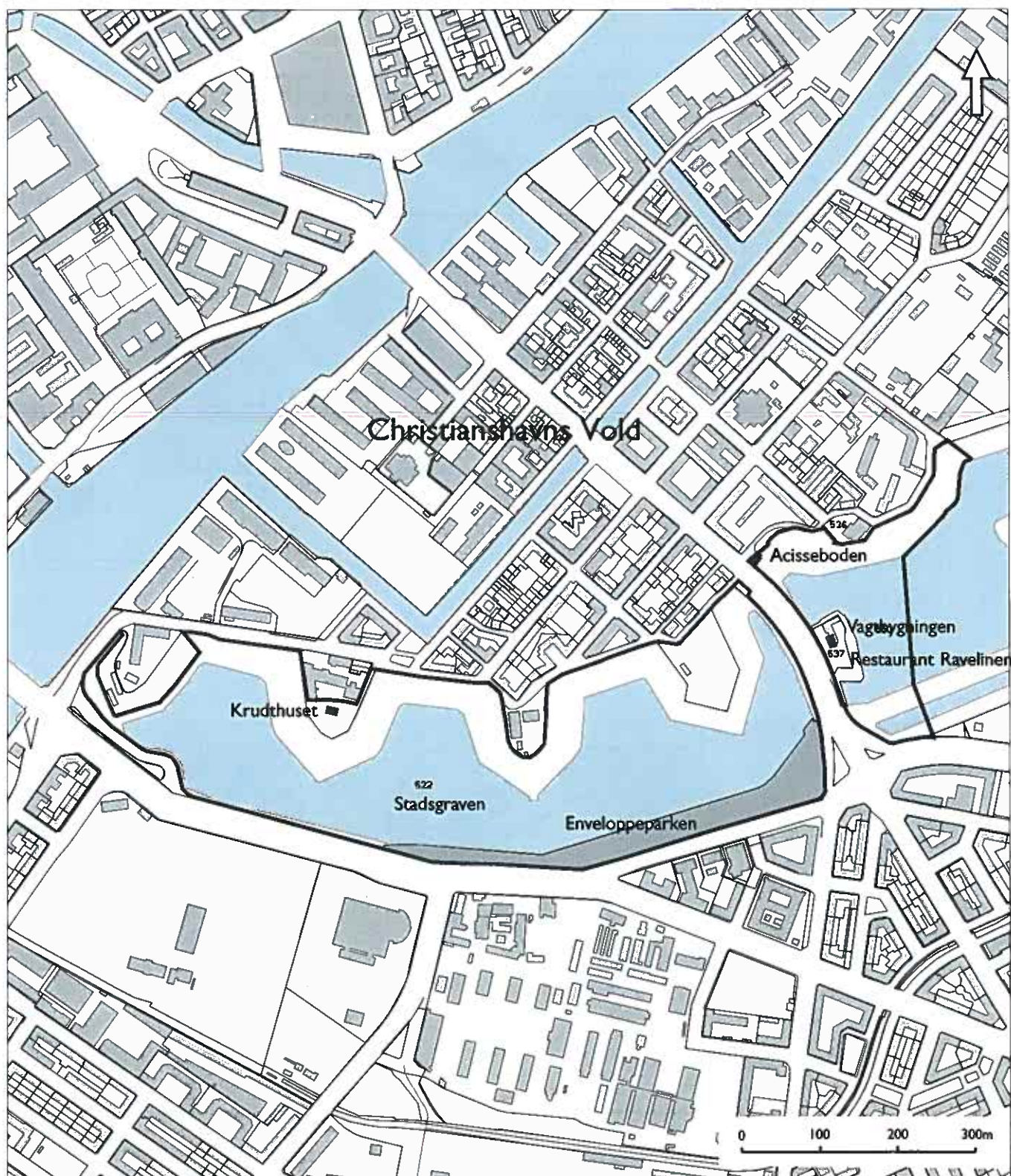
FREDNINGSKORT, NØRREBROPARKEN MED HØRSHOLMPARKEN



FREDNINGSKORT, AMORPARKEN OG FREDENS PARK



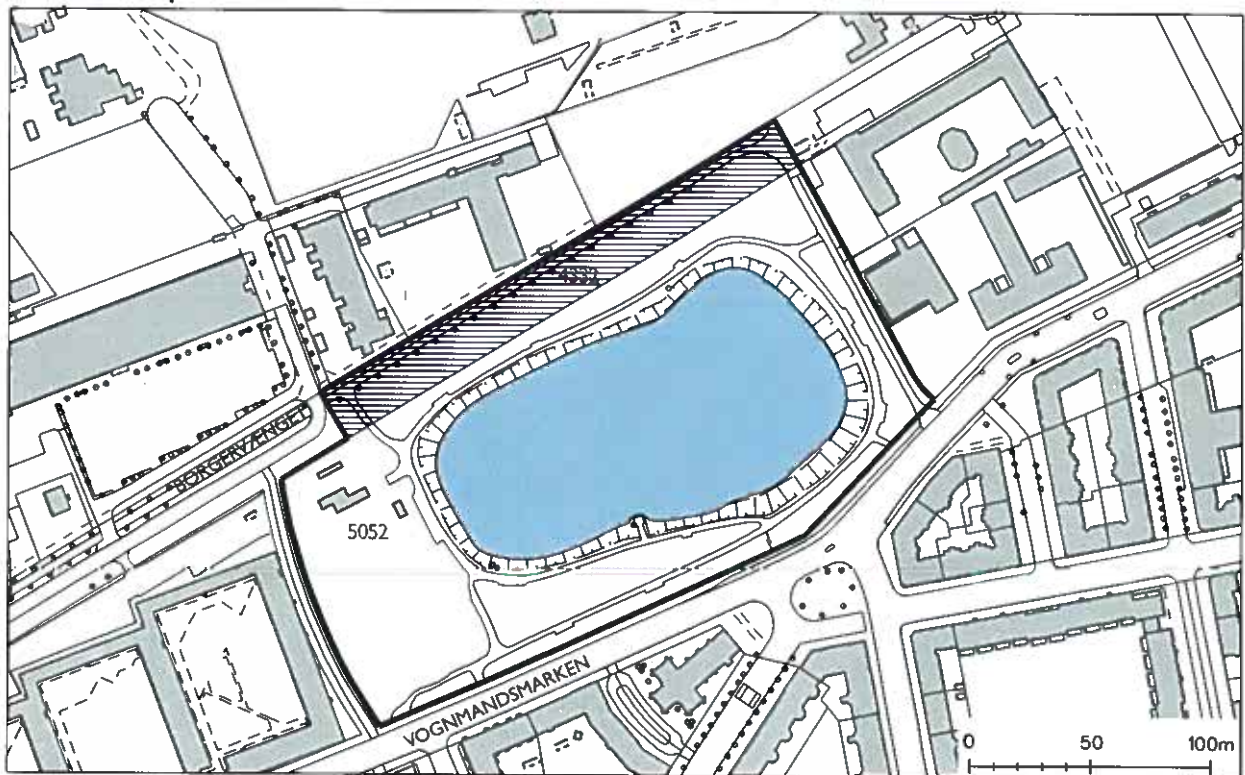
FREDNINGSKORT, KØBENHAVNS PARKOMRÅDE PÅ CHRISTIANSHAVNS VOLD



■ Område, hvor ældre fredning ophæves

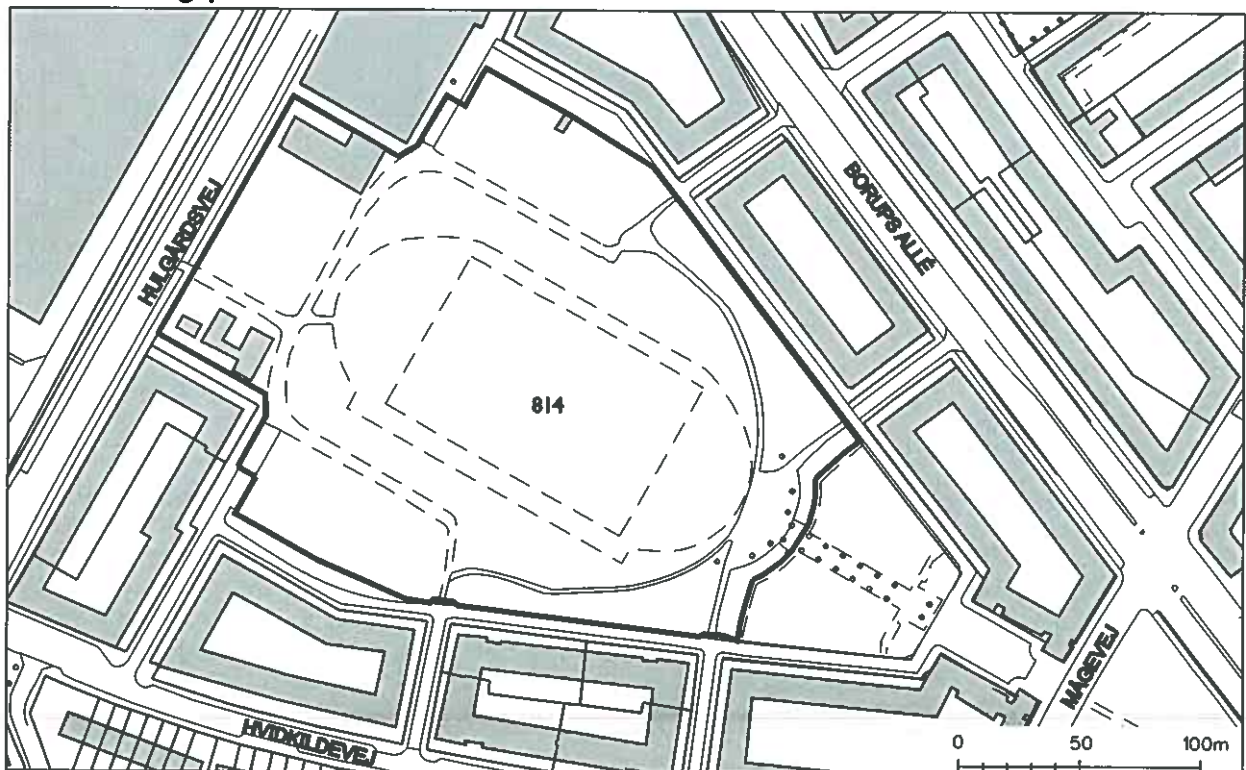
■ Fredet bygning

Kildevældsparken



-  Byggefelt i medfør af fredningens §14, stk. 3
-  Eksisterende bebyggelse

Genforeningspladsen



-  Eksisterende bebyggelse

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 2. marts 2011
FRS nr. 64/10 BH

KOPI

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
2300 København S

Modtaget i
Naturstyrelsen

- 4 MAR. 2011

Sagsnr 2010-1614 18 – klubhustilbygning på Genforeningspladsen.

Ved brev af 1. december 2010, modtaget 6. december 2010, har Center for Park og Natur på vegne Boldklubben Union søgt om dispensation fra fredningen af Genforeningspladsen til opførelse af en tilbygning til deres klubhus.

Det er oplyst, at tilbygningen skal afhjælpe pladsmangel i det eksisterende klubhus, da medlemstallet i klubben er i stor fremgang. Med tilbygningen får boldklubben yderligere to omklædningsrum og et opholdsrum.

Den ønskede tilbygning er på 122 m² og vil blive placeret på bagsiden af den eksisterende klubhusbygning. Den nye tilbygning bliver ikke synlig fra sportspladsen, og placeringen er valgt, så træerne mellem Hulgårdsvej og den nye tilbygning bevares. Den vil falde naturligt ind i den eksisterende bygning med malet træbeklædning og tagpap.

Center for Park og Natur har anbefalet tilbygningen, idet den symmetri, der er i bygningsmassen på Genforeningspladsen, ikke brydes, og fordi tilbygningen ikke vil ændre på forholdene for parken/idrætsanlæggets øvrige besøgende.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke kommet indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Genforeningspladsen til opførelse af den ansøgte tilbygning.

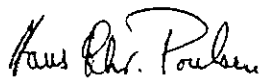
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige

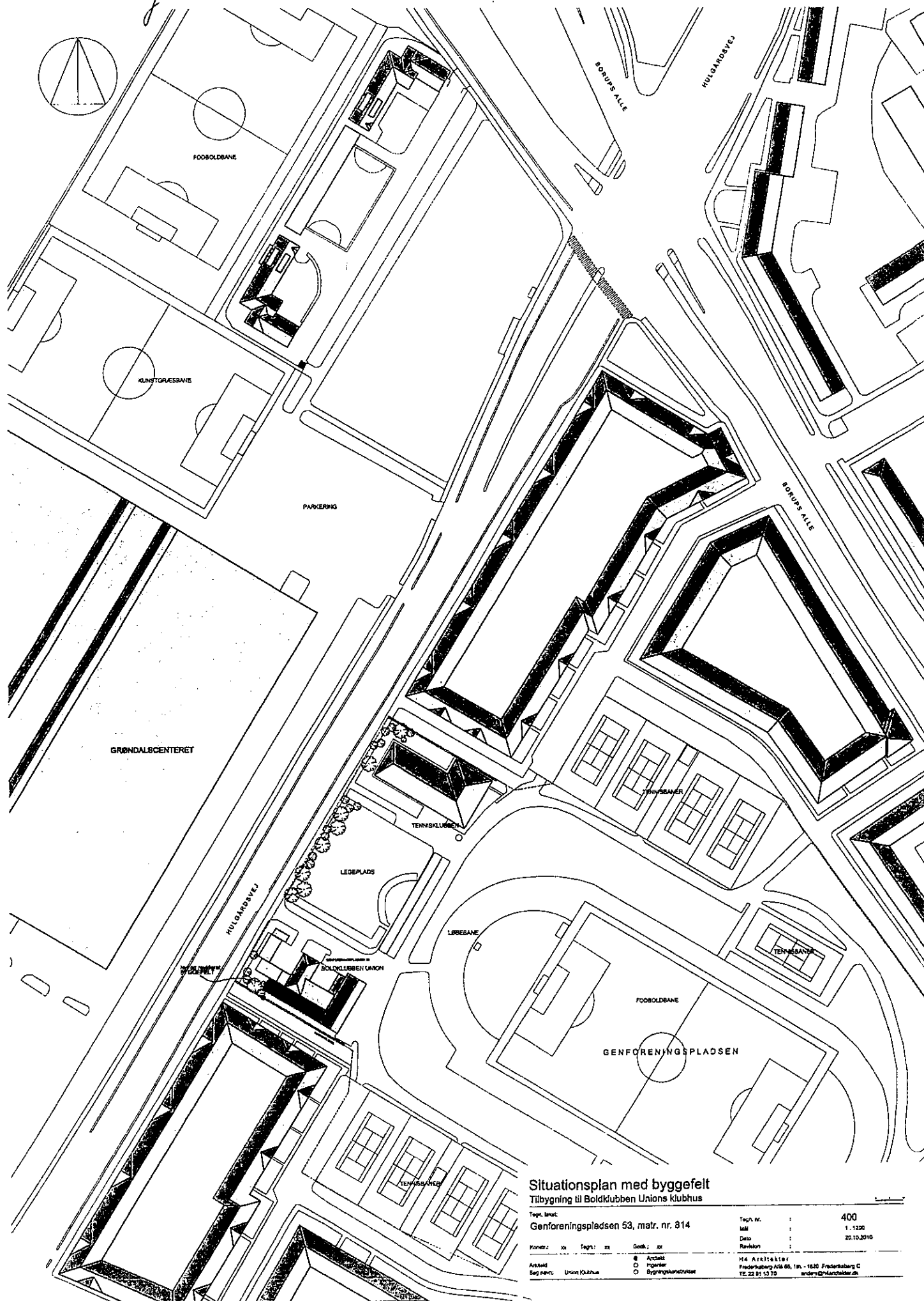
myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Bilag 1



Situationsplan med byggefelt Tilbygning til Boldklubben Unions klubhus

Tegnet af: **Genforeningspladsen 53, matr. nr. 814**

Formål: 200 m² Tegnet af: 100 m² Gade: 100 m²
Arkitekt: Union Klubhus Arkitekt: Frederiksborg 65 65, 100 m² Frederiksborg C
Sag nr.: 100 m² Bygningens størrelse: 100 m² 100 m²

Tegnet af: 400
Mål: 1:1250
Dato: 20.10.2010

H4 Arkitekt
Frederiksborg 65 65, 100 m² Frederiksborg C
TE 22 21 13 10 anders@h4arkitekt.dk

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-01023

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

28 JUNI 2012

Den
FRS nr. 12/12 sum
Dok 12-12A

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Modtaget i
Naturstyrelsen
29 JUNI 2012

KOPI

Sagsnr.2011-165630

Vedr. Etablering af cykelsti og fortov i Amorparken og Fredens Park.

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 24. februar 2012 med bilag indsendt ansøgning om dispensation til etablering af cykelsti og fortov i henholdsvis Amorparken og Fredens Park samt om opsætning af belysning i Amorparken. Ansøgningen er indsendt på vegne Center for Anlæg.

Det ansøgte kræver dispensation fra fredningsafgørelse af 29.10.2009 om fredning af 10 Københavnske parker.

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

Det er oplyst, at det ansøgningen indgår i projektet "Bedre bus til Nørre Campus", der ikke banebetjenes, når Metro Cityringen åbner i 2018. Man ønsker derfor at skabe en busdrift, der blandt andet indebærer etablering af et særligt kantstensafrænset bustracé i midten af vejen og et stoppested med høj standard. Etableringen af det særlige tracé opnås ved at fjerne kørebaner og parkeringsspor for biltrafikken samt ved at reducere bredden af de tilbageværende kørebaner. Enkelte steder ønskes der imidlertid inddraget områder fra vejens sidearealer, og disse overskrider den eksisterende fredningsgrænse. De nævnte tiltag vil alt i alt øge trafik-sikkerheden for cyklister og komforten for dem, der betjenes af den offentlige transport.

Vedr. Amorparken:

Indgrebet i parken består af to delprojekter:

A. Indgreb med henblik på forbedring af forholdene for cyklister. Krydset ønskes i den anledning ombygget således, at det bliver indrettet og forberedt til at afvikle den gennemkørende cykeltrafik på en mere hensigtsmæssig måde med tydeligere cykelbaneforløb, bedre placering i krydset og større afskærmning mod biltrafikken. Herudover forberedes krydset til, at et fremtidigt cykelstiprojekt i selve Amorparken kan tilsluttes i krydsområdet. I den skitserede løsning er der således plads til at imødekomme forskellige til- og frakørselsmuligheder, og den nye krydsudformning er derfor ikke begrænsende for mulighederne for cykelstiprojektet. Ved selve krydset vil der blive inddraget ca. **350 m²** af parkarealet. Dette befæstes med hhv. asfalt til cykelsti og asfalt af typen "gul majs" til ophold. Langs Nørre Allé vil der være tale om fortovsudvidelse ind i Amorparken på ca. **65 m²**. Det vil blive befæstet med fliser, som eksisterende fortov. I dette delprojekt nedlægges 4 træer.

B. Asfaltering af eksisterende sti og belysning i parken. Fodgængertrafikken langs Tagensvej mellem Nørre Allé og Blegdamsvej flyttes ind i Amorparken., hvilket er nødvendigt for at imødekomme den ekstra bredde til de nye busbaner og en træbeplantet midterhelle. Fortovet flyttes ved at opgradere en af de eksisterende langsgående grusstier i Amorparken, der vil blive asfalteret med (gul majs) og dække ca. 1000 m². Herudover opstilles der belysning langs stien i form af lamper med Philips Park view amatører. Der vil blive omlagt ca. 144 m² park til cykelsti, og to træer skal nedlægges.

Vedr. Fredens Park:

Ved Fredensgade ligger fredningsgrænsen af Fredens Park i bagkanten af den eksisterende cykelsti langs vejen. Op mod krydset ved Blegdamsvej ligger fredningsgrænsen i bagkanten af eksisterende kørebane. Der står i forvejen en række tekniske installationer og brønde i rabatten til kørebanen. Ønsket om at inddrage arealerne op mod Fredens Park skyldes, at de eksisterende vejsidetræer på den sydlige side af Fredensgade ønskes bevaret. Derudover ønskes det også, at der kan etableres vejtræer i vejens nye midterrabat.

Den eksisterende cykelsti ønskes i projektforslaget flyttet tættere på Fredens Park på en ca. 140 meter lang strækning. Cykelstien, der bliver asfalteret, vil således fremover være placeret i det, der i dag er et græssået rabatareal. Op mod krydset ved Blegdamsvej er det nødvendigt at inddrage det areal, som i dag anvendes for bil- og cykeltrafikken. Projektet vil inddrage **110 m²** af det fredede areal til brug for cykelsti, og projektet berører ikke træer i parken.

Det indstilles, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

1) plantning af nye træer sker i samarbejde med parkforvalter og kvalitetsteam for Center for Park og Natur.

- 2) Entreprenøren kontakter Center for Park og Naturs parkforvalter for Østerbro inden anlægsarbejdet påbegyndes (Henriette Lunn Vonsbæk, tlf. 33663589).
- 3) Center for Park og Natur modtager information fra Center for Anlæg om, hvor meget parkareal der inddrages i projektet.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 23.03.12 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, København, har i brev af 22.03.12 protesteret mod ansøgningen under henvisning til § 5, stk. 1, i fredningsafgørelsen. Det fremgår heraf, at der kun kan udføres udvidelser, omlægning eller nyanlæg af veje og stier samt ny belysning i Amorparken og Fredens Park, hvis det er i overensstemmelse med plejeplan. En sådan er ikke udarbejdet, hvorfor de ansøgte cykelstiprojekter efter fredningskendelsens bestemmelser ikke kan udføres på nuværende tidspunkt.

Der er herudover ingen særlige bemærkninger vedrørende *Fredens Park*, medens det vedrørende *Amorparken* foreslås, at en eventuel dispensation betinges af, dels at der genplantes med nye træer i stedet for de fældede træer, dels at de øvrige træer langs den nye cykelsti og det nye fortov beskyttes under anlægsarbejdet, så hverken kroner, stammer og rødder kan blive beskadiget under anlægget. Herudover bør en eventuel dispensation betinges af, at der skal udføres nyt randbusket i parken ud mod Tagensvej og Nørre Allé med større buske og træer.

Naturstyrelsen Roskilde har i mail af 27.04.12 vurderet fredningsbestemmelserne således, at fredningens § 17 giver fredningsnævnet mulighed for at dispensere fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, uanset om der foreligger en plejeplan.

Københavns Kommune har i brev af 09.05.12 udtalt, at det ansøgte efter kommunens vurdering ikke ville have været omfattet af en plejeplan, hvis den forelå nu. Store projekter og plejeplan følges ikke altid ad, og en plejeplan vil tidligst blive udarbejdet omkring årsskiftet 2013/14. Projektet bør ikke afvente udarbejdelse af plejeplan, da der er tale om sikkerhed for cyklister samt en tiltrængt opdatering af den offentlige trafik.

Vedrørende *Amorparken* er kommunen indstillet på at imødekomme Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger om betingelser for såvel træer som randbusket.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 18. juni 2012.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte som angivet i Københavns Kommunes brev af 24. februar 2012 med tilhørende bilag og på de betingelser, som er angivet heri. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Dispensationen er for så vidt angår **Amorparken** yderligere betinget af, at der 1) sker genplantning med nye træer i stedet for de fældede træer, 2) at de øvrige træer langs den nye cykelsti og det nye fortov beskyttes under anlægsarbejdet, så hverken kroner, stammer og rødder kan blive beskadiget under anlægget, og 3) at der udføres nyt randbusket i parken ud mod Tagensvej og Nørre Allé med større buske og træer.

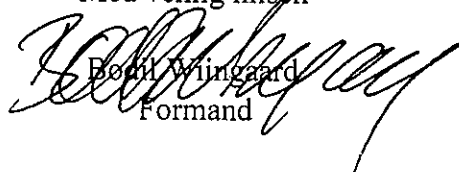
Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Børil Wiingård
Formand

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Friluftsrådet
Birthe Aasted
Bent Christensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den **9 AUG. 2012**
FRS nr. 29/2012
Dok: 29-2012A

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37, vær. 427
Postboks 449
2300 København S

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 AUG. 2012

Vedr. ansøgning om dispensation til etablering af rampe til stibro i Kolonihaveparken (kommunens j.nr. 2011-169027).

Ved brev af 18. april 2012 har Center for Park og Natur fremsendt en ansøgning fra Center for Anlæg vedrørende inddragelse af et areal på 815 m² i Kolonihaveparken til placering af en rampe til en stibro til brug for fodgængere og cyklister.

Kolonihaveparken er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 københavnske parker.

Om baggrunden for ansøgningen er følgende oplyst:

I december 2005 vedtog Københavns Borgerrepræsentation at bygge en vejforbindelse mellem Helsingørmotorvejen og Nordhavn. Vejen skal servicere den kommende trafik til og fra det nye byområde i Nordhavn.

Det projekt, der er omhandlet i ansøgningen, vedrører etablering af en stibro for fodgængere og cyklister over Lyngbyvejen på et areal, der ligger mellem Kolonihaveparken og Ryvangen Station. Broen vil opfylde et "missing link" mellem tre forskellige cykelstiruter på cykelstinettet, nemlig "Nørrebro-ruten" og de fremtidige "Ryvangsruten" og "Svanemølleruten". De sidstnævnte er begge afhængige af broen for at kunne etableres. Broen skal bygges i forbindelse med det tilslutningsanlæg, der forbinder Helsingørmotorvejen og Lyngbyvej til den kommende Nordhavnsvej.

Ansøgningen af 18. april 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i en email af 25. maj 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til det ansøgte.

Afgørelse:

Fredningsnævntes kendelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 københavnske parker har blandt andet til formål at muliggøre en forbedring af områdernes rekreative værdi. Det fremgår af fredningens § 5, at nyanlæg af stier kun kan ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation for fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 københavnske parker i overensstemmelse med ansøgningen, idet det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål.

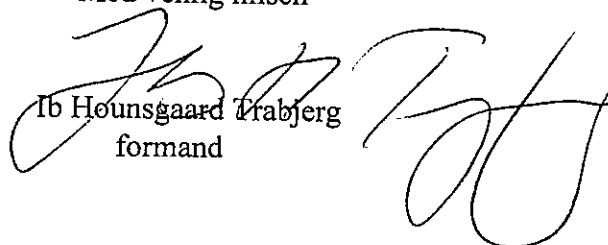
Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kulturstyrelsen
- 7) Friluftsrådet
- 8) Bent Christensen
- 9) Birthe Aasted

**Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99**

**Den
FRS nr. 58/2012 sum
Dok 58-12A**

**Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S
Sagsnr. 2012-50271**

**FRS 58/2012: Dispensation til etablering af 2 padel-tennisbaner på
Genforeningspladsen**

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 19. juli 2012 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af 2 padel-tennisbaner på matr. nr. 814, Utterslev København, Genforeningspladsen 54, ved Hulgårdsvej.

Ansøgningen er indsendt på vegne kommunens Kultur- og Fritidsforvaltning, der er ejer af arealet,

Genforeningspladsen er fredet ved afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i Københavns Kommune.

Det er fredningens formål at sikre områderne som parkområder og at sikre områdernes anvendelse til fritidsformål. Nye synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet, jf. § 2, stk. 2.

Ifølge § 15, stk. 1 i fredningsbestemmelserne har fredningen tillige til formål at opretholde pladsen som markant byrum og idrætsanlæg. Det fremgår af § 15, stk. 2, at der ikke udarbejdes plejeplan, medmindre en af de høringsberettigede, jf. § 3, stk. 3, fremsætter krav derom. Fristen for udarbejdelse er 1 år fra kravets fremsættelse. Hegn, der er nødvendige for en hensigtsmæssig og sikkerhedsmæssig brug af idrætsbanerne, kan uden dispensation opsættes og vedligeholdes, jf. § 15, stk. 3.

Det fremgår af sagen, at Kultur- og Fritidsforvaltningen ønsker at etablere to padel-tennisbaner på eksisterende græsareal mellem henholdsvis fodboldbane, atletikbane og tennisbaner. Banerne etableres i henhold til vedhæftet tegningmateriale. Deres overflade er kunstgræs med sand, der etableres oven på komprimeret stabilgrus. Om banerne etableres trådhegn og faste bänder i hærdet sikkerhedsglas. I hvert af banernes 4 hjørner etableres lysmast. Hegn, bänder og lysmaster etableres på punktfundamenter støbt i terræn.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfrednings-forening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 30. juli 2012 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i anledning af ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af 2 padel-tennisbaner på Genforeningspladsen som nærmere angivet i brev af 19. juli 2012 fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, og de medfølgende bilag 3-5. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Birthe Aasted

Bent Christensen

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2013-0162616

Dispensation til anlæg af befæstet sti m. m. i Amorparken

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, har i brev af 26. juni 2013 med bilag 1-6 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af en tofarvet asfalteret delt sti i Amorparken samt etablering af belysning og opstilling af statue.

Amorparken er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 8 Københavnske parker.

Fredningens formål er blandt andet

at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.

at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

Ifølge § 5 i fredningsbestemmelserne kan eksisterende veje og stier opretholdes.

Udvidelser, omlægning eller nyanlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

Skulpturer og lignende kan ifølge § 5, stk. 5, opstilles i overensstemmelse med en godkendt plejeplan.

Det er oplyst, at der endnu ikke er udarbejdet en plejeplan for Amorparken.

Det søges om tilladelse til at etablere en tofarvet asfalteret cykelsti og plads. Det drejer sig om i alt 400 m², der vil gå fra "grønt areal" til "trafikanlæg" samt plads.

Efter det oplyste er der tidligere givet dispensation til at forbedre cykelforholdene langs Amorparken, jf. FRS 12/2012. Der er allerede givet dispensation til pladsen, hvorfor der alene søges om omlægning af 260 m².

Om **baggrunden for projektet** er det blandt andet oplyst, at København ønsker at leve op til visionen om at være verdens bedste cykelby. Cykelruten gennem Amorparken sikrer, at cyklister og gående fra Fælledparken kan komme let, ubesværet og hurtigt frem til Tagensvej og omvendt. Ligeledes forbedrer stiudlægget sikkerheden for gående og cyklende gennem parken. Cykelruten er anlægsmæssigt koordineret med projektet om "Bedre Bus til Nørre Campus".

Beskrivelse af projektet:

Cykelruten gennem parken anlægges på eksisterende grussti. Cykelruten asfalteres med en fast belægning af runde småskærver i farven "gul majs". Den anlægges som dobbeltrettet cykelsti med adskillelse mellem cykler og gående i hhv. sort asfalt og gul majs belægnings.

I hjørnet af Amorparken ved krydset Tagensvej/Nørre Allé retableres Frederik Bajers Plads med brosten, bænke og randbeplantning. Statuen af Frederik Bajer flyttes tilbage fra Fælledparken til en central placering på pladsen. I forbindelse med etablering af cykelstien opsættes der langs denne belysning. Der fældes to træer, som erstattes af nye træer.

Center for Park og Natur anbefaler, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

1. Genplantning af nye træer sker i samarbejde med parkforvalter og kvalitetsteam fra Center for Park og Natur.
2. Entreprenøren kontakter Center for Park og Naturs parkforvalter for Østerbro inden anlægsarbejdet påbegyndes (Henriette Lunn Vonsbæk, tlf.: 33666389, mail: ZIOG@tmf.kk.dk).

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har i brev af 29. juli 2013 henholdt sig til kommunens beskrivelse af de fredningsmæssige forhold og oplyst, at ansøgningen herudover ikke giver anledning til bemærkninger.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte som angivet i Københavns Kommunes ovennævnte brev af 26. juni 2013 og på de heri angivne betingelser.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

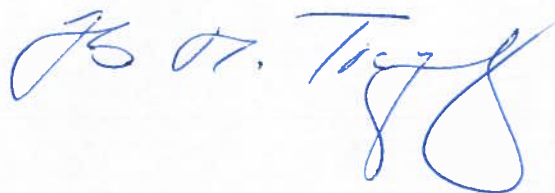
Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand



Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 29 NOV. 2013
FRS nr. 60/2013
Dok 60-2013A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2013-0170136

Midlertidig byggeplads i Amorparken

Københavns Kommune, Teknik og Miljøafdelingen, Center for Park og Natur, har i brev af 26. juli 2013 med bilag 1-5, indsendt ansøgning om dispensation til etablering af byggeplads i Amorparken i perioden fra den 2. december 2013 til den 27. juni 2015 samt fældning af 3 træer.

Det er oplyst, at Københavns Kommune er ejer af Amorparken.

Ansøgningen er ved en beklagelig sekretariatsfejl i fredningsnævnet først registreret og sendt i høring den 5. november 2013.

Fredningsmæssige forhold:

Amorparken er fredet ved kendelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i Københavns Kommune.

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdets udformning.
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

Ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne om "Arealernes tilstand" må der ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Der er efter det oplyste endnu ikke udarbejdet en plejeplan for Amorparken.

Beskrivelse af det ansøgte:

I perioden fra den 2. december 2013 til den 27. juni 2015 ønskes der råderet over Amorparken og vejarealet, jf. bilag 3 og 4.

Heraf fremgår, at det område, der ønskes råderet over er på 644 m².

Det er efter det oplyste kun muligt, at etablere byggeplads til materialer, affaldscontainere, materialecontainere samt kraner syd for byggefeltet ud mod Juliane Maries Vej. Denne vej har ikke tilstrækkeligt areal til etablering af byggeplads, hvorfor det vil være nødvendigt at råde over græsstykket og stien langs Amorparken som angivet på bilag 3 og 4. Som det fremgår heraf, vil der blive etableret en sti bagved byggepladsen, således at gående på Juliane Maries Vej ikke skal igennem Amorparken. Denne sti kan etableres uden at fælde træer, men det vil være nødvendigt at fjerne buskads langs stien. Der fældes 3 store kastanjetræer, jf. bilag 4.

Begrundelse for det ansøgte:

Der opføres et nyt patienthotel og administrationsbygning til Rigshospitalet. Byggeriet vil, som det fremgår af bilag 2, stort set optage hele byggefeltet. Herudover kommer udgravning til byggegrube, som vil medføre, at byggeriet strækker sig ud til omkringliggende veje og eksisterende bygninger.

Henrik Harpestrengs Vej er af Københavns brandvæsen defineret som brandvej. Parallelvej til Henrik Harpestrengs Vej mod centralhospitalet er af hospitalet ligeledes defineret som brandvej, hvorfor ingen af disse veje kan spærres under byggeriet.

Kommunens indstilling:

Det anbefales, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- Der genplantes 3 store kastanjetræer efter Center for Park og Naturs anvisninger
- Der må ikke køres eller placeres materialer under eksisterende træer
- Før træfældning skal det sikres, at træerne ikke indeholder flagermus, som er fredet ved EU's Habitatdirektiv.
- Før etablering af sti skal parkforvalteren, Henriette Lunn Vonsbæk, kontaktes på tlf.: 27263505.

Udtalelser til det ansøgte:

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i mail af 27. november 2012 redegjort for de fredningsmæssige forhold og udtalt følgende:

Københavns Kommune har i forbindelse med fremsendelsen af ansøgningen anbefalet, at der meddeles dispensation på en række nærmere angivne betingelser.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at de foreslåede betingelser burde være unødige, da kommunen både er ansøger og tilsynsmyndighed i forhold til fredninger. Kommunen burde internt have afklaret disse forhold og have udformet ansøgningen således, at det ikke skulle være nødvendigt for fredningsnævnet at stille de foreslåede betingelser.

Endelig er det Naturstyrelsens opfattelse, at det vil være hensigtsmæssigt, at fredningsnævnet over for kommunen tilkendegiver, at den plejeplan, der er forudsat i fredningen, snarest bør udarbejdes. En plejeplan ville have givet fredningsnævnet bedre mulighed for at fastsætte rammer for efterbehandlingen af arealet. Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 17. november 2013 meddelt, at man finder det i strid med fredningens formål at de fredede parker kan anvendes til byggepladser for byggeri i naboområderne. Det må under alle omstændigheder være muligt i et så stort hospitalsområde omkring Rigshospitalet at finde et andet område, der kan bruges som byggeplads.

Hvis fredningsnævnet meddeler dispensation til etablering af den midlertidige byggeplads, skal Naturfredningsforeningen anbefale, at dispensationen betinges af:

1. at parkområdet med træer, busketter og græsarealet genetableres snarest muligt efter byggepladsens ophør.
2. at de nærved byggepladsen og den midlertidige sti stående træer beskyttes, så hverken kroner, stammer eller rødder kan skades i byggeperioden.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af byggeplads i Amorparken i perioden fra den 2. december 2013 til den 27. juni 2015 samt fældning af 3 træer, som nærmere beskrevet og på de vilkår, der er nævnt i Københavns Kommunes ovennævnte brev af 26. juli 2013 med bilag.

Tilladelsen er yderligere betinget af, at

1. at parkområdet med træer, busketter og græsarealet genetableres snarest muligt efter byggepladsens ophør og
2. at de nærved byggepladsen og den midlertidige sti stående træer beskyttes, så hverken kroner, stammer eller rødder kan skades i byggeperioden.

For så vidt angår de af kommunen stillede vilkår kan fredningsnævnet tiltræde det, der er anført af Naturstyrelsen, Det åbne Land, herunder om behovet for udarbejdelse af plejeplan som anført i fredningsbestemmelserne, jf. § 3, stk. 3.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der er tale om en midlertidig tilladelse, og at det område, hvor der har været byggeplads, skal genetableres som park snarest muligt efter byggeperiodens ophør, jf. § 1, 1) i fredningsbestemmelserne, hvorefter formålet blandt andet er at sikre områderne som parkområder.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.


Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
E-mail: Kobenhavn@fredningsnaevn.dk

Den 9 MAJ 2014
FRS nr. 65/2013
Dok: 65-2013A

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur
Islands Brygge 37, Postboks 449
2300 København S
Att: Susanne Henriksen

Vedr. Rødkildeparken - ansøgning om dispensation til opførelse af spejderhytte. Sagsnr. 2013-0192991

Københavns Kommune har ved brev af 29. november 2013 på vegne af Spejdergruppen 21st Barking under Det Danske Spejderkorps ansøgt om dispensation fra fredningen af Rødkildeparken til opførelse af en spejderhytte i kanten af Rødkildeparken langs Rødkildevej på et område, der ejes af Københavns Kommune.

Rødkildeparken er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 københavnske parker.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der forventes at foreligge en plejeplan for parken i løbet af 2014. Da spejderne er opsagt fra deres nuværende lejemål, ønsker de at opføre en ny hytte i cykelafstand af lokalområdet. Københavns Kommune har i samarbejde med spejderne fundet, at det er kommunens område, der er bedst egnet til formålet. Placeringen er valgt, da det er vigtigt, at der er adgang til natur og grønne områder fra hytten i sammenhæng med parkens øvrige funktioner. Hytten vil med den foreslåede placering ikke skæmme udsigten mod Indre København. Spejdergruppens tilstedeværelse forventes desuden at medføre øget liv og tryghed i parken, og der vil opstå mulighed for nye samarbejder med lokale foreninger og grupper.

Hytten ønskes opført 5 meter fra Rødkildeparkens ydre grænse mod Rødkildevej med indgang fra parken mod naturlegepladsen. Der er tale om en hytte på 198 kvadratmeter med en længde på 15,6 meter, en bredde på 10,1 meter og en højde på 5,38 meter. Hytten skal opføres i træ, der males i en gulbrun nuance. Tagbeklædningen skal være betonteglsten. Døre og vinduer skal være i træ/alu. Facaden skal afskærmes af beplantning, således at synligheden af hytten begrænses. Den eksisterende beplantning vil ikke blive berørt i anlægsfasen.

Københavns Kommune kan anbefale en dispensation på følgende vilkår:

At terrænet ikke ændres, hvor hytten opføres,

at parkens eksisterende beplantning ikke ændres, herunder at ingen træer fældes,

at der etableres en afskærmende beplantning langs Rødkildevej, der fremadrettet vil blive plejet af Københavns Kommune,

at der ikke køres med motorkøretøjer under parkens træer,

at der ikke etableres byggeplads i parken eller placeres byggemateriale under parkens træer, og

at parkforvalter Paul Plettinx kontaktes, inden byggeriet påbegyndes (pauple@tmf.kk.dk, tlf. 2526 9304)

Ansøgningen har været sendt i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 6. januar 2014 mere generelt at anført, at bebyggelse i fredede parker efter foreningens opfattelse kun bør tillades i meget begrænset omfang. I givet fald bør der være tale om bygninger, der enten er nødvendige for driften af parkerne, eller bygninger, der understøtter den rekreative brug af parkerne, og som sådan kan være til glæde for alle parkbrugere. Danmarks Naturfredningsforening kan på den anførte baggrund ikke anbefale en dispensation fra fredningen af Rødkildeparken til det ansøgte, da spejderhytten kun vil blive benyttet af et meget begrænset andel af parkbrugerne, ligesom andre parkbrugere vil miste deres adgang til dette område, hvis der - som foreningen forventer - indhegnes et område omkring spejderhytten til brug for spejdernes udendørs aktiviteter. De børn, der i dag anvender den meget benyttede legeplads ved siden af stedet, hvor hytten ønskes opført, vil få indskrænket deres udfoldelsesmuligheder. Spejderhytten vil desuden med sin udformning og størrelse fremstå som et meget stort hus, der vil præge denne del af parken i væsentlig grad og bewirke, at den grønne parkkarakter langs rødkildevej vil indskrænkes i betydeligt omfang.

Friluftsrådet har i brev af 14. december 2013 anført, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Dansk Ornitologisk Forening har ikke udtalt sig under sagen.

Naturstyrelsen, Det åbne Land har i en udtalelse af 23. januar 2014 anført, at det må vurderes, om opførelse af en bygning i denne størrelsesorden og med den ansøgte anvendelse vil forudsætte en ny fredning.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. marts 2014 sammen med repræsentanter fra Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og spejderkorpsen. Besigtigelsen blev afviklet som en spadseretur i området, og der skete i den forbindelse en nærmere udpegning af det område, hvor hytten ønskes opført.

I afgørelsen af sagen i fredningsnævnet har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Formålet med fredningen af 29. oktober 2009 af 10 parker i Københavns Kommune er efter fredningsbestemmelsernes § 1 at sikre områderne som parkområder, at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for området udformning samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål. Fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 1, indeholder en generel bestemmelse om forbud mod terrændringer og bebyggelse.

For så vidt angår Rødkildeparken, fremgår det af fredningsbestemmelsernes § 8, stk 1, at fredningen tillige har til formål at bevare den vide udsigt over København. Af § 8, stk. 2, fremgår det endvidere, at der på et på fredningskortet nærmere angivet areal i henhold til en godkendt plejeplan kan opføres mindre bebyggelse til områdets rekreative anvendelse. På fredningskortet er dette areal angivet som et felt beliggende ud mod Bellahøjvej.

Fredningsnævnet finder, at opførelse af den ansøgte spejderhytte ikke kan rummes indenfor rammerne af fredningens formål.

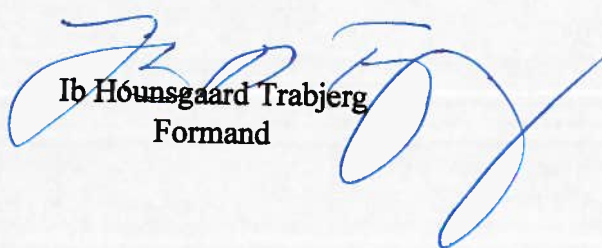
Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at spejderhytten ønskes opført i en del af parken, der ikke i forvejen er udlagt til bebyggelse til områdets rekreative anvendelse. Det er endvidere indgået i nævnets overvejelser, at opførelse af en spejderhytte vil medføre en begrænsning i den almene rekreative anvendelse af parken. Herudover har nævnet lagt vægt på, at hyttens påtænkte størrelse og udseende under alle omstændigheder tillige vil fremstå som et fremmedelement i det fredede parklandsskab.

Den omstændighed, at hytten med den påtænkte placering vil fremstå delvist skjult i landskabet og ikke vil hindre udsigten over København, kan ikke føre til en anden vurdering. De ovenfor gengive vilkår, som Københavns Kommune har foreslået for en dispensation, kan heller ikke føre til en anden vurdering af sagen.

Derfor meddeler fredningsnævnet afslag på det ansøgte.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Boligselskabet Bakkehusene, att. O. C. Rasmussen (ab-bakkehuse-
ne@kab-bolig.dk)**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Nævnsmedlemmerne**

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

København Kommune
Center for Miljøbeskyttelse
Njalsgade 13
2300 København S

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 26/2015

Sagsnr. 2015-0049907

Den

3 JUNI 2015

Vedr. forlængelse af cykelsti ved Fredens Park

Over for fredningsnævnet har Københavns Kommune, Center for Park og Natur, ansøgt om dispensation til forlængelse af cykelsti ved Fredens Park. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet den 24. april 2015.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at området er fredet ved kendelse om fredning af 10 parker i Københavns Kommune af 29. oktober 2009.

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensynstagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål,

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 2 Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

§ 5 Veje, stier og tekniske anlæg

Eksisterende veje og stier kan opretholdes. Udvidelser, omlægning eller nyanlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

§ 12 Fredens Park

Der kan i henhold til godkendt plejeplan foretages ændringer til understøttelse af fredningens formål.”

Det er oplyst, at udviklingsplanen for Amorparken og Fredens Park 2014-2019 lægger op til at ”parkens ramme af træer bevares”, samt at ”prydbuske på række langs Fredensgade bevares”. Det aktuelle areal er ikke omfattet af andre af planens tiltag, og planen indeholder ikke bestemmelser om indeværende projekt.

Baggrund for ansøgningen og projektet

Projektet er en del af realiseringen af supercykelstien Allerødruten. Supercykelstierne skal skabe bedre forhold for pendlercyklister og give flere lyst til at vælge cyklen frem for bilen – også på de lange strækninger - ved at have en høj standard hele vejen.

Projektet inddrager ca. 115 m² af det fredede areal, hvoraf det hele ligger ud til Fredensgade, udenfor den trærække, der visuelt afgrænser parken. Arealet består for det meste af bar, hårdstampet jord. Det vil blive sikret at trærækken ikke beskadiges under anlægsarbejdet og at træernes vækstbetingelser ikke forringes. Dette gøres ved at etablere et rodvenligt bærelag under cykelstien. Det rodvenlige bærelag kan etableres ved udlæg af rodkassetter og indfyldning af muld. Arbejdet tæt på rødderne vil ske ved håndgravning. Det er dog muligt, at enkelte buske på ydersiden af trærækken skal fjernes.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Fredens Park er ikke beliggende i eller ved internationale naturbeskyttelsesområder.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har udtalt, at ansøgningen synes at være fuldt oplyst af kommunen. Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæg-gelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Friluftsrådet København har meddelt, at de ikke har bemærkninger til sagen.

Der er ikke i øvrigt modtaget udtalelser om sagen.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således som det er beskrevet i Københavns Kommunes ansøgning og

hvorefter trærækken ikke beskadiges under anlægsarbejderne og træernes vækstbetingelser ikke forringes.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Njalsgade 13
2300 København S
E-mail CK78@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 23/2015

Den 2. juli 2015

10 Københavnske Parker – grøn cykelrute

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om en udvidelse af den eksisterende cykelsti i Alléen ved Borgervænget på ejendommen matr. nr. 4332 Udenbys Klædebo Kvarter, København. Projektet, der er nærmere beskrevet i det materiale, som er sendt til fredningsnævnet indebærer blandt andet en dispensationskrævende fældning af den ene af de to træækker, der i dag flankerer cykelstien.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af kendelse om fredning af 10 parker i Københavns Kommune af 29. oktober 2009.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensynstagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning. ...
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål,

§ 2 Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed. ...

§ 3 Pleje

Københavns Kommune er plejemyndighed.

Stk. 2 Uanset § 2 kan plejemyndigheden gennemføre foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for plante- og dyrelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområderne. Foranstaltninger skal ske på baggrund af en plejeplan ...

...

§ 5 Veje, stier og tekniske anlæg

Eksisterende veje og stier kan opretholdes. Udvidelser, omlægning eller nyanlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

...

Særlige bestemmelser for de enkelte parker:

...

§ 14 Kildevældsparken

...

Stk. 3 På det på kortbilaget viste skraverede område kan opføres bygninger til offentlige institutioner og anlæg til almene formål. ... De eksisterende træer langs Borgervænget bør dog søges bevaret."

Af den gældende plejeplan for området fremgår blandt andet følgende:

"Det nordlige område

Det smalle stykke mod nord, der tidligere var udlæg til vej, skal integreres i parken. ...

Arealet hegnes mod den kommende cykelsti, så det tydeligt markeres, hvor parken begynder, og hvor cykelstien slutter. Det skal vurderes, om den ene række af lindetræer, der står sydligst i alléen, skal fældes, for at skabe optimale betingelser for etablering af cykelstien, og om denne fældningsindsats kan udnyttes til at skabe en ny hæk. Arealet skal indrettes sådan, at der er mulighed for etablering af felter med fælledgræs, som udvikles til blomstereng, primært for at skabe grundlag for større biodiversitet, men også for at skabe en særlig identitet til dette areal, der ikke altid har været del af Kildevældsparken.

Delområde 1: Alléen ved Borgervænget

Oplevelsen af den ensaldrende træække bør genskabes, når træerne er gået til – men med det forbehold, at det kun er den nordlige række, der genplantes, hvis der udlægges dobbeltrettet cykelsti."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at bevarelsen af de eksisterende træer langs Borgervænget efter formuleringen af fredningsbestemmelsernes § 14, stk. 3, udgør den centrale opfyldelse af de landskabelige og biologiske værdier for den berørte del af det fredede område. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at ingen af træerne på nuværende tidspunkt er syge eller svækkede. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at den dobbelttrettede cykelsti efter det oplyste kan udføres uden fældning af træer, i det omfang den tilknyttede gangsti flyttes til anden placering. Der meddeles derfor afslag på dispensation under henvisning til, at dispensation på nuværende tidspunkt vil stride mod fredningens formål.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltning
Njalsgade 13, 2. sal
2300 København S

linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-4-2016

Den 21. marts 2016

Fredens Park – godkendelse af en transformerstation

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om godkendelse af en ny transformerstation i Fredens Park. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at Fredens Park er fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i København. Fredningen har til formål:

- 1) At sikre områderne som parkområder
- 2) At opretholde og muliggøre en forbedring af områdets rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen til anvendelsen til friluftsmål og den historiske baggrund for områdets udformning.
- 3) At fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

I fredningsbestemmelsernes § 2 hedder det:

”§ 2 Arealernes tilstand:

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af ledningsanlæg under parkerne – herunder de dertilhørende tekniske anlæg, bygværker og adgangsveje – for at sikre optimaldrift af spildevandssystemer og forsyningsledninger i parkerne. Nye synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet.”

I plejeplanen omtales de eksisterende to transformerstationer, men der er ikke beskrevet mulighed for opsætning af flere stationer/skabe.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Københavns kommune har som plejemyndigheden vurderet, at projektet kan godkendes på følgende vilkår:

- Ved etableringen af stationen skal HOFOR være opmærksom på rødder fra de omkringstående træer, der skal tages kontakt til parkforvalteren for området.
- Stationen skal skjules med ny beplantning, som aftales med parkforvalteren.
- Stationen skal males i RAL 6013.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet godkender den ansøgte nye transformerstation på følgende vilkår

- Af hensyn til rødder fra omkringstående træer skal der ved etableringen tages kontakt til parkforvalteren for området.
- Stationen skal males i RAL 6013 og skjules med ny beplantning, som aftales med parkforvalteren.

Den nærmere placering af transformerstationen fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Afgørelsen er truffet i medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven og efter § 2, stk. 2, i fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i København.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Københavns Kommune
Joakim Steinsvåg
Landskabsforvalter og naturmedarbejder
Vand og VVM

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-5-2016

Den 3. maj 2016

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

10 københavnske parker – Fornyelse af Genforeningspladsen

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af bebyggelse samt terrænændringer samt godkendelse af etablering af nye synlige anlæg på ejendommen matr. nr. 814 Utterslev, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af kendelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i Københavns Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"Fredningens formål/ordlyd

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder,
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensynstagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning,
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

§ 2 Arealernes tilstand

Stk. 1 Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2 ... Nye, synlige anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.

§ 4 Almenhedens adgang

Stk. 1 Almenheden har ret til færdsel til fods og til udnyttelse af arealerne i fredningsområderne, bortset fra hegnede områder eller områder, der i plejeplanen friholdes for færdsel. Indtil plejeplanen er godkendt for den enkelte park, kan plejemyndigheden træffe beslutning om lukning af enkelte arealer.

...

Stk. 6 Salg af varer og tjenesteydelser i fredningsområderne kan kun tillades fra boder og lignende samt ved arrangementer – og kun efter plejemyndighedens godkendelse.

§ 5 Veje, stier og tekniske anlæg

Stk. 1 Eksisterende veje og stier kan opretholdes. Udvidelser, omlægning eller nyanlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

...

§ 15 Genforeningspladsen

Stk. 1 Fredningen har tillige til formål at opretholde pladsen som markant byrum og idrætsanlæg.

Stk. 2 Der udarbejdes ikke plejeplan, medmindre en af de høringsberettigede, jf. § 3, stk. 3, fremsætter krav derom. Fristen for udarbejdelse er 1 år fra kravets fremsættelse.

Stk. 3 Hegn, der er nødvendige for en hensigtsmæssig og sikkerhedsmæssig brug af idrætsbanerne, kan uden dispensation opsættes og vedligeholdes.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation og godkendelse til udførelse af projektet.

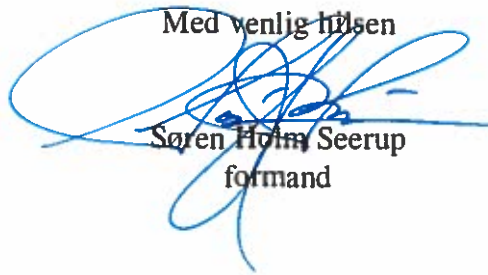
Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorved bemærkes, at fredningen af denne sportsplads ikke eller kun i et ganske uvæsentligt omfang tjener formål, der falder inden for naturbeskyttelseslovens anvendelsesområde, jf. lovens kapitel 1.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfrednings-forening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltning
Att.: Joakim Steinsvåg
e-mail: ck78@tmf.kk.dk

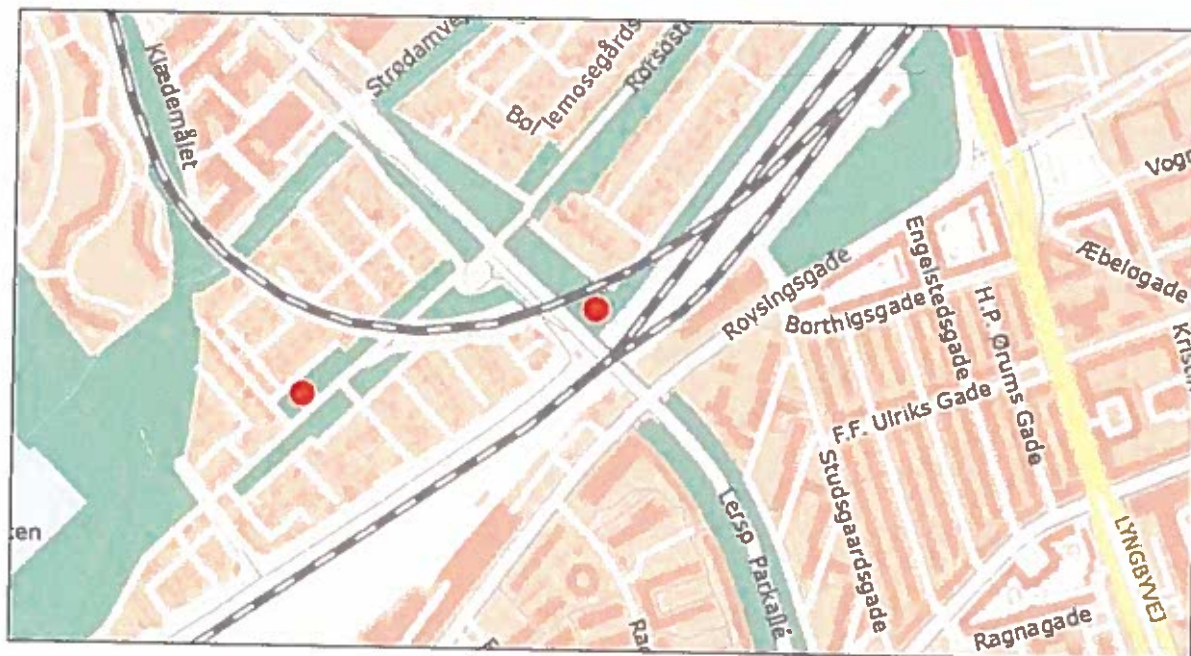
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-66-2016

Den 20. december 2016

Kolonihaveparken – dispensation til etablering af anlæg til overvågning af grundvand

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et overjordisk anlæg til overvågning af grundvand m. m. Anlægget er midlertidigt, men skal blive stående i parken i en ikke nærmere defineret årrække. Formålet er at indhente oplysninger om grundvandsstanden til brug for planlægnings- og designfasen af et skybrudsprojekt. Et anlæg består af en betonbrøndring med en diameter på 1 m i en højde på op til 2 m over terræn og med et dæksel på toppen. Oprindeligt var der søgt om to sådanne anlæg, men ansøgning om dispensation til det ene anlæg er frafaldet. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering er vist med rød prik på følgende kortudsnit. Det er ansøgning om placering ved den røde prik nord for Lersø Park Alle (boring BRD14P3), der er opretholdt:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af kendelse om fredning af ti parker i Københavns Kommune af 20. oktober 2009.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål

§ 2 Arealernes tilstand

- 1) Der må ikke opføres bebyggelse, terrænændringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.
- 2) Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af ledningsanlæg under parkerne – herunder de dertil hørende tekniske anlæg, bygværker og adgangsveje – for at sikre optimal drift af spildevandssystemer og forsyningsledninger i parkerne. Nye synlige anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

København kommune har som fredningstilsyn støttet ansøgningen.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, der ikke findes at stride mod fredningens formål. Det er en betingelse for denne dispensation, at anlægget fjernes og området reableres, når anlægget ikke længere tjener sit formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Vand og VVM
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-73-2017

Den 22. december 2017

10 parker i Københavns Kommune– Etablering af lavning i Degnemosen

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af lavning i Degnemosen på ejendommen matr.nrr. 184 Brønshøj København og 1009 Utterslev, København, beliggende nordøst for krydset mellem Næsbyholmvej og Herbergvejen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse om fredning af 10 parker i Københavns Kommune af 29. oktober 2009

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.

- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

§ 2 Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2.

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af ledningsanlæg under parkerne - herunder de dertil hørende tekniske anlæg, bygværker og adgangsvveje - for at sikre optimal drift af spildevandssystemer og forsyningsledninger i parkerne. Nye, synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.

§ 3 Pleje

Stk. 1

Københavns Kommune er plejemyndighed.

Stk. 2

Uanset § 2 kan plejemyndigheden gennemføre foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for plante- og dyrelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområderne. Foranstaltninger skal ske på baggrund af en plejeplan, som kan udarbejdes for hver park eller samlet for flere eller alle parker.

...

§ 7 Degnemosen

Stk. 1.

Fiskeri og sejlads er kun tilladt med plejemyndighedens tilladelse.

Stk. 2

Fredningen er ikke til hinder for oprensning og regulering af vandstanden i søen af hensyn til vandkvaliteten og til flora og fauna.”

Kommunen har oplyst, at der ikke er nogen gældende plejeplan for Degnemosen, men Udviklingsplan for Bellahøjparken, Degnemosen og Rødkildeparken er under udarbejdelse og forventes færdiggjort i maj 2018. Kommunen har orienteret om projektet til parkbrugerrådets besigtigelse i mosen.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.]

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tjener til at sikre fredningens formål i form af forbedring af Degnemosens rekreative og biologiske værdier under hensyntagen til anvendelsen til fritidsformål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@tmf.kk.dk

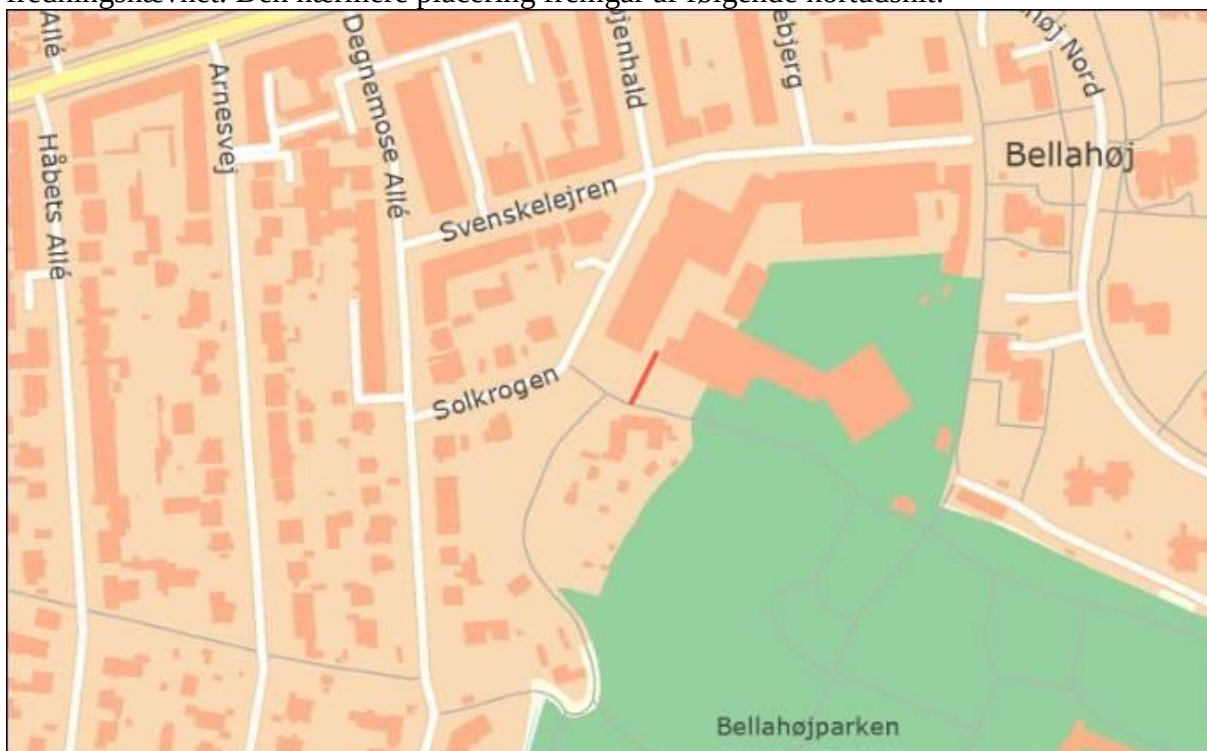
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-11-2018

Den 21. marts 2018

10 parker i København – Midlertidig gangbro og sti

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en midlertidig gangbro med belysning samt en ubelyst grussti på ejendommen matr.nr. 9^a Utterslev, København, beliggende Bellahøjparken. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i Københavns Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative,

- 3) landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 4) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål. Side 2 af 5

...

§ 5 Veje, stier og tekniske anlæg

Eksisterende veje og stier kan opretholdes. Udvidelser, omlægning eller ny-anlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

Stk. 2.

Eksisterende belysning langs stier og veje kan bibeholdes. Udvidelse af belysningen langs veje og stier kan ske, når retningslinjer for placeringen og udformningen er fastlagt i en godkendt plejeplan.

... ”

Der eksisterer ikke en plejeplan for Bellahøjparken, men den forventes efter kommunens oplysning færdig i maj 2018.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, anlægget er fjernet ved udgangen af 2019.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen vedrører et midlertidigt forhold med beskeden indflydelse på de hensyn, som fredningen tilgodeser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

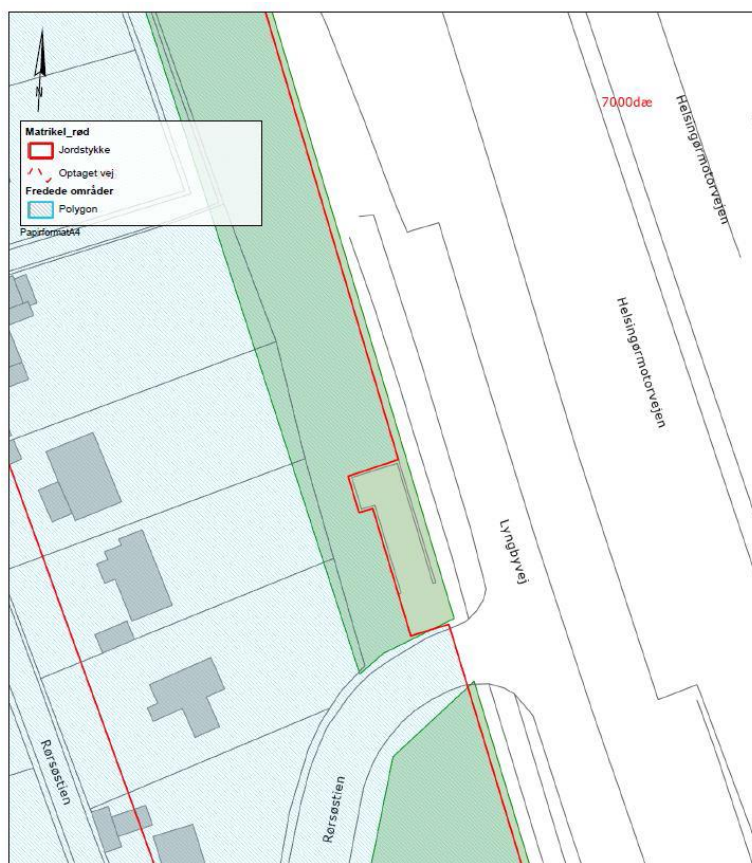
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-37-2019

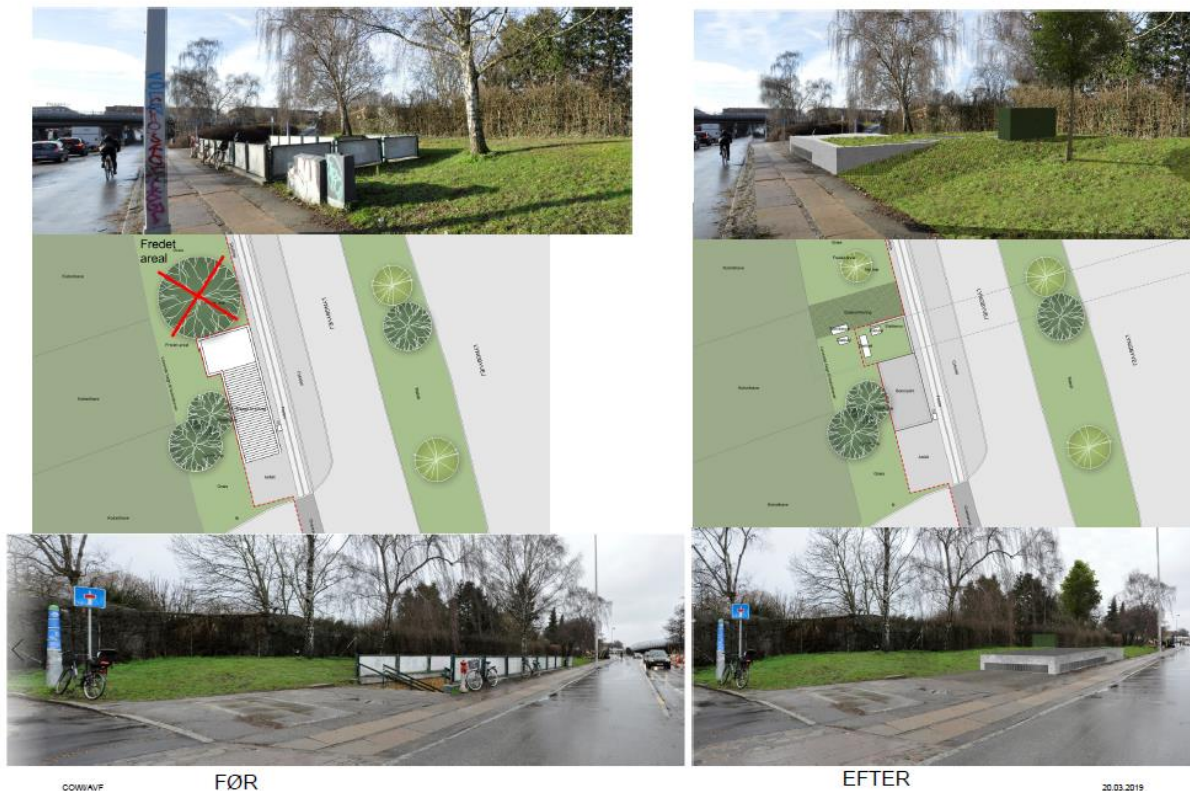
Den 12. juni 2019

10 Københavnske parker– Tekniske anlæg m.m.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til fældning af birketræ og etablering af teknikskab, dæksel samt en adgangsvej med armeringssten på ejendommen matr.nr. 165 Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende Rørsøstien, grønt område vest for trappe- nedgangen til gangtunellen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Terrænomlægningens virkning i landskabet er af ansøger visualiseret som følger:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 vedrørende Fredning af 10 Københavnske Parker

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...”

§ 1 Fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

§ 2 Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænreguleringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2 Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af ledningsanlæg under parkerne – herunder de dertil hørende tekniske anlæg, bygværker og adgangsveje – for at sikre optimal drift af spildevandssystemer og forsyningsledninger i parkerne. Nye, synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, forudsat fældning af birketræ sker i perioderne slutningen af april til begyndelsen af juni eller sidst i august til midten af oktober.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af fældning af birketræ finder sted i perioderne slutningen af april til begyndelsen af juni eller sidst i august til midten af oktober.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser en væsentlig sikring af den københavnske infrastruktur mod skybrudshændelser med et begrænset indgreb i de fredede interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hofo A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

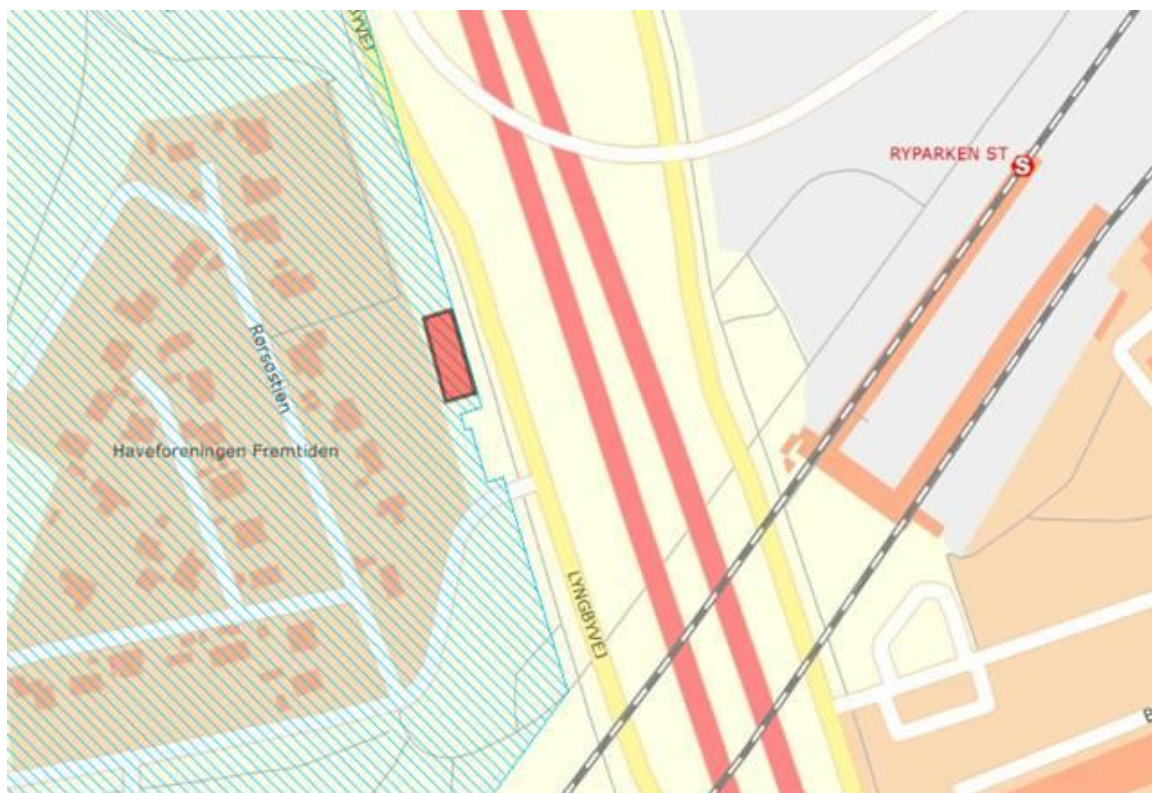
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-60-2019

Den 28. august 2019

10 Københavnske parker – etablering af midlertidig byggeplads

Fredningsnævnet har den 11. juni 2019 under sagsnr. FN-KBH-37-2019 meddelt dispensation til fældning af birketræ og etablering af teknikskab, dæksel samt en adgangsvej med armeringssten på ejendommen matr.nr. 165 Udenbys Klædebo Kvarter, København beliggende Rørsøstien, grønt område vest for trappenedgangen til gangtunellen.

Over for fredningsnævnet er der nu supplerende søgt om dispensation til etablering af en byggeplads samme sted i forbindelse med udførelsen af arbejdet. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor placeringen af det ansøgte er vist med rødt, og fredet areal er vist med skravering.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 vedrørende Fredning af 10 Københavnske Parker

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...”

§ 1 Fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

§ 2 Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænreguleringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2 Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af ledningsanlæg under parkerne – herunder de dertil hørende tekniske anlæg, bygværker og adgangsveje – for at sikre optimal drift af spildevandssystemer og forsyningsledninger i parkerne. Nye, synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af planterarter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har ikke udtalt sig imod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig dispensation til etablering af byggeplads som ansøgt på vilkår af, at byggepladsen er fjernet og området reetableret med ny muld og græs senest den 1. juni 2020.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at byggepladsen er midlertidig, placeret i fredningens randområde og skal tjene projektet omhandlet i fredningsnævnets afgørelse af 12. juni 2019 under sagsnr. FN-KBH-37-2019, der har til formål at etablere en væsentlig sikring af den københavnske infrastruktur mod skybrudshændelser med et begrænset indgreb i de fredede interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Hofor A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Cæcilie Aamand Gervin

Via e-post: HB3L@tmf.kk.dk

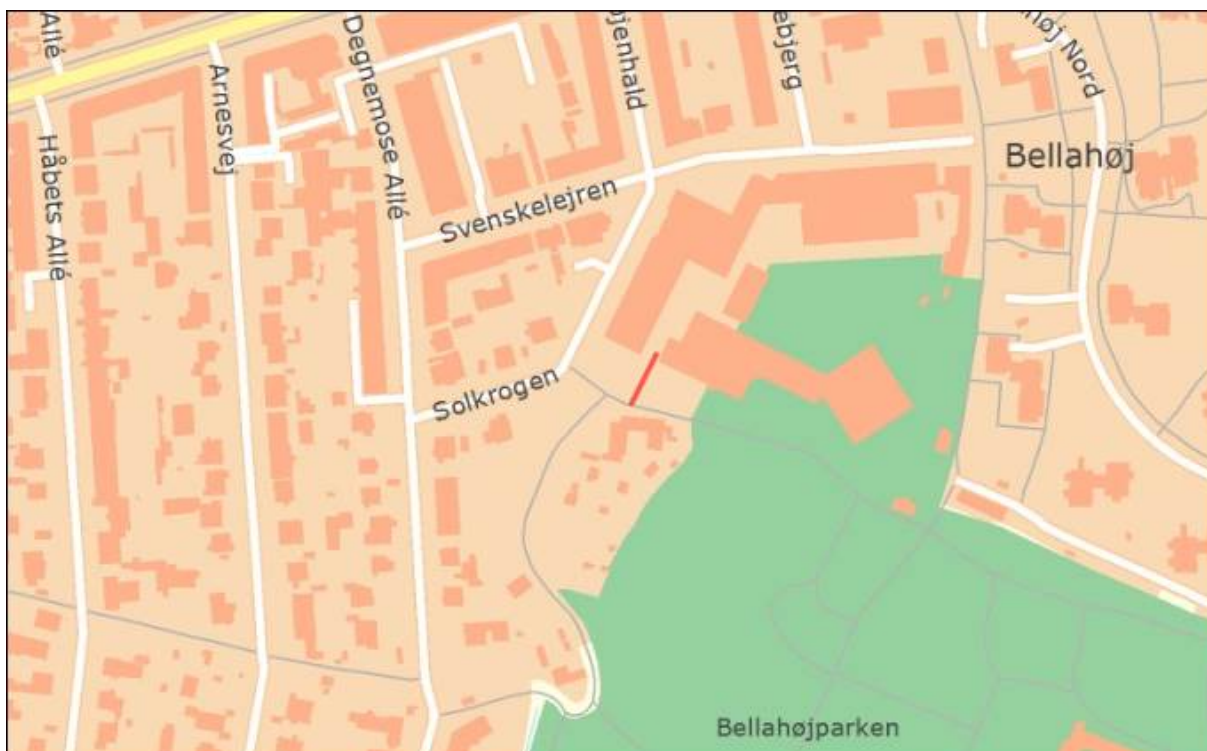
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-59-2020

Den 24. januar 2020

10 parker i København – Midlertidig gangbro og sti

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en midlertidig gangbro med belysning samt en ubelyst grussti på ejendommen matr.nr. 9^a Utterslev, København, beliggende Bellahøjparken. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i Københavns Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.

- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative,
- 3) landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 4) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål. Side 2 af 5

...

§ 5 Veje, stier og tekniske anlæg

Eksisterende veje og stier kan opretholdes. Udvidelser, omlægning eller ny-anlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

Stk. 2. Eksisterende belysning langs stier og veje kan bibeholdes. Udvidelse af belysningen langs veje og stier kan ske, når retningslinjer for placeringen og udformningen er fastlagt i en godkendt plejeplan.

...

§ 6 Bellahøjparken

Stk. 1. Det er tillige fredningens formål at bevare parkens friluftsteater.

Stk. 2. Den kommunale legeplads i den nordvestlige del af parken samt de to kommunale oplagspladser kan bevares og reableres. Ved nedlæggelse af disse anvendelser overgår arealet til almindelig park.

Stk. 3. Oplagspladsen ved Bellahøjvej kan ændres til parkeringsplads for friluftsscengæster.”

Af udviklingsplan for Rødkildeparken, Degnemosen og Bellahøjparken fra 2018 fremgår bl.a.:

”Fra åbningen i hegnet mod skolen overfor indgangen til Fritidsinstitutionen ved Bellahøj, også kaldet Skramleren, kan der etableres en grussti i forbindelse med renovering af Bellahøj Skole. Åbningen bruges dagligt af mange børn og græsset og beplantningen ser ud derefter. En grussti vil gøre området pænere og mere brugervenligt”.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

København Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at projektet – bortset fra grusstien – kræver dispensation, hvis det opretholdes ud over 3 måneder.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at anlægget er fjernet inden udgangen af juni 2021.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål

§ 2 Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2

Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af ledningsanlæg under parkerne – herunder de dertil hørende tekniske anlæg, bygværker og adgangsvveje – for at sikre optimal drift af spildevandsledninger og forsyningsledninger i parkerne. Nye, synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.

§ 3 Pleje

Københavns Kommune er plejemyndighed.

Stk. 2.

Uanset § 2 kan plejemyndigheden gennemføre foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for plante- og dyrelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller finde hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområderne. Foranstaltninger skal ske på baggrund af en plejeplan, som skal udarbejdes for hver park eller samlet for flere eller alle parker.

...

§ 5

...

Stk. 2

Eksisterende belysning langs stier og veje kan bibeholdes. Udvidelse af belysningen langs veje og stier kan ske, når retningslinjerne for placeringen og udformningen er fastlagt i en godkendt plejeplan.

...

§ 14 Kildevældsparken

Fiskeri og sejlads i søen er kun tilladt med plejemyndighedens tilladelse.

Stk. 2

Fredningen er ikke til hinder for oprensning og regulering af vandstanden i søen med henblik på en forbedring af vandkvaliteten samt søens flora og fauna.

Stk. 3

På det på kortbilaget viste skraverede område kan opføres bygninger til offentlige institutioner og anlæg til almene formål. Udseendet skal harmonere med bygningerne på det tilstødende areal. De eksisterende træer langs Borgervænget bør dog søges bevaret.

Kommunens fredningstilsyn har oplyst, at der i 2019 er vedtaget en plejeplan (udviklingsplan), hvoraf fremgår bl.a.:

”Der kan etableres tribune med siddepladser ved den bemandede legeplads’ boldareal og der kan etableres ny belægning, fx gummibelægning eller faldunderlag samt motionsredskaber

Generelt kan legepladsens eksisterende interiør renoveres og udskiftes ved slid. I 2016 blev dele af boldbanerne renoveret med gummibelægning. Denne kan i planperioden renoveres eller suppleres.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anført bl.a.:

De nye baner på i forvejen befæstet areal på en legeplads, kan etableres med hjemmel i § 3, stk. 2, da denne mulighed er givet i den gældende udviklingsplan. Udviklingsplanen nævner imidlertid ikke nogen mulighed for etablering af ny belysning.

§ 2, stk. 2 bestemmer at nye, synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet. Denne bestemmelse må som udgangspunkt henvise til den slags anlæg, som § 2, stk. 2 i øvrig handler om, og ikke alle slags anlæg. Hvis den fortolkning er rigtig, bliver det imidlertid uklart hvilket forbud etablering af f.eks. belysning (og øvrige anlæg som ikke kan defineres som eller indebærer bebyggelse, terræn- eller vegetationsændringer, jf. § 2 stk. 1). Samtidig indikerer § 5, stk. 2 at der er et generelt forbud mod etablering af ny belysning. Det må derfor antages at den nye belysning kræver dispensation fra fredningens § 2, selvom det er uklart præcis hvilket forbud der skal dispenseres fra.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet med følgende forbehold:

”Hvert år forsvinder der cirka 1500 tons granulat fra Danmarks mere end 300 kunstgræs-baner ud i naturen og til omgivelserne omkring banerne. Kunstlysanlæg øger brugen af banerne og dermed afslidningen af mikroplast fra kunstgræsbanerne.

Friluftsrådets anbefaling af det ansøgte, er derfor under forudsætning af, at det ansøgte ikke er i modstrid med parkbrugerrådets anbefalinger som det kommer til udtryk i Pleje- og Udviklingsplanen af maj 2019 for Kildevældsparken og det aktuelle kunstgræsanlæg, der ønskes belyst med kunstlys, som minimum opfylder retningslinjerne i MST’s vejledning af 2018, hvilket ikke klart fremgår af dispensationsansøgningen.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at etableringen af de fire lysmaster er et synligt anlæg, der kræver fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet finder videre, at det ligger uden for fredningsnævnets kompetence at tage stilling til kunstgræsbanens udførelse som begæret af Friluftsrådet, da kunstgræsbanen ikke kræver fredningsnævnets godkendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefri-

sten dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Att.: Biolog Linea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

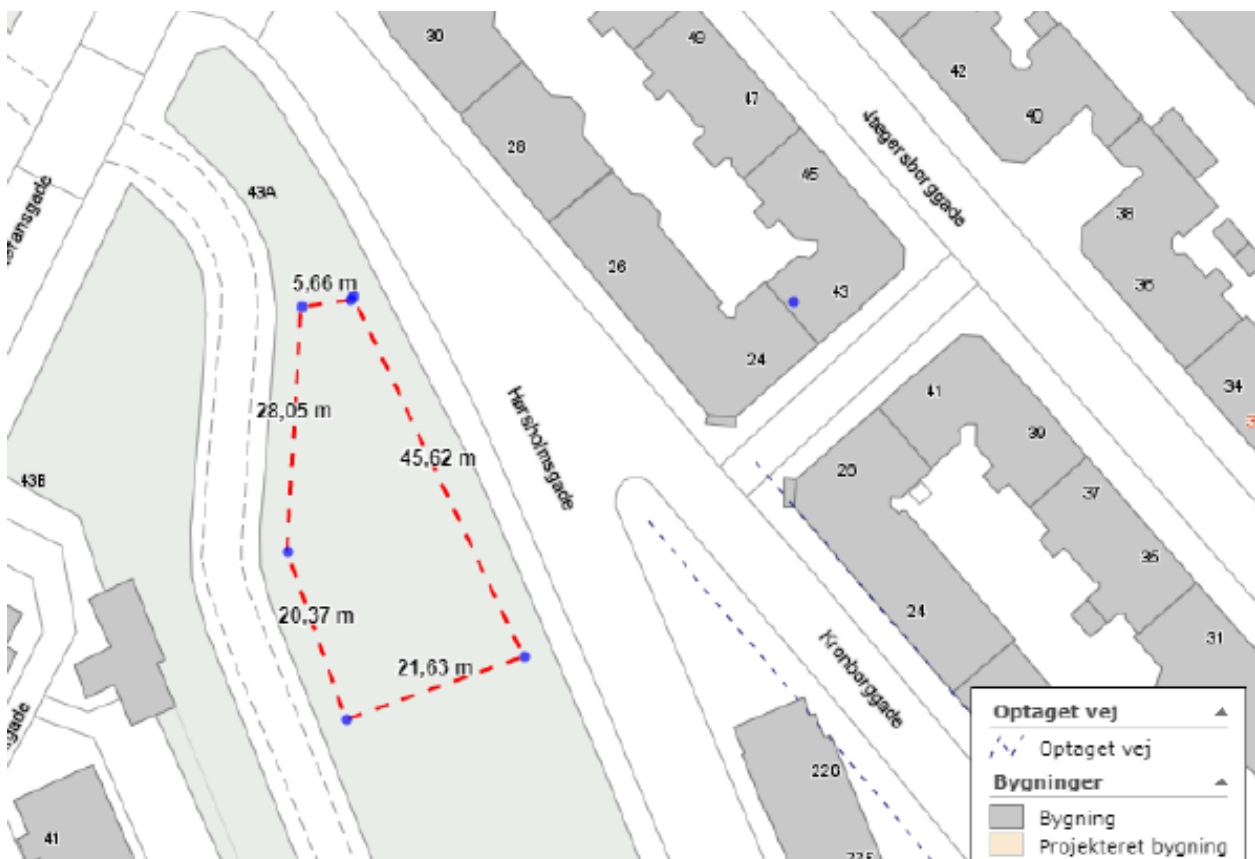
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf: 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-29-2021

Den 13. juni 2021

10 parker i København – Midlertidig dyrehold i Hørsholmparken

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en midlertidig gede-fold på 500 m² med et mindre læskur, en hønsefold på 200 m² med et mindre hønsehus og bur til marsvin og en kaninfold på 50 m² på ejendommen matr.nr. 7000^{bh} Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende ved Hørsholmsgade i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i Københavns Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative,
- 3) landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 4) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål. Side 2 af 5

§ 2. Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

§ 3. Pleje

Københavns Kommune er plejemyndighed.

Stk. 2. Uanset § 2 kan plejemyndigheden gennemføre foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for plante- og dyrelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområderne. Foranstaltninger skal ske på baggrund af en plejeplan, som kan udarbejdes for hver park eller samlet for flere eller alle parker.

...

Stk. 5. Plejemyndigheden kan uden plejeplan tillade, at der kan foretages ombygninger og mindre tilbygninger eller opføres mindre bygninger, for eksempel toiletter, på maksimalt 20 m²

§ 4. Almenhedens adgang

Almenheden har ret til færdsel til fods og til udnyttelse af arealerne i fredningsområderne, bortset fra hegnede områder eller områder, der i plejeplanen friholdes for færdsel. Indtil plejeplanen er godkendt for den enkelte park, kan plejemyndigheden træffe beslutning om lukning af enkelte arealer.

...

§ 10. Nørrebroparken (med Hørsholmparken)

Der kan i henhold til godkendt plejeplan uden dispensation etableres mindre bebyggelse ud over den i § 3, stk. 5, anførte.

Stk. 2. Værkstedsbygninger ved Jagtvej fjernes, og området skal herefter indgå som parkområde. Dette område kan oprensnes.

Stk. 3. De fredede fortovsarealer med lindealleer omkring Nørrebroparken kan ændres og vedligeholdes efter behov efter plejemyndighedens godkendelse. Det samme gælder ledningsanlægget.

Københavns Kommune har oplyst, at Pleje- og udviklingsplanen for parken ligger pt. til behandling i Fredningsnævnet pga. uenighed om etablering af en ekstra kunstgræsbane i Nørrebroparken. Der er i planen ikke taget højde for det ansøgte dyrehold. Arealet er udlagt til rekreativ brug i planperioden

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har ikke vurderet, hvorvidt det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Efter projektets karakter og omfang finder fredningsnævnet der imidlertid ubetænkeligt at behandle sagen på det foreliggende grundlag.

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

København Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at anlægget er fjernet og arealet retableret inden 19 måneder efter etableringen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefri-sten dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-3-2021
FN-KBH-17-2021

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 21/09288. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

Den 21. juni 2021

10 Københavnske Parker – Kunstgræsanlæg i Nørrebroparken

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et kunstgræsplæne-anlæg på ejendommen matr.nr. 6374 Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende vest for Nordbanegade på Nørrebro i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med grøn markering af følgende kortudsnit:



Ansøgningen er fremkommet som led i fredningsnævnets behandling af klage over Københavns Kommunes udkast til en plejeplan. Klagen angår plejeplanens forslag om samme kunstgræsplæneanlæg, hvorfor nærværende afgørelse behandler såvel plejeplanen som dispensationsansøgningen.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 københavnske parker.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative,
- 3) landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 4) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål. Side 2 af 5

§ 2. Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

§ 3. Pleje

Københavns Kommune er plejemyndighed.

Stk. 2. Uanset § 2 kan plejemyndigheden gennemføre foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for plante- og dyrelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområderne. Foranstaltninger skal ske på baggrund af en plejeplan, som kan udarbejdes for hver park eller samlet for flere eller alle parker.

Stk. 3. En plejeplan udarbejdes af Københavns Kommune efter reglerne i stk. 4 og 5 efter at have indhentet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Stk. 4. Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger, som påtænkes i planens gyldighedsperiode, jf. stk. 6. I planen redegøres endvidere for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. Planen skal opstille retningslinjer for udseende og placering af byggeri og tekniske anlæg, der ønskes opført, samt for placering, belægning og bredde af veje og stier, der ønskes anlagt.

Stk. 5. Plejemyndigheden kan uden plejeplan tillade, at der kan foretages ombygninger og mindre tilbygninger eller opføres mindre bygninger, for eksempel toiletter, på maksimalt 20 m².

Stk. 6. Uenighed om plejeplanens indhold kan af kommunen og de høringsberettigede, jf. stk. 3, forelægges for Fredningsnævnet til afgørelse.

Stk. 7. Plejeplanen udarbejdes for højst en 10-årig periode. Den første plejeplan skal dog udarbejdes for højst en 5-årig periode.

§ 4. Almenhedens adgang

Almenheden har ret til færdsel til fods og til udnyttelse af arealerne i fredningsområderne, bortset fra hegnede områder eller områder, der i plejeplanen friholdes for færdsel. Indtil plejeplanen er godkendt for den enkelte park, kan plejemyndigheden træffe beslutning om lukning af enkelte arealer.

...

§ 10. Nørrebroparken (med Hørsholmparken)

Der kan i henhold til godkendt plejeplan uden dispensation etableres mindre bebyggelse ud over den i § 3, stk. 5, anførte.

Stk. 2. Værkstedsbygninger ved Jagtvej fjernes, og området skal herefter indgå som parkområde. Dette område kan oprensnes.

Stk. 3. De fredede fortovsarealer med lindealleer omkring Nørrebroparken kan ændres og vedligeholdes efter behov efter plejemyndighedens godkendelse. Det samme gælder ledningsanlægget.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende vurdering:

”Det er fredningstilsynets vurdering at kombinationen af en skybrudsløsning og et anlæg til fritidsformål er i overensstemmelse med fredningens formål. Der er tale om et projekt der understøtter fritidsformål samtidig med der etableres et skybrudsprojektet.

Placeringen af en kunstgræsbane er beskrevet i udviklingsplanen, der pt. ligger hos Fredningsnævnet til afgørelse pga. Danmarks Naturfredningsforenings indsigelse mod planen omhandler netop forholdet omkring kunstgræsbaner, som er omfattet af nærværende ansøgning.

Fredningstilsynet vurderer jf. § 1, at der kan dispenseres til en kunstgræsbane med belysning og hegn. Fredningstilsynet vurderer at skybrudssikringsbassinet jf. § 2, stk.2 ikke kræver dispensation fra fredningen.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet og har anført bl.a.:

”Det fremgår af fredningskendelsens § 1 om fredningens formål, at anvendelsen til fritidsformål er væsentlig for Nørrebroparken. Danmarks Naturfredningsforening finder dog, at fredningens

formål ikke kan være, at en væsentlig del af denne mindre park kun skal kunne bruges til fritidsformål af fodboldspillere, der trods alt kun er en meget begrænset del af de borgere, der benytter parken.

Der er allerede i dag en stor kunstgræsbane i Nørrebroparken. Anlægget af yderligere kunstgræsbaner i parken vil medføre, at en uforholdsmæssig stor del af Nørrebroparken vil blive forbeholdt fodboldspillere. Selvom vil være offentlig adgang til kunstgræsbanerne, i og med disse ikke er aflåste, er kunstgræsbanerne dårligt egnede til andre rekreative formål end fodboldspil. Derfor har den offentlige adgang til området ingen eller kun ringe værdi for det almene friluftsliv.

De nye kunstgræsbaner skal anlægges på den eneste større græsplæne i Nørrebroparken, som i dag ud over brugen til boldspil også benyttes i et væsentligt omfang til andre former for motion og idræt, samt til leg, solbadning med videre. Disse borgere skal efter anlægget af den nye kunstgræsbane enten benytte en anden park til op opfylde deres behov for rekreation eller samles med de andre brugere af parken på de mindre græsplæner i den vestlige side af Nørrebroparken.

Anlæg af endnu en kunstgræsbane i Nørrebroparken vil endvidere medføre endnu flere gener for beboerne i de tæt ved liggende karréer hele året grundet belysning og støj fra fodboldspillet på flere kunstgræsbaner end i dag.

Den tidligere fremsendte rapport fra Fredningsnævnet om gravning langs lindetræerne i Nørrebroparken konkluderer, at hvis kunstgræsbanen etableres med en afstand på 6 meter fra alléerne med lindetræer, bør etableringen af banen ikke medføre en svækkelse af træerne. Rapporten angiver intet om, at træernes sundhedstilstand kan blive stærkt forringet af at blive påvirket af de tømidler, der vil blive benyttet på banen om vinteren for at holde den fri for sne og is, samt af de miljøskadelige stoffer, der i større mængder slides ud af kunstgræsset ved brugen af banen og ender uden for banearealet og derved med regnvandet vil sive ned til træernes rødder. Som det kan ses i parken, er sundhedstilstanden for træerne i alléen ud for den eksisterende kunstgræsbane på nuværende tidspunkt meget ringe, og de svækkede træer vil med stor sandsynlighed dø inden for kort tid.

Det er derfor ikke korrekt, at der ved anlæggelse af endnu en kunstgræsbane tages hensyn til, at de landskabelige og biologiske værdier i parken opretholdes som anført i fredningskendelsens formålparagraf, da anlægget af endnu en kunstgræsbane vil forringe disse værdier væsentligt i Nørrebroparken. Dette skal også ses i forhold til, at kunstgræsbanen skal anlægges på den største græsplæne i Nørrebroparken, der derved ikke længere vil have nogen landskabelig og biologiske værdi for parken.”

Friluftsrådet har udtalt sig imod projektet og har anført bl.a.:

”Friluftsrådet København har i princippet tilsluttet sig planen men må forsat gøre gældende, at vi ikke kan anbefale planen for så vidt angår anlæggelse af yderligere en kunstgræsbane.

Friluftsrådet København har de senere år, haft lignende sager om kunstgræsbaner i fredede københavnske parker og naturområder til udtalelse. Antallet af sådanne sager vidner om et uopfyldt behov for udendørs sports- og idrætsfaciliteter i Københavns Kommune. Friluftsrådet København anerkender behovet og har stor sympati for indsatsen for at tilvejebringe faciliteter. Indsatsen bør målrettes mod et fast element i alle byudviklingsprojekter.

Særlige interessefællesskaber, f.eks. sports- og idrætsklubbers behov for udendørs udfoldelse og faciliteter må omvendt ikke begrænse udendørs friluftsliv for alle andre. I særlig grad, slet ikke i de tæt befolkede byområder med begrænsede udendørs opholds- og naturområder.

Det er Friluftsrådet Københavns opfattelse, at netop Nørrebroparken, i en meget tæt befolkede bydel, er et særdeles vigtigt åndehul for alle bydelens beboere og allerede i dag i størrelse er decimeret i fri benyttelse af den nuværende kunstgræsbane.

Det er ikke i overensstemmelse med parkfredningens formål, at begrænse og reservere arealer til udvalgte brugergrupper.

Friluftsrådet København kan derfor IKKE, i denne konkrete sag, anbefale en dispensation til anlæggelse af yderligere en ny kunstgræsbane i Nørrebroparken.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Udkast til plejeplan godkendes.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af

at anlæg og drift sker uden skadevirkning for lindetræerne vest for parken, og
at Københavns Kommune tilrettelægger den tid, hvor banen er reserveret til organiseret boldspil, således, at gener for de omboende begrænses i aftentimerne.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der skal foretages en prioritering mellem parkfredningens forskellige formål. Fredningsnævnet lægger vægt på, at der efter det oplyste er bred politisk opbakning til at prioritere hensynet til organiseret boldspil i området, og fredningsnævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne prioritering.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-38-2021

Den 3. oktober 2021

10 Københavnske Parker – Ny belysning i Nørrebroparken

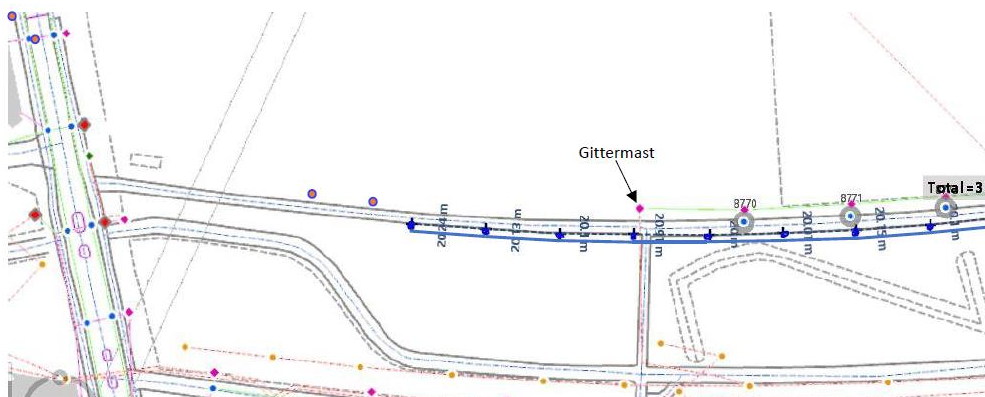
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af ny belysning på ejendommen matr.nr. 6374 Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende vest for Nordbanegade på Nørrebro i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet, det fremgår bl.a., at Københavns Kommune vil nedtage de eksisterende 9 belysningsmaster som i dag består af gamle udtjente træ- og gittermaster og er placeret i stiens østlige side, samt de eksisterende luftledninger. Kommunen vil derudover opsætte 16 nye belysningsmaster i den vestlige side af fodgængerstien som løber nord - syd i Nørrebroparken, samt nedgrave forsyningen til masterne ligeledes i den vestlige side. Den nærmere placering fremgår med grøn markering af følgende tre kortudsnit:

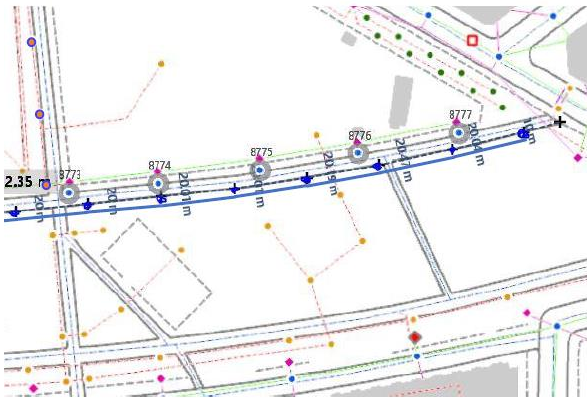
Som det fremgår af tegningen, er der 8 stk. gamle træmaster  og én gittermast  som skal nedtages, og der skal opsættes 16 stk. nye master , de eksisterende master af samme type er markeret med .

For de nye master og de eksisterende master af samme type, gælder det at placeringen er omtrentlig.

De nye master vil blive placeret med ca. 20 m mellemrum, imellem træerne langs stien, og elforsyningen

kablerne  vil blive nedgravet uden for rodzonen, med stikledninger ind til de enkelte master så rødderne ikke bliver beskadiget (placeringen er omtrentlig).





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 københavnske parker.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.

- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

§ 3. Pleje

Københavns Kommune er plejemyndighed.

Stk. 2. Uanset § 2 kan plejemyndigheden gennemføre foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for plante- og dyrelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområderne. Foranstaltninger skal ske på baggrund af en plejeplan, som kan udarbejdes for hver park eller samlet for flere eller alle parker.

...

§ 5. Veje, stier og tekniske anlæg

Eksisterende veje og stier kan opretholdes. Udvidelser, omlægning eller ny-anlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

Stk. 2. Eksisterende belysning langs stier og veje kan bibeholdes. Udvidelse af belysningen langs veje og stier kan ske, når retningslinjer for placeringen og udformningen er fastlagt i en godkendt plejeplan.

...

§ 10. Nørrebroparken (med Hørsholmparken)

Der kan i henhold til godkendt plejeplan uden dispensation etableres mindre bebyggelse ud over den i § 3, stk. 5, anførte.

Stk. 2. Værkstedsbygninger ved Jagtvej fjernes, og området skal herefter indgå som parkområde. Dette område kan oprensnes.

Stk. 3. De fredede fortovsarealer med lindealleer omkring Nørrebroparken kan ændres og vedligeholdes efter behov efter plejemyndighedens godkendelse. Det samme gælder ledningsanlægget.

Københavns Kommune har oplyst, at den gældende plejeplan ikke indeholder regulering, der muliggør den ansøgte udvidelse af parkens belysning.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende vurdering:

Projektet betyder en udvidelse af belysningen i Nørrebroparken. Pleje og -udviklingsplanen for Nørrebroparken har ikke taget højde for denne udvidelse jf. § 5, stk. 2, der skal derfor søges om

dispensation fra fredningen Fredningstilsynet vurderer at det ikke strider mod fredningens formål og at der kan dispenseres fra fredningen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den nye belysning er led i en samlet belysningsløsning for hele byen, og at den konkrete udførelse i Nørrebroparken vil højne parkens landskabelige værdi gennem fjernelse af luftledninger.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Att.: Lars Jørgensen

Via e-post: qh7g@kk.dk

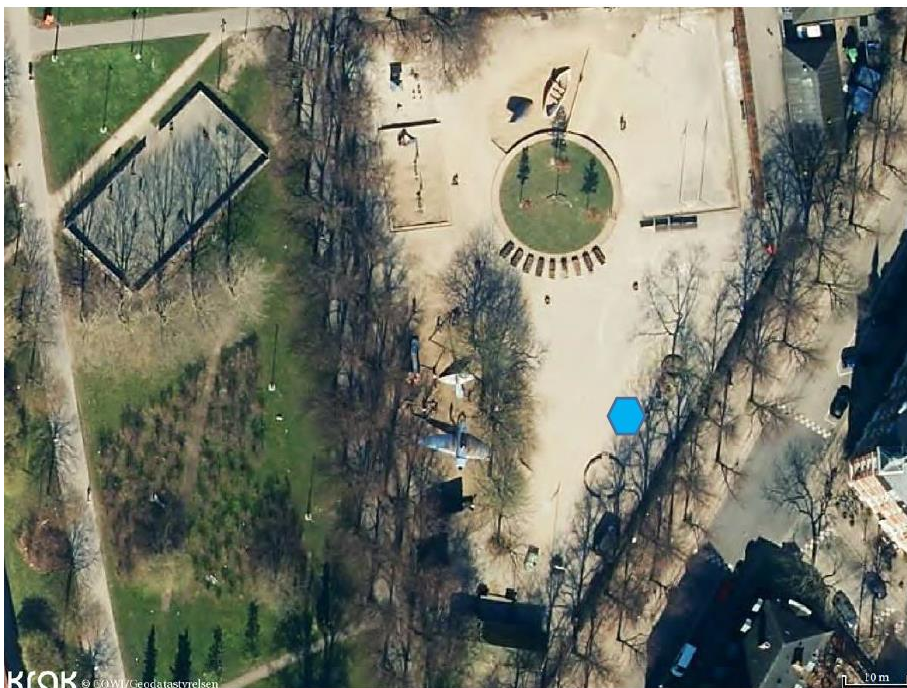
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-105-2021

Den 15. marts 2022

10 parker i København – Drivhus i Nørrebroparken

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et drivhus på ejendommen matr.nr. 6374 Udenbys Klædebo Kvarter, København, beliggende på Den Bemandede Legeplads ved Stefansgade i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med blå markering af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i Københavns Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.

- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative,
- 3) landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 4) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål. Side 2 af 5

§ 2. Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

§ 3. Pleje

Københavns Kommune er plejemyndighed.

Stk. 2. Uanset § 2 kan plejemyndigheden gennemføre foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for plante- og dyrelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområderne. Foranstaltninger skal ske på baggrund af en plejeplan, som kan udarbejdes for hver park eller samlet for flere eller alle parker.

...

Stk. 5. Plejemyndigheden kan uden plejeplan tillade, at der kan foretages ombygninger og mindre tilbygninger eller opføres mindre bygninger, for eksempel toiletter, på maksimalt 20 m²

§ 4. Almenhedens adgang

Almenheden har ret til færdsel til fods og til udnyttelse af arealerne i fredningsområderne, bortset fra hegnede områder eller områder, der i plejeplanen friholdes for færdsel. Indtil plejeplanen er godkendt for den enkelte park, kan plejemyndigheden træffe beslutning om lukning af enkelte arealer.

...

§ 10. Nørrebroparken (med Hørsholmparken)

Der kan i henhold til godkendt plejeplan uden dispensation etableres mindre bebyggelse ud over den i § 3, stk. 5, anførte.

Stk. 2. Værkstedsbygninger ved Jagtvej fjernes, og området skal herefter indgå som parkområde. Dette område kan oprenses.

Stk. 3. De fredede fortovsarealer med lindealleer omkring Nørrebroparken kan ændres og vedligeholdes efter behov efter plejemyndighedens godkendelse. Det samme gælder ledningsanlægget.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

København Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er af beskeden størrelse og foretages på et befæstet område.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

ATK Tennis

Att.: Henrik Ravnild, Peter Bilot-Jensen og Tobias Rose
Jørgensen

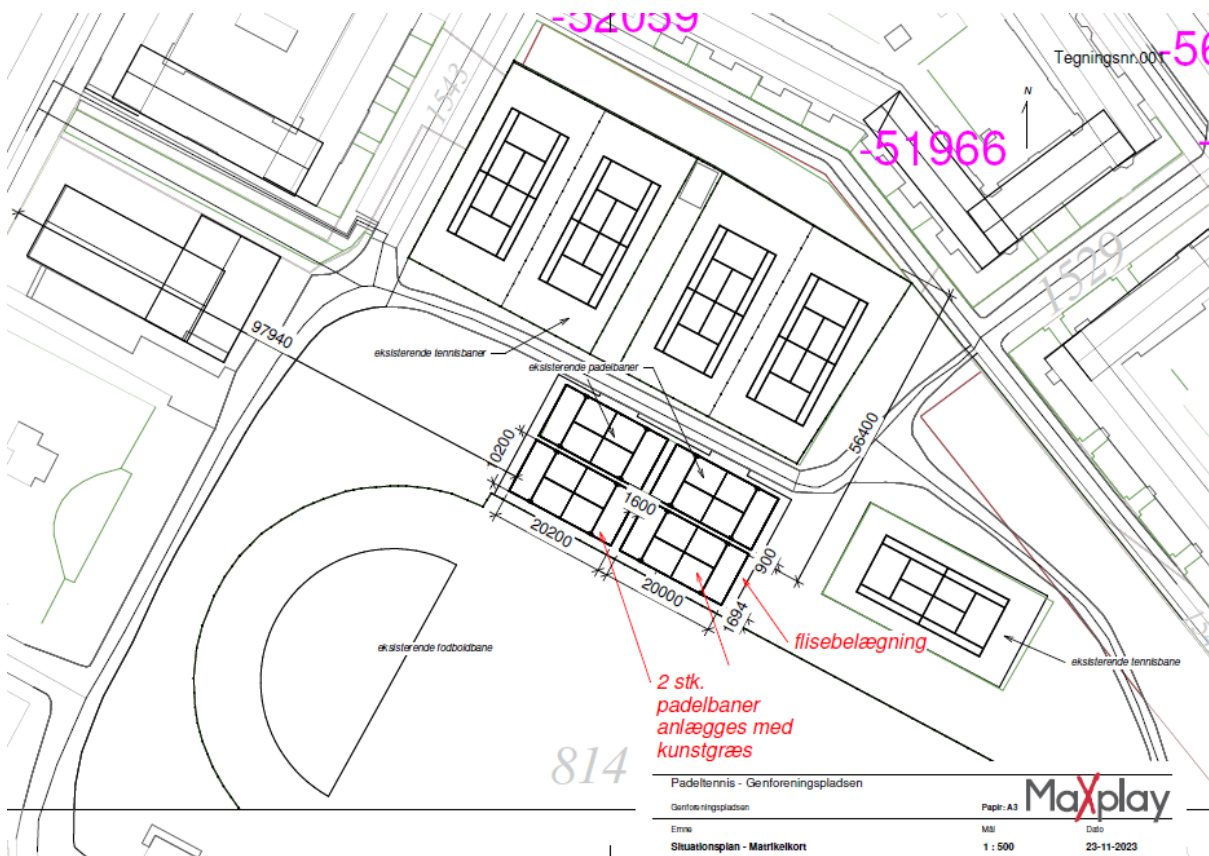
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-61-2022

Via e-post: hbravnild@gmail.com, tj@maxplay.dk,
petbi@orsted.com

Den 25. februar 2023

Genforeningspladsen – Padeltennisbaner

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af yderligere to padel-tennisbaner på ejendommen matr.nr. 814 Utterslev, København, beliggende Genforeningspladsen i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af kendelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i Københavns Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"Fredningens formål/ordlyd

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder,
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensynstagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning,
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

§ 2 Arealernes tilstand

Stk. 1 Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2 ... Nye, synlige anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.

§ 4 Almenhedens adgang

Stk. 1 Almenheden har ret til færdsel til fods og til udnyttelse af arealerne i fredningsområderne, bortset fra hegnede områder eller områder, der i plejeplanen friholdes for færdsel. Indtil plejeplanen er godkendt for den enkelte park, kan plejemyndigheden træffe beslutning om lukning af enkelte arealer.

...

Stk. 6 Salg af varer og tjenesteydelser i fredningsområderne kan kun tillades fra boder og lignende samt ved arrangementer – og kun efter plejemyndighedens godkendelse.

§ 5 Veje, stier og tekniske anlæg

Stk. 1 Eksisterende veje og stier kan opretholdes. Udvidelser, omlægning eller nyanlæg kan kun ske i overensstemmelse med en plejeplan, der ikke er i strid med fredningens formål.

...

§ 15 Genforeningspladsen

Stk. 1 Fredningen har tillige til formål at opretholde pladsen som markant byrum og idrætsanlæg.

Stk. 2 Der udarbejdes ikke plejeplan, medmindre en af de høringsberettigede, jf. § 3, stk. 3, fremsætter krav derom. Fristen for udarbejdelse er 1 år fra kravets fremsættelse.

Stk. 3 Hegn, der er nødvendige for en hensigtsmæssig og sikkerhedsmæssig brug af idrætsbanerne, kan uden dispensation opsættes og vedligeholdes."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anført følgende:

”Som tilsynsmyndighed for det fredede område vurderer Københavns Kommune, at det ansøgte, ikke strider mod fredningens formål, som bl.a. omhandler at genforeningspladsen opretholdes som et idrætsanlæg.

Da der er tale om nye synlige anlæg er det tilsynsmyndighedens vurdering, at Fredningsnævnet skal meddele en dispensation til anlæg af de to padel-tennisbaner jf. fredningens § 17.

Københavns Kommune finder, at der er tale om et anlæg, som understøtter parkens brug som idrætsanlæg og endvidere, at placeringen ikke påvirker den centrale landskabelige akse, som Genforeningspladsen med omgivende bebyggelser er anlagt efter.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig imod en dispensation, men har haft følgende supplerende bemærkninger:

”DN skal dog udtrykke stor bekymring for at en dispensation samtidigt fremmer at arealer inddrages til private, lukkede idrætsanlæg i offentlige fredede parker. En sådan udvikling vil indskrænke det i forvejen begrænsede areal til brug for almene rekreative formål i København.

Herudover kan idrætsanlæg med belysning have en negativ effekt på nat- og skumringsdyr i parkerne. Vi opfordrer hermed til at fredningsnævnet i sin eventuelle dispensation stiller betingelser for at belysning af de nye baner vil have mindst mulig skadelig effekt i forhold til nat og skumringsdyr. Dette kan blandt andet ske ved at lamperne belyser banerne så lodret, som muligt og at valg af belysningsmedie er skånsomt i forhold til dyrene.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af banernes belysning bliver indrettet, så den i mindst muligt omfang giver lysudfald til områder uden for banerne

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte understøtter Genforeningspladsens brug som idrætsanlæg og, at placeringen af banerne ikke påvirker den centrale landskabelige akse, som Genforeningspladsen med omgivende bebyggelser er anlagt efter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller

ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Nævnet har lagt vægt på de oplysninger, der er modtaget af Københavns Kommunes fredningstilsyn.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-03-2021 og FN-KBH-17-2021. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

7. juli 2022

Sagsnr.: 21/09288

Klagenr.: 1025019

JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

ÆNDRING af afgørelse i sag om etablering af kunstgræsbane i fredet bypark i Københavns Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævn ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 21. juni 2021 om dispensation til etablering af en kunstgræsbane i Nørrebroparken på matr. nr. 6374 Udenbys Klædebo Kvarter, København, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 15. juli 2021 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København og FriLuftsrådet, lokalafdeling København i en samlet klage.

Klager har navnlig anført, at

- det ansøgte indskrænker den brede offentligheds brug af området,
- der ikke bør lægges vægt på, om der er politisk opbakning til projektet, og
- det ansøgte risikerer at gøre skade på en række lindetræer i det freddede område.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Matr. nr. 6374 Udenbys Klædebo Kvarter, København udgør sammen med en del af den vestlige nabomatrikel Nørrebroparken, der er beliggende på Nørrebro i København. Parken har et areal på cirka 5 ha og består hovedsageligt af åbne græsarealer omkranset af en række af lindetræer. I den sydlige del af parken ligger en eksisterende kunstgræsbane på ca. 5.000 m² med indhegning og lysmaster samt en legeplads med befæstet underlag ligeledes på ca. 5.000 m². I den vestlige del af parken ligger en befæstet boldbane på cirka 400 m². Området omkring parken er tæt bymæssigt bebygget.

Nørrebroparken er omfattet af Fredningsnævnet for Københavns kendelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 københavnske parker. Fredningen har til formål at sikre områderne som parkområder, at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning, og at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

Fredningen indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse, terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, samt regler til sikring og regulering af almenhedens adgang til parkerne. Fredningen indeholder endvidere bestemmelser om, at Københavns Kommune som plejemyndighed periodisk skal udarbejde en plejeplan om en række nærmere angivne forhold i parkerne.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 21. juni 2021 meddelt dispensation fra fredningen til etablering af en kunstgræsbane på ejendommen og godkendt den plejeplan fra Københavns Kommune, der skal muliggøre etableringen af kunstgræsbanen. Dispensationen er meddelt på

vilkår af, at anlæg og drift sker uden skadevirkning for lindetræerne vest for parken, og at Københavns Kommune tilrettelægger den tid, hvor banen er reserveret til organiseret boldspil, således, at gener for de omboende begrænses i aftentimerne.

Klagen i nærværende sag vedrører kun den del af plejeplanen, der omhandler etableringen af kunstgræsbanen.

Ansøgningen om dispensation og godkendelse af plejeplanen er indsendt af Københavns Kommune den 25. januar 2021, da Danmarks Naturfredningsforening har gjort indsigelse mod plejeplanen, der herefter ifølge fredningsbestemmelserne skal godkendes af fredningsnævnet.

Det er i plejeplanen angivet, at kunstgræsbanen skal etableres nord for den eksisterende kunstgræsbane og at der under banen skal etableres et skybrudsprojekt bestående af en nedgravet faskine. Banen vil ifølge plejeplanen måle ca. 55 x 70 m, og vil være indhegnet i stil med den nuværende. Banen vil endvidere være belyst på en måde, hvor gener for naboer vil begrænses mest muligt. Det fremgår endvidere af plejeplanen, at hvis anlæggelsen af kunstgræsbanen ikke sker, er det formodentlig ikke inden for de næste 5 år, at skybrudssikringen vil blive anlagt. Herudover fremgår det, at den eksisterende kunstgræsbane er meget brugt af skolebørn og af fodboldklubben Nørrebro United.

Som en del af ansøgningsmaterialet er endvidere indsendt en rapport udarbejdet af en ekstern konsulentvirksomhed, hvoraf blandt andet fremgår, at der ved prøvegravninger i parken ikke er fundet rødder fra de omgivende lindetræer i en afstand på 6 meter fra træerne, og at nedgravning af faskiner derfor vurderes at kunne ske i denne afstand uden at forvolde direkte skade på træernes rødder.

Københavns Kommune har sammen med plejeplanen indsendt et notat med egne bemærkninger til ansøgningen. Det fremgår, at Nørrebroparken generelt er prioriteret som en rekreativ park, og at det ansøgte vil give børn og unge rekreative muligheder året rundt. Det er kommunens opfattelse, at fritidsformål og historisk baggrund ifølge fredningens formålsbestemmelse er det primære fokus for parken. Da der ikke fremgår elementer i området, der beskriver parkens historiske baggrund, kan fritidsformål være det primære.

Friluftsrådet, lokalafdeling København har i høringssvar af 8. februar 2021 udtalt sig imod en dispensation til kunstgræsbanen. Friluftsrådet har anført, at man anerkender behovet for udendørs sports- og idrætsfaciliteter, men at særlige interessefællesskabers, f.eks. sports- og idrætsklubbers, behov omvendt ikke må begrænse udendørs friluftsliv for alle andre. Nørrebroparken er ifølge Friluftsrådet et særdeles vigtigt åndehul for alle bydelens beboere og er allerede i dag decimeret i størrelse af den nuværende kunstgræsbane. Det er efter Friluftsrådets opfattelse ikke i overensstemmelse

med fredningens formål at begrænse og reservere arealer til udvalgte brugergrupper.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling København har i høringssvar af 27. februar 2021 udtalt sig imod en dispensation til kunstgræsbanen. Foreningen har anført, at der er tale om en mindre park, som benyttes i meget stort omfang af beboerne i området. En kunstgræsbane er derimod et teknisk sportsanlæg med fast belægning, hegn og belysning, der kun kan benyttes til boldspil. Det græsareal, der skal inddrages til anlæggelse af den nye kunstgræsbane, vil ikke længere være til rådighed for andre almindelige brugere af parken, ligesom det er tilfældet med den eksisterende kunstgræsbane. Det er på den baggrund foreningens opfattelse, at etablering af kunstgræsbanen er i strid med fredningens formål, da det vil reducere den offentlige adgang til Nørrebroparken i væsentligt omfang. Hertil kommer, at projektet vil genere de omkringboende på grund af lys og støj fra fodboldbanen. Endelig har foreningen anført, at det ansøgte risikerer at gøre skade på de lindetræer, der er plantet rundt om parken, også selvom der ikke graves ind i træernes rodnet. Blandt andet vil træerne kunne tage skade af de tømidler, der bruges til at holde kunstgræsbaner fri for sne og is i vinterhalvåret.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har den 1. marts 2021 udtalt sig til støtte for ansøgningen. Efter fredningstilsynets vurdering tilgodeser plejeplanen generelt alle tre hensyn i fredningens formål. En kunstgræsbane som beskrevet i plejeplanen er på bekostning af de biologiske og landskabelige værdier, men tilgodeser de rekreative, og strider derfor ikke mod fredningens formål. Kunstgræsbanen bliver offentligt tilgængelig men vil i høj grad blive anvendt af parkens fodboldklub, der tiltrækker børn og unge fra hele området omkring Nørrebroparken.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at der efter fredningsnævnets opfattelse skal foretages en prioritering mellem parkens forskellige formål. Fredningsnævnet lægger vægt på, at der efter det oplyste er bred politisk opbakning til at prioritere hensynet til organiseret boldspil i området, og fredningsnævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne prioritering.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at fredningens formål ikke kan være, at en væsentlig del af en mindre park kun skal kunne bruges af fodboldspillere, der er en meget begrænset del af de brugere, der benytter parken til rekreative formål. Det ansøgte vil efter klagers opfattelse stride mod fredningens § 1, stk. 4 om almenhedens ret til færdsel i områderne og sikring af områdernes anvendelse til fritidsformål.

Ifølge klager vil det ansøgte have en ekskluderende virkning på parkens brede brugergruppe, idet cirka halvdelen af parkens største sammenhængende areal vil blive omdannet til kunstgræsbane, der ikke kan benyttes til andre rekreative formål end boldspil. Uanset at kunstgræsbanen bliver offentligt tilgængelig, vil den ikke have nogen værdi for andre brugere.

Klager har endvidere anført, at bred politiske opbakning til projektet ikke kan tilsidesætte fredningens § 1, stk. 4. I modsat fald vil der kunne etableres faste friluftsanlæg af ubegrænset størrelse for snævre brugergrupper i en hvilken som helst fredet park i København.

Endelig har klager anført, at der ved det ansøgte ikke tages hensyn til de landskabelige og biologiske værdier i parken som anført i fredningens formålsbestemmelse. Det ansøgte risikerer ifølge klager at gøre skade på de lindetræer, der vokser langs udkanten af parken. Dette gælder uanset at banen anlægges 6 meter fra træerne, da træerne vil kunne tage skade af arbejde i deres rodzone samt fra tømidler og miljøskadelige stoffer, der slides af kunstgræsset under brug.

2.4 Andre bemærkninger til klagen

Københavns Kommune har den 3. september 2021 som ansøger til projektet indsendt bemærkninger til klagen. Bemærkningerne gengiver i vidt omfang ansøgningsmaterialet og ansøgers bemærkninger under sagens behandling i fredningsnævnet.

Ansøger har herudover anført, at banen ikke er aflåst og vil kunne benyttes af alle, der ønsker at spille bold eller dyrke idræt, i det omfang organiserede ikke bruger banen. Der vil efter ansøgers vurdering stadig være tale om en anseelig brugergruppe. Fodboldklubben booker sig ind med sine træningstider.

Ansøger har tillige anført, at parken rummer andre græsarealer, hvor det vil være muligt at solbade m.m.

Ansøger har endvidere oplyst, at Nørrebroparken er valgt, fordi det giver en større rekreativ sammenhængskraft i området, at de to boldbaner ligger sammen. Det betyder, at børn og unge vil få en forståelse af at være en del af et socialt fællesskab i en bydel, der behøver sunde fællesskaber og vigtige forbilleder.

Ansøger har videre anført, at man vil gøre alt, hvad der er muligt for at bevare lindetræerne og har i den forbindelse henvist til den eksterne konsulentundersøgelse, der konkluderede, at der kan graves i en afstand på 6 meter fra træerne uden at forvolde direkte skade på træernes rødder.

Endelig har ansøger anført, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det er, som anført under fredningsnævnets behandling, ansøgers

opfattelse, at fritidsformål kan være det primære i parken. Ud fra en helhedsbetragtning er det endvidere en god idé at placere kunstgræsbanerne samlet, hvorved der også tages hensyn til de biologiske og landskabelige værdier.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Thomas Steensen (formand), landsdommerne Eva Staal og Olaf Tingleff, samt de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen og Jens Vibjerg.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 16. juni 2022 foretaget besigtigelse i Nørrebroparken og Hørsholmparken.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse,

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Københavns kendelse af 29. oktober 2009 om fredning af 10 parker i København.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

”

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

§ 2 Arealernes tilstand

Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

§ 10 Nørrebroparken (med Hørsholmparken)

Stk. 1.

Der kan i henhold til godkendt plejeplan opføres mindre bebyggelse ud over den i § 3, stk. 5, anførte.

Stk. 2.

Værkstedbygninger ved Jagtvej fjernes, og området skal herefter indgå som parkområde. Dette område kan oprenses.

Stk. 3.

De fredede fortovsarealer med lindealleer omkring Nørrebroparken kan ændres og vedligeholdes efter behov efter plejemyndighedens godkendelse. Det samme gælder ledningsanlægget.”

Fredningen er vedtaget efter forslag fra Københavns Kommune, som med en fredning af de københavnske parker ønskede at sikre, at der er mulighed for udvikling af biodiversitet og frodighed i alle områderne, og at der for den omkringboende befolkning er adgang til grønne, rekreative områder. Baggrunden for ønsket om fredning er endvidere parkhistorisk interesse og samspil med omgivelserne.

Tre medlemmer af Miljø- og Fødevarerklagenævnet (Thomas Steensen, Eva Staal og Pelle Andersen-Harild), med formandens stemme som udslagsgivende, finder, at fredningsnævnets dispensation skal ændres til et afslag. Disse medlemmer har lagt vægt på, at etablering af en kunstgræsbane på den ansøgte placering vil betyde, at det eneste tilbageværende større areal i parken fremover vil være forbeholdt en begrænset brugergruppe på bekostning af parkens øvrige brugere, der i så fald vil være henvist til mere perifere arealer i parken. Behovet for arealer til organiseret boldspil kan ikke føre til andet resultat, da der i forvejen findes en kunstgræsbane i parken.

Tre medlemmer (Olaf Tingleff, Lene Hansen og Jens Vibjerg) finder, at der efter sagens oplysninger er et aktuelt behov for faciliteter til organiseret boldspil, og har ikke fundet anledning til at tilsidesætte Københavns Kommunes vurdering af, at hensynet til dette behov vejer tungest. Medlemmerne har endvidere lagt vægt på, at der fortsat vil findes arealer i parken og i nærområdet, som kan bruges til øvrige rekreative formål, herunder i Hørsholmparken og ved Assistens Kirkegård.

Ved stemmelighed er formandens stemme udslagsgivende. Fredningsnævnets afgørelse ændres derfor til et afslag på dispensation.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævn ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 21. juni 2021 om dispensation til etablering af en kunstgræs-bane i Nørrebroparken på matr. nr. 6374 Udenbys Klædebo Kvarter, København, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-3-2021 og FN-KBH-17-2021) samt for klagerne via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fred-
ningsnaevn.dk
www.fred-
ningsnaevn.dk
FN-KBH-6-2025

Den 7. april 2025

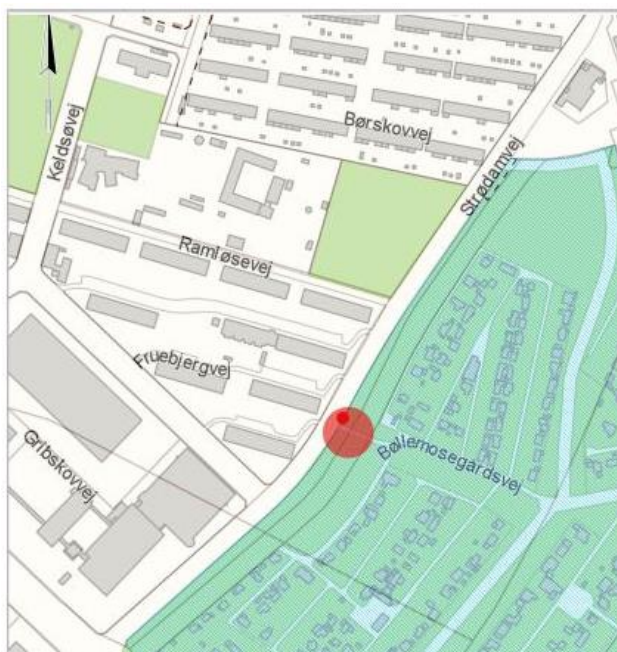
Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: natur@tmf.kk.dk

10 Københavnske parker – Sorteringspunkt

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opstilling af sorteringspunkt på ejendommen matr.nr. 903 Emdrup, København, beliggende Strødamvej over for nr. 30. Af projektansøgning fremgår bl.a., at et sorteringspunkt er en samling af affaldsbeholdere opstillet på et offentligt tilgængeligt område. Beholdertypen afhænger af, hvad der passer til placeringen, affaldsfraktionen og af, hvad der teknisk er muligt at etablere. Dette sorteringspunkt består af affaldsskjul, som er en container på hjul, skjult i en kasse.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse om fredning af 10 parker i Københavns Kommune af 29. oktober 2009.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål.

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder.
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdernes rekreative, landskabelige og biologiske værdier under hensyntagen dels til anvendelsen til fritidsformål, dels til den historiske baggrund for områdernes udformning.
- 3) at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i områderne og sikre områdernes anvendelse til fritidsformål.

§ 2. Arealernes tilstand.

Stk. 1. Der må ikke foretages bebyggelse, terrænændringer eller ændring i vegetationsforholdene, medmindre sådanne umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades af Københavns Kommune som plejemyndighed.

Stk. 2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af ledningsanlæg under parkerne - herunder de dertil hørende tekniske anlæg, bygværker og adgangsveje - for at sikre optimal drift af spildevandssystemer og forsyningsledninger i parkerne. Nye, synlige anlæg skal godkendes af fredningsnævnet, og øvrige anlæg skal godkendes af plejemyndigheden.

...

§ 9. Kolonihaveparken

Stk. 1. De eksisterende kolonihaver kan fortsat anvendes som hidtil. Ved ophør af denne anvendelse overgår anvendelsen til almindelig park, og fredningens almindelige bestemmelser træder i kraft. Ombygning eller udskiftning af eksisterende kolonihavehuse skal ske med tilsvarende bebyggelse

Stk. 2. Den eksisterende fritidsinstitution på matr.nr. 5586 Udenbys Klædebo Kvarter kan fortsætte indhegnet som sådan.

Stk. 3. Eksisterende vendeplads og parkeringsplads ved sydenden af Strødamvej kan opretholdes.

Stk. 4. De på kortbilaget viste arealer til fremtidige rekreative formål m.v. kan i overensstemmelse med en godkendt plejeplan, jf. § 3, anvendes til parkformål, byggeri til rekreative formål, daghaver, parkeringsplads for brugerne af kolonihaveområderne samt en genbrugsplads, jf. kortbilaget, med mulige placeringer. Bebyggelse må for enkelte haver ikke overstige 25 m², og et eventuelt fælleshus må ikke overstige 75 m².

Stk. 5. Den rørlagte Lygte å, jf. kortbilaget, kan i overensstemmelse med en godkendt plejeplan frilægges helt eller delvist.

Stk. 6. Fredningen er ikke til hinder for etablering af parkeringspladser til betjening af kolonihaverne. Disse pladser skal være udlagt i en godkendt plejeplan.

Stk. 7. Fredningen respekterer de el-servitutter, der er pålagt naboarealerne af sikkerhedshensyn på grund af S-banen.”

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

<https://www2.blst.dk/nfr/08104.00.pdf>

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt har en placering, der ikke ligger i relevant afstand fra nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningstilsynet har i den forbindelse lagt vægt på, at der ikke kendes yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter på lokaliteten, og der vurderes heller ikke at være egnede habitater for disse til stede på det areal, der bliver direkte påvirket. Eventuelle flagermus i områdets træer vil ikke blive påvirket af sorteringspunkterne.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

”Sorteringspunkterne vurderes at udgøre et anlæg og medføre terræn- og vegetationsændringer. De ønskes placeret på Strødsvej, hovedsageligt uden for fredningsgrænsen, men anlægget vil også inddrage et græsareal inden for fredningsgrænsen på ca. 1 x 15,8 meter. Dermed falder projektet ind under forbud i fredningens § 2, stk. 1 og vurderes at kræve dispensation herfra. Der vil ikke blive fældet eller fjernet træer eller buske i forbindelse med projektet.

Fredningens § 9, stk. 4, indeholder en mulighed for at etablere en genbrugsplads på to nærmere angivne placeringer inden for fredningen. Det er tilsynsmyndighedens vurdering at begrebet ”genbrugsplads” også ville kunne rumme de ønskede sorteringspunkter, men ansøger oplyser at de konkrete placeringer, som er indtegnet på fredningskortet, ikke er mulige at benytte. Heller ikke andre mulige placeringer, som f.eks. den vende- og parkeringsplads, som nævnes i fredningens § 9, stk. 3, er blevet vurderet som anvendeligt af ansøger. Sorteringspunkterne ønskes derfor placeret som angivet på Strødsvej.

Sorteringspunkterne skal betjene de kolonihaver, som fredningens § 9, stk. 1, tillader parken. De understøtter derfor en lovlig anvendelse af fredningsområdet, men da de placeres uden for selve kolonihaverne, i et område som henligger som og fungerer som offentlig park, er det fredningstilsynets vurdering at sorteringspunkterne ikke er umiddelbart lovligt som del af kolonihaveområdet, men kræver dispensation fra fredningens § 2, stk. 1.

Sorteringspunkternes betydning for områdets karakter som grønt parkområde bliver begrænset, da de placeres i kanten af det fredede område, langs en vej. De inddrager et lille område med græs og der går ingen nævneværdige naturværdier tabt på grund af projektet. Derfor, og fordi sorteringspunkterne skal betjene fredningsområdets lovlige kolonihaver, er det fredningstilsynets opfattelse, at sorteringspunkterne ikke vil være i konflikt med fredningens formål.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet understøtter fredningens kolonihaveformål på en måde, der kun i minimalt omfang påvirker de fredede interesser.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Københavns Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.