Afgørelser – Reg. nr.: 08103.00

Fredningen vedrører: Bagsværd- og Lyngby Søer

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen:

Natur- og Miljøklagenævnet: 26-06-2013

Fredningsnævnet: 22-04-2010, 25-06-2009

Forslag: 19-09-2008

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

26. juni 2013 • J.nr.: NMK-520-00009 • Ref.: AUP/salha

Fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner

Hermed følger Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser i ovennævnte sag.

Dette brev sendes også pr. mail til nst@nst.dk

Venlig hilsen



Sally Hansen
Sekretær

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse
af 26. juni 2013
om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner

(j.nr. NMK-520-00009)

Indledning

Fredningsnævnet for København har den 22. april 2010 truffet afgørelse om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser på i alt 297 ha i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning på samlet 206.709,60 kr. i anledning af fredningen.

Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Fredningen omfatter et areal på 297 ha, hvoraf 119 ha er Bagsværd Sø og 58 ha er Lyngby Sø. Området tilhører staten, Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner og Nordvand A/S samt 55 private lodsejere.

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af 8 lodsejere og er forelagt Natur- og Miljøklagenævnet til efterprøvelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 42.

Baggrund for fredningssagen

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har den 25. juni 2008 fremsendt et fredningsforslag for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser til Fredningsnævnet for København. Fredningsforslaget har oprindeligt omfattet 377 ha.

Danmarks Naturfredningsforening har rejst fredningssagen, da området rummer nogle af Danmarks største landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative interesser. Samtidig er området

under stigende pres fra både rosporten og grundejerne omkring søerne, og forening finder, at fredningen er nødvendig for at sikre rammerne for byggeri omkring søerne og anlæg i Bagsværd Sø.

Beskrivelse af fredningsområdet

Fredningsområdet er beliggende i tre kommuner. Den nordlige del af Bagsværd Sø og den nord- og østlige del af Lyngby Sø er beliggende i Lyngby-Taarbæk Kommune, mens de sydlige dele af søerne er beliggende i Gladsaxe Kommune, og en lille del af den vestlige ende af Bagsværd Sø er beliggende i Furesø Kommune.

I fredningskendelsen af 22. april 2010 er områdets landskab, naturen og kulturhistorien beskrevet som følgende:

Landskabet

Landskabet omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø er dannet ved, at der under isens afsmeltning efter sidste istid i det nordøstsjællandske område dannedes flere store øst-vestgående tunneldale. Søerne er beliggende i den tunneldal, der begynder ved Klampenborg, og som udmunder vest for Furesøen.

Bagsværd Sø er på 119 ha og grænser til Frederiksdal Skov, Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod nord og vest. Mod syd afgrænses søen af flere kultiverede parkområder, bl.a. Aldershvile Slotspark og den fredede Bagsværd Søpark, samt af villabebyggelse.

Aldershvile Slotspark er på 12 ha og blev anlagt 1780 i den engelske landskabelige havestil med store plæner, kanaler og broer. Parken og slottet blev købt af Gladsaxe Kommune i 1927 og har siden da været offentlig park.

Lyngby Sø er på 58 ha og er afgrænset af Lyngby Åmose mod nord, af Søpromenaden mod øst og af villakvarterer og Folkeparken mod syd og vest.

Lyngby Åmose er på ca. 50 ha og ligger ved den nordlige bred af Lyngby Sø. Den er dannet ved, at vegetationen efter istiden voksede ud over den nordlige lavvandede del af Lyngby Sø. Her opstod først næringsrige kær, der senere udviklede sig til højmoselignende fattigkær domineret af tørvemosser (Sphagnum). I forbindelse med anlæggelsen af stier gennem mosen i 1930'erne blev den mere tør. Rødel, pil, birk, tørst og kvalkved bredte sig ud over mosefladen, der nu er næsten helt dækket af træer. De mest værdifulde fattigkær er stadig bevaret og plejes for at hindre tilgroning med buske og træer.

Naturen

Bagsværd Sø og Lyngby Sø er naturmæssigt og fysisk tæt sammenhængende. Begge søer er fra naturens side klarvandede, næringsrige og alkaliske. På grund af kraftig forurening med spildevand var al undervandsvegetationen forsvundet i midten af 1950'erne.

Spildevandsforureningen er nu ophørt bortset fra overløb fra kloaknettet. Søernes bundslam indeholder imidlertid store depoter af især fosfor, som er årsagen til, at vandkvaliteten i søerne stadig er meget ringe med uklart vand og kraftig algevækst.

Der er tegn på en vis forbedring af vandkvaliteten, men søerne opfylder langt fra deres målsætning i regionplanen om, at de skal have "et upåvirket eller kun svagt påvirket alsidigt dyre- og planteliv og gode hygiejniske forhold."

Både Bagsværd Sø og Lyngby Sø har behov for naturgenopretning for at opfylde målsætningen i regionplanen, og så de igen kan blive klarvandede søer med en rig undervandsvegetation og et alsidigt dyreliv.

Lyngby Åmose er et af de mest værdifulde og varierede naturområder i Hovedstadsområdet med både fattigkær, rigkær og ellesumpe. Der er fundet næsten 300 forskellige karplanter og ca. 450 forskellige svampe. Der findes desuden en stor bestand af bl.a. padder, snoge og sankthansorme.

Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn er domineret af bøgeskov og indeholder en del gamle træer, der bl.a. er levested for insekter, fugle og flagermus. Søerne og skovbrynene omkring græsningsarealerne er et værdifuldt fourageringsområde for bl.a. flagermus. Især i området ved Kobberdammene lige bag det eksisterende tilskueranlæg er der gode fourageringsmuligheder for flagermus, som er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV.

For alle disse flagermusarter er Bagsværd Sø og dens umiddelbare omgivelser med mange insekter og med en rig og varieret trævegetation et vigtigt fourageringsområde. Træer med hulheder, der er egnede for flagermus, er en mangelvare, og flagermusene skifter mellem flere sådanne træer. Det er derfor vigtigt, at man undgår fældning af træer med hulheder og træer med potentiale for at blive hule.

Ved Kobberdammene er der bl.a. fundet en række padder og krybdyr, herunder spidssnudet frø og stor vandsalamander, som er på habitatdirektivets bilag IV. Området karakteriseres som værende af regional værdi. Området karakteriseres i Gladsaxe Kommunes rapport "Vandområder i Gladsaxe Kommune 2007", som havende stor landskabelig værdi, der indgår som et vigtigt vådområde i Hareskoven.

Kulturhistorien

Arkæologiske fund viser, at der har været beboelser langs nordsiden af Bagsværd Sø i jægerstenalderen, idet der inden for de senere år er fundet spor efter 3 bopladser fra denne periode.

Mølleådalen er industriens vugge i Danmark, og både Bagsværd Sø og Lyngby Sø har fungeret som mølledamme, siden de første møller blev anlagt i Lyngby for omkring 1000 år siden.

Kobberdammene i Bøndernes Hegn er gamle tørvegrave, og de tre søer ligger på linje smukt "gemt" i Aldershvile Skov nær Bagsværd Sø.

I den nordlige del af fredningsområdet ligger en del af Københavns fæstningsanlæg, som blev gennemført i løbet af 1800-tallet. Der blev aldrig brug for forsvarsanlægget, men rekreativt benyttes anlægget blandt andet af de mange kano- og kajaksejlere, der i sommerhalvåret bevæger sig rundt i hele Mølleå-systemet.

I midten af 1700-tallet udstykkede Frederiksdal Gods det område nord for Bagsværd Sø, hvor landstederne Sophienholm, Christianslyst, Søro, Marienborg og Tusculum i dag ligger.

Sophienholm opstod i 1767, da Theodor Holmskjold fik fæstebrev på grunden ned til Bagsværd Sø.

Marienborg stammer fra cirka 1745 og blev opført som sommerbolig for søofficeren og direktøren for Asiatisk Kompagni, Olfert Fischer. I 1960 blev bygningen, området og indboet testamenteret til staten. Ejendommen med tilhørende tjenestebolig bruges i dag primært til møder, middage og officielle sammenkomster med statsministerparret som værter.

Holmskjold drænede ved etablering af kanalsystemer et sumpet område, hvor han opførte Aldershvile Slot i 1780'erne og anlagde den 12 ha store Aldershvile Slotspark i den engelske landskabelige havestil med store plæner, kanaler og broer. Slottet nedbrændte i 1909. Ruinen er fredet som jordfast fortidsminde.

I 1930'erne blev der etableret et rostadion på Bagsværd Sø, som blev kraftigt udbygget i 1960'erne med voldsomme terrænændringer i start- og målområdet til følge. I 1987 blev robanerne uddybet. Det bortgravede materiale blev deponeret i søens nordside.

Lyngby Åmose var indtil 1930'erne opdelt i lodder med tilknytning til gårdene i Virum. Der blev skåret rør til tagdækning, og krattene leverede brændsel til opvarmning og madlavning. Det medførte, at trævæksten blev holdt nede, så Lyngby Åmose fremstod som et kærområde med lave krat. I årene fra 1934-40 opkøbte Lyngby-Taarbæk Kommune størstedelen af mosen og anlagde de nuværende stier og broer.

Friluftsliv og rekreation

Lyngby Sø og Bagsværd Sø med omgivelser har været præget af friluftsliv og rekreation i mere end 100 år. Bådfarten, bådudlejningerne, Frederiksdal, Aldershvile og Sophienholm har bidraget kraftigt hertil. Bådfarten er en af de største af sin slags i Danmark. Ved Lyngby Sø og Bagsværd Sø ligger en række større roklubber, kanoklubber og kajakklubber.

Der foregår en del lystfiskeri i både Lyngby Sø og Bagsværd Sø.

Stiforbindelser

Der er offentlige stier hele vejen rundt om både Bagsværd Sø og Lyngby Sø samt et stort stisystem i Lyngby Åmose.

Planforhold

Zonestatus

I Lyngby-Taarbæk Kommune ligger Lyngby Sø, Lyngby Åmose og arealerne nord for Bagsværd Sø i landzone. Mindre dele af området umiddelbart inden for grænsen af fredningen er beliggende i byzonen.

I Gladsaxe Kommune ligger området omkring Kobberdammene og Bagsværd Søpark i landzone, mens den resterende del ligger i byzone. Ifølge Kommuneplan 2009 kan byzonearealer, der ikke

anvendes til byformål, og som indgår i den grønne struktur, tilbageføres til landzone. Det gælder blandt andet Nybropynten, Radiomarken, Aldershvile Slotspark og området ved Regattapavilionen. I Furesø Kommune ligger fredningsområdet ved Frederiksdal Skov i landzone.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i Kommuneplan 2009 udpeget området som biologisk kerneområde, friluftsområde, område med geologiske og landskabelige værdier samt beskyttelsesområde for landskabs-, natur- og kulturværdier. Dele af området er udpeget som kulturområde og område med kulturhistoriske værdier.

Gladsaxe Kommune har i Kommuneplan 2009 udlagt hovedparten af fredningsområdet til den grønne struktur som regionalt friluftsområde, der dels er park og dels grønt område. Hele området er endvidere udlagt som område med beskyttelses- og bevaringsinteresser. Området med Aldershvile Slotsruin og rostadion, Nybro Kro og Haraldslund landsted, kostskole og gymnasium er udlagt som bevaringsværdige bymiljøer og bebyggelser.

Furesø Kommune har i Kommuneplan 2009 udlagt fredningsområdet som indre grøn kile (Hjortespringskilen) og som område med landskabelige, biologiske og øvrige geologiske værdier samt beskyttelsesområde for landskabs-, natur- og kulturværdier.

<u>Lokalplanforhold</u>

Gladsaxe Kommune:
Lokalplan 74 (Regattakvarteret, Bagsværd Kvarter) af 12. august 1992 og lyst 18. marts 1993 omfatter dele af fredningsområdet syd for Bagsværd Sø. Af lokalplanen fremgår det, at Aldershvile Slotsparks anvendelse fastholdes som park, og der fastlægges en bevaringsbestemmelse for kanalsystemet i parken, og at Haraldsgave anvendes til kostafdeling/kollegium i tilknytning til Bagsværd Kostskole. Lokalplanen giver mulighed for en begrænset udbygning i direkte tilknytning til det eksisterende bygningskompleks. Dette er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, såfremt der ikke bygges inden for fredningsområdet.

Lokalplan 71 (Nybro kvarter, Nord) af 9. september 1992, lyst 4. november 1992, omfatter bl.a. det fredede stiområde syd for Lyngby Sø og Nybro-pynten med bebyggelse for flere søsportsklubber og har til formål at muliggøre nyopførelse af klublokaler til erstatning for eksisterende klublokaler.

Lokalplan 198 (Kano- og Kajakklub, Kongshvilebakken 8, Nybro kvarter) af 22. august 2007 omfatter område syd for Lyngby Sø med kano- og kajakklub. Lokalplanen skal give mulighed for, at Gladsaxe Kano- og Kajakklub kan udbygge deres faciliteter inden for lokalplanområdet, dog uden for fredningsområdet. Videre sikrer lokalplanen, at den eksisterende stiforbindelse til stien langs Lyngby Sø opretholdes.

Lyngby-Taarbæk Kommune:
Lokalplan 5 af 22. oktober 1979 for Folkeparken i Lyngby har til formål at muliggøre den eksisterende bebyggelse og at bibeholde Folkeparken som parkanlæg.

Lokalplan 29 af 21. februar 1983 for området Mortonsvej i Engelsborg bydel har til formål at muliggøre den eksisterende bebyggelse.

Lokalplan 203 af 27. februar 2006 for Spurvehuset, Hummeltoftevej 165 i Sorgenfri bydel har til

formål at sikre, at landskabskarakteren bevares i det område, der indgår i fredningen. Der må ikke opføres nogen form for bebyggelse eller opstilles skure, campingvogne, master, pergolaer eller lignende i området.

Lokalplan 194 af 28. august 2006 for etageboliger ved Mortonsvej og Baune Allé i Ulrikkenborg bydel har bl.a. til formål at sikre, at Pynten omdannes til grønt område, og at sikre, at træbeplantning langs Fæstningskanalen og Lyngby Sø bevares.

Eksisterende fredninger

Lyngby Åmose, fredet 14. januar 1949, med bl.a værdifulde fattigkær og ellesumpe. Hovedparten af arealerne i den ældre fredning er ejet af Lyngby-Taarbæk Kommune, mens en mindre del af den ældre fredning er privatejede arealer, som hovedsagligt er beskyttede mosearealer.

Sti- og udsigtsfredning fra Folkeparken til Nybro (Sti nr. 7 i stifredninger i henhold til lov nr. 595 af 13. november 1940). Området blev eksproprieret og fredet ved ekspropriationsafgørelse af 26. maj 1950. Fredningsnævnet har anført, at "da fredningen indgår i Ekspropriationskommissionens afgørelse bliver denne ikke ophævet i forbindelse med den nye fredning". I henhold til den ældre fredning kan fredningsnævnet til enhver tid fjerne bevoksning på arealerne mellem stien og søen for at skabe udsigt. Videre er der et byggeforbud 10 m landværts stiens midtlinje.

Udsigtsfredning ved Nybrovej af 9. maj 1954 for matr.nr. 27b og 27c Bagsværd – ejer Gladsaxe Kommune. Det fremgår af fredningen: "Hegnet langs Nybrovej må ikke være højere end 1,25 m, dog undtaget strækningen ud for beboelseshuset. Bevoksningen skal holdes så lav, at udsigten over søen fra vejen ikke hindres … "

Naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer og § 3-områder
Både omgivelserne omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens 150 meters søbeskyttelseslinje, som dog mange steder er reduceret til mindre end 150 meter. Det område, som er omfattet af byggeforbud ved Sti- og udsigtsfredningen fra Folkeparken til Nybro, er i dag ligeledes omfattet af den reducerede søbeskyttelseslinje. Skovenes omgivelser er omfattet af naturbeskyttelseslovens 300 meter skovbyggelinje, der ligeledes er reduceret flere steder.

Både Bagsværd Sø og Lyngby Sø er omfattet af § 3 i naturbeskyttelsesloven, som er den generelle naturtypebeskyttelse. Lyngby Åmose er som mose beskyttet af § 3 i naturbeskyttelsesloven, ligesom dele af Aldershvile Slotspark og Bagsværd Søpark.

Internationale beskyttelsesområder forekommer ikke inden for fredningen. Dog støder fredningsområdet ved den vestlige ende af Bagsværd Sø op til Habitatområde 123 øvre Mølleå, Furesø og Frederiksdal Skov.

Fredningsnævnets behandling
Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 fremsat forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet har den 29. oktober 2008 besigtiget området og afholdt offentligt møde med deltagelse af lodsejere og interessenter.

Fredningsnævnet for København har den 23. juni 2009 ved delkendelse fastlagt fredningens geografiske udstrækning i området ved Regattapavillonen og Aldershvile Skov. Således har fredningsnævnet udtaget området landværts stien ved Regattapavillonen, en række villaejendomme ved Skovbrynet, samt større dele af det statslige område af Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn. Fredningsforslaget er derved reduceret fra 377 ha til 297 ha.

Fredningsnævnet har modtaget en række udtalelser om, at fredningen bør afvises, da den er overflødig, dels fordi området er beskyttet af såvel generelle regler som af konkrete fredningsservitutter, dels fordi størstedelen af området er i offentligt eje.

Videre har fredningsnævnet modtaget indsigelser fra Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommuner om, at fredningsforslaget bl.a. har til formål at bevare og beskytte søernes eksisterende brinker, hvilket udelukker enhver fremtidig modernisering og forbedring af baneforholdene, som forudsætter afgravning og terrænregulering i målområdet. Det bør være muligt at regulere søbrinkerne i start- og målområdet, hvor disse historisk har fundet sted, ændre det teknisk prægede anlæg i startområdet og foretage afgravninger i søbunden og –brinken i målområdet i forbindelse med flytning af robanerne.

Fredningsnævnets afgørelse om fredning
Et enigt fredningsnævn har fundet, at betingelserne for at frede området er til stede for 297 ha.

Fredningsnævnet for København har til fredningsforslaget fra Danmarks Naturfredningsforening og til indsigelserne mod fredningen bl.a. bemærket:

Den natur- og miljømæssige værdi af det særligt karakteristiske og bynære sølandskab er meget høj, og der foreligger specielle behov for bevaring og pleje. Herved indgår ikke mindst hensyn til levemulighederne for områdets plante- og dyreliv og til udnyttelsen af de rekreative værdier.

Nævnet fremhæver videre, at der er væsentlige hensyn til rosportsaktiviteterne, som er en vigtig, integreret del af de nuværende friluftsmæssige kvaliteter i området; det har en betydelig rekreativ interesse at udvikle og fremme disse aktiviteter, jf. Naturbeskyttelseslovens § 1, stk. 2, nr. 3.

De generelle regler i Naturbeskyttelsesloven m.v., offentligt ejerskab og den hidtidige spredte fredningsregulering yder ikke tilstrækkeligt værn. Efter Nævnets opfattelse er der behov for nærmere påbud og forbud til den nødvendige beskyttelse af arealerne, jf. herved lovens § 38, stk. 4.

På den anførte baggrund bør der i medfør af Naturbeskyttelseslovens kapitel 6 gennemføres fredning til sikring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området.

(...)

Nævnet fastsætter endvidere nedennævnte nærmere fredningsbestemmelser for området, jf. lovens § 38.

Nævnet bemærker herved, at det ikke bør være udelukket at regulere skrænterne (søbrinkerne) med henblik på modernisering af baneanlægget i Bagsværd Sø.

I øvrigt forudsætter Nævnet, at pontonbroer, som tages op i vinterhalvåret, kan udlægges i det hidtidige omfang, uden at Nævnets særlige tilladelse hertil er fornøden. Den nuværende praksis, hvorefter kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer (stævner) kan finde sted efter forudgående tilladelse fra vedkommende kommune/tilsynsmyndighed, skal kunne opretholdes.

Nævnet finder, at sejlads med motordrevne følgebåde, ikke blot katamaraner, i forbindelse med rosporten skal kunne være tilladt. Regulering af opankring bør ske gennem reglementerne for de to søer og gennem kommunale tilladelser. Det er for øjeblikket praksis, at tekniske installationer, der anvendes i forbindelse med stævner, ligger i søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november. Denne praksis skal kunne videreføres, og bestemmelserne om anlæggene bør fortsat træffes af vedkommende kommune.

Der er ikke tilstrækkelig begrundelse for at fastsætte maksimal vanddybde. Skrænter (søbrinker) og glaciale lag bør ikke kunne berøres uden Nævnets dispensation.

Hensynet til skrænter og glaciale lag skal ikke kunne hindre den nødvendige og tilstrækkelige oprensning af søerne. Der skal imidlertid ikke som ved tidligere oprensninger/uddybninger kunne ske permanent deponering af slam i fredningsområdet, men i øvrigt skal det være muligt at vælge den bedste løsning ud fra en samlet miljøvurdering.

Det er forudsat, at hensyn til rosportsaktiviteter kan nødvendiggøre afgravning af glaciale lag i målområder.

Da allerede eksisterende reguleringer må anses som tilstrækkelige, er der ikke anledning til et særligt forbud mod vandindvinding inden for fredningsområdet.

Der er — bortset fra Lyngby Åmose - heller ikke grundlag for kun at tillade placering af borde, bænke og bålpladser til støtte for friluftslivet, hvor dette fremgår af et fredningskort Det vil derfor være overladt til plejemyndigheden at flytte disse opholdsarealer alt efter de besøgendes behov og stedernes muligheder.

Eksisterende stier skal kunne omlægges af hensyn til eksempelvis en begrænsning af offentlighedens færdsel i specifikke områder.

Indtil der foreligger en plejeplan, forudsættes det, at kommunerne uden dispensation fra Nævnet kan fjerne døde træer og grene samt foretage beskæring, der sikrer passage på stierne langs søen og på robanerne. Væltede træer og træer, der udgør en sikkerhedsmæssig risiko eller en hindring for færdsel langs med eller på søen, kan ligeledes fjernes og beskæres uden dispensation.

Der bør mod dispensation kunne ske en renovering og udtynding i den tætte træbeplantning i Aldershvile Slotspark som led i en plejeplan, der har til formål at genskabe de oprindelige udsigtskiler fra parken til Bagsværd Sø og synliggøre strukturen i kanalsystemet på pynten ud mod søen.

Der fastsættes en række særbestemmelser for Sophienholm af hensyn til mulighederne for at arrangere offentlige udstillinger og for en udvikling i respekt for den kulturhistorie, der er på stedet.

De tiltag, der er beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres for at muliggøre den nærmere angivne indretning af arealet Pynten, som bliver fælles opholdsareal for ny bebyggelse på Mortonsvej.

Konklusion
På den anførte baggrund gennemfører Nævnet fredning i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, på de i det følgende angivne vilkår af landarealer og ferske vande som opregnet med lb.nr. i Danmarks Naturfredningsforenings forslag fremsat den 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Klager og udtalelser til Natur- og Miljøklagenævnet

Birgitte W. Hansen (lb.nr. 27), matr.nr. 27da Kgs. Lyngby By, Christians,
Advokatfirma Rud på vegne af Peter Gorm Christensen og Mia Maria Koivuniemi (lb.nr. 30), matr.nr. 27de Kgs. Lyngby By, Christians,
Preben Olsen (lb.nr. 35), matr.nr. 26cø Kgs. Lyngby By, Christians,
Jørgen Weel (lb.nr. 36), matr.nr. 26cz Kgs. Lyngby By, Christians, og
Advokatfirmaet Birgit M. Lemvigh på vegne af Bagsværd Kostskole og Gymnasium (lb.nr. 60) matr.nr. 14bh Bagsværd, samt
By- og Landskabsstyrelsen (nu Naturstyrelsen) har i deres klage anført, at bestemmelsen om offentlighedens adgang i § 6, stk. 1, er for upræcis. Således finder klagerne bl.a., at fredningen pålægger ejerne at fjerne eksisterende ikke levende hegn, og at offentligheden har adgang til fredede private arealer, både hegnede og ikke hegnede.

Niels Arildsen (lb.nr. 26), matr.nr. 28bø Kgs. Lyngby By, Christians, har bemærket, at det må være en misforståelse, når matr.nr. 28cø (rettelig 28bø) Kgs. Lyngby, Christians, er omfattet af fredningen. Der er tale om et haveareal, som er særligt matrikuleret i forbindelse med anlæggelsen af en hovedkloakledning. Ejeren finder, at arealet bør udgå af fredningen.

Lone Schiøtt (lb.nr. 4), matr.nr. 1fy Frederiksdal, Sorgenfri, har påklaget, at muligheden for anlæggelse af en parkeringsplads på ejendommen er forringet ved fredningen. Ejeren har et aktuelt behov for anlæggelse af en parkeringsplads.

By- og Landskabsstyrelsen (nu Naturstyrelsen) har i styrelsens klage anført, at der bør udformes særlige fredningsbestemmelser for Marienborg, som tager hensyn til Marienborgs funktion som repræsentationsbolig samt sikkerhed og adgang, jf. brev af 29. oktober 2008 fra styrelsen.

Særbestemmelsen i § 7, stk. 3, om, at større gamle træer langs søbredden skal bevares, bør præciseres nærmere.

Styrelsen har anført, at det er uklart, om ophævelsen af udsigtsfredningen ved Nybrovej af 9. maj 1954 og Lyngby Åmose af 14. januar 1949 sker helt eller delvis. Styrelsen mener, at bestemmelserne i den nye fredning er mere vidtgående end i den ældre fredning.

Styrelsen har videre anført, at fredningen, der er pålagt ejendommene syd for Lyngby Sø ved ekspropriation af 26. maj 1950 om stianlæg mv., er mere præcis end den nye fredning og på nogle punkter mere vidtgående end den nye frednings bestemmelser. Bl.a. kan eksisterende beplantning til enhver tid forlanges fjernet eller beskåret, og der er en byggelinje 10 m syd for stien med forbud mod ethvert byggeri, hvilket er uden for det nye fredningsområde. Idet den nye fredning ikke er mere byrdefuld end de allerede gældende bestemmelser, bør der ikke ydes erstatning med grundtaksten for disse fredede ejendomme langs Lyngby Sø's sydlige bred. Det forudsættes, at der sker en præcisering af bestemmelsen om offentlighedens adgang.

Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland (nu Naturstyrelsen) har bemærket, at fredningsnævnet har imødekommet en stor del af styrelsens bemærkninger, men ikke alle. Styrelsen finder fortsat, at Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn bør udgå af fredningen, således at fredningsgrænsen går ved søbredden eller stien nærmest, idet det statslige ejerskab sikrer samfundets interesser.

Gladsaxe Kommune har bemærket, at kommunens ønske om at udtage Aldershvile Skov og ejendommene Skovalleen 30-32 af fredningen ikke blev imødekommet. Dog er flere andre forslag imødekommet, og kommunen kan derfor anbefale, at fredningen stadfæstes.

Friluftsrådet påskønner den fornuftige balance i fredningen og tager denne til efterretning.

Kano- og Kajakklubben "361" har til fredningen bemærket, at bådhusene ved Nybrovej, som er lovligt opført, tilsyneladende kan kræves fjernet, hvis den nye fredning skal erstatte fredningen ved Nybrovej.

Bagsværd Roklub finder, at § 4, stk. 4, kan udvides med "samt opgravning af siv nær klubhuse" eller tilsvarende, idet klubben gerne vil have mulighed for at have frit udsyn fra klubhuset og sende en følgebåd ud til roere, der kæntrer.

Danmarks Idræts-Forbund, Dansk Kano og Kajak Forbund og Dansk Forening for Rosport tager fredningen til efterretning, da der er fundet en god balance mellem de forskellige interesser.

Bagsværd Grundejerforening foreslår, at § 4, stk. 6, slettes af fredningen, da foreningen finder, at en genskabelse af udsigtskilerne og kanalsystemet i Aldershvile Slotspark vil være til stor skade for

områdets artsdiversitet. Foreningen finder, at pleje af den nuværende "urskov" bør undgås, dog kan der opsættes informationstavler om datidens haveanlæg.

Anna-Marie Frederiksen, nabo til fredningen, har påpeget, at fredningskendelsens formål i § 1 indeholder 6 bestemmelser, mens annoncen indrykket i dagspressen tillige omfatter et 7. formål: at bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker. Beboeren finder, at enten bør kendelsen tilrettes, eller der bør foretages en fornyet annoncering med ny klagefrist. Beboeren har fået afgørelsen tilsendt.

Lonny Pilemann og Mogens Larsen, nabo til fredningen, finder det er en udmærket fredning og håber at denne respekteres.

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet. Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet[1].

Bemærkninger til klagerne

Danmarks Naturfredningsforening har til ovenstående klager og bemærkninger bl.a. anført,

- at foreningen kan tilslutte sig By- og Landskabsstyrelsens overvejende tekniske bemærkninger,
- at fredningsområdet ved Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn ikke bør reduceres yderligere, idet staten senere kan sælge skovene,
- at det bør præciseres, at der ikke er offentlig adgang til kostskolens friareal, haver landværts stien langs Lyngby Sø, samt hegnede private arealer mellem sti og sø. Private uhegnede haver mellem stien og søen skal have offentlig adgang. Foreningen finder, at både levende hegn, trådhegn og lignende, som var lovlige på det tidspunkt, hvor fredningen blev rejst, bør kunne bibeholdes,
- at det er en fejl, at haveareal på matr.nr. 28bø Kgs. Lyngby By, Christians, er medtaget i fredningen, tilsvarende bør naboarealet matr.nr. 28ca udtages,
- at foreningen ikke har bemærkninger til anlæggelsen af en parkeringsplads på matr.nr. 1fy Frederiksdal, Sorgenfri, såfremt det sker på et haveareal,
- at Bagsværd Roklubs anmodning om opgravning af siv ud for klubhuset ikke synes begrundet. Såfremt der eksisterer et reelt sikkerhedsproblem, burde lederne opholde sig på søen eller i udsigtstårnet i stedet for i klubhuset,
- at lovlige klubhuse ved Nybrovej kan blive liggende, og
- at foreningen er enig i, at ordlyden i § 4, stk. 6, bør udgå og i stedet henlægges til en plejeplan.

DN har senere bemærket, at større gamle træer langs bredderne af søerne skal forstås som træer med en (stamme)diameter over 25 cm, som står indtil 5 m ind i land.

Gladsaxe Kommune har bl.a. bemærket, at fredningen klart skal præcisere, hvor offentligheden har adgang, samt hvad "større træer langs søbredden" dækker. Det bør videre præciseres, om udsigtsfredningen fra Nybrovej ophæves helt eller delvis, og kommunen ser gerne, at fredningen ophæves

[1] Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010

helt. Kommunen ejer matr.nr. 27b og 27c og anfører, at matr.nr. 27b ved fredningen i 1954 omfattede et betydeligt mindre areal og strækning langs Nybrovej, at udsigten er sikret ved den offentlige sti langs søbredden, og at hele strækningen er omfattet af bevarende bestemmelser i den gældende lokalplan 71 fra 1992.

Lyngby-Taarbæk Kommune bemærker bl.a., at offentlighedens adgang ikke ændres med fredningen, og derfor bør fredningens bestemmelser herom præciseres. Videre bør der ske en præcisering af målene for områdets beplantning, hvilket vil være en stor hjælp til udarbejdelsen af en plejeplan. Kommunen foreslår, at ordet "oplag" i overskriften til § 2, og i § 3, stk. 3, og " … oplagring" udgår af fredningen, hvis ikke ordet oplag omfatter andet end bøje- og startanlæg, idet fredningen skaber usikkerhed om, hvorvidt det er tilladt private at have både liggende. Videre bør § 2, stk. 14, om tilplantning med juletræer og udsigtshæmmende afgrøder udgå, idet den ikke har relevans for denne fredning.

Natur- og Miljøklagenævnets besigtigelse
Natur- og Miljøklagenævnet har den 18. maj 2011 besigtiget området og holdt offentligt møde.

På mødet er Danmarks Naturfredningsforening, Gladsaxe Kommune og Bagsværd Grundejerforening blevet enige om at fremkomme med forslag til nærmere bestemmelser om udsigtskiler og oprensning af kanaler ved Aldershvile Slotspark.

Gladsaxe Kommune, Bagsværd Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening har den 22. august 2011 i enighed fremsat følgende forslag til ændret ordlyd af fredningens § 4, stk. 6:

"Aldershvilepyntens skovbevoksede karakter skal bevares. I Aldershvile slotspark kan der mod dispensation ske en renovering og udtynding i beplantningen som led i en plejeplan, der har til formål at genskabe elementer fra parkens historiske periode, herunder sikre udsigtskiler fra slotsruinen mod søen i nordøstlig retning og eventuelt mod nordvest. Der skal fortsat være en opdeling af Aldershvile Slotspark i et skovdækket område, ved dræningskanalerne og Slotspavillonen, og en mere åben parkdel sydøst for det skovdækkede område. I skovdelen kan der uden dispensation etableres trampestier med henblik på skånsomme rekreative aktiviteter og formidling om områdets historie."

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse
I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Christian Bundegaard, Martin Glerup, Leif Hermann, Britta Schall Holberg, Per Larsen, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Nævnet har enstemmigt besluttet at gennemføre fredningen.

Nævnet har i enighed besluttet, at de afgrænsede dele af Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn skal indgå i fredningen, mens matr.nr. 28bø og 28ca Kgs. Lyngby, Christians, udgår af fredningen. Fredningsnævnet har på fredningskortet klart indtegnet Lyngby-Taarbæk Kommunes arealer, matr.nr. 18b og 18nu Virum By, Sorgenfri, som en del af fredningsområdet, men undladt at nævne arealerne i lodsejerfortegnelsen. Natur- og Miljøklagenævnet finder, at kommunens arealer ved Lyngby Åmose skal indgå i fredningen. Derimod bør den indtegnede del af matr.nr. 1ak Frederiksdal, Sorgenfri, som på kortet ikke klart er fremhævet som fredet og ej heller fremgår af lodsejerfortegnelsen, udgå af fredningen.

Der skal ikke være offentlig adgang til hegnede havearealer, herunder kostskolens areal. Nævnet finder samtidig, at fredningen ikke skal være til hinder for – af sikkerhedsmæssige grunde – at begrænse offentlighedens adgang til Marienborg.

Hvis eksisterende hegn mellem den offentlige sti (sti nr. 7) og Lyngby Sø skal udskiftes, kan hegnet kun udskiftes med levende hegn. Det er ikke tilladt at opsætte nye hegn, hvor der ikke er eksisterende hegn.

Nævnet finder, at en nærmere identificering af hvilke træer, der er "større, ældre træer", må indgå i plejeplanen.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at rosporten kan fjerne siv af sikkerhedsmæssige årsager.

Nævnet ophæver de to ældre fredninger ved Nybrovej af 9. maj 1954 og Lyngby Åmose af 14. januar 1949 samt Fredningsnævnet for Københavns fredning af 22. april 2010. Nævnet beslutter samtidig, at nærværende fredning træder i stedet for bestemmelserne af fredningslignede karakter i afgørelsen fra Ekspropriationskommissionen af 26. maj 1950.

Nævnet tager ikke stilling til, om der kan anlægges en parkeringsplads på matr.nr. 1fy Frederiksdal, Sorgenfri, idet fredningsnævnet – som 1. instans – ikke har taget stilling til klagers anmodning.

Endelig fastholder nævnet indholdet af de øvrige bestemmelser i Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 22. april 2010, dog med mindre redaktionelle ændringer.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredningen ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det område, som fremgår af det medfølgende fredningskort:

Formål

Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bestemmelser

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter,

boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.

Stk. 3. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende inden for fredningsområdet, og teltslagning må ikke finde sted. Kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer må finde sted efter forudgående tilladelse fra kommunen som tilsynsmyndighed. Teltslagning må ikke hindre offentlighedens færdsel på stierne i området.

Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.

Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.

Stk. 6. Sejlads med motordrevne både og windsurfing er ikke tilladt. Undtaget herfra er Bådfarten samt sejlads med motordrevne følgebåde i forbindelse med rosporten. Øvrig regulering af sejlads sker i reglementer for henholdsvis Bagsværd Sø og Lyngby Sø.

Stk. 7. Erhvervsmæssigt fiskeri i søerne er forbudt.

Stk. 8. Enhver form for permanent skiltning og reklamering er forbudt i fredningsområdet med undtagelse af informationstavler til formidling af fredning, sejladsregler, kulturhistorie mv samt stiafmærkninger. Reklamer kan efter tilsynsmyndighedens skøn opsættes i forbindelse med stævner.

Stk. 9. Der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. For Lyngby Åmose gælder dog, at der ikke må opstilles borde og etableres bålpladser.

Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjeanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende "Reglement for Bagsværd Sø". Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.

Stk. 11. Andre tekniske anlæg, herunder vindmøller, antennemaster, ledningsmaster og lignende må ikke placeres inden for fredningsområdet.

Stk. 12. Renovering samt forbedring af eksisterende vej- og spildevandstekniske anlæg er tilladt.

Stk. 13. Bygninger, der brænder eller nedrives, skal uden tilladelse fra Fredningsnævnet kunne genopføres i samme omfang og udformning.

Stk. 14. Vandløbsmyndigheden kan gennemføre de foranstaltninger, der ligger inden for rammerne af de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for området. Fredningen er ikke til hinder for, at

eksisterende vandløb kan klassificeres som offentlige og vedligeholdes efter et på det tidspunkt udarbejdet vandløbsregulativ.

Tilsyn
§ 3. Tilsynsmyndighederne fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes.

Stk. 2. Tilsynsmyndighederne er Naturstyrelsen for Miljøministeriets ejendomme og de enkelte kommuner for deres respektive områder, jf. bekendtgørelse om pleje og tilsyn.

Naturpleje
§ 4. Naturstyrelsen er plejemyndighed for de Miljøministeriet tilhørende ejendomme, Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme for Marienborg og henholdsvis Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner for de øvrige arealer. Plejemyndighederne kan gennemføre pleje af de fredede arealer. For pleje gælder Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 eller senere ændringer af denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Plejemyndighederne udarbejder i forening en plejeplan, der forhandles med og tilsendes lodsejerne, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Såfremt der er uenighed om plejeplanes indhold og foranstaltninger, træffer Fredningsnævnet afgørelse i sagen.

Stk. 3. Forslag til første plejeplan skal foreligge senest to år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen skal efterfølgende revideres hvert 5. år.

Stk. 4. Plejeplanen skal blandt andet indeholde retningslinjer for beskæring af siv i start- og målområder.

Stk. 5. Der skal i plejeplanen optages bestemmelser om sikring af udsigten fra Sophienholm.

Stk. 6. Der skal i plejeplanen ske en opdeling af Aldershvile Slotspark i et skovdækket område ved dræningskanalerne og Slotspavillonen og en mere åben parkdel sydøst for det skovdækkede område, således at Aldershvilepyntens skovbevoksede karakter bevares. Der kan som led i en plejeplan ske en renovering og udtynding i beplantningen i Aldershvile Slotspark, der har til formål at genskabe elementer fra parkens historiske periode, herunder sikre udsigtskiler fra slotsruinen mod søen i nordøstlig retning og eventuelt mod nordvest. Der kan som led i en plejeplan etableres trampestier i skovdelen med henblik på skånsomme rekreative aktiviteter og formidling af områdets historie.

Stk. 7. De tiltag, der er beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 8. Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst, eller skoven skal henligge som urørt skov. Der skal konsekvent anvendes hjemmehørende træarter ved fornyelser.

Naturgenopretning
§ 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan foretages naturgenopretning, som fremmer fredningens formål, eller som er et krav efter EU's vandrammedirektiv, efter Fredningsnævnets nærmere godkendelse eller i henhold til godkendt plejeplan.

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. I Lyngby Åmose er færdsel uden for stierne dog ikke tilladt af hensyn til naturen og sikkerheden.

Stk. 2. Plejemyndigheden kan i plejeplanen af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning af offentlighedens færdsel i området, herunder begrænsninger i landgangen fra både.

Stk. 3. Offentlighedens adgang reguleres i øvrigt efter Naturbeskyttelseslovens regler om offentlighedens adgang til naturen. Det bemærkes, at der ikke er adgang til havearealer.

Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres yderligere stier i området i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. *6.* Fredningen er ikke til hinder for, at offentlighedens adgang til Marienborgs arealer kan begrænses.

Særlige bestemmelser
§ 7. Eksisterende hegn mellem Lyngby Sø og den offentlige sti mellem Folkeparken og Nybro kan udskiftes med levende hegn og må ikke have en højde, der overstiger 110 cm. Tilsvarende gælder på matr.nr. 14tz Bagsværd By, Bagsværd, for enden af Ellestien.

Stk. 2. Nye hegn af enhver art må ikke etableres mellem sø og sti eller offentlige rekreative områder, som indgår i fredningen.

Stk. 3. Større gamle træer, som står indenfor 5 meter til bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø inden for fredningsområdet, må kun fældes eller beskæres med Fredningsnævnets godkendelse, eller såfremt det sker i overensstemmelse med en godkendt plejeplan.

Stk. 4. Rosporten kan uden fredningsnævnets godkendelse foretage fjernelse af siv af sikkerhedsmæssige årsager.

Stk. 5. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation. Opgravet slam må ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.

Stk. 6. Der kan ske afgravning i de glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Projektet kræver Fredningsnævnets godkendelse

Stk. 7. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62e Bagsværd kan renoveres og moderniseres. Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse.

Stk. 8. Udsigten ved matr.nr. 27b og 27c Bagsværd fra Nybrovej over Bagsværd Sø fra en højde på 1,25 m over gadeniveau skal være sikret, dog med undtagelse af strækningen ud for beboelseshuset. Bevoksningen skal holdes så lav, at udsigten over søen fra vejen ikke hindres.

Stk. 9. Ejendommen matr. nr. 1e Frederiksdal, Sorgenfri, 1gi, 1fq samt 7000b smst. (Sophienholm) skal, så længe ejendommen har til formål at vise kunstudstillinger til offentligheden, kunne foretage følgende:

1. Der skal kunne etableres handicapadgang fra parkeringsplads til hovedbygning.
2. Der skal kunne etableres yderligere 20 p-pladser i skoven vest for bygningerne.
3. Eksisterende legepladser skal kunne renoveres.
4. Der skal kunne sættes skulpturer op i parken, og de eksisterende skal kunne flyttes uden Fredningsnævnets tilladelse.
5. Parken skal kunne anvendes til midlertidige kunstudstillinger.
6. Haveelementer, som er en del af havekunsten på stedet, skal kunne genopføres eller renoveres.

Dispensation

§ 8. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ophævelse af tidligere fredninger

§ 9. Følgende fredninger ophæves helt:

- Overfredningsnævnets kendelse af 14. januar 1949 vedrørende fredning af Lyngby Åmose.
- Fredningsoverenskomst af 9. maj 1954 vedrørende udsigtsfredning for et mindre område ved Nybrovej på matr.nr. 27b og 27c Bagsværd.
- Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Stk. 2. De fredningslignende bestemmelser i Ekspropriationskommissionens afgørelse af 26. maj 1950 om udlægning af sti nr. 7 fra Folkeparken til Bagsværdrenden og fra Bagsværdrenden til Nybro erstattes af nærværende fredning.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lars Busck
Fredningskonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse
over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af
Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om
fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser
(J.nr.: NMK-520-00009)

Gladsaxe Kommune:
Bagsværd: del af 11a, 11al, 11am, 11an, 11ap, 11ar, 11b, 11c, 11d, 11e, 11f, 11h, 11t, del af 11u, 13ba, 13iu, 13iæ, 13iø, 13ka, 13kb, 13kc, 13kd, 13kl, 13km, 13ks, 13kt, 13ku, 13kx, 13ky, 13kz, 13kæ, 13kø, 13la, 13lb, 13lc, 14aap, 14abt, 14abu, 14acg, 14ade, 14adh, 14adr, 14adu, 14adv, 14adx, del af 14bh, 14bt, 14nm, 14rh, 14tz, 14æø, 27b, 27c, del af 62e, 63b, del af 7000ae, 7000am, del af 7000bo, del af 7000bv, del af 7000c, 7000cq, del af 7000d, del af 7000i, del af 7000k, del af 7pf, del af 7pg, 81c, 82, 83, 84

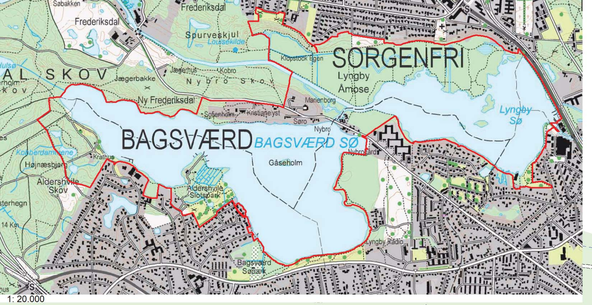
Lyngby-Taarbæk Kommune:
Frederiksdal, Sorgenfri: del af 1ab, 1aq, 1ay, 1bb, 1c, 1d, 1dz, 1e, 1f, 1fq, 1fr, 1fs, 1ft, 1fu, 1fy, 1g, 1gl, 1gm, 1gn, 1go, 1gp, 1l, 1n, 1t, 4, 5, 6, del af 7000a, 7000b, del af 9a

Virum By, Sorgenfri: 10i, 11h, 123a, 123b, 129, 16a, 16ai, 16aæ, 16gy, 16gz, 18b, 18hs, 18ms, 18nu, 20cp, 26al, del af 26be, del af 26bf, 26bø, 26cd, 26cg, 26ch, 26e, del af 26h, del af 26i, del af 26t, 59b, 59d, 7000aq, 7000o,
9ma

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby: 193a, 193b, 193c, 193d, 193e, 208

Kgs. Lyngby By, Christians: 18em, 18ev, 18fn, 18fo, 18ga, 209, 26cz, 26cø, 26dd, 26dh, 26dm, 26do, 26du, 27da, 27dc, 27de, 27dg, 28b, del af 28bv, 28bæ, 28ch, 28ci, 28cl, 28cn, 28co, 29ch, 29cv, 29cy, 29cz, 29cæ, 29cø, 29de, 29df, 29dg, 29dk, 29dl, 29dm, 29dn, 29do, 7000c, del af 7000ø

Furesø Kommune:
Kollekolle By, Værløse: 10, del af 7a



1: 20.000

Fredningskort for Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

GLADSAXE KOMMUNE
Bagsværd

LYNGBY -TAARBÆK KOMUNE
Frederiksdal, Sorgenfri
Virum By, Sorgenfri
Kgs.Lyngby By, Kgs.Lyngby
Kgs.Lyngby By, Christians

FURESØ KOMMUNE
Kollekolle By, Værløse

FREDNINGSKORT
NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
juni 2013

Sag nr. NMK-520-00009

Udarbejdet april 2008 af
Danmarks Naturfredningsforening
Ændret 12. juni 2013

Danmarks Naturfredningsforening

Signaturforklaring
- Fredningsgrænse
- Sø- og åbeskyttelseslinje
- Sø
- Skov
- Grænse for fredskov
- Fredskov
- Ejerlavsgrænse
- Matrikelgrænse

0 250 500
meter

1: 5.000
Kopi af matrikelkortet
ajour 21.06.2007

29.03.2010 IJ_DN Udsnit af Kort & Matrikelstyrelsens kortmaterialer er gengivet i henhold til tilladelse G.12-00

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse
af 26. juni 2013 i sagen
om erstatning i anledning af fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner

(j.nr. NMK-520-00009)

Fredningsnævnet for København har den 22. april 2010 truffet afgørelse om erstatning på samlet 206.709,60 kr. i anledning af fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Fredningen omfatter et areal på ca. 297 ha tilhørende staten, Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner og Nordvand A/S samt 55 private lodsejere.

Afgørelsen om erstatning er påklaget til Naturklagenævnet af 2 lodsejere, lb.nr. 60 Bagsværd Kostskole og Gymnasium og lb.nr. 30 Peter Gorm Christensen og Mia Maria Koivuniemi samt Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets afgørelse om erstatning
Fredningsnævnet har anvendt følgende takster ved erstatningsfastsættelsen:

Grundtakst 4.300 kr./ha til arealer, som ikke er i offentligt eje eller er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som beskyttet naturareal.

Minimumserstatning på 4.300 kr., såfremt den samlede erstatning er mindre end 4.300 kr. for én ejendom.

Fredningsnævnet har fastsat erstatninger til de 56 private lodsejere på samlet 206.709,60 kr.

Klager samt Naturstyrelsens bemærkninger hertil
Advokatfirma Rud på vegne af Peter Gorm Christensen og Mia Maria Koivuniemi (lb.nr. 30), matr.nr. 27de Kgs. Lyngby By, Christians, har fremsat et erstatningskrav på 3.525.000 kr., hvis fredningen pålægger ejerne at fjerne eksisterende ikke levende hegn, og hvis offentligheden har adgang til fredede private arealer.

Advokatfirmaet Birgit M. Lemvigh på vegne af Bagsværd Kostskole og Gymnasium (lb.nr. 60) matr.nr. 14bh Bagsværd, har fremsat erstatningskrav på 947.000 kr., hvis fredningen pålægger skolen at fjerne eksisterende ikke levende hegn, og hvis offentligheden har adgang til skolens fredede private arealer.

Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening har bl.a. bemærket, at det bør præciseres, at der ikke er offentlig adgang til kostskolens friareal, haver landværts stien langs Lyngby Sø samt hegnede private arealer mellem sti og sø.

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet. Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet[1].

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse
I sagens behandling har deltaget Natur og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Christian Bundegaard, Martin Glerup, Leif Hermann, Britta Schall Holberg, Per Larsen, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Erstatning i anledning af fredningen fastsættes til et beløb, som modsvarer den nedgang i de enkelte ejendommes handelsværdi, der skyldes de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Nævnet har enstemmigt besluttet at stadfæste Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om erstatningsstørrelserne. De ejendomme, som udgår af fredningen lb.nr. (28bø og 28ca Kgs. Lyngby, Christians), tilkendes dog ikke erstatning.

Arealer erstattes med én af følgende erstatninger:

Grundtakst på 4.300 kr./ha. Der tilkendes dog ikke erstatning for fredning af offentligt ejede arealer, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, eller til private arealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som beskyttet naturareal.

Mindsteerstatningen er identisk med grundtaksten på 4.300 kr., som tilkendes ejendomme med mindre end én hektar pr. lb.nr.

Erstatningsbeløbene forrentes i henhold til naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4, fra datoen for fredningsnævnets afgørelse den 22. april 2010, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Det bemærkes, at lb.nr. 9 og 21 udgår, da lodsejeren er identisk med lb.nr. 1. Videre udgår lb.nr. 101, som er identiske med lb.nr. 102, samt lb.nr. 108, som er identisk med lb.nr. 38.

[1] Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010

Følgende offentlige arealer tilkendes ingen erstatning:

Lb.nr.	Frederiksdal, Sorgenfri	Virum By, Sorgenfri	Lyngby By, Kgs. Lyngby	Kgs. Lyngby, Christians	Bagsværd	Kollekolle By, Værløse	Navn
1	del af 1ab, 1aq, 1bb, 1dz, 1e, 1fq, 1gl, 6, 7000b, del af 7000a, del af 9a	10i, 11h, 123a, 123b, 129, 16a, 16aæ, 16gy, 16gz, 18b, 18hs, 18nu, 20cp, 26e, 59b, 59d, 7000aq, 7000o, 9ma	193a, 193b, 193c, 193d, 193e, 208	18ev, 209, 28b, del af 28bv, 28bæ, 28ch, 28ci, 28cl, 28cn, 28co, 29ch, 29cv, 29cy, 29cz, 29cæ, 29dk, 29dl, 29dm, 29dn, 29do, 7000c, del af 7000ø	84		Lyngby-Taarbæk Kommune
8	1d, 4						Styrelsen for Slotte & Kultur-ejendomme
38	1t, 5				del af 11a, 11al, 11am, 11an, 11ap, 11b, 11f, 11t, del af 11u, 13ba, 13la, 14aap, 14abt, 14abu, 14acg, 14adh, 14adv, 14adx, 14bt, 14nm, 27b, 27c, del af 7000ae, 7000am, del af 7000bo, del af 7000bv, del af	10	Gladsaxe Kommune

					7000c, 7000cq, del af 7000d, del af 7000i, del af 7000k, del af 7pf, del af 7pg, 82, 83		
38A					13ku		Nordvand A/S
66					14adr, 14adu, 81c		Folkeoplysningssekretariatet København K
102					del af 62e, 63b	del af 7a	Naturstyrelsen

Følgende private arealer, som er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, tilkendes ingen erstatning:

Lb.nr.	Frederiksdal, Sorgenfri	Virum By, Sorgenfri	Lyngby By, Kgs. Lyngby	Kgs. Lyngby, Christians	Bagsværd	Kollekolle By, Værløse	Navn
12		16ai					Ulla Andersen
13		26al, del af 26t					Peter Davidoff Hummeluhr
14		del af 26bf					Niels Christian Myrup og Marianne Myrup
15		26bø, del af 26h					Hanne Kirstine Christensen
16		del af 26i					Birger Topp og Jette Højland Topp
17		26cg					Barbara Joan Jørgensen og Steffen Schapira
18		26cd					Christian Emil Feldthaus
19		26ch					Bjarne Riis
20		del af 26be					Hans Børge Fauregaard

Følgende 45 private lodsejere tilkendes mindsteerstatningen på 4.300 kr.:

Lb.nr.	Frederiksdal, Sorgenfri	Virum By, Sorgenfri	Lyngby By, Kgs. Lyngby	Kgs. Lyngby, Christians	Bagsværd	Kollekolle By, Værløse	Navn
4	1fy						Lone Schiøtt
5	1ft, 1go, 1l						Michelle Christine Nielsen og Jan Michael Hvid Nielsen
6	1fu, 1gp, 1n						Hanne Magda Nørrisgard og Peter Norvig Andersen
7	1ay						Willy Poulsen
10	1c						Svend Krogstrup

11		18ms					Anne Nygaard Sørensen og Mikkel Baastrup
22				18fn, 18fo, 18ga			Sjælsø Lyngby Søpark A/S
23				18em			Ejerforeningen Lyngby Søterrasser
24				29cø, 29de, 29df, 29dg			Lene Vedel Klok
27				27da			Boet efter Birgitte Hansen
28				27dc			Anne Charlotte Anker-Petersen
29				27dg			Bibi-Janne Morbech Wiberg og Kenneth Wiberg
30				27de			Mia Maria Koivuniemi og Peter Gorm Christensen
31				26dm			Stig Voldbjerg Sørensen
32				26do			Kim Bager
33				26du			Palle Beck Thomsen og Alice Thomsen
34				26dd			Boet efter Finn Lyng Madsen
35				26cø			Karen Margrethe Olsen og Preben Gohs Olsen
36				26cz			Jørgen Weel
37				26dh			Gertrud Beckmann
38B					11d, 11h		Kim Riisgaard Kemp
39					13ks		Margaret Esther Ibsen
40					13kx		Anne Marie Hein og Jørn Rasmussen
41					13ky		Jan Grønlund
42					13kæ, 13kø		Mette Galløe
43					13lc		Nina Jøhnk og Thomas Bøge Edlund Jøhnk
44					13kd		Olav Damkiær-Classen
45					13kc		Susanne K.L. Weidicfk og Peter Hvidtfledt
46					13kt, 13lb		Heidi Riisgaard Koefoed og Jesper Koefoed
47					13kz		Hanne Lisbeth Veigert og Klaus Meulengracht-Madsen
48					13iu		Bjørn Kalmar Hansen
49					13kb		Ole Feldthaus
50					13ka		Inga-Lill Viktoria Bonet og Jørgen Poulsen

51					13iø		Grethe Dresner
52					13km		Anne Kristine Jøhnk og Poul Jøhnk
53					13kl		Marianne Jacoby og Poul Kristian Nesgaard
54					13iæ		Jarl Frede Jensen
55					11ar		Nybrogård-Kollegiet
56					11e		Nybro ApS
57					11c		Marianne Hedin og Henning Tais Hedin
58					14æø		Bådelaug for matr.nr. 14 æx m.fl.
59					14tz		Vejlauget for Elmevej og Ellestien
60					del af 14bh		Bagsværd Kostskole og Gymnasium
67					14ade, 14rh		KK-Fonden

Følgende private arealer tilkendes grundtaksten på 4.300 kr. pr ha (beløbet rundes op til hele hundrede):

Lb.nr.	Frederiksdal, Sorgenfri	Antal ha	Erstatning kr.	Navn
2	1f, 1fr, 1gm	1,202	5.200	Torben Lothar Andersen
3	1fs, 1g, 1gn	1,363	5.900	Fritz Sø

Den samlede erstatning til 46 lodsejere bliver således 200.300 kr.

Omkostninger

Advokat Birgit M. Lemvigh har på vegne af lb.nr. 60 fremsat krav om godtgørelse på 11.500 kr. for udfærdigelse af klageskrift mm i forbindelse med behandling ved Natur- og Miljøklagenævnet. Der fastsættes en godtgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 på 11.500 kr. incl. moms, der udbetales til advokat Birgit M. Lemvigh.

Advokat Charlotte Ravn Steenstrup har på vegne af lb.nr. 30 fremsat krav om godtgørelse på 10.625 kr. for udfærdigelse af klageskrift mm i forbindelse med behandling ved Natur- og Miljøklagenævnet. Der fastsættes en godtgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 på 10.625 kr. incl. moms, der udbetales til advokat Charlotte Ravn Steenstrup.

Af den samlede erstatning på 204.600 kr. kr. samt renter skal staten ved miljøministeriet udrede 75 % og kommunerne tilsammen 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3. Kommunernes andel af fredningsudgifterne fordeles efter de erstatninger og tillagte omkostningsbeløb, der er tilkendt matriklerne i de respektive kommuner, således: Lyngby-Taarbæk Kommune udreder en erstatning på

97.100 kr., omkostningsbeløbet på 10.625 kr. samt renter og Gladsaxe Kommune udreder en erstatning på 103.200 kr., omkostningsbeløbet på 11.500 kr. samt renter.

Nævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere og brugere mv., som har påklaget fredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet til nævnet, eller for hvis vedkommende nævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan endvidere påklages af Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner og af miljøministeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Klage skal indgives skriftligt til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV., der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lars Busck
Fredningskonsulent

Fortegnelse
over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af
Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om
fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser
(J.nr.: NMK-520-00009)

Gladsaxe Kommune:
Bagsværd: del af 11a, 11al, 11am, 11an, 11ap, 11ar, 11b, 11c, 11d, 11e, 11f, 11h, 11t, del af 11u, 13ba, 13iu, 13iæ, 13iø, 13ka, 13kb, 13kc, 13kd, 13kl, 13km, 13ks, 13kt, 13ku, 13kx, 13ky, 13kz, 13kæ, 13kø, 13la, 13lb, 13lc, 14aap, 14abt, 14abu, 14acg, 14ade, 14adh, 14adr, 14adu, 14adv, 14adx, del af 14bh, 14bt, 14nm, 14rh, 14tz, 14æø, 27b, 27c, del af 62e, 63b, del af 7000ae, 7000am, del af 7000bo, del af 7000bv, del af 7000c, 7000cq, del af 7000d, del af 7000i, del af 7000k, del af 7pf, del af 7pg, 81c, 82, 83, 84

Lyngby-Taarbæk Kommune:
Frederiksdal, Sorgenfri: del af 1ab, 1aq, 1ay, 1bb, 1c, 1d, 1dz, 1e, 1f, 1fq, 1fr, 1fs, 1ft, 1fu, 1fy, 1g, 1gl, 1gm, 1gn, 1go, 1gp, 1l, 1n, 1t, 4, 5, 6, del af 7000a, 7000b, del af 9a

Virum By, Sorgenfri: 10i, 11h, 123a, 123b, 129, 16a, 16ai, 16aæ, 16gy, 16gz, 18b, 18hs, 18ms, 18nu, 20cp, 26al, del af 26be, del af 26bf, 26bø, 26cd, 26cg, 26ch, 26e, del af 26h, del af 26i, del af 26t, 59b, 59d, 7000aq, 7000o,
9ma

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby: 193a, 193b, 193c, 193d, 193e, 208

Kgs. Lyngby By, Christians: 18em, 18ev, 18fn, 18fo, 18ga, 209, 26cz, 26cø, 26dd, 26dh, 26dm, 26do, 26du, 27da, 27dc, 27de, 27dg, 28b, del af 28bv, 28bæ, 28ch, 28ci, 28cl, 28cn, 28co, 29ch, 29cv, 29cy, 29cz, 29cæ, 29cø, 29de, 29df, 29dg, 29dk, 29dl, 29dm, 29dn, 29do, 7000c, del af 7000ø

Furesø Kommune:
Kollekolle By, Værløse: 10, del af 7a

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 22. april 2010
FRS nr. 40/08 BH

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
23 APR. 2010

Fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets kendelser om fredning af 22. april 2010.

Birgit Hovej
Sekretær

Den 22. april 2010 har Fredningsnævnet for København i

FRS 40/2008:
Forslag til fredning af
Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

udfærdiget følgende

KENDELSE:

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 fremsat forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet for København har den 29. oktober 2008 holdt offentligt møde om sagen, den 10. december 2008 foretaget besigtigelse af det område, som forslaget omfatter, og den 19. december 2008 i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 4, ophævet retsvirkningerne af forslagets § 10, således at foreslåede bestemmelser, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom, først har virkning, når det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres, jf. lovens § 37, stk. 3.

En af Fredningsnævnet fastsat frist for afgivelse af udtalelser om sagen er udløbet ved udgangen af 2008.

Ved delkendelse af 13. juni 2009 har Nævnet – uden at tage stilling til, om fredning skal gennemføres – indskrænket det areal, som sagen angår. Ved delkendelsen er det bestemt hovedsageligt, at områder landværts et vej- og stiforløb gennem Bøndernes Hegn, Aldershvile Skov samt videre nær bredden af Bagsværd Sø ikke fredes.

Fredningssagen angår – også efter indskrænkningen – et samlet område i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner. Ved behandlingen af sagen består Fredningsnævnet af formanden og fire andre medlemmer, jf. Naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 3. De tre kommunalbestyrelsesvalgte medlemmer har kun deltaget i beslutninger vedrørende de respektive arealer i vedkommendes kommune.

I. Ved sagens rejsning har Danmarks Naturfredningsforening anført blandt andet følgende:

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser er beliggende i Mølleådalen nedstrøms Furesøen. Mølleådalen rummer nogle af Danmarks største landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Der har blandt andet været overvejelser om at udbygge det eksisterende rostadion på Bagsværd Sø, og flere grundejere har ønsket tilladelse til byggeri nord for søen. Rammerne for byggeri og anlæg i og omkring Bagsværd Sø bør fastlægges ved fredning for at sikre og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier. For så vidt angår Lyngby Sø bør grundlaget for naturpleje, naturgenopretning og andre forbedringer til gavn for naturen, landskabet og områdets rekreative anvendelse sikres. Der er behov for at modernisere den tidligere fredning af Lyngby Åmose, så de naturmæssige værdier kan sikres og forbedres gennem en plejeplan.

Landskabet

Landskabet omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø er dannet ved, at der under isens afsmeltning efter sidste istid i det nordøstsjællandske område dannedes flere store øst-vestgående tunneldale. Søerne er beliggende i den tunneldal, der begynder ved Klampenborg, og som udmunder vest for Furesøen.

Bagsværd Sø er på 119 ha og grænser til Frederiksdal Skov, Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod nord og vest. Mod syd afgrænses søen af flere kultiverede parkområder, bl.a. Aldershvile Slotspark og den fredede Bagsværd Søpark, samt af villabebyggelse.

Aldershvile Slotspark er på 12 ha og blev anlagt 1780 i den engelske landskabelige havestil med store plæner, kanaler og broer. Parken og slottet blev købt af Gladsaxe Kommune i 1927 og har siden da været offentlig park.

Lyngby Sø er på 58 ha og er afgrænset af Lyngby Åmose mod nord, af Søpromenaden mod øst og af villakvarterer og Folkeparken mod syd og vest.

Lyngby Åmose er på ca. 50 ha og ligger ved den nordlige bred af Lyngby Sø. Den er dannet ved, at vegetationen efter istiden voksede ud over den nordlige lavvandede del af Lyngby Sø. Her opstod først næringsrige kær, der senere udviklede sig til højmoselignende fattigkær domineret af tørvemosser (Sphagnum). I forbindelse med anlæggelsen af stier gennem mosen i 1930'erne blev den mere tør. Rødel, pil, birk, tørst og kvalkved bredte sig ud over mosefladen, der nu er næsten helt dækket af træer. De mest værdifulde fattigkær er stadig bevaret og plejes for at hindre tilgroning med buske og træer.

Naturen

Bagsværd Sø og Lyngby Sø er naturmæssigt og fysisk tæt sammenhængende. Begge søer er fra naturens side klarvandede, næringsrige og alkaliske. På grund af kraftig forurening med spildevand var al undervandsvegetationen forsvundet i midten af 1950'erne.

Spildevandsforureningen er nu ophørt bortset fra overløb fra kloaknettet. Søernes bundslam indeholder imidlertid store depoter af især fosfor, som er årsagen til, at vandkvaliteten i søerne stadig er meget ringe med uklart vand og kraftig algevækst.

Der er tegn på en vis forbedring af vandkvaliteten, men søerne opfylder langt fra deres målsætning i regionplanen om, at de skal have "et upåvirket eller kun svagt påvirket alsidigt dyre- og planteliv og gode hygiejniske forhold."

Både Bagsværd Sø og Lyngby Sø har behov for naturgenopretning for at opfylde målsætningen i regionplanen, og så de igen kan blive klarvandede søer med en rig undervandsvegetation og et alsidigt dyreliv.

Lyngby Åmose er et af de mest værdifulde og varierede naturområder i Hovedstadsområdet med både fattigkær, rigkær og ellesumpe. Der er fundet næsten 300 forskellige karplanter og ca. 450 forskellige svampe. Der findes desuden en stor bestand af bl.a. padder, snoge og sankthansorme.

Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn er domineret af bøgeskov og indeholder en del gamle træer, der bl.a. er levested for insekter, fugle og flagermus. Søerne og skovbrynene omkring græsningsarealerne er et værdifuldt fourageringsområde for bl.a. flagermus. Især i området ved Kobberdammene lige bag det eksisterende tilskueranlæg er der gode fourageringsmuligheder for flagermus, som er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV.

For alle disse flagermusarter er Bagsværd Sø og dens umiddelbare omgivelser med mange insekter og med en rig og varieret trævegetation et vigtigt fourageringsområde. Træer med hulheder, der er egnede for flagermus, er en mangelvare, og flagermusene skifter mellem flere sådanne træer. Det er derfor vigtigt, at man undgår fældning af træer med hulheder og træer med potentiale for at blive hule.

Ved Kobberdammene er der bl.a. fundet en række padder og krybdyr, herunder spidssnudet frø og stor vandsalamander, som er på habitatdirektivets bilag IV. Området karakteriseres som værende af regional værdi. Området karakteriseres i Gladsaxe Kommunes rapport "Vandområder i Gladsaxe Kommune 2007", som havende stor landskabelig værdi, der indgår som et vigtigt vådområde i Hareskoven.

Kulturhistorien

Arkæologiske fund viser, at der har været beboelser langs nordsiden af Bagsværd Sø i jægerstenalderen, idet der inden for de senere år er fundet spor efter 3 bopladser fra denne periode.

Mølleådalen er industriens vugge i Danmark, og både Bagsværd Sø og Lyngby Sø har fungeret som mølledamme, siden de første møller blev anlagt i Lyngby for omkring 1000 år siden.

Kobberdammene i Bøndernes Hegn er gamle tørvegrave, og de tre søer ligger på linie smukt "gemt" i Aldershvile Skov nær Bagsværd Sø.

I den nordlige del af fredningsområdet ligger en del af Københavns fæstningsanlæg, som blev gennemført i løbet af 1800-tallet. Der blev aldrig brug for forsvarsanlægget, men rekreativt benyttes anlægget blandt andet af de mange kano- og kajaksejlere, der i sommerhalvåret bevæger sig rundt i hele Mølleå-systemet.

I midten af 1700-tallet udstykkede Frederiksdal Gods det område nord for Bagsværd Sø, hvor landstederne Sophienholm, Christianslyst, Søro, Marienborg og Tusculum i dag ligger:

Sophienholm opstod i 1767, da Theodor Holmskjold fik fæstebrev på grunden ned til Bagsværd Sø.

Marienborg stammer fra cirka 1745 og blev opført som sommerbolig for søofficeren og direktøren for Asiatisk Kompagni, Olfert Fischer. I 1960 blev bygningen, området og indboet testamenteret til staten. Ejendommen med tilhørende tjenestebolig bruges i dag primært til møder, middage og officielle sammenkomster med statsministerparret som værter.

Holmskjold drænede ved etablering af kanalsystemer et sumpet område, hvor han opførte Aldershvile Slot i 1780'erne og anlagde den 12 ha store Aldershvile Slotspark i den engelske landskabelige havestil med store plæner, kanaler og broer. Slottet nedbrændte i 1909. Ruinen er fredet som jordfast fortidsminde.

I 1930'erne blev der etableret et rostadion på Bagsværd Sø, som blev kraftigt udbygget i 1960'erne med voldsomme terrænændringer i start- og målområdet til følge. I 1987 blev robanerne uddybet. Det bortgravede materiale blev deponeret i søens nordside.

Lyngby Åmose var indtil 1930'erne opdelt i lodder med tilknytning til gårdene i Virum. Der blev skåret rør til tagdækning, og krattene leverede brændsel til opvarmning og madlavning. Det medførte, at trævæksten blev holdt nede, så Lyngby Åmose fremstod som et kærområde med lave krat. I årene fra 1934-40 opkøbte Lyngby-Taarbæk Kommune størstedelen af mosen og anlagde de nuværende stier og broer.

Friluftsliv og rekreation

Lyngby Sø og Bagsværd Sø med omgivelser har været præget af friluftsliv og rekreation i mere end 100 år. Bådfarten, bådudlejningerne, Frederiksdal, Aldershvile og Sophienholm har bidraget kraftigt hertil. Bådfarten er en af de største af sin slags i Danmark.
Ved Lyngby Sø og Bagsværd Sø ligger en række større roklubber, kanoklubber og kajakklubber.

Der foregår en del lystfiskeri i både Lyngby Sø og Bagsværd Sø.

Stiforbindelser

Der er offentlige stier hele vejen rundt om både Bagsværd Sø og Lyngby Sø samt et stort stisystem i Lyngby Åmose.

Planlægnings- og fredningsmæssige forhold

Regionplanforhold/landsplandirektiv:

I regionplan 2005 for Hovedstadsregionen er stort set hele området udlagt som:
- område med landskabelige værdier
- område med biologiske værdier – kerneområder og spredningskorridorer
- regionalt og lokalt friluftsområde i fingerplanens grønne kiler
- område med geologiske værdier

Området i Lyngby-Taarbæk Kommune nord for Bagsværd Sø er i regionplan 2005 udlagt som kulturmiljø og som område med kulturhistoriske værdier.

Kommuneplanforhold:

Af Kommuneplan 2005 for Gladsaxe Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Gladsaxe Kommune stort set i sin fulde udstrækning er udlagt som park eller grønt område. Således fremgår det, at for Aldershvile Skov, Aldershvile Slotspark og Nybropynten er det intentionen at fastholde landskabsområderne således, at deres nuværende karakter og særpræg bevares.

Af Kommuneplan 2005 for Lyngby-Taarbæk Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Lyngby-Taarbæk Kommune stort set i sin fulde udstrækning er udlagt som bevarings- og friluftsområde, hvor der ikke må opføres bebyggelse.

Af Kommuneplan 2005 for Værløse Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Furesø

Kommune er udlagt til grønne områder, landbrug og skov.

Lokalplanforhold

Gladsaxe Kommune:

Lokalplan 74 fra 1993 omfatter dele af fredningsområdet syd for Bagsværd Sø. Af lokalplanen fremgår det

- at Aldershvile Slotsparks anvendelse fastholdes som park, og der fastlægges en bevaringsbestemmelse for kanalsystemet i parken,

- at Haraldsgave anvendes til kostafdeling/kollegium i tilknytning til Bagsværd kostskole. Lokalplanen giver mulighed for en begrænset udbygning i direkte tilknytning til det eksisterende bygningskompleks. Dette er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, såfremt der ikke bygges inden for fredningsområdet.

Lyngby-Taarbæk Kommune:

Lokalplan 5 fra 1979 for Folkeparken i Lyngby fra har til formål at muliggøre den eksisterende bebyggelse og at bibeholde Folkeparken som parkanlæg.

Lokalplan 203 fra 2006 for Spurvehuset, Hummeltoftevej 165 i Sorgenfri bydel har til formål at sikre, at landskabskarakteren bevares i det område, der indgår i fredningen. Der må ikke opføres nogen form for bebyggelse eller opstilles skure, campingvogne, master, pergolaer eller lignende i området.

Lokalplan 194 for etageboliger ved Mortonsvej og Baune Allé i Ulrikkenborg bydel har bl.a. til formål at sikre, at Pynten omdannes til grønt område og at sikre, at træbeplantning langs Fæstningskanalen og Lyngby Sø bevares.

Zonestatus

I Gladsaxe Kommune ligger Bagsværd Sø i landzone, mens området ved Nybropynten og Aldershvile Slotspark ligger i byzone. Kommunen har dog truffet en beslutning om at byzonearealer, der ikke anvendes til byformål, og som er beliggende i det regionale landskabsområde, kan tilbageføres til landzone. Det gælder blandt andet ifølge kommuneplanen de to nævnte områder.

I Lyngby-Taarbæk ligger Lyngby Sø, Lyngby Åmose og arealerne nord for Bagsværd Sø i landzone.

I Furesø Kommune ligger fredningsområdet i landzone.

Eksisterende fredninger

Inden for det område, der foreslås fredet, er der følgende fredninger:

• Lyngby Åmose, fredet 14. januar 1949, med bl.a. værdifulde fattigkær og ellesumpe.

• Langs Lyngby Søs vestlige bred er der en sti- og udsigtsfredning fra Folkeparken til Nybro (Sti nr. 7 i stifredninger i henhold til lov nr. 595 af 13. november 1940). Den blev fredet den 26. maj 1950. Da fredningen indgår i Ekspropriationskommissionens afgørelse bliver denne ikke ophævet i forbindelse med den nye fredning.

• Der er en udsigtsfredning af 9. maj 1954 for et mindre område ved Nybrovej på matr. nr. 27b og 27c Bagsværd.

Naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinier og § 3-områder

Både omgivelserne omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø er omfattet af Naturbeskyttelseslovens 150 meter søbeskyttelseslinie, mens skovenes omgivelser er omfattet af Naturbeskyttelseslovens 300 meter skovbyggelinie.

Både Bagsværd Sø og Lyngby Sø er omfattet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven, som er den generelle naturtypebeskyttelse. Lyngby Åmose er som mose beskyttet af § 3 i Naturbeskyttelsesloven.

Internationale beskyttelsesområder

Fredningsforslaget omfatter ingen Natura 2000 områder, men støder ved den vestlige ende af Bagsværd Sø op til Habitatområde 123 Øvre Mølleå, Furesø og Frederiksdal Skov.

Der vil kunne opnås en positiv effekt på det beskyttede område ved at forbyde vandindvinding inden for fredningsområdet, medmindre det kan påvises, at der ingen effekt overhovedet bliver på de beskyttede naturtyper. Fredningen lægger desuden op til et forbud imod indgreb, der forstyrrer søernes brinker. Frederiksdal Skov strækker sig helt ned til Bagsværd Sø og vil kunne påvirkes ved uddybning af søen. Endelig forbyder fredningen fældning af større gamle træer langs søbredderne omkring Bagsværd Sø og Lyngby Sø. En række flagermusarter forekommer som nævnt i fredningsområdet.

II. I nogle af de afgivne udtalelser og i forbindelse med flere tilkendegivelser under det offentlige møde er det gjort gældende, at fredningen bør afvises. Den er overflødig, dels fordi området er beskyttet af såvel de generelle regler i Naturbeskyttelsesloven m.v. og af konkrete fredningsservitutter, dels fordi størstedelen af området er i offentligt eje.

III. Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommuner har anført blandt andet følgende:

Rostadion på Bagsværd Sø omfatter robaner på søen og landanlæg ved bådehallen samt i start- og målområdet. Anlæg på søen omfatter bøjeanlæg, der markerer robanernes forløb samt startanlæg ved Nybrovej og tidtagerhuse på 200 m, 500 m og 1.000 m. Rostadion omfatter endvidere en række tekniske installationer placeret på søen. Landanlæggene i målområdet omfatter tilskuertribune med dommertårn, toiletbygning, bådebro, flagstænger, højtaleranlæg, sendemast samt areal til præmieoverrækning. Til brug for driften af anlægget og rosportsaktiviteterne er der tilknyttet et antal arbejds- og følgebåde.

Anvendelse af Bagsværd Sø til rostadion startede som nævnt i 1930erne. I 1938 blev baneanlæggets længde øget til 2.000 m. I 1972 blev antallet af baner udvidet til 6, og der blev foretaget afgravning i start- og målområdet. I forbindelse med en uddybning på dele af banerne blev der i 1986-87 foretaget en regulering af bredderne i målområdet og ved 1.000 m pynten ud for Sophienholm.

For rosporten er Bagsværd Sø Danmarks nationale rostadion. Der findes ikke alternative anlæg i Danmark, der er velegnede til nationale og internationale regattaer, og hvor der er et elitemiljø svarende til det, der er opbygget gennem mange år ved Bagsværd Sø. Rostadion anvendes således til træning og motion af de mange lokale og storkøbenhavnske kano- og kajakklubber og roklubber, men er også hjemsted for Team Danmark centre for både roning og kano og kajak.

Ud over anvendelse i forbindelse med rosporten har rostadion også løbende været anvendt til andre kulturelle formål. Således foregår offentlige arrangementer som den årlige Sct. Hans aften og lejlighedsvise teater- og musikarrangementer ved tribuneanlægget i målområdet.

Anvendelsen til kulturelle arrangementer samt til rostadion for både lokal-, national- og internationale stævner er en integreret del af Bagsværd Søs nyere kulturhistorie.

Danmarks Idræts- Forbund har i samarbejde med Dansk Kano- og Kajak Forbund, Dansk Forening for Rosport og række andre organisationer i maj 2008 offentliggjort rapporten: " Visionsplan – Vision for rosporten på Bagsværd Sø". Visionsplanen indeholder et forslag til modernisering af baneanlægget, som forudsætter, at der sker afgravninger i søbrinkerne i såvel start- som i målområdet.

Danmarks Naturfrednings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser har som et af sine formål at bevare og beskytte søernes eksisterende brinker i den nuværende tilstand. Gennemførelse af en fredning med dette indhold vil udelukke enhver fremtidig modernisering og forbedring af baneforholdene, som forudsætter afgravning og terrænregulering i målområdet, som ikke hidtil har været fredet. Der er ikke konkret kendskab til særlige naturværdier eller landskabelige værdier knyttet til rostadion, som ikke kan sikres eller forbedres.

Det bør kunne gennemføres moderniseringer af rostadion, som respekterer og forbedrer Bagsværd Søs landskabelige kvaliteter. Det skal være muligt at regulere søbrinkerne i start- og målområdet, hvor disse historisk allerede har fundet sted. Startområdets nuværende meget teknisk prægede anlæg skal kunne ændres i form af landskabelig modellering. I målområdet skal der kunne ske afgravninger i søbunden og søbrinken samt terrænregulering på land i forbindelse med en flytning af robanerne.

IV. Fredningsnævnets bemærkninger:

Den natur- og miljømæssige værdi af det særligt karakteristiske og bynære sølandskab er meget høj, og der foreligger specielle behov for bevaring og pleje. Herved indgår ikke mindst hensyn til levemulighederne for områdets plante- og dyreliv og til udnyttelsen af de rekreative værdier.

Nævnet fremhæver videre, at der er væsentlige hensyn til rosportsaktiviteterne, som er en vigtig, integreret del af de nuværende friluftsmæssige kvaliteter i området; det har en betydelig rekreativ interesse at udvikle og fremme disse aktiviteter, jf. Naturbeskyttelseslovens § 1, stk. 2, nr. 3.

De generelle regler i Naturbeskyttelsesloven m.v., offentligt ejerskab og den hidtidige spredte fredningsregulering yder ikke tilstrækkeligt værn. Efter Nævnets opfattelse er der behov for nærmere påbud og forbud til den nødvendige beskyttelse af arealerne, jf. herved lovens § 38, stk. 4.

På den anførte baggrund bør der i medfør af Naturbeskyttelseslovens kapitel 6 gennemføres fredning til sikring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området.

Herefter er der ikke er grundlag for en afvisning af at gennemføre fredningen. Nævnet træffer derfor afgørelse om, at den skal gennemføres, jf. Naturbeskyttelseslovens § 40, stk.

1. Det bemærkes herved, at denne afgørelse ikke indebærer gennemførelse af et naturgenopretningsprojekt, jf. lovens § 38a.

Fredningens geografiske udstrækning fastlægges således, at den svarer til Danmarks Naturfredningsforenings forslag med den indskrænkning, der er bestemt ved delkendelsen af 13. juni 2009. Det følger heraf, at fredningsgrænsen i området ved Regattapavillonen følger stiforbindelsen langs bredden af Bagsværd Sø, således at stien og arealerne søværts denne fredes, videre langs skellet mellem ejendommene matr. nr. 14 rh og 14 zm, begge Bagsværd, samt mellem de private grunde langs Aldershvile Skov, og at grænsen i Aldershvile Skov og i Bøndernes Hegn følger en linje fra de private grunde langs Skovbrynet/ Parkeringspladsens nordøstligste del, videre langs Parkeringspladsens nordgrænse til og derfra i det hele landværts langs stierne "Ved Kobberdammene", dennes forlængelse og "Søvej" i Bøndernes Hegn til grænsen mellem Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Nævnet fastsætter endvidere nedennævnte nærmere fredningsbestemmelser for området, jf. lovens § 38.

Nævnet bemærker herved, at det ikke bør være udelukket at regulere skrænterne (søbrinkerne) med henblik på modernisering af baneanlægget i Bagsværd Sø.

I øvrigt forudsætter Nævnet, at pontonbroer, som tages op i vinterhalvåret, kan udlægges i det hidtidige omfang, uden at Nævnets særlige tilladelse hertil er fornøden. Den nuværende praksis, hvorefter kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer (stævner) kan finde sted efter forudgående tilladelse fra vedkommende kommune/tilsynsmyndighed, skal kunne opretholdes.

Nævnet finder, at sejlads med motordrevne følgebåde, ikke blot katamaraner, i forbindelse med rosporten skal kunne være tilladt. Regulering af opankring bør ske gennem reglementerne for de to søer og gennem kommunale tilladelser. Det er for øjeblikket praksis, at tekniske installationer, der anvendes i forbindelse med stævner, ligger i søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november. Denne praksis skal kunne videreføres, og bestemmelserne om anlæggene bør fortsat træffes af vedkommende kommune.

Der er ikke tilstrækkelig begrundelse for at fastsætte maksimal vanddybde. Skrænter (søbrinker) og glaciale lag bør ikke kunne berøres uden Nævnets dispensation.

Hensynet til skrænter og glaciale lag skal ikke kunne hindre den nødvendige og tilstrækkelige oprensning af søerne. Der skal imidlertid ikke som ved tidligere oprensninger/ uddybninger kunne ske permanent deponering af slam i fredningsområdet, men i øvrigt skal det være muligt at vælge den bedste løsning ud fra en samlet miljøvurdering.

Det er forudsat, at hensyn til rosportsaktiviteter kan nødvendiggøre afgravning af glaciale lag i målområder.

Da allerede eksisterende reguleringer må anses som tilstrækkelige, er der ikke anledning til et særligt forbud mod vandindvinding inden for fredningsområdet.

Der er – bortset fra Lyngby Åmose - heller ikke grundlag for kun at tillade placering af borde, bænke og bålpladser til støtte for friluftslivet, hvor dette fremgår af et fredningskort. Det vil derfor være overladt til plejemyndigheden at flytte disse opholdsarealer alt efter de besøgendes behov og stedernes muligheder.

Eksisterende stier skal kunne omlægges af hensyn til eksempelvis en begrænsning af offentlighedens færdsel i specifikke områder.

Indtil der foreligger en plejeplan, forudsættes det, at kommunerne uden dispensation fra Nævnet kan fjerne døde træer og grene samt foretage beskæring, der sikrer passage på stierne langs søen og på robanerne. Væltede træer og træer, der udgør en sikkerhedsmæssig risiko eller en hindring for færdsel langs med eller på søen, kan ligeledes fjernes og beskæres uden dispensation.

Der bør mod dispensation kunne ske en renovering og udtynding i den tætte træbeplantning i Aldershvile Slotspark som led i en plejeplan, der har til formål at genskabe de oprindelige udsigtskiler fra parken til Bagsværd Sø og synliggøre strukturen i kanalsystemet på pynten ud mod søen.

Der fastsættes en række særbestemmelser for Sophienholm af hensyn til mulighederne for at arrangere offentlige udstillinger og for en udvikling i respekt for den kulturhistorie, der er på stedet.

De tiltag, der er beskrevet i lokalplan Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres for at muliggøre den nærmere angivne indretning af arealet Pynten, som bliver fælles opholdsareal for ny bebyggelse på Mortonsvej.

Konklusion

På den anførte baggrund gennemfører Nævnet fredning i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 1, på de i det følgende angivne vilkår af landarealer og ferske vande som opregnet med lb.nr. i Danmarks Naturfredningsforenings forslag fremsat den 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Nævnet har udskilt afgørelsen af erstatningsspørgsmål m.v., jf. Naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1, jf. § 39, til en samtidig truffet, selvstændig afgørelse.

Da den samlede erstatning og godtgørelse i anledning af fredningen overstiger 100.000 kr., skal Naturklagenævnet efterprøve Fredningsnævnets afgørelse i dens helhed, uanset om afgørelsen påklages, jf. lovens § 42.

Herefter

b e s t e m m e s:

Denne afgørelse forelægges for Naturklagenævnet.

Hvis Naturklagenævnet opretholder afgørelsen, fredes følgende ejendomme:

Lb.nr. 1), 1 e Frederiksdal, Sorgenfri , 1 gl, 1 fq, "b", del af "a", 6, del af 9 a, del af 1 ab, 1 bb, 1 aq, alle smst., 16 aæ Virum By, Sorgenfri, 16 gy, 59 d, 16 gz, 59 b, 18 hs, 9 ma, 20 cp, 16 a, "o", 10 i, 11 h, "aq", 26 e, 129, 123 a, 123 b, alle smst., 208 Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, 193 a, 193 b, 193 c, 193 d, 193 e, alle smst., 209 Kgs.Lyngby By,Christians, 29 ch, 29 cv, 29 dn, 29 cæ, 29 cz, 29 dk, 29 cy, 29 dl, 29 dm, 29 do, 28 b, 28 bæ, del af 28 bv, 28 ch, 28 cn, 28 ci, 28 co, 28 cl, "c", del af "ø", alle smst., 84 Bagsværd, 2), 1 f Frederiksdal, Sorgenfri, 1 fr, 1 gm , 3), 1 g, 1 fs, 1 gn, 4), 1 fy, 5), 1 l, 1 ft, 1 go, 6), 1 n, 1 fu, 1 gp, 7), 1 ay, 8), 1 d, 4, 9), 1 dz, 10), 1 c, alle smst., 11), 18 ms Virum By, Sorgenfri, 12), 16 ai, 13), del af 26 t, 26 al, 14), del af 26 bf, 15), del af 26 h, 26 bø, 16), del af 26 i, 17), 26 cg, 18), 26 cd, 19), 26 ch, 20), del af 26 be, alle smst., 21), 18 ev, Kgs. Lyngby, Christians, 22), 18 ga, 18 fo, 18 fn, 23), 18 em, 24), 29 de, 29 df, 29 cø, 29 dg, 25), 28 ca, 26), 28 bø, 27), 27 da, 28), 27 dc, 29), 27 dg, 30), 27 de, 31), 26 dm, 32), 26 do, 33), 26 du, 34), 26 dd, 35), 26 cø, 36), 26 cz, 37), 26 dh, alle smst., 38), 13 ku Bagsværd, 13 la, del af "c", 13 ba, 11 ap, 11 an, 11 f, 11 am, 11 al, 11 h, 11 d, del af "d" , 27 b, 27 c, 11 b, 11 t, del af 11 u, del af 11 a, 83, 82, del af 7 pg, del af 7 pf, del af "bo", del af "i", "am", 14 acg, del af "k", "cq", 14 bt, 14 adx, 14 adv, 14 adh, 14 abu, 14 aap, 14 nm, 14 abt, "bv", del af "ae", del af "bk", "cl", 88, alle smst., 5 Frederiksdal, Sorgenfri, 1 t smst., 39), 13 ks Bagsværd, 40), 13 kx, 41), 13 ky, 42), 13 kæ, 13 kø, 43), 13 lc, 44), 13 kd, 45), 13 kc, 46), 13 kt, 13 lb, 47), 13 kz, 48), 13 iu, 49), 13 kb, 50), 13 ka, 51), 13 iø, 52) 13 km, 53), 13 kl, 54), 13 iæ, 55), 11 ar, 56), 11 e, 57), 11 c, 58), 14 æø, 59), 14 tz, 60) del af 14 bh, 66), 81 c, 14 adr, 14 adu, 67), 14 ade, 14 rh, 101), del af 62 e, 63 b, alle smst., 102), del af 7 a Kollekolle By, Værløse, 108), 10 smst.

For fredningen gælder følgende bestemmelser:

Formål

§ 1.

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse, andre faste anlæg og oplag mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet eller opførelse yderligere bebyggelse, veje, anlæg og herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Stk. 2. Der må ikke etableres ny bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.

Stk. 3. Der må ikke anbringes campingvogne og lignende inden for fredningsområdet, og teltslagning må ikke finde sted. Kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer må finde sted efter forudgående tilladelse fra kommunen/tilsynsmyndigheden. Teltslagning må ikke hindre offentlighedens færdsel på stierne i området.

Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.

Stk. 5. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske efter forudgående tilladelse fra søejeren i overensstemmelse med reglementet for de to søer. Sådan tilladelse og dispensation fra Fredningsnævnet kræves til udvidelser af eksisterende samt nye både- og badebroer.

Stk. 6. Sejlads med motordrevne både og windsurfing er ikke tilladt. Undtaget herfra er Bådfarten samt sejlads med motordrevne følgebåde i forbindelse med rosporten. Øvrig regulering af sejlads sker i reglementer for henholdsvis Bagsværd Sø og Lyngby Sø.

Stk. 7. Erhvervsmæssigt fiskeri i søerne er forbudt.

Stk. 8. Enhver form for permanent skiltning og reklamering er forbudt i fredningsområdet med undtagelse af informationstavler til formidling af fredning, sejladsregler, kulturhistorie mv. samt stiafmærkninger. Reklamer kan efter tilsynsmyndighedens skøn opsættes i forbindelse med stævner.

Stk. 9. Der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. For Lyngby Åmose gælder dog, at der ikke må opstilles borde og etableres bålpladser.

Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjeanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse. Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.

Stk. 11. Andre tekniske anlæg, herunder vindmøller, antennemaster, ledningsmaster og lignende må ikke placeres inden for fredningsområdet.

Stk. 12. Renovering samt forbedringer af eksisterende vej- og spildevandtekniske anlæg er tilladt.

Stk. 13. Bygninger, der brænder eller nedrives, skal uden tilladelse fra Fredningsnævnet kunne genopføres i samme omfang og udformning.

Stk. 14. Der er forbud imod juletræsbeplantning og andre udsigtshæmmende afgrøder, medmindre de etableres som led i en plejeplan.

Stk. 15. Vandløbsmyndigheden kan gennemføre de foranstaltninger, der ligger inden for rammerne af de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for området. Fredningen er ikke til hinder for, at eksisterende vandløb kan klassificeres som offentlige og vedligeholdes efter et på det tidspunkt udarbejdet vandløbsregulativ.

Tilsyn

§ 3. Tilsynsmyndighederne fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes.

Stk. 2. Tilsynsmyndighederne er Skov- og Naturstyrelsen for Miljøministeriets ejendomme og de enkelte kommuner for deres respektive områder, jf bekendtgørelse om pleje og tilsyn.

Stk. 3. Tilsynsmyndighederne kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagring mv. fjernes. Såfremt en bygning ikke holdes ved lige, eller en ejendom ikke holdes ryddelig, kan forholdet af tilsynsmyndigheden påbydes bragt i orden. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden opfylde kravet for ejers regning.

Naturpleje

§ 4. Skov og Naturstyrelsen er plejemyndighed for de Miljøministeriet tilhørende ejendomme, Slots og ejendomsstyrelsen for Marienborg og henholdsvis Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner for de øvrige arealer. Plejemyndighederne kan gennemføre pleje af de fredede arealer. For pleje gælder i øvrigt Miljøministeriets lovbekendtgørelse nr. 749 af 21. juni 2007 eller senere ændringer af denne bekendtgørelse.

Stk. 2. Plejemyndighederne udarbejder i forening en plejeplan, der forhandles med og tilsendes lodsejerne, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Såfremt der er uenighed om plejeplanes indhold og foranstaltninger, træffer Fredningsnævnet afgørelse i sagen.

Stk. 3. Forslag til første plejeplan skal foreligge senest to år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen skal efterfølgende revideres hvert 5. år.

Stk. 4. Plejeplanen skal blandt andet indeholde retningslinier for beskæring af siv i start- og målområder.

Stk. 5. Der skal i plejeplanen optages bestemmelser om sikring af udsigten fra Sophienholm.

Stk. 6. Der kan ske udtyndinger og fældninger af træer, herunder også af større gamle træer nær søbredden i Aldershvile Slotspark som led i en plejeplan, der har til formål at genskabe de oprindelige udsigtskiler fra parken til Bagsværd Sø og at synliggøre strukturen i kanalsystemet på pynten ud mod søen.

Stk. 7. De tiltag, der er beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 8. Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst eller henligge som urørt skov. Der skal konsekvent anvendes hjemmehørende træarter ved fornyelser.

Naturgenopretning

§ 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der gennemføres en oprensning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø. Dog må opgravet slam ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.

Stk. 2. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan foretages naturgenopretning, som fremmer fredningens formål, eller som er et krav efter EU's vandrammedirektiv, efter Fredningsnævnets nærmere godkendelse eller i henhold til godkendt plejeplan.

Offentlighedens adgang

§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. I Lyngby Åmose er færdsel udenfor stierne dog ikke tilladt af hensyn til naturen og sikkerheden.

Stk. 2. Plejemyndigheden kan i plejeplanen af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning af offentlighedens færdsel i området, herunder begrænsninger i landgangen fra både.

Stk. 3. Offentlighedens adgang reguleres i øvrigt efter Naturbeskyttelseslovens regler om offentlighedens adgang.

Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres yderligere stier i området i henhold til godkendt plejeplan.

Særlige bestemmelser

§ 7. Hegn mellem Lyngby Sø og den offentlige sti mellem Folkeparken og Nybro skal udføres som levende hegn og må ikke have en højde, der overstiger 110 cm. Tilsvarende gælder på matr.nr. 14 tz Bagsværd By, Bagsværd, for enden af Ellestien.

Stk. 2. Nye hegn af enhver art må ikke etableres mellem sø og sti samt offentlige rekreative områder, som indgår i fredningen.

Stk. 3. Større gamle træer langs bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø inden for fredningsområdet må kun fældes eller beskæres med Fredningsnævnets godkendelse, eller såfremt det sker i overensstemmelse med en godkendt plejeplan.

Stk. 4. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation.

Stk. 5. Der kan dog ske afgravning i de glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Projektet kræver Fredningsnævnets godkendelse.

Stk. 6. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62 e Bagsværd kan renoveres og moderniseres. Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse.

Stk. 7. Udsigten fra Nybrovej over Bagsværd Sø fra en højde på 1, 25 m over gadeniveau skal være sikret, jf. Fredningsoverenskomst af 9. maj 1954 vedrørende udsigtsfredning for et mindre område ved Nybrovej på matr.nr. 27b og 27c Bagsværd.

Stk. 8. Ejendommen matr. nr. 1 e Frederiksdal, Sorgenfri, 1 gl, 1 fq samt "b" smst. (Sophienholm) skal, så længe ejendommen har til formål at vise kunstudstillinger til offentligheden, kunne foretage følgende:

1. Der skal kunne etableres handicapadgang fra parkeringsplads til hovedbygning.

2. Der skal kunne etableres yderligere 20 p-pladser i skoven vest for bygningerne.

3. Eksisterende legepladser skal kunne renoveres.

4. Der skal kunne sættes skulpturer op i parken, og de eksisterende skal kunne flyttes uden Fredningsnævnets tilladelse.

5. Parken skal kunne anvendes til midlertidige kunstudstillinger.

6. Haveelementer, som er en del af havekunsten på stedet, skal kunne genopføres eller renoveres.

Dispensation

§ 8. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ophævelse af tidligere fredninger

§ 9. Nærværende fredningsforslag erstatter følgende kendelser helt eller delvist:

. Overfredningsnævnets kendelse af 14. januar 1949 vedrørende fredning af Lyngby Åmose.

. Fredningsoverenskomst af 9. maj 1954 vedrørende udsigtsfredning for et mindre område ved Nybrovej på matr.nr. 27b og 27c Bagsværd.

Klagevejledning.

Berettigede til klage over Fredningsnævnets afgørelse er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klage skal ske inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Klagefristen regnes dog altid fra den offentlige bekendtgørelse af afgørelsen. Den sidste klagedag slutter ved kontortids ophør. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

K. Wiingaard,
Fredningsnævnets formand

22. april 2010

Den 22. april 2010 har Fredningsnævnet for København i

FRS 40/2008:
Forslag til fredning af
Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

udfærdiget følgende

KENDELSE
(Erstatningsspørgsmål):

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 fremsat forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningen gennemføres nu i nærmere angivet omfang. Fredningsnævnet for København træffer bestemmelse om gennemførelsen ved en anden selvstændig afgørelse.

Det følger af Naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1, at Fredningsnævnet herefter skal afgøre erstatningsspørgsmål m.v., jf. lovens § 39. Disse spørgsmål er udskilt og afgøres selvstændigt ved nærværende kendelse.

Fredningen omfatter et samlet område i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner. Nævnet består af formanden og fire andre medlemmer, jf. lovens § 35, stk. 3. De tre kommunalbestyrelsesvalgte medlemmer deltager kun i nærværende afgørelse af erstatningsspørgsmål m.v., for så vidt angår de respektive arealer i vedkommendes kommune.

I. Erstatningsspørgsmål.

Efter § 39, stk. 1, 1. pkt., skal Fredningsnævnet fastsætte erstatning til ejere, brugere og andre indehavere af rettigheder over de fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem. På den baggrund har Nævnet den 29. oktober 2009 opfordret sådanne rettighedshavere til senest inden udgangen af året 2009 at opgøre deres erstatningskrav og indsende dem til Nævnet. Der er modtaget 11 henvendelser eller erstatningskrav, se nærmere nedenfor.

Den følgende gennemgang omfatter de fredede ejendomme som opregnet med lb.nr. i Danmarks Naturfredningsforenings forslag.

Af Naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 5, fremgår det, at der for det tab, som en fredning påfører en ejer, bruger eller indehaver af en anden rettighed over en fredet ejendom, ydes erstatning efter reglerne i lovens § 39.

A. Offentligt ejede arealer.

Efter § 39, stk. 1, 3. pkt., tilkendes der ikke erstatning for fredning af offentligt ejede arealer, medmindre den fredede ejendom er erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse.

Da følgende arealer er i offentligt eje og ikke erhvervet med henblik på midlertidig besiddelse, tilkender Nævnet ingen erstatning for fredningen af ejendommene:

Lb.nr. 1), 1 e Frederiksdal, Sorgenfri, 1 gl, 1 fq, "b", del af "a", 6, del af 9 a, del af 1 ab, 1 bb, 1 aq, alle smst., 16 aæ Virum By, Sorgenfri, 16 gy, 59 d, 16 gz, 59 b, 18 hs, 9 ma, 20 cp, 16 a, "o", 10 i, 11 h, "aq", 26 e, 129, 123 a, 123 b, alle smst., 208 Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, 193 a, 193 b, 193 c, 193 d, 193 e, alle smst., 209 Kgs. Lyngby By, Christians, 29 ch, 29 cv, 29 dn, 29 cæ, 29 cz, 29 dk, 29 cy, 29 dl, 29 dm, 29 do, 28 b, 28 bæ, del af 28 bv, 28 ch, 28 cn, 28 ci, 28 co, 28 cl, "c", del af "ø", alle smst., 84 Bagsværd, 8), 1 d Frederiksdal, Sorgenfri, 4 smst., 21), 18 ev, Kgs. Lyngby, Christians, 38), 13 ku Bagsværd, 13 la, del af "c", 13 ba, 11 ap, 11 an, 11 f, 11 am, 11 al, 11 h, 11 d, del af "d", 27 b, 27 c, 11 b, 11 t, del af 11 u, del af 11 a, 83, 82, del af 7 pg, del af 7 pf, del af "bo", del af "i", "am", 14 acg, del af "k", "cq", 14 bt, 14 adx, 14 adv, 14 adh, 14 abu, 14 aap, 14 nm, 14 abt, "bv", del af "ae", del af "bk", "cl", 88, alle smst., 5 Frederiksdal, Sorgenfri, 1 t smst., 66), 81 c Bagsværd, 14 adr, 14 adu, 101), del af 62 e, 63 b, alle smst., 102), del af 7 a Kollekolle By, Værløse, 108), 10 smst.

B. Privat ejede arealer.

Ved udmåling af erstatning efter Naturbeskyttelseslovens § 39 følges en fast praksis, hvor erstatningerne som udgangspunkt fastsættes efter takster, der dog reduceres eller helt bortfalder afhængig af, i hvilken grad det fredede areal i forvejen er omfattet af Naturbeskyttelseslovens generelle reguleringer.

Fredning af områder, der er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 (moser og andre vådområder m.v.), udløser normalt ikke erstatning.

Den fredning, der nu gennemføres af arealer omfattet af lovens § 3, er ikke mere byrdefuld for lodsejerne end de begrænsninger, der allerede følger af loven. Nævnet tilkender derfor ikke erstatning for fredningen af følgende ejendomme:

Lb.nr. 12), 16 ai, Virum By, Sorgenfri, 13), del af 26 t, 26 al, 14), del af 26 bf, 15), del af 26 h, 26 bø, 16), del af 26 i, 17), 26 cg, 18), 26 cd, 19), 26 ch, 20), del af 26 be, alle smst.

I de tilfælde, hvor et areal fredes, uden at der samtidig fastsættes bestemmelser, der forhindrer lodsejeren i at drive arealet på en landbrugsmæssigt hensigtsmæssig måde fastsættes der efter praksis en erstatning, der udmåles efter, hvor stort et areal der undergives fredningsbestemmelserne. Erstatningen pr. hektar, der udmåles uden hensyntagen til, hvor i landet den fredede ejendom er beliggende og uden hensyntagen til jordens bonitet, benævnes grundtaksten.

Arealerne af følgende ejendomme overstiger ikke én ha beregnet pr. lb.nr.:

Lb.nr. 4), 1 fy Frederiksdal, Sorgenfri, 5), 1 l, 1 ft, 1 go, 6), 1 n, 1 fu, 1 gp, 7), 1 ay, 9), 1 dz, alle smst., 11), 18 ms Virum By, Sorgenfri, 22), 18 ga, Kgs. Lyngby, Christians, 18 fo, 18 fn, 23), 18 em, 24), 29 de, 29 df, 29 cø, 29 dg, 25), 28 ca, 26), 28 bø, 27), 27 da, 28), 27 dc, 29), 27 dg, 30), 27 de, 31), 26 dm, 32), 26 do, 33), 26 du, 34), 26 dd, 35), 26 cø, 36), 26 cz, 37), 26 dh, alle smst., 39), 13 ks Bagsværd, 40), 13 kx, 41), 13 ky, 42), 13 kæ, 13 kø, 43), 13 lc, 44), 13 kd, 45), 13 kc, 46), 13 kt, 13 lb, 47), 13 kz, 48), 13 iu, 49), 13 kb, 50), 13 ka, 51), 13 iø, 52) 13 km, 53), 13 kl, 54), 13 iæ, 55), 11 ar, 56), 11 e, 57), 11 c, 58), 14 æø, 59), 14 tz, 60) del af 14 bh, 67), 14 ade, 14 rh, alle smst.

Efter det anførte tilkender Nævnet for fredning af disse ejendomme erstatning pr. lb.nr. med grundtaksten, 4.300 kr.

Arealerne af følgende ejendomme overstiger én ha beregnet pr. lb.nr.:

Lb.nr. 2), 1 f Frederiksdal, Sorgenfri, 1 fr, 1 gm, (ca. 1,202 ha) 3), 1 g, 1 fs, 1 gn, alle smst. (ca. 1,363 ha).

En beregning alene på grundlag af areal fører for disse ejendommes vedkommende til resultater, der overstiger grundtaksten. Ejendommene er imidlertid omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 16 (søbeskyttelseslinie m.v.). I så fald ydes efter praksis det halve erstatningsbeløb, dog mindst grundtaksten.

Efter det anførte tilkender Nævnet for fredning af disse ejendomme erstatning pr. lb.nr. med grundtaksten, 4.300 kr.

Arealet af følgende ejendom overstiger ligeledes én ha:

Lb.nr. 10), 1 c, Frederiksdal, Sorgenfri (ca. 2,144 ha).

Også denne ejendom er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 16.

Efter det anførte tilkender Nævnet for fredning af denne ejendom erstatning med 4.609,60 kr.

Som omtalt har Nævnet modtaget 11 henvendelser eller erstatningskrav:

1) Ejeren af lb.nr. 7), 1 ay, Frederiksdal, Sorgenfri, Willy Poulsen, har forbeholdt sig erstatning.

Nævnet tilkender ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

2) Ejeren af lb.nr. 14), del af 26 bf, Virum By, Sorgenfri, Niels Christian Myrup, har i erstatning krævet mindst 4.300 kr. og forbeholdt sig yderligere krav.

Da ejendommen som ovenfor nævnt er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og da den fredning, der nu gennemføres, er ikke mere byrdefuld end de begrænsninger, der allerede følger af loven, tilkender Nævnet ingen erstatning.

3) Ejeren af lb.nr. 30), 27 de Kgs. Lyngby, Christians, Mia Maria Koivuniemi, har i erstatning krævet 3.525.000 kr. med procesrente fra Fredningsnævnets kendelse. Kravet er beregnet på grundlag af udbudsprisen for en naboejendom. Hun har henvist til, at offentlighedens adgang indskrænker rådigheden over ejendommen, herunder at der ikke længere kan henlægges kano på grunden.

Fastsættes der ved fredningen bestemmelse, der har indvirkning på ejendommens drift, gives der efter praksis tillæg til grundtaksten, eller der fastsættes en særlig erstatning. Da der imidlertid ved den fredning, som nu gennemføres, ikke fastsættes nogen bestemmelse, der har indvirkning på driften af den pågældende ejendom, tilkender Nævnet ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

4) Ejeren af lb.nr. 44), 13 kd Bagsværd, Olav Damkiær-Classen, har i erstatning krævet et højere beløb end 4.300 kr. Han har navnlig henvist til, at vedligeholdsforpligtelserne i henhold til senere plejeplan ikke kan overskues.

Efter § 1, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer, om tilsyn og om indberetninger kan kommunalbestyrelsen gennemføre plejeforanstaltninger på fredede, ikke statsejede arealer, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen og ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Foranstaltningerne kan gennemføres med ejers og brugers samtykke eller efter tilladelse fra fredningsnævnet. Efter bestemmelsens stk. 2 skal pleje efter stk. 1 udføres, så det ikke medfører udgift, væsentlige gener eller tab for ejer eller bruger.

Fredningsnævnet tager ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan. Nævnet tilkender ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

5) Ejerne af lb.nr. 46), 13 kt Bagsværd, 13 lb, smst., Jesper Koefoed og Heidi Riisgaard Koefoed, har i erstatning krævet 347.490 kr. beregnet som 10 % af nuværende offentlige ejendomsværdi. De har henvist til, at rådigheden over ejendommene indskrænkes som følge af offentlighedens adgang, og at vedligeholdsforpligtelserne i henhold til senere plejeplan ikke kan overskues.

Fredningsnævnet tager som anført ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan. Da der ved den fredning, som nu gennemføres, ikke fastsættes nogen bestemmelse, der har indvirkning på driften af de pågældende ejendomme, tilkender Nævnet ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

6) Ejerne af lb.nr. 47), 13 kz Bagsværd, Hanne Lisbeth Veigert og Klaus Meulengracht-Madsen, har i erstatning krævet et højere beløb end 4.300 kr. beregnet på grundlag af arealet. De har henvist til, at rådigheden over ejendommen indskrænkes som følge af offentlighedens adgang, og at vedligeholdsforpligtelserne i henhold til senere plejeplan ikke kan overskues.

Fredningsnævnet tager som anført ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan. Da der ved den fredning, som nu gennemføres, ikke fastsættes nogen bestemmelse, der har indvirkning på driften af den pågældende ejendom, tilkender Nævnet ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

7 - 10) Ejerne af lb.nr. henholdsvis 48), 13 iu Bagsværd, Bjørn Kalmar Hansen, 50), 13 ka, Jørgen Poulsen og Inga-Lill Viktoria Bonet, 51), 13 iø, Grethe Dresner, 52) 13 km, , alle smst., Poul Jøhnk og Anne Kristine Jøhnk, har i erstatning respektivt krævet et højere beløb end 4.300 kr. beregnet på grundlag af vedkommende areal. De har henvist til, at vedligeholdsforpligtelserne i henhold til senere plejeplan ikke kan overskues.

Fredningsnævnet tager som anført ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan. Nævnet tilkender ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

11) Ejeren af lb.nr. 60) del af 14 bh Bagsværd, Bagsværd Kostskole og Gymnasium, har i erstatning krævet 947.000 kr. beregnet på grundlag af udgiften til leje af erstatningsareal, hvortil offentligheden ikke har adgang.

Da der ved den fredning, som nu gennemføres, ikke fastsættes nogen bestemmelse, der har indvirkning på driften af den pågældende ejendom, tilkender Nævnet ikke højere erstatning end ovenfor angivet.

II. Andre spørgsmål.

Nævnets afgørelse om fordelingen af udgifterne til det medlem, der er udpeget af Miljøministeren, mellem de kommuner, som fredningssagen vedrører, jf. Naturbeskyttelseslovens § 35,stk. 11, træffes som nedenfor angivet.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes som nedenfor angivet, jf. lovens § 39, stk. 4.

Da den samlede erstatning i anledning af fredningen overstiger 100.000 kr., skal Naturklagenævnet efterprøve Fredningsnævnets afgørelse i dens helhed, uanset om afgørelsen påklages, jf. lovens § 42.

Efter § 49, stk. 1, sørger Miljøministeren for, at tilkendte erstatninger udbetales. En erstatning kan først kræves udbetalt, når det er endeligt afgjort, om fredningen skal gennemføres. Det følger af denne lovbestemmelse, at tilkendt erstatning tidligst kan kræves udbetalt, når Naturklagenævnet måtte have opretholdt Fredningsnævnets afgørelse.

Efter § 49, stk. 3, 1. pkt., afholder Staten tre fjerdedele af de tilkendte erstatninger. Nævnet finder ikke grundlag for at fravige denne regel i medfør af stk. 4. Nævnet bestemmer i medfør af stk. 3, sidste pkt., at resten afholdes af den kommune, hvor ejendommen ligger.

Herefter

b e s t e m m e s:

Denne afgørelse forelægges for Naturklagenævnet.

Hvis Naturklagenævnet opretholder afgørelsen, sørger Miljøministeren for, at der i erstatning pr. lb.nr. som opregnet i Danmarks Naturfredningsforenings forslag af 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser udbetales 4.300 kr. til de respektive ejere:

Lb.nr. 2), 1 f Frederiksdal, Sorgenfri, 1 fr, 1 gm, Torben Lothar Andersen, 3), 1 g, 1 fs, 1 gn, Fritz Sø, 4), 1 fy, Lone Schiøtt, 5), 1 l, 1 ft, 1 go, Michelle Christine Nielsen, 6), 1 n, 1 fu, 1 gp, Hanne Magda Nørrisgaard, 7), 1 ay, Willy Poulsen, 9), 1 dz, alle smst., Hans Christian Lorenzen Tiedemann, 11), 18 ms Virum By, Sorgenfri, Anne Nygaard Sørensen, 22), 18 ga, Kgs. Lyngby, Christians, 18 fo, 18 fn, Sjælsø Lyngby Søpark A/S, 23), 18 em, E/F Lyngby Søterrasser, 24), 29 de, 29 df, 29 cø, 29 dg, Lene Vedel Klok, 25), 28 ca, Henry Charles

Finch, 26), 28 bø, Niels Arildsen og Bente Arildsen, 27), 27 da, Birgitte Hansen, 28), 27 dc, Anne Charlotte Anker-Petersen, 29), 27 dg, Bibi-Janne Morbech Wiberg, 30), 27 de, Mia Maria Koivuniemi, 31), 26 dm, Stig Voldbjerg Sørensen, 32), 26 do, Kim Bager, 33), 26 du, Palle Beck Thomsen, 34), 26 dd, Finn Lyng Madsen, 35), 26 cø, Karen Margrethe Olsen, 36), 26 cz, Jørgen Weel, 37), 26 dh, alle smst., Gertrud Beckmann, 39), 13 ks Bagsværd, Margaret Esther Ibsen, 40), 13 kx, Jørn Rasmussen og Anne Marie Hein, 41), 13 ky, Jan Grønlund, 42), 13 kæ, 13 kø, Mette Galløe, 43), 13 lc, Ingelise Boel Meldgaard og Oscar Lyhne Meldgard, 44), 13 kd, Olav Damkiær-Classen, 45), 13 kc, Peter Hvidtfledt og Susanne K.L. Weidick, 46), 13 kt, 13 lb, Jesper Koefoed og Heidi Riisgaard Koefoed, 47), 13 kz, Hanne Lisbeth Veigert og Klaus Meulengracht-Madsen, 48), 13 iu, Bjørn Kalmar Hansen, 49), 13 kb, Ole Feldthaus, 50), 13 ka, Jørgen Poulsen og Inga-Lill Viktoria Bonet, 51), 13 iø, Grethe Dresner, 52) 13 km, Poul Jøhnk og Anne Kristine Jøhnk, 53), 13 kl, Marianne Jacoby og Poul Kristian Nesgaard, 54), 13 iæ, v/ Jarl Frede Jensen, 55), 11 ar, Nybrogård-Kollegiet V/KAB 0703-8, 56), 11 e, Nybro Aps, 57), 11 c, Henning Tais Hedin og Marianne Hedin, 58), 14 æø, Bådelav for matr.nr.14æx m.fl. v/Michael Peter Vodder, 59), 14 tz, Vejlaget for Elmevej og Ellestien v/Mogens Ingolf Nielsen, 60) del af 14 bh, Bagsværd Kostskole og Gymnasium, 67), 14 ade, 14 rh, alle smst., Kk-Fonden v/advokat N.W. Fredsted.

Vedrørende lb.nr. 10), 1 c, Frederiksdal, Sorgenfri, udbetales i erstatning 4.609,60 kr. til Sven Krogstrup.

Erstatningsbeløbene forrentes fra datoen for Fredningsnævnets afgørelse, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Udgifterne til det medlem, der er udpeget af Miljøministeren, fordeles ligeligt mellem Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner.

Staten afholder tre fjerdedele af de tilkendte erstatninger. Resten afholdes af den kommune, hvor ejendommen ligger.

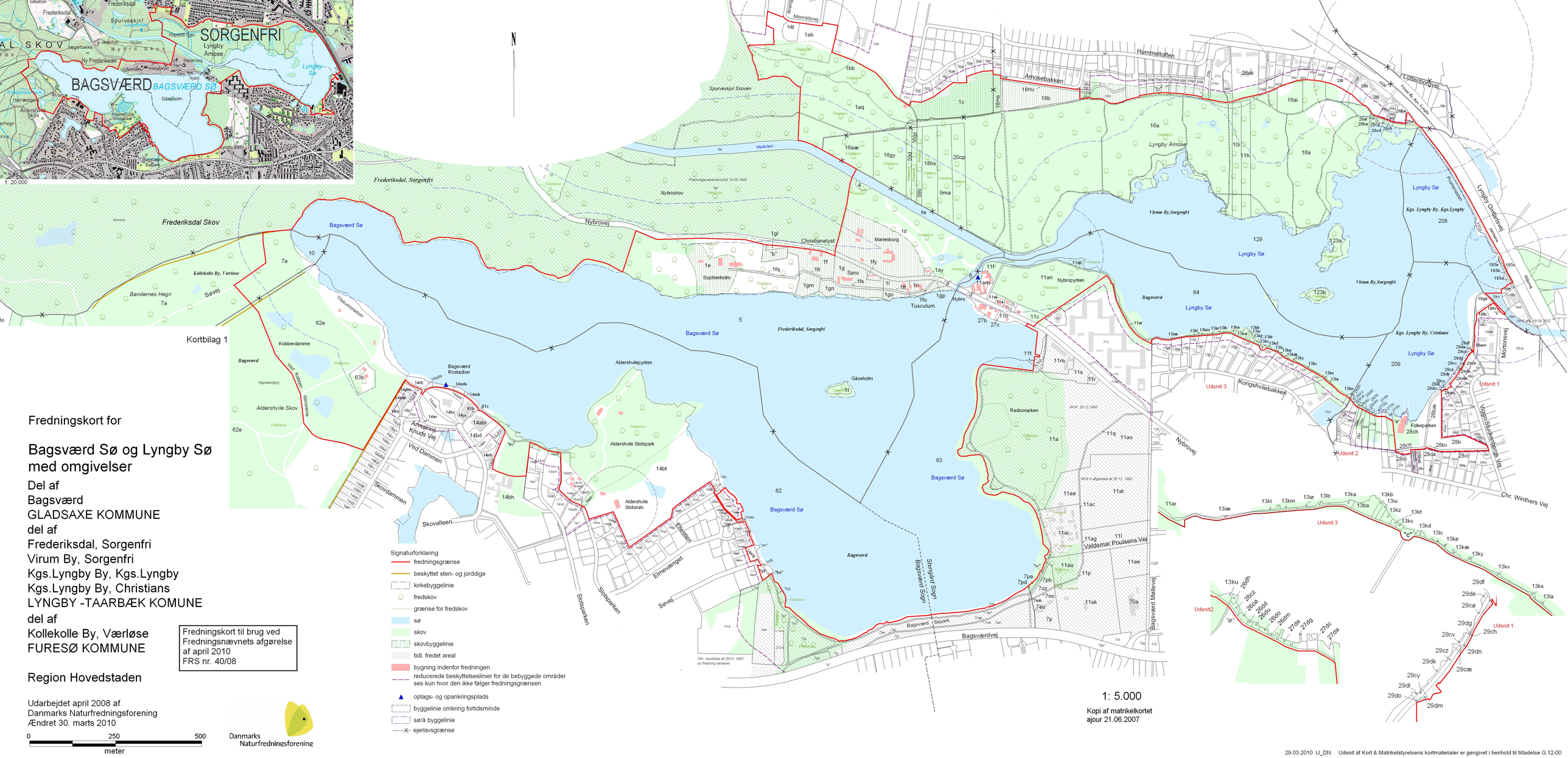
Klagevejledning.

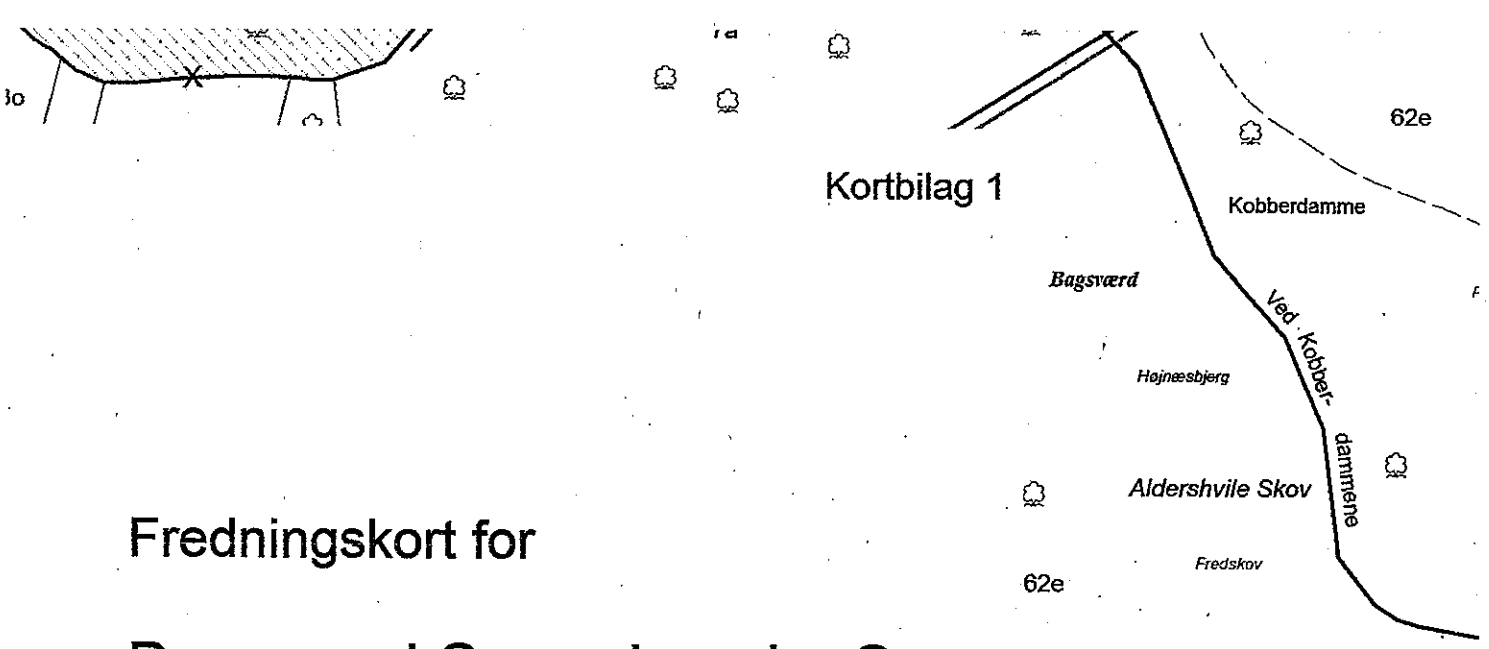
Berettigede til klage over Fredningsnævnets afgørelse er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klage skal ske inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Klagefristen regnes dog altid fra den offentlige bekendtgørelse af afgørelsen. Den sidste klagedag slutter ved kontortids ophør. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

K. Wiingaard,
Fredningsnævnets formand

22. april 2010


Kortbilag 1
Fredningskort for
Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser
Del af
Bagsværd
GLADSAXE KOMMUNE
del af
Frederiksdal, Sorgenfri
Virum By, Sorgenfri
Kgs.Lyngby By, Kgs.Lyngby
Kgs.Lyngby By, Christians
LYNGBY -TAARBÆK KOMUNE
del af
Kollekolle By, Værløse
FURESØ KOMMUNE
Fredningskort til brug ved Fredningsnævnets afgørelse af april 2010
FRS nr. 40/08
Region Hovedstaden
Udarbejdet april 2008 af
Danmarks Naturfredningsforening
Ændret 30. marts 2010
1: 20.000
1: 5.000
Kopi af matrikelkortet
ajour 21.06.2007
0 250 500
meter
Danmarks Naturfredningsforening
Signaturforklaring
fredningsgrænse
beskyttet sten- og jorddige
kirkebyggelinie
fredskov
grænse for fredskov
sø
skov
skovbyggelinie
tidl. fredet areal
bygning indenfor fredningen
reducerede beskyttelseslinier for de bebyggede områder ses kun hvor den ikke følger fredningsgrænsen
oplags- og opankringsplads
byggelinie omkring fortidsminde
sø/å byggelinie
ejerlavsgrænse
Bagsværd Sø
Lyngby Sø
Frederiksdal Skov
Spurveskjul Skoven
Aldershvile Skov
Aldershvilepynten
Aldershvile Slotspark
Aldershvile Slotsruin
Gåseholm
Sophienholm
Christianelyst
Marienborg
Tusculum
Nybropynten
Radiomarken
Bagsværd Rostadion
Folkeparken
Udsnit 1
Udsnit 2
Udsnit 3
Udsnit2
Nybrovej
Søvej
Skovdammen
Skovalleen
Slotsparken
Ved Dammen
Ved Klitter
Kongshvilebakken
Amalienborg Kruds Vej
Valdemar Poulsens Vej
Bagsværdvej
Bagsværd Møllevej
Lottenborgvej
Lyngby Omfartsvej
Hummeltoften
Amosebakken
Chr. Winthers Vej
Vognb.Stuvgenbergs Vej
Mortonsvej
Fromontoften
Elmevænget
Ellestien
Bagsværd Sogn
Bagsværd Sø
Bagsværd Sø
Bagsværd Sø



Kortbilag 1

Fredningskort for

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Del af
Bagsværd
GLADSAXE KOMMUNE
del af
Frederiksdal, Sorgenfri
Virum By, Sorgenfri
Kgs.Lyngby By, Kgs.Lyngby
Kgs.Lyngby By, Christians
LYNGBY -TAARBÆK KOMUNE
del af
Kollekolle By, Værløse
FURESØ KOMMUNE

Fredningskort til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
af april 2010
FRS nr. 40/08

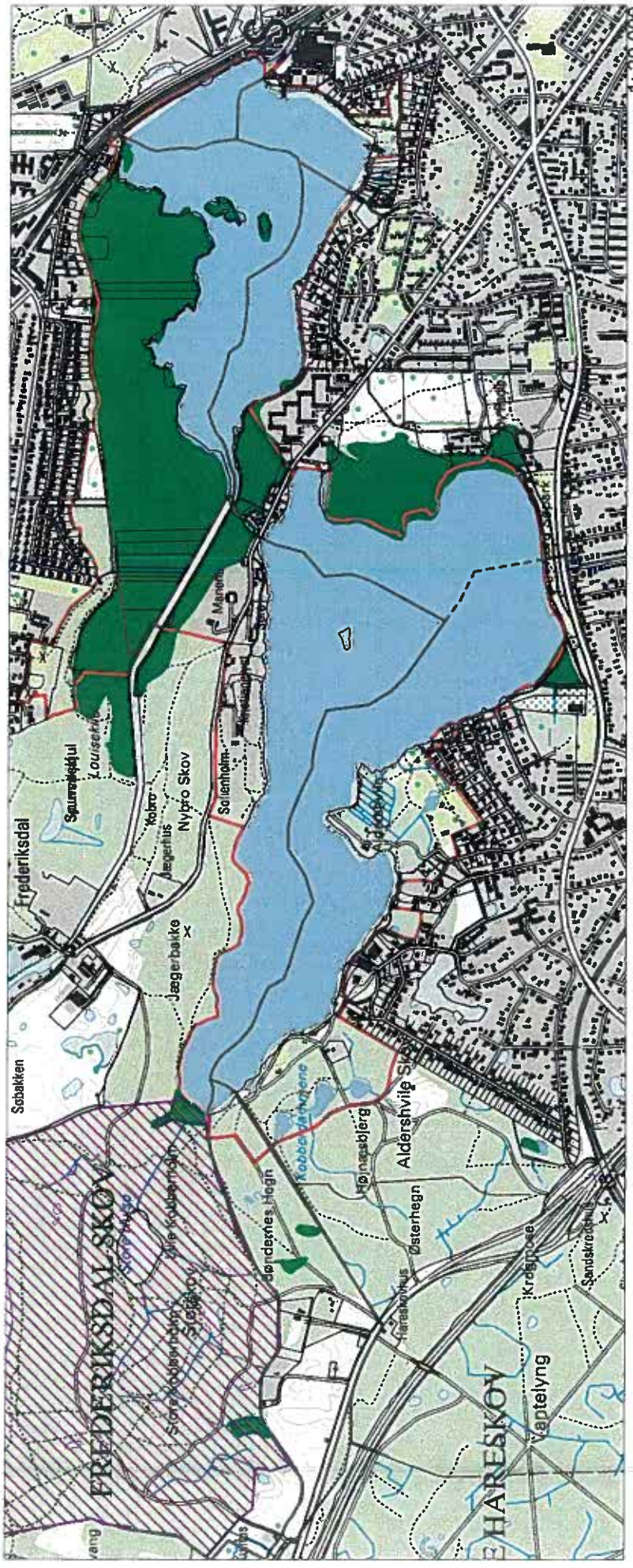
Region Hovedstaden

Udarbejdet april 2008 af
Danmarks Naturfredningsforening
Ændret 30. marts 2010

0 250 500
meter

Danmarks
Naturfredningsforening

SKAL BEVARES



§3 arealer og EF-habitatområde

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

§3 arealer (vejledende)
- mose
- sø

fredningsgrænse

sognegrænse

ejerlavsgrænse

matrikelskel

EF-habitatområde

12.04.2010 IJ_DN

Den 23. juni 2009 har Fredningsnævnet for København i

FRS 40/2008:
Forslag til fredning af
Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

udfærdiget følgende

DELKENDELSE:

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 fremsat forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet for København har den 29. oktober 2008 holdt offentligt møde om sagen, den 10. december 2008 foretaget besigtigelse af det område, som forslaget omfatter, og den 19. december 2008 i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 4, ophævet retsvirkningerne af forslagets § 10, således at foreslåede bestemmelser, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom, først har virkning, når det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres, jf. § 37, stk. 3.

En af Nævnet fastsat frist for afgivelse af udtalelser om sagen er udløbet ved udgangen af 2008.

Ifølge nogle af de modtagne tilkendegivelser og udtalelser bør fredningen afvises. Nævnet tager ikke stilling hertil i denne delkendelse.

Den rejste fredningssag angår et samlet område i Lyngby-Taarbæk, Gladsaxe og Furesø Kommuner. I denne delkendelse tager Nævnet stilling til en begrænsning af det foreslåede fredningsområde i Gladsaxe og Furesø Kommuner. Det medlem af Nævnet, som er udpeget af kommunalbestyrelsen i Lyngby-Taarbæk Kommune, har derfor ikke deltaget i afgørelsen.

1. Ved sagens rejsning har Danmarks Naturfredningsforening anført blandt andet følgende:

Bagsværd Sø med omgivelser er beliggende i Mølleådalen, der rummer nogle af Danmarks største landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Bagsværd Sø med omgivelser har været under et stigende pres. I 1930'erne blev der etableret et rostadion på Bagsværd Sø, som blev kraftigt udbygget i 1960'erne med voldsomme terrænændringer i start- og målområdet til følge. I 1987 blev robanerne uddybet. Der

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 23. juni 2009
FRS nr. 40/08 BH

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
24 JUNI 2009

Forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Vedlagt fremsendes Fredningsnævnets delkendelse vedrørende forslaget fremsat den 25. juni 2009 af Danmarks Naturfredningsforening til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

K. Wiingaard,

Fredningsnævnets formand

har bl.a. været overvejelser fremme om at udbygge det eksisterende rostadion på Bagsværd Sø. Det er Naturfredningsforeningens ønske, at de eksisterende rosportsfaciliteter i og omkring søerne fortsat kan udnyttes og forbedres, men at det må ske uden at forringe områdets landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Naturfredningsforeningen vurderer på den baggrund, at det er nødvendigt at rejse en fredningssag, som fastlægger rammerne for byggeri og anlæg i og omkring Bagsværd Sø for at sikre og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier.

Naturfredningsforeningen finder det naturligt samtidig at få fredet Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn.

Fredningsforslaget omfatter ingen Natura 2000 områder, men støder ved den vestlige ende af Bagsværd Sø op til Habitatområde 123 Øvre Mølleå, Furesø og Frederiksdal Skov. Bagsværd Sø er afgrænset af Aldershvile Skov, Bøndernes Hegn og Frederiksdal Skov mod vest og nord. Frederiksdal Skov er fredet.

Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn (i forslagets Areal- og lodsejerliste betegnet under lb.nr. henholdsvis 101 og 102) er meget bakkede statsskove domineret af bøg med en mindre del nåletræer. Der er tre idylliske skovsøer ved navn Kobberdammene. Søerne ligger på linje smukt "gemt" i Aldershvile Skov i området ved foden af Højnæsbjerg nær Bagsværd Sø. Skoven gennemskæres af et gammelt stendige. De åbne arealer vest for Bøndernes Hegn (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 103-107) er privatejede. Denne vestligste del af fredningsområdet er en idyllisk mosaik af græssede enge, overdrev og skovbryn.

Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn indeholder en del gamle træer, der er levested for blandt andet insekter, fugle og flagermus. Søerne og skovbrynene omkring græsningsarealerne er et værdifuldt fourageringsområde for bl.a. flagermus.

Især i området ved Kobberdammene lige bag det eksisterende tilskueranlæg er der gode fourageringsmuligheder for flagermus, som er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV. Fem flagermusarter – vandflagermus, brunflagermus, dværgflagermus, troldflagermus og skimmelflagermus – yngler og fouragerer ved Bagsværd Sø og Kobberdammene.

For alle disse flagermusarter er Bagsværd Sø og dens umiddelbare omgivelser med mange insekter og med en rig og varieret trævegetation et vigtigt fourageringsområde. Det er meget sandsynligt, at alle fem arter har en eller flere ynglekolonier i området. Træer med hulheder, der er egnede for flagermus er en mangelvare, og flagermusene skifter mellem flere sådanne træer. Det er derfor vigtigt, at man undgår fældning af træer med hulheder og træer med potentiale for at blive hule.

Ved Kobberdammene er der bl.a. fundet en række padder og krybdyr, herunder spidssnudet frø og stor vandsalamander, som er på EF-habitatdirektivets bilag IV. Området karakteriseres som værende af regional værdi. Området karakteriseres i Gladsaxe Kommunes rapport "Vandområder i Gladsaxe Kommune 2007", som havende stor landskabelig værdi, der indgår som et vigtigt vådområde i Hareskoven.

Aldershvile Skov er en såkaldt "hundeskov", hvor hunde må løbe løs. Det gør skoven til et populært mål for vandreturen hos mange andre end de omkringboende. Herudover er rollespil, kælkning og kørsel på mountainbikes nogle af de mange aktiviteter, der foregår i Aldershvile Skov.

Der er offentlige stier hele vejen rundt om Bagsværd Sø bortset fra strækningen mellem Sophienholm og Nybro.

Ved Bagsværd Sø ligger en række større roklubber, kanoklubber og kajakklubber.

I regionplan 2005 for Hovedstadsregionen er stort set hele området udlagt som:
- område med landskabelige værdier
- område med biologiske værdier – kerneområder og spredningskorridorer
- regionalt og lokalt friluftsområde i fingerplanens grønne kiler
- område med geologiske værdier

Af Kommuneplan 2005 for Gladsaxe Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Gladsaxe Kommune stort set i sin fulde udstrækning er udlagt som park eller grønt område. Således fremgår det, at det blandt andet for Aldershvile Skov og Regattapavillonen er intentionen at fastholde landskabsområderne således, at deres nuværende karakter og særpræg bevares.

Af Kommuneplan 2005 for Værløse Kommune fremgår det, at fredningsområdet i Furesø Kommune er udlagt til grønne områder, landbrug og skov.

Gladsaxe Kommunes lokalplan 74 fra 1993 omfatter dele af fredningsområdet syd for Bagsværd Sø. Af lokalplanen fremgår det

- At fire private boliger umiddelbart vest for Haraldsgave (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 61 - 64) er omfattet af lokalplanen. Her følger den foreslåede fredningsgrænse søbeskyttelseslinien, som i forvejen har virket begrænsende ind på byggeri.

- At Regattapavillonen mv. (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67) fastlægges til fritidsformål, søsportsaktiviteter og restaurant, og ubebyggede arealer skal anlægges efter en sam-

let plan godkendt af byrådet. Fredningen fastlægger en byggelinje, inden for hvilken der kan ske en begrænset udvidelse af det eksisterende byggeri på nogle vilkår.

I Gladsaxe Kommune ligger Aldershvile Skov i landzone, mens området ved Regattapavillonen ligger i byzone. Kommunen har dog truffet en beslutning om, at byzonearealer, der ikke anvendes til byformål, og som er beliggende i det regionale landskabsområde, kan tilbageføres til landzone. Det gælder blandt andet ifølge kommuneplanen det nævnte område.

I Furesø Kommune ligger fredningsområdet i landzone.

Omgivelserne omkring Bagsværd Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens 150 meter søbeskyttelseslinie, mens skovenes omgivelser er omfattet af naturbeskyttelseslovens 300 meter skovbyggelinie. Der er dog for år tilbage gennemført en reduktion af disse beskyttelseslinier i nogle af de bebyggede områder. Stendiget i Aldershvile Skov er beskyttet efter Museumslovens § 29 a.

Formålet med den rejste fredning er ifølge forslagets § 1 at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter, at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning og at bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker.

2. Af adskillige afgivne udtalelser om sagen fremgår det i hovedtræk, at det sidstnævnte led (bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker) bør udgå, og at det bør angives som formål med fredningen også at sikre og udvikle områdets friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

3. Nævnet har rejst spørgsmål om at begrænse fredningen hovedsagelig således, at områder i Gladsaxe og Furesø Kommuner landværts et vej- og stiforløb gennem Bøndernes Hegn, Aldershvile Skov samt videre nær bredden af Bagsværd Sø ikke fredes. Gennemføres begrænsningen, udgår de arealer, der i forslagets Areal- og lodsejerliste betegnes under lb.nr. 61-100, til dels 101 og 102 samt i det hele 103-107.

Nævnet har angående dette spørgsmål om begrænsning af fredningsområdet indhentet udtalelser fra By- og Landskabsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Gladsaxe Kommune, Furesø Kommune, Skov- og Naturstyrelsen samt Danmarks Idræts-Forbund.

4. Af udtalelserne fremgår det, at der ikke er indvendinger mod, at en række villaejendomme ved Skovbrynet og Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 68-100) udtages af fredningen.

By- og Landskabsstyrelsen har ingen indvendinger mod, at de områder, der i Areal- og lodsejerlisten betegnes med lb.nr. 61-64 ligeledes udgår af fredningen.

Efter Styrelsens opfattelse indeholder området, der omfatter roklubhuse, opbevaringshaller og Regatta Pavillonen m.v. (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67), ikke i sig selv væsentlige værdier af fredningsmæssig interesse. Nævnets forslag i øvrigt vil sikre den fortsatte offentlige adgang. Området udgør imidlertid et markant element i sølandskabet og bør derfor ikke udtages af fredningen. Området bør indgå som et delområde med særbestemmelser, der giver fredningsmyndighederne indsigt med og indflydelse på større om- og tilbygninger samt en evt. ny udformning af det samlede aktivitetsområde.

Styrelsen har vedrørende Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101-102) udtalt, at fredningsgrænsen med fordel kunne ligge tættere på søen end foreslået, så den alene inkluderer tilskuerpladserne til rostadion samt den sønære del af skoven.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at området ved Bagsværd Rostadion og regattapavillonerne (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 61-67) er foreslået fredet for at sikre sammenhæng mellem dels søen og aktiviteterne på søen, dels eventuelt fremtidigt klubhus-, restaurations- og idrætsbyggeri, der knytter sig direkte hertil. En fastholdelse inden for fredningsområdet giver en udstrakt mulighed for at stille krav til byggeriets omfang og udformning. Udtages området af fredningen, er det alene kommunen, som skal sikre den visuelle sammenhæng med søen.

Danmarks Naturfredningsforening har videre bemærket, at Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101) huser flere arter, som er særligt beskyttet efter EU's habitatdirektiv. Enhver forringelse af disse arters levesteder er i strid med direktivet og dermed Danmarks forpligtelser over for EU. Dette har ikke i sig selv noget med fredningen at gøre, men gælder naturligvis, hvad enten området fredes eller ej. Det fortjener imidlertid særlig opmærksomhed, idet den begrænsning af fredningsområdet, som By- og Landskabsstyrelsen lægger op til, er motiveret af et ønske om at imødekomme rosporten, men vil efter Naturfredningsforeningens klare opfattelse komme i konflikt med hensynet til disse særligt beskyttede arter. På den baggrund kan en afgrænsning af fredningsområdet direkte

gennem et skovområde komme til at virke kunstig, dersom det viser sig, at søen af hensyn til de beskyttede arter ikke vil kunne udvides.

Danmarks Naturfredningsforening finder det hensigtsmæssigt at fastholde området vest for Aldershvile Skov – de græssede enge ud til Frederiksborgvej - i Furesø Kommune (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 102-107) inden for fredningen, da det ellers ligger som et hul mellem godt beskyttede områder og derfor erfaringsmæssigt kan blive genstand for spekulation. Da området i sig selv har fredningsmæssig værdi, bør det fastholdes inden for fredningsområdet.

Ej heller Gladsaxe Kommune har indvendinger mod, at de områder, der i Areal- og lodsejerlisten betegnes med lb.nr. 61-64 ligeledes udgår af fredningen.

Kommunen kan acceptere, at Regattapavillonen og rosportens ejendomme som helhed (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67) indgår i fredningen. Kommunen kan på den anden side også acceptere, at fredning af disse ejendomme undlades.

Kommunen har videre bemærket, at det område af Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101), der opretholdes under fredningen, er væsentligt større end det område, der kan blive behov for i forbindelse med en eventuel fremtidig modernisering af rostadions bane- og tribuneanlæg. Kommunen anbefaler derfor, at områdets udstrækning reduceres.

Furesø Kommune har udtalt, at man ikke har indvendinger mod forslaget.

Skov- og Naturstyrelsen har om Styrelsens arealer i Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101-102) udtalt, at fredningsgrænsen bør gå ved søkanten (eventuelt stien nærmest denne) og/eller det nuværende eller moderniserede rostadion.

Danmarks Idræts-Forbund har udtalt, at der givet vil være en række praktiske fordele ved ikke at medtage rosportens ejendomme og arealer (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67) i fredningen.

5. Fredningsnævnets bemærkninger:

Som indledningsvist nævnt bliver det ikke afgjort ved denne delkendelse, hvorvidt fredningen bør afvises i sin helhed.

Der kan imidlertid muligvis foreligge en fredningsmæssig interesse i at sikre stiforbindelsen langs søbredden i området ved Regattapavillonen og den fri udsigt over søen fra den pågældende strækning. Fredningsnævnet har på den baggrund ikke rejst spørgsmål om at

begrænse området således, at stiforbindelsen og arealerne søværts denne er udelukket fra eventuel fredning under denne sag.

Om de tilsvarende landværts arealer gælder som bemærket af By- og Landskabsstyrelsen, at området ved Regattapavillonen (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 65-67) ikke i sig selv indeholder væsentlige værdier af fredningsmæssig interesse. Nævnet finder, at beskyttelsesordningerne i henhold til lovgivningen, herunder søbeskyttelseslinjen, tilstrækkeligt effektivt regulerer naturinteresser og bebyggelse landværts stien.

I det angivne omfang fredes området ved Regattapavillonen derfor ikke. Det samme gælder de mindre arealer, som er dele af 4 ejendomme øst for området (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 61-64).

Da der ikke er indvendinger mod at undlade fredning, og da Nævnet finder, at fredning for så vidt ikke bør gennemføres, fredes en række villaejendomme ved Skovbrynet og Aldershvile Skov (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 68-100) heller ikke.

Af de grunde, som Danmarks Naturfredningsforening har anført, kan der muligt foreligge en fredningsmæssig interesse i at beskytte, herunder eventuelt forbedre og genoprette, naturen med dens bestand af vilde dyr og planter samt deres levesteder i området ved Bagsværd Sø og ved Kobberdammene lige bag det eksisterende tilskueranlæg. Nævnet finder derimod, at det statslige ejerskab er tilstrækkeligt til at værne natur og miljø i den øvrige del af Aldershvile Skov og Bøndernes Hegn.

En del af disse statsskove (del af Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 101- 102) fredes derfor ikke. Da det herefter ikke er hensigtsmæssigt at inddrage området vest for Aldershvile Skov – de græssede enge ud til Frederiksborgvej – i Furesø Kommune (Areal- og lodsejerlistens lb.nr. 102-107) i en mulig fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser, fredes disse ejendomme ligeledes ikke uanset deres eventuelle fredningsværdi.

Nævnet træffer på denne baggrund afgørelse som nedenfor bestemt. I tilfælde af fredning følger grænsen i Aldershvile Skov og i Bøndernes Hegn en linje fra de private grunde langs Skovbrynet/Parkeringspladsens nordøstligste del, videre langs Parkeringspladsens nordgrænse og til stien "Ved Kobberdammene", langs denne og dens forlængelse til "Søvej" i Bøndernes Hegn og sluttelig langs "Søvej" til grænsen mellem Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Herefter

b e s t e m m e s:

Følgende arealer, omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag fremsat den 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser og opregnet i forslagets Areal- og lodsejerliste med lb.nr. som angivet nedenfor, fredes ikke:

Lb.nr. 61), del af 14 aak Bagsværd, 62), del af 14 nh, 63), del af 14 abn, 64), del af 14 an, 65), 14 bd, 66), 14 yx, 81 b, 14 aaa, 67), 14 bc, 14 av, 14 aab og 14 adm, 68), del af 14 zm, 69), del af 14 sæ, 70), del af 14 si, 71), del af 14 qo, 72), del af 14 qn, 73), del af 14 st, 74), del af 14 su, 75), del af 14 sy, 76), del af 14 abo, 77), del af 14 kd, 78), del af 14 rv, 79), del af 14 ru, 80), del af 14 tæ, 81), del af 14 th, 82), del af 14 vy, 83), del af 14 vz, 84), del af 14 tt, 85), del af 14 uy, 86), del af 14 sø, 87), del af 14 rp, 88), del af 14 up, 89), del af 14 ux, 90), del af 14 rs, 91), del af 14 ui, 92), del af 14 tb, 93), del af 14 tc, 94), del af 14 tg, 95), del af 14 ta, 96), del af 14 ro, 97), del af 14 rm, 98), del af 14 sd, 99), del af 14 ti, 100), del af 14 tk, 101), 14 rf, del af 62 e, alle smst., 102), del af 7 a Kollekolle By, Værløse, 7 b, 3 a og 3 k, 103), 7 c, 104), 3 e, 3 g, 3 l og 3 m, 105), 3 h, 106), 3 o, samt 107), 3 n og 3 i, alle smst.

Sagen fortsættes for de øvrige arealer, der omfattes af Danmarks Naturfredningsforenings forslag.

Retsvirkninger, klagevejledning m.v.

Uanset den nu trufne afgørelse må der fortsat ikke foretages noget, som strider mod bestemmelserne i Danmarks Naturfredningsforenings forslag som ændret ved Fredningsnævnets afgørelse af 19. december 2008. Hvis der ikke bliver klaget over Fredningsnævnets afgørelse, bortfalder denne retsvirkning dog, for så vidt angår de arealer, der efter Fredningsnævnets ovennævnte bestemmelse ikke skal fredes, når klagefristen er udløbet, jf. nærmere nedenfor.

Der kan ikke klages over den trufne afgørelse, for så vidt den går ud på at fortsætte sagen.

Der kan derimod klages over Fredningsnævnets afgørelse, for så vidt den går ud på at begrænse fredningsområdet. Berettigede til sådan klage er ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klage skal ske inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Klagefristen regnes dog altid fra den offentlige bekendtgørelse af afgørelsen. Den sidste klagedag slutter ved

kontortids ophør. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Fredningsnævnet kan efter anmodning tilkende en privat ejer eller bruger af arealer, der ifølge ovenstående afgørelse ikke skal fredes, en godtgørelse i anledning af tab ved ikke at have kunnet udnytte ejendommen som hidtil i tiden mellem den offentlige bekendtgørelse den 24. september 2008 af Danmarks Naturfredningsforenings forslag og beslutningen om, at fredningen ikke skal gennemføres. Anmodning skal fremsættes skriftligt over for Fredningsnævnet inden 4 uger.

K. Wiingaard,
Fredningsnævnets formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 08103.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 31. oktober 2008
FRS nr. 43/08 BH

Kopi

Fritz Sø
Nybrovej 381
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
3 NOV 2008

Ansøgning om dispensation fra forslaget til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ved skrivelse af 7. juli 2008 har Lyngby-Taarbæk Kommune fremsendt en ansøgning fra Dem om tilladelse til at opføre en bolig, der skal erstatte den tidligere kuskebolig på ejendommen Søro, matr.nr. 1 g m.fl. Frederiksdal, beliggende Nybrovej 381, 2800 Kgs. Lyngby,

Ejendommen er omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ifølge § 1 i fredningsforslaget det "Fredningens formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante-og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
- At bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker."

Ifølge forslagets § 2 skal det fredede område "bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantinng, i terrænet eller opføres yderligere bebyggelse, veje, anlæg og herunder jordanlæg medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Ifølge § 3 må der "ikke etableres nye selvstændige boliger og bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter fredningsnævnets dispensation."

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde.

Foreningen og Miljøcenteret har endvidere ved skrivelser af 15. august 2008, 12. september 2008 og 18. september 2008 rettet henvendelse til Fredningsnævnet.

Af sagen fremgår, at der tidligere har verseret sager angående staldbygningen med kuskebolig på ejendommen, og at der siden 2000 har været truffet flere forvaltningsafgø-

relser derom.

Den 31. juli 2007 stadfæstede Naturklagenævnet Lyngby-Taarbæk Kommunes landzonetilladelse af 9. oktober 2006 til opførelse en ny bolig på Søro. I Naturklagenævnets afgørelse omtales det, at hovedbygningen ligger parallelt med Nybrovej med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen er placeret vinkelret på søbredden. Om den indbragte klage står blandt andet refereret i afgørelsen: "Det anføres bl.a. i klagen, at det ansøgte projekt omfatter en bolig, der ikke underordner sig hovedhuset, men arkitektonisk ligestiller de to huse, idet det nye projekt både havde risalit, kuppel og karnap og placeres 5 meter mod vest i forhold til den eksisterende bygning og ca. 4,5 meter tættere på Bagsværd Sø, hvorfor der reelt ikke er tale om genopførelse. Endvidere placeres bygningen vinkleret på Bagsværd Sø, selv om palæbygninger historisk set altid har vendt ud mod søen.....Lokalforeningen finder således, at (landzone)tilladelsen er udtryk for total mangel på hensyntagen til bevarelse af områdets kulturhistoriske værdier, og at tilladelsen kan skabe præcedens for andre lignende bygninger i området.

I Naturklagenævnets afgørelse hedder det endvidere: "Der er til erstatning for den tidligere kuskebolig fra 1884 på 122 m2, der nedrives, søgt om at opføre en ny beboelsesbygning med et etageareal på 225 m2. Huset opføres ca. 5 meter vest for og ca. 1,4 meter nærmere søbredden end det eksisterende hus..... Der er især klaget over, at boligen udformes som et mindre empirelandsted, der ikke, som det eksisterende hus, i stil og udtryk underordner sig udformningen af ejendommens hovedbygning fra 1884, hvilket klager finder er i strid med region- og kommuneplanens retningslinjer for området, og at en tilladelse vil kunne skabe præcedens for fremtidige lignende sager..... Det bemærkes, at også det tidligere tilladte projekt fremstod som en selvstændig beboelsesbygning i forhold til ejendommens hovedbygning."

Fredningsnævnet har den 15. oktober 2008 foretaget besigtigelse på ejendommen, hvor De og repræsentanter for Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde var til stede. Det er oplyst, at bygningen i forhold til tidligere ønskes drejet 7 grader, og der foreligger i sagen en skitse over den nye bolig.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at foreningen ikke har indvendinger imod, at der opføres et nyt hus i stedet for den tidligere kuskebolig, men foreningen ønsker, at den nye bygning som hidtil fremtræder underordnet og ikke med samme præg som hovedhuset på ejendommen. Der ønskes en kuppel på det nye hus, der erstatter en tidligere staldbygning med kuskebolig. Kuplen kan gøre den bygning prangende og få den til at tage sig ud som et fremmedelement i det eksisterende værdifulde kulturmiljø og landskab. Kuplen er i øvrigt for stor til den relativt lille bygning. Bygningen vil endvidere være synlig fra Bagsværd Sø.

Fritz Sø har særligt anført, at han tidligere har fået tilladelse til at opføre en ny bolig i stedet for den tidligere kuskebolig. Huset vil ikke fremstå som et fremmedelement i miljøet. Både naboejendommen og en ejendom på den anden side af Bagsværd Sø, beliggende i Aldershvileparken, har kuppel. Uanset, hvordan det nye hus bliver, vil det være synligt fra søen.

Fredningsnævnets bemærkninger

Det af Lyngby-Taarbæk Kommune udpegede medlem, Torben Sørensen, og formanden, K. Wiingaard, finder, at projektet ikke vil stride mod fredningens formål. Projektet bidrager til at bevare de landskabelige og sikre de kulturhistoriske kvaliteter i områ-

det. De stemmer derfor for at meddele dispensation

Det af Miljøministeren udpegede medlem, Malene Hauxner, finder, at projektet vil stride mod fredningens formål. Hun lægger vægt på, hvorledes det påtænkte hus vil fremtræde, derunder at huset som hovedbygning ikke indgår i den samlede bebyggelse med et præg svarende til det tidligere landsted og i øvrigt de andre tilsvarende landsteder i området. Det påtænkte hus må ikke være en ny palæbygning, men skal fremtræde som underordnet de andre større bygninger i området. Hun stemmer derfor for at afslå dispensation.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte byggeri.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan, inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

K. Wiingaard
Formand.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr.nr. ROS-413-00046
Lyngby-Taarbæk kommune, Teknisk forvaltning
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 19. december 2008
FRS nr. 40/08 BH

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
22 DEC. 2008

Fredningsnævnet for København ophæver herved retsvirkningerne af § 10 i Danmarks Naturfredningsforenings forslag af 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Ophævelsen har kun virkning, medens fredningssagen verserer.

Herefter har bestemmelser i forslaget, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom, først virkning, når det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres. Dette gælder dog ikke, hvis der bliver klaget over Fredningsnævnets afgørelse, se nærmere nedenfor.

Baggrund for Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsforslaget angår et område, der er beliggende i Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner. I Fredningsnævnets afgørelse har formanden, et andet medlem udpeget af miljøministeren og tre medlemmer valgt af de respektive kommunalbestyrelser deltaget.

Fredningssagen er rejst som nævnt af Danmarks Naturfredningsforening den 25. juni 2008.

Forslagets § 10 indeholder følgende bestemmelse: "Midlertidig retsvirkning af forslaget træder i kraft så snart Fredningsnævnet har offentliggjort forslaget i Statstidende."

Forslaget indeholder desuden bestemmelser, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom. Sagsrejseren har i sit forslag ikke redegjort nærmere for, hvorfor disse bestemmelser som udtrykkeligt angivet skal have virkning, før det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres.

Den 24. september 2008 har Fredningsnævnet i blandt andet Statstidende foretaget offentlig bekendtgørelse af sagens rejsning. Den 29. oktober 2008 har Nævnet har holdt offentligt møde om sagen. Den 10. december 2008 har Nævnet foretaget besigtigelse af det område, som forslaget omfatter. Der er fastsat frist til udløb med udgangen af 2008 for afgivelse af udtalelser om sagen.

Nævnet har på nuværende tidspunkt modtaget en række udtalelser om sagen.

Ifølge en del af disse henvendelser bør fredningen afvises.

I adskillige af udtalelserne er der blandt andet henvist til hovedsageligt, at forslaget - som nævnt med virkning under fredningssagen - indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom. Denne virkning ønskes enten ophævet, eller der ansøges om dispensation.

Formålet med fredningsforslaget er ifølge dettes § 1 at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter, at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning og at bevare, beskytte og forbedre søernes eksisterende brinker.

Af adskillige udtalelser fremgår det i hovedtræk, at det sidstnævnte led bør udgå, og at det angives som formål med fredningen også at sikre og udvikle områdets friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

Fredningsnævnet har bedt Danmarks Naturfredningsforening, By- og Landskabsstyrelsen under Miljøministeriet, Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner samt Danmarks Idræts-Forbund om at udtale sig angående spørgsmålet om at ophæve retsvirkningen af forslagets § 10, medens fredningssagen verserer.

Af besvarelserne fra By- og Landskabsstyrelsen, kommunerne samt Danmarks Idræts-Forbund fremgår det i hovedtræk, at der ikke er indvendinger mod, at retsvirkningen i henhold til den foreslåede bestemmelse ophæves.

Af besvarelsen fra Danmarks Naturfredningsforening fremgår følgende:

"DN er af den opfattelse, at fredningsforslag altid har opsættende virkning, uanset om der er en konkret bestemmelse i forslaget, undtagen for aktuel drift og aktivitet, jvf nbl. § 37 stk. 3. Det er for at sikre, at der ikke sker irreversible aktiviteter, som ødelægger grundlaget for fredningen. DN er i sit fredningsforslag gået et skridt videre og har med forslagets § 10 lagt op til, at alt skal have opsættende virkning. Det har medført protester fra visse ejere og brugere af området. DN er af den opfattelse at en ophævelse af § 10 om de midlertidige retsvirkninger, ikke er en ophævelse af forbuddet imod varige skader. Der kan således fortsat ikke afgraves i søen, etableres boliger og anlæg, sættes nye skilte op, laves broanlæg mv., uden en dispensation, uanset om de midlertidige retsvirkninger ophæves for drift og udnyttelse.

Foreningen er på den baggrund indstillet på, at hidtidig lovlig drift og anvendelse - med visse undtagelser - kan fortsætte som hidtil, herunder blandt andet spejdernes teltslagning på egne arealer og roernes hidtidige aktiviteter.

Dog finder foreningen, at fredningsforslagets § 8, stk. 1 om, at nye hegn af enhver art ikke må etableres mellem sø og sti samt offentlige rekreative områder, skal have midlertidig retsvirkning, da den eksisterende fredning fra 1950 ikke regulerer dette. Videre finder foreningen, at fredningsforslagets § 8, stk. 2 om at større gamle træer langs brederne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø indenfor fredningsområdet kun må fældes eller beskæres med fredningsnævnets godkendelse, fortsat skal have midlertidig retsvirkning. Fældes træerne er de væk for altid uanset at fredningen gennemføres med bestemmelsen om, at de skal bevares af hensyn til landskabet. Endelig finder foreningen at skovdriften ikke må intensiveres i forhold til i dag. Der må således ikke ske renaf-

drift, medmindre det er af områder med nåletræ, som ikke er hjemmehørende.

Forudsætningen for ovenstående er, at ethvert anlægsarbejde, anvendelse eller aktivitet, der strider imod fredningens formål eller konkrete bestemmelser, som udgangspunkt er forbudt, medmindre fredningsnævnet meddeler en dispensation.

Foreningen er bekendt med at Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland, overvejer at tillade at der etableres et såkaldt adventure-anlæg i Hareskovene. Et sådant anlæg eller aktivitet indenfor fredningsområdet vil i medfør af ovenstående ikke kunne lade sig gøre uden en dispensation fra fredningsnævnet."

Fredningsforslaget indeholder som omtalt bestemmelser, der griber ind i den eksisterende drift eller udnyttelse af de ejendomme, som forslaget angår. Det må antages, at bestemmelserne til en vis grad medfører gener for et betydeligt antal af de berørte lodsejere og i øvrigt også for andre. Bestemmelserne bør derfor kun være i kraft, medens fredningssagen verserer, når det er helt afgørende for at sikre opfyldelsen af formålet med fredningen.

Fredningsnævnet anser på det foreliggende grundlag ikke retsvirkningerne af § 10 i Danmarks Naturfredningsforenings forslag af 25. juni 2008 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser for nødvendige for at opfylde formålet med fredningen.

Fredningsnævnet ophæver derfor i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 4, retsvirkningerne af forslagets § 10, medens fredningssagen verserer. Afgørelsen indebærer, at foreslåede bestemmelser, der indebærer indgreb i den aktuelle drift eller udnyttelse af en ejendom, først har virkning, når det er endeligt afgjort, at fredningen skal gennemføres, jf. § 37, stk. 3.

Fredningsnævnets afgørelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet, jf. nærmere nedenfor.

Fredningsnævnet har med afgørelsen ikke taget stilling til, hvorvidt fredningen bør afvises. Nævnet forbeholder sig en endelig vurdering af formålet med fredningen.

Klagevejledning m.v.

Ejere og brugere, der skal have denne afgørelse tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i fredningsforslaget, kan klage over den afgørelse, som Fredningsnævnet nu har truffet, til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV.

Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet. Klage skal ske inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget. Den sidste klagedag slutter ved kontortids ophør. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag. Naturklagenævnet skal træffe afgørelse inden 8 uger efter modtagelse af klagen. Fredningsnævnets afgørelse må som nævnt ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil efter modtagelsen af klagen sende klageren en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Kjeld Wiingaard
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 4. februar 2009
FRS nr. 77/08 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset, Torvet,
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 6 FEB. 2009

J.-nr. 73.668 - Opførelse af overdækning af ny olietank på ejendommen matr.nr. 1fy, Frederiksdal, Sorgenfri.

Ved skrivelse af 1. december 2008 har Lyngby-Taarbæk Kommune fremsendt en ansøgning om dispensation fra Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Ansøgningen er vedlagt en skrivelse af 21. november 2008 samt en situationsplan og en anden skitse over placering af ny olietank m.m. fra ingeniør Finn Schiøtt på vegne af ejeren af ejendommen Lone Schiøtt.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Nævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Kjeld Wiingaard
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 2. april 2009
FRS nr. 14/09 BH

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 3 APR. 2009

Deres jr.nr. 73.691 - ombygning af indkørsel til Marienborg.

Ved skrivelse af 15. januar 2009 har Lyngby-Taarbæk Kommune sendt en ansøgning om tilladelse til etablering af portlåger i den eksisterende indkørsel samt udvidelse af indkørslen.

Ejendommen er omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Ifølge fredningsforslagets § 2 og § 3 må der ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet, opføres yderligere bebyggelse, eller etableres veje og anlæg, derunder jordanlæg, og mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter dispensation fra Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Nævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 10. december 2008 besigtiget indkørslen og modtaget orientering om planer for udvidelsen.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Kjeld Wiingaard
Formand

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
17 JUNI 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 15. juni 2009
FRS nr. 40/08 BH

KOPI

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

Opgravning af tagrør
Deres j.nr. 01.05.08P25, sag 2009/01540 004

Ved skrivelse af 25. februar 2009 med bilag har Gladsaxe Kommune rettet henvendelse til Fredningsnævnet angående opgravning af tagrør i Bagsværd Sø.

Bagsværd Sø er omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet har behandlet kommunens henvendelse som en ansøgning om dispensation fra fredningsforslaget.

Fredningsnævnet har modtaget udtalelser fra Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening og har indhentet supplerende oplysninger fra kommunen.

Det fremgår at sagen, at kommunen den 16. og 17. februar 2009 har foretaget opgravning af tagrør omkring to bådebroer foran Bagsværd Roklub og I/S Rostadion med adresserne Arveprins Knudsvej 38 B og 40, og at kommunen før opgravningen havde vurderet, at den planlagte indsats ikke krævede dispensation, men at det under forløbet af indsatsen viste sig, at den *"antog et omfang, der gjorde, at der opstod tvivl om, hvorvidt der skulle have været meddelt en dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3 og fra fredningsforslaget til indsatsen."*

I skrivelsen af 25. februar 2009 er endvidere oplyst blandt andet følgende: *"opgravning af tagrør vurderes at give anledning til en begrænset, men positiv påvirkning på søen på længere sigt. Formålet med opgravningen var at hindre tilgroning med tagrør i området omkring de 2 bådebroer, så roklubbernes folk på forsvarlig vis kan holde øje med de roere, der er på vandet. Derudover vurderes opgravningen at give en forbedring af søens tilstand på længere sigt, ved at der skabes bedre vækstbetingelser for anden bredzonevegatation end de tagrør, der dominerer bredzonen i store dele af søen. Afgravningen vurderes at være gennemført på acceptabel vis. Det er*

således sket i februar måned af hensyn til plante- og dyrelivet, jf. § 32 i Naturbeskyttelsesloven; det er gennemført relativt nænsomt med grab fra en flydepram, og det opgravede materiale er bortskaffet til godkendt modtageanlæg. Endelig bemærkes at området omkring bådebroerne ikke vurderes at have nogen høj naturværdi, på grund af den store færdsel og aktivitet."

Fredningsnævnet har modtaget en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteen i Gladsaxe Kommune. Foreningen har protesteret imod opgravningen af tagrør.

Fredningsnævnet meddeler efter en vurdering af sagen den ansøgte dispensation, jf.
naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at tagrørene omkring bådebroerne var groet til, og at fjernelsen har medvirket til at skabe plads omkring bådebroerne.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Kjeld Wingaard
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 1. september 2009
FRS nr. 41/2009 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Jr.nr. 71.684 - terrasse og ny grussti på Marienborg.

Ved brev af 25. juni 2009 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om etablering af en terrasse ud for den havepavillon, som tidligere har været forelagt fredningsnævnet. Terrassen medfører terrænændring, idet den sænkes, så den tilpasses gulvkvoten i havepavillonen.

Der søges endvidere om dispensation til udlægning af en ny grussti, som skal forbinde havepavillonen med Marienborgs hovedbygning.

Det ansøgte kræver dispensation fra § 2 i Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke kommet bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte terrasse og den ny grussti.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Kjeld Wiingaard
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-41200679
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Jægersborg Statsskovdistrikt

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 DEC. 2009

Den 15. december 2009
FRS nr. 63/09 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Sagsnr. 2009100919 - til- og ombygning på Nybrovej 379.

Ved brev af 31. oktober 2009 har byggesagsafdelingen fremsendt en ansøgning om byggetilladelse fra ejeren af ejendommen Nybrovej 379, Michael Hvid Nielsen.

Det fremgår af materialet, at der ønskes en mindre terrænændring i forbindelse med etablering af kælder, og at der er planlagt ændring af en kvist mod Nybrovej.

Det ansøgte kræver dispensation fra forslaget til fredning af området omkring Bagsværd Sø.

Sagen har været fremsendt til Miljøcenter Roskilde og til Danmarks Naturfredningsforening. Det ansøgte har ikke givet anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningsforslaget til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Kjeld Wiingaard
Formand.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00761
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Københavns Statsskovdistrikt, Hovedstaden

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 10. maj 2010
FRS nr. 21/10 BH

KOPI

Holsøe Arkitekter A/S
Nygårdsvej 5
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
11 MAJ 2010

1734.16 - jordvarmeanlæg, teknikbygning og område til affaldshåndtering på Marienborg.

Ved brev af 24. marts 2010 har De for ejeren af Marienborg, Nybrovej 410, ansøgt om tilladelse til at etablere en tørkøler over terræn som en del af et nyt jordvarmeanlæg, om tilladelse til at opføre en teknikbygning samt om tilladelse til at etablere et område til affaldscontainere til dagrenovation.

Sagen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening, der har oplyst, at de ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Sagen har endvidere været forelagt Lyngby-Taarbæk kommune, Natur- og Miljøafdelingen, der ved brev af 22. april 2010, modtaget 29. april 2010, har blandt andet udtalt:

"Det er Lyngby-Taarbæk kommunes vurdering, at bebyggelserne ikke har nævneværdig indflydelse på det fredede område. Teknikhuset har et lille omfang og er hensigtsmæssigt placeret ved siden af et eksisterende transformatortårn under store træer. Desuden camoufleres teknikhuset på en fordelagtig måde ved at forsyne facaderne med grønne klatreplanter.

Affaldscontainere og tørkøleren afskærmes med en 1,8 m høj bøgehæk og denne vil indgå som et haveelement i en naturlig fortsættelse af havens nuværende beplantningsudtryk med bøgehække omkring den eksisterende staudehave/skærehave og parkeringspladsen.

Terrænændringen i forbindelse med affaldsgården bliver ikke umiddelbart synlig, fordi den også skjules af bøgehækken.

Samlet vurderes at teknikhuset og affaldsgården ikke vil påvirke stedets landskabs-, kulturhistoriske- og naturmæssige værdier væsentligt. Herunder at de ikke overskærer spredningskorridorer, ikke ødelægger eksisterende levesteder for det vilde plante- og dyreliv, ikke forringer oplevelsen af de geologiske landskabsdannelser, m.m., da det ansøgte er beskedent i omfang og er placeret i nærheden af eksisterende bebyggelse

Ejendommen er nu omfattet af fredningsnævnets kendelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningsnævnet meddeler herved under henvisning til de af Lyngby-Taarbæk kommune anførte bemærkninger, dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand.

Sendt til

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00853
Lyngby-Taarbæk kommune, jr.nr. 2009122126
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

SCANNET

KOPI

Den 26. november 2010
FRS nr. 48/10 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Vej- og Parkafdelingen
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
29 NOV. 2010

Jr.nr. 20100730239 – sundhedsplads ved Lyngby Sø.

Ved brev af 29. juli 2010, modtaget den 28. september 2010, har fredningsnævnet modtaget ansøgning om dispensation fra fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø til etablering af en sundhedsplads ved stien mellem jernbanen og Lyngby Sø.

Ved brev af 30. august 2010, modtaget 10. september 2010, har Lyngby-Taarbæk kommune, Natur og Miljø, afgivet bemærkninger til projektet, der er beskrevet således:

"Sundhedspladsen placeres på en mindre halvø, der ligger ud i Lyngby Sø ca. 80 meter nord for indløbet til Mølleåen. Sundhedspladsen ligger ud til Søpromenaden, som udgør en del af "Hjertestien" rundt om Lyngby Sø. På pladsen opsættes 6 motionsredskaber. Hvert motionsredskab er produceret i spinkle grå stålkonstruktioner typisk i bueformer og med en maksimal højde på 121 cm over terræn. Under motionsredskaberne fjernes et 250 m^2 stort areal med slået græs og der etableres i stedet et underlag af barkflis."

Danmarks Naturfredningsforening har protesteret mod, at der meddeles dispensation til at erstatte det 250 m^2 store græsdækkede areal med flis, da det vil skæmme det fredede område, både fra stien og fra S-banen, hvor der er direkte udsigt på pladsen. Det er bemærket, at der ikke i ansøgningen er fremført tungtvejende grunde til, at der ønskes flis i stedet for græs.

Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger har været fremsendt til Lyngby-Taarbæk kommune, og ved brev af 5. november 2010 er ansøgningen ændret og præciseret således:

"Motionsredskaberne opsættes i første omgang på den eksisterende græsplæne. Såfremt det efterfølgende konstateres, at der omkring redskaberne forekommer græsubevoksede områder på grund af anlæg eller slid, forbeholder vi os ret til at udlægge barkflis under og i umiddelbar nærhed af hvert enkelt redskab. Det er således ikke hensigten, at der skal udlægges flis på hele arealet."

Miljøcenter Roskilde har meddelt, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1., dispensation til etablering af den ansøgte sundhedsplads ved stien mellem jernbanen

315-121-00200
69

og Lyngby Sø på betingelse af, at der kun nedlægges flis, hvor brugen medfører skade på græsunderlaget.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00945
Lyngby-Taarbæk kommune, Natur og Miljø
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 31. marts 2011
FRS nr. 9/11 BH

KOPI

By- og Miljøforvaltningen
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 1 APR. 2011

Jr.nr. 01.05.10K08 – bådlifte ved Bagsværd Sø.

Ved brev af 21. februar 2011 har By- og Miljøforvaltningen fremsendt ansøgning af 27. januar 2011 fra I/S Danmarks Rostadion om tilladelse til at etablere 2 bådlifte ved bådbroerne, så det er muligt at reparere og servicere bådene også i sommerperioden. Det er oplyst, at langt hovedparten af liftene vil være under vandet og kun være synlig, når der er en båd, der skal serviceres. Det er kun fire lodrette aluminiumshjørnestolper og et drejehjul, der vil være synlig, når liftene ikke benyttes. Liftene står på bunden af havnen og betjenes manuelt, så der kræves ingen elektriske installationer.

Ansøgningen vedrører matr. nr. 14 ard Bagsværd by,Bagsværd, som er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Det ansøgte kræver dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 2.

Gladsaxe kommune har ved fremsendelsen anbefalet, at der meddeles dispensation.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til de beskrevne 2 bådlifte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til
Naturstyrelsen Roskilde, jr. nr. 4112-00294
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
I/S Danmarsk Rostadion

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 21. november 2011
FRS nr. 47/2011 pls

Modtaget i
Naturstyrelsen
23 NOV. 2011

KOF

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

Ansøgning om dispensation til bibeholdelse af udbygning af bådebro ved Nybro-Furå Kano og Kajakklub.

Gladsaxe Kommune, Naturteamet, har i brev af 3. august 2011 på vegne af Nybro-Furå Kano og Kajakklub ansøgt om dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd og Lyngby Sø med omgivelser, til at bibeholde en trappesats etableret på deres bådebro ved kanalen mellem Bagsværd og Lyngby Sø.

Beliggenhed og ejerforhold.
Trappesatsen er etableret på Nybro-Furå Kano og Kajakklubs eksisterende bådebro på Nybrovej 384A, matr.nr. 11F, Bagsværd og ud i Lyngby Sø matr.nr. 84, Bagsværd. Begge matrikler ejes af Gladsaxe Kommune.

Baggrund.
Gladsaxe Kommune var den 29. april 2011 på besigtigelse af Nybro-Furå Kano og Kajak klubbens bådebro ved Nybrovej 384A, efter en henvendelse om, at klubbens bådebro var blevet renoveret med trykimprægneret træ. Ved besigtigelsen blev kommunen opmærksom på, at bådebroen var blevet udvidet med en mindre trappesats ned mod vandet. Udvidelsen er sket i løbet af foråret 2011. Dens funktion er at lette adgangen til vandet for specielt klubbens ældre brugere.

Tekniske specifikationer.
Trappesatsen består af to trin i trykimprægneret træ, som hviler på en række vinkeljernsbeslag af galvaniserede stål, som er monteret på bådebroens bærende konstruktion, og ingen del af trappen er i berøring med vandet. Trappesatsen som rager 62 cm. ud over vandet fra den eksisterende bro og er sat på i en længde af 14,5 meter.

Det er Naturteamets vurdering, at udbygningen med den nye trappesats ikke forringer eller ændrer noget i forhold til naturtilstanden i og omkring Bagsværd Sø. Trappesatsens to trin er fastgjort på den eksisterende bro og har ingen steder kontakt med vandfladen. Der er ikke ændret på søbredden eller terrænet omkring broen i forbindelse med etableringen.

Nybro-Furå Kano og Kajakklub har etableret trappesatsen for at forbedre anlæggets tilgængelighed, specielt for klubbens børn og ældre medlemmer,

som ved op- og nedstigning i bådene har haft det svært med den relative store højdeforskel mellem vandspejlet og bådebroen.

Trappesatsten ændrer størrelsesmæssigt ikke det generelle helhedsindtryk af den eksisterende bådebro.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 7. september 2011 oplyst, at man ikke har bemærkninger til sagen.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Gladsaxe Kommunes brev af 3. august 2011, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Nybro-Furå Kano og Kajakklub
2) Naturstyrelsen Roskilde
3) Naturstyrelsen
4) Danmarks Naturfredningsforening
5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Kultursarvsstyrelsen
8) Friluftsrådet
9) Birthe Aasted
10) Kurt Loftkjær

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 26. januar 2012
FRS nr. 36/2011 pls

Landinspektørkontoret
Nielsen, Baatrup & Thomsen A/S
Ole Rømers Vej 3
3000 Helsingør

KOPI

Modtaget i Naturstyrelsen
30 JAN. 2012

Vedr.: terrænregulering, terrasse og indkørsel - Nybrovej 381

Landinspektørkontoret har på vegne af Fritz Sø ansøgt om dispensation fra fredningen af Lyngby Sø og Bagsværd sø med omgivelser til terrænreguleringer (I), et terrasseanlæg (II) og etablering af en indkørsel til brug for en bolig, der er under opførelse på ejendommen Nybrovej 381 (III).

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser er blevet fredet ved fredningsnævnet for Københavns kendelse af 22. april 2010. Kendelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Til brug for behandlingen af sagen, har fredningsnævnet modtaget henvendelser fra Landinspektørkontoret og Fritz Sø henholdsvis den 28. juni 2011, 1. september 2011, 21. september 2011, 22. september 2011, 23. september 2011, 25. september 2011, 27. september 2011, 30. september 2011, 2. november 2011 og 20. december 2011.

Som baggrund for ansøgningen er det oplyst, at Fritz Sø har fået landzonetilladelse til opførelse af en ny bygning på grunden som erstatning for den tidligere kuskebolig. Den nye bygning skal placeres i niveau med det eksisterende terræn. Den nye bygning vil imidlertid ligesom den tidligere bygning fremstå med en meget høj sokkel vendt mod søen på grund af terrænforholdene. For at sløre denne sokkel, ønskes terrænet ud fra bygningens sydlige gavl reguleret således, at det op mod bygningen hæves med ca. 1 meter (I). Vest for huset ønskes anlagt et flisebelagt plateau (terrasse), der er ca. 3 meter bredt, og op mod plateauet ønsket etableret en trappe (II). Desuden er der søgt om tilladelse til etablering af en ny indkørsel (III). Som baggrund for denne del af ansøgningen er det oplyst, at den bolig, der er under opførelse på grunden, i dag deler indkørsel med den øvrige bebyggelse på grunden. Der er desuden søgt om udstykningstilladelse vedrørende den del af grunden, hvor der nu er en bygning under opførelse. Der er endnu ikke er truffet afgørelse om udstykningsspørgsmålet.

Naturstyrelsen Roskilde har på foranledning af fredningsnævnet afgivet en udtalelse af 8. juli 2011. Naturstyrelsen Roskilde har vurderet, at de ansøgte terrænreguleringer ikke vil stride mod fredningens formål. For så vidt angår den ansøgte terrasse har styrelsen opfordret til, at der afholdes en besigtigelse.

Danmarks Naturfredningsforening har på foranledning af fredningsnævnet

afgivet en udtalelse af 8. august 2011. Danmarks Naturfredningsforening har i udtalelsen anført, at der ikke bør meddeles dispensation fra fredningen til etablering af trappeanlægget. Foreningen har henvist til, at trappeanlægget, der skal anlægges vest for bygningen, vil skæmme området, og at anlægget er i direkte modstrid med de forudsætninger, der i sin tid blev stillet for at meddele landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen.

Lyngby-Taarbæk Kommune har afgivet en udtalelse om sagen den 2. september og 21. september 2011. Kommunen har i udtalelsen af 21. september 2011 ikke haft indvendinger mod terrænreguleringen og terrasseanlægget. For så vidt angår den del af dispensationsansøgningen, der vedrører etablering af en indkørsel til den bolig, der er under opførelse på ejendommen, finder kommunen, at der er tale om et landskabeligt indgreb, der vil være voldsomt og markant set fra Bagsværd Sø, fordi vejen skal placeres direkte op og ned af bakkeskråningen. Den eksisterende tilkørselsvej er diskret, da den følger terrænkurverne. Det fremgår endvidere af udtalelsen, at vejmyndigheden vurderer, at lovgivningen giver muligheder for, at der kan sikres lovlig adgang til den ny ejendom via den eksisterende adgangsvej. På denne baggrund anbefaler kommunen, at fredningsnævnet meddeler afslag på den del af ansøgningen, der vedrører etablering af en ny indkørsel.

Fredningsnævnet har den 22. september 2011 sammen med ejeren og repræsentanter fra Naturstyrelsen Roskilde, Lyngby-Taarbæk Kommune og Danmarks Naturfredningsforening foretaget besigtigelse på ejendommen på Nybrovej 381. Besigtigelsen viste blandt andet, at der er tale om en grund, der indeholder 3 huse. Grunden skråner ned mod søen. Ved indgangen fra vejen ligger portnerboligen. Herefter følger hovedbygningen og endelig kommer der en staldbygning (den tidligere kuskebolig), hvor der nu er ved at blive opført et nyt beboelseshus. Indkørslen til hovedbygningen og staldbygningen sker tværs over grunden.

Hverken Naturstyrelsen Roskilde eller Danmarks Naturfredningsforening havde forud for besigtigelsen udtalt sig om den del af ansøgningen, der vedrører etablering af en ny indkørsel. Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening kunne imidlertid i forbindelse med besigtigelsen tilslutte sig Lyngby-Taarbæk Kommunes bemærkninger til sagen på dette punkt.

I forbindelse med besigtigelsen blev Fritz Sø – blandt andet på grundlag af nogle bemærkninger herom fra Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant – anmodet om at fremsende forslag til udformning af en terrasse med en nedgang, der i højere grad sikrer, at der er grøn udsigt fra søen. Fredningsnævnets formand tilkendegav, at nævnet ikke herved havde taget stilling til, om nævnet ville foretrække en sådan løsning.

Et sådant forslag er modtaget fra Fritz Sø den 30. september 2011. Forslaget indebærer, at terrasseanlæggets trappe lægges parallelt med havemuren imod naboen. Ved bygningens kældervindue er terrænet blevet trukket lidt væk. Det er oplyst, at der muligvis skal sættes et par natursten for at optage lidt af højden.

Under besigtigelsen den 22. september 2011 deltog fra Fredningsnævnet Ib

Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Torben Sørensen (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnet har efterfølgende modtaget underretning om, at Torben Sørensen ikke varetager hvervet som medlem af Fredningsnævnet for København i indeværende valgperiode, og at hvervet som medlem af fredningsnævnet udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune i stedet varetages af Niels D. Lund. Torben Sørensen har således ikke har deltaget i den videre behandling af denne sag.

Formanden for Fredningsnævnet har herefter den 6. januar 2012 afholdt en supplerende besigtigelse, hvorunder Niels D. Lund havde lejlighed til at besigtige ejendommen.

Ved afgørelsen af dispensationssagen er fredningsnævnet således sammensat af Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Niels D. Lund (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Formålet med fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser er i § 1 i kendelsen af 22. april 2010 angivet således:

"**§ 1.**

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Det følger af § 2, stk. 1, i kendelsen af 22. april 2010, at det fredede skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således blandt andet ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet eller ske opførelse af yderligere bebyggelse, veje og anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af fredningen.

Fredningsnævnet kan efter kendelsens § 8 dispensere fra blandt andet § 2, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

<u>Terrænreguleringer (I) og terrasse (II)</u>

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 8 i fredningskendelsen af 22. april 2010 vedrørende fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser, dispensation fra fredningens § 2, stk. 1, i overensstemmelse med ansøgningen af 28. juni 2011 og det medsendte kortbilag, dog således at terrasseanlægget skal udformes i overensstemmelse med det reviderede forslag, der er fremsendt

til fredningsnævnet den 30. september 2011. Når terrasseanlægget er anlagt og terrænreguleringerne udført, skal der indsendes en kote- og kurveplan til Lyngby-Taarbæk Kommune som dokumentation for, at kurveplanen er overholdt.

Fredningsnævnet finder således, at en imødekommelse af ansøgningen ikke vil stride mod fredningens formål, herunder navnlig den del af fredningens formål, der vedrører sikring af områdets kulturhistoriske kvaliteter.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Indkørsel (III):

Fredningsnævnet meddeler afslag på den del af ansøgningen, der vedrører etablering af en ny indkørsel.

Fredningsnævnet finder således, at en dispensation fra fredningskendelsens § 2, stk. 1, til etablering af en ny indkørsel vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at der vil være tale om et markant indgreb i det naturfredede område, idet en sådan indkørsel skulle anlægges på den skrånende grund direkte ned mod søen. Det forhold, at indkørslen set fra søen ville være (delvist) skjult af den nyopførte beboelsesbygning, kan ikke føre til en anden vurdering. Det er endvidere indgået i fredningsnævnets vurdering af sagen, at den indkørsel, der i dag betjener samtlige bygninger på grunden, føjer sig mere diskret ind i landskabet. Det forhold, at Fritz Sø har anmodet om udstykning af det areal, hvor den nye beboelsesbygning er beliggende, kan ikke føre til en anden vurdering.

***

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Med venlig hilsen

Ib Houmsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Fritz Sø
2) Naturstyrelsen Roskilde
3) Naturstyrelsen
4) Danmarks Naturfredningsforening
5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Kultursarvsstyrelsen
8) Friluftsrådet
9) Niels Lund
10) Birthe Aasted
11) Torben Sørensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

KOPI

Den 2. april 2012
FRS nr. 1/2012

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rosenkæret 39
2860 Søborg

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 APR. 2012

Ansøgning om etablering af to betonankre foran tribunen ved Bagsværd Rostadion.

Gladsaxe Kommune har i brev af 13. december 2011 på vegne af I/S Danmarks Rostadion ansøgt om tilladelse til at etablere to betonankre på begge sider af broen ved tilskuerpladserne ved rostadion, matr.nr. 62e, Bagsværd. Matriklen ejes af Naturstyrelsen.

Forankringspunkternes placering er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Fredningens formål er at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter, herunder rammerne for rosportsaktiviter.

Det fremgår iøvrigt af fredningens § 2, stk. 5, at udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske efter forudgående tilladelse fra søejeren i overensstemmelse med reglementet for de to søer.

Det er i ansøgningen oplyst, at betonankrene ønskes etableret for bedre at kunne sikre fastgørelse af de to flydebroer, som Bagsværd Rostadion udlægger i forbindelse med store stævner. Betonankrene skal fungere som et solidt fikspunkt på land. Ved tidligere stævner har det været et stort problem at fastgøre flydebroerne tilstrækkelig. Der har derfor været fare for, at flydebroerne rev sig løs under på- og afstigning af bådene, under stævnerne.

Der er redegjort for de tekniske specifikationer for så vidt angår de to betonankre.

Det fremgår af ansøgningen, at betonankrene nedgraves ca. 4 meter fra søbredden, dækkes med jord og tilsås med græs.

Gladsaxe Kommune vurderet, at betonankrene ikke vil ændre naturforholdene ved søen. Det ansøgte anbefales derfor af kommunen.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 27. januar 2012 blandt andet oplyst, at styrelsen har forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen Østsjælland, som har oplyst, at styrelsen som ejer af arealet ikke har indvendinger mod ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

I behandlingen af sagen i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) samt John Brabrant Althoff-Andersen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Gladsaxe Kommunes brev af 13. december 2011. Det ansøgte findes således ikke, at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) John Brabrandt Althoff-Andersen
9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

18 JULI 2012

Modtaget i
Naturstyrelsen
20 JULI 2012

Den
FRS nr. 45/2012

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Vedr. ansøgning om dispensation om fra fredning til ændringer af belægning på Nybrovej 410, matr.nr. 1D Frederiksdal, Sorgenfri.

Ved brev af 29. maj 2012 med bilag har Lyngby-Taarbæk Kommune fremsendt en ansøgning, hvorefter Statsministeriet ansøger om at udvide gæsteparkeringen på Marienborg fra 22 til 36 parkeringspladser, at forbedre tilkørselsforholdet til den nyopførte havepavillion og at opsætte 6 nye standerlamper..

Der er udarbejdet en arealoversigt, som viser, hvor der foretages belægningsudvidelser (i alt 353 km2) og hvor eksisterende belagte arealer ændres til beplantning-/græsareal (i alt 123 kvm2).

Det er angivet, at der maksimalt sker terrænændringer på +/- 10 cm.

Der er sket en ændring af belægningstypen, der ændres fra grusbelægning til asfaltbelægning med overfladebehandling med perlesten af typen "majs".

Endelig oplyses, at de eksisterende 5 stk. parklamper, der oplyser den eksisterende parkeringsplads, søges erstattet af 6 nye standerlamper med nye placeringer. Lamperne er af typen Toldbodlygten som de eksisterende lamper langs adgangsvejen. Det angives, at de nye lamper ikke afgiver lys til siderne, men derimod udelukkende nedadrettet mod belægningen.

Ejendommen er beliggende inden for det område, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i sin fremsendelse af ansøgningen gennemgået det ansøgte i forhold til fredningsbestemmelserne og anbefalet en dispensation.

Ansøgning af 29. maj 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i mail af 1. juni 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) samt Niels D. Lund (upeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse:

Fredningsnævnet for københavn meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1., dispensation fra fredningsnævnetsafgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser til belægningsændringer og udvidelser af parkeringsplads på Marienborg, Nybrovej 410, matr.nr. 1D Frederiksdal, Sorgenfri, og til 6 stk. nye standerlamper med nye placeringer.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) Birthe Aasted
9) Niels D. Lund

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 9 AUG. 2012
FRS nr. 25/2012
Dok: 25-2012A

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rådhus Alle 7
2860 Søborg

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 AUG. 2012

Vedr. ansøgning om dispensation til renovering og udvidelse af Bagsværd Roklubs bro ved Bagsværd Sø (kommunens j.nr. 01.05.10P25).

Ved brev af 28. marts 2012 har Gladsaxe Kommunes Naturteam fremsendt en ansøgning af 24. september 2011 fra Bagsværd Roklub om renovering og udvidelse af klubbens bådebro ved Bagsværd Sø.

Naturteamet har vurderet, at udvidelsen kræver en dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse i sagen.

Bådebroen er beliggende i Bagsværd Sø på matrikel 82, Bagsværd, ud for Bagsværd Roklub, som er beliggende på matrikel 14abi, Bagsværd. Både matrikel 82 og 14abi, Bagsværd, ejes af Gladsaxe Kommune.

Om baggrunden for ansøgningen er det oplyst, at ønsket om renovering og udvidelse af bådebroen ved Bagsværd Sø skyldes, at broens underliggende strøer nu er så nedbrudte, at de skal erstattes, og broen bygges på ny. I den forbindelse ønsker roklubben at udvide broen dels i længden og dels med et slæbested i broens vestlige side. Bagsværd Roklub har en del handikaproere og vil fremadrettet få flere, da der er indgået en samarbejdsaftale med Dansk Handikap Idræts Forbund. Derfor ønskes den nye bro forlænget og sænket, således at der er mere plads på broen og lettere adgang til vandet. For at undgå pladsproblemer ved isætning af både ønskes broen ligeledes udvidet med et ekstra slæbested på broens vestlige side. Ved etablering af et ekstra slæbested kommer broen også til at opfylde FISA's krav til broer, der benyttes af handicaproere ved deltagelse i konkurrencer. Broen benyttes ud over af roklubben også af almene friluftsliv.

Den eksisterende bro ønskes dels renoveret og dels forlænget med 4 meter til en samlet længde på 28,9 meter. Samtidig ønskes etableret et slæbested på vestsiden af broens landfæste. Der findes allerede et slæbested på østsiden af broens landfæste.

Ansøgningen af 24. maj 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

NST-4110-00045

Naturstyrelsen Roskilde har i en email af 24. maj 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

Afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser til renovering og udvidelse af Bagsværd Roklubs bro ved Bagsværd Sø i overensstemmelse med ansøgningen, idet det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kulturstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) John Brabant Althoff-Andersen
9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 12 NOV. 2012
FRS nr. 52/2012
Dok 52-12A

Gladsaxe Kommune
Naturteam
Rådhus Allé 7
2860 Søborg

J. nr. 01.05.10P25

FRS 52/2012: Bredsikring ved Bagsværd Rostadion

Gladsaxe Kommune, Naturteam, har i brev af 28. juni 2012 søgt om dispensation til bibeholdelse af bredsikring ved Bagsværd Rostadion. Bredsikringen er beliggende i Bagsværd Sø på matrikel nr. 82, Bagsværd, ud for Bagsværd Rostadions tribuner. Matr. nr. 82 ejes af Gladsaxe Kommune.

Ansøgningen er indsendt på vegne I/S Bagsværd Rostadion, der efter det oplyste har etableret bredsikring på et større areal end oprindelig ansøgt den 22. september 2011. Det er kommunens vurdering, at den yderligere bredsikring er berettiget, men kræver Fredningsnævnets dispensation.

Der søges således om dispensation fra fredningsbestemmelserne til bibeholdelse af hele den etablerede bredsikring.

Området er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Afgørelsen er indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet.

Fredningens formål er blandt andet at bevare og forbedre de landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt at sikre og udvikle mulighederne for friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

Ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne skal det fredede areal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således blandt andet ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning, i terrænet eller opføres yderligere bebyggelse, veje, anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Det fremgår af sagen, at I/S Bagsværd Rostadion den 22. september 2011 ansøgte Gladsaxe Kommune om tilladelse til at renovere bredsikringen ved Rostadion, og at baggrunden herfor var, at bredsikringen flere steder var skredet ud i søen. Den tidligere bredsikring bestod af jernbanesveller, som enten var helt forsvundet eller i så dårlig stand, at bredsikringen ikke længere fungerede. Gladsaxe Kommune meddelte efter besigtigelse den 1. december 2011 tilladelse til at udskifte den eksisterende bredsikring med pileflet på to strækninger på 5 meter på begge sider af broen foran tribunerne. Da der var tale om udskiftning af eksisterende bredsikring, som ikke ville føre til ændringer i naturtilstanden i søen eller stride mod fredningen, vurderedes det, at dette ikke krævede tilladelse fra hverken Fredningsnævnet eller efter naturbeskyttelsesloven,

Den 30. marts 2012 rettede Dansk Ornitologisk Forening (DOF) henvendelse til Gladsaxe kommune og meddelte, at I/S Danmarks Rostadion var i gang med at bredsikre på strækninger, hvor der ifølge DOF ikke tidligere havde været bredsikret. Kommunen konstaterede under besigtigelse den 17. april 2012, at der ved en fejl var etableret mere bredsikring og på flere strækninger, end der var givet tilladelse til. Bredsikringen består af pileflet, der er sat 20-40 meter foran eksisterende bred, men mangler at få lagt fiberdug og jord på, før den er helt færdig. Der er endnu ikke foretaget ændring af selve bredden. Kommunen stoppede færdiggørelsen af arbejdet den 13. april 2012 med påbud om, at færdiggørelse først kan ske, når der er meddelt de nødvendige tilladelser.

Det er kommunes vurdering, at de ekstra strækninger med bredsikring, som er opført uden tilladelse, er hensigtsmæssig flere steder, da skrænterne er meget slidte som følge af bl.a. badende hunde. Hele området omkring rostadion er en del af Bagsværd Rostadions tekniske anlæg og er kunstigt udgravet i forbindelse med udvidelsen af rostadion i 1960'erne. Det er som en del af det tekniske anlæg, at kommunen kan acceptere en bredsikring i netop dette område. Den har efter kommunens vurdering ingen miljømæssig indflydelse og forringer ikke naturtilstanden i Bagsværd Sø, såfremt der ved færdigetableringen lægges nogle stensætninger med jævne mellemrum på ydersiden af bredsikringen, som sikrer at svømmefuglene stadig kan komme på land og græsse. Der må endvidere ikke fyldes jord og fiberdug bag de strækninger af bredsikringen, hvor der er bredvegetation. Disse forhold vil blive skrevet ind i vilkårene for en efterfølgende dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfrednings-forening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 20. juli 2012 udtalt, at bredsikringen antagelig også berører Miljøministeriets ejendom ved Bagsværd Rostadion, hvorfor man har forelagt ansøgningen for Naturstyrelsen Østsjælland, som administrerer ejendommen. Naturstyrelsen Østsjælland har ikke haft bemærkninger til det ansøgte. Herudover han ansøgningen ikke givet Naturstyrelsen Roskilde anledning til bemærkninger.

DOF har protesteret mod, at der meddeles dispensation til den yderligere bredsikring og har fremsendt sin korrespondance med kommunen om spørgsmålet. Det fremgår heraf, at man især er bekymret for, at ynglende gæs ved bredsikring over så lang en strækning ikke længere kan komme op på land og ned igen og derved bliver frataget deres fouragerings- og hvileområde. Dette gælder især for gæslinger, der ikke kan flyve, men vil også gøre det utrygt for vokse gæs, der i det meste af juni måned ikke kan flyve på grund af fældning. Der har i 2012 for første gang i 10 år ikke været gæs i det nævnte område. Dette kan ikke alene skyldes løse hunde, der primært bader og leger ved tilskuerpladserne.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke indsendt skriftlige indlæg til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 11. oktober 2012.

Under besigtigelsen drøftedes en mulig løsning, som de tilstedeværende repræsentanter for Gladsaxe Kommune, I/S Bagsværd Rostadion, Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Naturfredningsforening kunne acceptere. Det blev i den forbindelse oplyst, at den del af bredsikringen, som ikke vil blive tilladt, vil blive fjernet snarest, hvorefter bredden over disse strækninger forbliver i uberørt stand.

Færdiggørelsen af den resterende bredsikring vil formentlig af vejrmæssig grunde blive udskudt til foråret.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og John Brabant Althoff-Andersen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at I/S Bagsværd Rostadion kan bibeholde og færdiggøre den yderligere bredsikring, som er påbegyndt i forlængelse af den eksisterende bredsikring efter det vestlige forankringspunkt ved tribunerne (bilag 1, område A). Der gives endvidere dispensation til bibeholdelse af den påbegyndte bredsikring over 6 pæle indtil det østlige forankringspunkt, men ikke til den yderligere påbegyndte bredsikring i forlængelse heraf (bilag 1, område C). Der kan derimod ikke meddeles dispensation til bibeholdelse og færdiggørelse af den bredsikring, der er påbegyndt umiddelbart efter den eksisterende bredsikring til højre for tribunerne (bilag 1, område B). Den tilladte forholdsvis begrænsede udvidelse af den eksisterende bredsikring findes ikke at stride mod fredningens formål om blandt andet at sikre og udvikle rammerne for rosportsaktiviteter og at bevare og forbedre de naturmæssige kvaliteter.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet.

Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Kulturstyrelsen
Friluftsrådet
Nævnsmedlemmerne

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

4. april 2013 • J.nr.: NMK-522-00096 • Ref.: AUP

AFGØRELSE
i sag om indkørsel til ejendom indenfor fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens[1] § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Fredningsnævnet for København af 26. januar 2012 om afslag til etablering af indkørsel til Nybrovej 381.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet[2]. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 933 af 24. september 2009 med senere ændringer
[2] Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet
Landinspektørkontoret Nielsen, Baatrup & Thomsen A/S har på vegne af ejeren påklaget Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 26. januar 2012.

Det anføres i klagen, at fredningsnævnets afgørelse bør ophæves, idet ansøgningen om indkørselen er indgivet til kommunen mere end et år før, fredningen blev rejst af Danmark Naturfredningsforening den 25. juni 2008.

Klager har efterfølgende uddybet, at indkørslen ikke vil være "et markant indgreb i det naturfredede område", hverken set fra søen eller fra Nybrovej, idet der ikke sker fældning af højstammede træer eller karaktergivende beplantning, men kun sker fjernelse af småkrat. Indkørslen vil kun i yderste teori være synlig fra søen og kun fra ekstremt begrænsede områder. En åben indkørsel vil være med til at sikre en udsigt fra Nybrovej udover søen, jf. fredningens § 7, stk. 7.

Klager anfører, at politi og vejmyndighed allerede i 2002 meddelte, at de ingen indvendinger har mod indkørslen, og at ansøger har en berettiget forventning om en tilladelse på grund af den tidligere behandling af sagen.

Klager finder, at der er tale om usaglig forskelsbehandling, når kommunen den 10. maj 2007 har meddelt tilladelse til ny indkørsel til genboen, hvor indkørselen har samme placering til Nybrovej som i nærværende sag, hvor der er meddelt afslag.

Endelig anfører klager, at ansøger er indstillet på at skjule indkørslen ved at nedgrave vejen 10-15 cm i terrænet samt at anlægge slørende beplantning og vælge en belægning som falder i med området.

Sagens oplysninger
Natur- og Miljøklagenævnet har den 14. august 2012 i en delafgørelse afgjort, at etablering af indkørsel til Nybrovej 381 kræver fredningsdispensation, som forudsat af Fredningsnævnet for København ved afgørelse af 26. januar 2012.

Ejendommen er beliggende i landzone mellem Bagsværd Sø og Nybrovej i et område, der er omfattet af fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser af 22. april 2010.

På ejendommen findes ifølge BBR et parcelhus (fra 1884) – hovedbygningen – med et bruttoetageareal på 456 m² (300 m² boligareal og 156 m² erhvervsareal) og en garagebygning – en tidligere kuskebolig ligeledes fra 1884 på 122 m². Hovedbygningen ligger parallelt med Nybrovej med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen ligger vinkelret på søbredden. Kuskeboligen er i dag nedrevet, og der er nu et nyt fritliggende parcelhus under opførelse, omtrent hvor kuskeboligen lå. Det nye parcelhus er i 1½ etage med kælder med et etageareal på 228 m². Det ligger ca. 5 m længere mod vest end den oprindelige staldbygning med kuskebolig. Ejendommens grundareal er 13.625 m².

Den eksisterende indkørsel fra Nybrovej til ejendommen er beliggende i den østlige ende af grunden og er en fælles indkørsel til Nybrovej nr. 381 og 383.

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 31. maj 2007 modtaget en ansøgning om ny indkørsel til ejendommen Nybrovej 381.

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. juni 2008 rejst sagen om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Lyngby-Taarbæk Kommune har på dette tidspunkt ikke færdigbehandlet ansøgningen om en ny indkørsel til ejendommen. Kommunen vurderer herefter, at sagen skal behandles af fredningsnævnet.

Ejeren ansøger fredningsnævnet om indkørslen mv. den 28. juni 2011. Det fremgår af kortskitse af 1. september 2011, at indkørslen skal anlægges på den del af grunden, som ønskes udstykket med kuskeboligen, og at indkørslen skal være 4 meter bred. Samtidig bevares den eksisterende indkørsel til Nybrovej 383.

Fredningsnævnet har den 26. januar 2012 meddelt afslag på ejerens ansøgning om dispensation til anlæggelse af en ny tilkørselsvej til ejendommen. Afslaget er begrundet med, at en dispensation fra fredningskendelsens § 2, stk. 1, til etablering af en ny indkørsel vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der vil være tale om et markant indgreb i det naturfredede område, idet en sådan indkørsel skulle anlægges på den skrånende grund direkte ned mod søen. Det forhold, at indkørslen set fra søen ville være (delvist) skjult af den nyopførte beboelsesbygning, kan ikke føre til en anden vurdering. Det er endvidere indgået i fredningsnævnets vurdering af sagen, at den indkørsel, der i dag betjener samtlige bygninger på ejendommen, føjer sig mere diskret ind i landskabet. Det forhold, at ejeren har anmodet om udstykning af det areal, hvor den nye beboelsesbygning er beliggende, kan ikke føre til en anden vurdering. Fredningsnævnet har efterfølgende fastholdt sin afgørelse. Fredningsnævnet for København har den 30. maj 2012 truffet afgørelse om, at afgørelsen af 26. januar 2012 fastholdes.

Ud over den ansøgte indkørsel til Nybrovej 381 har ansøger over en længere årrække fået behandlet flere sager om ombygning, genopbygning, flytning og udstykning af kuskeboligen på ejendommen. Senest har Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstet Lyngby-Taarbæk Kommunes afgørelse af 28. oktober 2011 om afslag på landzonetilladelse til udstykning af ejendommen, matr.nr. 1g m.fl. Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 381, i to selvstændige ejendomme.

Natur- og Miljøklagenævnets sekretariat har foretaget en besigtigelse af ejendommen fra Nybrovej.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet Fredningskendelse af 22. april 2010 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

I de almindelige fredningsbestemmelser i kendelsens § 2, stk. 1, fastsættes, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, således at bl.a. ændring af terrænet og anlæggelse af veje ikke er tilladt.

Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund, at etablering af en indkørsel forudsætter dispensation fra fredningen.

Den ansøgte indkørsel vil efter Fredningsnævnets vurdering medføre et markant indgreb i det naturfredede område. Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Nævnet finder ikke, at kommunens tilladelse til anlæggelse af indkørsel til genboen, som er meddelt forud for rejsningen af fredningen, kan medføre, at fredningsnævnet i lighed her med skal meddele tilladelse til den ansøgte indkørsel, som først er behandlet af fredningsnævnet efter fredningens rejsning. Ansøgers forudgående ansøgninger til kommunen om indkørsel til ejendommen kan ikke medføre en berettiget forventning om dispensation fra fredningsnævnet til en etablering af en indkørsel.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Fredningsnævnet for København af 26. januar 2012om afslag til etablering af indkørsel til Nybrovej 381.





Lars Busck
Fredningskonsulent

/

Anna-Grethe Underlien Pedersen
Cand.scient. ph.d. (biolog)

Kopi af afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Per Nielsen, Landinspektørkontoret Nielsen, Baatrup & Thomsen A/S, pn@landinspektorkontoret.dk
Søro v/Fritz Sø, soho@adr.dk
Fredningsnævnet for København Retten i Lyngby (FRS nr. 36/2011), Kobenhavn@fredningsnaevn.dk
Lyngby-Taarbæk Kommune, Teknisk Forvaltning (j.nr. 20110930011), lyngby@ltk.dk; gej@ltk.dk
Naturstyrelsen, fredningssektionen, nst@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. juni 2014
FRS nr. 18/2014
Dok 18-14

Lyngby-Taarbæk Kommune
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

J. nr. 20140230040

FRS 18/2014 – Vedr. indkørsel til ejendommen Nybrovej 381, Kgs. Lyngby

Lyngby-Taarbæk Kommune har med brev af 4. april 2014 indsendt ansøgning med bilag 1-9 om dispensation til etablering af indkørsel fra Nybrovej til et eksisterende befæstet areal i haven på ejendommen Nybrovej 381.

Ansøgningen er indsendt på vegne Fritz Sø, der er ejer af ejendommen (matr. nr. 1 g Frederiksdal, Sorgenfri).

Fredningsforhold
Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne har fredningen til formål

- *at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter*
- *at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv*
- *at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter*
- *at sikre offentlighedens adgang*
- *at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter*
- *at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning*

§ 2 har følgende ordlyd:
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Oplysninger om ejendommen
Ejendommen har et grundareal på 13.625 m2 og er beliggende i landzone mellem Bagsværd Sø og Nybrovej.

Ifølge BBR findes der på ejendommen et parcelhus (fra 1884) – hovedbygningen – med et bruttoetageareal på 456 m2 (300 m2 boligareal og 156 m2 erhvervsareal) og en garagebygning - en tidligere kuskebolig - ligeledes fra

1884 på 122 m2. Hovedbygningen ligger parallelt med vejen med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen ligger vinkelret på søbredden. Kuskeboligen er i dag nedrevet, og der er et nyt fritliggende parcelhus under opførelse, omtrent hvor kuskeboligen lå. Det nye parcelhus er på 1 ½ etage med kælder og med et etageareal på 228 m2. Det ligger ca. 5 meter længere mod vest end den oprindelige staldbygning med kuskebolig.

Den eksisterende indkørsel fra vejen til ejendommen er beliggende i den østlige ende af grunden og er fælles med ejendommen Nybrovej 383.

Beskrivelse af det ansøgte
Der søges om tilladelse til etablering af en indkørsel fra Nybrovej til et eksisterende befæstet areal på ejendommen. Det fremtidige runde parkeringsareal har en diameter på 4,3 meter og har en belægning af marksten. Indkørslen starter med en overkørsel fra Nybrovej og ved, at der etableres en åbning i det eksisterende trådhegn 24 meter fra skellet til naboen mod vest, målt langs Nybrovej.
Indkørslen består af en køresti, som går fra åbningen i det eksisterende trådhegn ved Nybrovej og ned gennem den eksisterende beplantning til parkeringsarealet. Der hvor kørestien placeres, fjernes undervegetationen i den eksisterende beplantning, som består af mange forskellige træer i forskellige aldre og højder. Kørestien bliver ca, 25 meter lang og har et buet forløb for dels at undgå, at hældningen bliver for stejl til bilkørsel og dels for at undgå, at der skal fældes større træer og at der skabes et hul i den beplantning, som kan ses fra Bagsværd Sø og fra Nybrovej.

Det fremgår af ansøgningen, at det ansøgte efter ejerens opfattelse ikke kræver dispensation fra fredningsnævnet, blandt andet fordi projektet ikke kræver afgravning eller påfyldning af jord og ikke kræver fældning af træer eller høj bevoksning. Parkeringen placeres på et areal, der i forvejen er befæstet med sten, hvorfor der ikke vil blive tale om ændring i terrænet, ligesom parkeringen vil blive skjult af eksisterende høj beplantning. Endvidere er det anført, at ejeren af naboejendommen, Nybrovej 383 har fået kommunens tilladelse til etablering af indkørsel.

Tidligere afgørelse vedrørende indkørsel
Fredningsnævnet meddelte den 26. januar 2012 afslag på ansøgning om dispensation til etablering af indkørsel til ejendommen (FRS 36/2011). Afgørelsen blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet den 4. april 2013. Det blev i afgørelsen lagt til grund, at etablering af en indkørsel forudsætter dispensation fra fredningen. Det er blandt andet anført, at den ansøgte indkørsel efter fredningsnævnets vurdering vil medføre et markant indgreb i det naturfredede område, og at Natur-og Miljøklagenævnet ikke finder grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Vedrørende kommunens tilladelse til anlæggelse af indkørsel til genboen var det anført, at denne tilladelse er meddelt før rejsningen af sagen om fredning af Bagsværd Sø m. m. og derfor ikke kan medføre, at der skal meddeles tilladelse til den ansøgte indkørsel som først er behandlet efter fredningssagens rejsning.

Det er endvidere oplyst, at Natur- og Miljøklagenævnet den 15. februar 2013 stadfæstede kommunens afgørelse af 28. oktober 2011 om afslag på landzonetilladelse til udstykning af ejendommen i to selvstændige ejendomme.

Kommunens bemærkninger og indstilling
Det vurderes, at det ansøgte vil være i strid med § 2 i fredningsbestemmelserne og derfor kræver dispensation.

Overkørslen fra Nybrovej er placeret det samme sted som overkørslen til den indkørsel, som fredningsnævnet gav afslag på den 26. januar 2012, og som den 4. april 2013 blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Den indkørsel, som der nu ansøges om, har dog et markant anderledes forløb end den, der blev afvist af fredningsnævnet. Dels fordi den er kortere, dels fordi den ikke kræver nogen terrænændringer, og dels fordi, der ikke skabes et hul i beplantningen, der kan ses fra Bagsværd Sø, fordi der ikke – som i den tidligere ansøgning - fjernes større træer.

Det vurderes ikke, at det ansøgte vil kunne påvirke det nærmeste Natura 2000 område, som ligger ca. 1,5 km væk, og der er på området ikke kendskab til arter, som er omfattet af Habitatdirektivets bilag IV.

Det indstilles til fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til den ansøgte indkørsel på følgende vilkår:

- Der fjernes ikke beplantning med en stamme diameter på over 20 cm.
- Der graves ikke ud til vejkasse i terrænet
- Der foretages ikke terrænændringer udover tilførsel af grusmaterialer i op til 20 cm på kørestien
- Der foretages ikke rydning af beplantning udover, hvad der er nødvendigt for kørestien.

Det forventes, at kommunen vil give tilladelse fra vejloven til overkørsel fra Nybrovej, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 6. maj 2014 redegjort for fredningsforholdene. Det udtales endvidere, at fredningsnævnet bør være opmærksom på Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. april 2013 i den tidligere sag vedrørende en ny adgangsvej til ejendommen. Fredningsnævnet bør i øvrigt også vurdere, om det er realistisk, at det eksisterende befæstede areal med en diameter på 4,3 m rent praktisk er tilstrækkelig stort til at kunne anvendes som parkerings-/vendeplads, eller om det må formodes, at der efterfølgende opstår behov for yderligere areal hertil. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk, har i brev af 7. maj 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag på den ansøgte dispensation, idet anlæg af en vej gennem hegnet til Nybrovej vil forringe dette områdes store kulturhistoriske kvaliteter samt landskabskarakteren og dermed være i modstrid med bevaringsinteresserne i området. Der er blandt andet redegjort for tidligere ansøgninger og tilladelser vedrørende ejendommen og især henvist til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. april 2013 vedrørende den tidligere ansøgning om en yderligere indkørsel til ejendommen. Naturfredningsforeningen udtaler blandt andet, at det aldrig har været intentionen med forskellige myndigheders tidligere meddelte dispensationer og tilladelser, at der skulle opstå en ny selvstændig ejendom med egen indkørsel på landstedet Søro, idet dette ikke er i overensstemmelse med bevaringsinteresserne vedrørende det eksisterende kulturmiljø, hvor bebyggelses- og landskabskarakteren skal sikres. Den ansøgte 25 meter lange "køresti" er reelt en "kørevej", og parkeringspladsen med en diameter på 4,3 meter placeres midt i haveanlægget og ikke i tilknytning til bebyggelsen. Kørestien vil således ikke kunne anvendes som egentlig adgangsvej til ejendommen, og der kan derfor forventes en senere ansøgning om dispensation til at forlænge kørestien ned til ejendommen. Det findes ikke hensigtsmæssigt at anlægge en indkørsel, der ikke giver adgang for ambulancer m.m. til ejendommens bebyggelse, og det vil være begrundelsen for den næste ansøgning om dispensation fra fredningen til at forlænge og udbygge vejen ned til ejendommen. Ejendommen ligger lige over for Marienborg og fremstår i dag som et stort landsted på ca. 13.000 m2 med én indkørsel. Den ansøgte overkørsel vil samtidig give adgang til, at der kan opsættes bl. a. postkasse, affaldsstativ og udsættes storskrald, og til etablering af gitterlåge som erstatning for det gennembrudte trådhegn. Det vil medføre en oplevelsesmæssig forringelse af det eksisterende meget værdifulde kulturmiljø med landstederne Sophienholm, Christianelyst, Søro, Tusculum og Marienborg, og det vil give indtryk af, at der er to landsteder på ejendommen.

Det er ikke modtaget andre udtalelser til det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 17. juni 2014 med deltagelse af ejendommens ejer, dennes rådgiver samt repræsentanter for Lyngby-Taarbæk Kommune, Naturstyrelsen, Det åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Under besigtigelsen oplyste ejeren, at indkørslen fra Nybrovej til den ønskede køresti skal være åben og ca. 4 meter bred. Den vil i siderne blive markeret med stolper e.lign., og man er villig til at forhandle med kommunen om den nærmere udformning. Stien vil blive 2 meter bred og belagt med grus. Stiforløbet vil som anført være på 25 meter, medens afstanden til indkørslen i direkte linje er ca. 15 meter. Den sti, som Natur- og Miljøklagenævnet gav afslag på, var mere end dobbelt så lang og førte helt ned til den beboelsesbygning, som er under opførelse. Det nye hus planlægges anvendt som pensionistbolig for den nuværende ejer, hvorefter hovedbygningen vil blive solgt. Det befæstede areal vil blive anvendt til parkering alene for den nuværende ejer, idet det dog vil være nødvendigt at bakke et stykke ind i det omgivende areal for at vende bilen. Det har betydning for en køber af hovedbygningen, at der ikke er for megen færdsel forbi denne. Fritz Sø har overvejet at ansøge om tilladelse til at opføre en garage i umiddelbar tilknytning til den nye beboelsesbygning, hvis han får afslag på den nuværende ansøgning, men det vil ikke forhindre færdsel forbi hovedbygningen.

Repræsentanterne for kommunen oplyste, at den indkørsel til genboen, der er nævnt i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 4. april 2013, vedrørte Marienborg. Man har ikke kendskab til, at ejeren af naboejendommen, Nybrovej 383, skulle have fået tilladelse til at etablere en indkørsel.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte kræver dispensation, idet det er strid med § 2 i fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet finder endvidere, at også det nu ansøgte grusbelagte stiforløb på 25 meter med et buet forløb på et skrånende areal vil være et markant indgreb i det naturfredede område. Der er blandt andet lagt vægt på, at parkerings-/vendepladsen placeres midt i haveområdet, og at det eksisterende befæstede areal med en diameter på 4,3 ikke er stort nok til at kunne anvendes som vendeplads, hvilket vil nødvendiggøre kørsel ind i det omliggende areal.

Det er herudover indgået i fredningsnævnets vurdering, at Natur- og Miljøklagenævnet efter fredningsnævnets afgørelse vedrørende det tidligere ansøgte stiforløb har givet afslag på landzonetilladelse med henblik på udstykning af ejendommen i to selvstændige ejendomme. Selv om der fremover vil være to – forholdsvis tæt beliggende – beboelsesbygninger på ejendommen, må parkeringsområder til brug for ejendommens beboere derfor placeres under hensyntagen hertil.

Det ansøgte findes herefter at være i strid med fredningens formål om blandt andet at bevare og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske interesser.

Fredningsnævnet kan derfor ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles dispensation til det ansøgte.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wringaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 23. oktober 2014
FRS nr. 37/2014
Dok 37-2014

Fritz Sø
Nybrovej 381
2800 Kgs. Lyngby

FRS 37/2014 – Indkørsel til ejendommen Nybrovej 381, Kgs. Lyngby - matr. nr. 1 g Frederiksdal, Sorgenfri.

Fredningsnævnet meddelte den 30. juni 2014 afslag på en ansøgning om etablering af indkørsel fra Nybrovej til den ovennævnte ejendom (FRS 18/2014).

Ansøgningen var indsendt af Lyngby-Taarbæk Kommune på vegne af Dem som ejer af ejendommen.

Afgørelsen blev ikke påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet.

De har henholdsvis den 11. og den 14. juli 2014 indsendt ansøgninger om to ændrede placeringer af indkørslen. Disse ansøgninger er behandlet som en ny sag.

Fredningsforhold
Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne har fredningen til formål

- *at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter*
- *at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv*
- *at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter*
- *at sikre offentlighedens adgang*
- *at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter*
- *at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning*

§ 2 har følgende ordlyd:
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Oplysninger om ejendommen

Ejendommen har et grundareal på 13.625 m2 og er beliggende i landzone mellem Bagsværd Sø og Nybrovej. Ifølge BBR findes der på ejendommen et parcelhus (fra 1884) – hovedbygningen – med et bruttoetageareal på 456 m2 (300 m2 boligareal og 156 m2 erhvervsareal) og en garagebygning - en tidligere kuskebolig - ligeledes fra 1884 på 122 m2. Hovedbygningen ligger parallelt med vejen med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen ligger vinkelret på søbredden. Kuskeboligen er i dag nedrevet, og der er et nyt fritliggende parcelhus under opførelse, omtrent hvor kuskeboligen lå. Det nye parcelhus er på 1 ½ etage med kælder og med et etageareal på 228 m2. Det ligger ca. 5 meter længere mod vest end den oprindelige staldbygning med kuskebolig.

Den eksisterende indkørsel fra vejen til ejendommen er beliggende i den østlige ende af grunden og er fælles med ejendommen Nybrovej 383.

Beskrivelse af det ansøgte
Der er ansøgt om følgende 2 mulige placeringer:

1.
Der etableres en indkørsel fra Nybrovej til et parkeringsareal, som etableres på ejendommen umiddelbart inden for hegnet i skel mod Nybrovej.
Det fremtidige parkeringsareal er ca. 15 m2 og består af en grusbelægning. Indkørsel sker ved overkørsel fra Nybrovej, idet der etableres en åbning i det eksisterende trådhegn mellem 19,5 og 24 meter fra skellet til naboen mod vest (Nybrovej 383) – målt langs Nybrovej. Indkørslen/parkeringsarealet består af en åbning i det eksisterende trådhegn ved Nybrovej og en rydning ind i den eksisterende beplantning. Det angives, at det herved undgås, at der fældes større træer, som kunne skabe hul i beplantningen, som kan ses fra Bagsværd Sø og fra Nybrovej, jf. brevet af 14. juli 2014.

2.
Der etableres en indkørsel fra Nybrovej til et parkeringsareal, som etableres på et eksisterende stiareal i umiddelbar nærhed af Nybrovej og naboen mod vest (Nybrovej 383). Den ansøgte indkørsel starter med en overkørsel, hvis midterlinje er placeret 12 meter fra Naboskel (Nybrovej 383). Fra overkørslen køres der ad en nyetableret 6 meter lang køresti. Det nyetablerede kørestiareal er ca. 20 m2 stort og består af en grusbelægning. Selve parkeringen vil herefter foregå på den eksisterende sti, der går fra midten af ejendommens parkanlæg og op til en låge i hegnet.

Den eksisterende låge til Nybrovej vil i begge situationer blive fjernet, og der vil blive plantet en hæk langs Nybrovej for at skærme for ind- og udsyn.

Det er oplyst, at ejendommen nu vil blive opdelt efter reglerne i ejerlejlighedsloven, således at den oprindelige bygning (hovedbygningen) med et nærmere bestemt jordtilliggende udgør ejerlejlighed nr. 1, og den nye bygning, ligeledes med et nærmere bestemt jordtilliggende, udgør ejerlejlighed nr. 2. Ejerlejlighed nr. 1 agtes herefter solgt, og ejerlejlighed nr. 2 skal tjene som fremtidig bolig for ansøgeren.

Tidligere afgørelser vedrørende indkørsel
Foruden den ovennævnte afgørelse af 30. juni 2014 med afslag på dispensationsansøgning har fredningsnævnet den **26. januar 2012** meddelt afslag på ansøgning om et andet stiforløb (FRS 36/2011). Denne afgørelse blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet den 4. april 2013. I fredningsnævnets afgørelse var det anført, at den ansøgte indkørsel efter fredningsnævnets vurdering ville medføre et markant indgreb i det naturfredede område, idet en sådan indkørsel skulle anlægges på den skrånende grund direkte ned mod søen. Det forhold, at indkørslen set fra søen ville være (delvist) skjult af den nyopførte beboelsesbygning kunne ikke føre til anden vurdering. Natur-og Miljøklagenævnet fandt ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Afgørelsen af **30. juni 2014** vedrørte ansøgning om en ændret placering med etablering af en åbning i det eksisterende trådhegn 24 meter fra skellet mod vest, målt langs Nybrovej. Fra denne åbning skulle føres en køresti på ca. 25 meter til et eksisterende befæstet areal på ejendommen. Dette fremtidige runde parkeringsareal skulle have en diameter på 4,3 meter og belægges med marksten.

Fredningsnævnets afslag, der blev truffet efter besigtigelse, var blandt andet begrundet med, at det ansøgte grusbelagte stiforløb på 25 meter med et buet forløb på et skrånende areal ville være et markant indgreb i det naturfredede område. Der var blandt andet lagt vægt på, at parkerings/vendepladsen blev placeret midt i haveområdet, og at det eksisterende befæstede areal med en diameter på 4, 3 meter ikke ville været stort nok til at kunne anvendes som vendeplads, hvilket ville nødvendiggøre kørsel ind i det omliggende areal.

Det er oplyst, at Natur- og Miljøklagenævnet den 15. februar 2013 stadfæstede kommunens afgørelse af 28. oktober 2011 om afslag på landzonetilladelse til udstykning af ejendommen i to selvstændige ejendomme.

Udtalelser til det ansøgte
Ansøgningen om de nye placeringer har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmark Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 1. september 2014, henledt fredningsnævnets opmærksomhed på Natur- og Miljøklagenævnets ovennævnte afgørelse af 4. april 2013 og har i øvrigt henholdt sig til sine tidligere udtalelser.

Lyngby-Taarbæk Kommune, Center for Miljø og Plan, har i brev af 29. august 2014 redegjort for de nye ansøgninger og udtalt følgende:

Vedrørende ansøgning 1:
I denne ansøgning er overkørslen fra Nybrovej placeret det samme sted som overkørslerne i de to tidligere ansøgninger.

Dog har indkørslen et markant mindre omfang end de indkørselsforslag, der tidligere er givet afslag på. Dels fordi der ikke er nogen kørevej, dels fordi parkeringsarealet ikke kræver terrænændringer, og dels fordi der ikke skabes hul i beplantningen, der kan ses fra Bagsværd Sø som følge af, at der ikke fjernes større træer som i den første ansøgning.

Generelt vurderes det, at de to ansøgninger ikke vil kunne påvirke det nærmeste Natura 2000 område, som ligger ca. 1,5 km væk, og der er på området ikke kendskab til arter, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er oplyst, at ansøger har ansøgt om kommunens tilladelser fra Vejloven til de to overkørsler fra Nybrovej. Det forventes, at tilladelse efter Vejloven kan gives til en enkelt ny overkørsel fra Nybrovej, såfremt Fredningsnævnet giver dispensation til indkørsel.

Kommunes indstilling

Det indstilles, at der gives dispensation til, at de to ansøgte indkørsler etableres som ansøgt med følgende vilkår:

- Såfremt der gives dispensation til begge indkørsler, kan kun den ene dispensation udnyttes af ansøger
- Der må ikke fjernes beplantning med en stammediameter på over 20 cm
- Der må ikke graves ud til befæstelse i terrænet
- Der må ikke foretages terrænændringer udover tilførsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet
- Der må ikke foretages rydning af beplantning udover, hvad der er nødvendigt for parkeringarealet.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk, har i brev af 1. september 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag på ansøgningen om en yderligere indkørsel. Det udtales blandt andet, at overkørslen ikke vil kunne anvendes som egentlig adgangsvej til ejendommen. Der er kun plads til én bil, hvis den ikke skal spærres inde af den næste bil. Der kan derfor forventes en senere ansøgning om dispensation til at udvide parkeringspladsen. Naturfredningsforeningen finder det ikke hensigtsmæssigt, at der anlægges indkørsel til én parkeringsplads, der ikke giver adgang til ejendommens bebyggelse, og som ikke vil dække parkeringsbehovet den dag ejendommen overtages af en familie. Ejendommen (Søro) ligger lige over for Marienborg og fremstår i dag som et stort landsted på ca. 13.000 m2 med én indkørsel. Den ansøgte overkørsel og parkeringsplads vil fremstå som et markant fremmedelement i dette værdifulde kulturhistoriske område. Det vil samtidig give adgang til, at der kan opsættes blandt andet postkasse, affaldsstativ og udsættes storskrald, og til etablering af gitterlåg som erstatning for det gennembrudte trådhegn.

Alt dette vil medføre en oplevelsesmæssig forringelse af det eksisterende meget værdifulde kulturmiljø med landstederne Sophienholm, Christianelyst, Søro, Tusculum og Marienborg, og det vil give indtryk af, at der er 2 landsteder på Nybrovej 381.

Det er Naturfredningsforeningens opfattelse, at det aldrig har været intentionen med de forskellige myndigheders meddelte dispensationer og tilladelser, at der skulle opstå en ny selvstændig ejendom med egen indkørsel på landstedet Søro, idet dette ikke er i overensstemmelse med bevaringsinteresserne vedrørende det eksisterende kulturmiljø, hvor bebyggelses- og landskabskarakteren skal sikres.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Der er ikke foretaget ny besigtigelse.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Etableringen af dels en åbning i det eksisterende trådhegn mellem 19,5 og 24 meter fra skellet til naboen mod vest (Nybrovej 383) og dels et ca. 15 m2 grusbelagt parkeringsareal umiddelbart inden for åbningen i hegnet i skel mod Nybrovej findes ikke – som de tidligere ansøgte placeringer – at kunne betegnes som et markant indgreb i det naturfredede område. Der anlægges ingen vej, og der vil ikke blive fældet større træer, ligesom der alene vil blive foretaget en mindre rydning af eksisterende beplantning.

Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den under pkt. 1. ansøgte placering af parkeringsareal, jf. det ovennævnte brev af 14. juli 2014.

Dispensationen er betinget af følgende:

- Den eksisterende adgang gennem trådhegnet nedlægges og erstattes af et lukket hegn.
- Skellet beplantes, således at facaden mod Nybrovej kun bliver brudt af parkeringsarealet.
- Parkeringsarealet omgives af beplantning af samme type som beplantningen i skel.
- Etableringen af parkeringsarealet med tilhørende åbning i trådhegnet samt den nævnte beplantning sker efter nærmere anvisning fra tilsynsmyndigheden, idet der lægges vægt på, at oplevelsen af naturområde opretholdes i videst mulig omfang.

- Der må ikke fjernes beplantning med en stammediameter på over 20 cm.
- Der må ikke graves ud til befæstelse i terrænet.
- Der må ikke foretages terrænændringer udover tilførsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet.
- Der må ikke foretages rydning af beplantning udover, hvad der er nødvendigt for parkeringsarealet.

På de angivne betingelser findes etablering af det beskrevne anlæg ikke at være i strid med fredningens formål om blandt andet at bevare og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske interesser.

Det er tillige indgået i fredningsnævnets vurdering, at der er givet tilladelse til opførelse af to selvstændige beboelsesbygninger på ejendommen, der efter det oplyste nu vil blive opdelt efter reglerne i ejerlejlighedsloven.

Fredningsnævnet har noteret sig kommunens oplysning om, at tilladelse efter vejloven forventes at kunne gives til en enkelt ny overkørsel fra Nybrovej, såfremt Fredningsnævnet giver dispensation til indkørsel. Det er oplyst, at den eksisterende låge i trådhegnet på grund af oversigtsforholdene ikke kan benyttes til udkørsel på Nybrovej.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Lyngby-Taarbæk Kommune (j.nr. 20140830096)

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-44-2015

Den 20. oktober 2015

Vibeke Riemer og
Lars Kolind
Nybrovej 375
2800 Lyngby

Vedr. fredningen Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – genetablering af bådebro ud for Villa Tusculum

Over for fredningsnævnet har Lars Kolind og Vibeke Reimer ansøgt om tilladelse til at genetablere en bådebro i Bagsværd Sø, matr. nr. 5 Frederiksdal, Sorgenfri ud for deres ejendom Villa Tusculum, der er beliggende Nybrovej 375, 2800 Kgs. Lyngby. Gladsaxe Kommune har som ejer af søen, matr. nr. 5 Frederiksdal, Sorgenfri, givet tilladelse til den ansøgte bådebro. Broen skal placeres på eksisterende stolper i søen, og projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Beskrivelse af den ansøgte bro
Bådebroen er ca. 2 meter bred og rækker ca. 6 meter ud i søen målt fra bredden. Yderst er der en ca. 3.7 meter lang sidebro, hvorved den samlede bådebrolængde ud mod Bagsværd sø bliver ca. 5,7 meter. Det samlede brodæk dækker et areal på ca. 20 kvadratmeter. Brokonstruktionen over vandet udføres i lærketræ. Brodækkets niveau er ca. 30 centimeter over vandoverfladen, og der monteres udover anordning til fortøjning ikke andet på bådebroen så som gelændere og lignende.

Fredningsforhold
Bagsværd Sø og dens omgivelser er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.
Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> *"§ 2.....*
> *Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes."*

Internationale naturbeskyttelsesområder
Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningstilsynet
Lyngby-Taarbæk Kommune har som fredningstilsynsmyndighed indstillet, at der gives dispensation fra den gældende fredning til etablering af den ansøgte bådebro. Fredningstilsynet har udtalt, at man anser det som rimeligt, at der knyttes en bådebro til denne ejendom, der har en ca. 130 meter lang søbred ud til Bagsværd Sø. Endvidere har kommunen henvist til, at der frem til 2005 eksisterede en bådebro det pågældende sted, hvilket kan konstateres på luftfotos. Yderligere har kommunen oplyst, at de tidligere ejere af ejendommen i 2005/2006 ændrede og udvidede den daværende bådebro til en kombineret terrasse og bådebro. Den kombinerede terrasse og bådebro blev etableret i Bagsværd Sø, uden at søejerens tilladelse kunne opnås. Derfor blev den fjernet igen i 2007, og tilbage i søen står bærende hårdttræsstolper, som er savet af 5-10 centimeter over vandoverfladen. Det er på nogle af disse stolper, ansøger ønsker at etablere en ny bådebro.

Fredningstilsynet vurderer, at bådebroens påvirkning af landskabet bliver begrænset uanset om træet tilføres en mørkfarve eller den er ubehandlet, fordi bådebroen er lav i konstruktionen og fordi den flugter med udbredelsen af den omkringliggende rørskov ud mod søens åbne vandflade.

Sagens behandling
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen har med henvisning til kommunens oplysning om, at der før 2005 har eksisteret en bådebro det pågældende sted, oplyst, at Naturstyrelsen ikke kan erkende en bro på luftfoto fra 2005 og tidligere. Dette skyldes dog muligvis, at en bro kan være skjult under træernes kroner.

DOF har udtalt følgende:

"Som udgangspunkt er DOF stærkt betænkelig ved opførelse af yderligere bådebroer ved Bagsværd Sø, da bådebroer medfører anlæg og forstyrrelse i de sparsomme rørskovsområder, der er så vigtige for ynglefuglene ved søerne.

Efter dialog med ansøger Lars Kolind, er DOF Gladsaxe gjort bekendt med, at den påtænkte bådebro anlægges som en L-bro, således at isætning og optagning af fartøjer alene sker på ydersiden af bådebroen, dvs. parallelt med yderkanten af rørskoven. Der skal således ikke være adgang for fartøjer bag ved tværbroen, og der vil ikke være behov for skæring af rørene efter anlægget er afsluttet. Desuden bekræfter Lars Kolind, at der ikke er ønske om, at have fartøjer liggende ved broen bortset fra ganske kortvarigt ved isætning og optagning.

Man burde overveje om ikke en tværbro på 4 meter (målt parallelt med bredden) er tilstrækkelig til den anvendelse, der er ansøgt om. Det ville indebære en væsentlig mindre synlig bro set fra søsiden, og den foreslåede bro på cirka 6 meter forekommer meget stor.

Hvis disse krav indarbejdes i dispensationen, har DOF ingen yderligere indvendinger ift. ansøgningen, da vi samtidig lægger afgørende vægt på, at der tidligere har været en bådebro på stedet. En dispensation danner derfor ikke præcedens for yderligere bådebroer ved søerne.

DOF anbefaler, at træværket IKKE imprægneres eller på anden måde males.

Forslag til vilkår for imødekommelse af ansøgningen:

1) *Isætning af fartøjer må alene ske ved broens yderside, således, at der ikke er behov for rydning af vegetation (fx tagrør og dunhammer) bag ved bådebroens ydre vinkelrette bro.*
2) *Der må ikke ligge fartøjer ved bådebroen, bortset fra kortvarigt i forbindelse med isætning og optagning."*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse. Ved besigtigelsen deltog foruden nævnets medlemmer, ansøgerne, repræsentanter fra Gladsaxe kommune, fra Lyngby-Taarbæk kommune, fra Danmarks Naturfredningsforening og fra Friluftsrådet.

Ved besigtigelsen foreviste ansøgerne gamle fotos af Villa Tusculum. Billederne viste, at der har eksisteret en bro det pågældende sted i mange år forud for 2005. Blandt de foreviste billeder af ejendommen, var billeder, der blev anvendt i udbudsmaterialet ved salget i 2004/2005 til de tidligere ejere af Villa Tusculum. På billederne i udbudsmaterialet fra 2004/2005 ses tydeligt på det sted, hvor der i dag kun er stolper tilbage, en hvid både- /badebro med gelænder. Billederne viser, at broen fra 2004/2005 var etableret på høje stolper med en placering og udseende af stolper svarende til de tilbageværende hårdttræsstolper, der i dag er afskåret 5 til 10 cm. over vandoverfladen. Det er på denne baggrund rimeligt at antage, at den ulovlige kombinerede terrasse og bådebro, der blev fjernet i 2007, blev etableret af de tidligere ejere af Villa Tusculum engang i 2005 eller 2006 ved at fjerne brodækket fra en eksisterende tidligere bro og placere en udvidet platform ovenpå de bærende hårdttræsstolper fra den tidligere bro. Med en udvidet platform som brodække opbyggede de tidligere ejere ulovligt en meget synlig kombineret terrasse og bådebro med rækværk. Det ulovlige brodække med kombineret terrasse og bådebro blev fjernet igen i 2007, mens det må antages, at det er stolperne fra en lovlig bro etableret før 2005, der fortsat er tilbage i søen i dag.

Ansøgerne har eftersendt til fredningsnævnet de foreviste billeder fra udbudsmaterialet i 2004/2005, og Lyngby-Taarbæk kommune har eftersendt til fredningsnævnet et luftfoto fra april 2005, hvor man tydeligt kan erkende eksistensen af den omhandlede tidligere bro

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby- Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af en lav bådebro uden gelænder som ansøgt. Det er en betingelse for den meddelte dispensation:

- At der udover anordning til fortøjning ikke monteres andet på bådebroen

- At træværket ikke imprægneres eller på anden måde males
- At isætning og fortøjning af fartøjer alene må ske ved broens yderside
- At der ikke sker rydning af vegetation (fx tagrør og dunhammer) bag ved bådebroens ydre vinkelrette bro.

Fredningsnævnet har navnlig lagt vægt på, at der i mange år har eksisteret en bro på netop det sted, hvor en ny bro ønskes genetableret, og at broen, der ses på luftfoto fra 2005 og på udbudsmaterialet fra 2004/2005, aldrig er sløjfet helt og heller ikke kan anses for opgivet som følge af den senere ulovlige udvidelse og ombygning til kombineret terrasse og bådebro, der blev fjernet igen i 2007. De bærende stolper fra broen i 2005 er således fortsat synlige i naturen, og det er ovenpå og ved anvendelse af disse stolper, at den nye bro skal etableres.

Det følger af fredningsbestemmelserne at eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang, ligesom udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Den ansøgte bro med en tværbro på 6 meter, er placeret inden for rammerne af de eksisterende stolper, og rækker ikke udover dimensionerne på den tidligere bro fra 2005, og fredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at træffe bestemmelse om, at broen skal være mindre end ansøgt.

Fredningsnævnet har heller ikke fundet anledning til som foreslået af DOF, at fastsætte vilkår om, at der ikke må ligge fartøjer ved bådebroen. Et sådant vilkår er efter det oplyste ikke gældende for nogen anden bro i Bagsværd Sø, og der ses ikke at være et særligt behov eller en begrundelse for at forbyde, at der ligger både ved netop denne bro.

Det er i øvrigt fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne tilladelse fritager ikke ansøgerne for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Gladsaxe kommune, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

03. november 2015 · J.nr.: NMK-522-00273 · Ref.: AUP

AFGØRELSE
i sag om indkørsel til ejendom indenfor fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens[1] § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster afgørelse fra Fredningsnævnet for København af 23. oktober 2014 om dispensation til etablering af indkørsel og parkeringsareal på matr.nr. 1g, tilhørende ejendommen Nybrovej 381.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet[2]. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 om naturbeskyttelse
[2] Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet
Danmarks Naturfredningsforening, afd. Lyngby-Taarbæk har påklaget Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 23. oktober 2014.

Det anføres i klagen, at fredningsnævnets afgørelse bør ophæves, idet en indkørsel vil fremstå som et markant fremmedelement i dette værdifulde kulturhistoriske område, samt være i strid med vejloven.

Klager har hertil anført, at den meddelte dispensation vil betyde, at der ikke tillades en vendeplads og al udkørsel til Nybrovej derfor vil ske ved at bakke ud fra parkeringspladsen over fortov og cykelsti. Dette er ganske uacceptabelt, da Nybrovej er meget trafikeret. Klager har kontaktet kommunens vejmyndighed, som har oplyst, at en ny overkørsel til Nybrovej forudsætter, at der bliver etableret en vendeplads. Fredningsnævnets dispensation opfylder således ikke vejlovens krav til oversigtsforhold, da der ikke etableres en vendeplads. Klager har på denne baggrund også anmodet fredningsnævnet om at genoptage sagen.

Klager har endvidere anført, at det er uhensigtsmæssigt, at anlægge en indkørsel til en parkeringsplads, som ikke giver adgang til ejendommens bebyggelse, og som ikke dækker den nye beboelsesbygnings fremtidige behov for parkering. Der kan derfor forventes fornyede ansøgninger om udvidelse af parkeringspladsen.

Endelig bemærker klager, at det ikke har været myndighedernes hensigt, at der skulle opstå en ny selvstændig bolig på Nybrovej 381, da ejeren har opført den nye kuskebolig, og ejeren må derfor tage såvel fordele som ulemper ved 2 separate beboelsesbygninger på ejendommen.

Sagens oplysninger
Fredningsnævnet for København har meddelt dispensation til etablering af indkørsel og parkeringsareal på matr.nr. 1g, tilhørende ejendommen Nybrovej 381.

Ejendommen er beliggende i landzone mellem Bagsværd Sø og Nybrovej i et område, der er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

På ejendommen findes ifølge BBR et parcelhus (fra 1884) – hovedbygningen – med et bruttoetageareal på 456 m² (300 m² boligareal og 156 m² erhvervsareal) og en garagebygning – en tidligere kuskebolig ligeledes fra 1884 på 122 m². Hovedbygningen ligger parallelt med Nybrovej med udsigt over Bagsværd Sø, mens kuskeboligen ligger vinkelret på søbredden. Kuskeboligen er i dag nedrevet, og der er nu et nyt fritliggende parcelhus, omtrent hvor kuskeboligen lå. Det nye parcelhus er i 1½ etage med kælder med et etageareal på 228 m². Det ligger ca. 5 m længere mod vest end den oprindelige staldbygning med kuskebolig. Ejendommens grundareal er 13.625 m².

Den eksisterende indkørsel fra Nybrovej til ejendommen er beliggende i den østlige ende af grunden og er en fælles indkørsel til Nybrovej nr. 381 og 383.

Ejeren har den 11. og 14. juli 2014 ansøgt fredningsnævnet om 2 mulige indkørsler. Om mulighed nr. 1 fremgår det, at der er tale om indkørsel mellem 19,5 og 24 m fra skellet til naboen mod vest (nr. 393). Indkørslen og parkeringsarealet består af en eksisterende åbning i trådhegnet og rydning i

beplantningen, og arealet er ca. 15 m^2. Den eksisterende låge til Nybrovej vil blive fjernet, og der plantes hæk langs Nybrovej. Mulighed nr. 2 har indkørsel nærmere naboen mod vest og et større parkeringsareal på en eksisterende sti. Ejeren har videre oplyst, at de to boliger på Nybrovej 381 vil blive opdelt efter reglerne i ejerlejlighedsloven.

Fredningsnævnet har tidligere behandlet 2 ansøgninger om etablering af en ny indkørsel og adgangsvej til Nybrovej 381's nye "kuskebolig". Fredningsnævnet har den 26. januar 2012 og 30. juni 2014 meddelt afslag til de ansøgte indkørsler og adgangsveje, da det ansøgte ville være et markant indgreb i det naturfredede område. Fredningsnævnets afgørelse af 26. januar 2012 blev påklaget af ejeren til Natur- og Miljøklagenævnet, som den 4. april 2013 stadfæstede afslaget.

I henhold til afgørelsen af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser fremgår formålet med fredningen af § 1:

> Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Det fremgår videre af § 2, stk. 1:

> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Naturstyrelsen, som har henholdt sig til sine tidligere udtalelser, samt fra Lyngby-Taarbæk Kommune, som den 29. august 2014 har udtalt sig om de to ansøgte indkørsler. Kommunen har bl.a. udtalt, at det forventes, at der kan gives tilladelse efter vejloven til en enkelt ny overkørsel fra Nybrovej, såfremt fredningsnævnet giver dispensation til en overkørsel. Danmarks Naturfredningsforening afd. Lyngby-Taabæk har den 1. september 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag til den ansøgte, da lokalforeningen bl.a. vurderer, at overkørslen ikke vil kunne anvendes som egentlig adgangsvej, da der kan forventes senere udvidelser af parkeringsarealet, og da der gives adgang til opsætning af postkasse, affaldsstativ mm.

Fredningsnævnet har den 23. oktober 2014 meddelt dispensation til placeringsmulighed nr. 1 på en række vilkår. Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte anlæg ikke vil være i strid med fredningens formål om at bevare og forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og kulturhistoriske interesser. Fredningsnævnet har videre angivet, at det har indgået i nævnets vurdering, at ejendommens beboelsesbygninger vil blive opdelt efter reglerne i ejerlejlighedsloven. Nævnet har videre noteret sig, at kommunens oplysning om, at der vil kunne tillades en enkelt ny overkørsel fra Nybrovej, og at den eksisterende låge ikke kan benyttes pga. oversigtsforholdene.

Fredningsnævnet har til klagen bemærket, at nævnet ikke finder grundlag for at genoptage sagen, da det falder udenfor nævnets kompetence at tage stilling til, hvorvidt der i henhold til vejloven kan gives tilladelse til udkørsel fra parkeringsarealet til Nybrovej.

Ansøger har til sagen den 2. januar, 6. marts, 17. april, 23. april og 11. maj 2015 bl.a. bemærket, at ansøger har en udtalelse fra vejafdelingen i Lyngby-Taarbæk Kommune om, at kommunen ikke erindrer at have udtalt til klager, at en ny overkørsel til Nybrovej vil kræve en vendeplads. Kommunen har til ansøger udtalt, at kommunen ikke generelt forlanger vendepladser på tilladte parkeringsarealer, og at man heller ikke agter at gøre det i den konkrete sag. Ansøger har videre bemærket, at det er muligt at vende en bil på parkeringsarealet, ligesom det er muligt at bakke ind på arealet. Ansøger finder, at klagers inddragelse af Statsministeriets tidligere ansøgning om en overkørsel til Marienborg, som ikke blev færdigbehandlet, da ministeriet satte ansøgningen i bero, er et usagligt forhold at inddrage i sagen.

Klager har den 5. januar, 11. og 18. marts, 20. og 27. april, 3. maj 2015 til sagen bl.a. bemærket, at det tilladte er i strid med færdselsloven, da der ikke er vendeplads, og at der tidligere er meddelt afslag på ansøgning om dispensation fra fredningen til etablering af en vendeplads. Klager har henvist til en tidligere sag, hvor Statsministeriet har ansøgt om en ny overkørsel fra Marienborg til Nybrovej, hvilket kommunen i 2007 ifølge materiale i Danmarks Naturfredningsforenings arkiv har meddelt afslag til. Denne overkørsel ligger overfor den nærværende ansøgte overkørsel. Klager korrigerer senere denne udtalelse om, at der er givet afslag – i stedet har Statsministeriet frafaldet ansøgningen, da ministeriet ikke ønsker nogen særbehandling. Klager er uenig med ansøger i, at der kan vendes på parkeringsarealet, og finder det uhensigtsmæssigt, at der bakkes ind på arealet. Klager finder videre, at vilkåret om hækbeplantning vil mindske trafiksikkerheden i forhold til det nuværende trådhegn. Endelig finder klager, at nævnet må ændre dispensationen til et afslag, da de trafiksikkerhedsmæssige forhold senere vil tvinge fredningsnævnet til at meddele dispensation til efterfølgende udvidelser af parkeringspladsen, da hensynet til færdselssikkerheden vil veje tungere end de fredningsmæssige hensyn.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet Natur- og Miljøklagenævnets kendelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

I de almindelige fredningsbestemmelser i kendelsens § 2, stk. 1, fastsættes, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, således at bl.a. ændring af terrænet og anlæggelse af veje ikke er tilladt.

Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund, at etablering af en indkørsel forudsætter dispensation fra fredningen.

Den ansøgte indkørsel vil efter Fredningsnævnets vurdering ikke medføre et markant indgreb i det naturfredede område, da der ikke anlægges veje og ikke sker fældning af større træer, men alene

sker en mindre rydning af eksisterende beplantning. Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte denne vurdering.

Natur- og Miljøklagenævnet finder i lighed med fredningsnævnet, at da det falder udenfor Natur- og Miljøklagenævnets kompetence at tage stilling til, hvorvidt der i henhold til vejloven kan gives tilladelse til udkørsel fra parkeringsarealet til Nybrovej. Nævnet bemærker videre, at denne tilladelse til et parkeringsareal på Nybrovej 381 ikke i sig selv kan føre til, at der i fremtiden skal meddeles dispensation fra bestemmelserne i fredningen til udvidelse af parkeringsarealet, såfremt trafiksikkerhedsmæssige forhold kræver en udvidelse af parkeringsarealet.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster på denne baggrund afgørelse fra Fredningsnævnet for København af 23. oktober 2014 om dispensation til etablering af indkørsel og parkeringsareal på matr.nr. 1g, tilhørende ejendommen Nybrovej 381.

Line Theil Elikofer
Ankechef

/

Anna-Grethe Underlien Pedersen
Cand.scient. ph.d. (biolog)

Kopi af afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Danmarks Naturfredningsforening afd. Lyngby-Taarbæk, dnlyngby-sager@dn.dk; dn@dn.dk; hans@nielsen.mail.dk
Fritz Sø, soho@adr.dk
Fredningsnævnet for København Retten i Lyngby (FRS nr. 37/2014), Kobenhavn@fredningsnaevn.dk
Lyngby-Taarbæk Kommune, Teknisk Forvaltning (j.nr. 20140830096), lyngby@ltk.dk
Naturstyrelsen, fredningssektionen, nst@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2016

Den 20. september 2016

Lyngby Taarbæk Kommune
Att. Gert Juhl
e-post: gej@ltk.dk

Bagsværd sø – Lyngby sø – Indkørsel/parkering
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om indkørsel/parkering til, matr.nr. 1^{g}, Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 381 i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 2016.

Af fredningskendelsens bestemmelse fremgår blandt andet, følgende:

"*§ 1.* Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretagelsesændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
..."

Sagsfremstilling:

Fredningsnævnet har den 23. oktober 2014 givet tilladelse til etablering af en konkret ansøgt indkørsel fra Nybrovej (FRS 37/2014) til ejendommen Nybrovej 381. Denne afgørelse blev påklaget, men stadfæstet af Natur og Miljøklagenævnet den 3. november 2015.

I Fredningsnævnets dispensation er indkørslen angivet til at skulle placeres mellem 19,5 meter og 24 meter fra naboskellet til Nybrovej 383 som ønsket i ansøgningen fra den 14. juli 2014. Fredningstilsynet konstaterede den 20. januar 2016 på et møde med ejer, at der umiddelbart inden for hegnet er placeret et kirsebærtræ ca. 21 meter fra naboskellet til Nybrovej 383. Træet har en stammediameter som er væsentlig over 20 cm. I Fredningsnævnets afgørelse er der også et vilkår om, at træer over 20 cm ikke må ryddes/fældes.

Fredningstilsynet har vurderet, at det ikke har myndighed til at tillade, at kirsebærtræet blev fældet eller, at indkørslen blev flyttet uden en fornyet dispensation fra fredningen.

Denne fredningstilsynsvurdering er meddelt ansøger som en afgørelse, der kunne påklages efter naturbeskyttelseslovens regler. Ansøger har ikke påklaget afgørelsen og har i stedet fremsendt ansøgning på en ny placering af indkørslen.

Tidligere relevante afgørelser:

- 26. januar 2012 FRN - afgørelse af ansøgning om ny indkørsel fra Nybrovej.
- 4. april 3013 NMKN - endelig afgørelse om indkørsel fra Nybrovej.
- 30. juni 2014 FRN - afgørelse vedr. indkørsel til ejendommen Nybrovej 381. (FRS 18/2014).
- 23. oktober 2014 FRN – indkørsel til ejendommen Nybrovej 381, Kgs Lyngby matr. nr. 1 g Frederiksdal, Sorgenfri. (FRS 37/2014)
- 03. november 2015 NMK - afgørelse i sag om indkørsel til ejendom indenfor fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser (NMK-522-00273)

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for vand og naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby Taarbæk Kommune har udtalt sig til støtte for ansøgningen, på følgende vilkår:

- Der må ikke graves ud til befæstelse i terrænet, af hensyn til træernes rødder.

- Der må ikke foretages terrænændringer ud over tilkørsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet.
- Der må ikke foretages rydning af beplantning ud over, hvad der er nødvendig for parkeringsarealet.
- Der må ikke fjernes træer med en stammediameter på over 20 cm

Friluftsrådet har meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende vilkår:

- Der må ikke graves ud til befæstelse i terrænet, af hensyn til træernes rødder.
- Der må ikke foretages terrænændringer ud over tilkørsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet.
- Der må ikke foretages rydning af beplantning ud over, hvad der er nødvendig for parkeringsarealet.
- Der må ikke fjernes træer med en stammediameter på over 20 cm

Fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-20-2017

Den 25. september 2017

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Hans Ahle Olsen

Via e-post: HANAO@ltk.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – Projekt
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til et projekt på ejendommen matr.nr. 1d Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 410, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*Fredningens formål*
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> *Bebyggelse og andre faste anlæg mv.*
> *§ 2.* Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Lyngby-Taarbæk Kommune har i sin fremsendelsesskrivelse om fredningsforhold anført følgende:

> "Arealet på og omkring Marienborg er omfattet af fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Hvor der i § 2 stk. 1 bestemmes at "Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand".
>
> Med den ændrede anvendelse søges dermed om dispensation fra § 2, stk. 1 i fredningen, hvor ændret anvendelse er en tilstandsændring i forhold til fredningen."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Lyngby-Taarbæk Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har ikke været sendt i høring.

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at der meddeles dispensation. Kommunen har endvidere anført, at sagen skal behandles fortroligt.

Fredningsnævnets formand har ved flere telefoniske henvendelser til den relevante medarbejder hos Slots- og Kulturstyrelsen forespurgt, hvorledes vilkåret om fortrolighed skal håndteres i en fredningsdispensationssag, hvor der skal ske høring af relevante organisationer og hvor dispensationsafgørelsen offentliggøres på Internettet. Fredningsnævnet har ikke kunnet få svar på dette spørgsmål.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet, i det omfang en dispensation er fornøden.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ikke har været muligt at imødekomme et vilkår om dispensationssagens fulde fortrolighed. Fredningsnævnet har ikke uden konkret vejledning fra ansøger mulighed for at behandle sagen delvis fortroligt.

Fredningsnævnet bemærker på det foreliggende grundlag, at det forekommer tvivlsomt, om projektet er dispensationskrævende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-55-2017

Den 30. november 2017

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Byggesagsafdelingen
Att.: Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – overdækning af swimmingpool
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en overdækning over eksisterende pool på ejendommen matr.nr. 1n Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 375 i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> Bebyggelse og andre faste anlæg mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at der dispenseres fra fredningen til den ansøgte overdækning, grundet dens udformning herunder placering på ejendommen, farve og ringe højde, og idet ændringen ikke vurderes at medføre en væsentlig påvirkning af fredningsinteresserne.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at projektets fysiske omfang er uden visuel påvirkning af omgivelserne.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i

forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-83-2017

Den 5. februar 2017

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Hans Ahle Olsen

Via e-post: HANAO@ltk.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser– ændring af garage
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til ændring af garage på ejendommen matr.nr. 1d, Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 410 i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningens formål
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.

- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har fundet, at dispensation er påkrævet. Tilsynet har videre anført: "Fredningstilsynet anbefaler derfor Fredningsnævnet, at der dispenseres fra arealfredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser til det ansøgte, da projektet er godt tilpasset eksisterende bygningskompleks og ændringen ikke vurderes, at medføre en væsentlig påvirkning af fredningsinteresserne."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.
Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte ikke medfører noget nævneværdigt indgreb i de hensyn, fredningen varetager.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vur-

dering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Slots- og kulturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-58-2018 og
FN-KBH-60-2018

Den 28.april 2018

Gladsaxe Kommune
På vegne af "Fonden Danmarks Rostadion"

Att.: Ayla Nurkan Gretoft

Via e-post: natur@gladsaxe.dk

Radiomarken – opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion
Bagsværd Sø og Lyngby Sø – opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til en opgradering af Bagsværd Rostadion. Det er oplyst om formålet med projektet, at man ønsker at Bagsværd Rostadion kan leve op til standarden for en international træningsfacilitet for kaproning. Projektet, der berører to forskellige fredninger, er indsendt som to ansøgninger, der har fået hvert sit sagsnummer (FN-KBH-58-2018 og FN-KBH-60-2018). Sagerne er behandlet samlet af fredningsnævnet. Projektet, der er omfattende, er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Projektet vedrører:

- startområdet
- tribunen
- dommertårn
- præmiebro
- bådfartsbro
- trailcenter
- motionsplads
- afgravning og sedimentfjernelse
- rocentrets udearealer
- søbænk og trædæk
- forankringer for banemarkeringer

Projektet vil indebære ændringer i den nuværende tilstand i form af:

- terrænregulering
- afgravning af glaciale lag og udsugning af sedimentlag
- deponering af betonklodser på søbunden
- renovering og modernisering af tilskuerpladser og dommertårn ved målområdet
- ændring af bebyggelse
- ændring af beplantning
- flytning af bådebro (ny)
- flytning af præmiebro (ny)
- etablering af trædæk og grusplads
- ændring af permanente installationer
- flytning af stier

- fældning af større gamle træer indenfor 5 meter fra søbredden
- midlertidig ændring af adgangsforholdene

Den nærmere placering af projektet fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at startområdet for Bagsværd Rostadion er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken. Denne fredning har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”§ 2 Bevaring af området
> Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9…
>
> § 3 Terrænændringer
> Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering”

Fredning af Radiomarken har ingen særlige bestemmelser om Bagsværd Rostadion.

Det fremgår endvidere af sagen, at resten af Bagsværd Rostadion, er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Denne fredning har til formål:

- at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.

- at sikre offentlighedens adgang.
- at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Bebyggelse og andre faste anlæg
§ 2 Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser,
Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.
….
Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.
Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.
….
Stk. 9. Der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. For Lyngby Åmose gælder dog, at der ikke må opstilles borde og etableres bålpladser.
Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjeanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende ”Reglement for Bagsværd Sø”. Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.
Stk. 11. Andre tekniske anlæg, herunder vindmøller, antennemaster, ledningsmaster og lignende må ikke placeres inden for fredningsområdet.
….
Offentlighedens adgang
§ 6 Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden.
….
Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.
….
Særlige bestemmelser
§ 7
….
Stk. 4. Rosporten kan uden fredningsnævnets godkendelse foretage fjernelse af siv af sikkerhedsmæssige årsager.
Stk. 5. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation. Opgravet slam må ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.
Stk. 6. Der kan ske afgravning i de glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Projektet kræver Fredningsnævnets godkendelse
Stk. 7. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62e Bagsværd kan renoveres og moderniseres.

Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, samt
N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251,

I ansøgningen fra Gladsaxe kommune hedder det herom bl.a:

"Natura 2000
Det berørte areal omkring målområdet ligger ca. 100 m fra Natura 2000-område nr. N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, mens afstanden fra startområdet er ca. 2,1 km. Startområdet ligger endvidere ca. 4 km fra Natura 2000-område nr. N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251, og afstanden fra målområdet til samme område er ca. 7 km. Det er i VVM redegørelsen "OPGRADERING AF ROSTADION PÅ BAGSVÆRD SØ 2014" vurderet, at projektet ikke påvirker naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget i N139 eller N144. Gladsaxe Kommune kan tilslutte sig denne vurdering. For N144 særligt henset til den store afstand, som via vandvejen er endnu længere end angivet ovenfor, og for N139 særligt fordi Natura 2000-området ligger opstrøms projektområdet, og fordi den del af søbredden der er omfattet af Natura 2000-områdeafgrænsningen ikke berøres af projektet.

Bilag VI arter
Projektområdet kan være yngle- eller rastested for flagermus. Ved ændring af de landskabelige forhold bevares alle de gamle træer, hvor enkelte er hule. Ellesumpen på Radiomarken bliver ikke berørt af projektet. Der vil derfor ikke ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for flagermus i området. I øvrigt er der ikke egnede yngleområder indenfor projektområdet for Stor Vandsalamander og Spidssnudet frø, og udbuddet af rastesteder i øvrigt er så stort for disse arter, at projektet ikke vil påvirke deres økologiske funktionalitet. Denne vurdering understøttes af VVM redegørelsen "OPGRADERING AF ROSTADION PÅ BAGSVÆRD SØ 2014."

Miljøstyrelsen har udtalt, at man er enig i kommunens vurdering, hvorefter det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn og Friluftsrådet har anbefalet projektet.

Fredningsnævnet har samtidig modtaget en række indsigelser over for det ansøgte. Generelt er der udtrykt utilfredshed med et uoverskueligt projektforslag og et projektforslag, der ikke er

færdig gennemarbejdet. Der er givet udtryk for bekymring over projektets omfang og usikkerheden ved dets betydning for områdets natur.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt bl.a.:

> ”Vi vil indlede med at forholde os til ansøgningens stade. Som vi forstår Gladsaxe Kommune er projektet fortsat ikke færdigt. Vi har indtil videre brugt *uforholdsmæssig megen tid på at prøve at komme til bunds i sagen, som er* kompliceret, og som medfører en række lovreglers iagttagelse. Det påtænkte projekt er stadig mangelfuldt oplyst, hvilket ses af den liste, som Gladsaxe Kommune har udarbejdet mhp. at give sig selv og interessenterne overblik over, hvad der venter af afklaringer.
>
> Vores indtryk er, at vi er blevet præsenteret for et projekt, som hverken er præget af tilstrækkelig saglighed fra rosportens side eller klare forhold i forvaltningsmetoder og –struktur. Det kan hænge sammen med, at der er tale om et politisk prestigeprojekt. I projektet indgår Gladsaxe Kommune som myndighed i relation til gældende love og Børne- og Kulturforvaltningen som projektledende af den del, der omhandler projekt med vidtgående friluftsaktiviteter. Disse friluftsaktiviteter er ikke tidligere indgået som en mulighed i fredningen i det omfang, vi har set præsenteret. Det kan også skyldes, at der er mange parter, og at ikke alle parter bidrager med det nødvendige for at klargøre de nødvendige forudsætninger for dispensationsansøgningerne.
>
> Endvidere sløres en række forhold, fordi de behandles i en række forskellige myndighedsafsnit, hvor Fredningsnævnet blot er et af dem, jf. Gladsaxe Kommunes brev af 2018.01.26 (bilag 1).
>
> Den såkaldte VVM-redegørelse af 2015.01.27 (bilag 2) udarbejdet af det rådgivende firma COWI ligger til grund for myndighedsbehandlingen i forhold til VVM. Det er altså COWI, som har fastlagt baneforløbet sammen med deres kunde, Fonden Danmarks Rostadion. Bagsværd Sø.
>
> Selv som kommunen refererer VVM-redegørelsen, som ikke indgår i Fredningsnævnets kompetenceområde, bruges redegørelsen alligevel som en del af dispensationsansøgningen. Af samme grund må DN Gladsaxe i et vist omfang inddrage det 127 sider store dokument i vores bemærkninger.
>
> Baggrunden for projektet for friluftinstallationer m.m. er, at Lokale- og Anlægsfonden har givet kr. 12 mio. øremærket til et sådant projekt.
>
> Hvis dispensationsansøgningerne helt eller delvis imødekommes, anmoder vi fredningsnævnet om, at dispensationer gives med meget stor præcision. Større end det, dispensationsansøgningerne lægger op til.
>
> Dispensationsansøgningerne vedrørende det påtænkte projekt er så upræcise, at det kneb for de projekterende at forklare sig præcist ved besigtigelsen af 2018.02.29. Dette gør det vanskeligt for os at fremkomme med meget præcise og fyldestgørende indsigelser og bemærkninger. Derfor vil vores bemærkninger mest være af overordnet karakter med enkelte uddybninger.
>
> Overordnet mener vi, at der ikke bør gives dispensationer på det foreliggende grundlag, da konsekvenserne er uforholdsmæssige store og utilstrækkeligt dokumenterede af ansøgerne.

….

Friluftsrådet har udtalt bl.a.:

”Friluftsrådet kan fortsat varmt støtte det ansøgte projekt.

Området er bynært og det besøges og bruges rigtig meget af mange mennesker herunder udøvere af de forskellige former for roaktiviteter.

I forbindelse med fastlægningen af fredningens omfang og formål blev behovet for en opgradering af rostadion, så det kan opfylde kravene til afholdelse af internationale regattaer, drøftet og erkendt som en del af behovet for udvikling af søen. Derfor står der også, at en del af formålet med fredningen er at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

Der blev afholdt flere borgermøder og det kom frem, at hovedparten af borgerne ønskede, at der fortsat skulle være et rostadion på søen, og at der igen skulle være mulighed for at afvikle internationale regattaer på søen.

Efter de afholdte besigtigelser er det vores opfattelse, at man har valgt den model, der tager det størst mulige samlede hensyn til brugen af søen. Vi hørte primært indvendinger, der gik på at skåne målområdet på bekostning af startområdet og/eller Sophienholm pynten, men det skyldes nok at fortalere for at skåne disse to områder ikke var tilstede, men i Friluftsrådet kender vi også til brugere af startområdet og til folk der elsker de gamle træer på Sophienholms pynt.

Det fremgår af materialet, at man har foretaget grundige overvejelser før man har lagt sig fast på den foreslåede linjeføring som den meste skånsomme, og vi er enige i den betragtning.

Det område, i målområdet, man ønsker at afgrave, består for en god dels vedkommende af opfyld fra tidligere udgravninger, og hovedparten af vegetationen er ganske almindeligt krat. De ældste træer, hovedsageligt bøgetræer, er 65-70 år gamle og kan og vil ifølge landskabsarkitekten i vid udstrækning bevares.

Søen har aldrig i nyere tid været en fredelig skovsø, den har, i hvert fald siden anden verdenskrig, i vid udstrækning været anvendt til rekreative aktiviteter, herunder forskellige varianter af rosport, og brugen er kun tiltaget med befolkningsforøgelsen i hovedstadsregionen.

Det er derfor vigtigt, at man udvikler den på en måde, så den kan tåle den belastning et øget brug bevirker, samtidigt med at man imødekommer behovet for at kunne bruge den som rostadion og omgivelserne som bynær natur.
Det mener vi projektet tilgodeser, samtidigt med at der er fokus på genopretning af naturen, hvor den før har været mishandlet.

Når Fifa godkender en naturlig sø til anvendelse som internationalt rostadion, tager de størst muligt hensyn til hvad der er muligt indenfor søens rammer samtidigt med, at der naturligvis også er nogle krav der skal opfyldes, for at man kan afvikle et løb under fair og sikkerhedsmæssige betingelser.
Fifa har accepteret en afroningszone på 70 m. Dette svarer til 4 gange bådlængden på en otter og kan næppe gøres kortere uden fare for både roere og materiel.

Det er oplagt, at det ikke vil være noget kønt syn så længe der graves og køres materiale bort, men i Friluftsrådet har vi tiltro til, at projektejer i samråd med Naturstyrelsen kan håndtere denne udfordring på en måde, så det giver færrest muligt gener for såvel skov som naboer.
Vi har også tillid til at de i forening kan finde den bedste måde at rette op på, så der efterfølgende kommer et lige så smukt område men med forøget anvendelsesmulighed for både de mennesker, der bor i området, som for de mange der kommer på besøg."

DOF har udtalt bl.a.:

"….

1. Samlet set er det et uhyre rodet, ukonkret og uoverskueligt projektforslag, hvor det er meget vanskeligt at se, hvad og hvor der ønskes foretaget inden for det fredede område. Dette gælder især i forhold til afgravning af søbunden og i skoven. Samlet set tegner der sig dog et billede af en meget voldsomt, overdimensioneret og fejlplaceret projekt.

2. Det er blevet klart under de seneste måneders møder på stedet, hvor det skitserede projekt er forsøgt lagt frem, at projektet er langt mere omfattende end strengt nødvendigt. DOF anbefaler, at gravearbejderne (og de omfattende træfældninger) i og ved målområdet begrænses mest muligt. Ved at rykke startlinjen ca. 5 meter mod øst (hvilket der er rigelig plads til) kan store afgravninger undgås i skovområdet umiddelbart vest for målstregen. Det stod klart under besigtigelsen med bygherren, og det blev oplyst, at denne logiske løsning tilsyneladende ikke var blevet ordentlig undersøgt, fordi man indledningsvis havde taget udgangspunkt i et endnu mere omfattende projekt.

3. DOF er stærkt bekymret for, at de omfattende afgravningen vil øge grundvandsudtrængningen fra Aldershvile Skov/Bøndernes Hegn/Hareskoven og fra Kobberdammene til Bagsværd Sø. Det kan indebære en negativ påvirkning af de naturhistorisk værdifulde søområder i skoven. Allerede i dag er skrænterne kraftigt påvirket af udtrængende kildevand.

4. DOF er ikke tilfreds med, at der ikke er taget skridt til frilægning af det rørlagte vandløb mellem Kobberdammen og Bagsværd Sø. Det er et oplagt naturgenopretningsprojekt, der logisk burde indarbejdes i det omfattende projekt for rostadion.

5. DOF finder det stærkt skæmmende og uhensigtsmæssigt, at flytte Bådfartens anløbsbro fra dens nuværende placering og hen foran et af de mest yndede og smukke udsigtspartier ved rørsumpen og træerne længere mod vest. Den foreslåede placering er virkelig en hån imod udsigten og det smukke vu over Bagsværd Sø. Yderligere virker det aldeles uhensigtsmæssigt at flytte dette toilet-/aktivitetscenter væk fra parkeringspladsen og restauranten Regatta-Pavillonen, hvortil mange gæster kommer med netop bådfarten.

6. Netop af hensyn til fuglelivet i og ved Bagsværd Sø, er det betænkeligt, at det netop er i de mest lavvandede og sumpede dele af søen, at der foreslås afgravning og etablering af

nye broer og faciliteter. Hvis dele af projektet absolut skal gennemføres, anbefaler DOF, at robanerne rykkes længst muligt i retning mod Nybrogård, således, at afgravningerne kan reduceres mest muligt."

Lystfiskerforeningen har fremsendt følgende bemærkninger til fredningsnævnet:

"Søens lyst- og sportsfiskere har store bekymringer omkring den påtænkte opgradering af Danmarks Rostadion. Vi tænker især på det som vil ske under overfladen, når og hvis man påbegynder det planlagte arbejde.

Som repræsentant for Lystfiskeriforeningen, der har fisket på søen i rigtig mange år, deltog jeg for noget tid siden i et møde, som blev afholdt af Gladsaxe kommune. På dette møde blev der orienteret om den påtænkte opgradering af Danmarks Rostadion. Her blev det bl.a. fortalt, at der skulle opgraves og fjernes ca. 200.000 m^3 bundsediment, for at robanerne skal kunne opfylde de internationale krav til dybde. Det skal bemærkes, at der er tale om materiale, der klassificeres som let forurenet.

- Hvad vil der ske hvis man gennemfører et sådant omfattende gravearbejde i søbunden?
- Hvad vil der komme ud i vandet, når der bliver åbnet op for mange års forurening, som i dag er bundet i bundsedimentet?

Konsekvensen må være, at vandet bliver voldsomt mudret og det svævende sediment vil lægge sig som en dyne over det hele. I de seneste år, er søens almene tilstand blevet bedre. Grøden er blomstret op, og søen er helt levende af bunddyr, muslinger og zooplankton.

- Hvordan vil blive påvirket af et så omfattende gravearbejde?
- Er det undersøgt hvilke konsekvenser det vil have for søens bestand af fisk og planter?

Vi er af den overbevisning at et sådant omfattende gravearbejde i søbunden må have særdeles negative konsekvenser for søens dyre- og planteliv.

Noget helt andet er den fredningsplejeplan som er vedtaget for området omkring Bagsværd- og Lyngby sø. Jeg var selv med til et par møder vedrørende planen, og kan slet ikke se, hvordan det er muligt at gennemføre det påtænkte projekt, hvis fredningsplejeplanen skal kunne overholdes, og den er jo som bekendt vedtaget af kommunerne."

En gruppe af borgere, kaldet Lokal Agenda 21 - har fremsendt følgende bemærkninger til fredningsnævnet:

"Aktive i Foreningen Lokal Agenda 21 i Gladsaxe har deltaget i adskillige møder om projektet og forsøgt at tale sagen for natur og miljø. Foreningens biodiversitetsgruppe henleder især opmærksomheden på følgende, som vi håber, at Fredningsnævnet vil tage højde for:

- Vi vil naturligvis henstille, at indgrebene i den "vilde" natur begrænses eller søges kompenseret så meget som muligt. Det gælder generelt og mere specifikt følgende:
    - Den bådlade, som påtænkes erstattet af en ny, synes at rumme absolut størstedelen af kommunens bestand af ynglende landsvaler (fuglen kendt fra kommunens byvåben). Kommunen må sikre, at der er foretaget alle nødvendige tiltag, som kan sikre landsvalens tilbagevenden til den nye bådlade.

    - I VVM-rapporten nævnes flytning af orkidéen skov-hullæbe. Skov-hullæbe er en af vores almindeligste orkidéer og siges at findes over hele Danmark (dog sjælden i dele af Nord- og Vestjylland) - og efter det oplyste findes der bestande flere steder i kommunen.
    - Imidlertid er vi er for nylig blevet opmærksomme på en artikel (i URT 37:3, september 2013) der peger på, at flytning også er problematisk for denne art. Hvis projektet gennemføres, håber vi derfor, at der vil blive gjort særlige anstrengelser i håb om også at bevare arten i det aktuelle område.
- Det forekommer vanskeligt at vurdere hvilke påvirkninger af søen og dens omgivelser, der er uomgængelige og dokumenterede minimumskrav til anlægget for at opfylde specifikke krav - og hvad der kan belaste naturen for at tilfredsstille "nice-to-have". Hensynet til naturen tilsiger kun det nødvendige og at det sikres, at projektet ikke "skrider" eller flytter sig, hvor det risikerer at belaste naturen – eller andre rekreative interesser end roning. "

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet som ansøgt. Den natur- og miljømæssige værdi af det karakteristiske og bynære sølandskab ved Lyngby Sø og Bagsværd Sø er meget høj, men samlet set finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte projekt strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet forudsætter, at man ved udførelsen af projektet i videst muligt omfang søger af begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares.

Fredningsnævnet har lagt særlig vægt på, at det følger umiddelbart af fredningens formål, at der i Lyngby Sø og Bagsværd Sø skal tages væsentlige hensyn til rosportsaktiviteter. Rosportsaktiviteter er fremhævet i fredningens præambel som værende en vigtig, integreret del af de nuværende friluftmæssige kvaliteter i området. Fredningen har således bl.a. til formål at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter. Gennemførelse af projektet vil bidrage til at fremme denne del af fredningens formål. Det er samtidig forudsat i fredningen, at hensyn til rosportsaktiviteter kan nødvendiggøre afgravning af glaciale lag i målområder, og at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.

Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på områdets særlige kulturhistorie. Således fremgår det af beskrivelserne af området i fredningens præambel, at Lyngby Sø og Bagsværd Sø med omgivelser har været præget af friluftsliv og rekreation i mere end 100 år. Bådfarten er en af de største af sin slags i Danmark, og ved Lyngby Sø og Bagsværd Sø ligger en række større roklubber, kanoklubber og kajakklubber. Det i ansøgningen omhandlede rostadion blev etableret i 1930´erne og kraftigt udbygget i 1960'erne med voldsomme terrænændringer i start- og målområdet til følge. I 1987 blev robanerne uddybet. Det bortgravede materiale blev deponeret i søens nordside.

De nuværende tekniske og bygningsmæssige installationer i det fredede område er gamle og til dels skæmmende. Fredningsnævnet finder, at en realisering af det ansøgte projekt med renovering af anlæggene vil kunne bidrage til en forskønnelse af området.

Ved gennemførelse af projektet med etablering af trailcenter finder fredningsnævnet det velbegrundet med en flytning af bådebroen til brug for bådfarten, således at denne placeres ved trailcenteret, hvor der bl.a. vil føre toiletfaciliteter og lettere adgang for kørestolsbrugere. Fredningsnævnet finder ikke den ansøgte placering for mere skæmmende end den nuværende.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Endvidere er den sendt til klaus.norskov@danmarksrostadion.dk og jetra@nst.dk.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og
Fødevareklagenævnet med sagsnr. 19/07138.
Klik her for at se afgørelsen.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-28-2018

Den 08. maj 2018

Gladsaxe Kommune
På vegne af "Fonden Danmarks Rostadion"

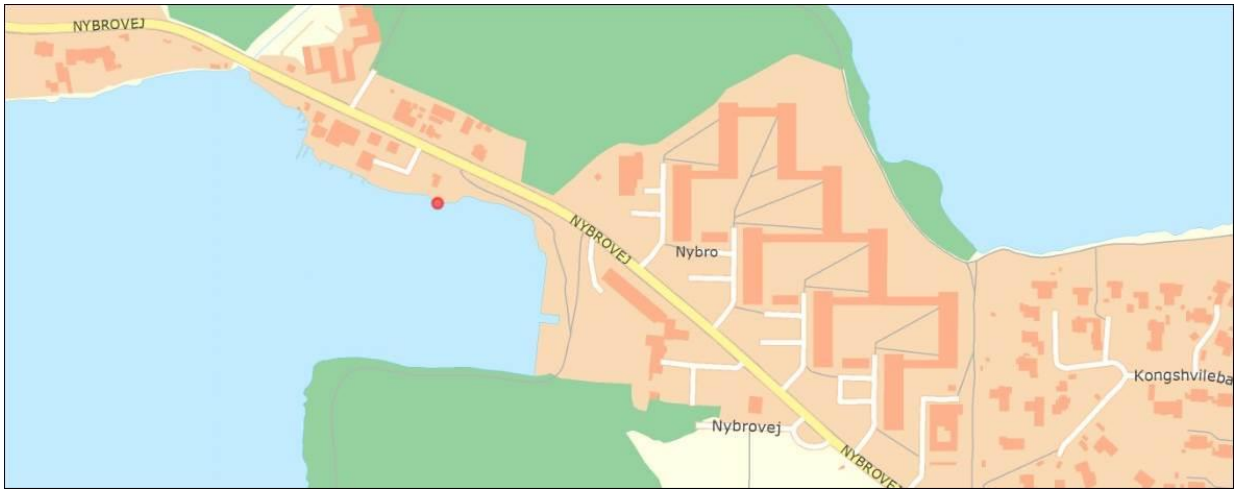
Att.: Ayla Nurkan Gretoft

Via e-post: natur@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – søbænk – delprojekt til opgradering af Bagsværd Rostadion

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til etablering af en såkaldt "søbænk" m.m. i og ved Bagsværd Sø. Projektet er et delprojekt til projektet om opgradering af Bagsværd Rostadion, hvor fredningsnævnet har meddelt tilladelse til udførelsen den 28. april 2018 (FN-KBH-58-2017 og FN-KBH-60-2017). Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den nærmere placering af projektet fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Denne fredning har til formål:

- at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- at bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- at sikre offentlighedens adgang.

- at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Af fredningsbestemmelserne fremgår følgende:

> ”Bebyggelse og andre faste anlæg
> § 2 Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser,
> *Stk.* 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.
> ….
> *Stk. 5.* Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.
> ….
> *Stk. 9.* Der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. For Lyngby Åmose gælder dog, at der ikke må opstilles borde og etableres bålpladser.
> ….

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i forbindelse med sagen om opgradering af Bagsværd Rostadion, hvor fredningsnævnet meddelte tilladelse til udførelsen den 28. april 2018 (FN-KBH-58-2017 og FN-KBH-60-2017). Fredningsnævnet har ikke foretaget genbesigtigelse i forbindelse med behandlingen af nærværende delprojekt om en søbænk.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet projektet.

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt bl.a.:

> ” Det område hvor søbænken ønskes opsat, er meget benyttet det meste af året men især i hele rosæsonen.
>
> Området besøges rigtig meget af de mennesker, der bor i villakvarterene tæt ved søen, beboerne på kollegiet, beboere på plejehjemmet og gæster til kroen.

Derudover er det et sted hvor rigtig mange kommer for at sætte deres kajakker eller kanoer i vandet. Det er både private personer, grupper af roere, der tager på tur sammen og grupper af kursister, der kommer for at lære at ro kajak eller kano.

Man beskytter ikke en sø, der er så meget brugt, ved at behandle den som en stille skovsø. Vi ser en mulighed for at den beskrevne søbænk kan tilgodese behovet for brugen af søen samtidigt med, at den kan beskytte søens bredder.

På besigtigelsen så vi hvordan hunde der skulle ud at bade, havde nedbrudt søens bred ved trekantområdet (ved toiletbygningen). Den nedbrydning er primært sket siden efteråret 2017 og skyldes velsagtens det meget våde vejr vi havde både sommer og efterår, men det illustrerer, at det kan give god mening med broer og bænke, så alle slags brugere kan nyde og bruge søen derfra, fremfor direkte fra søens bred.

Friluftsrådet har spurgt Kano- og Kajakklubben 361, der er nabo til stedet, om de kunne se nogen problemer med søbænken og de kan også støtte anmodningen."

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet som ansøgt.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er et delprojekt til opgradering af Bagsværd Rostadion, således at det fremover kan leve op til standarden for en international træningsfacilitet for kaproning. Samtidig vil en søbænk være med til at beskytte søens bredder fra at blive nedslidt af de mange brugere af søen på netop det sted.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

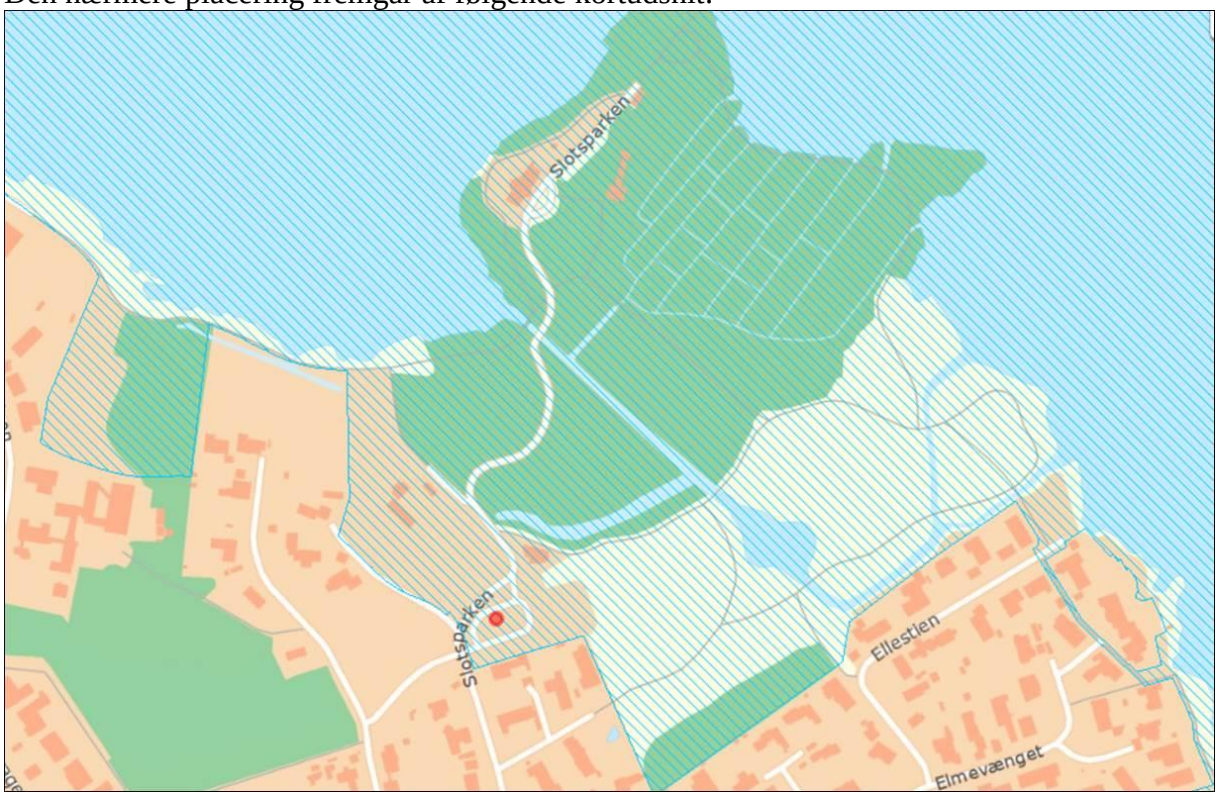
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-51-2018

Den 24. september 2018

Gladsaxe Kommune
Att.: Ayla Nurkan Gretoft

Via e-post: AYLGRE@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser– Renovering af parkeringsplads
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til renovering af parkeringsplads på ejendommen matr.nr. 14bt Bagsværd, beliggende Slotsparken i Bagsværd ved Aldershvile Slotsruin. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.
Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.

- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
Stk. 12. Renovering samt forbedring af eksisterende vej- og spildevandstekniske anlæg er tilladt.
…

Naturpleje
§ 4. Naturstyrelsen er plejemyndighed for de Miljøministeriet tilhørende ejendomme, Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme for Marienborg og henholdsvis Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner for de øvrige arealer. Plejemyndighederne kan gennemføre pleje af de fredede arealer. For pleje gælder Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 eller senere ændringer af denne bekendtgørelse.
Stk. 2. Plejemyndighederne udarbejder i forening en plejeplan, der forhandles med og tilsendes lodsejerne, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Såfremt der er uenighed om plejeplanens indhold og foranstaltninger, træffer Fredningsnævnet afgørelse i sagen.
Stk. 3. Forslag til første plejeplan skal foreligge senest to år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen skal efterfølgende revideres hvert 5. år.
Stk. 4. Plejeplanen skal blandt andet indeholde retningslinjer for beskæring af siv i start- og målområder.
Stk. 5. Der skal i plejeplanen optages bestemmelser om sikring af udsigten fra Sophienholm.
Stk. 6. Der skal i plejeplanen ske en opdeling af Aldershvile Slotspark i et skovdækket område ved dræningskanalerne og Slotspavillonen og en mere åben parkdel sydøst for det skovdækkede område, således at Aldershvilepyntens skovbevoksede karakter bevares. Der kan som led i en plejeplan ske en renovering og udtynding i beplantningen i Aldershvile Slotspark, der har til formål at genskabe elementer fra parkens historiske periode, herunder sikre udsigtskiler fra slotsruinen mod søen i nordøstlig retning og eventuelt mod nordvest. Der kan som led i en plejeplan etableres trampestier i skovdelen med henblik på skånsomme rekreative aktiviteter og formidling af områdets historie.
Stk. 7. De tiltag, der er beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan 194, skal kunne gennemføres i henhold til godkendt plejeplan.
Stk. 8. Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst, eller skoven skal henligge som urørt skov. Der skal konsekvent anvendes hjemmehørende træarter ved fornyelser.

I plejeplan 2016-2020 fremgår bl.a. følgende beskrivelse:

”Gladsaxe Kommune vil renovere parkeringsarealet ved Aldershvile Slotspark for at skabe en smukkere ankomst”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har følgende vurdering af projektet:

> "Renovering af parkeringsplads ved Aldershvile Slotsruin med ændringer i beplantning og terræn samt trappe er i overensstemmelse med fredningens formål om at forbedre områdets rekreative og kulturhistoriske kvaliteter. Intentionen om renoveringen af parkeringspladsen er beskrevet i plejeplanen, med et ønske om at skabe en smukkere ankomst til parkeringsarealet ved Aldershvile Slotspark. Da det store egetræ på parkeringspladsen bevares, og da der plantes 19 nye hjemmehørende træer hhv. lind og eg, vil projektet i store træk bidrage positivt til biodiversiteten på pladsen."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnets tilladelse er ikke fornøden.

Begrundelse
Bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn (bkg. nr. 924 af 27. juni 2016) indeholder følgende bestemmelse i § 1, stk. 1:

> "Kommunalbestyrelsen kan gennemføre plejeforanstaltninger på fredede, ikke statsejede arealer, når dette tjener til opnåelse af formålet med fredningen og ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Foranstaltningerne kan gennemføres med ejers og brugers samtykke eller efter tilladelse fra fredningsnævnet, jf. stk. 5."

Det er fredningsnævnets vurdering, at projektet tjener til opnåelsen af fredningens formål og ikke strider mod fredningsbestemmelserne. Ansøger er identisk med lodsejer, Gladsaxe Kommune. Fredningsnævnets tilladelse er derfor ikke fornøden.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-48-2018

Den 27. september 2018

Lodsejer Tavs Folmer Andersen

Via e-post: tavs@pc.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – fold til afgræsning

Over for fredningsnævnet er der søgt om lovliggørende dispensation til på ejendommen matr.nr. 16 ai Virum By, Sorgenfri, beliggende I. H. Mundtsvej 12, 2830 Virum, at bibeholde en allerede etableret dyrefold. Formålet med folden er at lade arealet afgræsse af to får, således at området ikke springer i skov. Den nærmere placering af folden fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”
> ***Fredningens formål***
> ***§ 1.*** *Fredningen har til formål*
> *- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.*
> *- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.*
> *- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.*
> *- At sikre offentlighedens adgang.*
> *- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.*
> *- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.*
>
> ***Bebyggelse og andre faste anlæg mv.***
> ***§ 2.*** *Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.”*

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Folden er etableret på et lysåbent areal ned mod Lyngby Åmose. Folden dækker et areal, hvor den sydlige del af folden ligger indenfor det fredede område og den nordlige del udenfor. Der er i det fredede område etableret hegning af folden mod øst og vest, mens folden ikke er hegnet mod syd ned mod mosen. Ansøger har oplyst, at i de 15 år, hvor han har haft får på arealet, har han ikke oplevet, at fårene har bevæget sig ud i det våde sumpede areal. I kanten ned mod det våde sumpede areal er en snoet kanal. Kanalen var udtørret på besigtigelsestidspunktet.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har indstillet til fredningsnævnet, at der gives dispensation til det ansøgte på vilkår, at hele det opsatte hegn – undtagen lågen mod vest – fjernes i det fredede område, såfremt der ikke sker afgræsning i to på hinanden følgende græsningssæsoner.

Lyngby Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har oplyst, at det fredede område i græsningsfolden er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og at etableringen af græsningsfolden vurderes som en tilstandsændring, der kræver en § 3-dispensation. Kommunen vil som vilkår for en sådan dispensation bl.a. stille krav om, at arealet er dækket af vegetation hele året.

Danmarks Naturfredningsforening har gjort indsigelse imod, at der meddeles dispensation til afgræsning. Danmarks Naturfredningsforening har henvist til, at arealet ikke som oplyst af ejeren er eng, men skovmose. Langt størstedelen af fårefolden på det fredede areal vil ligge i skovmose, og på de små lysåbne arealer er skoven fældet bl.a. for at give plads til en sø. Der har aldrig været eng i Lyngby Åmose på grund af områdets jordbund og hydrologi, og det vil der heller ikke komme ved udsætning af fårene.

Endvidere er det anført, at da skovmosen tørrer ud om sommeren og vandet fryser til is om vinteren, vil hegning også være nødvendig langs det våde sumpede areal mod syd for at forhindre, at fårene kan gå ud i resten af Lyngby Åmose.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby- Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at bibeholde dyrefolden, på vilkår

- at hele det opsatte hegn – undtagen lågen mod vest – fjernes i det fredede område, såfremt der ikke sker afgræsning i to på hinanden følgende græsningssæsoner,
- at folden inden for det fredede areal hegnes med sædvanligt landbrugshegn (almindelige hegnspæle og tråd)
- at folden hegnes også langs med kanalen og i mindst to meters afstand fra denne og herfra i lige linje hen til den østlige låge,
- at de opsatte tidligere telefonpæle, der har fungeret som hegnspæle, fjernes fra det fredede areal, og
- at folden inden for det fredede areal er dækket af vegetation hele året.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det lysåbne areal som folden dækker, ikke kan betragtes som en del af Lyngby Åmose. Arealet har efter det oplyste tidligere været opdyrket, og vegetation, jordbund og hydrologi her er helt anderledes end i skovmosen. Fredningsnævnet finder herefter, at en dispensation på vilkår som angivet ovenfor ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-69-2018

Den 21. december 2018

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: AXEMOL@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – nybyggeri
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af ny butiks- og værkstedsbygning på 104 m^2 til erstatning for eksisterende bygning på 60 m^2med samme funktion på ejendommen matr.nr. 11^{h} og 11^{d} Bagsværd, beliggende Nybrovej 370 i Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med rød prik af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har foretaget følgende vurdering:

"Fredningstilsynet vurderer ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Erstatning af den eksisterende bygning med en væsentligt større bygning kan dog ikke opfattes som en mindre udvidelse af eksisterende bygning, jf. fredningskendelsen.

Arealet hvor den ønskede bygning opføres er i forvejen et areal uden naturmæssig værdi og offentlig adgang. En udvidelse af eksisterende bygning vurderes derfor ikke påvirke offentlighedens adgang eller naturværdier. Den nye bygning får længere afstand til Nybro Åmose, hvilket vil være med til at sikre områdets naturværdier, da der bedre vil kunne udvikles et naturligt skovbryn. De landskabelige værdier vurderes heller ikke at blive påvirket negativt ved en imødekommelse af ansøgningen, blandt andet begrundet med, at bygningen holdes lavere end den nuværende og udføres med et neutralt ydre, der i øvrigt uden for butikkens åbningstid kan lukkes helt af. Netop den lavere højde til kip kan forsvare, at der med fordel kan dispenseres til terrænreguleringen, som i øvrigt kun foretages netop hvor den nye bygning ønskes opført. Fredningstilsynet vurderer endvidere, at fastholdelse af en kano- og kajakbutik så tæt ved Bagsværd Sø er med til at indfri fredningens formål om "at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter. " Hvis dette mål skal indfries, er der behov for mere moderne faciliteter for butikkens virke. Samme mål om områdets anvendelse fremsættes specifikt i plejeplanen. Da den ansøgte bygning fortsat vil være langt tilbagetrukket ift. nabobebyggelserne, vil det ansøgte ikke påvirke de landskabelige værdier negativt, hvilket også underbygges af den lavere højde til kip."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

To nævnsmedlemmer har voteret for at imødekomme ansøgningen. Et nævnsmedlem (Kristian Erland Jensen) har voteret imod en dispensation, som dette nævnsmedlem finder uhensigtsmæssig. Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der efter fredningens formulering gælder et skærpet vurderingskrav ved meddelelse af dispensation til udvidelse af bebyggede arealer inden for fredningsområdet, men at de forhold, som Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har fremhævet, afgørende taler for, at dispensation til det omhandlede projekt kan meddeles.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Kim Riisgaard Kemp, Tegnestuen Refnov ApS, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-11-2019

Den 18. marts 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Lene Madsen

Via e-post: TMFLMA@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – etablering af trin på bro
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et trin på bådebro på ejendommen matr.nr. 83 Bagsværd, beliggende på langs af søbredden i Bagsværd Sø ud for Nybrovej 36, Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"Fredningens formål
§ 1. Fredningen har til formål

- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.
...
Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektarealet.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at ændringens beskedne karakter, der ikke vil gøre indgreb i de fredede interesser, men derimod befordre fredningens formål om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vur-

dering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Nybro Kro

Att.: forpagter Henrik Lotze

Via e-post: hlotze@putlook.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-30-2019

Den 14. august 2019

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – omlægning af udeserveringsareal til parkeringsareal og opsætning af beachflag

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 11 al Bagsværd, beliggende Nybrovej 378, 2800 Kgs. Lyngby, at omlægge en del af kroens udeserveringsareal til parkeringsareal. Ansøgningen om parkeringsareal angår et område med en størrelse på ca. 155 m^2. Endvidere ønsker ansøger at opsætte seks beachflag på ejendommen med reklamer for kroens menu. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
> *§ 2.* Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> …
> *Stk. 8.* Enhver form for permanent skiltning og reklamering er forbudt i fredningsområdet med undtagelse af informationstavler til formidling af fredning, sejladsregler, kulturhistorie mv samt stiafmærkninger. Reklamer kan efter tilsynsmyndighedens skøn opsættes i forbindelse med stævner.
> …
> *Stk. 12.* Renovering samt forbedring af eksisterende vej- og spildevandstekniske anlæg er tilladt.
> …
>
> Naturpleje
> *§ 4.* Naturstyrelsen er plejemyndighed for de Miljøministeriet tilhørende ejendomme, Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme for Marienborg og henholdsvis Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner for de øvrige arealer. Plejemyndighederne kan gennemføre pleje af de fredede arealer. For pleje gælder Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 eller senere ændringer af denne bekendtgørelse.
> *Stk. 2.* Plejemyndighederne udarbejder i forening en plejeplan, der forhandles med og tilsendes lodsejerne, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Såfremt der er uenighed om plejeplanens indhold og foranstaltninger, træffer Fredningsnævnet afgørelse i sagen.
> …

I plejeplanen er området omkring Nybrovej og kanalen mellem Bagsværd Sø og Lyngby Sø udlagt til at tjene fritids- og søsportsformål.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 12. august 2019.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> ”Fredningstilsynet vurderer ikke, at konvertering af udeserveringsarealet til parkeringsareal strider mod fredningens formål, såfremt der stilles vilkår om, at arealet ikke fremover kan ændres efter fredningens § 2, stk. 12 uden dispensation. Herved undgås, at arealet fremover kan asfalteres uden dispensation. Fredningstilsynet mener, at der bør tages et vist hensyn til de erhvervsdrivendes behov, således at fredningens formål om at "at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter" kan indfries. Samtidig er området i plejeplanen netop udlagt til at tjene "fritids- og søsportsformål".
>
> For så vidt angår ønsket om opstilling af 6 stk. beachflag på parkeringsarealet vurderer Fredningstilsynet, at det vil skæmme den visuelle oplevelse af landskabet, da flagene er store og tiltrækker sig opmærksomhed. Fredningstilsynet kan derfor ikke anbefale en dispensation. Fredningstilsynet mener dog godt, at der bør være mulighed for, at Fredningsnævnet dispenserer til opsætning af mindre fremtrædende reklamer for restaurantens menu, for at tilgodese den erhvervsdrivendes mulighed for at fastholde restauranten i området.”

Friluftsrådet har støttet fredningstilsynets indstilling både for så vidt angår anbefaling af at give tilladelse til, at en del af serveringsområdet kan anvendes til parkering under forudsætning af, at arealet ikke på et senere tidspunkt asfalteres, og for så vidt angår modstanden mod at der gives tilladelse til at opsætte beachflag.

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har ikke udtalt sig i sagen.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at 155 m^2 af Nybro Kros udeserveringsareal kan omlægges til parkeringsareal på vilkår af, at

området forbliver grus og perlestensbelagt, og at ændringer af parkeringsarealet som omhandlet i fredningens § 2, stk. 12, kun kan ske med fredningsnævnets samtykke.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet afslag på opsætning af beachflag.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at en ændring af brugen af udeserveringsarealet til parkeringsareal ikke strider mod fredningens formål, når arealet også fremover vil fremstå som i dag og være belagt med perlesten og grus.

Fredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at tillade annoncering med beachflag i fredningsområdet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Gladsaxe Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-23-2019

Den 13. oktober 2019

Fredningsnævnet for København har meldt berettigelse af afgørelsesdato. Ændringen vises; ændret fra 12. oktober 2019 til 13. oktober 2019.

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet
med sags nr. 20/01018.
Klik her for at se afgørelsen.

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – Afgravning af brinker, deponering af betonpæle, placering af nye forankringspunkter, fjernelse af træer, og afgravning i glaciale lag

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til afgravning af brinkerne i målområdet, deponering af 14 betonpæle fra nuværende wiresystem, placering af 16 nye forankringspunkter (betonpæle) i søbunden, under vand, fjernelse af større, gamle træer inden for 5 meter fra søbredden, afgravning i de glaciale lag i målområdet og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nr. 62^{e} og 82 Bagsværd, beliggende i den vestlige del af Bagsværd Sø og på landarealet umiddelbart syd for denne del af søen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

”Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.
…
Fredningsnævnets begrundelse
En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.
…
Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.

Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, for så vidt angår rosportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen
Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.

Ansøgningen vedrører bl.a. delprojekter om landskabsbearbejdning i tribune- og målområdet. Det fremgår af ansøgningen, at der skal afgraves 20.000 m3 jord på land, så søarealet udvides med 2.000 m2. Det fremgår endvidere at "en mindre del" af det afgravede jord skal anvendes til at tilpasse terrænreguleringen i "det nye landskabsområde" ved tribunen. Det fremgår endvidere, at etablering af det nye landskabsområde forudsætter terrænreguleringer til omformning af terrænet samt fældning af 3.000 m^2 træer i Aldershvile Skov. Af ansøgningen fremgår, at træerne skal reetableres som bøgetræer på skråningen vest for det nye dommertårn. I forbindelse med ansøgningen er henvist til VVM-redegørelsen som supplement for denne. Heraf fremgår, at kun 1.300 m2 af de fældede træer skal genplantes på stedet. Endvidere fremgår det af ansøgningen, at placeringen af dommertårnet og de øvrige installationer i tribune- og målområdet ikke var fastlagt på ansøgningstidspunktet, idet placeringen er afhængig af baneudlæg og terræn. Miljø- og Fødevareklagenævnet konkluderer på den baggrund, at baneudlæg og terræn ikke er endeligt fastlagt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter samt en nærmere beskrivelse af "det nye landskabsområde", herunder omfanget af terrænændringerne bl.a. i forhold til om der alene skal ske opfyldning, eller om der tillige skal afgraves, og om tribuneområdet med tilskuerpladser arealmæssigt bliver større end det eksisterende. Samtidig finder nævnet det relevant at få belyst, hvorfor det findes nødvendigt at fælde 3.000 m^2 træer, for derefter at genplante dem.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at det forudsættes, at projektet i videst muligt omfang søger at begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares. Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår fredningsnævnets afgørelse sådan, at der er tvivl, om i hvilket omfang, der skal ske afgravning af glaciale lag, samt hvor mange træer der skal fældes. Nævnet finder, at disse forhold skal være tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en konkret afgørelse."

Andre verserende sager

Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*Fredningens formål*
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…

Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.
…
Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjeanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende "Reglement for Bagsværd Sø". Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.
…

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …
…

Særlige bestemmelser
§ 7.
…
Stk. 3. Større gamle træer, som står indenfor 5 meter til bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø inden for fredningsområdet, må kun fældes eller beskæres med Fredningsnævnets godkendelse, eller såfremt det sker i overensstemmelse med en godkendt plejeplan.
Stk. 5. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation. Opgravet slam må ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.
Stk. 6. Der kan ske afgravning i de glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Projektet kræver Fredningsnævnets godkendelse"

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, samt
N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

"Der ansøges om dispensation fra § 2, stk. 1 samt § 7, stk. 5 til afgravning af brinker/skrænter (op til 26 m fra søen) på et areal på ca. 2.000 m^2. Indgrebet vil medføre ændring i områdets nuværende tilstand både fsva. angår beplantning og terræn. Indgrebet tilgodeser en af fredningens formålsbestemmelser, den der vedrører rekreative kvaliteter og friluftsliv. Fredningstilsynet vurderer dog ikke, at indgrebet tilsidesætter de øvrige formålsbestemmelser vedr. levemuligheder for plante- og dyreliv og de geologiske kvaliteter. Området er ikke et værdifuldt område som levested for planter og dyr, blandt andet fordi området i 60'erne blev udgravet og alle træer fældet. Derfor

er der heller ikke særlige geologiske værdier, der skal bevares, da området i forvejen er stærkt præget af de stejle skrænter, som udvidelsen af søen i 60'erne medførte. Fredningstilsynet tillægger det i øvrigt positiv betydning, både fsva. dyre- og planteliv samt rekreativ brug, at den nye brink etableres med en hældning på maksimalt 1:5, både over og under vand, hvilket vil være en forbedring ift. de nuværende kunstige, stejle skrænter.

Der er søgt om dispensation fra § 7, stk. 3. til at fælde "større gamle træer, som står indenfor 5 meter til bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø". Fredningstilsynet mener ikke, at denne bestemmelse finder anvendelse, da de træer der fældes, som en direkte konsekvens af udvidelsen af søen (de 2.000 m^2) alle er opvokset efter 60'erne, og derfor ikke kan karakteriseres som "større gamle træer". Dette understreges af, at mange af træerne tidligere har været skåret ned og derfor fremstår som yngre, mangestammede træer.

Der er søgt om godkendelse efter § 7, stk. 6 ift. afgravning af glaciale lag i målområdet (ca. 1.500 m^3 over et areal på ca. 2.900 m^2, hvilket svarer til ca. 0,2 % af søens areal). Fredningstilsynet vurderer ikke, at afgravning af ca. 1.500 m^3 er uproportionalt ift. at resultatet af indgrebet er, at den ansøgte udvikling af rammerne for rosporten kan realiseres. Dette sammenholdes med, at tiltaget også skal vægtes ift. fredningens formålsbestemmelse vedr. sikring af de geologiske kvaliteter, og der er efter Fredningstilsynet tale om et mindre betydende indgreb i et område, hvor der også i 60'erne blev gravet. Det tillægges positiv betydning, at det er samme område der graves i denne gang, så mere uberørte geologiske formationer ikke påvirkes. For så vidt angår de biologiske værdier findes en tæt undervandsvegetation i området, men dog udelukkende med almindelige arter, og da undervandsvegetationen i mange år har været i fremgang i Bagsværd Sø, vurderes indgrebet ikke at påvirke denne positive udvikling negativt.

Fredningstilsynet vurderer, at der skal dispenseres fra § 2, stk. 4 til efterladelse af 14 eksisterende betonpæle, der er rammet ned i søbunden. Fredningstilsynet anser det ikke umiddelbart som et større problem, at de efterlades, da de skæres af, så overkanten kommer i niveau med søbunden. Beton er i øvrigt ikke et materiale, hvor der kan forventes forurening som følge af "deponeringen". Fredningstilsynet anbefaler, at ansøgningen om godkendelse efter § 2, stk. 10 til etablering af 16 nye betonpæle under vand bør opnå godkendelse fra Fredningsnævnet. Betonfundamenter til fastgørelse af wiresystemet er således en forudsætning for det ønskede baneudlæg, og det er ikke et særligt indgribende element, der i øvrigt ikke vil være synligt fra land.

Vedr. de stier, der fjernes ved udvidelsen af søen og genetableres, behandles de i ansøgningen om terrænregulering og vurderes derfor ikke her.

For så vidt angår § 6, stk. 1, skal hele fredningsområdet som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. Fredningstilsynet vurderer ikke, at det er problematisk i den henseende, at projektområdet lukkes af i 6 måneder, da der fortsat vil være adgang bagom projektområdet ved Kobberdammene, og arbejdet gennemføres i øvrigt om vinteren, hvor den rekreative brug af arealet er mindst.

Fredningstilsynet bemærker endelig ift. denne delansøgning, at det ikke har forholdt sig til eventuelle fremtidige ønsker om tilbageskæring og opgravning af vegetation i banerne, selvom man kan forestille sig, at det bliver aktuelt, da bane 0 samt udroningszonerne for flere baner kommer til at gå meget tæt på land. Denne vurdering vil blive foretaget, når behovet eventuelt opstår."

Miljøstyrelsen har anført bl.a.:

"Det ansøgte er beskrevet i det tilsendte materiale og tilsynsmyndighederne har i et notat vurderet, at dette delprojekt tilgodeser et af fredningens formålsbestemmelser, og at indgrebet ikke tilsidesætter de øvrige formålsbestemmelser bl. a. fordi området i forvejen har været præget af gravearbejder. Med hensyn til fældning af træer i området anfører tilsynsmyndigheden: " Frednings-

tilsynet mener ikke, at denne bestemmelse finder anvendelse, da de træer der fældes, som en direkte konsekvens af udvidelsen af søen (de 2.000 m^2) alle er opvokset efter 60'erne, og derfor ikke kan karakteriseres som "større gamle træer". Dette understreges af, at mange af træerne tidligere har været skåret ned og derfor fremstår som yngre, mangestammede træer." Miljøstyrelsen er enig …"

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder, at dispensation fra fredningens § 7, stk. 3, ikke er fornøden. I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet i øvrigt dispensation til udførelse af projektet.

Dispensationen angår fredningens § 2, stk. 1, 4 og 10, § 6, stk. 1, og § 7, stk. 5 og 6. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført i sin vurdering.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

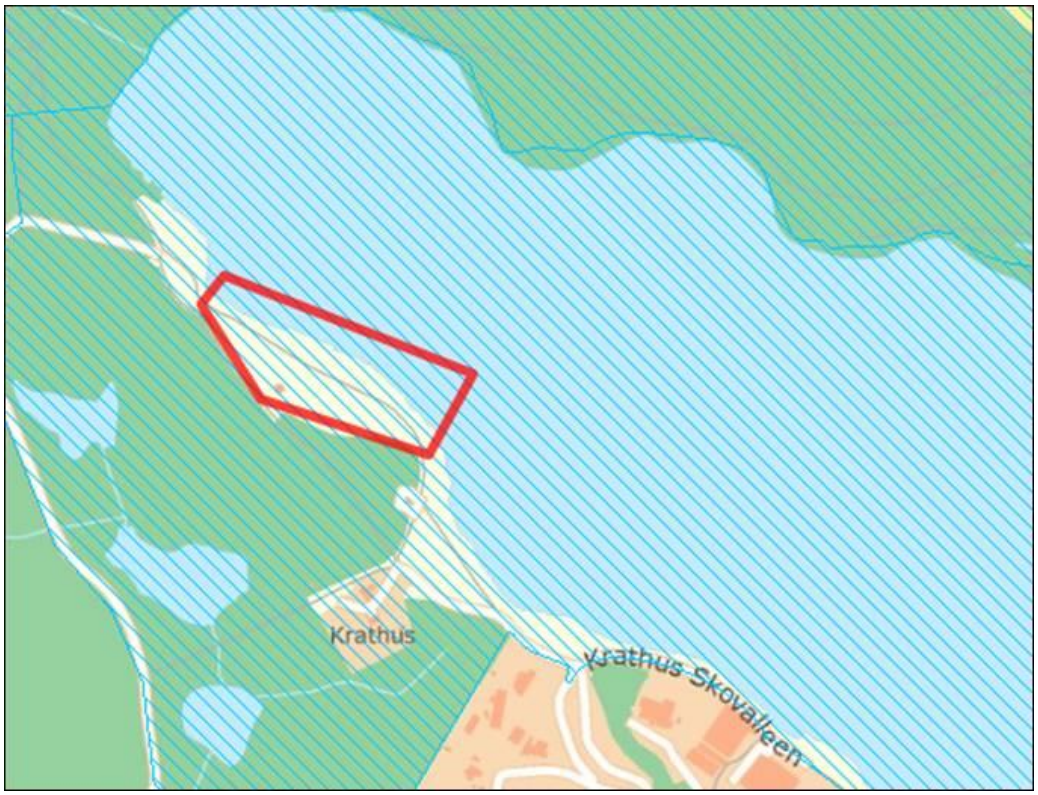
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-24-2019

Den 15. oktober 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – terrænregulering (målområdet, tribunen) og præmiebroen
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til terrænregulering for arealerne mellem 8 og 50 meter fra den i projektet beskrevne nye kystlinje i rostadions målområde med plantning af 900 m^2 ny bøgeskov; flytning af den eksisterende præmiebro til ny placering, ca. 80 m øst for dens nuværende placering; fældning af ca. 2.600 m^2 bøgeskov, som forudsætning for at kunne gennemføre den ansøgte terrænregulering, etablering af nye stiforbindelser mellem grusstien langs Bagsværd Søs sydvendte kyst og stierne i skoven ved rostadions målområde, etablering af ny sti fra dommertårnet til det nye trailcenter; etablering af en ny græsklædt tribune, med nye græsklædte siddetrin og trappeforløb samt placering af en eller flere af følgende rekreative elementer på tribunens skråninger og plateauer:1) En rund sidde-skål i træ, 2) 7 mobile træ-sidde-møbler, 3) en rutchebane indbygget i terræn, 4) træningsredskaber på befæstet plateau,5) legeredskaber i træbevoksning mellem eksisterende gruskørevej og tribune samt midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nr. 62[e] og 82 Bagsværd, beliggende i den vestlige del af Bagsværd Sø og på landarealet umiddelbart syd for denne del af søen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

> "Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.
> …
> *Fredningsnævnets begrundelse*
> En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.
> …
> Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.
>
> Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, for så vidt angår rosportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen
Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.

Ansøgningen vedrører bl.a. delprojekter om landskabsbearbejdning i tribune- og målområdet. Det fremgår af ansøgningen, at der skal afgraves 20.000 m3 jord på land, så søarealet udvides med 2.000 m2. Det fremgår endvidere at "en mindre del" af det afgravede jord skal anvendes til at tilpasse terrænreguleringen i "det nye landskabsområde" ved tribunen. Det fremgår endvidere, at etablering af det nye landskabsområde forudsætter terrænreguleringer til omformning af terrænet samt fældning af 3.000 m^2 træer i Aldershvile Skov. Af ansøgningen fremgår, at træerne skal reetableres som bøgetræer på skråningen vest for det nye dommertårn. I forbindelse med ansøgningen er henvist til VVM-redegørelsen som supplement for denne. Heraf fremgår, at kun 1.300 m^2 af de fældede træer skal genplantes på stedet. Endvidere fremgår det af ansøgningen, at placeringen af dommertårnet og de øvrige installationer i tribune- og målområdet ikke var fastlagt på ansøgningstidspunktet, idet placeringen er afhængig af baneudlæg og terræn. Miljø- og Fødevareklagenævnet konkluderer på den baggrund, at baneudlæg og terræn ikke er endeligt fastlagt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter samt en nærmere beskrivelse af "det nye landskabsområde", herunder omfanget af terrænændringerne bl.a. i forhold til om der alene skal ske opfyldning, eller om der tillige skal afgraves, og om tribuneområdet med tilskuerpladser arealmæssigt bliver større end det eksisterende. Samtidig finder nævnet det relevant at få belyst, hvorfor det findes nødvendigt at fælde 3.000 m^2 træer, for derefter at genplante dem.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at det forudsættes, at projektet i videst muligt omfang søger at begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares. Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår fredningsnævnets afgørelse sådan, at der er tvivl, om i hvilket omfang, der skal ske afgravning af glaciale lag, samt hvor mange træer der skal fældes. Nævnet finder, at disse forhold skal være tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en konkret afgørelse."

Andre verserende sager
Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*Fredningens formål*
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.
…

Naturpleje
§ 4. …
…
Stk. 8. Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst, eller skoven skal henligge som urørt skov. Der skal konsekvent anvendes hjemmehørende træarter ved fornyelser.
…

Naturgenopretning
§ 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan foretages naturgenopretning, som fremmer fredningens formål, eller som er et krav efter EU's vandrammedirektiv, efter Fredningsnævnets nærmere godkendelse eller i henhold til godkendt plejeplan.

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …
…
Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.
Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres yderligere stier i området i henhold til godkendt plejeplan.

Særlige bestemmelser
§ 7.
…
Stk. 7. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62^{e} Bagsværd kan renoveres og moderniseres. Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, samt
N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

> ”Der søges dispensation fra § 2, stk. 1, og § 5 til, i forbindelse med opgradering af Danmarks Rostadion, at foretage terrænregulering for arealerne mellem 8 og 50 meter fra den nye kystlinje i målområde. Dertil at ændre ca. 900 m² af den nuværende græsklædte tribune til ny bøgeskov.
>
> På trods af, at indgrebene vil medføre ændring i områdets nuværende tilstand både fsva. angår beplantning og terræn vil indgrebene samtidig tilgodese en af fredningens formålsbestemmelser om rekreative kvaliteter og friluftsliv. Fredningstilsynet vurderer ikke, at indgrebet i nævneværdig grad tilsidesætter de øvrige formålsbestemmelser vedr. levemuligheder for plante- og dyreliv og de geologiske kvaliteter.
>
> Området er ikke et værdifuldt område som levested for sjældne eller truede planter og dyr og der er ikke særlige geologiske værdier, der skal bevares, da området i forvejen er stærkt præget af de stejle skrænter. Fredningstilsynet tillægger det i øvrigt positiv betydning, at dele af det nuværende græsareal tilplantes og arealet ved at nedsætte hældningen på skrænten gøres nemmere tilgængeligt for områdets brugere.
>
> Fredningstilsynet vurderer, at der kan dispenseres fra § 2, stk. 5. dvs. ønsket om at flytte den eksisterende præmiebro ca. 80 m øst for dens nuværende placering. Fredningstilsynet lægger vægt på, at det er den eksisterende bro dvs. samme udseende og dimensioner. Dertil at flytningen vurderes ikke at have negativ effekt på de øvrige formålsbestemmelser herunder leve-muligheder for plante- og dyreliv.
>
> For så vidt angår dispensation fra § 4, stk. 8 som beskriver at skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst vurderer fredningstilsynet, at der kan fældes ca. 2.600 m² bøgeskov, som forudsætning for at kunne gennemføre den ansøgte terrænregulering. Denne vurdering bygger på, at der er tale om en mellemaldrene bøgebevoksning på 78 år dvs. der er ikke knyttet samme biologiske mangfoldighed til skovarealet som hvis der havde været tale om gamle træer. Samtidig er arealet en lille del af en stor bevoksning som ikke berøres af indgrebet. Således er der med de 2.600 m² ikke er tale om et for lokaliteten unikt eller sjældent økosystem. Fredningstilsynet vurderer på den baggrund, at indgrebet kun i ubetydelig grad tilsidesætter formålsbestemmelser vedr. levemuligheder for plante- og dyreliv.
>
> Der søges dispensation fra § 6, stk. 4 og stk. 5, til at omlægge og etablere nye stiforbindelser samt § 7, stk. 7, til efter terrænreguleringen at etablere en ny græsklædt tribune, med nye siddetrin og trappeforløb samt til at placere rekreative elementer på tribunens skråninger. Fredningstilsynet vurder, at de nye stiforløb og ombygningen af tribunen støtter fredningens formålsparagraf omhandlende forbedring af områdets landskabelige og rekreative kvaliteter, da de nuværende stiforløb og tribune ikke fremstår tidssvarende. Tilsynet lægger desuden vægt på, at tribunerne i sin nuværende udformning er en stor, markant publikumstribune med rette linjer og en udformning som begrænser arealets anvendelsesmuligheder. Med den nye udformning vil området ændres til at være et mindre areal, som med sin ændrede og mere diverse form ændre karakter og bedre understøtter et landskabeligt udtryk og den almene brug af arealet i det daglige. På trods af, at fredningen jf. §7. stk. 7 kun tillader midlertidige siddepladser, vurderer fredningstilsynet, at den beskrevne runde sidde-skål i træ samtidig har karakter af et slags ”legeredskab”. Da skålen samtidig ikke er synlig fra hovedstien langs søen og må for ventes at tilføre et rekreativt element, er det vurderingen at skålen kan tillades. Ligeledes vurderer fredningstilsynet, at de ønskede lege og

træningsredskaber tilgodeser fredningens formålsbestemmelser om rekreative kvaliteter og friluftsliv og samtidig ikke kompromittere de øvrige formål med fredningen, hvorfor det er fredningstilsynets vurdering, at der kan dispenseres til fordel for disse."

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet med to stemmer mod en.

Mindretallet (Kristian Erland Jensen) udtaler, at der ikke foreligger en tilstrækkelig præcisering af, hvilke træer der skal fældes, og hvilke der kan bevares på grænsen for afgravningsområdet. Ansøgningen forholder sig endvidere ikke i tilstrækkelig grad til de geotekniske undersøgelser, herunder konsekvenserne af at afgrave store dele af morænebakken. Ansøgningen lægger op til, at det ikke har en betydning, men ved besigtigelsen i 2018 fortalte ansøger, at man ville forholde sig til de undersøgelser, der skulle udføres senere på året. Den geotekniske rapport forholder sig til, hvad undersøgelsen har vist, men ikke til hvilke konsekvenser en afgravning vil medføre.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Dispensationen angår fredningens § 2, stk. 1, og 5, § 4, stk. 8, § 5. § 6, stk. 1, 4 og 5, og § 7, stk. 7. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført i sin vurdering.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-28-2019

Den 12. oktober 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet
med sags nr. 19/08544
Klik her for at se afgørelsen.

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – Rocenter, nedrivning af bådfartsbro og etablering af ny
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at nedrive den eksisterende bådfartsbro, beliggende vinkelret på brinken (matr.nr. 14^{rh}, Bagsværd) og til at etablere en ny bådfartsbro, inklusive opholdspladser på matr.nr. 62^{e}, Bagsværd beliggende ved søbredden ud for Krathus, Skovalléen 44, 2880 Bagsværd. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

> ” Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.
> …
> *Fredningsnævnets begrundelse*
> En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.
> …
> Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.
>
> Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, for så vidt angår rosportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen
Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.
…
Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter …"

Andre verserende sager
Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"Fredningens formål
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …
…
Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres yderligere stier i området i henhold til godkendt plejeplan."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:

N139 ”Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109, samt
N144 ”Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave” bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

> ”Der ansøges om dispensation fra § 2, stk. 5 til at nedrive eksisterende bådfartsbro og etablere en ny, med en ny beliggenhed. Desuden søges der om dispensation fra § 6, stk. 5, til etablering af grussti, så den nye bådfartsbro bliver forbundet til det øvrige stisystem.
>
> Bådfarten har sejlet på Bagsværd Sø siden slutningen af 1800-tallet. Det er uvist om bådfartsbroerne igennem tiden har været flyttet. Fredningstilsynet vurderer, at bådfartsbroen kun bør flyttes, såfremt at det ønskede Trailcenter realiseres. Dette begrundes i, at bådfartens brugere i dag let kan komme til broen fra Regattaområdet. Den nye bro kan øge de rekreative muligheder for brugere af arealet, særligt hvis den nuværende toiletbygning opgraderes til et Trailcenter. De biologiske værdier reetablerer sig selv, og vil derfor ikke blive forringet. Såfremt der dispenseres til flytning af bådfartsbroen, er det hensigtsmæssigt, at der etableres en ny grussti der forbinder broen med den offentlige grussti omkring søen, hvilket kræver dispensation fra § 6, stk. 5, da det ikke er behandlet i en plejeplan.
>
> Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål, der skal sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv. Fredningstilsynet anbefaler, at terrænet reetableres som det omkringliggende terræn efter fjernelse af den eksisterende bådfartsbro. Endvidere anbefaler Fredningstilsynet, at der arbejdes på en sliske til hundene på den nye bro, så brinken fortsat ikke eroderes pga. badende hunde. Det skal i øvrigt bemærkes, at Fredningsnævnet d. 18.05.2018 gav dispensation til ny og større søbænk/bådbro i Bagsværd Sø. Da det et muligt at gå udenom projektområdet i nedrivning og opsætningsfasen vurderes det, at offentlighedens adgang til det fredede område berøres minimalt af projektet.”

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at terræn retableres som det omkringliggende terræn efter fjernelse af eksisterende bådfartsbro.

Dispensationen angår fredningens § 2, stk. 1 og 5, samt § 6, stk. 1 og 5. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, de samme forhold, som fredningstilsynet har anført.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-27-2019

Den 12. oktober 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 19/08545. Klik her for at se afgørelsen.

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – Rocenter, trailcenter
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til nedrivning af toiletbygning på 40 m^2 til fordel for opførelse af nyt trailcenter af samme størrelse med et overdækket areal foran bygningen på 35 m^2 og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nr. 62^{e}, Bagsværd, beliggende mellem Krathus på Skovalléen 44, 2880 Bagsværd og Bagsværd Sø. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

> ” Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.
> …
> *Fredningsnævnets begrundelse*
> En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.
> …
> Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.
>
> Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.
> …
>
> *Fredningsnævnets oplysning af sagen*
> Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.
> …
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter …”

Andre verserende sager
Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
> *§ 2.* …
> *Stk. 2.* Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.
> …
>
> Offentlighedens adgang
> § 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …"

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, samt
N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

> ”Der søges dispensation fra § 2, stk. 2 til at nedrive den nuværende toiletbygning på 40 m² og erstatte dette med et trailcenter på 40 m² samt et overdækket areal foran bygning på 35 m². Det er fredningstilsynets vurdering, at der bør dispensers da projektet i høj grad opfylder fredningens delformål om ”at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv”. Fredningstilsynet lægger vægt på, at den i dag aflåste toiletbygning åbnes for områdets daglige brugere. Samtidig at den i dag begrænsede anvendelse udvides markant. Dertil, at den påtænkte udvidelse med et overdækket areal på 35 m² vurderes at ligge inden for fredningens rammer for mindre udvidelser.

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Dispensationen angår fredningens § 2, stk. 2 og § 6, stk. 1. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at begrænsningen af offentlighedens adgang er midlertidig. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, de samme forhold, som fredningstilsynet har anført.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-26-2019

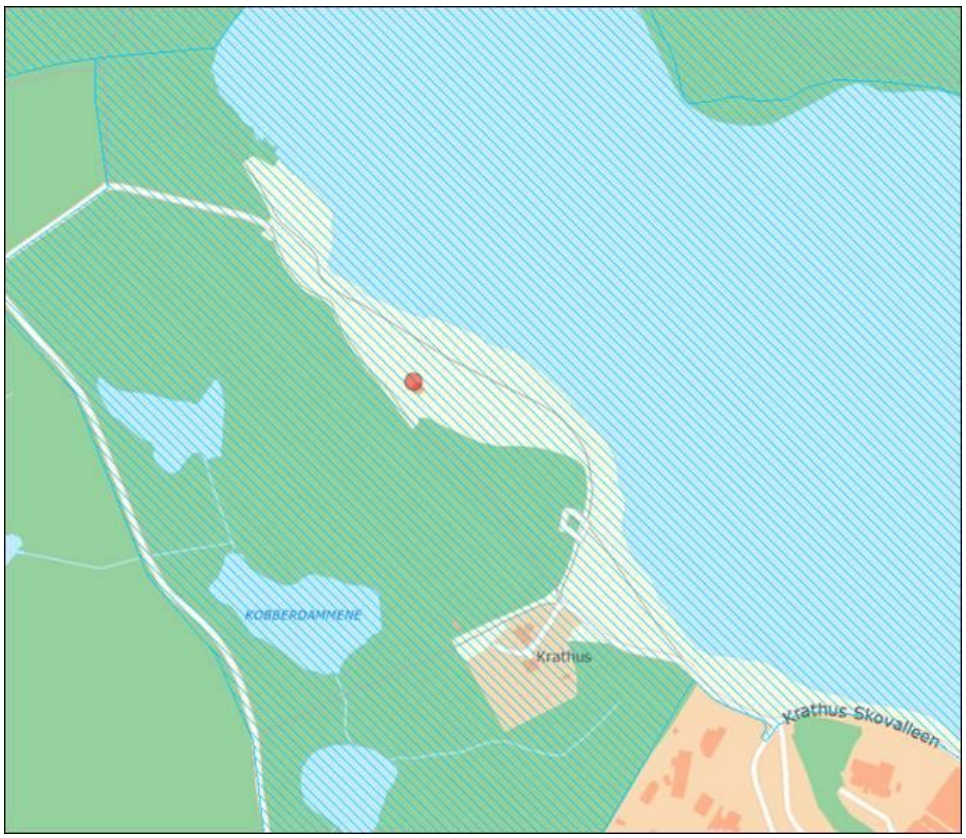
Den 12. oktober 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 19/08546. Se afgørelsen her.

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – Rostadion, dommertårn ved mål
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at nedrive det eksisterende dommertårn samt opføre et nyt dommertårn med supplerende faciliteter for hverdagsbrugernes rekreative brug af området i form af et overdækket, udendørs areal samt ved at etablere en udvendig trappe på bygningen, som giver offentligheden adgang til at benytte dommertårnets tag rekreativt. samt midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nr. 62[e] Bagsværd, beliggende i den vestlige del af Bagsværd Sø og på landarealet umiddelbart syd for denne del af søen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



På fredningsnævnets forespørgsel har ansøger om tårnets højde supplerende oplyst følgende:

> ”Alle mål af dommertårnets højde er vurderet i forhold til koten på bakkens øverste plateau.

Tegning af eksisterende dommertårn (1993) angiver at plateauet ligger i en kote 12,20 over vandspejlet i søen. Søens vandspejl er kote 18,32, svarende til plateauet er i kote 30,52. Hertil skal lægges bygningens højde over plateauet 9,15 m. Eksisterende dommertårn når altså op i kote 39,67.

Det ansøgte, nye dommertårn er placeret i plateauets kote 30,00. Det nye dommertårn når op i en kote 43,48."

Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

"Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

…

Fredningsnævnets begrundelse

En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.

…

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.

Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, for så vidt angår rosportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen
Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.

Ansøgningen vedrører bl.a. delprojekter om landskabsbearbejdning i tribune- og målområdet. … Endvidere fremgår det af ansøgningen, at placeringen af dommertårnet og de øvrige installationer i tribune- og målområdet ikke var fastlagt på ansøgningstidspunktet, idet placeringen er afhængig af baneudlæg og terræn. Miljø- og Fødevareklagenævnet konkluderer på den baggrund, at baneudlæg og terræn ikke er endeligt fastlagt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter …

Andre verserende sager
Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*Fredningens formål*
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.
…

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …
…
Særlige bestemmelser
§ 7.
…
Stk. 7. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62[e] Bagsværd kan renoveres og moderniseres. Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, samt
N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

> "I forbindelse med ønsket om at opføre et nyt dommertårn søges der dispensation fra § 2, stk. 2 samt § 7, stk. 7 til at nedrive det eksisterende dommertårn samt opføre et nyt dommertårn med supplerende faciliteter for hverdagsbrugernes rekreative brug af området. Det er fredningstilsynets vurdering, at der bør dispenseres, da projektet ligger inden for rammerne af fredningens delformål om "at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter". Samtidig at fredningens §7, stk. 7 netop har til hensigt at kunne modernisere det på nuværende tidspunkt utilsvarende dommertårn."

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Dispensationen angår fredningens § 2, stk. 2, § 6, stk. 1, og § 7, stk. 7. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført i sin vurdering. Den begrænsning af offentlighedens adgang, der vil være i nedrivnings- og anlægsfasen, er midlertidig og vurderes at være af underordnet betydning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-25-2019

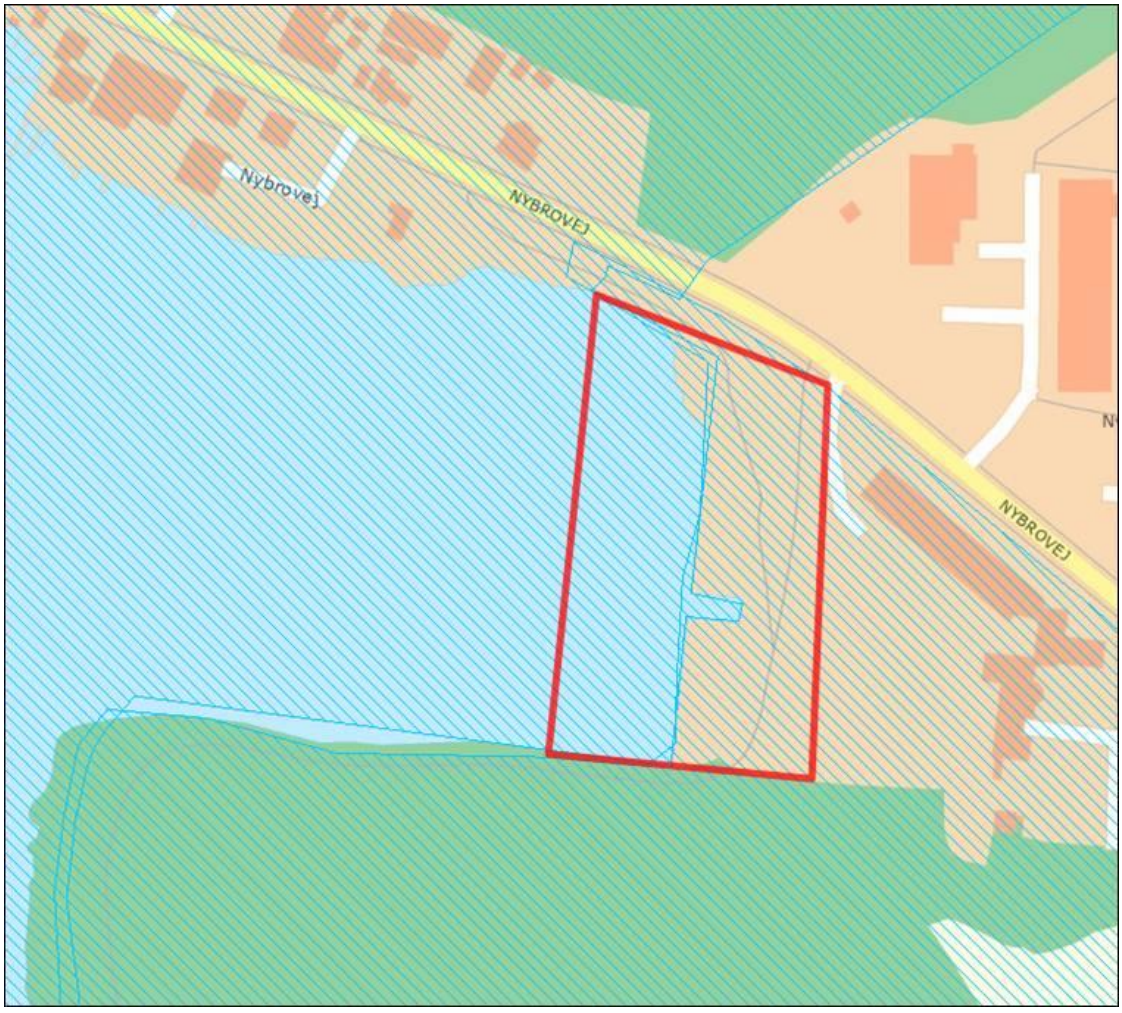
Den 12. oktober 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø samt Radiomarken – Rocenter: Afgravning af brinker, forankringspunkter, terrænregulering samt gruspladser

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til afgravning af brinker; fjernelse af rørskov; placering af supplerende forankringspunkter (betonpæle) under vand i startområdet; terrænregulering. betonbrønde på land samt etablering af grusflader til brug for kortvarig placering af mobilt dommertårn (starttårn) og mobilt alligners hut, samt og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nrr. 11[a], 11[t], 11[u] og 83 Bagsværd, beliggende i den østligeende af Bagsværd Sø og på landarealet umiddelbart øst for denne del af søen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

> "Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.
> …
> *Fredningsnævnets begrundelse*
> En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.
> …
> Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.
>
> Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, for så vidt angår rosportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen
Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.
…
Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter …"

Andre verserende sager
Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelser af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken og af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne vedrørende Radiomarken fremgår blandt andet følgende:

"§ 1. Fredningens formål
Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.

§ 2. Bevaring af området
Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

§ 3. Terrænændringer
Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden eller foretages afgravning, opfyldning eller planering

§ 4. Bebyggelse m.v.
Der må ikke opføres nye bygninger, heller ikke ved tilbygning. …
Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der ikke etableres losse- eller oplagspladser eller knallert- eller motorbaner eller skydebaner, og der må ikke opstilles vindmøller, master, transformerstationer eller skæmmende indretninger. Der må heller ikke anbringes campingvogne eller lignende. Endvidere må teltslagning på kommunens areal ikke finde sted uden tilladelse fra Gladsaxe Kommune.

§ 5. Veje og parkeringspladser
Der må ikke anlægges asfalterede veje. Grusbelagte veje må kun anlægges, hvis de er nødvendige for driften af området. Der må etableres parkeringspladser ved Tyrolerhuset og "Værkstedsbygningen""

Af fredningsbestemmelserne vedrørende Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser fremgår blandt andet følgende:

”*Fredningens formål*
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjeanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende ”Reglement for Bagsværd Sø”. Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.
…

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …
…

Særlige bestemmelser
§ 7.
…
Stk. 5. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation. Opgravet slam må ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 ”Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov” bestående af H123 og F109, samt
N144 ”Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave” bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

”Der ansøges om dispensation fra Fredning af Radiomarkens § 3 og 5 til at foretage terrænregulering samt etablere grusflader til brug for kortvarig placering af mobilt starttårn og mobilt alligners hut, samt til omlægning af sti.

Terrænreguleringen vil fjerne den eksisterende betonspunsvæg og en ny brink etableres, som en naturlig skrånende brink med maksimal hældning på 1:5. Det betyder, at søkanten vil blive rykket ca. 11 m mod øst. Denne terrænændring samt fjernelse af det permanente startanlæg, vurderes at være til gavn for områdets tilstand som naturområde.

Den terrænændring, der kommer med etablering af platforme til starttårn og alligners hut vil have en meget lille påvirkning på landskabet efterfølgende. De rotekniske installationer bliver langt mindre synlige end de er i dag. Terrænreguleringen vurderes derfor ikke at kræve dispensation fra fredningens § 1.

Der ansøges om dispensation fra Fredning af Radiomarkens § 1 til at begrænse offentlighedens adgang til området i 12 uger. Fredningstilsynet har ikke bemærkninger til dette, da det sker af sikkerhedsmæssige årsager, og der er andre adgange til området omkring Bagsværd Sø. Arbejdet skal udføres i vintermånederne, hvor den rekreative brug af området er mindst.

Der [ansøges] om dispensation fra Fredning af Radiomarkens § 5, til ændring af det offentlige stiforløb. Omlægningen er ikke nærmere beskrevet, men en omlægning er nødvendig, hvis der skal fastholdes samme muligheder for offentlighedens adgang til arealet.

Der søges om dispensation fra Fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser § 2, stk. 1 til at udvide og dreje robanerne, herunder at foretage afgravning af brinker. Det vil påvirke beplantning og terræn. Udvidelsen og flytningen af banerne længere mod nord betyder, at et rørskovsområde i søens nordøstlige hjørne skal fjernes. Såfremt der ikke fjernes den egentlige søbund forventes rørskoven at retablere sig, og vil kunne brede sig på de nye brinker.

Der søges om dispensation fra fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser § 7, stk. 5 til afgravning af brinker. Der søges om dispensation, fordi det kræver Fredningsnævnets dispensation at berøre skrænter og glaciale lag. Det er samme forhold som der søges dispensation fra i § 2, stk. 1.

Det fremgår af ansøgningen, at den eksisterende rørskov i søens nordøstlige hjørne vil blive berørt under anlægsfasen. Fredningstilsynet vurderer, at det samlet set er positivt, at nedbrydning af betonspunsvæggen og etablering af ny og mere naturlig søbred vil give et nyt areal, hvor rørskov kan etablere sig i fremtiden, og en midlertidig fjernelse vil derfor ikke have betydning ift. bevarelse af plante- og dyreliv. Hvis man forestiller sig, at det nye søareal og den ekstra bane skal friholdes for vegetation, gør Fredningstilsynet det klart, at det ikke har forholdt sig til det i nærværende sag.

Der søges om dispensation fra fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser § 2, stk. 10 til at placere supplerende forankringspunkter under vand i startområdet. Betonklodserne er nødvendige for rosporten, og er ikke synlige. Fredningstilsynet vurderer derfor, at de ikke vil forstyrre oplevelsen af området.

De udgravede 1800 m^3 jord der udgraves fra brinken vil blive fjernet fra fredningsområdet. Det kræver derfor ingen dispensation til dette.

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Dispensationen angår Radiomarksfredningens §§ 1-5, og følgende bestemmelser i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser: § 2, stk. 1 og 10, § 6, stk. 1, og § 7, stk. 5. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført i sin vurdering, idet fredningsnævnet dog finder, at dispensationen angår flere fredningsbestemmelser end vurderet af fredningstilsynet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-22-2019

Den 12. oktober 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 19/08007. Klik her for at se afgørelsen.

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – Rocenter, udearealer
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til stiomlægning og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nr. 14^{adr}, 14^{adu}, 7000^{bv} og 81^{c}, Bagsværd, beliggende mellem det nye rocenter på Skovalléen 40, 2880 Bagsværd og Bagsværd Sø. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

> ” Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.
> …
> *Fredningsnævnets begrundelse*
> En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.
> …
> Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.
> Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, for så vidt angår rosportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.
>
> *Fredningsnævnets oplysning af sagen*
> Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at

stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.
…
Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter …"

Andre verserende sager
Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"Fredningens formål
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …
…
Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.
Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres yderligere stier i området i henhold til godkendt plejeplan."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, samt
N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Miljøstyrelsen har anført bl.a.:

> "Fredningsnævnet bør være opmærksom på, at den ønskede flytning af stien foran rocentret til en ny placering længere fra søbredden betyder, at stien på en strækning flyttes uden for det fredede areal. Der er ikke i ansøgningsmaterialet redegjort nærmere for dette forhold. Gladsaxe Kommune som er fredningstilsyn og ejer af stiarealet (matr. nr. 7000bv) ses ikke at have forholdt sig til dette. Det er Miljøstyrelsens umiddelbare vurdering, at flytning af stien til en placering uden for det fredede areal er i direkte strid med fredningens § 6, stk. 4, i det stien ved en forlægning uden for fredningen ikke vil være omfattet og sikret af denne."

Foreholdt denne udtalelse har Gladsaxe Kommune og Fonden Danmarks Rostadion anført følgende:

> "Gladsaxe Kommune/Fonden Danmarks Rostadion ønsker med projektet at flytte stien længere fra søbredden og har ingen intention om at nedlægge nogen del af den offentligt anlagte og kommunalt ejede grussti omkring Bagsværd Sø. Den nuværende sti er ejet af Gladsaxe Kommune. Stien har egen matrikel (7000 bv, Bagsværd).
>
> Gladsaxe Kommune og Fonden Danmarks Rostadion vil sikre offentlighedens adgang til grusstien omkring Bagsværd Sø ved at gennemføre en ændret matrikulering for arealet, sådan at matrikelgrænserne afspejler stiens nye placering. Opmåling ved Landinspektør og efterfølgende omlægning af matriklerne samt formulering og tinglysning af servitutter om rettigheder og forpligtelser på arealerne kan dog først gennemføres når de fysiske ændringer af arealerne er gennemført."

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har i øvrigt anført følgende til det ansøgte:

> "Der ansøges om dispensation fra § 2, stk. 1 til stiomlægning. Da stiomlægningen ikke er omtalt i eksisterende plejeplan for området anmodes der også om dispensation fra § 6, stk. 4. Vedrørende § 6, stk. 1, er det oplyst, at offentlighedens adgang vil være kortvarigt begrænset i projektområdet, og der vil være passage uden om Rocenterbygningen i projekteringsfasen. Fredningstilsynet vurder, at projektet støtter fredningens formålsparagraf omhandlende forbedring at områdets landskabelige kvaliteter, da området omkring det nuværende rocenter ikke fremstår tidssvarende. Desuden er selve ombygningen at Rocenteret, der ikke berører fredningen, en del at den store opgave der skal sikre, at rammerne for rosportsaktiviteter udvikles. Offentlighedens adgang til arealet vil begrænses i midlertidig periode, men da man kan gå udenom arealet, anses det som at værende af mindre betydning."

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at den sti, der nedlægges, retableres i sit nuværende forløb, hvis stien på den kommende placering sløjfes eller omlægges væsentligt.

Dispensationen angår fredningens § 2, stk. 1 og § 6, stk. 1 og 4. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der ved vilkår om retablering af stien kan opretholdes den i fredningen forudsatte sikkerhed for offentlighedens adgang til færdsel ad sti langs søen. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, de samme forhold, som fredningstilsynet har anført.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-68-2019

Den 21. oktober 2019

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivlser – udskiftning af stibroer
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udskiftning af stibroer på ejendommen matr.nr. 16[a] Virum By, Sorgenfri, beliggende i Lyngby Åmose. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*Fredningens formål*
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.
…
Stk. 12. Renovering samt forbedring af eksisterende vej- og spildevandstekniske anlæg er tilladt.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområde: 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov, og Habitatområde 123.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 123		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor kærguldsmed (1042)	Lys skivevandkalv (1082)
	Stor vandsalamander (1166)	

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter elle betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at projektet ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at en udskiftning af stibroerne er nødvendig for at sikre offentlighedens fortsatte adgang til området, ligesom de nye broer udføres i en høj kvalitet med et udtryk, der medvirker til at bevare områdets landskabelige kvaliteter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

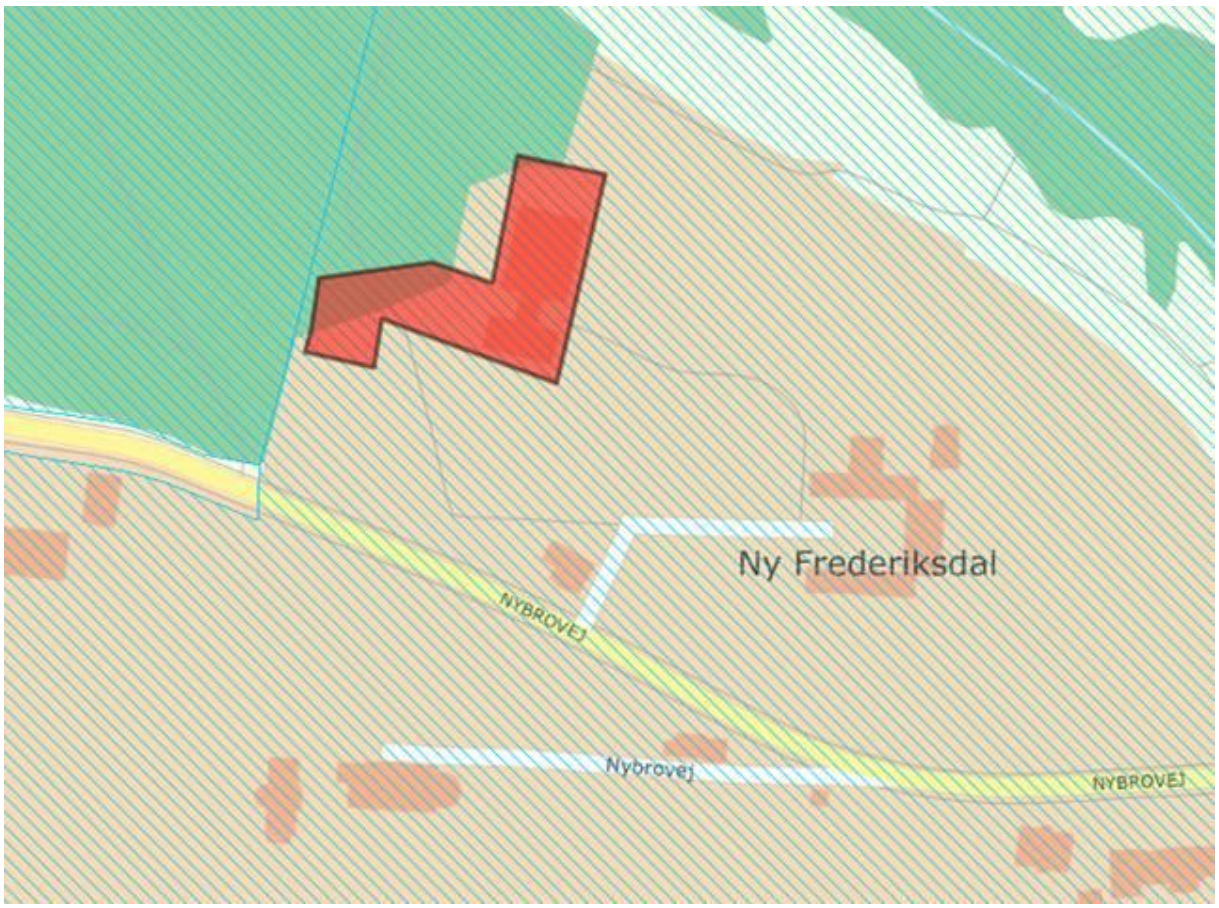
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-83-2019

Den 21. oktober 2019

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Louise Buhelt

Via e-post: lbu@ltk.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø– Forhøjelse af tag
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at forhøje et tag på ejendommen og midlertidig placering af stillads, oplagsplads, mandskabsvogn samt affaldscontainer matr.nr. 1d Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 410, 2800 Kongens Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
> *§ 2.* Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
>
> *Stk. 2.* Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Lyngby-Taarbæk Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet under forudsætning af, at terræn ved byggepladsen reetableres efter endt byggeperiode, dog maks. 23 uger efter at arbejdet med tagforhøjelsen er påbegyndt.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at terræn ved byggepladsen reetableres efter endt byggeperiode, dog maks. 23 uger efter at arbejdet med tagforhøjelsen er påbegyndt

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på projektet er af helt underordnet karakter i forhold til de fredede interesser, og at selve byggepladsen er af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

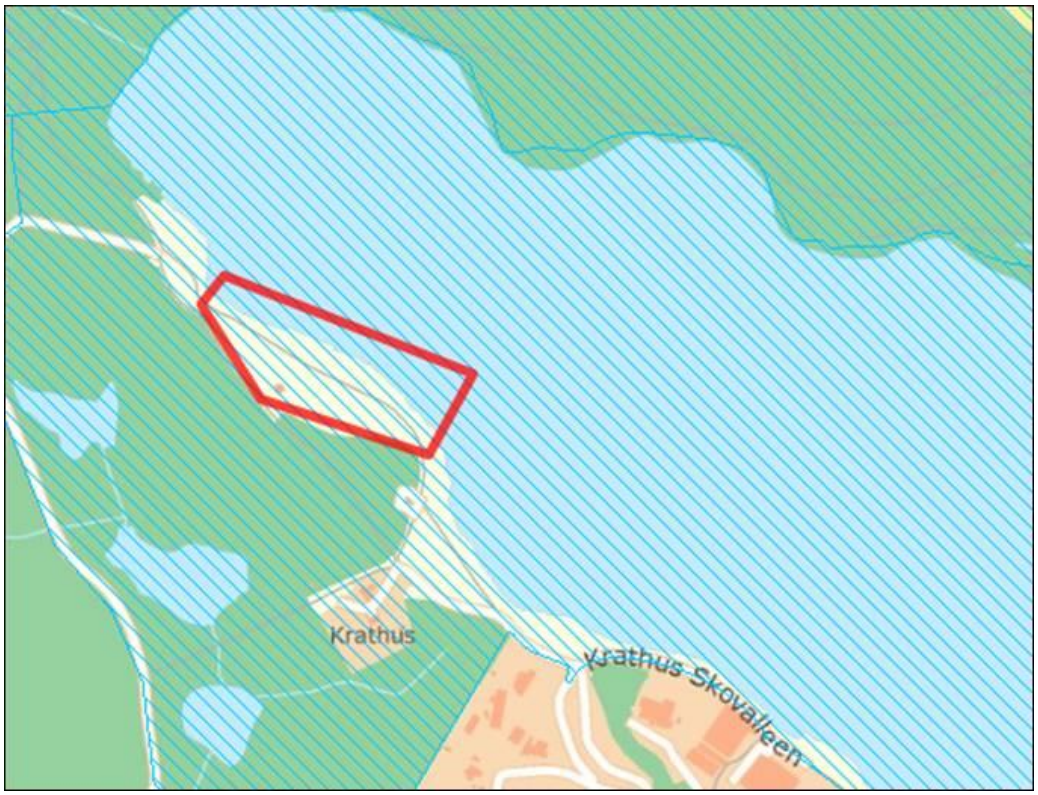
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-24-2019

Den 15. oktober 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – terrænregulering (målområdet, tribunen) og præmiebroen
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til terrænregulering for arealerne mellem 8 og 50 meter fra den i projektet beskrevne nye kystlinje i rostadions målområde med plantning af 900 m^2 ny bøgeskov; flytning af den eksisterende præmiebro til ny placering, ca. 80 m øst for dens nuværende placering; fældning af ca. 2.600 m^2 bøgeskov, som forudsætning for at kunne gennemføre den ansøgte terrænregulering, etablering af nye stiforbindelser mellem grusstien langs Bagsværd Søs sydvendte kyst og stierne i skoven ved rostadions målområde, etablering af ny sti fra dommertårnet til det nye trailcenter; etablering af en ny græsklædt tribune, med nye græsklædte siddetrin og trappeforløb samt placering af en eller flere af følgende rekreative elementer på tribunens skråninger og plateauer:1) En rund sidde-skål i træ, 2) 7 mobile træ-sidde-møbler, 3) en rutchebane indbygget i terræn, 4) træningsredskaber på befæstet plateau,5) legeredskaber i træbevoksning mellem eksisterende gruskørevej og tribune samt midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nr. 62[e] og 82 Bagsværd, beliggende i den vestlige del af Bagsværd Sø og på landarealet umiddelbart syd for denne del af søen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Tidligere afgørelser

Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

> "Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.
> …
> *Fredningsnævnets begrundelse*
> En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.
> …
> Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.
>
> Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, for så vidt angår rosportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.
>
> Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen
Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.

Ansøgningen vedrører bl.a. delprojekter om landskabsbearbejdning i tribune- og målområdet. Det fremgår af ansøgningen, at der skal afgraves 20.000 m3 jord på land, så søarealet udvides med 2.000 m2. Det fremgår endvidere at "en mindre del" af det afgravede jord skal anvendes til at tilpasse terrænreguleringen i "det nye landskabsområde" ved tribunen. Det fremgår endvidere, at etablering af det nye landskabsområde forudsætter terrænreguleringer til omformning af terrænet samt fældning af 3.000 m^2 træer i Aldershvile Skov. Af ansøgningen fremgår, at træerne skal reetableres som bøgetræer på skråningen vest for det nye dommertårn. I forbindelse med ansøgningen er henvist til VVM-redegørelsen som supplement for denne. Heraf fremgår, at kun 1.300 m^2 af de fældede træer skal genplantes på stedet. Endvidere fremgår det af ansøgningen, at placeringen af dommertårnet og de øvrige installationer i tribune- og målområdet ikke var fastlagt på ansøgningstidspunktet, idet placeringen er afhængig af baneudlæg og terræn. Miljø- og Fødevareklagenævnet konkluderer på den baggrund, at baneudlæg og terræn ikke er endeligt fastlagt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter samt en nærmere beskrivelse af "det nye landskabsområde", herunder omfanget af terrænændringerne bl.a. i forhold til om der alene skal ske opfyldning, eller om der tillige skal afgraves, og om tribuneområdet med tilskuerpladser arealmæssigt bliver større end det eksisterende. Samtidig finder nævnet det relevant at få belyst, hvorfor det findes nødvendigt at fælde 3.000 m^2 træer, for derefter at genplante dem.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at det forudsættes, at projektet i videst muligt omfang søger at begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares. Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår fredningsnævnets afgørelse sådan, at der er tvivl, om i hvilket omfang, der skal ske afgravning af glaciale lag, samt hvor mange træer der skal fældes. Nævnet finder, at disse forhold skal være tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en konkret afgørelse."

Andre verserende sager
Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*Fredningens formål*
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.

- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.
…

Naturpleje
§ 4. …
…
Stk. 8. Skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst, eller skoven skal henligge som urørt skov. Der skal konsekvent anvendes hjemmehørende træarter ved fornyelser.
…

Naturgenopretning
§ 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan foretages naturgenopretning, som fremmer fredningens formål, eller som er et krav efter EU's vandrammedirektiv, efter Fredningsnævnets nærmere godkendelse eller i henhold til godkendt plejeplan.

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …
…
Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.
Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der kan etableres yderligere stier i området i henhold til godkendt plejeplan.

Særlige bestemmelser
§ 7.
…
Stk. 7. Tilskuerpladser og dommertårn på matr. 62^{e} Bagsværd kan renoveres og moderniseres. Tilskuerpladserne skal efterfølgende fremstå græsklædte. Der må ikke placeres permanente siddepladser i form af sæder eller bænke på tilskuerpladserne. Projektet kræver Fredningsnævnets dispensation. Midlertidige siddepladser i forbindelse med arrangementer kan etableres efter tilsynsmyndighedens, Gladsaxe Kommunes, forudgående godkendelse."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, samt
N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

> ”Der søges dispensation fra § 2, stk. 1, og § 5 til, i forbindelse med opgradering af Danmarks Rostadion, at foretage terrænregulering for arealerne mellem 8 og 50 meter fra den nye kystlinje i målområde. Dertil at ændre ca. 900 m² af den nuværende græsklædte tribune til ny bøgeskov.
>
> På trods af, at indgrebene vil medføre ændring i områdets nuværende tilstand både fsva. angår beplantning og terræn vil indgrebene samtidig tilgodese en af fredningens formålsbestemmelser om rekreative kvaliteter og friluftsliv. Fredningstilsynet vurderer ikke, at indgrebet i nævneværdig grad tilsidesætter de øvrige formålsbestemmelser vedr. levemuligheder for plante- og dyreliv og de geologiske kvaliteter.
>
> Området er ikke et værdifuldt område som levested for sjældne eller truede planter og dyr og der er ikke særlige geologiske værdier, der skal bevares, da området i forvejen er stærkt præget af de stejle skrænter. Fredningstilsynet tillægger det i øvrigt positiv betydning, at dele af det nuværende græsareal tilplantes og arealet ved at nedsætte hældningen på skrænten gøres nemmere tilgængeligt for områdets brugere.
>
> Fredningstilsynet vurderer, at der kan dispenseres fra § 2, stk. 5. dvs. ønsket om at flytte den eksisterende præmiebro ca. 80 m øst for dens nuværende placering. Fredningstilsynet lægger vægt på, at det er den eksisterende bro dvs. samme udseende og dimensioner. Dertil at flytningen vurderes ikke at have negativ effekt på de øvrige formålsbestemmelser herunder leve-muligheder for plante- og dyreliv.
>
> For så vidt angår dispensation fra § 4, stk. 8 som beskriver at skovdriften skal være ekstensiv og drives i plukhugst vurderer fredningstilsynet, at der kan fældes ca. 2.600 m² bøgeskov, som forudsætning for at kunne gennemføre den ansøgte terrænregulering. Denne vurdering bygger på, at der er tale om en mellemaldrene bøgebevoksning på 78 år dvs. der er ikke knyttet samme biologiske mangfoldighed til skovarealet som hvis der havde været tale om gamle træer. Samtidig er arealet en lille del af en stor bevoksning som ikke berøres af indgrebet. Således er der med de 2.600 m² ikke er tale om et for lokaliteten unikt eller sjældent økosystem. Fredningstilsynet vurderer på den baggrund, at indgrebet kun i ubetydelig grad tilsidesætter formålsbestemmelser vedr. levemuligheder for plante- og dyreliv.
>
> Der søges dispensation fra § 6, stk. 4 og stk. 5, til at omlægge og etablere nye stiforbindelser samt § 7, stk. 7, til efter terrænreguleringen at etablere en ny græsklædt tribune, med nye siddetrin og trappeforløb samt til at placere rekreative elementer på tribunens skråninger. Fredningstilsynet vurder, at de nye stiforløb og ombygningen af tribunen støtter fredningens formålsparagraf omhandlende forbedring af områdets landskabelige og rekreative kvaliteter, da de nuværende stiforløb og tribune ikke fremstår tidssvarende. Tilsynet lægger desuden vægt på, at tribunerne i sin nuværende udformning er en stor, markant publikumstribune med rette linjer og en udformning som begrænser arealets anvendelsesmuligheder. Med den nye udformning vil området ændres til at være et mindre areal, som med sin ændrede og mere diverse form ændre karakter og bedre understøtter et landskabeligt udtryk og den almene brug af arealet i det daglige. På trods af, at fredningen jf. §7. stk. 7 kun tillader midlertidige siddepladser, vurderer fredningstilsynet, at den beskrevne runde sidde-skål i træ samtidig har karakter af et slags ”legeredskab”. Da skålen samtidig ikke er synlig fra hovedstien langs søen og må for ventes at tilføre et rekreativt element, er det vurderingen at skålen kan tillades. Ligeledes vurderer fredningstilsynet, at de ønskede lege og

træningsredskaber tilgodeser fredningens formålsbestemmelser om rekreative kvaliteter og friluftsliv og samtidig ikke kompromittere de øvrige formål med fredningen, hvorfor det er fredningstilsynets vurdering, at der kan dispenseres til fordel for disse."

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet med to stemmer mod en.

Mindretallet (Kristian Erland Jensen) udtaler, at der ikke foreligger en tilstrækkelig præcisering af, hvilke træer der skal fældes, og hvilke der kan bevares på grænsen for afgravningsområdet. Ansøgningen forholder sig endvidere ikke i tilstrækkelig grad til de geotekniske undersøgelser, herunder konsekvenserne af at afgrave store dele af morænebakken. Ansøgningen lægger op til, at det ikke har en betydning, men ved besigtigelsen i 2018 fortalte ansøger, at man ville forholde sig til de undersøgelser, der skulle udføres senere på året. Den geotekniske rapport forholder sig til, hvad undersøgelsen har vist, men ikke til hvilke konsekvenser en afgravning vil medføre.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Dispensationen angår fredningens § 2, stk. 1, og 5, § 4, stk. 8, § 5. § 6, stk. 1, 4 og 5, og § 7, stk. 7. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført i sin vurdering.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-23-2019

Den 12. oktober 2019
Berigtigelse:
Afgørelsesdato er rettelig
13. oktober 2019

Gladsaxe Kommune
Att.: Axel Frederik Møller

Via e-post: axemol@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø – Afgravning af brinker, deponering af betonpæle, placering af nye forankringspunkter, fjernelse af træer, og afgravning i glaciale lag
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til afgravning af brinkerne i målområdet, deponering af 14 betonpæle fra nuværende wiresystem, placering af 16 nye forankringspunkter (betonpæle) i søbunden, under vand, fjernelse af større, gamle træer inden for 5 meter fra søbredden, afgravning i de glaciale lag i målområdet og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang på ejendommen matr.nr. 62[e] og 82 Bagsværd, beliggende i den vestlige del af Bagsværd Sø og på landarealet umiddelbart syd for denne del af søen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger
Tidligere afgørelser
Fredningsnævnet for København traf afgørelse af 28. april 2018 om opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion og opgradering af den øvrige del af Bagsværd Rostadion. Afgørelsen blev ophævet og hjemvist til fornyet behandling ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019. Af klagenævnets begrundelse fremgår bl.a.:

”Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.
…
Fredningsnævnets begrundelse
En begrundelse skal indeholde en præcis henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet i henhold til, særligt når der er tale om skønsmæssige afvejninger. En begrundelse skal endvidere indeholde en redegørelse for de faktiske omstændigheder, som er af væsentlig betydning for sagen. Jo mere komplekse de faktiske omstændigheder er og jo mere fortolkning af de relevante retsregler sagen fordrer, des større krav stilles til angivelsen af disse.
…
Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet i forbindelse med afgørelsen ikke har foretaget en konkret vurdering af de enkelte ansøgningspunkter i forhold til henholdsvis fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, der søges dispensation fra.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at både projektets delelementer og de fredningsbestemmelser, som skal ligge til grund for afgørelsen, er så mange og så forskellige, at der ikke kan foretages én samlet vurdering af projektet.

Det forhold, at det samlede projekt efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod formålsbestemmelsen i fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, kan efter Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse ikke udgøre det retlige grundlag for at meddele dispensation. Fortolkningen og vurderingen af fredningens formål er således alene en forudsætning for, at der gives fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne efter naturbeskyttelseslovens § 50. Hvis fredningsnævnet vurderer, at et konkret projekt ikke strider mod den pågældende frednings formål, skal en afgørelse om at meddele dispensation træffes på baggrund af en fortolkning af de relevante fredningsbestemmelser og ikke formålsbestemmelsen. Fredningsnævnet har i sin sagsfremstilling citeret formålsbestemmelsen og flere af fredningsbestemmelserne, men de faktiske oplysninger vedrørende de enkelte delelementer i det samlede projekt, afvejet i forhold til de relevante fredningsbestemmelser, fremgår ikke af begrundelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at den delformålsbestemmelse, der sikrer og udvikler områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, for så vidt angår rosportsaktiviteter er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsens § 7, stk. 4-7. Bestemmelserne går ud på, at der kan fjernes siv, ske oprensning af søerne, ske afgravning af glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion, samt at tilskuerpladser og dommertårn kan renoveres og moderniseres.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder endvidere, at fredningens formålsbestemmelse om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv i øvrigt er direkte udmøntet i fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 9, hvoraf fremgår, at der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. Herunder understøttes formålsbestemmelsen bl.a. i § 6 om offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets oplysning af sagen
Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at en myndighed ifølge officialprincippet har pligt til at oplyse sagen i tilstrækkeligt omfang til, at der kan træffes en materielt korrekt afgørelse. Nævnet konstaterer, at der i ansøgningsmaterialet ikke er tilstrækkeligt med oplysninger i relation til nogle af de delprojekter, som ansøgningen vedrører, og nævnet har i flere tilfælde svært ved at stedfæste de ansøgte projekter samt vurdere størrelsen både i forhold til ny-etableringer og i forhold til eventuelle eksisterende anlæg og bygninger.

Ansøgningen vedrører bl.a. delprojekter om landskabsbearbejdning i tribune- og målområdet. Det fremgår af ansøgningen, at der skal afgraves 20.000 m3 jord på land, så søarealet udvides med 2.000 m2. Det fremgår endvidere at "en mindre del" af det afgravede jord skal anvendes til at tilpasse terrænreguleringen i "det nye landskabsområde" ved tribunen. Det fremgår endvidere, at etablering af det nye landskabsområde forudsætter terrænreguleringer til omformning af terrænet samt fældning af 3.000 m^2 træer i Aldershvile Skov. Af ansøgningen fremgår, at træerne skal reetableres som bøgetræer på skråningen vest for det nye dommertårn. I forbindelse med ansøgningen er henvist til VVM-redegørelsen som supplement for denne. Heraf fremgår, at kun 1.300 m2 af de fældede træer skal genplantes på stedet. Endvidere fremgår det af ansøgningen, at placeringen af dommertårnet og de øvrige installationer i tribune- og målområdet ikke var fastlagt på ansøgningstidspunktet, idet placeringen er afhængig af baneudlæg og terræn. Miljø- og Fødevareklagenævnet konkluderer på den baggrund, at baneudlæg og terræn ikke er endeligt fastlagt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det er væsentligt for behandlingen af sagen at få klarlagt den endelige placering af de ansøgte delprojekter samt en nærmere beskrivelse af "det nye landskabsområde", herunder omfanget af terrænændringerne bl.a. i forhold til om der alene skal ske opfyldning, eller om der tillige skal afgraves, og om tribuneområdet med tilskuerpladser arealmæssigt bliver større end det eksisterende. Samtidig finder nævnet det relevant at få belyst, hvorfor det findes nødvendigt at fælde 3.000 m^2 træer, for derefter at genplante dem.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse anført, at det forudsættes, at projektet i videst muligt omfang søger at begrænse udgravningerne i de glaciale lag, og at større træer i kanten op til afgravningsområdet bevares. Miljø- og Fødevareklagenævnet forstår fredningsnævnets afgørelse sådan, at der er tvivl, om i hvilket omfang, der skal ske afgravning af glaciale lag, samt hvor mange træer der skal fældes. Nævnet finder, at disse forhold skal være tilstrækkeligt oplyst til, at der kan træffes en konkret afgørelse."

Andre verserende sager

Ansøgningen i denne sag er en ud af syv ansøgninger vedrørende opgradering af Bagsværd Rostadion. De seks øvrige sager er behandlet sammen med denne sag og afgøres samtidig med denne sag.

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"*Fredningens formål*
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…

Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.
…
Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjeanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende "Reglement for Bagsværd Sø". Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.
…

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. …
…

Særlige bestemmelser
§ 7.
…
Stk. 3. Større gamle træer, som står indenfor 5 meter til bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø inden for fredningsområdet, må kun fældes eller beskæres med Fredningsnævnets godkendelse, eller såfremt det sker i overensstemmelse med en godkendt plejeplan.
Stk. 5. Der kan uden Fredningsnævnets godkendelse ske oprensning af søerne, dog må glaciale lag eller skrænter ikke berøres uden Fredningsnævnets forudgående dispensation. Opgravet slam må ikke placeres permanent inden for fredningsområdet.
Stk. 6. Der kan ske afgravning i de glaciale lag i målområder i forbindelse med en modernisering af rostadion. Projektet kræver Fredningsnævnets godkendelse"

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i/i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder:
N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109, samt
N144 "Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave" bestående af H191 og H251,

Gladsaxe Kommune og Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført følgende til det ansøgte:

"Der ansøges om dispensation fra § 2, stk. 1 samt § 7, stk. 5 til afgravning af brinker/skrænter (op til 26 m fra søen) på et areal på ca. 2.000 m^2. Indgrebet vil medføre ændring i områdets nuværende tilstand både fsva. angår beplantning og terræn. Indgrebet tilgodeser en af fredningens formålsbestemmelser, den der vedrører rekreative kvaliteter og friluftsliv. Fredningstilsynet vurderer dog ikke, at indgrebet tilsidesætter de øvrige formålsbestemmelser vedr. levemuligheder for plante- og dyreliv og de geologiske kvaliteter. Området er ikke et værdifuldt område som levested for planter og dyr, blandt andet fordi området i 60'erne blev udgravet og alle træer fældet. Derfor

er der heller ikke særlige geologiske værdier, der skal bevares, da området i forvejen er stærkt præget af de stejle skrænter, som udvidelsen af søen i 60'erne medførte. Fredningstilsynet tillægger det i øvrigt positiv betydning, både fsva. dyre- og planteliv samt rekreativ brug, at den nye brink etableres med en hældning på maksimalt 1:5, både over og under vand, hvilket vil være en forbedring ift. de nuværende kunstige, stejle skrænter.

Der er søgt om dispensation fra § 7, stk. 3. til at fælde "større gamle træer, som står indenfor 5 meter til bredderne af Lyngby Sø og Bagsværd Sø". Fredningstilsynet mener ikke, at denne bestemmelse finder anvendelse, da de træer der fældes, som en direkte konsekvens af udvidelsen af søen (de 2.000 m^2) alle er opvokset efter 60'erne, og derfor ikke kan karakteriseres som "større gamle træer". Dette understreges af, at mange af træerne tidligere har været skåret ned og derfor fremstår som yngre, mangestammede træer.

Der er søgt om godkendelse efter § 7, stk. 6 ift. afgravning af glaciale lag i målområdet (ca. 1.500 m^3 over et areal på ca. 2.900 m^2, hvilket svarer til ca. 0,2 % af søens areal). Fredningstilsynet vurderer ikke, at afgravning af ca. 1.500 m^3 er uproportionalt ift. at resultatet af indgrebet er, at den ansøgte udvikling af rammerne for rosporten kan realiseres. Dette sammenholdes med, at tiltaget også skal vægtes ift. fredningens formålsbestemmelse vedr. sikring af de geologiske kvaliteter, og der er efter Fredningstilsynet tale om et mindre betydende indgreb i et område, hvor der også i 60'erne blev gravet. Det tillægges positiv betydning, at det er samme område der graves i denne gang, så mere uberørte geologiske formationer ikke påvirkes. For så vidt angår de biologiske værdier findes en tæt undervandsvegetation i området, men dog udelukkende med almindelige arter, og da undervandsvegetationen i mange år har været i fremgang i Bagsværd Sø, vurderes indgrebet ikke at påvirke denne positive udvikling negativt.

Fredningstilsynet vurderer, at der skal dispenseres fra § 2, stk. 4 til efterladelse af 14 eksisterende betonpæle, der er rammet ned i søbunden. Fredningstilsynet anser det ikke umiddelbart som et større problem, at de efterlades, da de skæres af, så overkanten kommer i niveau med søbunden. Beton er i øvrigt ikke et materiale, hvor der kan forventes forurening som følge af "deponeringen". Fredningstilsynet anbefaler, at ansøgningen om godkendelse efter § 2, stk. 10 til etablering af 16 nye betonpæle under vand bør opnå godkendelse fra Fredningsnævnet. Betonfundamenter til fastgørelse af wiresystemet er således en forudsætning for det ønskede baneudlæg, og det er ikke et særligt indgribende element, der i øvrigt ikke vil være synligt fra land.

Vedr. de stier, der fjernes ved udvidelsen af søen og genetableres, behandles de i ansøgningen om terrænregulering og vurderes derfor ikke her.

For så vidt angår § 6, stk. 1, skal hele fredningsområdet som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. Fredningstilsynet vurderer ikke, at det er problematisk i den henseende, at projektområdet lukkes af i 6 måneder, da der fortsat vil være adgang bagom projektområdet ved Kobberdammene, og arbejdet gennemføres i øvrigt om vinteren, hvor den rekreative brug af arealet er mindst.

Fredningstilsynet bemærker endelig ift. denne delansøgning, at det ikke har forholdt sig til eventuelle fremtidige ønsker om tilbageskæring og opgravning af vegetation i banerne, selvom man kan forestille sig, at det bliver aktuelt, da bane 0 samt udroningszonerne for flere baner kommer til at gå meget tæt på land. Denne vurdering vil blive foretaget, når behovet eventuelt opstår."

Miljøstyrelsen har anført bl.a.:

"Det ansøgte er beskrevet i det tilsendte materiale og tilsynsmyndighederne har i et notat vurderet, at dette delprojekt tilgodeser et af fredningens formålsbestemmelser, og at indgrebet ikke tilsidesætter de øvrige formålsbestemmelser bl. a. fordi området i forvejen har været præget af gravearbejder. Med hensyn til fældning af træer i området anfører tilsynsmyndigheden: " Frednings-

tilsynet mener ikke, at denne bestemmelse finder anvendelse, da de træer der fældes, som en direkte konsekvens af udvidelsen af søen (de 2.000 m^2) alle er opvokset efter 60'erne, og derfor ikke kan karakteriseres som "større gamle træer". Dette understreges af, at mange af træerne tidligere har været skåret ned og derfor fremstår som yngre, mangestammede træer." Miljøstyrelsen er enig …"

En bruger af Bagsværd Sø og Lyngby Sø, som bor i nærheden af de to søer, og som er formand for Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Gladsaxe Kommune har på egne og lokalkomitéens vegne udtalt sig imod det ansøgte. Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening samt DOF har tillige udtalt sig imod det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder, at dispensation fra fredningens § 7, stk. 3, ikke er fornøden. I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet i øvrigt dispensation til udførelse af projektet.

Dispensationen angår fredningens § 2, stk. 1, 4 og 10, § 6, stk. 1, og § 7, stk. 5 og 6. Fredningsnævnet har forstået Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019 således, at det ansøgte – hverken isoleret set eller set i sammenhæng med de seks øvrige verserende sager om opgradering af Bagsværd Rostadion – har en karakter, der medfører, at tilladelse kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført i sin vurdering.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Fonden Danmarks Rostadion, Gladsaxes Natur,- Klima- og Miljø-redningsforening, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-90-2019

Den 9. december 2019

Fritz Sø

Via e-post: soho@adr.dk

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 20/01005. Klik her for at se afgørelsen.

Bagsværd sø – Lyngby sø – Indkørsel/parkering
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til bevaring af fire afvigelser fra det projekt, som fredningsnævnet meddelte dispensation til ved fredningsnævnets afgørelse af 20. september 2016 på ejendommen matr.nr1g, Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 381 i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. juni 2016.

Af fredningskendelsens bestemmelse fremgår blandt andet, følgende:

> ”*§ 1.* Fredningen har til formål
>
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> *Bebyggelse og andre faste anlæg mv.*

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretagelsesændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…"

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende indstilling i sagen:

"LTK-fredningstilsyn blev på baggrund af en anmeldelse fra Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Lyngby-Taarbæk (DN) opmærksom på, at der var anlagt en parkeringsplads på ejendommen Nybrovej 381, 2800 Kgs. Lyngby, som efter DN's opfattelse ikke var i overensstemmelse med den dispensation som Fredningsnævnet havde meddelt hertil den 20. september 2016.

Efter LTK-fredningstilsynets besigtigelse den 27. august 2019 fremsender LTK-fredningstilsynet den 23. september 2019 en vurdering af den anlagte parkeringsplads i forhold til det, der var indeholdt i fredningsnævnets afgørelse om dispensation til ejeren af ejendommen (Bilag).

LTK-fredningstilsynet er på baggrund af den historik, der har været i denne sag med at finde en ekstra parkeringsløsning på ejendommen 381 og som startede i 2012, ikke positiv over for den udførte parkeringsplads. Der har været behandlet 5 forskellige placeringer af denne ekstra parkeringsplads. Fredningsnævnet har meddelt afslag på 4 forslag og Natur- og Miljøklagenævnet har stadfæstet 3 af disse påklagede afslag.

Ansøgning nr	**Dato**	**Myndighed**	**afgørelse**
1	26. januar 2012	Fredningsnævn	afslag
1	4. april 2013	Natur og Miljøklagenævn	Stadfæstede afslag
2	30. juni 2014	Fredningsnævn	afslag
3+4	23. oktober 2014	Fredningsnævn	afslag på begge ans.
3+4	4. november 2015	Natur- og Miljøklagenævn	Stadfæstede afslag på begge ans.
5	20. september 2016	Fredningsnævn	dispensation

Hertil skal det bemærkes at LTK-fredningstilsyn har støttet alle fem ansøgninger fra ejeren af Nybovej 381. Ovennævnte omfattende proces nævnes for at pointere, at der med den afgørelse Fredningsnævnet traf den 20. september 2016, og som ikke har været påklaget, var fundet en løsning, som LTK-fredningstilsynet vurderer, udgør en hårfin balance, og som bør respekteres som det muliges kompromis mellem fredningsinteresser og ejerinteresser. LTK-fredningstilsynet anbefaler på den baggrund, at de 14 udlagte store sten fjernes. De 63 m^2 for meget udlagt grusbefæstelse fjernes sådan, at der kun er 15 m^2 parkeringsplads tilbage på den placering som fredningsnævnet tidligere har givet dispensation til. Der plantes et nyt stort nåletræ som erstatning for det, der er beskadiget.

> Fredningsnævnet opfordres derfor til, at der ikke gives lovliggørende dispensation, og at parkeringspladsen skal udføres i overensstemmelse med den dispensation som Fredningsnævnet gav den 20. september 2016."

Danmarks Naturfredningsforening har tillige udtalt sig imod en lovliggørende dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på lovliggørende dispensation.

Fredningsnævnet har lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført.

Fredningsnævnet bemærker, at vilkårene for dispensation af 20. september 2016 ikke er overholdt. Dispensationen er derfor ikke længere gældende.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

Dato: 24-07-2020
Ref.: lbu
J.nr.: 02.00.00-P21-214-20

Center for Jura, Salg og Indkøb
Ejendomskontoret v. Tina Koch Ritter

Afgørelse truffet efter speciel § i fredningsbestemmelserne der giver kommunen beføjelser til at træffe denne type afgørelser som tilsynsmyndighed.
-Miljøstyrelsen

Ejendom: Nybrovej 401

I forbindelse med ansøgning om midlertidig opstilling af et 48 m² stort telt på ovennævnte ejendom, modtaget den 23.07.2020, er det konstateret, at det kræver tilladelse for Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø.

Resumé af ansøgning
Der er søgt om midlertidig opstilling af et telt på en terrasse ved Sophienholm. Teltet er er 48 m² og har en kiphøjde på 3.05 m. Teltet opsættes på eksisterende flisebelagt terrasse i tilknytning til museet.

Ansøgningen er begrundet i de restriktioner der er pålagt Cafeen iht. corona krisen.

Teltet ønskes opstillet weekender i august og september 2020 til enkeltstående arrangementer. Ifølge ansøgningen bliver teltet taget ned mellem weekenderne.

Afgørelse og baggrund for afgørelsen
Ejendommen er omfattet af fredningen af Bagsværd Sø og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår det blandt andet;

<u>Fredningens formål</u>
§ 1. Fredningen har til formål
- At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

<u>Bebyggelse og andre faste anlæg mv.</u>

Center for Udvikling, Plan og Byggesag

Lyngby Rådhus
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 45 97 30 00

lbu@ltk.dk
byggesag@ltk.dk
www.ltk.dk

§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation."

I forbindelse med sagsbehandlingen, er det kommunens vurdering, at der er tale om få enkeltstående og kortvarige arrangementer hvortil kommunen som tilsynsmyndighed kan meddele tilladelse, jf. fredningens § 2 stk. 3.

§ 2 stk. 3 Der må ikke anbringes campingvogne og lignende inden for fredningsområdet, og teltslagning må ikke finde sted. Kortvarig teltslagning samt opstilling af campingvogne, toiletvogne og lignende i forbindelse med arrangementer må finde sted efter forudgående tilladelse fra kommunen som tilsynsmyndighed. Teltslagning må ikke hindre offentlighedens færdsel på stierne i området.

Lyngby-Taarbæk Kommune, som tilsynsmyndighed, meddeler, jf. naturbeskyttelseslovens § 73 stk. 1 hermed tilladelse fra ovennævnte fredning.

Begrundelse for tilladelsen er, at cafeen er pålagt nogle restriktioner grundet covid-19, hvorfor tilsynsmyndigheden er positiv overfor ønsket om opstilling af telt ved disse større arrangementer. Her er det ligeledes noteret, at

- at teltet opstilles på et område der i forvejen er flisebelagt samt i tilknytning til eksisterende bygning. Det er herefter vurderet, at teltet ikke vil skade natur og naturoplevelse.
- at der er tale om midlertidig opsætning få weekender i august og september 2020.
- placeringen forhindrer ikke adgang på stierne.

Tilladelsen meddeles på følgende vilkår:

- At teltet kun opsættes i de adspurgte weekender i august og september 2020 og at teltet tages ned mellem weekenderne.

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 78 stk. 1.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. naturbeskyttelsesloven § 87, stk. 7.

Klagefristen er 4 uger, jf. Naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86;

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,Side 4 af 5
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Kopi er sendt til:

- Miljøstyrelsen (mst@mst.dk)
- Kroppedal Museum for Astronomi - Nyere tid – Arkæologi (kontakt@kroppedal.dk)
- Slots- og Kulturstyrelsen (fortidsminder@slks.dk)
- Danmarks Naturfredningsforenings Lokalafdeling i Lyngby-Taarbæk (dnlyngby-taarbaek-sager@dn.dk)
- Bygningskultur Forening i Lyngby-Taarbæk Kommune (bygningskultur.ltk@gmail.com)
- Dansk Ornitologisk Forenings Lokalafdeling for Københavnsområdet (lyngby-taarbaek@dof.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening (natur@dof.dk)
- Friluftsrådet (gb@brusch.dk, peng@kajakken.dk, storkoebenhavnnord@friluftsraadet.dk)
- Danmarks Cyklistforbund, Lokalforening i Lyngby-Taarbæk - Rudersdal (cyklistforbundet.lyngby-sollerod@mail.dk)
- Gladsaxe kommune (kommunen@gladsaxe.dk)

Har du spørgsmål til din sag, kan du kontakte sagsbehandleren telefonisk på hverdage i tidsrummet, kl. 09.00-11.00, eller pr. mail. Se nedenstående kontaktinformationer.

Venlig hilsen

Louise Buhelt
Byggesag
Direkte tlf. 45 97 35 32

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

Klagevejledning

Naturbeskyttelseslov:

Du kan klage over denne afgørelse efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1.

Klageberettigede er adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt visse landsdækkende foreninger og organisationer, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1.

Klagen skal være indgivet skriftligt inden 4 uger fra afgørelsens modtagelse. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen fra bekendtgørelsesdatoen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder på www.borger.dk og www.virk.dk, hvor du logger på, som du plejer, typisk med NemID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Kommunen sender via Klageportalen kommunens bemærkninger til sagen og de anførte klagepunkter til Miljø- og Fødevareklagenævnet vedhæftet den påklagede afgørelse og de dokumenter, der er indgået i sagens bedømmelse.

Samtidig med at kommunen sender klagesagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet sendes en kopi af udtalelsen til dig og eventuelle andre involverede i klagesagen med en frist for at afgive bemærkninger til Miljø- og Fødevareklagenævnet på 3 uger fra modtagelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Tilladelser må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning, medmindre Miljø- og Fødevareklagenævnet bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det, jf. § 21 i Lov nr. 1715 af 27.12.2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Gebyret for at klage udgør for privatpersoner 900 kr. og for virksomheder eller organisationer 1.800 kr., jf. Miljø- og Fødevareklagenævnslovens § 18, stk. 1

De nærmere regler om gebyrbetaling fremgår af Bekendtgørelse nr. 132 af 30.01.2017 om gebyr for indbringelse af klager til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Det fremgår bl.a. af denne bekendtgørelse, at betaling af gebyr skal ske ved elektronisk overførsel eller ved giroindbetaling inden en af Miljø- og Fødevareklagenævnet fastsat frist. Betales gebyret ikke inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Hvis du vil indbringe afgørelsen for domstolene, skal dette ske inden 6 måneder fra afgørelsens modtagelse. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes søgsmålsfristen fra bekendtgørelsesdatoen, jf. naturbeskyttelseslovens § 88.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-90-2019. Klik her for at se afgørelsen.

27. november 2020
Sagsnr.: 20/01005
Klagenummer.: 1005735
MARLU

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

OPHÆVELSE af afgørelse i sag om tilbagekaldelse af dispensation til anlæg af parkeringsplads inden for fredning i Lyngby-Taarbæk Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver den del af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 9. december 2019 som angår tilbagekaldelse af dispensation af 20. september 2016 til etablering af parkeringsplads på matr. nr. 1g Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 381, Kgs. Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 2. januar 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at fredningsnævnets tilbagekaldelse af dispensationen af 20. september 2016 er uhjemlet og i strid med proportionalitetsprincippet.

Klagen er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Den omhandlende ejendom består af tre matrikler (matr. nr. 1fs, 1g og 1gn, alle Frederiksdal, Sorgenfri) og er beliggende i landzone, i første række ud til Bagsværd sø.

Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser. Fredningen har bl.a. til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, og formålet er udmøntet i fredningsbestemmelser om bevaring af det fredede område i dets nuværende tilstand, og forbud mod ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet.

2.2 Sagens forhistorie

Fredningsnævnet for København har i perioden 2012-2016, ad flere omgange, behandlet ansøgninger fra klager om dispensation fra fredningen til etablering af indkørsel og parkeringsareal på ejendommen.

Fredningsnævnet meddelte den 26. januar 2012[4] og 30. juni 2014 afslag på ansøgninger om indkørsler og adgangsveje, da fredningsnævnet vurderede, at projekterne ville være et markant indgreb i det naturfredede område.

Den 23. oktober 2014 meddelte fredningsnævnet dispensation til anlæg af et parkeringsareal på ejendommen, som fredningsnævnet vurderede ikke ville være i strid med fredningens formål. Dispensationen blev meddelt med flere vilkår, herunder bl.a., at der ikke måtte fjernes beplantning med en stammediameter på over 20 cm.[5]

Den 20. januar 2016 konstaterede Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn under en besigtigelse af ejendommen, at der på det areal, hvorpå parkeringsarealet skulle anlægges, befandt sig et kirsebærtræ med en stammediameter på mere end 20 cm. Kommunen vurderede, at klagers udnyttelse af dispensationen ville medføre en overtrædelse af dispensati-

[4] Natur- og Miljøklagenævnet stadfæstede afslaget den 4. april 2013.

[5] Afgørelsen blev stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet den 3. november 2015 i NMK-522-00273.

onens vilkår, og at en anden placering af parkeringsarealet ville kræve en ny dispensation.

På baggrund af en fornyet ansøgning fra klager af 9. august 2016 om dispensation til etablering af et parkeringsareal på 15 m^2 med en ændret placering, meddelte fredningsnævnet den 20. september 2016 dispensation til det ansøgte. I dispensationen blev der fastsat vilkår om, at der ikke måtte graves ud til befæstelse i terrænet af hensyn til træernes rødder, at der ikke måtte foretages terrænændringer ud over tilkørsel af grusmateriale i op til 20 cm på parkeringsarealet, at der ikke måtte foretages rydning af beplantning, udover hvad der var nødvendigt for parkeringsarealet og, at der ikke måtte fjernes træer med en stammediameter på over 20 cm.

Den 27. august 2019 besigtigede Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn ejendommen efter en anmeldelse om, at det etablerede parkeringsareal ikke stemte overens med fredningsnævnets dispensation. Under besigtigelsen konstaterede kommunen i alt fire forhold, som ikke opfyldte de fastsatte vilkår i dispensationen. Kommunen fandt, at det befæstede areal var 63 m^2 større end tilladt, at det anlagte parkeringsareal var 4,5 m^2 større end ansøgt, at der var udlagt 14 natursten, der ikke var søgt om, og at rødderne på et træ var beskadiget i strid med dispensationens vilkår.

Ved brev af 23. september 2019 underrettede fredningstilsynet klager om de konstaterede afvigelser i forhold til fredningsnævnets dispensation og oplyste klager om, at forholdene skulle lovliggørelse ved enten en fysisk eller retlig lovliggørelse. Da klager havde tilkendegivet over for kommunen, at han ville ansøge fredningsnævnet om lovliggørende dispensation, meddelte kommunen klager en frist til at indgive en ansøgning.

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet har den 9. december 2019 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på lovliggørende dispensation til at bibeholde de fire afvigelser fra det projekt, som fredningsnævnet meddelte dispensation til ved fredningsnævnets afgørelse af 20. september 2016.

Som begrundelse for afslaget på lovliggørende dispensation har fredningsnævnet henvist til de forhold, som Lyngby-Taarbæk Kommune som fredningstilsyn har angivet i sin indstilling til fredningsnævnet. Af kommunens indstilling fremgår bl.a., at kommunen, på baggrund af sagens historik om placering af parkeringsarealet, ikke er positiv over for den udførte parkeringsplads, og at kommunen vurderer, at der med fredningsnævnets afgørelse af 20. september 2016 var fundet en løsning, som burde respekteres som det muliges kompromis mellem fredningsinteresser og ejerinteresser. Kommunen har derfor indstillet, at der ikke meddeles lovliggørende dispensation, og at parkeringsarealet i stedet skal udføres i overensstemmelse med den meddelte dispensation af 20. september 2016.

Fredningsnævnet har til slut i afgørelsen anført, at vilkårene i dispensationen af 20. september 2016 ikke er overholdt, og at dispensation derfor ikke længere gældende.

2.4 Klagens indhold
Klager har alene påklaget den del af fredningsnævnets afgørelse, som angår tilbagekaldelse af den oprindeligt meddelte dispensationen af 20. september 2016.

Klager har hertil anført, at fredningsnævnets tilbagekaldelse af dispensationen er truffet uden fornøden hjemmel, da det er Lyngby-Taarbæk Kommune som fredningstilsyn, der kan påse, om vilkår i en fredningsdispensation er overholdt.

Klager har videre anført, at adgangen til at tilbagekalde en begunstigende afgørelse uden konkret lovhjemmel er meget streng og beror på en helhedsvurdering af en række forhold. Der skal således foretages en afvejning af de interesser, der taler for en omgørelse af den oprindelige afgørelse over for hensynet til adressatens berettigede forventninger om, at den oprindelige afgørelse står ved magt. Klager har i sagen haft en berettiget forventning om, at han som minimum kunne etablere en parkeringsplads i overensstemmelse med dispensationen af 20. september 2016. Klager er heller ikke blevet vejledt om, at han kunne risikere, at den oprindelige dispensation blev tilbagekaldt ved at ansøge om lovliggørende dispensation til det etablerede.

Ifølge klager er der endvidere ikke en saglig grund for tilbagekaldelsen, og der er ikke andre særlige interesser, der kan begrunde en tilbagekaldelse. Klager henviser til, at fredningsnævnet selv har vurderet, at den oprindelige dispensation ikke er i strid med fredningens formål. Det er klagers opfattelse, at en eventuel overtrædelse af vilkårene i dispensationen af 20. september 2016 er af bagatelagtig karakter, som ikke kan berettige en tilbagekaldelse.

Derudover har klager anført, at der også gælder et generelt proportionalitetsprincip, som fredningsnævnet ved sin vurdering af sagen ikke har iagttaget.

Klager har endelig oplyst, at parkeringsarealet nu er bragt i overensstemmelse med vilkårene fastsat i afgørelsen af 20. september 2016 og har fremsendt billede heraf.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse
3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker indledningsvist, at der alene er klaget over den del af fredningsnævnets afgørelse, som omfatter fredningsnævnets tilbagekaldelse af dispensation af 20. september 2016.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Begrebet tilbagekaldelse omfatter det forhold, at en forvaltningsmyndighed på eget initiativ ophæver sin egen gyldige afgørelse. En tilbagekaldelse sker ved en ny forvaltningsakt, hvor de almindelige forvaltningsretlige regler om sagsbehandling, skønsudøvelse mv. gælder.

Adgangen til at tilbagekalde en afgørelse om dispensation er ikke reguleret i naturbeskyttelsesloven, hvorfor vurderingen af, om fredningsnævnet har kunnet tilbagekalde dispensationen af 20. september 2016 på et ulovbestemt grundlag, skal vurderes ud fra de almindelige forvaltningsretlige regler om tilbagekaldelse.

Tilbagekaldelse af en begunstigende forvaltningsakt kræver en ganske særlig begrundelse. Manglende overholdelse af vilkår i en dispensation vil kunne udgøre en saglig tilbagekaldelsesgrund. Adgangen til at tilbagekalde beror dog på en konkret afvejning af de modstående interesser, på den ene side de interesser, der tilsiger en tilbagekaldelse og på den anden side adressatens berettigede forventning og dennes indretning i tillid til den meddelte afgørelse. Endvidere skal der indgå en proportionalitetsafvejning i overensstemmelse med det almindelige forvaltningsretlige proportionalitetsprincip, hvorefter gælder, at jo mere tilbagekaldelsen griber ind i borgerens forhold, jo mere tungtvejende må begrundelsen for tilbagekaldelse være, ligesom indgrebets nødvendighed, herunder om mindre indgribende midler er tilstrækkelige til at tilgodese de hensyn, der taler for tilbagekaldelse, må overvejes.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningsnævnet ved behandling af ansøgningen om lovliggørende dispensation samtidig har truffet afgørelse om tilbagekaldelse af den tidligere meddelte dispensation uden at de almindelige forvaltningsretlige regler om partshøring og varsling af afgørelsen er iagttaget. Nævnet bemærker endvidere, at fredningsnævnet ved sin afgørelse ikke ses at have foretaget en interesseafvejning mellem de hensyn, der kan begrunde tilbagekaldelsen, over for klagers berettigede forventning om at kunne udnytte dispensationen, ligesom proportionalitetsvurderinger heller ikke ses inddraget i afgørelsen om tilbagekaldelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder efter en samlet vurdering, at der ikke er et fuldt tilstrækkeligt grundlag for at tilbagekalde dispensationen af 20. september 2016. Nævnet har navnlig lagt vægt på karakteren af overtrædelsen af de stillede vilkår, set i forhold til at klager har udnyttet dispensationen og derved indrettet sig i tillid til, at den står ved magt. Det er endvidere indgået i nævnets vurdering af sagen, at overtrædelserne af vilkårene kunne være bragt til ophør ved et påbud udstedt af fredningstilsynet.

På baggrund af ovenstående ophæves fredningsnævnets afgørelse om tilbagekaldelse, hvorfor den meddelte dispensation af 20. september 2016 står ved magt.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver den del af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 9. december 2019 som angår tilbagekaldelse af dispensation af 20. september 2016 til etablering af parkeringsplads på matr. nr. 1g Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 381, Kgs. Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (j.nr. FN-KBH-90-2019) samt for klageren og dennes repræsentant (j.nr. 34604-001/ET) via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-67-2020

Den 25. april 2021

Gladsaxe Kommune
Att.: Katrine Andersen

Via e-post: katole@gladsaxe.dk

Bagsværd og Lyngby Sø – Naturlegeplads
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af naturlegeplads på ejendommen matr.nr. 14bt Bagsværd, beliggende i Aldershvile Slotspark. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
> *§ 2.* Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> *Stk. 2.* Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.
> ...
> *Stk. 9.* Der kan opstilles borde, bænke, affaldsbeholdere og lignende samt etableres bålpladser til støtte for friluftslivet. For Lyngby Åmose gælder dog, at der ikke må opstilles borde og etableres bålpladser.
> ...
> Naturpleje
> *§ 4.* Naturstyrelsen er plejemyndighed for de Miljøministeriet tilhørende ejendomme, Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme for Marienborg og henholdsvis Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk og Furesø Kommuner for de øvrige arealer. Plejemyndighederne kan gennemføre pleje af de fredede arealer. For pleje gælder Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 eller senere ændringer af denne bekendtgørelse.
> ...
> *Stk. 6.* Der skal i plejeplanen ske en opdeling af Aldershvile Slotspark i et skovdækket område ved dræningskanalerne og Slotspavillonen og en mere åben parkdel sydøst for det skovdækkede område, således at Aldershvilepyntens skovbevoksede karakter bevares. Der kan som led i en plejeplan ske en renovering og udtynding i beplantningen i Aldershvile Slotspark, der har til formål at genskabe elementer fra parkens historiske periode, herunder sikre udsigtskiler fra slotsruinen mod søen i nordøstlig retning og eventuelt mod nordvest. Der kan som led i en plejeplan etableres trampestier i skovdelen med henblik på skånsomme rekreative aktiviteter og formidling af områdets historie.

Det bemærkes for en ordens skyld, at bestemmelsen i fredningsbestemmelsernes § 7, stk. 9, om legepladser ikke gælder for det i denne sag omhandlede matrikelnummer.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har udtalt sig imod projektet.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensationsansøgningen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål om at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter. Det er i fredningen forudsat, at skovdelen af slotsparken alene skal anvendes til skånsomme rekreative aktiviteter. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den valgte placering af naturlegepladsen og naturlegepladsens karakter og omfang vil udgøre et væsentligt indgreb i et naturområde med en stor herlighedsværdi. Fredningsnævnet har ikke taget særskilt stilling til den del af naturlegepladsen, der er placeret i den åbne parkdel, idet nævnet har opfattet den foreslåede legeplads som en integreret, samlet løsning.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-70-2020

Den 23. januar 2022

Kulturministeriet – Slots- og Kulturstyrelsen
Att.: Marie-Louise Wanscher

Via e-post: mlw@slks.dk

Fredning: Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser – Projekt: Udbedring af brinksikring på Marienborg

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til udført brinksikring og færdiggørelse af brinksikring på ejendommen matr.nr. 1d Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 410, 2800 Kongens Lyngby.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

> ” Baggrund
> Brinkerne på Mølleåen mellem Furesø og Lyngby Sø er udsat for erosion, primært som følge af, at sejlads med Bådfartens turbåde skaber unaturligt store bølger for et vandløb
> af Mølleåens dimensioner. Bølge-erosionen betyder, at denne strækning, i modsætning til langt det meste af den øvrige Mølleå, løbende er blevet brinksikret for at undgå erosion
> og forhindre, at Mølleåen dermed æder sig ind i det omkringliggende terræn.
>
> Brinksikringen er historisk sket ved at lægge granris, grene m.v. ned bag stolper nedrammet ved den oprindelige brink. Stolperne står nu ½-1½ meter ude i vandet, da brinken
> er eroderet tilbage.
>
> Et problem ved den nævnte metode til brinksikring er, at granris hurtig forgår og til stadighed skal suppleres, hvilket er et omkostningskrævende arbejde, ligesom granrisene
> ikke er særlig velegnede, da en naturlig brinkvegetation ikke kan etablere sig i risene. Sidste gang, der skete en supplering af granrisene, forestod Københavns Amt opgaven
> for 25 år siden, og siden da er opgaven med brinksikring og vedligehold overgået til Lyngby-Taarbæk kommune.
>
> Gartnerne på Marienborg har for Marienborgs strækning af Mølleåen jævnligt lagt afskårne grene og kviste fra pleje af parken ned bag stolperne, men dette har ikke været
> tilstrækkeligt til at forhindre erosionen fra Bådfartens bov- og hækbølger.

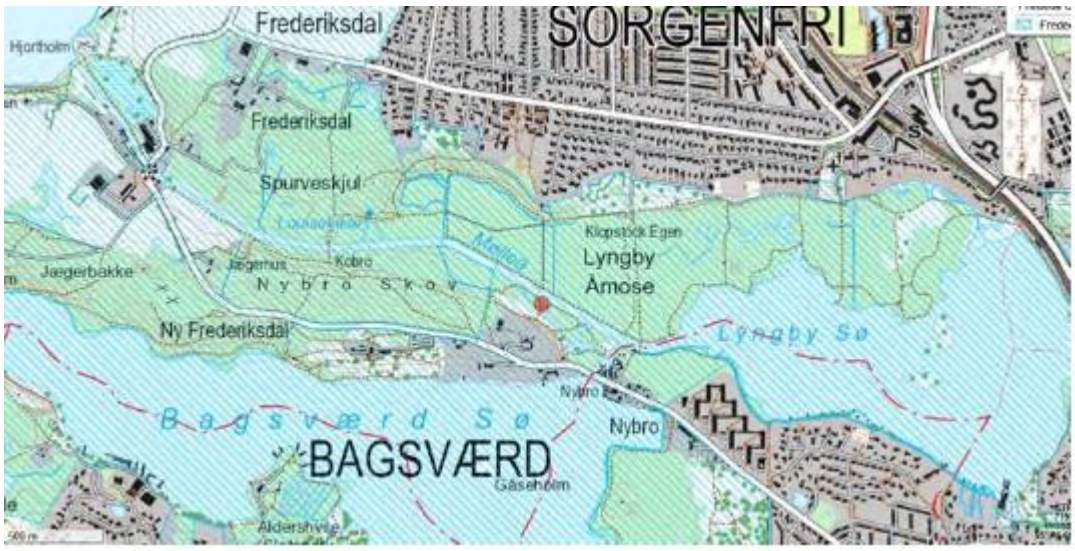
Tilsvarende erosionsproblemer er andre steder i søer og vandløb med held blevet løst ved at udlægge småsten i erosionszonen. Stenene har en størrelse (ca. 5-15 cm), så bølgerne
ikke kan flytte dem, de nedbrydes ikke, samt vigtigst, så kan den naturlige brink-vegetation få rodfæste og etablere sig på brinken, så brinken efter 2-3 år fremstår naturlig
bevokset, hvilket bidrager til yderligere beskyttelse af brinken.

Tiltag
Slots- og Kulturstyrelsen forvalter den del af Mølleåens indre forløb, der som en selvstændig kanal løber på matriklen. For at sikre brinken med andet end grene og kviste
fra parken, har Slots- og Kulturstyrelsen valgt at gennemføre følgende tiltag på dette forløb, hvor vi har ansvar for vedligehold. Tiltaget består i, at 5-15 cm store sten lægges, hvor jorden er eroderet væk bag stolperne fra den oprindelige brink-sikring. Ved den borteroderede del er der 10-40 cm dybt, og bunden består af fast leret jord

En fordel er, at stolperne generelt ikke er nødvendige ved sten-metoden, da ste-nene ikke flyder væk som granris gør. I de meget begrænsede områder, hvor vanddybden på
den borteroderede brink er over ca. 50 cm, bliver hældningen på stenene dog så stejl, at de ikke kan holde sig selv og skal suppleres med stolper. Stenmetodens meget begrænsede
behov for stolper er væsentligt, da stolperne titter over vandfladen og dermed har stor visuel betydning for oplevelsen af brinken. I dag er ca. 3/4-dele af de oprinde-lige
stolper rådnet, og en fortsættelse af brinksikring med granris-metoden ville kræve nedramning af nye stolper.

På en enkelt strækning på 8-10 meter er vanddybden over 50 cm. Her er der tryk-ket nye stolper ned inden for den gamle brinksikringslinje, for at holde på stenene. Stolperne
støtter stenene under vandoverfladen, og de er med til at sikre, at stenene ikke skrider ud i åen."

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto, hvor placeringen af det ansøgte er markeret med en rød prik, og fredningen er markeret med blå skravering:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” Fredningens formål
> § 1. Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
> § 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> …
> Stk. 4. Der må ikke finde permanent deponering eller opfyldning sted inden for fredningsområdet hverken i eller omkring søerne.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og at Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder (habitatområde 123 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal skov er beliggende på modsat side af Mølleåen).

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> ” Kommunen vurderer den som fredningstilsyn ikke fik fyldestgørende oplysninger om hvordan den ønskede brinksikring skulle udføres og i hvilket omfang ved første henvendelse fra Slots og Kulturstyrelsen.
>
> I givet fald ville vi som tilsynsmyndighed have krævet, at der bl.a. skulle ansøges om dispensation fra fredningen, fordi kommunen vurderer at det skitserede projekt afviger væsentlig fra den normale vedligeholdelse af bredsikring langs Mølleåen. Især udlægningen af de mange tons sten til mosearealet vurderes som en tilstandsændring, der kræver diverse dispensationer fra Naturbeskyttelsesloven herunder også fredningen.
>
> Kommunen vil dog ikke anbefale at de udlagte sten fjernes igen (fysisk lovliggørelse) fordi det ikke vil være proportionalt idet arbejdsprocessen med reetablering vil påvirke området/naturen for voldsomt igen.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at selv om det ansøgte muligvis strider mod fredningens formål, som er at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter, og helt konkret strider mod bestemmelsen om, at der ikke må ske permanent deponering, vil en retablering af det udførte arbejde ifølge det kommunale fredningstilsyn påvirke naturen voldsomt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Fredningsnævnet bemærker, at det er op til fredningstilsynet at beslutte, om den ulovlige gennemførelse af projektet uden forudgående dispensation skal have konsekvenser.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-28-2018.
Klik her for at se afgørelsen.

22. december 2022
Sagsnr.: 19/07138
Klagenr.: 1002639
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om dispensation til etablering af søbænk m.m. inden for fredning i Gladsaxe Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 8. maj 2018 om dispensation til etablering af en søbænk, hæk og sti inden for fredning på matr. nr. 11b, 83, 27b og 27c Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling 10, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 25. maj 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnets sagsbehandling ikke har været i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler, og
- det ansøgte er i direkte strid med fredningsbestemmelserne.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Bagsværd Sø er på 119 ha og afgrænses mod nord og vest af Frederiksdal Skov og Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod syd-sydvest. Det nordlige område er stærkt kuperet og er delvist bebygget med en række sommerboliger. Terrænet mod nord afgrænses af Mølleåen, mod øst af forbindelsen mellem Lyngby Sø og Bagsværd Sø og mod syd af Bagsværd Sø. Området besøges af mange natur- og kulturinteresserede og bruges af sportsudøvere inden for flere discipliner. Området har siden 1930'erne været anvendt til rosport og huser Danmarks Rostadion.

Klagen i denne sag vedrører området ved Nybrovej og Radiomarken, umiddelbart nordvest for robanernes startområde i den østlige del af søen. Projektområdet består hovedsageligt af åben græsplæne ved søens bred, umiddelbart syd for en parkeringsplads med toiletbygning og anden mindre bebyggelse.

Størstedelen af projektområdet er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser (herefter "Bagsværd Sø-fredningen").[4] Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod tilstandsændringer, herunder ændringer i beplantning og terræn, anlæggelse af veje eller andre anlæg, samt bebyggelse.

En mindre del af projektområdet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken (herefter "Radiomark-fredningen").[5] Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde og sikre offentlighedens adgang samt

[4] https://www2.blst.dk/nfr/08103.00.pdf.

[5] https://www2.blst.dk/nfr/07836.00.pdf.

opretholde områdets landskabelige værdier. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod terrænændringer, opførelse af bygninger, tilbygninger, andre konstruktioner og anlæg samt etablering af veje, herunder grusveje. Bagsværd Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper, landarealerne i projektområdet er omfattet af § 16 om søbeskyttelseslinjen og § 17 om skovbyggelinjen.

2.2 Sagens forhistorie
Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 1. februar 2019 afgørelse om at ophæve og hjemvise Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om dispensation til bl.a. opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion, idet fredningsnævnets afgørelse led af forvaltningsretlige mangler, herunder hjemmels- og begrundelsesmangler.[6]

Ansøger opdelte herefter projektet i syv delprojekter, hvortil fredningsnævnet meddelte dispensation. Dispensationerne blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede ved afgørelser af 17. december 2020 og 30. juni 2021 fredningsnævnets dispensationer til to delprojekter vedrørende start- og målområderne for det nye rostadion.[7]

Projektet med søbænken er ikke en del af den afgørelse, der blev hjemvist ved Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019, og er derfor heller ikke et af de syv delprojekter, hvortil fredningsnævnet meddelte dispensation efterfølgende.

2.3 Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 8. maj 2018 meddelt dispensation til etablering af en såkaldt søbænk på ejendommen samt etablering af hæk og sti i forbindelse hermed.

Søbænken skal ifølge ansøgningsmaterialet placeres ved den eksisterende toiletbygning og p-areal ved Nybrovej, og skal udformes som en træbro på cirka 2,6 m x 32 m, der slår et cirkelslag ud over søen. Broens gulv skal være lavt over vandoverfladen, og der skal placeres tre bænkstykker – ét med ryglæn og to udformet som plinter – som siddepladser på broen. Søbænken vil blandt andet kunne benyttes som tilskuerplads ved regattaer, og der vil være udsigt over søen og søbrinken. Søbænken vil have et samlet areal på ca. 82 m^2, herunder 20 m^2 over land og 62 m^2 over vand.

Den ansøgte hæk skal bestå af rød kornel (Cornus sanguinea), der holdes i en højde på max. 1 m langs p-pladsens kant mod søen, så den skjuler p-pladsen og danner læ. Hækken skal være cirka 25 m lang og 1 m bred.

[6] Sagsnr.: 18/05097.

[7] Sagsnr.: 20/01027 og 20/01023.

Derudover skal der ifølge en projektskitse etableres pletvis ny beplantning to steder langs bredden øst for søbænken.

Stien, der ønskes etableret, skal gå fra toiletbygningen og ned til søbænken. Stien skal være cirka 7,5 m lang og 1,2 m bred med fliser af beton, hvor der på nuværende tidspunkt er græs.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i forbindelse med to sager om opgradering af Danmarks Rostadion, men ikke har foretaget genbesigtigelse i forbindelse med sagen om søbænken. Det fremgår videre, at sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening, og at der ikke er fremsat indsigelser mod det ansøgte. Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anbefalet en dispensation til projektet. Friluftsrådet har tillige anbefalet en dispensation med henvisning til bl.a., at området er meget benyttet, og at projektet kan medvirke til at beskytte søens bredder mod nedbrydning.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets opfattelse ikke strider mod fredningens formål, og at det ansøgte er et delprojekt til opgradering af Danmarks Rostadion, således at det fremover kan leve op til standarden for en international træningsfacilitet til kaproning. Samtidig har fredningsnævnet lagt vægt på, at en søbænk vil være med til at beskytte søens bredder fra at blive nedslidt af de mange brugere på netop det sted.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

2.4 Klagens indhold

Klagen vedrører dels fredningsnævnets sagsbehandling i forbindelse med projektet om Danmarks Rostadion som helhed, dels det konkrete projekt med søbænken.

Klager har indledningsvis anført, at projektet med det nye rostadion som helhed er i strid med fredningens formål, og at fredningsnævnets afgørelse hovedsageligt er oppebåret af et politisk ønske om at imødekomme rosportens behov, der ifølge klager er udokumenterede.

Det er videre klagers opfattelse, at ansøgningsmaterialet vedrørende stadionprojektet har været for upræcist og svært at gennemskue, og at fredningsnævnet ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt. Klager har ligeledes anført, at

fredningsnævnet ikke har forholdt sig til klagers bemærkninger under sagen. Klager har i den forbindelse anført, at fredningen gør fredningsnævnet til sagsbehandlende myndighed inden for et spektrum af områder – herunder bygge- og anlægsvirksomhed – der ifølge klager ligger uden for fredningsnævnets sædvanlige kompetenceområde.

Klager har endvidere bemærket, at fredningsnævnet fejlagtigt har vægtet ét af Bagsværd Sø-fredningens delformål – hensynet til rosportsaktiviteter – tungere end de øvrige. Delformålene er ifølge klager sideordnede og bør behandles som sådan, således at der foretages en helhedsvurdering af ansøgningen i forhold til samtlige delformål.

Herudover har klager anført, at den internationale rosports krav er i konstant udvikling, og at man derfor risikerer fremtidige udvidelser af projektet. Klager anerkender, at rosporten har en vis ret til at modernisere sine anlæg under hensyntagen til natur og miljø, men et projekt som det aktuelle bør i stedet placeres på "bar mark" eller i en sø, som er blevet rosporten tilbudt ved Herning.

Særligt vedrørende søbænken har klager anført, at søbænken er i direkte strid med Bagsværd Sø-fredningens § 2, stk. 5 om forbud mod etablering af nye både- og badebroer.

2.5 Andre bemærkninger til klagen
Ansøger er i brev af 10. januar 2020 fremkommet med bemærkninger til klagen. Det fremgår, at ansøger ikke har særlige bemærkninger til sagen om søbænken, men derimod har en række bemærkninger til klagers anbringender om rostadion-projektet som helhed.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse
I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Klaus Meinby Lund (formand), fhv. landsdommer Eva Staal og landsdommer Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. § 50, stk. 5.

Størstedelen af projektområdet er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

> ”**Fredningens formål**
> **§ 1.** Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”**Bebyggelse og andre faste anlæg mv.**
> **§ 2.** Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
>
> […]
>
> *Stk. 5.* Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelse af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme omfang som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.”

En mindre del af projektområdet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 28. december 1993 om fredning af Radiomarken i Gladsaxe Kommune, Københavns amt.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

> ”§1. Fredningens formål
> Fredningen har til formål at bevare hovedparten af Radiomarken som et naturområde, hvortil offentligheden har adgang, samt i øvrigt at opretholde områdets landskabelige værdier.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”§ 2. Bevaring af området
> Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

[…]

§ 6. Arealernes anvendelse i øvrigt
Delområde A ved "Lille Amerika" med den nedenfor beliggende ellesump, skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må således ikke ske ændringer af vandstanden omkring ellesumpen.

Det resterende areal af Radiomarken, som ejes af Gladsaxe Kommune, skal bevares som et udstrakt, uklippet græsareal med spredt bevoksning af selvsået tjørn. Således må arealerne ikke omlægges, tilsåes eller tilplantes.

[…]"

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningernes formål. Nævnet skal herefter tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Flertallet finder, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte. Flertallet har lagt vægt på, at det ansøgte vil understøtte den del af Bagsværd Sø-fredningens formål, der omhandler udvikling af områdets rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter. Flertallet har endvidere lagt vægt på det ansøgtes beskedne omfang og placering ved eksisterende bebyggelse. Dispensation vil efter flertallets vurdering ikke medføre uønsket præcedensvirkning for etablering af både- og badebroer inden for Bagsværd Sø-fredningen, da søbænken ikke er sammenlignelig med disse.

Mindretallet (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål. Mindretallet har lagt vægt på, at det ansøgte er et nyt anlæg i strid med Bagsværd Sø-fredningens forbud mod etablering af nye både- og badebroer, og at understøttelsen af områdets rekreative værdier ikke alene skal varetages ved faciliteter til gavn for rosporten og tilskuere hertil.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Efter § 50, stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at en dispensation ikke vil stride mod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, eller stk. 3. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på det ansøgtes beskedne omfang og umiddelbare nærhed til eksisterende bebyggelse samt beliggenheden uden for Natura 2000-områder. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at der ikke fældes træer eller ændres væsentligt i vegetationsforholdene.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 8. maj 2018 om dispensation til etablering af en søbænk, hæk og sti inden for fredning på matr. nr. 11b, 83, 27b og 27c Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (sagsnr.: FN-KBH-28-2018) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-27-2019. Klik her for at se afgørelsen

22. december 2022
Sagsnr.: 19/08545
Klagenr.: 1005244
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om dispensation til etablering af trailcenter og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang inden for fredning i Gladsaxe Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 12. oktober 2019 om dispensation til etablering af et trailcenter og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang inden for fredning på matr.nr. 62e, Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling 10, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 3. november 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnets sagsbehandling ikke er i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler, og
- det ansøgte er i strid med fredningens bestemmelser og formål.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4. Klagen indeholder klagepunkter til seks andre afgørelser fra Fredningsnævnet for København, som tillige er påklaget. Alene relevante klagepunkter for nærværende sag bliver uddybet i denne afgørelse.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Bagsværd Sø er på 119 ha og afgrænses mod nord og vest af Frederiksdal Skov og Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod syd-sydvest. Terrænet mod nord afgrænses af Mølleåen, mod øst af forbindelsen mellem Lyngby Sø og Bagsværd Sø og mod syd af Bagsværd Sø. Området besøges af mange natur- og kulturinteresserede og bruges af sportsudøvere inden for flere discipliner. Området har siden 1930'erne været anvendt til rosport og huser Danmarks Rostadion.

Klagen i denne sag vedrører området ved Aldershvile Skov ved den sydvestlige del af søen, hvor robanerne har målområde. Det ansøgte trailcenter skal opføres i stedet for en eksisterende toiletbygning, umiddelbart inden for skovkanten og tæt på søens bred nord for den mindre bebyggelse Krathus og sydøst for robanernes målområde.

Området er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser (herefter "Bagsværd Sø-fredningen").[4] Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod tilstandsændringer og bebyggelse samt bestemmelser til sikring af offentlighedens adgang.

Bagsværd Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper, landarealerne i projektområdet er omfattet af § 16 om søbeskyttelseslinjen og § 17 om skovbyggelinjen.

[4] https://www2.blst.dk/nfr/08103.00.pdf.

Projektområdet ligger cirka 30 m nordøst for Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde H123 og fuglebeskyttelsesområde F109).[5]

2.2 Sagens forhistorie

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 1. februar 2019 afgørelse om at ophæve og hjemvise Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om dispensation til bl.a. opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion, idet fredningsnævnets afgørelse led af forvaltningsretlige mangler, herunder hjemmels- og begrundelsesmangler.[6]

Ansøger opdelte herefter projektet i syv delprojekter, hvortil fredningsnævnet meddelte dispensation. Dispensationerne blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede ved afgørelser af 17. december 2020 og 30. juni 2021 fredningsnævnets dispensationer til to delprojekter vedrørende start- og målområderne for det nye rostadion.[7]

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 12. oktober 2019 meddelt dispensation til opførelsen af et såkaldt trailcenter samt begrænsning af offentlighedens adgang i forbindelse med udførelsen af projektet.

Trailcenteret skal erstatte den eksisterende toiletbygning på 40 m^2, der dermed skal rives ned i forbindelse med projektet. Trailcenteret skal udgøres af en bygning på 40 m^2 samt et overdækket areal på 35 m^2, og vil være 3 m højt. På siden af trailcenteret etableres en mindre opholdsflade med afløbsriste på 2 m^2 til skylning og servicering af mountainbikes. Centeret opføres som en trækonstruktion med en facade af cedertræslameller. Bygningen opføres på en betonsokkel, der vil stikke op ad jorden ved overdækningens ende og fungere som et lavt siddemøbel for besøgende. Omkring bygningen vil der være et underlag af grus og trædesten af beton i samme omfang som i dag.

I forbindelse med udførelsen af projektet vil det være nødvendigt at afspærre offentlighedens adgang til arealet, men efter opførelsen vil bygningen og arealet igen være offentligt tilgængelige.

Om baggrunden for projektet er det anført i ansøgningen, at trailcenteret er en opgradering af den eksisterende toiletbygning, således at faciliteterne, modsat i dag, kan være tilgængelige året rundt. Bygningen skal endvidere kloakeres, hvilket vil mindske behovet for tømning af septiktank med

---

[5] https://mst.dk/media/232874/n139-natura-2000-plan-2022-27.pdf.

[6] Sagsnr.: 18/05097.

[7] Sagsnr.: 20/01027 og 20/01023.

slamsugere og opstilling af mobile toiletter ved begivenheder i området. Derudover skal trailcenteret bidrage med flere funktioner, som kan formidle information om områdets stier, motionsmuligheder og natur til besøgende.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen, da det ansøgte efter tilsynets opfattelse opfylder fredningens delformål om at sikre og udvikle områdets almene rekreative faciliteter og friluftsliv, og at toiletbygningens i dag begrænsede anvendelse vil kunne udvides markant. Samtidig ligger overdækningen på 35 m^2 efter tilsynets opfattelse inden for fredningens rammer for mindre udvidelser.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet, mens Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Gladsaxe og foreningens formand som privatperson har udtalt sig imod det ansøgte. Dansk Ornitologisk Forening og Gladsaxes Natur-, Klima- og Miljøredningsforening har ligeledes udtalt sig imod det ansøgte.

Miljøstyrelsen og Gladsaxe Kommune har begge bemærket, at det ansøgte efter disses vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområdet for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets opfattelse ikke strider mod fredningens formål, og at begrænsningen af offentlighedens adgang er midlertidig. Endvidere har fredningsnævnet lagt vægt på de samme forhold som anført af Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

2.4 Klagens indhold

Klagen vedrører en samlet klage for syv afgørelser, og alene klagepunkter af relevans for denne afgørelse vil blive fremstillet nedenfor.

Generelt om afgørelserne fremgår det, at klager finder det uhensigtsmæssigt, at afgørelserne er opdelt, idet der er tale om et samlet projekt, og at opdelingen gør det vanskeligt at forholde sig til problemstillinger, som skal

ses i en sammenhæng. Da der ikke er nogen formkrav til indholdet af en klage, har klager derfor valgt at samle sine indsigelser i én klage.

Efter klagers opfattelse er fredningsnævnets sagsbehandling uacceptabel ud fra et forvaltningsretligt synspunkt. Klager har anført, at fredningsnævnet ikke har sikret, at sagsbehandlingen var saglig og upartisk. Klager har henvist til, at klagers deltagelse i fredningsnævnets besigtigelse efter klagers opfattelse var uønsket, og at klager blev afskåret fra at udtale sig under besigtigelsen, hvor det udelukkende var ansøger, der fik mulighed for at komme med bemærkninger. Klager har samtidig anført, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst.

Det er videre anført i klagen, at klager er af den opfattelse, at de ansøgte forhold strider mod fredningens formål, hvorfor der ikke kan meddeles dispensation. Klager har ligeledes henvist til formålsbestemmelsen i Bagsværd Sø-fredningen og anført, at formålsbestemmelsen spænder bredt, og det er klagers opfattelse, at der ikke kan træffes afgørelser, uden at de strider mod formålene indbyrdes.

Det projekt til et nyt rostadion, som blev præsenteret, er ifølge klager ufærdigt og usammenhængende, hvilket vanskeliggør muligheden for at fremkomme med kvalificerede bemærkninger til sagen. Klager har i den forbindelse anført, at klager finder det mærkværdigt og paradoksalt, at man kan frede enestående natur og landskab og samtidig tillade en tivolisering af området ved at ændre på miljø, sø, landskab og skov.

Om den aktuelle sag har klager henvist til, at nedrivning af eksisterende bygninger og genopførelse på en måde, som efterlader et større "fodaftryk" end oprindeligt, er i strid med fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 2 om forbud mod bebyggelse.

Klager har endvidere anført, at nye tekniske installationer ikke bør indebære risiko for ødelæggelse af trærødder på eksisterende træer. Det er ligeledes klagers opfattelse, at nedgravning af ledninger, herunder kloakledninger, indebærer en risiko for, at det fredede område drænes med risiko for at skade både planteliv og hydrologiske forhold i relation til bl.a. Kobberdammene.

2.5 Fredningsnævnets bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet for København har i bemærkninger af 18. november 2019 oplyst, af fredningsnævnet kan henholde sig til sin afgørelse.

Fredningsnævnet har anført, at man ikke har forsøgt at udelukke Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling (klager) fra besigtigelsen den 19. august 2019. Fredningsnævnet har blot opfordret en repræsentant fra sekretariatet i hovedorganisationen til også at deltage, hvilket i mail af 23. oktober 2019 blev bekræftet af sekretariatet i Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet har oplyst, at fredningsnævnet indledte besigtigelsen med at præcisere, at der alene var tale om en besigtigelse og ikke om en forhandling. Fredningsnævnet fandt, at der kun i begrænset omfang var behov for yderligere oplysninger i forhold til tidligere ansøgning og projekt, og ansøger blev derfor bedt om at redegøre for specifikke forhold. Det er fredningsnævnets opfattelse, at denne ramme for besigtigelsen er saglig, og at den skulle respekteres af de mødende. Ved besigtigelsens indledning blev klager opfordret til at fremkomme med bemærkninger, der var struktureret i overensstemmelse med opdelingen af den tidligere ansøgning på syv nye sager, fordi dette ville lette fredningsnævnets forståelse af indsigelserne i forhold til de enkelte projekter. Fredningsnævnet har anført, at klager ikke ønskede at efterkomme denne anmodning, hvorfor sagen er afgjort på baggrund af den samlede indsigelse, som klager har afgivet vedrørende de syv ansøgninger.

2.6 Andre bemærkninger til klagen
Ansøger er i brev af 10. januar 2020 fremkommet med bemærkninger til klagen.

Det fremgår, at ansøger ikke er enig med klager i, at opdelingen i separate ansøgninger er spekulativ og usaglig. Ansøger er af den opfattelse, at det er en nødvendig konsekvens af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019, for at ansøgningerne kunne vurderes efter fredningsbestemmelserne. Ansøger er endvidere uenig i, at ansøgningsmaterialet er mangelfuldt i forhold til fredningsnævnets sagsbehandling. Ansøger har oplyst, at fredningsnævnet alene bad ansøger eftersende én supplerende oplysning vedrørende dommertårnet. Det er endvidere anført, at antallet af samtidige ansøgninger er udtryk for, at moderniseringen er gennemført i sin helhed. Ansøgningerne vedrører samme projekt, og der er kun foretaget redaktionel revision af beskrivelserne, for at det ansøgte fremstår tydeligere i forhold til fredningsbestemmelserne.

Særligt vedrørende trailcenteret har ansøger oplyst, at det skal afløse en eksisterende toiletbygning på samme sted.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse:
I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Klaus Meinby Lund (formand), fhv. landsdommer Eva Staal og landsdommer Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra

en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. § 50, stk. 5.

Projektområdet er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

> "**Fredningens formål**
> **§ 1.** Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning."

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "**Bebyggelse og andre faste anlæg mv.**
> **§ 2.** Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
>
> *Stk. 2.* Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.
>
> […]
>
> **Offentlighedens adgang**
> **§ 6.** Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. I Lyngby Åmose er færdsel uden for stierne dog ikke tilladt af hensyn til naturen og sikkerheden.
>
> […]"

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet skal herefter tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Flertallet finder, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte. Flertallet har lagt vægt på, at det ansøgte vil understøtte den del af fredningens formål, der omhandler udvikling af områdets rekreative kvaliteter og friluftsliv. Flertallet har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte har et beskedent omfang og erstatter en eksisterende toiletbygning, samt på det ansøgtes placering i en skovkant, hvor det ikke vil fremtræde markant i landskabet.

Mindretallet (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål. Mindretallet har lagt vægt på, at det ansøgte vil indebære en fordobling af det bebyggede areal, hvilket ikke kan anses for en mindre udvidelse. Efter mindretallets vurdering risikerer det ansøgte endvidere at kunne gøre skade på træerne i projektområdet, f.eks. i forbindelse med nedgravning af afløbsrør.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Efter § 50, stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at en dispensation ikke vil stride mod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, eller stk. 3. Flertallet har ved vurderingen lagt vægt på det ansøgtes placering uden for Natura 2000-området, samt at det etableres på samme sted som en eksisterende toiletbygning. Flertallet bemærker endvidere, at det ansøgte har et beskedent omfang.

Mindretallet (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte vil stride mod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, da det vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som et internationalt naturbeskyttelsesområde er udpeget for. Mindretallet har lagt særlig vægt på de skadevirkninger, som naturligt vil være forbundet med øget brug af området i forhold til det nærtliggende Natura 2000-område.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 12. oktober 2019 om dispensation til etablering af et trailcenter og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang inden for fredning på matr.nr. 62e, Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (fredningsnævnets sagsnr.: FN-KBH-27-2019) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-22-2019.
Klik her for at se afgørelsen.

22. december 2022
Sagsnr.: 19/08007
Klagenr.: 1005128
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om dispensation til omlægning af sti og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang inden for fredning i Gladsaxe Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 12. oktober 2019 om dispensation til omlægning af sti og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang inden for fredning på matr. nr. 14adr, 14adu, 7000bv og 81c Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling 10, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 10. november 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnets sagsbehandling ikke er i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler, og
- det ansøgte er i strid med fredningens bestemmelser og formål.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4. Klagen indeholder klagepunkter til seks andre afgørelser fra Fredningsnævnet for København, som tillige er påklaget. Alene relevante klagepunkter for nærværende sag bliver uddybet i denne afgørelse.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Bagsværd Sø er på 119 ha og afgrænses mod nord og vest af Frederiksdal Skov og Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod syd-sydvest. Terrænet mod nord afgrænses af Mølleåen, mod øst af forbindelsen mellem Lyngby Sø og Bagsværd Sø og mod syd af Bagsværd Sø. Området besøges af mange natur- og kulturinteresserede og bruges af sportsudøvere inden for flere discipliner. Området har siden 1930'erne været anvendt til rosport og huser Danmarks Rostadion.

Klagen i denne sag vedrører området umiddelbart øst for Aldershvile Skov og robanernes målområde ved den sydvestlige del af søen. Området består hovedsageligt af bymæssig bebyggelse, herunder et rocenter, med en smal stribe åben græsplæne langs søens bred, hvor der løber en grussti. Stien løber desuden gennem en klargøringsplads af grus og beton for robåde, og der findes desuden spredte grupper af træer langs stien.

Stiens nuværende placering er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser (herefter "Bagsværd Sø-fredningen").[4] Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod tilstandsændringer og bebyggelse samt bestemmelser til sikring af offentlighedens adgang.

[4] https://www2.blst.dk/nfr/08103.00.pdf.

Bagsværd Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper, landarealerne i projektområdet er omfattet af § 16 om søbeskyttelseslinjen og § 17 om skovbyggelinjen.

Projektområdet ligger cirka 70 m øst for Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde H123 og fuglebeskyttelsesområde F109)

2.2 Sagens forhistorie

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 1. februar 2019 afgørelse om at ophæve og hjemvise Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om dispensation til bl.a. opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion, idet fredningsnævnets afgørelse led af forvaltningsretlige mangler, herunder hjemmels- og begrundelsesmangler.[5]

Ansøger opdelte herefter projektet i syv delprojekter, hvortil fredningsnævnet meddelte dispensation. Dispensationerne blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede ved afgørelser af 17. december 2020 og 30. juni 2021 fredningsnævnets dispensationer til to delprojekter vedrørende start- og målområderne for det nye rostadion.[6]

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 12. oktober 2019 meddelt dispensation til omlægning af den eksisterende sti gennem området samt midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang i forbindelse med udførelsen af projektet.

I forbindelse med projektet til opgradering af Danmarks Rostadion skal en af rocenterets bygninger uden for fredningen flyttes cirka 6 meter længere væk fra søens bred. Da bygningen ligger umiddelbart syd for den eksisterende sti, vil der dermed blive plads til ligeledes at flytte stien længere væk fra søens bred. Dette vil ifølge ansøgningen give bedre plads til adskillelse af aktiviteterne med klargøring af robåde og den offentlige færdsel gennem området. Dette vil ifølge ansøgningen medføre en mindre konfliktfyldt sameksistens for de to funktioner. Den eksisterende sti vil herefter blive omdannet til græsareal, hvorved der vil blive 5-7,5 meter mere græsareal mellem den nye sti og søens bred.

Under udførelsen af projektet vil der skulle omlægges elkabler langs stiarealet, hvilket vil medføre mindre gravearbejder, som offentligheden skal ledes uden om. I øvrigt vil området være fuldt tilgængeligt for offentligheden både under og efter udførelsen af projektet.

---

[5] Sagsnr.: 18/05097.

[6] Sagsnr.: 20/01027 og 20/01023.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen og anført, at det ansøgte støtter fredningens formål omhandlende forbedring af områdets landskabelige kvaliteter, da området omkring det nuværende rocenter ikke fremstår tidssvarende. Tilsynet har endvidere henvist til, at ombygningen af rocenteret syd for stien er en del af den store opgave, der skal sikre, at rammerne for rosporten udvikles. Endelig har tilsynet henvist til, at offentlighedens adgang kun begrænses midlertidigt, og at det vil være muligt at komme uden om arealet.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet, mens Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Gladsaxe og foreningens formand som privatperson har udtalt sig imod det ansøgte. Dansk Ornitologisk Forening og Gladsaxes Natur-, Klima- og Miljøredningsforening har ligeledes udtalt sig imod det ansøgte.

Miljøstyrelsen har udtalt, at den ønskede flytning af stien betyder, at stien på en strækning ikke længere vil være beliggende inden for det fredede areal. Dette vil efter Miljøstyrelsens opfattelse være i strid med fredningens § 6, stk. 4, om forbud mod nedlæggelse af stier, da stien dermed ikke længere vil være omfattet og sikret af denne bestemmelse.

Som svar på Miljøstyrelsens bemærkninger har Gladsaxe Kommune og ansøger udtalt, at man ingen intentioner har om at nedlægge nogen del af stien. Stien har egen matrikel (7000bv, Bagsværd), og man vil sikre offentlighedens adgang ved en ændret matrikulering af stien med tinglysning af servitutter om rettigheder og forpligtelser, der dog først kan ske, når de fysiske ændringer af arealet er gennemført.

Miljøstyrelsen og Gladsaxe kommune har begge bemærket, at det ansøgte efter disses vurdering ikke vil medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områders udpegningsgrundlag eller beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområdet for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til det ansøgte på vilkår af, at den sti, der nedlægges, retableres i sit nuværende forløb, hvis stien på den kommende placering sløjfes eller omlægges væsentligt. Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets opfattelse ikke strider mod fredningens formål, og at der ved ovennævnte vilkår kan opretholdes den i fredningen forudsatte sikkerhed for offentlighedens adgang til færdsel på sti langs søen. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet ved Gladsaxe Kommune har anført.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

2.4 Klagens indhold

Klagen vedrører en samlet klage for syv afgørelser, og alene klagepunkter af relevans for denne afgørelse vil blive fremstillet nedenfor.

Generelt om afgørelserne fremgår det, at klager finder det uhensigtsmæssigt, at afgørelserne er opdelt, idet der er tale om et samlet projekt, og at opdelingen gør det vanskeligt at forholde sig til problemstillinger, som skal ses i en sammenhæng. Da der ikke er nogen formkrav til indholdet af en klage, har klager derfor valgt at samle sine indsigelser i én klage.

Det er anført i klagen, at klager er af den opfattelse, at de ansøgte forhold strider mod fredningens formål, hvorfor der ikke kan meddeles dispensation. Klager har ligeledes henvist til formålsbestemmelsen i Bagsværd Søfredningen og anført, at formålsbestemmelsen spænder bredt, og det er klagers opfattelse, at der ikke kan træffes afgørelser, uden at de strider mod formålene indbyrdes.

Det projekt til et nyt rostadion, som blev præsenteret, er ifølge klager ufærdigt og usammenhængende, hvilket vanskeliggør muligheden for at fremkomme med kvalificerede bemærkninger til sagen. Klager har i den forbindelse anført, at klager finder det mærkværdigt og paradoksalt, at man kan frede enestående natur og landskab og samtidig tillade en tivolisering af området ved at ændre på miljø, sø, landskab og skov.

For så vidt angår anlæg af nye stier/stiforløb, har klager anført, dels at disse ikke tillader en naturlig plantevækst ved søens brinker, dels at disse i forbindelse med andre projekter vil kunne forstyrre nærliggende Natura 2000-områder.

2.5 Andre bemærkninger til klagen

Ansøger er i brev af 10. januar 2020 fremkommet med bemærkninger til klagen.

Det fremgår, at ansøger ikke er enig med klager i, at opdelingen i separate ansøgninger er spekulativ og usaglig. Ansøger er af den opfattelse, at det er en nødvendig konsekvens af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. februar 2019, for at ansøgningerne kunne vurderes efter fredningsbestemmelserne. Ansøger er endvidere uenig i, at ansøgningsmaterialet er mangelfuldt i forhold til fredningsnævnets sagsbehandling. Ansøger har oplyst, at fredningsnævnet alene bad ansøger eftersende én supplerende

oplysning vedrørende dommertårnet. Det er endvidere anført, at antallet af samtidige ansøgninger er udtryk for, at moderniseringen er gennemført i sin helhed. Ansøgningerne vedrører samme projekt, og der er kun foretaget redaktionel revision af beskrivelserne, for at det ansøgte fremstår tydeligere i forhold til fredningsbestemmelserne.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Klaus Meinby Lund (formand), fhv. landsdommer Eva Staal og landsdommer Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. § 50, stk. 5.

Projektområdet er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

> "**Fredningens formål**
> **§ 1.** Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning."

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "**Bebyggelse og andre faste anlæg mv.**
> **§ 2.** Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
>
> […]

Offentlighedens adgang
§ 6. Området skal som udgangspunkt holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. I Lyngby Åmose er færdsel uden for stierne dog ikke tilladt af hensyn til naturen og sikkerheden.

[…]

Stk. 4. Eksisterende stier må ikke nedlægges, men kan omlægges i henhold til godkendt plejeplan.

[…]"

Et flertal i Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet skal herefter tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Flertallet finder, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte på det af fredningsnævnet fastsatte vilkår. Flertallet har lagt vægt på, at den ansøgte omlægning er af beskedent omfang, at stien fortsat vil opfylde sit praktiske formål, og at det ved et dispensationsvilkår kan sikres, at stien ikke fremtidigt nedlægges, uanset at den flyttes delvist uden for fredningen.

Mindretallet (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte vil stride mod fredningens formål. Mindretallet har lagt vægt på, at der i fredningens forstand er tale om nedlæggelse af en sti i strid med fredningsbestemmelserne, og at det ikke kan sikres, at stien ikke efterfølgende lægges tilbage i sit oprindelige forløb til skade for den natur, der i mellemtiden vil være opstået på stedet.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Efter § 50, stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at en dispensation ikke vil stride mod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, eller stk. 3. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at det ansøgte vil forløbe uden for Natura-2000-

området, samt at der er tale om et bebygget område, hvor mange færdes. Nævnet bemærker endvidere, at der er tale om en omlægning af stien af beskedent omfang.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 12. oktober 2019 om dispensation til omlægning af sti og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang inden for fredning på matr. nr. 14adr, 14adu, 7000bv og 81c Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (sagsnr.: FN-KBH-22-2019) samt for klageren og dennes repræsentant via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-39-2022

Den 2. marts 2023

Gladsaxe Kano- og Kajakklub
Att.: Formand. Jan H Lynge

Via e-post: jan@jll.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner – Bådebro

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udvidelse på 4,2 m^2 af bådebro med landfæste på ejendommen matr.nr. 7000[c], Bagsværd, beliggende ved bredden af den sydøstlige del af Lyngby Sø, umiddelbart vest for kommunegrænsen mellem Gladsaxe og Lyngby-Taarbæk Kommuner. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
> *§ 2.* Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> …
> *Stk. 5.* Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommune har foretaget følgende habitatvurdering:

> ”Natura 2000
> Gladsaxe Kommune vurderer, at nærværende projekt i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter ikke kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Området ligger ca. 0,5 km fra Natura 2000-område nr. 139 ”Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov” og der er ingen fysisk kontakt mellem projektområdet og Natura 2000-området. Projektets ringe størrelse understøtter denne vurdering.
>
> Bilag IV arter
> I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Troldflagermus, Skimmelflagermus og Langøret flagermus. Det er sandsynligt at i det mindste nogle af disse arter også fouragerer ved Lyngby Sø. Om der yngler flagermus i umiddelbar nærhed af projektområdet, vides ikke, men da projektet ikke opsætter belysning eller påvirker træer eller andre strukturer som er egnede som raste eller ynglesteder for arter af flagermus, vurderer Gladsaxe Kommune derfor ikke, at der vil ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for arter af flagermus i området. Lyngby sø er ikke et velegnet ynglested for padderne stor vandsalamander og spidssnudet frø, da begge arter er følsomme overfor predation af fisk. Gladsaxe Kommune vurderer derfor, at projektet ikke vil forringe den økologiske funktionalitet for bilag IV paddearter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation. Lyngby-Taarbæk Kommune hr tilsluttet sig.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at udvidelsen er af mindre omfang og understøtter fredningens formål om at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de forhold, som Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført i sin habitatvurdering.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Gladsaxe Kommune, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-23-2019.
Klik her for at se afgørelsen.

31. januar 2024
Sagsnr.: 20/01018
Klagenr.: 1005240
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE af afgørelse i sag om afgravning af brinker, deponering af betonpæle, placering af nye forankringspunkter, fjernelse af træer og afgravning i glaciale lag inden for fredning i Gladsaxe Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 13. oktober 2019 om afgravning af brinker, deponering af betonpæle, placering af nye forankringspunkter, fjernelse af træer og afgravning i glaciale lag i målområdet for Danmarks Rostadion på matr.nr. 62e og 82 Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 3. november 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnets sagsbehandling ikke har været i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler, og
- det ansøgte er i strid med fredningsbestemmelserne.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Bagsværd Sø er på 119 ha og afgrænses mod nord og vest af Frederiksdal Skov og Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod syd-sydvest. Det nordlige området er stærkt kuperet og er delvist bebygget med en række sommerboliger. Terrænet mod nord afgrænses af Mølleåen, mod øst af forbindelsen mellem Lyngby Sø og Bagsværd Sø og mod syd af Bagsværd Sø. Området besøges af mange natur- og kulturinteresserede og bruges af sportsudøvere inden for flere discipliner. Området har siden 1930'erne været anvendt til rosport og huser Danmarks Rostadion.

Klagen i denne sag vedrører området ved Aldershvile Skov, hvor robanerne har målområde.

Området er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.[4] Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod ændringer i beplantning og terræn samt fældning af større gamle træer inden for 5 meter af søen og ændringer i glaciale lag uden fredningsnævnets dispensation. Dog kan der med fredningsnævnets godkendelse ske afgravning af glaciale lag i målområdet i forbindelse med modernisering af rostadion.

Bagsværd Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper, landarealerne i projektområdet er omfattet af § 16 om søbeskyttelseslinjen og § 17 om skovbyggelinjen.

[4] https://www2.blst.dk/nfr/08103.00.pdf.

Projektområdet er beliggende umiddelbart op ad Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde H123 og fuglebeskyttelsesområde F109).[5]

2.2 Sagens forhistorie
Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 1. februar 2019 afgørelse om at ophæve og hjemvise Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om dispensation til bl.a. opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion, idet fredningsnævnets afgørelse led af forvaltningsretlige mangler, herunder hjemmels- og begrundelsesmangler.[6]

Ansøger opdelte herefter projektet i syv delprojekter, hvortil fredningsnævnet meddelte dispensation. Dispensationerne blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede ved afgørelser af 17. december 2020 og 30. juni 2021 fredningsnævnets dispensationer til to delprojekter vedrørende start- og målområderne for det nye rostadion.[7]

2.3 Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet for København har den 13. oktober 2019 meddelt dispensation til en række forhold i forbindelse med projektet om modernisering af Danmarks Rostadion på ejendommene matr.nr. 62e og 82 Bagsværd.

Ansøgningen er indgivet af Fonden Danmarks Rostadion og Gladsaxe Kommune og vedrører dispensation til afgravning af brinkerne i målområdet, deponering af 14 betonpæle fra nuværende wiresystem, placering af 16 nye forankringspunkter (betonpæle) i søbunden, under vand, fjernelse af større, gamle træer inden for 5 meter fra søbredden, afgravning i de glaciale lag i målområdet og midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang under udførelsen af projektet.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at projektet med målområdet er afhængigt af dispensationer til to andre delprojekter, navnlig

- dispensation til terrænregulering omkring målområdet, bestående af tribune- og skovarealer, og
- dispensation til terrænregulering m.v. i startområdet i Nybro.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen, da det ansøgte efter tilsynets opfattelse understøtter fredningens delformål om at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter og friluftsliv,

[5] https://edit.mst.dk/media/dzkbknwm/n139-natura-2000-plan-2022-27-oevre-moelleaadal-fure-soe-og-frederiksdal-skov.pdf.
[6] Sagsnr. 18/05097
[7] 20/01027 og 20/01023.

herunder rammerne for rosportsaktiviteter. Tilsynet har desuden anført, at de nye søbrinker vil få en hældning, der er bedre for dyre- og planteliv end de eksisterende, samt at de træer, der fældes inden for 5 meter af søbredden ikke kan karakteriseres som større, gamle træer. Herudover har tilsynet anført, at det er positivt, at der vedr. de glaciale lag graves i samme område som tidligere, så de mere uberørte geologiske formationer bevares, og at deponering af eksisterende forankringspunkter af beton under søen ikke er problematisk, da de skæres ned i niveau med søbunden, og da beton ikke forventes at medføre forurening.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet, mens Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Gladsaxe og foreningens formand som privatperson har udtalt sig imod det ansøgte. Dansk Ornitologisk Forening og Gladsaxes Natur-, Klima-, og Miljøredningsforening har ligeledes udtalt sig imod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod fredningens formål. Herudover har fredningsnævnet lagt vægt på samme forhold som er anført i fredningstilsynets vurdering. For så vidt angår fredningens § 7, stk. 3 om forbud mod fældning af større, gamle træer inden for 5 meter af søbredden har fredningsnævnet fundet, at det ansøgte ikke kræver dispensation.

2.4 Klagens indhold

Klagen vedrører dels fredningsnævnets sagsbehandling i forbindelse med projektet om Danmarks Rostadion som helhed, dels det konkrete projekt med robanernes målområde.

Klagen vedrører en samlet klage for syv afgørelser, og alene klagepunkter af relevans for denne afgørelse vil blive fremstillet nedenfor.

Generelt om afgørelserne fremgår det, at klager finder det uhensigtsmæssigt, at afgørelserne er opdelt, idet der er tale om et samlet projekt, og at opdelingen gør det vanskeligt at forholde sig til problemstillinger, som skal ses i en sammenhæng. Da der ikke er nogen formkrav til indholdet af en klage, har klager derfor valgt at samle sine indsigelser i én klage.

Efter klagers opfattelse er fredningsnævnets sagsbehandling uacceptabel ud fra et forvaltningsretligt synspunkt. Klager har anført, at fredningsnævnet ikke har sikret, at sagsbehandlingen var saglig og upartisk. Klager har henvist til, at klagers deltagelse i fredningsnævnets besigtigelse efter klagers opfattelse var uønsket, og at klager blev afskåret fra at udtale sig under besigtigelsen, hvor det udelukkende var ansøger, der fik mulighed for at komme med bemærkninger. Klager har samtidig anført, at sagen ikke er tilstrækkeligt oplyst.

Det er videre anført i klagen, at klager er af den opfattelse, at de ansøgte forhold strider mod fredningens formål, hvorfor der ikke kan meddeles dispensation. Klager har ligeledes henvist til formålsbestemmelsen i Bagsværd Sø-fredningen og anført, at formålsbestemmelsen spænder bredt, og det er klagers opfattelse, at der ikke kan træffes afgørelser, uden at de strider mod formålene indbyrdes.

Det projekt til et nyt rostadion, som blev præsenteret, er ifølge klager ufærdigt og usammenhængende, hvilket vanskeliggør muligheden for at fremkomme med kvalificerede bemærkninger til sagen. Klager har i den forbindelse anført, at klager finder det mærkværdigt og paradoksalt, at man kan frede enestående natur og landskab og samtidig tillade en tivolisering af området ved at ændre på miljø, sø, landskab og skov.

Særligt vedrørende det konkrete projekt med målområdet har klager anført, at kravene fra Det Internationale Roforbund (FISA) er blevet fejlrepræsenteret under sagen, idet flere af kravene har karakter af anbefalinger, eller regler der kan dispenseres fra. Kravene er dermed ikke så ufravigelige, som projektets ansøgere har oplyst. Klager har videre anført, at afgravninger er i strid med naturbeskyttelseslovens landskabsdefinition og vil medføre yderligere ødelæggelse af et terræn, der allerede har været ændret én gang. De nye brinker vil desuden ikke tillade en naturlig plantevækst.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved ovennævnte afgørelser af 17. december 2020 og 30. juni 2021 ophævet fredningsnævnets afgørelser om dispensation til to delprojekter vedrørende start- og målområderne for det nye rostadion.

De ophævede afgørelser omhandler de samme forhold, som det aktuelle projekt er afhængigt af, navnlig terrænregulering og afgravning af brinker i startområdet samt terrænregulering af målområdet og tribunen.

Som følge af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser i disse sager, kan det ansøgte i den aktuelle sag ikke realiseres, hvorfor fredningsnævnets dispensation hertil er uaktuel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund, at fredningsnævnets afgørelse om dispensation bør ophæves.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 13. oktober 2019 om afgravning af brinker, deponering

af betonpæle, placering af nye forankringspunkter, fjernelse af træer og afgravning i glaciale lag i målområdet for Danmarks Rostadion på matr.nr. 62e og 82 Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (sagsnr. FN-KBH-23-2019) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

NÆVNENES HUS

31. januar 2024
Sagsnr.: 19/08546
Klagenr.: 1005243
JSE

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-26-2019. Klik her for at se afgørelsen.

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

OPHÆVELSE af afgørelse i sag om nyt dommertårn ved rostadion inden for fredning i Gladsaxe Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 12. oktober 2019 om dispensation til nyt dommertårn og overdækket udendørsareal på matr.nr. 62e Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 3. november 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnets sagsbehandling ikke har været i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler, og
- det ansøgte er i strid med fredningsbestemmelserne.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Bagsværd Sø er på 119 ha og afgrænses mod nord og vest af Frederiksdal Skov og Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod syd-sydvest. Det nordlige området er stærkt kuperet og er delvist bebygget med en række sommerboliger. Terrænet mod nord afgrænses af Mølleåen, mod øst af forbindelsen mellem Lyngby Sø og Bagsværd Sø og mod syd af Bagsværd Sø. Området besøges af mange natur- og kulturinteresserede og bruges af sportsudøvere inden for flere discipliner. Området har siden 1930'erne været anvendt til rosport og huser Danmarks Rostadion.

Klagen i denne sag vedrører området ved Aldershvile Skov, hvor robanerne har målområde, og på landsiden er tilskuerpladser og et dommertårn.

Området er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.[4] Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod ny bebyggelse, idet tilskuerpladser og dommertårn på matr.nr. 62e dog kan renoveres og moderniseres under visse betingelser og med fredningsnævnets dispensation.

Bagsværd Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper, landarealerne i projektområdet er omfattet af § 16 om søbeskyttelseslinjen og § 17 om skovbyggelinjen.

[4] https://www2.blst.dk/nfr/08103.00.pdf.

Projektområdet er beliggende umiddelbart op ad Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde H123 og fuglebeskyttelsesområde F109).[5]

2.2 Sagens forhistorie

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 1. februar 2019 afgørelse om at ophæve og hjemvise Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om dispensation til bl.a. opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion, idet fredningsnævnets afgørelse led af forvaltningsretlige mangler, herunder hjemmels- og begrundelsesmangler.[6]

Ansøger opdelte herefter projektet i syv delprojekter, hvortil fredningsnævnet meddelte dispensation. Dispensationerne blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede ved afgørelser af 17. december 2020 og 30. juni 2021 fredningsnævnets dispensationer til to delprojekter vedrørende start- og målområderne for det nye rostadion.[7]

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 12. oktober 2019 meddelt dispensation til opførelse af et nyt dommertårn med supplerende overdækket udendørsareal i forbindelse med projektet om modernisering af Danmarks Rostadion på ejendommen matr.nr. 62e Bagsværd. Derudover har fredningsnævnet meddelt dispensation til midlertidig begrænsning af offentlighedens adgang under byggearbejdets udførelse.

Ansøgningen er indgivet af Fonden Danmarks Rostadion og Gladsaxe Kommune og vedrører dispensation til opførelse af et nyt dommertårn med et grundareal på 66,3 m^2 og en højde på 12,1 meter over den bakke, hvor tårnet skal placeres. Det nye dommertårn skal ifølge ansøgningsmaterialet erstatte det eksisterende dommertårn, der vil blive nedrevet som en del af projektet. Det eksisterende dommertårn har et grundareal på ca. 38 m^2. Ud over selve det nye dommertårn, skal der ifølge ansøgningsmaterialet etableres et overdækket udeareal 38,25 m^2 på dommertårnets østlige side. Offentligheden vil have adgang til en udsigtsplatform på dommertårnets top via en udvendig trappe.

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at projektet med dommertårnet er afhængigt af dispensationer til tre andre delprojekter, navnlig

- afgravning af brinken og uddybning af robanerne i målområdet,

[5] https://edit.mst.dk/media/dzkbknwm/n139-natura-2000-plan-2022-27-oevre-moelleaadal-fure-soe-og-frederiksdal-skov.pdf.

[6] Sagsnr. 18/05097

[7] 20/01027 og 20/01023.

- terrænregulering af målområdet i tribunen og skoven, samt
- afgravning af brinken og terrænregulering i startområdet (Nybro).

Det fremgår, at realiseringen af dommertårnet kun er relevant, såfremt der dispenseres til ovennævnte projekter.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen, da det ansøgte efter tilsynets opfattelse understøtter fredningens delformål om at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter. Tilsynet har endvidere anført, at fredningens § 7, stk. 7 netop har til hensigt at muliggøre modernisering af dommertårnet.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet, mens Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Gladsaxe og foreningens formand som privatperson har udtalt sig imod det ansøgte. Dansk Ornitologisk Forening og Gladsaxes Natur-, Klima-, og Miljøredningsforening har ligeledes udtalt imod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod fredningens formål og på, at det ansøgte – som anført af fredningstilsynet ved Gladsaxe Kommune – ligger inden for fredningens delformål om at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at fredningens § 7, stk. 7 indeholder bestemmelser om modernisering af dommertårnet.

2.4 Klagens indhold

Klagen vedrører dels fredningsnævnets sagsbehandling i forbindelse med projektet om Danmarks Rostadion som helhed, dels det konkrete projekt med det nye dommertårn.

Klagen vedrører en samlet klage for syv afgørelser, og alene klagepunkter af relevans for denne afgørelse vil blive fremstillet nedenfor.

Klager har indledningsvis anført, at projektet med det nye rostadion som helhed er i strid med fredningens formål, og at fredningsnævnets afgørelse hovedsageligt er oppebåret af et politisk ønske om at imødekomme rosportens behov, der ifølge klager er udokumenterede.

Det er videre klagers opfattelse, at ansøgningsmaterialet vedrørende stadionprojektet har været for upræcist og svært at gennemskue, og at fredningsnævnet ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt. Klager har i den forbindelse anført, at klager ikke har fået den aktindsigt, klager ønskede, under sagens behandling i fredningsnævnet.

Herudover har klager anført, at fredningen har mange indbyrdes modstridende delformål, og at der i så fald bør lægges særlig vægt på beskyttelsesinteresserne i området i stedet for hensynet til rosportens benyttelse af søen.

Endvidere har klager bemærket, at projektet er beliggende nær Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Projektet vil ifølge klager være i strid med beskyttelsen af Natura 2000-området, og myndighedernes undersøgelse af projektets påvirkning af området er utilstrækkelig.

Særligt vedrørende det nye dommertårn har klager anført, at nedrivning af en eksisterende bygning og erstatning med en ny bygning med et større areal vil være i strid med fredningsbestemmelserne.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved ovennævnte afgørelser af 17. december 2020 og 30. juni 2021 ophævet fredningsnævnets afgørelser om dispensation til to delprojekter vedrørende start- og målområderne for det nye rostadion.

De ophævede afgørelser omhandler flere af de forhold, det aktuelle projekt er afhængigt af, herunder terrænregulering og afgravning af brinker i startområdet samt terrænregulering af målområdet og tribunen.

Som følge af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelser i disse sager, kan det ansøgte i den aktuelle sag ikke realiseres, hvorfor fredningsnævnets dispensation hertil er uaktuel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder på den baggrund, at fredningsnævnets afgørelse om dispensation bør ophæves.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophæver Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 12. oktober 2019 om dispensation til nyt dommertårn og overdækket udendørsareal på matr.nr. 62e Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (sagsnr. FN-KBH-26-2019) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-28-2023

Den 12. februar 2024

Gladsaxe Kommune
Att.: Lars Køhler

Via e-post: bkdlak@gladsaxe.dk

Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner – Udskiftning af starttårn

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udskiftning af starttårn til brug for rosport på ejendommen matr.nrr. 82 og 83, Bagsværd, beliggende ved den nordøstlige bred (Nybro), henholdsvis den sydvestlige bred (Rocentret) af Bagsværd Sø. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Fredningens formål
> *§ 1.* Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.

- At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
- At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
- At sikre offentlighedens adgang.
- At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
- At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.

Bebyggelse og andre faste anlæg mv.
§ 2. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
Stk. 5. Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer.
…
Stk. 10. Tekniske installationer til afvikling af rosport på Bagsværd Sø i form af bøjeanlæg og startanlæg ved Nybrovej kan opretholdes permanent. Ændringer af permanente installationer kræver Fredningsnævnets godkendelse. Øvrige tekniske installationer, som anvendes i forbindelse med stævner, kan placeres på søen i hele sæsonen fra 1. april til 1. november efter kommunens tilladelse i medfør af gældende "Reglement for Bagsværd Sø". Uden for sæsonen skal sådanne anlæg nedtages og placeres nær søbredden og klubhusene ved Regattaområdet.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har foretaget følgende habitatvurdering f de to berørte områder:

"*Placering ved Nybro*
Natura 2000
Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder.

Det berørte areal ligger ca. 250 m fra Natura 2000-område nr. N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt vedrørende genopsætning af starttårn har en meget lokal karakter, der ikke vurderes at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000-områder. Det gælder også gennem vandvejen, da der ikke vil være anlægsarbejde i søen. Starttårnet etableres/sejles til den oprindelige placering hvilket kun vil føre til lokal sedimentophvirvling. Arealet ved Nybro er i dag præget af det øvrige startanlæg og er dermed ikke vigtige levesteder for arter på udpegningsgrundlaget for de nærliggende Natura 2000-arealer.

Bilag VI-arter
I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Troldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af søen er ikke kendt. Gladsaxe Kommune vurderer, at der ikke vil ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for arter af flagermus i området ifm.

det ansøgte lokale projekt, blandt andet fordi der ikke fældes træer eller ændres væsentligt i vegetationsforholdene. Af andre bilag IV-arter der lever i området, er der kendskab til Spidssnudet frø og Stor vandsalamander. Disse arter yngler dog ikke ved "starttårnpladsen" ved Nybro. Det vurderes ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV-plantearter) lever i området.

Placering ved Rocenter
Natura 2000
Gladsaxe Kommune vurderer ikke, at nærværende projekt i sig selv kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt. Den kumulative effekt af projektet, dvs. effekten i forbindelse med andre planer og projekter, vurderes heller ikke at føre til en væsentlig påvirkning af relevante Natura 2000-områder.

Det berørte areal ligger ca. 250 m fra Natura 2000-område nr. N139 "Øvre Mølledal, Furesø og Frederiksdal Skov" bestående af H123 og F109.

Det ansøgte projekt vedrørende genopsætning af starttårn har en meget lokal karakter, der ikke vurderes at kunne påvirke områder uden for de konkrete arealer, hvor projektet foregår, ej heller nærliggende Natura 2000-områder. Det gælder også gennem vandvejen, da der ikke vil være anlægsarbejde i søen. Starttårnet sejles til vinterplacering hvilket kun vil føre til lokal sedimentophvirvling. Arealet ved Rocenteret i dag præget af Rocenterets aktiviteter og er dermed ikke vigtige levesteder for arter på udpegnings-grundlaget for de nærliggende Natura 2000-arealer.

Bilag VI-arter
I området omkring Bagsværd Sø forekommer Vandflagermus, Sydflagermus, Brunflagermus, Dværgflagermus, Troldflagermus og Skimmelflagermus. Hvorvidt de alle yngler i umiddelbar nærhed af søen er ikke kendt. Gladsaxe Kommune vurderer, at der ikke vil ske en forringelse af den økologiske funktionalitet for arter af flagermus i området ifm. det ansøgte lokale projekt, blandt andet fordi der ikke fældes træer eller ændres væsentligt i vegetationsforholdene. Af andre bilag IV-arter der lever i området, er der kendskab til Spidssnudet frø og Stor vandsalamander. Disse arter yngler dog ikke ved Rocenteret, da der foregår megen aktivitet langs søbredden der. Det vurderes ikke, at det er sandsynligt, at andre bilag IV-arter (herunder bilag IV-plantearter) lever i området."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har i et fælles høringssvar anført bl.a.:

"Det er vores opfattelse at bygningen som ønskes opført udelukkende må fungere som starttårn som hidtil. Vi ønsker altså ikke, at bygningen udvides til yderligere funktioner som f.eks. opholdsrum i en evt. stueetage. Et tiltag med vinduer i stueetagen vil påvirke bygningens udformning og herunder forøge antallet af reflekterende vinduer. Bygningen bør således alene udstyres med de vinduer, som er nødvendige for funktionen som starttårn, hvilket kun indebærer vinduer på 1. sal. Vi anbefaler at vinduerne kan og skal skoddes, når tårnet ikke er i brug ved stævner netop for at begrænse antallet af reflekterende

flader. Vi anbefaler ligeledes en minimal refleksion fra vinduerne. Tilskodning og lavreflektion vil også begrænse kollisioner mellem fugle og vinduerne, hvor især isfugle (bilag 1-art, der yngler ved Mølleåen) er i risiko for at kollidere. På baggrund af konsultation med specialist i farvesætning, mener vi, at en mat sortmaling af tårnet vil være det, der får bygningen til at indgå i det omgivende landskab på den mindst forstyrrende. måde. Denne farve stemmer harmonerer også bedst med farven på de øvrige bådehuse i Radiomarken og ved Mølleåen/Furåen, Mat sort vil afgive et minimum af refleksionslys og samler bygningens form, så der skabes så meget visuel ro i forhold til omgivelserne som muligt. Tårnet bør ikke være større i areal og højde end absolut højst nødvendigt. Siden 1986 har det været reglen med få undtagelser, at tårnet blev bragt tilbage til rosportens havn efter sæsonens ophør, dvs. i månederne fra udgangen af oktober til begyndelsen af april, jf. bilag 1."

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets vurdering ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en permanent teknisk installation, hvis udskiftning kræver fredningsnævnets godkendelse. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at sætte vilkår vedrørende starttårnenes farve, idet fredningsnævnet konstaterer, at tårnets udførelse er beskrevet som følger:

"… samme stil, udtryk og materialer som de 3 eksisterende starthuse, der også har base ved Rocenteret ... Materialerne er beregnet til maritime miljøer, og huset som er malet sort bliver beklædt med Guariuba FSC certificeret lodrette lister som pynt. Træet vil efter få år få en sølvgrå farve på grund af patina."

Fredningsnævnet tiltræder anbefalingen fra Danmarks Naturfredningsforening om at forsyne vinduer med skodder, idet der dog ikke er tale om et vilkår.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de forhold, som Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har anført i sin habitatvurdering.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Gladsaxe Kommune, I/S Danmarks Rostadion, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH- 73-2023

Den 17. marts 2024

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Jette Brunnstrøm

Via e-post: Lyngby@ltk.dk

Fredning: - Projekt: Fredning: Bagsværd og Lyngby Sø. Projekt: Ombygning Christianelyst
Over for fredningsnævnet har ejerne af ejendommen søgt om dispensation til genskabelse af to kviste og udvidelse af jordkælder på ejendommen matr.nr. 1f, 1gm og 1fr Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Nybrovej 393, Kongens Lyngby.

Det fremgår af Lyngby-Taarbæk Kommunes fremsendelsesskrivelse blandt andet:

> Den ansøgte genskabelse af to kviste på hovedbygningens tagflade ud mod Bagsværd Sø vil medføre en udvidelse af hovedbygningens etageareal på 1,2 m2, og den ansøgte udvidelse af eksisterende jordkælder med nyt sidehvælv vil medføre en udvidelse af hovedbygningens etageareal på op til 8 m2.

Tegning af den nuværende facade:



Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

> Oprindelige kviste mod søen
> Hovedbygningen har oprindeligt været opført med to klassicistiske kviste mod Bagsværd Sø. Disse er gengivet på oliemaling fra ca. år 1900 (Olie på lærred, 42 x 60 cm., Lyngby-Taarbæk Stadsarkiv M305 (LTK's Kunstfondssamling): Christianelyst ved Bagsværd Sø) og understøttes af at såvel udvekslinger som

taphuller i tagværket er bevaret. Kvistene kan ligeledes anes på foto fra 1910 (Fotografi S/H positiv, 8 x 12 cm., Lyngby-Taarbæk Stadsarkiv B3837: Bagsværd sø. I baggrunden Sophienholm. Christianelyst og Sorø).
Oliemaleri, ca. år 1900



…..
Således er der ikke alene sikkerhed for at de har eksisteret, men også nøjagtigt hvor store de har været, og hvor de har været placeret.

Ifbm. en større istandsættelse af ejendommen, herunder omlægning af taget ønsker bygherre at retablere de oprindelige kviste.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto:



Figur 1. Luftfoto 2023 af ejendommen Nybrovej 393. Matrikelskel er markeret med rødt.

Sagens oplysninger
Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> **Fredningens formål**
> **§ 1.** Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare og forbedre levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning.
>
> **Bebyggelse og andre faste anlæg mv.**
> **§ 2.** Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> Stk. 2. Der må ikke etableres bebyggelse i området, herunder drivhuse, ridehaller, spejderhytter, boder, skure, bådehuse mv. Mindre udvidelser af eksisterende boliger og bebyggelse kan kun finde sted efter Fredningsnævnets dispensation.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Frederingstilsynet vurderer, at det ansøgte grundet dets placering og begrænsede omfang ikke medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område, som er ca. 300 meter fra bådoverdækningen, herunder af de arter og naturtyper i Natura 2000 området som er angivet i udpegningsgrundlaget. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, og vurderer, at projektet heller ikke potentielt er placeret et sted, hvor det vil kunne påvirke bilag IV-arter eller deres leve- og raste steder.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Fredningstilsynet anbefaler, at der meddeles dispensation fra fredningen til det ansøgte, idet:

De ansøgte to kviste kun medfører en udvidelse af hovedbygningens etageareal på i alt 1,2 m2, og hovedbygningen er oprindelig opført med to kviste i tagfladen ud mod Bagsværd Sø. Det ansøgte vurderes på den baggrund ikke at ville påvirke områdets landskabelige og naturmæssige værdier eller levemulighederne for plante- og dyreliv væsentligt og vurderes at ville forbedre hovedbygningens kulturhistoriske værdi.

Den ansøgte udvidelse af den eksisterende jordkælder sker under terræn og inden for eksisterende trappefundament, hvorfor udvidelsen ikke vil medføre nogle synlige ændringer af eksisterende forhold. Det ansøgte vurderes derfor ikke at ville påvirke områdets landskabelige og naturmæssige værdier eller levemulighederne for plante- og dyreliv og vurderes at ville forbedre hovedbygningens kulturhistoriske værdi.

Der er ikke fremkommet indsigelser imod ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til den ansøgte genskabelse af to kviste og udvidelse af jordkælder.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som navnlig er at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at etableringen af kvistene i virkeligheden er en retablering af husets oprindelige udseende, og at udvidelsen af jordkælderen foregår under jorden og således ikke er synlig udefra.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, H+ A/S v/ Noah Boe-Whitehorn, Danmarks Naturfredningsforening, Slots- og Kulturstyrelsen, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-28-2019
Klik her for at se afgørelsen.

19. februar 2024
Sagsnr.: 19/08544
Klagenr.: 1005245
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om dispensation til nedrivning af eksisterende bådfartsbro og etablering af ny bådfartsbro inden for fredning i Gladsaxe Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 12. oktober 2019 om dispensation inden for fredning til nedrivning af eksisterende bådfartsbro på matr.nr. 14rh Bagsværd og etablering af ny bådfartsbro med opholdspladser på matr.nr. 62e Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 3. november 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnets sagsbehandling ikke har været i overensstemmelse med de forvaltningsretlige regler, og
- det ansøgte er i strid med fredningsbestemmelserne.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Bagsværd Sø er på 119 ha og afgrænses mod nord og vest af Frederiksdal Skov og Bøndernes Hegn og Aldershvile Skov mod syd-sydvest. Det nordlige område er stærkt kuperet og er delvist bebygget med en række sommerboliger. Terrænet mod nord afgrænses af Mølleåen, mod øst af forbindelsen mellem Lyngby Sø og Bagsværd Sø og mod syd af Bagsværd Sø. Området besøges af mange natur- og kulturinteresserede og bruges af sportsudøvere inden for flere discipliner. Området har siden 1930'erne været anvendt til rosport og huser Danmarks Rostadion.

Klagen i denne sag vedrører området ved Aldershvile Skov, umiddelbart syd for robanernes målområde.

Området er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.[4] Fredningen har navnlig til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter samt levemulighederne for plante- og dyreliv, at sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre offentlighedens adgang, at sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter, og at skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod tilstandsændringer, herunder ændringer i beplantning og terræn, anlæggelse af veje eller andre anlæg, samt anlæggelse eller udvidelse af både- og badebroer.

Bagsværd Sø er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper, landarealerne i projektområdet er omfattet af § 16 om søbeskyttelseslinjen og § 17 om skovbyggelinjen.

Projektområdet er beliggende umiddelbart op ad Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde H123 og fuglebeskyttelsesområde F109).

[4] https://www2.blst.dk/nfr/08103.00.pdf.

2.2 Sagens forhistorie
Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 1. februar 2019 afgørelse om at ophæve og hjemvise Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om dispensation til bl.a. opgradering af startområdet for Bagsværd Rostadion, idet fredningsnævnets afgørelse led af forvaltningsretlige mangler, herunder hjemmels- og begrundelsesmangler.[5]

Ansøger opdelte herefter projektet i syv delprojekter, hvortil fredningsnævnet meddelte dispensation. Dispensationerne blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Gladsaxe.

Miljø- og Fødevareklagenævnet ophævede ved afgørelser af 17. december 2020 og 30. juni 2021 fredningsnævnets dispensationer til to delprojekter vedrørende start- og målområderne for det nye rostadion.[6]

2.3 Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet for København har den 12. oktober 2019 meddelt dispensation til etablering af en ny bådfartsbro, inklusive opholdsarealer.

Broen skal placeres ud for brinken ved den nuværende toiletbygning og det påtænkte "trailcenter" nær robanernes målområde og skal udformes som en ca. 22 m lang og 2,6 m bred træbro, der ligger 50 cm over vandspejlet. For enden af broen udformes to cirkulære platforme henholdsvis 20 cm og 50 cm over vandspejlet. Broen vil have et samlet areal på 100 m^2, inklusive de to cirkulære platforme. Broen skal gå 11 meter ind over land, og der skal etableres en grussti, som kan forbinde broen med den eksisterende grussti langs Bagsværd Sø.

Broen skal etableres cirka 100 m nordvest for en eksisterende, mindre bådfartsbro, der vil blive fjernet som en del af projektet. Det er anført i ansøgningsmaterialet, at den nye placering tæt på trailcenteret og robanernes påtænkte nye tribuneområde samt tilføjelsen af de cirkulære platforme vil medføre en betydelig forstærkning af området som rekreativt udflugtsmål, idet gæster vil kunne nyde en rolig stund på bænkene. Den nye bro vil endvidere have en meget lav hældning og begynde længere inde på land, hvilket er fordelagtigt for kørestolsbrugere og gangbesværede, og broen vil fungere som anløbsbro for områdets historiske bådfart, der hidtil har holdt til ved den eksisterende bådfartsbro. Sløjfningen af den eksisterende bro vurderes ifølge ansøgningen at ville være til gavn for området, idet arealet mellem den nuværende bro og den offentlig sti ofte er opfugtet og vil have gavn af mindre intensiv aktivitet.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet har foretaget besigtigelse under sagens behandling.

---

[5] Sagsnr. 18/05097

[6] 20/01027 og 20/01023.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har fremsat bemærkninger til ansøgningen i forbindelse med fremsendelsen til fredningsnævnet. Tilsynet har anført, at bådfartsbroen kun bør flyttes, såfremt trailcenteret realiseres, da bådfartens brugere i dag let kan komme til broen fra regattaområdet. Hvis den nuværende toiletbygning opgraderes til et trailcenter, vil den nye bro kunne øge de rekreative muligheder for brugere af arealet. Tilsynet vurderer, at de biologiske værdier vil retablere sig selv og derfor ikke vil blive forringet. Den nye grussti vurderes at være hensigtsmæssig til forbindelse af broen med den eksisterende grussti. Tilsynet har videre anført, at det ansøgte er i overensstemmelse med den del af fredningens formål, der omhandler udvikling af områdets rekreative kvaliteter og friluftsliv. Endelig har tilsynet anbefalet, at der arbejdes på en sliske til hunde, så brinken ikke eroderes af badende hunde. Det vil være muligt at gå uden om projektområdet under byggearbejdet, hvorfor offentlighedens adgang vil påvirkes minimalt.

Herudover fremgår det af afgørelsen, at sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening. Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for det ansøgte, mens Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling i Gladsaxe og foreningens formand som privatperson har udtalt sig imod det ansøgte. Dansk Ornitologisk Forening og Gladsaxes Natur-, Klima- og Miljøredningsforening har ligeledes udtalt sig imod det ansøgte.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte efter fredningsnævnets opfattelse ikke strider mod fredningens formål. Derudover har fredningsnævnet lagt vægt på de samme forhold, som fredningstilsynet har anført.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de arter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Dispensationen er meddelt med vilkår om, at terrænet retableres som det omkringliggende terræn efter fjernelse af den eksisterende bådefartsbro.

2.4 Klagens indhold

Klagen vedrører dels fredningsnævnets sagsbehandling i forbindelse med projektet om Danmarks Rostadion som helhed, dels det konkrete projekt med det nye dommertårn.

Klagen vedrører en samlet klage for syv afgørelser, og alene klagepunkter af relevans for denne afgørelse vil blive fremstillet nedenfor.

Klager har indledningsvis anført, at projektet med det nye rostadion som helhed er i strid med fredningens formål, og at fredningsnævnets afgørelse hovedsageligt er oppebåret af et politisk ønske om at imødekomme rosportens behov, der ifølge klager er udokumenterede.

Det er videre klagers opfattelse, at ansøgningsmaterialet vedrørende stadionprojektet har været for upræcist og svært at gennemskue, og at fredningsnævnet ikke har oplyst sagen tilstrækkeligt. Klager har i den forbindelse anført, at klager ikke har fået den aktindsigt, klager ønskede, under sagens behandling i fredningsnævnet.

Herudover har klager anført, at fredningen har mange indbyrdes modstridende delformål, og at der i så fald bør lægges særlig vægt på beskyttelsesinteresserne i området i stedet for hensynet til rosportens benyttelse af søen.

Endvidere har klager bemærket, at projektet er beliggende nær Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Projektet vil ifølge klager være i strid med beskyttelsen af Natura 2000-området, og myndighedernes undersøgelse af projektets påvirkning af området er utilstrækkelig.

Særligt vedrørende nye stiforløb og bådebroer har klager anført, at det ikke er rimeligt med nye stiforløb og bådebroer, der ikke tillader en naturlig plantevækst ved brinkerne. Klager undrer sig over projektet med den nye både- og badebro og tanken om at flytte bådebroen for turbådene. Ifølge klager har Lyngby-Taarbæk og Gladsaxe Kommuner indtil for nylig haft en meget restriktiv praksis og har bl.a. krævet en nyopført søterrasse fjernet på en ejendom på Nybrovej. Endelig har klager bemærket, at det ansøgte er i strid med fredningens § 2, stk. 5 om forbud mod etablering af nye både- og badebroer.

2.5 Andre bemærkninger til klagen

Ansøger har i brev af 10. januar 2020 fremsat bemærkninger til klagen. Brevet indeholder en række bemærkninger vedrørende de øvrige dele af projektet om Danmarks Rostadion. Specifikt vedrørende den nye bådfartsbro har ansøger anført, at broen etableres ude i søen, hvor der er frit vand, og hvor en lang gangbro fører besøgende ud over brinkbevoksningen. Ansøger har videre fremhævet, at den eksisterende bådfartsbro vil blive fjernet i forbindelse med projektet.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra

en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 26. juni 2013 om fredning af Bagsværd Sø og Lyngby Sø med omgivelser i Gladsaxe, Furesø og Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

> "**Fredningens formål**
> **§ 1:** Fredningen har til formål
> - At bevare og forbedre områdets landskabelige og naturmæssige kvaliteter.
> - At bevare levemulighederne for plante- og dyreliv.
> - At sikre de kulturhistoriske og geologiske kvaliteter.
> - At sikre offentlighedens adgang.
> - At sikre og udvikle områdets almene rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter.
> - At skabe grundlag for naturpleje og naturgenopretning."

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "**Bebyggelse og andre faste anlæg mv.**
> **§ 2**: Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning eller i terrænet, og der må ikke anlægges veje eller andre anlæg, herunder jordanlæg, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
>
> […]
>
> *Stk. 5.* Der må ikke etableres nye både- og badebroer eller ske udvidelser af eksisterende både- og badebroer. Eksisterende lovlige både- og badebroer kan fastholdes i nuværende omfang. Udskiftning af eksisterende lovlige både- og badebroer er tilladt i samme dimensioner som den bro, der udskiftes. Udlægning af midlertidige bådebroer i forbindelse med stævner kan ske i overensstemmelse med reglementet for de to søer."

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afslag på dispensation.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at det ansøgte vil understøtte den del af fredningens formål, der omhandler udvikling af områdets

rekreative kvaliteter og friluftsliv, herunder rammerne for rosportsaktiviteter. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte erstatter en eksisterende, om end mindre, bådfartsbro. Endelig har nævnet lagt vægt på, at den nye bådfartsbro placeres i forbindelse med øvrige publikumsfaciliteter i form af robanernes målområde samt eksisterende toiletbygning og påtænkt trailcenter, hvortil nævnet har meddelt dispensation ved afgørelse af 22. december 2022.[7]

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Efter § 50, stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at en dispensation ikke vil stride mod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på det ansøgtes forholdsvis beskedne omfang og umiddelbare nærhed til eksisterende publikumsfaciliteter. Nævnet har videre lagt vægt på, at der efter det oplyste ikke fældes træer eller ændres væsentligt i vegetationsforholdene.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 12. oktober 2019 om dispensation inden for fredning til nedrivning af eksisterende bådfartsbro på matr.nr. 14rh Bagsværd og etablering af ny bådfartsbro med opholdspladser på matr.nr. 62e Bagsværd.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (sagsnr. FN-KBH-28-2019) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

[7] Sagsnr. 19/08545.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand