

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 29. oktober 2010
FRS nr. 66/06 BH

SCANNET

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 1 NOV. 2010

Fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet.

Afgørelsen om fredning kan ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 3, klages af

1. Ejere- og brugere,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3. statslige- og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. organisationer med videre, som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 4, være skriftlig og sendes direkte til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV. Klagefristen er ifølge § 87 fire uger fra den dag, afgørelsen er meddelt eller offentlig bekendtgjort.


Hans Chr. Poulsen
Formand.

BIS-121-00129 art 5

K E N D E L S E

om fredning af

Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet.

(Vigerslevparken
Damhussøen
Damhusengen og
Krogebjergparken)

afsagt den 29. oktober 2010 af Fredningsnævnet for København

Den 11. november 2006 rejste Københavns kommune i samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening forslag om fredning af Vigerslevparken, Damhussøen, Damhusengen, Krogebjergparken og Grøndalsparken.

Den 29. november 2006 rejste Danmarks Naturfredningsforening forslag om fredning af Skolehaverne, og den 25. juni 2009 rejste Frederiksberg kommune i samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening sag om fredning af Grøndalen, Grøndalsengen og Femte Juni Plads.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 37 a, stk. 3, blev fristen for færdiggørelse af de den 11. og 29. november 2006 rejste sager udsat til den 1. november 2010.

På et møde den 26. november 2009 har fredningsnævnet besluttet at udskille fredningsforslagene vedrørende Grøndalsparken, Skolehaverne, Grøndalen, Grøndalsengen og Femte Juni Plads til særskilt behandling.

Der har været afholdt offentligt møde den 20. september 2007 og været besigtigelse den 27. september 2007.

I fredningsforslaget er anført, at formålet er at sikre parkerne som sammenhængende, rekreative grønne områder, og at sikre og muliggøre en forbedring af deres biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdernes nuværende udformning samt at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i områderne. Endvidere vil parkerne blive sikret som en del af det regionale system af grønne områder ved Københavns kommunes grænser og sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden.

Området

Vigerslevparken, Damhussøen, Damhusengen og Krogebjergparken ligger i Ådalen omkring Harrestrup Å.

Harrestrup Å har sit udspring i Harrestrup Mose i Albertslund og udløber i Kalveboderne.

Kloakoverløb til Harrestrup Å medfører periodevis dårlige iltforhold og ringe hygiejnisk tilstand af vandet og aflejring af slam på bunden. Der er tilkoblet 23 overløbsbygværker på strækningen fra Fæstningskanalen til udløbet. Vandløbet er voldsomt præget af gentagne overløb fra oplandets kloaksystemer.

Krogebjergparken følger Harrestrup Ås slyngede forløb og strækker sig fra Vestvolden til Jyllingevej. Inklusiv Harrestrup Å har den et areal på ca. 14 ha.

Damhusengen strækker sig fra Jyllingevej til Damhussøen. Damhusengen blev afvandet i 1938. Den har en åben karakter, præget af flader med slået græs, men i den sydlige samt i den nordligste ende får græs og vilde planter lov at vokse sig højt. Harrestrup Å løber i i den østlige side, mens en let fordybning midt i engen røber, hvor åen før har løbet. Her kan om foråret ses et blomsterflor, der er karakteristisk for en næringsrig eng. Den sydligste del har enkelte vandlidende områder. Engen har en randbeplantning af store, fuldkronede træer. Inklusiv Harrestrup Å har engen et areal på ca. 41 ha.

Damhussøen blev dannet ved, at åen blev opdæmmet af en landevejsdæmning, hvor Roskildevej nu ligger. I 1938 blev Harrestrup Å ført uden om søen, og en pumpestation blev bygget til at regulere søens vandstand ved at pumpe vand ind fra åen. En begrænsning af tilledningen af det næringsrige vand fra Harrestrup Å har været medvirkende til, at Damhussøen siden begyndelsen af 1990-erne har opfyldt regionsplanens mål for god vandkvalitet. For at søen ikke atter skal tippe tilbage til en dårlig tilstand, oppumpes der kun vand fra Harrestrup Å i perioder, hvor der ikke sker spildevandsoverløb til åen. Damhussøen har et areal på ca. 46 ha.

Vigerslevparken følger den nederste del af Harrestrup Å, som på denne strækning også kaldes Damhusåen. Parken er et langstrakt, grønt areal på ca. 4 km. Den er præget af klippede græsarealer med solitære træer. Området bruges hovedsageligt til boldspil, hundeluftning, solbadning og gennemgang. Det rummer dog også et stort engområde med såede engblandinger. Parkens areal er på ca. 45 ha.

Forholdet til internationale beskyttelsesbestemmelser.

Området grænser op til det fredede område ved Kalveboderne. Da der er tale om en status quo fredning, der åbner op for at forbedre vandkvaliteten af Harrestrup Å, som løber ud i Kalveboderne, vil den ikke forringe naturtyper og levesteder for arter eller forstyrre arter inden for dette international beskyttelsesområde, jf. Naturbeskyttelseslovens § 36, stk. 4.

Fredningsforhold.

Fredningsnævnet for København rejste den 14. februar 1959, efter anmodning fra Danmarks Naturfredningsforening, fredningssag for en lang række københavnske parker. Den 13. juni 1963 aftalte Københavns kommune med fredningsnævnet, at kommunen efter forhandling med nævnet skulle udarbejde fredningsdeklarationer for alle de parker, der var nævnt i henvendelsen fra Danmarks Naturfredningsforening. Damhussøen og Damhusengen blev fredet den 16. juni 1966. Vigerslevparken og Krogebjergparken blev ikke fredet, men har været betragtet som fredet i anledning af, at der i 1959 var rejst fredningssag.

Ved gennemførelsen af nærværende fredning ophæves fredningsdeklarationerne for Damhussøen og Damhusengen, tinglyst henholdsvis 16. juni og 12. juli 1966, ligesom en stifredningskendelse af 30. juli 1947 på matr.nr. 2 rl Risbjerg, Hvidovre by, ophæves.

Sagens behandling.

På det offentlige møde bemærkede Bent Andersen, der er medlem af Enggruppens bestyrelse, at Damhusengens midtergrøft, der antagelig blev gravet i 1664, bør markeres.

I brev af 25. november 2007 har han endvidere nævnt en række bevaringsværdige kulturhistoriske spor i området ved Damhussøen.

Københavns kommune har i brev af 17. juli 2008 anført, at parkerne er etableret og videreudviklet oven på flere spor efter tidligere tiders menneskeskabte aktiviteter. Derfor vil en afgørelse om, hvilke kulturhistoriske spor, der skal bevares, normalt afhænge af med hvilke øjne og i hvilken tidsperiode, man ser området fra.

Fredningsnævnet har efter anbefaling fra Københavns kommune besluttet at indføje den nedenfor under § 4, stk. 6, anførte bestemmelse.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 4. januar 2008 foreslået, at der i bestemmelsen om fredningens formål tilføjes: "at Harrestrup Å kommer til at indgå som en integreret del af parksystemet." Det er anført, at tilføjelsen ønskes for at sikre, at besøgende kan opleve åen og parkerne som en helhed.

Fredningsnævnet har ikke fundet, at bestemmelsen bør indgå som en del af formåls-bestemmelsen. Danmarks Naturfredningsforening er blandt de høringsberettigede ved udarbejdelsen af plejeplanerne og vil i forbindelse hermed kunne bidrage med at sikre det ønskede.

Der fastsættes følgende

F R E D N I N G S B E S T E M M E L S E R :

Bestemmelser gældende for hele området

§ 1. Fredningens formål.

Det er fredningens formål

1. at sikre området som parkområde
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændringer af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
4. Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.

§ 3. Bebyggelse

1. Plejemyndigheden kan uden plejeplan tillade, at der kan foretages ombygninger og mindre tilbygninger eller opføres mindre bygninger, for eksempel toiletter, på maksimalt 20 m².
2. Der kan opsættes motionsredskaber langs hovedstierne.

§ 4. Pleje

1. Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet. Kommunerne kan aftale anden fordeling.
2. Uanset § 2, stk. 1, må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområdet. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan.
3. Det er ikke tilladt at anvende sprøjtegifte i fredningsområdet, og der må generelt ikke gødskes. Dog kan plejemyndigheden tillade, at der på boldspilsarealer gødes, hvor det af hensyn til slidstyrke er nødvendigt.
4. En plejeplan skal være udarbejdet af plejemyndigheden efter reglerne i stk. 5-8.
5. Plejeplanen skal redegøre for de pleje- og udviklingsarbejder, som påtænkes udført i de første 5 år efter fredningens gennemførelse. De senere plejeplaner må højst gælde i 10 år.

6. Plejeplanen skal endvidere redegøre for, hvilke kulturhistoriske spor, der er i parkerne, samt hvorledes sporene skal bevares og plejes i planperioden.
7. I forbindelse med udarbejdelse af plejeplanen skal følgende gives lejlighed til at udtale sig:

Danmarks Naturfredningsforening
 Friluftsrådet
 Dansk Ornitologisk Forening
 Dansk Botanisk Forening
 Lokaludvalgene i Valby, Vanløse og Brønshøj-Husum
 Hvidovre kommune – angående Vigerslevparken
 Rødovre kommune – angående Vigerslevparken, Damhussøen og -engen samt Krogebjergparken
 Københavns Energi.

8. Plejemyndigheden udarbejder udkast til plejeplan og fremsender det til de høringsberettigede. Indsigelse skal være fremsat over for plejemyndigheden inden en af den fastsat frist. Uenighed om plejeplanen, herunder om indsigelsen skal have opsættende virkning, kan af plejemyndigheden eller de høringsberettigede forelægges for fredningsnævnet, der herefter træffer afgørelse.

§ 5. Offentlighedens adgang

1. Bortset fra anlæg og bygninger med tilliggende arealer, som efter deres formål og karakter ikke bør være offentlig tilgængelige, og hvor udearealerne derfor normalt er hegnede, kan offentligheden færdes overalt til fods og udnytte området rekreativt med de nedennævnte begrænsninger samt med de begrænsninger, der følger af lovgivningen eller som måtte blive bestemt i en plejeplan.
2. De eksisterende hegn kan ændres af hensyn til offentlighedens sikkerhed. Opsætning af nye hegn, med det formål at skabe forbedrede forhold for legende børn, kan foretages af plejemyndigheden.
3. I plejeplanen kan der fastsættes bestemmelser for, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder af hensyn til at beskytte plante- og dyrelivet.
4. Der må ikke etableres nye adgange fra private ejendomme til parkerne uden plejemyndighedens godkendelse.
5. Cykling må kun ske på de stier, der i plejeplanen er udlagt som cykelstier.
6. Motoriseret kørsel er kun tilladt i forbindelse med driften af fredningsområdet. Handicappede kan benytte eldreved køretøj. Plejemyndigheden kan i enkeltstående, særlige tilfælde give tilladelse til motoriseret kørsel i området.
7. Hunde skal føres i snor. Der kan i plejeplanen dispenseres fra denne bestemmelse i mindre områder.
8. Sejlads er generelt ikke tilladt. Plejemyndigheden kan dog tillade sejlads i forbindelse med miljø- og naturovervågning, undervisningsbrug samt pleje af området.

Københavns kommunes børneinstitution, sejlklubben "Damhussøen", beliggende i Damhusengen, kan endvidere benytte den nordlige del af Damhussøen til sejlads. Afgrænsningen af institutionens sejladsområde samt tilladelse til yderligere sejlads i søen og åen fastsættes i plejeplanen.

9. Fiskeri er kun tilladt med plejemyndighedens godkendelse.

§ 6. Veje, stier og tekniske anlæg

1. Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
2. Der må ikke etableres belysning i området uden Fredningsnævnets godkendelse.
3. Uanset stk. 2 må der opstilles master til vejbelysnings- og trafikformål på de arealer, der ligger umiddelbart op til tilgrænsende og krydsende veje, når vejmyndighederne anser det for nødvendigt.
4. Ved gennemførelse af en ny jernbaneforbindelse skal der etableres støj- afskærmning og passagemulighed for mennesker og fauna i parken. Udformningen skal godkendes af Fredningsnævnet.
5. Der må ikke anbringes reklameskilte og lysreklamer i fredningsområdet. Plejemyndigheden kan dog give tilladelse til, at der inden for en afstand af 10 m fra kiosken i Damhusengen opsættes mindre reklamer for kioskens salg.
6. Der må ikke anbringes skulpturer og lignende i fredningsområdet uden at være fastlagt i en plejeplan.

Særbestemmelser for delområder

§ 7 Vigerslevparken:

Cykelskuret og pladsen ved Hvidovre Station kan ombygges og adgangsforholdene til stationen kan ændres med fredningsnævnets godkendelse.

Ophører anvendelsen af vandværksgrunden med vandværksted, herunder til undervisningsbrug, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende.

§ 8 Damhussøen/Damhusengen:

Ophører anvendelsen af Københavns kommunes børneinstitution, sejlklubben "Damhussøen", bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Et areal på ca. 300 m² ved Damhussøen er udlejet til A/S Damhuskroen og er dermed ikke offentligt tilgængeligt. Ophører lejemålet, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Ophører anvendelsen af kiosken med udendørs serveringsareal ved Damhussøen, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Plejemyndigheden kan tillade, at der udføres oprensninger og andre foranstaltninger i Damhussøen og herunder regulering af søens vandstand af hensyn til vandmiljøet i søen samt af hensyn til vandkvaliteten og mængden af vand, der videreføres fra søen til De indre Søer i byen.

Der må kun foretages opfyldning eller etablering af øer i Damhussøen eller ske ændringer af søens form, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.

Der må kun anbringes faste indretninger i søen, herunder broer, forankrede både, flåder, pramme og lignende, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.

§ 9 Krogebjergparken:

De nuværende hegnede områder ved Islevbro Vandværk er ikke offentligt tilgængelige. Ophører den nuværende brug af arealerne, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for de pågældende arealer.

Der kan udføres en ny sti som vist på kortbilag 4 langs Harrestrup Å ved Islevbro Vandværk, hvis det sker på grundlag af en plejeplan.

Der kan på matr. nr. 2995 Husum, matr. nr. 2 b, 80 a, 81 samt del af 74 a Islev ved Islevbro Vandværk etableres anlæg relateret til vandindvinding og kildepladsdrift, herunder boringer, råvandsstationer, underjordiske ledninger og bygværker.

Øvrige bestemmelser for hele området

§ 10 Tilsyn

Tilsynet med overholdelse af fredningsbestemmelserne ligger hos vedkommende kommune.

§ 11 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation efter Naturbeskyttelseslovens 50, stk. 1, medmindre det vil stride mod fredningens formål.

§ 12 Ophævelse af ældre fredninger.

Fredningsdeklaration vedrørende Damhussøen og Damhusengen, tinglyst henholdsvis 16. juni og 12. juli 1966, samt stifredningskendelse, tinglyst den 31. juli 1947, på matr. nr. 2 rl Risbjerg, Hvidovre by, ophæves, når nærværende fredning er gennemført.

§ 13 Tinglysning.

Fredningskendelsen tinglyses på følgende matrikelnumre:

Vigerslev

2650, 3255, 2440, 118, 3158, 1849, 366, 2944, 818, 110, 109, 819, 814, 794, 3133 og 4 f.

Risbjerg

2 rl og 14 lv.

Damhussøen

1, 6 og 15.

Vanløse

1 b, 3446, 3 b, 19 a, 189, 932, 934, 2780, 933, 10 b, 3400, 3434, 8 b, 2906, 3082, 3086, 3084, 2907, 3109, 3092 og 3087.

Grøndalslund

15 rh.

Rødovre

1 vp

Husum

460, 3694, 2833, 468, 3589, 946, 476, 822, 923 og 2995.

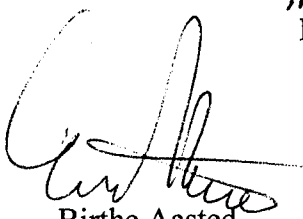
Islev

69 b, 80 a, 80 b, 80 d, 80 e, 80 f, 80 g, 74 a, 81 og 2 b.

De i § 12 nævnte deklarationer aflyses ikke, før nærværende fredning er endelig.

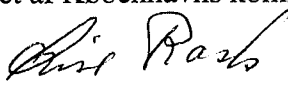
Den 29. oktober 2010


Hans Chr. Poulsen
Formand


Birthe Aasted
Udpeget af miljøministeren


Kurt Faber
Udpeget af Rødovre kommune


Bent Christensen
Udpeget af Københavns kommune


Lise Rask
Udpeget af Hvidovre kommune

To: Heinemeier, Jørgen[/O=MINISTERIET/OU=CFK ADMINISTRATIVE GROUP/CN=RECIPIENTS/CN=JOHEI]

Subject: Re: Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet

Sent: Fri 11-5-2010 12:17:45

From: kobenhavn@fredningsnaevn.dk

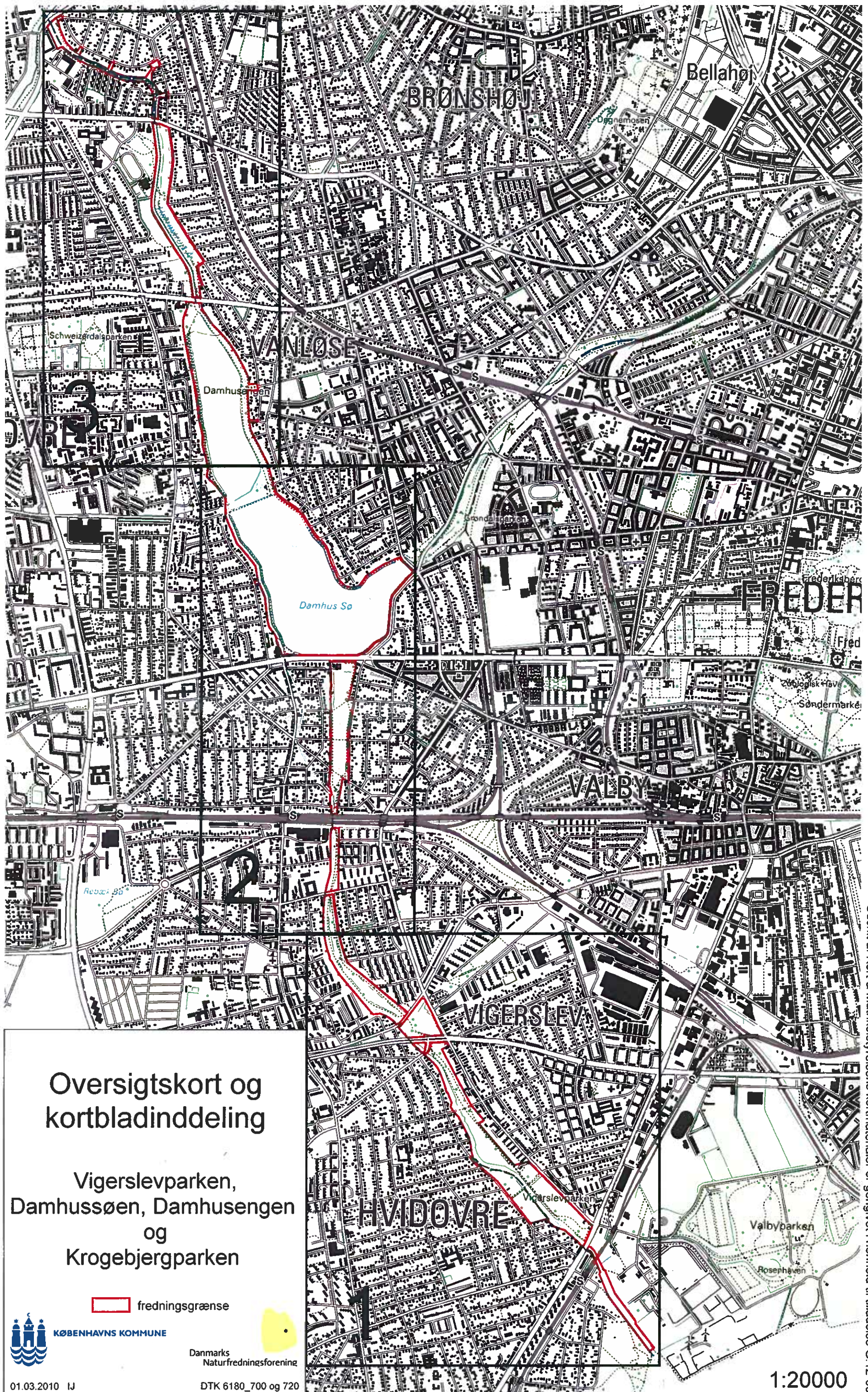
>
> Kære Hans Chr. Poulsen,
> Mange tak for den modtagne fredningsafgørelse !
> Det har jo været en større opgave for nævnet med alle de
> park-fredninger, og det er dejligt at se, at det er lykkedes at komme
> igennem med dem; tillykke med det !
>
> Jeg skal blot bede om at få bekræftet, at den nu foreliggende
> fredningsafgørelse ikke medfører tilkendelse af fredningerstatninger
> eller godtgørelser, idet kendelsen ikke umiddelbart ses at omtale dette
> forhold.
>
>
> Med venlig hilsen
> Jørgen Heinemeier
> landinspektør
> Naturområdet, fredningsteamet
> Dir.tlf.: (+45) 72 54 48 40
> johei@blst.dk
>
> Miljøministeriet
> By- og Landskabsstyrelsen
> Haraldsgade 53,
> DK - 2100 København Ø
> Tlf.: (+45) 72 54 47 00
> www.blst.dk
>
> Officielle mails bedes sendt til: blst@blst.dk
>
>

Det kan bekræftes. Det hele ejes af Københavns kommune, som rejste sagen.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

KORT >



Oversigtskort og kortbladinddeling

Vigerslevparken,
Damhussøen, Damhusengen
og
Krogebjergparken

 fredningsgrænse



KØBENHAVNS KOMMUNE

Danmarks
Naturfredningsforening

01.03.2010 IJ

DTK 6180_700 og 720

1:20000

Udsnit af Kort & Matrikelsystemets kortmateriale er gengivet i henhold til tilladelse G.12-00



Kortbilag 2

Fredningskort

Del af Vigerslevparken, Damhussøen og del af Damhusengen

Del af
Vigerslev, København
Damhussøen, København
Vanløse, København
Københavns Kommune

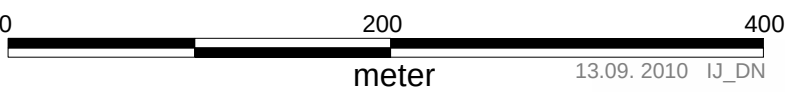
Hvidovre By, Hvidovre
Hvidovre Kommune
Rødovre By, Hendriksholm
Rødovre By, Rødovre
Rødovre Kommune

Udarbejdet i 2005 af
Danmarks Naturfredningsforening i
samarbejde med Københavns Kommune
Ændret 13.09. 2010

Signaturforklaring

- fredningsgrænse
- bygninger indenfor fredningen
- tidligere fredet areal
- ejerlavsgrense
- rørlagt vandløb
- kommunegrænse
- parkeringsplads

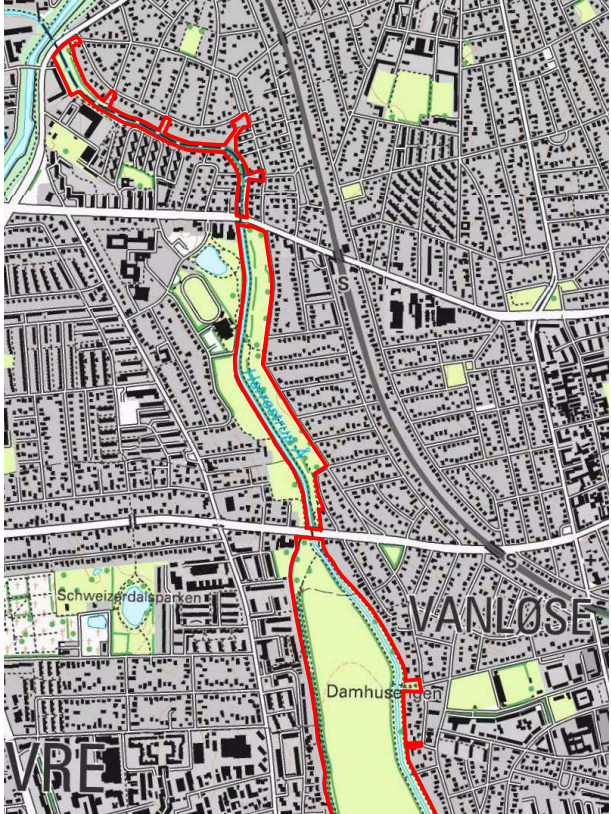
Fredningskort til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
af 29. oktober 2010
FRS nr. 66/06



KØBENHAVNS KOMMUNE

Danmarks
Naturfredningsforening





Fredningskort til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
af 29. oktober 2010
FRS nr. 66/06

Husum, København

NKN afg. 28.06.1996

Tårnvej

Islevbro Vandværk

Islev By, Islev

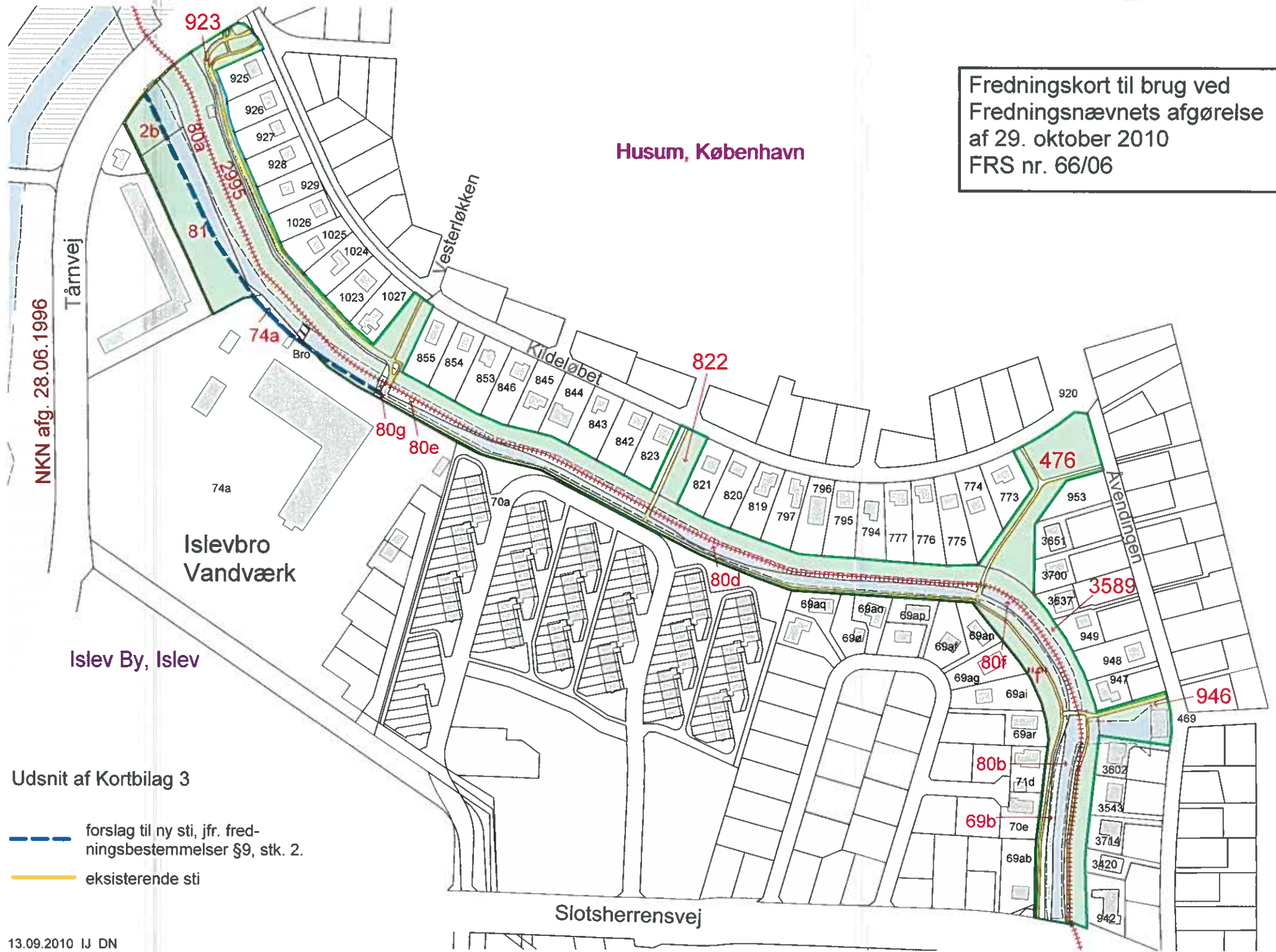
Udsnit af Kortbilag 3

— — — forslag til ny sti, jfr. fredningsbestemmelser §9, stk. 2.

— eksisterende sti

13.09.2010_IJ_DN

Kortbilag 4



Fredningskort til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
af 29. oktober 2010
FRS nr. 66/06

Udsnit af Kortbilag 3

--- forslag til ny sti, jfr. fredningsbestemmelser §9, stk. 2.
— eksisterende sti

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Københavns kommune,
Teknik- og Miljøforvaltningen,
Vej & Park,
Njalsgade 13,
2300 København S



Vedr. Grøndalsparken

De har i skrivelse af 1. august 2006 søgt om dispensation til at inddrage et areal på ca. 0,5 meter af den del af Grøndalsparken, der er omfattet af den fredningssag, der blev rejst for de Københavnske parker af Danmarks Naturfredningsforening i 1959.

De har i skrivelsen anført, at Grøndals Parkvej er meget smal, hvilket blandt andet har medført, at cykelstien nord for Jernbane Allé langs parken løber u-hensigtsmæssigt i forhold til et busstoppested samt fodgængertrafikken ved krydset. Som en del af projektet vil rabatten mellem kørebanerne og den eksisterende cykelsti blive fjernet. Herved skal der kun inddrages et smalt areal på ca. 0,5 meter af Grøndalsparken nord for krydset, for at der kan skabes plads til, at der kan etableres et hensigtsmæssigt forløb af cykelstien på denne strækning. Hvor det vil være nødvendigt at fjerne hækken mod parken, vil der blive plantet en ny hæk i kanten af cykelstien.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

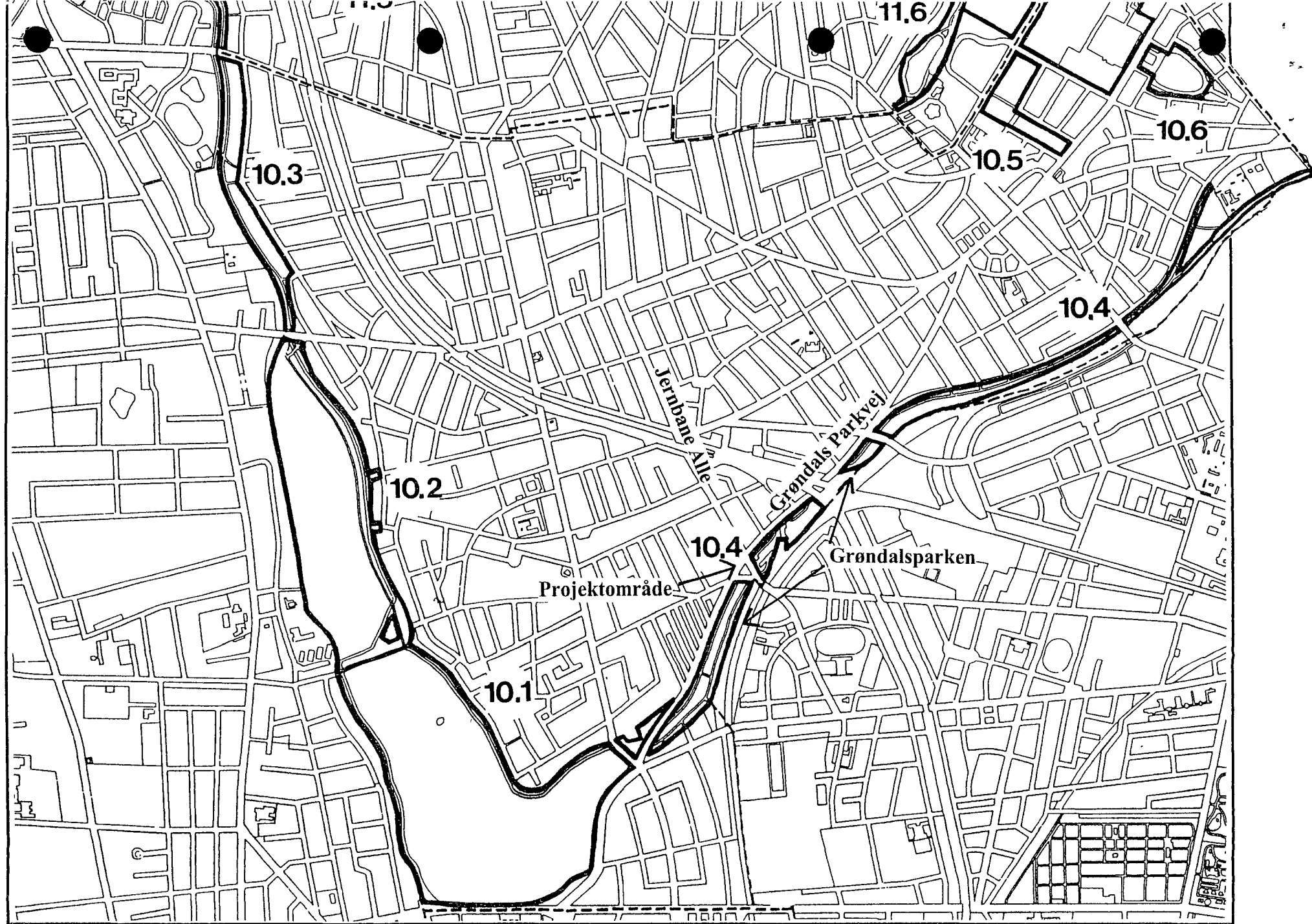
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder til-

SAS-121-00285

ladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret

Hummeltoftevej 10

2830 Virum

Telefon: 45 85 33 55

Telefax: 45 85 33 19

Den 18. juni 2007

FRS nr. 9/07 sum

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Vej & Park
Njalsgade 13
2300 København S

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

19 JUNI 2007

Flytning af legeplads i Vigerslevparken

I skrivelse af 6. marts 2007 har Københavns kommune, Teknik-og Miljøforvaltningen, Vej & Park, ansøgt om dispensation fra Danmarks Naturfredningsforenings og Københavns kommunes forslag til fredning af Vigerslevparken m.fl. steder til at flytte en legeplads ved Roskildevej.

I ansøgningen er blandt andet oplyst følgende:

"Da legepladsen er gammel og nedslidt, skal den renoveres. Legepladsen, der ligger lige op til Roskildevej, er endvidere meget støj- og forureningsbelastet. Vej & Park ønsker derfor i stedet for at renovere den eksisterende legeplads at flytte legepladsen længere ned i Vigerslevparken væk fra Roskildevej."

"Den nye legeplads bliver på ca. 1.800 m² og vil blive omkranset af en hæk. Pladsen indrettes, så der bliver gode udfoldelses- og sansemuligheder for både små og store børn. Her ønskes etableret en forhøjning i terrænet på ca. 1 meter på et areal i størrelsen 25 m² til udkig. På og omkring bakken vil der blive placeret ca. 7-8 legeelementer samt udført en beplantning af små træer. Ved indretningen bliver det taget hensyn til, at pladsen skal kunne benyttes af børn med nedsatte fysiske funktionsevner."

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til flytning af legepladsen i Vigerslevparken på betingelse af, at området for den hidtidige legeplads indrettes som en integreret del af parken.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

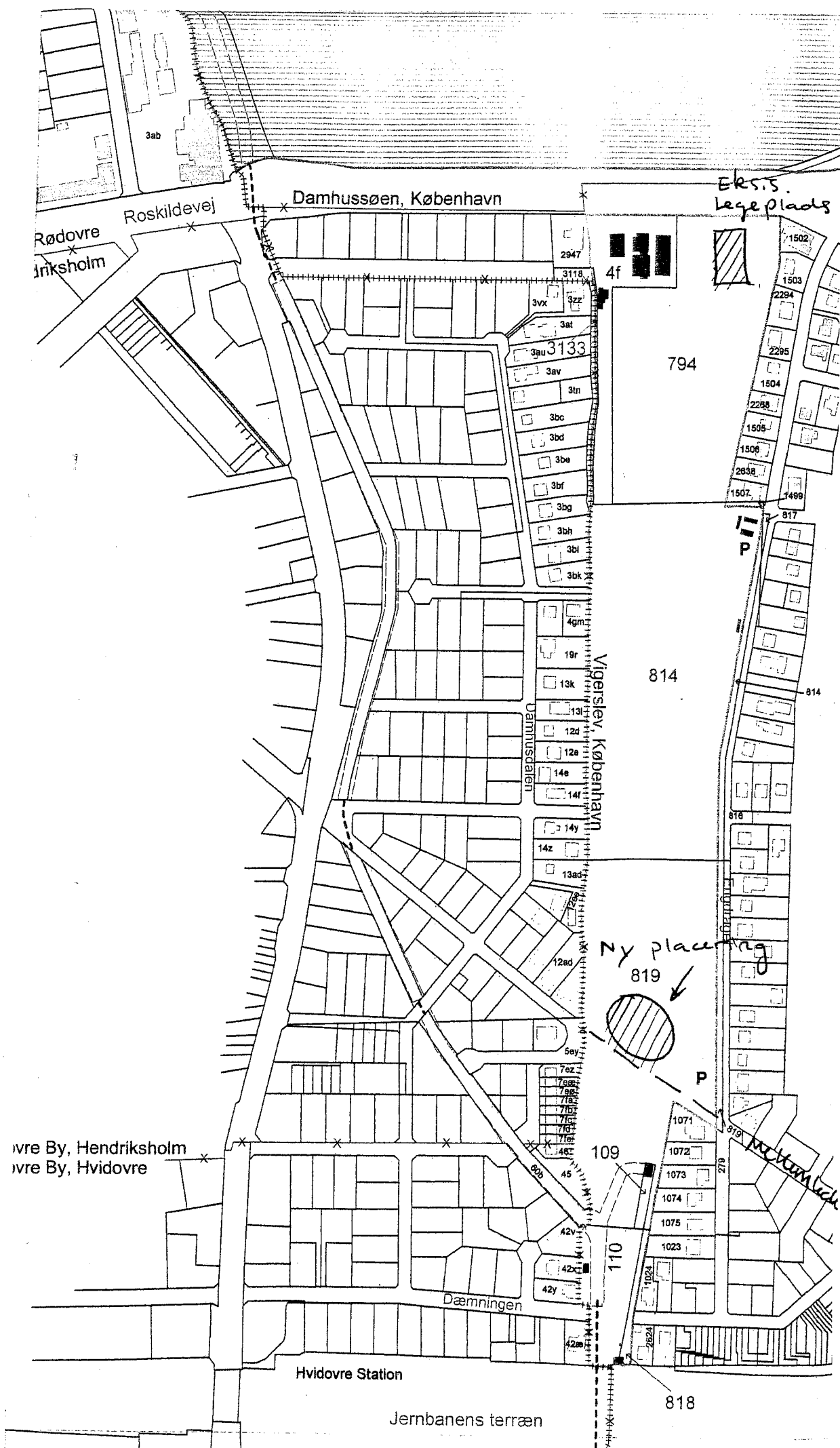
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

A handwritten signature in black ink, reading "Hans Chr. Poulsen". The signature is written in a cursive style with a large initial 'H'.

Hans Chr. Poulsen
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 12. november 2009
FRS nr. 60/09 BH

K O P I

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Modtaget i
By- og Landskabsstrelsen

13 NOV. 2009

Sagsnr. 2009-133800 - legeplads i Vigerslevparken.

Ved brev af 29. september 2009 har Center for Park og Natur søgt om dispensation fra det af Københavns kommune den 11. november 2006 rejste forslag til fredning af Vigerslevparken m. fl. til renovering af en legeplads i Vigerslevparken ud for Stakhaven.

Det er oplyst, at legepladsen er gammel og nedslidt. Jordforureningsgraden i området medfører, at det er nødvendigt at hæve terrænet med 50 cm ny muld.

Legepladsen vil blive udstyret med klassiske legeredskaber, som placeres på og omkring græsbakker i varierende højde fra 0,5 meter op til 2 meter. Beplantningen på legepladsen vil blive anvendt, således at pladsen i højere grad kommer til at ligne resten af parken, hvor der findes buske og træer.

Legepladsen øges, som vist på et til ansøgningen vedlagt luftfoto for at skabe plads til legeredskaberne i det kuperede terræn. Hele arealet vil være bevokset med græs som resten af parken, undtagen de steder, hvor der skal være faldunderlag eller sand.

Fredningsforslagets § 2, pkt. 7, indeholder forbud mod terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene.

Ansøgningen har været forelagt Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde til udtalelse. Der er ikke kommet indsigelse. Miljøcenter Roskilde har vurderet, at udvidelsen af legepladsen er i overensstemmelse med fredningsforslagets formål.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningsforslaget vedrørende Vigerslevparken m. v. til den ansøgte renovering af legepladsen.

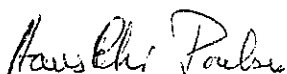
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der vide-

resender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, Vand- og naturområdet, jr. nr. ROS-412-00137
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Naturstyrelsen

11 JAN. 2011

Den 10. januar 2011
FRS nr. 62/10 BH

KOPI

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2010-168312 – omplacering af Lyngbyvej.

Ved brev af 19. november 2010 har Center for Park og Natur fremsendt en ansøgning om dispensation fra fredningen af Kolonihaveparken, således at der inddrages et areal på ca. 650 m² langs Lyngbyvej til brug for en omplacering af Lyngbyvej, der grænser op til Kolonihaveparken.

Det er oplyst, at omplaceringen af Lyngbyvej er nødvendig for at få plads til en rampe, som skal forbinde Helsingørmotorvejen med den nye Nordhavnsvej ved Strandvænget på Østerbro.

Kolonihaveparken blev ved kendelse af 29. oktober 2009 fredet sammen med en del andre parker i København.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse. Sagen har ikke givet anledning til bemærkninger.

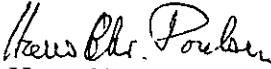
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Kolonihaveparken til inddragelse af det i ansøgningen nævnte areal på ca. 650 m² langs Lyngbyvej til brug for omplacering af Lyngbyvej.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre sender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand.

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-01015

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfrednings lokalkomite

Kulturarvsstyrelsen

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådet

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Vedr.: Etablering af anlæg til rensning af vejvand.

Ved brev af 20 juni 2012 med bilag har Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, og Københavns Energi søgt om dispensation fra fredningen af Harrestrup Å til i Krogebjergparken at etablere et dobbeltporøst filteranlæg, som kan rense regnvandet fra to af parkens nærmeste veje.

Krogebjergparken er omfattet af fredningen 29. oktober 2010 af Harrestrup Å fra Vestvolden til dens udløb.

Formålet med anlægget er at rense regnvandet fra Ørhagevej og Roshagevej, således at det kan ledes direkte ud i Harrestrup Å.

Om baggrunden for ansøgningen er det oplyst, at Københavns Energi og Københavns Kommune deltager i innovationskonsortiet "Byer i Vandbalance". Konsortiet har til formål at udvikle ideer og teknologier, der kan tilpasse byerne til fremtidens kraftige nedbør og skybrud og samtidig skabe grønne og robuste byer, der ikke overudnytter eller forurener sine ferskvandsressourcer, men i stedet skaber et positivt potentiale. Ved at håndtere en del af regnvandet i byens landskab, kan presset på kloakkerne reduceres, samtidig med at regnvandet bruges som en ressource, og dannelsen af grundvand kan øges. Konsortiet ønsker at teste nye metoder og strategier gennem en række fuldskala pilotprojekter. I det projekt, ansøgningen vedrører, fokuseres der på at frakoble vejvandet fra den almindelige kloak. Vevandet ønskes i stedet ledt til et dobbeltporøst filter i Krogebjergparken, hvor vandet renses og derefter udledes til Harrestrup Å. Frakoblingen af vejvandet vil reducere mængden af regnvand, der ledes til kloakken og mindske sandsynligheden for oversvømmelse i området. I det aktuelle område fik flere huse vand i kældrene under skybruddet i juli 2011. Disse huse vil være beskyttet, hvis anlægget etableres. Desuden vil renseanlægget, som i dag modtager al vejvandet, kunne formindske både sit kemikalieforbrug og sin CO2 udledning. En fordel ved filteranlægget er også, at det nemt kan skjules i jorden. En udviklingsmodel af anlægget er blevet testet bl.a. i Ørestaden, hvor det let levede op til de stillede krav. Der er imidlertid brug for yderligere afprøvning, inden en masseproduktion kan igangsættes. Da Københavns Kommune samtidig har et ønske om at afkoble vejvandet langs recipienter, og i den forbindelse især har opmærksomhed på Husum, Brønshøj og Vanløse, kan en placering af anlægget i Krogebjergparken ikke være mere ideel. Her vil både kravet om, at vejene har fald mod recipienten, og er placeret nær ved denne, blive op-

fyldt. Der har allerede været dialog vedrørende anlægget med grundejerforeningen "Kileåens Haveforening", som dækker de involverede veje. På baggrund af dialogen er der foretaget mindre ændringer i projektet.

Det fremgår af sagen, at anlægget, som ønskes placeret i Krogebjergparken, er midlertidigt. Testperiodens varighed forventes at blive 2-3 år, hvorefter anlægget enten bliver nedlagt eller flyttet, og de benyttede arealer retableres. Hvis anlægget har fungeret tilfredsstillende, ønskes det udvidet og flyttet til Tudkærvej, så det kan behandle regnvand fra alle veje mellem Slotsherrensvej og Jyllingevej.

Center for Park og Natur anbefaler, at der gives dispensation på følgende vilkår:

at øvrig dispensation og tilladelse er opnået inden projektet realiseres,

at gravearbejde og nedlægning af ledninger sker uden for zonen svarende til træernes bredde, og

at entreprenøren kontakter Center for Park og Naturs parkforvalter for Krogebjergparken, inden anlægsarbejdet påbegyndes.

Ansøgningen af 20. juni 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 19. juli 2012 meddelt, at styrelsen ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Det fremgår af § 2 i fredningsbestemmelserne vedrørende Harrestrup Å, at fredningen ikke er til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledningen for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb, og at overjordiske anlæg skal godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet for København meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 29. oktober 2010 af Harrestrup Å fra Vestvolden til dens udløb i overensstemmelse med og på de vilkår, som kommunen har foreslået i ansøgningen. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte anlæg til rensning af vejvand ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen nedenfor.

Fredningsnævnet skal anmode om at blive underrettet om status for udarbejdelse af den plejeplan, der skal udarbejdes for det fredede område.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre-sender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler

imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Friluftsrådet
- 7) Friluftsrådets lokalafdeling
- 8) Kulturstyrelsen
- 9) Nævnsmedlemmerne

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2012-119932

FRS 70/2012 – Vigerslevparken – Midlertidig oplagsplads ud for Bjeverskov Allé

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøafdelingen, Center for Park og Natur, har i brev af 14. september 2012 – på vegne Hvidovre Forsyning A/S og Rambøll Danmark A/S - søgt om dispensation til etablering af en 5.500 m² stor oplagsplads i Vigerslevparken på et areal, matr. nr.2rl Hvidovre By, Risbjerg, ud for Bjeverskov Allé, for perioden november 2012 til udgangen af 2014.

Arealet ligger i Hvidovre Kommune, men ejes efter det oplyste af Københavns Kommune med Center for Park og Natur som plejemyndighed.

Vigerslevparken er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2010 om fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til dens udløb.

Fredningens formål er blandt andet at sikre området som parkområde.

Det fremgår af § 2 i fredningsbestemmelserne, at fredningen ikke er til hinder for nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af fredningsnævnet.

Ifølge § 3 er fredningen ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassinger/ hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændringer af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af fredningsnævnet.

Det fremgår af ansøgningen, at der er behov for oplagsplads i forbindelse med arbejderne med udbygning af kloaknettet langs med Harrestrup Å. Formålet hermed er at nedsætte belastningen af Harrestrup Å med spildevand. Selve udbygningen af kloaknettet medfører ikke væsentlige overjordiske ændringer.

Det er oplyst, at græs og øverste muldlag på arealet fjernes, og at der udlægges fibernet og stabilgrus for at sikre et kørefast grundlag. Der er behov for en mindre beskæring af buske og træer for at gøre indgangen bred nok til kørsel med lastbiler. Hele arealet indhegnes med byggepladshegn. Når brugen af arealet ophører, fjernes stabilgrus og fibernet. Jorden grubbes (løsnes), og der udlægges et lag muld, hvorefter arealet tilsås med græs, således at det retableres til oprindelig stand og udseende.

En realisering af selve projektet med udbygning af kloaksystemet kræver efter det oplyste ligeledes en tilladelse efter Miljøbeskyttelsesloven og Vandforsyningsloven til oppumpning og reinfiltration af grundvand.

Kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

- at øvrige tilladelser for realisering af projektet med udbygning af kloaksystemet er opnået
- at gravearbejde og nedlægning af ledninger sker uden beskadigelse af parkens buske og træer (kun beskæring, jf. projektbeskrivelsen)
- at entreprenøren kontakter Center for Park og Naturs parkforvalter for Vigerslevparken inden anlægsarbejdet påbegyndes (Paul Plettinx, tlf. 3366 3421, pauple@tmf.kk.dk)

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 18. oktober 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i anledning af ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af en ca. 5.500 m² stor oplagsplads i Vigerslevparken for perioden november 2012 til udgangen af 2014 som nærmere angivet i brev af 14. september 2012 fra Københavns Kommune, Center og Park og Natur, og på de heri angivne vilkår.

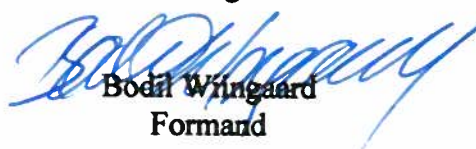
Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wringgaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby

Lyngby Hovedgade 96

2800 Kgs. Lyngby

Telefon: 99 68 48 00

E-mail: København@fredningsnaevn.dk

Den **29 SEP. 2014**
FRS nr. 31-2014
Dok: 31-2014A

Københavns Kommune
Teknik-og Miljøforvaltningen
Center for Miljøbeskyttelse
Islands Brygge 37
Postboks 380
2300 København S

Vedr.: Ansøgning om dispensation til om- og udbygning af Boldklubben Pionerens klubhus i Vigerslevparken.

Københavns Kommune, Center for Miljøbeskyttelse, har i brev af 28. maj 2014 på vegne af Boldklubben Pioneren søgt om dispensation fra fredningen af 29. oktober 2010 af Harrestrup Å mv. til om- og udbygning af klublokalerne i Vigerslevparken.

Boldklubben ønsker at nedrive et af to eksisterende klubhuse i Vigerslevparken og erstatte dette med et nyt noget større byggeri.

Københavns Kommune har ved sagens fremsendelse redegjort for de fredningsmæssige forhold og baggrunden for ansøgningen.

Klubhuset er placeret i parkens udkant og få meter fra Vigerslevvej. Der ønskes opført en bygning på 151 m² til erstatning for den ene af to eksisterende bygninger. Den bygning, der skal nedrives, er på 110 m².

Bygningen skal opføres med samme placering og en lignende udformning som den, der nedrives. Bygningen, der er i et plan, tænkes beklædt med træ i samme grønne farve som den eksisterende bygning. Taget skal beklædes med tagpap. Bygningens fundament er tænkt udført som et traditionelt liniefundament, der føres til frosthøjde 900 mm under terræn. Alternative løsninger kan overvejes, hvis det bliver nødvendigt for at bevare de omkringvoksende træer. Bygningen skal udføres med en synlig sokkel på 100 – 150 mm med niveaufri adgang via ramper. Omgivende træer og beplantninger bevares så vidt muligt.

Kommunen anbefaler, at der gives dispensation på følgende vilkår:

At terrænet ikke ændres, hvor bygningen opføres.

At parkens beplantning ikke ændres, herunder at ingen træer fældes, med udtagelse af den birk, der står tæt på de eksisterende bygninger (mellem bygningerne og Vigerslevvej). Denne birk kan fældes, hvis det bliver nødvendigt for byggeriet.

At bygningen holdes i den samme grønne farve som den eksisterende eller eventuelt i sort.

At der ikke etableres byggeplads i parken og ej heller placeres byggemateri-

ale under parkens træer.

At parkforvalter Paul Plettinx kontaktes inden byggeriet påbegyndes

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen, Det åbne land, samt Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Der er ikke i forbindelse med høringen fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Harrestrup Å mv. til det ansøgte i overensstemmelse med ansøgningen og på de ovenfor gengivne vilkår, som Københavns Kommune har foreslået. Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Det overlades til kommunen at fastlægge bygningens farve inden for rammerne af det anførte vilkår herom.

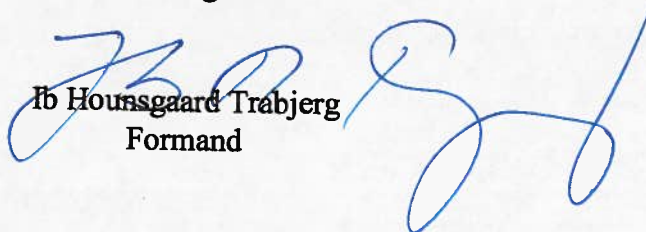
Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand



Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre-sender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det åbne land (j.nr. NST-4112-02425)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 4) Friluftsrådet
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling
- 6) Dansk Ornitologisk Forening
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
- 8) Kulturstyrelsen
- 9) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Att. Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-42-2015

Den 10. oktober 2015

Harrestrup Å – Etablering af gang- og cykelbro

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om etablering af gang- og cykelbro med tilhørende stier på ejendommen matr. nrr. 118, 1849, 2440, 3158, 3302, 3304, 3305 og 3306 Vigerslev, København, beliggende i Visgerslevparken. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Københavns kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensynstagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
- 3) at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
- 4) at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
- 5) at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2 Arealernes tilstand

- 1) Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

...

§ 4 Pleje

- 1) Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet. Kommunerne kan aftale anden fordeling.
- 2) Uanset § 2, stk. 1, må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområdet. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan ...

...

§ 6 Veje, stier og tekniske anlæg

- 1) Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.

...

Særbestemmelser for delområder

§ 7 Vigerslevparken

Cykelskuret og pladsen ved Hvidovre Station kan ombygges og adgangsforholdene til stationen kan ændres med fredningsnævnets godkendelse.

Ophører anvendelsen af vandværksgrunden med vandværksted, herunder til undervisningsbrug, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende vilkår:

- 1) Broen over Folehaven bør holdes i en let konstruktion.
- 2) Brofæsterne bør være trukket tilbage i forhold til Folehavens rabat. Særligt bør brofæstet syd for Folehaven være trukket så langt tilbage fra Folehavens rabat som praktisk muligt.

- 3) Brofæsterne bør anlægges som volde beklædt med græs eller lignende, hvorved fodgængere sikres mulighed for at forlade stien hurtigst muligt efter, at de har krydset broen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

HOFOR A/S
Ørestads Boulevard 35
2300 København S
jsni@hofor.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-62-2015

Den 8. januar 2016

Harestrup Å fra Vestvolden til udløbet – etablering af nyt udløb

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at anlægge en ny åben overløbskanal fra boret spildevandsledning langs Damhusåen på ejendommen matr. nr. 2650, Vigerslev, der er beliggende på Parkstien 4 og ejes af HOFOR. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2010 om fredning af Harestrup Å fra Vestvolden til udløbet.

Fredningens formål er:

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier
- at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder
- at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

I fredningsbestemmelsernes § 2 hedder det:

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændringer af kloaksystemet med det formål at hindre udlob af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.

Nærmere om projektet

Af ansøgningen fremgår det bl.a., at HOFOR i perioden 2013-2016 vil etablere en boret bassinledning langs Damhusåen fra Renseanlæg Damhusåen til Mellelleddet i Vigerslevparken, til opsamling af vand fra de nuværende overløbsbygværker langs Damhusåen. Vandet der opsamles i bassinledningen skal ledes til Renseanlæg Damhusåen, med mulighed for overløb til Damhusåen ved Parkstien 4.

Formålet med at reducere aflastningerne til Damhusåen er, at forbedre den miljømæssige tilstand af Damhusåen med henblik på at øge den rekreative værdi, samt mindske udledningerne til Kalveboderne, der er en del af Natura 2000-område nr. 143.

Det ansøgte projekt med etablering af en åben overløbskanal mellem bygværk B1 på Parkstien 4 og Damhusåen indebærer:

- at der graves ca. 30 meter kanal inden for fredningsområdet,
- at der fjernes 10 meter åbrink, der hvor overløbskanalen skal forbindes til åen,
- at kanalen fyldes med vand fra åen og
- at der fældes et stort piletræ på åbrinken

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen har udtalt, at det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rastoområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Der er ikke fremsat indsigelser mod projektet.

Københavns kommune har som tilsynsmyndighed ingen bemærkninger.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, der ikke findes at stride mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Denne tilladelse fritager ikke for at søge efter tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern
Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

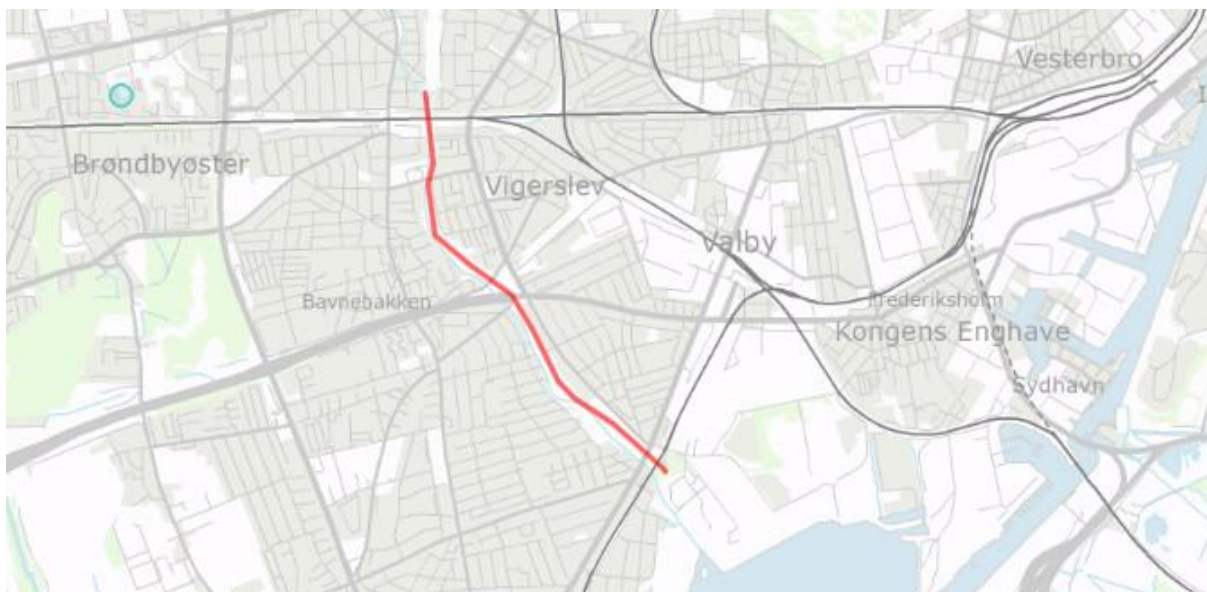
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-71-2016

Den 20. marts 2017

Vigerslevparken – Overjordiske anlæg

Københavns Kommune har ansøgt fredningsnævnet om dispensation til etablering af overjordiske anlæg til håndtering af spildevand i Vigerslevparken på ejendommen matr.nr. 819 m.fl. Vigerslev, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse om fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet af 29. oktober 2010.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre områderne som parkområder
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.

3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2 Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændringer af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.”

Damhusledningen er ikke omtalt i udviklingsplan for Vigerslevparken 2011-2016.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Fuglebeskyttelsesområdet og habitatområdet Vestamager og havet syd for (SAC 127 hhv. SPA 111). Naturstyrelsen og Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet meddelte 18. februar 2013 (FRS 84/2012) dispensation til bl.a. opførelse af 4 servicebygninger og etablering af ca. 30 dæksler i forbindelse med bygværkerne.

Servicebygningerne skulle have en størrelse på 4,5 x 4,5 meter (20,25 m²) i grundplan, med et pyramidetag og en samlet højde på 4 meter, og udført i samme materialer som nogle af de eksisterende bygninger i parken. Projektet er siden den gang ændret, hvorfor der er behov for en ny godkendelse.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har foreslået, at dispensation meddeles på vilkår af, at bygningen bliver mindst mulig og skærmet af slørende beplantning, henholdsvis at dæksler så vidt muligt placeres i terræn eller med så lav højde som muligt over terræn med bedst mulig slørende beplantning omkring.

Grundejerforeningen Vigerslev Haveforstad har udtalt sig imod dispensationen og har udtrykt utilfredshed med arbejdnernes fremme.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Nævnet meddeler herved godkendelse til udførelse af projektet,

Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at fredningen, jf. fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 2, ikke er til hinder for nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger ... samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet. I forhold til det tidligere godkendte projekt er der samlet set tale om en mindre intensiv påvirkning af parken.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Grundejerforeningen Vigerslev Haveforstad, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Att. Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

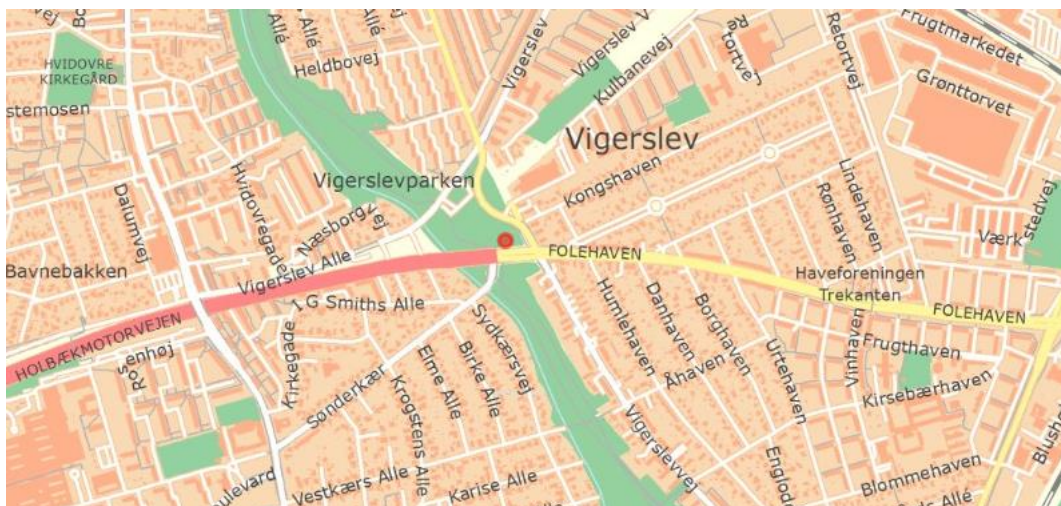
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-18-2017

Den 15. april 2017

Harrestrup Å – Etablering af gang- og cykelbro, den nordlige del

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af cykelbro over Holbækmotorvejen/Folehaven. Fredningsnævnet har i 2015 under sagsnr. FN-KBH-42-2015 meddelt dispensation til dele af cykelbroen, men Københavns Kommune var på daværende tidspunkt af den opfattelse, at det nordlige brofæste var omfattet af anlægsloven om Ringsted-banen, hvorfor fredningsnævnets dispensation til denne del af broen ikke var fornøden. Dispensationsansøgningen vedrører nu det nordlige brofæste.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering er vist med rød prik på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at arealet er omfattet af Fredningsnævnet for Københavns kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- 1) at sikre områderne som parkområder
- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensynstagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
- 3) at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
- 4) at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
- 5) at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2 Arealernes tilstand

- 1) Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.

...

§ 4 Pleje

- 1) Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet. Kommunerne kan aftale anden fordeling.
- 2) Uanset § 2, stk. 1, må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområdet. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan ...

...

§ 6 Veje, stier og tekniske anlæg

- 1) Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.

...

Særbestemmelser for delområder

§ 7 Vigerslevparken

Cykelskuret og pladsen ved Hvidovre Station kan ombygges og adgangsforholdene til stationen kan ændres med fredningsnævnets godkendelse.

Ophører anvendelsen af vandværksgrunden med vandværksted, herunder til undervisningsbrug, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det ansøgte.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Byens Anvendelse
Att. Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-28-2017

Den 28. juni 2017

Harrestrup Å – Etablering af regnvandsbassin og stier

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et grønt regnvandsbassin og stier i Vigerslevparken på et areal mellem Harestup Å, Folehaven, Ringstedbanen og Vigerslevvej.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering er vist med rød prik på følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at arealet er omfattet af Fredningsnævnet for Københavns kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

- ”§ 1 Fredningens formål
Det er fredningens formål
1) at sikre områderne som parkområder

- 2) at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensynstagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
- 3) at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
- 4) at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
- 5) at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2 Arealernes tilstand

- 1) Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
- 2) Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandedninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
- 3) Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændring af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
- 4) Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.

...

§ 4 Pleje

- 1) Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet. Kommunerne kan aftale anden fordeling.
- 2) Uanset § 2, stk. 1, må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet og/eller den rekreative brug af områderne eller findes hensigtsmæssige for at opretholde de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområdet. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan ...

...

§ 6 Veje, stier og tekniske anlæg

- 1) Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier. ”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det ansøgte.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Miljøstyrelsen har bemærket, at det ansøgte regnvandsbassin ligger umiddelbart øst for den cykel- og gangbro, som fredningsnævnet har meddelt dispensation til den 15. april 2017 (FN-KBH-18-2017). Det fremgår ikke af visualiseringerne af regnvandsbassinet, hvordan dette er indpasset i forhold til cykel- og gangbroen.

Der er ikke fremkommet indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Teknik og Miljøforvaltningen

Att.: Biolog Linnea Fosdal Stern

Via e-post: Natur@tmf.kk.dk

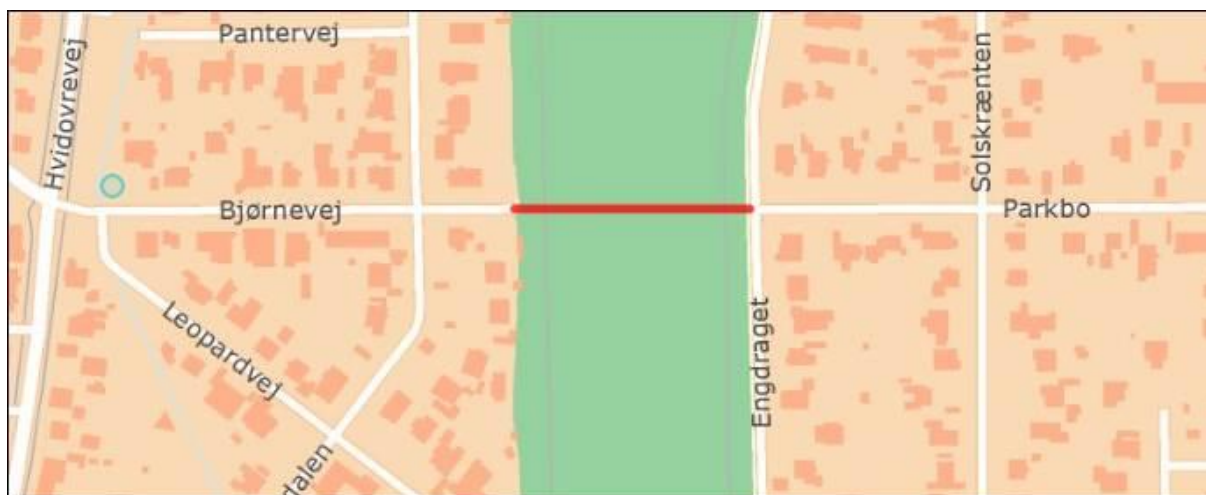
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-44-2017

Den 12. oktober 2017

Vigerslevparken – belysning af sti

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til belysning af sti på tværs af Vigerslevparken. Stistrækningen er ca. 100 meter og danner forbindelse mellem København og Rødovre. Ifølge ansøgningen med senere ændringer til projektet er der tale om opsætning af fem pullerter jævnt fordelt langs stien. Pullerterne er 0,6 meter høje. Pullerterne etableres udenfor træernes drypzone. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at Vigerslevparken er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 29. oktober 2010 om fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål.

Det er fredningens formål

1. at sikre området som parkområde
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 6. Veje, stier og tekniske anlæg

1. Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
2. Der må ikke etableres belysning i området uden Fredningsnævnets godkendelse.
3. Uanset stk. 2 må der opstilles master til vejbelysnings- og trafikformål på de arealer, der ligger umiddelbart op til tilgrænsende og krydsende veje, når vejmyndighederne anser det for nødvendigt.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven og med henvisning til fredningsbestemmelsernes § 6, stk. 2, godkender nævnet herved, at der etableres belysning af stien som ansøgt.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at projektet er et led i Tryghedsløft-projekterne 2017.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

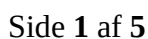
Danmarks Naturfredningsforening
Att.: Ove Løbner

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-3-2018

Den 19. marts 2018

Danmarks Naturfredningsforening har indbragt uenighed om Københavns Kommunes udkast til plejeplan for fredningsnævnet. Sagen angår hundefritløbsområder i udviklingsplan for Damhussøen, Damhusengen og Krogebjergparken vedrørende bl.a. ejendommen matr.nr. 6 Damhussøen, København. Den nærmere placering af eksisterende og planlagte fritløbsområder fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre områderne som parkområder
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

...

§ 4. Pleje

1. Københavns Kommune er plejemyndighed

...

8. Plejemyndigheden udarbejder udkast til plejeplan og fremsender det til de høringsberettigede. Indsigelsen skal være fremsat overfor plejemyndigheden inden en af denne afsat frist. Uenighed om plejeplanen, herunder om indsigelsen skal have opsættende virkning, kan af plejemyndigheden eller de høringsberettigede forelægges for fredningsnævnet, der herefter træffer afgørelse.

§5. Offentlighedens adgang.

...

7. Hunde skal føres i snor. Der kan i plejeplanen dispenseres fra denne bestemmelse i mindre områder.

...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns Kommunes fredningstilsyn, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har oplyst, at de nu foreslåede fritløbsområder er på i alt godt 20 % af Damhusengen. Fredningstilsynet finder, at dette er i overensstemmelse med fredningens § 7, stk. 7.

Københavns Kommunes plejemyndighed har oplyst, at placeringen og størrelsen af fritløbsområder har til formål at sikre en dialogbaseret håndhævelse af fredningens vilkår om, at hunde som udgangspunkt skal føres i snor.

Danmarks Naturfredningsforening har anført bl.a., at ”hunde er til gene for de øvrige brugere af parken og for fugle og andre dyr, når hundene ikke holdes i snor. Vådområdet i midten af Damhusengen er et dynamisk område, der er under udvikling, og området vil derfor fremover have et endnu større naturpotentiale og bidrage til en større biodiversitet på Damhusengen, hvilket kommunen i mange år har ønsket sig. Der er i dag store problemer med hundene, da påbud om at holde dem i snor ikke overholdes. Det skal derfor være nemt for alle brugere at orientere sig om, hvor bestemmelserne er gældende, og det vil være nemmest at administrere i det nordlige område. Eventuelt med et lille hegn ned mod fodboldbanerne, så det tydeligt fremgår, hvilket område de fritgående hunde skal holdes indenfor.” Danmarks Naturfredningsforening har på den baggrund foreslået, at fritløbsområdet bliver reduceret til kun at omfatte det nordlige af de to udlagte arealer.

DOF har udtalt sig til støtte for en løsning, hvor fritløbsområder begrænses til den del af engen, hvor græsset holdes lavt.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af fredningsvilkårenes § 4, stk. 8, jf. § 1, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn, meddeler nævnet herved godkendelse af Københavns Kommunes udkast til udviklingsplan 2017 for Damhussøen, Damhusengen og Krogebjergparken.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Arealernes størrelse kan ikke i sig selv bevirke, at fredningsnævnet tilsidesætter plejeplanen som stridende mod fredningsvilkårenes § 5, stk. 7. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at vilkåret om at føre hunde i snor på nuværende tidspunkt kun i meget beskedent omfang respekteres. Kommunen vil som plejemyndighed søge vilkåret respekteret gennem en tydeliggørelse af fritløbsarealernes udstrækning og gennem en dialog med engens brugere. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering om, hvordan denne håndhævelse bedst sker.

Det er fredningsnævnets vurdering, at plejeplanen ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at plejeplanen ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Fi-

nansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Anders Riiber Høj

Via e-post: gn4q@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-53-2021

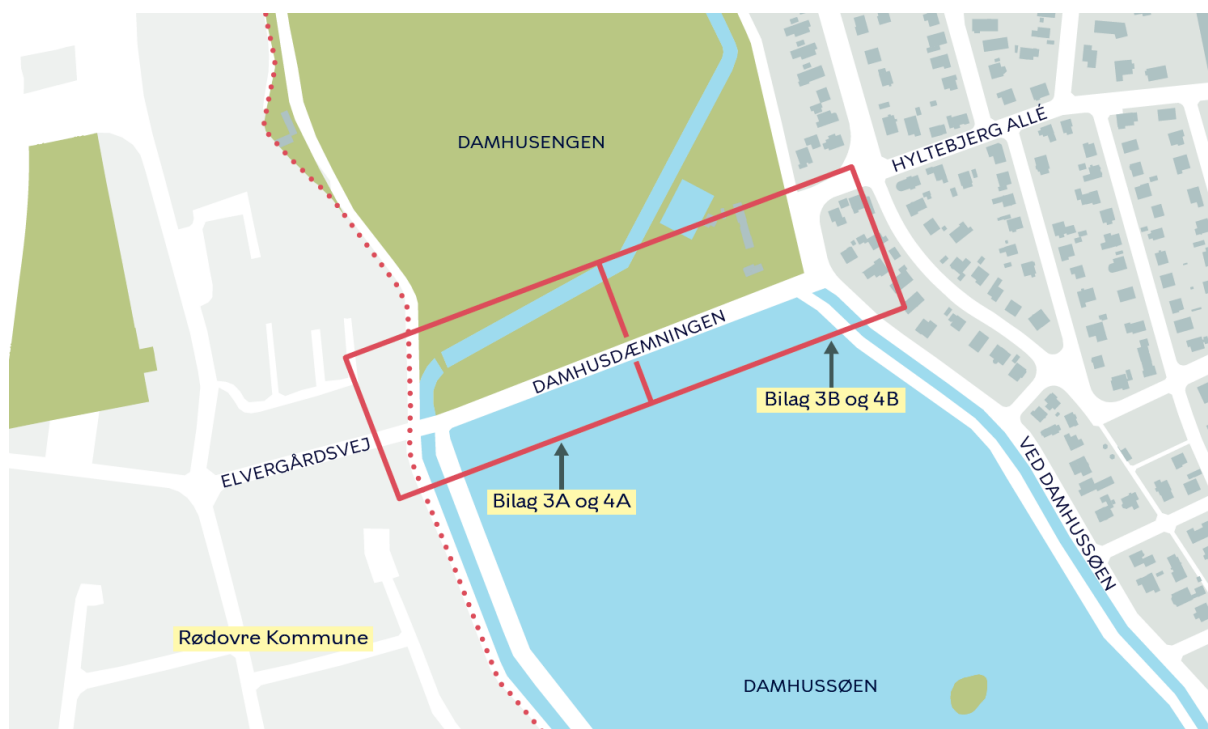
Den 5. december 2021

Damhussøen og Damhusengen– Skybrudssikring m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til følgende projekt

- a) Etablering af betonkant til klimasikring
- b) Ændring af dæmningsprofilet, overgange m.v. og herunder udvidelse af dæmnings bredde med 2,6 m.
- c) Fældning af 28 piletræer langs dæmnings nordside.
- d) Etablering af nye trædæk to steder på begge sider af dæmningen. Den vestlige og midterste træbroers areal er fordelt som ca. 120 m² og 50 m² på vandsiden og ca. 30 og 50 m² på landsiden. Træbroerne funderes på stolper i vandet. Stolperne bores ned i jorden / søbunden uden yderligere fundamenter, og uden at der graves store huller.
- e) 4 ekstra belysningsmaster af samme type som eksisterende.

på ejendommen matr.nrr. 1 og 6 Damhussøen, København, beliggende på ved Damhusdæmningen i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Vigerslevparken, Damhussøen, Damhusengen, Krogebjergparken, Grøndalsparken. Projektet udføres i fredningens Delområde Damhussøen/Damhusengen, jf. bestemmelserne i kendelsens §8.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre områderne som parkområder
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændring af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
4. Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.

...

§ 6. Veje, stier og tekniske anlæg

1. Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
2. Der må ikke etableres belysning i området uden Fredningsnævnets godkendelse.
3. Uanset stk. 2 må der opstilles master til vejbelysnings- og trafikformål på de arealer, der ligger umiddelbart op til tilgrænsende og krydsende veje, når vejmyndighederne anser det for nødvendigt.

...

§ 8. Damhussøen/Damhusengen:

Ophører anvendelsen af Københavns kommunes børneinstitution, sejlklubben "Damhussøen", bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Et areal på ca. 300 m² ved Damhussøen er udlejet til A/S Damhuskroen og er dermed ikke offentlig tilgængeligt. Ophører lejemålet, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Ophører anvendelsen af kiosken med udendørs serveringsareal ved Damhussøen, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Plejemyndigheden kan tillade, at der udføres oprensninger og andre foranstaltninger i Damhussøen og herunder regulering af søens vandstand af hensyn til vandmiljøet i søen samt af hensyn til vandkvaliteten og mængden af vand, der videreføres fra søen til De indre Søer i byen.

Der må kun foretages opfyldning eller etablering af øer i Damhussøen eller ske ændringer af søens form, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.

Der må kun anbringes faste indretninger i søen, herunder broer, forankrede både, flåder, pramme og lignende, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Der er foretaget en nærmere vurdering vedrørende flagermus. Vurderingens konklusion er som følger:

"Området ved Damhussøen og Damhusengen er et velegnet jagtområde for flagermus. Søfladen, engens åbne græsarealer, dæmningens trægrupper og træklynger samt de flankerende træbevoksninger langs eng og sø danner en mosaik af egnede fødesøgningsområder for forskellige flagermusarter. Dette suppleres af de tilstødende haver. De lineære bevoksninger fungerer både som ledelinjer for flagermusenes transportflugt og som jagtområder. Der blev ikke på de to undersøgelsesdatoer set tegn på rasteforekomst i træerne på Damhusdæmningen. Flagermus veksler ofte imellem opholdssteder i træer,

og det kan derfor ikke helt udelukkes, at der på tidspunkter af året opholder sig flagermus i nogle af de beskrevne hulheder i piletræer langs dæmningen. Der kendes ikke med sikkerhed til ynglekolonier af flagermus i trærækkerne langs søbredden og engen, men mængden af mulige hulheder gør dette sandsynligt. Der kendes kolonier af brunflagermus i Vigerslevparken, og det er sandsynligt, at i hvert fald nogle af de observerede individer af denne art er fløjet derfra til området ved Damhusdæmningen for at jage. I en afstand af 350 m nord og syd for dæmningen observeredes mindst 29 træer med synlige potentielle rastesteder for flagermus. Også den øvrige periferi af Damhusengen og Damhussøen rummer træer med hulheder, hvor flagermus potentielt kan raste. Det vurderes derfor, at træer udenfor dæmningsområdet kan byde på tilstrækkeligt med rastemuligheder for de flagermusarter, som blev observeret. Hvis nogen af de 7 træer med potentielle rastesteder ind imellem benyttes af flagermus, vil de øvrige træer således rumme tilstrækkeligt med alternative rastemuligheder til at fældning ikke vil påvirke områdets økologiske funktion. Fældning af de 28 piletræer vurderes således at være uden betydning for opretholdelse af yngle- og rasteområdets økologiske funktionalitet.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommune har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for projektet med følgende ledsagende bemærkninger:

”... der bør sikres affaldshåndtering, så "fortæring" m.m. fra brugere, ikke havner i søen. Endelig finder Friluftsrådet det ganske uheldigt, at platformene efter det viste, tilsyneladende ikke er tilgængelig for kørestolsbrugere.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af fældning af træer med hulninger sker uden for flagermusenes ynglesæson.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningens formål om at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål, uden at kompromittere øvrige hensyn, der tilgodeses med fredningen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

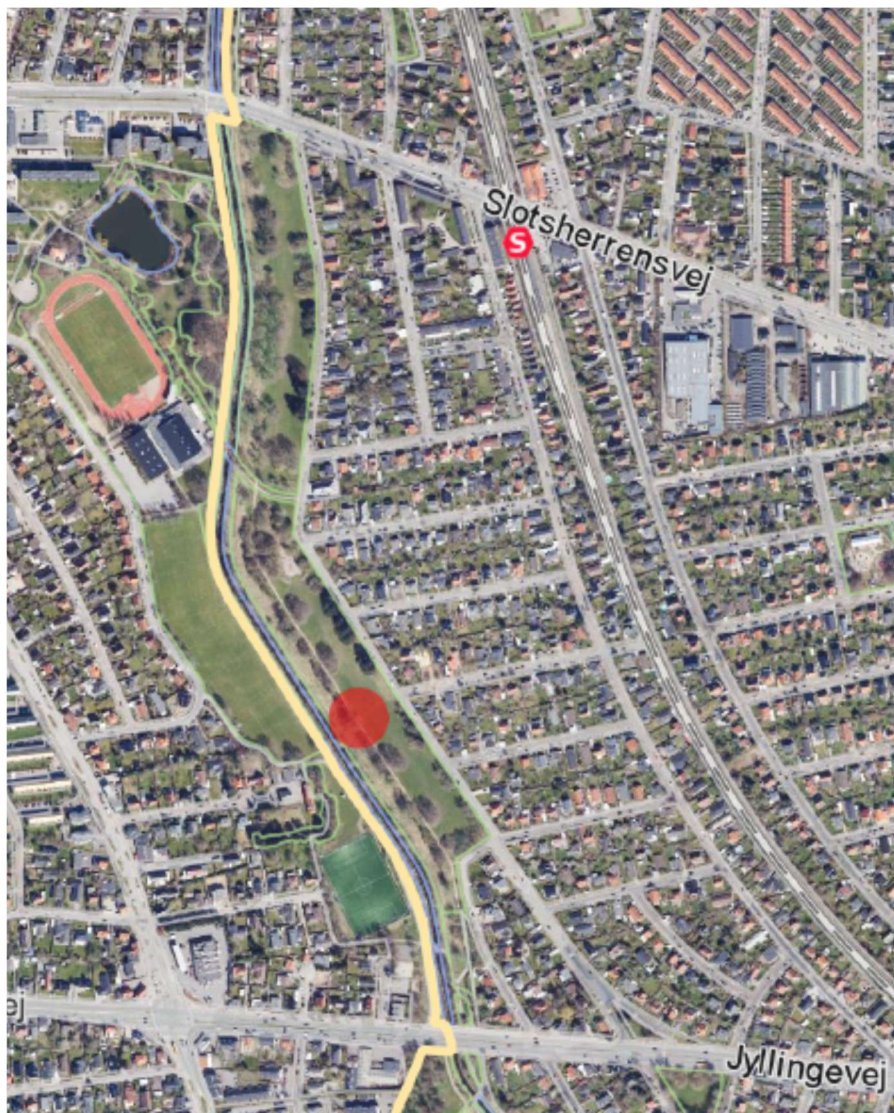
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

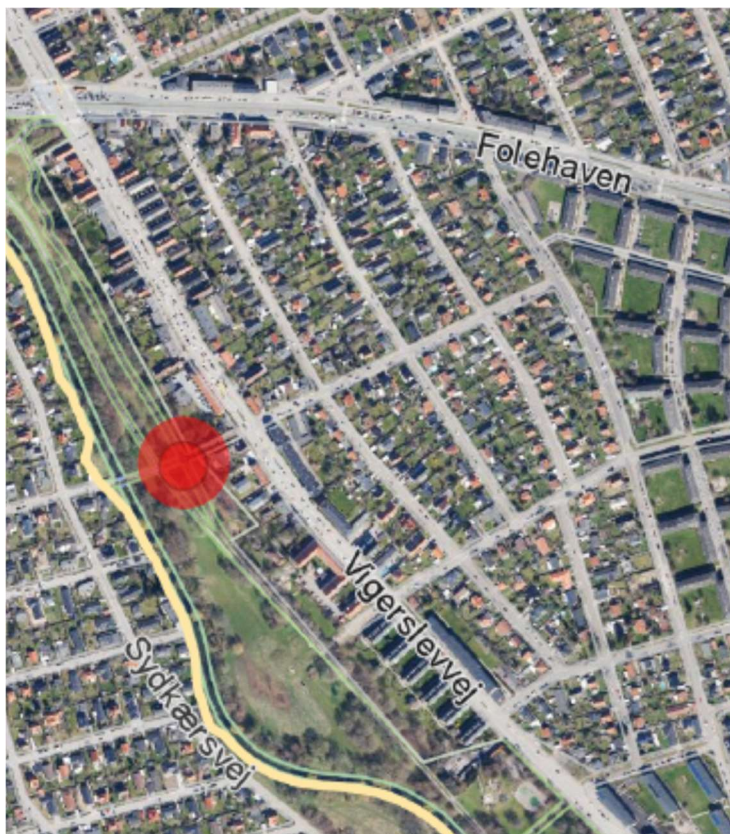
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-7-2023

Den 17. april 2023

Vigerslevparken, Krøgebjergparken - teknikskabe

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om godkendelse af etablering af teknikskabe på ejendommene matr.nr. 932, Vanløse, København og matr.nr. 2440, Vigerslev, København, beliggende Vandværksvej 17 og Vigerslevvej 280 B. Dimensionerne på målerskab er: Højde (100 cm.), bredde (80 cm.) og dybde (40 cm.). De kommer i en grøn farve (1042 RAL). Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. De nærmere placeringer fremgår af følgende to kortudsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Vigerslevparken, Damhussøen, Damhusengen, Krogebjergparken, Grøndalsparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre områderne som parkområder
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændring af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
4. Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.”
- 5.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved godkendelse af udformning og placering af de to teknikskabe.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at de to skabe er relativt små og er holdt i en grøn farve.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Hofor, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg
Via e-post: CK78@kk.dk

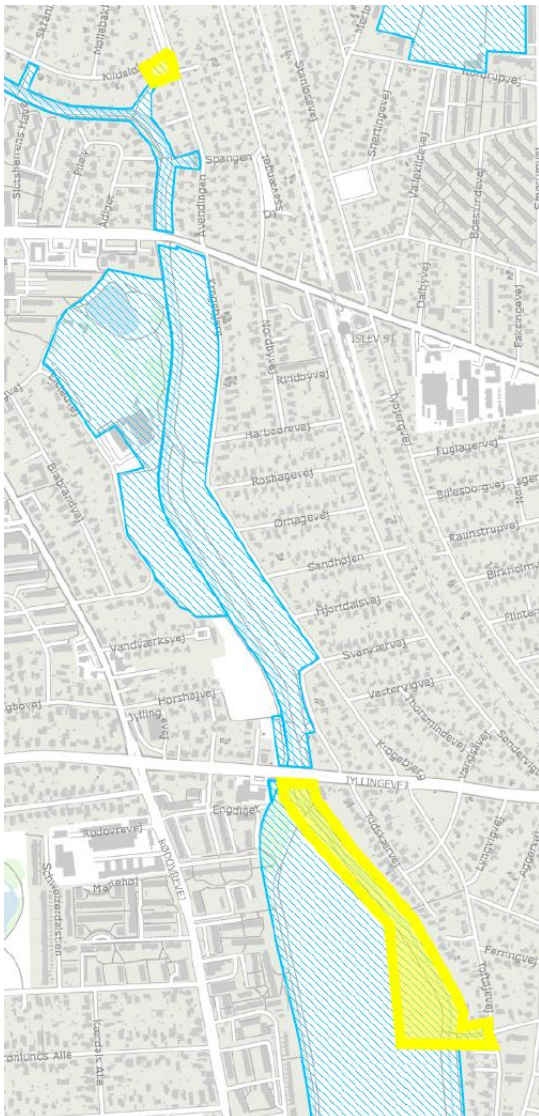
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

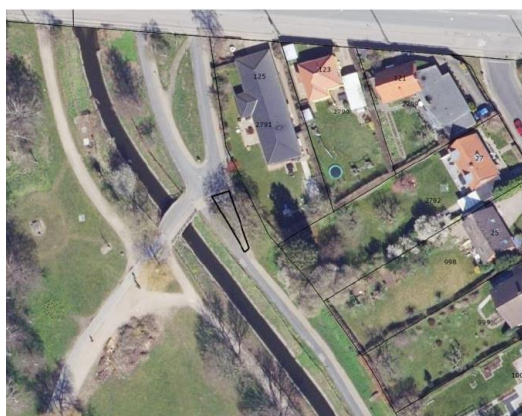
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-27-2023

Den 15. juni 2023

Damhusengen og Krogebjergparken – Boringer.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til 58 borer på ejendommen matr.nrr. 476 Husum, 6 Damhussøen og 19^a Vanløse, København, beliggende ved Damhusengen og Åvendingen i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. De nærmere placeringer fremgår af følgende fire kortudsnit. Det første viser med gul markering den overordnede placering af projektet, de andet viser borer i Damhusengen, det tredje viser borer og oplagsplads ved Åvendingen, Krogebjergparken og det fjerde viser oplag ved Damhusengen:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Vigerslevparken, Damhussøen, Damhusengen, Krogebjergparken, Grøndalsparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre områderne som parkområder
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændring af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
4. Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.

...

§ 6. Veje, stier og tekniske anlæg

1. Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.

2. Der må ikke etableres belysning i området uden Fredningsnævnets godkendelse.
3. Uanset stk. 2 må der opstilles master til vejbelysnings- og trafikformål på de arealer, der ligger umiddelbart op til tilgrænsende og krydsende veje, når vejmyndighederne anser det for nødvendigt.

...

§ 8. Damhussøen/Damhusengen:

Ophører anvendelsen af Københavns kommunes børneinstitution, sejlklubben "Damhussøen", bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Et areal på ca. 300 m² ved Damhussøen er udlejet til A/S Damhuskroen og er dermed ikke offentlig tilgængeligt. Ophører lejemålet, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Ophører anvendelsen af kiosken med udendørs serveringsareal ved Damhussøen, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Plejemyndigheden kan tillade, at der udføres oprensninger og andre foranstaltninger i Damhussøen og herunder regulering af søens vandstand af hensyn til vandmiljøet i søen samt af hensyn til vandkvaliteten og mængden af vand, der videreføres fra søen til De indre Søer i byen.

Der må kun foretages opfyldning eller etablering af øer i Damhussøen eller ske ændringer af søens form, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.

Der må kun anbringes faste indretninger i søen, herunder broer, forankrede både, flåder, pramme og lignende, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.

§ 9 Krogebjergparken

De nuværende hegnede områder ved Islevbro Vandværk er ikke offentligt tilgængelige. Ophører den nuværende anvendelse af arealerne, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for de pågældende arealer.

Der kan udføres en ny sti ... hvis det sker op grundlag af en plejeplan.

Der kan på matr.nr. 2995 Husum, matr.nr. 2^b, 80^a samt del af 74^a Islev ved Islevbro Vandværk etableres anlæg relateret til vandindvinding og kildepladsdrift, herunder borer, råvandsstationer, underjordiske ledninger og bygningsværker."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Der er foretaget en nærmere vurdering vedrørende flagermus. Vurderingens konklusion er som følger:

”Der er kendte forekomster af flagermus i området, som kan forventes at yngle og/eller raste i områders træer i et eller andet omfang, men præcis hvor de yngler og raster, er ikke kendt. Ansøger oplyser dog at projektet ikke indebærer træfældninger og at der kun i meget begrænset omfang vil blive anvendt kunstig belysning, som ellers kunne have en forstyrrende virkning på flagermus og deres brug af yngle/rastesteder. Der er ingen andre kendte forekomster af bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet. Projektet forventes derfor ikke at påvirke bilag IV-arter.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.

”Der er først og fremmest tale om et visuelt indgreb i området, som de mange dæksler vil forårsage. Dette er dog af midlertidig karakter, og området vil om ca. fem år blive fuldt reetableret.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om et rent visuelt indgreb i området, der vil være af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, HOFOR, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern
Via e-post: linfos@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

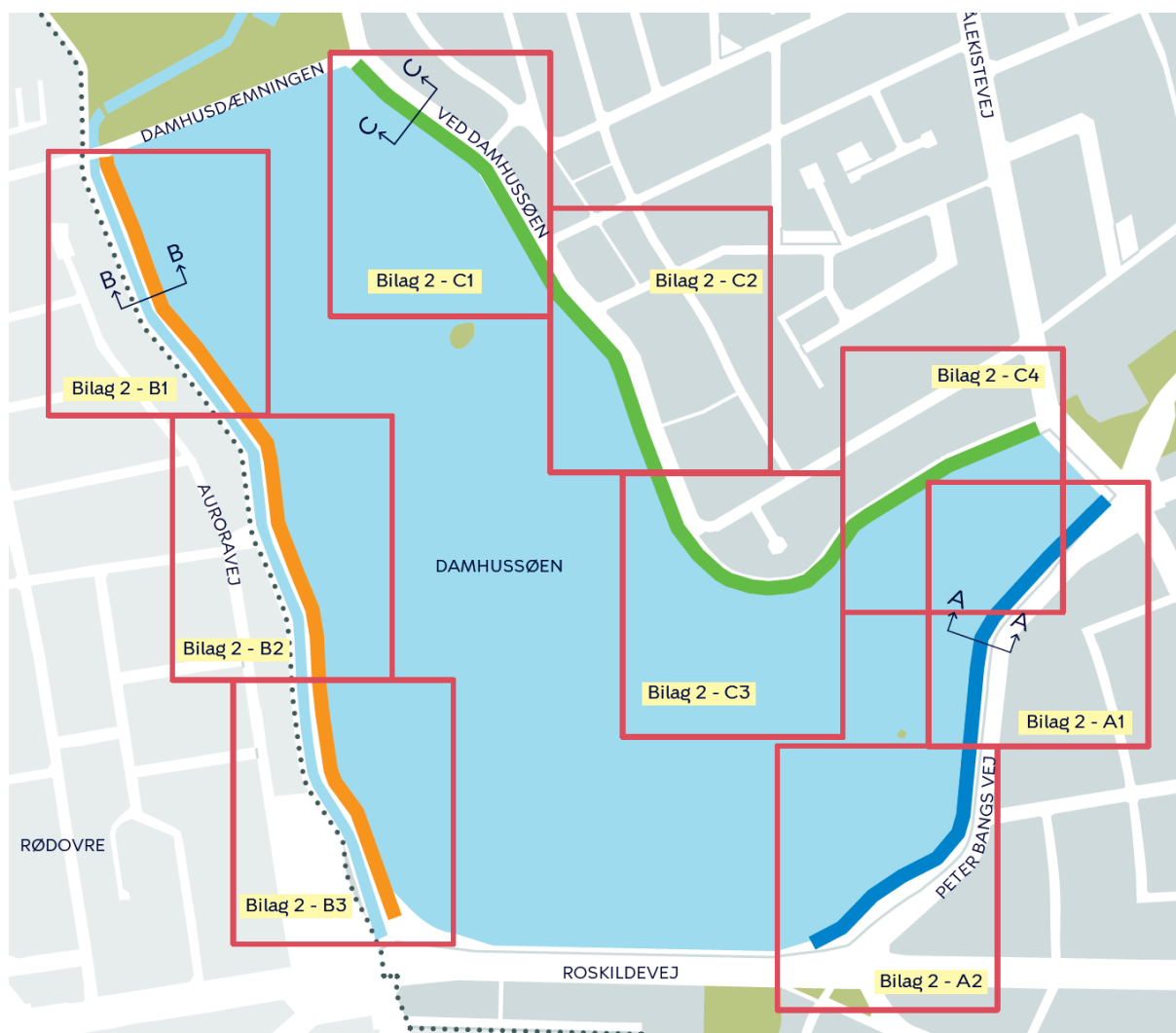
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-15-2023

Der er klaget over denne afgørelse. Sagen behandles i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, og sagen er først endelig, når klagenævnet har truffet afgørelse.

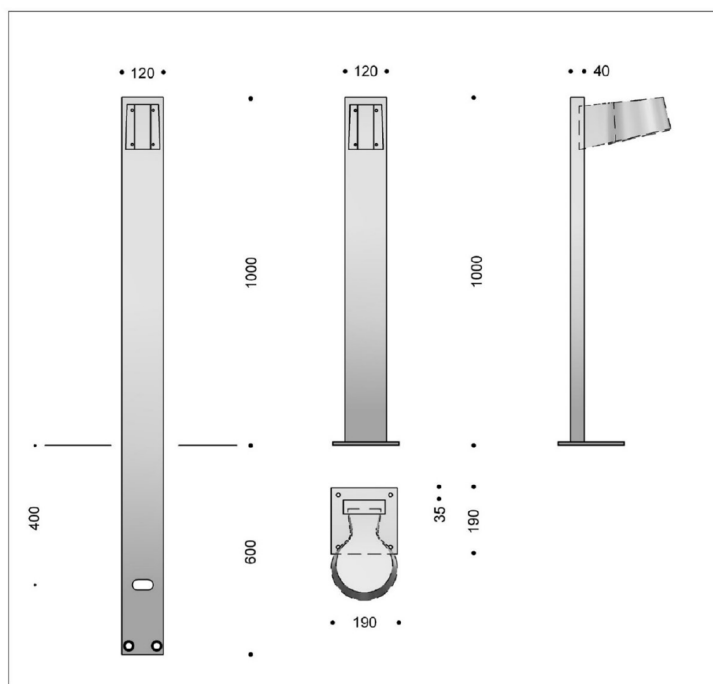
Den 26. juni 2023

Damhussøen – Belysning af stier

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af belysning på ejendommen matr.nrr. 1, 6 og 7000^b Damhussøen, København, beliggende ved Damhussøen i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. De nærmere placeringer af de stistrækninger, der ønskes belyst, fremgår af følgende kortudsnit:



Belysningen etableres ved opsætning af pullerter af følgende type:



Specifikation:

Materiale: Lakeret aluminium
Lakering: Grafitgrå: YW355F, Silvergrå: Y2370J, Sort: RAL 9005, Sort: Noir 900 Sablé SN351F, Corten brown: YX355F
Montering: Leveres for nedgravning eller på flange for påboltning. Ledningsføring i pullert.
Tilslutning: I armatur
Vægt: 4-5 kg

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Vigerslevparken, Damhussøen, Damhusengen, Krogbjergparken, Grøndalsparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre områderne som parkområder
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændring af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
4. Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.

...

§ 6. Veje, stier og tekniske anlæg

1. Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
2. Der må ikke etableres belysning i området uden Fredningsnævnets godkendelse.
3. Uanset stk. 2 må der opstilles master til vejbelysnings- og trafikformål på de arealer, der ligger umiddelbart op til tilgrænsende og krydsende veje, når vejmyndighederne anser det for nødvendigt.

...

§ 8. Damhussøen/Damhusengen:

Ophører anvendelsen af Københavns kommunes børneinstitution, sejlklubben "Damhussøen", bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Et areal på ca. 300 m² ved Damhussøen er udlejet til A/S Damhuskroen og er dermed ikke offentlig tilgængeligt. Ophører lejemålet, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Ophører anvendelsen af kiosken med udendørs serveringsareal ved Damhussøen, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Plejemyndigheden kan tillade, at der udføres oprensninger og andre foranstaltninger i Damhussøen og herunder regulering af søens vandstand af hensyn til vandmiljøet i søen samt af hensyn til vandkvaliteten og mængden af vand, der videreføres fra søen til De indre Søer i byen.

Der må kun foretages opfyldning eller etablering af øer i Damhussøen eller ske ændringer af søens form, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.

Der må kun anbringes faste indretninger i søen, herunder broer, forankrede både, flåder, pramme og lignende, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Der er foretaget en nærmere vurdering vedrørende flagermus. Vurderingens konklusion er som følger:

”Der er registreret seks arter af fouragerende flagermus i projektområdet ved Damhussøen. Der er ikke registreret yngle- eller rastesteder for flagermus. Der er ikke registreret andre bilag IV-arter i området. Projektet har fokus på at minimal lyspåvirkning på flagermus og biodiversiteten generelt. Der er afstand mellem lyskilder, lyskilden er nedadrettet og lyset er i røde toner med en bølgelængde, der ikke har en væsentlig påvirkning på insekter og flagermus.

Fredningstilsynet vurderer at der er foretaget alle de tiltag der kan gøres for at tilgodese beskyttede arter og biodiversiteten generelt. Fredningstilsynet vurderer at der ikke vil være en væsentlig negativ påvirkning på bilag IV-arter. ”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.

”Det fremgår af fredningen, at der ikke må etableres lys uden Fredningsnævnets godkendelse. Fredningstilsynet vurderer at et ansøgte lys ikke strider mod fredningens formål og belysning ikke kræver en dispensation, men en godkendelse.

Pleje- og udviklingsplanen udarbejdet iht. fredningens § 4, stk. 2 beskriver dog kun ledelys som en mulig lyskilde på søens østside. Projektet har redegjort for, hvorfor der afviges fra pleje- og udviklingsplanen for Damhussøen, Damhusengen og Krogebjergparken. Fredningstilsynet kan på baggrund af den grundige ansøgning anbefale, at Fredningsnævnet godkender den ønskede belysning.”

Danmarks naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet med følgende hovedbegrundelse:

”Belysning omkring Damhussøen vil medføre lysforurening af et fredet område. De store parker i København er de eneste steder hvor københavnere kan opleve det naturlige mørke og se stjernehimlen.”

Valby og Vanløse Lokaludvalg har udtalt sig imod projektet. Fredningsnævnet har også modtaget indsigelse fra en beboer i området.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation (godkendelse) til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fredningen forudsætter, at der med fredningsnævnets godkendelse kan etableres belysning i det fredede område. Endvidere har fredningsnævnet lagt vægt på, at de omhandlede stier indgår i et overordnet stinet, hvorfor en belysning er af væsentlig relevans af hensyn til den cyklende og gående færdsel. Endelig har fredningsnævnet lagt vægt på, at belysningen søges etableret på en så lidt indgribende måde som muligt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg
Via e-post: CK78@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-65-2023

Den 6. januar 2024

Damhusengen og Krogebjergparken – Udskiftning af riste anlæg.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udskiftning af riste anlæg på ejendommen matr.nr. 6 Damhussøen, København, beliggende ved Damhusdæmningen 4 i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende to kortudsnit.





På skråfotoet er indtegnet hvor adgangsvejen udvides fra z-stenen til lågen.

På en strækning af 20 meter afgraves 30cm jord i 4 meters bredde. Der stabiliseres med 20cm stabilgrus og lægges et 10cm slutlag af slotsgrus.

Dimensionerne er ikke indtegnet på kortet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Vigerslevparken, Damhussøen, Damhusengen, Krogebjergparken, Grøndalsparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre områderne som parkområder
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.

3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændring af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
4. Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.

...

§ 6. Veje, stier og tekniske anlæg

1. Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
2. Der må ikke etableres belysning i området uden Fredningsnævnets godkendelse.
3. Uanset stk. 2 må der opstilles master til vejbelysnings- og trafikformål på de arealer, der ligger umiddelbart op til tilgrænsende og krydsende veje, når vejmyndighederne anser det for nødvendigt.

...

§ 8. Damhussøen/Damhusengen:

Ophører anvendelsen af Københavns kommunes børneinstitution, sejlklubben "Damhussøen", bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Et areal på ca. 300 m² ved Damhussøen er udlejet til A/S Damhuskroen og er dermed ikke offentligt tilgængeligt. Ophører lejemålet, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Ophører anvendelsen af kiosken med udendørs serveringsareal ved Damhussøen, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Plejemyndigheden kan tillade, at der udføres oprensninger og andre foranstaltninger i Damhussøen og herunder regulering af søens vandstand af hensyn til vandmiljøet i søen samt af hensyn til vandkvaliteten og mængden af vand, der videreføres fra søen til De indre Søer i byen.

Der må kun foretages opfyldning eller etablering af øer i Damhussøen eller ske ændringer af søens form, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.

Der må kun anbringes faste indretninger i søen, herunder broer, forankrede både, flåder, pramme og lignende, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anført bl.a.:

Fredningstilsynet vurderer at der ikke er negativ på virkning af bilag IV-arter, idet der ikke ændres i yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter. Der er registreret flagermus i området, men projektet involverer ikke påvirkninger af potentielle yngle-/rastesteder for flagermus, som træer eller ældre bygninger.

Der er cirka 5km til nærmeste Natura 2000-område N143 Vestamager og havet syd for. Projektet er af mindre og lokal karakter, der ikke vurderes at kunne påvirke udpegningsgrundlagene for Natura 2000-områder.

§ 3-natur

Anlægget er tilkoblet et § 3-vandløb, og mellem 40-100 meter væk er der vejledende registreret eng og sø. Projektet udføres hovedsageligt udenfor § 3-naturforekomsterne. Den eneste undtagelse er, at der udskiftes en eksisterende rist nede i vandløbet. Dette vurderes ikke i sig selv at medføre nogen tilstandsændring. Projektet vurderes derfor ikke at kræve dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.

”Vurdering af behov og mulighed for dispensation

Projekt er udskiftning af et eksisterende ristebygværk til et selvrensende riste anlæg. Dette må betragtes som et anlæg. Derfor kræver projektet, som udgangspunkt dispensation fra fredningens § 2, stk. 1. ”Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.” § 2, stk. 2 giver dog tilladelse til ”... bevarelse, drift vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger ... Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.” Anlægget er overjordisk og skal derfor godkendes af Fredningsnævnet, jf. § 2, stk. 2.

Området er en på forhånd afspærret driftsplads, af hensyn til besøgendes egen sikkerhed, og er derfor ikke i strid med fredningens formål § 1 ”at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål.” Samt at det falder ind under jf. § 5, stk. 1 ”Bortset fra anlæg og bygninger med tilliggende arealer, som efter deres formål og karakter ikke bør være offentlig tilgængelige, og hvor udearealerne derfor normalt er hegnede, kan offentligheden færdes overalt til fods ... ” Projektet understøtter fredningens formål, jf. § 1, stk. 2 om ”at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige ... værdier ...”, fordi projektet vil effektivisere opsamlingen af materiale fra Harrestrup Å ved vandindtaget mellem åen og Damhussøen. Dermed bliver vandet der ledes videre til Damhussøen igennem vandindtaget renere og søen vil som helhed fremstå renere. Samtidig vil det med det nye anlæg ikke være nødvendigt med manuel rensning af risten, og dermed ingen kontakt med det opsamlede uhygiejniske materiale.

På denne baggrund, samt af placeringen er den samme, som det nuværende bygværk, indenfor en eksisterende driftsplads, mener fredningstilsynet at der kan dispenseres til projektet.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de forhold, som fredningstilsynet har anført.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Maja Frostholm Mogensen

Via e-post: Natur@tmf.kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

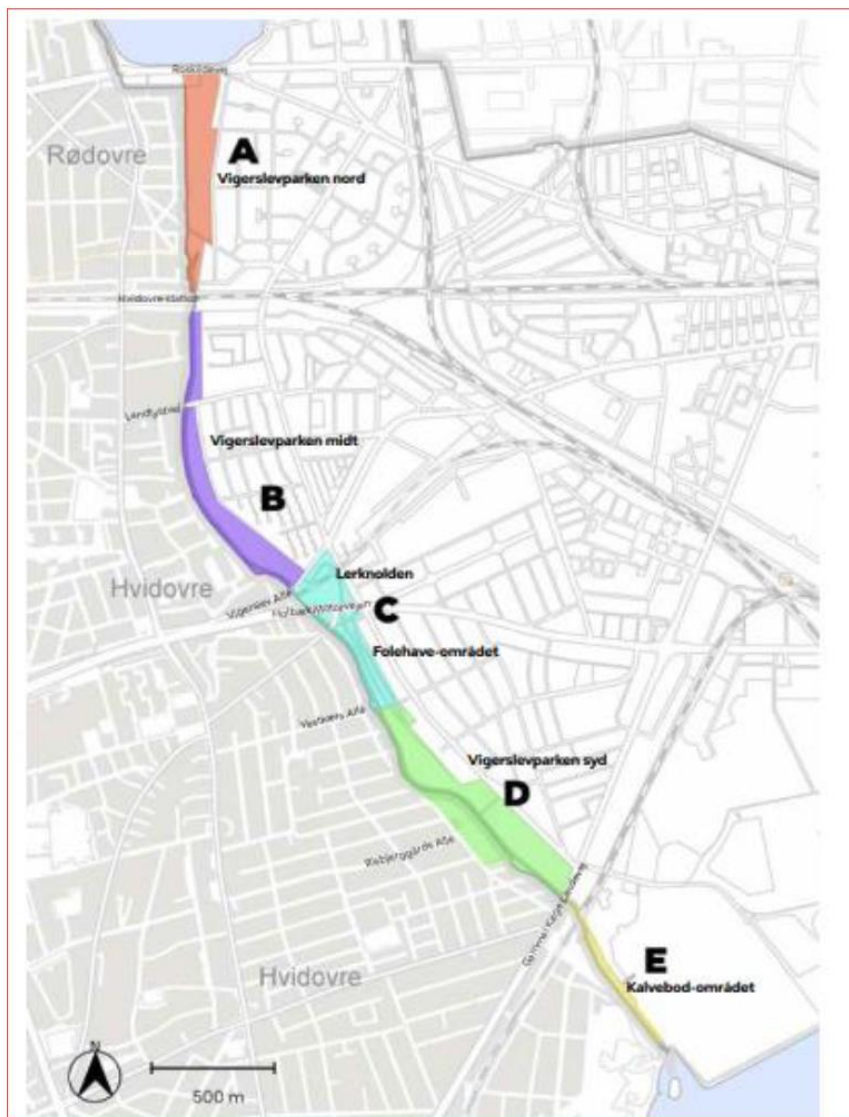
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-53-2023

Den 7. april 2024

Der er klaget over denne afgørelse. Sagen behandles i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, og sagen er først endelig, når klagenævnet har truffet afgørelse.

Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet – Omlægning af å m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til et omfattende anlægsprojekt på ejendommen, der fremgår af følgende kortudsnit:



Figur 2-2 Projektområdet for projekt 'Harrestrup Å i Vigerslevparken' omhandler områderne Vigerslevparken Midt, Folehave-området, Vigerslevparken Syd samt Kalvebod-området /2/.

Ansøger har ikke identificeret, hvilke matrikelnumre, der er omfattet af ansøgningen, men der er formentlig tale om matr.nrr. 3301, 3303, 3304, 3305, 3306, 3307, 3308, 118, 2440, 3255 og 2650^a Vigerslev, Valby. At dømme efter den tegning, der er indsat ovenfor, omfatter projektområdet tillige matr.nrr. 2^{nl} og 14^{lv} Hvidovre By, Risbjerg, der er beliggende i Hvidovre Kommune. Sagen er imidlertid alene behandlet som en københavnsk sag, da sagens udfald har gjort en inddragelse af Hvidovre Kommunes fredningstilsyn overflødig.

Fredningstilsynet har beskrevet projektets overordnede elementer som følger:

”Overordnet kan projektets elementer inddeles i følgende kategorier, jf. fredningens bestemmelser.

Regulering af åen

- Fliserne i åen fjernes på størstedelen af projektstrækningen. Fliserne erstattes på den øverste del af projektstrækningen med natursten af forskellige størrelser i et ca. 25 cm tykt lag i hele åens bredde. Den resterende del af projektstrækningen erosionssikres kun på udvalgte steder, f.eks. ved rørudløb, broer og særligt sårbare slyngninger, f.eks. til bevarelse af særligt værdifulde træer. Hvor der ikke erosionssikres med natursten, opbygges åen af lerholdig råjord.
- Åens profil ændres til et dobbeltprofil, med mulighed for trampestier tættere på vandet.
- Dobbeltprofilet indebærer at der anlægges banketter i siderne og en strømmende i bunden, for at sikre en vis vanddybde, også når der kun er lidt vand i åen.
- Åens forløb gennem parken ændres på dele af strækningen til et mere slynget forløb, og stedvist med en mere naturlig bund uden erosionssikring.
- Åens forløb breddes ud på udvalgte delstrækninger, så der opstår nye øer i åen.
- Åens bundkote hæves på de 130 øverste meter af strækningen
- Der etableres fire sandfang i åen.
- Der udlægges større enkeltsten, som skjul for vandløbsorganismer.

Rekreative og trafikale forbedringer

- Eksisterende cykel- og stibroer erstattes af nye broer og nye stibroer etableres hen over åen.
- Nye trædæk langs åen vil sikre mulighed for ophold langs vandet.
- Dræning af boldbaner, herunder etablering af to nye dæksler i terræn.

Kapacitetstiltag og vandhåndtering

- Oversvømmelsesarealer til skybrudsvand etableres ved terrænændringer med digefunktion. Terrænændringerne udføres overvejende som op til 1,5 meter græsbeklædte jordvolde. Udvalgte steder udføres terrænændring som op til 1,5 meter kampestensbeklædte sikringsmure.
- Åbne grønne render og grøfter, samt lukkede rørføringer med tilhørende dæksler og riste, etableres i parken for at lede skybrudsvand fra henholdsvis København og Hvidovre til Harrestrup Å, herunder det vand der samler sig bag terrænændringerne (bagvand) og det skybrudsvand, som samler sig i parken efter en større skybrudshændelse.
- Der etableres en sluse ved eksisterende bro ved Vigerslev Allé, der tjener til at fordele vand mellem oversvømmelsesområderne.

Vegetationsændringer

- Der skal fældes ca. 330 træer og mindst samme antal nye træer plantes som erstatning.
- Hække og hegn, som adskiller åen fra parken, fjernes.
- De berørte områder i parken genetableres med fokus på øget biodiversitet, stor naturværdi og rekreative oplevelser hvor å og park hænger bedre sammen. Der kommer bl.a. nye flader på digernes skråninger og dele af vandløbsstrækningen, hvor der dels udsås græs og urter og dels tillades naturlig indvandring.

Adgangsbegrænsninger

- Adgangsbegrænsninger i anlægsperioden”

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Harrestrup Å fra Vestvolden til udløbet

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

” § 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre området som parkområde
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændringer af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
4. Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af

vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.

§ 3. Bebyggelse

1. Plejemyndigheden kan uden plejeplan tillade, at der kan foretages ombygninger og mindre tilbygninger eller opføres mindre bygninger, for eksempel toiletter, på maksimalt 20 m².
2. Der kan opsættes motionsredskaber langs hovedstierne.

§ 4. Pleje

1. Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet. Kommunerne kan aftale anden fordeling.
2. Uanset § 2, stk. 1, må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier inden for fredningsområdet. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan.

...

§ 5. Offentlighedens adgang

1. Bortset fra anlæg og bygninger med tilliggende arealer, som efter deres formål og karakter ikke bør være offentlig tilgængelige, og hvor udearealerne derfor normalt er hegnede, kan offentligheden færdes overalt til fods og udnytte området rekreativt med de nedennævnte begrænsninger samt med de begrænsninger, der følger af lovgivningen eller som måtte blive bestemt i en plejeplan.
2. De eksisterende hegn kan ændres af hensyn til offentlighedens sikkerhed. Opsætning af nye hegn, med det formål at skabe forbedrede forhold for legende børn, kan foretages af plejemyndigheden.
3. I plejeplanen kan der fastsættes bestemmelser for, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder af hensyn til at beskytte plante- og dyrelivet.

...

§ 6. Veje, stier og tekniske anlæg

1. Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Projektet udføres ikke i et Natura 2000-område, men Harrestrup Å udmunder i Kalveboderne, som er en del af Natura 2000-området N143 Vestamager og havet syd for. Der er derfor foretaget en miljøkonsekvensvurdering, som konkluderer at projektet ikke vil skade integriteten af internationalt beskyttede områder hverken i sig selv eller kumulativt med andre projekter.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende vurdering vedrørende bilag IV arter:

”Der er en kendt bestand af flere arter trælevende flagermus i Vigerslevparken. Der er gennemført omfattende kortlægninger af flagermusenes eventuelle brug af parkens træer. Der kan læses mere om flagermus i ansøgningen samt i den vedlagte miljøkonsekvensrapport. Der er taget så store hensyn som muligt til træer, som bruges af flagermus, men

alligevel identificeret 5 træer, der med stor sandsynlighed indeholder yngle- eller rastesteder for flagermus, og som uundgåeligt skal fældes for at kunne gennemføre projektet. De 5 flagermustræer, der skal fældes, bliver erstattet i forholdet 2:1 ved at udskære nye hulheder i 10 veteraniseringsegne træer med henblik på at sikre nye yngle- og rastesteder for flagermus. Udskæringen af hulhederne foretages minimum et halvt år før fældning af flagermustræer, for at sikre at hullernes mikroklima er attraktivt for flagermusene og således at de nye yngle-/rastesteder er funktionelle på det tidspunkt, hvor de eksisterende yngle-/rastesteder nedlægges.

Det vurderes ikke sandsynligt, at de 10 træer hurtigere end ellers vil udvikle sig til risikotræer, da udskæringen foretages skånsomt og på en måde, som træerne vurderes at kunne leve med i mange år. Alligevel er der udvalgt træer, som står væk fra områder med stort publikumspres, for yderligere at minimere risikoen for at træerne udvikler sig til risikotræer. Dermed er der lagt til rette for at de nye yngle-/rastesteder får så lang levetid som muligt.

De planlagte afværgeforanstaltninger vurderes fuldt ud at ville afværge, at Vigerslevparkens økologiske funktionalitet som yngle- og rasteområde for flagermus forringes, til trods for at 5 træer med yngle-/rastesteder fældes. Dermed vurderes naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 at være overholdt.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har afgivet følgende sammenfattende vurdering:

”Opsummeret betyder det, at omlægningen af åen samt etablering af overjordiske anlæg og terrænændringer til håndtering af vand, herunder medfølgende vegetationsændringer, vurderes at kræve dispensation fra fredningens § 2, stk. 1.

Harrestrup Å i Vigerslevparken er i dag et stærkt modificeret vandløb, med meget ringe naturmæssig og rekreativ værdi. Tilsynsmyndigheden vurderer, at det ansøgte projekt indebærer markante rekreative, landskabelige og æstetiske forbedringer af selve åen og af de dele af parken, hvor åen får et bredere og mere slynget forløb, samt moderate naturmæssige forbedringer i samme områder. Projektet indebærer også potentielle forbedringer af natur og landskab i resten af parken, da det giver mulighed for mere naturlig og varieret vegetation. Realiseringen af potentialet afhænger i høj grad af den efterfølgende drift, og er således ikke direkte en del af projektet. Der er samtidig en påvirkning af offentlighedens adgang til parken, da dele af denne i perioder med oversvømmelser vil være utilgængelig. Derudover er der en markant omkostning i form af fældning af i overkanten af 300 større og mindre træer, med de naturmæssige konsekvenser som fældningen af især de store og relativt gamle træer, uundgåeligt vil have. Træfældningerne vil dog ikke væsentligt ændre parkens karakter, da parken stadig vil være præget af talrige træer i hele dens længde. Der bliver også plantet et tilsvarende antal træer som det, der fældes, men de vil i sagens natur først om mange år nå den størrelse, alder og økologiske funktion, som en del af de fældede træer havde.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en dispensation og har til støtte herfor anført bl.a.:

”Projektet gennemføres som led i et større sammenhængende skybrudsprojekt, hvis formål er at kunne håndtere meget store mængder skybrudsvand fra Harrestrup ås afvandringsopland. Oplandet strækker sig gennem 10 kommuner og Vigerslevparken udgør den sidste del af åens forløb inden udløbet i Kalveboderne. Projektets hovedformål er altså at håndtere skybrudsvand fra et meget stort opland og er ikke primært et naturgenopretningsprojekt. De fredede arealer som inddrages til projektet pålægges dermed en række begrænsninger og bindinger for den fremtidige naturmæssige og rekreative udvikling, som alene er af hensyn til parkens fremtidige funktion i forhold til håndtering af skybrudsvand. Arealerne skal blandt andet kunne tilbageholde skybrudsvand i store mængder og som ved særligt store skybrudshændelser kan være opblandet med spildevand i et ukendt omfang. I miljøvurderingsrapporten (MKR) side 41 oplyses, at der ved sådanne hændelser vil være nødvendigt at opsætte skilte og afspærre de oversvømmede dele af parken for offentlig adgang for at undgå kontakt mellem besøgende og det forurenede og sundhedsfarlige vand. Først når det bundfældede og sundhedsfarlige slam fra spildevandet er fjernet fra forsinkelsesbassiner mm kan de berørte dele af parken åbnes igen. I MKR er der ikke foretaget vurderinger af hvilke konsekvenser en sådan stor skybrudshændelse med efterfølgende oprensning vil have for parkens natur. Vil det betyde en ”0-stilling” af naturen i de oprensede områder og en efterfølgende længere eller kortere regenereringsperiode? Eller vil det kun have en begrænset påvirkning af den udviklede natur? I forhold til den rekreative funktion, hvor længe vil det være nødvendigt at begrænse offentlighedens adgang? Og vil en sådan begrænsning kunne tillades gennem en dispensation fra fredningens §1 stk. 3 og § 5 stk. 1 og 2. Selvom projektet beskrives som, et naturgenopretningsprojekt der kan forbedre forholdene for naturen og den rekreative værdi, vil projektet give en række betydelige bindinger som er langt større end de bindinger den nuværende å giver for parkens fremtidige udvikling både med hensyn til natur og rekreation. Det skal således vurderes om projektet, trods dets positive effekter, er så indgribende, at det kan gennemføres som en dispensationssag eller om det kræver en ændring af den gældende fredning. Vurderingen afhænger efter DNs opfattelse af en mere detaljeret beskrivelse og vurdering af bindingerne og konsekvenserne som følge af store skybrudshændelser.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 5, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet finder imidlertid, at projektet efter sit omfang og sin kompleksitet udgør en så vidtgående afvigelse fra den gældende fredning, at det ikke bør gennemføres på grundlag af dispensation, men efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg
Via e-post: Natur@tmk.kk.dk

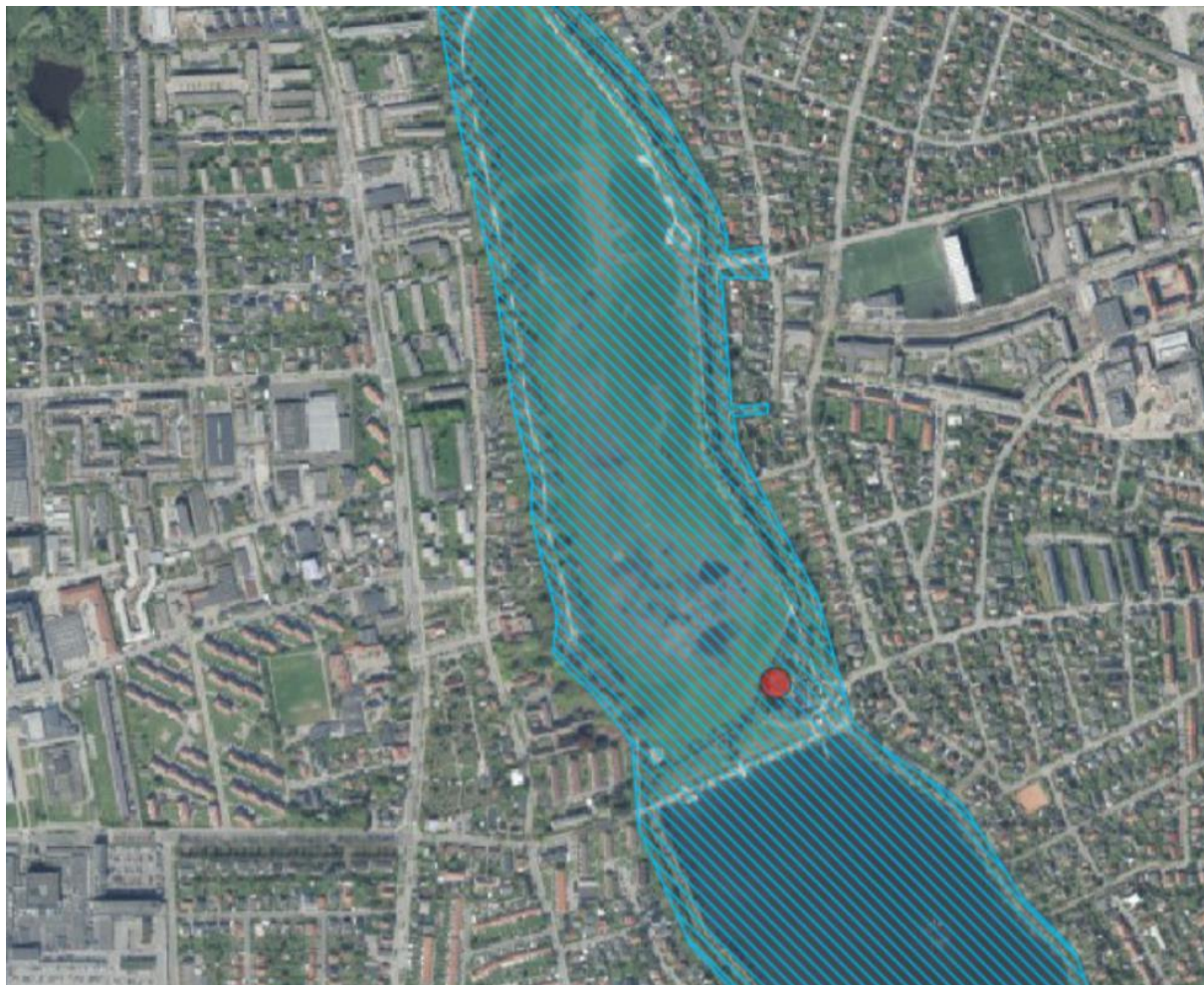
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-69-2024

Den 9. februar 2025

Harrestrup Å, Damhusengen, – Sedimentationsbassiner

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af sedimentationsbassiner på ejendommen matr.nr. 6 Damhussøen, København, beliggende ved Damhusdæmningen 4 i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. oktober 2010 om fredning af Vigerslevparken, Damhussøen, Damhusengen, Krogebjergparken, Grøndalsparken.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre områderne som parkområder
2. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets udformning, herunder at muliggøre en forbedring af biodiversiteten i området.
3. at fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Valbyparken, Kystagerparken, Stadionparken og Vestvolden
5. at medvirke til at sikre, at Danmarks internationale forpligtigelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.
2. Fredningen er ikke til hinder for bevarelse, drift, vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger samt oprensning af vandløb samt dertil hørende adgangsveje for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for etablering af underjordiske spildevandsbassiner/hjælpeledninger med dertil hørende overjordiske anlæg, adgangsveje og nødvendige terrænændringer eller andre ændring af kloaksystemet med det formål at hindre udløb af spildevand. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.
4. Fredningen er ikke til hinder for reetablering af tidligere vådområder eller for, at der kan etableres anlæg eller vådområder med renseeffekt til tilbageholdelse og rensning af vand. Ændringerne samt disses udformning skal fastsættes i en plejeplan.

...

§ 6. Veje, stier og tekniske anlæg

1. Nye stier og broer må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
2. Der må ikke etableres belysning i området uden Fredningsnævnets godkendelse.
3. Uanset stk. 2 må der opstilles master til vejbelysnings- og trafikformål på de arealer, der ligger umiddelbart op til tilgrænsende og krydsende veje, når vejmyndighederne anser det for nødvendigt.

...

§ 8. Damhussøen/Damhusengen:

Ophører anvendelsen af Københavns kommunes børneinstitution, sejlkлубben "Damhussøen", bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Et areal på ca. 300 m² ved Damhussøen er udlejet til A/S Damhuskroen og er dermed ikke offentlig tilgængeligt. Ophører lejemålet, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Ophører anvendelsen af kiosken med udendørs serveringsareal ved Damhussøen, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Plejemyndigheden kan tillade, at der udføres oprensninger og andre foranstaltninger i Damhussøen og herunder regulering af søens vandstand af hensyn til vandmiljøet i søen samt af hensyn til vandkvaliteten og mængden af vand, der videreføres fra søen til De indre Søer i byen.

Der må kun foretages opfyldning eller etablering af øer i Damhussøen eller ske ændringer af søens form, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.

Der må kun anbringes faste indretninger i søen, herunder broer, forankrede både, flåder, pramme og lignende, hvis det foretages på grundlag af en plejeplan.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har anført bl.a.:

”Fredningstilsynet vurderer at der ikke er negativ påvirkning af bilag IV -arter, idet der ikke ændres i yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter. Der er registreret flagermus i området, men projektet involverer ikke påvirkninger af potentielle yngle-/rastesteder for flagermus, som træer eller ældre bygninger.

Der er cirka 5 km til nærmeste Natura 2000-område N143 Vestamager og havet syd for. Nogle af de fuglearter, som Natura 2000-området skal beskytte, anvender formentlig også Damhussøen i et eller andet omfang. Hvis det skulle være tilfældet, vil projektet i bedste fald gavne og i værste fald være neutralt for disse arter, da projektet vil medføre en forbedring af Damhussøens miljø- og naturtilstand. Projektet har ingen andre konsekvenser for dette eller andre Natura 2000-områder.

§ 3-natur

Anlægget er tilkøbt et § 3-vandløb, og mellem 40-100 meter væk er både eng og sø, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Projektet udføres uden for § 3-naturforekomsterne, men påvirker Damhussøen direkte, da kvaliteten af det vand, der allerede i dag bliver ledt til søen, vil blive forbedret. Det fremgår af ansøgningen, at projektets formål er at forhindre en forværring af søen tilstand. Det er derfor § 3-myndighedens vurdering, at der er tale om en plejeforanstaltning med henblik på at opretholde en hidtidig tilstand, og dermed ikke en dispensationskrævende tilstandsændring.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt bl.a.

”Vurdering af behov og mulighed for dispensation

Projekt indebærer etablering af et nyt anlæg inde på den nuværende Damhussøens Pumpestations område. Derfor kræver projektet som udgangspunkt dispensation fra fredningens § 2, stk. 1. ”*Der må ikke opføres bebyggelse af nogen art eller etableres anlæg, foretages terrænændringer eller ændringer i vegetationsforholdene, medmindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser.*”

§ 2, stk. 2 giver dog tilladelse til ”... *bevarelse, drift vedligeholdelse, renovering og nyetablering af anlæg, bygværker og ledninger ... for at sikre en optimal drift af spildevandssystemer, vandledninger og vandløb. Udformning og placering af overjordiske anlæg skal godkendes af Fredningsnævnet.*”

Da der er tale om et overjordisk anlæg knyttet til driften af vandløbet, og i øvrigt knyttet til de beføjelser som plejemyndigheden gives i § 9, vurderes projektets overjordiske dele at kræve fredningsnævnets godkendelse iht. § 2, stk. 2.

Anlægget placeres inde på en driftsplads, som af hensyn til både driften og besøgendes egen sikkerhed er afspærret, jf. fredningens § 5, stk. 1. Anlægget vurderes derfor ikke at stride mod bestemmelserne om offentlighedens adgang i § 5. Der er kun i begrænset omfang indsyn til driftsområdet fra de omgivende, fredede arealer. For at sikre at det nye anlæg ikke vil skæmme visuelt, har ansøger oplyst at der bliver plantet buske ved driftsområdets grænse, som vil afskærme anlægget.

Det er tilsynsmyndighedens vurdering at projektet understøtter fredningens formål om ”*at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige ... værdier ...*”, jf. § 1, stk. 2, da projektet vil muliggøre en forbedring af miljø- og naturtilstanden i Damhussøen. Projektet bidrager dermed også til opfyldelse af vandplanerne og de forpligtelser Danmark har igennem vandrammedirektivet. Det er også tilsynsmyndighedens vurdering, at der ikke går nævneværdige værdier tabt på selve det sted, hvor anlægget ønskes anlagt, da der her er tale om en artsfattig græsplæne inde på et afspærret driftsområde. Anlægget vurderes heller ikke at ville skæmme området visuelt.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på de forhold, som fredningstilsynet har anført.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.