

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

**Naturklagenævnets afgørelse
af 11. februar 2009
om fredning af Guldbækken og Hammerværket, Godthåb
i Aalborg Kommune**

(Sag nr. NKN-111-00038)

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 29. december 2006 truffet afgørelse om fredning af "Guldbækken og Hammerværket" i Godthåb. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning i anledning af fredningen. Fredningsforslaget er rejst den 22. august 2005 af Aalborg Kommune og Nordjyllands Amt og omfatter ca. 17 ha, hvoraf ca. 4,9 ha ejes af Aalborg Kommune medens resten har private ejere. Fredningsnævnets afgørelser er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 som følge af erstatningsbeløbenes størrelse. Afgørelsen om erstatning er tillige påklaget af én ejer (lb.nr. 2), medens Aalborg Kommune har klaget over fredningens afgrænsning.

Baggrunden for fredningsforslaget

Ved Guldbækken mellem Ridemands Mølle og Godthåb Hammerværk findes et af de mest interessante og i sin helhed velbevarede vandreguleringsanlæg i Danmark. Guldbækken, der i sit forløb i Guldbæk ådal gennem morænelandskabet har et fald på 35 meter, har flere steder været opstemmet bl.a. siden middelalderen ved Ridemands Mølle. I 1897 opførtes ca. ¾ km nedenfor denne mølle endnu en vandmølle i forbindelse med stiftelse af papirfabrikken "Godthåb", og den endnu eksisterende "Godthåb Mølledam" etableredes.

Det var retten til mølledammens beskedne fald på ca. 2 meter, der i 1858 fik Smedemester Chr. Zinck fra Sejflod til at købe den fallerede og nedlagte papirfabrik. Formålet var at flytte Zink's hammersmedie fra Sejflod, hvor kraftkilden ved en mindre bæk var endnu mere beskeden.

På baggrund af initiativ fra lokale interesserede er Hammerværket i dag restaureret og åbent for publikum. Det udgør med sit historisk autentiske udstyr af værktøj og maskiner et usædvanligt sjældent og fint eksempel på en tidlig industri, præget som den var af gamle håndværkstraditioner.

Fredningsforslaget omfatter det kulturmiljø, der er opstået ved menneskets udnyttelse af naturen, det vil sige vandvejene og de omliggende arealer, som i dag til dels er privatejede. Samtidig med landskabsfredningen er der rejst sag efter bygningsfredningsloven om fredning af værkets

bygninger, ligesom en bevarende lokalplan skal sikre Ridemands Mølle og det særlige bymiljø, der er opstået omkring Godthåb Hammerværk.

Afgrænsning og beskrivelse af området

Fredningsområdet omfatter ca. 17 ha beliggende i Aalborg Kommune. Området grænser mod øst til villa- og erhvervsbebyggelsen i Godthåb by, mod nord til Hammerværkets bygningskompleks og inddrager således her vej- og parkeringspladsarealer. Mod vest grænser området op til boligbebyggelsen vest for Tostrupvej, idet dog eksisterende bebyggelser med haveanlæg langs Tostrupvej's østside er holdt uden for. Mod syd grænser området til landbrugs- og plantagearealer.

Landskabelige forhold, plante- og dyreliv

Området ligger i ådalen og på dennes sider, der til dels er bevoksede, hovedsagelig med løvtræer, hvorved indsigten til Zincks Kanal sløres. Ådalens bund består af enge og græsningsarealer. Der er ikke i forslaget nævnt beskyttede plantearter i området. Området antages at være levested for vandflagermus og spredningsområde for odder, der er anført på habitatdirektivets bilag IV. Området er yngle- eller opholdsområde for bl.a. grønbenede rørhøns og rørsangere, vandstær, isfugl og spætmejsler.

Vandet i Zincks Kanal er stillestående med ringe iltforhold, medens Guldbækken er målsat som laksefiskevand. Ud over at levere vandkraft til Hammerværket er kravet til vandløbet også, at der skal være mulighed for, at fisk m.v. skal kunne følge vandløbet. Denne mulighed er de senere år blevet forbedret, bl.a. er fisketrappen i sommeren 1997 renoveret, og vandet løber nu i en kraftig strøm fra kammer til kammer. Afløbet fra fisketrappen til sammenløbet er i 1996 blevet indsnævret visse steder og strømrunden har fået en tilstrækkelig stor vandhastighed.

Rekreative interesser

Kun få steder i Danmark kan der findes lignende eksempler på tidlige industrianlæg uden for købstæderne. Fælles for disse er dog, at de er i dårlig stand og har mistet en del af oplevelsesværdien. Faktisk skal man til Bruunshåb ved Viborg for at finde et industrianlæg med samme fortællerværdi som Ridemands Mølle og Godthåb Hammerværk. Sammen med en bygningsfredning og en bevarende lokalplan skal landskabsfredningen medvirke til at synliggøre det enestående natur- og kulturmiljø omkring Godthåb Hammerværk.

I dag har offentligheden ikke adgang til hele kanalen, så den oplevelsesmæssige værdi vil forøges, når der sikres en rundtursmulighed. Der er adgang til dele af ådalen, men ikke i tilstrækkeligt omfang til, at de forskellige vandvejes funktioner kan formidles til publikum. Der er behov for en

adgang for offentligheden på en "trampesti" på dæmningen langs Zinck's Kanal, således at sammenhængene mellem vandvejene og Hammerværket kan opleves, samtidig med at anlæggets særlige karakter bevares.

Områdets planmæssige status

Området er ikke omfattet af internationale naturbeskyttelsesområder.

Regionplanen

I Nordjyllands Amts Regionplan fra 2001 er fredningsområdet udpeget som værdifuldt kulturmiljø og som økologisk forbindelse. Fredningsforslaget er i overensstemmelse med regionplanen.

Kommuneplanen

Kommuneplanens hovedstruktur indeholder en grøn struktur med grønne kiler og ringforbindelser. Guldbækken er en vigtig del af den grønne kile, der strækker sig fra det åbne land syd for Godthåb gennem Godthåb/Svenstrup, langs Østeråen og helt ind til Aalborg midtby. Hele Guldbækområdet er omfattet af kommuneplanen for Aalborg sydvest. Den største del er udlagt til offentlige formål, (kulturelle formål, fritidsformål, rekreative formål og naturbeskyttelse). Mod Tostrupvej er der udlagt mindre arealer til boligformål omkring de eksisterende bygninger.

Zonestatus

Området nord for Ridemands Møllesøen er byzone, bortset fra et mindre område ved fisketrappen. Resten af området omkring Ridemands Møllesøen er landzone.

Naturbeskyttelsesloven

Ridemands Møllesøen, Godthåb Mølledam og alle forgreninger i Guldbækkens vandløbssystem er udpeget som beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, undtagen forløbet over engen mod øst. Der er desuden registreret enge og søer omfattet af § 3. Områderne omkring Ridemands Møllesøen og Guldbækkens hovedløb er omfattet af 150 m beskyttelseslinien efter naturbeskyttelseslovens § 16.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har i det væsentlige tiltrådt de foreslåede fredningsbestemmelser, idet særlig bemærkes, at en vandstandssænkning i Ridemands Møllesøen og Zinck's Kanal ikke vil være hensigtsmæssig.

Sagsrejsernes påstand om overtagelse for Aalborg Kommune af arealerne tilhørende lb.nr. 2, Niels Chr, Zinck er taget til følge. Nævnet har lagt vægt på, at lodsejeren har erklæret sig indforstået hermed, og at der efter fredningen helt overvejende knytter sig rekreative interesser til ejendommen med væsentlige udvidelser af den offentlige adgang. Påstanden om overtagelse af ejendommen under lb.nr. 1, nu Den selvejende Institution Museet Godthåb Hammerværk, der er indforstået hermed, er ligeledes taget til følge.

Fredningens formål er:

at sikre områdets kulturhistoriske værdier

at sikre og forbedre områdets naturværdier

at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder ved at sikre offentlighedens adgang og

at give mulighed for pleje og genopretning til opfyldelse af fredningens formål

Fredningen bestemmer, at der ikke må ske yderligere opdyrkning, og at gødskning og brug af pesticider ikke er tilladt. Visse arealer skal opretholdes som græsningsarealer, og visse træbevoksninger skal opretholdes, medens andre træbevoksninger kan fjernes af plejemyndigheden.

Der må ikke foretages terrænændringer, men oprensning og restaurering af søer og kanaler samt terrænændringer i forbindelse med restaurering af dæmninger og anlæg af stier kan finde sted, restaureringsarbejder dog kun med fredningsnævnets tilladelse.

Der må heller ikke opføres ny bebyggelse, dog kan nødvendige om- og tilbygninger til eksisterende bebyggelse ske under fredningsnævnets censur. Almindelige kreaturhegn med stenter kan opsættes.

Offentligheden har adgang til arealet på eksisterende offentlige stier og ad nyudlagte fodstier som markeret på fredningskortet.

Endelig bestemmer fredningen, at arealerne tilhørende lodsejerne Niels Christian Zinck (lb.nr.2) og Museet Godthåb Hammerværk (lb.nr.1) skal afstås og overtages af Aalborg Kommune.

Klager og bemærkninger

Aalborg Kommune har klaget over fredningens afgrænsning. Sagsrejserne havde oprindelig påstået et udyrket areal, matr.nr. 1g Lyngbjerggård, omfattet af fredningen. Fredningsnævnet har udtaget

arealet med henvisning til, at arealet ikke indeholder særlige kulturhistoriske værdier eller har behov for yderligere beskyttelse.

Det er kommunen opfattelse, at arealet er en naturlig del af dalstrøget langs Guldbækken og historien om de kulturelle ændringer i vandløbets oprindelige forløb, og at arealet, hvis det underlægges fredningens dyrkningsrestriktioner, kan bidrage til at forbedre Guldbækkens betydning som spredningskorridor. Af hensyn til områdets planmæssige forhold vil det være hensigtsmæssigt, at arealet underlægges fredning.

Endelig har sagsrejerne i fredningsforslaget udlagt en del af arealet til en slørende bevoksning mod bebyggelsen mod øst, og denne beplantning kan ikke foretages, hvis området ikke underlægges fredning.

Skov- og Naturstyrelsen har støttet forslaget om fredning af de pågældende arealer og kan tilslutte sig afgørelsen om fredning. Styrelsen er ligeledes enig i, at det offentlige bør overtage ejendommen under lb.nr. 2, og at ejerskabet mest hensigtsmæssigt bør tillægges Aalborg Kommune.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde den 25. juni 2008 har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie Louise Andreasen, Martin Glerup, Leif Hermann, Vibeke Peschardt, Inger Støjberg, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet tiltræder af de grunde, som fredningsnævnet har anført, at der gennemføres en fredning af Guldbækken og Hammerværket, herunder at nærmere angivne arealer tilhørende lb.nr. 2, Niels Chr. Zinck og lb.nr. 1, Den selvejende institution Museet Godthåb Hammerværk overtages af Aalborg Kommune.

I fredningens afgrænsning foretages følgende ændring:

Det nord-vestlige hjørne af matr.nr. 9c, Volstrup By, Øster Hornum udgår af fredningen. Den nærmere afgrænsning af arealet mod øst aftales med ejeren og Aalborg Kommune.

Naturklagenævnet finder ligesom fredningsnævnet ikke tilstrækkelig grund til at medtage matr. nr. 1g Lyngbjerggård under fredningen. Dog bør fredningsgrænsen af hensyn til sikring af Guldbækken fastlægges i en afstand af 2 meter fra Guldbækken.

De øvrige fredningsbestemmelser stadfæstes med enkelte sproglige rettelser.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 29. december 2006 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det ca. 17 ha store fredningsområde, der er afgrænset som vist på det fredningskort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse. Fredningen omfatter helt eller delvist de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre områdets kulturhistoriske værdier og sikre og forbedre områdets naturværdier.

Fredningen har tillige til formål at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder ved at sikre offentlighedens adgang.

§ 2. Arealernes anvendelse

Arealerne må ikke yderligere opdyrkes. Gødskning og brug af pesticider er ikke tilladt. Der må ikke ske yderligere grøftning eller dræning.

På fredningskortet er angivet arealer, der skal opretholdes som græsarealer, arealer, hvor træbevoksning skal opretholdes og arealer, hvor plejemyndigheden kan fjerne træbevoksningen. Asketrærækken langs Guldbækken, kanalen og Godthåb Mølledam skal bevares.

§ 3. Terrænændringer m.m.

Der må ikke foretages terrænændringer herunder påfyldning, opfyldning, planering eller afgravning.

Oprensning og restaurering af søer og kanaler samt terrænændringer i forbindelse med restaurering af dæmninger og anlæg af stier kan finde sted, restaureringsarbejder dog kun med fredningsnævnets tilladelse.

Ændringer i flodemålet 20.40 ved Store Stem og 15.15 ved Lille Stem skal godkendes af fredningsnævnet.

Opgangsmuligheder for laksefisk må ikke forringes.

§ 4. Bebyggelse, hegn m.v.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, master, transformerstationer eller lignende eller opstilles campingvogne.

Nødvendige om- og tilbygninger til eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

Almindelige kreaturhegn med stenter kan opsættes.

Plejemyndigheden kan – med fredningsnævnets godkendelse af udformning og placering -- opsætte informationstavler.

§ 5. Offentlig adgang og færdsel

Offentligheden har adgang til arealet på eksisterende offentlige stier og ad nyudlagte fodstier som markeret på fredningskortet.

§ 6. Naturpleje

Den til enhver tid værende plejemyndighed har adgang til at pleje arealerne i overensstemmelse med fredningens formål og en af fredningsnævnet godkendt plejeplan.

§ 7. Overtagelse

Følgende arealer, der er omfattet af fredningen, afstås til Aalborg Kommune:

Øster Hornum Sogn

Matr.nr.

Ca. areal

9br Volstrup By

0,25 ha

4c Lyngbjerggård	4,16 ha
8ab Volstrup By	1,17 ha
8ba smst.	0,66 ha
8bb smst.	0,65 ha
9a smst.	2,75 ha

Overtagelsen sker med virkning fra datoen for Naturklagenævnets afgørelse.

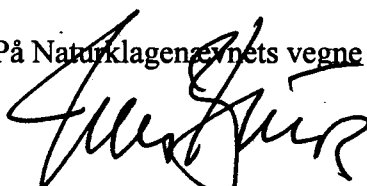
§ 8. Forholdet til naturbeskyttelsesloven og anden lovgivning

Forbudene i naturbeskyttelseslovens § 3 og § 16 gælder ikke for foranstaltninger der er tilladt i medfør af fredningens §§ 3, 4 og 6 eller tillades ved en dispensation fra disse bestemmelser, jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6 og 7. Sådanne foranstaltninger kan også gennemføres uden godkendelse fra vandløbsmyndigheden, jf. vandløbslovens § 7a.

§ 9. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-6, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck
Naturklagenævnets formand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

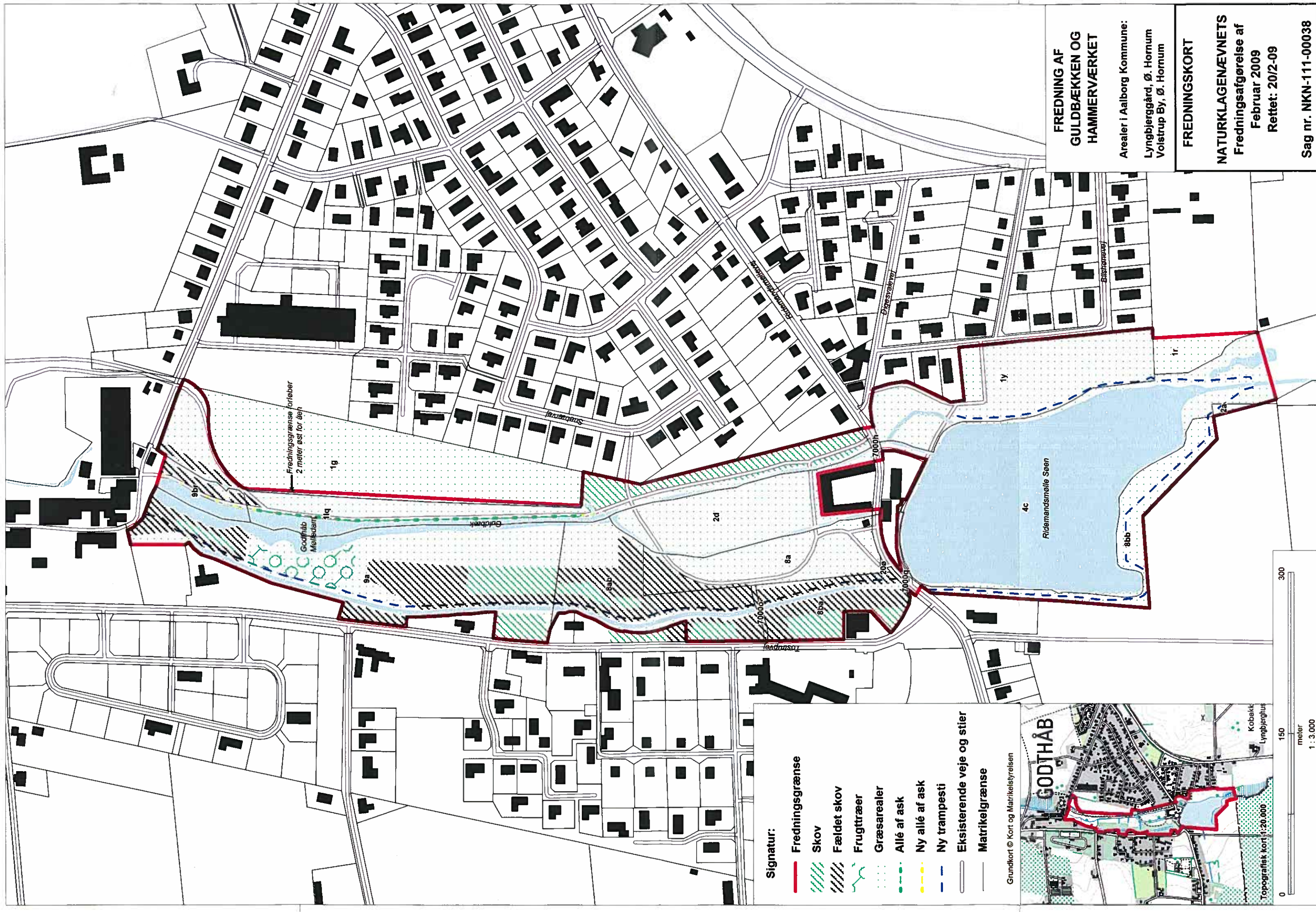
**Fortegnelse over matrikelnumre, der helt eller delvis er omfattet af Naturklagenævnets
fredningsafgørelse af 11. februar 2009.**

Volstrup By, Øster Hornum sogn

Matr.nr. 8a, 8ab, 8ba, 8bb, 9a, 9 br og 20ø samt "o" og "q"

Lyngbjerggård, Øster Hornum Sogn

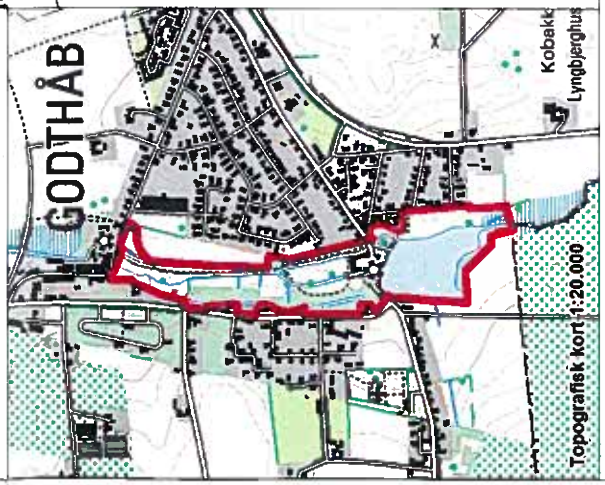
Matr.nr. 1r, 1y, 2a, 2d, 4c og 1 lq



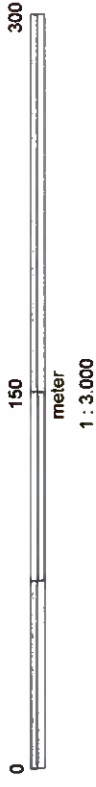
Signatur:

- Fredningsgrænse
- Skov
- Fældet skov
- Frugttræer
- Græsarealer
- Allé af ask
- Ny allé af ask
- Ny trampesti
- Eksisterende veje og stier
- Matrikelgrænse

Grundkort © Kort og Matrikelstyrelsen



Topografisk kort 1:20.000



meter

1 : 3.000

FREDNING AF
GULDBÆKKEN OG
HAMMERVÆRKET

Arealer i Aalborg Kommune:
Lyngbjerggård, Ø. Hornum
Volstrup By, Ø. Hornum

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
Februar 2009
Rettet: 20/2-09

Sag nr. NKN-111-00038

08073.00

**Naturklagenævnets
afgørelse af 11. februar 2009
om erstatning i anledning af fredning af Guldbækken og Hammerværket,
Godthåb i Aalborg Kommune
(sag nr. NKN-111-00038)**

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt har den 29. december 2006 truffet afgørelse om erstatning i anledning af fredning af Guldbækken og Hammerværket i Godthåb. Afgørelsen er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Afgørelsen om erstatning er tillige påklaget af én ejer (lb.nr. 2).

Fredningsnævnets afgørelse

For afståelse af arealerne tilhørende lb.nr. 2 har fredningsnævnet skønsmæssigt tilkendt en erstatning på 1.000.000 kr. Nævnet har herved navnlig taget hensyn til indholdet af regionplanen og kommuneplanen samt til dels til, at vandstandsforholdene i vandløbene er fastlagt i vandløbsregulativet af februar 2000 for kommunevandløb 4-07, hvorfor man ikke har fundet det realistisk, at arealerne kunne afstås til erhvervsformål eller til udstykning, herunder med bebyggelsesformål. Der er dog taget hensyn til, at kommuneplanen ikke har afskåret mulighederne for en vis udnyttelse af den nordligste del af arealerne

Nævnet har endvidere taget udgangspunkt i den omstændighed, at arealerne i væsentligt omfang har karakter af søer og vandløb samt digeanlæg i forbindelse hermed, således at arealets handelsværdi i det væsentlige udgøres af herlighedsværdien. Ved fastsættelse af herlighedsværdien må, foruden arealernes helt specielle karakter, tages hensyn til de meget begrænsede jagtmuligheder, der er en følge af, at en væsentlig del af arealet er omgivet af boligbebyggelse.

For sagkyndig bistand er der tilkendt 50.000 kr. efter et skøn.

Til lodsejer lb.nr. 4 er tilkendt mindsteerstatning på 2.000 kr.

Den selvejende Institution Museet Godthåb Hammerværk (lb.nr. 1) og Aalborg Kommune (lb.nr. 3) er ikke tilkendt erstatning.

Klager og bemærkninger

Advokat Lotte Eskesen har på vegne af Niels Christian Zinck påklaget såvel erstatnings- som omkostningsfastsættelsen. Der kræves på baggrund af en mæglerrapport, som har været fremlagt for fredningsnævnet, en erstatning i intervallet kr. 2.032.000 – 2.902.000.

Til støtte for kravet henvises til, at der skal ydes fuldstændig erstatning til klienten for det tab, som ekspropriationen af det 9,67 ha store areal påfører ham.

Med hensyn til klagen over fredningsnævnets omkostningsfastsættelse kræves et beløb på 194.625,00 kr. incl. moms plus kørsel 792,00 kr.

Skov- og Naturstyrelsen har under hensyn til, at arealerne under lb.nr.2 efter fredningsnævnets bestemmelse skal overtages af Aalborg Kommune, opfordret Naturklagenævnet til at overveje, om kommunen i konsekvens heraf bør afholde en større del af erstatningen for overtagelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 49,stk. 4.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Martin Glerup, Leif Hermann, Vibeke Peschardt, Inger Støjberg, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato truffet afgørelse om fredning af Guldbækken og Hammerværket.

Erstatningen for de arealer, der afstås til Aalborg Kommune, skal svare til arealernes samlede handelsværdi.

Hele Guldbækområdet er omfattet af kommuneplanen for Aalborg sydvest. Den største del er udlagt til offentligt formål, (kulturelle formål, fritidsformål, rekreative formål og naturbeskyttelse). Mod Tostrupvej er der udlagt mindre arealer til boligformål omkring de eksisterende bygninger. Området nord for Ridemands Møllesøen er byzone, bortset fra et mindre område ved fisketrappen. Resten af området omkring Ridemands Møllesøen er landzone.

Hovedparten af arealerne består af sø, vandløb, mose og fersk eng, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3. Områderne omkring Ridemands Møllesøen og Guldbækkens hovedløb er omfattet af 150 m beskyttelseslinien efter naturbeskyttelseslovens § 16.

Naturklagenævnet har udtaget et areal på ca. 4.000 m², i det nord-vestlige hjørne af fredningsområdet. De øvrige arealer har primært rekreativ værdi, og der er ingen byggemulighed.

Erstatningskravet på mellem 2.032.000 kr. og 2.902.000 kr. er baseret på en mæglervurdering, som har været fremlagt for fredningsnævnet. Kravet på 2.032.000 kr. er udtryk for, hvad prisen vil være for et samlet salg af ejendommen til rekreative formål. Prisen er baseret på, hvad en ejendom af omtrent samme størrelse og med samme store herlighedsværdi ville kunne erhverves for ud fra kendskabet til tre tilfælde, to salg henholdsvis i Nordsjælland og i Sønderjylland og én udbudspris for en ejendom på Sydfyn. Kravet på 2.902.000 kr. er baseret på, at ejendommen opdeles i mindre grundstykker, der sælges som tillæg til naboejendomme f.eks. til udvidelse af havearealer. I kravet indgår tillige værdien af 2 byggegrunde, som er det areal, som Naturklagenævnet har besluttet at udtage af fredningen.

Den sammenligningsundersøgelse, som mæglerrapporten henviser til, hviler på et statistisk spinkelt grundlag. Den ene salgspris er fra en ejendom i Nordsjælland, hvor prisdannelsen er en anden end i Nordjylland, og eksemplet fra Sydfyn er en udbudspris, som ikke nødvendigvis er det samme som en salgspris.

Under hensyn bl.a. til, at Naturklagenævnet har begrænset den del af fredningsområdet, der skal afstås til kommunen, og til de begrænsninger for udnyttelse af arealet, der følger af lovgivningens almindelige regler, finder et flertal på 8 af Naturklagenævnets medlemmer, at erstatningen bør fastsættes 1.500.000 kr. Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen) har stemt for, at erstatningen bør udgøre et væsentligt højere beløb.

Mindsteerstatningen til lb.nr. 4 på 2.000 kr. stadfæstes.

Fredningsnævnet har tilkendt lb.nr. 2 en godtgørelse på 50.000 kr. for sagkyndig bistand, der er udbetalt. Fredningsnævnets afgørelse kan ikke påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 47, 2. pkt.

Som godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tilkendes der lb.nr. 2, Niels Chr. Zinck, en godtgørelse på 50.000 kr. incl. moms, der udbetales til advokat Lotte Eskesen.

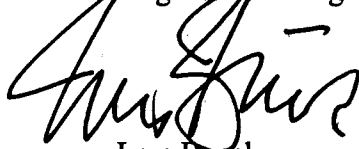
Naturklagenævnet har ikke fundet anledning til i medfør af naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 4 at pålægge Aalborg Kommune at afholde en større del af erstatningen for overtagelsen. Af den samlede erstatning på 1.502.000 kr. samt renter og omkostninger på 50.000 kr. udreder staten ved Miljøministeriet derfor 75 % og Aalborg Kommune 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, de har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af Miljøministeriet og Aalborg Kommune.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8 2400 København NV, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck

Naturklagenævnets formand

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
har den 29. december 2006 truffet følgende

AFGØRELSE

i sag FS 53/2005 om fredning af
Guldbækken og Hammerværket, Godthåb i
Aalborg Kommune, Nordjyllands Amt

Den 22. august 2005 modtog Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt fra Aalborg Kommune og Nordjyllands Amt et forslag til fredning betegnet "Guldbækken og Hammerværket, Godthåb, Aalborg Kommune".

Baggrunden for fredningsforslaget.

I forslaget er henvist til, at et af de mest interessante og i sin helhed velbevarede vandreguleringsanlæg i Danmark findes ved Guldbækken mellem Ridemands Mølle og Godthåb Hammerværk. Guldbækken, der i sit forløb i Guldbæk å-dal gennem morænelandskabet har et fald på 35 meter, har flere steder været opstemmet bl.a. ved Ridemands Mølle og Godthåb Hammerværk.

Ved Ridemands Mølle har bækken været opstemmet siden middelalderen i Ridemands Møllesø og i 1797 opførtes ca. 3/4 km nedenfor denne mølle endnu en vandmølle i forbindelse med stiftelse af papirfabrikken "Godthåb" og den endnu eksisterende "Godthåb Mølledam" etableredes.

Det var retten til mølledammens beskedne fald på ca. 2 m, der i 1858 fik smedemester Chr. Zinck fra Sejflod til at købe den fallerede og nedlagte papirfabrik. Formålet var at flytte Zincks hammersmedje fra Sejflod, hvor kraftkilden ved en mindre bæk var endnu mere beskedne.

Zinck havde succes med sin nye smedje og købte allerede i 1868 ved en tvangsauktion tillige Ridemands Mølle. Hermed havde Chr. Zinck fuld kontrol over vandkraften i området. Han påbegyndte straks anlæggelse af den enestående 700 m lange kanal fra Ridemands Møllesø til Hammerværket for at øge faldhøjden fra de ca. 2 m til 8 m. Dermed kunne de gamle vandhjul erstattes af de mere effektive turbiner. Først efter en årrække var man færdig med anlægget, og den første turbine blev opstillet i 1894 i det stadig eksisterende tårn, der danner endestation for kanalen.

Vandkraften forblev afgørende for Godthåb Hammerværks videre udvikling, og selv om både dampkraft og elektricitet indgik i virksomhedens energiforsyning, var vandkraften fortsat en betydelig faktor helt frem til 1970'erne. Derfor er hovedparten af de omtalte anlæg stadig intakte. Fra møllesøen ved Ridemands Mølle kan man således følge alle faser af udbygningen gennem bækkens oprindelige dal, hvor man foruden bækken kan se møllens bagløb, papirfabrikkens mølledam og Zinck's kanal, der højt i dalens vestside fører vandet fremtil fabrikken.

Museum

På baggrund af initiativ fra lokale interesserede er Hammerværket i dag restaureret

og åbent for publikum. Det udgør med sit historisk autentiske udstyr af værktøjer og maskiner et usædvanligt sjældent og fint eksempel på en tidlig industri, præget som den var af gamle håndværkstraditioner.

Bygninger

Godthåb Hammerværks bygninger er opført i takt med virksomhedens vækst og som følge af de brande, der i tidens løb har krævet genopbygning med påfølgende modernisering som en naturlig følge. Det vil sige, at hele fabrikskomplekset er sammensat og i høj grad udtrykker skiftende tiders teknologiske behov.

De ældste eksisterende bygninger er opført i 1872 og de nyeste i 1970'erne. Af den oprindelige papirmølle fra 1797 eksisterer endnu den gamle kampestensokkel, der bærer murværket i museets bygning samt den kampestentrappe, der forbandt papirmøllen med dennes stuehus. Selve smedehallen i museet er genopført efter brand i 1915, hvor den blev udstyret med et for datiden moderne shedtag.

Selve den arkitektoniske/æstetiske værdi er nok begrænset, men som udtryk for datidens opfattelse af et funktionelt bygningsanlæg til netop metalarbejde er den kulturhistorisk værdifuld. I øvrigt er den en helt nødvendig ramme til bevaring af et enestående autentisk produktionsapparat af national betydning.

Fredningsforslaget vedrører det kulturmiljø, der er opstået ved menneskets udnyttelse af naturen, det vil sige vandvejene og de omliggende arealer, som i dag til dels er privatejede. De nuværende ejere støtter bevarelsen af området men fremtidige ejerskifter vil kunne medføre, at arealerne udnyttes på en måde hvorved kulturmiljøet, der er af national betydning, vil kunne gå tabt. Nordjyllands Amt og Aalborg Kommune har hidtil udført nødvendige og bekostelige renoveringsopgaver, og en fredning vil sikre den fremtidige vedligeholdelse og drift og muligheden for restaurering af anlæggene og sikre og forbedre tilgængeligheden for offentligheden.

Der er samtidig med landskabsfredningen rejst sag til fredning af værkets bygninger, ligesom en bevarende lokalplan skal sikre Ridemands Mølle og det særlige bymiljø, der er opstået omkring Godthåb Hammerværk.

Afgrænsning af området

Sagsrejserne har ved skrivelse af 24. oktober 2005 meddelt Jørgen Bach, hvis ejendom matr.nr. 8az Volstrup for en del var medtaget i det oprindelige fredningsforslag, at dette var sket ved en fejl. Der er ikke i den anledning rejst krav efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3.

Fredningsforslaget omfatter herefter ca. 17 ha, beliggende i Aalborg Kommune. Heraf ejes ca. 4,9 ha af Aalborg Kommune medens resten har private ejere.

Området grænser mod øst til villa- og erhvervsbebyggelsen i Godthåb by, mod nord til Hammerværkets bygningskompleks - og inddrager således her vej- og parkeringspladsarealer - mod vest til boligbebyggelsen vest for Tostrupvej - idet dog de eksisterende bebyggelser med haveanlæg langs Tostrupvej's østside er udeholdt. Mod syd grænser området til landbrugs- og plantagearealer.

Beskrivelse af området

Landskabelige forhold, plante- og dyreliv:

Området er beliggende i å-dalen og på dennes sider, der til dels er bevoksede - i det

væsentlige - med løvtræer, hvorved indsigten til Zincks Kanal sløres. Ådalens bund består af enge og græsningsarealer. Der er ikke i forslaget nævnt beskyttede plantearter i området. Området antages at være levested for vandflagermus og spredningsområde for odder, der er anført på habitatdirektivets bilag IV. Området er yngle- eller opholdsområde for bl.a. grønbenede rørhøns og rørsangere, vandstær, isfugl og spætmejsler.

Vandet i Zinck's Kanal er stillestående med ringe iltforhold, medens Guldbækken er målsat som laksefiskevand.

Vandvejene er i forslaget - med henvisning til fredningskortets markering af stemmeværker - beskrevet således:

Møllesøen ved Ridemands Mølle har afløb gennem 4 opstemninger, som vist på skitsen.

Stem 1 har afløb til Zinck's Kanal.

Stem 2 har afløb gennem Ridemands Mølle. Oprindeligt var der to stem, hvoraf det ene nu er lukket helt.

Stem 3 er det store stemmeværk, der har afløb umiddelbart øst om møllen. Stemmeværket er utæt og skal restaureres.

Stem 4 er fisketrappen, hvis afløb udgør den østligste af åens forgreninger..

Afløbene fra stem 3 og 4 løber sammen umiddelbart før underløbet under Ridemandsmøllevej og fortsætter ca. 300 meter mod nord, hvor afløbet fra stem 2 tilsluttes. Ca. 50 meter længere fremme mod Hammerværket ledes en del af vandet via et omløb under en sti for at danne et vandløb med strøm mod nord parallelt med hovedløbet mod Godthåb Mølledam ved Hammerværket.

Godthåb Mølledam har i dag kun afløb via stem 6 ("Det lille stemmeværk"). Vandet herfra forenes med afløbet gennem engen, der for få år siden blev etableret som fiskepassage. Det fortsætter under fabrikken videre mod nord.

Zinck's Kanal løber uafbrudt fra stem 1 til turbinetårnet ved stem 7. Vandet herfra løber til turbinen i fabriksbygningen og videre til åen mod nord. I turbinetårnet har vandet en faldhøjde på 8 m.

Fiskepassage

Ud over at levere vandkraft til Hammerværket er kravet til vandløbet også, at der skal være mulighed for, at fisk m.v. skal kunne følge vandløbet. Denne mulighed er de senere år blevet forbedret.

Fisketrappen blev i sommeren 1997 renoveret. Vandet løber nu i én kraftig strøm fra kammer til kammer. Koten på overkanten af fisketrappen er sat til flodemål.

Afløbet fra fisketrappen til sammenløbet er i 1996 blevet indsnævret visse steder og strømrønden har fået en tilstrækkelig stor vandhastighed.

Stem 3 skal tættes, så alt vand løber over fisketrappen.

Underføringen ved stem 5 er i sommeren 1997 blevet ændret til et omløb, og der er nu tilstrækkelig vand i vandløbet gennem engen til fiskeopgang.

"Det Lille Stemmeværk" (stem 6) er i efteråret 1998 renoveret og tætnet hvilket gør, at der er lukket for gennemstrømning og alt vand ledes via omløbet.

I sommeren 1997 er der foretaget en større oprensning i Godthåb Mølledam, for at sikre søen som en visuel del af det gamle industrianlæg. Guldskedammen er genskabt og ryddet for dunhammer.

Den sydligste del af Zinck's Kanal trænger til en oprensning for at sikre tilstrækkelig vandkraft til driften af museet. Kantsætningen langs hele kanalen er skjult og delvist faldet sammen. Denne del af bygværket skal renoveres. Langs hele kanalen skal digerene renoveres og tættes. Dikekronen skal restaureres så det oprindelige 700 m. lange bygningsværk synliggøres og så tilsyn og vedligeholdelse af kanal og dige lettes.

Turbinetårnet (stem 7) er renoveret af den selvejende institution "Hammerværket".

Rekreative interesser.

Kun få steder i Danmark kan der findes lignende eksempler på tidlige industrianlæg uden for købstæderne. Fælles for disse er dog, at de er i dårligere stand, og har mistet en del af oplevelsesværdien. Faktisk skal man til Viborg Amt - til Bruunshåb - for at finde et industrianlæg med samme fortælleværdi som Ridemands Mølle og Godthåb Hammerværk. Sammen med en bygningsfredning og en bevarende lokalplan skal landskabsfredningen medvirke til at sikre og synliggøre det enestående natur- og kulturmiljø omkring Godthåb Hammerværk.

I dag har offentligheden ikke adgang til hele kanalen. Den oplevelsesmæssige værdi vil forøges, når der sikres en rundtursmulighed. Der er adgang til dele af ådalen, men ikke i tilstrækkeligt omfang til, at de forskellige vandvejes funktioner kan formidles til publikum. Der er behov for en adgang for offentligheden på en "trampesti" på dæmningen langs Zinck's Kanal, således at sammenhængene mellem vandvejene og Hammerværket kan opleves, samtidig med at anlæggets særlige karakter bevares.

Områdets planmæssige status.

Området er ikke omfattet af internationale naturbeskyttelsesområder.

Regionplanen

I Nordjyllands Amts Regionplan fra 2001 er fredningsområdet udpeget som vældifuldt Kulturmiljø. Ifølge regionplanens retningslinjer skal de kulturhistoriske værdier i disse områder beskyttes og der må ikke ske byggeri eller anlægsarbejder, der vil forringe oplevelsen eller kvaliteten af de kulturhistoriske områder.

Området er desuden udpeget som Økologisk Forbindelse. I de økologiske forbindelser må arealanvendelsen ikke ændres hvis dette medfører forringelser af levesteder og spredningsmuligheder for de dyr og planter som forbindelserne skal sikre.

Fredningsforslaget er i overensstemmelse med Nordjyllands Amts Regionplan 2001.

Kommuneplanen

Kommuneplanens hovedstruktur indeholder en grøn struktur med grønne kiler og

ringforbindelser. Guldbækken er en vigtig del af den grønne kile, der strækker sig fra det åbne land syd for Godthaab gennem Godthaab/Svenstrup, langs Østeråen og helt ind til Aalborg midtby.

Hele Guldbækområdet er omfattet af kommuneplanen for Aalborg sydvest. Den største del er udlagt til offentlige formål, (kulturelle formål, fritids formål, rekreative formål og naturbeskyttelse) (R1). Mod Tostrupvej er der udlagt mindre arealer til boligformål omkring de eksisterende bygninger (B3, B4 og B5).

Område, R1

Området udgør sammen med Hammerværket et bevaringsværdigt hele, der er udpeget som værdifuldt kulturmiljø.

Områderne, B3, B4 og B5

Boligområderne er i dag bebygget med overvejende ældre boliger, der har haft tilknytning til Hammerværket. Områdets særlige kvaliteter skal bevares og der må ikke udstykkes eller bygges mere. Kun den ubebyggede del af B3 er omfattet af landskabsfredningen.

Zonestatus

Området nord for Ridemands Møllesøen er i byzone, bortset fra et mindre område ved fisketrappen, der er i landzone. Området er overført til byzone med en bygningsvedtægt vedtaget 27.10.62. Resten af området omkring Ridemands Møllesøen er i landzone.

Det er under sagen oplyst, at et lokalplanforslag for området er under udarbejdelse. Forslaget vil være i overensstemmelse med fredningens indhold.

Forholdet til naturbeskyttelsesloven.

Ridemands Møllesøen, Godthåb mølledam og alle forgreninger i Guldbækkens vandløbssystem er udpeget som beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur, undtaget forløbet over engen mod øst. I fredningsområdet er desuden registreret enge og søer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Områderne omkring Ridemands Møllesøen og Guldbækkens hovedløb er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16.

Vandvejene er omfattet af regulativ for kommunevandløb nr. 4.07 af februar 2000.

Sagens behandling.

Bekendtgørelse om sagens rejsning har været indrykket i Statstidende for den 22. september 2005 og i lokale blade.

Offentligt møde er afholdt den 26. oktober 2005 og der har senere været afholdt besigtigelses- og forhandlingsmøde med lodsejerne.

Sagsrejserne har på det offentlige møde fremlagt præciseret forslag til fredningsbestemmelser.

Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening har støttet forslaget.

Nationalmuseet, Friluftsrådet og Kulturmiljørådet for Nordjyllands amt har anbefalet en fredning.

Kulturarvsstyrelsen har ikke ønsket at frede området efter museumsloven. Styrelsen har bl.a. udtrykt betænkelighed overfor en forstærkning af digerne langs Zinck's Kanal og belastningen af digerne ved maskinel pleje.

På nævnets foranledning har sagsrejerne foretaget undersøgelser af mulighederne for at mindske erosionen i digesiderne ved en vandstandsænkning i kanalen og Ridemands møllesøen, men har herefter fastholdt forslaget, herunder om forstærkning af digerne under henvisning til, at en vandstandsænkning i søen vil være meget bekostelig og kunne forringe søens tilstand og vil medføre en uheldig forringelse af vandgennemstrømningen i kanalen.

Nogle naboejendomme vest for fredningsområdet har protesteret mod den foreslåede sti langs kanalen og henvist til linieføringen nær deres haver.

Sagsrejerne har fastholdt forløbet, idet en placering nedenfor digekronen vil gøre stien ufremkommelig i vinterhalvåret.

Ved skrivelse af 26. juni 2006 har Aalborg Kommune påstået overtagelse af de af lodsejer nr. 2, Niels Christian Zinck og nr. 3, Fiskars A/S ejede arealer.

Ejendommen, lodsejerfortegnelsen nr. 3 er overtaget af Den selvejende Institution Museet Godthåb Hammerværk, der ikke har haft indsigelser mod fredningen og har frafaldet erstatning.

Det har i denne forbindelse været overvejet at medtage den sydligste del af matr.nr. 4c Lyngbjerggård, lb.nr. 2 under fredningen og ekspropriationspåstanden. Lodsejeren har ikke haft indvendinger mod overtagelse men har yderligere påstået den tilgrænsende ejendom, matr.nr. 1j Møllegaard Huse, Øster Hornum medtaget.

Det er oplyst, at denne parcel ikke er beliggende i Aalborg Kommune.

Fredningsnævnets bemærkninger.

Til området mellem arealerne omkring Ridemands Møllesøen og Godthåb Mølledam med vandløbene Zinck's Kanal og Guldbækken knytter sig så væsentlige kulturhistoriske interesser - og i mindre grad landskabelige interesser - at en fredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 af det område, der fremgår af fredningskortet, bør gennemføres for fortsat at sikre, og ved pleje og genopretning, forbedre disse værdier, samt sikre og forbedre de rekreative værdier herunder offentlighedens adgang til arealerne.

Ved afgrænsningen af fredningsområdet har fredningsnævnet lagt vægt på, at de kulturhistoriske interesser knytter sig til arealerne i umiddelbar nærhed af søerne og vandvejene, medens vej- og parkeringsarealerne nord for Godthåb Mølledam er uden fredningsmæssig interesse og ikke bør medtages i fredningen. Da en forudsætning for skabelsen af kulturmiljøet har været en omlægning af Guldbækkens oprindelige løb, finder nævnet ikke, at en genskabelse af bækkens slyngede forløb gennem engen, matr.nr. 1g Lyngbjerggård i forslagets østlige område vil være foreneligt med fredningens væsentlige begrundelse. Denne eng, der ikke rummer særlige botaniske værdier og ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, findes derfor tilstrækkeligt beskyttet ved kommuneplanens bestemmelser og bør ikke medtages i fredningen i modsætning til de øvrige engstrækninger i fredningsforslaget, der er omfattede af lovens § 3 og har

Asketrærækken langs Guldbækken, kanalen og Godthåb Mølle dam skal bevares.

§ 3 Terrænændringer m.m.:

Der må ikke foretages terrænændringer herunder påfyldning, opfyldning, planering eller afgravning.

Oprensning og restaurering af søer og kanaler samt terrænændringer i forbindelse med restaurering af dæmninger og anlæg af stier kan finde sted, restaureringsarbejder dog kun med fredningsnævnets tilladelse.

Ændringer i flodemålet 20.40 ved Store Stem og 15.15 ved Lille Stem skal godkendes af fredningsnævnet.

Opgangsmuligheder for laksefisk må ikke forringes.

§ 4 Bebyggelse, hegn m.v.:

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, master, transformerstationer eller lignende eller opstilles campingvogne.

Nødvendige om- og tilbygninger til eksisterende bebyggelse kan ske under fredningsnævnets censur.

Almindelige kreaturhegn med stenter kan opsættes.

Plejemyndigheden kan - med fredningsnævnets godkendelse af udformning og placering - opsætte informationstavler.

§ 5 Ophold, færdsel og stier:

Offentligheden har adgang til arealet på eksisterende offentlige stier og ad nyudlagte fodstier som markeret på fredningskortet.

§ 6 Pleje:

Den til enhver tid værende plejemyndighed har adgang til at pleje arealerne i overensstemmelse med fredningens formål og en af fredningsnævnet godkendt plejeplan.

§ 7 Overtagelse:

Arealerne, anført under ejendomsfortegnelsen, lb.nr. 2 tilhørende lodsejeren, Niels Christian Zinck og lb.nr. 1 nu tilhørende den selvejende Institution Museet Godthåb Hammerværk, overtages af Aalborg Kommune til rekreative formål uden udgift for lodsejerne. Overtagelsestidspunktet fastsættes ved fredningssagens endelige afgørelse.

§ 8 Forholdet til naturbeskyttelsesloven og anden lovgivning:

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6 og 7 træder fredningsbestemmelserne i afgørelsens §§ 3, 4 og 6 i stedet for lovens §§ 3 og 16 og kan gennemføres uden godkendelse fra vandløbsmyndighederne jfr. vandløbslovens § 7a.

en naturlig sammenhæng med søerne og vandløbene.

Den sydlige del af matr.nr. 4c Lyngbjerggård grænser til matr.nr. 1j Mølgård Huse. Ejeren har erklæret sig villig til at lade disse arealer samlet indgå under en udvidelse af fredningen. Idet det fredningsnævn, der behandler sagen, ikke har kompetence til at tage stilling til fredning af matr.nr. 1j Mølgård Huse, fastholdes fredningsforslagets sydlige afgrænsning.

Fredningen omfatter følgende matrikelnumre, hele eller delvist:

1lg, 1r, 1y, 2a, 2d og 4c Lyngbjerggård, Øster Hornum og
8a, 8ab, 8ba, 8bb, 9a, 9b og 20ø Volstrup, Øster Hornum

Fredningsområdet og størrelsen af de fredede arealer fremgår af fredningskortet og ejendomsfortegnelsen.

Fredningsnævnet kan - indenfor dette område - i det væsentlige tiltræde de foreslåede fredningsbestemmelser, idet det særligt bemærkes, at en vandstandsænkning i Ridemands Møllensøen og Zinck's Kanal ikke vil være hensigtsmæssig.

Sagsrejsernes påstand om overtagelse for Aalborg Kommune af arealerne under ejendomsfortegnelse nr. 2 tages til følge. Nævnet har lagt vægt på, at lodsejeren har erklæret sig indforstået hermed og at der efter fredningen helt overvejende knytter sig rekreative interesser til ejendommen med væsentlige udvidelser af den offentlige adgang. Påstanden om overtagelse af ejendommen, lb.nr. 3, der er tiltrådt af den nuværende ejer, tages ligeledes til følge.

Der fastsættes følgende

Fredningsbestemmelser:

§ 1 Fredningens formål:

at sikre områdets kulturhistoriske værdier

at sikre og forbedre områdets naturværdier

at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder ved at sikre offentlighedens adgang

at give mulighed for pleje og genopretning til opfyldelse af fredningens formål.

§ 2 Arealernes anvendelse:

Arealerne må ikke yderligere opdyrkes. Gødskning og brug af pesticider er ikke tilladt. Der må ikke ske yderligere grøftning eller dræning.

På fredningskortet er angivet arealer, der skal opretholdes som græsarealer, arealer, hvor træbevoksning skal opretholdes og arealer, hvor plejemyndigheden kan fjerne træbevoksningen.

§ 9 Dispensation:

Fredningsnævnet kan dispensere fra ovenfor nævnte bestemmelser, når det ikke strider mod fredningens formål.

§ 10 Klagevejledning:

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 87, stk. 1 inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1260 København K.

Fristen regnes fra modtagelsen af afgørelsen.

Klageberettigede er ejere og brugere af de berørte ejendomme, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen, enhver der har givet møde for nævnet under sagens behandling eller fremsat ønske om underretning, lokale foreninger og organisationer, der må antages at have væsentlig interesse i sagen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø eller som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, der berøres af fredningen.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 vil afgørelsen være at forelægge Naturklagenævnet.

Knud Erik Jeppesen

Sortsøe Jensen

Hans Thomsen

Arealoplyselse – med ændringer som følge af Fredningsnævnets beslutning

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Matriklens samlede areal	Heraf ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens		Skov	Stier	Græs- binding Ca ha.:	Bemærkninger
				Ca.ha.:	Antal lodder	Beskyttelse s-linier strand, sø, å og fortidsmin- der §§16 og 18 Ca.ha.	Soer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.				
	Alle i O. Hornum sogn.							Ca ha.: Krav om bevaring (krav om rydning i parantes)	(i parentes eksisterende stier) Ca m:		
1	9br Volstrup by.	Den Selvejende Institution Museet Godthaab Hammerværk Zincksvej 1 9230 Svenstrup J	0,49	<u>0,25</u>	1	0,26	0,11(so)		(90 m)		
2	4c, Lyngbjerggård	Niels Christian Zinck, Lille Volstrupvej 1, 9230 Svenstrup.	4,63	4,16	1	4,16	3,94		641(94)	0,04	
	8ab Volstrup by,		1,17	1,17	1	1,17	0,48	0,15 (0,37)	190	0,54	
	8ba, smst.		0,66	0,66	1	0,66		0,29 (0,35)	128	0,37	
	8bb, smst.		0,65	0,65	1	0,65	0,65		(62)		
	9a, smst.		2,69	<u>2,69</u>	1	2,69	<u>0,75</u>	0,39 (0,26)	402	1,55	
				<u>9,33</u>			<u>5,82</u>				
3	8a Volstrup by.	Aalborg Kommune	0,91	0,91	1	0,91					
	20o smst.		0,01	0,01	1	0,01					
	“o” og “q”		-	0,13	2	0,13					
	11q Lyngbjerggård		1,46	1,46	1	1,46					
	1y, smst.		1,49	1,49	1	1,49					
	2d, smst.”		1,23	0,94	1	0,94					
	2a, smst		0,02	<u>0,02</u> <u>4,91</u>	1	0,02					

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt
har den 29. december 2006 truffet følgende

AFGØRELSE

i sag FS 53/2005 om erstatning for fredning
af Guldbækken og Hammerværket,
Godthåb i Aalborg Kommune, Nordjyl-
lands Amt.

Ved en afgørelse truffet samtidig hermed har fredningsnævnet besluttet at frede områder ved Guldbækken og Hammerværket, Godthåb i Aalborg Kommune.

De fredede arealer udgør ca. 15 ha, beliggende i Aalborg Kommune. De fredede arealer fremgår af vedhæftede lodsejer- og ejendomsfortegnelse, der bl.a. angiver, hvilke arealer, der er omfattede af naturbeskyttelseslovens § 3 og § 16.

Under sagen har lodsejerne, lb.nr. 1, Den Selvejende Institution, Museet Godthåb Hammerværk og lb.nr. 3, Aalborg Kommune frafaldet erstatning.

Lodsejeren, lb.nr. 2, Niels Kristian Zinck er ved afgørelsen pålagt afståelse af ejendommen til Aalborg Kommune og lodsejeren, lb.nr. 4, Michael Kær Ottosen er pålagt indskrænkninger i udnyttelsen af ejendommen.

Lodsejerne er efter nævnets tilkendegivelse om fredningens indhold den 27. oktober og 15. november 2006 anmodede om at opgøre deres erstatningskrav.

Lodsejer nr. 4 har opgjort sit erstatningskrav således:

Erstatningsbeløbet for tabt	
udnyttelse af areal kr. 150,000 *0,22ha	kr. 33,000.-
Erstatningsbeløb for gener anslået 50% af kr. 33,000	kr. 16,500.-
I alt	kr. 49,500.-
+ evt. pålagt vedligehold og pleje.	

Advokat Lotte Eskesen har for lodsejer nr. 2 i skrivelse af 6. december 2006 på grundlag af en indhentet vurderingsrapport fra ejendomsmægler opgjort erstatningskravet ved afståelse til mellem 2.032.000 kr. og 2.902.000 kr. I skrivelsen er anført: "....."

(I) *Salg af hele arealet til én køber.*

For at finde prisen i handel og vandel er der taget udgangspunkt i 3 lignende naturarealer med tilhørende vandløb mv. Den gennemsnitlige pris for 9,67 ha svarende til det af nærværende sag omhandlede areals størrelse er udregnet til kr. 2.032.000.....

Til dette beløb er der skønsmæssigt lagt et beløb på kr. 500.000 for den særlige herlighedsværdi.....

En forholdsmæssig andel af den offentlige grundværdi på kr. 823.900 for hele arealet kan ikke tillægges betydning, idet grundværdien primært er af skattemæssig betydning.....

(II) *Salg af hele arealet til én køber med erhvervmæssig udnyttelse for øje:*

.....
ifølge regneeksemplet, hvor Nybolig har anvendt minimumsafkastningskrav, er en saigspris på kr. 2.700.000 ved salg til erhvervmæssig udnyttelse for øje ikke urealistisk.

(III) *Opdeling af arealet ved frasalg af grundstykker:*

Den sidste salgsmulighed er at opdele arealet og frasælge det i mindre dele, hvilket også giver den højeste salgspris.

Historisk set har der været stor køberinteresse for arealet og interessen har ved flere lejligheder resulteret i egentlige frasalg af grundstykker med en kvadratmeterpris i intervallet kr. 65-175, jf. vurderingsrapportens side 11f.

Med baggrund heri har Nybolig fastsat prisen ved totalopdeling af arealet til kr. 2.902.000, hvilket svarer til en kvadratmeterpris på kr. 30. Hertil skal lægges kr. 1.075.000 lægges for værdien af to potentielle byggegrunde beliggende i areal 6.2.83. Imidlertid er de nødvendige tilladelser og dispensationer p.t. ikke på plads, men det er langt fra udelukket, at arealerne i fremtiden kunne udstykkes som byggegrunde. Aalborg Kommune har ved flere lignende lejligheder givet dispensation....."

Nordjyllands Amt har den 4. december 2006 udarbejdet sålydende erklæring vedrørende ejendommen, lb.nr. 2:

"Vedr. erstatning for ejendommen Volstrupvej 1, Lb.nr. 2.

ejet af Niels Christian Zinck, Lille Volstrupvej 1, 9230 Svenstrup.

Vurdering af ejendommens værdi baseret på Offentlig vurdering
(se grundlag på side 3 i vedlagte BBR-udskrift)

Volstrupvej 1's samlede ejendom på 16,3 ha. er vurderet til 823.900. Heraf trækkes byggeretspris og kvadratmeter priser på bolig/havearealer= 478.400

Heraf er vurderet at 79536 kvm a 5 kr. (kr. 50.000/ha) og 80763 kvm a 1 kr. (kr. 10.000/ha)

Det vurderes at der ud af ejendommens areal på 9,33 ha indenfor fredningen er:

8,06 ha til 10.000 kr/ha (sø/natur/bevoksning uden egentlig udnyttelse) og
1,27 ha til 50.000 kr/ha (eng som kan afgræsses)
I alt 144.100 kr.

Erstatningsopgørelse fordelt på matrikler

Matr.nr.	Ejer	Areal indenfor fredning	Drift/type	Pris/ha	Pris i alt
9a(-Natureng)	Zinck	1,87	Natur/bevoksning	kr. 10.000,00	kr. 18.700,00
Natureng på 9a	Zinck	0,82	Natureng§3	kr. 50.000,00	kr. 41.000,00
8ba	Zinck	0,66	Natur/bevoksning	kr. 10.000,00	kr. 6.600,00
8ab(-Natureng)	Zinck	0,72	Natur/bevoksning	kr. 10.000,00	kr. 7.200,00
Natureng på 8ab		0,45	Natureng	kr. 50.000,00	kr. 22.500,00
4c	Zinck	4,16	Sø	kr. 10.000,00	kr. 41.600,00
8bb	Zinck	0,65	Sø	kr. 10.000,00	kr. 6.500,00
		9,33	*		kr.144.100,00

**Unøjagtigheden i summen af arealernes størrelse i forhold til tidligere arealopgørelser skyldes at 9a i tidligere opgivelser er opgivet med et areal på 3,03 ha men ved seneste udskrift kun er angivet med areal: 2,69 ha svarende til en difference på 0.34 ha."*

Advokat Lotte Eskesen har henledt opmærksomheden på, at ca. 1100 m² i den nordlige del af matr.nr. 9a er beliggende i kommuneplanens område 6.2.H.1 med visse byggemuligheder til erhvervsformål.

Lodsejeren har opgjort sine omkostninger ved sagen til 40.700 kr. til ejendomsmægler og 115.000 kr. til advokat. Beløbene skal tillægges moms.

Sagsrejsjerne har yderligere beregnet en værdi for arealet på ca. 410.000 kr. ud fra følgende takster:

skov	75.000 kr. pr. ha
sø og mose	10.000 kr. pr. ha
eng	20.000 kr. pr. ha
frugthaver m.v.	120.000 kr. pr. ha

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningerstatningerne bør ved servitutpålæg modsvare den nedgang i de berørte ejendommers handelsværdi, der er en følge af fredningsbestemmelserne under hensyntagen til de begrænsninger, der følger af naturbeskyttelseslovens generelle udnyttelsesbegrænsninger.

Erstatningen fastsættes på grundlag af en grundtakst på 3.200 kr. pr. ha. Der tillægges ikke grundtakst for arealer, der er omfattede af naturbeskyttelseslovens § 3.

Erstatningen beregnes endvidere efter særtakster, herunder 10.000 kr. pr. ha kultureng, der overgår til natureng uden gødskning og sprøjtning.

Mindsteerstatningen udgør 2.000 kr.

Det er vedrørende lb.nr. 4 oplyst, at et areal på 0,04 ha er et hegnsareal, hvor hegnet kan opretholdes.

Der tillægges lb.nr. 4 mindste erstatningen 2.000 kr.

Ad lb.nr. 2

Fredningerstatningen ved afståelse bør svare til den aktuelle, realistiske handelspris for arealet, under hensyn til de udnyttelsesmuligheder, der ville have foreligget for en køber inden fredningspålægget.

Under hensyn til indholdet af regionplanen og kommuneplanen, som gengivet i fredningsafgørelsen samt til dels til, at vandstandsforholdene i vandløbene er fastlagt i vandløbsregulativet af februar 2000 for kommunevandløb 4-07, finder nævnet det ikke realistisk, at arealerne kan afstås til erhvervsformål eller til udstykning herunder med bebyggelsesformål, hvorfor nævnet ikke finder grundlag for en erstatningsberegning som foretaget under kravets pkt. 2 og 3.

Ved fastsættelse af erstatningen under den i opgørelsens pkt. 1 nævnte forudsætning, salg af hele arealet til en køber til en anvendelse som den hidtidige, må nævnet tage udgangspunkt i den omstændighed, at arealerne i væsentligt omfang har karakter af søer og vandløb samt digeanlæg i forbindelse hermed, således at arealets handelsværdi i det væsentlige udgøres af herlighedsværdien.

Ved fastsættelse af herlighedsværdien må, foruden arealernes helt specielle karakter, tages hensyn til de meget begrænsede jagtmuligheder, der er en følge af, at en væsentlig del af arealet er omgivet af boligbebyggelse.

Nævnet finder herefter skønsmæssigt at kunne fastsætte en erstatning på 1.000.000 kr. for afståelsen af arealet. Der er ved fastsættelsen taget hensyn til, at kommuneplanen ikke har afskåret mulighederne for en vis udnyttelse af den nordligste del af arealerne.

Der tillægges for sagkyndig bistand 50.000 kr., fastsat efter et skøn.

Erstatningsbeløbene - men ikke godtgørelsen for sagkyndig bistand - forrentes, jfr. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4, fra afgørelsens dato med en rente svarende til Nationalbankens diskonto.

Erstatnings- og godtgørelsesbeløbene udredes af statskassen med tre fjerdedele og af Nordjyllands Amtskommune med en fjerdedel, jfr. den nugældende naturbeskyttelseslovs § 49, stk. 3.

Sagen forelægges Naturklagenævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 som følge af erstatningsbeløbenes størrelse.

Erstatningsafgørelsen kan skriftligt påklages til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af den, der anser sig berettiget til en større erstatning eller af den myndighed, der skal udrede erstatning. Klagefristen er 4 uger fra det tidspunkt, meddelelse om afgørelse er modtaget.

Knud Erik Jeppesen

Sortsøe Jensen

Hans Thomsen



MÅL: 1:1500

DATA: 11.01.05

UDFØRT AF: GR/JOP

REV. NR.: 04.12.06

Hammerværket, Landsk
Fredningskort, Bilag 3B

REG. NR. 8073.00

SAGSIDENT.:

TEGN.NR.: 1217-07

Aalborg Kommune
Park og Natur
Stigsborg brygge 5
Postboks 219
9400 Nørresundby

Aalborg, den 15. marts 2006

FS 11/2006 - vedr. dæmningen til Zincks Kanal.

Ved skrivelse af 31. januar 2006 har De ansøgt om dispensation fra forslag til fredning ved Godthåb Hammerværk til forstærkning af diger ved Zincks Kanal på to steder ved spunsning i diget for at hindre gennemstrømning.

Nævnet har foretaget besigtigelse i forbindelse med behandling af frednings-sagen den 8. marts 2006.

Der bliver tale om nedbankning af spunsvæg til under terræn i digekronen.

Ejeren af arealet, Christian Zinck har meddelt skriftlig tilladelse og ingen havde under besigtigelsen indvendinger.

Nævnet kan tillade det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget af fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

SNS-121-00013

Fredningsnævnet for Nordjylland,
sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

Niras A/S,
Vestre Havnepromenade 9,
Postboks 119,
9000 Aalborg.

Aalbrog, den 5. juli 2007.

Vedr. FS 17/2007:

Ansøgning om tilladelse til etablering af regnvandskloakledning fra Tostrupvej under Zincks kanal til sidegrøft til Guldbækken på arealer, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. december 2006 om fredning af Guldbækken og Hammerværket.

Ved skrivelse af 30. maj 2007 har De ansøgt om tilladelse til i tilknytning til fredede arealer ved Guldbækken og Hammerværket i Godthåb at etablere en regnvandskloakledning boret under Tostrupvej og gennem det fredede areal ned til Guldbækkens omløb, hvor der tillige etableres en brønd med betondæksel. Det er om rørfremføringen oplyst, at den er på 40 cm. og har en dimensionering til ca. 180 l vand pr. sekund.

Fredningsnævnet afholdt den 2. juli 2007 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Projektet berører arealer, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. december 2006 om fredning af Guldbækken og Hammerværket. Det fremgår af kendelsen blandt andet, at der ikke må foretages terrænændringer samt at ændringer i flådemål skal godkendes af fredningsnævnet.

Nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte som beskrevet i ansøgningsmaterialet på vilkår, at et brønddæksel tæt på Guldbækkens omløb sløres bedst muligt således at det falder ind i naturen.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fred

SN5 - 121 - 00013
28

ningsnævnet, og behandlingen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Carsten Michelsen.

kopi er fremsendt til :

1. Hanne Thygesen,
2. Erik Drejer,
3. Miljøcenter Aalborg, att. Annemarie Christensen,
4. Aalborg Kommune, Park & Natur,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Laurits krog,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Niels Christian Zinck.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del afholdt den 2. juli 2007 besigtigelse og forhandling i

FS 17/2007:

Anmodning om tilladelse til etablering af regnvandskloakledning fra Tostrupvej under Zincks kanal til sidegrøft til Guldbækken på arealer, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. december 2006 om fredning af Guldbækkens og Hammerværket i Aalborg Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Hanne Thygesen og det kommunalt udpegede medlem Erik Drejer,

For Miljøcenter Aalborg mødte Annemarie Christensen,

For Aalborg Kommune mødte Gitte Ramhøj,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Laurits Krog,

For Niras A/S mødte Ole Pedersen.

Der fremlagdes skrivelse af 30. maj 2007 med bilag 1 - 2 fra Niras A/S.

Nævnens formanden indledte mødet med at henvise til fredningskendelsen hvorefter der blandt andet ikke må foretages terræændringer, herunder påfyldning, opfyldning, planering eller afgravning. Det er herudover anført, at flådemål ved såvel Store Stem som Lille Stem skal godkendes af fredningsnævnet.

Ole Pedersen oplyste om det påtænkte projekt, at der ønskes en underboring under Tostrupvej til Guldbækken i en dybde af ca. 2 meter faldende til ca. 3 meter under terræn med 40 cm.- rør, der vil have kapacitet til at aflede ca. 180 l vand pr. sekund. Det har tidligere været drøftet at aflede regnvandet i Ridemandsmøllesøen, men det blev da afvist af det daværende Amt. Tæt på bækken vil der blive etableret en brønd med synligt betondæksel.

Gitte Ramhøj henviste til, at det af hensyn til kommunens senere gravearbejder i forbindelse med gennemførelses af fredningskendelse er ønskeligt at der graves dybest muligt.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Miljøcenter Aalborg bemærkede, at det ville være ønskeligt at afledningen kunne foregå udenfor dette område samt at et betondæksel vil være meget synligt og fremmed i området.

Nævnet voterede og besluttede under nærmere vilkår at tillade det ansøgte.

De mødende klagevejledtes.

Sagen sluttet.

Carsten Michelsen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.**

Godthåb private Vandværker,
v/ Svend Jørgen Olesen,
Zincksvej 49, Godthåb,
9230 Svenstrup.

Aalborg, den 13. december 2007.

Vedr. FS 36/2007:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en ny vandledning i Godthåb fra Zincksvej gennem Hammerværket over Tostrupvej, herunder over matr.nr. 9a Volstrup by, Øster Hornum, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. december 2006 om fredning af Guldbækken og Hammerværket i Aalborg Kommune.

Ved skrivelse af 12. september 2007 har De ansøgt nævnet om dispensation fra ovennævnte kendelse til ved styret underboring at nedlægge en vandledning mellem de to vandværker i Godthåb.

Nævnet afholdt den 26. november 2007 besigtigelse i sagen. Udskrift af protokoltilførselen vedlægges til orientering. Sagen har senere været forelagt nævnets tredje medlem.

Arealet, der søges anvendt er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. december 2006 om fredning af Guldbækken og Hammerværket, hvorefter der blandt andet ikke må foretages terrænændringer. Det blev under besigtigelsen oplyst, at der vil ske fuld retablering, men at der måske vil blive tale om at fjerne buske og træer i Niels Christian Zincks have. Denne har telefonisk meddelt, at der ikke er indvendinger mod det ansøgte.

Nævnet besluttede at imødekomme det ansøgte under forudsætning af, at der sker fuld retablering samt at der i tilfælde af uforudsete forhindringer ved arbejdets udførelse, tages kontakt til Aalborg Kommune, således at der om nødvendigt kan indgives ny dispensationsansøgning.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver

først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Carsten Michelsen

Kopi er fremsendt til :

1. Hanne Thygesen,
2. Kim Johansen,
3. Miljøcenter Aalborg, att Annemarie Christensen,
4. Aalborg Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, v/ Laurits Krog,
7. Skov- og Naturstyrelsen,
8. Niels Christian Zinck,
9. Den selvejende institution "Museet Godthaab Hammerværk",
10. Fiskars A/S v/ adv. Søberg.

Mandag, den 26. november 2007 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 36/2007:

Ansøgning om tilladelse til at etablere en ny vandledning i Godthåb fra Zincksvej gennem Hammerværket over Tostrupvej, herunder over matr.nr. 9 a Volstrup by, Øster Hornum, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 29. december 2006 om fredning af Guldbækken og Hammerværket i Aalborg Kommune.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen og det kommunalt udpegede medlem Kim Johansen,

For Aalborg Kommune mødte Claus Riber Knudsen og Jette Binau,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Laurits Krog,

For Den Selvejende Institution "Museet Godthaab Hammerværk" mødte Jens Nielsen.

Der fremlagdes :

- ansøgning af 12. september 2007 fra Godthaab Private Vandværker v/ Svend Jørgen Olesen,
- skrivelse af 8. november 2007 fra Søberg Advokater for Fiskars A/S,

Der var ikke mødt repræsentanter for ansøgerne.

Claus Riber Knudsen oplyste, at den foreliggende fredningskendelse er under behandling i Naturklagenævnet således at sagsrejseren, Aalborg Kommune har fastholdt den oprindelige fredningspåstand. Det foreliggende projekt medfører, at der ved underboring nedlægges en vandledning i en dybde af 1 meter og derved skabes sammenhæng mellem de to eksisterende vandværker. Arbejderne vil kunne berøre træer og buske i Zincks haveanlæg.

Nævnsformanden orienterede kort om fredningskendelsen, hvorfra der søges dispensation. Det fremgår heraf, at der ikke må foretages terrænændringer. Uanset, det foreliggende projekt angiveligt søges udført ved underboring med fuld retablering, vil der i forbindelse hermed enkelte steder blive foretaget opgravninger m.v., hvorfor projektet kræver nævnets tilladelse.

Det oplystes, at projektet udover Niels Christian Zincks ejendom vil berøre Hammerværkets ejendom.

Der er tilgået nævnet telefonisk besked om, at Niels Christian Zinck ikke har bemærkninger til det ansøgte, forudsat der foretages fuld retablering.

Danmarks Naturfredningsforening og Aalborg Kommune havde ingen indvendinger mod det ansøgte.

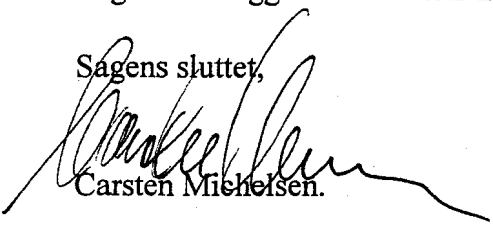
BLS - 121 - 0010

Nævnet 2 medlemmer voterede og besluttede at imødekomme det ansøgte under forudsætning af, at der foretages fuld reetablering samt at der i tilfælde af eventuelle uforudsete forhindringer ved arbejdets udførelse tages kontakt til Aalborg Kommune, således at der om nødvendigt kan gives ny dispensationsansøgning.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen forelægges for nævnets tredje medlem.

Sagens sluttet,


Carsten Michelsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 16. september 2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 SEP. 2009

Vedr.: Fredningsnævnssager

***Vedlagt fremsendes fredningsafgørelser vedrørende fredningsnævnsmøde
den 24. august 2009.***

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 SEP. 2009

Aalborg Kommune,
Miljøafdelingen,
Stigsborg Brygge 5,
Postboks 219,
9400 Nørresundby.

Aalborg, den 16. september 2009.

Vedr. FS 34/2009:

**Ansøgning om tilladelse til at foretage restaurering af omløbet i Guld-
bækken på matr.nr. 1 lq Lyngbjerggård, Øster Hornum, der er omfat-
tet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af
Guldbækken og Hammerværket i Aalborg Kommune, Nordjyllands
Amt.**

Ved skrivelse af 10. juli 2009 har De under Deres j.nr. 2009-22376 anmodet
fredningsnævnet om tilladelse til at foretage restaurering af omløbet i Guld-
bækken på arealer, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11.
februar 2009 om fredning af Guldbækken og Hammerværket.

Fredningsnævnet afholdt den 24. august 2009 besigtigelse og forhandling i
sagen. Udskrift af protokolltilførsel vedlægges til orientering.

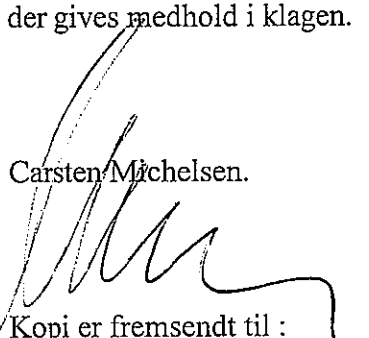
Det fremgår heraf, at nævnet besluttede at tillade det ansøgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1,
kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes
til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, så-
fremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der
indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når
klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver
først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis
der gives medhold i klagen.

Carsten Michelsen.



Kopi er fremsendt til :

Mandag, den 24. august 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

R. 2009. Møtetal: 17 SEP. 2009

FS 24/2009:

Ansøgning om tilladelse til at foretage vandløbsrestaurering i Guldbækken ved Ridemandsmølle på matr.nr. 4c, 1y og 1 r, alle Lyngbjerggård, Øster Hornum, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af Guldbækken og Hammerværket i Aalborg Kommune, Nordjyllands Amt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Kim Johansen.

For Aalborg Kommune som lodsejer og fra Miljøafdelingen, mødte Ole Madsen, Gitte Ramhøj, Klavs Frederiksen og Gustav Schaarup.

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Jensen og Jørgen Balslev.

Der fremlagdes skrivelse af 29. maj 2009 fra Aalborg Kommune med bilag 1 - 5.

Nævnensformanden orienterede kort om fredningens formål, der er at sikre områdets kulturhistoriske værdier, at sikre og forbedre områdets naturværdier samt at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder ved at sikre offentlighedens adgang og give mulighed for pleje og genopretning til opfyldelse af fredningens formål.

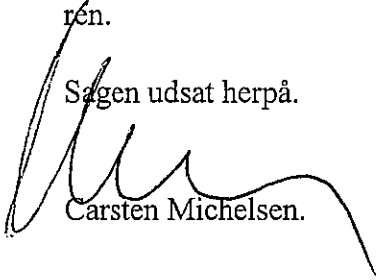
Ole Madsen og Klavs Frederiksen orienterede herefter om det ansøgte projekt, der omfatter etablering af et nyt omløbsstryg uden styrt, der etableres øst om Ridemandsmølle Sø, sløjfning af afløb fra søen til fisketrappen og etablering af en spang over Guldbækkens indløb i søen. Omløbsstryget integreres med eksisterende fisketrappe nedstrøms stemmeverket og de enkelte kamre i fisketrappen nedbrydes og erstattes af jævn bund i grus/sten. Der etableres to ekstra slyng for at sikre vandets rigtige fart og der etableres et nyt vandløb på den nordøstlige eng. Formålet med restaureringen er at sikre faunaen uforstyrrede vandring i fiske-trappen, hvor den i dag i stort antal - ca. 75-80% - går tabt på grund af geder, skarv m.v.

Jørgen Balslev stillede spørgsmål til, i hvilket omfang, der er tilstrækkeligt sandfang ved Guldbækkens indløb i Ridemandsmølle, i det omfang der sker en udretning af dens løb?.

Nævnensformanden oplyste, at nævnets behandling for så vidt angår omløbet ved Ridemandsmølle er en censurbehandling, jfr. fredningsafgørelsen § 3, medens spørgsmålet om etablering af spang på tredjemands ejendom er en dispensationssag.

Det aftaltes til brug for sagens videre behandling, at der til de fremmødte sendes kopi af detaljeret projekt samt at andragerne sikrer accept fra lodsejerne.

Sagen udsat herpå.



Carsten Michelsen.

Kopi fremsendes til:

1. Holger L. Holm,
2. Kim Johansen,
3. Aalborg Kommune,
4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Jensen,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 16. september 2009

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

17 SEP. 2009

Vedr.: Fredningsnævnssager

Vedlagt fremsendes *fredningsafgørelser vedrørende fredningsnævnsmøde
den 24. august 2009.*

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

1. Holger L. Holm,
2. Kim Johansen,
3. Aalborg Kommune,
4. Miljøcenter Aalborg, att. Nils Schou,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Jensen,
7. By- og Landskabsstyrelsen,
8. Dansk Ornitologisk Forening.

Mandag, den 24. august 2009 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 34/2009:

Ansøgning om tilladelse til at foretage restaurering af omløbet i Guldbækken på matr.nr. 1 lq Lyngbjerggård, Øster Hornum, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af Guldbækken og Hammerværket i Aalborg Kommune, Nordjyllands Amt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Kim Johansen.

For Aalborg kommune dels som lodsejer, dels fra miljøafdelingen mødte Ole Madsen, Gitte Ramhøj, Klavs Frederiksen og Gustau Schaarup.

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Jensen og Jørgen Balslev.

Der fremlagdes :

skrivelse af 10. juli 2009 fra Aalborg Kommune med bilag 1 - 4.

Nævnens formanden orienterede kort om fredningens formål, der er at sikre områdets kulturhistoriske værdier, at sikre og forbedre områdets naturværdier samt at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder ved at sikre offentlighedens adgang og give mulighed for pleje og genopretning til opfyldelse af fredningens formål.

Ole Madsen forelagde projektet og henviste til det fremlagte materiale, hvorefter der ved Guldbækkens indløb i kanalen ved spangen vist som foto nr. 5 i sagens bilag 1 over bækken etableres et nyt omløb, ligesom indløbet i kanalen kantsikres med sten af nogen størrelse. Det er miljøafdelingens vurdering, at det nye omløb er nødvendigt for at sikre tilstrækkelig vandgennemstrømning til brug for faunapassagen ved spangen, hvor vandføringen fra Guldbækken fordeles mellem omløbet under spangen og gennem fødekana-len langs grusstien til Godthåb Mølledam. Omløbet udvides til dobbelt bredde, men vil kunne holdes inden for fredningsgrænsen, der er 2 meter fra vandløbsgrænsen.

Danmarks Naturfredningsforening og Aalborg Kommune havde ingen bemærkninger til projektet.

Nævnet voterede og besluttede at dispensere til projektet.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Carsten Michelsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 18. marts 2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
19 MRS. 2010

Vedr.: Fredningsnævnssager

Vedlagt fremsendes *afgørelser i forbindelse med fredningsnævnssagerne fra mandag den 15. marts 2010.*

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00.

Aalborg Kommune,
Teknik - og Miljøforvaltningen,
Stigsborg Brygge 5,
Postboks 219,
9400 Nørresundby.

Aalborg, den 18. marts 2010.

Vedr. FS 24/2009:

Fortsat behandling af ansøgning om tilladelse til at foretage vandløbsrestaurering i Guldbækken ved Ridemandsmølle, på matr.nr. 4c, 1y og 1r, alle Lyngbjerggård, Øster Hornum, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af Guldbækken og Hammerværket i Aalborg Kommune, Nordjyllands Amt.

Ved skrivelse senest af 10. marts 2010 har De ansøgt nævnet om tilladelse til at foretage vandløbsrestaurering i Guldbækken ved Hammerværket.

Nævnet besigtigede arealerne den 24. august 2009 og igen den 15. marts 2010. Udskrift af protokoltilførsel af 24. august 2009 er fremsendt tidligere. Udskrift af protokoltilførsel for den 15. marts 2010 vedlægges til orientering.

Nævnets tredje medlem er kontaktet.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at græsningsarealer skal bevares som sådan og at oprensning og restaurering af søer og kanaler kun kan ske med fredningsnævnets tilladelse. Dertil kommer, at der ikke må foretages terrændringer.

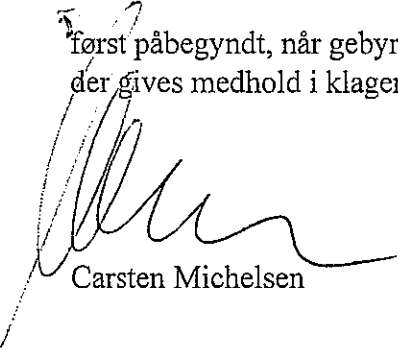
Et enigt nævn har besluttet at tillade de ansøgte således, at de ønskede vandløbsrestaureringer tillades, d.v.s. spang, kreaturbro, gravearbejder, indløbsrist og således at overskudsjord reguleringsbygværk, således at overskudsjord fordeles jævnt over arealet i en højde på ca. 50 -75 cm. skrånende mod søen og det ned mod søen flyttede stiforløb.

Tilladelse, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver

først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.



Carsten Michelsen

Kopi er fremsendt til orientering til :

1. Holger L. Holm,
2. Lasse Puertas Navarro Olesen,
3. Miljøcenter Aalborg,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Søren Chr. Jensen,
6. By- og Landskabsstyrelsen,
7. Michael Kjær Ottesen,
8. Dansk Ornitologisk Forening.

Mandag den 15. marts 2010 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 24/2009:

Fortsat behandling af ansøgning om tilladelse til at foretage vandløbsrestaurering i Guldbækken ved Ridemandsmølle, på matr.nr. 4c, 1y og 1r, alle Lyngbjerggård, Øster Hornum, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af Guldbækken og Hammerværket i Aalborg Kommune, Nordjyllands Amt.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Carsten Michelsen og det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm,

For Aalborg Kommune mødte Ole Madsen Gustav Schaarup og Gitte Ramhøj,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Chr. Jensen og Jørgen Balslev Hansen,

Der fremlagdes udskrift af protokoltilførsel den 24. august 2009 skrivelse af 10. marts 2010 fra Aalborg Kommune med bilag.

Nævnens formanden redegjorde kort for sagens tidligere forløb.

Ole Madsen orienterede indledningsvist om baggrunden for projektet. Der ønskes etableret en friere faunapassage med et forløb delvist uden om møllesøen og i stedet ned over engdraget til stryget. Den eksisterende sti tænkes flyttet nærmere til søen, og der skal foretages en del gravearbejder 2-3 meter ned i terrænet. Terrænet ned mod søen vil blive lavereliggende end nu. Indløbet til stryget ændres med spang over bækken, indløbsrist og reguleringsbygværk med stemmeplanker med jordpåfyldning. Lodsejeren er positivt indstillet over for projektet, men hvis afgrænsningsmuligheder deles ved projektet, ønskes etableret en kreaturbro over omløbsstryget.

Gitte Ramhøj oplyste supplerende, at overskudsjorden kan anvendes på stedet til modulering af overfladen. Det kunne være en mulighed at etablere 3 jordhøje/højdepunkter ind mod parcelhusene ned mod engen, men på en sådan måde, at udsigten til søen ikke fortabes. Alternativt kunne overskudsjorden bredt lægges ud over hele fladen i en højde på ca. 50-75 cm. Der vil blive etableret beplantning for at hindre indkikket til husene. Hun bemærkede afslutningsvist, at kommunen ikke har indvendinger mod at henlægge arealet med et jævnt stigende terræn fra søen.

Ole Madsen tilføjede, at det er vigtigt at bevare den brede bløde jordprofil, så det er muligt, at ikke al overskudsjord kan bevares på arealerne.

Det oplystes, at lodsejerne i kanten af arealet ikke er hørt i forbindelse med projektet, men vil blive det i en offentlighedsfase i henhold til vandløbslo-

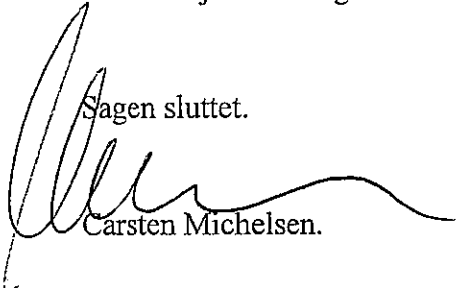
ven.

Nils Schou tilkendegav, at han fandt, det er et godt projekt, men det er som udgangspunkt i strid med fredningen at ændre på grønningen. Endvidere fandt han, at det nuværende åbne terræn skal bevares.

Danmarks Naturfredningsforening ønskede belyst, hvorledes fisketrappen efterlades. Ole Madsen forklarede, at der overdækkes med jord på strygssiden, men iøvrigt bevares den uberørt ved betonstryg og stemmeværk.

Nævnets to medlemmer voterede kort og tilkendegav, at de i princippet er for forslaget, herunder med en jævn fordeling af overskudsjorden i ca. 1/2 meters højde. Der tages kontakt til nævnets tredje medlem.

Sagen sluttet.



Carsten Michelsen.

Fedningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 3. januar 2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 4 JAN. 2012

Vedr.: Fredningssag 33/2010

Vedlagt fremsendes til orientering *kopi af fredningsnævnets afgørelse af*
19. december 2011.

Med venlig hilsen

Kirsten Carstensen
sekretær for
Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del

Fredningsnævnet for Nordjylland
Sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg, Tlf. 96307000

den 2. januar 2012

Aalborg Kommune, Park & Natur
Stigsborg Brygge 5, Postboks 219
9100 Aalborg

Vedr. FS 33/2010:

Ansøgning om fredningsnævnets behandling af plejeplan for et fredet område ved Guldbækken, syd for Hammerværket og projektbeskrivelse af restaurering af Zincks kanal samt dispensation til bevaring og vedligeholdelse af belysning, ændret stiføring på matr.nr. 8bb Volstrup by, Ø. Hornum, terrænændringer med plejetiltag omfattet benævnelsen "parkniveau", etablering af midlertidig arbejdsvej i forbindelse med restaurering af Zincks kanal og terrænændringer i forbindelse med restaurering af Zincks kanal på arealer, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af Guldbækken og Hammerværket.

Ved skrivelse senest af september 2011, modtaget i nævnet den 22. September 2011 har De ansøgt om godkendelse af plejeplan for området ved Guldbækken og Hammerværket i Godthåb samt om nærmere dispensationer fra kendelsen.

Nævnet afholdt den 19. december 2011 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af protokoltilførsel vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at nævnet kunne godkende plejeplanen samt dispensere til følgende i overensstemmelse med det ansøgte :

- Renovering af Zincks kanal med hævning af kanalkronen og udjævning af terrænet til følge,
- Anvendelse af midlertidig arbejdssti,
- Opretholdelse af belysning ved stierne,
- Flytning af stiforløbet syd for Ridemandsmøllensøen,
- Fastlæggelse af plejeniveauet til "parkniveau".

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 kan inden 4 uger fra modtagelse af nævnets afgørelse påklages til Natur- og

Miljøklagenævnet og bortfalder såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Klagevejledning vedlægges.

Sagen sluttet.


Bybjerg Nielsen.

Kopi sendt til:

1. Holger Holm
2. Lasse Puertas Navarro Olsen
3. Aalborg Kommune, sag nr. 2009-62310 (Gitte Ramhøj)
4. Natur- og Miljøstyrelsen, Aalborg
5. Danmarks Naturfredningsforening, København
6. Danmarks Naturfredningsforening v/Søren Christian Jensen
7. Naturstyrelsen, København
8. Michael Kær Ottosen
9. Niels Christian Zinck
10. Dansk Ornitologisk Forening

Fredningsnævn SYD

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 19. december 2011 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 33/2010:

Ansøgning om fredningsnævnets behandling af plejeplan for et fredet område ved Guldbækken, syd for Hammerværket og projektbeskrivelse af restaurering af Zincks kanal samt dispensation til bevaring og vedligeholdelse af belysning, ændret stiføring på matr.nr. 8bb Volstrup by, Ø. Hornum, terrænændringer med plejetiltag omfattet benævnelsen "parkniveau", etablering af midlertidig arbejdsvej i forbindelse med restaurering af Zincks kanal og terrænændringer i forbindelse med restaurering af Zincks kanal på arealer, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af Guldbækken og Hammerværket.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm og det kommunalt udpegede medlem Lasse Puertas Navarro Olsen,

For Aalborg Kommune mødte Gitte Ramhøj,

For Naturstyrelsen, Aalborg mødte Nils Schou og Peder Møller,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Christian Jensen og Jørgen Balslev,

Lodsejer Niels Christian Zinck var mødt.

Der fremlagdes: Skrivelse af september 2011 fra Aalborg Kommune bilagt plejeplan i det fredede område ved Guldbækken syd for Godthåb Hammerværk og revideret projektbeskrivelse af restaurering af Zincks kanal.

Tidligere fremlagte bilag og protokoltilførsler var til stede.

Formanden henviste til dette materiale og bemærkede herunder, at langt de fleste af de tidligere beskrevne problemer nu har fundet deres løsning ved det forslag, som kommunen nu har udarbejdet.

Gitte Ramhøj foreviste en del af området for plejeplanen og renoveringsplanen. Hun fremviste, at flisesætningen navnlig i den sydlige del af Zincks kanal er beskadiget og skal renoveres for at kunne opretholde intentionen bag fredningen. Kanalen har i dag det foreskrevne flådemål, men fliserne i kanten knækker nogle steder og træerne vokser for tæt på kanalen. Der skal derfor opsætte nye fliser og træer fjernes. Dette vil medføre en hævning af kanalkronen og en udjævning heraf. Der kræves efter fredningskendelsen dispensation hertil.

For at undgå at de nødvendige arbejder medfører arbejdskørsel og materialetransport på dæmningen ønskes en midlertidig arbejdsvej etableret, fortlinsvis på de eksisterende stier. En sådan kræver nævnets dispensation.

Den eksisterende belysning ved stierne er ikke medtaget i fredningen. Den anses for nødvendig, idet stierne er skolevej for børn i området. Dette kræver dispensation fra kendelsen.

Linjeføringen af fodstien syd for Ridemandsmøllesøen ønskes flyttet mod syd og dermed længere væk fra søen af hensyn til fuglelivet ved søen.

Endelig ønskes dispensation til at foretage pleje af arealerne til Parkniveau i overensstemmelse med den definition, der er gældende for disse områder i Aalborg Kommune og henviste til plejeplanen kap. 3; "Områdebeskrivelser, indsatser og pleje" sd. 3, 2. afsnit "Parkniveau".

Hun præciserede herunder, at dette ikke betyder, at der nødvendigvis fast ugentligt vil blive slået græs, men at dette vil ske efter behov, og at plejen i det hele taget vil tage hensyn til karakteren af det område, det drejer sig om.

Videre præciserede hun, at den påtænkte pasning i parkniveau primært skal foretages på dæmningskronen for at sikre dennes stabilitet.

Herudover er plejeplanen og projektbeskrivelsen i overensstemmelse med fredningskendelsen.

Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at man var enig i, at stiforløbet syd for Ridemandsmøllesøen bør flyttes længere bort fra søen. Derudover foreslås al bevoksning af nål mod vest mod Tostrupvej fjernet, da det har opnået en alder med megen selvforryngelse. Endvidere foreslås den østlige del af kanalen med "Den romantiske Have" opretholdt som den oprindeligt var.

Gitte Ramhøj oplyste, at den væsentligste del af "Den romantiske Have" ikke er en del af fredningen, men fortsat ejes af hr. Zinck. Hvis der skal træffes beslutninger for dette område, må dette derfor i første række ske efter overenskomst med ejeren.

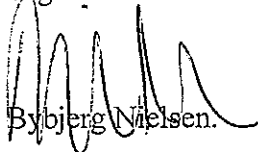
Nævnet voterede og tilkendegav, at den kunne godkende plejeplanen og dispensere fra kendelse således som det var ansøgt :

- Renovering af Zincks kanal med hævning af kanalkronen og udjævning af terrænet til følge,
- Anvendelse af midlertidig arbejdssti,
- Opretholdelse af belysning ved stierne,
- Flytning af stiforløbet syd for Ridemandsmøllesøen,
- Fastlæggelse af plejeniveauet til "parkniveau".

Efter de af Gitte Ramhøj foretog præciseringer, fandt nævnet ikke behov for tilføjelser eller ændringer til plejeplanen.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet


Bybjerg Nielsen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del
(nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk – telefon 9968 8461)

Den 21. december 2016

FN-NJS-28-2016: Restaurering af omløb i Guldbækken.

Fredningsnævnet har den 21. september 2016 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at foretage vandløbsrestaurering af omløbet i Guldbækken ved Godthåb Hammerværk, matr.nr. 11q og 1g Lyngbjerggård, Øster Hornum, der ejes af hhv. Aalborg Kommune og Niels Christian Zinck. Aalborg Kommune har den 23. september 2016 indsendt supplerende oplysninger.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af Guldbækken og Hammerværket i Aalborg Kommune, der har til formål at sikre områdets kulturhistoriske værdier, at sikre og forbedre områdets naturværdier, at sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder at sikre offentlighedens adgang og at give mulighed for pleje og genopretning til opfyldelse af fredningens formål. Afgørelsen har bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer, men oprensning og restaurering af søer og kanaler samt terrænændringer i forbindelse med restaurering af dæmninger og anlæg af stier kan finde sted, restaureringsarbejder dog kun med fredningsnævnets tilladelse.

Aalborg Kommune har oplyst, at projektet har til formål at forbedre faunapassagen i Guldbækken ved at udvide og restaurere det eksisterende omløb på en ca. 350 m vandløbsstrækning i Guldbækken, der ligger mellem matr. nr. 11q og 1g Lyngbjerggård, Øster Hornum. Med baggrund i de statslige vandplaner skal der gennemføres forbedringer af de fysiske forhold på udvalgte vandløbsstrækninger i Danmark. I henhold til vandplanen for Limfjorden er der udpeget en række indsats i Guldbækken i henholdsvis Aalborg og Rebild kommuner. Omløbet ved Godthåb Hammerværk er omfattet med indsatstypen: ”spærring, der skal fjernes” med henblik på at forbedre faunapassagen for fisk og vandløbsinsekter. Den i vandplanen udpegede spærring – det eksisterende omløb - ligger indenfor fredningsafgrænsningen. Berøringen af fredningen afgrænser sig til det eksisterende vandløb og således omløb, der ligger mellem matr. nr. 11q og 1g Lyngbjerggård, Ø. Hornum. Projektet vil fysisk berøre de tilstødende arealer, når det eksisterende omløb får etableret lette vandløbsslyng. Vandløbsslyngene får en udbredelse på få meter m ud fra det eksisterende omløb. De planlagte vandløbsslyng, vil blive ligeligt fordelt på matr. nr. 11q og 1g Lyngbjerggård, Ø. Hornum. Projektet omfatter begge de nævnte matrikler, der ejes henholdsvis af Aalborg Kommune og Niels Christian Zinck.

Kommunen oplyser yderligere, at vandløbsprojektet ikke ændrer på vandindvindingen og driften af turbinen ved Godthåb Hammerværk, idet driften af turbinerne på Godthåb Hammerværk sikres via vandføringen fra via Zincks kanal fra Ridemandsmølle sø. Vandløbsprojektet skal sikre, at en større del af Guldbækkens vandføring ledes over i det nye omløb og en mindre del gennem fødekanalen og Godthåb mølledam. Vandspejlsniveauet i Godthåb mølledam vil blive fastholdt uændret. Vandspejlet sikres via en mindre vandføring gennem et reguleringsbygværk. Regulativet for Guldbækken beskriver, at der er et flodmålsmærke i kote 16,15 m DNN ved Godthåb mølledam.

Vandspejlet i fødekanalen og Godthåb mølledam vil være uændret efter projektets gennemførsel. Overskydende vandføring i søen vil blive afledt over stemmeværket som i dag. De eksisterende stiforbindelser vil blive bevaret uændret, men være afbrudt ca. 3-6 uger under anlægsarbejdet.

Herudover oplyser kommunen, at Guldbækken ikke ligger i Natura2000-område. For så vidt angår habitatdirektivets bilag II og IV-arter oplyses det, at Odderen optræder på habitatdirektivets bilag II og IV. Odderen er konstateret i Guldbækken. Her udover er Isfuglen en hyppig gæst ved Guldbækken langs bækkens forløb gennem Godthåb og Svenstrup og videre ud i Østerådal, og arten har ynglet flere gange i området. Isfuglen er opført på EF-Fuglebeskyttelsesdirektivets Bilag I, der omhandler fuglearter, der er beskyttelseskrævende, hvor de forekommer i medlemslandene.

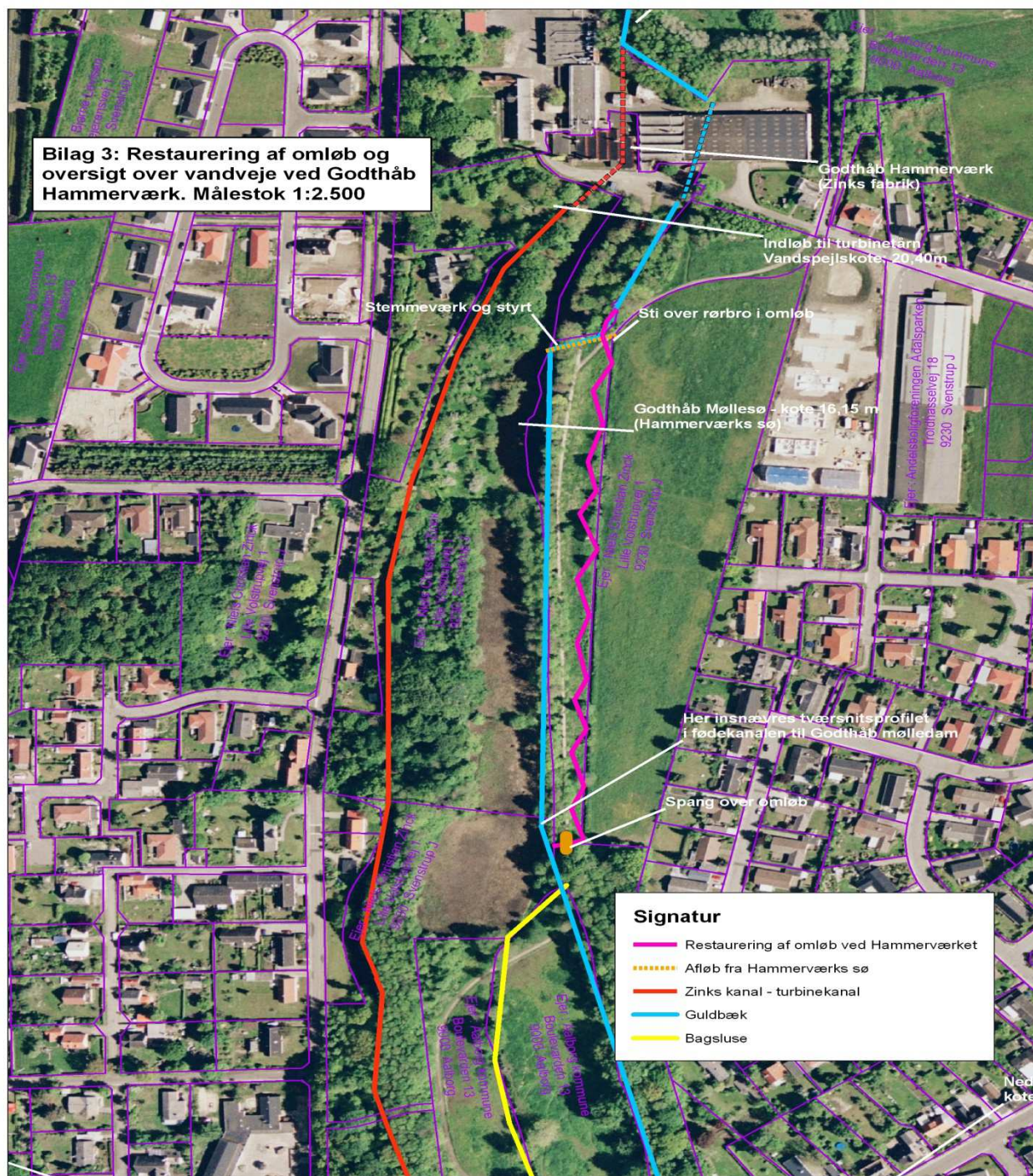
Området antages at være et velegnet levested for flagermus. Der vil være en midlertidig forstyrrelse af odderen, isfugl og flagermus under en anlægsfase. Det vurderes, at påvirkningen ikke vil være væsentlig, idet der er mulighed for at søge til andre uforstyrrede områder i den berørte periode. Øvrige arter på habitatdirektivets bilag IV vurderes ikke at blive påvirket af projektet.

Udover de meste almindelige danske ferskvandsfisk, er der en vis sandsynlighed for, at arterne flod- og havlampret kan findes i Guldbækken. Bæklampret er konstateret ved Kommunes befiskninger i vandløbet. Udover disse tre arter er ål den eneste særligt beskyttelseskrævende fisk, der kan forventes hyppigt at gøre brug af området. Bestanden af ål i Danmark vurderes at være reduceret med 95-99 % fra 1970erne og til i dag. Nedgangen skyldes sandsynligvis en kombination af fiskeri, spærringer i vandløb og en høj infektionsrate af en parasit i svømmeblæren. Ålen er derfor optaget i kategorien kritisk truet på den danske rødliste.

Blandt andet spærringer og vandindtag i vandløb udgør en trussel mod udpegningsgrundlagets tre lampret-arter. Fjernelse af spærringer i Guldbækken vil derfor bidrage positivt til at forbedre gunstig bevaringsstatus for de tre lampret-arter og også den truede ål. Området vil det forsat kunne fungere som yngle- og opholdsområder for f.eks. grønbenede rørhøns, rørsangere, vandstær mv. som nævnt i fredningskendelsen.

Projektet vurderes af kommunen i sig selv at ville forøge gydeområderne for laksefisk i Guldbækken. Der er tale om en vandløbsstrækning på ca. 350 m, som vil få væsentligt bedre fysiske forhold og ideelle gydeområder. Den store fysiske variation i det nye omløb vil give skjul for fisk og kommer til at udgøre en optimal ørred biotop for både yngel og større fisk. Projektet vil bidrage positivt til både vandløbsinsekternes og flere fiskearters fri vandring i opstrøms og nedstrøms retning i Guldbækken. Der findes mange gyde- og opholdsområder i Guldbækken på strækningen opstrøms for Godthåb mølledam. Da de eksisterende passageforhold ikke er ideelle, vil en sikring af faunapassagen, bidrage meget positivt til at udnytte de potentielle gyde- og opholdsområder og skabe bedre forhold for hele fiskebestanden og dennes reproduktionsmuligheder. En stor del af omløbsstryget vil også kunne anvendes til gydning. Dette vil begunstige fiskebestandene, smådyr og hele artsdiversiteten i Guldbækken. Projektet vil medføre en større overlevelse af nedvandrende smolt (ørredyngel), idet projektet vil sikre mod tab af smolt gennem fødekanalen til Godthåb mølledam, som det sker i dag. Godthåb mølledam forventes at få tilført færre næringsstoffer, efter projektets gennemførelse, idet en større del af Guldbækkens vandføring vil blive ledt udenom søen og derfor ikke bidrage til eutrofiering af søen.

Det er endvidere Aalborg Kommunes vurdering, at vandløbsprojektet ikke konflikter med vilkårene i fredningen.



Ovenstående skitse viser hvorledes det restaurerede vandløb vil blive.

Det er oplyst, at fredningsnævnet den 16. september 2009 meddelte dispensation til det stort set det samme projekt, men idet tilladelsen ikke er udnyttet inden for 3 år, er den bortfaldet, hvorfor der atter ansøges om tilladelse til gennemførelse af projektet. Det nu ansøgte projekt er i overensstemmelse med vandløbsprogrammet, der kom i 2010, med flere slyngninger og med en bredere profil samt med fjernelse af selvsået rødel. Profilen ændres ved afgitning, men vandspejlet

opretholdes for at sikre fiskebestandens overlevelse. Bækkens bundbredde ændres i indtil 2 meter i bredden. Der vil komme mindre vand i møllesøen uden at dette vil indebære sediment til forrådnelse. Overskydende jord vil blive udlagt i en maksimal højde på 10 cm. uden for §3-område.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 21. november 2016. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Klavs Bavnshøj Frederiksen og Ole Madsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Steen Birkedal. For Godthåb Hammerværks Museum mødte Steen Wærn Jensen..

Ingen havde indvendinger imod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Guldbækken og Godthåb Hammerværk betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kunne på baggrund af de grundige og dybtgående oplysninger om baggrunden for projektet samt dets indvirkning på omgivelserne meddele dispensation, idet projektet ikke ses at stride mod fredningens formål.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, København,
4. Aalborg Kommune, Miljø- og Energiforvaltningen, sagsnr. 2009-453233,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København.
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birksdal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Niels Christian Zinck,
11. Steen Wærn Jensen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 11. juni 2019

FN-NJS-11-2019: Ansøgning om etablering af træbro, opsætning af lamper, legeredskaber mv. ved Ridemandsmølle.

Fredningsnævnet har den 3. april 2019 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en træbro, en ny øst-vestgående 4 meter bred sti i stensemle og med asfalt, opsætning af to lamper og etablering af en legeplads på matr. nr. 2d Lyngbjerggård, Ø. Hornum, 1 lq Lyngbjerggård, Ø. Hornum og 9bu Volstrup By, Ø. Hornum, beliggende ved Ridemandsmølle i Svenstrup. Arealerne ejes af Aalborg Kommune.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse besluttet delvis at meddele dispensation. Begrundelsen for og detaljerne i afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets begrundelse.

Sagens baggrund

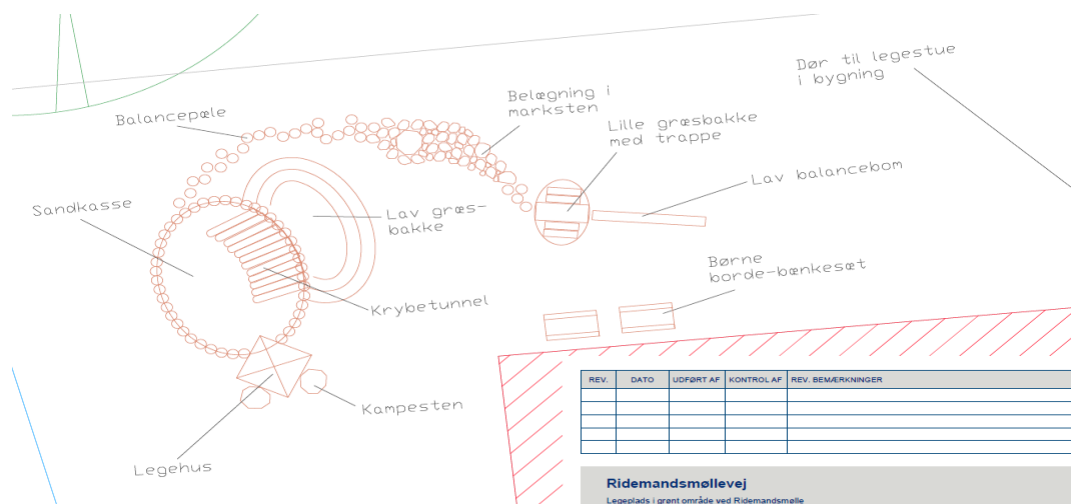
Arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 29. december 2009 om fredning af arealer ved Guldbækken og Hammerværket, der har til formål at:

- At sikre og forbedre områdets kulturhistoriske værdier,
- At sikre og forbedre områdets naturværdier,
- At sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder ved at sikre offentlighedens adgang og
- At give mulighed for pleje og genopretning til opfyldelse af fredningens formål.

Aalborg Kommune oplyser om den ansøgte træbro, at den ønskes opført i tilsvarende stil og udformning som områdets eksisterende 4 broer. Kommunen finder broen forenelig med fredningens formål. Derimod finder kommunen, at de ansøgte lamper er fremmede i området og foreslår derfor etablering af 2 diskrete pullerter.

Kommunen kan anbefale legepladsen, der bliver på 72 m² og opføres i naturmaterialer som marksten, naturtræ, sand og græs i en højde på ikke over én meter.

Der er fremlagt skitse over legepladsen, som ønskes anlagt tæt ved en eksisterende bygning, hvor dagplejemødre jævnligt mødes:



Om Natura2000 oplyser kommunen, at nærmeste Natura2000-område er beliggende 8,5 km væk, og projektet vil derfor ikke påvirke området. For så vidt angår bilag IV-arterne flagermus og odder oplyses det, at de findes i området, men det vurderes, at det ansøgte ikke vil ændre eller forringe området nuværende levebetingelser for bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen har i mail af 15. maj 2019 ingen supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 3. juni 2019. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Peter Halgren Madsen. For Aalborg Kommune mødte Lise Overby Nørgaard. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Thorkild Kjeldsen. For Godthåb Hammerværk mødte Per Mølgaard og Jørgen Olsen.

Arealet for den projekterede småbørnslegeplads blev forevist beliggende op ad bagsiden en af bygningerne i bygningskomplekset ved Ridemand's Mølle. Begrundelsen for ansøgningen er, at dagplejerne i området mangler et mødested med aktivitetsmuligheder for de mindre børn. Der er tale om en legeplads for småbørn, og legepladsen vil derfor kun komme til at rumme helt lave elementer, der vil blive i naturmaterialer.

Derudover ansøges om en bro- og stiforbindelse gående fra Tostrupvej ned gennem det fredede område, idet det vil give større sikkerhed for de børn, der skal ned til skolen og andre, der skal ned i selve byområdet i øvrigt samt endvidere mulighed for en forkortet rundtur i området for museets gæster. Tostrupvej er ikke sikret for de svage trafikanter. Dertil kommer, at forbindelsen vil være til gavn for de ca. 4.000 besøgende ved Hammerværket på årsbasis. Ved broen skal det opsættes 2-3 mindre ledelamper/pullerter og således andre lampetyper end de ansøgte. Ved kanalen skal der sikres mod nedskridning af stiens grus ved pålægning af asfalt med grusbelægning ovenpå, så det samlet ligner en grussti. Broforbindelse vil af sikkerhedsmæssige hensyn blive med rækværk. Stien vil blive lagt, således at man fra Tostrupvej kan gå ligeud ned ad skrænten over den nye bro og ned til den eksisterende tværgående sti.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen indvendinger mod legepladsprojektet, men fandt at det øvrige projekt er meget stort, også idet der i området er flere broforbindelser i forvejen. Man modsætter sig anvendelse af asfaltbelægning.

Spørgsmålet forhandlede.

DN kunne herefter anbefale et projekt omfattende en opbygget grussti af ca. 2 meters bredde uden asfalt.

Ansøgeren erklærede sig tilfreds hermed, men bemærkede, at såfremt det måtte vise sig, at grusstien ikke er stabil, og der sker udskridning, forbeholder man sig på et senere tidspunkt at fremkomme med en ansøgning om underliggende asfaltbelægning af stien.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Guldbækken og Hammerværket betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de oplysninger, der fremgår af det fremsendte materiale og de mundtlige oplysninger meddele dispensation til anlæg af legeplads.

Fredningsnævnet kan endvidere meddele dispensation til anlæg af sti med gangbro med stil og udseende svarende til øvrige broer i området men med følgende ændringer:

Stiens bredde må på gangfeltet kun være ca. 2 meter, og der må ved anlæg af stiforbindelsen kun anvendes grusmateriale o.lign. men ikke asfalt.

Fredningsnævnet meddeler desuden tilladelse til opsætning af 2-3 lave lyspullerter.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen, København,
4. Aalborg Kommune, att. Lise Overby Nørgaard,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Steen Birkedal,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Museet Godthåb Hammerværket v/ Steen Værn Jensen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 5. oktober 2020

FN-NJS-35-2020: Udvidelse af stiforløbet ved Ridemandsmølle.

Fredningsnævnet har den 4. september 2020 fra Aalborg Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at udvide stiforløbet samt pålægge grus på stierne på matr.nr. 9bv og 2a Volstrup By, Øster Hornum samt 1lq, 8bb og 4f Lyngbjerggård, Øster Hornum, der alle ejes af Aalborg Kommune.

Fredningsnævnet har efter høring af Danmarks Naturfredningsforening behandlet sagen uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5 og besluttet at meddele dispensation.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 11. februar 2009 om fredning af arealer ved Guldbækken og Hammerværket, der har til formål:

- At sikre områdets kulturhistoriske værdier,
- At sikre og forbedre områdets naturværdier,
- At sikre og forbedre områdets rekreative værdier, herunder ved at sikre offentlighedens adgang og
- At give mulighed for pleje og genopretning til opfyldelse af fredningens formål.

Fredningen har bestemmelser om, at der ikke må foretages terrænændringer og om, at offentligheden har adgang til arealet på eksisterende offentlige stier og ad nyudlagte fodstier som markeret på fredningskortet.

Aalborg Kommune oplyser i ansøgningen om projektet, at de eksisterede stier fra Hammerværket til Ridemandsmølle udvides til en bredde på 3 meter, hovedsagelig mod øst og samtidig opgraderes til samme niveau som de resterende stier. Herudover ansøges om, at stierne rundt om Ridemandsmøllesøen opgraderes som angivet på vedlagt kortbilag, med en grusbelægning i ca. 1,5m bredde med en overhøjde på ca. 5-7 cm i forhold til eksisterende terræn, eventuelt med udlægning af spang/boardwalk i 1-1,5 m bredde hvor stien er særlig våd så stien bliver farbar hele året rundt og kan holde til det slid som brugen medfører samt at etablere en hævet grusflade på ca. 4*4m til opsætning af et bordebænke sæt hvor der kan gøres ophold og f.eks. spises madpakker undervejs.

Aalborg Kommune anfører yderligere blandt andet, at hovedstierne indenfor fredningen er alle ca. 3 m brede, undtagen strækningen mellem Hammerværket og sydpå til broen over Guldbækken, ca. 400 m eller 2/3 af vejen ned til Ridemandsmøllevej. Stien er den nord-sydgående hovedfærdselsåre og en del af både hærvejsruten og sikker cykelvej mellem kvartererne vest for anlægget/fredningen og bl.a. Godthåb skole og Godthåb børnehave.

Stien er det meste af vejen kun ca. 1,6m bred, hvorfor sikker passage af de forskellige brugere, såvel gående som cyklende er problematisk.

Den nuværende bredde er nærmest at sammenligne med fod/trampestien langs kanalen og at stien har denne bredde, virker som en tilfældighed. I fredningskortet har samme status og bredde som alle de andre befæstede stier. Stien har ligeledes belysning, da den netop er skolevej. Forklaring på at stien på det stykke har mindre bredde, skal formodentlig findes i at den ligger på det gamle dæmningsanlæg, er mere oprindelig end de andre og tidligere havde en askeallé på begge sider. Askene er desværre døde af Askesyge og i dag erstattet af Rød-el som står lidt længere væk fra stien.

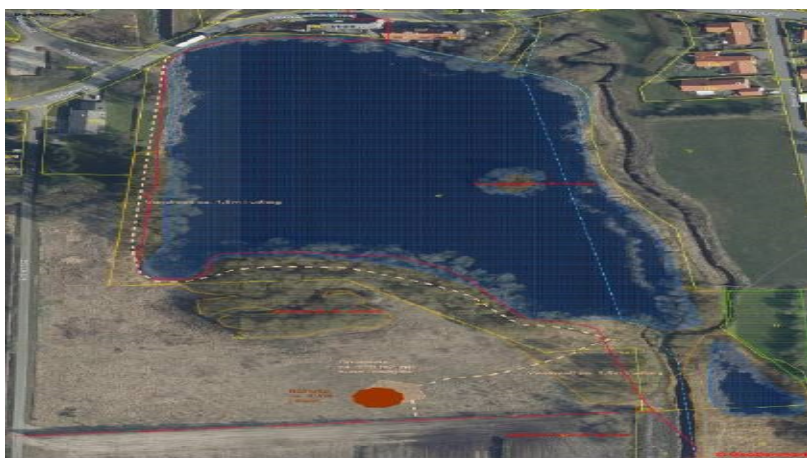
En opgradering vurderes ikke at give et væsentlig anderledes udtryk end i dag, men nærmere en bedre sammenhæng og større ensartethed på stierne i området. Stien kan i praksis hovedsagelig udvides mod øst ud i det tilstødende NBL § 3-moseareal, som i dag primært udgøres af et højstaudesamfund.

Der eksisterer i dag et trampespor rundt om søen, fra Ridemandsmøllevej syd om søen til overgang ved Guld-bækken samt et lille sydgående spor til det resterende kommunale areal udenfor fredningen. Trampesporet er indenfor men i kanten af fredningen og går for en stor del gennem NBL § 3 beskyttet mose. Trampesporet er en stor del af året meget vådt og smattet, og dårlig fremkommelighed giver en tendens til at sporet flytter og udvider sig. Det vurderes ikke at det berørte areal vil blive større end i dag, hvor slid og tråd allerede har skabt et ca. 1,5m bredt spor.

Langs sporet er der i dag opstillet et uautoriseret bordebænke sæt ca. midt på sydsiden af søen, som bruges flittigt da især småbørnsgrupper (dagplejere, børnehave mv.) og fiskere gerne vil have et pause og frokost-sted på turen.

Der ønskes grus på det meste af strækningen da boardwalk vil være dårlig og meget dyr løsning både i anlæg og drift. En boardwalk vil have svært ved at tørre op i det fugtige skyggefulde område, hvorfor den vil blive glat, særligt hvor der også skal forceres lidt terræn. Færdsel, især for mindre børn og for ældre vil derfor være risikofyldt, hvilket bestemt ikke er ønskeligt i det nærrecreative område.

Danmarks Naturfredningsforening har den 9. september 2020 anført blandt andet, at opgradering af stiforløbet fra Hammerværket til Ridemandsmølle er velbegrundet. For så vidt angår trampestien omkring Ride-mandsmølle anføres det, at opgradering af trampestien kan begrundes, men at Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg ønsker, at kommunen er varsom med opgraderingen og passer på de naturværdier, der er opstået som følge af en succesfuld naturgenopretning. Herudover ønsker man, at man undlader at fælde eller fjerne hældende og væltede træer og at det opgraderede stisystems bredde bør følge de naturlige pas-sagemuligheder, således at stisystemets bredde holdes på 1 meter. Herudover anbefales det, at Aalborg Kommune undlader at nivellere stierne og dermed giver dem parkpræg.



Oven for stiforløbet omkring Ridemandsmøllensøen.

Neden for stjerne ved kanalen.



Aalborg Kommune har i september og oktober 2020 været i dialog med Danmarks Naturfredningsforening om projektet, og har ved Aalborg Kommunes mail af 1. oktober 2020, tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforening ved mail af 2. oktober 2020, opnået enighed om særlig:

- At kommunen i projektforløbet undlader fældninger eller fjernelse af væltede træer i unødvendigt omfang,
- At stjerne får en endelig bredde på 1 meter, idet udlægsbredden er ca. 1,5 meter, som med tiden får en "færdig" bredde på 80-100 cm,
- At trampestien bevares som "vild" således at opgraderingen ved nødvendig nivellering ikke får præg af parksti.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Guldbækken og Hammerværket betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet kan på baggrund af de meddelte oplysninger og efter den opnåede enighed mellem Aalborg Kommune og Danmarks Naturfredningsforening dispensere til det ansøgte stiprojekt med samt opsætning af et bord-bænkesæt, hvilket projekt efter det oplyste må anses for at være helt i overensstemmelse med fredningens formål, der bl.a. har sigte på at sikre offentlighedens adgang og benyttelse af området bedst muligt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Opmærksomheden henledes på, at denne dispensation kun angår de rent fredningsmæssige forhold, og at dispensation eller tilladelse hos andre myndigheder eventuelt kan være nødvendig.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Peter Halgren Madsen,
3. Miljøstyrelsen,
4. Aalborg Kommune, att. Catrine Grønberg Jensen og Lars Delfs Mortensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg.