

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET >

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

11. juni 2009
J.nr. NKN-111-00039
mgi

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

12 JUNI 2009

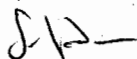
**Fredningen af den nordøstligste del af Flyvestationen Værløse
og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø.**

Naturklagenævnet har den 6. maj 2009 fremsendt afgørelse og erstatningsafgørelse i sagen om fredningen af den nordøstligste del af Flyvestationen Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø samt tidligere notater med tilhørende bilag og protokol.

Nævnet fremsender med foreliggende skrivelse et revideret fredningskort, der viser de kortlagte jordforurenede arealer inden for det fredede område, jf. fredningens § 5 om offentlighedens adgang. Der fremsendes endvidere en revideret fortegnelse over de matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 6. maj 2009.

Med venlig hilsen

/ / Maddalena Voss
Fuldmægtig



Dette brev er sendt til:

- By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
- Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde
- Furesø Kommune, Forvaltningen for Plan og Byg, Att.: Ellen Bjarnø og Hans Dyrby Kloch, Stiager 2, 3500 Værløse
- Skov- og Naturstyrelsen, Østsjælland, Syvstjernen, Fægdyden 1, 3500 Værløse
- Kulturarvsstyrelsen, H.C. Andersens Boulevard 2, 1553 København V
- Dansk Landbrugs Rådgivning, Afdelingen for Landboret, Udkærsvvej 15, Skejby, 8200 Århus
- Danmarks Naturfredningsforening, Att.: Birgitte Bang Ingris, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
- Direktoratet for FødevareErhverv, Arealkontoret, Kampmannsgade 3, 1780 København V
- Dansk Ornitologisk Forening, Fuglenes Hus, Vesterbrogade 140, 1620 København V

- SKAT, Videns- og Kompetencecenter, Ejendomsvurdering, Att.: Lone Munk, Finsensvej 15, 2000 Frederiksberg
- Fredningsregistret, By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
- DN – Furesø v/formand Niels P. Hansen, Hestetangsvej 90, 3520 Farum
- Dansk Skovforening, Amalievej 20, 1875 København V
- Dansk Botanisk Forening, Fredningsudvalget v/Per Hartvig, Gothersgade 130, 1123 København K
- Det Kongelige Bibliotek, Pligtafleveringskontoret, Christians Brygge 8, 1218 København K
- Thomas Skov, Kirke Værløsevej 105, 3500 Værløse
- C.E.D. Advokater, Att.: Advokat Karen Damgaard, Landagervej 1, 3200 Helsinge

Revideret fortegnelse af 4. juni 2009
over de matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 6.
maj 2009

Kirke Værløse, By

Matr. nr. 11a, 12a, 12b, 12e, 7000o, 12f, 13a, 13b, 13c, 13i, 25ac, 89b

Søndersø, Værløse

Matr. nr. 1a, 1g, 7000b



NATURKLAGENÆVNET >

Naturklagenævnets afgørelse
af 6. maj 2009
om fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring
Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune.
(NKN-111-00039)

Fredningsnævnet for København har den 24. september 2007 truffet afgørelse om fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune og samtidig truffet afgørelse om erstatning for fredningen. Fredningssagen er rejst den 13. april 2005 af Danmarks Naturfredningsforening, Værløse Kommune (nu Furesø Kommune) og Københavns Amt og omfatter et areal på ca. 66 ha. 12,5 ha ejes af Furesø Kommune, 19,5 ha af Københavns Energi, 5 ha af privat ejer Thomas Møllerup Skov, og 29 ha er ejet af Kuben Byg A/S. Fredningsnævnets afgørelser er påklaget til Naturklagenævnet af Furesø Kommune og af Agrov Advokater på vegne af en lodsejer. Lodsejerens klage vedrører både fredningens indhold og fredningserstatningens størrelse. Kommunens klage vedrører oprydningen af arealet.

Fredningsområdet

Fredningsområdet kan beskrives således:

1. Præstesø med omliggende lave eng- og græsningsområder

Præstesø er et tidligere afvandet sø/moseareal, der ved naturgenopretning har fået hævet vandstanden. Området indeholder lavtliggende beskyttede mose- og engarealer. Mod vest er skræntarealet beskyttet af overdrev. Arealerne omkring Præstesø henligger som afgræssede, lysåbne arealer iblandt områder med gammel, mosbegrøet vidjeskov. Der findes artsrige kær og mere kulturprægede enge. Der er en varieret flora med flere ualmindelige arter.

2. Skrænt- og overdrevsarealer syd for Præstesø og mod Søndersø samt plateau med Hjortøgård og arealerne vest og syd herfor.

I området findes flere småmoser, overdrevsområder, høsletenge samt det tidligere Københavns Amts eneste naturlige lynghede med mange af hedens karakteristiske arter.

3. Søndersøs lavtliggende bredområder

Bredzonen omkring Søndersø er registreret som beskyttet mose. Mosearealerne har karakter af sumpskov med en dominans af Rød-El.

I hele fredningsområdet er der et mangfoldigt fugleliv.

Stiforbindelser

Gennem fredningsområdet løber den regionale hovedsti, der fra syd om Søndersø fører gennem området og videre syd om Kirke Værløse til landskabsstrøget langs Bunds Å.

Man kan også komme til området via en sti, der går nord om Søndersø, og via en sti, der løber langs områdets grænse mod vest. Der er fra nord adgang til området via sti fra Dalsø Parks grønne områder, ad markvej og sti fra Kirke Værløse.

Planlægningsforhold

Regionale interesser: I Regionplan 2005 indgår fredningsområdet i et større regionalt biologisk, geologisk, landskabeligt interesseområde samt regionalt friluftsområde. Området var desuden et af Københavns Amts vigtigste indsatsområder for naturgenopretning.

Kommuneplaner: I Kommuneplan 1997-2009 for Værløse Kommune fremgår, at de rekreative muligheder for Værløse Kommunes borgere bør søges tilgodeset, såfremt Flyvestationens virksomhed indskrænkes.

Det foreslåede fredningsområde er i sin helhed beliggende i landzone.

Naturbeskyttelse

En meget stor del af området er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om biotopbeskyttelse samt lovens §§ 16, 17 og 18 om bygge- og beskyttelseslinjer omkring søer, skove og fortidsminder. En del af området er desuden omfattet af fredskovspligt.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen har primært til formål at sikre områdets botaniske, geologiske og landskabelige interesser, sikre og forbedre offentlighedens adgang samt skabe grundlag for naturgenopretning og naturpleje af dele af området.

Fredningsnævnet har fastsat bestemmelser i overensstemmelse med ovenstående.

I henhold til fredningens § 3 skal der ske en oprydning på arealet, herunder fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg, efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse. Arbejdet udføres af Furesø kommune uden udgift for ejeren. Det fremgår endvidere af bestemmelsen, at fredningen ikke er til hinder for anlæg af naturstier efter lovgivningen herom.

Efter § 5 skal Furesø Kommune udarbejde en plejeplan for hele området. Plejeplanen kan regulere afgræsning ved at bestemme dyrearter/dyreracer og antallet af dyr, samt fastsætte tidspunkter for disse foranstaltninger. Plejeplanen kan desuden indeholde forslag til etablering af læ- og foderhuse til græsningsdyrene og bestemmelser om naturstier.

Området skal holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. Dette omfatter også arealer, som er hegnede af hensyn til græssende dyr, jf. § 6.

Klagerne

Fredningsnævnets afgørelse af 24. september 2007 er påklaget til Naturklagenævnet af Furesø Kommune for så vidt angår oprydningen af arealet, og af Agrovi Advokater på vegne af Thomas Møllerup Skov både for så vidt angår fredningens indhold og fredningserstatningens størrelse.

Klagerne over fredningserstatningen er gengivet i Naturklagenævnets afgørelse af dags dato om erstatning for fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune. I det følgende gengives i hovedtræk klagerne over fredningens indhold.

Furesø Kommune har anført, at kommunen som sådan anerkender fredningskendelsen, men at der i den endelige fredningskendelse af 24. september 2007 i § 3 er indført en ny bestemmelse om, at Furesø Kommune skal stå for oprydningen på arealet, herunder fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg. Kommunen finder det i den forbindelse ikke rimeligt, at fredningen pålægger kommunen oprydning på private arealer.

Agrovi Advokater har anført følgende klagepunkter:

At der gives Furesø Kommune alt for mange beføjelser via plejeplanen, der blandt andet kan indeholde bestemmelser om:

- at der ikke må tilskudsfores
- at tilstandsændringer kun må foretages med tilladelse
- at hegning m.v. kun må foretages efter indhentet tilladelse
- at regulering af afgræsning sker ved at bestemme dyrearter/dyreracer og antallet heraf,
- at der skal etableres læ- og foderhuse til dyrene, og
- at der kan fastsættes bestemmelser om naturstier.

Det anføres i den forbindelse, at hvis kommunen vælger at anlægge en natursti gennem området, bliver det vanskeligt at anvende området som hidtil til dyrehold, idet disse dyr vil blive generet af, at

der bliver meget gående trafik i området. Samtidig vil det være umådeligt svært at holde dyrene inde i deres indhegning, idet lodsejeren ikke til stadighed kan overvåge, om den gående trafik sørger for at lukke eventuelle låger forsvarligt efter sig. Etablering af en natursti op og ned ad et område, der i jagtmæssig henseende er attraktiv, vil desuden gøre det umuligt at udnytte dette potentiale, idet det vil være uforsvarligt at drive jagt i et område, hvor offentligheden har ubegrænset adgang. Lodsejeren finder herefter, at kendelsens indhold om, at fredningen ikke skal være til hinder for anlæggelse af stier i det fredede område, skal udgå. Lodsejeren finder tillige ikke, at området af hensyn til dyrelivets fred skal holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden, og det gøres i den forbindelse gældende, at fredningsbestemmelsen om offentlighedens adgang til området bør udgå.

Sagsrejsernes bemærkninger til klagerne

Furesø Kommune har til klagen fra Agrovi Advokater navnlig anført, at kommunen har pligt til at udarbejde forslag til plejeplan, men kommunen har ikke beføjelser til endeligt at afgøre indholdet i plejeplanen. Efter fredningskendelsens § 5 skal Furesø Kommune således udarbejde plejeplan for hele området, og plejeplanen kan indeholde bestemmelser om de af lodsejerens nævnte forhold. Plejeplanen skal godkendes af grundejerne, Danmark Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet, og såfremt enighed ikke opnås, skal sagen forelægges Fredningsnævnet til afgørelse, jf. § 5 i fredningskendelsen.

Da fredningens formål bl.a. er at bevare og forbedre levedmulighederne for plante- og dyreliv, at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter samt forbedre offentlighedens adgang, skal plejeplanen beskrive, hvordan disse mål opnås. Aktiviteter, der strider imod fredningens formål, kan også reguleres gennem plejeplanen. Bestemmelser vedr. tilskudsfodring, antallet af dyreenheder og hegning fastlægges i plejeplanen med henblik på at regulere aktiviteterne med fredningsformålet for øje. Der er således ikke tale om et generelt forbud mod tilskudsfodring eller opsætning af hegn. Antallet af dyreenheder kan dog på arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 i en vis grad reguleres uafhængigt af plejeplanen, da overgræsning kan føre til tilstandsændring, jf. naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsbestemmelsens § 3 vedr. forbud mod opførelse af bygninger gælder ikke for etablering af læ- og foderhuse, der reguleres gennem plejeplanens bestemmelser. Der er således ingen hindringer i fredningen for at opfylde dyrevelfærdslovgivningens krav.

Vedr. lodsejers indsigelser om muligheden for anlæggelsen af natursti bør det bemærkes, at det i fredningskendelsen bestemmelse herom hedder: "fredningen er ikke til hinder for anlæg af stier efter lovgivningen herom." Bestemmelsen er indsat på baggrund af et af Værløse Kommune fremsat ønske om en ca. 250 m lang sti, der skal forbinde de eksisterende stier i området. Da kommunen fremsatte øn-

sket, var det med tanke på, at gennemførelse skulle ske efter vejlovgivningens regler og altså med passende erstatning i forhold til påførte gener. Det er i øvrigt kommunens opfattelse, at gener i vid udstrækning vil kunne undgås gennem udformning af stiforløbet. Det bør være muligt at anlægge stien langs kanten af eksisterende hegn samt at opsætte klaplåger, eller alternativt dyreriste, hvor passage ikke kan undgås. En offentlig natursti vil kunne regulere den gående færdsel på ejendommen og således minimere evt. forstyrrelse af græsningsdyrene og påvirkningen af dyrelivet i øvrigt, herunder fugle i og ved engene ved Præstesø, da stien vil lede færdslen langs med kanten af indhegningerne. Endelig er kommunen bekendt med, at Skov- og Naturstyrelsen (nu By- og Landskabsstyrelsen) har udbredt positive erfaringer med at tillade færdsel i indhegnede arealer, hvor der græsser dyr.

Danmarks Naturfredningsforening

Vedr. klagen fra Furesø Kommune.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at der skal foregå en oprydning i Kubens område i forbindelse med offentlighedens adgang til området og en kommende naturpleje.

Området er pt. ryddet til et niveau, hvor det er forsvarligt at sætte får på området i forbindelse med bekæmpelse af kæmpe-bjørneklo og naturpleje. Det betyder bl.a., at natotråd er fjernet og ”bastionerne” er sikret, så der ikke er skjulte huller. Når fårene har græsset i bund, vil det sikkert vise sig, at der ligger flere effekter, der skal fjernes. Herudover skal el-kabler i området fjernes, og pigtråden på det gamle yderhegn skal væk. Foreningen mener ikke, at der skal ske en total oprydning, idet ”bastioner”, kampestenshuset mv. er kulturspor, som skal forblive uforstyrret i området.

Foreningen havde i sit oprindelige fredningsforslag ønsket et par småbygninger fjernet i forbindelse med fredningen. Disse småbygninger ønskede kommunen imidlertid bevaret - og de er således ikke omfattet af den oprydning, som bør ske af hensyn til fredningen. Ligeledes var Hjortøgaard i forsvarlig stand sikkerhedsmæssigt, da fredningspåstanden blev rejst, og Kuben overtog området. Det forfald, der senere her er foregået, må også være fredningen uvedkommende.

Vedr. klagen fra Thomas Møllerup Skov.

Thomas Møllerup Skov har fået fredet 5-6 ha jord, hvoraf de største dele er beskyttet eng og mose, og som i dag er et åbent område under afgræsning med får og kvæg. Klager udfører i dag en god naturpleje af området, som ligger fint i tråd med fredningens formål.

For så vidt angår det af klager anførte om en kommende plejeplan, så er der i fredningen netop taget højde for, at en plejeplan er et fælles projekt, der skal tilgodese naturen, og at f.eks. en vis tilskuds-fodring kan blive nødvendigt ved helårsafgræsning, som er en god naturpleje for dette og andre områder inden for fredningen. Foreningen har derfor opfordret til at få fjernet fredningsudkastets gene-

relle forbud mod tilskuds fodring. Det anføres endvidere, at fredningens plejeplan er en mulighed for bedre at kunne tilgodese det vilde plante- og dyreliv, men den kan ikke pålægge lodsejeren særlige udgifter. Foreningen har derfor ikke nogen begrundet frygt for, at klagers naturinteresse ikke vil blive tilgodeset i den forbindelse.

Danmarks Naturfredningsforening har gennem hele forløbet været modstander af etablering af natursti i det fredede område tilhørende klager, idet det er foreningens opfattelse, at stien vil være overflødig og give problemer for naturplejen. Der henvises i den forbindelse bl.a. til, at området er meget lille, og at der er offentlig sti langs hele vestsiden af arealet med udsigt til Præstesø.

Andre udtalelser

By- og Landskabsstyrelsen har for så vidt angår klagen fra Furesø Kommune om, at kommunen skal udføre oprydningen på det areal, der ejes af Kuben, anført, at dette efter styrelsens opfattelse er et naturligt led i områdets pleje set i lyset af fredningens formål med hensyn til at sikre og forbedre offentlighedens adgang og at sikre og udvikle områdets rekreative interesser. Styrelsen mener på denne baggrund, at klagen bør afvises.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde på stedet den 8. september 2008, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jytte Scharling, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato truffet afgørelse om erstatningen for fredningen.

Naturklagenævnet udtaler enstemmigt:

Fredningen gennemføres med den afgrænsning, som fredningsnævnet har bestemt.

Bestemmelsen om, at fredningen ikke er til hinder for anlæg af naturstier, udgår. Offentligheden skal ikke have adgang til arealer tilhørende lb. nr. 4, som er hegnede af hensyn til græssende dyr.

Tilskuds fodring samt opstilling af læ- og foderhuse må ske med plejemyndighedens godkendelse.

Bestemmelsen om, at plejeplanen kan regulere afgræsning suppleres med bestemmelse om, at græsningstrykket kan nedsættes til maksimalt 0,5 ungdyr/ha – eller tilsvarende dyr i henhold til omregningstabel.

Idet fredningsnævnets afgørelse ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det område, som er vist på medfølgende fredningskort:

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål:

- at bevare og forbedre levedygtigheden for plante- og dyreliv
- at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang
- at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter.

§ 2 Fredningsområdet

Området fremgår af det til denne kendelse hørende fredningskort. Arealet er på ca. 67 ha. De ovenfor beskrevne delområder er anført på kortet.

§ 3 Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt nedenfor, må der ikke

1. foretages terrænændringer
2. opføres bygninger
3. opgraves vilde planter
4. deponeres affald
5. gødskes, sprøjtes eller kalkes
6. tilskudsfodres, med mindre det tillades i en plejeplan
7. opsættes skilte uden tilsynsmyndighedens godkendelse.

Eventuel genplantning skal ske med løvtræer, der er naturligt forekommende på egnen.

Der skal ske en oprydning på arealet, herunder - efter aftale med ejeren - fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg, efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse. Arbejdet udføres af Furesø kommune uden udgift for ejeren.

Fredningen er ikke til hinder for, at vandindvinding kan ske som hidtil.

§ 4 Plejeplaner

Furesø Kommune skal udarbejde plejeplan for hele området.

Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, de følgende for højst 10 år ad gangen.

Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, afbrænding og nyplantning kan kun ske med tilladelse fra plejemyndigheden i henhold til en plejeplan.

Plejeplanen kan regulere afgræsning ved at bestemme dyrearter/dyreracer og antallet af dyr, samt fastsætte tidspunkter for disse foranstaltninger. Græsningstrykket kan nedsættes til maksimalt 0,5 ungdyr/ha – eller tilsvarende dyr i henhold til omregningstabel, se fodnote¹. Omregningsfaktorer mellem dyrearterne er fra ”Det rette græsningstryk afhænger af målet med plejen”, maj 1997, Forskningscentret for Skov og Landskab, Miljø- og Energiministeriet.

Plejeplanen kan indeholde forslag til etablering af læ- og foderhuse til græsningsdyrene. Tilskuds-fodring samt opstilling af læ- og foderhuse må ske med plejemyndighedens godkendelse.

Forslag til plejeplan skal sendes til grundejerne, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet, der skal have lejlighed til at udtale sig, inden kommunen endeligt vedtager plejeplanen.

§ 5 Offentlighedens adgang

Området skal holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. Dette omfatter også arealer, som er hegnede af hensyn til græssende dyr. Offentligheden skal dog ikke have adgang til de dele af matr. nr. 13b, 13c og 13i, der er indhegnede af hensyn til græssende dyr.

Plejemyndigheden kan af hensyn til bevarelse af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning af offentlighedens færdsel i området.

¹ Et ungdyr er et ungkreatur i alderen 18-30 måneder. 0,5 ungdyr pr. ha svarer til følgende dyrearter i antal pr. ha:

0,5 Voksen ko (sortbroget og tilsvarende størrelse malkekvæg)
 1,0 Kalve, første græsningssæson (6-18 måneder)
 0,31 Ammeko (stor race, charolais, skovkvæg og lign.) med kalv
 0,36 Ammeko (mellemstor race, hereford, angus og lign.) med kalv
 0,42 Ammeko (lille race, galloway, skotsk højlandskvæg, m.fl.) med kalv
 3,33 Voksne får og geder
 7,14 Lam og gedekid
 0,63 Små hesteracer og ponyer (islandske heste, nordbakker og lign.)
 0,33 Store hesteracer

På de arealer, der er vist på vedhæftede kortbilag, har offentligheden ikke adgang, før tilsynsmyndigheden giver tilladelse hertil i medfør af jordforureningslovens § 8. Fredningen er ikke til hinder for undersøgelser og afværgeforanstaltninger i henhold til § 6 i samme lov.

§ 6 Særbestemmelser

Fredningen er ikke til hinder for, at der f. eks. kan indrettes naturskole eller andre friluftsrelaterede aktiviteter i de eksisterende bygninger. Disse bygninger kan endvidere anvendes til rekreative formål, offentlige toiletter m.v.

Der kan opstilles informationstavler, borde/bænke m.v. i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

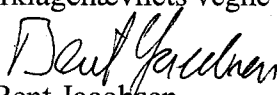
§ 7 Tilladelser efter naturbeskyttelsesloven, skovloven og planloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af ovenstående fredningsbestemmelser, kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6 og 7 foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper m.v.), § 16 (søbeskyttelseslinje), § 17 (skovbyggelinje), § 18 (beskyttelseslinje omkring fortidsminder), skovloven samt planlovens § 35.

§ 8 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne §§ 3-6, når det ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På Naturklagenævnets vegne



Bent Jacobsen

Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse
over de matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 6.
maj 2009

Kirke Værløse, By

Matr. nr. 12a, 12b, 12e, 12f, 13a, 13b, 13c, 13i

Søndersø, Værløse

Matr. nr. 1a

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

6. maj 2009
J.nr. NKN-111-00039
salha

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 MAJ 2009

Fredningen af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse i ovennævnte sag.

Med venlig hilsen

S.W. -

Sally Hansen
Afdelingssekretær



Naturklagenævnets afgørelse

af 6. maj 2009

om erstatning for fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune.

(NKN-111-00039)

Fredningsnævnet for København har den 24. september 2007 truffet afgørelse om fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune og samtidig truffet afgørelse om erstatning for fredningen. Fredningssagen er rejst den 13. april 2005 af Danmarks Naturfredningsforening, Værløse Kommune (nu Furesø Kommune) og Københavns Amt og omfatter et areal på ca. 66 ha. 12,5 ha ejes af Furesø Kommune, 19,5 ha af Københavns Energi, 5 ha af privat ejer Thomas Møllerup Skov, og 29 ha er ejet af Kuben Byg A/S. Fredningsnævnets afgørelser er påklaget til Naturklagenævnet af Furesø Kommune og af Agrovi Advokater på vegne af en lodsejer. Lodsejerens klage vedrører både fredningens indhold og fredningserstatningens størrelse. Kommunens klage vedrører oprydningen af arealet.

Baggrunden for fredningssagen, fredningsområdet og fredningens indhold fremgår af Naturklagenævnets afgørelse af dags dato om fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse om erstatning

Der er i forbindelse med fredningssagen rejst krav om erstatning fra lodsejerne Thomas Møllerup Skov og Kuben Byg A/S.

For så vidt angår kravet fra Thomas Møllerup Skov har fredningsnævnet bemærket, at der ikke ydes erstatning for tab af jagttrettigheder, da fredningskendelsen ikke indeholder bestemmelser om jagt, og da fredningen i øvrigt ikke ses at medføre begrænsning heri. Der ydes endvidere ikke erstatning for de arealer, ca. 3,93 ha, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, idet fredningen ikke medfører yderligere begrænsning i brugsretten. For de 1,16 ha af det fredede areal, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og som drives eller kan drives som landbrug, ydes en erstatning på 40.000 kr. pr. ha, eller 46.400 kr., fordi dette areal i henhold til fredningskendelsens § 3 ikke må gødskes, sprøjtes eller kalkes.

Der ydes desuden Thomas Møllerup Skov godtgørelse for sagkyndig bistand med 5000 kr.

I forhold til erstatningskrav rejst af Kuben Byg A/S har fredningsnævnet bemærket, at der ikke gives erstatning for tab af byggeret på Hjortøgård (494 m²), da Kuben Byg A/S på købstidspunktet ikke kunne have en berettiget forventning om mulighed for byggeri på det omhandlede areal, idet det er beliggende i landzone.

Efter fredningskendelsens § 3 skal der ske en oprydning på arealet, herunder fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg. På grund af den manglende konkretisering af arbejdets omfang, er det i den endelige fredningsbestemmelse bestemt, at arbejdet skal udføres af Furesø Kommune uden udgift for lodsejeren. Der ydes derfor ikke erstatning til Kuben Byg A/S for oprydning.

Klagerne

Fredningsnævnets afgørelse af 24. september 2007 er påklaget til Naturklagenævnet af Furesø Kommune for så vidt angår oprydningen af arealet, og af Agrovi Advokater på vegne af Thomas Møllerup Skov både for så vidt angår fredningens indhold og fredningserstatningens størrelse.

Klagerne over fredningens indhold er gengivet i Naturklagenævnets afgørelse af dags dato om fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune. I det følgende gengives i hovedtræk klagerne over fredningserstatningen.

Furesø Kommune har anført, at der i den endelige fredningskendelse af 24. september 2007 i § 3 er indført en ny bestemmelse om, at Furesø Kommune skal stå for oprydningen på arealet, herunder fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg, uden udgift for ejeren, og at kommunen ikke har haft mulighed for at fremkomme med en udtalelse/indsigelse herom overfor Fredningsnævnet.

Kommunen finder, at oprydningsbehov og -forpligtelser som følge af fredningen påhviler de enkelte ejere, og at fredningskendelsen bør fastlægge oprydningens omfang således, at der i erstatningskendelsen kan medtages passende erstatning forbundet hermed. Oprydningsbehov vil alene være knyttet til Kubens arealer, som er de tidligere militære arealer. Furesø Kommune finder det herefter ikke rimeligt, at fredningen pålægger kommunen oprydning på private arealer.

Oprydningsbehovet vil efter kommunens vurdering være knyttet til fredningens formål om at sikre og forbedre offentlighedens adgang, og til § 6, som bestemmer, at området skal holdes åbent og tilgængeligt bortset fra visse forurenedede lokaliteter vist på kortbilag. Kommunen finder derfor, at ejere skal have erstatning for udgifter til fornøden oprydning.

Kommunen har på nuværende tidspunkt ikke et tilstrækkeligt grundlag for at vurdere omfanget af behovet for oprydning og dertil knyttede omkostninger. Dels har kommunen ikke tilstrækkeligt kendskab til arealerne, dels indeholder fredningen ikke en nærmere definering af oprydningen, men henfører fastlæggelsen af oprydningens omfang til, at det skal ske efter tilsynsmyndighedens - og det vil sige kommunens - nærmere bestemmelse på et senere tidspunkt. På et senere tidspunkt vil erstatningsspørgsmål imidlertid være endeligt opgjorte, og erstatningskrav kan ikke længere rejses.

Kommunens vurdering på det pt. foreliggende, utilstrækkelige grundlag er, at omkostninger til oprydning kan være af størrelsesordenen 300.000 - 500.000 kr.

Agrovi Advokater har navnlig anført, at de beføjelser, som kommunen opnår via plejeplanen, vil medføre, at anvendelsen af ejendommen som hidtil til dyrehold bliver umuliggjort. Det anføres i den forbindelse, at dyreholdet på ejendommen i 2007 har givet et afkast på ca. 30.000,00 kr. Det bliver endvidere endnu et tab for ejendommen, hvis ikke der kan tilskudsfordres, hvis kommunen skal bestemme hvilke dyr og hvor mange, der må afgræsse området, og hvis kommunen nægter tilladelse til opførelse af læskur m.v., som er et krav i dyrevelfærdslovgivningen for dyrehold i området.

For så vidt angår erstatningens størrelse anføres det, at de restriktioner, som fredningen pålægger ejendommen, er mere vidtgående end de restriktioner, der i forvejen er pålagt den del af ejendommen, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Allerede derfor bør erstatningen være større end det tildelte beløb. Det anføres endvidere, at lodsejeren, selvom der ikke direkte i fredningskendelsen er nedlagt et forbud mod at drive jagt, vil lide et økonomisk tab som følge af, at offentlighedens adgang til området gør det mindre attraktivt at udleje jagten på ejendommen. Den erstatningsopgørelse, der er blevet fremført for Fredningsnævnet, dækker endvidere alene 1/3 del af lodsejeren's udgifter til sagkyndig bistand.

Det anføres endvidere, at der i alt er anvendt 6,5 time på sagen á 1500 kr. + moms for sagkyndig bistand i forbindelse med Naturklagenævnets behandling af sagen.

Sagsrejsernes bemærkninger til klagerne

For så vidt angår det af lodsejeren anførte om, at området ikke skal holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden, kan Furesø Kommune tilslutte sig det af Skov- og Naturstyrelsen anførte om, at det bør overvejes, hvorvidt den i fredningens § 6 hjemlede adgang for offentligheden er en videreførelse af praksis, eller om den er mere vidtgående end de generelle adgangsbestemmelser i naturbeskyttelseslovens kapitel 4 og derfor bør udløse erstatning.

For så vidt angår oprydningen af området har kommunen i skrivelse af 5. august 2008 oplyst til Naturklagenævnet, at det på nuværende tidspunkt ikke er muligt præcist at fastsætte omkostningerne til oprydningen af arealet, da oprydningssomfanget bestemmes af tilsynsmyndighederne efterfølgende. I kommunens overslagsberegning er der taget udgangspunkt i, at der skal være offentlig adgang, og at området i vid udstrækning skal kunne afgræsses uden risiko for, at kreaturerne kommer til skade pga. faldfælder, efterladt pigtråd, larvefodder osv. Det er endvidere forudsat, at der ikke er oprydningsopgaver af betydning på de områder, som allerede i dag er under naturpleje, dvs. området uden for hegnet rundt om flyvestationen.

Omkostninger i forbindelse med oprydningen omfatter:

- Hegnet, der strækker sig ca. 1,5 km langs området, fjernes.
- Området gennemgås og oprensnes for pigtråd, el-installationer, affald mv.
- Skjul og træningselementer af gl. jernbanesveller opryddes og sikres, så de ikke udgør en fare for publikum og evt. kreaturer.

Skønnet omkostning er på 300.000 kr.

Såfremt de to bygninger 58b (garage) og 58c (hal) i området senere forudsættes nedrevet og fjernet, skønnes meromkostningen at udgøre 250.000 kr.

Der er i overslaget ikke indregnet omkostninger til driften af området.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at der skal foregå en oprydning i Kubens område i forbindelse med offentlighedens adgang til området og en kommende naturpleje, men at det skal konkretiseres hvad der skal ryddes op, for at det kan prissættes. Foreningen foreslår, at Furesø Kommune i samarbejde med Kuben og foreningen straks udarbejder et konkret oplæg til, hvad der skal ryddes op, og får et tilbud på dette arbejde. Herefter kan der så tages stilling til erstatningens størrelse til Kuben for dette arbejde. Foreningen mener endvidere, at fredningsudkastets generelle forbud mod tilskudsfodring bør fjernes, da en vis tilskudsfodring kan blive nødvendigt ved helårsafgræsning, som er en god naturpleje for områder inden for fredningen.

Andre udtalelser

Fredningsnævnet har til klagerne bemærket, at årsagen til, at nævnet besluttede, at arbejdet med oprydning af arealet skal udføres af Furesø Kommune uden udgifter til lodsejeren var, at kommunen i brev af 8. marts 2007 havde anført, at en beløbsramme for erstatning for generel oprydning forudsatte en konkretisering af oprydningens omfang. Denne konkretisering var det ikke mulig for fredningsnævnet at foretage.

Skov og Naturstyrelsen har over for fredningsnævnet fremført følgende bemærkninger til de rejste erstatningskrav:

Krav fra Kuben Byg A/S

Det anføres, at fredningen ikke medfører tab af byggeret, hvorfor der efter styrelsens opfattelse ikke er belæg for at yde erstatning herfor. For så vidt angår den i fredningens § 3 foreskrevne oprydning på arealet, herunder den af Kuben beskrevne oprydning som forudsætning for at give offentligheden adgang til arealet, bør denne efter styrelsens opfattelse udføres som en del af plejen, dvs. uden yderligere udgifter, væsentlige gener eller tab for ejeren. Såfremt ejeren skal pålægges denne forpligtelse, bør der ydes erstatning herfor.

Krav fra Thomas Møllerup Skov v. Agrovi Advokater

For de 1,16 ha, der ikke er underlagt begrænsninger i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, bør der ydes erstatning for den nedgang i handelsværdien, der måtte følge af forbudet mod gødskning, sprøjtning og kalkning i fredningens § 3.5. Størrelsen af erstatningen bør bero på den hidtidige anvendelse, sammenhængen med anvendelsen af ejendommens øvrige arealer uden for fredningen samt sammenlignelige handelspriser i området. For de øvrige arealer, i alt 3,97 ha, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, bør der som udgangspunkt ikke ydes erstatning. Dog kan ejeren være berettiget til erstatning for de dele af de beskyttede områder, som er klassificerede som ferske enge, såfremt ejeren kan godtgøre, at fredningen medfører begrænsninger af den hidtidige, lovlige anvendelse af disse arealer. Da fredningen ikke indeholder begrænsninger af jagtretten, skal der efter styrelsens opfattelse ikke ydes erstatning herfor. Med hensyn til tilskudsfoeding er styrelsen enig i det af Danmarks Naturfredningsforening anførte. For så vidt angår anlæg af nye stier er det endvidere styrelsens opfattelse, at disse enten bør anlægges som led i fredningen og mod eventuel erstatning, eller efterfølgende som led i plejeplanen, hvor det så kun kan ske med ejerens accept. Det bør i den forbindelse overvejes, hvorvidt den i fredningens § 6 hjemlede adgang for offentligheden er en videreførelse af praksis, eller om den er mere vidtgående end de generelle adgangsbestemmelser i naturbeskyttelseslovens kapitel 4, og derfor bør udløse erstatning.

By- og Landskabsstyrelsen har henholdt sig til det af Skov- og Naturstyrelsens anførte for så vidt angår erstatningskravene som fremført af Agrovi Advokater. For så vidt angår klagen fra Furesø Kommune om, at kommunen skal udføre oprydningen på det areal, der ejes af Kuben, har styrelsen bemærket, at det pågældende arbejde kan være af et sådant omfang, at det kan berettiggé kommunen til at modtage hel eller delvis erstatning herfor i henhold til naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2. Såfremt kommunen fastholder klagen, bør kommunen henvises til at rejse et økonomisk dokumenteret krav herom. By- og Landskabsstyrelsen er dog af den opfattelse, at kommunen, henset til den

udprægede lokale interesse i de ovennævnte formål, under alle omstændigheder i det mindste bør bære en betydelig del af udgifterne til den foreskrevne oprydning.

Naturklagenævnets afgørelse

I afgørelsen om erstatning har 7 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild og Poul Søgaard.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato truffet afgørelse om fredningen, hvortil ser henvises.

Naturklagenævnet udtaler enstemmigt:

Fredningsnævnets beslutning om ikke at tilkende Kuben Byg A/S erstatning stadfæstes.

Pligten til at rydde op på arealet påhviler plejemyndigheden, Furesø Kommune. Der ydes kommunen erstatning for dokumenterede udgifter til oprydning, dog maksimalt 300.000 kr.

Fredningsnævnets beslutning om at tilkende Thomas Møllerup Skov for de 1,16 ha 40.000 kr./ha stadfæstes. Nævnet har endvidere besluttet, at der for den potentielle begrænsning i græsningstryk- ket, som fredningen åbner mulighed for, på denne ejendom ydes en erstatning på 5.000 kr./ha.

Fredningsnævnet har tilkendt Thomas Møllerup Skov godtgørelse for sagkyndig bistand med 5.000 kr., der allerede er udbetalt.

Der tilkendes Agrovi Advokater for bistand til Thomas Møllerup Skov under sagens behandling i Naturklagenævnet en samlet godtgørelse på 9.750 kr. + moms i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47.

Erstatningen – men ikke godtgørelsen for sagkyndig bistand – forrentes, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4, fra fredningsnævnets afgørelse af 24. september 2007 med en rente svarende til Nationalbankens diskonto.

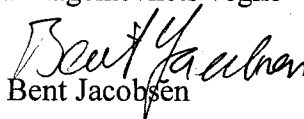
Den samlede erstatning på 71.400 kr. samt renter og omkostningsbeløb på 12.187.50 kr. udreder staten ved Miljøministeriet 75 % og Furesø Kommune 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen (men ikke størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb) kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af lodsejerne samt af Miljøministeriet (ved By- og Landskabsstyrelsen) og Furesø Kommune.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt de klageberettigede.

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne



Bent Jacobsen

Viceformand

K E N D E L S E

om fredning af

Den Nordøstlige del af Flyvestation Værløse

og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø kommune

afsagt den 24. september 2007 af Fredningsnævnet for København.

Den 13. april 2005 rejste Danmarks Naturfredningsforening, Værløse kommune og Københavns amt forslag til fredning af den Nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Værløse kommune, Københavns amt.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i blandt andet Hareskov-Værløse Avis og Statstidende den 12. maj 2005.

Den 29. juni 2005 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Det tidligere fredningsnævn har besøgt området den 12. oktober 2005 og den 20. september 2006. Det nye fredningsnævn foretog besigtigelse 22. marts 2007.

Baggrunden for fredningsforslaget.

Fredningsforslaget omfatter ca. 66 ha. Arealet har ikke tidligere været fredet.

Fredningen har primært til formål at sikre områdets botaniske, geologiske og landskabelige interesser, sikre og forbedre offentlighedens adgang samt skabe grundlag for naturgenopretning og naturpleje af dele af området

Fredningsområdet kan beskrives således:

1. Præstesø med omliggende lave eng- og græsningsområder.

Præstesø er et tidligere afvandet sø/moseareal, der ved naturgenopretning har fået hævet vandstanden. Området indeholder lavtliggende beskyttede mose- og engarealer. Mod vest er skræntarealet beskyttet af overdrev. Arealerne omkring Præstesø henligger som afgræssede, lysåbne arealer iblandet områder med gammel, mosbegrøet vidjeskov. Der findes artsrige kær og mere kulturprægede enge. Der er en varieret flora med flere ualmindelige arter.

2. Skrænt- og overdrevsarealer syd for Præstesø og mod Søndersø samt plateau med Hjortekård og arealerne vest og syd herfor.

I området findes flere småmoser, overdrevsområder, høsletenge samt det tidligere Københavns amts eneste naturlige lynghede med mange af hedens karakteristiske arter.

3. Søndersøs lavtliggende bredområder

Bredzonen omkring Søndersø er registreret som beskyttet mose. Mosearealerne har karakter af sumpskov med en dominans af Rød-El.

I hele fredningsområdet er der et mangfoldigt fugleliv.

Stiforbindelser.

Gennem fredningsområdet løber den regionale hovedsti, der fra syd om Søndersø fører gennem området og videre syd om Kirke Værløse til landskabsstrøget langs Bunds å.

Man kan også komme til området via en sti, der går nord om Søndersø og via en sti, der løber langs områdets grænse mod vest. Der er fra nord adgang til området via sti fra Dalsø Parks grønne områder, ad markvej og sti fra Kirke Værløse.

Planlægningsforhold.

I Regionplan 2005 indgår fredningsområdet i et større regionalt biologisk, geologisk, landskabeligt interesseområde samt regionalt friluftsområde. Området var desuden et af Københavns amt vigtigste indsatsområder for naturgenopretning.

I Kommuneplan 1997-2009 for Værløse kommune fremgår, at de rekreative muligheder for Værløse kommunes borgere bør søges tilgodeset, såfremt Flyvestationens virksomhed indskrænkes.

Det foreslåede fredningsområde er i sin helhed beliggende i landzone.

Naturbeskyttelse.

En meget stor del af området er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 om biotopbeskyttelse samt lovens § 16, § 17 og § 18 om bygge- og beskyttelseslinier omkring søer, skove og fortidsminder. En del af området er desuden omfattet af fredskovspligt.

Sagens behandling.

Thomas Mollerup Skov, der er ejer af matr.nr. 13 b, 13 c og 13 i Kirke Værløse by, Værløse, har under besigtigelsen foreslået fredningen udvidet med den tilstødende ejendom, matr.nr. 25 ac Kirke Værløse by, Værløse, der ejes af Værløse kommune, idet arealet hører naturligt til det område, der er foreslået fredet.

Værløse kommune, der er ejer af arealet, som er på 3.942 m², har i skrivelse af 10. oktober 2006 på administrativt niveau tiltrådt dette. Arealet ligger i byzone og er efter lokalplanen udlagt til grønt område.

Fredningsnævnet har fundet, at terrænforholdene tilsiger, at dette område også fredes.

Thomas Mollerup Skov har protesteret mod, at hans ejendom fredes, og især mod at den giver mulighed for anlæg af sti på den.

Fredningsnævnet har besluttet, at fredningen ikke skal være til hinder for anlæg af natursti efter lovgivningen herom.

Københavns amt indstillede, at det i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, bestemmes, at de områder, der ejes af Kuben Byg A/S, vederlagsfrit skal afstås til Furesø kommune.

Fredningsnævnet har fundet, at fredningen kan gennemføres uden sådan bestemmelse. Såfremt lodsejeren og kommunen måtte finde en overdragelse hensigtsmæssig, kan denne ske ved aftale

Det daværende fredningsnævn vedtog i begyndelsen af december 2006 en kendelse om fredning. Den blev sendt til de private grundejere til fremsættelse af erstatningskrav. Da kravene var modtaget, blev de sendt med kendelsen til Furesø kommune og Skov- og Naturstyrelsen til udtalelse. Kendelsens indhold blev kommenteret, ligesom Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Værløse og Herlev afgav udtalelse.

Disse bemærkninger har givet anledning til enkelte korrektioner i kendelsen. Ændringerne medfører ikke øgede byrder for de private grundejere.

Der fastsættes følgende

FREDNINGSBESTEMMELSER

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

at bevare og forbedre levedulighederne for plante- og dyreliv
at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter
at sikre og forbedre offentlighedens adgang
at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter og
at skabe grundlag for naturpleje og -genopretning.

§ 2 Fredningsområdet

Området fremgår af det til denne kendelse hørende fredningskort. Arealet er på ca. 67 ha. De ovenfor beskrevne delområder er anført på kortet.

§ 3 Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt nedenfor, må der ikke

1. foretages terrænændringer
2. opføres bygninger
3. opgraves vilde planter
4. deponeres affald
5. gødskes, sprøjtes eller kalkes
6. tilskuds fodres, med mindre det tillades i en plejeplan
7. opsættes skilte uden tilsynsmyndighedens godkendelse.

Eventuel genplantning skal ske med løvtræer, der er naturligt forekommende på egnen.

Der skal ske en oprydning på arealet, herunder fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg, efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse. Arbejdet udføres af Furesø kommune uden udgift for lodsejeren.

Fredningen er ikke til hinder for, at vandindvinding kan ske som hidtil.

Fredningen er ikke til hinder for anlæg af naturstier efter lovgivningen herom.

§ 4 Tilsyn

Tilsynsmyndighed og plejemyndighed er i henhold til Naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Der således nu Furesø kommune, der fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne overholdes.

§ 5 Plejeplaner

Furesø kommune skal udarbejde plejeplan for hele området.

Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, de følgende for højst 10 år ad gangen.

Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, afbrænding og nyp-lantning kan kun ske med tilladelse fra plejemyndigheden i henhold til en plejeplan.

Plejeplanen kan regulere afgræsning ved at bestemme dyrearter/dyreracer og antallet af dyr, samt fastsætte tidspunkter for disse foranstaltninger.

Plejeplanen kan indeholde forslag til etablering af læ- og foderhuse til græsningsdyrene.

Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om naturstier.

Plejeplanen skal godkendes af grundejerne, kommunen, Danmarks Naturfredningsforening. Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet.

Såfremt enighed ikke opnås, forelægges den fredningsnævnet til afgørelse.

§ 6 Offentlighedens adgang

Området skal holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. Dette omfatter også arealer, som er hegnede af hensyn til græssende dyr.

Plejemyndigheden kan af hensyn til bevarelse af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning af offentlighedens færdsel i området.

På de arealer, der er vist på vedhæftede kortbilag, har offentligheden ikke adgang, før tilsynsmyndigheden giver tilladelse hertil i medfør af jordforureningslovens § 8. Fredningen er ikke til hinder for undersøgelser og afværgeforanstaltninger i henhold til § 63 i samme lov.

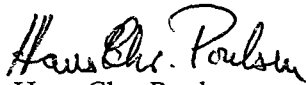
§ 7 Særbestemmelser

Fredningen er ikke til hinder for, at der f. eks. kan indrettes naturskole eller andre friluftslftsrelaterede aktiviteter i de eksisterende bygninger. Disse bygninger kan endvidere anvendes til rekreative formål, offentlige toiletter m.v.

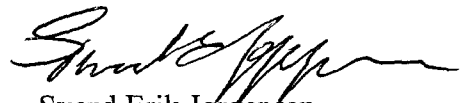
Der kan opstilles informationstavler, borde/bænke m.v. i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (skovbyggelinien), § 18 (fredet fortidsminde) skovloven samt planlovens § 35.

Kirke Værløse, den 24. september 2007


Hans Chr. Poulsen
Formand


Malene Hauxner
Valgt af miljøministeren


Svend Erik Jørgensen
Valgt af Værløse kommune

ERSTATNINGSKENDELSE

SCANNED

vedrørende fredning af

Flyvestation Værløse, nordøstlig del,
og
tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø

Afsagt den 24. september 2007

Ved en samtidig afsagt kendelse har Fredningsnævnet for København fredet den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer.

Fredningen ikke er til hinder for anlæg af naturstier efter lovgivningen herom. I kendelsen er bestemt, at Furesø kommune skal udarbejde plejeplan for hele det fredede område. Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om naturstier.

En plejeplan skal ske ved forelæggelse for de enkelte grundejere og i tilfælde af uenighed forelægges Fredningsnævnet. Plejen af arealer i henhold til en plejeplan skal være omkostningsfri for de enkelte grundejere. Derfor tager Fredningsnævnet ikke stilling til krav, som en fremtidig plejeplan måtte give anledning til.

Der er i forbindelse med fredningssagen rejst krav om erstatning fra lodsjerne Thomas Mollerup Skov og Kuben Byg A/S.

Thomas Mollerup Skov

I skrivelse af 18. januar 2007 har advokat Karen Damgaard for Thomas Mollerup Skov rejst krav om følgende erstatning:

Tab af jagtrettigheder: 30 år á 6.000,00 kr.	180.000,00 kr.
Fredning af 1,16 ha dyrkningsbar landbrugsjord á 175.000,00 kr. pr. ha - 2/3 heraf	135.333,34 kr.
Fredning af 3,93 ha særlig sårbar landbrugsjord, anslået	<u>200.000,00 kr.</u>
I alt afrundet	515.330,00 kr.

Thomas Mollerup Skov har derudover anmodet om at få refunderet advokatomkostninger.

Det er i skrivelsen oplyst, at Thomas Mollerup Skov har boet på landbrugs-ejendommen Lundsdal i 6 år. Det er anført, at 1,16 ha af den jord, der skal fredes, ikke i forvejen er underlagt restriktioner efter naturbeskyttelseslovgivningen, hvorfor erstatningen bør fastsættes til 2/3 af jordens værdi i handel og vandel. I skrivelsen er anført, at landbrugsjord for tiden sælges til en pris svarende til 150.000 kr. - 200.000 kr. pr. ha.

I skrivelse af 27. marts 2007 er anført, at Thomas Mollerup Skov i 2003 fik meddelelse om, at 3,93 ha af hans ejendom var udpeget til særligt følsomt område og beskyttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3. Da der to år efter indledtes fredningssag, og da han udtrykkeligt ved en skrivelse af 27. februar 2003 fra Københavns Amt fik oplyst, at udpegningen af området ingen begrænsende betydning havde for arealanvendelsen, synes han, det vil være urimeligt, hvis man vil anvende den lave takst ved tilkendelse af erstatning.

Thomas Mollerup Skov har endvidere anført, at han ikke længere kan drive jagt på sin ejendom, idet formålet med fredningen blandt andet er at sikre og forbedre offentlighedens adgang til det fredede område. Thomas Mollerup Skov har fået et tilbud på udleje af jagten for 6.000 kr. pr. år.

Furesø kommune har i skrivelse af 8. marts 2007 givet en udtalelse om kravet og blandt andet oplyst, at ialt 5,1 ha af Thomas Mollerup Skovs ejendom berøres af fredningen, og at ca. 4,7 ha af dette areal er omfattet af søbeskyttelseslinje omkring Præstesø efter naturbeskyttelseslovens § 16.

Skov- og Naturstyrelsen har udtalt, at der for de 1,16 ha, der ikke er underlagt begrænsninger i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, bør ydes erstatning for den nedgang i handelsværdien, som følger af forbudet mod gødskning, sprøjtning og kalkning i fredningskendelsens § 3, stk. 5. Størrelsen af erstatningen bør bero på den hidtidige anvendelse, sammenhængen med anvendelse af ejendommens øvrige arealer uden for fredning og sammenlignelige handelspriser i området. For de øvrige arealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, bør der som udgangspunkt ikke ydes erstatning. Dog kan lodsejeren være berettiget til erstatning for områder, der er klassificeret som ferske enge, såfremt den pågældende kan godtgøre, at fredningen medfører begrænsninger af den hidtidige, lovlige anvendelse af disse arealer. Da fredningen ikke indeholder begrænsninger af jagtretten, skal der efter styrelsens opfattelse ikke ydes erstatning herfor.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Der ydes ikke erstatning for tab af jagtrettigheder, da fredningskendelsen ikke indeholder bestemmelser om jagt, og da fredningen i øvrigt ikke ses at medføre begrænsning heri.

Skrivelsen fra Københavns amt af 27. februar 2003 omhandlede ikke naturbeskyttelseslovens § 3, men alene, at jorden var udpeget som et område, hvor ejeren har mulighed for støtte til særlige miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger. Udpegningen medførte ikke i sig selv begrænsning i arealanvendelsen.

Naturbeskyttelseslovens § 3 er sålydende:

"Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100 m² eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljøministeren efter indstilling fra kommunalbestyrelsen er udpeget som beskyttede. Dette gælder dog ikke for sædvanlige vedligeholdelsesarbejder i vandløb.

Stk 2. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden af

- 1) heder,*
- 2) moser og lignende,*
- 3) strandenge og strandsumpe samt*
- 4) ferske enge og biologiske overdrev,*

når sådanne naturtyper enkeltvis, tilsammen eller i forbindelse med de søer, der er nævnt i stk. 1, er større end 2.500 m² i sammenhængende areal.

Stk. 3. Der må heller ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, der er mindre end 2.500 m², når de ligger i forbindelse med en sø eller et vandløb, der er omfattet af beskyttelsen i stk. 1

Stk 4. Miljøministeren kan fastsætte regler om gødskning på arealer, som er beskyttet efter stk. 2 og 3, herunder regler om mængden af gødskning, der må tilføres disse arealer, og forbud mod gødskning."

Naturbeskyttelseslovens § 16, stk. 1, er sålydende:

"Der må ikke placeres bebyggelse, campingvogne eller lignende, foretages beplantning eller ændringer i terrænet inden for en afstand af 150 m fra søer med en vandflade på mindst 3 ha og de vandløb, der er registreret med en beskyttelseslinje i henhold til den tidligere lovgivning."

Der ydes ikke erstatning for de arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, idet fredningen ikke medfører yderligere begrænsning i brugsretten.

For de 1,16 ha af det fredede areal, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og som drives eller kan drives som landbrug, ydes en erstatning på 40.000 kr. pr. ha, eller 46.400 kr., fordi dette areal i henhold til fredningskendelsens § 3 ikke må gødskes, sprøjtes eller kalkes,

Kuben Byg A/S:

I skrivelser af 16. og 18. januar 2007 har Kuben Byg A/S rejst følgende erstatningskrav:

1.

Tab af byggeret på 494 m² (Hjortøgård), mindst 8.000 kr. pr. m², hvilket giver et samlet tab på 3.952.000 kr.

2.

Beløb til generel oprydning/fjernelse af småbygninger, jernplader og pigtråd mv., som er nødvendig for, at offentligheden kan gives adgang, og som ikke

er forudsat fjernet af Furesø kommune i henhold til fredningsforslaget.

3.

Udgifter til oprydning på arealet, der i henhold til fredningskendelsens § 3 skal ske efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse.

I forbindelse med fredningssagen har den tidligere Værløse kommune blandt andet udtalt følgende i skrivelse af 17. november 2005:

"Forsvaret udbød i 2004 i alt 95 ha af Flyvestation Værløse i samlet salg. Heraf var 36 ha (Nordlejren) ved tillæg til regionplan 2001 udlagt til fremtidigt byområde, som ved lokalplan kunne inddrages til byzone. Den øvrige del, herunder Hjortøgård, var i regionplan og kommuneplan fastlagt til den hidtidige anvendelse, dvs. flyvestation, men i øvrigt uplanlagt landzone.

Fra Værløse kommunes side forelå det oplyst, at det var kommunalbestyrelsens intention at sikre områderne mellem perimetervejen og Søndersø som naturprægede, offentligt tilgængelige områder i kommuneplanen. Det forelå også oplyst, at Danmarks Naturfredningsforening med Københavns Amt og Værløse kommune som medrejsere havde taget initiativ til at rejse fredningssag for bl.a. denne del af Flyvestationen. Forsvarets udbudsmateriale indeholdt disse oplysninger.

Fredningssagen var i starten påtænkt rejst inden Forsvarets afhændelse af arealerne, og der har foreligget udkast til fredningsforslag med bestemmelse om, at Forsvarets arealer ved fredningens gennemførelse overgik til Værløse kommune."

Københavns Amt henviste i skrivelse af 24. marts 2006 til Værløse kommunes oplysninger og tilføjede, at det i forbindelse med forhandlingerne om salg af arealerne blev meddelt Kuben Byg A/S, at arealerne var inddraget i fredningssagen som uplanlagt landzone og ønskedes benyttet af Værløse kommune til offentlige rekreative formål.

Amtet har yderligere oplyst, at 11 ha af de omhandlede arealer er registreret som beskyttede naturområder, jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Arealerne vil derfor ikke kunne forventes udlagt til boligbebyggelse eller anden form for bebyggelse.

Furesø kommune har i skrivelse af 8. marts 2007 givet en udtalelse om kravet og blandt andet anført følgende:

"Kubens fremsatte erstatningskrav på 8.000 kr. for tab af byggeret for 494 kvm. etageareal må svare til, at Hjortøgårds to længer fuldt ud kan udnyttes til boligformål, hvilket der ikke foreligger tilladelse til eller grundlag for i henhold til planlovgivningen.

Med henvisning til ovennævnte finder Furesø kommune således ikke baggrund for det fremsatte erstatningskrav. Fredningen ses ikke at være til hinder for en anvendelse svarende til, hvad Kuben Byg kan have haft berettigede forventninger om på købstidspunktet.

Vedr. kravet om erstatning for generel oprydning, fjernelse af småbygninger, jernplader, pigtråd mv., som findes nødvendigt, før offentligheden gives adgang til arealet, vurderer Furesø kommune det rimeligt at medtage en beløbsramme for, men det forudsætter konkretiseringen af oprydningens omfang."

Fredningsnævnets bemærkninger:

Der gives ikke erstatning for tab af byggeret, da Kuben Byg A/S på købstidspunktet ikke kunne have en berettiget forventning om mulighed for byggeri på det omhandlede areal, idet det er beliggende i landzone.

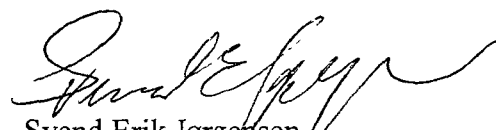
Efter fredningskendelsens § 3 skal der ske en oprydning på arealet, herunder fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg. På grund af den manglende konkretisering af arbejdets omfang er det i den endelige fredningsbestemmelse bestemt, at arbejdet skal udføres af Furesø kommune uden udgift for lodsejeren. Der ydes derfor ikke erstatning til Kuben Byg for oprydning.

Der ydes Thomas Møllerup Skov godtgørelse for sagkyndig bistand med 5.000 kr.

Fredningsnævnet for København 24. september 2007


Hans Chr. Poulsen
formand


Malene Hauxner
Udpeget af Miljøministeren


Svend Erik Jørgensen
Udpeget af Furesø kommune

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 08068.00

Dispensationer i perioden: 07-08-2006 - 13-07-2007

8 AUG. 2006

Gladsaxe, den 7. august 2006

ERS nr. 33/06 BH

SCANNET

Falskærmsklubben DFC
Måløv Hovedgade 76
2760 Måløv

KOPI

Dispensation til faldskærmsudspring på Flyvestation Værløse.

De har i en skrivelse, modtaget af fredningsnævnet den 22. juni 2006, søgt om dispensation fra fredningsforslaget vedrørende Flyvestation Værløse til at benytte flyvestationens yderste vestlige banehalvdel til faldskærmsaktivitet.

De har i ansøgningen anført:

"...

Denne del af flyvestationen har frem til udgangen af 2004 været benyttet til sådan aktivitet og der er indrettet godkendt landingsområde for faldskærmsudspringere.

Omfanget af aktiviteten er træning og uddannelse hver anden weekend i tidsrummet kl. 9.00 - 18.00 lø/sø. Samt en enkelt hverdagsaften pr. uge i sommerhalvåret i tidsrummet kl. 16.00 - 20.00.

Det reelle aktivitetsniveau vil sandsynligvis ligge i området af ca. 14 - 16 weekends pr. år, da vejret i Danmark gør, at ca. 40% af planlagte aktivitetsdage må aflyses på grund af enten for høj vindhastighed eller for lavt skydække.

Aktiviteten vil finde sted ved brug af Faldskærmsklubbens eget trænings og uddannelsesfly af typen Cessna 172 som af Flyvestation Værløse er godkendt til operation på pladsen grundet flyets meget lave støjtal.

Dispensationen søges fordi Allerød Flyveplads nedlægges med udgangen af oktober måned 2006 og at der reelt set derefter ikke er mulighed for at dyrke faldskærmsporten i Storkøbenhavn og Nordsjælland.

Det skal samtidig for god ordens skyld bemærkes at der ikke er tale om en ny aktivitet på området, men blot en fortsættelse af en aktivitet som blev stoppet med udgangen af 2004.

Såfremt dispensation imødekommes vil Faldskærmsklubben i samråd med Værløse Kommune og Flyvestation Værløse finde frem til under hvilke former og i hvilket omfang faldskærmsaktiviteten kan udføres...."

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 23. juli 2006 opfordret til, at dispensationsansøgningen ikke imødekommes, og har blandt andet anført:

SN5-121-00047

17

".....

DN har rejst fredningssag for Flyvestation Værløse netop for bl.a. at sikre området til ikke-støjende aktiviteter.....

Iøvrigt var der tre faldskærmsklubber, der havde indlæg på DN offentlige møde juni 2005, så vi kan måske forvente henvendelse fra yderligere to klubber om aktivitetsdagene. Dertil kommer andre støjende fritidsaktiviteter som også tilsvarende vil tilgodeses...."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte indtil den 4. oktober 2006 på betingelse af, at der ikke indrettes bygninger eller monteres udstyr, som kan give aktiviteten blivende karakter.

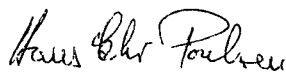
Fredningsnævnet skal foretage besigtigelse den 20. september 2006, og efter denne vil der blive truffet beslutning om, hvorvidt dispensationen kan forlænges. En betingelse for, at der kan træffes beslutning, er dog, at fredningsnævnet modtager oplysning om udfaldet af det i ansøgningen nævnte samråd.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Gladsaxe, den 13. november 2006

FRS nr. 33/06

Faldskærmsklubben DFC,
ved Kim Malmstrup
Møllemosen 73
2760 Måløv

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 NOV. 2006**Dispensation til faldskærmsudspring på Flyvestation Værløse.**

Fredningsnævnet meddelte den 7. august 2006 dispensation fra fredningsforslaget vedrørende Flyvestation Værløse til at benytte flyvestationens yderste vestlige banehalvdel til faldskærmsaktivitet. Dispensationen var gældende til den 4. oktober 2006 og skete på betingelse af, at der ikke blev indrettet bygninger eller monteret udstyr, som kunne give aktiviteten blivende karakter. Det er anført i afgørelsen, at fredningsnævnet efter besigtigelsen den 20. september 2006 ville træffe beslutning om forlængelse af dispensationen..

Københavns amt har i skrivelse af 4. oktober 2006 udtalt, at amtet ikke modsætter sig en forlængelse af dispensationen, da der er tale om støjsvage maskiner.

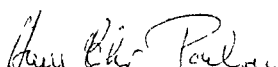
Fredningsnævnet forlænger herved dispensationen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, indtil fredningssagen er afsluttet, på samme betingelser som anført i ovennævnte dispensation af 7. august 2006.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Jord Miljø A/S
Eremitageparken 341
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

16 JULI 2007

Dispensation til midlertidigt oplag af genbrugsmaterialer på Flyvestation Værløse.

I skrivelse af 23. marts 2007 har De for Kuben A/S ansøgt om dispensation til midlertidigt oplag af genbrugsmaterialer på et areal ved Hjortøgård på Flyvestation Værløse. Dette område er omfattet af en fredningssag om den nordøstlige del af Flyvestation Værløse.

Der har været foretaget besigtigelse den 28. juni 2007.

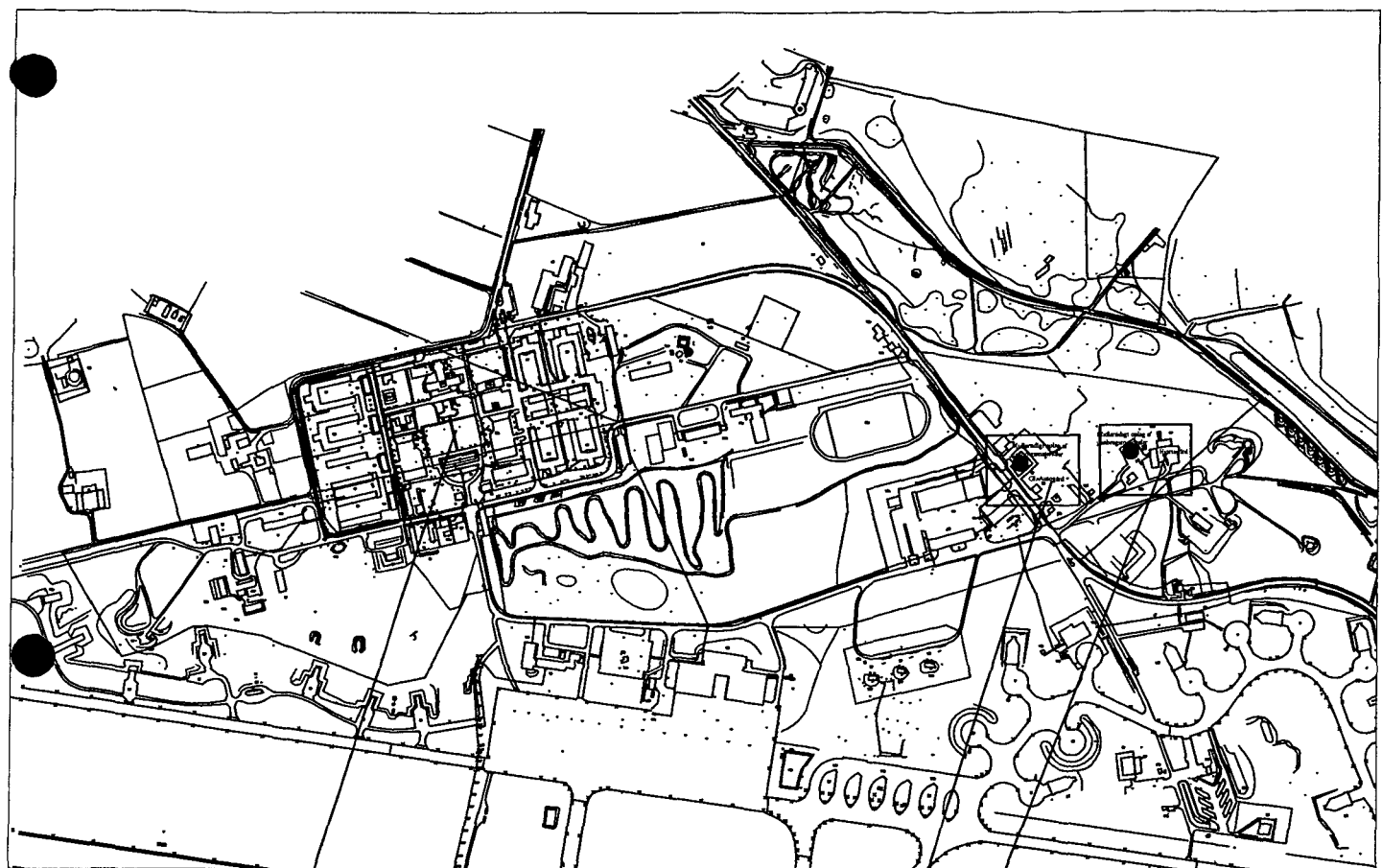
I forbindelse med besigtigelsen har De tillige ansøgt om dispensation til midlertidigt oplag af genbrugsmaterialer på et nærliggende areal, der er omfattet af en anden fredningssag om Flyvestation Værløse.

Fredningsnævnet meddeler herefter under hensyn til, at der kun er tale om et midlertidigt oplag, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til begge oplag af genbrugsmaterialer på området Flyvestation Værløse, som er omfattet af to verserende fredningssager, på betingelse af, at genbrugsmaterialerne fjernes inden den 31. december 2007.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
Formand.

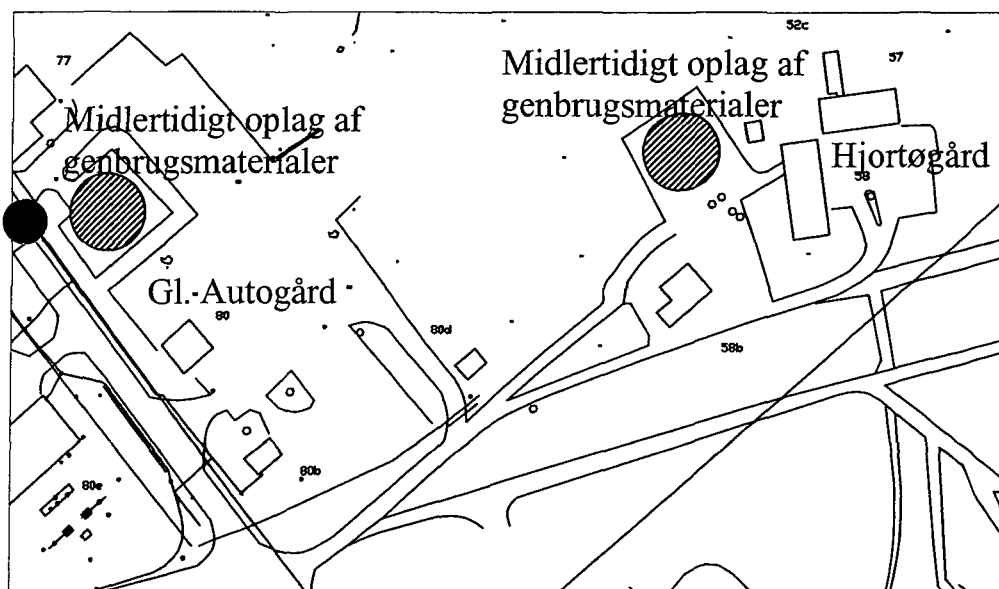


Nordlejren

Gl. Autogård

Hjortøgård

Målestok 1:10.000



Målestok 1:2.000

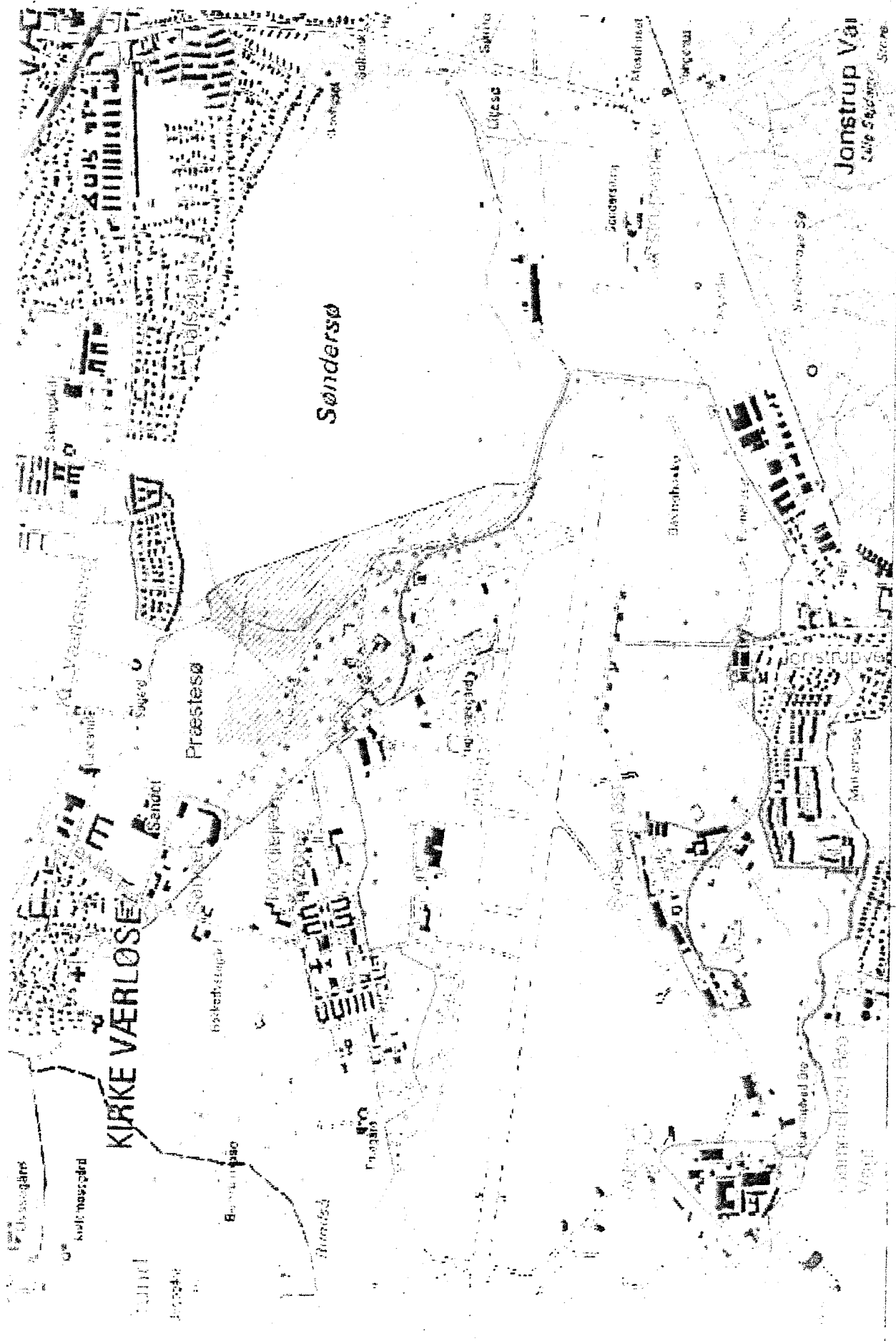


Placering af midlertidige oplag

Flyvestation Værløse
Hjortøgård og Gl. Autogård

Sagsnr.: 104314/LJ Dato: 29. juni 2007

Rådgivende Ingeniørfirma
JORD•MILJØ A/S



Kort af Flyvestation Værløse

04.10.1942

Forordet flyvestation
Værløse Vedling

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr.nr. ROS-412-00307

Furesø kommune

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 18. marts 2008
FRS nr. 4/08 BH

Jens Peter Olsen
Bringekrogen 18
3500 Værløse

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

25 MRS. 2008

Fældning af birketræsbevoksning.

Ved brev af 4. december 2007 til Danmarks Naturfredningsforening og videresendt fredningsnævnet, der har modtaget det den 4. januar 2008, har De på vegne beboerne på Bringekrogen 14, 16, 18, 20, 22 og 28 ansøgt om dispensation fra forslaget til fredning af Flyvestation Værløse til fældning af en tæt, selvsået birketræsbevoksning tæt op mod boligerne.

Danmarks Naturfredningsforening, Furesø, har meddelt, at den foreslåede fældning af træer langs stien mellem Bringekrogen og Flyvestation Værløse vil skabe et fint udsyn over Bringeslugten fra stien og er helt i tråd med fredningsforslaget.

Miljøcenter Roskilde har den 15. januar 2008 meddelt, at en fjernelse af bevoksningen er i overensstemmelse med Skov- og Naturstyrelsens forslag til plejeplan for området. Det pågældende areal er udlagt til afgræsset overdrev. Miljøcenter Roskilde har således ingen bemærkninger til det ansøgte.

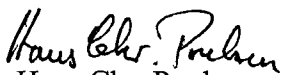
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte fældning.

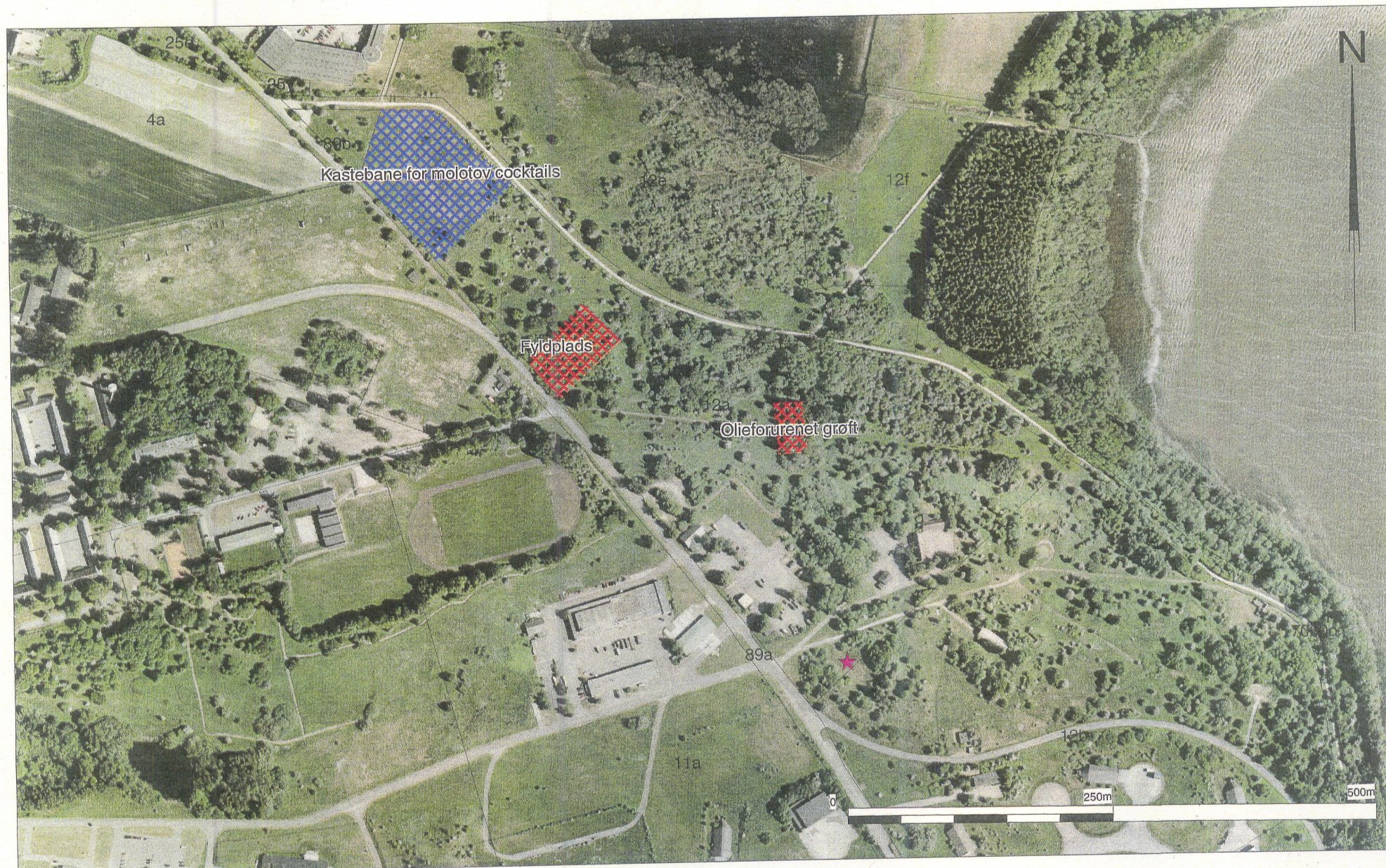
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand



Afgasning af tankvogne

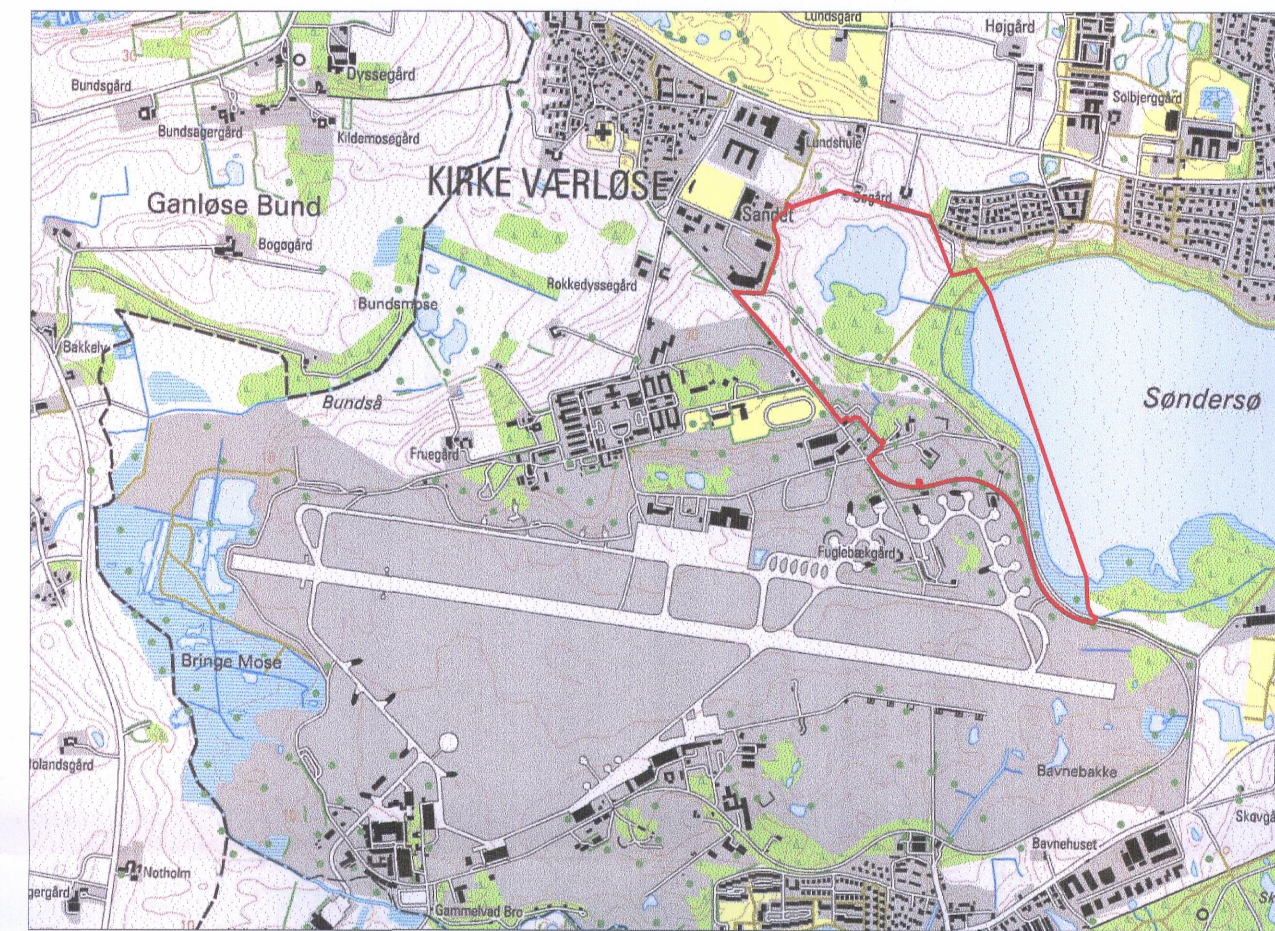


V1 kortlagt



V2 kortlagt

SCANNET



SCANNET

Kortbilag 1

Fredningskort

Nordøstlige del af Flyvestation Værløse
og tilstødende arealer omkring
Præstesø og Søndersø

Del af
Kirke Værløse By, Værløse
Søndersø, Værløse
Bringe By, Værløse
Værløse Kommune

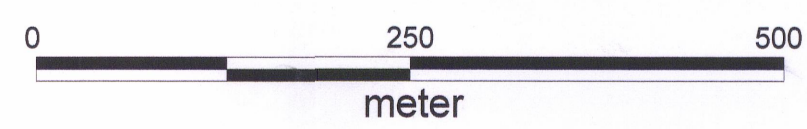
IKKE SCANNET

KØBENHAVNS AMT

Udfærdiget i september 2004 af
Danmarks Naturfredningsforening
i samarbejde med Værløse Kommune og
Københavns Amt
Jr. nr. 1-50 Ændret 20.10.2006

Signaturforklaring

- ||||| fredningsgrænse
- grænse for delområde
- byområde, Nordlejr
- skov TOP10DK
- fredskov TOP10DK
- sø TOP10DK
- søbyggelinie i h.t. NBLs §16
- vådområde TOP10DK
- landingsbane
- dige TOP10DK
- sti TOP10DK
- FBTs ståltrådshegn
- ✕ ejerlavsgrense
- ① henvisning til areal- og lodsejerliste



VÆRLØSE KOMMUNE

KØBENHAVNS AMT



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 9. juli 2010
FRS nr. 19/10 BH

KOPI

Furesø kommune
By, Erhverv og Natur
Stiager 2
3500 Værløse

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

12 JULI 2010

Sagsid-190-2009-15489 - fugletårn ved Søndersø.

Ved brev, modtaget 10. marts 2010, har Furesø kommune ansøgt om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 6. maj 2009 om fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø til opsætning af et fugletårn, som i projektet er beskrevet således:

"Tårnet placeres i forbindelse med en eksisterende regional sti, der samtidig er en del af det sammenhængende stisystem rundt om Søndersø.

Fugletårnet skal opføres med en højde af 2 m på platformen og en samlet højde af 3,5 m inkl. rækværket. Platformens dimension skal være 2,5 x 4 m, med rækværk og udvendig trappe. Da tårnet skal stå i bredzonen, skal pæle samt bærende dele opføres i egetræ, og de resterende del i lærketræ."

Sagen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse.

Danmarks Naturfredningsforening har ved brev af 27. marts 2010 meddelt, at den ser meget positivt på forslaget om at opsætte fugletårnet. Den har dog følgende bemærkninger til ansøgningen:

"Højden af fugletårnet foreslår DN Furesø begrænset lidt. Ved den valgte placering vil der være en formidabel oversigt over det meste af søen. Samtidig kan det så ikke undgås, at tårnet bliver synligt fra store dele af søbredden.

DN Furesø foreslår derfor, at højden på platformen begrænses lidt. Det kan ske enten ved at reducere platformshøjden med ½ meter til 1½ meter over vandspejlet. Herved er der stadig et fint udsyn selv over de højeste tagrør. Alternativt kan det meget høje rækværk sænkes med ca. ½ meter.

Hvis fugletårnet udføres med det beskrevne 1½ meter høje rækværk, foreslår DN, at der enten laves en lille bæk i et hjørne eller alternativt, at der udlægges en løse og lidt tung "trædeklo" så også børn kan få et udsyn fra tårnet."

Danmarks Naturfredningsforening har endvidere foreslået en korrektion til den af Furesø kommune foreslåede placering og har endvidere anført, at fugletårnet bør opføres uden for fuglenes yngletid.

Fredningsnævnet har forelagt de af Danmarks Naturfredningsforening foreslåede korrektioner for Furesø kommune, som i brev af 20. april 2010 har accepteret korrektionerne.

Miljøcenter Roskilde har tiltrådt det ansøgte.

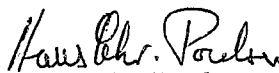
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra den ovenanførte fredning til opførelse af det ansøgte fugletårn, som beskrevet af Danmarks Naturfredningsforening og med den af foreningen foreslåede placering, som er vist på vedlagte rids.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00842
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

- 2 MAR. 2014

Den
FRS nr. 27/2013
Dok: 27-2013A

Furesø Kommune
Center for By, Miljø og Erhverv
Stiager 2
3500 Værløse
Att: Mette Bjerre Larsen

Vedr: Ansøgning om dispensation til at opføre et brændeskur (Kommunens ref.nr. 190-2013-14919)

Furesø Kommune har ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af Flyvestation Værløse med tilstødende arealer (Præstesø-fredningen) til opførelse af et brændeskur på matr. nr. 12 a Kirke Værløse. Området er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 6. maj 2009.

Brændeskuret skal placeres i tilknytning til en bygning, som kommunen har overtaget fra Flyvestation Værløse. Bygningen, der ligger tæt op ad fredningsgrænsen, fungerer som base for naturplejeindsatsen i området og indeholder værksteder, varmerum samt toilet/omklædning. Der er opsat et brændefyr til opvarmning og produktion af varmt vand, og der er til brændefyret behov for at opbevare større mængder brænde.

Ansøgningen vedrører opstilling af et brændeskur på 36 m². Kommunen vurderer, at den mest hensigtsmæssige placering af brændeskuret er inden for fredningen på en tidligere parkeringsplads, der er omgivet af træer og buske. Bygningen vil være delvist skjult af vegetationen og vil derfor ikke påvirke landskabsoplevelsen.

Brændeskuret tænkes opført i træ med en sidebeklædning af flækkede, rå granrafter, og med et skrånende halvtag i bølgestål. Skuret måler 10 m i længden, 3,6 m i dybden og 2,5 m (eller 3,5 m) i højden på det højeste punkt.

Det er ikke nødvendigt at fælde træer eller terrænregulere i forbindelse med opstillingen.

Naturstyrelsen har ved brev af 22. juli 2013 udtalt, at fredningsnævnet bør være opmærksom på, at fredningsgrænsen i området tydeligt er trukket således, at bygninger og brugsarealer er holdt uden for fredningen. På den anførte baggrund har styrelsen opfordret nævnet til at foretage en besigtigelse, inden der træffes afgørelse i sagen.

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 29. november 2013 sammen med repræsentanter fra kommunen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Naturstyrelsen. Besigtigelsen blev afviklet som en spadseretur i området tæt ved den eksisterende bygning og op mod den nærværende liggende

nu nedlagte parkeringsplads.

I afgørelsen af sagen har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Formålet med fredningen af 6. maj 2009 af Flyvestation Værløse med tilstødende arealer (Præstesø-fredningen) er at bevare og forbedre levestederne for plante- og dyreliv, at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området, samt at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter, jf. fredningsbestemmelsernes § 1. Af fredningsbestemmelsernes § 3 fremgår det, at der ikke må opføres bygninger.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 3 til opstilling af brændeskuret i overensstemmelse med ansøgningen fra Furesø Kommune. Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at brændeskuret vil blive opstillet på en nedlagt parkeringsplads i randen af fredningen og vil fremstå delvist skjult af den eksisterende beplantning. Derfor er det ansøgte ikke i strid med fredningens formål.

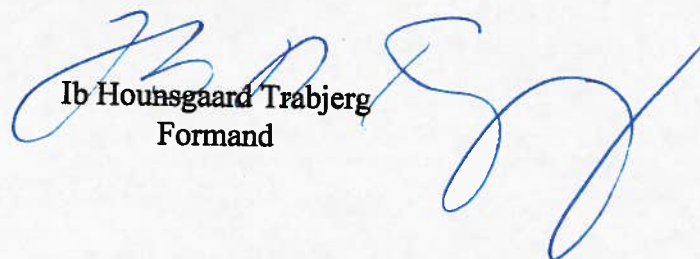
Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Fredningsnævnet skal beklage den meget lange sagsbehandlingstid.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den,

der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Nævnsmedlemmerne**

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Furesø Kommune
Center for By, Miljø og Erhverv
Stiager 2
3500 Værløse
Att: Johannes Bjerg

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 64/2014

Den **- 2 FEB. 2015**

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af bålhytte og undervisningspunkt på ejendommen matr. nr. 12a, Kirke Værløse by, Værløse. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Placeringen og den nærmere udførelse af de ansøgte faciliteter er vist på fotos.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 6. maj 2009 om fredning af den nordlige del af Flyvestation Værløse med tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø (Præstesø-fredningen)

Fredningens formål er at bevare og forbedre leveduligheder for plante- og dyreliv, at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området, samt at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter, jf. fredningsbestemmelsens § 1. Af fredningsbestemmelsens § 3 fremgår det, at der ikke må opføres bygninger.

Ansøgningen vedrører en åben bålhytte på 48 m² og en cirkulær bænkkonstruktion uden overdækning til undervisningsbrug. Begge faciliteter skal opføres i træ og placeres i tilknytning til eksisterende bebyggelse og således, at etablering af nye vej eller stianlæg ikke er nødvendig.

Ansøgningen er indgivet af Vej og Park, Furesø Kommune, som bruger af området, og ejendommens ejer, Boligejendommen ApS, har givet fuldmagt til det ansøgte.

Furesø kommune har anbefalet det ansøgte og samtidig tilkendegivet, at hvis fredningsnævnet meddeler dispensation, er kommunen indstillet på efterfølgende at meddele landzonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinjer.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke indvendinger mod projektet. Den nærmere placering af de ansøgte faciliteter har forud for indgivelse af ansøgningen til fredningsnævnet af Furesø Kommune været forhandlet med foreningen.

Friluftsrådet støtter ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget: Dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at faciliteterne er tilpasset omgivelserne og placeres i tilknytning til de eksisterende tidligere driftsbygninger og vej anlæg fra flyvestationens tid. Dette anlæg danner i dag rammen om Naturstation Hjortøgård, der er et støttepunkt for rekreativ udnyttelse og formidling af områdets naturværdier. Formålet med de ansøgte faciliteter er yderligere at understøtte og forbedre offentlighedens adgang til området. Derfor er det ansøgte ikke i strid med fredningens formål.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Boligejendom ApS, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til det fredningsnævn, der har truffet afgørelsen. Fredningsnævnet videresender herefter klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klageren oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klageren kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.


 Britt Falster Klitgaard
 Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Furesø Kommune
Att.: Biolog Mette Juel Furu

Via e-post: mjf@furesoe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-12-2021

Den 8. august 2021

Præstesø – Opførelse af fugletårn

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre et fugletårn på ejendommen matr.nr. 12e, Kirke Værløse By, Værløse, beliggende ved Præstesø.

Det er i ansøgningen oplyst, at der er et eksisterende fugletårn på matriklen. Tårnet hælder, da pælene er sunket i den ene side. Platformen har i dag plads til max. 2-3 personer ad gangen. Det eksisterende fugletårn ønskes nedrevet og erstattet med et nyt tårn med en større platform.

Der er søgt om tilladelse til opførelse af et fugletårn på samme placering som det eksisterende. Det ansøgte fugletårn opføres i lærk med bærende egestolper banket ned til fast bund. Tårnets dimensioner er 4,5 m x 3,5 m med en højere bagvæg, som skjuler silhuetter, når man sidder ned. Tårnets samlede højde er ca. 4,5 m. Platformen er ca. 3,3 m over terræn, og dertil kommer rækværk på 1,2 m. På bagvæggen øges højden på rækværket med ca. 40 cm. Der etableres en bæk langs den bagerste væg, og tårnet er uden tag. En lige trappe fører op til platformen.

Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto:



Fredningsforhold

Det ansøgte ønskes etableres på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 06-05-2009 om fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune.

Det fremgår af denne afgørelse blandt andet:

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål:

- at bevare og forbedre levedygtighederne for plante- og dyreliv
- at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang
- at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter.

§ 3 Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt nedenfor, må der ikke

1. foretages terrænændringer
2. opføres bygninger
3. opgraves vilde planter
4. deponeres affald
5. gødskes, sprøjtes eller kalkes
6. tilskuds fodres, med mindre det tillades i en plejeplan
7. opsættes skilte uden tilsynsmyndighedens godkendelse.

Eventuel genplantning skal ske med løvtræer, der er naturligt forekommende på egnen.

Der skal ske en oprydning på arealet, herunder - efter aftale med ejeren - fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg, efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse. Arbejdet udføres af Furesø kommune uden udgift for ejeren.

Fredningen er ikke til hinder for, at vandindvinding kan ske som hidtil.

Området er tillige omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 25-04-2019 om fredning af Præstesø, Laanshøj og del af Søndersø. Denne fredning er påklaget og endnu ikke endelig stadfæstet.

Det fremgår af denne fredning blandt andet:

”§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål – at bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levedygtighederne for plante- og dyreliv, – at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter, – at sikre og forbedre offentlighedens adgang, – at sikre og udvikle

områdets rekreative kvaliteter, – at medvirke til at sikre Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser med hensyn til at beskytte naturen, og – at sikre forsat drift og udvikling af vandindvindingsaktiviteter i området.

...

§ 3 Tilstandsændringer

Medmindre det er tilladt nedenfor, må der ikke

1. foretages terrænændringer
2. opføres bygninger eller tekniske anlæg
3. opgraves vilde planter
4. deponeres affald
5. gødskes, sprøjtes eller kalkes
6. tilskudsfodres, medmindre det tillades i en plejeplan
7. opsættes skilte uden tilsynsmyndighedens godkendelse.
8. tilplantes med flerårige, udsigtshæmmende afgrøder, herunder f.eks. juletræer og energipil. (...)"

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærliggende Natura 2000-områder.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte fugletårn ikke påvirker det omgivende landskab negativt. Kommunen lægger bl.a. vægt på, at der i dag findes et eksisterende fugletårn på samme placering som det ansøgte.

Kommunen finder desuden, at opførelse af et fugletårn med henblik på at forbedre adgangen til det bynære naturområde er i overensstemmelse med fredningens formål, og vil bidrage til en øget naturværdi og rekreativ udnyttelse af området.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fugletårnet vil fremme fredningens formål, som blandt andet er at sikre og forbedre offentlighedens adgang til området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er desuden fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Furesø Kommune
Att.: Planlægger Lene Vestermann

Via e-post: lves@furesoe.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-11-2021

Den 22. august 2021

Præstesø – Etablering af vandhul ved Søndersø

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at etablere et vandhul mellem Præstesø og Søndersø på ejendommen matr.nr. 1k Søndersø, Værløse. Det ansøgte projekt omfatter etablering af et vandhul på ca. 250-300 m² med henblik på at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet. Det forventes, at vandhullet kan blive ynglested for padder. Vandhullet ønskes etableret med skrånende brinker, der har en hældning på mellem 1:3 og 1:5. Vandhullets dybde bliver maksimalt 1,5 m under terræn. Der vil skulle foretages mindre terrænregulering både i forbindelse med etableringen af selve vandhullet, men også fordi det afgravede materiale (estimeret ca. 125 m³) ønskes spredt inden for det fredede område i et maksimalt 50 cm tykt lag.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det ansøgte ønskes etableres på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 06-05-2009 om fredning af den nordøstlige del af Flyvestation Værløse og tilstødende arealer omkring Præstesø og Søndersø i Furesø Kommune.

Det fremgår af denne afgørelse blandt andet:

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål:

- at bevare og forbedre levedmulighederne for plante- og dyreliv
- at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske og geologiske kvaliteter
- at sikre og forbedre offentlighedens adgang
- at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter.

§ 3 Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt nedenfor, må der ikke

1. foretages terrænændringer
2. opføres bygninger
3. opgraves vilde planter
4. deponeres affald
5. gødskes, sprøjtes eller kalkes
6. tilskudsfodres, med mindre det tillades i en plejeplan
7. opsættes skilte uden tilsynsmyndighedens godkendelse.

Eventuel genplantning skal ske med løvtræer, der er naturligt forekommende på egnen.

Der skal ske en oprydning på arealet, herunder - efter aftale med ejeren - fjernelse af overflødige bygninger og tekniske anlæg, efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse. Arbejdet udføres af Furesø kommune uden udgift for ejeren.

Fredningen er ikke til hinder for, at vandindvinding kan ske som hidtil.

Området er tillige omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 25-04-2019 om fredning af Præstesø, Laanshøj og del af Søndersø. Denne fredning er endnu ikke endelig stadfæstet.

Det fremgår af denne fredning blandt andet:

”§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål – at bevare og forbedre områdets naturværdier, herunder levedmulighederne for plante- og dyreliv, – at sikre områdets landskabelige, biologiske, kulturhistoriske

og geologiske kvaliteter, – at sikre og forbedre offentlighedens adgang, – at sikre og udvikle områdets rekreative kvaliteter, – at medvirke til at sikre Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser med hensyn til at beskytte naturen, og – at sikre forsat drift og udvikling af vandindvindingsaktiviteter i området.

...

§ 3 Tilstandsændringer

Medmindre det er tilladt nedenfor, må der ikke

1. foretages terrænændringer
2. opføres bygninger eller tekniske anlæg
3. opgraves vilde planter
4. deponeres affald
5. gødskes, sprøjtes eller kalkes
6. tilskudsfodres, medmindre det tillades i en plejeplan
7. opsættes skilte uden tilsynsmyndighedens godkendelse.
8. tilplantes med flerårige, udsigtshæmmende afgrøder, herunder f.eks. juletræer og energipil. (...)"

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærliggende Natura 2000-områder.

Furesø Kommune har oplyst, at Præstesø med omgivende arealer er et kendt levested for spidssnudet frø. Arten er observeret i et vandhul nord for lokaliteten for det nye vandhul samt i Præstesø. Selve projektområdet for etableringen af et nyt vandhul rummer ikke eksisterende levesteder for padden, og projektet vil derfor ikke medføre forringelse eller ødelæggelse af levesteder for spidssnudet frø eller andre arter af padden. Der er observeret adskillige arter af flagermus i området, men projektet indebærer ikke fældning af træer, og det er Furesø Kommunes vurdering, at flagermus ikke påvirkes af projektet. Furesø Kommune har ikke kendskab til forekomst af andre bilag IV-arter inden for området, og det er kommunens vurdering at projektområdet ikke rummer levesteder for beskyttede arter.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Furesø Kommune har som fredningstilsyn udtalt, at der med den foreslåede terrænregulering, hvor afgravet materiale ønskes spredt i området, er tale om et beskedent tiltag, der ikke vil påvirke landskabet negativt eller på anden måde være i strid med fredningens formål. Kommunen har i den forbindelse lagt vægt på, at der maksimalt vil ske terrænregulering i området på op til 50 cm, og at det afgravede materiale ikke spredes på arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Furesø Kommune finder desuden, at etablering af et vandhul med henblik på at forbedre forholdene for dyre- og planteliv er i overensstemmelse med fredningens formål, og vil bidrage til en øget naturværdi og rekreativ udnyttelse af området. Kommunen har også lagt vægt på, at det ansøgte ses at være i overensstemmelse med den plejeplan, der er vedtaget for området.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet vil fremme forholdene for dyre- og planteliv og dermed er i overensstemmelse med fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er desuden fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.