

Afgørelser – Reg. nr.: 08056.00

Fredningen vedrører: Mogenstrup Ås

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet 12-02-2007

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 13-02-2006, 28-09-2004

Kendelser

Deklarationer



NATURKLAGENÆVNET>



Naturklagenævnets afgørelse**af 12. februar 2007****om fredning af dele af Mogenstrup Ås i Fladså Kommune, Storstrøms Amt
(sag nr. NKN-111-00016)**

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har den 13. februar 2006 truffet afgørelse om fredning af dele af Mogenstrup Ås i Fladså Kommune. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning i sagen. Fredningssagen er rejst af Fladså Kommune og Danmarks Naturfredningsforening den 19. september 2003. Fredningsforslaget omfatter et areal på ca. 40 ha med 4 lodsejere. Fredningsafgørelsen omfatter et areal på 21,22 ha med 3 lodsejere.

Da den samlede erstatning overstiger 100.000 kr., er fredningsnævnets afgørelse forelagt Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 42. Fredningsnævnets afgørelse er tillige påklaget til Naturklagenævnet af sagsrejsjerne og de tre ejere repræsenteret af Dansk Skovforening.

Fredningsområdet

Mogenstrup Ås er Danmarks største ås og strækker sig fra Mogenstrup mod vest og nordvest til Næstved. Den består af en række sand- og grusrygge med en samlet længde på 10 km og en højde på 25-50 m over det omgivende terræn. Bredden er generelt 200-500 m, men kan dog, som det har været tilfældet i Stenskov, være op til 1 km. Gennem tiden er store dele af åsen blevet gravet bort. Åsen ved Stenskov er som det sidste af de tilbageværende afsnit af åsen ikke fredet.

Åsryggen er bevokset med løvskov primært højstammet bøgeskov. Området kaldet Jættehøj drives som pyntegrøntkultur (ikke fredskov).

Fredningsforslaget omfatter ca. 40 ha af åsen nord for Præstø Landevej og Bøgesøvej ved Mogenstrup by. Størstedelen af området er skovbevokset, medens resten består af en tidligere grusgrav og andre arealer beliggende henholdsvis i graveområde og råstofinteresseområde. Mod vest støder området op til Kirkeskov-fredningen fra 1941.

Planlægningsmæssige forhold

Området er i Regionplan 2001-2013 for Storstrøms Amt udpeget som regionalt naturområde med jordbrugsinteresser og særligt friluftsområde. Forslag til regionplantillæg nr. 1, 2001-2013 omhandler tilladelse til råstofudnyttelse for en del af fredningsområdet. Miljøministeren har i brev af 6. november 2003 meddelt, at ministeriet fastholder indsigelsen af 25. oktober 2002 mod råstofgravning af sand, sten og grus.

Skov- og Naturstyrelsen har udpeget området til Nationalt Geologisk Interesseområde nr. 166. Storstrøms Amt har udpeget åsen som en del af det geologiske interesseområde "Tunneldal fra Præstø til Næstved". I kommuneplanen for Fladså Kommune er området udlagt til åbent land.

På åsen findes beskyttede diger, som muligvis er rester af en kulturhistorisk plantehave.

Fredningssagens behandling

Storstrøms Amt og Skov- og Naturstyrelsen har over for fredningsnævnet tilkendegivet, at en fredning ikke er nødvendig af hensyn til spørgsmålet om grusgravning, idet Miljøministeriet den 6. november 2003 har fastholdt sin indsigelse af 25. oktober 2002 mod råstofindvinding i området. Skov- og Naturstyrelsen har endvidere anført, at fredningsforslagets øvrige formål af landskabeligt og rekreativt indhold ikke er tilstrækkeligt tungtvejende til at begrunde en fredning.

Storstrøms Amt har foreslået, at det burde undersøges, hvorvidt fredningens øvrige formål kunne opnås ved frivillige aftaler.

Fredningsnævnet har under sagens behandling besluttet at reducere fredningsområdet, da der ikke er tilstrækkelige landskabelige og geologiske hensyn, der taler for at frede den del af det foreslåede fredningsområde, der i regionplanen er udlagt som graveområde. Den sydlige del af området, matr.nr. 1u og 1q Mogenstrup By, Mogenstrup, er ligeledes udgået af fredningen.

Den øvrige del af området - 21,22 ha - rummer så store landskabelige og geologiske værdier, at det bør sikres bedst muligt mod yderligere råstofudnyttelse. Miljøministeriets veto er ikke tilstrækkelig sikring mod fremtidig råstofudnyttelse. Også den skovbevoksede del af sidstnævnte område, som i dag er løvskov, bør fortsat drives som sådan, og offentlighedens adgang til området bør sikres bedre. De landskabelige og rekreative hensyn vil dog kunne tilgodeses tilstrækkeligt ved indgåelse af endelige aftaler mellem ejerne og amtet i overensstemmelse med de til fredningsnævnet fremsendte aftaleudkast. Fredningsnævnet har opfordret ejerne og amtet til at indgå disse aftaler.

Dansk Skovforening har imidlertid den 7. juli 2005 meddelt, at ejerne på baggrund af fredningsnævnets beslutning om at gennemføre en reduceret fredning ikke ønsker at indgå aftaler med amtet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har besluttet at gennemføre fredningen for det reducerede område på 21,22 ha med følgende formål:

- at bevare områdets geologiske og landskabelige værdier,
- at beskytte og forbedre områdets biologiske værdier,
- at sikre muligheden for naturpleje og naturgenopretning til opfyldelse af fredningens formål,
- at sikre offentlighedens adgang til området ved anlæggelse af enkelte naturstier,
- at sikre muligheden for formidling af områdets geologiske værdier.

Fredningen bestemmer, at arealer, som i dag er løvskov, fortsat skal drives som sådan baseret på naturlig selvforryngelse. Der skal ved hugst opretholdes en højskov bestående af mindst 20 træer pr. ha. Tilplantning med juletræer og pyntegrøntkultur må ikke finde sted.

Der må ikke foretages råstofindvinding eller anden terrænregulering, medmindre det sker som led i et naturgenopretningsprojekt efter plejeplanen.

Om offentlighedens adgang bestemmes, at der udlægges stier, i princippet som vist med særlig signatur på fredningskortet. De af fredningen omfattede veje og stier må ikke lukkes, omlægges eller indskrænkes uden fredningsnævnets tilladelse. I øvrigt har offentligheden ret til

at færdes og opholde sig i området efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler.

Fredningen indeholder sædvanlige bestemmelser om forbud mod bebyggelse, dog undtaget læskure, forbud mod faste anlæg og konstruktioner og nye veje.

Fredningen er ikke til hinder for fortsat anvendelse af en eksisterende paintball-bane eller for opstilling af sædvanlige landbrugs- og skovhegn, der dog ikke må forhindre offentlighedens adgang efter fredningen.

Der skal udarbejdes en plejeplan for området i samarbejde med lodsejerne.

Klager og høringssvar

Dansk Skovforening har på vegne af de tre lodsejere påklaget fredningsnævnets afgørelse.

Foreningen påstår principalt fredningen afvist som overflødig med henvisning til bl.a., at både amtet og Skov- og Naturstyrelsen mener, at det planmæssige grundlag samt ministerens veto mod råstofgravning i området er en tilstrækkelig sikring mod fortsat råstofindvinding.

Der henvises endvidere til, at der under fredningsnævnets behandling af sagen forelå udkast til frivillige aftaler, der 100 % levede op til de krav, som fredningsnævnet stillede til en frivillig aftale herunder om plejeplan og offentlighedens adgang til området som alternativ til en fredning. Aftaleudkastene står fortsat ved magt, såfremt der ikke helt eller delvist gennemføres en fredning.

For det tilfælde, at fredningen fastholdes, ønskes det præciseret i § 8 om offentlighedens adgang, at ejerne har ret til at lukke skoven i forbindelse med afholdelse af jagt og ved intensivt skovarbejde.

Fladså Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har anført, at fredningen bør gennemføres for hele området omfattet af fredningsforslaget.

Arealet nord for åsryggen, der er udtaget, er væsentligt for helheden dels landskabeligt dels ud fra et formidlingssynspunkt, da den geologiske interesse drager fordel af en kombination af den intakte åsryg og det faktum, at der er gravet i åsen. Arealet har desuden værdi i

forhold til formålet om at styrke de biologiske værdier i området på grund af den meget næringsfattige jordbund, der gavner en række følsomme arter. Endelig er arealet nødvendigt for sikringen af offentlighedens adgang, da det binder stisystemet sammen og øger offentlighedens mulighed for at opleve området.

Arealet i den sydlige del af området, der er udtaget, er en del af den intakte ås og omfatter Jættehøj. Området er sammen med den øvrige ås en del af det nationale geologiske interesseområde. Arealet er en del af den landskabelige helhed, som fredningsforslaget skulle sikre. Gennem en afdrift af pyntegrøntkulturen, som foreslået i det oprindelige fredningsforslag, vil denne sammenhæng blive yderligere styrket.

Ændringer i forhold til fredningsforslaget vil betyde, at udtagne områder ikke er bedre sikret mod fremtidig råstofindvinding end hidtil, hvilket vil være i strid med intentionerne i Miljøministeriets veto imod Regionplantillæg 1 - Råstofgravning af sand, sten og grus - Mogenstrup Ås.

Forslaget til en frivillig fredning er ikke tilstrækkeligt, da sikringen mod grusindvinding alene er baseret på Miljøministerens veto og den generelle lovgivning på råstof- og planområdet. En anden svaghed er, at hverken Fladså Kommune eller Danmarks Naturfredningsforening er direkte aftaleparter, men alene er tillagt en høringsret, ligesom aftalerne kan opsiges af parterne med kun et års varsel samt i forbindelse med ejerskifte og ved misligholdelse.

Naturklagenævnets afgørelse

Naturklagenævnet har den 20. september 2006 foretaget besigtigelse og afholdt offentligt tilgængeligt møde med sagens parter og andre interesserede.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget nævnets 10 medlemmer Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Martin Glerup, Leif Hermann, Bent Hindrup Andersen, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningen bør omfatte hele det område, som fremgår af det oprindelige fredningsforslag, d.v.s., at fredningsgrænsen mod nord følger stien over matr.nr. 1a Stenskov, Mogenstrup, matr.nr. 1g Mogenstrup By, Mo-

genstrup, og matr.nr. 23 Fladså By, Mogenstrup, og at fredningen skal omfatte matr.nr. 1q og 1u Mogenstrup By, Mogenstrup, (lb.nr. 3).

Den eksisterende sti fra Bøgesøvej over matr.nr. 1q skal medtages som sti og gives forbindelse til stien gennem fredskoven på åsens højryg.

Vedr. lb.nr. 1, matr.nr. 1c og 2b Stenskov, Mogenstrup, og matr.nr. 1aa og 1i Mogenstrup By, Mogenstrup

Bestemmelsen om, at der ved hugst skal opretholdes en højskov bestående af minimum 20 træer pr. ha, udgår, da løvbindingen og forbudet mod renafdrift er tilstrækkelig til sikring af fredningshensynet.

(Der kan ikke med hjemmel i plejebestemmelsen fastsættes driftsbestemmelser i en plejeplan, der indebærer mere byrdefulde krav til skovdriften, end hvad der gælder efter ovenstående).

Vedr. lb.nr. 2, matr.nr. 1a Stenskov, Mogenstrup, og matr.nr. 1g Mogenstrup By, Mogenstrup.

Fredningen skal ikke være til hinder for indvinding af råstoffer i den eksisterende grusgrav nord for den intakte ås. En sådan restindvinding skal ske på en måde, så nordflanken af den intakte ås ikke påvirkes, og således at offentlighedens adgang til området ikke forhindres. § 6, stk. 1, i fredningsforslaget indeholdt en bestemmelse i overensstemmelse hermed. Bestemmelsen skal dog ikke omfatte matr.nr. 23 Fladså By, Mogenstrup, der alene er udpeget som råstofinteressesområde. Bestemmelsen sikrer, at der kan graves i overensstemmelse med arealets udlæg som graveområde i regionplanen.

Vedr. lb.nr. 3, matr.nr. 1q og 1u Mogenstrup By, Mogenstrup

Der medtages en bestemmelse om, at pyntegrøntkulturen skal afdrives over en 10 års periode, og at arealet derefter enten må tilplantes med danske løvtræarter eller overgå til græsningsdrift. Fredningsforslagets § 3, 2. led, indeholdt en bestemmelse i overensstemmelse hermed.

Idet fredningsafgørelsen af 13. februar 2006 ophæves, fortsætter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 40 ha store areal, som på det medfølgende fredningskort, og som helt eller delvist omfatter de ejendomme, der er anført på matrikelfortegnelsen:

Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål:

- at bevare områdets geologiske og landskabelige værdier,
- at beskytte og forbedre områdets biologiske værdier,
- at sikre offentlighedens adgang til området ved anlæggelse af enkelte naturstier,
- at sikre muligheden for formidling af områdets geologiske værdier.

Arealanvendelsen

§ 2. De dele af arealet, som i dag er løvskov, skal fortsat drives som sådan. Skoven skal drives ved naturnær skovdrift fortrinsvist baseret på naturlig selvforryngelse primært med danske løvskovsarter.

Stk. 2. Pyntegrøntkulturen på matr.nr. 1q og 1u skal afdrives over en 10 års periode. Efter afdrift skal arealet overgå til løvskov bestående af hjemmehørende danske arter og drives efter de overfor skitserede principper. Alternativt kan arealet overgå til græsningsdrift.

Stk. 3. Tilplantning med juletræer og pyntegrøntkultur må ikke finde sted.

Bebyggelse

§ 3. Der må ikke opføres bebyggelse, dog undtaget de under § 4, stk. 7, nævnte læskure.

Konstruktioner og anlæg m.v.

§ 4. Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner. Eksempelvis må der ikke anbringes hegn, vindmøller, tankanlæg eller master, herunder master for luftledninger, og der må ikke føres luftledninger over arealerne.

Stk. 2. Der må ikke etableres lysanlæg.

Stk. 3. Der må ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner eller oplags- eller lossepladser.

Stk. 4. Der må ikke anlægges nye veje, dog er de i § 8 omtalte stier undtaget.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for fortsat anvendelse af den eksisterende paintballbane.

Stk. 6. Fredningen er ikke til hinder for opstilling af sædvanlig hegning af skovkulturer og landbrugshegn til kreaturer, heste, får, geder og grise. Hegningen må ikke forhindre offentlighedens adgang, jf. § 7. Eventuelle træhegn skal, såfremt de males, holdes i jordfarver.

Stk. 7. Fredningen er ikke til hinder for opstilling af de af dyrevelfærdsmæssige årsager nødvendige læskure efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

Tilstandsændringer, råstofindvinding m.v.

§ 5. Der må ikke foretages terrænregulering, medmindre det sker som led i en plejeplan, jf. § 6, stk. 3. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden, foretages grusgravning eller opfyldning, planering eller afgravning.

Stk. 2. Fredningen er dog ikke til hinder for indvinding af råstoffer i den eksisterende grusgrav (matr.nr. 1a Stenskov, Mogenstrup, og 1g Mogenstrup By, Mogenstrup) nord for den intakte ås. En sådan restindvinding skal ske på en måde, så nordflanken af den intakte ås ikke påvirkes, og således at offentlighedens adgang til området ikke forhindres.

Stk. 3. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra stk. 1 til frilægelse (oprensning) af geologiske profiler til forsknings- eller undervisningsbrug samt til videnskabelige undersøgelser af åsens geologi.

Naturpleje og plejeplan

§ 6. Der skal udarbejdes en plejeplan for området i samarbejde med lodsejerne. Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år.

Stk. 2. Danmarks Naturfredningsforening skal have lejlighed til at udtale sig om plejeplanen. Unighed forelægges Fredningsnævnet til afgørelse.

Stk. 3. Plejemyndigheden kan foretage de foranstaltninger, der er foreskrevet i plejeplanen for at forbedre forholdene for de geologiske, landskabelige og naturmæssige værdier.

Offentlighedens adgang

§ 7. Offentligheden har ret til at færdes og opholde sig i fredningsområdet efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler, jf. dog nedenstående undtagelser.

Stk. 2. Der udlægges stier, i princippet som vist med særlig signatur på kortbilag 1. Den endelige fastlæggelse af stiforløbet skal ske efter nærmere drøftelse mellem plejemyndigheden og lodsejerne.

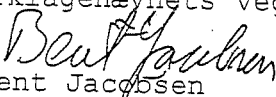
Stk. 3. De af fredningen omfattede veje og stier må ikke lukkes, omlægges eller indskrænkes uden fredningsnævnets tilladelse.

Forholdet til naturbeskyttelseslovens generelle bestemmelser

§ 8. Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, herunder plejeplaner efter § 6, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 17, jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 7.

§ 9. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse over matrikelnumre
der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse
af 12. februar 2007

Stenskov, Mogenstrup:

Matr.nr. 1a, 1c og 2b.

Mogenstrup By, Mogenstrup:

Matr.nr. 1aa, 1g, 1i, 1u og 1q.

Fladså By, Mogenstrup:

Matr.nr. 23.

Naturklagenævnets afgørelse

af 12. februar 2007

om erstatning i anledning af fredning af dele af Mogenstrup Ås i Fladså Kommune, Storstrøms Amt
(sag nr. NKN-111-00016)

Fredningsnævnet for Storstrøms Amt har den 13. februar 2006 truffet afgørelse om fredning af dele af Mogenstrup Ås i Fladså Kommune. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har tilkendt følgende erstatninger:
 (Ejernes erstatningskrav anført i kursiv)

Lb.nr. 1 Henrik Wolff-Sneedorf

Løvtræsbinding 8,5 ha á 5.000 kr.	42.500 kr.	85.000 kr.
Forbud mod juletræer og pyntegrønt	5.000 kr.	5.000 kr.
Stiudlæg 800 m á 30 kr.	24.000 kr.	24.000 kr.
Forbud mod grusindvinding	50.000 kr.	200.000 kr.
Forbud mod udvidelse af paintballb.		50.000 kr.
Plejeplan		43.000 kr.
Samlet erstatning	121.500 kr.	407.000 kr.
Godtgørelse	13.000 kr.	24.800 kr.

Lb.nr. 2 Grevensvænge APS

Løvtræsbinding 4,2 ha á 5.000 kr.	21.000 kr.	42.200 kr.
Forbud mod juletræer og pyntegrønt	2.500 kr.	2.500 kr.
Forbud mod grusindvinding	30.000 kr.	200.000 kr.
Plejeplan		21.000 kr.
Samlet erstatning	53.500 kr.	265.700 kr.
Godtgørelse	9.500 kr.	18.200 kr.

Lb.nr. 3 var ikke omfattet af fredningsnævnets afgørelse.

Lb.nr. 4 Frederik Chr. Otto Gasmann

Løvtræsbinding 2 ha á 5.000 kr.	10.000 kr.	20.000 kr.
Forbud mod juletræer og pyntegrønt	17.500 kr.	35.000 kr.

Forbud mod grusindvinding	10.000 kr.	20.000 kr.
Plejeplan		29.200 kr.
Samlet erstatning	37.500 kr.	104.200 kr.
Godtgørelse	8.500 kr.	16.000 kr.
Erstatning i alt	212.500 kr.	776.900 kr.
Godtgørelse	31.000 kr.	59.000 kr.

Klager og bemærkninger til klagerne

Dansk Skovforening har på vegne af de tre lodsejere anført, at for det tilfælde, at fredningen fastholdes, fastholdes de for fredningsnævnet fremsatte erstatningskrav.

Konstruktioner og anlæg, § 5

Fredningen tillader, at den eksisterende paintball-bane kan fortsætte og har ikke ydet erstatning for denne. Da fredningen efter klagernes opfattelse således forhindrer en udøvelse af aktiviteten på andre arealer inden for fredningen, fastholdes erstatningskravet.

Råstofindvinding, § 6

Erstatningskrav for forbudet mod grusindvinding til eget brug fastholdes.

Naturpleje og plejeplan, § 7

Da fredningsafgørelsen ikke giver rammer for indholdet af en plejeplan, men kan føre til, at der stilles krav om fremme af en ikke økonomisk skovdrift, fastholdes erstatningskravet for tab som følge af plejeindgreb.

Sagkyndig bistand

Fredningsnævnet har påført ejerne betydelige omkostninger ved at stille en - også af ejerne ønsket - opgave om udarbejdelse af frivillige aftaler som alternativ til en fredning. Det fremsatte krav fastholdes.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Martin Glerup, Bent Hindrup Andersen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Nævnet udtaler enstemmigt:

Erstatningen for det tab, som er en følge af fredningen, fastsættes efter følgende takster:

For løvskov, der pålægges løvtræsbinding og forbud mod renafdrift, tilkendes 9.000 kr. pr. ha.

For forbud mod juletrær og pyntegrønt tilkendes 8.000 kr. pr. ha.

Øvrige arealer: Grundtakst 3.200 kr./ha.

Nye stier: 30 kr. pr. lbm.

Eksisterende stier: 15 kr. pr. lbm.

For forbud mod grusindvinding til eget brug tilkendes følgende erstatninger:

Lb.nr. 1 50.000 kr.

Lb.nr. 2 30.000 kr.

Lb.nr. 3 15.000 kr.

Lb.nr. 4 15.000 kr.

Den samlede erstatning udgør herefter, oprundet til hele hundrede kr.:

Lb.nr. 1 Henrik Wolff-Sneedorf

Løvtræsbinding 8,22 ha á 9.000 kr.	73.980 kr.
Forbud mod juletrær/pyntegrønt 1 ha á 8.000 kr.	8.000 kr.
Grundtakst 0,56 ha á 3.200 kr.	1.792 kr.
Stiudlæg 860 m á 30 kr.	25.800 kr.
Eksisterende stier 240 m á 15 kr.	3.600 kr.
Forbud mod grusindvinding	50.000 kr.
Samlet erstatning	<u>163.172 kr. 163.200 kr.</u>

Lb.nr. 2 Grevensvænge APS

Løvtræsbinding 4,2 ha á 9.000 kr.	37.800 kr.
Forbud mod juletrær og pyntegrønt ½ ha á 8.000 kr.	4.000 kr.
Grundtakst 5,23 ha á 3.200 kr.	16.736 kr.
Stiudlæg 200 m á 30 kr.	6.000 kr.
Eksisterende stier 810 m á 15 kr.	12.150 kr.
Forbud mod grusindvinding	30.000 kr.
Samlet erstatning	<u>106.686 kr. 106.700 kr.</u>

Lb.nr. 3 Vagn Ebbe Olsen

Forbud mod juletrær/pyntegrønt 10,61 ha á 8.000 kr.	84.880 kr.
Eksisterende stier 300 m á 15 kr.	4.500 kr.

Forbud mod grusindvinding	15.000 kr.
Samlet erstatning	<u>104.380 kr. 104.400 kr.</u>

Lb.nr. 4 Frederik Chr. Otto Gasmann

Løvtræsbinding 2 ha á 9.000 kr.	18.000 kr.
Forbud mod juletræer/pyntegrønt 3½ ha á 8.000 kr.	28.000 kr.
Grundtakst 3,94 ha á 3.200 kr.	12.608 kr.
Forbud mod grusindvinding	15.000 kr.
Samlet erstatning	<u>73.608 kr. 73.700 kr.</u>
Erstatning i alt:	<u>448.000 kr.</u>

Det tilkendte erstatningsbeløb, i alt 448.000 kr., forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra datoen for fredningsnævnets afgørelse med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har tilkendt i alt 31.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand, der er udbetalt.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges 22.000 kr., der udbetales direkte til Dansk Skovforening.

Af den samlede erstatning på 448.000 kr., renter samt omkostninger udreder staten ved Miljøministeriet 75 % og Næstved Kommune 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen (men ikke størrelsen af det tillagte godtgørelsesbeløb) kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af Næstved Kommune og Miljøministeriet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne

Bent Jacobsen
Bent Jacobsen
Viceformand



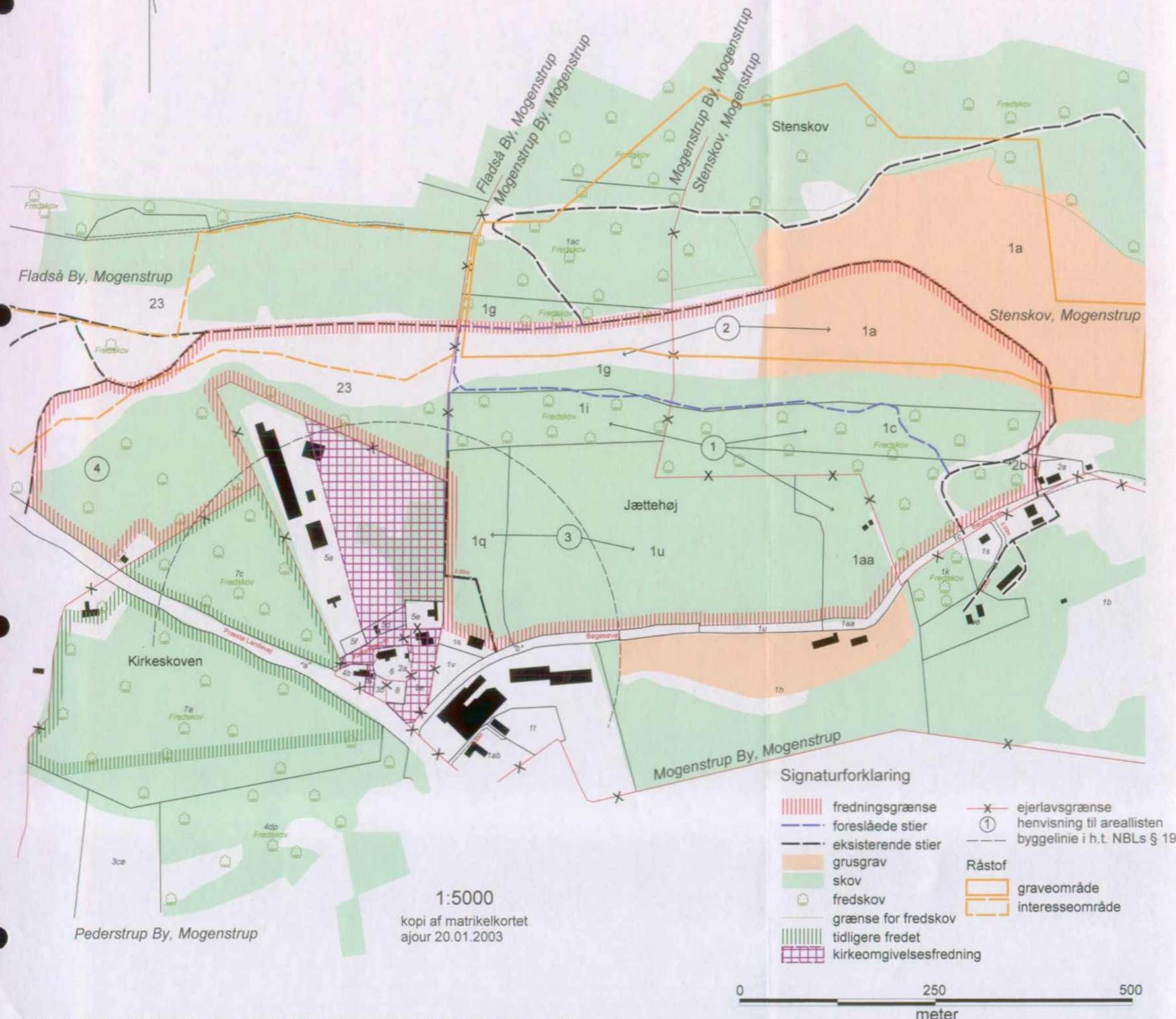
DTK/Kort 25

Mogenstrup Ås ved Stenskov

Del af
Stenskov, Mogenstrup
Mogenstrup By, Mogenstrup
Fladså By, Mogenstrup

Næstved Kommune

Udfærdiget i september 2003 af
Danmarks Naturfredningsforening
Jr. nr. 1-175
Ændret 19.01.2007



FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af
februar 2007

NKN-111-00016

Mogenstrup Ås ved Stenskov

Del af
Stenskov, Mogenstrup
Mogenstrup By, Mogenstrup
Fladså By, Mogenstrup

Næstved Kommune

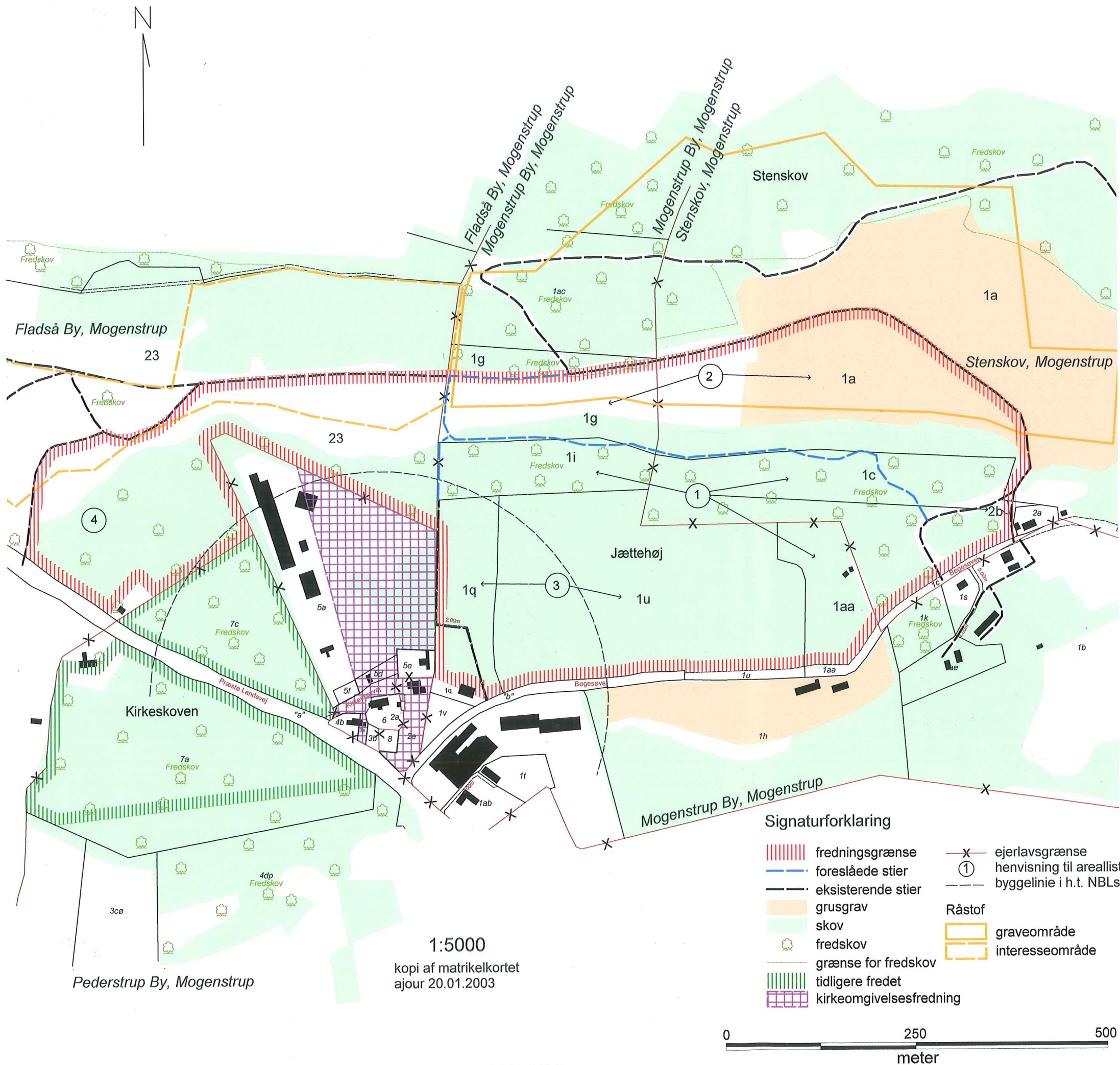
Udfærdiget i september 2003 af
Danmarks Naturfredningsforening
Jr. nr. 1-175
Ændret 19.01.2007

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af
februar 2007

NKN-111- 00016



FREDNINGSNÆ VNET FOR STORSTRØMS AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 FEB. 2006

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax. 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26
Email:
post@vordingborg.byret.dk

SCANNET

13. februar 2006

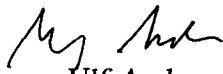
Hermed sender jeg afgørelse i Fr.s. 25/03 om fredning af dele af Mogenstrup Ås. Til de lodsejere og institutioner, der berøres heraf, vedlægges endvidere erstatningsafgørelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskriffs modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af de i Naturbeskyttelseslovens § 43 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet.

Søgsmålsfristen til prøvelse af afgørelsen er 6 måneder efter bekendtgørelsen, jf. Naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet har samtidig hermed forelagt sagen for Naturklagenævnet og indrykket annonce i Statstidende og Sjællandske.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 13. februar 2006.


Ulf Andersen

formand

Dette brev er sendt til:

Fladså kommune, Lovvej 1 Mogenstrup, 4700 Næstved.
Storstrøms amt, Natur-og plankontoret, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.
Skov-og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Præstø/Fladså, c/o
Dorthe Nielsen, Hastrupvej 14, 4720 Præstø.

SNS-121-00036
11

FREDNINGSNÆVNET>

SCANNET

AFGØRELSE

af 13. februar 2006 om fredning
af dele af Mogenstrups Ås

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26

Fr.s. 25/03

Afgørelse om fredning af del af Mogenstrup Ås i Fladså kommune.

Den 19. september 2003 rejste Fladså kommune og Danmarks Naturfredningsforening sag om fredning af Mogenstrup Ås ved Stenskov. Arealerne omfattet af fredningsforslaget er på ca. 40 ha og er matrikuleret under dele af matr. nr. 1 c og 2 b Stenskov, Mogenstrup og del af matr. nr. 1 aa Mogenstrup by og 1 i smst., del af matr. nr. 1 a Stenskov, Mogenstrup, dele af matr. nr. 1 g, 1 u og 1 q Mogenstrup by, Mogenstrup og del af matr. nr. 23 Fladså by, Mogenstrup. Skov- og naturstyrelsen har udpeget området til Nationalt Geologisk Interessesområde nr. 166, og i Regionplanen er området udpeget som regionalt naturområde med jordbrugsinteresser og som særligt friluftsområde. Forslag til regionsplan tillæg nr. 1 2001-2013 omhandler tilladelse til råstofudnyttelse for en del af fredningsområdet. Miljøministeren har ved brev af 6. november 2003 meddelt, at ministeriet fastholder sin indsigelse af 25. oktober 2002 mod råstofgravning af sand, sten og grus.

Fredningsforslaget har været bekendtgjort i Statstidende den 27. september 2003 og i Næstved Tidende den 27. september 2003 og særskilt underretning er blevet sendt til ejere og til statslige og kommunale myndigheder m. fl..

Fredningssagen har været behandlet af formanden, dommer Ulf Andersen, det kommunalvalgte medlem, Uffe Busk Andersen og det amtsrådsvalgte medlem, Verner Larsen.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3 har der været afholdt offentligt møde den 7. november 2003. Indkaldelsen til mødet skete samtidig med bekendtgørelsen og underretning om sagens rejsning. Ved mødet foretoges besigtigelse.

På mødet tilsluttede amtets repræsentant sig fredningsformålet men gjorde gældende, at en fredning ikke er nødvendig af hensyn til spørgsmålet om grusgravning jf. miljøministerens brev af 6. november 2003. Amtets repræsentant foreslog at undersøges, hvorvidt fredningens øvrige formål kunne opnås ved frivillige aftaler. Amtets repræsentant tilkendegav samtidig, at amtet endnu ikke har taget endelig stilling til fredningsforslaget.

Repræsentanterne for Skov- og naturstyrelsen tilsluttede sig ovennævnte med hensyn til spørgsmålet om grusgravning og gjorde endvidere gældende, at fredningsforslagets øvrige formål ikke er tilstrækkeligt tungtvejende til at begrunde en fredning.

Dansk Ornitologisk Forening tilsluttede sig forslaget bortset fra bestemmelsen om adgangs begrænsning.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening bemærkede i denne

anledning, at skoven af hensyn til jagt og skovarbejde stadig skal kunne afspærres.

Friluftsrådet tilsluttede sig forslaget og tilkendegav, at der bør placeres primitiv overnatningspladser.

Hertil bemærkede repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening, at etablering af primitiv lejrplads formentlig vil kunne finde sted, selvom fredningsforslaget gennemføres.

Lodsejerne bortset fra Vagn Ebbe Olsen gjorde gældende, at fredning ikke er nødvendig.

Repræsentanten for Mogenstrup Grundejerforening tilkendegav, at foreningen gerne vil have et rekreativt område på den ene eller den anden måde.

Henrik Fougt gjorde gældende, at den resterende ås ikke har speciel geologisk interesse.

På mødet besluttede nævnet at udsætte sagen på amtets endelige stillingtagen og eventuelt på gennemførelse af en frivillig ordning.

Ved brev af 7. januar 2004 meddelte amtet, at amtet ikke kan anbefale, at fredningen gennemføres og anbefalede nævnet til under alle omstændigheder at udsætte sagen for at undersøge, om der kan indgås en frivillig aftale med lodsejerne.

Den 26. januar 2004 besluttede nævnet at udsætte sagen herpå til den 1. september 2004. Efter anmodning blev denne frist senere forlænget til 1. april 2005.

Ved brev af 12. maj 2005 fremsendte amtet aftaleudkast.

Derefter afholdtes nyt offentligt møde den 24. maj 2005.

Der var blandt nævnets medlemmer enighed om, at der ikke er tilstrækkelige landskabelige og geologiske hensyn, der taler for at frede den del af det foreslåede fredningsområde, hvor der fortsat er tilladelse til gravning, eller mere korrekt den del af det foreslåede område, der i regionplanen er udlagt som graveområde. Der var endvidere enighed om, at dette også gælder den sydlige del af området, der er matrikuleret under matr. nr. 1u og 1 q Mogenstrup by, Mogenstrup. De nævnte arealer udgår derfor af fredningen. Derimod fandt nævnet, at den øvrige del af området, 21,22 ha er i besiddelse af så store landskabelige og geologiske værdier, at det bør sikres bedst muligt mod yderligere råstofdudnyttelse. Nævnet fandt således, at det veto, som miljøministeren har bekræftet den 6. november 2003, ikke er tilstrækkelig sikring mod fremtidig råstofsudnyttelse. Nævnet fandt endvidere, at den skovbevoksede del af sidstnævnte område, som i dag er løvskov, fortsat bør drives som sådan, og at offentlighedens adgang bør sikres bedre adgang til området end nu. Der var dog endvidere enighed om, at disse hensyn d.v.s. de landskabelige hensyn og hensynet til forbedring af offentlighedens adgangsmuligheder, hvortil kommer områdets biologiske værdier, vil være tilstrækkeligt tilgodeset, hvis der indgås endelige aftaler mellem ejerne og amtet i overensstemmelse med de fremsendte udkast til aftaler.

Der var herefter enighed om at opfordre ejerne af disse ejendomme og amtet til at oplyse, hvorvidt ejerne og amtet vil indgå disse aftaler og dokumentere dette. Frist herfor fastsattes til den 1. juli 2005.

Dansk Skovforening har ved brev af 7. juli 2005 meddelt, at ejerne d.v.s. Henrik Wolff-Schneedorf, Grevensvænge Aps og Frederik Christian Otto Gasmann på baggrund af nævnets beslutning af 24. maj 2005 ikke er interesserede i at indgå frivillige aftaler med amtet.

Under hensyn hertil og som konsekvens af fredningsnævnets beslutning af 24. maj 2005 fastsættes der herefter enstemmigt følgende bestemmelser for den resterende del af området:

§ 1. Fredningen har til formål:

- at bevare områdets geologiske og landskabelige værdier,
 - at beskytte og forbedre områdets biologiske værdier,
 - at sikre muligheden for naturpleje og naturgenopretning til opfyldelse af fredningens formål,
 - at sikre offentlighedens adgang til området ved anlæggelsen af enkelte naturstier,
- at sikre muligheden for formidling af områdets geologiske værdier.

Fredningens areal og afgrænsning

§ 2. Fredningen omfatter 21,22 ha.

stk.2. Afgrænsningen fremgår af vedhæftede kortbilag.

Der henvises i øvrigt til vedhæftede areal- og lodsejerliste.

Arealanvendelsen

§ 3. De dele af arealet, som i dag er løvskov, skal fortsat drives som sådan.

Skoven skal drives ved naturnær skovdrift baseret på naturlig selvforyngelse primært med danske løvskovsarter. Der skal ved hugst opretholdes en højskov bestående af mindst 20 træer pr. ha.

Tilplantning med juletræer og pyntegrøntkultur må ikke finde sted.

Bebyggelse § 4. Der må ikke opføres bebyggelse, dog undtaget de under § 5 stk. 7 nævnte læskure.

Konstruktioner og anlæg m.v.

§ 5. Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner. Eksempelvis må der ikke anbringes hegn, vindmøller, tankanlæg eller master, herunder master for luftledninger og der må ikke føres luftledninger over arealerne.

stk. 2. Der må ikke etableres lysanlæg.

stk. 3. Der må ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner eller oplags- eller lossepladser.

stk. 4. Der må ikke anlægges nye veje, dog er de i § 8 omtalte stier undtaget.

stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for fortsat anvendelse af den eksisterende Paintball-bane.

stk. 6. Fredningen er ikke til hinder for opstilling af sædvanlige hegning af

skovkulturer og landbrugshegn til kreaturer, heste, får, geder og grise, men hegningen må ikke forhindre offentlighedens adgang, som fastsat i § 8. Eventuelle træhegn skal, såfremt de males holdes i mørke jordfarver.

stk. 7. Fredningen er ikke til hinder for opstilling af af dyrevelfærdsmæssige årsager nødvendige læskure efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

Tilstandsændringer, råstofindvinding m.v.

§ 6. Der må ikke foretages terrænregulering, medmindre det sker som led i et naturgenopretningsprojekt efter plejeplanen. Der må således ikke udnyttes forekomster i jorden, foretages grusgravning eller opfyldning, planering eller afgravning.

stk.2. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra stk.1 til frilæggelse (oprensning) af geologiske profiler til forsknings- eller undervisningsbrug, samt til videnskabelige undersøgelser af åsens geologi.

Naturpleje og plejeplan

§ 7. Storstrøms Amt er plejemyndighed og Skov- og Naturstyrelsen er skovlovsmyndighed. Tillige er Storstrøms Amt tilsynsmyndighed.

Uanset § 6 kan plejemyndigheden foretage de foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for de geologiske, landskabelige og naturmæssige værdier.

Der skal udarbejdes en plejeplan for området i samarbejde med lodsejerne. Plejeplanen skal redegøre for den drift, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år.

Der skal være givet Fladså Kommune og Danmarks Naturfredningsforening lejlighed til at udtale sig om plejeplanen. Uenighed forelægges Fredningsnævnet til afgørelse.

Offentlighedens adgang

§ 8. Offentligheden har ret til at færdes og opholde sig i fredningsområdet efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler, jf. dog de nedenstående undtagelser.

Der udlægges stier, i princippet som vist med særlig signatur på kortbilag 1. Den endelige fastlæggelse af stiforløbet skal ske efter nærmere drøftelse mellem Storstrøms Amt, Fladsaa Kommune og lodsejerne.

De af fredningen omfattede veje og stier må ikke lukkes, omlægges eller indskrænkes uden fredningsnævnets tilladelse.

Forholdet til Naturbeskyttelseslovens generelle bestemmelser

§ 9. Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, herunder plejeplaner efter § 5, kan foretages uden særskilt dispensation efter Naturbeskyttelseslovens §§ 3, 4 og 17 jf. NBLs § 38, stk. 5.

Dispensationer

§ 10. En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, efter reglerne i NBL § 50

Fredningen træder ikke i stedet for tilladelser efter Naturbeskyttelsesloven eller anden lovgivning, jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 7.

Afgørelsen er enstemmig.

Fredningsafgørelsen skal tinglyses på dele af matr. nr. 1 a, 1 c og 2 b Stenskov, Mogenstrup, dele af matr. nr. 1 g og 1 aa Mogenstrup by, Mogenstrup og del af matr. nr. 23 Fladså by, Mogenstrup jf. vedhæftede kort og areal- og lodsejerfortegnelse.

Da den samlede erstatning m.v. overstiger 100.000 kr. skal fredningsafgørelsen jf. Naturbeskyttelseslovens § 42 forelægges Naturklagenævnet.

13.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den februar 2006

Uffe Busk Andersen

Ulf Andersen

Verner Larsen

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
1	del af 1 c Stenskov, Mogenstrup	Henrik Wolff-Schneedorff c/o Grevensvænge Grevensvængevej 25 Rønnebæk 4700 Næstved	6,25	1	-		-		fredskov
	del af 2 b smst. og		0,03	1	-		-		
	del af 1 aa Mogenstrup By, Mogenstrup		1,56	1	-		-		
	1 i smst.		<u>1,94</u> 9,78	1	-	k 0,09	-		fredskov
2	del af 1 a Stenskov, Mogenstrup	Grevensvænge APS Grevensvængevej 25 Rønnebæk 4700 Næstved	2,82	1	-		-		
	del af 1 g Mogenstrup By, Mogenstrup		<u>1,42</u> 4,24	1	-		-		
3	del af 1 u og	Vagn Ebbe Olsen Præstø Landevej 27 A Mogenstrup 4700 Næstved	udgået						
	del af 1 q smst.		udgået						
4	del af 23 Fladså By, Mogenstrup	Frederik Chr.Otto Gasmann Fladsågårdsvej 11 4700 Næstved	7,20	1	-	k 0,75	-		fredskov
		i alt	<u>21.22 ha</u>						

FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT

Kirketorvet 14760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax. 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26
Email:
post@vordingborg.byret.dk

ERSTATNINGSAFGØRELSE I FR.S. 25/03.

Den 13. februar 2006 har fredningsnævnet truffet afgørelse om fredning af del af Mogenstrup Ås i Fladså kommune.

Arealerne er matrikuleret således:

Del af matr. nr. 1 c Stenskov, Mogenstrup, del af matr. nr 2 b smst. del af matr. nr. 1 aa Mogenstrup by, Mogenstrup og del af matr. nr. 1 i smst. ialt 9,78 ha. tilhørende Henrik Wolff- Sneedorf.

Del af matr. nr. 1 a Stenskov, Mogenstrup og del af matr. nr. 1 g smst. ialt 4,24 ha. tilhørende Grevensvænge Aps.

Del af matr. nr. 23 Fladså by, Mogenstrup 7,20 ha. tilhørende Chr. Otto Gas-
mann.

Henrik Wolff-Sneedorf har fremsat krav om ialt 431.800 kr. som erstatning og godtgørelse for sagkyndig bistand.

Grevensvænge Aps har fremsat krav om ialt 283.900 kr. som erstatning og godt-
gørelse for sagkyndig bistand.

Frederik Gasmann har fremsat erstatningskrav på ialt 120.200 kr. som erstat-
ning og godtgørelse for sagkyndig bistand.

Fredningserstatningerne skal tilkendes med det beløb, som fredningen må
antages at medføre i nedsættelse af ejendommenes kontante handelsværdi.

Erstatningen for løvtræsbinding fastsættes skønsmæssigt til 5.000 kr. pr. ha.

Der ydes ikke erstatning for plejeplan, da en plejeplan skal ligge indenfor fred-
ningens grænser.

Erstatningerne vedrørende forbud mod juletræskulturer fastsættes for Henrik
Wolff-Sneedorf til 5.000 kr. og for Grevensvænge Aps til 2.500 kr., som krævet,
mens erstatningen for Frederik Gasmann skønsmæssigt nedsættes til 17.500 kr.

Erstatningen til Henrik Wolff-Sneedorf vedrørende stiudlæg fastsættes til 30 kr.
x 800 = 24.000 kr., som krævet.

Der ydes ikke erstatning vedrørende paintballbane, idet Dansk Skovforening har oplyst, at udvidelse af den eksisterende paintballbane ikke kræver etablering af faste anlæg i strid med fredningen.

Godtgørelse for sagkyndig bistand jf. Naturbeskyttelseslovens § 47 fastsættes for Henrik Wolff-Sneedorf til 13.000 kr., for Grevensvænge Aps til 9.500 kr. og for Frederik Gasmann til 8.500 kr.

Erstatningen til Henrik Wolff-Sneedorf fastsættes herefter til:

1) Løvtræsbinding	8,5 ha á 5.000 kr. =	42.500 kr.
2) Forbud mod juletræer og pyntegrønt		5.000 -
3) Stiudlæg		24.000
4) Forbud mod indvinding af grus		50.000 -
5) Sagkyndig bistand		13.000 -
		110.500 -
		134.500

Erstatningen til Grevensvænge Aps fastsættes herefter til:

1) Løvtræsbinding	4,2 ha á 5.000 kr. =	21.000 kr.
2) Forbud mod juletræer og pyntegrønt		2.500 -
3) Forbud mod grusindvinding		30.000 -
4) Sagkyndig bistand		9.500 -
		63.000 -

Erstatningen til Frederik Gasmann fastsættes herefter til:

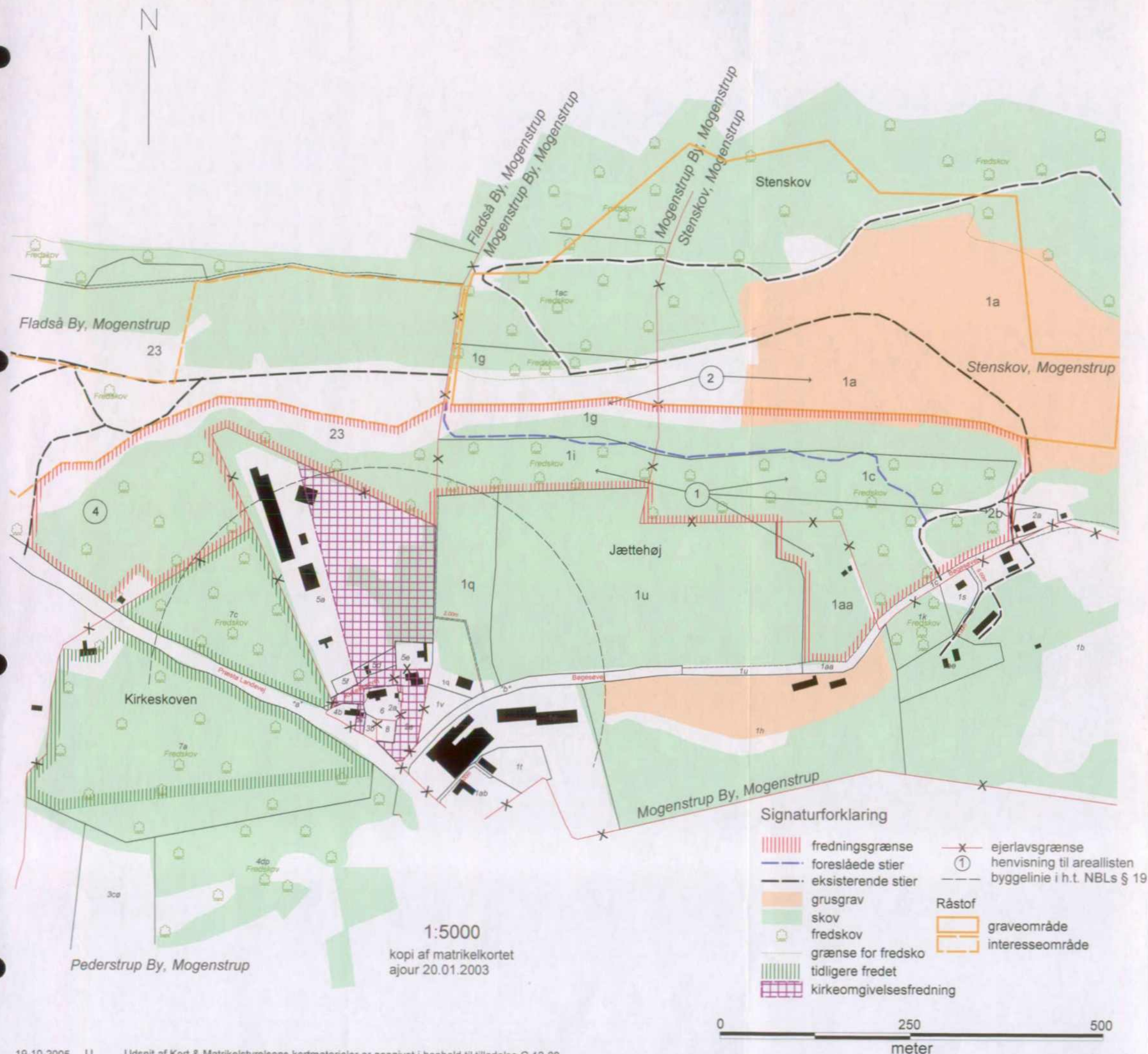
1) Løvtræsbinding	2 ha á 5.000 kr. =	10.000 kr.
2) Forbud mod juletræer og pyntegrønt		17.500 -
3) Forbud mod grusindvinding		10.000 -
4) Sagkyndig bistand		8.500 -
		46.000 -

Ovennævnte beløb betales med 3/4 af statskassen og 1/4 af Storstrøms amt.

Da den samlede erstatning overstiger 100.000 kr. skal afgørelsen jf. Naturbeskyttelseslovens § 42 forelægges Naturklagenævnet.

Afgørelsen er enstemmig.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt den 13. februar 2006.



Fredningskort

Mogenstrup Ås ved Stenskov

Del af
Stenskov, Mogenstrup
Mogenstrup By, Mogenstrup
Fladså By, Mogenstrup

Fladså Kommune
STORSTRØMS AMT

Udfærdiget i september 2003 af
Danmarks Naturfredningsforening
Jr. nr. 1-175
Ændret 18.10.2005

Fredningskort udfærdiget i
oktober 2005 til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
FS: 25/03

FREDNINGSNÆVNET>

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

29 SEP. 2004

Kirketorvet 16
4760 Vordingborg
Tlf. 55 36 17 00
Fax 55 36 17 10
Direkte tlf. 55 36 17 26

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN

FOR
FREDNINGSNÆVNET I STORSTRØMS AMT

Tirsdag den 28. september 2004 foretoges på dommerkontoret af formanden
fredningsnævnet dommer Ulf Andersen:

Fr.s. 25/03: Sag om fredning af del af Mogenstrup Ås i Fladså kommune.

Der fremlagdes:

Brev af 2. september 2004 fra Storstrøms amtsråd, Natur- og plankontoret,
j.nr. 04-004409, brev af 22. september 2003 fra Danmarks Naturfredningsfo-
rening og Fladså kommune og brev af 27. september 2004 fra Dansk Skovfore-
ning.

Formanden bemærkede, at han telefonisk har drøftet sagen med nævnets øvri-
ge medlemmer, og at medlemmerne er enige om påny at udsætte fredningssa-
gen på at konstatere, om der kan etableres en acceptabel aftale med lodsejer-
ne om plejeplan og om offentlighedens adgang til området. Frist for afslut-
ning af forhandlingerne fastsættes til den 1. april 2005. Yderligere udsættelse
kan ikke forventes.

Ulf Andersen

formand

Fremsendes, idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Storstrøms amt.
Vordingborg d. 28. september 2004.



Ulf Andersen
formand

Udskriften er sendt til de samme personer og institutioner, som indkaldelsen
er sendt til. Udskriften er endvidere sendt til Mogenstrup Grundejerforening
c/o Jørgen Stange Jensen, Ageren 2, Mogenstrup, 4700 Næstved.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Skomagerrækken 3
4700 Næstved
Tlf.: 55786300
Fax: 55739139
Mail: kili@domstol.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 17. august 2009 kl. 11.30 holdt Fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier møde på ejendommen matr. nr. 1a Stenskov, Mogenstrup. Det kommunalvalgte medlem og dennes suppleant havde meddelt forfald.

Der foretoges:

Fr.s. 48/08 Sag om dispensation fra afgørelse af 12. februar 2007 om fredning af dele af Mogenstrup Ås til flytning af sti på matr. nr. 1a Stenskov, Mogenstrup.

Der fremlagdes:

Ansøgning af 5/11 2008 med bilag fra Dansk Skovforening.
Mail af 11. december 2008 fra DN, Næstved.
Mail af 5. januar 2009 fra Næstved kommune.
Brev af 12. februar 2009 med bilag fra Dansk Skovforening.
Mail af 31. marts 2009 med bilag fra Næstved kommune.
Brev af 1. april 2009 fra Henrik Wolff-Snedorff.
Brev af 17. april 2009 fra Dansk Skovforening.
Kopi af indkaldelse.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Dansk Skovforening Hans M. Hedegaard.
For ejeren Grevensvænge Aps, Henrik Wolff-Snedorff.
For Næstved kommune Michael Krogh.

Der foretoges besigtigelse.

Det konstateredes, at den største del af den eksisterende sti fremtræder som en markvej med to hjulspor på et naturligt gruslag, mens den vestligste mindre del fremtræder som en smal trampesti og derfor ikke er velegnet til cykelkørsel eller kørsel med kørestole eller barnevogne.

Michael Krogh gjorde gældende, at ejeren på grund af fredningsafgørelsens bestemmelse om, at offentlighedens adgang til området ikke må forhindres, hvis der skal foretages grusgravning, er forpligtet til at etablere en ny sti på en sådan måde, at den giver samme adgang som

naturbeskyttelsesloven til færdsel d.v.s også mulighed for bl.a. cyklister til at køre på stien. At den vestligste del af stien for tiden fremtræder som en trampesti er uden betydning. Dette skyldes, at den ovenfor nævnte markvej noget øst for det sted, hvor den indsnævres til en smal trampesti, forgrener sig til to markveje, således at cyklister og kørestols- og barnevognbrugere har mulighed for at komme videre gennem området ad denne forgrening. Denne mulighed vil ophøre, når grusgravning begynder, da forgreningen ligger i graveområdet.

Repræsentanterne for ejeren gjorde gældende, at etablering af en trampesti i tilstrækkeligt omfang tilgodeser det krav til færdsel, som offentligheden har i henhold til fredningsafgørelsen. Etablering af en grusti vil kræve terrænændringer, og en grusti vil kræve vedligeholdelse, som ejeren ikke er forpligtet til at foretage. At der indtil grusgravning finder sted, er en alternativ stiforbindelse er uden betydning.

Sagen udsattes på, at kommunen udarbejder et kort med indtegnning af eksisterende og foreslåede stiforbindelser i området.

Formanden tilkendegav, at det vil være nødvendigt at indkalde til nyt møde i sagen.

Kirsten Linde

formand

Den 7. december 2009 kl. 11.00 holdt fredningsnævnet bestående af formanden Kirsten Linde, det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier og det kommunalvalgte medlem Jens Kristensen møde på formandens kontor i Næstved.

Der foretoges:
Fr.s. 48/08 fortsat.

Der fremlagdes:
Brev af 18. august 2009 med kortbilag fra Næstved kommune.
Brev af 1. september 2009 fra Dansk Skovforening.
Mail af 13. november 2009 fra Næstved kommune.

Formanden bemærkede, at det til den 30. november 2009 kl. 10.00 berammede møde er aflyst, da der er opnået enighed mellem ejeren og kommunen.

Nævnets medlemmer var enige om, at det nu foreliggende projekt, hvor stien flyttes til det sydlige skel langs kanten af åsen, som vist på kortbilaget, og hvor mulden fjernes i en brede af 1,5 meter, således at det underliggende gruslag kommer frem, eller hvis dette ikke består af grus, erstattes af grus i en dybde af 30 cm., tilgodeser hensynet til offentlighedens adgang på fuldt tilfredsstillende måde. Fredningsnævnet godkendte herefter, at stien flyttes, som beskrevet i vedhæftede kortbilag.

Nævnets tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger efter denne udskrifts modtagelse indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte personer, myndigheder og foreninger. Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster. Fredningsnævnet videresender klagen.

Afgørelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb. Er klage indgivet rettidigt, må tilladelsen ikke benyttes, med mindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 9. december 2009.

Kirsten Linde

formand

Udskrift er sendt til:

Miljøcenter Nykøbing Falster, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Kristian Gramstrup.
Friluftsrådet v/Terkel Jakobsen
Næstved kommune
Dansk Skovforening, Amalievej 20, 1875 Frederiksberg C.
Henrik Wolff-Snedorf
Edith Marie Rosenmeier, Rådhusgade 57, 4780 Stege
Jens Kristensen

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn,
Lolland og Falster

v/dommer Kirsten Linde
Retten i Næstved
Gardehusarvej 5
4700 Næstved
Tlf.: 99685200
Mail:sydsjaelland@fredningsnaevn.dk

Udskrift af forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster.

Den 20.oktober 2014 kl. 10.00 holdt fredningsnævnet bestående af suppleanten for formanden, Anders Martin Jensen og det statslige medlem Edith Marie Rosenmeier møde på Sydsjællands Paintballbane beliggende på ejendommen matr. nr. 1aa Mogenstrup by, Mogenstrup, Bøgesøvej , 4700 Næstved. Suppleanten for det kommunalvalgte medlem, Jørgen Pedersen var på grund af sygdom ikke mødt.

Der foretoges:

FS 28/14 Sag om opførelse af et 2,5m² stort og 2,5 meter højt muldtoilet på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 12. februar 2007 om fredning af dele af Mogenstrup Ås. Fredningens formål er bl.a. at sikre geologiske og landskabelige værdier og at sikre offentlighedens adgang ved anlæggelse af stier. Ifølge afgørelsens § 3 er bebyggelse ikke tilladt.

Der fremlagdes:

Mails af 1. juli 2013 og 18.juni j 2014 med bilag fra Næstved kommune.

Mødt var foruden nævnets medlemmer:

For Næstved kommune, Torben Rokkjær
For DN, Kristian Gramstrup

Der foretoges besigtigelse.

Det konstateredes, at der på ejendommen er en overdækket spiseplads.

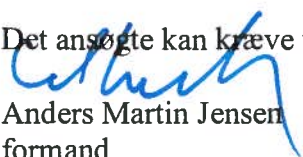
Repræsentanterne for kommunen og DN erklærede, at de ikke har noget mod det ansøgte på betingelse af, at toiletbygningen placeres syd for gavlen af den overdækkede spiseplads og i kort afstand fra denne.

Anders Martin Jensen og Edith Marie Rosenmeier var enige om, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. De var endvidere enige om, at give dispensation til det ansøgte på betingelse af, at toiletbygningen placeres syd for den overdækkede spiseplads i en afstand af højst én meter fra denne.

Sagen udsat på forelæggelse for Jørgen Pedersen, der efter telefonisk drøftelse med Anders Martin Jensen har tiltrådt de øvrige medlemmers standpunkt.

Anders Martin Jensen gav derpå på nævnets vegne dispensation fra fredningsafgørelsens § 3 til det ansøgte. Det er et vilkår, at toiletbygningen placeres syd for gavlen på den overbyggede spiseplads og højst én meter fra denne.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.



Anders Martin Jensen
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

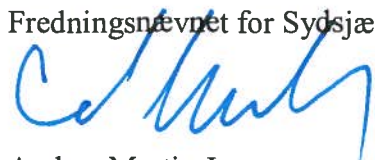
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Sydsjælland, Møn, Lolland og Falster den 30. oktober 2014.



Anders Martin Jensen

Formand

Udskrift er sendt til:

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

Lokalkomiteen af Danmarks Naturfredningsforening, v/Klaus Møller

Friluftsrådet, v/Arne Kristensen sydvest@friluftsraadet.dk

Region Sjælland

Næstved kommune

Sydsjællands Paintball ApS v/Lars Ulrik Petersen

Edith Marie Rosenmeier, Weidekampsgade 3.3.tv., 2300 København S

Medlem udpeget af Næstved kommune, Jørgen Pedersen

Ulf Andersen, Goldschmidtsvej 15, 4760 Vordingborg