

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET>

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldgade 53
2100 København ØModtaget i
Naturstyrelsen

19 AUG 2004

18. august 2004

J.nr.: 03-1117150-0006

BEJ

Lus

Vedr. fredning af Amager StrandparkBerigtigelse af fejl i Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 15. juli 2004.

I fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 1 er ordene "samt klubaktiviteter" ved en fejl udeladt.

Bestemmelsen skal have følgende formulering:

" § 9. Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort) .

Fredningen er ikke til hinder for, at der, inden for de på fredningskort nr. 1 viste zoner med byggemulighed, opføres bygninger til publikumsorienterede servicefunktioner såsom restaurant, café og udlejning af småbåde samt klubaktiviteter. Eksisterende bygninger kan bibeholdes."

Med venlig hilsen



Bent Jacobsen

Viceformand

direkte tlf.: 33955749

Sendt til:

Amager Strandpark I/S

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen 8. kontor

Fredningsnævnet for København

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Skov- og Naturstyrelsen

NATURKLAGENÆVNET>

**Naturklagenævnets afgørelse
af 15. juli 2004
om fredning af Amager Strandpark
(sag nr. 03-111/150-0006).**

Fredningsnævnet for København har den 15. december 2003 afsagt kendelse om ophævelse af en del af fredningen af Amager Strandpark samt kendelse om fredning af den eksisterende strandpark og et større nyt strandområde. De to fredningsforslag er rejst af Københavns Kommune henholdsvis den 23. marts 2003 og den 7. oktober 2003.

Fredningsnævnets kendelse om ophævelse af en del af den eksisterende fredning er påklaget til Naturklagenævnet af en række foreninger og enkeltpersoner. Fredningsnævnets kendelse om fredning af bl.a. det ny strandområde er ligeledes påklaget af en række foreninger, institutioner og enkeltpersoner samt af Københavns Kommune og Amager Strandpark I/S.

Amager Strandpark, et rekreativt park - og strandområde mellem Amager Strandvej og Øresund fra Sundby Havn mod nord til kommunegrænsen mod Tårnby mod syd, er fredet ved deklaration af 25. juli 1969 med det formål at bevare arealet som rekreativt, grønt område og opretholde det som park. Det fredede areal udgør 37,5 ha. Hele området tilhører Københavns Kommune.

Kendelsen om ophævelse af en del af den eksisterende fredning

Forslaget går ud på at ophæve fredningen på den del af fredningsområdet, der ligger syd for gangstien til Helgoland, således at 3,8 ha af det fredede område udgår af fredningen. Det område, der foreslås taget ud af fredningen, er i dag et åbent, græsklædt strandområde.

Formålet med ophævelsen er at sælge arealet til boligbebyggelse. Salgssummen skal anvendes til delvis finansiering af en udvidelse af Amager Strandpark. Udvidelsen vil blive en ny, ca. 2 km lang ø på 31,5

ha med strand og klitter i havet ud for den sydlige del af fredningsområdet, kaldet Ny Amager Strandpark.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har stillet følgende betingelser for at ville gå med til ophævelse af en del af den gamle fredning:

Der skal være en sammenhæng mellem sagen om ophævelse og sagen om fredning af det ny strandparkområde, og formålet med fredningen af det nye område skal svare til formålet med fredningen af det område, hvor fredningen ophæves.

De to sager set under et skal medføre en væsentlig forøgelse af formålets opfyldelse, og formålets opfyldelse må ikke kunne ske ved forbedring af plejen af det område, hvorpå fredningen ønskes ophævet.

Der må yderligere kræves sikkerhed for, at det ny strandområde bliver skabt, og at det bliver skabt i overensstemmelse med de krav, som er blevet stillet.

Inden byggeriet påbegyndes, og så længe dette står på, skal der foretages en fysisk adskillelse mellem det fredede areal og det areal, hvorpå der skal bygges.

To af fredningsnævnets medlemmer har udtalt:

En ophævelse af fredningen medfører, at befolkningen vil kunne benytte et væsentligt større og bedre rekreativt område, idet indtægterne ved salget skal anvendes til delvis at finansiere "Ny Amager Strandpark". Under hensyn hertil og til, at det område, hvorpå fredningen søges ophævet, ikke har nogen særlig fredningsmæssig værdi, findes der at foreligge så tungtvejende hensyn, at fredningen kan ophæves, såfremt de stillede betingelser bliver opfyldt.

Det tredje medlem af nævnet (formanden) har stemt for, at fredningen ikke ophæves med følgende begrundelse:

Ophævelse af en fredning har hidtil kun kunnet ske, når tungtvejende samfundsmæssige hensyn har gjort det påkrævet, når området ikke mere indeholder så væsentlige fredningsmæssige værdier, at der er grundlag

for at opretholde fredningen af arealet, eller når området er fredet ved en fejl.

Disse hensyn foreligger ikke i dette tilfælde, hvor ophævelsen er begrundet med at skulle skaffe indtægt ved salg af arealet til bebyggelse.

Uanset at indtægten ved salget af det fredede areal skal anvendes til delvis finansiering af et projekt, hvorved et større areal indvindes til rekreativ udnyttelse, og som vil blive foreslået fredet, findes ophævelse af fredningen ikke at burde ske med denne begrundelse. Dette ville medføre, at der åbnes mulighed for ophævelse af fredninger med stadig svagere begrundelser.

I overensstemmelse med flertallet har fredningsnævnet herefter bestemt, at det af Københavns Kommune foreslåede areal på 3,8 ha udgår af fredningen Amager Strandpark på nærmere angivne betingelser.

Klagerne over ophævelsen af fredningen

Danmarks Naturfredningsforening, Akademirådet, Sundby Sejlerforening, Foreningen til beskyttelse af Amager Strand samt nogle enkeltpersoner har klaget over ophævelsen af fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening har bl.a. anført, at ophævelse af en fredning kun bør komme på tale, når "tungtvejende samfundsmæssige hensyn" gør det påkrævet. Sådanne hensyn må være af fysisk/funktionel karakter - ikke af økonomisk.

Ophævelse af fredningen i dette tilfælde for at kunne bebygge det pågældende areal er ikke en fysisk/funktionel forudsætning for at etablere Ny Amager Strandpark. Strandparken, adgangsvejen dertil, publikumsfaciliteter m.m. kan uden videre etableres efter de foreliggende planer uden at påvirke det fredede område.

Ophæves fredningen, er der tale om en sammenkædning af interesser, som foreningen må tage skarpt afstand fra.

Akademirådet finder det principielt uacceptabelt, at ophævelse af en fredning begrundes i en kommunes - eller anden myndigheds - behov for finansiering af et eller andet nok så sympatisk projekt. Stadfæstes denne kendelse, vil det reelt undergrave fredningsbegrebet og omdanne fredninger til en kapital for kommunale investeringer.

Sundby Sejlförening finder det urimeligt at ophæve en fredning, som medfører opførelse af et planlagt boligbyggeri, hvis nordre ende vil være placeret urimeligt tæt på et bestående fritidsområde, der indeholder Sundby Sejlerforening. Placeringen vil medføre et miljø, som hverken er til gavn for de kommende beboere eller medlemmerne af foreningen.

Foreningen til beskyttelse af Amager Strand finder det helt unødvendigt at inddrage en del af Københavns Kommunes eneste strandareal for at skaffe penge til kommunekassen. Der er masser af andre områder på Amager, som kan bebygges.

Kendelsen om fredning af Amager Strandpark

Fredningsnævnet har den 15. december 2003 afsagt kendelse om fredning af Amager Strandpark, dels den eksisterende strandpark (uden de 3,8 ha, hvor fredningen er ophævet), dels det ny strandområde samt lagunen mellem den gamle kystlinie og den nye ø og endvidere søterritoriet ud for den nye ø i en afstand af 100 m fra øen.

Fredningens formål er

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten, og
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

Fredningsområdet opdeles i 4 delområder. I delområde 1 og 2 skal miljømæssige og rekreative hensyn tillægges særlig vægt. I delområde 3 og 4 skal der være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritidsanvendelser. Delområde 2 skal anlægges og bevares som et naturpræget strandområde med klitbeplantning.

Fredningsnævnet har fulgt et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening om, at der ikke i den nordlige del af den nye ø (delområde 2)

bør gives mulighed for etablering af maritime klubaktiviteter, der vil være uforenelige med områdets karakter og medføre behov for motorfærdsel. Dersom klubberne, dvs. Sundby Kajakklub, Dansk Model Sejlklub og Søspejdergruppen "Fribytterne" ønskes placeret i det fredede område, kan dette ske i delområde 3 på den sydlige del af øen, hvor et byggefelt er udvidet med det areal, som svarer til klubbernes areal med deres nuværende placering ved Sundby Havn.

Behovet for bilbro til nordenden af strandøen og grundlaget for en vendeplads og for handicapparkering ved nordenden bortfalder dermed. Parkering til dette område vil kunne ske langs Amager Strandvej og på parkeringspladserne i delområde 3.

Fredningsnævnet har endvidere besluttet, at badeanstalten "Helgoland", af hensyn til udsynet fra øen, kun må anlægges på østsiden af øens nordlige pynt.

Klagerne

Københavns Kommune, Amager Strandpark I/S, Sundby Lokalråd, Sundby Sejlforening, Friluftsrådet, Brugerrådet for Ny Amager Strandpark samt nogle enkeltpersoner har klaget med påstand om, at fredningsforslaget gennemføres således, at de maritime klubber kan placeres på den nordlige del af strandøen ligesom der bør være mulighed for bilkørsel i reguleret omfang ad den nordlige bro bl.a. af hensyn til redningskørsel og kørsel for handicappede til badeanstalten Helgoland.

Akademirådet og Foreningen til Hovedstadens Forskønnelse har i deres klage udtalt, at badeanstalten Helgoland bør placeres så frit som muligt kun med adgang via en bro.

Vikingeforeningen Det kolde Gys har påstået fredningen af vandområdet ophævet, subsidiært at placeringen af søbadeanstalten bør udgå af fredningen eller at fredningen bør tillade, at badeanstalten placeres, hvor det er mest hensigtsmæssigt.

Bemærkninger til klagerne

Københavns Amt har udtalt, at der bør sikres en koordinering af de i fredningen viste gangstier med stisystemet i Tårnby Kommune. Cykelstien langs Amager Strandvej bør også optages i fredningen.

Københavns Kommune har i skrivelse af 18. februar 2004 kommenteret klagerne og fastholdt kommunens klagepåstande.

Om ophævelsen af fredningen på 3,8 ha af den eksisterende Amager Strandpark har kommunen bl.a. anført, at det strandstykke, der ønskes udtaget, vil blive erstattet af et 8 gange så stort nyt strandareal af langt større fredningsmæssig og rekreativ værdi. Kommunen anfører videre, at den eksisterende frednings formål udelukkende er knyttet til den rekreative anvendelse. Fredningen blev således ikke oprindelig foretaget af bevaringshensyn, men udelukkende for at sikre den rekreative brug af et opfyldt strandstykke. Nu ønsker kommunen at skabe et nyt og større opfyldt strandstykke med samme formål.

At fredningsformålet i den eksisterende fredning er bevaring af den rekreative anvendelse mindsker efter kommunens opfattelse i høj grad den præcedensskabende virkning, da de fleste fredninger rummer flere forskellige formål (f.eks. ud over den rekreative anvendelse også bevarelse af en specifik interesse knyttet til lokaliteten, såsom bevaring af sjældne flora eller fauna, fortidsminder, geologiske forekomster mv.), som ikke umiddelbart kan tilvejebringes på naboarealer. Det er således en speciel situation, at Københavns Kommune kan udtage en mindre del af et fredet areal til et andet formål og til gengæld fremskaffe et andet og langt større areal, der rigelig opfylder samme fredningsformål.

Hvad angår fredningen af Den ny Strandpark mener kommunen fortsat, at fredningen bør omfatte søterritoriet i en afstand af 100 meter fra stranden på den nye ø. Den nordlige bro bør også kunne anvendes til redningskørsel og handicapkørsel samt til nødvendig varetilkørsel dels til Badeanstalten Helgoland, dels til de tre lokale klubber, der skal

flyttes, hvis boligområdet skal blive en realitet, og som bør have mulighed for at blive placeret på nordspidsen af den nye ø.

Med hensyn til placeringen af søbadeanstalten Helgoland vil kommunen foretrække, at feltet ud for nordspidsen af den nye ø, hvor badeanstalten kan placeres, udvides svarende til det felt, der er angivet i forslag til tillæg til lokalplan nr. 326, Prøvestenen og Ny Amager Strandpark, da det giver størst mulighed for at finde den rigtige placering af søbadeanstalten i det videre forløb.

Amager Strandpark I/S har i skrivelse af 20 februar 2004 bl.a. fremsat følgende generelle bemærkninger til klagerne:

Om aktivitetszonen ved nordmolen:

Både i lokalplanforslaget for Amager Strandpark og i fredningsforslaget har det været planlagt, at aktivitetszonen skulle anvendes til klubber og aktiviteter, der understøtter strandens formål. Aktivitetszonen er med til at skabe tryghed, adgang og liv i området, idet der ofte vil være mennesker og aktiviteter i området også uden for badesæsonen. Zonen er reserveret til genhusning af de tre lokale klubber, hvilket svarer til det udlagte areal.

Om trafik over den nordlige bro:

Vejmyndigheden i Københavns Kommune har godkendt, at der kan etableres en bro med kun 6 meters bredde. Broen defineres som en stibro, men konstrueres så den kan bære handicapkørsel, lejlighedsvis varekørsel og redningskørsel. Der bliver ikke offentlig biladgang via den nordlige stibro. Kørselsadgangen reguleres med en hydraulisk borne.

Mulighed for midlertidige boder m.v.:

Der ønskes indføjet en bestemmelse i fredningsafgørelsen om, at kommunen kan tillade opstilling af simple bygningsmæssige konstruktioner i en enkelt sommersæson eller endnu kortere perioder i delområde 3, sådan som det var tænkt i fredningsforslaget.

Strandbeskyttelseslinien

Den ansøgte boligbebyggelse ligger inden for strandbeskyttelseslinien langs Amager Strand. Københavns Kommune, Bygge- og Teknikforvaltning-

gen, har den 11. februar 2004 efter ansøgning meddelt Økonomiforvaltningen dispensation fra strandbeskyttelseslinien.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde den 21. april 2004 har deltaget samtlige 10 medlemmer af Naturklagenævnet: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie Louise Andreassen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Ophævelse af fredningen på en del af Amager Strandpark

7 af Naturklagenævnets medlemmer skal udtale:

Ophævelse af en fredning bør kun ske, når tungtvejende samfundsmæssige hensyn gør det påkrævet, når området ikke mere indeholder så væsentlige fredningsmæssige værdier, at der er grundlag for at opretholde fredningen af arealet, eller når området er fredet ved en fejl.

Ingen af disse situationer foreligger i dette tilfælde, hvor ophævelsen er begrundet med ønsket om ved salg af arealet til boligbebyggelse med en attraktiv kystnær beliggenhed at kunne finansiere en del af den nye strandpark.

Det er ikke en tilstrækkelig begrundelse for ophævelse af fredningen, at den eksisterende fredning alene har til formål at sikre områdets anvendelse til rekreative formål, og at Københavns Kommune ved at udtage en mindre del af det fredede areal til et andet formål til gengæld fremskaffer et andet og langt større areal, der til fulde opfylder samme fredningsformål.

Flertallet stemmer derfor for, at det af Københavns Kommune foreslåede areal på 3,8 ha ikke skal udgå af fredningen.

Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen, Anders Stenild og Jens Vibjerg) finder, at anlæg af den nye strandpark vil tilføre hele østamagerområdet så mange flere rekreative værdier - til gavn for hele den storkøbenhavnske befolkning - end dem, der mistes ved at tillade en ophævelse af fredningen på en mindre del af den gamle strandpark og stemmer derfor for at stadfæste fredningsnævnets kendelse.

I overensstemmelse med flertallets bestemmelse ophæves fredningsnævnets kendels.

Som konsekvens heraf ophæves tillige den af Københavns Kommune, Bygge- og Teknikforvaltningen den 11. februar 2004 meddelte dispensation fra strandbeskyttelseslinien.

Ny fredning af Amager Strandpark

Naturklagenævnet stadfæster enstemmigt principielt fredningen herunder afgrænsningen af området, som vist på fredningskortet (Kort nr. 1), der omfatter såvel det planlagte nye strandområde som den eksisterende strandpark, herunder - efter afgørelsen nævnt foran - det areal, hvor fredningen var foreslået ophævet.

Fredningens særbestemmelser for delområde 2 (den nordlige del af den nye ø) ændres dog således, at det planlagte byggefelt for klubber kan anvendes til brug for ikke-motoriserede søsportsaktiviteter, at søba-deanstalten "Helgoland" kan etableres frit beliggende ud for stranden, og at den nordlige bro kan benyttes til rednings- og handicapkørsel og anden begrænset kørsel til klubområdet.

Der kan anlægges en ny sti/kørevej fra Amager Strandvej med forbindelse til den nordlige bro som vist på kort nr. 3. Gang- og cykelstierne på Amagersiden skal have forbindelse med stisystemet i Tårnby Kommune.

Idet fredningsnævnets kendelse af 15. december 2003 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for fredningsområdet, der er afgrænset som vist på det fredningskort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (kort nr. 1). Fredningen omfatter helt eller delvist de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme samt dele af det tilgrænsende søterritorium.

§ 1. Fredningens formål.

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten og



5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand.

I den del af Amager Strandpark, som er etableret før 2003, må der ikke foretages terrænændringer eller væsentlige ændringer i vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer enten er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, eller tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 4 eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Stk. 2.

Der må ikke foretages ændringer i den nuværende kystlinies forløb eller foretages terrænændringer, medmindre det tillades i en plejeplan efter § 4 eller ved dispensation.

Stk. 3.

Der etableres og indrettes en ø ud for den eksisterende strand som vist på fredningskortene. Der må kun fyldes op til kote 2,5. I de områder, der er vist på fredningskort nr. 2, må der dog opfyldes til kote 3,5. Der må efter etableringen kun foretages terrænændringer eller ændring af kystliniens forløb hvis det tillades i en plejeplan efter § 4 eller ved dispensation.

Stk. 4.

Fredningsområdet opdeles i 4 delområder som vist på fredningskort nr. 1. I delområde 1 og 2 skal miljømæssige og rekreative hensyn tillægges særlig vægt. I delområde 3 og 4 skal der være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritidsanvendelser. Delområde 2 skal anlægges og bevares som et naturpræget strandområde med klitbeplantning.

Stk. 5.

Der kan i en plejeplan træffes bestemmelse om anlæg af små opholdspladser og legepladser samt badebroer og -pontoner ved kysterne.

Stk. 6.

Kommunen har til enhver tid uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge de eksisterende og eventuelle senere etablerede rørledninger mv. inden for fredningsområdet. Retablering efter gravear-



bejde skal ske under hensyntagen til strandvegetationens særlige vækstkrav. Retableringen skal godkendes af plejemyndigheden.

§ 3. Bebyggelse.

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 4. Pleje.

Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

Stk. 2.

Uanset § 2 kan plejmyndigheden på grundlag af en plejeplan gennemføre foranstaltninger for at pleje og forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller foranstaltninger for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier, herunder opsætning af bænke, stole og borde samt i område 3 kunstværker. Almenhedens færdsel i området kan i en plejeplan begrænses for at beskytte et område mod nedslidning.

Stk. 3.

For at en plejeplan skal kunne danne grundlag for Københavns Kommunes beføjelser som plejemyndighed skal den være tiltrådt af kommunen efter reglerne i stk. 4 og 5.

Stk. 4.

Plejeplanen skal redegøre for de pleje- og udviklingsarbejder, som påtænkes udført i de første 10 år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen kan efterfølgende tages op til revision hvert 5. år. I planen redegøres endvidere for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. Planen skal opstille retningslinier for udseende og placering af byggeri, der ønskes opført, og for tekniske anlæg som veje og stier. Planen skal samordnes med plejeplaner for de fredede arealer langs kysten syd for.

Stk. 5.

I forbindelse med udarbejdelse af plejeplanen skal der nedsættes et lokalt brugerråd, bestående af nedennævnte sammenslutninger, der skal have mulighed for at udtale sig:

- Amager Strandpark I/S

- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Dansk Ornitologisk Forening
- Dansk Botanisk Forening
- Sundby Lokalråd
- Tårnby Kommune
- Sundbyøster Ældreråd
- De samvirkende invalideorganisationer

Stk. 6.

Såfremt der er uenighed om indholdet af plejeplanen, forelægges spørgsmålet fredningsnævnet til afgørelse.

Stk. 7.

Når en plejeplan har været i kraft i 5 år, dog første gang i 10 år, kan Københavns Kommune og de nævnte organisationer fremsætte forslag til ændringer.

§ 5. Almenhedens adgang.

Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres formål eller karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, kan almenheden færdes overalt til fods og udnytte arealet rekreativt med de nedennævnte begrænsninger samt de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Stk. 2.

Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de veje og stier, som er vist på fredningskort nr. 3 som sådanne.

Stk. 3.

Bilkørsel er kun tilladt på de i § 6 nævnte vej- og parkeringsarealer, dog at nødvendig udrykningskørsel, tjenstlig kørsel og handicapkørsel er tilladt også uden for disse arealer.

Stk. 4.

Hunde skal føres i snor. Uden for badesæsonen kan plejemyndigheden dispensere fra denne bestemmelse.

Stk. 5.

Fiskeri er kun tilladt med plejemyndighedens godkendelse.



§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

De eksisterende stier i den nuværende Amager Strandpark kan opretholdes.

Stk. 2.

Fredningen er ikke til hinder for at anlægge de veje og stier m.m., der er vist på fredningskort nr. 3 eller som fastlægges i en plejeplan efter § 4.

Stk. 3.

Fredningen er ikke til hinder for anlæg af broer til den nye ø som vist på fredningskort nr. 1 og 3.

Stk. 4.

Fredningen er ikke til hinder for at anlægge de parkeringspladser på den nye ø, som er vist på fredningskort nr. 3. Hvis anvendelsen til parkeringsplads på et tidspunkt ophører, skal området indgå som integreret del af strandområdet.

Stk. 5.

Eksisterende belysning kan bibeholdes. Fredningen er ikke til hinder for yderligere belysning, såfremt placering og retningslinier for udformning er fastlagt i en plejeplan i medfør af § 4. I delområde 1 og 2 må der kun være lav, ikke-blændende belysning og kun langs stierne.

Stk. 6. Gang- og cykelstier i det fredede område skal koordineres med det øvrige stisystem i Københavns Kommune og Københavns Amt.

Stk. 7.

Der må ikke anbringes reklameskilte, lysreklamer og lignende.

§ 7. Særbestemmelser for delområde 1 (Den eksisterende strandpark).

De eksisterende bygninger til kiosk, toiletter m.v. kan bibeholdes. Mindre bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet kan opføres efter godkendelse af fredningsnævnet.

Stk. 2.

Kolonihaveområderne indenfor delområdet kan uanset fredningen anvendes til kolonihaver som hidtil. Ophører denne anvendelse, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Stk. 3.

For den del af delområdet, der ligger nord for Sundby Sejlforenings havn, respekterer fredningen lejemålene med bådeforeningerne og et areal reserveret til bådeklubber. Ophører denne anvendelse, bliver fredningens bestemmelser gældende for det pågældende areal.

§ 8. Særbestemmelser for delområde 2 (Den nordlige del af den nye ø).

Der kan, som vist på fredningskort nr. 3, i tilknytning til stierne mellem de to stibroer og Øresund anlægges strandstationer til brug for strandgæsterne og livreddere. Udseendet skal godkendes af de i § 4, stk. 5, nævnte organisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelsen af fredningsnævnet.

Stk. 2.

Stier i området skal udformes i overensstemmelse med områdets karakter af naturstrand.

Stk. 3.

Fredningen er ikke til hinder for en forankring af søbadeanstalten "Helgoland" på de i § 10, stk. 3 nævnte betingelser.

Stk. 4.

Fredningen er ikke til hinder for, at der kan placeres klubhuse og andre nødvendige bygninger for ikke-motoriserede maritime aktiviteter, der understøtter områdets rekreative karakter inden for zonen med byggemulighed ved den nordlige mole.

§ 9. Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort).

Fredningen er ikke til hinder for, at der, inden for de på fredningskort nr. 1 viste zoner med byggemulighed, opføres bygninger til publikumsorienterede servicefunktioner såsom restaurant, café og udlejning af småbåde. Eksisterende bygninger kan bibeholdes.

Stk. 2.

Der kan endvidere, som vist på fredningskort nr. 1 og 3, i tilknytning til stien mellem de to områder med byggemulighed og i tilknytning til zonerne med byggemulighed anlægges strandstationer, der har til formål at betjene strandgæsterne.



Stk. 3.

Udseendet af de i stk. 1 og 2 nævnte bygninger skal godkendes af de i § 4, stk. 5, nævnte organisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelsen af fredningsnævnet.

Stk. 4.

Fredningen er ikke til hinder for, at der midlertidigt i perioden 1. april - 1. oktober kan opføres boder, stadepladser og lignende inden for zonerne med byggemulighed og på strandtorvet, som er vist på fredningskort nr. 3 midt på den sydlige strand. Opførelsen skal være i overensstemmelse med plejeplanen som anført i § 4, stk. 4. Den detaljerede placering og udformning afgøres af plejemyndigheden.

Stk. 5.

Der kan anlægges op til 1000 parkeringspladser inden for de arealer, der er vist på fredningskort nr. 3. 400 pladser kan som vist anlægges som permanente parkeringspladser, resten som grønninger, der kun anvendes til parkering i perioder med spidsbelastning. Grønningerne kan i påkommende tilfælde afspærres, og der kan tages betaling. Fredningen er ikke til hinder for en afgrænsning, der hindrer biladgang i de perioder, hvor arealerne ikke skal anvendes til parkering.

Stk. 6.

I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet.

§ 10. Særbestemmelser for delområde 4 (Lagunen og søterritoriet).

Regulering af færdslen kan ske i en plejeplan. Plejemyndigheden kan bestemme, at der kan placeres flydespærringer af hensyn til de badende. Badebroer kan opsættes og badepontoner kan udlægges efter § 2, stk. 5.

Stk. 2.

Der må, efter at den nye ø er etableret, ikke ske opfyldning eller fjernelse af sten eller af sand. Regulering af sandstranden og sandrevler samt fjernelse af tang kan dog foretages af plejemyndigheden af hensyn til de badende.

Stk. 3.

Der kan opføres en søbadeanstalt indenfor den på fredningskort nr. 1 angivne zone. Udseendet skal godkendes af de i § 4, stk. 5, nævnte or-

ganisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelsen af fredningsnævnet.

§ 11. Forholdet til naturbeskyttelseslovens generelle beskyttelsesliniebestemmelser.

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, herunder pleje- og udviklingsplaner efter § 4, kan foretages uden særskilt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinien), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinien), jf. § 38, stk. 5 og 6.

§ 12. ophævelse af ældre fredning.

Bestemmelserne i deklARATION af 25. juli 1969 vedrørende Amager Strandpark ophæves, når nærværende fredning er gennemført.

§ 13. Tilsyn.

Tilsynet med overholdelse af fredningsbestemmelserne tillægges Københavns Kommune.

§ 14. Dispensationer.

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Stk. 2.

Dispensationer fra den eksisterende fredning af Amager Strandpark til anlæg af den nye strandø er omfattet af kendelsen. Der skal således ikke søges yderligere dispensationer fra Naturbeskyttelsesloven for at gennemføre anlægsarbejderne.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck
Naturklagenævnets formand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse
over de matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af
Naturklagenævnets afgørelse af
15. juli 2004

Sundbyøster:

Matr.nr. 145a, 1684, 3479, 3610, 4255, 4372 og 4373
samt umatrikulerede arealer

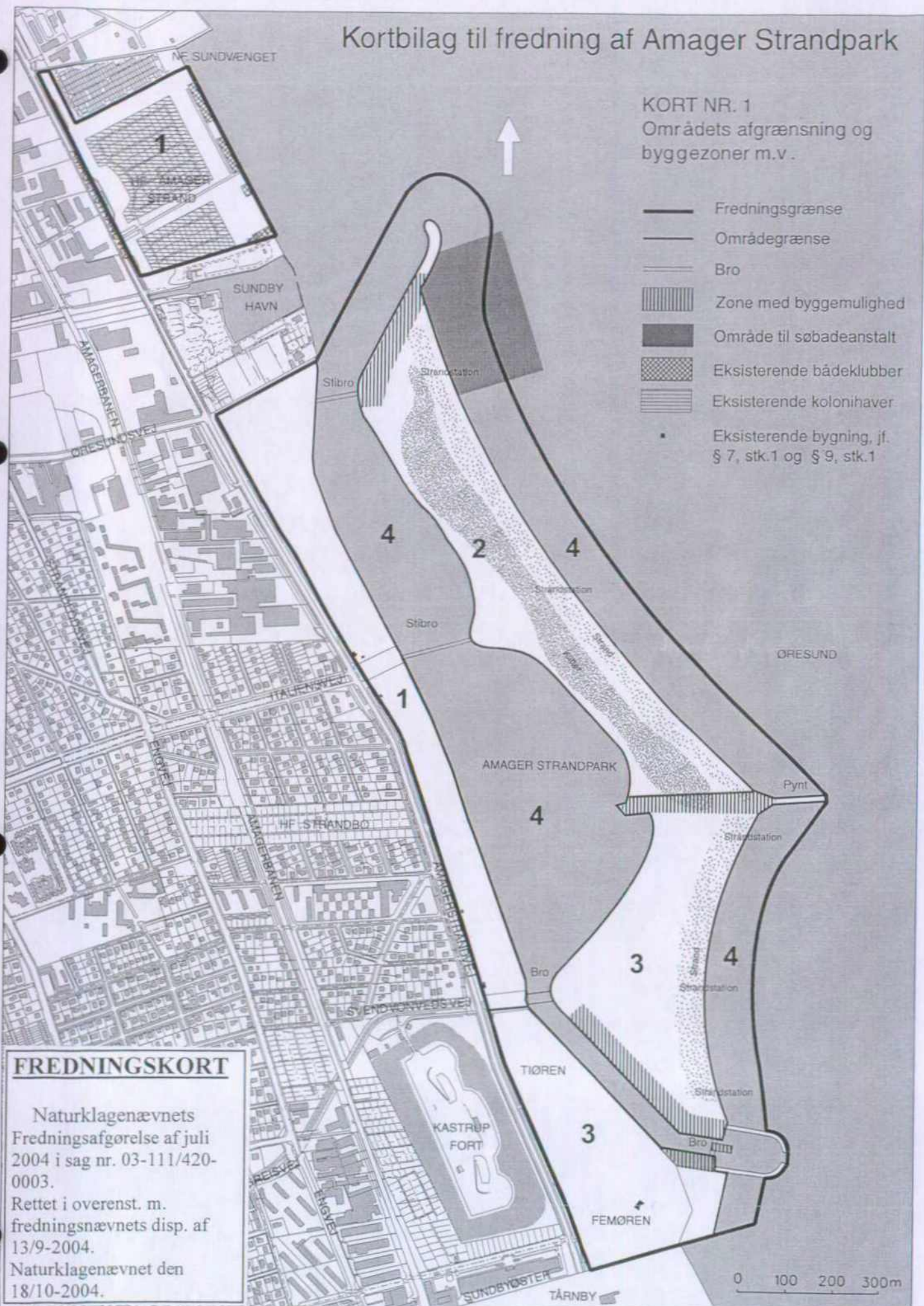
KORT >

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

KORT NR. 1

Områdets afgrænsning og byggezoner m.v.

-  Fredningsgrænse
-  Områdegrænse
-  Bro
-  Zone med byggemulighed
-  Område til søbadeanstalt
-  Eksisterende badeklubber
-  Eksisterende kolonihaver
-  Eksisterende bygning, jf. § 7, stk.1 og § 9, stk.1



FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets
Fredningsafgørelse af juli
2004 i sag nr. 03-111/420-
0003.

Rettet i overens. m.
fredningsnævnets disp. af
13/9-2004.

Naturklagenævnet den
18/10-2004.

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark



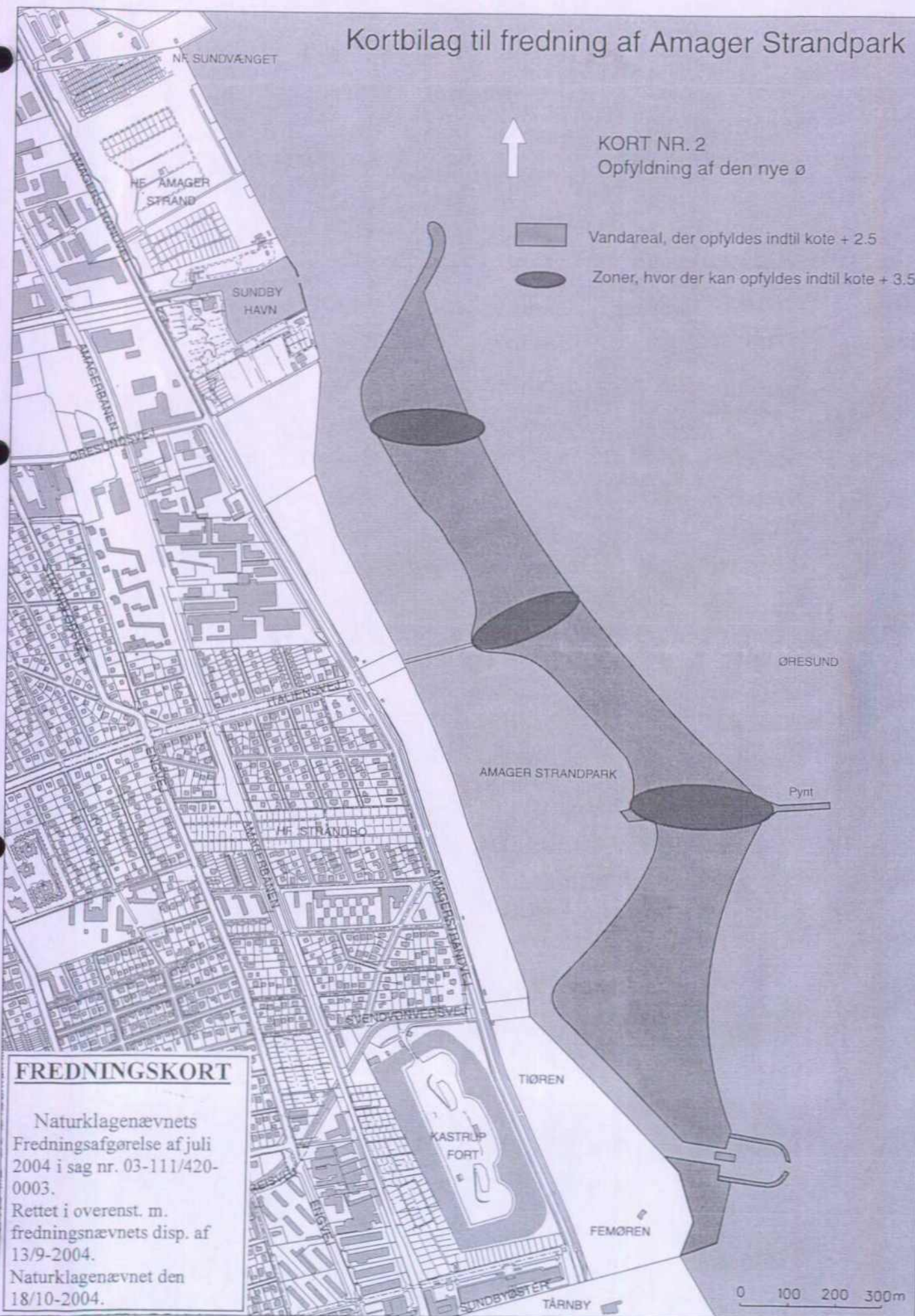
KORT NR. 2
Opfyldning af den nye ø



Vandareal, der opfyldes indtil kote + 2.5



Zoner, hvor der kan opfyldes indtil kote + 3.5



FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets
Fredningsafgørelse af juli
2004 i sag nr. 03-111/420-
0003.

Rettet i overens. m.
fredningsnævnets disp. af
13/9-2004.

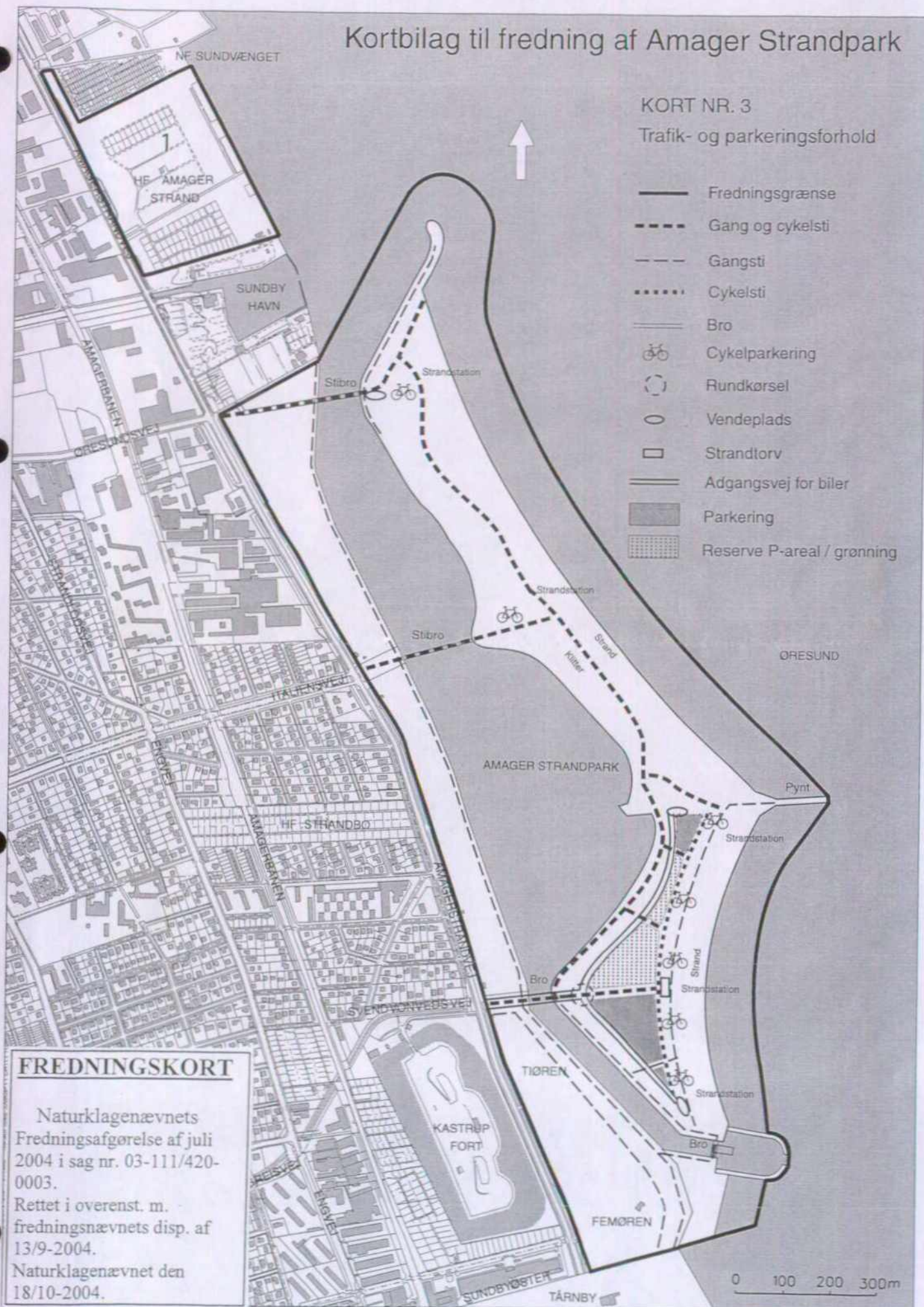
Naturklagenævnet den
18/10-2004.

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

KORT NR. 3

Trafik- og parkeringsforhold

- Fredningsgrænse
- - - Gang og cykelsti
- - - Gangsti
- ... Cykelsti
- Bro
- 🚲 Cykelparkering
- ⦿ Rundkørsel
- Vendeplads
- Strandtorv
- Adgangsvej for biler
- Parkering
- ▨ Reserve P-areal / grønning



FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets
Fredningsafgørelse af juli
2004 i sag nr. 03-111/420-
0003.
Rettet i overensst. m.
fredningsnævnets disp. af
13/9-2004.
Naturklagenævnet den
18/10-2004.

FREDNINGSNÆVNET>

Ltr. SN 2003 1211/15 -0011

18 DEC 2003

Akt nr. 7

K E N D E L S E

afsagt den 15. december 2003 af Fredningsnævnet for København om fredning af

Amager Strandpark

Den 7. oktober 2003 rejste Københavns kommune forslag til fredning af et planlagt nyt område ud for den fredede Amager Strandpark samt forslag til nye fredningsbestemmelser for det eksisterende fredede område.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Statstidende og i Amagerbladet den 14. oktober 2003, i Berlingske Tiden-
de den 13. oktober 2003, i Søndagsavisen den 12. oktober 2003 og i Jyl-
landsposten den 16. oktober 2003.

Den 29. oktober 2003 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Fredningsnævnet har i forbindelse med et forslag om ophævelsen af fredningen på en del af det hidtil fredede område foretaget besigtigelse den 23. juli 2003.

Den eksisterende strandpark.

Den eksisterende Amager Strandpark er fredet ved deklaration af 25. juli 1969.

Ved kendelse, afsagt samtidig med nærværende kendelse, har fredningsnævnet tilladt, at et areal på 3,8 ha af den eksisterende Amager Strandpark udgår af fredningen med det formål at etablere en boligbebyggelse på arealet. Provenuet ved salget af arealet skal anvendes som bidrag til finansieringen af anlæg af den planlagte ø med strand, lave klitter og græsarealer.

Kendelsen træder først i kraft, når to nærmere beskrevne betingelser er opfyldt.

Amager Strandpark er et offentligt, rekreativt område med mange funktioner. I den nordlige del er der bådebroer, haveforeninger og fiskeriforeninger med små, maritime miljøer, mens den sydlige del er anlagt som en traditionel park med muligheder for boldspil, motionsløb, drageflyvning og frokost i det grønne. Her giver større, samlede græsarealer kaldet Femøren og Tiøren mulighed for afholdelse af større friluftskoncerter m.v. Badestranden i midten binder det nordlige og det sydlige parkområde sammen.

Med Sundby Sejlforenings havn og søbadeanstalten "Helgoland" som et ekstra tilskud er Amager Strandpark et spændende og varieret naturområde. Parkens varierede udformning og indhold betyder, at den er meget benyttet

Det nye strandområde.

Den nye ø vil blive ca. 2 km lang med brede badestrande langs hele den østlige kystlinie. Mellem øen og Amagers østkyst vil opstå en lagune med åben forbindelse til Øresund mod nord og syd.

Oplevelsen af udsynet over Amager Strandpark med store vandflader bagved fastholdes. Lagunen og det lave profil af den nye ø vil sikre udsigt mod horisonten. Det betyder, at det nuværende udsyn mod nord, øst og syd vil blive bevaret. Den nye ø udformes derfor med lave terrænformer og beplantning. For at skabe lidt variation åbnes der mulighed for enkelte steder at gå op til en opfyldningshøjde på 3,5 meter. De lave opfyldningshøjder og en lav vegetation fastholder en stor grad af åbenhed. Beplantningen skal derfor vedligeholdes uden stærk tilgroning. De broer, der skal forbinde øen med kysten, udformes som lave konstruktioner, der respekterer det åbne kystlandskab.

Sagens behandling.

Danmarks Naturfredningsforening har på det offentlige møde og i skrivelse af 2. november 2003 fremsat forslag om fredning af lagunen og søterritoriet ud til 6 meters dybde. Dette er støttet af Friluftsrådet.

Københavns kommune har ikke haft bemærkninger til dette, men har foreslået, at søterritoriet fredes indtil 100 meter fra kysten.

Fredningsnævnet har besluttet at imødekomme forslaget, således at lagunen og søterritoriet indtil 100 meter fra kysten fredes som vist på fredningskortet.

Danmarks Naturfredningsforening har endvidere foreslået, at fredningsformålene suppleres med, at det også er formålet at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier. Tilføjelsen ses ikke nødvendig efter formålenes punkt 1 og vil ikke kunne gennemføres for delområde 3.

Danmarks Naturfredningsforening har tillige foreslået, at der ikke i den nordlige del af den nye ø gives mulighed for etablering af maritime klubaktiviteter. Brugerrådet for ny Amager Strandpark, som repræsenterer Sundby Kajakklub, Dansk Model Sejlkлуб og Søspejdergruppen "Fribytterne" har anført, at man fik valget mellem at blive integreret i det nye byggeri eller flytte til det areal, som i fredningsforslaget er afsat til klubberne, og de valgte den sidstnævnte løsning. Det er anført, at klubbernes medlemmer kommer fra det lokale bagland, og at ønsket om at friholde den nordlige del af øen for huse kolliderer med de tre klubbers ønske og lovning på at kunne forblive i det nuværende område.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at de i delområde 2 foreslåede klubaktiviteter er uforenelige med områdets karakter. En mulighed for klubaktivitet vil medføre behov for motorfærdsel. Dersom klubberne ønskes anlagt i det fredede område, kan dette ske i delområde 3 inden for de viste felter med

byggemulighed. Feltet mod syd er udvidet med et areal, som svarer til klubbernes areal med deres nuværende placering. Behovet for bilbro til nordenden af strandøen og grundlaget for en vendeplads og for handicapparkering ved nordenden bortfalder. Parkering til dette område vil kunne ske langs Amager Strandvej og på parkeringspladserne i delområde 3.

Fredningsnævnet har besluttet, at arealet ud for Kastrup Fort med Femøren og Tiøren skal høre til delområde 3 på grund af de aktiviteter, der fortsat skal kunne finde sted.

Fredningsnævnet har besluttet, at "Helgoland", af hensyn til udsynet fra øen, kun må anlægges på østsiden af øens nordlige pynt.

Fredningsområdet og opdelingen i delområder fremgår af fredningskortet.

Der er herefter fastsat følgende

FREDNINGSBESTEMMELSER:

§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten.
6. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand.

Stk. 1.

I den del af Amager Strandpark, som er etableret før 2003, må der ikke foretages terrænændringer eller væsentlige ændringer i vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, tillades eller foretages af plejemyndigheden efter § 4 eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Stk. 2.

Der må ikke foretages ændringer i den nuværende kystlinies forløb eller foretages terrænændringer, med mindre det tillades i en plejeplan efter § 4 eller ved dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Stk. 3.

Der etableres og indrettes en ø ud for den eksisterende strand som vist på fredningskortene. Der må kun fyldes op til kote 2,5. I de områder, der er vist på fredningskort nr. 2, må der dog opfyldes til kote 3,5. Der må efter etableringen kun på de i stk. 2 nævnte betingelser foretages terrænændringer eller ændring af kystliniens forløb

Stk. 4.

Fredningsområdet opdeles i 4 delområder, som vist på fredningskort nr. 1. I delområde 1 og 2 skal miljømæssige og rekreative hensyn tillægges særlig vægt. I delområde 3 og 4 skal der være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritidsanvendelser. Delområde 2 skal anlægges og bevares som et naturpræget strandområde med klitbeplantning.

Stk. 5.

Der kan i en plejeplan træffes bestemmelse om anlæg af små opholdspladser og legepladser samt badebroer og -pontoner ved kysterne.

Stk. 6.

Kommunen har til enhver tid uhindret adgang til at tilse, reparere og eventuelt omlægge de eksisterende og eventuelle senere etablerede rørledninger mv. inden for fredningsområdet. Retablering efter gravearbejdet skal ske under hensyntagen til strandvegetationens særlige vækstkrav. Retableringen skal godkendes af plejemyndigheden.

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 4. Pleje**Stk. 1.**

Københavns kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

Stk. 2.

Uanset § 2 kan plejemyndigheden på grundlag af en plejeplan udføre tiltag for at pleje og forbedre forholdene for dyre- og plantelivet samt tiltag for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier, herunder opsætning af bænke, stole og borde samt i område 3 kunstværker. Almenhedens færdsel i området kan i en plejeplan begrænses for at beskytte et område mod nedslidning.

Stk. 3.

For at en plejeplan skal kunne danne grundlag for Københavns kommunes beføjelser som plejemyndighed skal den være tiltrådt af kommunen efter reglerne i stk. 4 og 5.

Stk. 4.

Plejeplanen skal redegøre for de pleje- og udviklingsarbejder, som påtænkes udført i de første 10 år efter fredningens gennemførelse. Plejeplanen kan efterfølgende tages op til revision hvert 5. år. I planen redegøres endvidere for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. Planen skal opstille retningslinier for udseende og placering af byggeri, der ønskes opført, og for tekniske anlæg som veje og stier. Planen skal samordnes med plejeplaner for de fredede arealer langs kysten syd for.

Stk. 5.

I forbindelse med udarbejdelse af plejeplanen skal der nedsættes et lokalt brugerråd, bestående af nedennævnte sammenslutninger, der skal have mulighed for at udtale sig:

- Amager Strandpark I/S
- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Dansk Ornitologisk Forening
- Dansk Botanisk Forening
- Sundby Lokalråd
- Tårnby Kommune
- Sundby Ældreråd
- De samvirkende invalideorganisationer

Såfremt der er uenighed om forslaget, forelægges det fredningsnævnet til afgørelse.

Når en plejeplan har været i kraft i 5 år, dog første gang i 10 år, kan Københavns kommune og de nævnte organisationer fremsætte forslag til ændringer.

§ 5. Almenhedens adgang.

Stk. 1.

Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres formål eller karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, kan almenheden færdes overalt til fods og udnytte arealet rekreativt med de nedennævnte begrænsninger og de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Stk. 2.

Almenheden har med de i stk. 1 nævnte begrænsninger ret til at cykle på de stier, som er vist på fredningskort nr. 3 som sådanne.

Stk. 3.

Bilkørsel er kun tilladt på de i § 6 nævnte vej- og parkeringsarealer, bortset fra udrykningskøretøjer, tjenstlig kørsel og handicapadgang.

Stk. 4. Hunde skal føres i snor. Uden for badesæsonen kan plejemyndigheden dispensere fra denne bestemmelse.

Stk. 5. Fiskeri er kun tilladt med plejemyndighedens godkendelse.

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

Stk. 1.

De eksisterende stier i den nuværende Amager Strandpark kan opretholdes.

Stk. 2.

Fredningen er ikke til hinder for at anlægge de veje og stier, der er vist på fredningskort nr. 2, eller som fastlægges i en plejeplan efter § 4.

Stk. 3.

Fredningen er ikke til hinder for anlæg af broer til den nye ø, som vist på fredningskortet.

Stk. 4.

Fredningen er ikke til hinder for at anlægge de parkeringspladser på den nye ø, som er vist på fredningskort nr. 3. Hvis anvendelsen til parkeringsplads på et tidspunkt ophører, skal området indgå som integreret del af strandområdet.

Stk. 5.

Eksisterende belysning kan bibeholdes. Fredningen er ikke til hinder for yderligere belysning, såfremt placering og retningslinier for udformning er fastlagt i en plejeplan i medfør af § 4. I delområde 1 og 2 må der kun være lav, ikke blændende belysning, og kun langs stierne.

Stk. 6.

Der må ikke anbringes reklameskilte, lysreklamer og lignende.

§ 7. Særbestemmelser for delområde 1 (Den eksisterende strandpark)

Stk. 1.

De eksisterende bygninger til kiosk, toiletter m.v. kan bibeholdes. Mindre bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet kan dog opføres efter godkendelse af fredningsnævnet.

Stk. 2.

Kolonihaveområderne inden for delområdet kan uanset denne deklaration anvendes til kolonihaver som hidtil. Ophører denne anvendelse, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Stk. 3.

For den del af delområdet, der ligger nord for Sundby Sejlforenings havn, respekterer fredningsdeklarationen lejemålene med bådeforeningerne og et areal reserveret til bådeklubber. Ophører denne anvendelse, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

§ 8. Særbestemmelser for delområde 2 (Den nordlige del af den nye ø)

Stk. 1.

Der kan, som vist på fredningskort nr. 3, i tilknytning til stierne mellem de to stibroer og Øresund anlægges strandstationer til brug for strandgæsterne

og livreddere. Udseendet skal godkendes af de i § 4, stk. 5 nævnte organisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelse af fredningsnævnet.

Stk. 2.

Stier i området skal udformes i overensstemmelse med områdets karakter af naturstrand.

Stk. 3

Fredningen er ikke til hinder for en forankring af "Helgoland" på de i § 10, stk. 3, nævnte betingelser.

§ 9. Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort).

Stk. 1.

Fredningen er ikke til hinder for, at der, inden for de på fredningskortet viste zoner med byggemulighed, opføres publikumsorienterede servicefunktioner såsom restaurant og café og udlejning af småbåde samt klubaktiviteter. Eksisterende bygninger kan bibeholdes.

Stk. 2.

Der kan endvidere, som vist på fredningskort nr. 1 og 3, i tilknytning til stien mellem de to områder med byggemulighed og i tilknytning til zonerne med byggemulighed anlægges strandstationer, der har til formål at betjene strandgæsterne.

Stk. 3.

Udseendet af de i stk. 1 og 2 nævnte bygninger skal godkendes af de i § 4, stk. 5, nævnte organisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelsen af fredningsnævnet.

Stk. 4.

Der kan anlægges op til 1000 parkeringspladser inden for de arealer, der er vist på fredningskort nr.3. 400 kan som vist anlægges som permanente parkeringspladser, resten som grønninger, der kun anvendes til parkering i perioder med spidsbelastning. Grønningerne kan i påkommende tilfælde afspærres, og der kan tages betaling. Fredningen er ikke til hinder for en afgrænsning, der hindrer biladgang i de perioder, hvor arealerne ikke skal anvendes til parkering.

Stk. 5.

I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet.

§ 10. Særbestemmelser for delområde 4 (Lagunen og søterritoriet)

Stk. 1.

Regulering af færdslen kan ske i en plejeplan. Plejemyndigheden kan bestemme, at der kan placeres flydespæringer af hensyn til de badende. Ba-

debroer kan opsættes og badepontoner kan udlægges efter § 2, stk. 5.

Stk. 2.

Der må, efter at den nye ø er etableret, ikke ske opfyldning eller fjernelse af sten eller af sand. Regulering af sandstranden og sandrevler samt fjernelse af tang kan dog foretages af plejemyndigheden af hensyn til de badende.

Stk. 3.

Sammenbygget med den nordlige mole kan der opføres en søbadeanstalt, placeret på pæle. Efter opførelsesperioden skal område 2 retableres, så opførelsen ikke medfører, at der anlægges varig vej for motortrafik i delområdet 2. Udseendet skal godkendes af de i § 4, stk. 5, nævnte organisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelse af fredningsnævnet.

§ 11. Forholdet til naturbeskyttelseslovens generelle beskyttelsesliniebestemmelser.

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, herunder pleje- og udviklingsplaner efter § 4, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelseslinien), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinien).

§ 12. Ophævelse af ældre fredning.

Bestemmelserne i fredningsdeklarationen for den eksisterende Amager Strandpark ophæves, når nærværende fredning er gennemført.

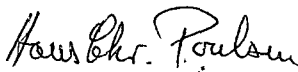
§ 13. Tilsyn

Tilsynet med overholdelse af fredningsbestemmelserne tillægges Københavns kommune.

§ 14. Dispensationer

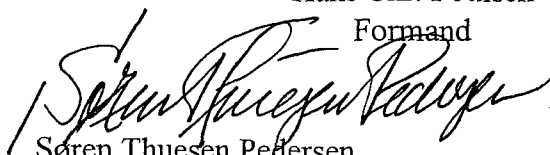
En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

København, den 15. december 2003



Hans Chr. Poulsen

Formand

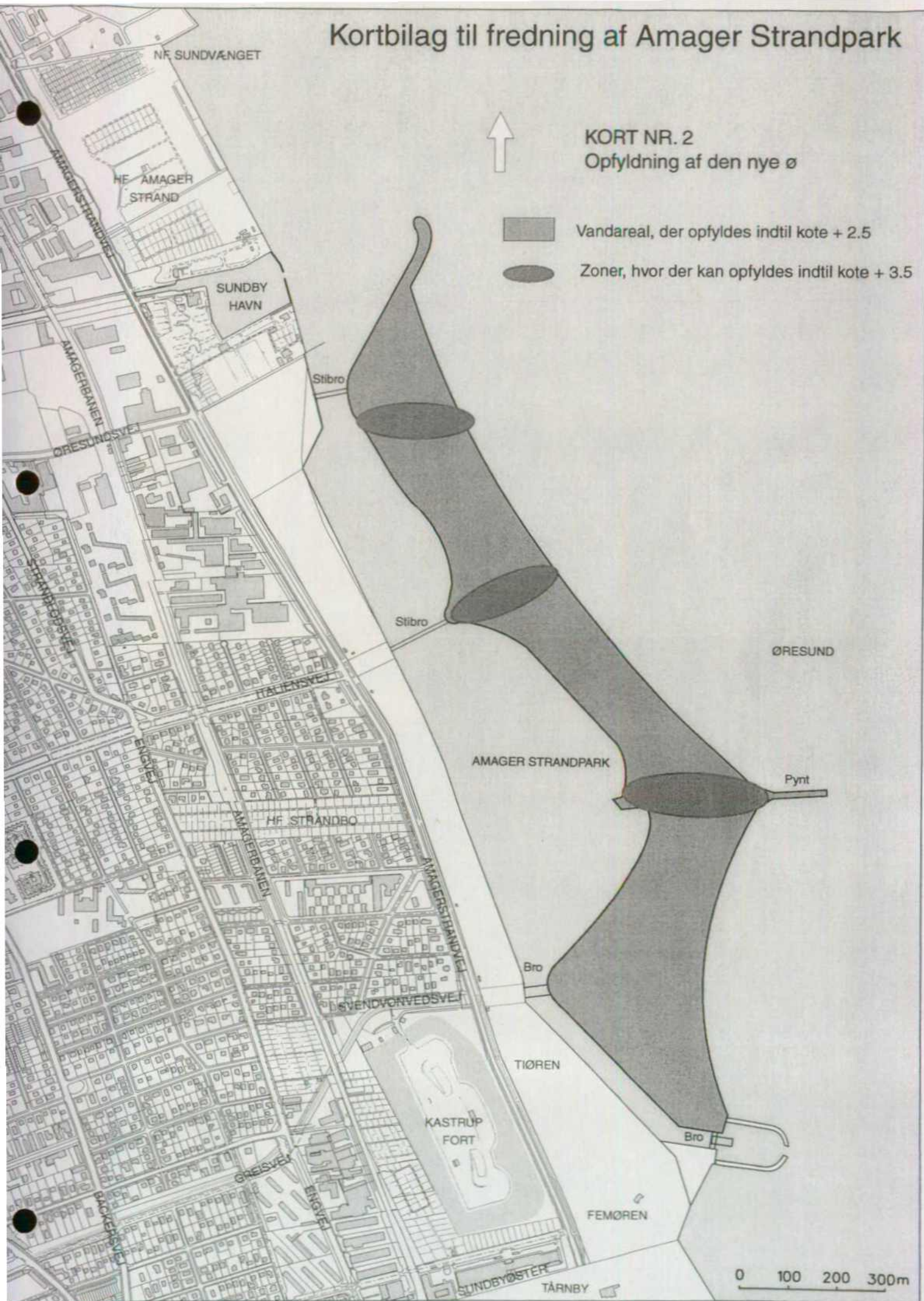
Søren Thuesen Pedersen

Peter Kastholm

Udpeget af miljøministeren

Udpeget af Københavns kommune

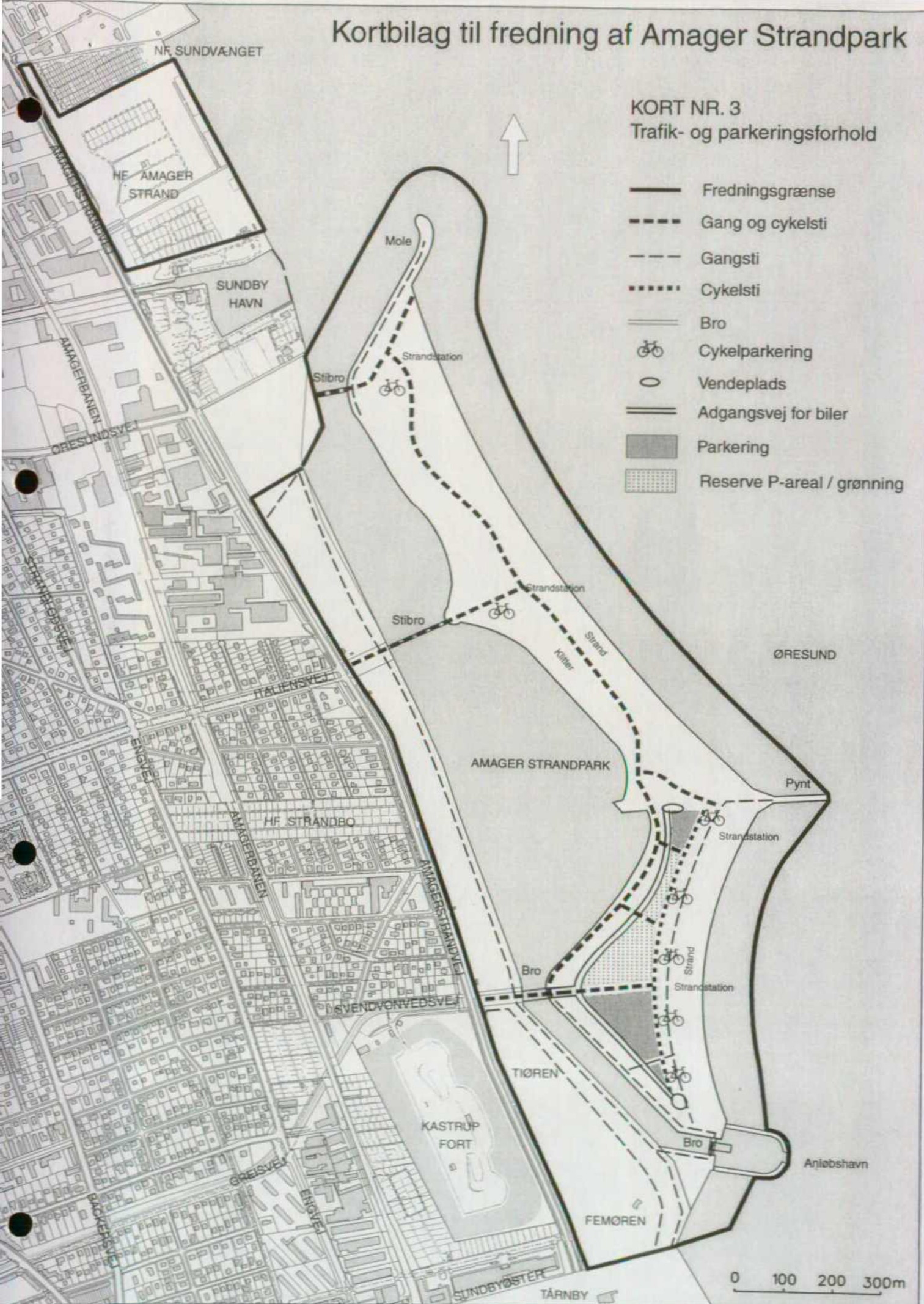
Kortbilag til fredning af Amager Strandpark



Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

KORT NR. 3

Trafik- og parkeringsforhold



SN 2003 1211/15-0011

ÅKL 11 7

K E N D E L S E

om ophævelse af fredningen på en del af Amager Strandpark

afsagt den 15. december 2003 af Fredningsnævnet for København.

Den 24. marts 2003 rejste Københavns Kommune forslag til ændring af fredningsgrænsen for Amager Strandpark.

Baggrunden for fredningsforslaget.

Amager Strandpark er fredet ved deklaration af 25. juli 1969, og formålet med fredningen er at bevare arealet som rekreativt, grønt område og opretholde det som park. Det fredede areal udgør 37,5 ha.

Forslaget går ud på at ophæve fredningen på den del af fredningsområdet, der ligger syd for gangstien til Helgoland, således at 3,8 ha af det fredede område udgår af fredningen.

Formålet med ophævelsen er at sælge arealet til boligbebyggelse. Salgssummen skal anvendes til delvis finansiering af en udvidelse af Amager Strandpark. Udvidelsen vil blive en ny, ca. 2 km lang ø på 31,5 ha med strand og klitter i havet ud for den sydlige del af fredningsområdet, Ny Amager Strandpark.

Det areal, der foreslås udtaget af fredningsområdet og solgt til boligbebyggelse, er i dag et åbent, græsklædt strandområde.

Københavns kommune har den 7. oktober 2003 fremsat forslag til fredning af udvidelsen af Amager Strandpark. Der afsiges kendelse herom samtidig med nærværende kendelse.

Sagens behandling.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Statstidende den 26. april 2003, i Amagerbladet den 29. april 2003, i Berlingske Tidende den 2. maj 2003 og i Jyllandsposten den 6. maj 2003.

Den 21. maj 2003 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 23. juli 2003.

Den 30. juli 2003 afholdt fredningsnævnet et møde med repræsentanter for Københavns kommune og den projekterende arkitekt vedrørende Ny Ama-

ger Strandpark.

På mødet fastsatte fredningsnævnet følgende betingelser, der må kræves opfyldt for, at der kan ske en ophævelse af fredningen:

1. Der skal være en sammenhæng mellem sagen om ophævelse og sagen om fredning af det område, som ikke før har været fredet.
2. Formålet med fredningen af det nye område skal svare til formålet med fredningen af det område, hvor fredningen ophæves.
3. De to sager set under ét skal medføre en væsentlig forøgelse af formålets opfyldelse.
4. Formålets opfyldelse må ikke kunne ske ved forbedring af plejen af det område, hvorpå fredningen ønskes ophævet.

I den foreliggende sag, hvor det område, der ønskes fredet, endnu ikke eksisterer, må det yderligere kræves

5. at der er sikkerhed for, at området bliver skabt, og
6. at det bliver skabt i overensstemmelse med de krav, som er blevet stillet

Fredningsnævnet stillede endvidere som betingelse, at der, inden byggeriet påbegyndes, og så længe dette står på, skal foretages en fysisk adskillelse mellem det fredede areal og det areal, hvorpå der skal bygges.

Bemærkninger til forslaget

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 4. juli 2003 protesteret mod forslaget om ophævelse af fredningen og har bl.a. anført, at en ophævelse kun kan ske, når der foreligger "tungtvejende samfundsmæssige hensyn". Disse må hovedsageligt være af fysisk/funktionel karakter - ikke økonomiske.

Ca. 450 borgere har endvidere underskrevet en protest mod ophævelse af fredningen, ligesom der på mødet den 21. maj 2003 var en udtalt modstand mod ophævelse.

Sagens videre behandling

Den 17. september 2003 afholdt fredningsnævnet et møde, hvor der blev taget principel stilling til forslaget om ophævelse af fredningen.

Fredningsnævnets formand voterede for, at fredningen ikke ophæves med følgende begrundelse:

Ophævelse af en fredning har hidtil kun kunnet ske

1. når tungtvejende samfundsmæssige hensyn har gjort det påkrævet,

2. når området ikke mere indeholder så væsentlige fredningsmæssige værdier, at der er grundlag for at opretholde fredningen af arealet (Stadionparken i Rødovre), eller

3. når området er fredet ved en fejl (Fælledparken ved Niels Bohr instituttet).

Disse hensyn forligger ikke i dette tilfælde, hvor ophævelsen er begrundet med at skulle skaffe indtægt ved salg af arealet til bebyggelse.

Uanset at indtægten ved salget af det fredede areal skal anvendes til delvis finansiering af et projekt, hvorved et større areal indvindes til rekreativ udnyttelse, og som vil blive foreslået fredet, findes ophævelse af fredningen ikke at burde ske med denne begrundelse. Dette ville medføre, at der åbnes mulighed for ophævelse af fredninger med stadig svagere begrundelser.

De to øvrige medlemmer af fredningsnævnet udtalte følgende:

En ophævelse af fredningen medfører, at befolkningen vil kunne benytte et væsentligt større og bedre rekreativt område, idet indtægterne ved salget skal anvendes til delvis at finansiere "Ny Amager Strandpark". Under hensyn hertil og til, at det område, hvorpå fredningen søges ophævet, ikke har nogen særlig fredningsmæssig værdi, findes der at foreligge så tungtvejende hensyn, at fredningen kan ophæves, såfremt de på mødet den 30. juli 2003 stillede betingelser bliver opfyldt.

Efter stemmeflertallet udsatte fredningsnævnet sagen på opfyldelse af disse betingelser.

Friluftsrådet har i skrivelse af 4. november 2003 anmodet om, at fredningen af det pågældende areal ikke ophæves. Da skrivelsen ikke indeholder yderligere begrundelse end tidligere anført, fastholdes afgørelsen.

Det samlede fredningsnævn udtaler:

Idet der henvises til den samtidigt med denne kendelse afsagte kendelse vedrørende "Ny Amager Strandpark", og idet de på mødet den 30. juli 2003 stillede betingelser, bortset fra punkt 5, må anses for opfyldt

b e s t e m m e s :

Det af Københavns Kommune foreslåede areal på 3,8 ha udgår af fredningen Amager Strandpark på følgende betingelser:

Ophævelsen af fredningen kan først træde i kraft, når der foreligger en bindende kontrakt med en entreprenør vedrørende anlæg af Ny Amager Strandpark. Før en sådan kontrakt foreligger, skal arealet henligge som hidtil og kan ikke benyttes til andre formål eller sælges med henblik på anden anvendelse end det, der er tilladt i fredningsdeklarationen.

Forud for bebyggelse på arealet, og så længe denne står på, skal der foretages en fysisk adskillelse til det resterende, fredede areal.

København, den 15. december 2003



Hans Chr. Poulsen

formand



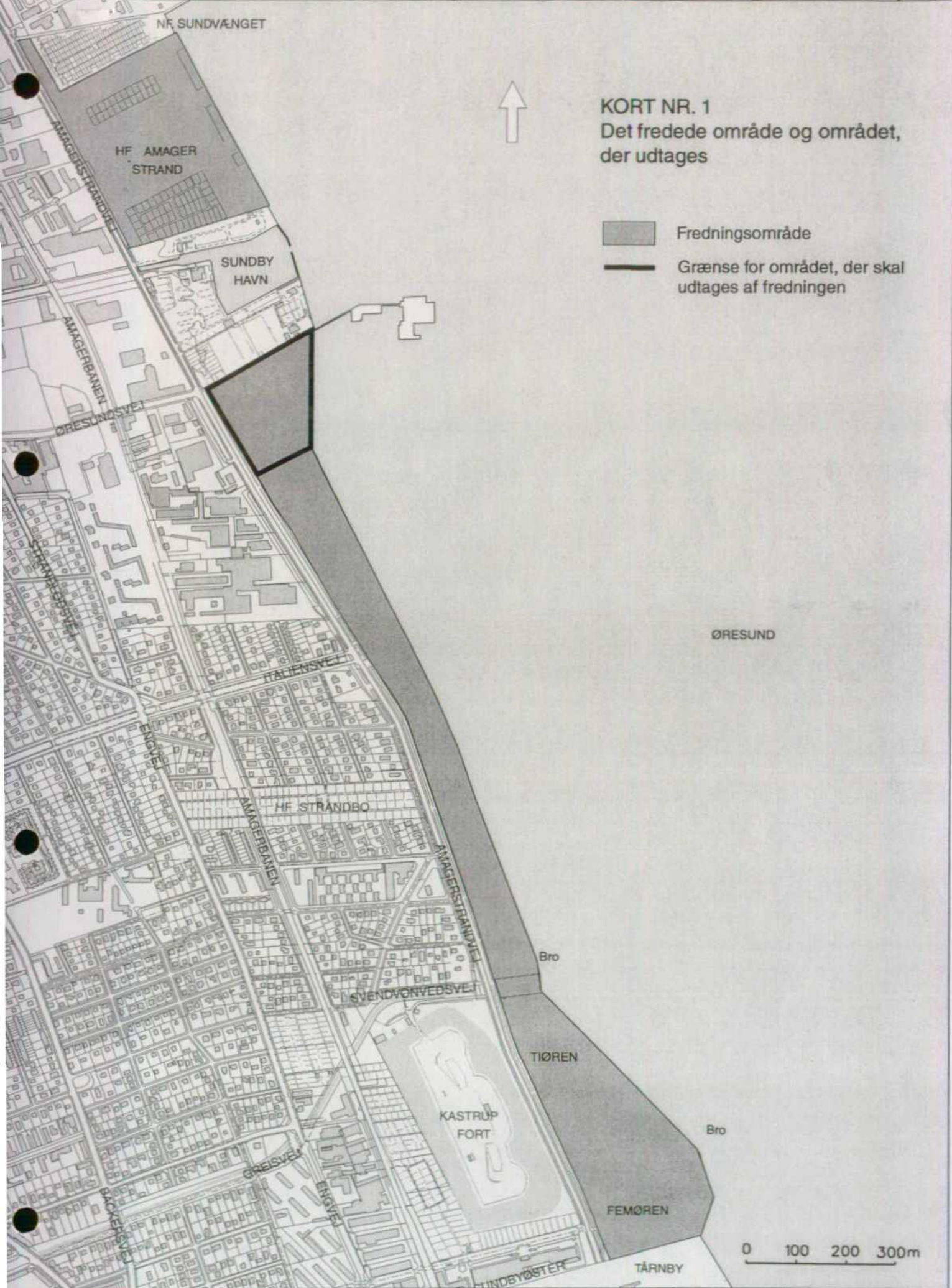
Søren Thuesen Pedersen

Udpeget af miljøministeren

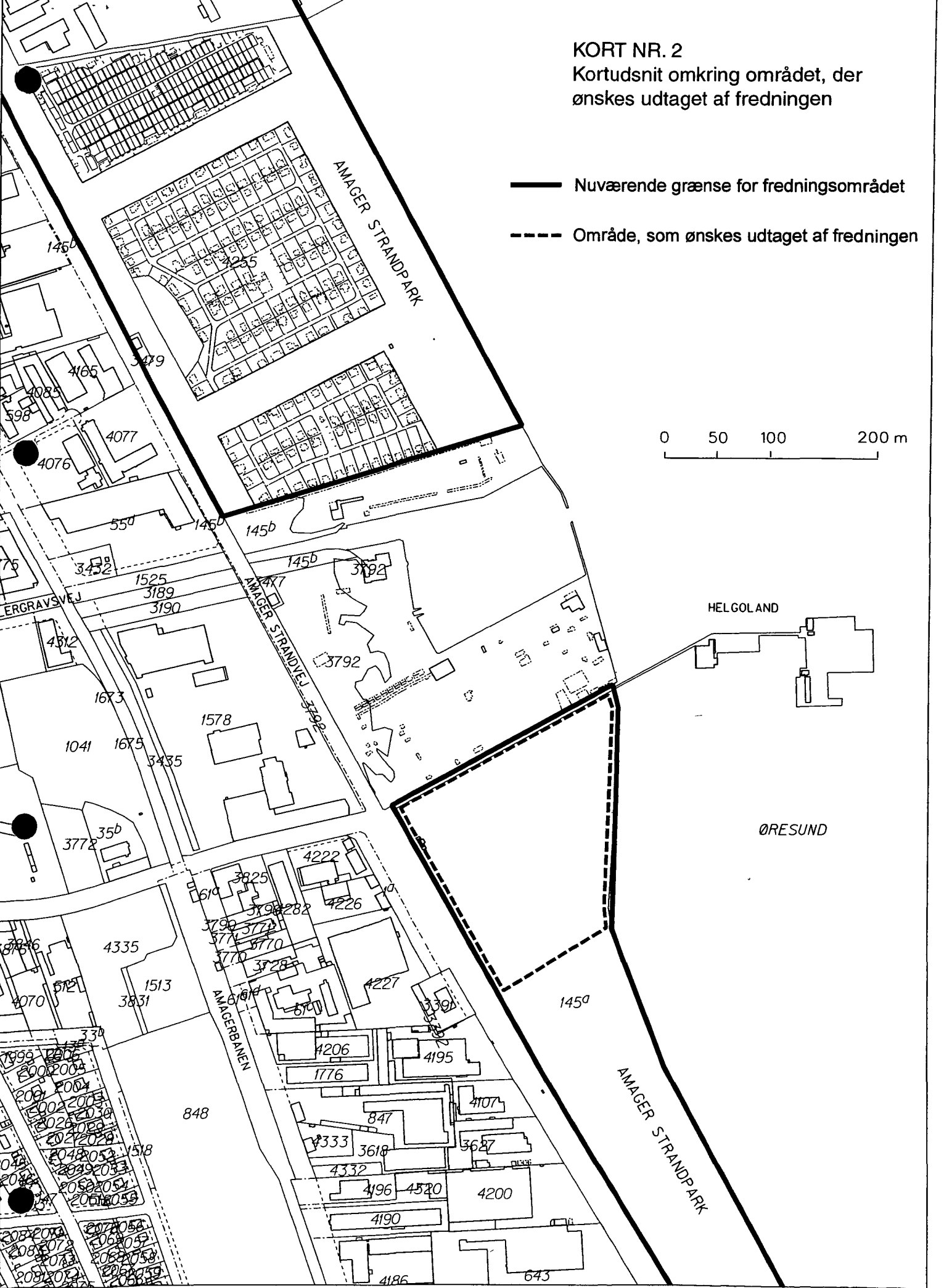


Peter Kastholm

Udpeget af Københavns kommune



Kortbilag til ophævelse af fredningen på en del af Amager Strandpark



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 08053.00

Dispensationer i perioden: 06-05-2004 - 20-03-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 8053.00
Skov- og Naturstyrelsen
11. maj 2004
Gladsaxe, den 6. maj 2004
FRS nr. 6/2004 - jm

Københavns kommune
Økonomiforvaltningen, 8. kontor
Rådhuset
1599 København V.

SCANNET

LES

Vedr. Amager Strandpark, midlertidig anlægsarbejder.

Den 15. marts 2004 meddelte fredningsnævnet dispensation til 1. januar 2006 fra fredningen af Amager Stranpark til etablering af 2 midlertidige adgangsveje og en midlertidig byggeplads. Dispensationen blev meddelt på vilkår

at arbejdet ikke måtte påbegyndes, med mindre Naturklagenævnet stadfæstede kendelsen om ophævelse af en del af fredningen af Amager Strandpark, og

at pladsen ikke må benyttes, før der er sat hegn omkring den.

Ved skrivelse af 27. april 2004, der vedlægges som bilag til nærværende skrivelse, har Økonomiforvaltningen, 8. kontor, anmodet om, at den første af betingelserne frafalder.

Af de i skrivelsen nævnte grunde frafalder fredningsnævnet herved den pågældende betingelse.

Betingelsen om, at pladsen ikke må benyttes, før der er sat hegn omkring den, fastholdes.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/15-0011
Akt. nr. 11
Bil.



Fredningsnævnet for København
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Modtaget
28 APR. 2004
Retten i Gladsaxe

Dato: 27. april 2004/gp j.nr.: ØF 4.07.002.08 -7/03

Fredningsnævnets j.nr: 6/2004

Vedrørende fredningsnævnets dispensation fra fredningen af Amager Strandpark til midlertidige anlægsarbejder

Fredningsnævnet for København har den 15. marts 2004 dispenseret til to midlertidige adgangsveje og en midlertidig byggeplads inden for fredningsområdet.

Efterfølgende har Naturklagenævnet den 21. april 2004 behandlet de to fredningskendelser, som fredningsnævnet afgav den 15. december 2003 om den ny Amager Strandpark og ophævelse af fredningen på en del af det eksisterende fredede område. Naturklagenævnet afslog den ansøgte ophævelse og stadfæstede fredningen af den ny Amager Strandpark, der omfatter den eksisterende fredning og en ny ø ud for.

Det har i hele fredningssagen været en økonomisk forudsætning for anlægget af den ny strandpark at provenuet – 53 mio. kr. - ved salg af det område, hvor fredningen ønskedes ophævet, skulle udgøre en væsentlig del af anlægsomkostningerne, da det skulle sælges med henblik på en boligbebyggelse.

Fredningsnævnet har i sin tilladelse til de midlertidige anlæg indsat som en betingelse, at arbejdet ikke må påbegyndes med mindre Naturklagenævnet stadfæster kendelsen om ophævelsen af en del af fredningen af Amager Strandpark. Det formodes at denne betingelse har baggrund i at ingen kunne regne med at det kunne lade sig gøre at anlægge den ny strandpark uden det planlagte boligbyggeri og dermed uden de 53 mio. kr. derfra. De to ting har i hele fredningsforløbet været nøje knyttet sammen.

Nu er situationen imidlertid at Københavns Kommune har besluttet sig til at finde pengene et andet sted. Kommunen vil derfor ikke benytte sig af sin ret til at trække sig ud af projektet, hvis boligbyggeriet ikke kan blive til noget, og anlægget af den ny strandpark starter derfor som planlagt. I den nye situation skal men herfra anmode Fredningsnævnet om at frafalde den nævnte betingelse.

8. kontor

Rådhuset
1599 København V

Telefon
33 66 26 81

Direkte telefon
33 66 20 32

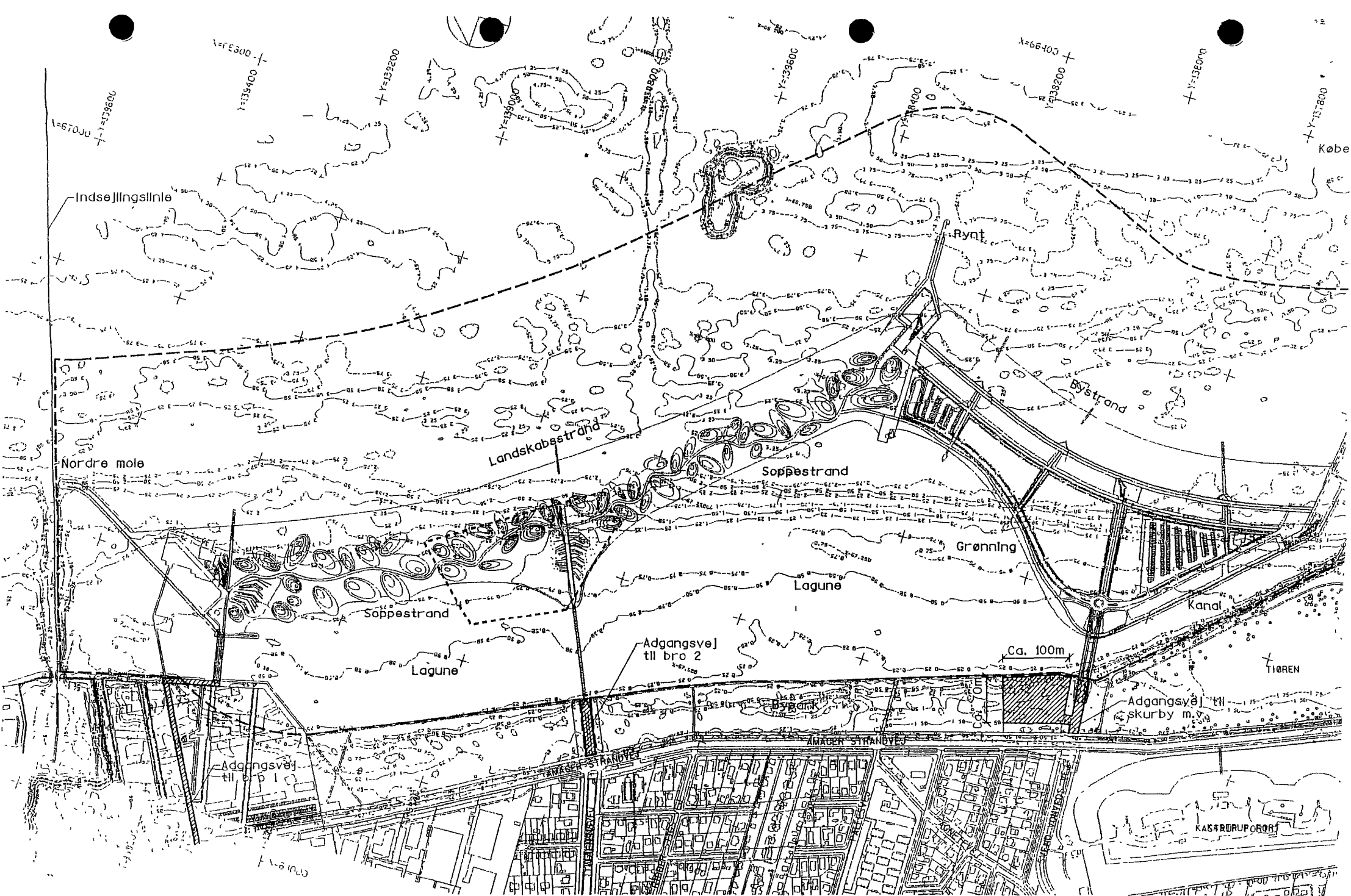
Telefax
33 66 70 23

E-mail
gp.udv@of.kk.dk

Det skal lige for en ordens skyld tilføjes, at den tredje arbejdsvej, der skal bruges til anlægget af den ny strandpark, ligger uden for det fredede område. Det er planen at benytte den eksisterende asfaltvej til Helgoland, som ligger lige uden for den eksisterende strandparks fredningsgrænse (vi skrev fejlagtigt i vores udtalelse til fredningsnævnet om de midlertidige anlæg, at den nordligste vej er placeret lige *inden for* det oprindelige fredede område).

Med venlig hilsen

Grete Plesner
Grete Plesner

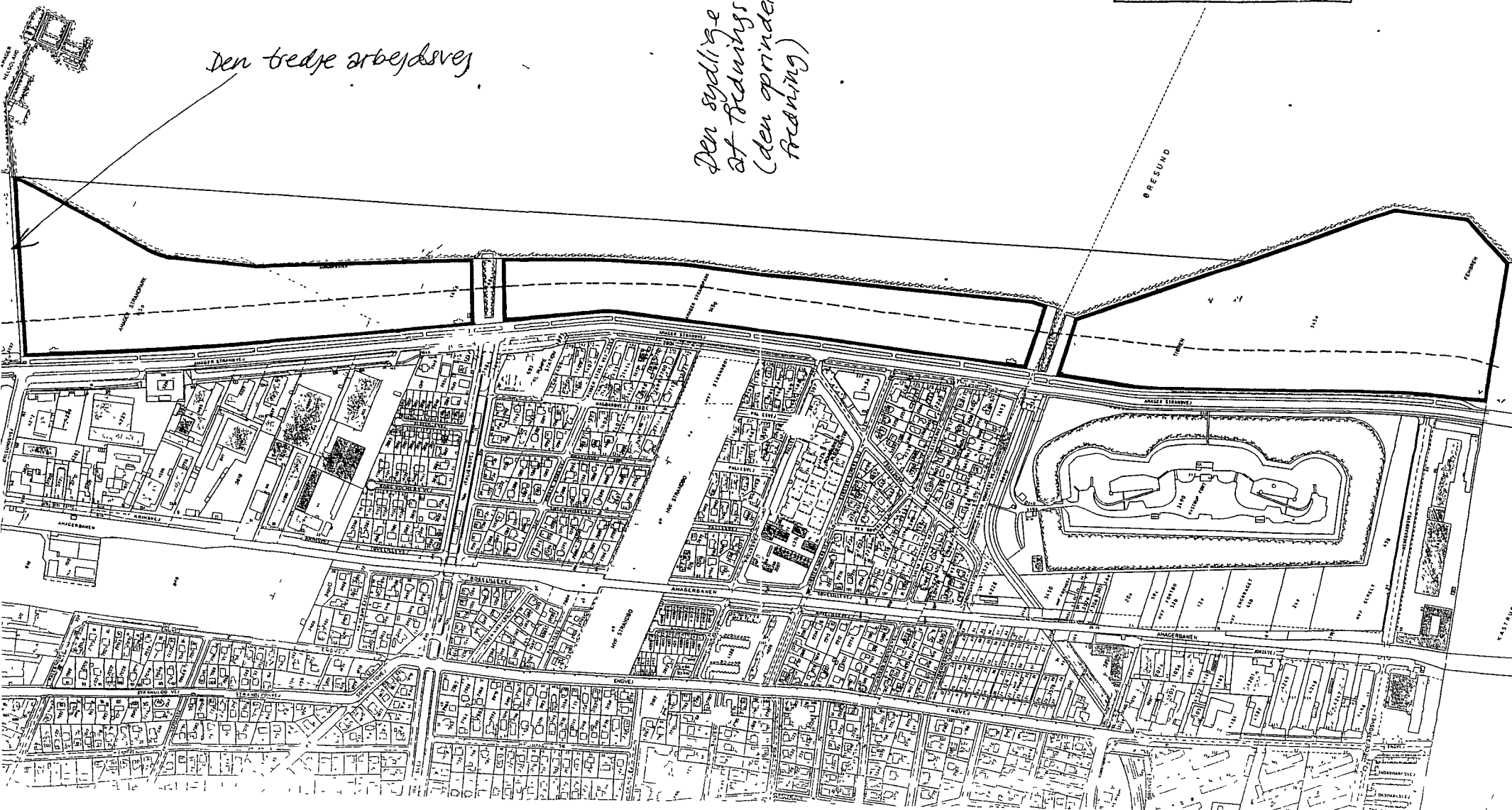


Fredningsdeklarationen for Amager Strandpark
Nedfotograferet gengivelse i mål 1:5.000 af tegning nr.

STADSINGENIØRENS DIREKTORAT	
BYPLANKONTORET	
TEGN NR.	19860 ^a
MÅL:	1:2000
KVARTER:	SUNDBYØSTER BP
HENVISNING TIL SKRIFTLIGT	TIL:

Den tredje arbejdsvej

Den sydlige del
af fredningsområdet
(den oprindelige
fredning)



FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 22. september 2004

FRS nr. 40/2004 - jm

SCANNED

Vej - og Park

Att.: Ove Løbner

Njalsgade 13

2300 København S.

lm

Midlertidig genhusning af vinterbaderne fra Helgoland.

Ved skrivelse, modtaget 24. august 2004, har Vej og Park meddelt, at det for at afslutte etableringen af den nye ø inden den fastsatte indvielsesdato i august 2005 er nødvendigt at lukke og nedrive søbadeanstalten Helgoland i september/oktober 2004. En ny søbadeanstalt Helgoland er planlagt opført i efteråret 2005 inden for det i Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark fastsatte område.

Til brug for vinterbaderne er derfor ansøgt om dispensation fra fredningen til opsætning af opholdsrum, omklædningsfaciliter og en opbevaringscontainer på det fredede område samt til opsætning af et hegn omkring.

Københavns kommunes Økonomiforvaltning, 8. kontor, har i skrivelse af 7. september 2004 blandt andet anført:

"Anlæg for vinterbadere er i overensstemmelse med fredningens formål, og det anses herfra for væsentligt, at de vinterbadende, som er "kommet i klemme" ved forceringen af anlægget af strandparken, på denne måde kan fortsætte deres aktiviteter i de to vinterperioder, hvor der ikke er nogen søbadeanstalt. Placeringen af indhegningen med vinterbadernes faciliteter mellem kolonihaveområdet og den eksisterende bådeklub anses for velvalgt. Samtidig er det en fordel også for de almindelige brugere af strandparken, at der kommer en ny badebro på dette sted. Det er desuden væsentligt, at indhegningen med containerne ønskes opsat i en relativt begrænset periode."

Økonomiforvaltningen, 8. kontor har derfor meddelt, at man ikke vil udtale sig imod, at der gives dispensation efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til opstilling af 3 pavilloner, en affaldscontainer og hegn som ansøgt på betingelse af, at området retableres, når det nye Helgoland er opført og senest 1. april 2006.

Det bemærkes, at den nye badebro ikke kræver dispensation, da farvandet ud for denne del af det fredede område, ikke er fredet.

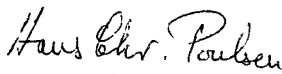
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne

afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets

Fredningsafgørelse af juli
2004

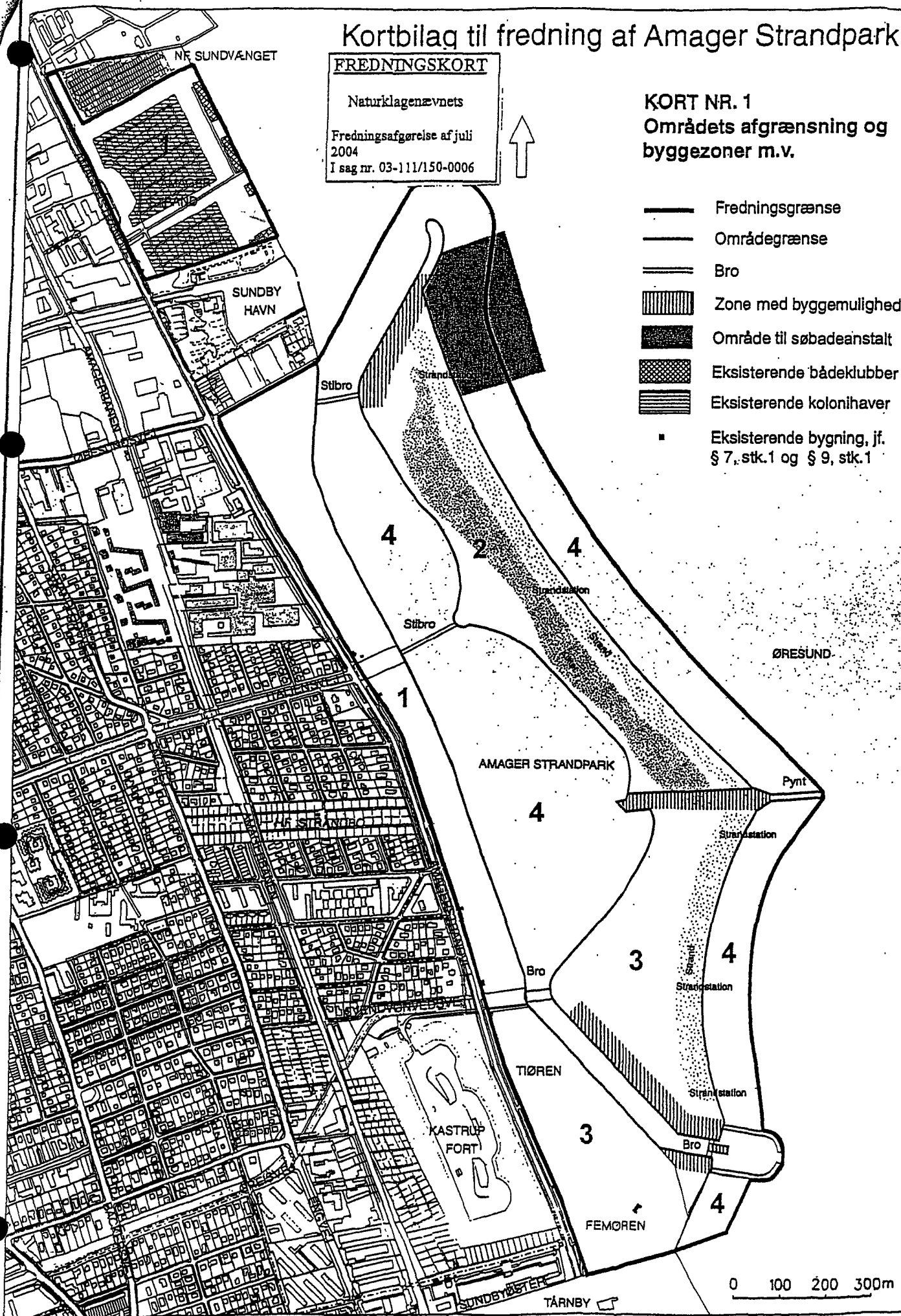
I sag nr. 03-111/150-0006



KORT NR. 1

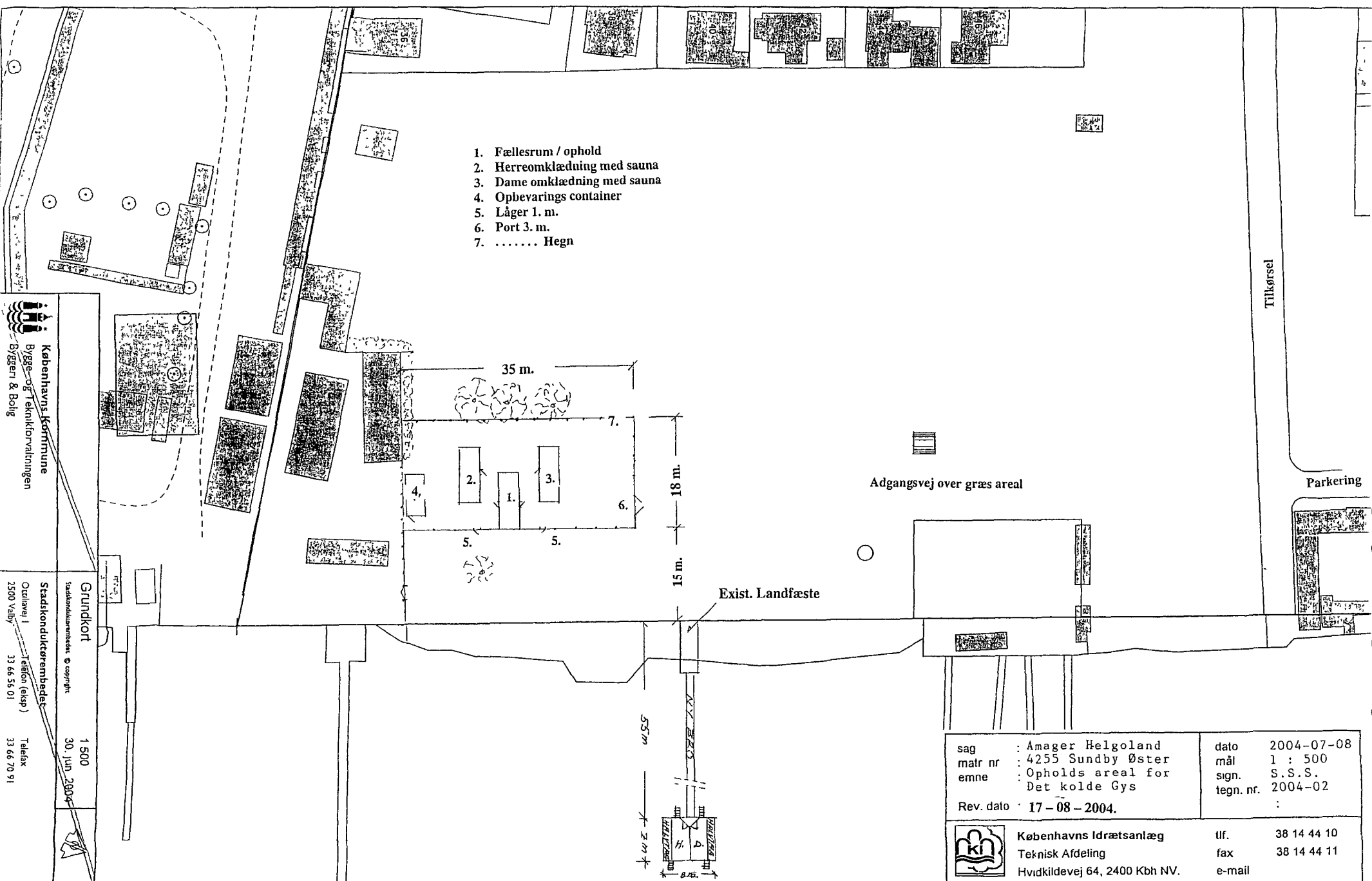
Områdets afgrænsning og
byggezone m.v.

- Fredningsgrænse
- Områdegænse
- Bro
- Zone med byggemulighed
- Område til søbadeanstalt
- Eksisterende badeklubber
- Eksisterende kolonihaver
- Eksisterende bygning, jf. § 7, stk.1 og § 9, stk.1



0 100 200 300m

1. Fællesrum / ophold
2. Herreomklædning med sauna
3. Dame omklædning med sauna
4. Opbevarings container
5. Låger 1. m.
6. Port 3. m.
7. Hegn



Københavns Kommune
Bygge- og Teknikforvaltningen
Byggeri & Bolig

Grundkort
1:500
30. juni 2004
Stadsarkitektens kontor
Ostervang 1
2500 Valby
33 66 56 01
Telefax
33 66 70 91

Exist. Landfæste

sag	: Amager Helgoland	dato	2004-07-08
matr nr	: 4255 Sundby Øster	mål	1 : 500
emne	: Opholds areal for Det kolde Gys	sign.	S.S.S.
Rev. dato	: 17 - 08 - 2004.	tegn. nr.	2004-02
 Københavns Idrætsanlæg Teknisk Afdeling Hvidkildevej 64, 2400 Kbh NV.		tlf.	38 14 44 10
		fax	38 14 44 11
		e-mail	

c.c.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen
8. kontor, j.nr. ØF 4.07.003.08-7/04
Parkafdelingen, att. Birgitte Kortegaard
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite i København
Dansk Ornitologisk Forening, att Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, Flemming Hansen

Fredning

Herved skal det meddeles, at fredningsnævnet for København har afsagt kendelse om fredning af en projekteret ø på 33,7 ha ud for Amagers østkyst samt fredning af søterritoriet mellem kysten og øen og søterritoriet indtil 500 meter øst for øen. Endvidere indeholder kendelsen nye fredningsbestemmelser for den hidtil fredede Amager Strandpark.

W3.

Fredningen omfatter matr.nr. 1684, 3479, 3610, 4255, 4372, 4373 og del af 145 a Sundbyøster samt den nye ø, der vil blive matrikuleret, når den er etableret.

Samtidig er afsagt kendelse om ophævelse af fredningen på 3,8 ha på matr.nr. 145 a Sundbyøster, del af den hidtil fredede Amager Strandpark.

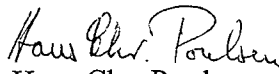
Det samlede fredede areal vil herefter udgøre 69 ha foruden det fredede søterritorium.

Klage over en eller begge fredningskendelser skal ske skriftligt inden 4 uger til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Klageberettigede er:

1. Ejere- og brugere,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3. statslige- og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. organisationer med videre, som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

Kendelserne vedlægges.


Hans Chr. Poulsen
formand

Gladsaxe, den 13. september 2004

FRS nr. 39/2004 - jm

Amager Strandpark I/S

Njalsgade 13, 4. sal

2300 København S.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 SEP. 2004

Amager Strandpark.

Ved skrivelse modtaget 23. august 2004 er der søgt om to dispensationer for fredningsbestemmelserne ved Amager Strandpark.

Den ene ansøgning vedrører tilladelse til yderligere opfyldning i den del af delområde 4, som ligger syd for den nye anløbshavn. Årsagen hertil er, at Tårnby kommune har besluttet at etablere en ny sandstrand syd for Amager Strandpark, og forudsætningen for, at denne nye sandstrand kan blive stabil og få en hensigtsmæssig udformning, er, at den fortsættes mod nord til anløbshavnens sydlige mole. Etableringen af den ansøgte sandstrand vil medføre, at risikoen for tangansamlinger mv. mellem anløbshavnen og Kastrup Lystbådehavn vil blive mindsket.

Den anden dispensationsansøgning vedrører den projekterede stibro ud for Italiensvej, som ønskes ført til et lidt sydligere landfæste mod øst, samt en tilhørende, lidt sydligere pynt på den vestlige side af øen. Årsagen til ønsket om det ændrede forløb er, at der ved de forudgående marinarkæologiske undersøgelser er fundet værdifulde levn efter en stenalderboplads fra Kongemosekulturen. Fundet er omfattet af § 14, stk. 1, i lov om Naturbeskyttelse om forbud mod ændringer i tilstanden af fortidsminder på havbunden. Kulturarvstyrelsen har godkendt, at projektet vedrørende etableringen af Amager Strandpark gennemføres, såfremt det ændres i overensstemmelse med den ansøgte dispensation.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 8. september 2004 anbefalet, at der meddeles dispensationer som ansøgt.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med begge ansøgninger.

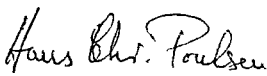
Da Amager Strandpark endnu ikke er matrikuleret, har Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning ikke kunnet tinglyses. Dispensationerne meddeles på **betingelse af**, at der til fredningsnævnet fremsendes reviderede kortbilag nr. 1, 2 og 3 til fredningsafgørelsen. Det bemærkes, at opfyldningen syd for anløbshavnen medfører, at den fredede del af søterritoriet bliver ført lidt længere ud i Øresund, idet det fremgår af Naturklagenævnets afgørelse, at det er forudsat, at søterritoriet er fredet i en afstand af 100 meter fra stranden.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelserne må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder en tilladelse, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Ansøgning om udvidelse mod syd samt flytning af stibro, Amager Strandpark

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets

Fredningsafgørelse af juli 2004

I sag nr. 03-111/150-0006



KORT NR. 1

Områdets afgrænsning og byggezoner m.v.

- Fredningsgrænse
- Områdegænse
- Bro
- Zone med byggemulighed
- Område til søbadeanstalt
- Eksisterende badeklubber
- Eksisterende kolonihaver
- Eksisterende bygning, jf. § 7, stk.1 og § 9, stk.1

Udvidelse af stranden. Opfyld til kote 2,5

Ændret kystlinje ifølge ansøgningen

ØRESUND

Ny stibro (flyttet) ifølge ansøgningen

AMAGER STRANDPARK

Pynt

Strandstation

Strand
Strandstation

Strandstation

Bro

Strandstation

Bro

Strandstation

Bro

Strandstation

Bro

Kommunegrænse

0 100 200 300m

TÅRNBY

KASTRUP FORT

TJØREN

FEMOREN

Kystlinje og stibro ifølge fredningskend.

Økonomiforv., 8. et, september 04 Naturklagenævnet, maj 2004

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 8053.00

Gladsaxe, den 17. november 2004
FRS nr. 52/2004 - jm

Brændstoflageret Københavns Lufthavn I/S
Postbox 114
2770 Kastrup

LCS

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

18 NOV 2004

Master i Amager Strandpark.

Ved skrivelse af 19. oktober 2004 har De søgt om dispensation fra fredningen af Amager Strandpark til opsætning af 2 master for overvågning af ventilbrønde, hvor der er brændstofledninger til forsyning af Københavns Lufthavn.

Den ene mast ønskes rejst ved Sundby Sejlforening, placeret ved hegnet mellem sejlforeningens område og parken.

Den anden mast ønskes placeret ved skellet mellem København kommune og Tårnby kommune.

Det er oplyst, at masternes højde høst vil blive på 8 meter, og at de vil blive farvet efter Vej- og Parks ønske.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns kommune, økonomi-forvaltningen, 8. kontor, der i skrivelse af 27. oktober 2004 blandt andet har anført:

"De to master skal ifølge ansøgningen bruges til overvågning af to ventilbrønde i forbindelse med brændstofledningerne, dvs. som en sikkerhedsmæssig foranstaltning. Det vurderes herfra, at masterne derfor er nødvendige, samt at det ansøgte ikke har særlig betydning for de forhold, som fredningen skal varetage, fordi de placeres helt ude i kanten af strandparken tæt ved Amager Strandvej, og dermed ikke vil give gener for brugen af parken".

8. kontor har på dette grundlag anført, at man fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke vil udtale sig imod, at fredningsnævnet giver dispensation.

Der meddeles herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opsætning af de 2 master på betingelse af, at de påføres en farve, som kan godkendes af tilsynsmyndigheden, Vej- og Park.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

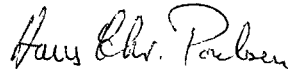
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren

2001-1211/15-0011
17

indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

KORT NR. 1

Områdets afgrænsning og byggezoner m.v.



FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets
Fredningsafgørelse af juli
2004 i sag nr. 03-111/420-
0003.

Rettet i overenst. m.
 medningsnævnets disp. af
 13/9-2004.
 Naturklagenævnet den
 18/10-2004.

c.c.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen

8. kontor, j.nr. ØF 4.07.003.08 - 8/04

Tårnby kommune

Parkafdelingen, att. Birgitte Kortegaard

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite i København

Dansk Ornitologisk Forening, att Knud Flensted

Friluftsrådet

Friluftsrådets formand for Københavns kommune, Flemming Hansen

Foreningen til Hovedstadends Forskønnelse

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 8053.00

Gladsaxe, 20. marts 2006
FRS nr. frs 6/06 - jm

MODTAGER
KØBENHAVNS KOMMUNE

Københavns kommune,
Bygge- og Teknikforvaltningen,
Njalsgade 13
2300 København S

SCANNED

J. nr. 01.05.10 001-0017 - midlertidig genhusning af vinterbaderne fra Helgolan.

Fredningsnævnet meddelte den 22. september 2004 dispensation til etablering af en midlertidig plads til vinterbaderne fra Helgoland i den nordlige del af Amager Strandpark på betingelse af, at området retableres, når det nye Helgoland er opført og senest den 1. april 2006.

De har i skrivelse af 19. januar 2006 søgt om forlængelse af dispensationen, således at den midlertidige plads kan blive liggende, indtil den nye søbadeanstalt "Helgoland" er opført, og vinterbaderne kan benytte denne. Det er oplyst, at søbadeanstalten forventes opført i 2. halvår 2006, alternativt i 2007.

Amager Strandpark, hvori den midlertidige plads er etableret, er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 8. februar 2006 anført:

"Beliggenheden af det midlertidige anlæg er uændret som vist på vedlagte kort, der er en kopi af det bilag på baggrund af fredningskortet for Amager Strandpark, som Grete Plesner vedlagde den oprindelige udtalelse om dispensation til faciliteterne. Anlægget omfatter 3 mindre træbygninger med adgang til vandet via en badebro, og det er omgivet af et hegn. Anlægget har fungeret uden problemer i den hidtidige dispensionsperiode.

Arbejdet med at etablere en ny badeanstalt er blevet forsinket, da der har været et større behov for at afstemme de forskellige ønsker hos parterne i samarbejdet om standparken og de tekniske og økonomiske muligheder. Brugerne af de midlertidige faciliteter til vinterbadning har ikke haft mulighed for at fremme denne proces, og det vurderes derfor som rimeligt, at forsinkelsen ikke rammer deres anvendelse af området.

Økonomiforvaltningens 8. kontor kan på denne baggrund anbefale, at Fredningsnævnet giver dispensation til at forlænge dispensationen til midlertidige faciliteter til vinterbadning med en uændret udformning og placering i perioden, indtil den nye badeanstalt er opført".

SNS-121-00144

1

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, forlængelse af den den 22. september 2004 meddelte dispensation, således at den midlertidige plads kan blive liggende indtil den nye søbadeanstalt "Helgoland" er opført og vinterbaderne kan benytte den, dog højst til den 1. april 2008.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenavnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets

Fredningsafgørelse af juli
2004

I sag nr. 03-111/150-0006

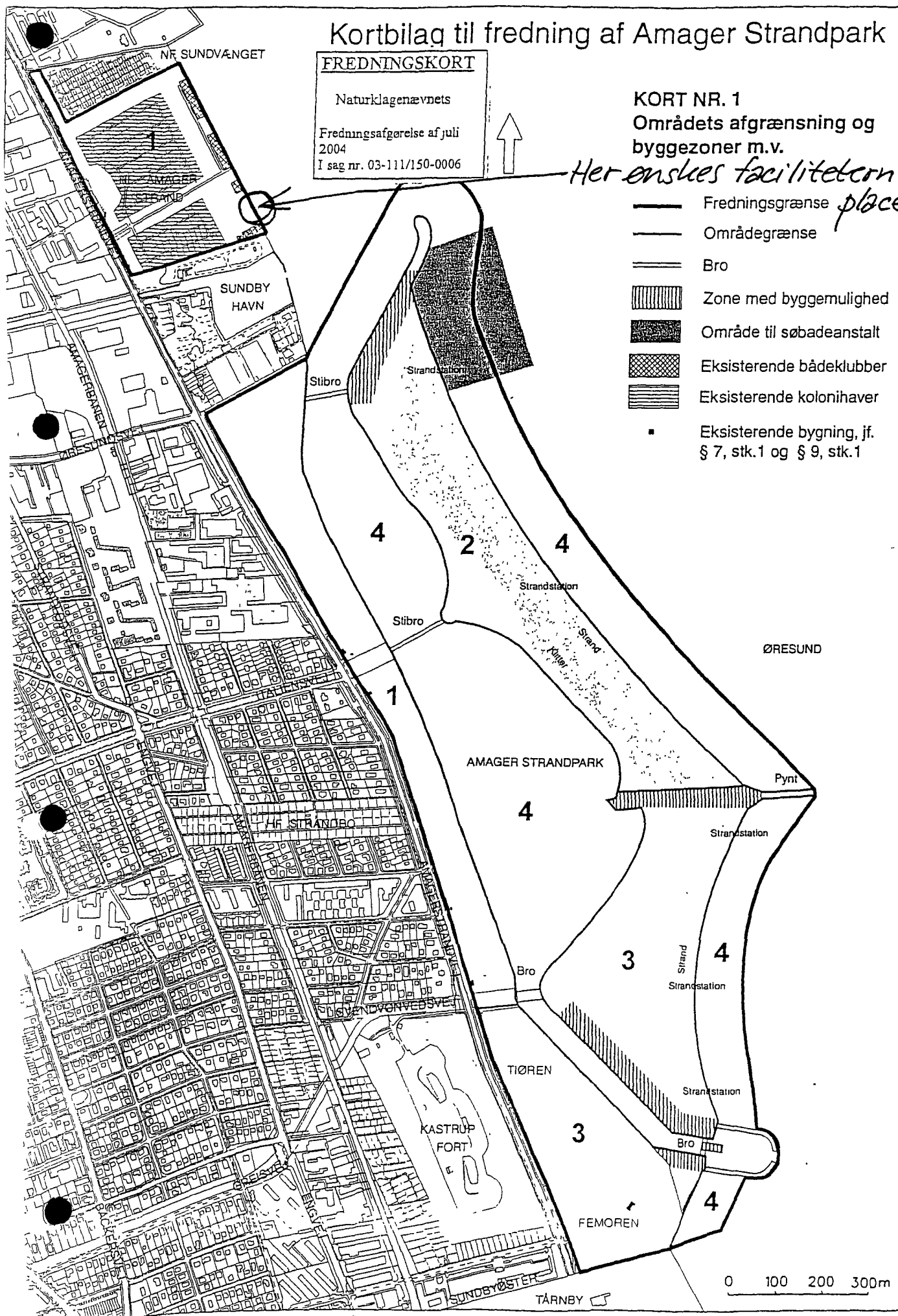


KORT NR. 1

Områdets afgrænsning og byggezoner m.v.

Her ønskes faciliteterne placeret

- Fredningsgrænse
- Områdegænse
- Bro
- Zone med byggemulighed
- Område til søbadeanstalt
- Eksisterende bådeklubber
- Eksisterende kolonihaver
- Eksisterende bygning, jf. § 7, stk.1 og § 9, stk.1



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 20. april 2009
FRS nr. 80/08 sum

KOPI

Københavns Kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Modtaget i
By- og Landskabsnævnet

21 APR. 2009

Sagsnr. 2008-53348 Cafébåd i kanalen i Amager Strandpark.

Ved skrivelse af 15. december 2008 har Center for Park og Natur ansøgt om dispensation til, at der kan anbringes en caféhusbåd i kanalen i Amager Strandpark. Ansøgningen blev telefonisk tilbagekaldt, idet der ikke var dybt nok det sted, der var valgt.

I ansøgningen var blandt andet oplyst:

"Caféhusbåden er i 2 etager med en samlet højde over vandoverfalden på 5,7 meter. Pleje-og Udviklingsplanen angiver, at bygninger skal opføres i én etage og med max. Bygningshøjde på 4,5 meter. Caféhusbådens højde overstiger dog ikke en højde på 4,5 meter over terræn, og den vil derfor ikke overstige den tilladte højde for bygninger på land."

Fredningsnævnet har den 13. marts 2009 modtaget ansøgning om placering af båden ved "øen" i anlægshavnen.

Kanalen og havnen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse.

Miljøcenter Roskilde har udtalt, at caféhusbåden bygningsmæssigt ikke vil afvige væsentligt fra den øvrige bebyggelse i området, og at den kan forhøje den rekreative brug af området.

Danmarks Naturfredningsforening har foreslået, at der i stedet for en konkret placering gives tilladelse til, at båden kan ligge inden for havne- og kanalområdet, idet det vil være uhensigtsmæssigt, at der ved en eventuel flytning alligevel skal søges om dispensation. Det er endvidere bemærket, at båden bør benævnes "cafebåd", idet begrebet "husbåd" kan misforstås.

Fredningsnævnet er enig i det i udtalelsen fra Danmarks Naturfredningsforening anførte.

Der meddeles herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte cafébåd på betingelse af, at den samlede højde over vandoverfalden ikke overstiger 5,7 meter, samt at taget ikke indrettes til ophold.

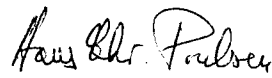
Dispensationen gælder for placering i Anløbshavnen og i kanalen syd for Lagunebroen ud for Svend Vonveds Vej.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

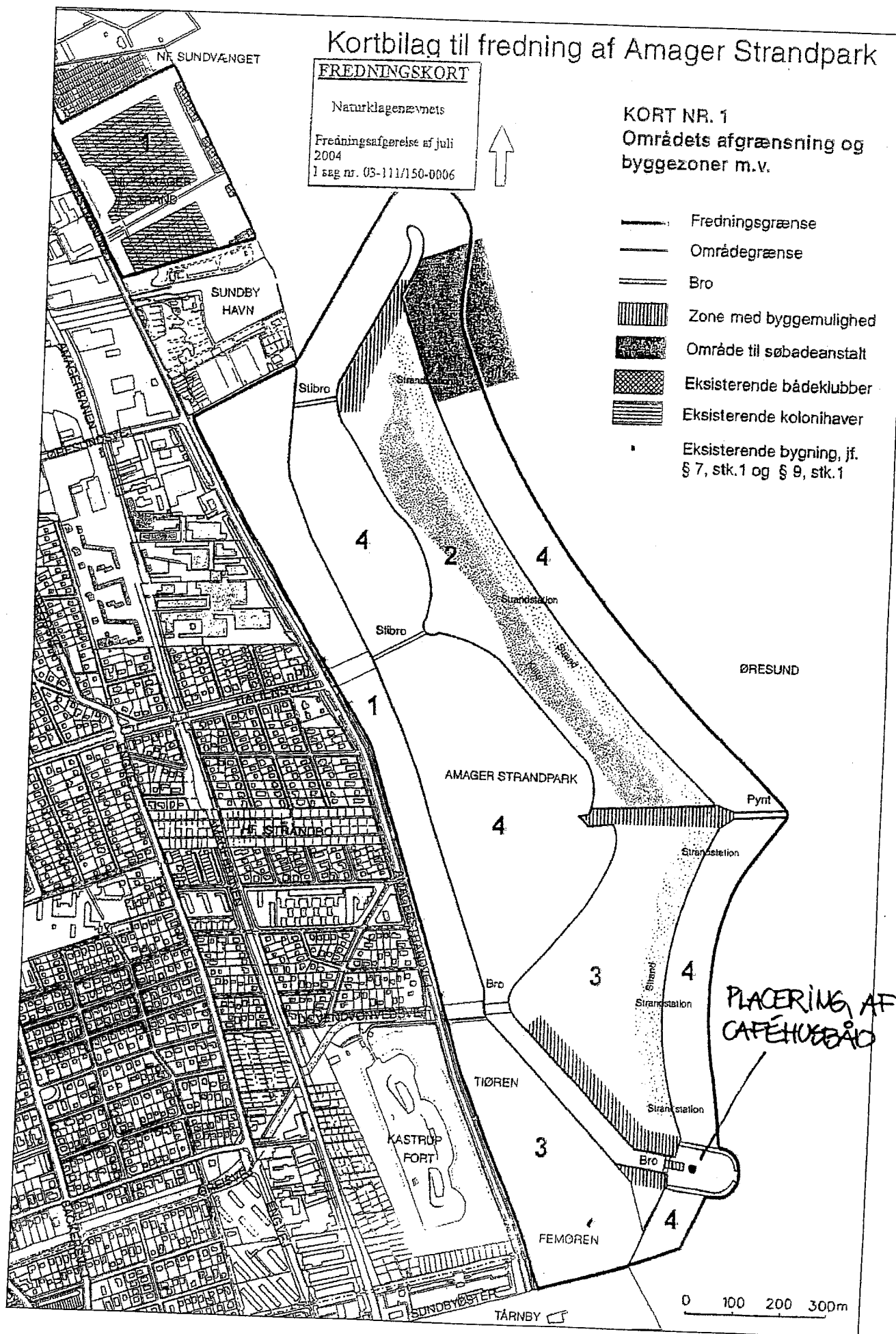
FREDNINGSKORT

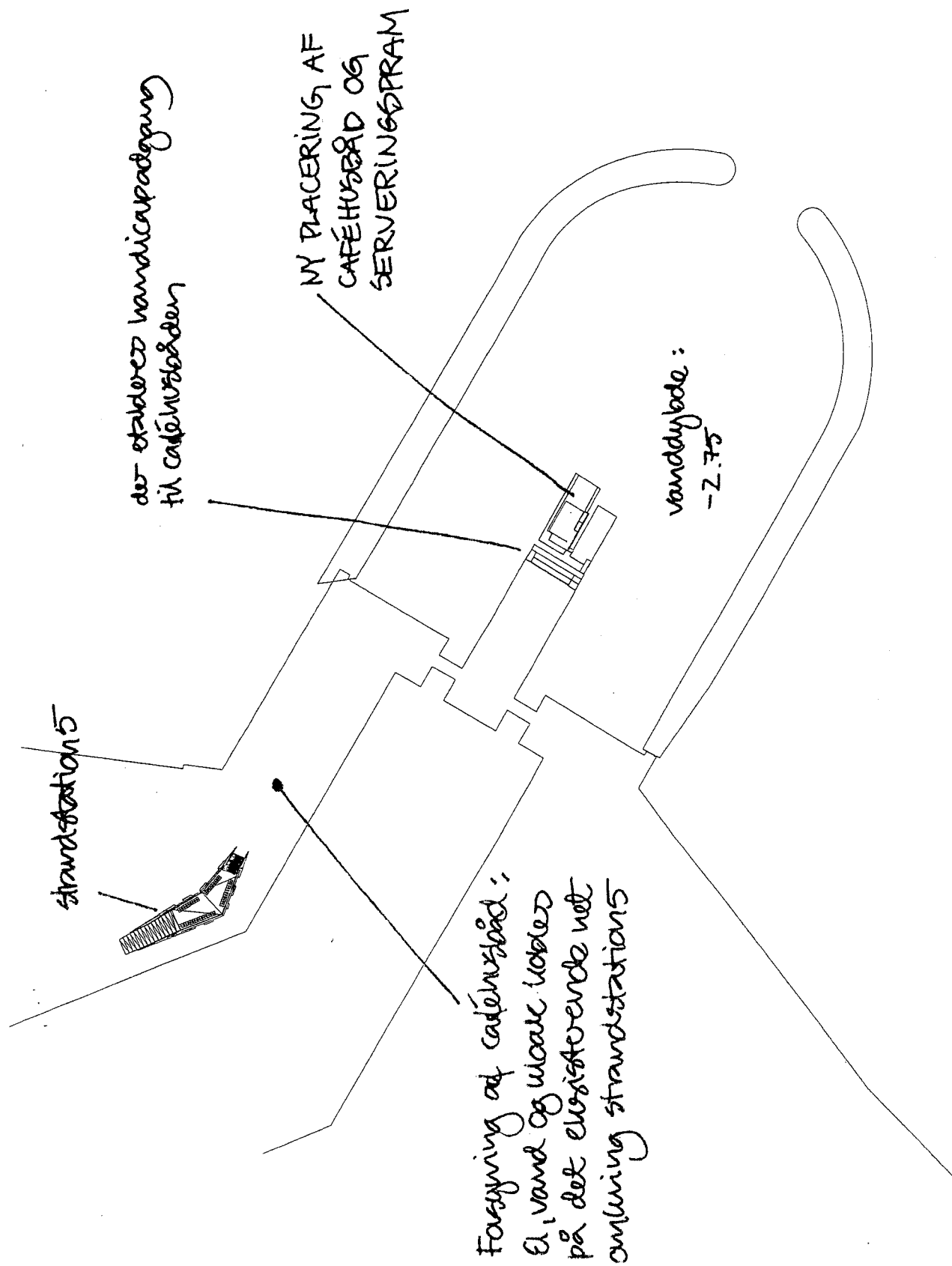
Naturklagenævnets
Fredningsafgørelse af juli
2004
1 sag nr. 05-111/150-0006



KORT NR. 1
Områdets afgrænsning og
byggezoner m.v.

- Fredningsgrænse
- Områdegrense
- Bro
- ▨ Zone med byggemulighed
- ▩ Område til søbadeanstalt
- ▤ Eksisterende badeklubber
- ▧ Eksisterende kolonihaver
- Eksisterende bygning, jf. § 7, stk. 1 og § 9, stk. 1





Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, j.nr. ROS-412-00558

Amager Strandpark I/S ved Lene Jensen

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet, Gunnar Brusch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 9. oktober 2009
FRS nr. 24/09 BH

K O P I

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Sagsnr. 2008-53338 og 2009-78696 – opstilling af en mandskabspavillon og en redskabspavillon i Amager Strandpark.

Ved brev af 28. april 2004 har Center for park og Natur ansøgt om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark til opstilling af 2 pavilloner på den gamle del af stranden ved Øresundsstien op mod Øresundsvej

Ansøgningen er fremsendt efter anmodning fra Amager Strandpark I/S. Det er anført, at det i sommerhalvåret kræver en større mandskabsstyrke at kunne efterleve målsætningen om pleje, vedligehold og videreudvikling af områdets landskabelige karakter.

Pavillonerne er en midlertidig løsning, idet der senere vil blive søgt om dispensation til en permanent materiale- og mandskabsplads.

Da pavillonerne ønskes opsat umiddelbart op ad fredningsgrænsen, har Center for Park og Natur supplerende meddelt, at arealet umiddelbart nord for det sted, hvor pavillonerne er ansøgt om at blive placeret, ikke er brugbart, da det er et vejareal. Center for Park og Natur finder ikke, at der er andre, egnede placeringer.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Den har ikke givet anledning til bemærkninger.

Det sted, hvor pavillonerne ønskes placeret, er i fredningens delområde 1. Det er heri bl.a. bestemt, at mindre bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet kan opføres efter godkendelse af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til opstilling af de to pavilloner på betingelse af, at de er fjernet senest 31. december 2012.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

A handwritten signature in black ink, reading "Hans Chr. Poulsen". The signature is written in a cursive style with a large, looped 'P'.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Badning kan ske overalt fra Amager Strand. Badning sker altid på eget ansvar, selv under baderogering. Ud for kysten mod Øresund er der en baderogeringssone, hvor sejlsads i badesæsonen ikke er tilladt. Kajaker, vandskier og lignende kan dog færdes inden for badesæsonen.

Surfing skal i badesæsonen ske uden for badesæsonen samt udenfor soppestranden i Lagskov. De markerede badestrande skal bruges for at komme igennem badesæsonen. Udenfor badesæsonen kan der surfes fra hele kysten, dog ikke i dykkertområdet. Vis hensyn til strandens andre gæster.

Kajakker er tilladt hele året på Amager Strands vandarealer med undtagelse af dykkertområdet. Vis hensyn til strandens andre gæster.

Sejlsade Motorsejlsad kan sejles på overalt ved Amager Strand maks. smalt se med 3 knob. På de badebåde i badesæsonen er sejlsads og opankring i badesæsonen ikke tilladt. På dykkertbanen er sejlsads forbudt hele året. Sejlsads med jetski, vandvoter og lignende er ikke tilladt. Vedrøringstjenesten sædtaget. For landgang på Amager Strand behøves et Antidobstaven.

Dykkertområdet bruges på eget ansvar.

Reglement for brug af badebåde findes ved Dynten.



Livreddere på udvalgte steder i badesæsonen.



Hjælp ventlyst med at holde stranden ren.

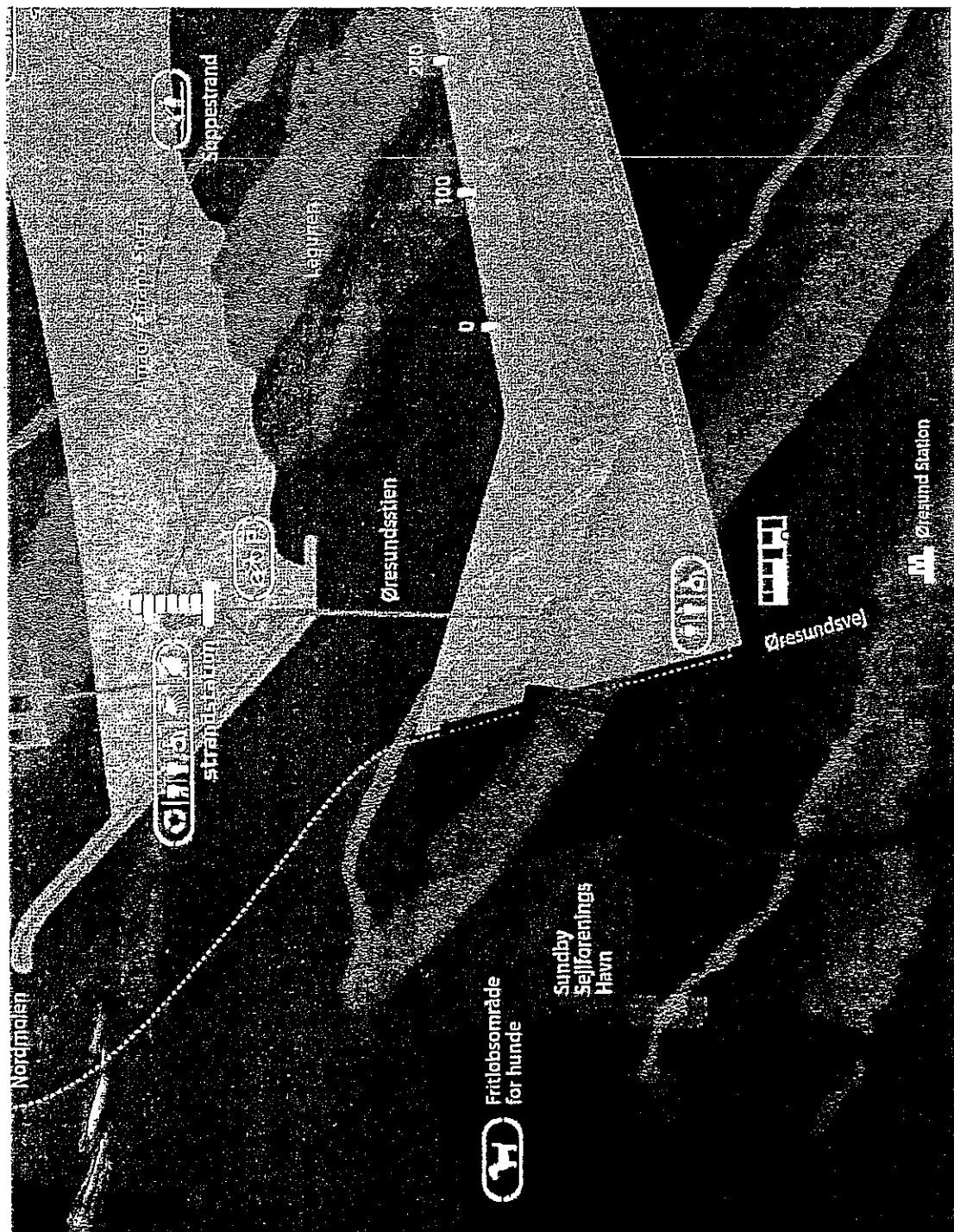


Dykkerbane
På dykkerbanen er der sejlsadsforbud og fiskeriforbud hele året.



I badesæsonen fra 1. maj til 31. august gælder der sædvanlige regler på stranden. Se tidsbestemmelserne.

Overvågning af badesæsonen og stranden med badebåde.



CA. PLACERING

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00707

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 16. april 2010
FRS nr. 13/10 BH

KOPI

Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

19 APR. 2010

Sagsnr. 2010-31414 - Cirkus Summarum.

Ved brev, modtaget den 23. februar 2010 har Center for Park og Miljø, ansøgt om dispensation fra fredningen af Amager Strand til midlertidig opstilling af cirkustelt samt 2 pavilloner og 3 mindre boder til brug for et arrangement til brug for børn i alderen 3-10 år i perioden fra 30. juni til 25. juli 2010. Med ansøgningen er vedlagt 2 rids, der viser placeringen på "10-øren".

Med ansøgningen er foreslået, at der stilles følgende betingelser for dispensationen:

- Der må ikke opstilles løse reklamer eller lign.
- Området skal kunne tages i brug umiddelbart efter oprydning.
- Græsplænerne skal beskyttes under opsætning og nedtagning.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelser.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Amager Strand til opstilling af cirkustelt, 2 pavilloner og 3 mindre boder i tidsrummet fra 30. juni til 25. juli 2010 på de af Københavns kommune anførte betingelser.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn-

de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00828

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 14. juni 2010
FRS nr. 18/10-BH

KOPI

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen
15 JUNI 2010

Sagsnr. 2010-36746 - wakeline på Amager Strand.

Ved brev af 1. marts 2010 har Center for Park og Natur på foranledning af Amager Strandpark I/S fremsendt ansøgning om dispensation fra fredningen af Amager Strandpark til etablering af en wakelinebane som sommeraktivitet. Ved fremsendelsen er anført, at det er vurderet, at banen vil tilføre den del af stranden en ny rekreativ mulighed uden at begrænse offentlighedens adgang. Desuden er denne del af stranden uegnet til badning og sejlads på grund af stensat kyst og lavvande.

Amager Strandpark I/S har i sin ansøgning af 9. februar 2010 om det ønskede baneanlæg anført:

- Banen ønskes placeret ud for lagunekysten mellem Jollerampen og Lagunebroen på Amager Strand.
- Banen er 150 m lang.
- Banen omkranses af en sikkerhedszone på 20 x 170 m.
Sikkerhedszonen markeres med bøjermod nord, syd og vest. Mod øst er zonen ikke markeret, da ingen sejlene færdes på dette vandareal helt inde under land, og da området ikke benyttes til badning.
- Anlægget består af 2 pyloner med tilhørende adgangsbro (pontonbro) og flydeplatform til start/landing.
- Pylonernes højde er justerbar og skifter mellem 4 og 8 meter alt efter, hvor hurtigt der skal sejles, og hvor rutinerede udøverne er. På visualiseringen er pylonerne vist i en højde af 8 meter.
- Træksystemet drives af en 22 kW elektromotor, så anlægget ikke støjer. Lydniveauet er under 35 dB, når banen er i brug.
- Brugen af banen danner ikke bølger.
- I forbindelse med særlige opvisnings/konkurrencearrangementer, kan banen tilføjes flydende forhindringer.
- Anlægget er 100 % flytbart og kan opstilles eller nedtages på 2 timer.
- Anlægget skal fungere som sommeraktivitet i perioden ultimo maj til primo september.
- Udenfor driftsperioden fjernes hele anlægget (pyloner, adgangsbro og startplatform. Der er ingen faste landanlæg knyttet til aktiviteten.

Miljøcenter Roskilde har ved brev af 12. marts 2010 tilsluttet sig Københavns kommunes indstilling til sagen.

Danmarks Naturfredningsforening har ved brev af 24. marts 2010 protesteret mod, at der meddeles dispensation.

Brevet fra Danmarks Naturfredningsforening blev den 29. marts 2010 forelagt Center for Park og Natur med anmodning om at oplyse, om ansøgningen fastholdtes.

Ved brev, modtaget 14. april 2010, meddelte Center for Park og Natur, at ansøgningen fastholdtes, og der blev vedlagt en uddybning af 7. april 2010 fra Amager Strand I/S.

Den 16. april 2010 fremsendtes svaret fra Center for Park og Natur, bilagt brevet fra Amager Strandpark I/S, til Danmarks Naturfredningsforening med anmodning om at få oplyst, om indsigelserne mod den ansøgte dispensation til en wakelinebane i Amager Strandpark fastholdtes.

Ved e-mail af 17. maj 2010 frafaldt Danmarks Naturfredningsforening indsigelserne.

Ifølge § 2, stk. 4, i kendelsen om fredning af Amager Strandpark skal der i område 3, hvor aktiviteten ønskes henlagt, være mulighed for lidt bredere spektrum af fritidsaktiviteter.

Idet det bemærkes, at § 2, stk. 4, ikke skal kunne bruges til at dispensere til enhver fritidsanvendelse, finder fredningsnævnet ikke, at den ansøgte aktivitet går ud over, hvad der må kunne ske. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Amager Strandpark til den ansøgte wakelinebane, som beskrevet i ansøgningen fra Amager Strandpark I/S

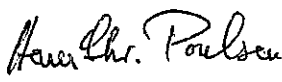
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen,

hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00840

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

Amager Strandpark I/S

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 24. august 2010
FRS nr. 44/10 sum

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

KOPI

26 AUG. 2010

Sagsnr. 2010-102626 Ny kioskbygning ved Øresundsvej på Amager Strand

Ved brev af 7. juli 2010 har Center for Park og Natur fremsendt ansøgning fra Amager Strandpark I/S om dispensation fra fredningen af Amager Strandpark til opførelse af en ny kiosk ved Øresundsvej, hvor den hidtidige lille kiosk ikke kunne håndtere den øgede strøm af strandgæster, og som derfor i 2009 blev lukket.

Center for Park og Natur har ved fremsendelsen bemærket, at den ansøgte kioskbygning tilgodeser efterspørgslen i sommerperioden samt skaber lejlighed for at udvide perioden med servering, da der er plads til indendørs ophold. Center for Park og Natur anbefaler derfor det ansøgte, som kan øge den rekreative brug af Amager Strand i ydersæsonen.

Miljøcenter Roskilde har tilsluttet sig udtalelsen.

Der er ikke kommet indsigelser fra Danmarks Naturfredningsforening.

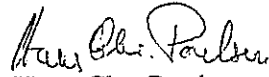
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark til etablering af den ansøgte ny kioskbygning på betingelse af, at den lukkede, oprindelige bygning fjernes, og at der i området opstilles affaldsbeholdere, svarende til kioskens større udbud.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde ROS-412-00929

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

Amager Strandpark I/S

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 15. marts 2011
FRS nr. 1/11 BH

KOPI

Center for Park og Natur
Postboks 449
2300 København S

Modtaget i
Naturstyrelsen

16 MAR. 2011

Sagsnr. 2010-143166 – Cirkus Summarum.

Ved brev af 12. januar 2011 har Center for Park og Natur på vegne Amager Strandpark I/S fremsendt en ansøgning om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager strandpark til opstilling af midlertidigt cirkustelt samt 3 pavilloner og 3 mindre boder til brug for Cirkus Summarum. Det er oplyst, at det ansøgte er til brug for et arrangement for børn i alderen 3-10 år. Inklusiv opstilling og nedtagning vil arealet være i brug i 7 uger. Området, der er beliggende på Tiøren og Fem-øren ønskes afspærret, og der kræves entre.

Det er endvidere anført, at Cirkus Summarum ønsker at kunne afholde arrangementet igen i somrene 2012 til og med 2014.

Fredningsafgørelsen indeholder for det pågældende område bl.a. følgende bestemmelse:

"I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilfaldelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet."

Center for Park og Natur har meddelt, at man opfatter Cirkus Summarum som et børnearrangement, der kun vil være aktivt i dagtimerne. Der vil derfor ikke være støj og aktivitet i nattetimerne, som vil kunne forstyrre naboerne, og har foreslået, at det som betingelse for dispensation bestemmes:

at der ikke opstilles løse reklamer eller lignende,

at området skal kunne tages i brug umiddelbart efter oprydning, og

at græsplænerne skal beskyttes under opsætning og nedtagning.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Amager Strandpark til opstilling af cirkustelt, tre pavilloner og 3 mindre boder i årene 2011-2014 på de af Center for Park og Natur stillede betingelser og på betingelse af,

at arealet kun anvendes i 7 uger hvert år, incl. opstilling og nedtagning, og

at det anvendte areal ikke udstrækkes ud over det på fredningskortet markerede område.

Dispensationen bortfalder for de følgende år, hvis betingelserne ikke overholdes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
Formand

Kortbilag til fredning af Amager Strandpark

FREDNINGSKORT

Naturklagenævnet

Fredningsafgørelse af juli
2004

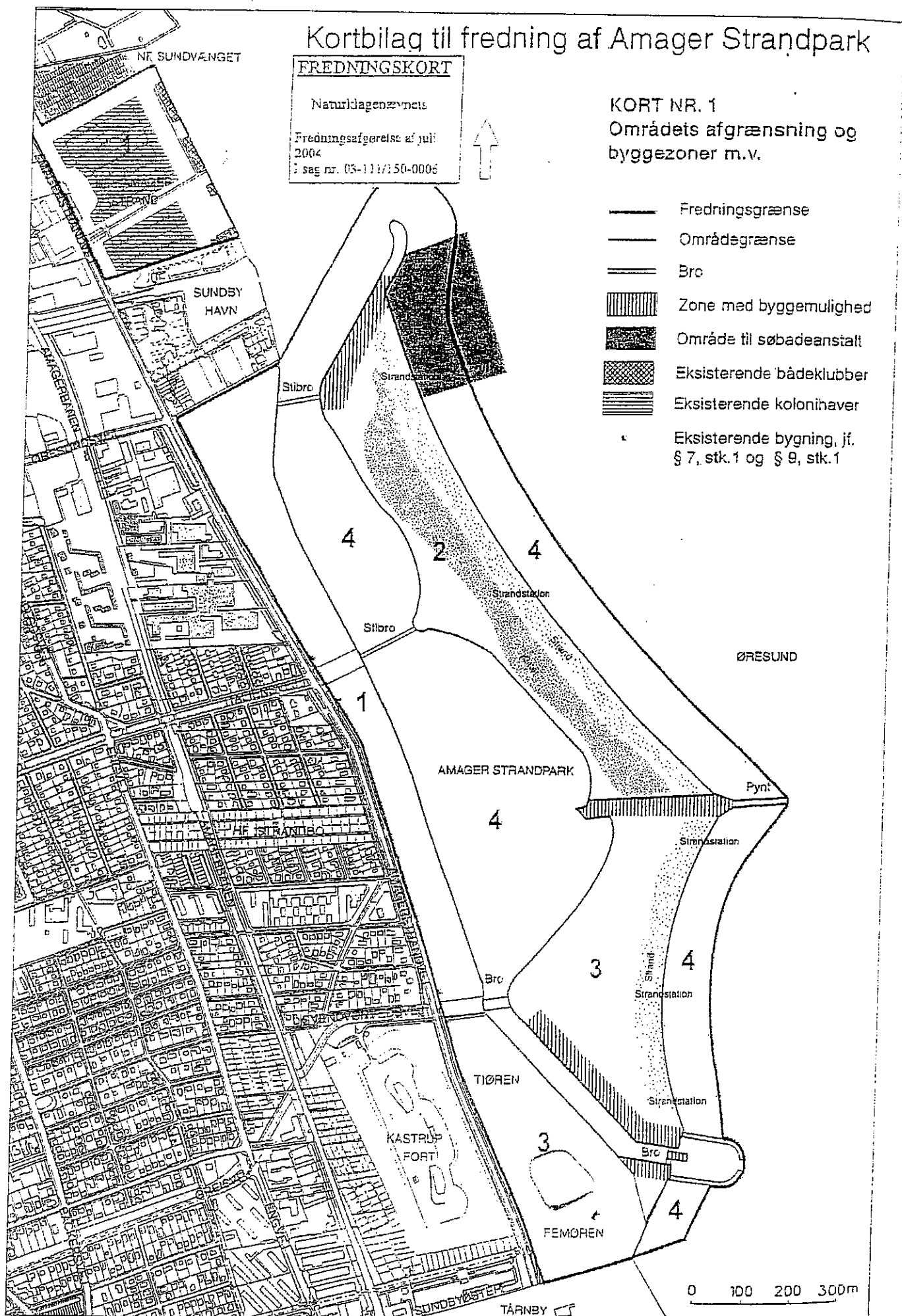
Sag nr. 05-111/150-0006



KORT NR. 1

Områdets afgrænsning og
byggezoner m.v.

- Fredningsgrænse
- Områdegænse
- Bro
- Zone med byggemulighed
- Område til søbadeanstalt
- Eksisterende badeklubber
- Eksisterende kolonihaver
- Eksisterende bygning, jf. § 7, stk. 1 og § 9, stk. 1



Sendt til

Naturstyrelsen Roskilde, jr. nr. NST-4112-00219

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den
FRS nr. 34/2012
Dok 34-2012A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
sagsnr. 2012-68110

Vedr. FRS 34/2012 – Ansøgning om tilladelse til afholdelse af oktoberfest i 2012 på Femøren, Amager Strand

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 14. maj 2012 indsendt ansøgning på vegne Amager Strandpark I/S, om dispensation til afholdelse af et arrangement på Femøren på Amager Strand.

Arrangementet foregår i perioderne 30. august – 1. september og 6. september – 8. september 2012 med fri entre for offentligheden. Der søges i den anledning om tilladelse til at opstille telte, publikumstoiletter og at indhegne pladsen på Femøren i 18 dage. Det er i den forbindelse oplyst, at arealet inklusiv opstilling, nedtagning og perioden mellem de to festweekender vil være i brug i det nævnte antal dage, selv om festen kun varer 6 dage.

Arrangementet omfatter

- Opstilling af telt på 2.88 m2 med plads til 2.400 personer
- Opstilling af to små telte til køkken og rygeafdeling
- 30 publikumstoiletter
- Midlertidigt hegn omkring festpladsen

Det er oplyst, at Center for Park og Natur som plejemyndighed vil tillade, at der i forbindelse med arrangementet opsættes reklamer med relation til arrangementet, og at reklamerne ikke må være løse, jf. § 9, stk. 6, i fredningsbestemmelserne.

Amager Strand er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15.07.2004 om fredning af Amager Strandpark.

Det er fredningens formål:

- at sikre området som strand og grønt rekreativt område
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området
- at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under pkt.1 og 2 nævnte formål.
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
- at sikre, at Danmarks Internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

Ifølge § 9, stk. 6, kan der i forbindelse med afholdelse af arrangementer på Tiøren og Femøren, der højst må vare en uge, afspærres og opkræves entre.

Det er oplyst, at arrangementet er en gentagelse af et arrangement i 2011 med samme placering og indhold (FRS 11/2011).

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfrednings-forening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 21.06.12 udtalt, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i sagen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte, idet dette ikke findes at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet lokalområde

Birthe Aasted

Bent Christensen

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den
FRS nr. 42/2012
Dok 42-2012A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Sagsnr. 2012-70976

FRS 42/2012- Vedr. cykling på strandpromenaden på Amager Strand

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 26. maj 2012 indsendt ansøgning om dispensation til gennemførelse af forsøg med tilladelse til cykling på Amager Strands promenade i den resterende del af 2012. Ansøgningen er indsendt på vegne Amager Strandpark I/S.

Amager Strandpark er omfattet af Naturklagenævnets fredning af 15. juli 2004.

Fredningens formål er blandt andet, at sikre området som strand og grønt rekreativt område, at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under pkt. 1 og 2 nævnte formål.

§ 5 i fredningsbestemmelserne omhandler muligheden for at færdes i området til fods og på cykel. Amager Strand Promenaden er på fredningskort 3 angivet som gangsti, idet cykling er henvist til en bagved liggende Dykkersti.

Det fremgår af ansøgningen fra **Amager Strand I/S**, at strandpromenaden, der løber parallelt med kysten på den sydlige del af Amager Strand, er forbeholdt fodgængere, men at cykling er tilladt på alle øvrige stier på Amager Strand. Hensigten om, at cyklister i stedet for Strandpromenaden skulle benytte Dykkerstien bag græsplateauet, fungerer ikke i praksis, da Dykkerstien er uattraktiv som cykelsti på grund af manglende belægning. Endvidere virker det ulogisk på mange cyklister, at man må cykle på den 3,5 meter smalle Amager Strand Sti mod nord, men skal stå af og trække på den 8 meter brede promenade mod syd. Der er aldrig indkommet klager over de hidtil ulovlige cyklister på promenaden, ligesom der ikke er rapporteret om farlige situationer mellem cyklister og fodgængere nogen andre steder på Amager Strand.

Mange strandgæster har efterspurgt muligheden for cykling på den brede promenade, hvilket ligeledes bakkes op af plejemyndigheden. Både Amager Strandpark I/S og plejemyndigheden ønsker derfor at gennemføre et forsøg i 2012, der kan vise, om cykling på promenaden kan tillades, uden at oplevelsen af tryghed blandt fodgængerne sættes over styr.

Der vil blive opsat information om forsøget ved alle indgange til Amager Strand Promenaden. Ved udgangen af 2012 evalueres forsøget, og det besluttet derefter, om ordningen skal søges gjort permanent.

Parkbrugerrådet har ikke udtalt sig imod at lade forsøget indgå som udviklingsmulighed i den nye Pleje- og Udviklingsplan, der den 30. april 2012 blev vedtaget af Københavns Kommunes Teknik- og Miljøudvalg.

Det er oplyst, at der sideløbende søges om dispensation fra kommunens lokalplanmyndighed.

Københavns Kommune har i fremsendelsesbrevet udtalt, at man støtter gennemførelsen af forsøget.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 6. juli 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig i sagen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

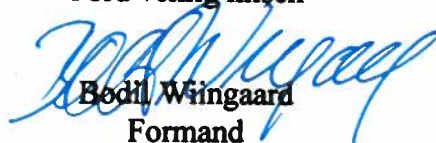
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til cykling på strandpromenaden på Amager Strand i den resterende del af 2012, jf. Københavns Kommunes brev af 25. maj 2012. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Kulturstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalområde
Birthe Aasted
Bent Christensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

14 NOV. 2012

Den
FRS nr. 54/2012
Dok 54-12B

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37, vær. 430
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2012-99636

FRS 54/2012 – Uenighed om pleje- og udviklingsplan 2012-2017 for Amager Strandpark

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 6. juli 2012 med bilag indbragt Friluftsrådets indsigelser mod den ovennævnte plejeplan for Amager Strandpark for fredningsnævnet.

Amager Strandpark er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004.

Det er fredningens formål:

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1-2 nævnte formål
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten og
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

Det fremgår af § 2, stk. 4, i fredningsbestemmelserne, at fredningsområdet opdeles i 4 delområder. I delområde 1 og 2 tillægges miljømæssige og rekreative hensyn særlig vægt. Delområde 3 og 4 udlægges til et bredere spektrum af fritidsanvendelse.

Ifølge fredningsdeklarationens § 4 er Københavns Kommune plejemyndighed for området og kan i henhold til § 4, stk. 2, udfærdige en plejeplan, der kan danne grundlag for forskellige nærmere angivne plejeforanstaltninger. Der skal i den forbindelse nedsættes et lokalt parkbrugerråd, blandt andet bestående af Friluftsrådet.

Ifølge § 4, stk. 6, forelægges eventuel uenighed om plejeplanens indhold for fredningsnævnet.

Den først vedtagne pleje- og udviklingsplan var gældende for 2005-2014. Da området på en række punkter udviklede sig anderledes end forventet, anmodede Amager Strandpark I/S, som ejer og driver strandparken, i 2010 plejemyndigheden om at udarbejde en ny plan.

Samarbejdet mellem Københavns Kommune og Amager Strandpark I/S resulterede i en revideret plan for 2012-2017. Planen blev vedtaget af Københavns Kommunes Teknik- og Miljøudvalg den 30. april 2012. Det er oplyst, at man på grundlag af de bemærkninger, der var modtaget ved høringsfristens udløb den 24. februar, var af den opfattelse, at der var enighed med parkbrugerrådet om planens indhold.

Friluftsrådet har i brev af 3. juli 2012 fremsat indsigelser mod den reviderede plan inden for 3 af strandparkens delområder.

Center for Park og Natur har anbefalet over for fredningsnævnet, at "*Udviklingsplan 2012-2017 for Amager Strandpark*" godkendes med det indhold, som blev godkendt af kommunens Teknik- og Miljøudvalg den 30. april 2012. Det gøres overordnet gældende, at Friluftsrådet klager over indhold i udviklingsplanen, som enten er i overensstemmelse med fredningen, eller som det ligger uden for parkbrugerrådets kompetence at have indflydelse på.

Vedr. delområde 1A:

Friluftsrådet ønsker, at et *naturcenter*, som planlægges opført i delområde 2 (byggefeltet ved Nordmolen), i stedet flyttes til delområdet 1A nord for Amager Strand (bilag 1). En opførelse i delområde 1A vil kræve dispensation fra fredningen, hvilket anbefales. Det eksisterende projekt vil være mere velplaceret i delområde 1A. En placering af projektet i byggefeltet på nordmolen vil med dets arkitektur og volumen dominere og reelt begrænse yderligere lokalisering af mindre klubber og foreninger under mere beskedne former.

Plejemyndigheden har heroverfor anført, at Friluftsrådets forslag er i strid, dels med fredningens § 7, stk. 3, som indikerer, at område 1A ikke må bebygges yderligere, dels med fredningskortene, hvor der ikke er udlagt byggefelter i området. Det findes endvidere ikke hensigtsmæssigt, at naturcentret etableres væk fra den strand, hvis naturindhold centret skal formidle. Projektet er i øvrigt allerede vedtaget af Københavns Kommune i henhold til den første pleje- og udviklingsplan, og projekteringen er igangsat. Det vedtagne projekt overholder både lokalplanens og den oprindelige plejeplans bestemmelser for så vidt angår arkitektur (bilag 2). Endelig godkendelse heraf ligger hos byggemyndigheden i kommunens Center for Byggeri.

Vedr. delområde 2:

Friluftsrådet ønsker, at byggefeltet ved Nordmolen skal kunne lokalisere maritime klubber og foreninger under beskedne former, samt at der skal *udarbejdes en dispositionsplan* for byggefeltet, som sikrer dette.

Man ønsker herved en sikring af, at fredningskendelsen forudsætninger og bestemmelser, specifikt om byggefeltet på Nordmolen, skal kunne imødekomme behov for, at mindre klubber og foreninger med maritimt formål kan lokaliseres her under beskedne former og vilkår. Denne mulighed bør således ikke reelt bortfalde på grund af krav om et ambitionsniveau om design og arkitektur, der ikke har grundlag i fredningens formål og vil umuliggøre andre etableringsformer i byggefeltet.

Plejemyndigheden har anført blandt andet, at der i henhold til fredningsdeklarationens § 8, stk. 4, kan placeres klubhuse og andre nødvendige bygninger for ikke-motoriserede maritime aktiviteter i byggefeltet ved Nordmolen, hvilket ikke ønskes ændret hverken af Center for Park og Natur, Amager Strandpark I/S eller de øvrige medlemmer af parkbrugerrådet. Det er således fortsat klart muligt at placere maritime klubber og foreninger under beskedne former inden for byggefeltet.

Det ligger ikke i plejeplansregi at træffe beslutninger om udarbejdelse af deltaljerede arealudviklingsplaner som f. eks. dispositionsplaner. Beslutninger om fremtidigt byggeri i delområde 2 ligger alene hos grundejeren Amager Strandpark I/S, og for permanente bygningers vedkommende tillige hos lokalplanmyndigheden og byggemyndigheden, som varetages af henholdsvis kommunens Center for Bydesign og Center for Byggeri (bilag 3). Andet kan ikke udledes af fredningens bestemmelser. Amager Strandpark I/S har efter det oplyste indledt de første forhandlinger om etablering af en "Blå Foreningsby" ved siden af naturcentret, hvor foreninger og klubber på enkel vis i f. eks. 10-fods containere kan opbevare grej i en eller flere fælles udstyrsbygninger og have nogle fælles udendørsanlæg.

Vedr. delområde 3A:

Friluftsrådet finder opstilling af fitnessredskaber i delområde 3A i strid med fredningens formål. Amager strandpark skal plejes og udvikles med den primære hensigt at fastholde området til friluftsliv, udfoldelse og oplevelser af strand og vand og med den kystnære naturs egne elementer som det bærende uden indbygning af en overflod af supplerende og forstyrrende, faste udfoldelsesinstallationer som f. eks. fitnessredskaber.

Det er plejemyndighedens opfattelse, at opstilling af fitnessredskaber og lignende småelementer til leg og fysisk udfoldelse er i overensstemmelse med fredningens bestemmelser. Det fremgår således af § 2, stk. 4 i fredningsbestemmelserne, at der i delområde 3 skal være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritidsanvendelser. Fitnessredskaber må kunne sidestilles med legeredskaber, som det også i henhold til den første pleje- og udviklingsplan (side 30 under "generelle retningslinjer, leg og idræt") er muligt at opstille på Amager Strand.

Amager Strandpark I/S har den 5. juli 2002 kommenteret Friluftsrådets klage og har herunder redegjort for høringsprocessen i parkbrugerrådet.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 23. juli 2012 oplyst, at henvendelsen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke indsendt bemærkninger til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 24. oktober 2012 med deltagelse af repræsentanter for Københavns Kommune, Amager Strandpark I/S, Danmarks Naturfredningsforening og Naturstyrelsen Roskilde.

Friluftsrådet var ikke repræsenteret under besigtigelsen, men fik telefonisk en kort frist til at indsende deres eventuelle uddybende bemærkninger.

Under besigtigelsen blev det oplyst, at naturcentret vil bestå af 2 bygninger på tilsammen ca. 360 m². De vil blive anbragt inden for byggefeltet, hvori der kan bygges i alt 1500 m² etageareal. Arkitektonisk tilstræbes såvel naturcenter som "Den Blå Foreningsby" at skulle harmonere med den eksisterende strandstation. "Den Blå Foreningsby" tænkes opført som en slags "skal", hvorunder mindre klubber og foreninger kan anbringe diverse grej, evt. i containere. Det er efterfølgende oplyst af kommunen, at byggefeltet ved Nordmolen i delområde 2 er på i alt 4.625 m², og at det planlagte Naturcenter bliver på i alt 375 m² (én etage).

Det blev påpeget, at Amager Strandpark årligt har et meget stort antal besøgende, som ikke naturligt vil indfinde sig i det område – kaldet "Søstjernen" - som Friluftsrådet ønsker anvendt til Naturcenter. Endvidere påpegedes de gode transportmuligheder til byggefeltet i delområde 2, herunder den nærliggende metrostation,

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man ikke har betænkeligheder ved det planlagte naturcenter i delområde 2, når dette ikke strækker sig ud over byggefeltet.

Fredningsnævnet fik under besigtigelsen overgivet udkast til tegninger, der angiver placering, udformning og størrelse af "Den blå Foreningsby".

Friluftsrådet har i brev af 30. oktober 2012 uddybet sine bemærkninger og har blandt andet anført, at man principielt ikke er modstander af etablering af en base for naturformidling på byggefeltet på Nordøen i form af et naturstøttepunkt til brug for undervisning og rekreative aktiviteter for børn og unge, som også beskrevet og bifaldet af Friluftsrådet i pleje- og udviklingsplan 2005-2014. Med udgangspunkt i det projekt, som man er blevet præsenteret for, findes naturcentret imidlertid mere hensigtsmæssigt at burde anbringes i delområde 1 A med en lokalisering i samspil med det eksisterende maritime ungdomshus. Det er et meget væsentligt synspunkt for Friluftsrådet, at en fremtidig kystnær lokalisering mulighed for mindre klubber og foreninger opretholdes som oprindelig forudsat i byggefeltet på Nordøen, jf. fredningens formål og § 8, stk. 4, i fredningsbestemmelserne.

Det fremgår at den af Friluftsrådet medsendte "historik" over sagsforløbet, at man første gang modtog orientering om projektet "Den blå Foreningsby" den 26. september 2012.

I sagen behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Vedr. delområde 1A og 2

Placeringen af *naturcentret* i byggefeltet inden for delområde 2 er i overensstemmelse både med fredningsbestemmelserne og den først vedtagne plejeplan (side 48), hvorefter der i delområde 2 kan opføres strandstationer ved Nordmolen, og i aktivitetszonen kan opføres klubhuse og bygninger i forbindelse med ikke motoriserede maritime aktiviteter for organiserede og uorganiserede brugere, herunder f. eks. et naturstøttepunkt.

Efter det oplyste om den påtænkte størrelse og udformning af naturcentret, der arkitektonisk stemmer med den eksisterende strandstation, finder fredningsnævnet, at der inden for byggefeltet ligeledes vil være plads til klubhuse og andre nødvendige bygninger for ikke-motoriserede aktiviteter, jf. § 8, stk. 4 i fredningsbestemmelserne. Der er herved lagt vægt på de oplyste planer om opførelsen af en "Blå foreningsby" til dette formål. Det bemærkes i den forbindelse, at de endelige tegninger til det byggeri, der ønskes anbragt inden for byggefeltet, skal godkendes af kommunens Center for Bydesign og Center for Byggeri.

Fredningsnævnet finder således ikke grundlag for på dette punkt at tilsidesætte Udviklingsplan 2012-2017. Der findes herudover ikke oplyst omstændigheder, som gør en placering af naturcentret i delområde 1A mere hensigtsmæssig. I øvrigt ville en sådan placering som anført kræve dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Vedr. delområde 2

Dispositionsplan

Det fremgår af § 3, stk. 4, i fredningsbestemmelserne, at der i plejeplanen blandt andet skal opstilles retningslinjer for udseende og placering af byggeri, der ønskes opført.

I den seneste plejeplan er der i delområde 2 angivet et byggefelt af samme størrelse og placering som i den først vedtagne plejeplan. I plejeplanens generelle betingelser, herunder om bygninger og anlæg, er der givet retningslinjer for bygningers udseende (side 34-35).

Det findes ikke med hjemmel i fredningsbestemmelserne at kunne pålægges plejemyndigheden herudover at udfærdige en specifik dispositionsplan for det byggeri, der påtænkes opført inden for byggefeltet. Det bemærkes i den forbindelse, at ønsker om byggeri fremsættes af ejeren, og at nærmere godkendelse både af placering, størrelse og arkitektur – som anført overfor – skal godkendes af de relevante byggemyndigheder.

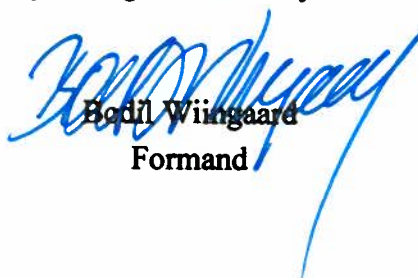
Vedr. delområde 3A:

Ifølge § 2, stk. 4, i fredningsbestemmelserne skal der i delområde 3 være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritidsanvendelser. Fredningsnævnet er enig i, at fitnessredskaber, jf. side 64 i pleje- og udviklingsplanen, må kunne sidestilles med legeredskaber, som det også i henhold til den først vedtagne pleje- og udviklingsplan er muligt at opstille på Amager Strand (side 30 under "generelle retningslinjer og side 51). Den første plejeplan er som anført godkendt af Friluftsrådet.

Plejeplanens bestemmelse om opførelse af fitnessredskabet i delområde 3 findes således ikke at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet finder herefter ikke grundlag for at tilsidesætte pleje- og udviklingsplan 2012-2017 for Amager Strandpark på nogen af de omtvistede punkter.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur

Sagsnr. 2013-44088

Vedr. dispensation til cykling på strandpromenaden på Amager Strand

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 29. april 2013 med bilag 1-2 indsendt ansøgning om dispensation til, at der permanent tillades cykling på Amager Strands promenade. Ansøgningen er indsendt på vegne Amager Strandpark I/S.

Amager Strandpark er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strand.

Fredningens formål er blandt andet, at sikre området som strand og grønt rekreativt område, at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under pkt. 1 og 2 nævnte formål.

§ 5 i fredningsbestemmelserne omhandler muligheden for at færdes i området til fods og på cykel. Amager Strand Promenade er på fredningskort 3 (bilag 1) angivet som gangsti, idet cykling er henvist til den bagved liggende Dykkersti.

Fredningsnævnet meddelte den 24. august 2012 (FRS 42/2012) dispensation til gennemførelse af et forsøg med tilladelse til cykling på Promenaden i resten af 2012. Forsøget er nu gennemført og evalueret og danner efter det oplyste blandt andet baggrund for ansøgningen.

Vedrørende evalueringen er det oplyst, at 17 af de i alt 22 borgeren, der gav deres mening til kende, var for cykling på Promenaden, medens 4 var imod. Én borger var hverken for eller imod.

Det fremgår af ansøgningen, at det oprindeligt var hensigten, at cyklister skulle benytte Dykkerstien, som er adskilt fra Promenaden ved et græsplateau. I praksis fungerer dette ikke, da Dykkerstien er uattraktiv som cykelsti på grund af manglende belægning. Ligeledes virker det på mange cyklister ulogisk, at man må cykle på den 3,5 meter smalle Amager Strand Sti mod nord, mens man skal stå af og trække cyklen på den 8 meter brede promenade mod syd (bilag 1). Det gennemførte forsøg i 2. halvdel af 2012 har desuden understøttet argumentet om, at der ikke er væsentlige problemer ved tilladelse til cykling på Promenaden. Da mange borgere fortsat efterspørger muligheden for at cykle på Promenaden, har Amager Strandpark vurderet, at det er hensigtsmæssigt og ønskeligt at tillade cykling på Promenaden som generel regel.

Det er oplyst, at der samtidig med ansøgningen om dispensation fra fredningen søges om dispensation fra Københavns Kommunes Lokalplan 326.

Københavns Kommune, Center for Park og Natur, anbefaler på den anførte baggrund, at der meddeles dispensation til cykling på Promenaden på følgende vilkår:

- at Amager Strandpark I/S opsætter nødvendig skiltning samt i øvrigt vurderer behovet for og etablerer afmærkninger eller lignende tiltag til regulering af færdslen,
- at Amager Strandpark I/S kan forbyde cykling på Promenaden i perioder, hvor det skønnes nødvendigt, herunder i højsæsonen eller når der afholdes arrangementer,
- at Amager Strandpark I/S kan forbyde cykling på Promenaden i en årrække, hvis forholdene ændres, og det vurderes ikke mere at være sikkerhedsmæssigt forsvarligt.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har i brev af 26. juni 2013 oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Friluftsrådet har i mail af 15. maj 2013 udtrykt bekymring for udsigten til potentielle fremtidige konflikter mellem de bløde trafikanter og cyklister på promenaden, især i højsæsonen. Omvendt må man ved selvsyn konstatere, at det i høj grad drejer sig om lovliggørelse af de faktiske forhold og adfærd. Friluftsrådet anbefaler derfor dispensation under de forudsætninger, der er beskrevet i i Københavns Kommunes ovennævnte skrivelse.

Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening har ikke udtalt sig i sagen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

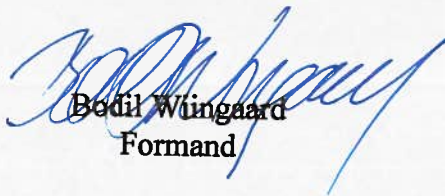
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der permanent tillades cykling på Amager Strands promenade på de ovenfor angivne vilkår, jf. brev af 29. april 2013 fra Københavns Kommune, Center for Park og Natur.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.


Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Friluftsrådet

Friluftsrådet lokalforening

Kulturstyrelsen

Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den **- 8 APR. 2014**
FRS nr. 7/2014
Dok 7-2014

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S
Sagsnr. 2014-0017147

Ansøgning om dispensation til afholdelse af oktoberfest 2014 på Femøren på Amager Strand.

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har med mail af 24. januar 2014 indsendt brev af 23. januar 2014 med ansøgning om dispensation til afholdelse af oktoberfest 2014 på Femøren, Amager Strand, i perioderne 11.- 13. september og 18. - 20. september 2014 – i alt 14 dage.

Ansøgningen er indsendt på vegne af ejeren, Amager Strandpark I/S, der ejes af Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune.

Fredningsnævnet har i 2011, 2012 og 2013 givet dispensation til tilsvarende arrangementer, jf. senest FRS 18/2013.

Kommunen har den 27. januar 2014 indsendt ansøgning om dispensation til afholdelse af arrangementet Zirkus Nemo - ligeledes på Femøren - fra den 12.08 – 30.08.2014 (FRS 8/2014).

Fredningsforhold:

Amager Strand er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15.07.2004 (berigtiget 18. august 2004) om fredning af Amager Strandpark.

Det er fredningens formål:

- at sikre området som strand og grønt rekreativt område**
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området**
- at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under pkt.1 og 2 nævnte formål**
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten**
- at sikre, at Danmarks Internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes**

Ifølge § 9, stk. 6 i fredningsbestemmelserne kan der i forbindelse med afholdelse af arrangementer på Tiøren og Femøren, der højst må vare en uge, afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens samtykke opsættes reklamer med relation til arrangementet.

Af andre arrangementer, som kræver dispensation fra fredningsnævnet, kan der højst afholdes tre om året, jf. udviklingsplanen (plejeplanen) for Amager Strandpark.

Det er således arrangementets varighed, der begrundes, at der skal søges om dispensation fra fredningen.

Beskrivelse af projektet:

Arrangementet foregår med fri entre for offentligheden.

Der søges om tilladelse til

- opstilling af telt på 2.800 m² med plads til 2.400 personer
- Opstilling af to små telte til køkken og rygeafdeling
- 30 publikumstoiletter
- Midlertidigt hegn omkring festpladsen

Åbningstiderne er i begge perioder torsdag kl. 16-23, fredag kl. 16-24 og lørdag kl. 11-24.

I åbningstiden vil der være ølsalg, livemusik eller DJ. Scenen og højtalerne vender ud mod vandet, så lydniveauet i området bag Amager Strandvej begrænses videst muligt. Amager Strandpark I/S har betinget sig, at arrangøren har ryddet festpladsen for affald senest kl. 10 på dagen efter hver festdag. Der skal udlægges køreplader på græsarealer, der berøres af opstilling, arrangementsdrift samt op- og nedtagning. Der er ligeledes stillet krav om, at området skal være ryddet for samtlige installationer senest to dage efter afslutning af arrangementet.

Udtalelser til det ansøgte:

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 19. februar 2014, der ligeledes omfatter ansøgningen om afholdelse af arrangementet Zirkus Nemo på Femøren, udtalt blandt andet, at fredningen af Amager Strandpark er af nyere dato, og at der i forbindelse med fredningen er taget stilling til, i hvilket omfang arealerne kan benyttes til arrangementer. Der har i de seneste år været afholdt flere arrangementer, som kræver dispensation fra fredningen. Fredningsnævnet bør derfor være opmærksom på bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5, hvorefter videregående afvigelser fra en fredning kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af en fredning.

Naturstyrelsen vurderer, at fredningsnævnet bør overveje, om Københavns Kommune skal opfordres til at søge fredningen ændret således, at arrangementer med et omfang som det nu ansøgte kan afholdes uden dispensation fra fredningsnævnet. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens §50, stk 1, jf. § 9, stk. 6, i fredningsbestemmelserne, dispensation til afholdelse af det ansøgte arrangement som nærmere beskrevet i Københavns Kommunes brev af 23. januar 2014 med bilag.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål eller de øvrige ovenfor gængivne fredningsbestemmelser.

Det bemærkes, at der samtidig er meddelt dispensation til arrangementet Zirkus Nemo i 2014 (FRS 8/2014).

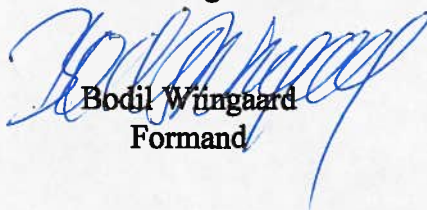
Det henstilles til kommunens overvejelse at søge fredningen ændret, således at arrangementer af den ansøgte type kan afholdes uden dispensation fra fredningsnævnet, men alene med plejemyndighedens tilladelse, jf. de ovennævnte bemærkninger fra Naturstyrelsen, Det åbne Land.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, jf § 66, stk 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk 3, ikke udnyttes, før klagefristen på 4 uger, fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wüngaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturog Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender

den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
 - 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
 - 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.
- Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Friluftsrådet

Friluftsrådet lokalforening

Kulturstyrelsen

Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den **- 9 APR. 2014**
FRS nr. 8/2014
Dok 8-2014

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S
Sagsnr. 2014-0016708

Ansøgning om tilladelse til at benytte Femøren, Amager Strand, i 14 dage til afholdelse af arrangementet Zirkus Nemo.

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har med mail af 27. januar 2014 indsendt brev af 21. januar 2014 med bilag med ansøgning om dispensation til afholdelse af arrangementet Zirkus Nemo på Femøren på Amager Strand i perioden 12.08 – 30.08.2014.

Ansøgningen er indsendt på vegne ejeren, Amager Strandpark I/S, der ejes af Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune.

Fredningsnævnet har tidligere er givet dispensation til afholdelse af arrangementer ved Amager Strandpark, jf. blandt andet FRS 13/2010, FRS 1/2011 og FRS 34/2012.

Kommunen har den 24. januar 2014 indsendt ansøgning om dispensation til afholdelse af Oktoberfest 2014 - ligeledes på Femøren - i 14 dage fra den 11.- 13. september og 18.-20. september 2014 (FRS 7/2014).

Fredningsforhold

Amager Strand er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15.07.2004 (berigtiget 18. august 2004) om fredning af Amager Strandpark.

Det er fredningens formål:

- at sikre området som strand og grønt rekreativt område**
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området**
- at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under pkt.1 og 2 nævnte formål**
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten**
- at sikre, at Danmarks Internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes**

Ifølge § 9, stk. 6 i fredningsbestemmelserne kan der i forbindelse med afholdelse af arrangementer på Tiøren og Femøren, der højst må vare en uge, afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens samtykke opsættes reklamer med relation til arrangementet.

Af andre arrangementer, som kræver dispensation fra fredningsnævnet, kan der højst afholdes tre om året, jf. udviklingsplanen (plejeplanen) for Amager Strandpark.

Det er således arrangementets varighed, der begrundes, at der skal søges om dispensation fra fredningen.

Baggrund for projektet og beskrivelse af dette:

Ifølge udviklingsplanen for Amager Strandpark, der er gældende til 2017, har parkbrugerrådet støttet plejemyndigheden i, at arrangementer af denne type skal kunne finde sted, så længe de kommer mange mennesker til gode og passer til Amager Strandpark som rekreativt areal.

Projektet indebærer opstilling af et telt på 28 diameter med plads til max. 500 personer. Foran cirkusteltet opstilles et fortelt på 8x14 meter, og udenom disse telte vil der være et antal artist-campingvogne med ca. 20 overnattende artister samt publikumstoiletter (bilag 3). Området vil være indhegnet, og der vil være vagtpersonale på cirkusområdet i nattetimerne.

Arrangementet varer i 14 dage, men inklusiv opstilling og nedtagning vil arealet være i brug i 21 dage.

Forestillingen er tirsdag-fredag kl. 19.30-22.00 og lørdag kl. 17-19.30. I forestillingstiden vil der være forstærket musik og tale. Scenen og højtalerne vender ud mod vandet, så lydniveauet i området bag Amager Strandvej begrænses videst muligt.

Kommunens indstilling:

Der indstilles, at dispensationen meddeles på følgende vilkår:

- Opstilling af reklamer med relation til arrangementet kan finde sted, men må ikke opstilles som løse reklamer
- Cirkusområdet skal senest kl. 10 på dagen efter hver festdag være ryddet for affald
- Senest to dage efter afslutningen af arrangementet skal hele cirkusområdet være ryddet for samtlige installationer
- Der skal udlægges køreplader på græsarealer, der berøres af opstilling, arrangementsdrift og nedtagning

Af de tre dispensationsarrangementer, der højst må være på Femøren og Tiøren om året, må de to ikke have mere end 3 ugers varighed. I forbindelse med afholdelse af dispensationsarrangementer skal 1/3 af det samlede område (Femøren og Tiøren) være friholdt og tilgængeligt for andre parkgæster.

Udtalelser til det ansøgte:

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 19. februar 2014, der ligeledes omfatter ansøgningen om afholdelse af Oktoberfest 2014 på Femøren, udtalt blandt andet, at fredningen af Amager Strandpark er af nyere dato, og at der i forbindelse med fredningen er taget stilling til, i hvilket omfang arealerne kan benyttes til arrangementer. Der har i de seneste år været afholdt flere arrangementer, som kræver dispensation fra fredningen. Fredningsnævnet bør derfor være opmærksom på bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5, hvorefter videregående afvigelser fra en fredning kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af en fredning.

Naturstyrelsen vurderer, at fredningsnævnet bør overveje, om Københavns Kommune skal opfordres til at søge fredningen ændret således, at arrangementer med et omfang som det nu ansøgte kan afholdes uden dispensation fra fredningsnævnet. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte som nærmere beskrevet i Københavns Kommunes brev af 21. januar 2014 og på de heri angivne vilkår. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål eller de øvrige ovenfor gengivne fredningsbestemmelser.

Det bemærkes, at der samtidig hermed er givet dispensation til afholdelse af Oktoberfest 2014 på Femøren (jf. FRS 7/2014).

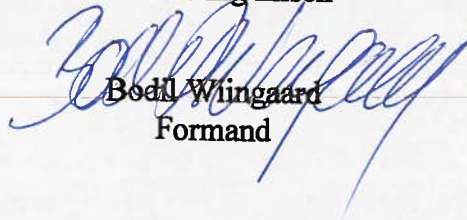
Det henstilles til kommunens overvejelse at søge fredningen ændret, således at arrangementer af den ansøgte type kan afholdes uden dispensation fra fredningsnævnet, men alene med plejemyndighedens tilladelse, jf. de ovennævnte bemærkninger fra Naturstyrelsen, Det åbne Land.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur
Islands Brygge 37, Postboks 449
2300 København S
Att: Paul Maslem

**Vedr: Ansøgning vedr. opstilling af mast ved Amager Strandpark
(kommunens ref.nr. 2013-0271956)**

Københavns Kommune Center for Park og Natur har ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af 14. november 1990 af Amager Strandpark til opstilling af en mast med webcam i strandparken. Masten skal erstatte en eksisterende flagstang, men skal opstilles på en ny lokalitet. Masten tænkes malet på samme måde som den eksisterende flagstang.

Udseende og placering af masten er nærmere beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Der er ikke i forbindelse med høringen fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelse

Fredningen af Amager Strandpark har blandt andet til formål dels at sikre området som strand og rekreativt område. Fredningssbestemmelsernes § 6 indeholder nærmere regler om adgangen til at etablere belysning.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen af Amager Strandpark til opstilling af mast med webcam i overensstemmelse med og på de foreslåede vilkår i den fremsendte ansøgning.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på indgrebets begrænsede karakter. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål. Der er ikke ved denne afgørelse taget stilling til, om opstilling af en mast med webcam kræver tilladelse efter anden lovgivning.

Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn. Efter denne bestemmelse kan formanden på nævnets vegne afgøre ansøgninger om dispensation, når sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Nævnsmedlemmerne**
- 10) Studenten**

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00

Den 17 OKT. 2014
FRS nr. 36/2014
Dok 36-2014A

Københavns Bådudlejning
Att. Balder Willy Wellejus
Nordområdet 262A
1440 København K

Vedr. FRS 36/2014 – opstilling af flytbar kontorpavillon m.v. til brug for udlejning af fiskejoller på arealet Vågestien, 2300 København S

I mail af 15. juli 2014 med bilag har du på vegne Københavns Bådudlejning ansøgt om dispensation til at opstille en flytbar kontorpavillon, en tilbygning, et mobilt toilet og en flydebro. Opstillingen skal ske på matr. nr. 4255 Sundbyøster, København, beliggende Vågestien, København S, og skal være til brug for udlejning af fiskejoller.

Arealet ejes af Københavns Kommune, men Københavns Ejendomme har efter det oplyste givet ansøgeren tilsagn om at kunne leje et græsareal ned til vandet.

Fredningsforhold

Arealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark. Det er beliggende i fredningens delområde 1.

Ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne er det fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten,
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

Fredningen indeholder herudover blandt andet følgende bestemmelser.

§ 2. Arealernes tilstand

I den del af Amager strandpark, som er etableret før 2003, må der ikke foretages terrænændringer eller væsentlige ændringer i vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre sådanne tilstandsændringer enten er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, eller tillades foretaget af

plejemyndigheden efter § 4 eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 2, stk. 4.

I delområde 1 og 2 skal miljømæssige og rekreative hensyn tillægges særlig vægt. I delområde 3 og 4 skal der være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritids-anvendelser.

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 5. Almenhedens adgang

1. Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres formål eller karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, kan almenheden færdes overalt til fods og udnytte arealet rekreativt med de nedennævnte begrænsninger samt de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

§ 7. Særbestemmelser for delområde 1 (Den eksisterende strandpark)

De eksisterende bygninger til kiosk, toiletter m.v. kan bibeholdes. Mindre bygninger til brug for parksøgende og for parkpersonalet kan opføres efter godkendelse fra fredningsnævnet.

Stk. 2.

Kolonihaveområderne indenfor delområdet kan uanset fredningen anvendes til kolonihaver som hidtil. Ophører denne anvendelse, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Stk. 3.

For den del af delområdet, der ligger nord for Sundby Sejlforenings havn, respekterer fredningen lejemålene med både foreningerne og et areal reserveret til bådeklubber. Ophører denne anvendelse, bliver fredningens bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Formål med det ansøgte

Ansøgeren ønsker at udleje fiskejoller til alle de sports/lystfiskere, som efterhånden har samlet sig rundt omkring på molerne og mange andre steder i Københavns Havn. Der ønskes derfor lavet en platform for alle de lystfiskere, som mangler mulighed for at dyrke havfiskeri. Af hensyn til miljøet vil bådmotorerne ved indkøb være af nyeste/bedste model og altid fuldt serviceret. Jollerne bliver behandlet således, at de ikke skal slibes og bundmales på stedet.

Indgangen til butik og kontor vil være i niveau for at kunne tilbyde service til den størst mulige målgruppe. Tilbygningen skal benyttes til opbevaring af motorer og fiskekajakker til udlejning og evt. have funktion som kajakhotel.

Beskrivelse af det ansøgte

Der ønskes opstillet en flytbar kontorpavillon på 3x10 m, en tilbygning på 3x10 m, et mobilt toilet på 1,5 x 1,5 m og en flydebro, som lægges 30-40 m ud i vandet.

Højden af **kontorpavillonen** vil ikke overstige 3 meter. Den vil blive stillet på et flytbart punktfundament og skal primært fungere som butik og kontor.

Tilbygningens højde bliver 3,5 m. Opstilling sker op af bagsiden af kontorpavillonen ud mod vejen med et fald ned til 3,0 m, hen over pavillonen. Tilbygningen skal indeholde et lukket aflåst lokale til opbevaring af kajakker og motorer. Byggeriet vil blive opført i lærketræ. Der vil på enden blive opstillet et flytbart wc med septiktank, som måler 1,5 x 1,5 meter. Det samlede byggeri dækker et areal på i alt 67,25 m². Det er målet, at solenergi skal dække strømbehovet, men der er mulighed for at trække strøm fra naboen og også muligt vand.

Flydebroen vil være 1,5 m bred. Den holdes på plads af pæle og vil blive lavet i moduler á ca. 4-5 m i bredden. Da der på stedet er et lille stengærde, er der behov for opsætning af en adgangsrampe, der forankres i jorden med baljer fyldt med beton og laves således, at den kan følge flydebroen op og ned med vandstanden. Rampen vil være forsynet med gelænder og som flydebroen være 1,5 m bred.

Ifølge brev af 18. februar 2014 fra Københavns Kommune, Kultur- og Fritidsforvaltningen, har Københavns Ejendomme givet Balder Willy Wellejus fuldmagt til at indsende ansøgning om byggetilladelse til kommunens Teknik- og Miljøforvaltning, Center for Byggeri.

Det er oplyst, at etablering af bådebroen formentlig ligeledes kræver tilladelse fra **Kystdirektoratet**

Udtalelser til det ansøgte

Sagen har været sendt til udtalelse hos Københavns Kommune som fredningstilsyn, Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Miljøbeskyttelser, har i brev af 20. august 2014 oplyst, at det ifølge plejeplanen (Amager Strandpark Udviklingsplan 2012 -2017) er visionen for det aktuelle delområde af Amager Strand bl.a., at en god visuel kontakt til vandet prioriteres højt, og sigtelinjer friholdes (s.42). Ligeledes fremgår det af plejeplanen, at det på længere sigt vil være hensigtsmæssigt, at der skabes mulighed for offentlig adgang til fods langs hele kysten (s. 45).

Det er fredningstilsynets vurdering, at fredningens formål 1 og 2 samt § 2, stk. 4 i denne sammenhæng er afgørende for, at man vil anbefale at selve aktiviteten vil egne sig bedre i delområde 3.

Området anvendes rekreativt af besøgende og lokale, der søger havudsigten og det grønne område. Placeringen af pavillonen vil begrænse brugerens visuelle kontakt til vandet, der allerede på dette sted er stærkt begrænset af de gamle fiskerhuse. Denne vurdering støttes som beskrevet af plejeplanen.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 1. september 2014 redegjort for fredningsforholdene. Det er oplyst, at der ikke er strandbeskyttelseslinje på det pågældende areal. Det er Naturstyrelsens vurdering, at fredningsnævnet særlig bør være opmærksom på fredningens § 7. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, København, har i brev af 6. september 2014 anbefalet fredningsnævnet at meddele afslag på ansøgningen om at opføre en bygning til fiskejolleudlejning uden for byggefeltene i Amager Strandpark. Det er blandt andet anført, at opførelse af den ønskede bygning vil være i strid med fredningsbestemmelsernes § 7 vedrørende delområde 1.

Det udtales yderligere:

Fredningskendelsen angiver endvidere i kortbilagene flere byggezoner, hvor der kan opføres bygninger til maritime formål. Hensigten med at anføre byggezoner i fredningskendelsen må være at sikre Amager Strand mod spredt bebyggelse langs kysten, hvilket vil være ødelæggende for det visuelle indtryk af stranden. Den pågældende bygning ønskes opført i et åbent parti ud mod kysten i den del af stranden, hvor kysten er lukket af mod strandparken af lange stræk af hytter til badeklubber, således at brugerne af dette strandområde kun har begrænsede muligheder for at opleve udsigten over Øresund. Det vil derfor være en stor forringelse af brugernes strandoplevelser, hvis der bliver opført en bygning på dette sted.

Dansk Ornitologisk Forening (DOF- København) har i mail af 12. august 2014 udtalt følgende:

Umiddelbart synes vi, at sejlads med motor i det fredede område er uhensigtsmæssig. Det kan give forstyrrelser for andre brugere for slet ikke at tale om de risici, der kan være forbundet med at slippe måske ret ubefæstede sjæle uden søerfaring løs på Øresund. Yderligere faste anlæg i det fredede område bør også undgås. Tilladelse til det ansøgte bør efter vores mening kun gives, hvis det betinges af, at bådene ikke har motor, at anlægsbro ikke etableres, og at landanlæg er provisoriske og fjernes udenfor sæsonen.

Friluftsrådet har i brev af 14. august 2014 blandt andet udtalt, at der på områdets ca. 450 lange kyststrækning allerede i dag forefindes 13 bådebroer af varierende længde og kvalitet, d.v.s. ca. 1 bådebro pr. 35 m kyststrækning, hvilket i antal og tæthed opfattes som ganske over "mæthedspunktet". Ansøgers formålsbestemmelse indikerer et rent privat kommercielt formål, der efter Friluftsrådets tolkning ikke er i overensstemmelse med fredningsbestemmelsernes anvendelsesmuligheder.

Omvendt finder man dog, at formålet kan være med til at fremme yderligere friluft aktiviteter og rekreative udfoldelsesmuligheder i området.

Set i det lys kan Friluftsrådet anbefale en dispensation under forudsætning af, at projektet ikke indskrænker den frie og lige adgang til kysten og vandet, og at bådebroen vil være åben for alle, både fra land- som fra vandsiden.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 9. oktober 2014 med deltagelse af ansøgeren v/ Bent Wellejus og Jan Andersen samt repræsentanter for Københavns Kommune, Center for Miljøbeskyttelse, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt Naturstyrelsen, Det åbne Land.

Dansk Ornitologisk Forening var underrettet om mødet.

Under besigtigelsen blev det oplyst af ansøgerens repræsentanter, at firmaet Københavns Bådudlejning endnu ikke er oprettet, ligesom der ikke er indgået lejekontrakt med Københavns Ejendomme om det omhandlede areal. Man har således villet afvente udfaldet af dispensationsansøgningen. Det er ikke sikkert, at der vil være behov for at leje mere end ca. 200 m² af matr. nr. 4255 Sundbyøster, København. Tilbygningen skal placeres på pæle/stolper og – som vist på tegningsmaterialet - stilles op ad kontorpavillonen. Taget skal føres skråt frem, så det dækker begge bygninger, der vil blive beklædt med lærketræ. Bygningerne skal være opstillet hele året, men det vil være forholdsvis nemt at fjerne dem. I tilbygningen skal opbevares både joller og både med benzinmotor. Der vil dels være tale om egne både til udlejning, dels både, der har plads i bygningen i dens egenskab af kajakhotel. Man vil være åben over for en diskussion om ændret udformning af projektet og en eventuel ændret placering i Strandparken efter drøftelse med Københavns Kommune.

Der blev under besigtigelsen drøftet andre mulige placeringer, herunder i fredningens delområde 3 og i byggefeltet i delområde 2.

Repræsentanterne for Københavns Kommune, Center for Miljøbeskyttelse oplyste, at man vil være indstillet på at deltage i en drøftelse herom med ansøgerne.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævntes afgørelse:

Det ansøgte ønskes etableret i fredningens delområde 1, hvori miljømæssige og rekreative hensyn skal tillægges særlig vægt, jf. § 2, stk. 4, i fredningsbestemmelserne.

Af § 7 i frednings-bestemmelserne fremgår endvidere, at der i dette område kan opføres mindre bygninger til brug for parksøgende og parkpersonalet.

Den ansøgte bebyggelse, der dækker et areal på ca. 67 m², skal anvendes til brug for en privat virksomhed. Den ønskes anbragt på en åben kyststrækning i et område, hvor en del af kysten allerede er lukket af mod Strandparken af en lang række hytter til bådeklubber. Opførelse af yderligere bebyggelse vil derfor begrænse mulighederne for, at offentligheden kan udnytte arealet rekreativt og herunder opleve udsigten over Øresund.

Det fremgår af plejeplanen/udviklingsplanen for Amager Strandpark, at god visuel kontakt til vandet og offentlig adgang langs hele kysten prioriteres højt. Dette støttes tillige af fredningsafgørelsens særbestemmelser for delområde 1, hvorefter fredningens bestemmelser skal være gældende, hvis anvendelsen af eksisterende hytter til bådeklubber ophører på den kyststrækning, hvor den ansøgte bebyggelse ønskes placeret, jf. § 7, stk. 3.

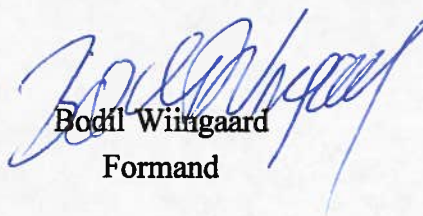
Det ansøgte er således ikke i overensstemmelse med de angivne særbestemmelser for delområde 1 og findes på den anførte baggrund tillige at være i strid med fredningens formål om blandt andet at sikre området som strand og grønt rekreativt område og at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området, jf. § 1, nr. 1 og 2 i fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet kan derfor ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til det ansøgte.

En ansøgning om et eventuelt ændret projekt med ændret placering vil blive behandlet som en ny sag.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Friluftsrådet

Friluftsrådet lokalforening

Kulturstyrelsen

Nævnsmedlemmerne

Københavns Kommune

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljøbeskyttelse
Njalsgade 13, 2. sal
2300 København S
E-mail linfos@tmf.kk.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 33/2015

Den 2. juli 2015

Amager Strandpark – Oktoberfest

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at benytte Femøren i 21 dage til afholdelse af arrangementet Oktoberfest. Der er tale om gentagelse af et arrangement med samme placering og indhold, som Fredningsnævnet har meddelt dispensation til i 2011 (FRS 11/11), 2012 (FRS 34/2012), 2013 (FRS 18/2013) og i 2014 (FRS 7/14) på ejendommen matr. nr. 4373 Sundbyøster, København, beliggende øst for vejkrydset Hedegaardsvej - Amager Strandvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes

...

§ 9 Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort).

...

Stk. 6

I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommune, der har søgt dispensationen som led i behandling af ansøgning fra Amager Strandpark I/S, har udtalt sig til støtte for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, som beskrevet i Københavns Kommunes ansøgning af 21. maj 2015.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Ved den tilsvarende dispensationsmeddelelse i 2014 har Fredningsnævnet henstillet til Københavns Kommune, at søge fredningen ændret så den ansøgte type arrangementer kan afholdes uden dispensation. Henstillingen skal herved gentages. Forholder kommunen sig ikke til henstillingen, kan dette have negative konsekvenser ved fremtidige, tilsvarende dispensationsansøgninger.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfrednings-forening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at

bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljøbeskyttelse
Njalsgade 13, 2. sal
2300 København S
E-mail linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-19-2016

Den 9. juni 2016

Amager Strandpark – dispensationsarrangementer

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om en generel dispensation til afholdelse af tre arrangementer, der i den gældende pleje- og udviklingsplan (Amager Strandpark – Udviklingsplan 2012 – 2017 – april 2012) er beskrevet som ”dispensationsarrangementer” på ejendommen matr. nr. 4373 Sundbyøster, København, beliggende øst for vejkrydset Hedegaardsvej - Amager Strandvej. Projektet, herunder den nærmere placering, er ikke nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Det er oplyst, at arrangementer som gentagende gange har fået dispensation fra fredningen er:
Oktoberfest: 2011, 2012, 2013 og 2014.

Cirkus Summarum: 2010, 2011, 2012, 2013 og 2014.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes

...

§ 9 Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort).

...

Stk. 6

I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet. ”

Pleje og udviklingsplan

Følgende fremgår om ”dispensationsarrangementer” i Pleje- og udviklingsplan 2012 - 2017:

”Der skal søges dispensation fra fredningen, hvis et arrangement varer over en uge, og der afspærres og kræves entre. Amager Strand har i de seneste år været vært for flere af de store københavnerbegivenheder, der løber over længere tid, og som derfor kræver dispensation fra fredningen.

Parkbrugerrådet og Plejemyndigheden mener generelt, at denne type arrangementer skal kunne finde sted på Amager Strand.

...

Dispensationsarrangementer skal passe ind i Amager Strands profil og skal komme mange borgere til gode.

Der kan højst tillades tre dispensationsarrangementer pr. år på Femøren og Tiøren.

Et af dispensationsarrangementerne kan være en forestilling. Arrangementsperioden må højst vare 8 uger (inkl. opstilling, evt. prøveperiode, spilleperiode og nedtagning), men skal altid forsøges gjort så kort som muligt.

De to øvrige dispensationsarrangementer må højst vare 3 uger inkl. opstilling, spilleperiode og nedtagning.

I forbindelse med dispensationsarrangementer skal mindst 1/3 af det samlede område (delområde 3A) altid være friholdt og frit tilgængeligt i arrangementsperioden.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke modtaget høringssvar i sagen.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation.

Begrundelse

Fredningsnævnet har ved dispensationsafgørelse af 2. juli 2015 anført følgende:

”Ved den tilsvarende dispensationsmeddelelse i 2014 har Fredningsnævnet henstillet til Københavns Kommune, at søge fredningen ændret så den ansøgte type arrangementer kan afholdes uden dispensation. Henstillingen skal herved gentages. Forholder kommunen sig ikke til henstillingen, kan dette have negative konsekvenser ved fremtidige, tilsvarende dispensationsansøgninger.”

Kommunen har i sin nye ansøgning anført, at en ændring af fredningen

”vil ... kræve en meget omfattende proces, som plejemyndigheden ikke finder nødvendig for at løse den specifikke problemstilling. Plejemyndigheden er derimod af den holdning, at en generel dispensation fra fredningen til at tillade pleje-/ udviklingsplanens dispensationsarrangementer med de givne rammer, er den rette løsning.”

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte fravigelse fra fredningsbestemmelserne er af så generel og ubestemt karakter, at dispensation ikke er rette reguleringsform. Fredningsnævnet vil være indstillet på at meddele en flerårig dispensation til konkret beskrevne arrangementer i overensstemmelse med den praksis, som fredningsnævnet hidtil har anlagt på arealet, med henblik på at skabe den fornødne ro om arrangementerne i den tid, det måtte tage at få gennemført den fornødne ændring af fredningen.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljøbeskyttelse
Njalsgade 13, 2. sal
2300 København S
E-mail linfos@tmf.kk.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-34-2016

Den 17. august 2016

Amager Strandpark – Oktoberfest

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om en femårig dispensation til at benytte Femøren i perioder á 16 – 21 dage hvert år i september til afholdelse af arrangementet Oktoberfest. Der er tale om gentagelse af et arrangement med samme placering og indhold, som Fredningsnævnet har meddelt dispensation til i 2011 (FRS 11/11), 2012 (FRS 34/2012), 2013 (FRS 18/2013) 2014 (FRS 7/14) og i 2015 (FRS 33/15) på ejendommen matr. nr. 4373 Sundbyøster, København, beliggende øst for vejkrydset Hedegaardsvej - Amager Strandvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes

...

§ 9 Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort).

...

Stk. 6

I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Ved afgørelse af 9. juni 2016 i FN-KBH-19-2016 har fredningsnævnet meddelt afslag på en tilsvarende dispensationsanmodning. I afgørelsen har fredningsnævnet anført følgende:

”Fredningsnævnet finder, at den ansøgte fravigelse fra fredningsbestemmelserne er af så generel og ubestemt karakter, at dispensation ikke er rette reguleringsform. Fredningsnævnet vil være indstillet på at meddele en flerårig dispensation til konkret beskrevne arrangementer i overensstemmelse med den praksis, som fredningsnævnet hidtil har anlagt på arealet, med henblik på at skabe den fornødne ro om arrangementerne i den tid, det måtte tage at få gennemført den fornødne ændring af fredningen.”

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommune, der har søgt dispensationen som led i behandling af ansøgning fra Amager Strandpark I/S, har udtalt sig til støtte for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Dispensationen gælder for de ansøgte perioder i årene 2016, 2017, 2018, 2019 og 2020.

Der vil ikke blive meddelt yderligere dispensationer.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

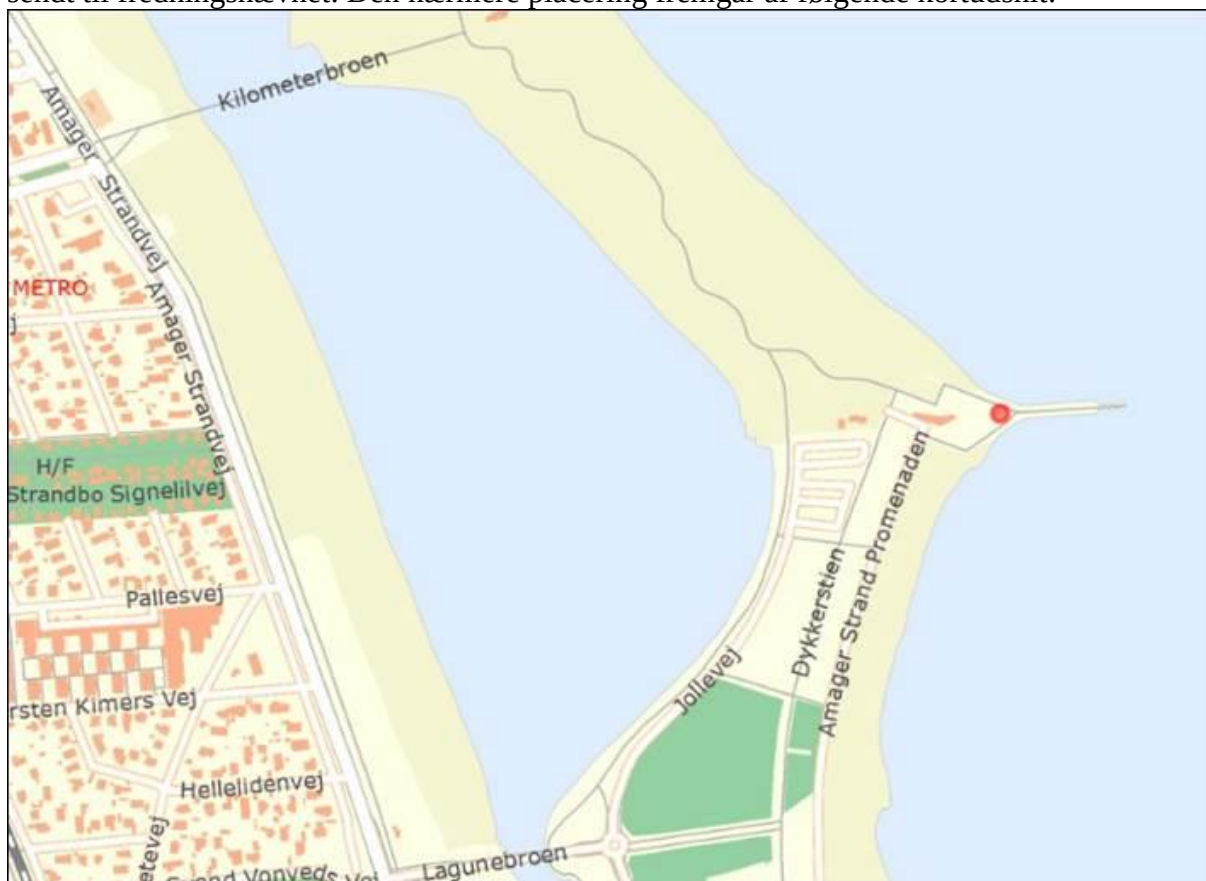
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-61-2017

Den 2. februar 2017

Amager Strandpark– Tre parkeringspladser

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af tre parkeringspladser på den del af ejendommen matr.nr. 4527 Sundbyøster, København, der er beliggende for enden af Amager Strand Promenaden. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15 juni 2004 om fredning af Amager Strandpark. Parkeringspladserne ønskes placeret i fredningens delområde 3.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål.

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
og
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand.

...

Stk. 4.

Fredningsområdet opdeles i 4 delområder som vist på fredningskort nr. 1. I delområde 1 og 2 skal miljømæssige og rekreative hensyn tillægges særlig vægt. I delområde 3 og 4 skal der være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritidsanvendelser. Delområde 2 skal anlægges og bevares som et naturpræget strandområde med klitbeplantning.

§ 3. Bebyggelse.

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

...

§ 5. Almenhedens adgang.

...

Stk. 3.

Bilkørsel er kun tilladt på de i § 6 nævnte vej- og parkeringsarealer, dog at nødvendig udrykningskørsel, tjenstlig kørsel og handicapkørsel er tilladt også uden for disse arealer.

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

...

Stk. 2.

Fredningen er ikke til hinder for at anlægge de veje og stier m.m., der er vist på fredningskort nr. 3 eller som fastlægges i en plejeplan efter § 4.

...

Stk. 4.

Fredningen er ikke til hinder for at anlægge de parkeringspladser på den nye ø, som er vist på fredningskort nr. 3. Hvis anvendelsen til parkeringsplads på et tidspunkt ophører, skal området indgå som integreret del af strandområdet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at projektet behøver dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 5, stk. 3.

DOF har udtalt sig til støtte for en begrænset dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Jytte Hansen-Møller (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at dykkere i tilknytning til benyttelse af dykkerbanen foretager kørsel med motorkøretøj til og fra det befæstede areal ved dykkerbanen og foretager af- og pålæsning af tungt dykkerudstyr dér. Dispensationen meddeles på vilkår af, at der ikke foretages parkering på det pågældende areal med de nævnte køretøjer. En overskridelse af vilkåret medfører dispensationens bortfald.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål og kunne få en stærk præcedensvirkning i den øvrige del af fredningsområdet. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensation til af- og pålæsning er foreneligt med fredningens formål, hvis denne adgang ikke misbruges til de facto etablering af parkeringspladser. Fredningsnævnet har i dette omfang imødekommet ansøgningen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-7-2018

Den 19. marts 2018

Amager Strandpark– Cirkus Summarum

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om en treårig dispensation til at benytte Tiøren i perioder á 6-7 uger hvert år omkring juli måned til afholdelse af arrangementet Cirkus Summarum. Der er tale om gentagelse af et arrangement med samme placering og indhold, som Fredningsnævnet har meddelt dispensation til i 2011 (FRS 1/11) og 2013 (FRS 14/2013) på ejendommen matr.nr. 4373 Sundbyøster, København, beliggende øst for Amager Strandvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
 2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
 3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
 4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
 5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes
- ...

§ 9 Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort).

...

Stk. 6

I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet. ”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Ved afgørelse af 9. juni 2016 i FN-KBH-19-2016 har fredningsnævnet meddelt afslag på en tilsvarende dispensationsanmodning. I afgørelsen har fredningsnævnet anført følgende:

”Fredningsnævnet finder, at den ansøgte fravigelse fra fredningsbestemmelserne er af så generel og ubestemt karakter, at dispensation ikke er rette reguleringsform. Fredningsnævnet vil være indstillet på at meddele en flerårig dispensation til konkret beskrevne arrangementer i overensstemmelse med den praksis, som fredningsnævnet hidtil har anlagt på arealet, med henblik på at skabe den fornødne ro om arrangementerne i den tid, det måtte tage at få gennemført den fornødne ændring af fredningen. ”

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommune, der har søgt dispensationen som led i behandling af ansøgning fra Amager Strandpark I/S, har udtalt, at kommunen har taget fredningsnævnets bemærkninger om stop for dispensation til efterretning, hvorfor denne dispensationsanmodning bliver den sidste.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Dispensationen gælder for de ansøgte perioder i årene 2018, 2019 og 2020.

Der vil ikke blive meddelt yderligere dispensationer.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Amager Strandpark I/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefri-

sten dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-76-2020

Den 17. januar 2021

Amager Strandpark – Lovliggørende dispensation til minigolfbane

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til en minigolfbane etableret i 2010 på ejendommen matr.nr. 4527 Sundbyøster, København, beliggende i Amager Strandpark. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark. Banen ligger i fredningens delområde 3.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresunds kysten og
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand

...

Stk. 4. Fredningsområdet opdeles i 4 delområder som vist på fredningskort nr. 1. I delområde 1 og 2 skal miljømæssige og rekreative hensyn tillægges særlig vægt. I delområde 3 og 4 skal der være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritidsanvendelser. Delområde 2 skal anlægges og bevares som et naturpræget strandområde med klitbeplantning.

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 4. Pleje

Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

Stk. 2. Uanset § 2 kan plejemyndigheden på grundlag af en plejeplan gennemføre foranstaltninger for at pleje og forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller foranstaltninger for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier, herunder opsætning af bænke, stole og borde samt i område 3 kunstværker. Almenhedens færdsel i området kan i en plejeplan begrænses for at beskytte et område mod nedslidning

§ 5. Almenhedens adgang.

Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres formål eller karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, kan almenheden færdes overalt til fods og udnytte arealet rekreativt med de nedenævnte begrænsninger samt de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

...

§ 9. Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort)

Fredningen er ikke til hinder for, at der, inden for de på fredningskort nr. 1 viste zoner med byggemulighed, opføres bygninger til publikumsorienterede servicefunktioner såsom restaurant, café og udlejning af små-både. Eksisterende bygninger kan bibeholdes.

Stk. 2. Der kan endvidere, som vist på fredningskort nr. 1 og 3, i tilknytning til stien mellem de to områder med byggemulighed og i tilknytning til zonerne med byggemulighed anlægges strandstationer, der har til formål at betjene strandgæsterne.

Stk. 3. Udseendet af de i stk. 1 og 2 nævnte bygninger skal godkendes af de i § 4, stk. 5, nævnte organisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelsen af fredningsnævnet.

Stk. 4. Fredningen er ikke til hinder for, at der midlertidigt i perioden 1. april – 1. oktober kan opføres boder, studepladser og lignende inden for zonerne med byggemulighed og på strandtorvet, som er vist på fredningskort nr. 3 midt på den sydlige strand. Opførelsen skal være i overensstemmelse med plejeplanen som anført i § 4, stk. 4. Den detaljerede placering og udformning afgøres af plejemyndigheden.

Stk. 5. Der kan anlægges op til 1000 parkeringspladser inden for de arealer, der er vist på fredningskort nr. 3. 400 pladser kan som vist anlægges som permanente parkeringspladser, resten som grønninger, der kun anvendes til parkering i perioder med spidsbelastning. Grønningerne kan i påkommende tilfælde afspærres, og der kan tages betaling. Fredningen er ikke til hinder for en afgrænsning, der hindrer biladgang i de perioder, hvor arealerne ikke skal anvendes til parkering.

Københavns Kommune har oplyst, at Amager Strandpark er omfattet af en udviklingsplan fra 2018. Mini-golfbanen er ikke specifikt behandlet i udviklingsplanen, men området beskrives på følgende måde: ”Området skal have et højt rekreativt aktivitetsniveau med mulighed for ophold, leg og mange typer fysisk aktivitet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en lovliggørende dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Retshåndhævelsessensyn taler imod at meddele dispensation til et projekt, der er gennemført uden forudgående dispensation. I den foreliggende sag er projektet imidlertid etableret i god tro, da Københavns Kommune ikke oplyste amagerstrand Minigolf ApS om nødvendigheden af en dispensation forud for anlæggets etablering. Når hertil kommer, at anlægget ikke strider mod fredningens formål og har eksisteret i omkring 10 år, finder fredningsnævnet, at dispensation bør meddeles.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Amagerstrand Minigolf ApS, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-23-2021

Den 25. april 2021

Amager Strandpark– Cirkus Summarum

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om en dispensation til at benytte Tiøren i perioden 2. juni til og med den 21. juni 2021 til afholdelse af arrangementet Cirkus Summarum. Der er tale om gentagelse af et arrangement med i det væsentlige samme placering og indhold, som fredningsnævnet har meddelt dispensation til i 2011 (FRS 1/11), i 2013 (FRS 14/2013) og i 2018 (FN-KBH-7-2018) på ejendommen matr.nr. 4373 Sundbyøster, København, beliggende øst for Amager Strandvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
 2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
 3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
 4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
 5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes
- ...

§ 9 Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrup Fort).

...

Stk. 6

I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet. ”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse.

Ved afgørelse af 9. juni 2016 i FN-KBH-19-2016 har fredningsnævnet meddelt afslag på en tilsvarende dispensationsanmodning. I afgørelsen har fredningsnævnet anført følgende:

”Fredningsnævnet finder, at den ansøgte fravigelse fra fredningsbestemmelserne er af så generel og ubestemt karakter, at dispensation ikke er rette reguleringsform. Fredningsnævnet vil være indstillet på at meddele en flerårig dispensation til konkret beskrevne arrangementer i overensstemmelse med den praksis, som fredningsnævnet hidtil har anlagt på arealet, med henblik på at skabe den fornødne ro om arrangementerne i den tid, det måtte tage at få gennemført den fornødne ændring af fredningen. ”

Ved afgørelse af 19. marts 2018 (FN-KBH-7-2018) har fredningsnævnet meddelt dispensation til samme projekt som den foreliggende ansøgning. Københavns Kommune oplyste ved den lejlighed, at kommunen havde taget fredningsnævnets bemærkninger om stop for dispensation til efterretning, hvorfor denne dispensationsanmodning bliver den sidste. Fredningsnævnet meddelte dispensationen for en 3-årig periode med bemærkning om, at der ikke vil blive meddelt yderligere dispensation.

Ansøger har anmodet om at få en afgørelse straks, hvorfor den sædvanlige høringsprocedure ikke er tilendebragt. Fredningsnævnet bemærker herved, at høring af eksterne parter i denne sag ikke vurderes at være af konkret væsentlig betydning.

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet henviser til den praksis, der er fastslået ved nævnets afgørelse af 9. juni 2016 i FN-KBH-19-2016, og som ansøger blev orienteret om ved nævnets afgørelse af 19. marts 2018 (FN-KBH-7-2018). Den omstændighed, at der ikke blev afholdt noget arrangement i 2020 kan ikke begrunde en forlængelse af overgangsperioden.

Der henvises til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Amager Strandpark I/S, Muskelsvindfonden, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Emilie Verwohlt

Via e-post: P32L@kk.dk

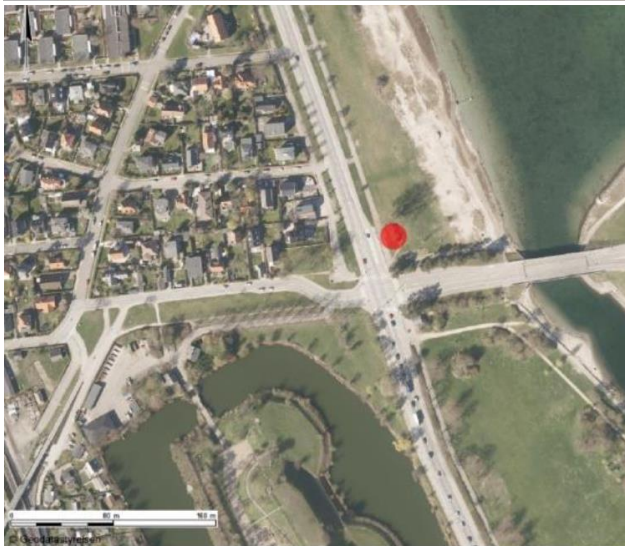
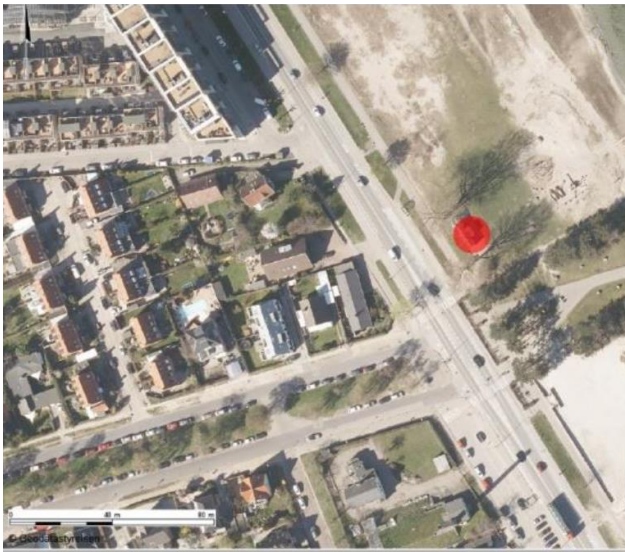
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-98-2021

Den 3. april 2022.

Amager Strandpark – Toiletbygninger

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af to nye toiletbygninger på ejendommen matr.nr. 145^a og 4372 Sundbyøster, København, beliggende Amager Strandvej 125 og Amager Strandvej 175 i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort-udsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes

...

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

...

§ 7. Særbestemmelser for delområde 1 (Den eksisterende strandpark)

De eksisterende bygninger til kiosk, toiletter m.v. kan bibeholdes. Mindre bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet kan opføres efter godkendelse af fredningsnævnet.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den ejendom, hvor projektet gennemføres.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har afgivet følgende høringssvar:

”Etablering af to nye offentlige toiletter på Amager Strandpark 125, matr.nr. 145a anses ikke at stride imod Amager Strandpark fredningens formål (§1), der bl.a. skal sikre, at området som grønt

rekreativt område, fastholde almenhedens ret til færdsel i området og sikre anvendelsen til fritidsformål. I udviklingsplanen for området beskrives det, at der er mulighed for at disse faciliteter kan genetableres. Da de nye toiletbygninger vil være mindre end de foregående, og området dermed vinder plads, ser Danmarks Naturfredningsforening som udgangspunkt ikke noget problem i dette.

Det er dog vigtigt, at området beholder sit udtryk som grønt rekreativt område, og ikke skæmmes unødigt. Derfor bør toiletbygningerne passe ind i områdets udtryk. Dette kan f.eks. opnås ved at plante slyngplanter, der kan dække siderne for at give et grønnere udtryk. De lodrette lister som er vist på tegningerne af de nye toiletter kan bruges til at hjælpe slyngplanterne gro op langs siderne af toiletterne. Københavns Kommune bør vedligeholde toiletbygningerne, så de ikke tildækkes af graffiti og utilsigtet giver området et forstyrrende udtryk. Eventuel beplantning med slyngplanter vil kunne modvirke uønsket graffiti.

Toiletternes åbningstider bør stemme overens med brugen af området, således at brugerne får mest nytte af dem. Danmarks Naturfredningsforening mener ligeledes, at Københavns Kommune bør forpligtes til at informere toiletternes åbningstider for offentligheden.

Danmarks Naturfredningsforening kan på den baggrund anbefale dispensationen til det ansøgte.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet opfylder en nødvendig funktion for strandparkens brugere. Af hensyn til projektets funktion har fredningsnævnet vurderet, at bygningerne bør være nemme at få øje på for strandparkens brugere, hvorfor fredningsnævnet ikke finder det hensigtsmæssigt at opstille vilkår for slørende beplantning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-22-2022

Den 30. november 2022

Amager Strandpark – Skaterrampe

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en skaterrampe på ejendommen matr.nr. 4527 Sundbyøster, København, beliggende ved Strandstation 3 i Amager Strandpark i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål
Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes

...

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det er umiddelbart til-
ladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

...

§ 9. Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Ka-
strup Fort) .

Fredningen er ikke til hinder for, at der, inden for de på fredningskort nr. 1 viste zoner med byg-
gemulighed, opføres bygninger til publikumsorienterede servicefunktioner såsom restaurant, cafe
og udlejning af småbåde. Eksisterende bygninger kan bibeholdes.

Stk. 2. Der kan endvidere, som vist på fredningskort nr. 1 og 3, i tilknytning til stien mellem de to
områder med byggemulighed og i tilknytning til zonerne med byggemulighed anlægges strandsta-
tioner, der har til formål at betjene strandgæsterne.

Stk. 3. Udseendet af de i stk. 1 og 2 nævnte bygninger skal godkendes af de i § 4, stk. 5, nævnte
organisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelsen af fredningsnævnet.

Stk. 4. Fredningen er ikke til hinder for, at der midlertidigt i perioden 1. april - 1. oktober kan op-
føres boder, stadepladser og lignende inden for zonerne med byggemulighed og på strandtorvet,
som er vist på fredningskort nr. 3 midt på den sydlige strand. Opførelsen skal være i overensstem-
melse med plejeplanen som anført i § 4, stk. 4. Den detaljerede placering og udformning afgøres
af plejemyndigheden.

Stk. 5. Der kan anlægges op til 1000 parkeringspladser inden for de arealer, der er vist på fred-
ningskort nr. 3. 400 pladser kan som vist anlægges som permanente parkeringspladser, resten som
grønninger, der kun anvendes til parkering i perioder med spidsbelastning. Grønningerne kan i
påkommende tilfælde afspærres, og der kan tages betaling. Fredningen er ikke til hinder for en
afgrænsning, der hindrer biladgang i de perioder, hvor arealerne ikke skal anvendes til parkering.

Stk. 6. I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Fem-
øren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbin-
delse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den ejendom,
hvor projektet gennemføres.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har herved anført, at der ikke kendes yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter på lokaliteten og der vurderes heller ikke at være egnede habitater for disse til stede.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har afgivet følgende høringssvar:

”Det pågældende anlæg er ikke omfattet af den gældende udviklingsplan fra 2018 og DN finder uheldigt at give dispensation på nuværende tidspunkt hvor netop den gældende udviklingsplan er under revision. En dispensation vil foregribe denne revision og give det pågældende anlæg fortrinsret frem for andre ønsker til det pågældende område, som måtte fremkomme under revisionsprocessen. Den pågående revision har jo netop til formål at afveje ønsker til Strandparkens fremtidige udvikling på en fair måde indenfor de rammer som fredningen nu giver.

De øvrige elementer som indgår i projektet, men som der ikke søges om dispensation til, vurderes af fredningstilsynet pga. sin størrelse ikke at være dispensationskrævende anlæg, men anses nærmere som parkinventar som plejemyndigheden frit kan placere i området. DN er ikke enig i denne vurdering. Det er rigtigt at de øvrige elementer er små, og isoleret set kan betragtes som inventar, men de pågældende anlæg beslaglægger jo et betydeligt større areal, når de er i brug som skater installationer. DN er derfor bekymret for at disse anlæg spredes over store dele af Strandstation 3 og dermed de facto fastlåser brugen af strandstationen og dermed forhindrer andre brugergrupper i at udnytte de pågældende arealer.

Danmarks Naturfredningsforening skal på den baggrund anbefale fredningsnævnet at afvente den reviderede udviklingsplan for Strandparken før der gives dispensation og samtidigt tilkendegive at de øvrige anlæg også kræver dispensation fra fredningen §3 i og med de, når de er i brug, beslaglægger langt større arealer end de pågældende installationers udstrækning, isoleret set.

DN vil videre anbefale at hvis der gives dispensation til de øvrige installationer at disse koncentrerer på betondækket f.eks. vest og nord for Strandstation 3, sådan at området også i fremtiden kan bruges til andre og måske ikke i dag kendte behov.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet opfylder en relevant funktion for strandparkens brugere. Fredningsnævnet finder, at der ved valg af anlæggets placering og udformning i praktisk muligt omfang er søgt at tage hensyn til de forskellige brugergrupperes ganglinjer, brugsarealer m.v.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som er modtaget fra kommunens fredningstilsyn.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, FriLuftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parthøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Rebekka Nielsen
Via e-post: KC3M@kk.dk

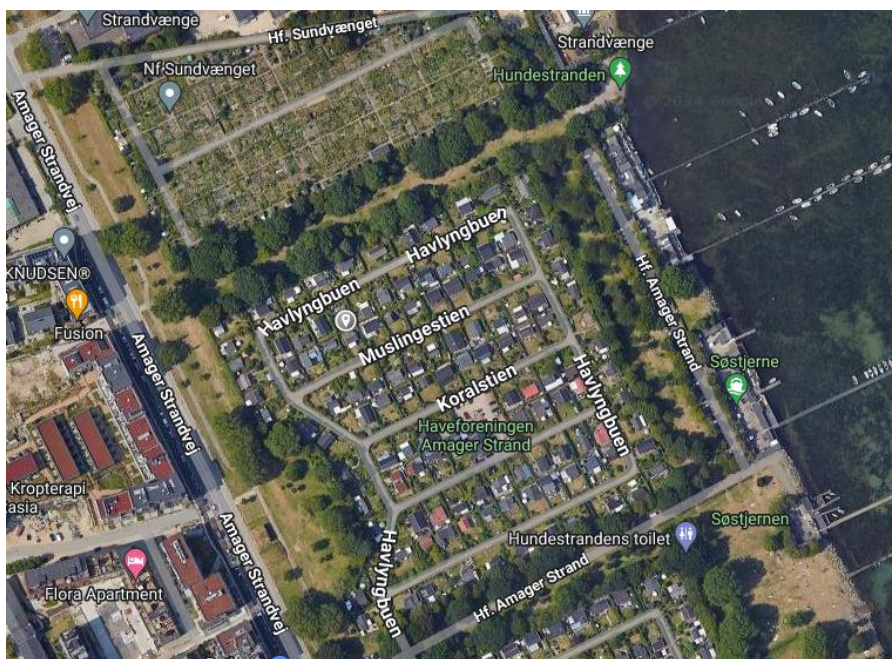
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-25-2024

Den 10. juni 2024

Amager Strandpark – Fritløbsområde

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til etablering af et fritløbsområde for hunde på ejendommen matr.nr. 4255 Sundbyøster, København, beliggende nord og øst for Haveforeningen Amager Strand i Amager Strandpark i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit og rids:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes

...

§ 5. Almenhedens adgang.

...

Stk. 4. Hunde skal føres i snor. Uden for badesæsonen kan plejemyndigheden dispensere fra denne bestemmelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den ejendom, hvor projektet gennemføres.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har herved anført, at der ikke kendes yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter på lokaliteten og der vurderes heller ikke at være egnede habitater for disse til stede.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for projektet.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet opfylder en relevant funktion for strandparkens brugere. Fredningsnævnet finder, at der ved valg af fritløbsområdets placering og udformning i praktisk muligt omfang er søgt at tage hensyn til de forskellige brugergrupper i strandparken.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som er modtaget fra kommunens fredningstilsyn.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fritluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: Natur@tmf.kk.dk

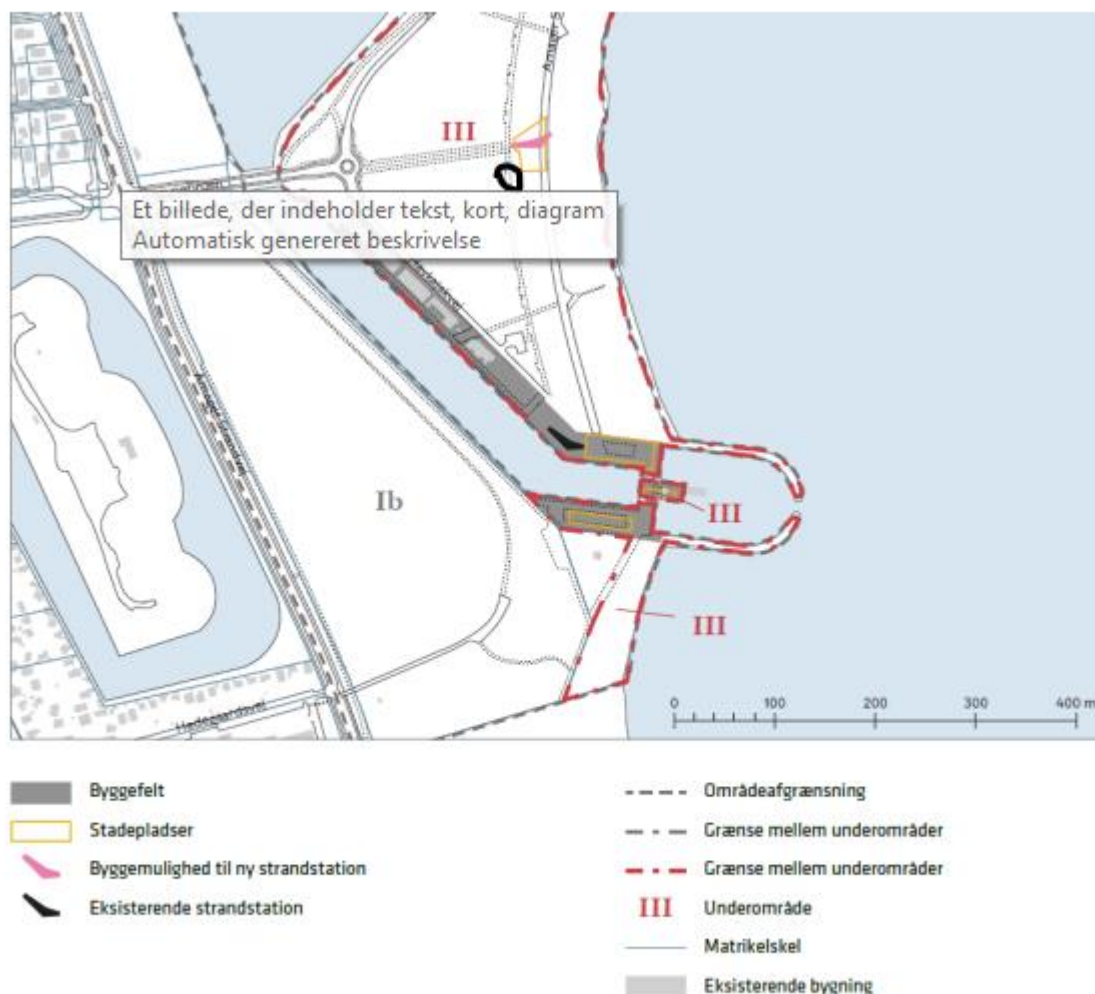
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-24-2024

Den 26. august 2024

Amager Strandpark – Toiletbygning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en toiletbygning på ejendommen matr.nr. 4527 Sundbyøster, København, beliggende på det skrånende græsareal mellem Dykkerstien og parkeringen med adgang fra Dykkerstien i Amager Strandpark i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Udsnit af Designmanual for Amager Strandpark hvor den tænkte placering er sortmarkeret.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes

...

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

...

§ 9. Særbestemmelser for delområde 3 (Den sydlige del af den nye ø samt området øst for Kastrop Fort).

Fredningen er ikke til hinder for, at der, inden for de på fredningskort nr. 1 viste zoner med byggemulighed, opføres bygninger til publikumsorienterede servicefunktioner såsom restaurant, cafe og udlejning af småbåde. Eksisterende bygninger kan bibeholdes.

Stk. 2. Der kan endvidere, som vist på fredningskort nr. 1 og 3, i tilknytning til stien mellem de to områder med byggemulighed og i tilknytning til zonerne med byggemulighed anlægges strandstationer, der har til formål at betjene strandgæsterne.

Stk. 3. Udseendet af de i stk. 1 og 2 nævnte bygninger skal godkendes af de i § 4, stk. 5, nævnte organisationer. I tilfælde af uenighed træffes afgørelsen af fredningsnævnet.

Stk. 4. Fredningen er ikke til hinder for, at der midlertidigt i perioden 1. april - 1. oktober kan opføres boder, stadepladser og lignende inden for zonerne med byggemulighed og på strandtorvet, som er vist på fredningskort nr. 3 midt på den sydlige strand. Opførelsen skal være i overensstemmelse med plejeplanen som anført i § 4, stk. 4. Den detaljerede placering og udformning afgøres af plejemyndigheden.

Stk. 5. Der kan anlægges op til 1000 parkeringspladser inden for de arealer, der er vist på fredningskort nr. 3. 400 pladser kan som vist anlægges som permanente parkeringspladser, resten som grønninger, der kun anvendes til parkering i perioder med spidsbelastning. Grønningerne kan i påkommende tilfælde afspærres, og der kan tages betaling. Fredningen er ikke til hinder for en afgrænsning, der hindrer biladgang i de perioder, hvor arealerne ikke skal anvendes til parkering.

Stk. 6. I forbindelse med afholdelse af arrangementer, der højst må vare 1 uge, på Tiøren og Femøren kan der afspærres og opkræves entre. Der kan med plejemyndighedens tilladelse i forbindelse med et arrangement opsættes reklamer med relation til arrangementet.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den ejendom, hvor projektet gennemføres.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har herved anført, at der ikke kendes yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter på lokaliteten og der vurderes heller ikke at være egnede habitater for disse til stede.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet opfylder en relevant funktion for strandparkens brugere.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som er modtaget fra kommunens fredningstilsyn.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: Natur@tmf.kk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2024

Den 26. august 2024

Amager Strandpark – Sorteringspunkter

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af et affaldssorteringspunkt på ejendommen matr.nr. 4255 Sundbyøster, København, beliggende Amager Strandvej 11 i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger
Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. juli 2004 om fredning af Amager Strandpark, som berigtiget den 18. august 2004. Projektet er placeret i fredningens delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” § 1. Fredningens formål.

Det er fredningens formål

1. at sikre området som strand og grønt rekreativt område,
2. at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området,
3. at sikre anvendelsen til fritidsformål med respekt af de under punkt 1 og 2 nævnte formål,
4. at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, herunder især de kystnære grønne områder langs Øresundskysten og
5. at sikre, at Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen overholdes.

§ 2. Arealernes tilstand.

Stk. 1. I den del af Amager Strandpark, som er etableret før 2003, må der ikke foretages terrænændringer eller væsentlige ændringer i vegetationsforhold, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer enten er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser, eller tillades eller fortages af plejemyndigheden efter § 4 eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Stk. 2. Der må ikke foretages ændringer i den nuværende kystlinies forløb eller foretages terrænændringer, medmindre det tillades i en plejeplan efter § 4 eller ved dispensation.

Stk. 3. Der etableres og indrettes en ø ud for den eksisterende strand som vist på fredningskortene. Der må kun fyldes op til kote 2,5. I de områder, der er vist på fredningskort nr. 2, må der dog opfyldes til kote 3,5. Der må efter etableringen kun foretages terrænændringer eller ændring af kystliniens forløb hvis det tillades i en plejeplan efter § 4 eller ved dispensation.

Stk. 4. Fredningsområdet opdeles i 4 delområder som vist på fredningskort nr. 1. I delområde 1 og 2 skal miljømæssige og rekreative hensyn tillægges særlig vægt. I delområde 3 og 4 skal der være mulighed for et lidt bredere spektrum af fritidsanvendelser. Delområde 2 skal anlægges og bevares som et naturpræget strandområde med klitbeplantning.

Stk. 5. Der kan i en plejeplan træffes bestemmelse om anlæg af små opholdspladser og legepladser samt badebroer og -pontoner ved kysterne.

...

§ 3. Bebyggelse.

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, medmindre det er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 4. Pleje.

Københavns Kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

Stk. 2. Uanset § 2 kan plejemyndigheden på grundlag af en plejeplan gennemføre foranstaltninger for at pleje og forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller foranstaltninger for at opretholde eller forbedre de landskabelige og rekreative værdier, herunder opsætning af bænke, stole og borde samt i område 3 kunstværker. Almenhedens færdsel i området kan i en plejeplan begrænses for at beskytte et område mod nedslidning.

...

§ 7. Særbestemmelser for delområde 1 (Den eksisterende strandpark).

Stk. 1. De eksisterende bygninger til kiosk, toiletter m.v. kan bibeholdes. Mindre bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet kan opføres efter godkendelse af fredningsnævnet.

Stk. 2. Kolonihaveområderne indenfor delområdet kan uanset fredningen anvendes til kolonihaver som hidtil. Ophører denne anvendelse, bliver fredningens øvrige bestemmelser gældende for det pågældende areal.

Stk. 3. For den del af delområdet, der ligger nord for Sundby Sejlforenings havn, respekterer fredningen lejemålene med bådeforeningerne og et areal reserveret til bådeklubber. Ophører denne anvendelse, bliver fredningens bestemmelser gældende for det pågældende areal.”

Amager Strandpark er omfattet af en udviklingsplan fra 2023. Sorteringspunkterne er ikke nævnt i denne

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den ejendom, hvor projektet gennemføres.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har herved anført, at der ikke kendes yngle- eller rastesteder for bilag IV-arter på lokaliteten og der vurderes heller ikke at være egnede habitater for disse til stede.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Jakob Hougaard (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet opfylder en relevant funktion for den i strandparken tilladte haveforeningsaktivitet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller

ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som er modtaget fra kommunens fredningstilsyn.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.