

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET >

**Naturklagenævnets afgørelse
af 13. maj 2009
om fredning af Porsemosen og Høholm i
Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune
(sag nr. NKN-111-00017)**

Fredningsnævnet for København har den 3. marts 2006 truffet afgørelse om ændring og udvidelse af den eksisterende fredning på samlet 142 ha af Porsemosen og Høholm, jf. Overfredningsnævnets kendelser fra 1968.

Fredningssagen er rejst den 27. november 2002 af Københavns Amt, som et led i arbejdet med revision og modernisering af ældre fredninger, herunder Vestegnens Moser. Fredningen omfatter en udvidelse til 210 ha. Formålet med fredningen er at beskytte og forbedre de biologiske og landskabelige værdier i området, herunder sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser samt skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje. Endvidere muliggør fredningen en mere struktureret pleje af mosen.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Afgørelsen er tillige påklaget til Naturklagenævnet af 5 lodsejere.

Beskrivelse af fredningsområdet

Vestegnens Moser ligger i den vestlige del af Københavns Amt, hvor landskabet er præget af store moseområder, en mængde små vandløb, en række velbevarede landsbyer, der er omkranset af marker.

Porsemosen og Høholm er en central del af Vestegnens Moser, da mosen har direkte sammenhæng med de fredede områder Sengeløse Mose, Tysmosen, Kathrinebjerg Enge og Nybølle Å samt Store Vejle Å.

Porsemosen og Høholm er beliggende nord for Vridsløsemagle i Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune. Området er ca. 2 km langt og ca. 1 km bredt. Området er øst-vest orienteret i en bred smeltevandsdal i det omgivende svagt bølgende moræneterræn.

Porsemosen og Høholm afvandes af Nybølle Å, som strømmer mod vest til Roskilde Fjord.

Mosens historie:

Vestegnens moser er oprindeligt vandfyldte lavninger, der er efterladt efter istidens afslutning. Disse søer er over tusinder af år langsomt groet til og har udviklet sig til de nuværende lavmoser. I moserne findes kalkholdige muslingeskaller, der danner grundlag for de særlige plantesamfund (kalkoverdrev og kalkkær).

Moserne har tidligere fremstået som relativt åbne arealer. Dels har mosearealerne været græsset mere intensivt end i dag, ligesom de har været anvendt til høslet, dels har vandstanden tidligere været væsentligt højere. På grund af tørvegravningen har det været ønsket at sænke vandstanden i mosen.

De seneste årtier er der sket en tilgroning af mosen, da græsningsarealerne er reduceret, og på grund af den generelle sænkede vandstand.

I Porsemosen udgør ca. 100 ha et moseområde med vandfyldte tørvegrave og pilesump. I mosens randzoner mod vest, syd og især mod nordøst findes højere liggende arealer (ca. 30 ha) med mere varieret træbevoksning og eng-, overdrevs- og markarealer i forskellige stadier af tilgroning. Kun den østligste del af fredningsområdet (ca. 10 ha) afgræsses med kreaturer.

I Høholmområdet sydlig del findes småsøer og rørsump med tilstødende partier af ældre naturpræget sumpskov, mens der på mere tør bund er artsrig kratskov, ældre hegnsplantninger, frugttræer samt åbne dyrkningslysninger under tilgroning. I den nordlige del af Høholmområdet er der mere åbne mose- og søområder. Omkring sø- og moseområdet er mange tidligere markarealer tilplantet med nåletræskulturer.

Biologiske interesser:

Porsemosen er et af Nordsjællands vigtigste vådområder for ynglefugle. I mosen yngler omkring 60 forskellige fuglearter – heriblandt mange der på landsplan må betegnes som mere eller mindre sjældne karakterarter for vådområder, fx gråstrubet lappedykker, grågås, bynkefugl, vandrikse, pungmejse, sivsanger og græshoppesanger samt rørhøg og rødrygget tornskade, som er opført på EF-fuglebeskyttelsesdirektiv.

I området er endvidere stor vandsalamander og spidssnudet frø, som er opført på EF-habitatdirektiv.

Porsemosen rummer store botaniske værdier og er meget artsrig med op mod 300 plantearter. Områdets høje kalkindhold i undergrunden betyder, at Porsemosen kan karakteriseres som alkalisk mose, stedvis med karakter af overgangsrigkær.

Friluftsliv

Porsemosen og Høholmosen er i dag først og fremmest et rekreativt naturområde for lodsejerne, som har foretaget skov- og vildtpleje bl.a. med henblik på at styrke jagtmulighederne.

Det rekreative område udnyttes i begrænset omfang af den omkringboende befolkning, da der er en meget begrænset vej- og stiadgang til Porsemosen pga. blinde veje og stier og vanskelig fremkommelighed i de centrale moseområder.

Forholdet til anden planlægning

Porsemosen var i Københavns Amts Regionplan (nu landsplandirektiv) udpeget som biologisk interesseområde (kerneområde) og tillige som sårbart naturområde.

Hovedparten af Porsemosen og Høholm er beskyttet af § 3 i naturbeskyttelsesloven. Det betyder, at der ikke må ske nogen ændringer i tilstanden i området, herunder terrænændringer, beplantning og placering af bebyggelse. Den hidtidige landbrugsmæssige drift, der var på området ved lovens ikrafttræden, må dog fortsætte. Størstedelen af naturområdet er registeret som mose. Mindre områder er registret som eng, sø og overdrev.

Endvidere er der et bælte gennem Porsemosen med højspændingsledninger.

Havelodder

Solager A

På en del af matr.nr. 8a Vridsløsemagle By, Sengeløse, har Haveforeningen Solager A lejet 80 havelodder, hvoraf de 28 lodder indgår i det nyfredede område. Den første lejeaftale mellem haveforeningen og ejeren blev indgået i 1965, hvoraf det bl.a. fremgår, at byggeri kan opføres på pæle på betingelse af, at byggeriet fjernes ved lejemålets ophør. Ejeren har i 1968 fået dispensation fra Landbrugsministeriet til udlejning af nyttehaverne under forudsætning af, at der ikke opføres ulovligt byggeri på arealerne.

Overfredningsnævnet har i 1979 afgjort, at den ulovlige bebyggelse skulle fjernes. I 1990 udlagde Høje-Taastrup Kommune Solager A til kolonihaver med bebyggelse, hvilket Skov- og Naturstyrelsen nedlagde veto imod. På denne baggrund blev der i 1992 nedsat et udvalg bestående af Københavns Amt, Høje-Taastrup Kommune, Ledøje Kommune, Skov- og Naturstyrelsen samt Danmark Naturfredningsforenings lokalkomité til at udarbejde en samlet plan for Vestegnens Moser. I planen fra november 2000 fremgår det, at den nordligste del af haveforeningen Solager afvikles.

Høje-Taastrup Kommune har udarbejdet lokalplanforslag 7.27, der udlægger 52 havelodder syd for søen i Solager A til kolonihaveformål. Planforslagene er sendt i høring i perioden den 2. juli til 24. september 2008.

Skovkildegård

Ejeren af havelodderne i Solager A har endvidere udlejet 8 havelodder/sommerhuse på matr.nr. 7a Katrinebjerg Hgd., Sengeløse, hvoraf de 7 havelodder er bebygget. Havelodderne/sommerhusene indgik ikke i fredningsforslaget fra 2002. Danmarks Naturfredningsforening har efterfølgende den 10. januar 2003 ønsket at indtræde som medrekvient i fredningssagen. Ved det offentlige møde den 26. marts 2003 har DN stillet forslag om, at hele matr.nr. 7a Katrinebjerg Hgd., Sengeløse, fredes.

Skov- og Naturstyrelsen har den 16. december 2005 oplyst, at der ikke er meddelt tilladelse til udlejning af de 7 sommerhuse. Siden 1972 har det efter sommerhusloven krævet tilladelse til at udleje mere end 2 sommerhuse. Fredningsnævnet har på denne baggrund besluttet at frede sommerhusene på matr.nr. 7a Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Fredningsnævnets afgørelse af 3. marts 2006

Fredningens formål er:

- at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, bestående af en mosaik af lysåbne, afgræssede arealer, naturskov og vådområder med pilekrat,
- at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje, og
- at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen.

Det fredede område er inddelt i 4 delområder:

Delområde 1. Bybyggelses- og jordbrugsområder kan anvendes som hidtil og efter de til enhver tid gældende planlægningsbestemmelser for landzonen. Der må anvendes gødnings- og sprøjtemidler i lovligt omfang.

Nåletræsbeplantningen nord for hovedsti 70 på matr.nr. 16b Katrinebjerg Hgd., Sengeløse, afdrives over en 10-årig periode i et omfang, så nåletræsbevoksningen ikke længere er et dominerende element i beplantningen.

Delområde 2 er græsningsområder. Eksisterende afgræssede områder skal bevares og kan i en plejeplan udvides med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab. Hegning med let el- eller trådhegn med træstolper i naturfarver samt læ- og foderhuse kan etableres efter plejemyndighedens anvisning.

Nåletræsbeplantningerne på matr.nr. 1b Ledøje By, Ledøje, afdrives over en 10 årig periode, hvorefter arealet overgår til græsningsareal.

Delområde 3 er naturskov. Arealerne bevares som naturskov og plejes med forsigtig plukhugst, hvor primært nåletræer fældes. Karakteristisk gammel, naturskovspræget bevoksning samt værdifuld opvækst bevares. Området kan i plejeplan overføres helt eller delvis til delområde 2.

Delområde 4 er vådområder, som bevares med rørsump, pilekrat og søer. Uønsket tilgroning skal hindres ved træudtyndning og kratrydning og evt. afgræsning.

Fredningen indeholder bestemmelser om forbud mod tilstandsændringer, med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte delområder. Arealerne skal således bevares i deres nuværende tilstand med terræn, vandstand og vegetationsforhold.

Stier

Fredningen er ikke til hinder for, at hovedstien ad Høholmvej kan videreføres og naturstier kan gennemføres til sammenløb med eksisterende natursti og hovedsti. Naturstier må kun befæstes med grus.

Plejeplan

Plejeplanen udarbejdes af kommunerne.

Plejeplanen kan regulere afgræsningen, så græsningstrykket afpasses efter jordbund og vegetation i de enkelte områder. Den kan regulere afgræsningen ved at bestemme dyrearter/dyreracer og antallet af dyr samt fastsætte perioder for disse afgræsninger.

En plejeplan kan give mulighed for vandstandshævning på matr.nr. 10c Lededøje By, Ledøje, og 9c Vridsløsemagle By, Sengeløse, som ejes af Skov- og Naturstyrelsen. Området kan herefter overføres til område 4.

Klagerne

Fredningsafgørelsen og erstatningsafgørelsen er påklaget af 5 lodsejere.

Lodsejer nr. 15 har anført, at de 28 udlejede kolonihaver i Solager A må udgå af fredningen, idet Fredningsnævnet ikke har overholdt aftalen for så vidt angår fredningen af de 28 udlejede kolonihaver i Solager A. Betingelserne i aftalen var, at Høje-Taastrup Kommune skulle tilvejebringe det planlægningsmæssige grundlag for permanent udlejning af de resterende 52 kolonihaver i Solager A, hvilket ikke er sket. Klager finder, at både Solager A og matr.nr. 7a er omfattet af kolonihaveloven som varige kolonihaver. Høje-Taastrup Kommune har ikke meddelt dispensation til nedlæggelse af kolonihaverne, og Fredningsnævnets inddragelse af kolonihaverne er ulovlig. Endvidere har Fredningsnævnet ikke kompetence til at inddrage matr.nr. 7a i fredningen, hvilket endda er sket uden forudgående varsel. Matr.nr. 7a bør derfor udgå af fredningen.

Samme lodsejer finder videre, at der fortsat bør være mulighed for fodring af ænder, hvilket er af stor betydning for jagten – fredningen har indført fodringsforbud.

Endelige finder samme lodsejer ikke, at der er grundlag for at frede de nævnte landbrugsjorder, dette gælder navnlig matr.nr. 8b, 9a, 10b, 10e og 20, idet dette ikke bidrager til lovens hovedformål om at værne om landets natur og miljø. Fredningens bestemmelse i § 1, stk. 2, om at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra eksisterende veje er ikke et sagligt formål i forhold til naturbeskyttelsens formålsbestemmelser. Inddragelsen af landbrugsjorden er endvidere uden betydning for at sikre en udsigt over det fredede område, idet landbrugsjorden ikke er beliggende mellem moseområdet og en vej.

De øvrige lodsejere, der har klaget, har alene klaget over erstatningerne.

Udtalelser

Københavns Amt har i skrivelse af 6. november 2006 udtalt, at andefodring kan fortsætte i det hidtidige lovlige omfang, det lovlige må være afpasset § 3-områderne. Amtet har ikke foreslået den omhandlende del af matr.nr. 7a Katrinebjerg Hgd., Sengeløse, fredet under hensyn til den

spredte ældre bebyggelse på ejendommen. Amtet finder, at Solager A er tilladt benyttet til nytehaver uden bebyggelse. Landbrugsarealerne mellem Porsemosen og Vridsløsemagle er medtaget i fredningen på baggrund af den ganske særlige udsigt over Porsemosen fra højdedraget.

Høje-Taastrup Kommune har den 7. april 2008 udtalt, at de 36 havelodder i henholdsvis Solager A og matr.nr. 7a Katrinebjerg Hgd., Sengeløse, ikke opfylder betingelserne i kolonihaveloven som varigt kolonihaveområde, idet bebyggelsen på havelodderne er ulovligt opført. I 1967 faldt der dom om, at nogle ulovligt opførte fritidshuse på matr.nr. 7a skulle fjernes. Den nærmere placering af husene fremgår ikke af sagen. Matr.nr. 7a bør indgå i fredningen, idet området bidrager til en god sammenhæng mellem Porsemosen og Høholm. Inddragelsen af landbrugsjorden syd for Porsemosen er med til at sikre indsyn til Porsemosen fra Porsemosevej.

Høje-Taastrup Kommunen finder, at et forbud mod fodring af andefugle i mosen er væsentligt, idet fodring medvirker til, at der kommer unaturligt mange ænder i området, og deres ekskrementer tilfører området store mængder næringsstoffer. Porsemosen er en vigtig fuglelokalitet, som ikke bør påvirkes af unaturligt mange andefugle eller fugle, der udsættes med henblik på jagt. Kommunen finder, at der bør indføres et generelt forbud mod fodring i mosen.

Fredningen er uklar for så vidt angår, hvilke nåletræsbevoksninger der skal afdrives. Kommunen finder det væsentligt, at det bliver muligt gennem plejeplan at fjerne alle nåletræsbevoksninger, idet nåletræer ikke hører hjemme i moseområderne eller i dansk naturskov.

Egedal Kommune har den 10. april 2008 udtalt, at arealet af matr.nr. 4z Ledøje By, Ledøje, med søen, der ligger nordøstligt bør medindtages i fredningen, idet det vurderes, at arealet efter fredning og pleje vil kunne få væsentlige værdier for dyre- og plantelivet.

Endvidere mener kommunen, at eksisterende hytter må vedligeholdes, men ikke ændres eller udvides, at de skal fjernes ved evt. forfald, samt at forbuddet mod bygninger mv. (§ 3, nr. 2) præciseres med "faste anlæg og konstruktioner som f.eks. jagstiger, jagttårne, skydeskjul, foderhuse".

Al nåletræsbeplantning skal afdrives, og kommunen finder ikke, at ny beplantning skal kunne ske, med mindre der er særlige hensyn at tage til det naturlige dyreliv.

Det vilde dyreliv må ikke fodres, og der må ikke ske tilskudsfodring ved afgræsning med husdyr.

Hovedstien ad Høholmvej kan føres videre. Fredningsnævnet kan godkende, at der udlægges trampestier til sammenløb med eksisterende stier og med hovedstien. Trampestierne må ikke befæstes.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde den 17. juni 2008, har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Martin Glerup, Leif Hermann, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato truffet afgørelse om erstatningen for fredningen.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningsområdets afgrænsning:

Af hensyn til den landskabelige og biologisk sammenhæng bør der ske en udvidelse af fredningsområdet fra 1968.

Fredningsgrænsen ændres således, at det tidligere fredede areal på matr.nr. 4z Ledøje By, Ledøje, forbliver fredet og indgår i fredningen som delområde 1. I den sydlige del af fredningen udgår matr.nr. 10b og 10e, samt dele af 9a Vridsløsemagle By, Sengeløse. I den vestlige del af fredningen udgår dele af matr.nr. 10b Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Fredningsområdet omfatter herefter ca. 203 ha og ejes af 25 lodsejere.

Kolonihaveområde:

Solager A - havelodderne på matr. nr. 8a inden for fredningen - må anses for at være et kolonihaveområde omfattet af kolonihavelovens bestemmelser om varige kolonihaver, da den nuværende bebyggelse i større eller mindre omfang har eksisteret i 35-40 år og i dag fremtræder som et kolonihaveområde uanset bebyggelsens mere eller mindre tilfældige eller midlertidige karakter.

Der er heller ikke tilstrækkeligt tungtvejende fredningsmæssige grunde til nu at forlange området ryddet, hverken ud fra et biologisk eller et landskabeligt synspunkt. Det bemærkes, at nævnet samtidig har besluttet, at et tidligere fredet areal, den nordlige del af matr.nr. 4z, som frednings-

nævnet havde udtaget, skal medtages i fredningen som jordbrugsområde for at sikre en passende sammenhæng mellem Høholm-området og den østlige del af Porsemosen.

Bebyggelsen på matr. nr. 7a er ikke sammenlignelig med kolonihaveområdet på matr. nr. 8a, da udlejning af grundene sker direkte fra ejer til lejer ét år ad gangen, da grundenes skel ikke er nærmere fastsat, og grundene ikke fremstår som et samlet område. Den bebyggelse på matr. nr. 7a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, må bibeholdes som den er. Husene må ikke udvides eller erstattes af nybyggeri. Kommunen påbydes at registrere den eksisterende bebyggelse. Området fredes med bestemmelser som for delområde 1.

Områderne Solager A, inden for fredningen, og bebyggelsen på matr.nr. 7a bliver omfattet af fredningen med bestemmelser for delområde 1 (Bebyggelses- og jordbrugsområder, der kan anvendes som hidtil). Såfremt bebyggelsen på andet retsgrundlag senere måtte blive fjernet, vil området være omfattet af fredningens bestemmelser for delområde 2 (græsningsområder).

Fredningens indhold:

Fredningen skal ikke være til hinder for en vandstandshævning, der foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet.

For søer over 100 m², som er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3, må der ikke uden dispensation ske fodring eller udsætning af andefugle, hvis dette medfører ændring i søens tilstand. Dette gælder ligeledes for fortsættelse af eksisterende fodringer, såfremt fortsat fodring medfører ændringer af en søs tilstand.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 3. marts 2006 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det ca. 203 ha store areal, som vist på Naturklagenævnets fredningskort.

Fredningen omfatter helt eller delvist de ejendomme, der er anført på matrikelfortegnelsen.

Fredningsbestemmelser

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, bestående af en mosaik af lysåbne, afgræssede arealer, naturskov og vådområder med pilekrat,

2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje,
3. at regulere offentlighedens adgang til området, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 2. Fredningsområdet

Det fredede område er inddelt i 3 delområder, som fremgår af fredningskortet.

Delområde 1 er bebyggelses- og jordbrugsområder.

Delområde 2 er græsningsområder.

Delområde 3 er naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

§ 3. Bebyggelse m.m.

Der må ikke opføres bygninger eller etableres andre anlæg og konstruktioner, såsom master, vindmøller, transformerstationer, jagtstiger, jagttårne, skydeskjul, foderhuse og lignende.

Eksisterende helårshuse kan udvides, såfremt udseendet godkendes af fredningsnævnet.

§ 4. Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, jf. § 5, må der ikke

- foretages ændringer i terræn og vandstand,
- ske nyplantning, deponering eller afbrænding
- opsættes skilte uden godkendelse af tilsynsmyndigheden.

Indenfor delområde 2 og 3 må der endvidere ikke

- foretages ændringer i vegetationsforhold
- ske hegning, jordbearbejdning eller tilsåning,
- gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle
- opgraves vilde planter.

I delområde 2 og 3 kan træfældning og hegning ske i overensstemmelse med den til enhver tid gældende plejeplan.

§ 5. Særbestemmelser

Delområde 1

Lovlig anvendelse af området kan fortsætte. I haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A, kan der uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning.

Nåletræsbeplantningen nord for hovedsti 70 på matr.nr. 16b Katrinebjerg Hgd., Sengeløse afdrives over en 10-årig periode i et omfang, så nåletræsbevoksningen ikke længere er et dominerende element i beplantningen. Når nåletræsbeplantning afdrives, skal en eventuel genplantning godkendes af plejemyndigheden og ske med arter, som naturligt forekommer på egnen.

Delområde 2. Græsningsområder:

Eksisterende afgræssede områder skal bevares, og delområde 2 skal plejes med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab.

Nåletræsbeplantningerne på matr.nr. 1b Ledøje By, Ledøje, afdrives over en 10 årig periode, hvorefter arealet overgår til græsningsareal.

Plejeplanen skal indeholde bestemmelse om, hvor hegning samt læskure kan være tilladt, samt bestemmelse om valg af materiale og farve. Hegning med let el- eller trådhegn med træstolper i naturfarver samt læskure til græsningsdyrene kan etableres efter plejemyndighedens anvisning.

Delområde 3. Naturskov og vådområder:

Skovarealerne bevares som naturskov og plejes med forsigtig plukhugst, hvor primært nåletræer fældes. Karakteristisk gammel, naturskovspræget bevoksning samt værdifuld opvækst bevares.

Vådområderne bevares med rørsump, pilekrat og søer. Uønsket tilgroning skal hindres ved træudtyndning og kratrydning og evt. afgræsning.

I hele fredningsområdet kan der ske fjernelse af invasive arter, f.eks. Kæmpe Bjørneklo, Japansk Pileurt og Rød Hestehov.

§ 6. Stier

Eksisterende veje og stier er åbne for almenhedens færdsel til fods eller på cykel, jf. naturbeskyttelseslovens § 26.

Fredningen er ikke til hinder for, at hovedsti ad Høholmvej kan videreføres og naturstier kan gennemføres til sammenløb med eksisterende natursti og hovedsti. Naturstier må ikke befæstes.

Plejemyndigheden kan i en plejeplan af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning og regulering af offentlighedens færdsel i øvrigt i området.

§ 7. Plejeplaner

Plejemyndigheden, Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune, udarbejder en plejeplan. Plejeplanen skal omfatte hele det fredede område. Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, og derefter for 10 år ad gangen. Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Plejeplanen udarbejdes af kommunerne, hvor grundejerne samt Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening skal have lejlighed til at udtale sig om forslaget til plejeplan.

Plejeplanen kan regulere afgræsningen i delområde 2, så græsningstrykket afpasses efter jordbund og vegetation i de enkelte områder. Den kan regulere afgræsningen ved at bestemme dyrearter/dyreracer og antallet af dyr, samt fastsætte perioder for disse afgræsninger.

En plejeplan kan give mulighed for vandstandshævning på matr.nr. 10c Ledøje By, Ledøje, og 9c Vridsløsemagle By, Sengeløse, som ejes af Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningen er ikke til hinder for en vandstandshævning, der foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet.

Plejemyndigheden skal orientere lodsejere om plejeforanstaltninger i henhold til den vedtagne plejeplan inden plejeforanstaltningerne gennemføres. Såfremt ejerne fremsætter indsigelser mod de varslede plejeforanstaltninger, foranlediger kommunalbestyrelsen foranstaltningerne forelagt fredningsnævnet, som træffer afgørelse om gennemførelse af plejeforanstaltningerne.

Pleje af arealer inden for fredningsområdet samt udarbejdelse af plejeplaner sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer og om tilsyn.

§ 8. Solager A og bebyggelse på matr.nr. 7a

Den bebyggelse i Solager A og på matr. nr. 7a, Vridsløsemagle By, Sengeløse, som har ligget upåtalet i en meget lang årrække, må bibeholdes som den er.

I Solager A og matr.nr. 7a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Høje-Taastrup Kommune registrer den eksisterende bebyggelse på matr.nr. 7a.

§ 9. Tilsyn

Tilsynsmyndigheden, Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune, fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes.

Tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagring m.v. fjernes. Dog fører Skov- og Naturstyrelsen selv tilsyn med matr.nr. 10c Ledøje By, Ledøje, og 9c Vridsløsemagle By, Sengeløse. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden opfylde kravet for ejerens regning.

§ 10. Naturbeskyttelsesloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper), jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6 og stk. 7.

§ 11. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

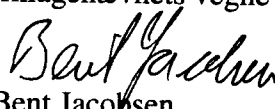
§ 12. Ophævelse af tidligere fredninger

Fredningsbestemmelserne erstatter følgende tidligere fredningsbestemmelser:

1. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1968 (sag nr. 1850/66) vedrørende fredning af arealer i Vridsløsemagle By, Sengeløse Sogn.

2. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1968 (sag nr. 1852/66) vedrørende fredning af arealer i Katrinebjerg hovedgård, Sengeløse sogn for så vidt angår matr.nr. 13c, 10b og 16b Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.
3. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1968 (sag nr. 1851/66) vedrørende fredning af arealer i Ledøje By, Ledøje Sogn samt del af Nybølle By, Smørum Sogn for så vidt angår 1m Nybølle By, Smørum.
4. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1968 (sag nr. 1798/65) vedrørende fredning af arealer i Vridsløsemagle By, Sengeløse Sogn for så vidt angår den på kortet viste del af matr.nr. 9c Vridsløsemagle By, Sengeløse.
5. Kendelse af 3. marts 2006 (sags nr. FRS 59/02) vedrørende fredning af Porsemosen og Høholm afsagt af Fredningsnævnet for København.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

Fortegnelse
over de matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af
13. maj 2009

Ledøje By, Ledøje:

1b, 4z, 7n, 8b, 10c, 11c, 11d, 11t, 12ed, 12ee, 13b, 14b, 15i, 15p, 16c, 19f, 30d, 35c, 57b, 57c, 57g, 85c

Nybølle By, Smørum:

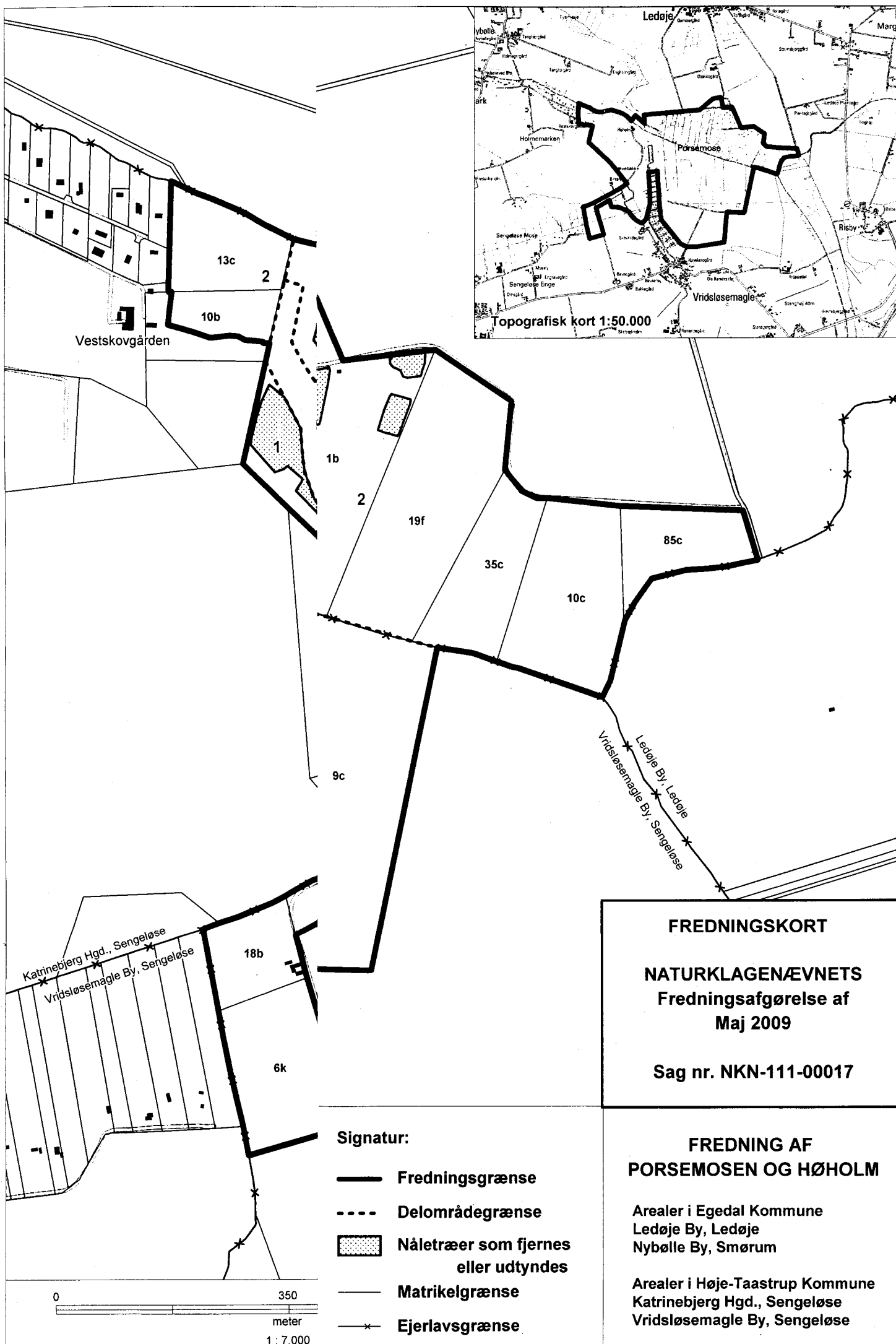
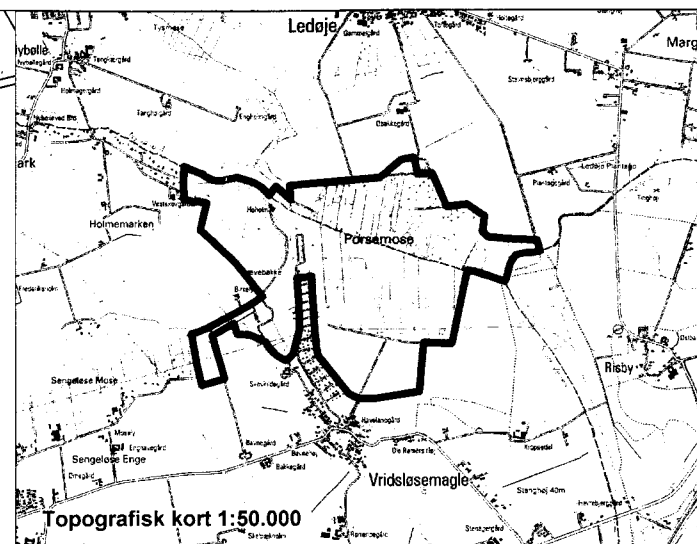
1m

Katrinebjerg Hgd., Sengeløse:

10b, 13c, 16a og 16b

Vridsløsemagle By, Sengeløse:

2b, 3l, 3s, 4e, 4g, 6c, 6k, 7a, 8a, 8b, 9a, 9c, 10o, 12h, 18b, 19 og 20



Vestskovgården

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
Maj 2009

Sag nr. NKN-111-00017

Signatur:

- Fredningsgrænse
- Delområdegrænse
- Nåletræer som fjernes eller udtynnes
- Matrikelgrænse
- Ejerlavsgrense

FREDNING AF PORSEMOSEN OG HØHOLM

Arealer i Egedal Kommune
Ledøje By, Ledøje
Nybølle By, Smørum

Arealer i Høje-Taastrup Kommune
Katrinebjerg Hgd., Sengeløse
Vridsløsemagle By, Sengeløse

**Naturklagenævnets afgørelse
af 13. maj 2009
om erstatning i anledning af fredning af
Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune
(sag nr. NKN-111-00017)**

Fredningsnævnet for København har den 3. marts 2006 truffet afgørelse om ændring og udvidelse af den eksisterende fredning på 142 ha af Porsemosen og Høholm, jf. Overfredningsnævnets kendelser fra 1968.

Fredningsnævnet har, ud over godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand, tilkendt 8 af 25 lodsejere erstatning med i alt 687.200 kr.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Desuden er erstatningsafgørelsen påklaget af 5 lodsejere.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har fastsat en mindste erstatning på 2.000 kr. til arealer, som ikke tidligere har været fredet, medmindre hele arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes ikke erstatning for fredning af arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes ikke erstatning for arealer, der ejes af offentlig myndighed.

Der ydes ikke erstatning for arealer, som hidtil har været fredet, bortset fra arealer, der drives eller kan drives som landbrug. Den nye fredning indeholder, i modsætning til 1968-fredningen, forbud mod gødskning og sprøjtning. Der ydes en erstatning på 40.000 kr. pr. ha til disse landbrugsarealer.

Klager og amtets bemærkninger hertil

Lb.nr. 5 (matr.nr. 4z og 11t Ledøje By, Ledøje) Elin og Poul Lindstrøm v. advokat Mads Gierding accepterer fredningen i relation til de arealer (7,66 ha), som er omfattet af fredningen. Erstatningen bør forhøjes, idet markerne 2-3 og 3-3 – uanset beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 – har været under EU's braklægningsordning. Arealerne skal vedligeholdes i forhold til braklægningsordningen. Der er ikke i erstatningen taget stilling til tabt jagtlejeindtægt, værditab i forbindelse med stianlæg samt tabet af skovrejsnings- og dræningsret ifølge fredningen fra 1968. Erstatningskravet skal fastsættes ud fra, at ejendommen er handlet den 1. september 2006, hvoraf de 148,1 ha har opnået en pris på 21.000.000 kr. svarende til 141.782 kr. pr. ha. Klager har anmodet

om 130.000 kr. til godtgørelse for sagkyndig bistand, hvoraf de 20.000 kr. er tilkendt af Fredningsnævnet. Hertil kommer ufaktureret arbejde for 28.000 kr. excl. moms.

Københavns Amt har hertil bemærket, at der ikke er modsætning mellem fredning og EU-brak, idet det er det samme formål, der forfølges. Der er ikke med fredningen udlagt stier, men alene givet en mulighed for at anlægge stier efter Fredningsnævnets godkendelse eller i henhold til plejeplan.

Mark 3-3 (det nyfrede areal) er et ældre moseareal, som blev registeret i 1980, hvilket gentagne gange er meddelt ejeren, senest den 8. juli 2005 med klageadgang til Naturklagenævnet. Ejeren påklagede ikke afgørelsen. Ejeren har i 2005 under henvisning til EU-bestemmelserne hårdhændet ryddet mark 3-3 og fjernet værdifulde plantesamfund. Amtet forventer, at arealet vil regenerere, så værdifulde tuer med planter genopstår.

I henhold til 1968-fredningen kunne mark 6-2 drænes og tilplantes. Muligheden er ikke udnyttet og arealet er senere i 1980 blevet omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Jagttabet er ikke dokumenteret, og ejeren har afslået tilbud om jagtundersøgelse ved Skov- og Naturstyrelsen.

Lb.nr. 15 (matr.nr. 1m Nybølle By, Smørum, matr.nr. 7a, 8a, 8b, 9a, 10b, 10o og 20 Vridsløsemagle By, Sengeløse, matr.nr. 16b Katrinebjerg Hgd., Sengeløse) Inge Alsø v. advokat Christian Wenzel og Alex Puggaard har ved klagens indgivelse anført, at erstatningen bør udmåles efter, at kolonihavegrundene skal indgå i fredningen og derfor ikke længere kan udlejes. Hertil kommer, at udmålingen for landbrugsjorder er for lav, og at der er forbud mod fodring af ænder. Derfor bør erstatningen være som følger:

Erstatning for matr.nr. 8a (Solager A)	kr. 8.000.000
Erstatning for matr.nr. 7a	kr. 3.500.000
Landbrugsjord, som overgår til anden anvendelse, 4 ha	kr. 480.000
Jord der i forvejen er undergivet fredning, 19,8 ha	kr. 198.000
Jagttab på alle fredede arealer, 91,7 ha	kr. 550.200
Jord, der fortsat skal være landbrugsjord, ca. 60 ha	kr. 3.000.000
I alt	kr. 15.728.000

Klager har videre anmodet om at få dækket udgifterne til sagkyndig bistand 133.000 kr.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at andefodring kan fortsætte i det hidtidige lovlige omfang, det lovlige må være afpasset § 3-områderne.

Lb.nr. 16 (matr.nr. 12h Vridsløsemagle By, Sengeløse) Carl og Rikke Barslund har påklaget erstatningsopgørelsen, hvor der ikke ydes erstatning, da hele arealet er omfattet af § 3. Klager har ikke fremsat et erstatningskrav eller nærmere begrundet klagen. Klager har udfærdiget skrivelsen marts 2006 og sendt denne til Fredningsnævnet, som har modtaget klagen den 12. april 2006. Klagefristen udløb den 3. april 2006.

Lb.nr. 18 (matr.nr. 2b Vridsløsemagle By, Sengeløse) Peter Fisker finder, at fredningen indskrænker ejerens anvendelsesmuligheder. Hele arealet er omfattet af § 3.

Lb.nr. 19 (matr.nr. 4e Vridsløsemagle By, Sengeløse) Karen Larsen har påklaget erstatningsopgørelsen, hvor der ikke ydes erstatning, da hele arealet er omfattet af § 3. Klager har ikke fremsat et erstatningskrav eller nærmere begrundet klagen.

Naturklagenævnets behandling af sagen

Naturklagenævnet har den 17. juni 2008 foretaget besigtigelse i området og afholdt offentligt tilgængeligt møde.

Naturklagenævnet har efterfølgende besluttet at ændre fredningsgrænsen og flere bestemmelser i fredningen. På denne baggrund har Naturklagenævnet den 26. juni 2008 hørt lodsejerne om, hvorvidt nævnets beslutning om at ændre fredningsgrænsen mm. ændrer de berørte lodsejeres tidligere fremsatte krav om erstatning.

Den nye lodsejer på Øbakkegård (lodsejer 5) kræver en erstatning på 40.000 kr. pr. ha for arealet, der genfredes i delområde 1, idet området senere kan overføres til delområde 2, 3 eller 4.

Lodsejer 15 kræver grundtaksten + et tillæg af f.eks. 50 % for fredningen af matr.nr. 8a – Solager A. Fredningserstatningen for matr.nr. 7a bør være standardtaksten for delområde 1. Derudover opretholder klager de tidligere fremsatte krav til erstatning.

Naturklagenævnets afgørelse

I afgørelsen om erstatningen har deltaget 6 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Anders Stenild og Poul Søgaard.

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at fredningen af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune gennemføres med ændring af afgrænsningen og ændringer af visse fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Fredningerstatningerne fastsættes under hensyn til den nedgang i arealernes handelsværdi, der er en følge af fredningsbestemmelserne, herunder bestemmelserne om arealernes fremtidige drift.

Erstatningen, der tilkendes for nyfredede bebyggelses- og jordbrugsområder (område 1), fastsættes efter en grundtakst, som Naturklagenævnet under hensyn til den stedfundne prisudvikling har hævet fra 2.000 kr./ha til 3.800 kr./ha.

Naturklagenævnet har fastsat en mindste erstatning på 3.800 kr. til ejeren, medmindre hele arealet er omfattet af delområde 1 og tidligere har været fredet eller hele arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes ikke erstatning til offentlig myndighed.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at stadfæste fredningsnævnets afgørelse for så vidt angår § 3 beskyttede græsningsarealer (område 2) og arealer med søer, sumpe og naturskov (område 3), som der ikke ydes erstatning for.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at tilkende 80.000 kr./ha for græsningsarealer (område 2) og naturskov og vådområder (område 3), der ikke er § 3-områder. Nævnet lægger vægt på, at det er formålet med fredningen, at delområderne 2 og 3 skal forblive eller blive til græsningsarealer, naturskov eller vådområder.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at tilkende 4.000 kr./ha for tilplantningsforbuddet på matr.nr. 8b, 9a og 20, da arealerne er velegnet til juletræsdyrkning, men også til dyrkning af korn mm.

Idet fredningsnævnets erstatningsafgørelse af 3. marts 2006 ophæves, fastsættes erstatningerne som nedenfor anført, idet beløbene oprundes til hele hundrede kr.:

Lodsejer 1

Niels Peter Christian Christensen og Else Mathiesen, matr.nr. 85c Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 1,93 ha. Hovedparten af det fredede område er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, dog er 0,06 ha landbrugsareal og beliggende i delområde 2. Der tilkendes herefter erstatning: 4.800 kr.

Lodsejer 2

Københavns Statsskovdistrikt, matr.nr. 10c Ledøje By, Ledøje og matr. nr. 9c Vridsløsemagle By, Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen er på 15,17 ha.

Offentlig myndighed. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 3

Ole Sørensen, matr.nr. 35c Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 2,66 ha. Hovedparten af det fredede område er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, dog er 0,03 ha landbrugsareal. Der tilkendes herefter mindste erstatning: 3.800 kr.

Lodsejer 3A

Ole Bjørn Friis Sørensen, matr.nr. 1b og 19f Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 12,26 ha. Heraf er 4,13 ha beliggende i område 2 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Restarealet på 8,13 ha er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der tilkendes herefter erstatning således: 330.800 kr.

Lodsejer 4

Tage Christjansen, matr.nr. 13b Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 3,40 ha. Heraf er 1,19 ha beliggende i område 2 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Restarealet på 2,21 ha er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der tilkendes herefter erstatning således: 95.000 kr.

Lodsejer 5

Elin Lindstrøm og Poul Lindstrøm, matr.nr. 4z og 11t Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 11,25 ha. Heraf er 3,17 ha beliggende i område 2 og 3 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Restarealet på 8,08 ha er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der tilkendes herefter erstatning med 261.900 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 33.537,06 kr.

Lodsejer 6

Jens Jørgen Nygaard, matr.nr. 15i, 16c, 57b og 57c Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 20,06 ha. Heraf er 0,76 ha beliggende i område 2 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Restarealet på 19,30 ha er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der tilkendes erstatning med 60.600 kr.

Lodsejer 7

Christian Svendsen, matr.nr. 57g Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 0,24 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 8

Lodsejer er samme som lodsejer 6.

Lodsejer 9

Svend Aage Nielsen og John Daae, matr.nr. 15p Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 0,95 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 10

Flemming Fürst-Hansen, matr.nr. 11c og 30d Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 2,62 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 11

Rikke Bøllingtoft, matr.nr. 8b og 11d Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 1,65 ha, der i det hele er beliggende i delområde 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 12

Anna Ingrid Mauthner, matr.nr. 12ed og 14b Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 4,91 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 13

Anton Sass og Lis Sass, matr.nr. 12ee Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 1,19 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 14

Jørgen Peter Schultz Petersen, matr.nr. 7n Ledøje By, Ledøje.

Det fredede område på ejendommen er på 3,03 ha. Heraf er 0,25 ha beliggende i delområde 3 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens 3. Restarealet på 2,78 ha er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 20.300 kr.

Lodsejer 15

Inge Alsø, matr.nr. 1m Nybølle By, Smørum, matr.nr. 7a, 8a, 8b, 9a, 10o og 20 Vridsløsemagle By, Smørum og matr.nr. 16b Kathrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen er på 82,69 ha. Heraf er 45,91 ha nyfredet i delområde 1 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvilket erstattes med 174.447 kr. Endvidere er 4,30 ha beliggende i delområde 2 og 3 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvilket erstattes med 344.071 kr. Tilplantningsforbuddet på matr.nr. 8b, 9a og 20 Vridsløsemagle By, Sengeløse, på 23,81 ha erstattes med 95.233 kr. Den samlede erstatning er således: 613.800 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 133.000 kr.

Lodsejer 16

Carl Barslund og Rikke Barslund, matr.nr. 12h Vridsløsemagle By, Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen er på 5,31 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 17

Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger, matr.nr. 3l, 3s og 4g Vridsløsemagle By, Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen er på 13,89 ha.

Offentlig myndighed. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 18

Peter Sejten Fisker, matr.nr. 2b Vridsløsemagle By, Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen er på 9,67 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 19

Karen Larsen, matr.nr. 4e Vridsløsemagle By, Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen er på 9,66 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 20

Else Margrethe Petersen, matr. nr. 6k, 18b og 19 Vridsløsemagle by, Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen på 6,74 ha, der nyfreses i delområde 1, er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 25.700 kr.

Lodsejer 21

Ole Schelbli Sørensen og Mette Vest Simonsen, matr.nr. 6c Vridsløsemagle By, Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen på 1,20 ha, som nyfreses i delområde 1, er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 4.600 kr.

Lodsejer 22

Niels Juel Hansen og Laila Warncke, matr.nr. 16a Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen på 0,43 ha, som nyfreses i delområde 1, er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 3.800 kr.

Lodsejer 23

Københavns Energi, matr.nr. 13c Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen er på 2,18 ha.

Offentlig myndighed. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 24

Kurt Kim Petersen, matr. nr. 10b Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede område på ejendommen er på 1,05 ha, som i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ingen erstatning.

De samlede erstatninger udgør 1.425.100 kr.

De tilkendte erstatninger forrentes fra datoen for fredningsnævnets afgørelse, 3. marts 2006, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt lodsejer nr. 5, 20.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand, der er betalt.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der lodsejer nr. 5 repræsenteret af advokat Mads Gierding 33.537,06 kr. jf. naturbeskyttelseslovens § 47.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der lodsejer nr. 15 repræsenteret af advokat Alex Puggaard 133.000 kr., jf. naturbeskyttelseslovens § 47.

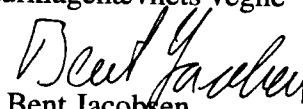
Af den samlede erstatning på 1.425.100 kr. samt rente og tillagt omkostningsbeløb på 166.537,06 kr. udreder staten ved Miljøministeriet 75 % og Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3. Kommunernes andel af fredningsudgifterne fordeles efter de erstatninger og tillagt omkostningsbeløb, der er tilkendt matriklerne i de respektive kommuner, således: Høje-Taastrup Kommune udreder 25 % af henholdsvis erstatningen på 647.900 kr., omkostningsbeløbet på 133.000 kr. samt renter, mens Egedal Kommune udreder 25 % af henholdsvis erstatningen på 777.200 kr., omkostningsbeløbet på 33.537,06 kr. samt renter.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af Høje-Taastrup Kommune, Egedal Kommune og af Miljøministeriet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

FREDNINGSNÆVNET >

FRS 59/02

K E N D E L S E**om fredning af Porsemosen og Høholm**

afsagt den 3. marts 2006 af Fredningsnævnet for København.

Den 27. november 2002 rejste Københavns Amt forslag til fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup og Ledøje-Smørum kommuner.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Statstidende den 8. februar 2003, i Søndagsavisen den 9. februar 2003, i Berlingske Tidende den 14. februar 2003 og i Jyllandsposten den 13. februar 2003.

Den 26. marts 2003 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 11. juni 2003, 17. maj 2004 og den 13. april 2005.

Baggrunden for fredningsforslaget.

Fredningsforslaget omfatter 230 ha, hvoraf 142 ha allerede blev fredet i 1968 ved en status quo fredning. Denne fredning samt afgrænsningen af området er imidlertid ikke tidssvarende, ligesom der ikke er plejehjemmel i den eksisterende fredning.

Porsemosen og Høholmområdet har direkte sammenhæng med moserne ved Nybølle, Store Vejle å og Sengeløse.

Der er udarbejdet en rammeplan for Vestegnens moser, hvor Porsemosen og Høholmområdet er centralt placeret. Det eksisterende dyre- og planteliv i moseområdet med muligheden for spredningen af dyr og planter igennem området til tilgrænsende områder er af stor betydning for opretholdelse af et alsidigt dyre og planteliv i Vestegnen.

Porsemosen er et af Nordsjællands vigtigste vådområder for ynglefugle, heriblandt er der mange arter, der på landsplan må betegnes som mere eller mindre sjældne karakterarter for vådområder. Dette gælder f.eks gråstrubet lappedykker, grågås, vandrikse, bynkefugl, pungmejse, sivsanger og græshoppesanger samt rørhøg og rødrygget tornskade, som er opført på EF-fuglebeskyttelsesdirektiv. Opført på EF-Habitatdirektivet er der i området stor vandsalamander og spidssnudet frø. Porsemosen rummer store botaniske værdier og undersøgelser har vist, at mosen er meget artsrig med op mod 300 plantearter.

Ved siden af den begrænsede landbrugsmæssige udnyttelse tjener Porsemosen og Høholmområdet i dag først og fremmest som rekreativt naturområde for lodsejerne og i begrænset omfang for den omkringboende befolkning.

SNS 121 - 000 27

Planlægningsforhold

Porsemosen og Høholm området er i regionplanen udpeget som biologisk interesseområde, kerneområde og tillige som sårbart naturområde.

Hovedparten af Porsemosen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 med generelle bestemmelser om beskyttelse af søer og moser. Dette medfører, at der ikke må foretages ændringer i tilstanden herunder terrænændringer, beplantning og placering af bebyggelse.

Det bemærkes, at udyrkede arealer i henhold til naturbeskyttelseslovens § 24 er offentligt tilgængelige for færdsel til fods, hvis der er lovlig adgang dertil. Hunde skal føres i snor.

Sagens behandling

I forbindelse med besigtigelsen har fredningsnævnet besluttet følgende ændringer af den foreslåede fredningsgrænse:

Matr. nr. 2 l, 2 m og 2 n Nybølle by, Smørum, overføres til Tysmosefredningen.

Matr. nr. 4 i Nybølle by, Smørum, overføres til forslaget til fredning af Kathrinebjerg Enge og Nybølle Å fredningen.

For at skabe en afrundet hensigtsmæssig afgrænsning flyttes endvidere matr. nr. 1 g, 1 h og 1 z Nybølle by, Smørum, til Tysmosefredningen, så grænsen mellem fredningerne i det område følger Nybølle å.

Den del af matr. nr. 4 z Ledøje by, Ledøje, der ligger vest for den nord/sydgående grøft og nord for grøften bag det øst/vestgående pilehegn, udgår af fredningen.

Poul Lindstrøm har protesteret mod, at den del af matr. nr. 4 z Ledøje by, Ledøje, der ligger nord for den hidtidige fredningsgrænse fredes.

Fredningsnævnet har besluttet at tage fredningsforslaget til følge, således at området fredes.

Matr. nr. 2 r, 19 a og 2 a alle Kathrinebjerg Hovedgård, Sengeløse, udgår af fredningen.

Matr. nr. 7 a Vridsløsemagle by, Sengeløse, fredes som vist på fredningskortet, idet en del af fredningsgrænsen følger Skovkilddevandløbet.

Ejerne af matr. nr. 7 a Vridsløsemagle by, Sengeløse, har protesteret mod forslaget om forbud mod fodring af andefugle. Efter ændringen af den foreslåede fredningsgrænse kan forbudet opretholdes.

Stier

Den i regionsplanen viste hovedsti ad Høholmvej kan videreføres.

Det skal være muligt at gennemføre naturstier til sammenløb med eksisterende natursti og hovedstien.

Danmarks Naturfredningsforening har foreslået, at fredningsnævnet i forbindelse med fredningen tager stilling til et samlet stinet i Vestegnens moser. Københavns Amt har den 11. september 2003 anført, at en generel stiplan vil omfatte stiføringer uden for fredningsområderne. Fredningsnævnet har derfor fundet, at forslaget ikke henhører under nævnets kompetance.

Sommerhusområdet

Skov- og Naturstyrelsen har under sagens behandling oplyst, at sommerhusudlejningen på matr. nr. 7a Vridsløsemagle by, Sengeløse, ikke er i overensstemmelse med sommerhuslovgivningen. Det bemærkes derfor, at nedenævnte i § 6, stk. 2, anførte frist ikke er til hinder for, at udlejningen kan kræves bragt til ophør tidligere.

Erstatning vedrørende fredningen er fastsat i en samtidig med denne afsagt kendelse.

Det fredede område udgør ca. 210 ha, hvoraf ca. 142 ha er fredet i forvejen.

FREDNINGSBESTEMMELSER**§ 1 Fredningens formål**

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, bestående af en mosaik af lysåbne, afgræssede arealer, naturskov og vådområder med pilekrat,
2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje, og
3. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 2 Fredningsområdet

Fredningsområdet fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort.

Området inddeles i 4 delområder

1. Bebyggelses- og jordbrugsområder.
2. Græsningsområder.
3. Naturskov.
4. Vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Områderne er vist på særskilt fredningskort.

§ 3 Tilstandsændringer

Medmindre det er tilladt i bestemmelserne nedenfor, må der ikke

1. foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold
2. opføres bygninger, opsættes skilte eller etableres anlæg, såsom master, vindmøller og transformerstationer
3. ske træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, nyplantning, deponering eller afbrænding
4. gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle
5. opgraves vilde planter.

§ 4 Stier

Den i regionsplanen viste hovedsti ad Høholmvej kan videreføres.

Det skal være muligt at gennemføre naturstier til sammenløb med eksisterende natursti og med hovedstien.

Naturstier må kun befæstes med grus.

§ 5 Plejeplaner

Københavns amt udarbejder en plejeplan, der omfatter hele det fredede område. Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, og derefter for 10 år ad gangen. I plejeplanen kan der af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet foretages begrænsning og regulering af offentlighedens færdsel i området. Den kan tillade etablering af læskure til dyr.

Plejeplanen kan regulere afgræsning, således at græsningstrykket afpasses efter jordbund og vegetation i de enkelte områder.

Plejeplanen kan endvidere indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller som findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier. Den kan regulere afgræsning ved at bestemme dyrearter/dyreracer og antallet af dyr, samt fastsætte perioder for disse afgræsninger.

Den skal indeholde plan for afdrivning af nåletræsbeplantning og bestemme, hvorvidt der må ske genplantning. Genplantning må i så fald kun ske med løvfældende arter, som naturligt forekommer på egnen.

Vandstandshævning kan, som led i en plejeplan, foretages på matr. nr. 10 c Ledøje by Ledøje, og på matr. nr. 9 c Vridsløsemagle by, Sengeløse, der ejes af Københavns Statsskovdistrikt. Plejeplanen kan indeholde bestemmelse

om, at området herefter overføres til delområde 4.

Der skal gives grundejere, kommunerne, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk forening og Friluftsrådet ret til at udtale sig om forslaget til plejeplan.

Såfremt der er uenighed om forslaget, forelægges det for fredningsnævnet til afgørelse.

§ 6 Solager og sommerhuse

De eksisterende nyttehaver Solager skal nedlægges, når de bliver ledige eller senest den 1. januar 2015. Arealet inddrages således successivt i delområde 2.

Den del af matr. nr. 7a Vridsmagle by, Sengeløse, der udlejes til sommerhuse, skal være ryddet for sommerhuse senest 1. januar 2015, og området skal herefter indgå som en integreret del af det fredede område.

§ 7 Tilsyn

Københavns amt fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes. Dog fører Skov- og Naturstyrelsen selv tilsyn med matr. nr. 10 c Ledøje by, Ledøje, og 9 c Vridsløsemagle by, Sengeløse.

Tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagning m.v. fjernes.

§ 8 Særbestemmelser

Delområde 1. Bebyggelses- og jordbrugsområder:

Der må anvendes gødskning og sprøjtemidler i lovligt omfang.

Området må kun anvendes som hidtil og efter de til enhver tid gældende planlægningsbestemmelser for landzonen.

Nåletræsbeplantningen nord for hovedsti 70 på matr. nr. 16 b Kathrinebjerg Hovedgård afdrives over en 10-årig periode i et omfang, så nåletræsbevoksningerne ikke længere er et dominerende element i beplantningerne.

Områder i delområde 1 kan overføres til delområde 2, 3 eller 4 efter aftale mellem lodsejer og plejemyndighed. Aftalen må ikke give mulighed for tilbageføring af området til delområde 1 og må ikke være tidsbegrænset.

Delområde 2. Græsningsområder:

De afgræssede områder udvides i plejeplanen til at omfatte hovedparten af området med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab.

Nåletræsbeplantningerne på matr. nr. 1 b Ledøje by, Ledøje, afdrives over en 10 årig periode, hvorefter arealet indgår som græsningsområde.

Der kan efter plejemyndighedens anvisning etableres hegning med let el- eller trådhegn med træstolper i naturfarve og etableres læ- og foderhuse til græsningsdyrene.

Delområde 3. Naturskov:

Arealerne bevares som naturskov. Arealerne kan plejes ved forsigtig plukhugst, hvor primært nåletræer fældes. Karakteristisk gammel, naturskovspræget bevoksning samt værdifuld opvækst bevares.

Området kan i plejeplan overføres helt eller delvis til delområde 2.

Delområde 4. Vådområder:

Arealerne bevares som vådområde med rørsump, pilekrat og søer. Uønsket tilgroning skal hindres ved træudtynding og kratrydning og evt. afgræsning.

§ 9 Naturbeskyttelsesloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) samt § 16 (søbeskyttelseslinien)

§ 10 Ophævelse af ældre fredninger

Følgende fredningsbestemmelser ophæves:

Fredningen af Porsemosen, tinglyst den 24. juli 1968.

Den del af fredningen af arealer ved Cathrinebjerg by, Sengeløse sogn, som er omfattet af nærværende fredning. De blev ligeledes tinglyst den 24. juli 1968.

Ledøje, den 9. marts 2006.



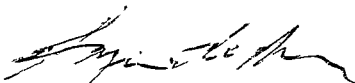
Hans Chr. Poulsen

Formand



Ole Reich

Udpeget af Københavns amt



Jørgen Pedersen

Udpeget af Høje-Taastrup kommune



Alice Pedersen

Udpeget af Ledøje-Smørum kommune

Fredningen tinglyses på følgende ejendomme:

Ledøje by, Ledøje

85 c
10 c
35 c
1 b og 9 f
13 b
4 z og 11 t
16 c, 57 b og 57 c
57 g
15 i
15 p
11 c og 30 d
8 b og 11 d

Tilhørende

Niels Peter Christian Christensen
Københavns Statsskovdistrikt
Ole Sørensen
Ole Bjørn Friis Sørensen
Tage Christjansen og Møller Nielsen
Elin Lindstrøm og Michael Lindstrøm
Jens Jørgen Nygaard
Christian Svendsen
Helle Brønnum og Jan Pedersen
Svend Aage Nielsen
Flemming Fürst-Hansen
Rikke Bøllingtoft

Ledøje by, Ledøje

12 ed og 14 b
12 ee
7 n

Tilhørende

Anna Ingrid Mauthner
Anton Sass og Lis Sass
Jørgen Peter Schultz Petersen

Nybølle by, Smørum

1 m

Inge Alsø

Vridsløsemagle by, Sengeløse

7 a, 8 a, 8 b, 9 a, 10 b, 10 e, 10 o og 20 Inge Alsø

16
3 l, 3 s og 4 g
2 b
4 e
6 k, 18 b og 19
6 c
9 c

Carl Barslund og Rikke Barslund
Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger
Peter Sejten Fisker
Karen Larsen
Else Margrethe Petersen
Ole Sørensen og Mette Vest Simonsen
Københavns Statsskovdistrikt

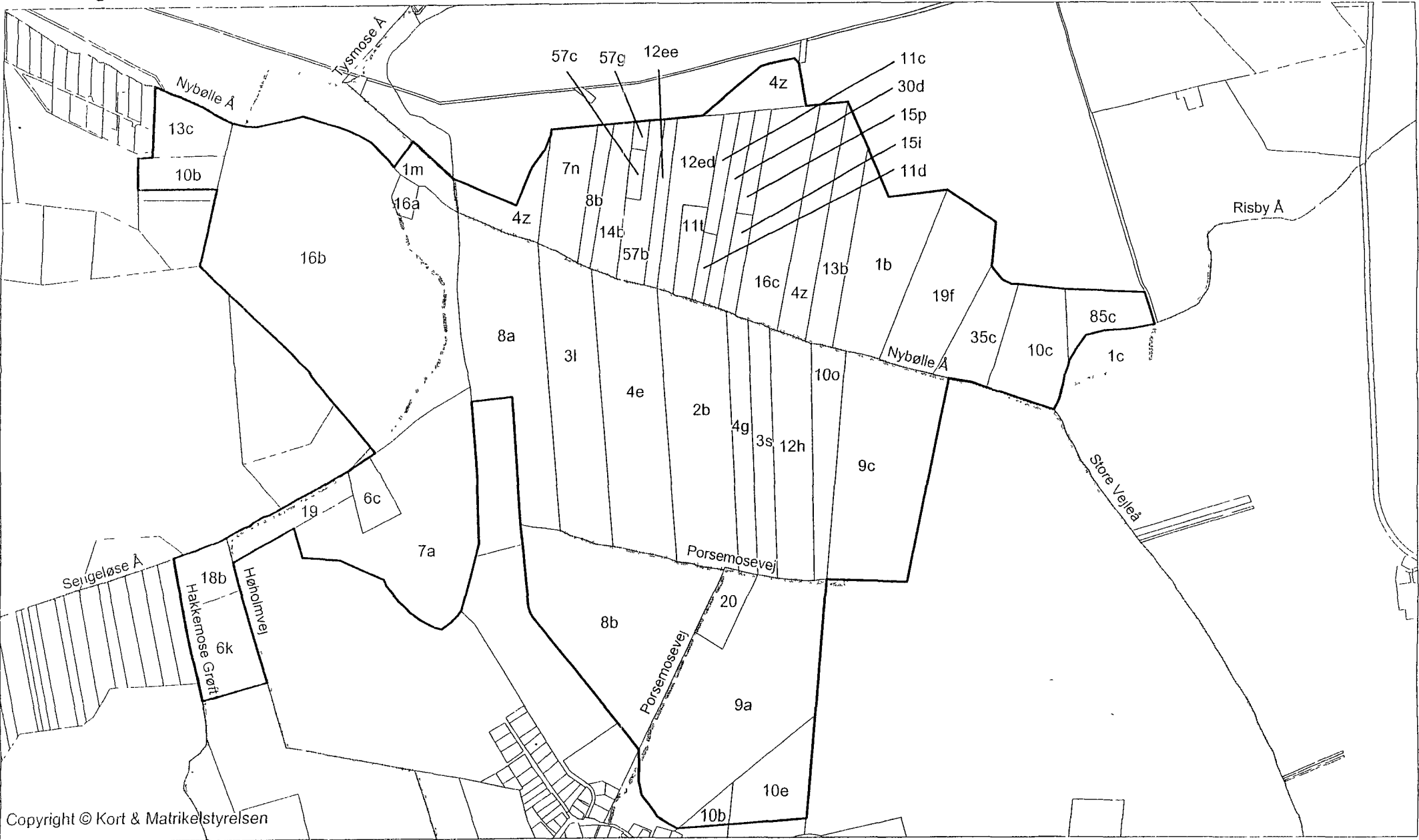
Kathrinebjerg Hovedgård, Sengeløse

16 b
16 a
13 c
10 b

Inge Alsø
Niels Juel Hansen og Laila Varncke
Københavns Energi
Kurt Kim Petersen

Hans Chr. Poulsen
Formand

Fredning af Porsemosen og Høholm området



Copyright © Kort & Matrikelstyrelsen

Mål 1 : 12 000

November 2005

Fredningsgrænse

Vandløb

Veje

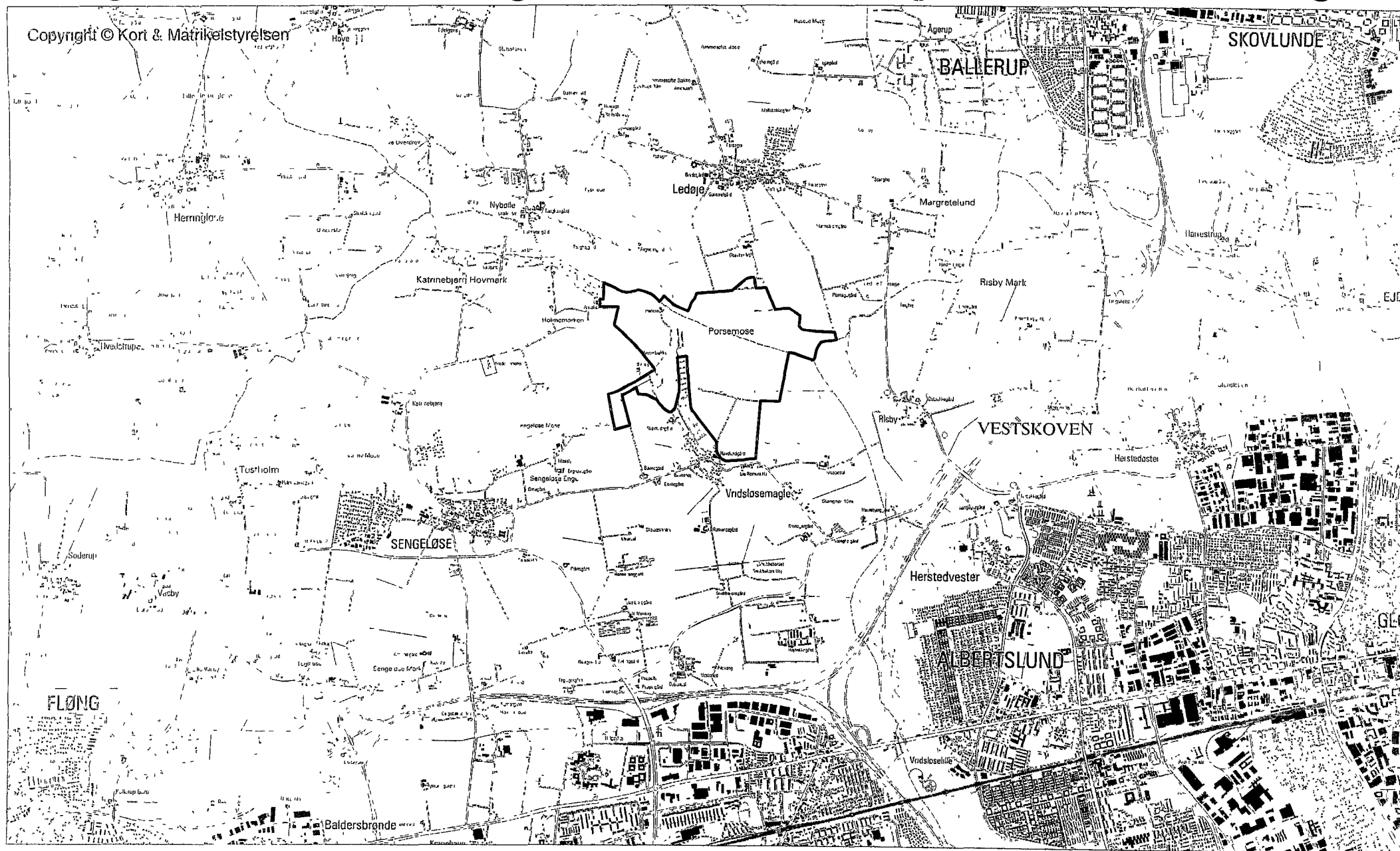
[illegible]

August 2005
rev. 8. november 2005

Vandløb

Veje

Fredning af Porsemosen og Høholmområdet - oversigtskort



Mål 1 : 50.000

November 2005

 Fredningsgrænse

ERSTATNINGSAFGØRELSE

vedrørende fredning af Porsemosen og Høholm

afsagt den 3. marts 2006

Ved en samtidig afsagt kendelse er Porsemosen i Høje-Taastrup og Ledøje-Smørum kommuner blevet fredet.

Generelt bemærkes, at gennemførelse af plejeplan skal ske ved forelæggelse for grundejerne og i tilfælde af uenighed forelægges Fredningsnævnet. Plejen af arealer i henhold til en plejeplan skal være omkostningsfri for den enkelte grundejer. Derfor tager fredningsnævnet ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan.

Grundejerne fik ved skrivelse af 15. marts 2004 tilsendt de vedtagne fredningsbestemmelser og blev anmodet om at fremsætte eventuelle erstatningskrav.

På baggrund af de rejste erstatningskrav har fredningsnævnet ændret fredningsbestemmelserne, således at fredningen ikke i sig selv kan medføre vandstandshævning. Den kræver en plejeplan herom. Først da vil eventuel erstatning komme på tale.

Der fremkom bemærkning fra følgende:

Lodsejer 3

Ole Sørensen, nu tillige Ole Bjørn Friis Sørensen, matr.nr. 1 b, 19 f og 35 c Ledøje by, Ledøje, protesterede mod, at der ville blive etableret et vådområde. Han anførte, at flere stier og veje end de bestående er uønskede af hensyn til fugle- og dyrelivet og protesterede mod, at hans skov, som har stor betydning for fugle- og dyrelivet i området, skal fjernes. Han konkretiserede ikke et erstatningskrav.

Fredningsnævnet udtaler:

Hele ejendommen er fredet ved den eksisterende fredning af Porsemosen. Der er ikke i de nye fredningsbestemmelser noget krav om vandstandshævning. Et af formålene med den nye fredning er at pleje området som moseområde, og at den selvgroede skov ad åre afdrives.

Der fastsættes erstatning som anført nedenfor side 5.

Lodsejer 4

Møller Nielsen og Tage Christjansen, matr. nr. 13 b Ledøje by, Ledøje, har anført, at de nye fredningsbestemmelser vil medføre, at deres jagt bliver forringet næsten 100%, idet jagt og kreaturhold ikke hører sammen. De har endvidere anført, at den nye cykel- og gangsti vil medføre væsentligt øget trafik i området. De har på den baggrund anført, at handelsværdien på deres jord vil blive forringet betragteligt.

Fredningsnævnet udtaler:

Jagt vil kunne gennemføres i hidtidigt omfang. Fredningen medfører ikke en ny sti over ejendommen. Stien på naboejendommen, matr. nr. 4 z Ledøje by, Ledøje, er den matrikulære adgangsvej til ejendommen.

Lodsejer 5

Elin Lindstrøm, nu tillige Michael Lindstrøm, matr. nr. 4 z og 11 t Ledøje by, Ledøje.

Ejerens advokat har anført, at et areal, der i øjeblikket er braklagt i henhold til EU's braklægningsordning vil betyde et tab på 150.000 kr. pr. hektar, hvis fredningen medfører, at der ikke mere bliver mulighed for at dyrke jorden. Dette tab er opgjort til 511.500 kr.

En skovrejsnings- og dræningsret, som er tinglyst i ejendommen, er værdisat til 250.000 kr. pr. hektar, eller 275.000 kr.

Bestemmelsen om hegning vil medføre, at et nuværende hegn skal udskiftes. Udgifterne hertil er opgjort til 50.000 kr.

Der er taget forbehold om erstatning for forbud mod gødskning og sprøjtning og for tab ved, at braklægningsstøtte bortfalder.

En vandstandshævning vil indebære, at 28 hektar må tages ud af driften. Tabet er opgjort til 150.000 kr. pr. hektar, eller 4.200.000 kr.

Det er endvidere anført, at der skal etableres en sti, hvor der i dag ikke er nogen sti. Erstatning for etablering af stier er opgjort til 803.400 kr.

Ejerens advokat har anført, at der er tale om en kombineret landbrugs- og jagtejendom med løbende indtjening dels fra landbruget, men i særdeleshed også for udlejning af jagten. Der er gennem de senere år ofret en million kroner med henblik på at optimere jagtlejeindtægterne, og i den forbindelse er det forudsat, at man inden for en periode på ca. 2 år vil have en løbende jagtlejeindtægt på 150.000 kr. Reduktion af jagtlejeindtægterne fra 150.000 til 50.000 kr. er kapitaliseret til 2 millioner kr.

Vedligeholdelse og rengøring er beregnet til 50.000 kr. pr. år og kapitaliseret til 1 million kroner.

Den samlede erstatning er foreløbigt opgjort til 8.839.900 kr.

Der er endvidere rejst krav på godtgørelse af udgifter til sagkyndig bistand.

Fredningsnævnet udtaler:

Der vil ikke ved fredningen ske bortfald af muligheden for at bringe arealer, som hidtil har været lovligt braklagt i henhold til EU's braklægningsordning, tilbage til landbrugsmæssig udnyttelse. Der ydes ikke erstatning for det areal, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Det areal, hvor der tidligere var mulighed for skovrejsning, er senere registreret som vådområde efter naturbeskyttelseslovens § 3, hvorved retten til skovrejsning og dræning er bortfaldet.

Der er ikke i fredningen noget krav om udskiftning af hegn. Et eventuelt ønske herom må aftales i forbindelse med indgåelse af aftale om plejeplan, hvor udgiften af grundejeren kan forlanges dækket som led i aftalen.

Fredningen indeholder ikke krav om vandstandshævning. En sådan kan ud over det omfang, vandløbsmyndighederne kan bestemme, alene aftales i en plejeplan på Københavns Statsskovssdistriktets ejendomme.

Der sker ikke i fredningen udlægning af vej eller sti.

Tab for tabt jagtlejeindtægt og udgift til vedligeholdelse og renholdelse er udokumenteret.

Der fastsættes erstatning som anført nedenfor side 5.

Lodsejer 10

Flemming Fürst-Hansen, matr. nr. 11 c og 30 d Ledøje by, Ledøje, protesterer mod, at stiforløbet vil skabe megen uro i Porsemosen. Det anføres endvidere, at en tilvejebringelse af stationær vandstandshævning vil medføre ubodelig skade i området, idet det vil slå smånavere ihjel med den følge, at fødekæden til flere rovfuglearter vil forsvinde. Rådyrbestanden vil endvidere trække op på tørre områder og dermed væk fra Porsemosen.

Fredningsnævnet udtaler:

Der er ikke ved fredningen lagt sti i mosen, og vandstandshævning er blot medtaget i fredningsbestemmelserne som en mulighed.

Lodsejer 15

Inge Alsø, matr. nr. 11 m Nybølle by, Smørum, og 7 a, 8 a, 8 b, 9 a, 10 d, 10 e, 10 o og 20 Vridsløsemagle by, Sengeløse.

Efter forhandling på stedet blev fredningsbestemmelserne revideret en smule i området omkring Høholm og et område, som var uden særlig fredningsmæssig interesse, blev udtaget af fredningen, hvorved en bestemmelse om forbud mod fodring af andefugle kunne opretholdes. Fodring i selve søen er efter naturbeskyttelseslovens § 3 ikke tilladt. Fodring ved søen i et omfang, der medfører væsentlig forurening af denne, er ikke sket, og bestemmelsen om, at en så voldsom fodring kan standses af tilsynsmyndigheden, medfører derfor ikke erstatning.

Der er anmodet om erstatning på 842.500 kr. for lejetab i anledning af bestemmelsen om rydning af sommerhusene på matr. nr. 7 a Vridsløsemagle. Københavns amt har forelagt udlejningen for Skov- og naturstyrelsen, som den 16. december 2005 har meddelt, at udlejningen ikke er i overensstemmelse med sommerhusloven. Da udlejningen således vil kunne kræves bragt til ophør inden den i fredningskendelsen fastsatte frist fastsættes ikke erstatning.

Der fastsættes erstatning som anført nedenfor side 7.

Lodsejer 16

Carl Barslund, matr. nr. 12 c Vridsløsemagle by, Sengeløse.

Grundejerens advokat bad om udsættelse med fristen til fremsættelse af erstatningskrav. Han blev telefonisk meddelt frist. Der er ikke efter fristens udløb rejst noget krav.

Lodsejer 23

Københavns Energi, matr.nr. 13 c Kathrinebjerg Hovedgaard, Sengeløse har meddelt, at fredningskendelsen ikke vil medføre noget tab i forbindelse med den fortsatte drift af Tyskemose Kildeplads, såfremt visse nærmere forudsætninger holder stik.

Det er meddelt, at Københavns Energi vil kunne søge dispensation i konkret tilfælde til etablering af erstatningsboringer og vedligeholdelse af kildepladsen.

Lodsejer 24

Kurt Petersen, matr. nr. 10 b Kathrinebjerg Hovedgaard, Sengeløse, har i skrivelse af 29. april 2004 fremsat bemærkninger vedrørende fredningen.

Skrivelsen blev besvaret den 4. maj 2004.

Der fastsættes erstatning som anført nedenfor side 8.

Fredningsnævnets bemærkninger i øvrigt:

En del af det fredede område er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, der er sålydende:

"Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100m², eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljøministeren efter indstilling fra amtsrådet er udpeget som beskyttede.

Stk. 2. der må ikke foretages ændringer i tilstanden i

1)heder

2)moser og lignende

3)strandenge og strandsumpe samt

4)ferske enge og biologiske overdrev,

når sådanne naturtyper enkeltvis, tilsammen eller i forbindelse med de søer, der er nævnt i stk. 1, er større end 2.500 m² i sammenhængende areal.

Stk. 3. der må heller ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, der er mindre end 2.500 m², når de ligger i forbindelse med en sø eller et vandløb, der er omfattet af beskyttelsen i stk. 1.

Stk. 4. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om gødskning på arealer, som er beskyttet efter stk. 2 og 3, herunder regler om mængden af gødskning, der må tilføres disse arealer, og forbud mod gødskning."

De fredede arealers størrelse og størrelsen af det område, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 fremgår af vedlagte bilag.

Fredningererstatningernes udmåling:

Arealer, der ejes af en offentlig myndighed.

Der ydes ikke erstatning for fredning af disse arealer.

Arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes ikke erstatning for fredning af disse arealer.

Arealer, der ikke før har været fredet:

Der ydes en erstatning på 2.000 kr. pr. ha, mindst 2.000 kr., medmindre hele arealet er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Arealer, der hidtil har været fredet:

Der ydes ikke erstatning for disse arealer, bortset fra arealer, der drives eller kan drives som landbrugbrug. Idet den nye fredning, i modsætning til den hidtidige, indeholder forbud mod gødskning og sprøjtning i område 2, 3 og 4 ydes der for landbrug i disse områder en erstatning på 40.000 kr pr. ha., medmindre arealet er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Erstatningerne fastsættes herefter således:

Lodsejer 1

Niels Peter Christian Christensen, Else Mathiesen og Lars Christensen, matr. nr. 85c Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er landbrug. Det fredede område er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 2

Københavns Statsskovdistrikt, matr. nr. 10c Ledøje by, Ledøje og matr. nr. 9c Vridsløsemagle by, Sengeløse.

Offentlig myndighed.

Lodsejer 3

Ole Sørensen, matr. nr. 35c Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er landbrug. Det fredede område er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 3A

Ole Bjørn Friis Sørensen, matr. nr. 1b og 19 f Ledøje by, Ledøje

Ejendommen er landbrug. Det fredede område er på 12,1 ha, heraf er 4,5 ha beliggende i område 2 og ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Der tilkendes herefter erstatning således: 180.000 kr.

Lodsejer 4

Tage Christjansen, matr. nr. 13 b Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen har hidtil været fredet og er ikke landbrug. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 5

Elin Lindstrøm og Michael Lindstrøm, matr. nr. 4z og 11t Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er landbrug. Det fredede område udgør 8,2 ha, heraf er 3,2 ha beliggende i område 2 og ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Der tilkendes herefter erstatning med 128.000 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes endvidere godtgørelse for sagkyndig bistand med 20.000 kr., idet besigtigelse under ledsagelse af advokat medførte, at fredningsnævnet afstod fra at træffe bestemmelse om anlæg af en sti, og

at det blev præciseret, at en vandstandshævning ud over vandløbsmyndighedernes bestemmelse kun kan ske gennem vedtagelse af plejeplan.

Ejernes ægtefælle og fader, deres advokat og landboorganisationen har anvendt megen tid under fredningsforslagets behandling, dog uden betydning for kendelsens indhold, bortset fra det ovenanførte.

Lodsejer 6

Jens Jørgen Nygaard, matr. nr. 16c, 57b og 57c Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er landbrug. Det fredede område udgør 7,6 ha, heraf er 0,8 ha beliggende i område 2 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der tilkendes erstatning med

32.000 kr.

Lodsejer 7

Christian Svendsen, matr nr. 57g Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 8

Helle Brønnum og Jan Pedersen, matr nr. 15i Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 9

Svend Aage Nielsen og John Daae, matr. nr. 15p Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 10

Flemming Fürst-Hansen, matr. nr. 11c og 30d Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 11

Rikke Bøllingtoft, matr. nr. 8b og 11d Ledøje by, Ledøje.

Matr. nr. 8b ligger hovedsagelig i delområde 2. Resten er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Matr. nr. 11d er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3.

Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 12

Anna Ingrid Mauthner, matr. nr. 12ed og 14b Ledøje by, Ledøje.

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 13

Anton Sass og Lis Sass, matr nr. 12ee Ledøje by, Ledøje .

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 21

Ole Sørensen og Mette Vest Simonsen, matr. nr. 6c Vridsløsemagle by, Sengeløse.

Ejendommen er i delområde 1, hvorfor ikke er forbud mod gødskning og sprøjtning i lovligt omfang.

Ejendommen, der på 1,2 ha, har ikke før været fredet og er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med

2.400 kr.

Lodsejer 22

Niels Juel Hansen og Laila Warncke, matr. nr. 16a Vridsløsemagle by, Sengeløse.

Ejendommen er i delområde 1, hvorfor ikke er forbud mod gødskning og sprøjtning i lovligt omfang. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 23

Københavns Energi, matr. nr. 13c Vridsløsemagle by, Sengeløse.
Offentlig myndighed.

Lodsejer 24

Kurt Kim Petersen, matr. nr. 10b Vridsløsemagle by, Sengeløse.

1,9 ha landbrugsjord fredes.

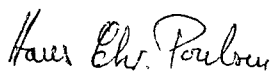
Heraf er 0,9 ha beliggende delområde 2 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning for forbud mod gødskning og sprøjtning med

32.000 kr.

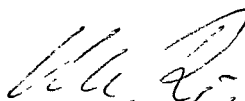
De samlede erstatninger udgør 687.200 kr. Hertil kommer 20.000 kr. til sagkyndigbistand.

Ledøje, den 3. marts 2006



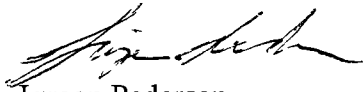
Hans Chr. Poulsen

Formand



Ole Reich

Udpeget af Københavns amt



Jørgen Pedersen



Alice Pedersen

Udpeget af Høje-Taastrup kommune Udpeget af Ledøje-Smørum kommune

Lodsejer 14**Jørgen Peter Schultz Petersen, matr. nr. 7n Ledøje by, Ledøje.**

Ejendommen er på 3,1 ha er landbrug. 0,1 ha er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med

4.000 kr.

Lodsejer 15**Inge Alsø, matr. nr. 1m Nybølle by, Smørum,****matr. nr. 7a, 8a, 8b, 9a, 10b, 10e, 10o og 20 Vridsmagle by, Smørum og****matr. nr. 16b Kathrinebjerg Hovedgård, Sengeløse**

91,7 ha landbrugsjord fredes.

Heraf er 4 ha beliggende uden for område 1 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med

160.000 kr.

Endvidere er 67,9 ha nyfredet uden at være omfattet af

naturbeskyttelseslovens § 3

135.800 kr.

295.800 kr.

En del af ejendommen er udlejet til sommerhuse. Da udlejningen ikke er i overensstemmelse med sommerhuslovgivningen, ydes der ikke erstatning i anledning af, at det i § 6, stk. 2, er bestemt, at området skal være ryddet for sommerhuse senest 1. januar 2015.

Lodsejer 16**Carl Barslund og Rikke Barslund, matr. nr. 12h Vridsløsemagle by, Sengeløse.**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 17**Statens Forsknings- og Uddannelsesbygninger, matr. nr. 3l, 3s og 4g Vridsløsemagle by, Sengeløse.**

Offentlig myndighed.

Lodsejer 18**Peter Sejten Fisker, matr. nr. 2b Vridsløsemagle by, Sengeløse.**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 19**Karen Larsen, matr. nr. 4e Vridsløsemagle by, Sengeløse.**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der ydes derfor ingen erstatning.

Lodsejer 20**Else Margrethe Petersen, matr. nr. 6k, 18b og 19 Vridsløsemagle by, Sengeløse.**

Ejendommen er landbrug, men i delområde 1, hvorfor ikke er forbud mod gødsugning og sprøjtning i lovligt omfang.

Ejendommen, der på 6,9 ha, har ikke før været fredet og er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med

13.800 kr.

Fredning af Porsemosen og Høholm området - erstatningskort



Copyright © Kort & Matrikelstyrelsen

Mål 1 : 12 000

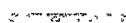
November 2005



Ny fredningsgrænse



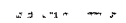
§ 3 områder



Vandløb

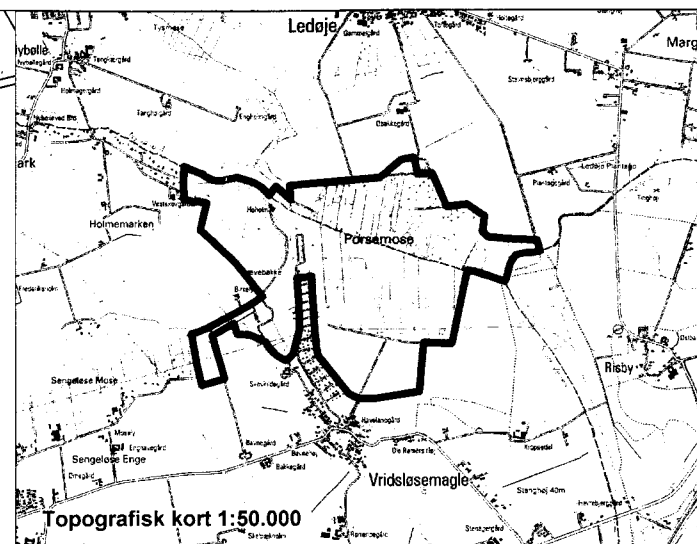


Gammel fredningsgrænse

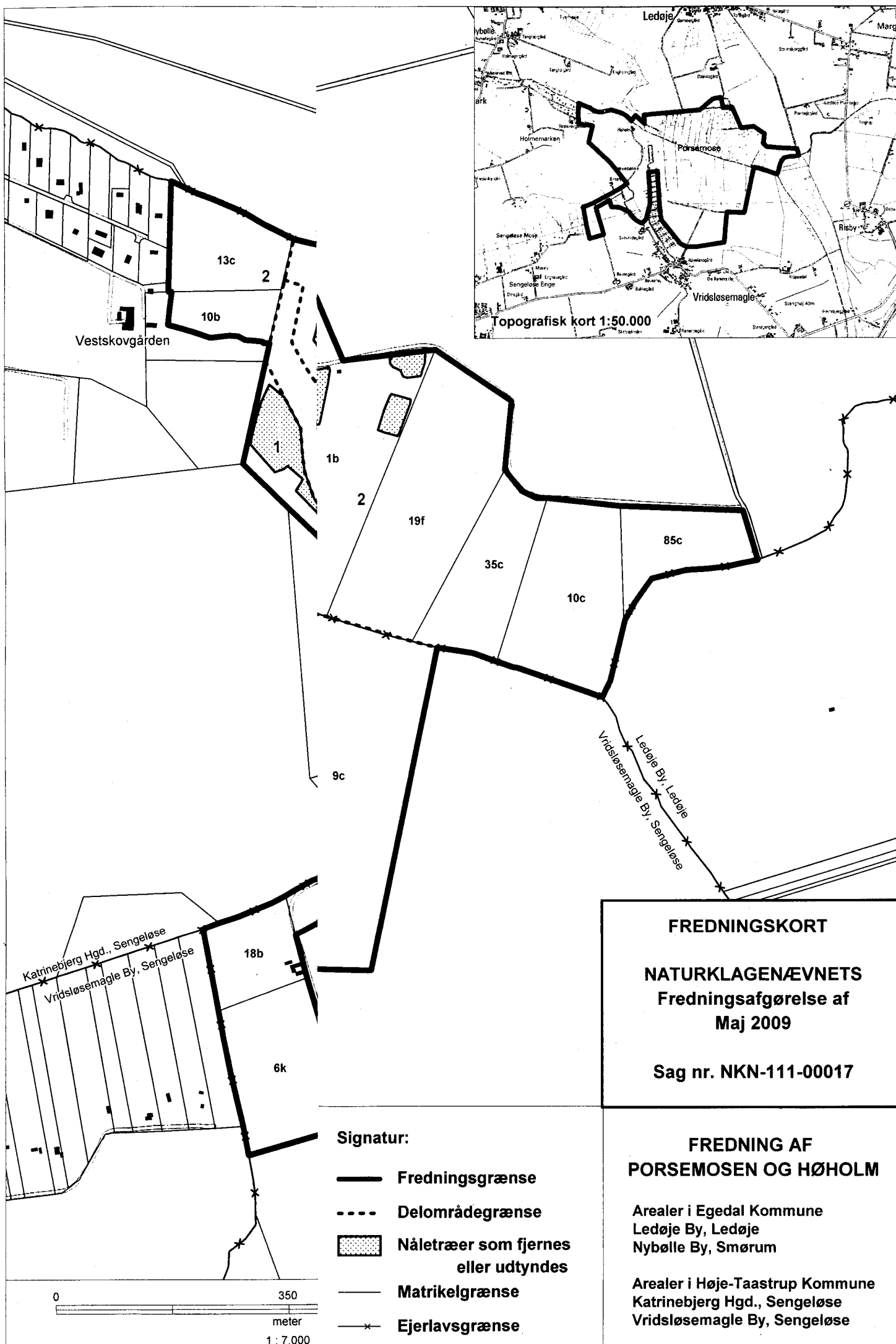


Veje

GÆLDENDE KORT >



Topografisk kort 1:50.000



FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
Maj 2009

Sag nr. NKN-111-00017

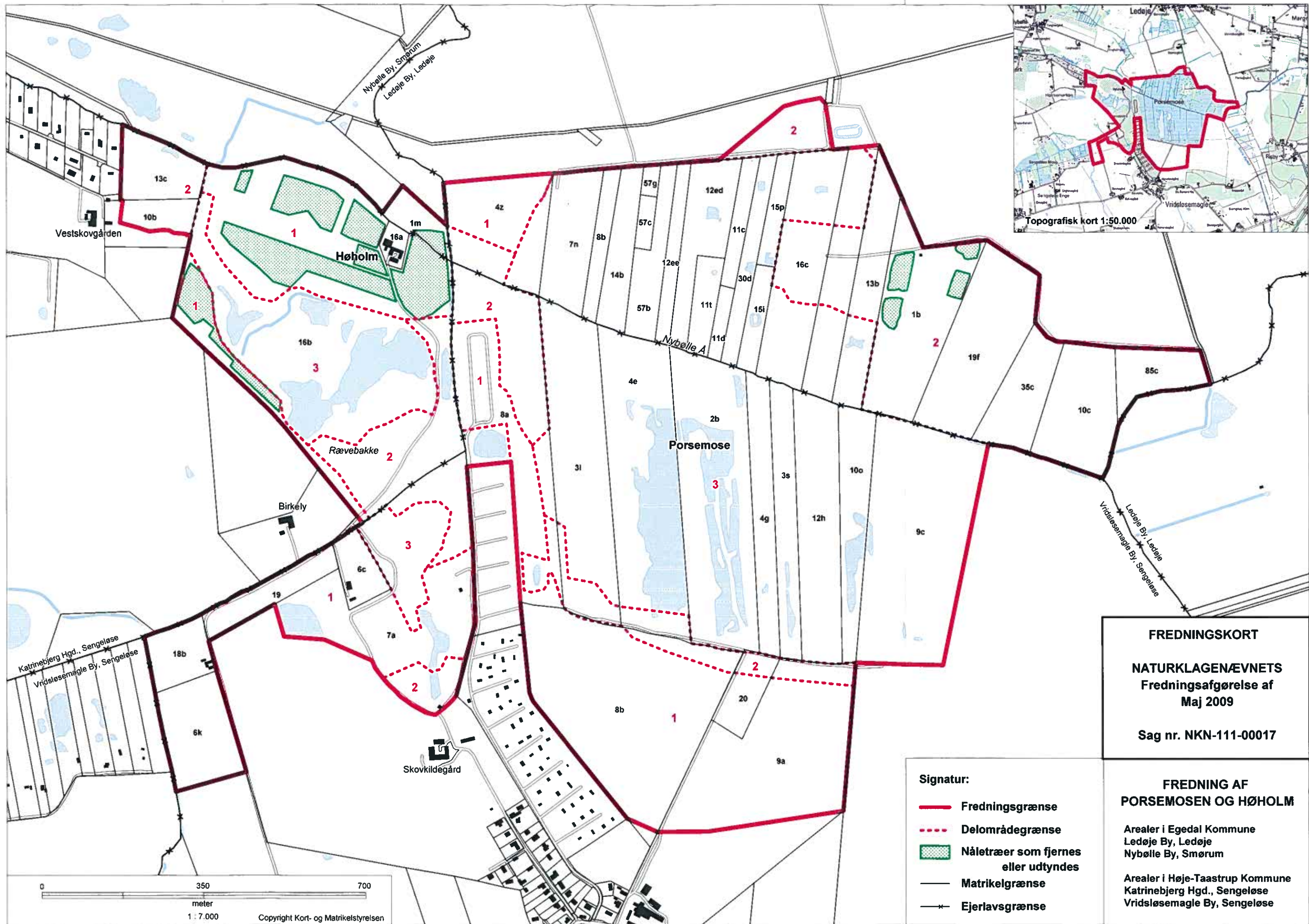
Signatur:

- Fredningsgrænse
- Delområdegrænse
- Nåletræer som fjernes eller udtynnes
- Matrikelgrænse
- Ejerlavsgrense

FREDNING AF PORSEMOSEN OG HØHOLM

Arealer i Egedal Kommune
Ledøje By, Ledøje
Nybølle By, Smørum

Arealer i Høje-Taastrup Kommune
Katrinebjerg Hgd., Sengeløse
Vridsløsemagle By, Sengeløse



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 9. januar 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 056/2011 - Ansøgning om tilladelse til at bibeholde en hytte på ejendommen matr. nr. 30d Ledøje By, Ledøje, beliggende i Porsemosen, Egedal Kommune

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen blev i 1966 fredet ved fredningskendelse af 28. juni 1968. Overfredningsnævnet fastsatte i afgørelse af 28. juni 1968 de endelige fredningsbestemmelser og fredningens omfang. Af fredningsbestemmelserne fremgår, at "... arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne anvendes som hidtil. Alternativ anvendelse af arealerne til landbrug og frilandsgartneri, dog ikke planskoleformål, kan finde sted, for så vidt efterstående bestemmelser ikke medfører yderligere rådighedsindskrænkninger.". Af de efterstående bestemmelser fremgår herefter blandt andet, at det ikke er tilladt at opføre bygninger af enhver art eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende.

Ejendommen blev ved Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 13. maj 2009 omfattet af fredningen af Porsemosen og Høholm i Høje-Tastrup Kommune og Egedal Kommune. Fredningsafgørelsen hviler på et fredningsforslag, der blev fremsat i 2002. Fredningens formål er at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier bestående af en mosaik af lysåbne, afgræssede arealer, naturskov og vådområder med pilekrat, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen. I fredningsbestemmelserne er det blandt andet bestemt, at der ikke må opføres bygninger eller etableres andre anlæg og konstruktioner, såsom master, vindmøller, transformerstationer, jagtstiger, jagttårne, skydeskjul, foderhuse og lignende. Eksisterende helårshuse kan udvides, såfremt udseendet godkendes af fredningsnævnet.

Ansøgning, sagens oplysninger og Egedal Kommunes indstilling:

Egedal Kommune rettede ved skrivelse af 22. august 2011 henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i forbindelse med at kommunen havde foretaget tilsyn på ejendommen. Ved tilsynet blev det blandt andet konstateret, at der på ejendommen var opført en hytte på ca. 17 m². I sagen foreligger det endvidere oplyst, at der på ejendommen tidligere, men med en anden placering end hytten, har været opført et redskabsskur på ca. 7 m². Dette skur eksisterer ikke længere, men er nedtaget. Skurets eksistens fremgår blandt andet af et kommunalt notat fra 1974, hvor skuret omtales som en gammel hytte, der anvendes som redskabsskur.

I forbindelse med den kommunale sagsbehandling foranlediget af kommunens tilsyn på ejendommen modtog kommunen skriftlige indlæg fra ejendommens nuværende ejer, Flemming Fürst-Hansen. I skrivelse af 18. august 2011 fra denne fremgår:

"

Siden min fars køb af stedet i 1950, har der under den tidligere Ledøje Kommune været tilladelse til at have en hytte på matriklen.

Placeringen af denne hytte lå så lavt i terrænet, hvilket har bevirket at hytten stod under vand efter utallige års oversvømmelser, som det igen er oplevet under dette års regnfulde periode, men altid efter vinterens nedbør.

Dette har med tiden gjort, at hytten blev fyldt med råd og svampe og dermed ubrugelig og ikke fundet bevaringsværdig.

Denne hytte er derfor fjernet, og på denne baggrund opført ny hytte på et lidt højere terræn så fremtidige oversvømmelser ikke skulle kunne ødelægge hytten, tæt på den gamle hyttes placering.

Fjernelsen af den gamle hytte og opførelsen af den nye er helt tilbage i 1992, helt naturligt sket i en opfattelse af, at da der forelå tilladelse til at have en hytte på stedet, skulle der ikke ansøges om ny tilladelse, selvom hytten er lidt større og mere anvendelig til forskellig brug, som opbevarelse af værktøj.

Helt afgørende er der taget overordentlig hensyn til naturen i den henseende, så hytten på ingen måde er generende og skæmmende, da den ligger tilbagetrukket i lille skov, gemt under høje træer.

Hytten består af 2 rum på i alt 17m², uden faciliteter af nogen art.

Som primær naturbeskytter og udførsel af foto og film optagelser, som min far ligeledes gjorde bl.a. til både dansk og svensk TV, af bl.a. Danmarkshistoriens første pungmejse og rede, -studier af alle forekomster af dyr og fugle, både nat og dag, har denne hytte gjort disse studier muligt og meget grundige.

Siden min far døde i 1983, har jeg som den eneste lodsejer i Porsemosen plejet og vedligeholdt området, som da har gjort stedet meget attraktivt for plante og dyrelivet.

Som bekendt er hele Porsemosen tilgroet, og skal derfor nævnes, at optegnelser af vegetationen i bl.a. 2007 af biologer, under tilsvarende oversvømmelser, gjorde det muligt for de udsendte biologer at udføre deres forehavender grundigt på mit område, som senere er udsendt.

Jeg har derfor åbnet mulighed for andre biologistuderende eller naturinteresserede at besøge mine ejendomme. Dog under behørig opsyn.

Igen i kraft af tilbud om anvendelse af den tilstedeværende hytte.

I de senere år er jagtbare vildtarter i en så lille størrelsesorden, at det efter min opfattelse ikke mere er forsvarligt at drive jagt i hele Porsemosen.

Selvom jagt er tilladt, forsøger jeg at påvirke jagtlejere i omkringliggende matrikler at drive en meget skånsom jagt, eller helst ingen form for jagt.

Jeg håber med denne redegørelse og oplysninger, at det anskueliggør min meget store interesse og beskyttelse og pleje af området i positiv retning, at der ses med positive øjne på sagen, så jeg kan videre føre mine naturinteresser som hytten gør muligt.

Det kan kun være i alles interesse, at mine observationer og optegnelser på et tidspunkt kan videregives."

Egedal Kommune har i sin skrivelse af 22. august 2011 anført, at "Det er kommunens vurdering, at der ikke skal meddeles dispensation til en bibeholdelse med henvisning til fredningsbestemmelserne, men eventuelt kunne der ses på en midlertidig dispensation for en 10 år periode taget historikken og ejeres alder i betragtning."

Øvrige skriftlige indlæg:

Naturstyrelsen Roskilde har i sagens anledning i skrivelse af 21. september 2011 til fredningsnævnet blandt andet anført følgende:

"....

Egedal Kommune har i sin fremsendelse til nævnet redegjort for de fredningsmæssige forhold. Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje Taastrup Kommune og Egedal Kommune. Fredningen erstatter en tidligere fredning fra 1968 for så vidt angår denne ejendom. Det fremgår bl. a. af fredningen fra 2009, at der ikke må opføres bygninger, men at eksisterende helårshuse kan udvides, såfremt udseendet godkendes af fredningsnævnet.

Det fremgår at kommunens oplysninger, at der tidligere har ligget en hytte på 7 m² på ejendommen, og at denne hytte har været lovlig i relation til fredningskendelsen fra 1968. Den nye hytte på 17 m² er ikke opført på samme sted som den gamle hytte.

....

BBR indeholder ikke oplysning om bygninger på ejendommen.

Naturstyrelsen Roskilde skal udtrykke betænkelighed ved kommunens forslag om meddelelse af en midlertidig dispensation, da det er Naturstyrelsen Roskildes erfaring, at senere opfølgning af sådanne afgørelser ofte medfører store vanskeligheder. Naturstyrelsen Roskilde finder i øvrigt ikke, at der er noget i denne sags historik, der kan begrunde en dispensation, hverken tidsbegrænset eller permanent i den forbindelse henvises særlig til, at hytten dels er blevet mere end dobbelt så stor som den gamle hytte, og dels at hytten ikke er opført samme sted som den gamle hytte."

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 12. december 2011 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejendommens ejer mødt med bisidder. Endvidere var Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, og Naturstyrelsen Roskilde repræsenteret.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dennes omgivelser forevist og beset. Den opførte hytte er udført i træ, med fast pladetag og med overdækket indgangspart. Der er etableret kvist med vindue i taget. Hytten fremstår alene visuelt synlig i kortere afstand fra hytten på grund af den eksisterende vegetation. I forbindelse med sagens fremsendelse til fredningsnævnet er der medsendt fotooptagelser af hyttens interiør og eksteriør samt af de nærmeste omgivelser.

Ejeren oplyste i det væsentligste i overensstemmelse med sit skriftlige indlæg af 18. august 2011 til kommunen. Ejeren oplyste supplerende blandt andet, at han ejer 2 ejendomme i Porsemosen med hvert sit matrikelnummer. Matr. nr. 30 d udgør i areal ca. 4 tdr. land, og det samlede areal for de 2 ejendomme er omkring 7 tdr. land. Der foretages overnatning i hytten, så naturens gang kan følges og registreres i alle døgnets timer. Hytten er opført i god tro, da den tidligere bygning, der var placeret tæt på det sted, hvor hytten nu står, har været lovlig. Der ansøges om dispensation, således at hytten kan forblive, som den er.

De mødte kunne i øvrigt henholde sig til de afgivne skriftlige indlæg.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen har synspunkter svarende til dem, som fremgår af det skriftlige indlæg fra Naturstyrelsen Roskilde. Den opførte hytte er i relation til blandt andet størrelse og anvendelse meget anderledes end det tidligere skur.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Aage Krogsdam.

Opførelsen af hytten er sket uden fredningsnævnets samtykke og i strid med fredningsbestemmelserne. Opførelsen burde derfor ikke have fundet sted. Fredningsbestemmelserne, der tilsigter status quo, indeholder et generelt forbud mod opførelse af bygninger og andre faste installationer på det fredede areal, og fredningsbestemmelserne er på dette område meget restriktive. På denne baggrund finder fredningsnævnet ikke grundlag for at statuere, at opførelsen af en hytte på ejendommen ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Det bemærkes herved, at den nu eksisterende hytte fremstår helt anderledes, større og med en anden funktion end det på ejendommen tidligere opførte skur. Fredningsnævnet finder derfor ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at kunne meddele en efterfølgende dispensation til opførelse af en hytte som sket. Ansøgningen herom afslås derfor.

Der skal herefter foretages fysisk lovliggørelse af det pågældende forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1. Fredningsnævnet finder efter omstændighederne navnlig henset til, at hytten upåagt har henstået på ejendommen i en længere årrække, til at hytten har erstattet en tidligere bygning, som må anses som lovlig, samt sagens omstændigheder og forhold i øvrigt, at der undtagelsesvis kan fastsættes en længere frist end normalt til den fysiske lovliggørelse. Fristen herfor fastsættes herefter til at skulle ske ved ethvert ejerskifte af ejendommen dog senest 8 år regnet fra datoen for denne afgørelse.

Det er Egedal Kommune som tilsynsmyndighed, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende.

de, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Egedal Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Egedal

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck

DOF

DOF København

Flemming Fürst-Hansen, Ternevej 5, 2690 Karlslunde, e-mail: fursthansen@gmail.com

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Eija Johansen
Bruger af Solager 129

eijasilke@gmail.com

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-63-2015

Den 15. januar 2015

Vedr. Porsemosen og Høholm – haveskur på 14 m² på havelod 129

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde et haveskur på ca. 14 m² på sokkelsten, der er opstillet på havelodden Solager 129 i Kolonihaveforeningen Solager A, der er beliggende på ejendommen matr. nr. 8a Vridsløsemagle By, Sengeløse. Ansøger har tilkendegivet, at såfremt der gives tilladelse, vil hun fjerne tre eksisterende lovlige campingvogne, der udgør et samlet bebygget areal på omtrent 30 m² og således, at der herefter ikke er anden bebyggelse på havelodden end det ansøgte haveskur.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

I Naturstyrelsens udtalelse hedder det bl.a.:

”....

Det anføres i afgørelsen [Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm], at *”Solager A – havelodderne på matr. nr. 8a indenfor fredningen – må anses for at være et kolonihaveområde omfattet af kolonihavelovens bestemmelser om varige kolonihaver, da den nuværende bebyggelse i større eller mindre omfang har eksisteret i 35 – 40 år og i dag fremtræder som et kolonihaveområde uanset bebyggelsens mere eller mindre tilfældige karakter.”*

Det fremgår efterfølgende, at Naturklagenævnet ikke har fundet tilstrækkeligt tungtvejende fredningsmæssige grunde til at forlange området ryddet.

....

Fredningsnævnet har tidligere behandlet sager i området senest 1. juli 2013, hvor fredningsnævnet har meddelt dispensation til opstilling af en campingvogn (FS 5/2013). Naturstyrelsen har i sin udtalelse til fredningsnævnet i forbindelse med den sag anført følgende:

Bemærkninger

Høje-Tåstrup Kommune anfører i sin henvendelse til fredningsnævnet, at det må forventes, at afgørelsen i denne sag vil danne præcedens for efterfølgende sager. Kommunen bemærker endvidere, at kolonihaveområdets beliggenhed centralt i fredningsområdet vurderes som problematisk, da området adskiller sig væsentligt fra det samlede naturlandskab fredningen har til formål at beskytte og forbedre.

Naturstyrelsen skal bemærke, at Naturklagenævnet i sin afgørelse – som ovenfor anført – klart har forholdt sig til Solager A og vurderet, at kolonihaveområdet skulle medtages i fredningen, og at der skulle gælde særlige bestemmelser for dette område.”

Der er ikke fremkommet skriftlige udtalelser fra hverken Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet eller DOF.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af haveskuret og i den forbindelse afviklet en spadseretur i området. I besigtigelsen deltog foruden nævnsmedlemmerne repræsentanter fra Høje-Tåstrup Kommune, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og grundejerforeningen.

Høje-Tåstrup Kommune har som fredningsmyndighed indstillet, at der meddeles dispensation på betingelse af, at de eksisterende tre lovlige campingvogne fjernes.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav efter besigtigelsen, at foreningen støtter kommunens indstilling.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til at bibeholde det opførte haveskur på 14 m² på betingelse af, at de tre lovlige campingvogne fjernes, således at der på havelodden 129 herefter ikke er anden bebyggelse end haveskuret.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at der ved lovliggørelsen af skuret samtidig fjernes al anden bebyggelse på havelodden herunder tre lovlige campingvogne med et samlet areal på omtrent 30 m², alt hvorved bebyggelsen på havelodden fremover vil komme til at fremstå mindre og mere harmonisk i forhold til omgivelserne end tidligere.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Høje-Taastrup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og grundejerforeningen ved Joshua Laust Poulsen på laust.joshua@gmail.com.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Anne Marie Poulsen
Bruger af Solager 113
Kanalens Kvarter 212, 1. tv.
2620 Albertslund

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-60-2015

Den 15. januar 2015

Vedr. Porsemosen og Høholm – Solager 113, forhøjelse af eksisterende hegn

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde tre flethegnsgang ud mod vejen og et flethegnsgang inde i haven på havelodden Solager 113 i Kolonihaveforeningen Solager A, der er beliggende på ejendommen matr. nr. 8a Vridsløsemagle By, Sengeløse.. Hegnsgangene, der har en højde på 183 cm fra terræn, er opsat i 2014 i forbindelse med en udskiftning af tidligere flethegnsgang med en højde på 150 cm.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningssområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

I Naturstyrelsens udtalelse hedder det bl.a.:

”...

Området hvor hegnet er etableret er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm.

Det anføres i afgørelsen, at *”Solager A – havelodderne på matr. nr. 8a indenfor fredningen – må anses for at være et kolonihaveområde omfattet af kolonihave-lovens bestemmelser om varige kolonihaver, da den nuværende bebyggelse i større eller mindre omfang har eksisteret i 35 – 40 år og i dag fremtræder som et kolonihaveområde uanset bebyggelsens mere eller mindre tilfældige karakter.”*

Det fremgår efterfølgende, at Naturklagenævnet ikke har fundet tilstrækkeligt tungtvejende fredningsmæssige grunde til at forlange området ryddet.

....

Fredningsnævnet har tidligere behandlet sager i området senest 1. juli 2013, hvor fredningsnævnet har meddelt dispensation til opstilling af en campingvogn (FS 5/2013). Naturstyrelsen har i sin udtalelse til fredningsnævnet i forbindelse med den sag anført følgende:

Bemærkninger

Høje-Tåstrup Kommune anfører i sin henvendelse til fredningsnævnet, at det må forventes, at afgørelsen i denne sag vil danne præcedens for efterfølgende sager. Kommunen bemærker endvidere, at kolonihaveområdets beliggenhed centralt i fredningsområdet vurderes som problematisk, da området adskiller sig væsentligt fra det samlede naturlandskab fredningen har til formål at beskytte og forbedre.

Naturstyrelsen skal bemærke, at Naturklagenævnet i sin afgørelse – som ovenfor anført – klart har forholdt sig til Solager A og vurderet, at kolonihaveområdet skulle medtages i fredningen, og at der skulle gælde særlige bestemmelser for dette område.”

Der er ikke fremkommet skriftlige udtalelser fra hverken Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet eller DOF.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af hegnet og i den forbindelse afviklet en spadse-retur i området. I besigtigelsen deltog foruden nævnsmedlemmerne repræsentanter fra Høje-Tåstrup Kommune, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og grundejerforeningen samt ansøger, bruger af havelodden Anne Marie Poulsen.

Høje-Tåstrup Kommune har som fredningsmyndighed anbefalet, at der ikke meddeles dispensation til forhøjelse af hegnet ud mod vejen. For så vidt angår udskiftningen og forhøjelsen af det enkeltstående hegnsfag inde i haven, er det kommunens vurdering som fredningsmyndighed, at det er under bagatelgrænsen og derfor ikke kræver en dispensation fra fredningen.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav efter besigtigelsen, at foreningen støtter kommunens indstilling.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet bemærker, at haveloddet 113 er placeret i kolonihaveområdet i anden række. På grund af anden bebyggelse i kolonihaveområdet er der på dette sted - uanset om højden på hegnet er 150 cm eller 183 cm - ikke fra vejen noget indsyn over ubebyggede fredede arealer.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelseslovens meddeler fredningsnævnet herved dispensation til, at den foretagne udskiftning af tre eksisterende flethegnsfag mod vejen og et enkeltstående flethegnsfag i haven med nye 33 cm højere flethegnsfag kan bevares.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Høje-Taastrup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og grundejerforeningen ved Joshua Laust Poulsen på laust.joshua@gmail.com.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Thomas Paul Jahn
Via e-post: thomaspauljahn@gmail.com

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-21-2016

Den 9. juni 2016

Porsemosen og Høholm – shelter og drivhus

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af sammenbygget shelter (10 m²) og drivhus (5 m²) på ejendommen matr. nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 125. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at

regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikkeforetaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup kommune har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Tilladelsen meddeles på vilkår af, at eksisterende skur, fliser, campingvogn, fortelt, komfur samt byggematerialer fjernes fra grunden.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

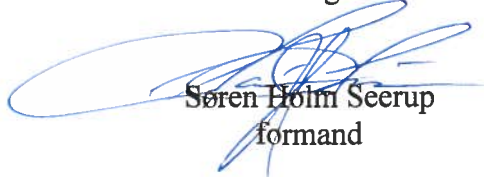
Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Høje-Taastrup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att. Vibeke Heskjær Christensen

Via e-post: VibekeCh@htk.dk

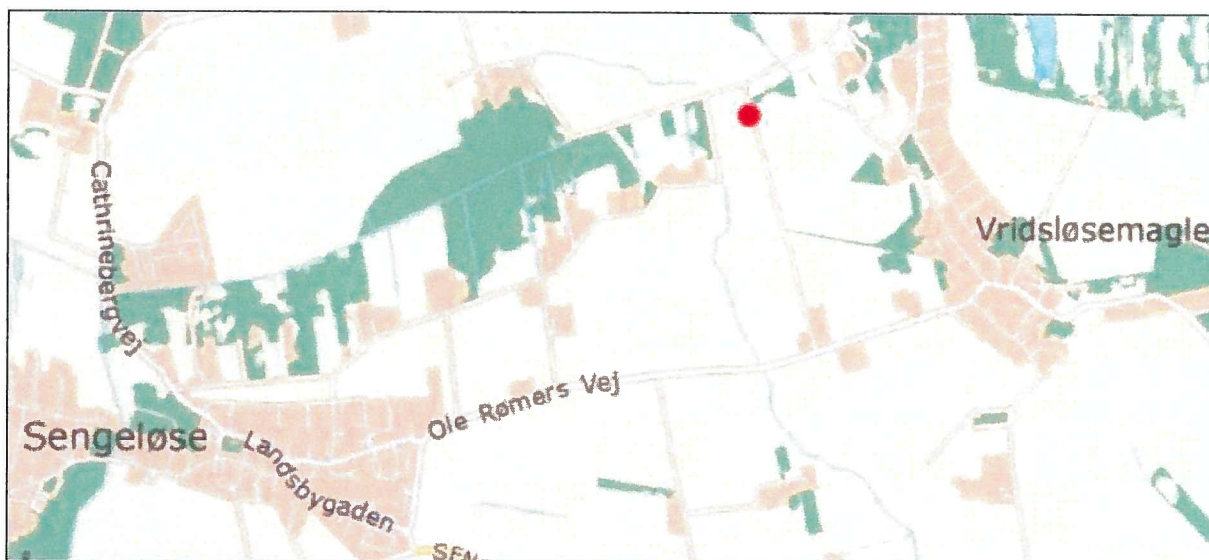
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-1-2017

Den 22. februar 2017

Porsemosen og Høholm – Opførelse af to bygninger

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om etablering af et nyt stuehus på 237 m² og maskinhus på 140 m² på ejendommen matr.nr. 7^b Sengeløse By samt 6^k, 18^b og 19 Vridsløsemagle By, beliggende Høholmvej 3, 2630 Taastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm. Ejendommen er beliggende i fredningens delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, bestående af en mosaik af lysåbne, afgræssede arealer, naturskov og vådområder med pilekrat,
2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje,
3. at regulere offentlighedens adgang til området, og

4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen.

...

§ 3 Bebyggelse m.m.

der må ikke opføres bygninger eller etableres andre anlæg og konstruktioner såsom ...

Eksisterende helårshuse kan udvides, såfremt udseendet godkendes af Fredningsnævnet.

...

§ 5 Særbestemmelser

Delområde 1

Lovlig anvendelse af området kan fortsætte ...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

En del af ansøgers ejendom er beliggende i følgende internationale naturbeskyttelsesområde: Habitatområde SAC 124 Vasby Mose og Sengeløse Mose. Det ansøgte projekt planlægges gennemført på den del af ejendommen (matr.nr.18^b Vridsløsemagle By) der ligger umiddelbart øst for habitatområdet. Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for vand og naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup kommune har efter en besigtigelse af ejendommen vurderet, at det ansøgte ikke vil være i modstrid med fredningens formål.

Ingen har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

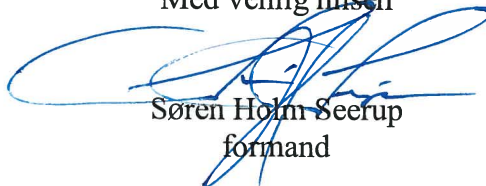
Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Høje-Taastrup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje Taastrup Kommune
Att.: Mette Engel

Via e-post: MetteEn@htk.dk

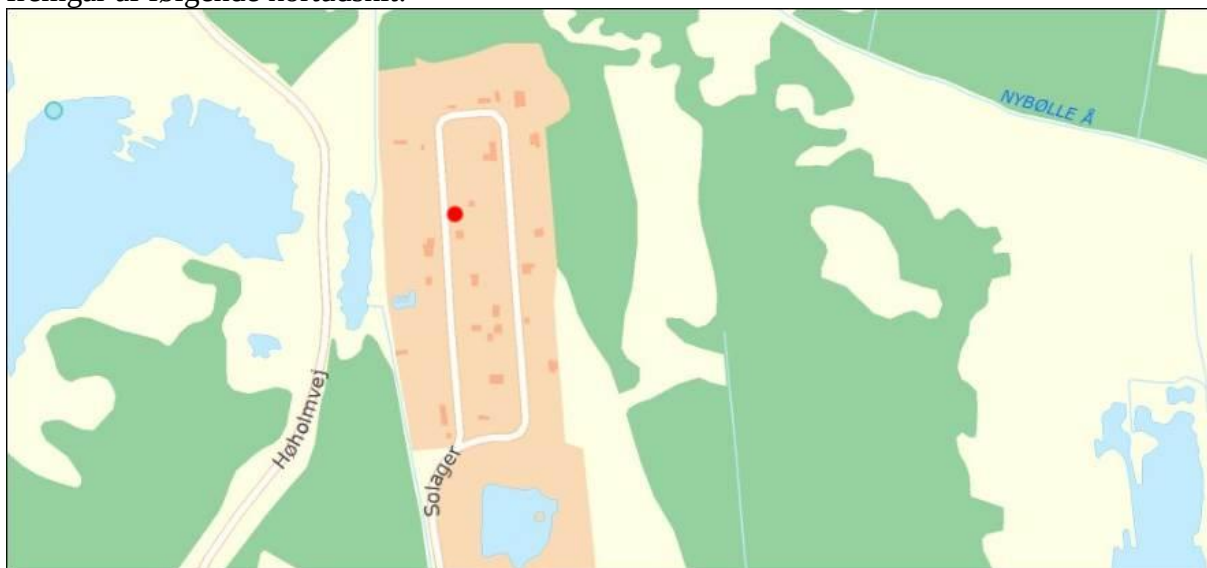
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-57-2017

Den 30. november 2017

Porsemosen og Høholm – lovliggørelse af eksisterende hus og opførelse af drivhus

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til bibeholdelse af et eksisterende hus på ca. 12 m² samt til opførelse af et drivhus på 5 m², der ønskes sammenbygget med huset på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 127. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikkeforetaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har anbefalet den ansøgte bibeholdelse af hus og opførelse af et drivhus sammenbygget med huset under forudsætning af:

- At drivhusets tag og sider udføres i enkeltlags-glas
- At der ikke lægges fast gulv i drivhuset.
- At der ikke er direkte adgang mellem hus og drivhus
- At al anden bebyggelse fjernes fra havelodden

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af

- At drivhusets tag og sider udføres i enkeltlags-glas
- At der ikke lægges fast gulv i drivhuset.
- At der ikke er direkte adgang mellem hus og drivhus
- At al anden bebyggelse fjernes fra havelodden

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med den praksis, som nævnet har anlagt i afgørelse af 9. juni 2016 i sag FN-KBH-21-2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det natur-

lige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Frej Martin Nielsen
Bruger af havelod 131

Via e-post: Niller83@gmail.com

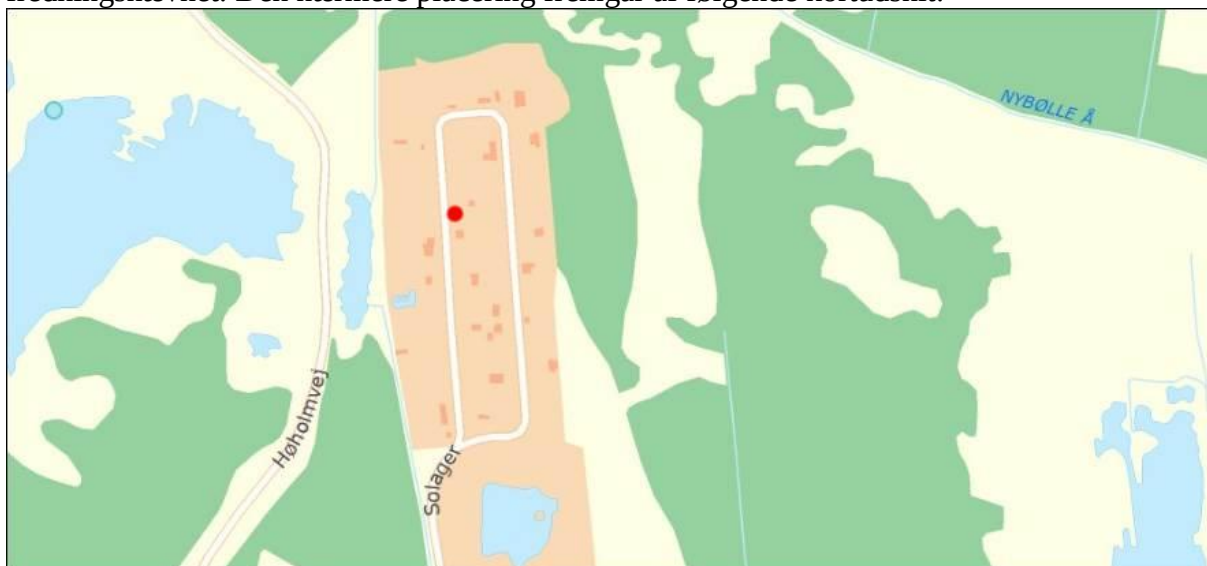
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-52-2017

Den 06. december 2017

Porsemosen og Høholm – nyt skur, drivhus og plankedæk

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til opførelse af et nyt skur på ca. 9,3 m² og et drivhus på 5 m², og således at begge dele placeres på et nyt plankedæk på ca. 22 m² på ejendommen matr. nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, havelod 131, Solager A, Hesteskoen. Opførelsen vil ske som erstatning for et eksisterende skur og nuværende sten- og træterrasse med overdækning af plastiktag. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har som fredningstilsyn anbefalet det ansøgte skur og drivhus under forudsætning af:

- At skuret opføres på sokkelsten eller punktfundament af hensyn til mindre dyrs færdsel
- At der ikke er adgang til drivhuset fra skuret, men fra det fri,
- At drivhuset opføres som et reelt drivhus af glas og placeres på terræn
- At al anden bebyggelse og terrasser fjernes fra havelodden

Høje-Taastrup Kommune har som fredningstilsyn ikke anbefalet det ansøgte plankedæk af hensyn til områdets fremtræden og anvendelse samt dyrs færdsel.

Fredningsnævnet har ikke i øvrigt modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup kommune)

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte skur og drivhus på vilkår som anført af Høje-Taastrup Kommune

- At skuret opføres på sokkelsten eller punktfundament af hensyn til mindre dyrs færdsel
- At der ikke er adgang til drivhuset fra skuret, men fra det fri,
- At drivhuset opføres som et reelt drivhus af glas og placeres på terræn
- At al anden bebyggelse og terrasser fjernes fra havelodden

Fredningsnævnet kan ikke tillade etablering af et plankedæk som ansøgt, men fredningsnævnet vil henset til de konkrete forhold på havelod 131 efter omstændighederne tillade, at der foran skuret opføres et mindre trædetrin i træ. Trædetrinnet kan tillades med en størrelse på op til 2 X 2 meter.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det tilladte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at dispensationen for så vidt angår skur og drivhus er i overensstemmelse med den praksis, som nævnet har anlagt i tidligere afgørelser. Fredningsnævnet har yderligere lagt vægt på, at skuret skal erstatte et eksisterende skur, der er placeret i en fordybning på ansøgers havelod, og at det vurderes rimeligt med den konkrete placering af skuret nede i fordybningen, at der i tilknytning til skuret opføres et mindre trædetrin.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Høje-Taastrup Kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje Taastrup Kommune

Att.: Gitte Cassias

Via e-post: GitteCa@htk.dk

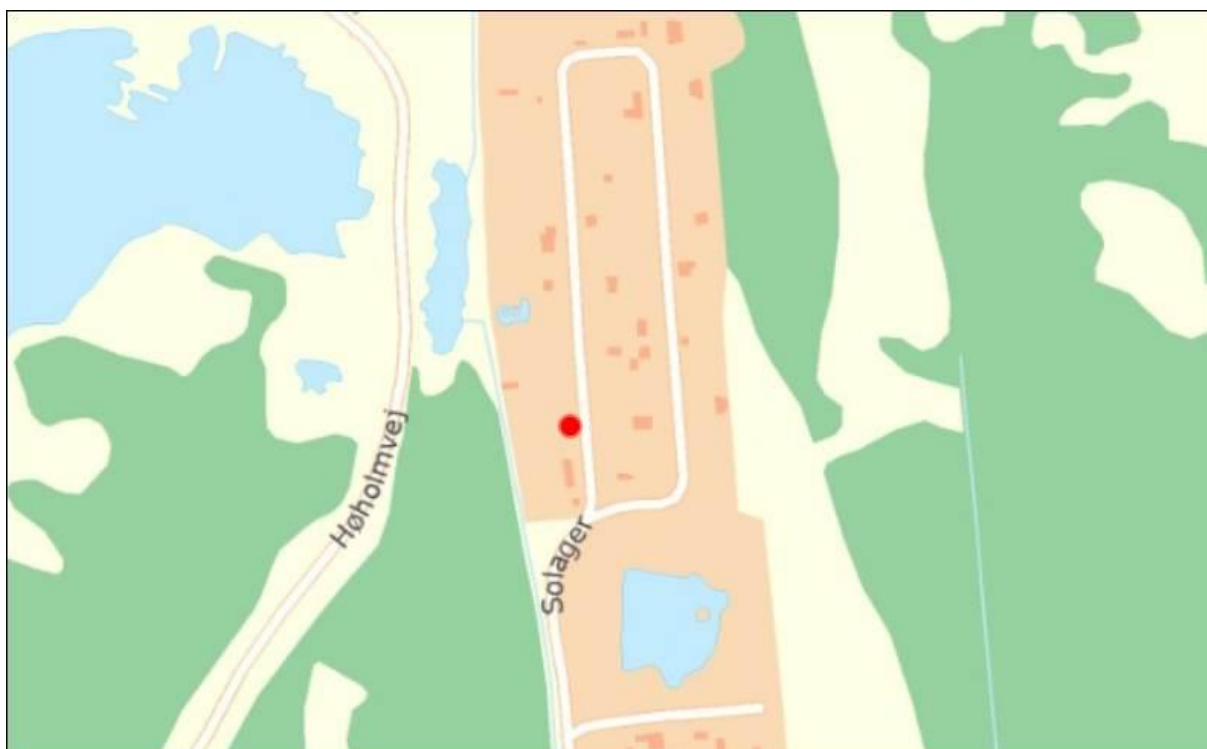
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-63-2017

Den 8. december 2017

Porsemosen og Høholm– [Projekt]

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af skur og drivhus på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 144. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikkeforetaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har anbefalet det ansøgte under forudsætning af:

- at skuret opføres på sokkelsten eller punktfundament af hensyn til mindre dyrs færdsel og med en placering 2,5 m fra vejen,
- at der ikke er adgang til drivhuset fra skuret; men kun fra det fri,
- at drivhuset opføres som et reelt drivhus af glas (evt. undtaget tag) og placeres på terræn,
- at der udføres græsbegrøning på tage,
- at udhuset bevarer de farver, som fotos viser, samt
- at al anden bebyggelse fjernes fra havelodden.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af

- at skuret opføres på sokkelsten eller punktfundament af hensyn til mindre dyrs færdsel og med en placering 2,5 m fra vejen,
- at der ikke er adgang til drivhuset fra skuret; men kun fra det fri,
- at drivhuset opføres som et reelt drivhus af glas (evt. undtaget tag) og placeres på terræn,
- at der udføres græsbegroning på tage,
- at udhuset bevarer de farver, som fotos viser, samt
- at al anden bebyggelse fjernes fra havelodden.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med nævnets administrative praksis i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje Taastrup Kommune
Att.: Johannes Bjerg

Via e-post: johannesbj@htk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-91-2017

Den 20. februar 2018

Porsemosen og Høholm – lovliggørelse af eksisterende drivhus

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til bibeholdelse af et eksisterende drivhus på 9,5 m² på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 135. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og

foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har anbefalet den ansøgte bibeholdelse af hus og opførelse af et drivhus sammenbygget med huset under forudsætning af, at eksisterende campingvogn fjernes fra havelodden.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at eksisterende campingvogn fjernes fra havelodden.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med den praksis, som nævnet har anlagt i afgørelse af 9. juni 2016 i sag FN-KBH-21-2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Klaus Rydeng, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Birgitte Bøgeløv Hansen

Via e-post: BirgitteHan@htk.dk

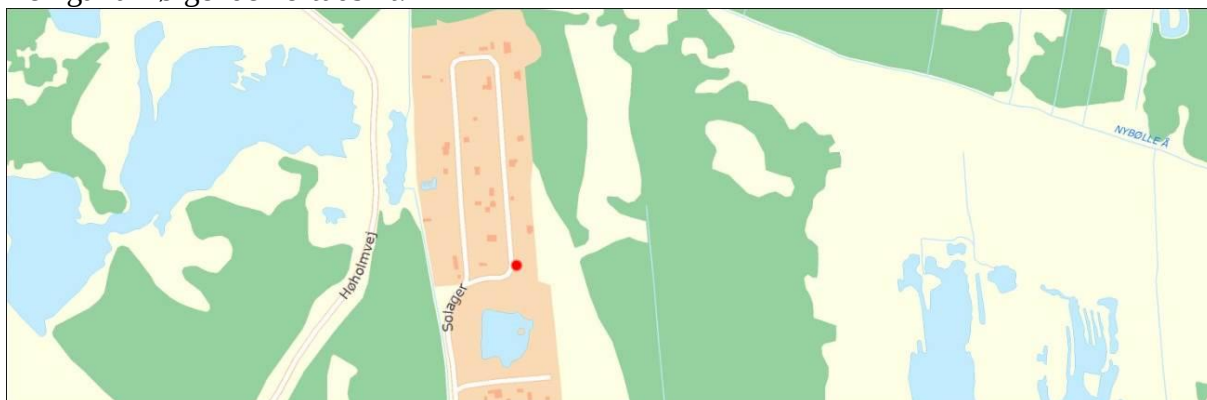
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-25-2018

Den 7. maj 2018

Porsemosen og Høholm – Flytning af vogn m.v.

Over for fredningsnævnet har Høje-Taastrup Kommune på vegne Aiyana Maria Bammeskov ansøgt om dispensation til at flytte en eksisterende 7.92 m² stor vogn og sætte en dobbelt-havedør samt vinduer i vognen og evt. en solcelle på taget, samt til at anlægge en træterrasse på 2 m² foran vognen, samt til at opføre et drivhus på 5 m² med transparente sider og tag, samt endelig til at etablere en overdækket brændestabel på 40 cm lang, 80 cm bred og 1 m høj på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 114. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse

og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har vurderet, at dispensation kan anbefales under forudsætning af, at der ikke placeres anden bebyggelse eller oplag på havelodden og at højden på vognen inklusiv eventuel solcelle ikke overstiger 2,8 m.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at der ikke placeres anden bebyggelse eller oplag på havelodden og at højden på vognen inklusiv eventuel solcelle ikke overstiger 2,8 m.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med den praksis, som nævnet har anlagt i afgørelse af 9. juni 2016 i sag FN-KBH-21-2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af

naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Aiyana Maria Bammeskov, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagenes oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Johannes Bjerg

Via e-post: JohannesBj@htk.dk

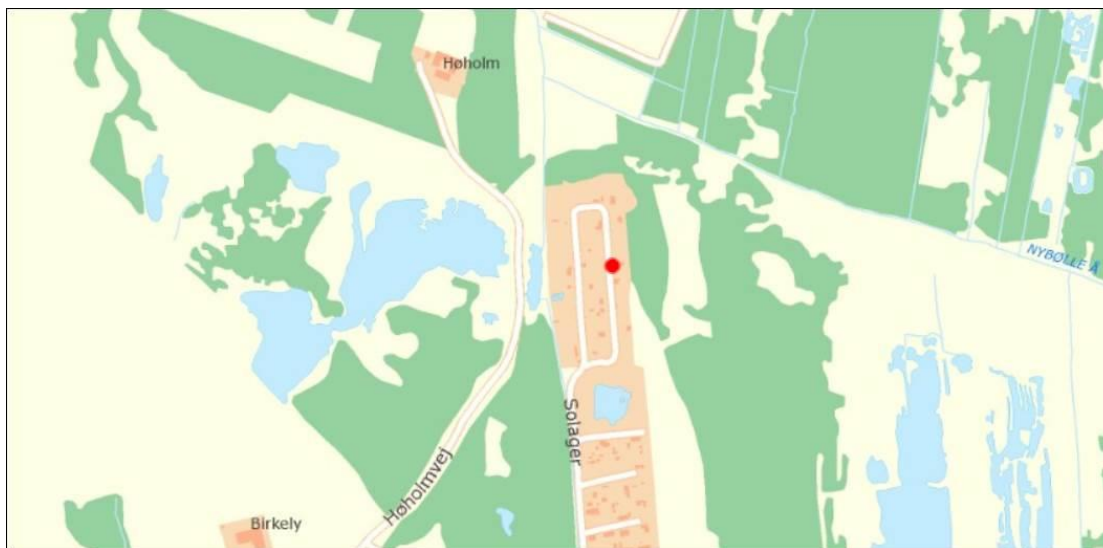
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-72-2018

Den 4. januar 2019

Porsemosen og Høholm – Flytning af vogn m.v.

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til opførelse af et skur på 3,17 m x 3,17 m (ca. 10 m²) med en højde på 2,6 m på Solager 122 (del af Solager A). Høje-Taastrup Kommune har videresendt ansøgningen, og det er samtidigt oplyst, at eksisterende bebyggelse vil blive fjernet. Projektet er i øvrigt nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet, og placeringen fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 må bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har vurderet, at dispensation kan anbefales under forudsætning af, at øvrig bebyggelse fjernes fra havelodden.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår at øvrig bebyggelse fjernes fra havelodden.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at der ikke er oplysninger om konkrete forhold på den ansøgte havelod, som taler imod at følge den hidtidige praksis, hvorefter fredningsnævnet sædvanligvis giver tilladelse til, at der på hvert enkelt havelod i haveforeningen kan opføres et almindeligt skur på sokkelsten eller punktfundament og på højst 10 m² under forudsætning af, at al anden bebyggelse på havelodden fjernes.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vur-

dering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Aiyana Maria Bammeskov, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Bent Alsø
Høholmvej 3

Via e-post: bentalsoe@gmail.com

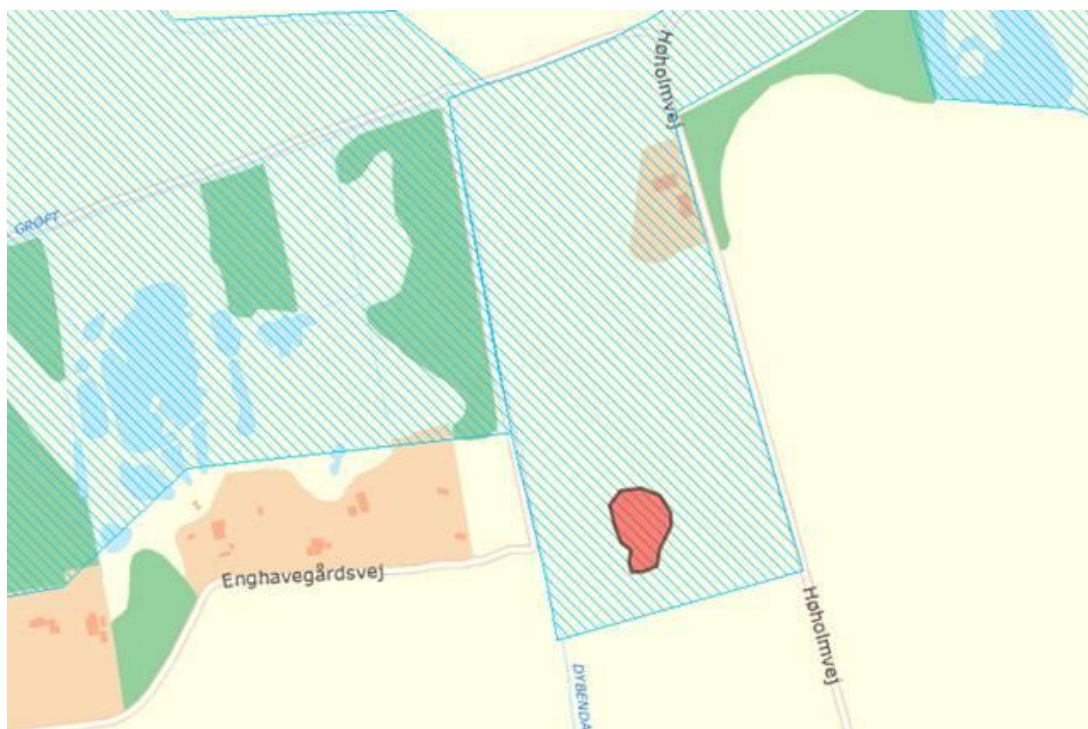
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-36-2019

Den 19. august 2019

Porsemosen, Høholm området – etablering af sø

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en sø på ca. 1.000 m² på matr.nr. 6k Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Høholmvej 3, 2630 Taastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Høje-Taastrup Kommune har sendt udkast til landzonetilladelse, der vil blive meddelt, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen. Den nærmere placering af søen fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13-05-2009 om fredning af Porsemosen, Høholm området. De ansøgte er beliggende i delområde 1 i fredningen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. At beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, bestående af en mosaik af lysåbne, afgræssede arealer, naturskov og vådområder med pilekrat,
2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje,
3. at regulere offentlighedens adgang til området, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen.

§ 4. Tilstandsændringer

Med mindre det er tilland i særbestemmelserne for de enkelte områder, jf. § 5, må der ikke

- foretages ændringer i terræn og vandstand,
(...)

§ 7. Plejeplaner

(...)

Fredningen er ikke til hinder for en vandstandshævning, der foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet.

(...)

...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at søen vil blive placeret i en lavning, hvor der i vinter- og forårsmånederne ofte står vand, og at den vil blive udformet, så den giver mulighed for at kunne blive en god ynglelokalitet bl.a. for spidssnudet frø. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på kommunens vurdering, hvorefter etableringen af en mindre sø på ejendommen vil understøtte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Høje-Taastrup Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Vibeke Heskjær Christensen

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-79-2019

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af midlertidig hegning i fem år på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 114, Solager A i Taastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer. Den omhandlede havelod er beliggende i Solager A i delområde 1.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. At beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, bestående af en mosaik af lysåbne, afgræssede arealer, naturskov og vådområder med pilekrat,
2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje,
3. at regulere offentlighedens adgang til området, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen.

...

§ 4. Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, jf. § 5, må der ikke

- foretages ændringer i terræn og vandstand,
- ske nyplantning, deponering eller afbrænding,
- opsættes skilte uden godkendelse af tilsynsmyndigheden

Indenfor delområde 2 og 3 må der endvidere ikke

- foretages ændringer i vegetationsforhold
- ske hegning, jordbearbejdning eller tilsåning,
- gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle,
- opgraves vilde planter.

I delområde 2 og 3 kan træfældning og hegning ske i overensstemmelse med den til enhver tid gældende plejeplan.

§ 5. Særbestemmelser

Delområde 1

Lovlig anvendelse af området kan fortsætte. I haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nytplantning.

Nåletræsbeplantningen nord for hovedsti 70 på matr.nr. 16^b Katrinebjerg Hgd. Sengeløse afdrives over en 10-årig periode i et omfang, så nåletræsbevoksning ikke længere er et dominerende element i beplantningen. Når nåletræsbeplantningen afdrives, skal en eventuel genplantning godkendes af plejemyndigheden og ske med arter, som naturligt forekommer på egnen.

...

§ 8. Solager A og bebyggelse på matr.nr. 7^a

...

I Solager A og på matr.nr. 7a kan der kun opføres bygninger og foretages ændring af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Der er ikke foretaget vurdering af, om det ansøgte vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at dispensation er fornøden og udtalt sig imod en dispensation

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en dispensation.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Dispensation til projektet er ikke fornøden

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet agtes udført i delområde 1. Fredningsvilkårenes forbud mod hegning er alene gældende for delområde 2 og 3. Der er ikke forhold i øvrigt, der kan begrunde, at den projekterede hegning i delområde 1 er omfattet af forbud i fredningen.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Aiyana Bammeskov, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Johannes Bjerg

Via e-post: JohannesBj@htk.dk

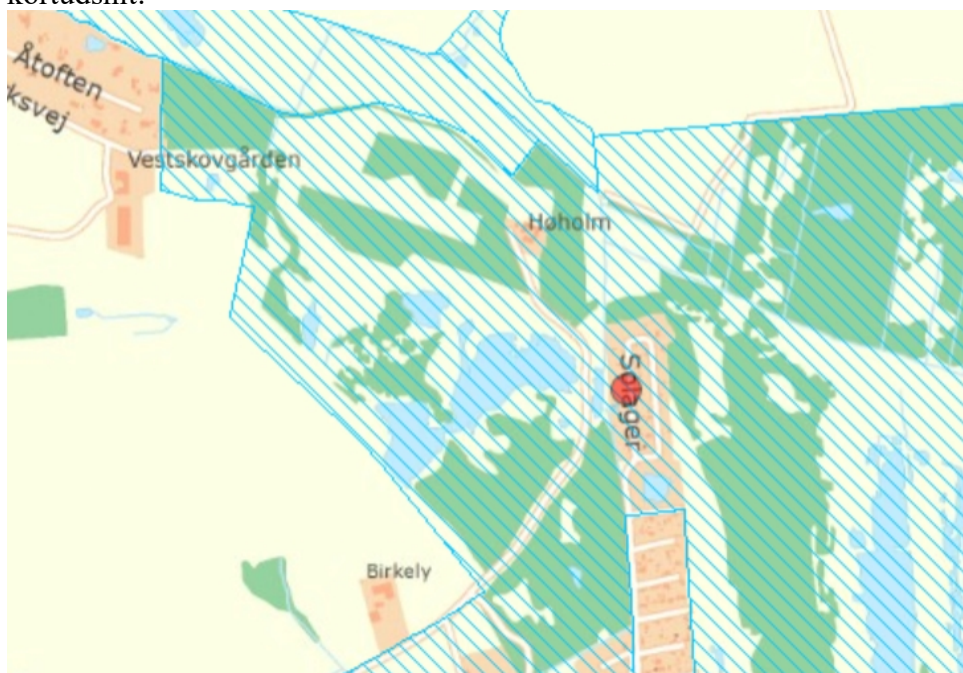
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-27-2020

Den 14. juni 2020

Porsemosen og Høholm – Ny bebyggelse

Over for fredningsnævnet har Høje-Taastrup Kommune på vegne Inge Levin ansøgt om dispensation til opførelse af et sammenbygget skur/drivhus på ca. 15 m² på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 140. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har vurderet, at dispensation kan anbefales.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med den praksis, som nævnet har anlagt i afgørelse af 9. juni 2016 i sag FN-KBH-21-2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Inge Levin, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Johannes Bjerg

Via e-post: JohannesBj@htk.dk

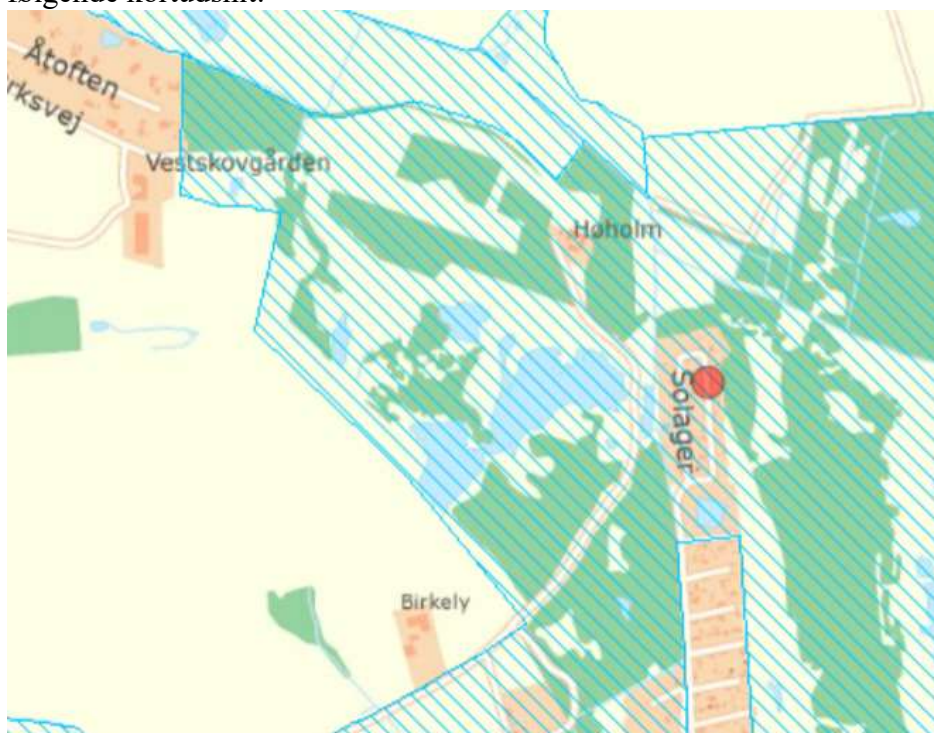
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-10-2020

Den 8. juni 2020

Porsemosen og Høholm – Ny bebyggelse

Over for fredningsnævnet har Høje-Taastrup Kommune på vegne Lars Manniche og Dea Kopp Jensen ansøgt om dispensation til af skur på under 10 kvadratmeter på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 124. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har vurderet, at dispensation kan anbefales under forudsætning af, at eksisterende campingvogn fjernes.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at eksisterende campingvogn fjernes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med den praksis, som nævnet har anlagt i afgørelse af 9. juni 2016 i sag FN-KBH-21-2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lars Manniche og Dea Kopp Jensen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Birgitte Bøgeløv Hansen

Via e-post: BirgitteHan@htk.dk

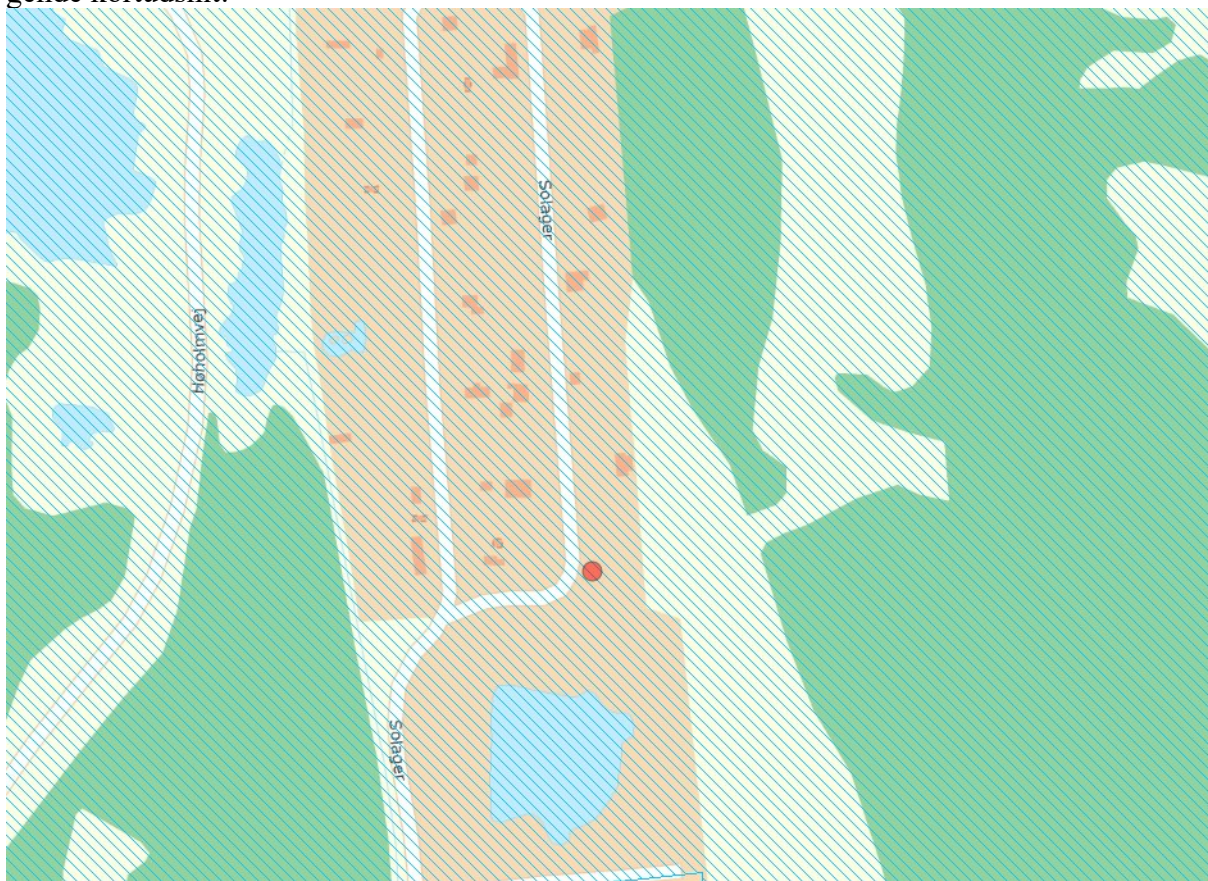
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-46-2020

Den 30. august 2020

Porsemosen og Høholm – Ny bebyggelse

Over for fredningsnævnet har Høje-Taastrup Kommune på vegne Aiyana Maria Bammeskov ansøgt om dispensation til af skur på under 10 m² og et drivhus på 5 m² på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 114. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune har vurderet, at dispensation kan anbefales under forudsætning af, at eksisterende campingvogn fjernes.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at eksisterende campingvogn fjernes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med den praksis, som nævnet har anlagt i afgørelse af 9. juni 2016 i sag FN-KBH-21-2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Aiyana Maria Bammeskov, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Vibeke Heskjær Christensen

og
Bent Alsø

Via e-post: VibekeCh@htk.dk; bentalsoe@gmail.com

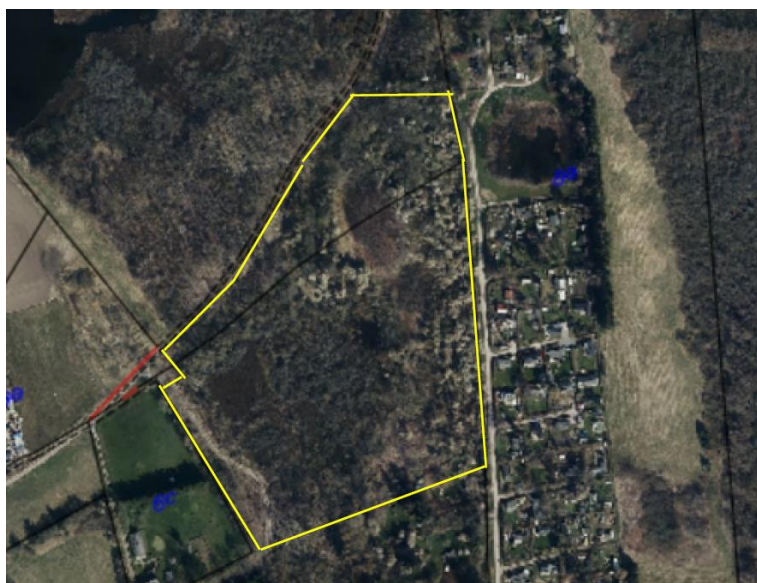
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-37-2021

Den 6. september 2021

Porsemosen og Høholm – Naturpleje

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at udføre naturpleje på del af ejendommen matr.nr. 7^a Vridsløsemagle By Sengeløse og matr.nr. 16^b Katrinebjerg Hgd, Sengeløse, beliggende ved Høholmvej 3, Taastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommunen og Egedal Kommune.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Dele af projektområdet er beliggende i det fredede delområde 2 – græsningsområde - længst mod vest og nord, samt det sydvestligste delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. At beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, bestående af en mosaik af lysåbne, afgræssede arealer, naturskov og vådområder med pilekrat,
2. at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra de eksisterende veje,
3. at regulere offentlighedens adgang til området, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen.

...

§ 4. Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, jf. § 5, må der ikke

- foretages ændringer i terræn og vandstand,
- ske nyplantning, deponering eller afbrænding
- opsættes skilte uden tilladelse fra plejemyndigheden

Inden for delområde 2 og 3 må der endvidere ikke

- foretages ændring i vegetationsforhold
- ske hegning, jordbearbejdning eller tilsåning
- gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle
- opgraves vilde planter

...

§ 7. Plejeplaner

Plejemyndigheden, Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune, udarbejder en plejeplan. ...”

Høje-Taastrup Kommune har oplyst, at det ikke har været muligt for Egedal og Høje-Taastrup Kommune at få udarbejdet en samlet plejeplan endnu.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektområdet.

Høje-Taastrup Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Muligvis kan projektet være til gavn for visse af disse arter.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommune fredningstilsyn har anbefalet en dispensation.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilgodeser fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fred-
ningsnaevn.dk
www.fred-
ningsnaevn.dk
FN-KBH-2-2025

Den 7. april 2025

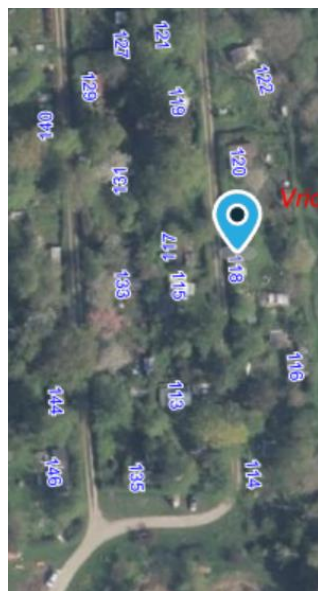
Høje-Taastrup Kommune
Att.: Marie Louise Berlin Severin

Via e-post: mariese@htk.dk

Porsemosen og Høholm – Skur

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til projekt på ejendommen matr.nr. 8^a Vridsløsemagle By, Sengeløse, beliggende Solager 118. Af projektansøgning fremgår bl.a., at der ansøges om et mindre skur på ca. 10 m² og max. 2,6 m højt, på havelod nr. 118 i Hesteskoen. Skuret opføres på punktfundament hævet over naturligt terræn med facadebeklædning af træ. På havelodden findes i dag et drivhus på 5 m², som ansøger ønsker at bibeholde. Øvrig eksisterende bebyggelse fjernes fra havelodden.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 13. maj 2009 om fredning af Porsemosen og Høholm i Høje-Taastrup Kommune og Egedal Kommune.

Formålet med fredning af Porsemosen og Høholm er bl.a. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier, at skabe bedre indsyn over de fredede arealer fra veje, at regulere offentlighedens adgang til området og at sikre overholdelse af Danmarks internationale forpligtelse til at beskytte naturen.

Fredningsområdet er inddelt i 3 delområder: Delområde 1 – bebyggelses- og landbrugsområder, delområde 2 – græsningsområder, delområde 3 – naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Haveforeningen Solager A er beliggende i delområde 1. I henhold til særbestemmelser for delområde 1 kan lovlig anvendelse af området fortsætte og i haver i tilknytning til helårshuse og i Solager A kan der desuden uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske nyplantning. Bebyggelse i Solager A og på matr.nr. 7^a, som har ligget upåtaget i en meget lang årrække, kan bibeholdes som den er, og i Solager A og på matr.nr. 7^a kan der kun opføres bygninger og foretages ændringer af eksisterende bygninger i henhold til bestemmelserne i planloven og efter fredningsnævnets godkendelse.

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

<https://www2.blst.dk/nfr/08046.00.pdf>

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt har en placering, der ikke ligger i relevant afstand fra nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde.

Miljøstyrelsen har i tidligere tilsvarende sager vedrørende haveforeningen vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningsnævnet har tilsluttet sig vurderingen efter områdets karakter og projektets begrænsede karakter.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

” Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ligger inden for, hvad kommunen normalt meddeler tilladelse til i Hesteskoen. Dette naturligtvis under forudsætning af, at eksisterende bebyggelse ud over drivhuset fjernes. Hvis denne forudsætning overholdes, finder kommunen ikke, at der er konkrete forhold på den ansøgte havelod, som taler imod en godkendelse.

Høje-Taastrup Kommune forventer at meddele landzonetilladelse til skuret, på vilkår om at øvrig bebyggelse ud over drivhuset fjernes fra havelodden og under forudsætning af, at Fredningsnævnet godkender det ansøgte.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at eksisterende bebyggelse på havelodden ud over drivhus på 5 m² fjernes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at dispensationen er i overensstemmelse med den praksis, som nævnet har anlagt i afgørelse af 9. juni 2016 i sag FN-KBH-21-2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som er anført ovenfor vedrørende Miljøstyrelsens vurdering.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Martin Brehm Christensen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.