

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger

Domme

Taksationskommissionen

Natur- og Miljøklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Forslag

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

Taksationskommissionen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Att.: Naturområdet, Ole Jappe

Sag nr. 361

Ref. AHD

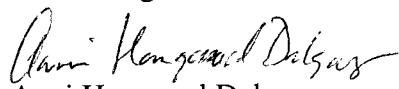
Sag 361 - Fredning af Sengeløse Mose

Den 27. juni 2008

./. Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens kendelse vedrørende Fredning af Sengeløse Mose.

Søgsmål til prøvelse af Taksationskommissionens afgørelse kan anlægges efter naturbeskyttelseslovens § 88 inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt. Sag kan anlægges, hvis sagsøgeren har hjemting i Danmark, ved den byret, hvor sagsøger har hjemting.

Med venlig hilsen


Anni Hougaard Dalgas

Taksationskommissionen
Sekretariat
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 72 54 20 00
Fax: 39 27 98 99

Sag nr. 361

Fredning af Sengeløse Mose

Kendelse

(Meddelt den 27. juni 2008)

Naturklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2007 om erstatning i anledning af fredning af Sengeløse Mose er indbragt for Taksationskommissionen af ejeren af lb. nr. 14, Jenni L. Christensen.

Taksationskommissionen har den 4. juni 2008 afholdt mundtlig forhandling og besigtiget den pågældende ejendom.

Ejeren Jenni L. Christensen var mødt med Marc Fornes.

For By - og Landskabsstyrelsen mødte Miljøcenter Roskilde ved landinspektør Ole Nørgaard.

For Høje-Taastrup kommune mødte Vibeke Steen Heskjær.

Naturklagenævnet har tilkendt klageren erstatning specificeret således:

Matr.nr.12 c, Sengeløse By, Sengeløse:

0,18 ha á 1.600 kr. (delområde 2, græsningsareal med § 3 status) = 288 kr.

3,01 ha á 48.000 kr. (delområde 2, græsningsareal uden § 3 status) = 144.480 kr.

Matr.nr. 7 d, Sengeløse By, Sengeløse:

3,19 ha á 1.600 kr. (areal med begrænsninger i græsningstrykket) = 5.104 kr.

3,07 ha á 1.600 kr. (delområde 2, græsningsareal med § 3 status) = 4.912 kr.

0,12 ha á 48.000 kr. (delområde 2, græsningsareal uden § 3 status) = 5.760 kr.

I alt 160.544 kr. afrundet til 160.600 kr..

Ejeren har nedlagt påstand om, at der udover den tilkendte erstatning tillægges hende en erstatning vedr. matr.nr.12 c, Sengeløse By, Sengeløse, og matr.nr. 7 d, Sengeløse By, Sengeløse, på henholdsvis 3 mio. kr. og 2 mio. kr. for mistede bebyggelsesmuligheder som følge af fredningen. Ejeren har til støtte for denne påstand gjort gældende, at der inden nærværende fredning var mulighed for opførelse af bebyggelse på den sydlige del af disse ejendomme, der ikke var omfattet af 1968- fredningen. Det er også under en Landsskatteretssag lagt til grund, at der var mulighed for bebyggelse.

Ejeren har endvidere nedlagt påstand om, at der tilkendes hende en erstatning på 48.000 kr. pr. ha i stedet for 1.600 kr. pr. ha for den del af matr. nr. 7 d, Sengeløse By, Sengeløse, der ifølge Naturklagenævnets afgørelse er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, idet dette areal ikke, da fredningssagen blev rejst i 2002, var omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ejeren har i den forbindelse oplyst, at det areal, der er beliggende nord for granbevoksningen, indtil 1995 var dyrket

med raps og byg. Arealet syd for granbevoksningen blev dyrket på samme måde indtil 1996. Arealet har herefter i et vist omfang været anvendt til græsning for heste.

Ejeren har endelig nedlagt påstand om, at erstatningen forrentes fra sagens rejsning i 2002.

By – og Landskabsstyrelsen og Høje-Taastrup kommune har påstået Naturklagenævnets erstatningsfastsættelse stadfæstet.

Landsinspektør Ole Nørgaard har under forhandlingsmødet oplyst, at matr.nr. 7 d, Sengeløse By, Sengeløse, da fredningssagen blev rejst, var registreret som mose bortset fra en smal bræmme mod syd. Der var ikke inden, fredningssagen blev rejst, mulighed for bebyggelse på de nu fredede arealer, da disse i det hele var beliggende i landzone.

Ved besigtigelsen konstaterede kommissionen, at den del af matr.nr. 7 d, Sengeløse By, Sengeløse, der er beliggende syd for granbevoksningen, er eng og mose og arealet i øvrigt er ganske kraftigt bevokset bl.a. med tjørn.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at kommissionen anser klagen, der er modtaget den 27. november 2007, for rettidig, da det ikke kan afvises, at ejeren først – som af hende anført – personligt har modtaget Naturklagenævnets erstatningsafgørelse den 27. november 2007.

Det af fredningen omfattede område er i det hele beliggende i landzone. Der foreligger ikke oplysning om, at der inden fredningssagen blev rejst i oktober/november 2002 var givet tilladelse i henhold til planloven til bebyggelse på ejendommene. Idet det heller ikke på anden måde er dokumenteret, at ejeren inden fredningssagen blev rejst, kunne have fået tilladelse til bebyggelse på ejendommene, selv om de var beliggende i landzone, er der ikke grundlag for at tilkende ejeren erstatning for mistet bebyggelsesmulighed.

Med hensyn kravet om forhøjelse af erstatningen for bevarelse af græsningsarealer bemærkes, at den del af matr.nr. 7 d, Sengeløse By, Sengeløse, hvor der er tilkendt en erstatning på 1.600 kr. pr. ha herfor, ifølge fredningsmyndighedernes registreringer var omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, da fredningssagen blev rejst i 2002. Luftfotos fra 1995 og senere og det ved besigtigelsen konstaterede støtter efter kommissionens opfattelse, at arealet som mose, eng eller overdrev var omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 ved fredningssagens rejsning. Der findes herefter ikke grundlag for at forhøje den tilkendte erstatning for dette areal.

Idet der endvidere ikke findes grundlag for at fastsætte et tidligere begyndelsestidspunkt for forrentningen end datoen for fredningsnævnets afgørelse, stadfæstes Naturklagenævnets erstatningsafgørelse.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes en erstatning på 160.600 kr. til Jenni L. Christensen.

Erstatningsbeløbet forrentes som bestemt ved Naturklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2007.

B. Vollmond

Svend Aage Jensen

Christian Als

Afgørelser – Reg. nr.: 08042.00

Fredningen vedrører: Sengeløse Mose

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet 30-10-2007

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 19-12-2005

Kendelser

Deklarationer

NATURKLAGENÆVNET>

**Naturklagenævnets afgørelse
af 30. oktober 2007
om fredning af Sengeløse Mose i Høje-Taastrup Kommune
(sag nr. NKN-111-00014)**

Fredningsnævnet for København har den 19. december 2005 truffet afgørelse om ændring og udvidelse af den eksisterende fredning på ca. 56 ha af Sengeløse Mose, jf. Overfredningsnævnets kendelser fra 28. juni 1968.

Fredningen omfatter en udvidelse til 86 ha, som ejes af 40 lodsejere. Formålet med fredningen er at styrke bevaringen af de biologiske og landskabelige værdier i mosen og forøge muligheden for at skabe oplevelses- og beskyttelsesmæssig forhold i mosen.

Fredningssagen er rejst den 28. oktober 2002 af Københavns Amt, som et led i arbejdet med revision og modernisering af ældre fredninger, herunder Vestegnens Moser.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Afgørelsen er tillige påklaget til Naturklagenævnet af Skov- og Naturstyrelsen samt 12 lodsejere.

Fredningsområdet

Sengeløse Mose er en del af Vestegnens Moser og har direkte sammenhæng med de fredede områder Vasby Mose og Porsemosen/Høholm. Landskabet er præget af store moseområder, en mængde små vandløb, og en række velbevarede landsbyer, der er omkranset af marker.

Sengeløse Mose er beliggende nordøst for Sengeløse By i Høje-Taastrup Kommune. Mosen er ca. 2 km lang og er øst-vest orienteret i en lavning i det omgivende svagt bølgende moræneterræn. Mosen adskilles fra Vasby Mose i vest ved en lav terræntærskel ved Cathrinebjergvej og adskilles fra Høholm-Porsemosområdet i øst ved en højere tærskel efter Hakkemose Grøft.

Sengeløse Mose afvandes af Sengeløse Å og Hakkemose Grøft, som fra mosens nordøstlige endegområde har et rørlagt afløb til Nymølle Å.

Sengeløse Mose fremstår som en mosaik af områdetyper. Ca. 2/3 af fredningens areal er en blanding af ældre højskogsbevoksning, krat på våd og tørrere bund og lysåbne eng- og overdrevsområder. Den resterende 1/3 af fredningens areal udnyttes i dag til bebyggelse, haver, jordbrugs-mæssig omdrift, brak eller planteskole.

Mosens historie

Vestegnens moser er oprindeligt vandfyldte lavninger, der er efterladt efter istidens afslutning. Disse søer er over tusinder af år langsomt groet til og har udviklet sig til de nuværende lavmoser. I moserne findes kalkholdige muslingeskaller, der danner grundlag for de særlige plantesamfund (kalkoverdrev og kalkkær).

Moserne har tidligere fremstået som relativt åbne arealer. Dels har mosearealerne været græsset mere intensivt end i dag, ligesom de har været anvendt til høslet, dels har vandstanden tidligere været væsentligt højere. På grund af tørvegravningen har det været ønsket at sænke vandstanden i mosen. Tørvegravning fandt sted op til tiden omkring 2. verdenskrig. Størstedelen af de åbne vandflader er et resultat af denne tørveproduktion.

De seneste årtier er der sket en voldsom tilgroning af mosen, da græsningsarealerne er reduceret, og vandstanden generelt er sænket. Kun ca. 1/4 af naturområderne er aktuelt afgræsset.

Biologiske interesser

Mosen indeholder kalkkærsområder med arter af stor botanisk betydning og kalkoverdrev med særdeles værdifulde plantesamfund.

Området "kalkoverdrevet" er beliggende nord for Sengeløse Å (matr.nr. 2p Katrinebjerg Hgd., Sengeløse). Ved overvågningen i 1999 var tilgroningsprocessen ret fremskreden; men man kunne stadig finde partier med lav vegetation med bl.a. Rosmarin-Pil, Lancetbladet Høgeurt, Sump-Hullæbe, Kødfarvet Gøgeurt, Hjertegræs, Djævelsbid. Pile-Alant var udbredt på store dele af arealet. Forekomsten af Rosmarin-Pil var den eneste dokumenterede i Danmark.

Syd for "kalkoverdrevet" er flere områder med botaniske interesse. Områderne er flere steder truet af tilgroning.

I den vestlige ende af Sengeløse Mose er områder med naturtypen rigkær. Græsning er påbegyndt i 1999, og der er foretaget rydning af træer og buske. I området findes bl.a. Ægbladet Flig-læbe, Læge-Baldrian, samt Sort-Pil.

Sengeløse Mose rummer et varieret dyreliv og er især en vigtig lokalitet for sumpfugle, så som Nattergal, Bynkefugl, Rørhøg, Gråstrubet Lappedykker, Vandrikse, Blishøne, Grønbenet Rørhøne, Vibe, Engpiber, Pungmejse, Sumpmejse og Rørspurv.

Forholdet til anden planlægning

Sengeløse Mose er i Københavns Amts Regionplan udpeget som biologisk interesseområde (kerneområde og tillige som sårbart naturområde). Området er sammen med Vasby Mose udpeget som EF-habitatområde. Udpegningsgrundlaget er naturtyperne:

- næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- vandløb med vandplanter
- overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
- rigkær
- elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld.

I Sengeløse Mose er de væsentlige naturtyper tidvis våde enge og rigkær.

Hovedparten af Sengeløse Mose er beskyttet af § 3 i naturbeskyttelsesloven. Det betyder, at der ikke må ske nogen ændringer i tilstanden i området, herunder terrænændringer, beplantning og placering af bebyggelse. Den hidtidige landbrugsmæssige drift, der var på området ved lovens ikrafttræden, må dog fortsætte. Størstedelen af naturområdet er registeret som mose. Store områder er registret som eng og mindre områder som overdrev og sø. Den aktuelle registrering efter § 3 i naturbeskyttelsesloven fremgår af kortbilag 2.

Høje-Taastrup Kommunes Lokalplan 7.05 fra 1979 er indenfor fredningsgrænsen af 19. december 2005. Ifølge lokalplanen kan der bygges ét sommerhus på hver matrikel indenfor en given byggelinie, og der kan plantes et beplantningsbælte. Lokalplanen omfatter 13 matrikler. Ifølge fredningen af 2005 kan sommerhusområdet bebygges, såfremt det er i overensstemmelse med lokalplanen og ikke strider mod naturbeskyttelseslovens § 3.

Lokalplan 7.18 fra 2001 er delvis indenfor fredningsgrænsen af 19. december 2005. Matr.nr. 22an og 22b Kathrinebjerg Hgd., Sengeløse, er nyfredet område, som er byzone og omfattet af lokalplanen. Endvidere er der udlagt en stiforbindelse mellem Birkevejskvarteret og Engbrinken i skellinien mellem matr. 6i, 6h og 10i, som hovedsagligt er på eksisterende grusvej.

Endvidere er der to servitútbælter gennem Sengeløse Mose med højspændingsledninger.

Fredningsnævnets afgørelse af 19. december 2005

Fredningens formål er:

- at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
- at bevare og forbedre mulighederne for den sjældne kalkoverdrevsflora,
- at skabe mulighed for en ny natursti, og
- at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen, herunder områdets status om EF-habitatområde.

Det fredede område er inddelt i 3 delområder.

Delområde 1 er bebyggelses- og jordbrugsområde. De kan anvendes som hidtil. I haver, som er vist på fredningskortet, kan der uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske træfældning, buskrydning, hegning, tilsåning og nyplantning. Der må anvendes gødnings- og sprøjtemidler i lovligt omfang.

Delområde 2 er græsningsområder. Eksisterende afgræssede områder skal bevares og kan i en plejeplan udvides med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab. Hegning samt læ- og foderhuse skal være tilladt i en plejeplan, hvor valg af materiale og farve skal være fastsat

Delområde 3 er naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Fredningen indeholder forbud mod tilstandsændringer. Således skal arealerne bevares i deres nuværende tilstand med terræn, vandstand og vegetationsforhold, og der er forbud mod bebyggelse, etablering af anlæg, gødskning, brug af sprøjtemidler, fodring af andefugle, opgravning af vilde planter og skiltning uden tilsynsmyndighedens godkendelse.

Plejeplan

Plejeplanen kan regulere afgræsningen, så græsningstrykket afpasses efter jordbund og vegetation i de enkelte områder. Der er 2 områder indenfor delområde 2 og 3, hvor der i plejeplanen kan træffes bestemmelse om omfanget af heste- og fåregræsning.

En plejeplan kan give mulighed for vandstandshævning som led i forbedring af plante- og dyreliv.

Tilsyn

Tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagring m.v. fjernes, bygninger holdes vedlige, og ejendomme holdes ryddelig. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden opfylde kravet for ejerens regning.

Offentlighedens adgang

Plejemyndigheden kan fastsætte begrænsning og regulering af offentlighedens færdsel i området. Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres en natursti med forbindelse fra Frederiksholms Sidevej langs vest- og sydgrænsen af matr.nr. 2a og 18 til den eksisterende natursti langs Hakemose Grøft.

Klagerne

Fredningsafgørelsen og erstatningsafgørelsen er påklaget af 12 lodsejere samt Skov- og Naturstyrelsen.

De fleste klagere har gjort gældende, at fredningsgrænsen bør begrænses til 1968-fredningen, da de nyfredede arealer ofte inkluderer bygninger, haver mv. Endvidere har flere klagere gjort gældende, at muligheden for gennem plejeplan at begrænse heste- og fåregræsning samt muligheden for at hæve vandstanden bør udgå af fredningen eller gøres erstatningspligtig. De mulige restriktioner om begrænset heste- og fåregræsning bør i hvert fald begrænses til de botaniske kerneområder, da en kraftig rådighedsindskrænkning i de sekundære områder ikke giver bedre vækstbetingelser for den sjældne kalkoverdrevsflora.

Flere lodsejere finder, at fredningen fjerner byggeretten til bolig/sommerhus på det nyfredede område.

En lodsejer finder det problematisk, at der er givet vide beføjelser til plejeplanerne, samt at grundejerne ikke er repræsenteret i ankeinstansen for plejeplaner. Fredningens § 4 påklages med påstand om at plejeplanerne skal udarbejdes med grundejernes indflydelse, subsidiært at alle henvisninger til plejeplaner erstattes med konkrete planer.

En lodsejer finder, at det nyfredede areal på matr.nr. 11n (5968 m²), der er kortlagt som forurenet grund, bør udgå af fredningen.

En lodsejer finder, at den viste stiforbindelse på fredningskortet er fejlagtig, da markvejen er privat, og der er forbud mod tredje mands adgang.

Skov- og Naturstyrelsen har bemærket, at en plejeplan ikke kan indeholde foranstaltninger, som medfører begrænsninger i lodsejernes råderet ud over selve fredningen og dens bestemmelser, ligesom det heller ikke kan bestemmes, at der først efterfølgende skal træffes afgørelse om erstatninger herfor. Såfremt plejemyndigheden skal have adgang til at udføre de nævnte foranstaltninger, må det fremgå af bestemmelserne, og eventuel erstatning herfor må ydes i sammenhæng med selve fredningsafgørelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1.

Udtalelser

Københavns Amt har i skrivelse af 31. januar 2006 foretaget en vurdering af klagerne. Amtet har bl.a. bemærket, at de fleste lodsejere ikke er omfattet af bestemmelserne om indskænkning af fåre- og hestegræsning. Amtet finder, at bestemmelsen om indskænkning af fåre- og hestegræsning er gældende for de mest følsomme botaniske områder.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde den 21. april 2006, har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato truffet afgørelse om erstatningen for fredningen.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningsområdets afgrænsning:

Af hensyn til den landskabelige sammenhæng bør der ske en udvidelse af fredningsområdet fra 1968. Det findes dog ikke hensigtsmæssigt at inddrage et større antal bebyggelser og haver. Den afgrænsning af fredningen, som fredningsnævnet har fastlagt, ændres derfor f.s.v. angår nedenfor nævnte arealer, alt som vist på fredningskortet:

Hultofte: Fredningsgrænsen for 5k, 5i, 13d og 13h Sengeløse By, Sengeløse ændres til fredningsgrænsen af 1968.

Enghavegårdsvej 7-23: 10c Sengeløse By, Sengeløse udgår af fredningen. Fredningsgrænsen for 3c, 3e, 8e, 16n, 16m, 10f, 10d, 13e og 13f Sengeløse By, Sengeløse ændres til habitatgrænsen.

Enghavegårdsvej: Fredningsgrænsen for 17d, 54c, 53c, 52b, 15b, 29b, 24c, 6c, 14f, 9b, 5g, 11d og 7b Sengeløse By, Sengeløse ændres til den nordlige grænse for lokalplan 7.05. Lokalplanområdet udgår således af fredningen.

Poppelvej: 22an Katrinebjerg Hgd., Sengeløse udgår af fredningen. Området er byzone og omfattet af lokalplan 7.18., men er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Frederiksholms Sidevej: 2q Katrinebjerg Hgd., Sengeløse udgår af fredningen. Fredningsgrænsen for 2o, 2æ, 2ac, 2aa, 2ab og 2z Katrinebjerg Hgd., Sengeløse ændres til den i dag registrerede grænse for områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

En del af 2a Katrinebjerg Hgd., Sengeløse, som er opdyrket og beliggende umiddelbart vest for 2p Katrinebjerg Hgd., Sengeløse, udgår af fredningen.

Fredningsområdet er herefter ca. 77 ha og ejes af 39 lodsejere.

Fredningens indhold

Det bestemmes, at heste- og fåregræsning altid skal være muligt i delområde 2. Der skal dog være mulighed for gennem en plejeplan at regulere belastningen for de særlige områder under delområde 2 og 3 – matr.nr. 4c, 7d, 15g og 16f Sengeløse By, Sengeløse og matr.nr. 2a, 2p, 18 Kathrinebjerg Hgd., Sengeløse. Plejeplanen skal kunne regulere afgræsning indenfor de særlige områder under delområde 2 og 3, således at græsningstrykket maksimalt er 0,5 ungdyr/ha i perioden 15. maj til 15. oktober - eller tilsvarende antal dyr i henhold til omregningstabel fra "Det rette græsningstryk afhænger af målet med plejen", maj 1997, Forskningscentret for Skov og Landskab, Miljø- og Energiministeriet.

Fredningen skal ikke være til hinder for en vandstandshævning, der foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet. En eventuel fremtidig vandstandshævning kan dog kun gennemføres, hvis vandløbsregulativet ændres, jf. vandløbsloven.

Området med beplantning som planteskole, frugtplantage eller gartneri på matr.nr. 3h, 5k, 10k og 17c Sengeløse By, Sengeløse, er et væsentlig fremmedelement i fredningsområdet, hvor fjernelsen af beplantningen ikke skal afhænge af en plejeplan. Derfor skal plejemyndigheden sikre,

at beplantningen afdrives og græsningsområde etableres inden for en frist på 5 år. Ejerne har dog ret til selv at fjerne beplantningen.

Fredningens øvrige bestemmelser stadfæstes i realiteten med visse redaktionelle ændringer.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 19. december 2005 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det ca. 77 ha store areal, som vist på Naturklagenævnets fredningskort.

Fredningen omfatter helt eller delvist de ejendomme, der er anført på matrikelfortegnelsen.

Fredningsbestemmelser

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at bevare og forbedre mulighederne for den sjældne kalkoverdrevsflora,
3. at skabe mulighed for en ny natursti, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen, herunder områdets status om EF-habitatområde.

§ 2. Fredningsområdet

Det fredede område er inddelt i 3 delområder, som fremgår af fredningskortet.

Delområde 1 er bebyggelses- og jordbrugsområder.

Delområde 2 er græsningsområder.

Delområde 3 er naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

§ 3. Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, må der ikke

1. foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold,
2. opføres bygninger eller etableres andre anlæg, såsom master, vindmøller, transformerstationer og lignende,

3. ske træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, nyplantning, depone-
ring eller afbrænding,
4. gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle,
5. opgraves vilde planter, eller
6. opsættes skilte uden godkendelse af tilsynsmyndigheden.

Eksisterende helårshuse kan udvides, såfremt udseendet godkendes af fredningsnævnet.

Når nåletræsbeplantninger afdrives, skal en eventuel genplantning godkendes af plejemyndighe-
den og ske med arter, som naturligt forekommer på egnen.

I delområde 2 kan træfældning og hegning ske i overensstemmelse med den til enhver tid gæl-
dende plejeplan.

§ 4. Plejeplaner

Plejemyndigheden, Høje-Taastrup Kommune, udarbejder en plejeplan. Plejeplanen skal omfatte hele det fredede område. Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, og derefter for 10 år ad gangen. Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Plejeplanen kan regulere afgræsning indenfor de særlige områder under delområde 2 og 3 (15g, 16f, 7d og 4c Sengeløse By, Sengeløse samt 2a, 2p og 18 Katrinebjerg Hgd., Sengeløse) således at græsningstrykket maksimalt er 0,5 ungdyr/ha - eller tilsvarende antal dyr i henhold til omregningstabel - i perioden 15. maj til 15. oktober, se fodnote¹.

¹ Et ungdyr er et ungkreatur i alderen 18-30 måneder. 0,5 ungdyr pr. ha svarer til følgende dyrearter i antal pr. ha:

0,5 Voksen ko (sortbroget og tilsvarende størrelse malkekvæg)
 1,0 Kalve, første græsningssæson (6-18 måneder)
 0,31 Ammeko (stor race, charolais, skovkvæg og lign.) med kalv
 0,36 Ammeko (mellemstor race, hereford, angus og lign.) med kalv
 0,42 Ammeko (lille race, galloway, skotsk højlandskvæg, m.fl.) med kalv
 3,33 Voksne får og geder
 7,14 Lam og gedekid
 0,63 Små hesteracer og ponyer (islandske heste, nordbakker og lign.)
 0,33 Store hesteracer

Fredningen er ikke til hinder for en vandstandshævning, der foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet.

Der skal være givet grundejerne samt Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening lejlighed til at udtale sig om forslaget til plejeplan. Uenighed om planens indhold forelægges fredningsnævnet til afgørelse.

Pleje af arealer inden for fredningsområdet samt udarbejdelse af plejeplaner sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer og om tilsyn.

§ 5. Tilsyn

Tilsynsmyndigheden Høje-Taastrup Kommune fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes.

Tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagring mv. fjernes. Såfremt en bygning ikke holdes ved lige, eller en ejendom ikke holdes ryddelig, kan forholdet af tilsynsmyndigheden påbydes bragt i orden. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden opfylde kravet for ejerens regning.

§ 6. Offentlighedens adgang

Eksisterende veje og stier er åbne for almenhedens færdsel til fods eller på cykel, jf. naturbeskyttelseslovens § 26.

Plejemyndigheden kan i en plejeplan af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning og regulering af offentlighedens færdsel i øvrigt i området.

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres en natursti med forbindelse fra den private fællesvej ved Frederiksholms Sidevej langs vest- og sydgrænsen af Sjællandsfolden til den eksisterende natursti langs Hakkemose Grøft samt stiforbindelse mellem Birkevejskvarteret og Engbrinken i skellinien mellem matr. 6i, 6h og 10i. Forløbene er vist på fredningskortet.

§ 7. Særbestemmelser

Delområde 1

Lovlig anvendelse af området kan fortsætte. I haver, som er vist på fredningskortet, kan der uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske træfældning, buskrydning, hegning, tilsåning og nyplantning. Der må anvendes gødnings- og sprøjtemidler i lovligt omfang.

Delområde 2

Eksisterende afgræssede områder skal bevares og kan i en plejeplan udvides indenfor delområdet med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab. Plejeplanen skal indeholde bestemmelse om, hvor hegning samt læskure kan være tilladt samt bestemmelse om valg af materiale og farve.

Plejemyndigheden skal sikre, at beplantning som planteskole, frugtplantage eller gartneri på 3h, 5k, 10k og 17c Sengeløse By, Sengeløse afdrives, og græsareal etableres inden for en frist på 5 år. Ejeren kan frit fjerne beplantningen.

Delområde 3

Der kan fjernes ikke-hjemmehørende træ- og plantevegetation som nærmere bestemt i en plejeplan.

§ 8. Naturbeskyttelsesloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper), jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6 og stk. 7.

§ 9. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 10. Ophævelse af tidligere fredninger

Fredningsbestemmelserne erstatter følgende tidligere fredningsbestemmelser:

1. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1968 (sag nr. 1850/66) vedrørende fredning af arealer i Vridsløse by, Sengeløse sogn for så vidt angår matr.nr. 7b Sengeløse By, Sengeløse.
2. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1968 (sag nr. 1852/66) vedrørende fredning af arealer i Vasby by, Sengeløse sogn for så vidt angår matr.nr. 2a, 2o, 2p, 2z, 2aa, 2ab og 18 Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.
3. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juni 1968 (sag nr. 1853/66) vedrørende fredning af arealer i Sengeløse by og sogn.
4. Kendelse af 19. december 2005 (sags nr. FRS 54/02) vedrørende fredning af Sengeløse Mose afsagt af Fredningsnævnet for København.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

Fortegnelse
over de matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af
30. oktober 2007

Sengeløse By, Sengeløse

Matr.nr. 3c, 3e, 3h, 4c, 5g, 5i, 5k, 6c, 6h, 6i, 7b, 7d, 8e, 8f, 8g, 9b, 10d, 10f, 10i, 10k, 11d, 11n, 12c, 13d, 13e, 13f, 13h, 14f, 14k, 15b, 15g, 16f, 16n, 16m, 17c, 17d, 24c, 28b, 29b, 52b, 53c, 54c

Katrinebjerg Hgd., Sengeløse

Matr.nr. 2a, 2aa, 2ab, 2ac, 2ad, 2o, 2p, 2z, 2æ, 18, 22b

**Naturklagenævnets afgørelse
af 30. oktober 2007
om erstatning i anledning af fredning af
Sengeløse Mose i Høje-Taastrup Kommune
(sag nr. NKN-111-00014)**

Fredningsnævnet for København har den 19. december 2005 truffet afgørelse om erstatning i anledning af ændring og udvidelse af den eksisterende fredning af Sengeløse Mose, jf. Overfredningsnævnets kendelser fra 28. juni 1968.

Fredningsnævnet har, ud over godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand, tilkendt 24 af 40 lodsejere erstatning med i alt 548.000 kr.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Desuden er erstatningsafgørelsen påklaget af 10 lodsejere, samt Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har fastsat en mindste erstatning på 2.000 kr. til arealer, som ikke tidligere har været fredet, medmindre hele arealet er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes ikke erstatning for fredning af arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes ikke erstatning til arealer, som hidtil har været fredet, bortset fra arealer, der drives eller kan drives som landbrug. Den nye fredning indeholder, i modsætning til 1968-fredningen, forbud mod gødskning og sprøjtning. Der ydes en erstatning på 40.000 kr. pr. ha til disse landbrugsarealer.

Plejen af arealer i henhold til en plejeplan skal være omkostningsfri for den enkelte grundejer. Derfor har fredningsnævnet ikke taget stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan.

Klager og amtets bemærkninger hertil

Lodsejer 7 (matr.nr. 11n Sengeløse By, Sengeløse). Klager har gjort gældende, at fredningen kan begrænse heste- og fåregræsning, og øge vandstanden gennem plejeplan. Klageren opgør på denne baggrund erstatningskravet til 425.000 kr. udover det sædvanlige grundbeløb, for manglende ret til hestehold, tab i herlighedsværdi, forringet jagtmulighed og ekstraudgift til hegning.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at ejendommen ikke er omfattet af bestemmelser om indskrænkning af fåre- og hestehold. Amtet finder ikke, at der på ejendommen eller i dennes nærhed kan overvejes vandstandshævninge,r eller at en kommende plejeplan vil medføre gener eller tab ved gennemførslen af fredningen.

Lodsejer 8 (matr.nr. 28b Sengeløse By, Sengeløse). Klager har gjort gældende, at fredningen medfører restriktioner for heste- og fåregræsning og giver mulighed for vandstandshævning, som kan vanskeliggøre eller helt umuliggøre kvæghold. Klager fremsætter på denne baggrund et erstatningskrav på 562.500 kr. for mindsket ret til at gøde og sprøjte landbrugsjord (1,5 ha à 75.000 kr.) og manglende mulighed for heste- og kvæghold.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at ejendommen ikke er omfattet af bestemmelser om indskrænkning af fåre- og hestehold. Amtet finder ikke, at der på ejendommen eller i dennes nærhed kan overvejes vandstandshævninger.

Lodsejer 9 (matr.nr. 3h og 17c Sengeløse By, Sengeløse). Klager har gjort gældende, at erstatningen for manglende ret til gødskning og sprøjtning på 40.000 kr. pr. ha, i alt 212.000 kr. rettelig bør være 100.000 kr. pr. ha., i alt 527.000 kr., da arealets anvendelse til erhvervsmæssig jordbrugsdrift – i dag planteskole – ikke vil være mulig under de givne fredningsvilkår. Med de mulige bestemmelser i plejeplanen vil arealet alene kunne anvendes til ekstensiv græsning. Endvidere er der krav om 1.500 kr. til sagkyndig bistand ved klage.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at der bør gives normal arealerstatning.

Lodsejer 12 (matr.nr. 13d Sengeløse By, Sengeløse). Klageren har fremsat erstatningskrav på 150.000 kr. for manglende mulighed for kvæghold ved vandstandshævning og ekstraudgift til hegning.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at ejendommen ikke er omfattet af bestemmelser om indskrænkning af fåre- og hestehold. Amtet finder ikke, at der på ejendommen eller i dennes

nærhed kan overvejes vandstandshævninger, eller at en kommende plejeplan vil medføre gener eller tab ved gennemførslen af fredningen.

Lodsejer 13 (matr.nr. 13h Sengeløse By, Sengeløse). Klageren har fremsat erstatningskrav på 150.000 kr. for manglende mulighed for kvæghold ved vandstandshævning og ekstraudgift til hegning.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at ejendommen ikke er omfattet af bestemmelser om indskrænkning af fåre- og hestehold. Amtet finder ikke, at der på ejendommen eller i dennes nærhed kan overvejes vandstandshævninger, eller at en kommende plejeplan vil medføre gener eller tab ved gennemførslen af fredningen.

Lodsejer 14 (matr.nr. 12c og 7d Sengeløse By, Sengeløse). Klageren har gjort gældende, at det tidligere har været og fortsat er muligt at bebygge de to matrikler beliggende i landzone. Erstatning for manglende ret til gødskning og sprøjtning kræves for begge matrikler på i alt 6,4 ha, svarende til 256.000 kr., da Fredningsnævnets påstand om, at et delområde er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, er ugyldig uden forudgående varsling, høring og erstatning.

Københavns Amt har intet kendskab til ændrede planer om bebyggelse i mosen, og der er formentlig tale om en fortolkning af kommuneplanen.

Lodsejer 16 (matr.nr. 4c Sengeløse By, Sengeløse). Klager har fremsat et erstatningskrav på 2.100.000 kr. for tab af ret til at anvende hele mosen til landbrugsformål, tab af brænde, tab af jagtleje og tab af ret til at bygge aftægtsbolig/sommerhus på moseområde udenfor 1968-fredningen.

Københavns Amt har oplyst, at ejendommen næsten i sin helhed er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Fredningen hindrer ikke afhentning af brænde eller jagt. Ejendommen er ikke omfattet af bestemmelser om indskrænkning af fåre- og hestehold.

Lodsejer 23 (matr.nr. 10c og 10d Sengeløse By, Sengeløse). Klager har fremsat et erstatningskrav på 1.000.000 kr., da fredningen fjerner den byggeret, som er på begge matrikler. Begge matrikler er i dag bebygget.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at ejendommen er beliggende i landzone, hvor der ikke er byggeret til huse. Eksisterende hus er beliggende i område 1 med mulighed for vedligeholdelse af eksisterende byggeri.

Lodsejer 29 (matr.nr. 5g Sengeløse By, Sengeløse) har erhvervet grunden med henblik på at have hestehold og bygge sommerhus. Da fredningskortet viser, at hestehold kan begrænses på matriklen, og der ikke kan anlægges have, findes byggeretten til sommerhus værdiløs. Erstatningskravet er på 211.982 kr. og renter 73.600 kr.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at ejendommen ikke er omfattet af bestemmelser om indskrænkning af fåre- og hestehold. Ejendommen er bebygget.

Lodsejer 34 (matr.nr. 2o Katrinebjerg Hgd., Sengeløse). Klageren har fremsat erstatningskrav på 3.000.000 kr. på baggrund af den nye fredningsgrænse.

Københavns Amt har til klagen bemærket, at størstedelen af ejendommen er beskyttet naturområde. Der knytter sig ikke byggemuligheder til ejendommen.

Skov- og Naturstyrelsen har til afgørelsen om erstatningerne bemærket, at en plejeplan ikke kan indeholde foranstaltninger, som medfører begrænsninger i lodsejernes råderet ud over selve fredningen og dens bestemmelser, ligesom det heller ikke kan bestemmes, at der først efterfølgende skal træffes afgørelse om erstatninger herfor. Såfremt plejemyndigheden skal have adgang til at udføre de nævnte foranstaltninger, må det fremgå af bestemmelserne, og eventuel erstatning herfor må ydes i sammenhæng med selve fredningsafgørelsen, jf. naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1.

Københavns Amt har hertil bemærket, at amtet finder det hensigtsmæssigt, at der meddeles hjemmel til i begrænset omfang at kunne gennemføre vandstandshævninger samt at regulere græsningen med hensyn til dyrearter og har herved ikke taget stilling til erstatningsudmålingen.

Naturklagenævnets behandling af sagen

Naturklagenævnet har den 21. april 2006 foretaget besigtigelse i området og afholdt offentligt tilgængeligt møde.

Naturklagenævnet har efterfølgende besluttet at ændre fredningsgrænsen og flere bestemmelser i fredningen. På denne baggrund har Naturklagenævnet den 6. juli 2006 hørt lodsejerne om, hvorvidt nævnets beslutning om at ændre fredningsgrænsen mm. ændrer lodsejernes tidligere fremsatte krav om erstatning.

Lodsejerne nr. 13 og 14 har opretholdt deres tidligere erstatningskrav, mens lodsejer nr. 33 har nedsat erstatningskravet til 2.000.000 kr. Lodsejerne nr. 22 og 23 har frafaldet erstatningskravet.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling af erstatningsspørgsmålet har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at fredningen af Sengeløse Mose i Høje-Taastrup Kommune gennemføres med ændring af afgrænsningen og ændringer af visse fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Fredningserstatningerne fastsættes under hensyn til den nedgang i arealernes handelsværdi, der er en følge af fredningsbestemmelserne, herunder bestemmelserne om arealernes fremtidige drift.

Naturklagenævnet har fastsat en mindsteerstatning på 2.000 kr. til ejeren, medmindre hele arealet er omfattet af delområde 1 eller 3 og tidligere har været fredet.

Naturklagenævnet har under hensyn til den stedfundne prisudvikling hævet grundtaksten fra 2.000 kr./ha til 3.500 kr./ha, som tilkendes nyfredet hus- og havearealer (område 1).

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at stadfæste fredningsnævnets afgørelse for så vidt angår arealer med søer, sumpe og naturskov (område 3), hvortil der ikke ydes erstatning.

Naturklagenævnet beslutter enstemmigt at tilkende 48.000 kr./ha til græsningsarealer (område 2), der ikke er § 3-områder. Nævnet lægger vægt på, at det er formålet med fredningen, at delområderne 2 skal forblive eller blive til græsningsarealer.

Flertallet i Naturklagenævnet finder, at plejeindgrebet på græsningsarealer (område 2), der er omfattet af § 3 samt græsningsarealer (område 2), hvor det er muligt gennem en plejeplan at begrænse græsningstrykket kan medføre en indskrænkning i lodsejerens råderet. Et flertal på 4 medlemmer stemmer derfor for, at der tilkendes 1.600 kr./ha. Et mindretal (Ole Pilgaard Andersen, Anders Stenild og Jens Vibjerg) stemmer for at give 2.000 kr./ha. Et andet mindretal (Leif Hermann og Bent Hindrup Andersen) stemmer for ikke at give erstatning.

Idet fredningsnævnets erstatningsafgørelse af 19. december 2005 ophæves, fastsætter Naturklagenævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 44, stk. 1, erstatningen således, jf. bilag 1, idet beløbene oprundes til hele hundrede kr.:

Lodsejer 1

Hasan Celin, matr.nr. 8f Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 1,35 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,2 ha er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 11.800 kr.

Lodsejer 2

Erik E. Rasmussen, Birthe Lavlund og Bente Hansen, matr.nr. 8g Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 1,06 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,35 ha er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 18.500 kr.

Lodsejer 3

Søren O. og Connie Sørensen, matr.nr. 10i og 10k Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 2,67 ha, er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 1,91 ha er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 131.300 kr.

Lodsejer 4

Morten Kim Nielsen, matr.nr. 6i Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Arealet er omfattet af tidligere fredning. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 5

Bent Jacobsen, matr.nr. 6h Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindste erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 6

Ole Bjørn Friis Sørensen, matr.nr. 14k Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 2,13 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,48 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 26.500 kr.

Lodsejer 7

Kjeld Hemmingsen og Linda Susan Østberg, matr.nr. 11n Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 1 og 2, hvoraf en del ikke tidligere har været fredet. I område 2 er 1,31 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,65 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 34.900 kr.

Lodsejer 8

Jan Madsen og Ingelise Sørensen, matr.nr. 28b Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 1 og 2, hvoraf en del ikke tidligere har været fredet. I område 2 er 1,14 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 1,06 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 54.300 kr.

Lodsejer 9

Jørgen Hemming Larsen, matr.nr. 3h og 17c Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal på 5,23 ha er i det hele omfattet af fredningens område 2 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 251.100 kr.

Der ydes herudover 1.500 kr. til dækning af sagkyndig bistand.

Lodsejer 10

Stig og Janet Larsen, matr.nr. 5k Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal på 0,94 ha er i det hele omfattet af fredningens område 2 og ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 45.200 kr.

Lodsejer 11

Susie og Jakob Barfod, matr. nr. 5i Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 0,86 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,13 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 7.700 kr.

Lodsejer 12

Thomas og Mette Storgaard Hansen, matr.nr. 13d Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 1,08 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,01 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 2.300 kr.

Lodsejer 13

Poul og Marianne Neumann, matr.nr. 13h Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 1,15 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,01 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 2.400 kr.

Lodsejer 14

Jenni L. Christensen, matr.nr. 7d og 12c Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og matr.nr. 7d er omfattet muligheden for begrænsning af græsningstrykket. Hovedparten, 3,25 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 3,13 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 160.600 kr.

Lodsejer 15

Lilly Larsen, matr.nr. 15g og 16f Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet muligheden for begrænsning af græsningstrykket. I område 2 er 2,89 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,19 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 20.800 kr.

Lodsejer 16

Kristian Riegels og Ingelise Riegels Thomsen, Kristine og Per Trangbæk, matr.nr. 4c Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og omfattet af muligheden for begrænsning af græsningstrykket. Hovedparten, 4,44 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,38 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 33.100 kr.

Lodsejer 17

Hans Christian Eriksen, matr.nr. 3c Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 18

Bettina og Peter Karangi, matr.nr. 3e Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 19

Mads Nørgaard Madsen og Karin Wilhelmine Madsen, matr.nr. 8e Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3, hvor en mindre del, 0,09 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 4.600 kr.

Lodsejer 20

Bent Kummerfeldt, matr.nr. 16n Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 21

Svend og Anja Pedersen, matr.nr. 16m Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 22

Christina de Claville Ibsen og Brian Due, matr.nr. 10f Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 23

Erling H. Kristensen, matr.nr. 10d Sengeløse By, Sengeløse. Matr.nr. 10d Sengeløse By, Sengeløse er udgået af fredningen.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3, hvor en mindre del, 0,04 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 2.100 kr.

Lodsejer 24

Marit Bente Riegels og Poul Jørgen Jespersen, matr.nr. 13e og 13f Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 1,04 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,02 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 2.700 kr.

Lodsejer 25

Svend Erik og Lise-Lotte Follmann, matr.nr. 17d, Sengeløse By Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 26

Henrik Dahlin, matr.nr. 6c, 9b, 14f, 24c, 52b, 53c og 54c Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3. Hovedparten, 2,88 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,05 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 7.100 kr.

Lodsejer 27

Klaus Østergaard Larsen, matr.nr. 15b og 29b Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2. Hovedparten, 1,25 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,13 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning med 8.300 kr.

Lodsejer 28

Klaus Østergaard Larsen, matr. nr. 29b Sengeløse By, Sengeløse.

Lodsejeren er identisk med lodsejer 27 på tidspunktet for fredningsnævnets afgørelse.

Lodsejer 29

Trine Staalsø, matr.nr. 5g Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 30

Michael Thomsen, matr.nr. 11d Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 31

Else Margrethe Petersen, matr.nr. 7b Sengeløse By, Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 32

Grundejerforeningen Birkesøen v/ Jørgen Sørensen, matr.nr. 22b Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 3, hvoraf en del er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Arealet er ikke tidligere fredet. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 33

Finn Søholm Jørgensen, matr. nr. 2a, 2p og 18 Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og omfattet af muligheden for begrænsning af græsningstrykket. Hovedparten, 14,47 ha, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, mens 0,27 ha ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 59.700 kr.

Lodsejer 34

Simun Elman Gregersen, matr. nr. 2o Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 2.600 kr.

Lodsejer 35

Vagn Sørensen, matr. nr. 2aa Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 2.100 kr.

Lodsejer 36

Lillian Nørgaard Møller, matr.nr. 2ø og 2ac Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 37

Tommy Stig Nielsen og Vivi Madsen, matr.nr. 2æ og 2ad Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede areal er omfattet af fredningens område 2 og 3 og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes mindsteerstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 38

Vagn Sørensen, matr.nr. 2q Katrinebjerg Hgd., Sengeløse

Matriklen udgår af fredningen.

Lodsejer 39

Eva Bengtson, matr.nr. 2ab Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 2.100 kr.

Lodsejer 40

Kim Nørgaard Nielsen og Marianne Deis Nielsen, matr. nr. 2z Katrinebjerg Hgd., Sengeløse.

Det fredede areal er i det hele omfattet af fredningens område 2 og af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning med 2.100 kr.

Det samlede tilkendte erstatningsbeløb er 919.900 kr.

De tilkendte erstatninger forrentes fra datoen for fredningsnævnets afgørelse, 19. december 2005, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har tillagt ejeren af matr.nr. 3h og 17c Sengeløse By, Sengeløse, 3.500 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand, der er betalt.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der ejeren af matr.nr. 3h og 17c Sengeløse By, Sengeløse repræsenteret af Landbo Centrum 1.500 kr., inkl. moms, jf. naturbeskyttelseslovens § 47. Beløbet udbetales til ejendomskonsulent Verner Christensen.

Af den samlede erstatning på 919.900 kr. samt rente og tillagt omkostningsbeløb på 1.500 kr. udreder staten ved Miljøministeriet 75% og Høje-Taastrup Kommune 25%, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af Høje-Taastrup Kommune og af Miljøministeriet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne

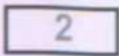
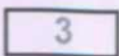

Bent Jacobsen
Viceformand

Bilag 1

Lodsejer nr.	Matrik. nr.	Areal - nyfredet område 1	Beløb kr. nyfredet område 1 (*3500,-)	Areal - græsning kan begrænses	Beløb kr. areal græsning kan begrænses (*1600,-)	Areal område 2 med § 3	Beløb kr. område 2 med § 3	Areal område 2 ikke § 3	Beløb kr. område 2 ikke § 3	Samlet beløb kr. pr. matrikel	Samlet beløb til lodsejer oprunder til hele hundrede eller mindsteerstigning
Sengeløse By, Sengeløse											
1	8f	0,00	-	0,00	-	1,35	2.160	0,20	9.600	11.760	11.800
2	8g	0,00	-	0,00	-	1,06	1.696	0,35	16.800	18.496	18.500
3	10i	0,00	-	0,00	-	1,67	2.672	0,32	15.360	18.032	131.300
	10k	0,00	-	0,00	-	0,24	384	2,35	112.800	113.184	
4	6i	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-	0
5	6h	0,00	-	0,00	-	0,85	1.360	0,00	-	1.360	2.000
6	14k	0,00	-	0,00	-	2,13	3.408	0,48	23.040	26.448	26.500
7	11n	0,44	1.540	0,00	-	1,31	2.096	0,65	31.200	34.836	34.900
8	28b	0,43	1.505	0,00	-	1,14	1.824	1,06	50.880	54.209	54.300
9	17c	0,00	-	0,00	-	0,00	-	2,64	126.720	126.720	251.100
	3h	0,00	-	0,00	-	0,00	-	2,59	124.320	124.320	
10	5k	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,94	45.120	45.120	45.200
11	5i	0,00	-	0,00	-	0,86	1.376	0,13	6.240	7.616	7.700
12	13d	0,00	-	0,00	-	1,08	1.728	0,01	480	2.208	2.300
13	13h	0,00	-	0,00	-	1,15	1.840	0,01	480	2.320	2.400
14	12c	0,00	-	0,00	-	0,18	288	3,01	144.480	144.768	160.600
	7d	0,00	-	3,19	5.104	3,07	4.912	0,12	5.760	15.776	
15	15g	0,00	-	1,81	2.896	1,71	2.736	0,10	4.800	10.432	20.800
	16f	0,00	-	2,59	4.144	1,18	1.888	0,09	4.320	10.352	
16	4c	0,00	-	4,83	7.728	4,44	7.104	0,38	18.240	33.072	33.100
17	3c	0,00	-	0,00	-	0,11	176	0,00	-	176	2.000
18	3e	0,00	-	0,00	-	0,11	176	0,00	-	176	2.000
19	8e	0,00	-	0,00	-	0,12	192	0,09	4.320	4.512	4.600
20	16n	0,00	-	0,00	-	0,09	144	0,00	-	144	2.000
21	16m	0,00	-	0,00	-	0,03	48	0,00	-	48	2.000
22	10f	0,00	-	0,00	-	0,02	32	0,00	-	32	2.000
23	10d	0,00	-	0,00	-	0,08	128	0,04	1.920	2.048	2.100
24	13e	0,00	-	0,00	-	0,52	832	0,02	960	1.792	2.700
	13f	0,00	-	0,00	-	0,52	832	0,00	-	832	
25	17d	0,00	-	0,00	-	0,36	576	0,00	-	576	2.000
26	14f	0,00	-	0,00	-	0,40	640	0,00	-	640	7.100
	24c	0,00	-	0,00	-	0,68	1.088	0,00	-	1.088	
	52b	0,00	-	0,00	-	0,13	208	0,03	1.440	1.648	
	53c	0,00	-	0,00	-	0,11	176	0,02	960	1.136	
	54c	0,00	-	0,00	-	0,09	144	0,00	-	144	
	6c	0,00	-	0,00	-	0,75	1.200	0,00	-	1.200	
	9b	0,00	-	0,00	-	0,72	1.152	0,00	-	1.152	
27	15b	0,00	-	0,00	-	0,82	1.312	0,12	5.760	7.072	8.300
	29b	0,00	-	0,00	-	0,43	688	0,01	480	1.168	
29	5g	0,00	-	0,00	-	0,75	1.200	0,00	-	1.200	2.000
30	11d	0,00	-	0,00	-	0,73	1.168	0,00	-	1.168	2.000
31	7b	0,00	-	0,00	-	0,78	1.248	0,00	-	1.248	2.000
Katrinebjerg Hgd., Sengeløse											
32	22b	0,00	-	0,00	-	0,00	-	0,00	-	-	2.000
33	18	0,00	-	1,67	2.672	1,57	2.512	0,11	5.280	10.464	59.700
	2a	0,00	-	7,49	11.984	7,38	11.808	0,11	5.280	29.072	
	2p	0,00	-	5,58	8.928	5,52	8.832	0,05	2.400	20.160	
34	2o	0,00	-	0,00	-	1,62	2.592	0,00	-	2.592	2.600
35	2aa	0,00	-	0,00	-	1,30	2.080	0,00	-	2.080	2.100
36	2ac	0,00	-	0,00	-	0,07	112	0,00	-	112	2.000
	2ø	0,00	-	0,00	-	0,03	48	0,00	-	48	
37	2ad	0,00	-	0,00	-	0,03	48	0,00	-	48	2.000
	2æ	0,00	-	0,00	-	0,28	448	0,00	-	448	
39	2ab	0,00	-	0,00	-	1,29	2.064	0,00	-	2.064	2.100
40	2z	0,00	-	0,00	-	1,27	2.032	0,00	-	2.032	2.100
		0,87	3.045	27,16	43.456	52,13	83.408	16,03	769.440	899.349	919.900

FREDNING AF SENDELØSE MOSE

Arealer i Høje-Taastrup Kommune:
Sengeløse By, Sengeløse og Katrinebjerg Hgd., Sengeløse

-  Fredningsgrænse
-  Eksisterende sti
-  Mulig ny sti
-  Bebyggelses- og jordbrugsområder
-  Græsningsområder
-  Naturskov og vådområder
-  Areal hvor græsning kan begrænses ved plejeplan, i henhold til §4
-  Ejerlavsgænse

Fredningskortet er udarbejdet på grundlag af Kort- og Matrikelstyrelsens matrikelkort samt data fra Københavns Amts registrering af NBL's §3 områder og Skov- og Naturstyrelsens data for afgrænsning af Habitatområder 2004

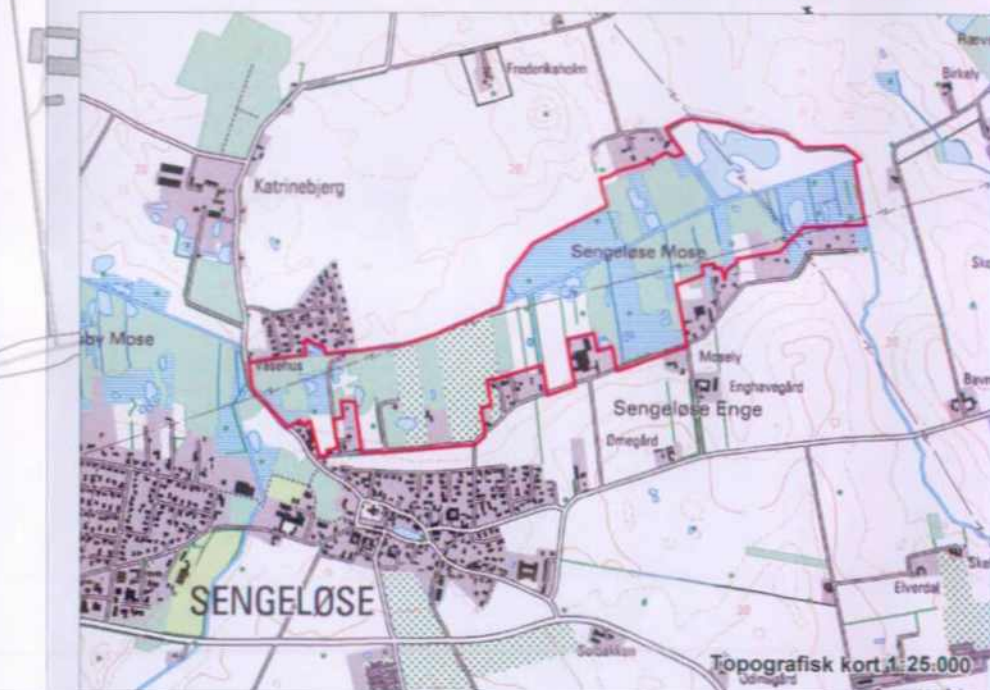
Copyright Kort- og Matrikelstyrelsen

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
oktober 2007

Sag nr. NKN-111-00014

KORTBILAG 1



FREDNING AF SENDELØSE MOSE

Arealer i Høje-Taastrup Kommune:
Sengeløse By, Sengeløse og Katrinebjerg Hgd., Sengeløse

////// Fredningsgrænse

--- Gammel fredningsgrænse

==== Habitatområde

■ Område beskyttet efter
naturbeskyttelseslovens §3

—*—*— Ejerlavsgænse

Fredningskortet er udarbejdet på grundlag af Kort- og Matrikelstyrelsens matrikelkort samt data fra Københavns Amts registrering af NBL's §3 områder og Skov- og Naturstyrelsens data for afgrænsning af Habitatområder 2004

Copyright Kort- og Matrikelstyrelsen

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
oktober 2007

Sag nr. NKN-111-00014

KORTBILAG 2



300
600
meter
1:6.000

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E
om fredning af
Sengeløse mose
i Høje-Taastrup kommune

afsagt den 19. december 2005 af Fredningsnævnet for København

Den 28. oktober 2002 rejste Københavns amt forslag til fredning af Sengeløse mose i Høje-Taastrup kommune.

Forslaget blev i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort i Statstidende og Berlingske Tidende den 15. november 2002, Jyllandsposten den 16. november 2002 og i Søndagsavisen den 17. november 2002.

Den 29. januar 2003 afholdtes i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, offentligt møde vedrørende forslaget.

Fredningsnævnet har besigtiget området den 14. maj 2003 og den 6. august 2003.

Baggrunden for fredningsforslaget.

Fredningsforslaget omfatter 86 ha, hvoraf 56 ha har været fredet siden 1968.

Mosen har direkte sammenhæng med Vasby mose og Porsemosen/Høholm.

Der er af Københavns amt i november 2000 udarbejdet en rammeplan for Vestegnens moser, og udgangspunktet for planen er at søge at knytte områdets mange og forskelligartede interesser sammen samt at styrke de biologiske spredningsmuligheder i området ved naturgenopretning og naturpleje.

Formålet med fredningen er endvidere at muliggøre en mere struktureret pleje af mosen.

Mosen rummer et varieret dyreliv og er især en vigtig lokalitet for sumpfugle. Herudover findes kalkkærsområder med arter af stor botanisk betydning og kalkoverdrev med særdeles værdifulde plantesamfund. En del af disse lokaliteter er truet af tilgroning på grund af manglende afgræsning og rydning.

Ca. 1/3 af fredningens samlede areal udnyttes i dag til bebyggelse og haver eller jordbrugsmæssig omdrift, brak eller planteskole. Resten af arealet er mere naturpræget og kun ca. 1/4 af dette område er aktuelt afgræsset.

Ved siden af den landbrugsmæssige udnyttelse tjener mosen i dag først og fremmest som rekreativt område for de mange lodsejere, boliger og fritidshuse. Hestegræsning, skov- og vildtpleje indgår i den rekreative udnyttelse af mosen. Jagtudøvelsen er især knyttet til dele af de nordlige og østlige mosearealer.

Planlægningsforhold.

Sengeløse mose er i regionplanen udpeget som biologisk interesseområde (kerneområde og tillige som sårbart naturområde). Området er udpeget som EF Habitatområde.

Naturbeskyttelse

Hovedparten af Sengeløse mose er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 med generelle bestemmelser om beskyttelse af søer og moser. Dette medfører, at der i disse områder ikke må foretages ændringer i tilstanden, herunder terrænændringer, beplantning og placering af bebyggelse.

Sagens behandling

I forbindelse med besigtigelsen har fredningsnævnet besluttet følgende:

Ejeren af matr. nr. 11 n Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 23. juni 2003 protesteret mod fredningen.

Fredningsnævnet besluttede efter besigtigelsen at frede ejendommen, men at indsætte en generel bestemmelse om, at hidtil lovlig anvendelse kan fortsætte uændret.

Der indsættes en generel bestemmelse om, at tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagning m.v. fjernes. Såfremt en bygning ikke holdes vedlige, eller en ejendom ikke holdes ryddelig, kan forholdet af tilsynsmyndigheden påbydes bragt i orden. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden lade det ske for ejerens regning.

Der indsættes en bestemmelse, hvorefter fredningen ikke skal være til hinder for udvidelse af helårshuse, såfremt fredningsnævnet godkender udseendet.

Matr. nr. 6 g og 6 l Sengeløse by, Sengeløse, og den del af matr. nr. 6 h Sengeløse by, Sengeløse, der ligger nord for matr. nr. 6 g Sengeløse by, Sengeløse, udgår af fredningen indtil den gamle fredningsgrænse.

Matr. nr. 17 b Sengeløse by, Sengeløse, udgår. På matr. nr. 13 d og 13 h Sengeløse by, Sengeløse, følges den gamle fredningsgrænse og haven på matr. nr. 16 f Sengeløse by, Sengeløse, udgår af fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening har foreslået, at matr. nr. 23 an og 19 a Sengeløse by, Sengeløse, inddrages under fredningen. Efter besigtigelse og indhentelse af udtalelse af 22. september 2003 fra Københavns amt er det besluttet, at arealerne ikke skal fredes.

Ejeren af matr. nr. 28 b Sengeløse by, Sengeløse har foreslået, at fredningsgrænsen følger den gamle fredning. Fredningsnævnet har besigtiget området 2 gange og har besluttet at fastholde fredningsgrænsen som foreslået af Københavns amt.

Efter at fredningskendelsen har været sendt ud til grundejerne til fremsættelse af erstatningskrav, har fredningsnævnet besluttet, at der ikke må foretages ændringer i vandstand, jf. § 3, nr. 1. Vandstandshævninger kan alene foretages som led i en plejeplan, jf. § 4, 4 afsnit.

Det er endvidere besluttet, at heste- og fåregræsning kun kan ske i henhold til plejeplan i de på områdekortet viste arealer.

Det er endelig besluttet, at sommerhusområdet mod øst kan bebygges, såfremt det sker i overensstemmelse med lokalplan 7.05 og ikke strider mod Naturbeskyttelseslovens § 3

FREDNINGSBESTEMMELSER

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at bevare og forbedre mulighederne for den sjældne kalkoverdrevsflora,
3. at skabe mulighed for en ny natursti
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtelser til at beskytte naturen, herunder områdets status som EF-habitatområde.

§ 2 Fredningsområdet

Fredningsområdet er på ca. 84 ha og fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort.

Området inddeles i 3 delområder

1. Bebyggelses- og jordbrugsområder
2. Græsningsområder
3. Naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

Områderne er vist på fredningskortet.

§ 3 Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, må der ikke

1. foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold,
2. opføres bygninger eller etableres andre anlæg, såsom master, vindmøller, transformerstationer og lignende,
3. ske træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, nyplantning, deponering eller afbrænding,
4. gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle,
5. opgraves vilde planter
6. opsættes skilte uden godkendelse af tilsynsmyndigheden.

Når nåletræsbeplantninger afdrives, skal en eventuel genbeplantning godkendes af plejemyndigheden og være med arter, som naturligt forekommer på egnen.

Eksisterende helårshuse kan udvides, såfremt udseendet godkendes af fredningsnævnet.

§ 4. Plejeplaner

Københavns amt udarbejder en plejeplan. Plejeplanen skal omfatte hele det fredede område. Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, og derefter for 10 år ad gangen. Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Plejeplanen kan regulere afgræsning, således at græsningstrykket afpasses efter jordbund og vegetation i de enkelte områder. Det kan endvidere i plejeplanen bestemmes i hvilket omfang, der kan ske heste og fåreafgæsning i de på områdekortet viste arealer.

Vandstandshævning kan foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet. Den kan ligeledes indeholde bestemmelse om, at området herefter overføres til delområde 3.

Der skal gives grundejerne, kommunen, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk forening og Friluftsrådet ret til at udtale sig om forslaget til plejeplan.

Såfremt der er uenighed om forslaget, forelægges det for fredningsnævnet til afgørelse.

§ 5 Tilsyn

Københavns amt fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes.

Tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagning m.v. fjernes. Såfremt en bygning ikke holdes vedlige, eller en ejendom ikke holdes ryddelig, kan forholdet af tilsynsmyndigheden påbydes bragt i orden. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden lade det ske for ejerens regning.

§ 6 Offentlighedens adgang

Plejemyndigheden, Københavns amt, kan i en plejeplan til bevarelse af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning og regulering af offentlighedens færdsel i området.

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres en natursti med forbindelse fra den private fællesvej ved Frederiksholms Sidevej langs vest- og syd-

grænsen af Sjællandsfolden til den eksisterende natursti langs Hakkemose Grøft. Forløbet er vist på bilagskortet.

§ 7 Særbestemmelser

Delområde 1.

Lovlig anvendelse af området kan fortsætte. I haver, som er vist på fredningskortet, kan der uden tilsynsmyndighedens godkendelse ske træfældning, buskrydning, hegning, tilsåning og nyplantning.

Der må anvendes gødnings- og sprøjtemidler i lovligt omfang.

Delområde 2.

De eksisterende afgræssede områder skal bevares og kan i en plejeplan udvides med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab.

Hegning samt læ- og foderhuse skal være tilladt i en plejeplan, hvor valg af materiale og farve skal være fastsat.

§ 8 Sommerhusområde

Ejendommene matr. nr. 5g, 7b, 11d, 17d, 15b og 29b Sengeløse by, Sengeløse, og ejendommen matr. nr. 6c, 9b, 14f, 24c, 52b, 53c og 54c Sengeløse by, Sengeløse, kan bebygges i overensstemmelse med lokalplan 7.05, forudsat at der ikke kræves dispensation fra bestemmelsen i Naturbeskyttelseslovens § 3.

§ 9 Naturbeskyttelsesloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) samt § 17 (skovbyggelinien).

§ 10 Ophævelse af fredning

Den hidtidige fredning af Sengeløse mose ophæves.

Sengeløse, den 19. december 2005

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

Formand

Ole Reich

Ole Reich

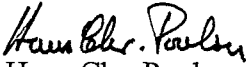
Udpeget af Københavns amt

Jørgen Pedersen

Jørgen Pedersen

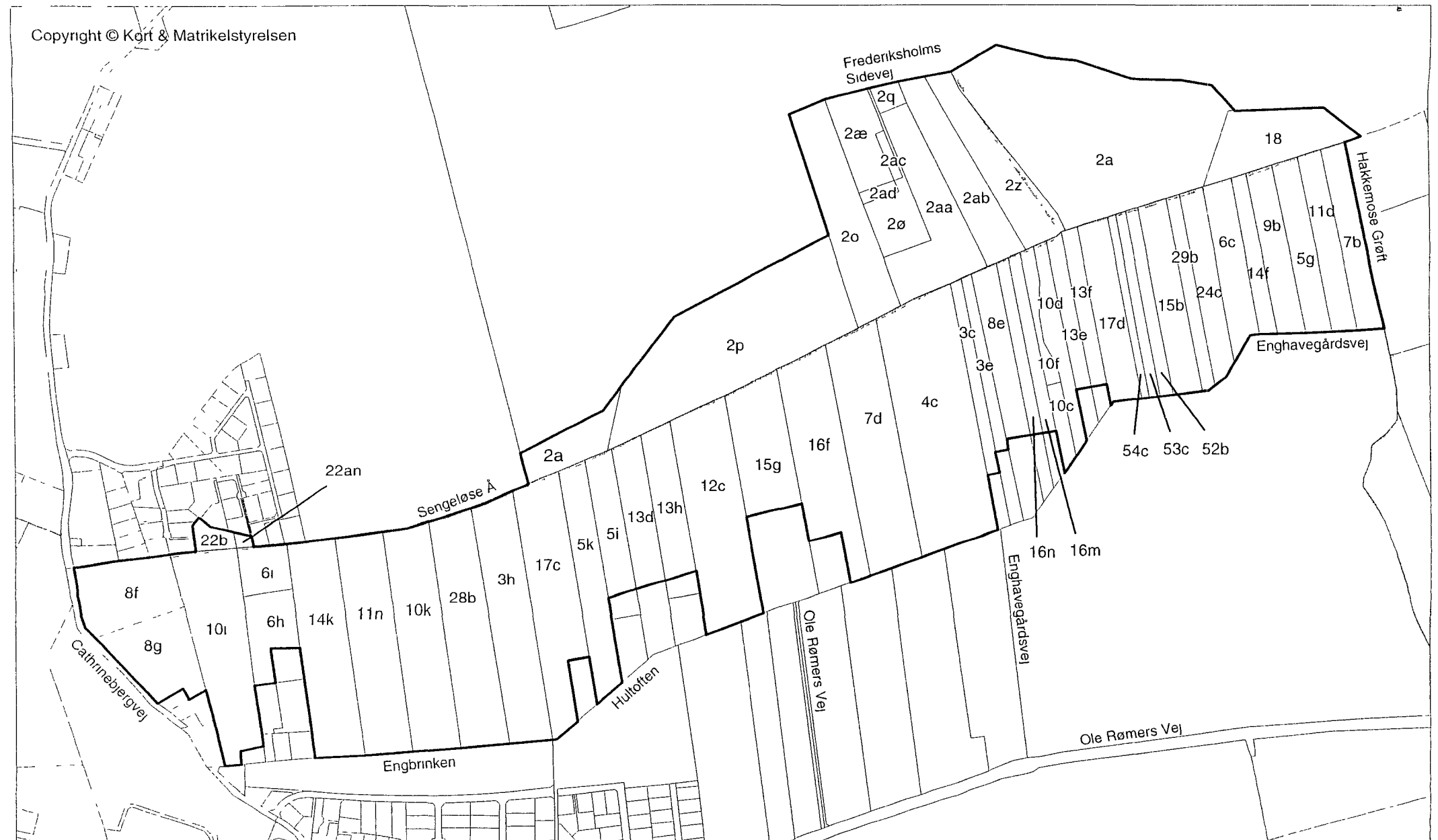
Udpeget af Høje-Taastrup kommune

Den den 24. juli 1968 tinglyste fredning på matr. nr. 3 a m.fl. Sengeløse by, Sengeløse, samt den samme dato tinglyste fredning af matr. nr. 2 a, 2 o, 2 p, 2 z, 2 aa, 2 ab og 18 Kathrinebjerg Hovedgård, Sengeløse, aflyses af tingbogen.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Fredning af Sengeløse Mose

Copyright © Kert & Matrikelstyrelsen

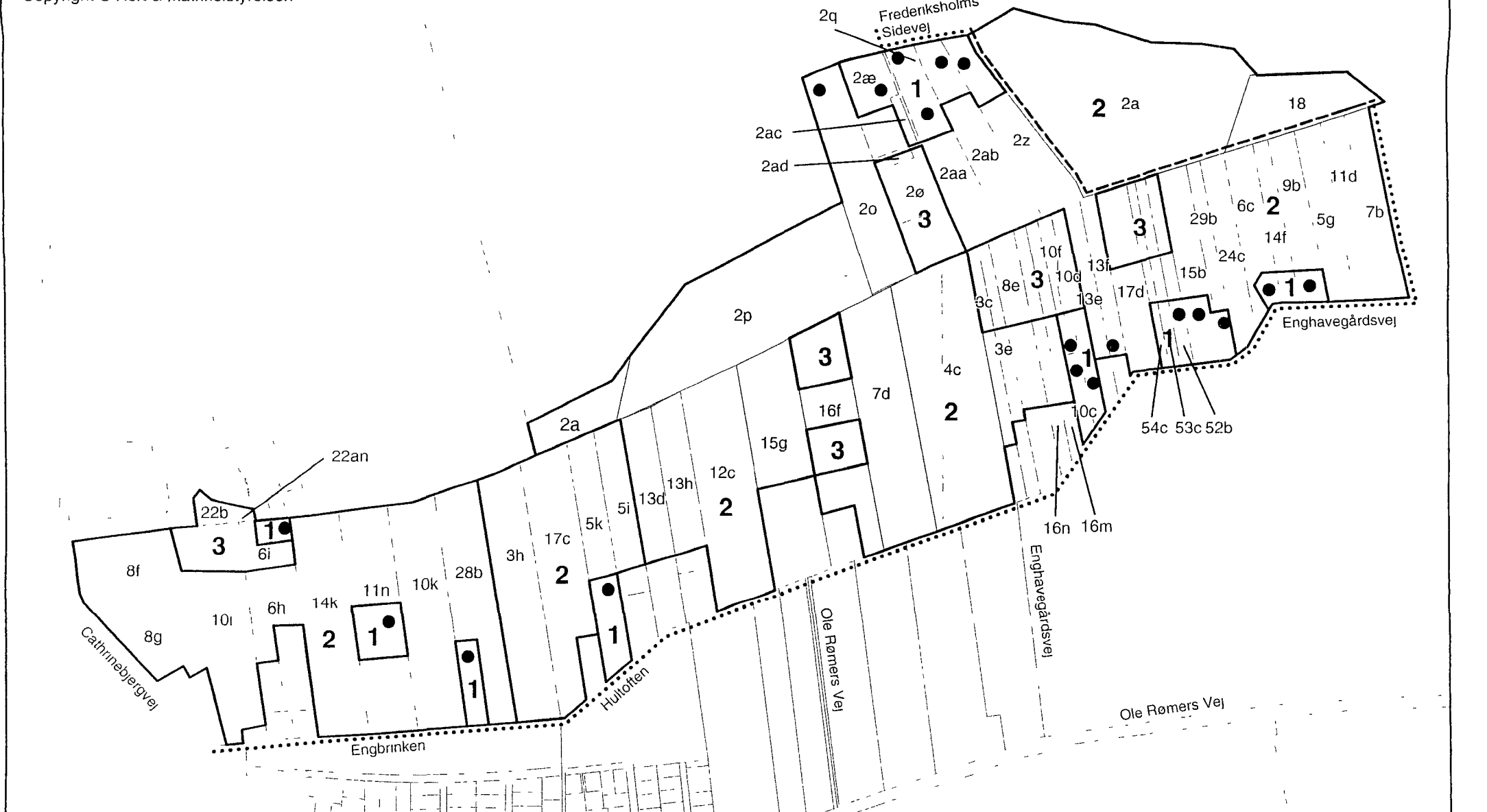


27. oktober 2005

 Fredningsgrænse

Fredning af Sengeløse Mose - områdeinddeling

Copyright © Kort & Matnkelstvrelsen



- Eksisterende sti
 ----- Mulig sti

Fredning af Sengeløse Mose - oversigt kort



 Fredningsgrænse

Mål: 1 : 50.000

27. oktober 2005

Erstatningsafgørelse vedrørende
fredning af Sengeløse Mose.

Afsagt den 19. december 2005

Ved en samtidig afsagt kendelse er der fastsat nye fredningsbestemmelser for Sengeløse Mose.

Generelt bemærkes, at gennemførelse af plejeplan skal ske ved forelæggelse for de enkelte grundejere og i tilfælde af uenighed forelægges Fredningsnævnet. Plejen af arealer i henhold til en plejeplan skal være omkostningsfri for den enkelte grundejer. Derfor tager fredningsnævnet ikke stilling til krav i medfør af en fremtidig plejeplan.

Grundejerne fik ved skrivelse af 23. marts 2005 tilsendt de vedtagne fredningsbestemmelser og blev anmodet om at fremsætte eventuelle erstatningskrav.

På baggrund af de rejste erstatningskrav har fredningsnævnet ændret fredningsbestemmelserne, således at fredningen ikke i sig selv kan medføre vandstandshævning. Den kræver en plejeplan herom. Først da vil eventuel erstatning komme på tale.

Det er endvidere besluttet, at heste- og fåregræsning kun helt kan hindres ved plejeplan.

Der er endelig indføjet bestemmelse om bebyggelse i sommerhusområdet.

Der er kommet følgende krav:

Lodsejer 3.

Søren O. og Connie Sørensen, matr. nr. 10i og 10k Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 31. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 100.000 kr. for værditab. De har endvidere i skrivelse af 29. april 2005 bl.a. anført, at det ikke er rimeligt at begrænse fåre- og hesteafgræsning uden for de botaniske kerneområder i mosen.

Fredningsnævnet udtaler:

Det anførte giver ikke grundlag for erstatning. Der ydes imidlertid erstatning, som anført på side 8, på grund af forbudet mod gødskning og sprøjtning.

Lodsejer 7.

Keld Hemmingsen og Linda Susan Østberg, matr. nr. 11n Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 29. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Erstatning for forringelse af ejendomsværdi
vedrørende hestehold | 200.000 kr. |
| 2. Erstatning for herlighedsværdi | <u>75.000 kr.</u> |
| | 275.000 kr. |

	275.000 kr.
3. erstatning for forringet jagtmuligheder	100.000 kr.
4. erstatning for ekstraudgifter ved hegning	<u>50.000 kr.</u>
Ialt udover sædvanligt grundbeløb	425.000 kr.

Det er endvidere i skrivelse af 29. april 2005 bl.a. anført, at det ikke er rimeligt at begrænse fåre- og hesteafgræsning uden for de botaniske kerneområder i mosen.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen medfører ikke ekstraudgifter til hegning. Fredningen indeholder ikke bestemmelser om forbud mod fåre- og hestehold, og ejendommen er for lille til selvstændig jagtudlejning. Der ydes erstatning som anført nedenfor side 9.

Lodsejer 8.

Jan Madsen og Ingelise Sørensen, matr. nr. 28b Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 30. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

1. Erstatning for mindsket ret til gødskning m.v.	112.500 kr.
2. Manglende rettigheder i forhold til delområde 1	90.000 kr.
3. Forringelse af ejendomsværdi p.g.a. manglende sikkerhed for at kunne have hestehold	300.000 kr.
4. Manglende mulighed for kvæghold	<u>150.000 kr.</u>
Ialt udover sædvanligt grundbeløb	652.500 kr.

Det er endvidere i skrivelse af 29. april 2005 bl.a. anført, at det ikke er rimeligt at begrænse fåre- og hesteafgræsning uden for de botaniske kerneområder i mosen.

Fredningsnævnet udtaler:

Der sker ingen indskrænkning af ejendommens anvendelse i område 1, og fredningen indeholder ikke bestemmelser om forbud mod fåre- og hestehold. Der er derfor ikke grundlag for erstatning udover som anført nedenfor side 9.

Lodsejer 9.

Jørgen Larsen, matr. nr. 3h og 17c Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 24. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 100.000 kr. pr. ha, ialt 527.000 kr. Erstatningskravet er begrundet i, at arealet indtil 1975 er været anvendt til landbrug med kornavl og fra omkring 1975 til planteskole. På grund af fredningen skifter arealet karakter fra produktionsjord til rekreativt friluftsområde.

Der nedlægges endvidere påstand om erstatning til sagkyndig bistand på 3.500 kr.

Fredningsnævnet udtaler:

Der betales erstatning som anført nedenfor side 9.

Lodsejer 10.

Stig og Janett Larsen, matr. nr. 5k Sengeløse by, Sengeløse har i skrivelse af 18. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning for rådighedsindskrænkning og vandstandshævning.

Fredningsnævnet udtaler:

Vandstandshævning kan alene ske i henhold til en plejeplan. Fredningen indeholder ikke bestemmelser om rådighedsindskrænkning af eksisterende bygninger. Der er derfor ikke grundlag for erstatning.

Lodsejer 11.

Susie og Lars Barfod, matr. nr. 5i Sengeløse by, Sengeløse.

Ejendommens tidligere ejere Helle og Lars Petersen har i skrivelse af 22. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

1. Erstatning for forringelse af ejendomsværdi vedrørende hestehold	220.000 kr.
2. Erstatning for manglende kvæghold	100.000 kr.
3. Erstatning for ekstraudgifter ved hegning	<u>50.000 kr.</u>
Ialt udover det sædvanlige grundbeløb	370.000 kr.

Det er endvidere i skrivelse af 29. april 2005 bl.a. anført, at det ikke er rimeligt at begrænse fåre- og hesteafgræsning uden for de botaniske kerneområder i mosen.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen indeholder ikke bestemmelser om forbud mod heste- og fåregræsning. Fredningen medfører ikke ekstra udgifter til hegning. Der er ikke grundlag for erstatning.

Lodsejer 12.

Thomas og Mette Storgaard Hansen, matr. nr. 13d Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 22. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

1. Erstatning for forringelse af ejendomsværdi vedrørende hestehold	568.800 kr.
2. Erstatning for manglende mulighed for fårehold	50.000 kr.
3. Erstatning for ekstraudgifter ved hegning	<u>50.000 kr.</u>
Ialt udover det sædvanlige grundbeløb	668.000 kr.

Det er endvidere i skrivelse af 29. april 2005 bl.a. anført, at det ikke er rimeligt at begrænse fåre- og hesteafgræsning uden for de botaniske kerneområder i mosen.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen indeholder ikke bestemmelser om forbud mod heste og fåregræsning. Fredningen medfører ikke ekstraudgifter til hegning. Der er ikke grundlag for erstatning.

Lodsejer 13.

Poul og Marianne Neumann, matr. nr. 13h, Sengeløse by, Sengeløse har i skrivelse af 21. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

1. Erstatning for forringelse af ejendomsværdi vedrørende hestehold	300.000 kr.
2. Erstatning for manglende mulighed for kvæghold	100.000 kr.
3. Erstatning for ekstraudgifter ved hegning	<u>50.000 kr.</u>
Ialt udover det sædvanlige grundbeløb	450.000 kr.

Det er endvidere i skrivelse af 29. april 2005 bl.a. anført, at det ikke er rimeligt at begrænse fåre- og hesteafgræsning uden for de botaniske kerneområder i mosen.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen indeholder ikke bestemmelser om forbud mod heste og fåregræsning. Fredningen medfører ikke ekstraudgifter til hegning. Der er ikke grundlag for erstatning.

Lodsejer 14.

Jenni L. Christensen, matr. nr. 12c og 7d Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 23. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

Matr. nr. 12c Sengeløse by, Sengeløse

1. Tab af brænde	200.000 kr.
2. Landbrugsret og tabt driftindkomst	480.000 kr.
3. Ret til heste/får	300.000 kr.
4. Salg med bebyggelse	3.000.000 kr.
5. Tab af jagtleje	150.000 kr.
6. Mulige fremtidige udgifter	<u>500.000 kr.</u>
Ialt	4.630.000 kr.

Matr. nr. 7d Sengeløse by, Sengeløse

1. Tab af brænde	400.000 kr.
2. Landbrugsret og tabt driftindkomst	180.000 kr.
3. Ret til heste/får	300.000 kr.
4. Salg med bebyggelse	2.000.000 kr.
5. Tab af jagtleje	350.000 kr.
6. Mulige fremtidige udgifter	500.000 kr.
7. Fjernelse af bygninger	250.000 kr.
Ialt	3.980.000 kr.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen er ikke til hinder for at de eksisterende bygninger bevares. I øvrigt er ejendommen beliggende i landzone og derfor ubebyggelig. Fredningen er ikke til hinder for brændehentning og jagt, ligesom fredningen ikke indeholder bestemmelser om forbud mod heste- og fåregræsning. Vandstandshævning kan alene ske i henhold til en plejeplan.

Der ydes erstatning som nærmere anført nedenfor side 10.

Lodsejer 16.

Kristian og Ingelise R. Thomsen, og Kristine og Per Trangbæk, matr. nr. 4c, Sengeløse by, Sengeløse har i skrivelse af 22. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

1. Tab af brænde	400.000 kr.
2. Landbrugsret	180.000 kr.
3. Ret til heste/får	300.000 kr.
4. Salg med bebyggelse	1.000.000 kr.
5. Tab af jagtleje	50.000 kr.
6. Mulige fremtidige udgifter	500.000 kr.
7. Fjernelse af bygninger	<u>250.000 kr.</u>
Ialt	2.680.000 kr.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen er ikke til hinder for brændehentning, og fredningen indeholder ikke bestemmelser om fjernelse af lovlige bygninger eller hindrer vedligeholdelse af disse. Ejendommen er næsten i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og i øvrigt beliggende i landzone, hvorfor den ikke kan dyrkes eller bebygges. Fredningen hindrer ikke jagt og indeholder ikke bestemmelser om forbud mod heste og fåregræsning eller vandstandshævning. Der betales erstatning som anført nedenfor side 10.

Lodsejer 17.

Hans Christian Eriksen, matr. nr. 3c Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 26. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 350.000 kr. på grund af manglende mulighed for hestehold.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen indeholder ikke bestemmelser om forbud mod hesteafgræsning. Der betales erstatning som nedenfor side 10 anført.

Lodsejer 18.

Bettina og Peter Karungi, matr. nr. 3e Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 24. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

1. Erstatning for manglende mulighed for heste og får	500.000 kr.
2. erstatning for ekstraudgifter	<u>100.000 kr.</u>
Ialt udover det sædvanlige grundbeløb	600.000 kr.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen indeholder ikke bestemmelser om heste- og fåregræsning. Der betales ikke erstatning.

Lodsejer 21.

Svend og Anja Pedersen, matr. 16 m Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 23. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 500.000 kr. på grund af manglende mulighed for at holde heste på ejendommen.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningen indeholder ikke bestemmelser om heste- og fåregræsning. Der

betales erstatning som anført nedenfor side 10.

Lodsejer 22.

Brian Due og Christina De Claville Ibsen, matr. nr. 10 f, Sengeløse by, Sengeløse har i skrivelse af 23. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 300.000 kr. på grund af manglende mulighed for en sti og manglende mulighed for at fjerne siv m.v.

Fredningsnævnet udtaler:

Da den overvejende del af ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, og da erstatningskravet er udokumenteret, er der ikke grundlag for erstatning udover som anført nedenfor side 10.

Lodsejer 23.

Erling Hjortsø Kristensen, matr. nr. 10c og 10d Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 28. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning således:

Matr. nr. 10c, Sengeløse by, Sengeløse

1. Værdiforringelse af hus	1.200.000 kr.
2. Værdiforringelse af grund	300.000 kr.

Matr. nr. 10d, Sengeløse by, Sengeløse

1. Værdiforringelse af byggeret	1.000.000 kr.
2. Værdiforringelse af grund	<u>300.000 kr.</u>
Ialt	2.800.000 kr.

Fredningsnævnet udtaler:

Der er mulighed for vedligeholdelse af eksisterende bebyggelse, og da ejendommen er beliggende i landzone, er der ingen byggeret knyttet til ejendommen. Der udbetales erstatning som nedenfor side 10 anført.

Lodsejer 24.

Poul Jespersen, matr. nr. 13e og 13f, Sengeløse by, Sengeløse har i skrivelse af 30. maj 2005 anført, at kendelsen bør formuleres, så der bliver mulighed for erstatning, når eventuelle ulemper ved en plejeplan bliver nærmere konkretiseret.

Fredningsnævnet udtaler:

Der henvises til de ovenfor anførte generelle bemærkninger vedrørende plejeplaner.

Lodsejer 28.

Svend Mortensen, matr. nr. 29 b Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 25. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 1.080.000 kr., subsidiært det beløb, som fredningen måtte medføre nedslag i salgsprisen på 795.000 kr., idet ejendommen er sat til salg for dette beløb.

Ejendommen er overtaget af **Pia Muldgaard**, som anses for indtrådt i kravet.

Fredningsnævnet udtaler:

Da fredningsnævnet har besluttet at tilføje en bestemmelsen i § 8 om bebyggelse, er der intet grundlag for erstatning ud over som nedenfor side 11 anført.

Lodsejer 29.

Trine Staaalø, matr. nr. 5g Sengeløse by, Sengeløse, har i skrivelse af 24. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 221.982 kr. og renter 73.600 kr., idet hun har købt grunden med henblik på at bygge et sommerhus, hvilket nu ikke er muligt.

Fredningsnævnet udtaler:

Da fredningsnævnet har besluttet at tilføje en bestemmelse i § 8 i fredningen vedrørende bebyggelse, er der intet grundlag for erstatning ud over som nedenfor anført side 11.

Lodsejer 35.

Vagn Sørensen, matr. nr. 2aa Katrinebjerg Hovedgaard har i skrivelse af 27. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 665.000 kr., idet 2/3 af grunden vil blive ubrugelig såfremt der kommer vandstandshævning.

Fredningsnævnet udtaler:

Vandstandshævning kan alene ske i henhold til en plejeplan. Der er intet grundlag for erstatning ud over som anført nedenfor side 12.

Lodsejer 36.

Lilian Nørgaard Møller, matr. nr. 2ø og 2 ac, Katrinebjerg Hovedgaard har i skrivelse af 27. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 500.000 kr., idet grundens rekreative værdi vil falde, såfremt der kommer vandstandshævning.

Fredningsnævnet udtaler:

Vandstandshævning kan alene ske i henhold til en plejeplan. Der er intet grundlag for erstatning ud over som anført nedenfor side 12.

Lodsejer 39.

Eva Bengtson, matr. nr. 2ab Katrinebjerg Hovedgaard, har i skrivelse af 12. maj 2005 nedlagt påstand om erstatning på 450.000 kr. i værditab og 144.000 kr. i erstatning for ikke at kunne fælde træer til brænde.

Fredningsnævnet udtaler:

Da den overvejende del af ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 udbetales ikke erstatning udover som anført nedenfor side 12.

Fredningsnævnets bemærkninger i øvrigt:

En del af det fredede område er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, der er sålydende:

"Stk. 1. Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100m², eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljøministeren efter indstilling fra amtsrådet er udpeget som beskyttede.

Stk. 2. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden i

1)heder

2)moser og lignende

3)strandenge og strandsumpe samt

4)ferske enge og biologiske overdrev,

når sådanne naturtyper enkeltvis, tilsammen eller i forbindelse med de søer, der er nævnt i stk. 1, er større end 2.500 m² i sammenhængende areal.

Stk. 3. Der må heller ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, der er mindre end 2.500 m², når de ligger i forbindelse med en sø eller et vandløb, der er omfattet af beskyttelsen i stk. 1.

Stk. 4. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om gødskning på arealer, som er beskyttet efter stk. 2 og 3, herunder regler om mængden af gødskning, der må tilføres disse arealer, og forbud mod gødskning."

Der vedhæftes et kort, der viser fredningsgrænsen og den tidligere fredningsgrænse, hvor den ikke er sammenfaldende med den nye, samt de områder, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningserstatningernes udmåling:

Arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3:

Der ydes ikke erstatning for fredning af disse arealer.

Arealer, der ikke før har været fredet:

Der ydes en mindesterstatning på 2.000 kr., medmindre hele arealet er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Arealer, der hidtil har været fredet:

Der ydes ikke erstatning for disse arealer, bortset fra arealer, der drives eller kan drives som landbrug. Idet den nye fredning, i modsætning til den hidtidige, indeholder forbud mod gødskning og sprøjtning, ydes der for landbrug i henhold til Naturklagenævnets seneste afgørelser en erstatning på 40.000 kr pr. ha.

Erstatningerne fastsættes herefter således:

Lodsejer 1

Hasan Celin, matr. nr. 8f Sengeløse by, Sengeløse

Ejendommen er i det hele omfattet af den tidligere fredning og er ikke landbrug. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 2

Erik E. Rasmussen m. fl., matr. nr. 8g Sengeløse by, Sengeløse

Ejendommen har ikke tidligere været fredet. En del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 3

Søren O. og Connie Sørensen, matr. nr 10i og 10k Sengeløse by, Sengeløse

Ejendommen er landbrug, og 2,7 ha er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning for manglende ret til gødskning og sprøjtning med 108.000 kr.

Lodsejer 4**Morten Kim Nielsen, matr. nr. 6i Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 5**Bent Jacobsen, matr. nr. 6h Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 6**Marianne I. Sørensen, matr. nr. 14k Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er landbrug, og 0,3 ha er ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning for manglende ret til gødskning og sprøjtning med 12.000 kr.

Lodsejer 7**Kjeld Hemmingsen m. fl., matr. nr. 11n Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 8**Jan Madsen m. fl., matr. nr. 28b Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er landbrug, og 1,3 ha er ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning for manglende ret til gødskning og sprøjtning med 52.000 kr.

Lodsejer 9**Jørgen Hemming Larsen, matr. nr. 3h og 17c Sengeløse by, Sengeløse**

Hele ejendommen på 5,3 ha er landbrug, og intet er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning for manglende ret til gødskning og sprøjtning med 212.000 kr. Der ydes herudover 3.500 kr. til dækning af sagkyndig bistand.

Lodsejer 10**Stig og Janet Larsen, matr. nr. 5k Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er fredet i forvejen og er ikke landbrug. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 11**Susie Barfod m. fl., matr. nr. 5i Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 12**Thomas Storgaard Hansen, matr. nr. 13d Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 13**Poul Neumann m. fl., matr. nr. 13h Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 14**Jenni L. Christensen, matr. nr. 7d og 12c Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er landbrug og på 6,4 ha, hvoraf 3,1 ha er ikke omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning for manglende ret til gødsning og sprøjtning med 124.000 kr.

Lodsejer 15**Lilly Larsen, matr. nr. 15g og 16f Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 16**Kristian og Ingelise Riegels Thomsen og Kristine og Per Trangbæk, matr. nr. 4c Sengeløse by, Sengeløse**

Hele ejendommen er landbrug. 0,1 ha er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes erstatning for manglende ret til gødsning og sprøjtning med 4.000 kr.

Lodsejer 17**Hans Christian Eriksen, matr. nr. 3c Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 18**Bettina og Peter Karungi, matr. nr. 3e Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 19**Mads Nørgaard Madsen, matr. nr. 8e Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 20**Bent Kummerfeldt, matr. nr. 16n Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 21**Svend Pedersen m. fl., matr. nr. 16m Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 22**Christina De Claville Ibsen m. fl., matr. nr. 10f Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 23**Erling H. Kristensen, matr. nr. 10c og 10d Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 24**Poul Jørgen Jespersen, matr. nr. 13e og 13f Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 25**Svend Erik Follmann m. fl., matr. nr. 17d, Sengeløse by Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og er ikke landbrug. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 26**Henrik Dahlin, matr. nr. 6c, 9b, 14f, 24c, 52b, 54c og 53c Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 27**Klaus Østergaard Larsen, matr. nr. 15b Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 28**Pia Muldgaard, matr. nr. 29b Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 29**Trine Staaal, matr. nr. 5g Sengeløse by, Sengeløse**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 30**Michael Thomsen, matr. nr. 11d Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 31**Elsbeth Margrethe Petersen, matr. nr. 7b Sengeløse by, Sengeløse**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 32**Grundejerforeningen Birkesøen v/ Jørgen Lønberg, matr. nr. 22b Kathrinebjerg Hovedgaard**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 33**Finn Søholm Jørgensen, matr. nr. 2a, 2p og 18 Kathrinebjerg Hovedgaard**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 34**Simun Elman Gregersen, matr. nr. 20 Kathrinebjerg Hovedgaard**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 35**Vagn Sørensen, matr. nr. 2aa Kathrinebjerg Hovedgaard**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 36**Lillian Nørgaard Møller, matr. nr. 2ø og 2ac Kathrinebjerg Hovedgaard**

Ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 37**Tommy Stig Nielsen, matr. nr. 2æ og 2ad Kathrinebjerg Hovedgaard**

Ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

Lodsejer 38**Vagn Sørensen, matr. nr. 2q Kathrinebjerg Hovedgaard**

Ejendommen er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Der ydes derfor ikke erstatning.

Lodsejer 39**Eva Bengtson, matr. nr. 2ab Kathrinebjerg Hovedgaard**

En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

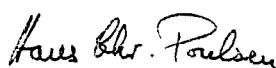
Lodsejer 40**Kim Nørgaard Nielsen m. fl., matr. nr. 2z Kathrinebjerg Hovedgaard**

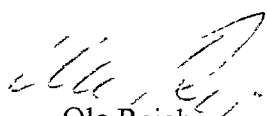
En del af ejendommen har ikke tidligere været fredet, og en del er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Den er ikke landbrug. Der ydes erstatning med 2.000 kr.

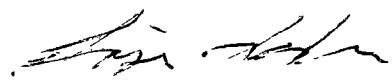
De samlede erstatninger udgør 548.000 kr. Hertil kommer 3.500 kr. til sagkyndig bistand.

Der vedhæftes et fredningskort, der viser fredningsgrænsen og den tidligere fredningsgrænse, hvor den ikke er sammenfaldende med den nye, samt de områder, der er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Sengeløse, den 14. december 2005

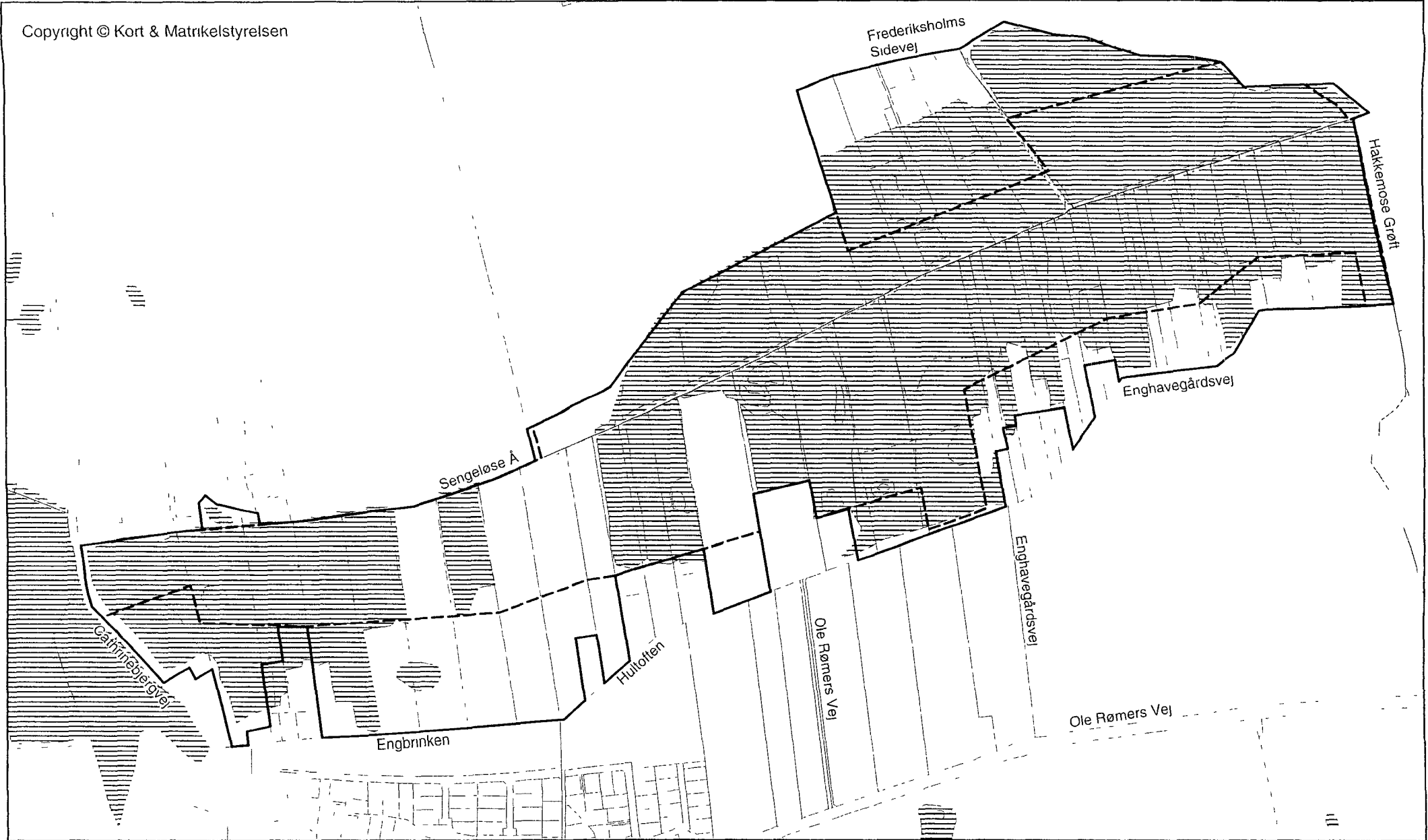

Hans Chr. Poulsen
Formand


Ole Reich
Udpeget af Københavns amt


Jørgen Pedersen
Udpeget af Høje-Taastrup kommune

Fredning af Sengeløse Mose - erstatningskort

Copyright © Kort & Matrikelstyrelsen



-  Ny fredningsgrænse
-  § 3 områder
-  Gammel fredningsgrænse

8 juli 2005
Rev 27. oktober 2005

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 08042.00

Dispensationer i perioden: 28-01-2004 - 24-03-2006

Den 28. januar 2004, kl. 15.00 blev Fredningsnævnet for København bestående af dommer Hans Chr. Poulsen, formand, nævnsmedlem Ole Reich, valgt af Københavns amt og nævnsmedlem Jørgen Pedersen, valgt af af Høje-Taastrup kommune.

SCANNET

8042.00

Der foretoges

FRS 42/2003:

Vedr. dispensation til bebyggelse
på matr. nr. 6 l Sengeløse by, Senge-
løse.

Mødt var

ejeren, Jan Martinsen,

for Høje-Taastrup kommune, Lone Jensen,

for Københavns amt, Ole Nørgaard.

Jan Martinsen redegjorde for sagen. Han oplyste, at der var et gammelt sommerhus på grunden, da han købte den i 1999. Dette var værdiløst, og han rev det ned. I 2000 fik han pludselig tilbudt et hus, som han satte op på grunden. Der er også opsat en container og et redskabsskur.

Lone Jensen oplyste, at kommunen har meddelt, at der ikke må bygges et sommerhus på grunden. Dette har Naturklagenævnet stadfæstet den 29. august 2003. Efterfølgende har kommunen besluttet at anbefale et mindre redskabsskur i ejendommens sydøstlige hjørne.

Ole Nørgaard anførte, at Københavns amt kan anbefale et redskabsskur, som anført af Høje-Taastrup kommune.

Ole Nørgaard oplyste endvidere, at ejendommen nu er omfattet af forslag til fredning af Sengeløse Mose. Fredningssagen er rejst den 28. oktober 2002. Ejendommen har ikke tidligere været fredet.

Efter drøftelse i lukket møde meddelte formanden, at fredningsnævnet i enighed har besluttet, at matr. nr. 6 l Sengeløse by, Sengeløse, ikke skal fredes. Det bemærkes, at naboejendommen, matr.nr. 6 g, og den del af matr.nr. 6 h Sengeløse by, der ligger nord for matr. nr. 6 g Sengeløse by, indtil den gamle fredningsgrænse, allerede er udtaget.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Mødet sluttet.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

c.c.

Jan Martinsen

Københavns amt, Teknisk forvaltning, jr. nr. 9855102-4

Høje-Taastrup kommune, Plan, Bygge- og Miljøafdelingen, jr. nr. 197692

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomite i Høje-Taastrup

Kulturarvsstyrelsen

Dansk Ornitologisk Forening

Friluftsrådets amtsformand for Københavns amt, Gunnar Brusch

Ole Reich

Jørgen Pedersen

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

5 FEB 2004

Gladsaxe, den 4. juli 2005

FRS nr. 30/05 BH

Poul Neumann

Hultøften 33

2630 Taastrup

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

5. juli 2005
SCANNET

hus.

De har i skrivelse af 9. maj 2005 ansøgt om dispensation fra forslag til fredning af Sengeløse Mose til at gøde med NPK-gødning og sprøjte med hormonbekæmpelsesmiddel på matr.nr. 13 h Sengeløse By, Sengeløse. Ansøgningen er begrundet i et voksende problem med planten kærpadderok, hvilken plante er giftig for de køer, der afgræsser ejendommen.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslaget for Sengeløse Mose.

Københavns amt har i notat af 16. juni 2005, der vedlægges, anført, at ejendommen næsten i sin helhed er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3, og at amtet ikke kan anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved afslag på dispensation til det ansøgte.

De henvises til at rejse erstatningskrav.

Fredningsnævnet er opmærksom på, at De ved skrivelse af 21. maj 2005 har fremsat erstatningskrav, der blandt andet vedrører manglende mulighed for kvæghold.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

2007-1211/1-0021
7

Stationsparken 27
2600 Glostrup
Tlf. 4322 2222
Fax 4322 2866
www.kbhamt.dkDato: 16.06.2005
Sagsnr.: 9844827-58
Arkiv: 8-70-52-1/169Sagsbeh.: Chr Ebbe Mortensen
Direkte tlf.: 4322 2773
e-mail: chremo@tf.kbhamt.dk

Til Fredningsnævnet for København

Vurdering af ansøgning vedrørende bekæmpelse af Kær-padderok og gødskning af § 3 arealer indenfor fredningen

Størstedelen af fredningsområdet er udpeget som habitatområde (nr. 124), og omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Følgende naturtyper er udpegningsgrundlag for habitatområdet:

Naturtype nr. 3150; Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller stor vandaks

- - 3260; Vandløb med vandplanter
- - 6210; Overdrev og krat med mere eller mindre kalkrig bund
- - 6410; Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- - 7220; Kilder med væld af kalkholdigt (hårdt) vand
- - 7230; Riggær
- - 91E0; Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Ifølge bekendtgørelse nr. 782 af 1. november 1998 om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder §1 stk 2 er bevaringsmålsætningen, ”at **sikre og genoprette** en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper områderne er udpeget for”.

I henhold til §6 stk 3 må der ikke gives dispensation mv. såfremt det kan forringe områdets naturtyper og levesteder for arterne.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 kræver gødskning og anvendelse af kemiske bekæmpelsesmidler dispensation, i det omfang sådanne foranstaltninger ikke tidligere er indgået i landbrugsdriften på et areal, der er omfattet af § 3.

Ansøgning

Der er ansøgt om, mulighed for at bekæmpe bestande af Kær-padderok, og efterfølgende foretage gødskning af arealet med henblik på etablering af hestegræsning.

Vurdering:

Tilstedeværelsen af flere af de ovennævnte naturtyper er betinget af den særlige kalkholdige jordbund i mosen.

I Vasby – og Sengeløse Mose findes de ovennævnte habitat-naturtyper mere eller mindre udviklet, og spredt på større eller mindre arealer indenfor habitatområdet. På grund af beplantning, tidligere drift, ændrede vandstandsforhold o.l. er der gennem årene sket en decimering af naturtypernes udbredelse. Flere steder ses dog stadig rester/spor efter dem, og en målrettet indsats formodes, at kunne medføre en genopretning/udvikling af naturtyperne i disse potentielle områder.

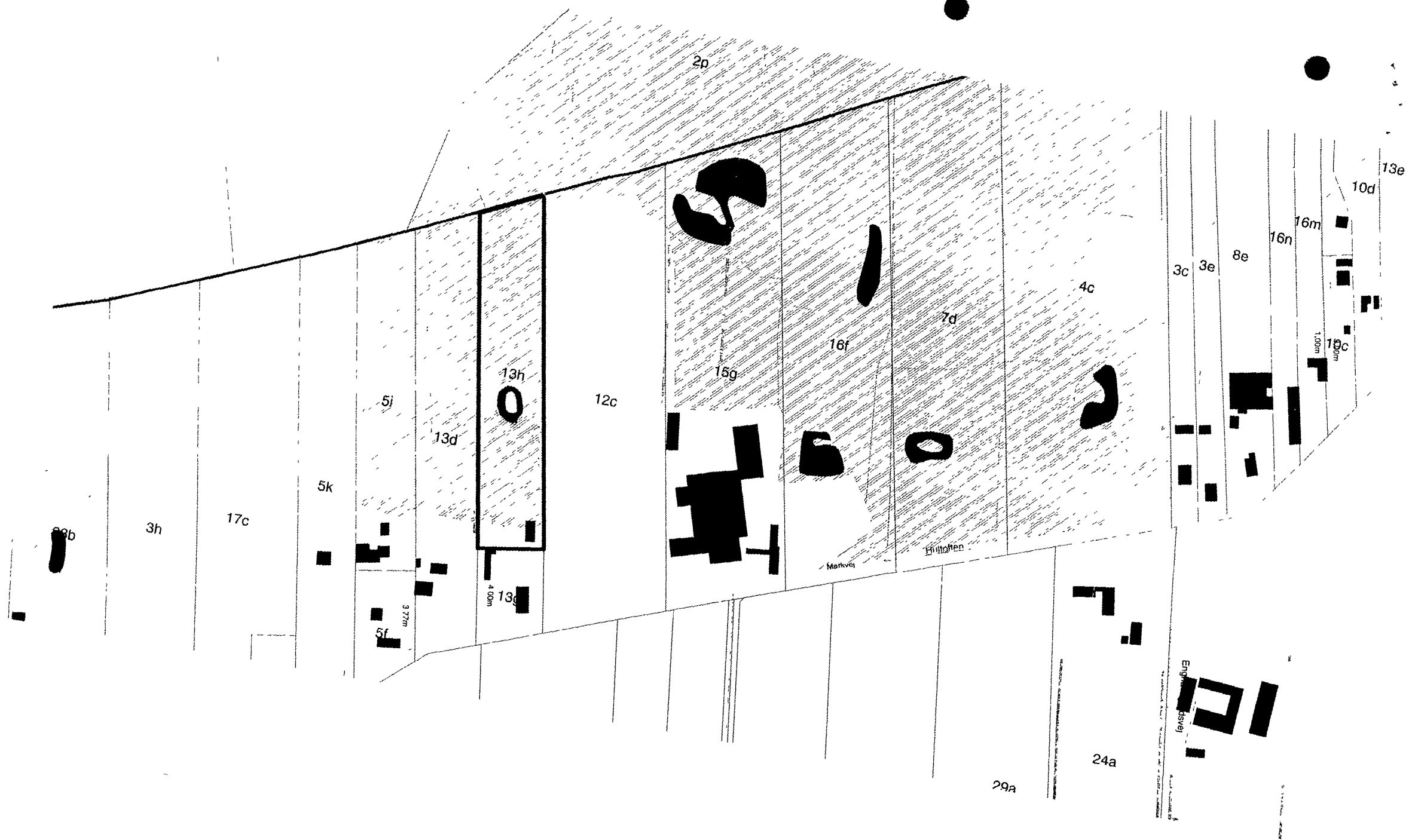
Teknisk Forvaltning vurderer, at en kemisk bekæmpelse af Kær-padderok, og efterfølgende gødskning af arealerne ikke er i overensstemmelse med ovennævnte betemmelser i habitatdirektivet og naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur, også selv om habitatdirektivets naturtyper ikke direkte (eller i ringe grad) findes udviklet på arealerne. Arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

En gødskning af arealerne vil medføre en markant forskydning i jordbundens ion-fordeling, med kvælstof, fosfor kalium mv, som dominerende ioner, på bekostning af calcium-ionen, der fortrænges. Dette vil forhindre udviklingen henimod den jordbund, der er forudsætningen for, at de særlige habitat-naturtyper kan udvikles, ligesom der kan være en risiko for, at nabo-arealerne påvirkes..

Indstilling

Det kan på den baggrund ikke indstilles, at der gives dispensation til kemisk bekæmpelse og gødskning af § 3 arealerne i Vasby – og Sengeløse Mose.

CEM



Glandsaxe, den 24. marts 2006

FRS nr. 15/06 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

27 MRS. 2006

Jr. nr. 9874148-7 - genopførelse af nedbrændt bebyggelse på matr.nr. 6 i Sengeløse By, Sengeløse.

Københavns amt har i skrivelse af 22. februar 2006 på vegne arkitekt Ejvind Gadmar søgt om dispensation til genopførelse af en nedbrændt bebyggelse på matr.nr. 6 i Sengeløse by, Sengeløse, Høje-Taastrup kommune, med samme placering som den oprindelige bebyggelse. Projektet er nærmere beskrevet i arkitekt Ejvind Gadmars ansøgning af 29. november 2005, der er vedlagt 2 tegninger, dateret 18. november 2005.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Sengeløse Mose, hvorefter der ikke må opføres bygninger.

Høje-Taastrup kommune har i skrivelse af 16. februar 2006 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det er vanskeligt at placere huset anderledes på grunden, som for en stor dels vedkommende er moseområde.

Københavns amt har i skrivelsen anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

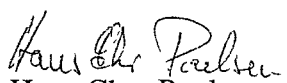
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævns behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævns hjemmeside www.nkn.dk.

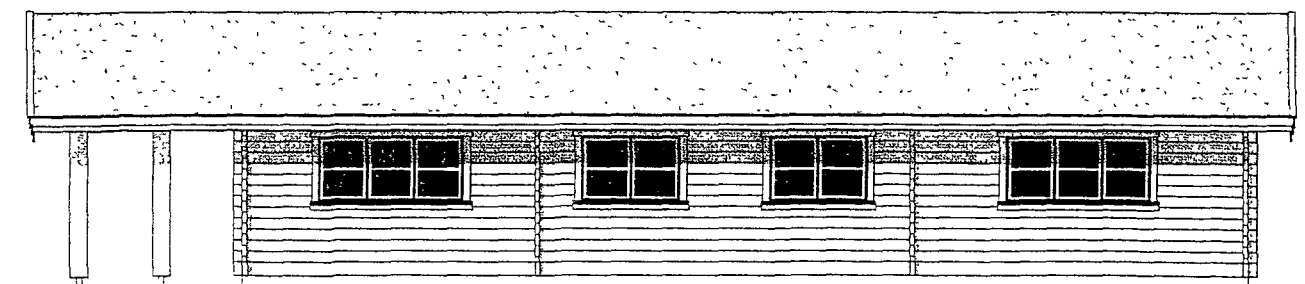
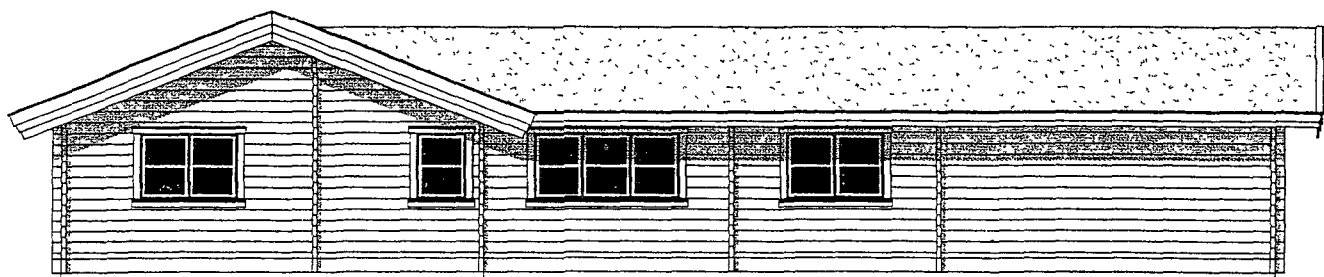
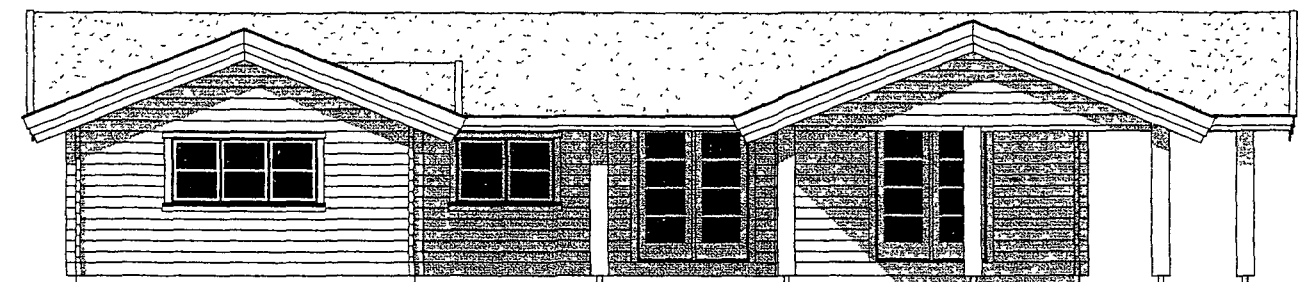
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

SNS-121-00024

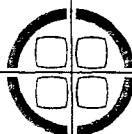
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladel-
sen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

 Trelleborg Helårshuse Fritidshuse	Model: Sande Bjælkehus, Indiv. 171/136, 22° - 13½ Bjælker		
	Bygherre: Morten Nielsen		
	Adresse: Engbrinken 13, 2630 Tåstrup		
	Matr. nr.: 6 i, Sengeløse By, Sengeløse		
	Beliggende: Engbrinken 13, 2630 Tåstrup		
	Emne: Fritidshus, Situationsplan	Sag nr.:	S4089
	Dato: 18 11 2005	Mål:	Tegn. nr.: 01
Rev. 1:	Rev. 2:	Rev. 3:	
Ejvind Gadmar, Arkitekt M.A.A. Telefon: 45 85 13 24 Tegnestue: Møllehuset, Frederiksdalsvej 355, 2800 Lyngby			



Denne tegning er ophavsretligt beskyttet og må kun anvendes i forbindelse med opførelse af "Sande hus" fra Trelleborg Helårshuse - Fritidshuse A/S

	Model: Sande Bjælkehus, Indiv 171/136, 22° - 13½ Bjælker		
	Bygherre: Morten Nielsen		
	Adresse: Engbrinken 13, 2630 Tåstrup		
	Matr. nr.: 6 i Sengeløse By, Sengeløse		
	Beliggende: Engbrinken 13, 2630 Tåstrup		
Trelleborg Helårshuse Fritidshuse	Emne: Fritidshus Facader		Sag nr.: S4089
	Dato: 18.11.2005	Mål:	Tegn. nr.: 04
	Rev. 1:	Rev. 2:	Rev. 3:
	Ejvind Gadmar, Arkitekt M.A.A.		Telefon: 45 85 13 24
	Tegnestue: Møllehuset, Frederiksdalsvej 355, 2800 Lyngby		

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Høje-Taastrup Kommune
Att. Vibeke Heskjær Christensen
Via e-post: VibekeCh@htk.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-73-2015

Den 14. marts 2016

Sengeløse Mose – Maskinhal

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til retlig lovliggørelse af en maskinhal på ejendommen matr. nr. 5^k Sengeløse By, Sengeløse, beliggende Hultoftens 25, 2630 Taastrup. Der er tale om en hal på ca. 9,2 x 17 meter, i alt ca. 156 m² med en sidehøjde på ca. 3 meter og en totalhøjde på ca. 5 meter. Den er udført med sider i ståltrappezplader og bølgeeter-nit-tag. Maskinhallen er opført delvist inden for fredningen, idet den nordlige facade af bygninger ligger ca. 7 meter inde i fredningsområdet svarende til ca. 60 m² af bygningen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2007 om fredning af Sengeløse Mose. Ejendommen er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at bevare og forbedre mulighederne for den sjældne kalkoverdrevsflora,
3. at skabe mulighed for en ny natursti, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen, herunder områdets status om EF -habitatområde.

§2. Fredningsområdet

Det fredede område er inddelt i 3 delområder, som fremgår af fredningskortet.

Delområde 1 er bebyggelses- og jordbrugsområder.

Delområde 2 er græsningssområder.

Delområde 3 er naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

§3. Tilstandsændringer

Med mindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, må der ikke

1. foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold,
2. opføres bygninger eller etableres andre anlæg, såsom master, vindmøller, transformerstationer og lignende,

...

§ 7. Særbestemmelser

...

Delområde 2

Eksisterende afgræssede områder skal bevares og kan i en plejeplan udvides indenfor delområdet med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab. Plejeplanen skal indeholde bestemmelse om, hvor hegning samt læskure kan være tilladt samt bestemmelse om valg af materiale og farve.

Plejemyndigheden skal sikre, at beplantning som planteskole, frugtplantage eller gartneri på 3h, 5k, 10k og 17c Sengeløse By, Sengeløse afdrives, og græsareal etableres inden for en frist på 5 år. Ejeren kan frit fjerne beplantningen."

Den nordlige del af Hultofte 25 har været omfattet af fredning fra 1968. Ved kendelse af 19. december 2005 bestemte Fredningsnævnet for København, at ejendommen nu i sin helhed skulle være omfattet af fredning. Vilklarene i denne afgørelse indebar, at der ikke på nogen del af ejendommen måtte opføres nye bygninger. Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet af en række lodsejere blandt andet med henvisning til, at fredningen fjernede byggeret på det nyfredede område. Naturklagenævnet ændrede ved sin afgørelse af 30. oktober 2007 blandt andet fredningsgrænsen for Hultofte 25, således at fredningsgrænsen fortsat skulle forløbe, hvor den siden 1968 havde forløbet.

De nuværende lodsejere af Hultofte 25 fik tinglyst skøde på ejendommen den 3. maj 2004.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Maskinhallen er for en mindre dels vedkommende opført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder SAC 124 Vasby Mose og Sengeløse Mose.

Høje-Taastrup Kommune har i ansøgningen oplyst følgende:

"Mosen indeholder kalkkærsområder og kalkoverdrev med særdeles værdifulde plantesamfund. Selvom en del af ejendommen er beskyttet jf. Naturbeskyttelseslovens § 3, er der ikke registreret habitatnatur på Hultofte 25."

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en dispensation.

Om byggesagen er følgende oplyst af kommunen:

"Ejeren, Stig Larsen, har den 24. juni 2013 søgt om både landzone- og byggetilladelse til opførelse af en maskinhal på 156 m², som placeres umiddelbart nord for stuehuset.

I ansøgningen har ejer oplyst, at hallen vil blive placeret tæt på fredningen, men ikke at den overskrider grænsen for denne.

Ansøgningerne er indsendt via ansøgningsskemaer i borger.dk. Ejeren har på et møde den 14. september 2015 med kommunen oplyst, at han har fået et autosvar, som angiver, at hvis kommunen ikke har reageret inden 14 dage, kan hallen frit opstilles.

Ansøgningerne er indkommet i ferieperioden og er ikke blevet journaliseret som vanligt, men blot lagt til sagsbehandleren, som administrerer byggerier i landzone. Da sagsbehandleren i forbindelse med jobskifte i april 2015 rydder op og skal overdrage verserende sager, kommer ansøgningerne frem. Kommunen har ved tilsyn konstateret, at maskinhallen er opført, og ejeren er blevet gjort opmærksom på at det vil kræve en lovliggørelse.

Lodsejer har supplerende oplyst følgende i brev af 24. februar 2016:

”Vi kan godt tilslutte os kommunens beskrivelse vedr. lade på Hultofte 25. Dog fremgår det ikke af kommunens brev, at vi via en af deres medarbejdere ved telefonisk henvendelse fik oplyst, at eksisterende ejendom lå 39 m. fra fredningsgrænse, som viste sig at være en gammel natura 2000 grænse. Det fremgår ligeledes heller ikke, at det var mig, som rettede henvendelse efter ca. 8 måneder efter ansøgning om byggetilladelse, da jeg ikke kunne forstå, at vi ikke havde modtaget en opkrævning for denne.

Vi er selvfølgelig kede af at være havnet i denne situation grundet diverse fodfejl og ansættelsesforhold i HTK, eftersom en del af laden indgår i planer om anvendelse i forbindelse med dyrehold for afgræsning af gammelplanteskole beplantning som vi selv forestår rydningen af.

Vi håber på et positivt udfald efter en længere tids frustration over denne uafklarede situation, da laden netop er placeret på grunden for at tilgodese udsigten over det kommende engstykke.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet afslag på dispensation.

Begrundelsen for afslaget er, at det ansøgte efter fredningsnævnets vurdering vil stride mod fredningens formål. På baggrund af sagens oplysninger og ejendommens besigtigelse finder nævnet således, at den omhandlede bygning i sit udtryk og med sin placering er uforenelig med den beskyttelse og forbedring af områdets landskabelige værdier, som fredningen blandt andet tilsigter at varetage. Hvis der var ansøgt om dispensation fra fredningen forud for opførelsen af maskinhallen, ville nævnet derfor have meddelt afslag.

Nævnet har lagt vægt på, at spørgsmålet om afgrænsningen af det areal, hvor nybyggeri ikke var tilladt var genstand for særlig prøvelse i forbindelse med Naturklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2007.

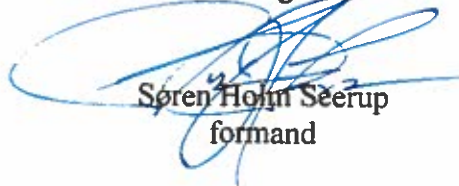
Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at retshåndhævelsessenssyn med betydeligt vægt taler imod en dispensation. På baggrund af forløbet af fredningssagen i 2005-2007 lægger fredningsnævnet til grund, at lodsejerne ikke kan have været i god tro om maskinhallens placering i forhold til fredningsgrænsen. Dette er bestyrket ved den omstændighed, at fredningsgrænsen og grænsen for Natura 2000 området helt præcis og uden vanskeligheder kan identificeres ved et opslag på Danmarks Arealinformation på www.miljoportal.dk, hvilken hjemmeside, der er henvist til i det byggeandragende, som lodsejerne udfyldte forud for byggearbejdernes igangsætning. Den omstændighed, at lodsejerne måtte have svævet i den vildfarelse, at de havde opnået fornøden kommunal byggetilladelse til byggeriet før byggearbejdernes igangsætning kan under de foreliggende omstændigheder ikke tillægges afgørende vægt i for-

bindelse med denne sag om efterfølgende dispensation fra ejendommens fredningsbestemmelser, jf. herved Højesterets dom i U 2007.456.

Da der er meddelt afslag på dispensation har fredningsnævnet ikke taget stilling til, om de foreliggende oplysninger er tilstrækkelige til, at fredningsnævnet kan foretage den habitatkonsekvensvurdering, der ville være nødvendig for en tilladelse

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Stig og Jeanett Larsen, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes

gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup kommune
TMC – Natur og Miljø

Att.: Henriette Voigt
Via e-post: HenrietteVo@htk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-14-2017

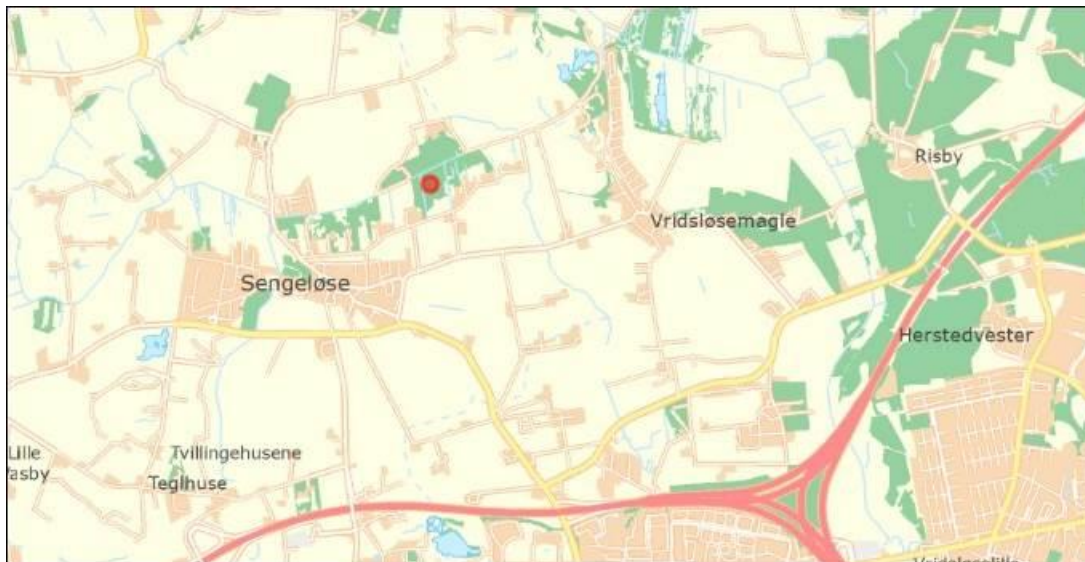
Den 14. juni 2017

Plejeplan for Sengeløse Mose

Over for fredningsnævnet er der søgt om tilladelse til gennemførelse af en plejeplan for Sengeløse Mose.

Fredningsnævnet har fået forelagt et forslag til plejeplan, hvor der er fremsat indsigelser fra ejer af plejeplanens delområde 1, matr.nr. 2p, Katrinebjerg Hgd., Finn Søholm Jørgensen, Catrinebjerg Gods, og fra ejerne af plejeplanens delområde 5, matr.nr. 11n, Sengeløse By, Kjeld Hemmingsen og Linda Østberg.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Sengeløse Mose er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2007.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

- 1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,*
- 2. at bevare og forbedre mulighederne for den sjældne kalkoverdrevsflora,*
- 3. at skabe mulighed for en ny natursti, og*
- 4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen, herunder områdets status om EF -habitatområde.*

....

§ 4. Plejeplaner

Plejemyndigheden, Høje- Taastrup Kommune, udarbejder en plejeplan. Plejeplanen skal omfatte hele det fredede område. Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, og derefter for 10 år ad gangen. Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

.....

Fredningen er ikke til hinder for en vandstandshævning, der foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet.

.....

Pleje af arealer inden for fredningsområdet samt udarbejdelse af plejeplaner sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer og om tilsyn."

Sengeløse Mose er samtidig en del af et Natura 2000-område.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke modtaget høringssvar fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Miljøstyrelsen har udtalt bl.a., at det er Miljøstyrelsens vurdering, at kommunens plejeplan fuldt ud understøtter fredningens formål. Miljøstyrelsen er i øvrigt enig i kommunens vurdering af hegningens betydning i forhold til jagt. Det er i øvrigt Miljøstyrelsens opfattelse, at flere af de af lodsejerne nævnte problemer vil kunne løses løbende i forbindelse med den praktiske udførelse af plejen ved en direkte dialog med lodsejerne, som nævnt af kommunen.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Vagn Sørensen (udpeget af Høje-Taastrup kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 1, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn, meddeler fredningsnævnet tilladelse til gennemførelse af den forelagte plejeplan for Sengeløse Mose.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at plejeplanen, der har til formål gennem pleje at bevare og fremme mosaiknatur af lysåbne afgræssede kær og enge, tilgroende moser, rørskov, naturskov og et hertil hørende varieret dyre- og planteliv, tjener til opnåelse af formålet med fredningen samtidig med, den ikke er stridende mod fredningsbestemmelser.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at efter det oplyste er den nuværende brug og drift af delområde 1 til jagt ikke tilstrækkelig til at opfylde fredningens formål om at beskytte og forbedre områdets biologiske værdier med den sjældne kalkoverdrevsflora. Samtidig er der ikke grundlag for at antage, at værdien af arealet som jagtareal vil falde som følge af den planlagte pleje med hegning og afgræsning. Fredningsnævnet finder heller ikke grundlag for at antage, at mulighederne for at opleve nattergale i området vil blive negativt berørt af gennemførelsen af plejeplanen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til lodsejer Finn Søholm Jørgensen, lodsejere Kjeld Hemmingsen og Linda Østberg, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Henriette Voigt

Via e-post: HenrietteVo@htk.dk

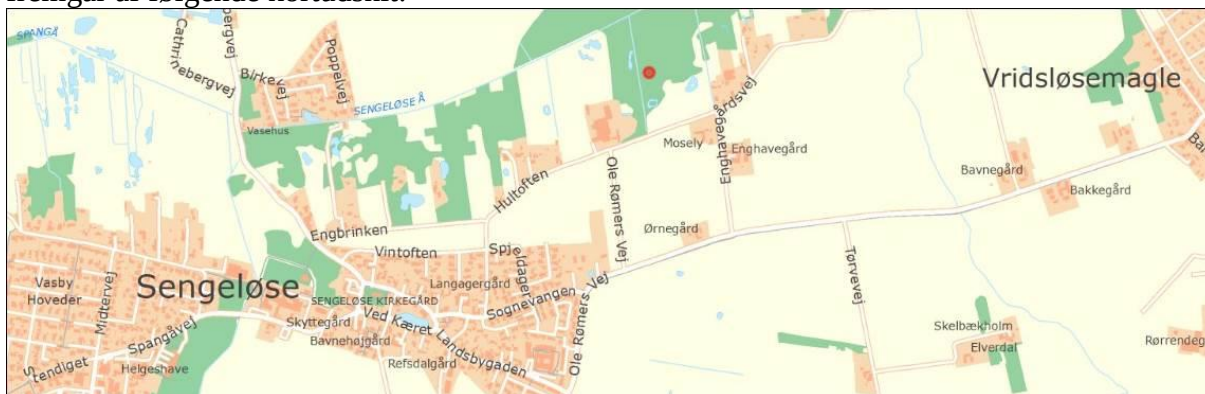
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-35-2018

Den 27. august 2018

Sengeløse Mose– Indsigelse mod varslede plejeforanstaltninger

Kommunen har til fredningsnævnet oversendt lodsejers indsigelse mod varslede plejeforanstaltninger på ejendommen matr.nr. 7^d Sengeløse By, beliggende Ole Rømers Vej 7 i Taastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet, herunder i kommunens brev af 15. december 2017 med bilag til lodsejerne. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2007 om fredning af Sengeløse Mose. Ejendommen er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at bevare og forbedre mulighederne for den sjældne kalkoverdrevsflora,
3. at skabe mulighed for en ny natursti, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen, herunder områdets status om EF -habitatområde.

...

§ 3. Tilstandsændringer

...

Når nåletræsbeplantninger afdrives, skal en eventuel genplantning godkendes af plejemyndigheden og ske med arter, som naturligt forekommer på egnen.

I delområde 2 kan træfældning og hegning ske i overensstemmelse med den til enhver tid gældende plejeplan.

§ 4. Plejeplaner

Plejemyndigheden, Høje- Taastrup Kommune, udarbejder en plejeplan. Plejeplanen skal omfatte hele det fredede område. Den første plejeplan skal gælde for højst 5 år, og derefter for 10 år ad gangen. Plejeplanen kan indeholde bestemmelser om tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Plejeplanen kan regulere afgræsning indenfor de særlige områder under delområde 2 og 3 (15g, 16f, 7d og 4c Sengeløse By, Sengeløse samt 2a, 2p og 18 Katrinebjerg Hgd., Sengeløse) således at græsningstrykket maksimalt er 0,5 ungdyr/ha - eller tilsvarende antal dyr i henhold til omregningstabel i perioden 15. maj til 15. oktober, ...

Fredningen er ikke til hinder for en vandstandshævning, der foretages som led i en plejeplan for at forbedre vandmiljøet for plante- og dyrelivet. Der skal være givet grundejerne samt Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening lejlighed til at udtale sig om forslaget til plejeplan. Uenighed om planens indhold forelægges fredningsnævnet til afgørelse.

Pleje af arealer inden for fredningsområdet samt udarbejdelse af plejeplaner sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer og om tilsyn.

Kommunens plejeplan for området er godkendt ved fredningsnævnets afgørelse af 14. juni 2017 (FN-KBH-14-2017)

Internationale naturbeskyttelsesområder

Den omhandlede pleje planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområde:

Natura 2000-område nr. 140, Vasby Mose og Sengeløse Mose (habitatområde nr. 124).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 124:

- 1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
- 1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
- 1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3260 Vandløb med vandplanter
- 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 7140 Hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand
- 7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
- 7230 Rigkær
- 91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
- 91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse. Lodsejerne, der var indkaldt, var ikke mødt.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Finn Søder (udpeget af Høje-Taastrup Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.]

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 1, stk. 5 og §§ 5 og 6 i bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn godkender fredningstilsynet de af Høje-Taastrup Kommune planlagte plejeforanstaltninger som beskrevet i brev af 15. december 2017 med bilag til lodsejerne.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at kommunens plejeforanstaltninger er i overensstemmelse med fredningens vilkår og den udarbejdede plejeplan. Fredningsnævnet har yderligere lagt vægt på, at der ikke er identificeret mangelfulde forhold ved plejeforanstaltningernes tilblivelse eller udformning. Der er ikke fremkommet oplysninger, der kan begrunde en hel eller delvis tilsidesættelse af plejeforanstaltningerne, der efter fredningsnævnets vurdering på proportional vis tilgodeser fredningens og plejeplanens hensyn.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Marc Fornes-Mora, Pau Martin Fornes-Mora, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Efter afgørelsens underordnede karakter, og da afgørelsen ikke vurderes at have interesse for andre klageberettigede end de, som bliver direkte underrettet, offentliggøres den ikke, jf. § 6, stk. 1, i bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn. Afgørelsen er offentligt tilgængelig på arealinfo.dk.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbe-

talingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

Att.: Vibeke Heskjær Christensen

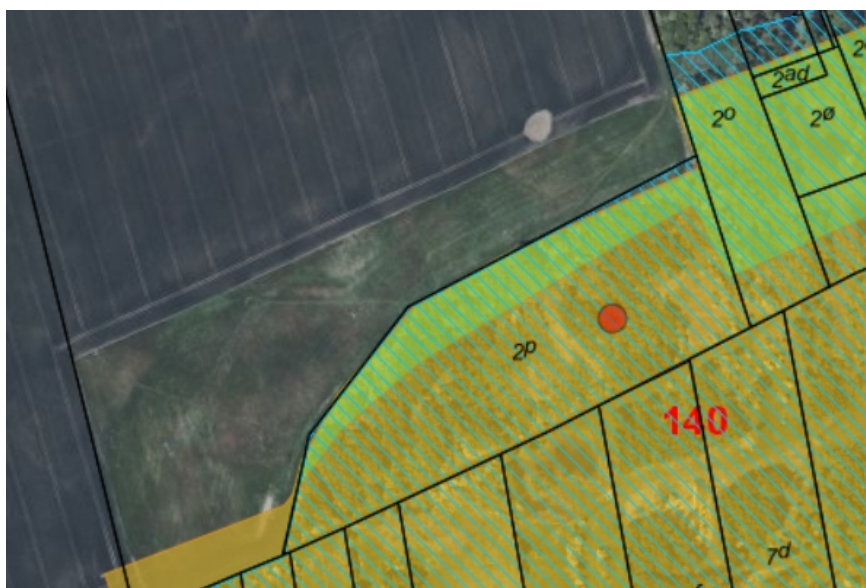
Via e-post: VibekeCh@htk.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-78-2020

Den 17. januar 2021

Sengeløse Mose – Drænrør

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til nedgravning af drænrør på ejendommen matr.nr. 2p, Katrinebjerg Hgd., beliggende Cathrinebergvej 3A, 2630 Taastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2007 om fredning af Sengeløse Mose. Ejendommen er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at bevare og forbedre mulighederne for den sjældne kalkoverdrevsflora,
3. at skabe mulighed for en ny natursti, og

4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen, herunder områdets status om EF -habitatområde.

...

§ 3. Tilstandsændringer

Medmindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, må der ikke

1. foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold,
2. opføres bygninger eller etableres andre anlæg, såsom master, vindmøller, transformerstationer og lignende,
3. ske træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, nyplantning, deponeering eller afbrænding,
4. gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle,
5. opgraves vilde planter, eller
6. opsættes skilte uden godkendelse af tilsynsmyndigheden.

...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Projektet planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområde:

Natura 2000-område nr. 140, Vasby Mose og Sengeløse Mose (habitatområde nr. 124).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 124:

1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260 Vandløb med vandplanter
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7140 Hængesæk og andre kærsumfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Riggær
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet, der efter tilsynets vurdering vil have minimal og kortvarig påvirkning af området. Kommunen har i forbindelse med meddelelse af dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 fastsat følgende vilkår:

- Den opgravede jord (overjord/muldjord og råjord) lægges adskilt og lægges tilbage i den oprindelige rækkefølge med mulden øverst og råjorden nederst.
- Røret, der lægges i renden, skal være tæt, så det ikke har nogen dræneffekt og der ikke kan sive vand ud fra røret
- Arbejdet med opgravning af rende, nedlægning af rør og tilbagelægning af jord skal udføres samlet i løbet af en periode på maksimalt 3 uger.
- I skal give kommunen besked, inden arbejdet igangsættes og når arbejdet er afsluttet ift. koordinering med naturplejeprojektet.
- Det skal sikres, at vandløbsbrinken ikke tager skade ved udløbspunktet. Desuden skal vandløbet sikres mod sedimenttransport og evt. andre forstyrrelser. Den nærmere udformning af udløbet mv. skal aftales med Høje-Taastrup Kommune som vandløbsmyndighed, inden projektet igangsættes.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet forudsat de af kommunen fastsatte vilkår for projektet overholdes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en beskeden og midlertidig påvirkning af området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Cathrineberg Gods, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Vibeke Heskjær Christensen

Via e-post: VibekeCh@htk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-4-2021

Den 25. april 2021

Sengeløse Mose – Kvægvandingsboring

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til kvægvandingsboring på ejendommen matr.nr. 2^p Katrinebjerg Hgd., Sengeløse, beliggende på areal benævnt ”Tjørnestykket”. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 25. september 2014 om fredning af Katrinebjerg Enge og Nybølle Å i Høje-Taastrup og Egedal kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål

- at beskytte og forbedre områdets biologiske diversitet og landskabelige værdier,
- at sikre området som biologisk spredningskorridor med en mosaik af forskellige naturtyper
- langs Nybølle Å, Hove Å og Spang Å,
- at medvirke til at sikre, at naturtyper og arter, som er omfattet af Natura 2000-beskyttelse, har en gunstig bevaringsstatus, og
- at skabe grundlag for naturpleje og gennem plejeindsatsen udvikle områdets biologiske værdier.

Tilstandsændringer

§ 2. Medmindre det er tilladt i de efterfølgende bestemmelser, må der ikke foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold.

Stk. 2. Der må ikke opføres bygninger eller etableres andre anlæg, såsom master, vindmøller, transformatorstationer og lignende.

Stk. 3. Der må ikke ske træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, nyplantning, opgravning af vilde planter, deponering eller afbrænding. Ejere og brugere af landbrugsjorder skal dog efter § 5, stk. 1, i lov om drift af landbrugsjorder², holde disse fri for opvækst af træer og buske. Fredningen er ikke til hinder for fjernelse af invasive arter.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Natura 2000-område nr. 140 (habitatområde nr. 124) Sengeløse/Vasby Mose

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 124		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	

Høje-Taastrup Kommune har vurderet, at projektet ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Miljøstyrelsen og kommunen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelægelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje Taastrup Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for det ansøgte.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af at jorden fra borekernen ikke må udlægges inden for det fredede område.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet i meget ringe grad påvirker det fredede område og gennemføres som led i områdets naturpleje.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, lodsejer Ann Søholm Jørgensen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Høje-Taastrup Kommune
Att.: Vibeke Heskjær Christensen

Via e-post: VibekeCh@htk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-49-2021

Den 3. oktober 2021

Sengeløse Mose – Læskur m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at bibeholde et læskur og en overdækning til traktor med tilhørende redskabsskur samt dispensation til opsætning af en skraldespandsoverdækning og til at slå et mindre areal nærmest huset som plæne på ejendommen matr.nr. 8^g og 8^h Katrinebjerg Hgd., beliggende Cathrinebergvej 10, 2630 Taastrup. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Gul cirkel: Læskur, Rød cirkel: Overdækning til traktor og redskabsskur, Blå firkant: Omtrentlig placering af skraldeoverdækning

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. oktober 2007 om fredning af Sengeløse Mose. Ejendommen er beliggende i fredningens delområde 2.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål

1. at beskytte og forbedre områdets biologiske og landskabelige værdier,
2. at bevare og forbedre mulighederne for den sjældne kalkoverdrevsflora,
3. at skabe mulighed for en ny natursti, og
4. at sikre overholdelsen af Danmarks internationale traktatmæssige forpligtigelser til at beskytte naturen, herunder områdets status om EF -habitatområde.

§2. Fredningsområdet Det fredede område er inddelt i 3 delområder, som fremgår af fredningskortet.

Delområde 1 er bebyggelses- og jordbrugsområder.

Delområde 2 er græsningsområder.

Delområde 3 er naturskov og vådområder med rørsump, pilekrat og søer.

§ 3. Tilstandsændringer

Medmindre det er tilladt i særbestemmelserne for de enkelte områder, må der ikke

1. foretages ændringer i terræn, vandstand og vegetationsforhold,
2. opføres bygninger eller etableres andre anlæg, såsom master, vindmøller, transformerstationer og lignende,
3. ske træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, nyplantning, deponeering eller afbrænding,
4. gødskes, anvendes sprøjtemidler eller fodres andefugle,
5. opgraves vilde planter, eller
6. opsættes skilte uden godkendelse af tilsynsmyndigheden.

...

§ 7. Særbestemmelser

...

Delområde 2

Eksisterende afgræssede områder skal bevares og kan i en plejeplan udvides indenfor delområdet med henblik på at genskabe det historiske eng- og overdrevslandskab. Plejeplanen skal indeholde bestemmelse om, hvor hegning samt læskure kan være tilladt samt bestemmelse om valg af materiale og farve. ...”

Ejendommen er omfattet af fredningens delområde 2. I den gældende plejeplan for området er ejendommen placeret i plejeområde 2. Om læskure fremgår af plejeplanen bl.a.:

”Læskure kan etableres på arealer, der indgår i vinterafgræsning. Størrelse, udformning og materialevalg skal aftales med plejemyndigheden og kriterierne vil være, at der anvendes vedligeholdelsesfri naturmaterialer. Læskure kan kun opføres, hvor de ikke skæmmer landskabet. Den konkrete placering bestemmes af plejemyndigheden. Placeringen udvælges bl.a. så der sikres, at der ikke tilføres unødigt næring til de værdifulde naturarealer, og læskurene skal så vidt muligt placeres udenfor § 3-beskyttede arealer. Læskure skal overholde følgende:

- på nær taget skal læskure opføres i træ
- som hjørnestolper anvendes eg eller lærk
- til brædderbeklædning kan anvendes trykimprægneret materiale
- til tag må alene anvendes eternit, stålplader eller græstørv

- læskuret kan males, og skal da efter opførelse fremstå i maksimalt to farver. Der kan vælges mellem sort, mørkegrøn eller mørkebrun. Dette gælder også taget. Anvendes trækimprægneret materiale, kan dette stå ubehandlet efter opførelse

Internationale naturbeskyttelsesområder

Projektet planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområde:

Natura 2000-område nr. 140, Vasby Mose og Sengeløse Mose (habitatområde nr. 124).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 124:

- 1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
- 1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
- 1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3260 Vandløb med vandplanter
- 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 7140 Hængesæk og andre kærsumfund dannet flydende i vand
- 7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
- 7230 Rigkær
- 91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
- 91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Høje-Taastrup Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Høje-Taastrup Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet med følgende begrundelse vedrørende de enkelte dele af ansøgningen:

”Tætslået græsareal

Fredningsgrænsen går på østsiden helt op til huset. Mod nord ligger fredningsgrænsen ca. 2 meter fra huset og indkørslen. Mod øst har det været slået helt op til naboskellet, men fremadrettet vil det kun være de 10 meter, der er nærmest huset, der ønskes slået som plæne. På nordsiden er det kun de 7 meter, der ligger inden for fredningen. Det er som nævnt kommunens vurdering, at fredningsgrænsen ligger meget tæt på ejernes ”privatsfære”. Fredningsgrænsen betyder også, at det ikke er muligt for ejerne at komme om på østsiden af huset. Høje-Taastrup Kommune vurderer, at det ikke har nogen nævneværdig negativ betydning for fredningens formål, at arealet i en afstand fra huset på 10 meter slås som plæne, selvom vegetationen vil blive mere ensartet og mere domineret af græsser. Kommunen anbefaler, at der gives dispensation til at slå et areal på 10 meter fra huset og indkørslen.

Læskur

Fredningen giver mulighed for opsætning af læskure i forbindelse med helårsgræsning. Der har i en længere årrække været hestegræsning på en del af det fredede areal. Efter en pause i afgræsningen, forventer ejer at hestegræsningen bliver genoptaget. Kommunen har oplyst ejer om, at der ikke kan tilskudsfordres, da det ikke vil være i overensstemmelse med hverken fredningen eller § 3-beskyttelsen. Det vil derfor næppe være muligt med helårsgræsning med heste. Kommunen vurderer dog, at der ved hesteafgræsning i sommerhalvåret også vil være behov for læmuligheder for hestene, som går på arealet hele døgnet. Læskuret erstatter en række tidligere skure på det afgræssede areal, hvor af der stadig er resterne af et skur tilbage. Det nye læskur er placeret i udkanten af det fredede areal, skærmet af beplantning ud mod vejen. Det er kommunens vurdering, at læskuret kan understøtte afgræsningen af en del af arealet, og kan anbefale, at der gives dispensation til det mod, at resterne af det sidste af de gamle skure også fjernes.

Overdækning til traktor og redskabsskur

På nuværende tidspunkt står traktoren i læskuret, da der ikke er heste på arealet, men ejer har oplyst, at den bliver flyttet så snart folden er klargjort, og der kommer heste på arealet igen, og der derfor er behov for en overdækning samt et skur til redskaber til pleje af arealerne. Overdækningen og redskabsskuret ligger i forlængelse af det 10 meter bælte langs huset og indkørslen, knap 10 meter fra den ret trafikerede Cathrinebergvej. Kommunen har ikke nogen bemærkninger til bi beholdelsen af dette, idet det med sin placering ved indkørsel og vej ikke vurderes at påvirke de biologiske værdier negativt.

Overdækning til skraldespande

Overdækningen til skraldespandene ønskes placeret lige vest for overdækningen til traktor helt ude ved vejen på et areal der i dag er delvist slået græsabat og delvist krat. Det er kommunens vurdering, at dette er den mest optimale placering i forhold til skraldehåndteringen, og at det ikke har nogen negativ indvirkning på de biologiske værdier i det fredede område.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Finn Søder (udpeget af Høje-Taastrup Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at ejeren fjerner resterne af det sidste af de gamle skure fra ejendommen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte ud fra den fremlagte fotodokumentation ikke fremtræder indgribende i forhold til stedets landskabelige værdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, advokat Line Kirketoft Justesen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.