Afgørelser – Reg. nr.: 08032.00

Fredningen vedrører: Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen: 26-11-2009

Naturklagenævnet: 19-05-2009

Fredningsnævnet: 27-09-2006

Kendelser: 12-08-1987

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

Taksationskommissionen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sag nr. 370
J.nr. BLS 11-00009
Ref. LOEKS

Sag nr. 370 - Fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj Den 8. december 2009

Hermed fremsendes kendelse i sagen om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, hvori en skrivefejl på side 2 og en skrivefejl i kendelsens konklusion er berigtiget.

Vi beklager ulejligheden.

Med venlig hilsen

Lone Ekstrøm
sekretær

Taksationskommissionen
Sekretariat
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 72 54 47 00
taksationskommissionen@mim.dk

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
ADRESSE
HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø
TELF 72544700

Sag nr. 370

Fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj

Kendelse

(Meddelt den 26. november 2009)

Indledning

Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om erstatning i anledning af fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj er påklaget til Taksationskommissionen af følgende lodsejere:

Lb.nr. 53 Claus Vesti Petersen (matr.nr. 7 Bjergene, Faarevejle)
Lb.nr. 59 Knud-Erik Sjølin (matr.nr. 3 a, 4 b Bjergene, Faarevejle).

Der har den 23. oktober 2009 været afholdt forhandlingsmøde og foretaget besigtigelse.

For og med ejeren af lb.nr. 53, Claus Vesti Petersen, mødte advokat Søren Kjærsgaard.

For ejeren af lb.nr. 59 Knud-Erik Sjølin mødte dennes hustru, Dorthe Sjølin.

For By- og Landskabsstyrelsen mødte biolog Else Marie Stamphøj.

For Odsherred Kommune mødte biolog Henrik Mysager Knudsen.

Naturklagenævnets afgørelse og de under sagen nedlagte påstande

Lb.nr. 53 - matr.nr. 7 Bjergene, Faarevejle, ejer Claus Vesti Petersen

Naturklagenævnet har fastsat erstatningen til 74.485 kr. specificeret som
6,67 ha med græsbinding a 10.000 kr. pr. ha = 66.700 kr.
519 meter eksisterende vej/sti a 15 kr. pr. meter = 7.785 kr.

Ejeren, der ikke har haft bemærkninger til den tilkendte erstatning for græsbinding og vej/sti, har nedlagt påstand om, at der herudover tilkendes en passende erstatning for den ulempe og de gener, som offentlighedens færdsel ad den private vej tæt ved ejendommens bygninger vil afstedkomme. Det påpeges i den forbindelse, at ejendommens unikke karakter gør den interessant for kendte eller offentlige personer, der ønsker en ejendom uden offentlighedens adgang.

By- og Landskabsstyrelsen har nedlagt påstand om stadfæstelse af Naturklagenævnets erstatningsfastsættelse og har til støtte herfor i brev af 1. oktober 2009 og under den mundtlige forhandling henvist til, at der i forvejen i henhold til naturbeskyttelsesloven var offentlig adgang til færdsel til fods og på cykel ad den eksisterende private vej.

Lb.nr. 59 – matr.nr. 3 a, 4 b Bjergene, Faarevejle, ejer Knud-Erik Sjølin

Naturklagenævnet har fastsat erstatningen til 55.418 kr. specificeret som
2,70 ha grundtakst a 3.800 kr. = 10.260 kr.
2,70 ha med tilplantningsforbud a 8.000 kr. = 21.600 kr.
1,17 ha ½ grundtakst a 1.900 kr. = 2.223 kr.
0,29 ha med græsbinding a 10.000 kr. = 2.900 kr.
265 meter ny sti a 60 kr. pr. meter = 15.900 kr.
169 meter eksisterende vej/sti a 15 kr. pr. meter = 2.535 kr.

Ejeren har ved forhandlingsmødet nedlagt påstand om, at der udover den tilkendte erstatning tilkendes en erstatning på 25.000 kr. for indbliksgener fra den nye sti og har i den forbindelse henvist til, at bevoksningen mellem stien og ejendommens bygninger bliver skovet i forbindelse med fredningen. Ejeren har endvidere nedlagt påstand om, at der for agerjorden på ejendommen, i lighed med hvad der er tilfældet for naboejendommen matr.nr. 4 d Bjergene, Faarevejle (lb.nr. 61), tillægges erstatning med 50.000 kr. pr. ha.

Naturklagenævnet har ved sagens fremsendelse henledt opmærksomheden på, at ejeren ikke har påklaget fredningsnævnets afgørelse om erstatning til Naturklagenævnet og derfor ikke er klageberettiget i henhold til naturbeskyttelseslovens § 45, stk. 2, 1. pkt.

Ejeren har oplyst, at der ikke blev klaget til Naturklagenævnet som følge, af at han var indlagt med blodprop i hjertet.

By- og Landskabsstyrelsen har påstået Naturklagenævnets erstatningsfastsættelse stadfæstet. Styrelsen har til støtte herfor i brev af 1. oktober 2009 og under den mundtlige forhandling bl.a. anført, at der ikke er grundlag for erstatning for indbliksgener under hensyn til, at der ikke er krav om rydning af arealet øst for bygningerne, og der vil være mindst 140 m mellem den nye sti og bygningerne.

Taksationskommissionens bemærkninger

Ad lb.nr. 53

Ved fredningen gives der offentligheden adgang til at færdes ad den private vej, der fører forbi ejendommens bygninger, og der etableres et nyt stisystem i bakkerne bag ejendommen, hvortil der er adgang ad den private vej. Idet det må lægges til grund, at der inden fredningen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 26 var offentlig adgang til færdsel til fods og på cykel ad den private vej, findes der ikke grundlag for at antage, at den ved fredningen skabte adgang for offentligheden medfører en værdinedgang for ejendommen, der overstiger den tilkendte erstatning for eksisterende vej/sti. På denne baggrund stadfæstes Naturklagenævnets afgørelse, hvorved erstatningen er fastsat til 74.485 kr.

Ad lb.nr. 59

Indledningsvis bemærkes at Naturklagenævnet, der samlet forhøjede den erstatning fredningsnævnet havde tilkendt, ydede erstatning for tilplantningsforbud/forbud mod juletræsplantning vedrørende et mindre areal end fredningsnævnet. Allerede som følge heraf er ejeren ikke efter naturbeskyttelseslovens § 45, stk. 2, udelukket fra at indbringe erstatningsspørgsmålet for Taksationskommissionen.

For så vidt angår kravet om yderligere erstatning for etablering af den nye sti på ejendommen bemærkes, at der under hensyn til stiens betydelige afstand fra ejendommens bygninger ikke er grundlag for at antage, at den ved fredningen skabte adgang for offentligheden ad stierne på ejendommen medfører en værdinedgang for ejendommen, der overstiger den tilkendte erstatning for stiudlæg.

For så vidt angår kravet om yderligere erstatning for agerjord bemærkes, at agerjorden på klagerens ejendom efter fredningsbestemmelserne kan dyrkes som hidtil, mens arealet på naboejendommen ikke kan inddrages i aktiv omdrift heller ikke efter ophøret af MVJ-aftalen vedrørende denne ejendom. Der findes herefter ikke grundlag for at tilkende ejeren erstatning for fredning af agerjorden udover den tilkendte erstatning herfor.

På denne baggrund stadfæstes Naturklagenævnets afgørelse, hvorved erstatningen er fastsat til 55.418 kr.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes til nedennævnte ejere følgende erstatningsbeløb:

Lb.nr. 53 Claus Vesti Petersen	74.485 kr.
Lb.nr. 59 Knud-Erik Sjølin	55.418 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes som bestemt ved Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.

I godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand tillægges der ejeren af lb.nr. 53 6.000 kr., der kan udbetales til advokat Søren Kjærsgaard, Holbæk.

B. Vollmond

Gitte Hansen

Christian Als

Naturklagenævnets afgørelse
af 19. maj 2009
om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune
(sag nr. NKN-111-00027)

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt traf den 27. september 2006 afgørelse om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

I december 2001 og i januar 2002 blev der af Danmarks Naturfredningsforening og det daværende Vestsjællands Amt rejst fredningssag for dels Bjergene på 309 ha, dels Ordrup på ca. 71 ha - for Ordrups vedkommende dog kun af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets afgørelse omfatter alene Bjergene.

Fredningen har til formål at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af en række lodsejere og af Bjergenes Grundejerforening samt af grundejerforeningen for Kaarup Skov og Ordrup Næs.

Fredningsområdet

Frem til udskiftningen i 1780´erne har området været brugt af Dragsholm Gods som overdrevsområde. Området blev i 1820´erne udstykket i ca. 30 husmandsparceller. Allerede omkring 1940 var ejendommene usælgelige som landbrug, og området blev til et sommerhusområde.

I forbindelse med udstykningen af ejendommen "Adelersborg Bjerge" i 1940´erne og 1950´erne blev der på de enkelte parceller tinglyst servitutter for at sikre en ensartet bebyggelse og bevarelse af landskabets præg. Servitutterne er en konsekvens af den udstykningsplan, som arkitekt Thorball udarbejdede for området i 1943, og indeholder bl.a. bestemmelser om, at der på hver parcel kun må opføres et beboelseshus til én familie samt ét udhus og én garage, at beboelseshuse kun må opføres med en etage, at alle tage skal være vinkeltage og tækkes med rør eller halm, at ingen bygning må opføres eller ændres uden godkendelse af Grundejerforeningen Bjergene, og at beplantning og fældning af træer ligeledes kun må ske efter godkendelse af grundejerforeningen. Enhver grundejer er ifølge servitutterne pligtig til at være medlem af en grundejerforening.

Påtaleretten tilkommer Bjergenes Grundejerforening, fredningsnævnet samt Danmarks Naturfredningsforening.

Vejrhøjbuen er i kraft af sin højde og beliggenhed et af de fineste eksempler på en glacialserie i Danmark. Bjergene er skabt af materiale, der er oppresset foran gletsjere, som under sidste del af sidste istid kom østfra og udgravede Lammefjorden og Sidinge Fjord, som udgør de såkaldte inderlavninger.

Bakkeområdet omkring Bjergene - Vejrhøj - udgør den højeste del af Vejrhøjbuen og hæver sig mere end 120 meter over omgivelserne. Terrænet er meget varieret med parallelle bakkedrag og senglaciale erosionskløfter og marine aflejringer.

Bjergene er stadig et forholdsvist åbent og moderat bebygget bakkelandskab. Mod øst er der en enestående udsigt over det vestsjællandske landskab, mod vest er der mange steder fri udsigt over Sejerø Bugten.

Der er stadig overdrevsarealer, om end der overvejende er tale om mindre og isolerede enklaver. Kystskrænterne rummer en særlig overdrevsflora af sydøstlig udbredte steppearter.

Tårnfalken og agerhønen er karakteristiske i området sammen med guldspurven og kornværling. For trækfuglene har bakkedragene betydning som en væsentlig ledelinje i det nordlige Sjælland. Også rovfugle provianterer i det udyrkede landskab.

Baggrunden for fredningen

Naturbeskyttelsesloven forhindrer intensivering af driften på historiske overdrev, herunder gødskning og anvendelse af pesticider, men indebærer ikke, at der kan gennemføres den nødvendige pleje.

Thorball-planen har karakter af en udstykningsplan og rummer heller ikke mulighed for iværksættelse af pleje og genopretning af områdets biologiske og landskabelige værdier.

Overdrev er en truet naturtype, som kræver en målrettet indsats. I landet som helhed udgør overdrev kun få procent af landets areal - i det tidligere Vestsjællands Amt kun ca. 0,3 procent. Bjergene rummer såvel oprindelige som potentielle overdrevsarealer i et omfang, der berettiger til en beskyttelse og pleje, ud over hvad naturbeskyttelseslovens § 3 giver mulighed for.

Bjergenes biologiske og landskabelige karakter er under forandring. Nogle steder skyder juletræs- og pyntegrøntplantager op og begrænser derved udsigten over det vestsjællandske landskab.

Tilgroning og yderligere bebyggelse er blandt de væsentligste trusler.

Planlægning mv.

Regionplanlægningen
Fredningsområdet er i regionplanen udpeget som et større uforstyrret landskab og kulturmiljø.

Internationalt naturbeskyttelsesområde.
Hovedparten af området er omfattet af habitatområde nr. 244 - Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Udpegningsgrundlaget er bl.a. tørre dværgbusksamfund (heder), overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund og artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund.

Området vest for Vindekilde Strandvej indgår i habitatområde nr. 135 - Sejerø Bugt og Saltbæk Vig. Udpegningsgrundlaget er bl.a. sandbanker, større, lavvandede bugter og vige, strandenge, klokkefrø og stor vandsalamander.

En mindre del af området indgår i EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 94 - Sejerø Bugt og Nekselø.

Naturbeskyttelsesloven

I området er der flere overdrevsarealer samt strandenge, moser og heder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har i den trufne afgørelse bemærket, at man finder området i forslagets delområde I (Bjergene) fredningsværdigt, uanset nogle lodsejeres indsigelser mod fredningen og dens nødvendighed samt de foreslåede stiforløb. Nævnet finder ikke, at delområde II (Ordrup) er tilstrækkeligt fredningsværdigt. Den forventede gevinst ved forslaget i fredningsmæssig henseende, herunder ved afdrivning af eksisterende beplantninger og forbud mod yderligere tilplantning af juletræer, ses endvidere samlet set ikke at stå i rimeligt forhold til den fredningserstatning, der må udmåles ved gennemførelse af fredning af delområde II.

Fredningsnævnet har endvidere bemærket, at området er omfattet af mange "lag" af love, planer, tinglyste servitutter og internationale forpligtelser. Fredningen skal i videst muligt omfang tænke disse mange lag sammen til en forenklet og operationel form.

Nævnet har særligt bemærket, at stort set alle ejendomme i området er omfattet af "Thorball- planen" og de i forlængelse heraf tinglyste servitutter (kaldet J 183 og M 345)om bl.a. bebyggelsers udseende, som skal sikre Bjergenes landskabelige skønhed.

Grundejerforeningen Bjergene har udarbejdet publikationen "Landskab og byggeskik i Bjergene" som foreningens bud på, hvordan Thorball-planens bestemmelser om byggeriets udformning skal forstås og administreres.

De overordnede bestemmelser i Thorball-planen om byggeri videreføres i fredningsbestemmelserne, og det bestemmes også, at der skal udarbejdes en plejeplan.

1. Fredningsbestemmelser

Formål
Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

Udstykning
Der kan ikke ske frastykning af selvstændige matrikler med henblik på opførelse af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af det pågældende areal.

Råstofindvinding og terrænændringer
Der kan ikke foretages råstofindvinding. Der kan ikke foretages varige terrænændringer, heller ikke i forbindelse med byggeri.

Landbrugsdriften.
Jord, som dyrkes (er i aktiv omdrift) på tidspunktet for sagens rejsning, kan fortsat dyrkes som hidtil. Fredningen er ikke til hinder for, at der for sådanne arealer indgås aftaler om braklægning eller ekstensivering af driften, eller at arealer, der ved sagens rejsning er omfattet af aftaler om braklægning, ekstensiv drift o.lign., fortsat kan omfattes af sådanne nye aftaler.

Braklagte arealer eller arealer omfattet af andre ekstensiveringsordninger kan imidlertid ikke siden inddrages i aktiv omdrift ved ophør af aftaler herom.

Etablering af pyntegrønt- og juletræsplantager, flerårige særafgrøder som f.eks. frugtplantager og energipil og lignende kan ikke finde sted. Eksisterende plantager afdrives senest 10 år fra fredningens gennemførelse. Der må ikke nyplantes i eksisterende plantager.

Der må ikke etableres hjorte-, svine-, pelsdyr- og strudsefarme og lignende dyrehold inden for fredningen.

Bygninger, som erhvervsøkonomisk kan dokumenteres at være nødvendige for eksisterende landbrugsdrift, kan med fredningsnævnets tilladelse etableres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger. Læskure kan med fredningsnævnets tilladelse opføres i særlige tilfælde.

Bebyggelse
Der kan ikke opføres ny bebyggelse, ligesom eksisterende bebyggelse ikke kan opdeles i flere selvstændige matrikler og beboelsesenheder med selvstændigt køkken.

Eksisterende bebyggelse kan opretholdes, vedligeholdes og evt. genopføres i nuværende form, karakter og udseende med nuværende beliggenhed og med udgangspunkt i en fotoregistrering, som gennemføres af plejemyndigheden inden udgangen af 2006.

Byggeriet bør have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, som er nærmere beskrevet i fredningen.

Der må kun opføres et beboelseshus, et udhus og en garage på hver ejendom.

Haveanlæg
Eksisterende haveanlæg kan med enkelte undtagelser bevares i deres nuværende omfang.

For ejendommen under lb.nr. 53 er der fastsat en bestemmelse om, at der i en afstand af 50 meter landværts Vindekilde Strandvej ikke kan opretholdes haveanlæg, idet arealet overgår til samme anvendelse som ejendommens øvrige areal - pt. græs. Haven reduceres senest 2 år fra fredningens gennemførelse.

Omkring bebyggelse må der som hegn anvendes hækbeplantning.

Der kan ikke udenfor haveanlæg etableres lunde, vildtremiser, plantes enkeltstående træer mv.

Anlæg
Der kan ikke etableres rekreative anlæg som golfbane, vandlande og lignende. Der kan anlægges en primitiv lejrplads på matrikel nr. 26, Bjergene, Fårevejle.

Der må ikke opstilles nogen form for skure, udsigtstårne, master, vindmøller og lignende, jf. dog afsnittet om landbrugsdrift.

P-pladser, veje og stier
Der kan anlægges nye P-pladser og trampestier, som vist på fredningskortet.

Plejemyndigheden kan med fredningsnævnets tilladelse opstille borde, bænke og informationstavler.

Plejemyndighed og plejeplan
Der kan udarbejdes en plejeplan med udgangspunkt i fredningens formål senest 1 år efter fredningens endelige gennemførelse.

Hensigten med plejen er at understøtte den eksisterende græsning, at søge græsning/høslet genoptaget på arealer, der egner sig hertil, og at sikre og forbedre de biologiske, landskabelige og rekreative kvaliteter i området.

Jagtforbud
Det eksisterende jagtforbud i Thorball-planen opretholdes.

Klager og synspunkter for Naturklagenævnet

Lb.nr. 23 (Merethe Baird), 32 (Rolf Malling Petersen), 33a (Tonny Dalhøj Paulsen) og 34 (Ole Heymann og Nellie Mikkelsen).
Det er ikke i overensstemmelse med fredningen formål om at fastholde den landskabelige karakter at anlægge nye parkeringspladser og udsigtspunkter i området. Det er ikke dokumenteret, at behovet for offentlighedens adgang ikke allerede er tilstrækkeligt tilgodeset ved de eksisterende parkeringspladser. Fredningen synes i øvrigt ikke at tage hensyn til, at der umiddelbart sydøst for Vejrhøj Skov allerede findes en parkeringsplads, hvorfra der fører en sti gennem skoven op til udsigtspunktet på Vejrhøj.

Den eksisterende parkeringsplads P1 er aldrig overbelastet. P6 bruges ikke og er af samme grund vokset til. P1 ligger på et statsejet areal og vil kunne udvides, såfremt der skulle være behov for det.

P2 fremtræder i dag som en vendeplads først og fremmest for renovationsvæsnets biler og for sneplove. Den foreslåede udvidelse af pladsen til en egentlig P-plads er overflødig.

Den foreslåede sti fra P4 er også overflødig, idet der fra de eksisterende P-pladser P5, P6 og P7 - og ikke mindst P1 - er tilstrækkelig og direkte adgang til Vejrhøj. En evt. yderligere stiadgang fra P4 til Vejrhøj bør i givet fald have et andet forløb, så stien fra matr. nr. 27a ved skellet til matr.nr. 30c løber i nordlig retning på de offentligt ejede arealer langs det vestlige skel af matr. nr. 30c, 30d og 28b, indtil den vil løbe sammen med den eksisterende, nærmest østvestlige sti på offentlig ejendom.

Den foreslåede nye sti fra P3 over matr.nr. 33c langs skellene til matr.nr. 32, 31, 30a og 30b er ligeledes overflødig, idet der som nævnt er tilstrækkelig adgang til Vejrhøj fra P1, P5, P6 og P7. Stien vil være til gene for ejerne af matr.nr. 30a (lb.nr. 32) og 30b (lb.nr. 33a), som i givet fald må tåle færdsel ad stier på begge sider af deres ejendomme.

Det fremgår ikke af fredningsnævnets afgørelse, hvad der nærmere skal forstås ved "udsigtspunkt". Såfremt der er tale om etablering af en plads af en eller anden art, bør det udsigtspunkt, der påtænkes etableret ved det østlige skel på ejendommen matr. nr. 30a, flyttes længere mod syd, idet der med den på fredningskortet angivne placering vil være direkte indkig til ejendommens bygninger mv.

Der er endvidere henvist til nogle juridiske betragtninger vedrørende spørgsmålet om, hvorvidt betingelserne for ekspropriation er opfyldt, og det er i forlængelse heraf gjort gældende, at fredningen kunne og burde have været udformet på en for de berørte lodsejere anden og mindre belastende måde.

Danmarks Naturfredningsforening fastholder ønsket om en beskeden udvidelse af P2. Det foreslåede stiforløb fra P4 over ejendommen under lb.nr. 34 fastholdes ligeledes. Det samme gælder det foreslåede stiforløb fra P3 langs østskellene på ejendommene under lb.nr. 32 og 33a til Vejrhøj. Udsigtspunktet ved lb.nr. 32 kan evt. flyttes lidt mod syd.

By- og Landskabsstyrelsen finder det ønskeligt med en mere organiseret form for parkering på P2 - uanset den landskabelige eksponering - som udgangspunkt for de eksisterende og planlagte stiforløb. Det vil være muligt at anlægge P-pladsen, så hensynet til landskabet tilgodeses.

Den foreslåede sti fra P4 over ejendommen under lb.nr. 34 er placeret hensigtsmæssigt henset til arealets nuværende tilstand, terrænets form og sammenhængen med det øvrige stisystem. Den i klagen foreslåede alternative stiføring er ikke hensigtsmæssig. Et andet, mere acceptabelt alternativ, kunne være at føre stien på det offentligt ejede areal langs ejendommens vestskel og herfra langs ejendommens nordskel til vejen tæt forbi den foreslåede P-plads P2.

Den nordgående sti fra P3 langs østskellene til ejendommene under lb.nr. 32 og 33a forekommer ligeledes hensigtsmæssig for at skabe sammenhæng mellem det eksisterende og det foreslåede stisystem. Evt. indbliksgener bør kunne imødegås ved at afgrænse havearealerne på de to ejendomme, så det bliver muligt at etablere afskærmende beplantning.

Styrelsen bemærker, at der er en lang praksis for, at der i fredninger fastlægges en færdselsret via stier, som ikke erhverves til eje, samt at de omhandlede stier udelukkende etableres som trampestier.

Også *Odsherred Kommune* finder, at de to foreslåede stiforløb bør fastholdes. Stien fra P3 langs østskellene af ejendommene under lb.nr. 32 og 33a er så væsentlig, at den bør anlægges, selv om de praktiske forhold vil indebære en højere merpris end normalt.

Lb.nr. 31 (Inge Böck) finder ikke, at der bør være mulighed for at anlægge en primitiv lejrplads på matr.nr. 26. Området har en tragisk historie med brande, der er kommet ud af kontrol såvel i 1997 som i 2008, og det vil være forbundet med stor brandfare at tillade en lejrplads. Af den grund ønsker klager også, at den foreslåede P-plads P4 udtages af fredningen, idet p-pladsen kan blive et uønsket incitament for besøgende til at benytte lejrpladsen.

Vejen bør lukkes for andre end lodsejerne. Klager har intet imod at besøgende benytter grusvejen til fods.

Fredningen bør ikke indeholde bestemmelser om obligatorisk medlemskab af en grundejerforening, som anført i klagen fra Bjergenes Grundejerforening, og grundejerforeningens påtaleret bør bortfalde i forbindelse med aflysning af de på ejendommene tinglyste servitutter.

Danmarks Naturfredningsforening fastholder ønsket om en primitiv lejrplads med adgang fra den eksisterende grusvej.

By- og Landskabsstyrelsen finder også, at muligheden for indretning af en lejrplads bør fastholdes. Styrelsen er enig med klager i, at der ikke bør være motoriseret adgang til pladsen, og at dette om fornødent bør forhindres ved at lukke vejen for andre end lodsejerne og Skov- og Naturstyrelsen. Cyklister skal også kunne benytte denne adgang til pladsen.

Den påtænkte P-plads P4 er overflødig.

Odsherred Kommune finder heller ikke, at der bør tillades motoriseret adgang til den primitive lejrplads. P4 bør fastholdes på grund af beliggenheden tæt ved lejrpladsen.

Lb.nr 35, (Kjeld Fjeldgaard) har anført, at han ejer en af de mest velbeliggende ejendomme i landet. Den øgede offentlige adgang vil forringe ejendommens værdi på grund af indbliksgener.

Fredningen er i urimeligt omfang fokuseret på at sikre en øget offentlig adgang. Nord for klagers ejendom løber to parallelle stier med en indbyrdes afstand på 50 til 60 meter. Hensynet til beboere og dyrelivet burde have ført til et stisammenfald på den berørte strækning.

Det er vanskeligt at se, hvordan flere parkeringspladser, flere trampestier - ofte langs levende hegn - tager hensyn til dyrelivet i overensstemmelse med områdets udpegning som internationalt naturbeskyttelsesområde.

By- og Landskabsstyrelsen har bemærket, at de på fredningskortet angivne stiforløb på ejendommen matr.nr. 25a (som ejes af staten) er forkert. Stierne forløber langs ejendommens vest- og nordskel og ikke som vist på fredningskortet langs syd- og østskellene. Stien langs nordskellet af matr. nr. 18a findes ikke og påtænkes heller ikke etableret. Det er herefter styrelsens opfattelse, at baggrunden for klagen er bortfaldet.

Lb.nr. 52 (Bjarne Egedal) har klaget over stiføringen over klagers ejendom til Kaarup Skov og har anført, at der er mange muligheder for offentlighedens adgang til skoven. Hertil kommer, at videreførelse af vejen i skoven ikke er særlig farbar.

Der tages høslet på ejendommen, og angivelse af arealet som "græs eller naturarealer, som ikke udnyttes", på fredningskortet er ikke er korrekt.

Danmarks Naturfredningsforening fastholder ønsket om et stiforløb på ejendommen, der forbinder den private fællesvej med et udbygget vejnet i Kårup Skov

Også *By- og Landskabsstyrelsen* finder, at stien er vigtig for at opnå et sammenhængende stinet. Stien er placeret længst væk fra ejendommens bebyggelse og berører i øvrigt kun ejendommen på en forholdsvis kort strækning. Det er ikke korrekt, at videreførelse af stien i skoven mod øst ikke er særlig farbar.

Lb.nr. 53 (Claus Vesti Petersen) har klaget over, at fredningen indebærer, at 50 meter af et meget flot haveanlæg ned mod vandet skal fjernes, at klagers private vej, der fører op til Kårup Skov tæt forbi klagers ejendom bliver offentlig tilgængelig, og at der skal anlægges en parkeringsplads (P10) få meter fra ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at haven udgør et langt større areal end andre haver i området og er et fremmedelement i landskabet.

By- og Landskabsstyrelsen har umiddelbart ud fra landskabelige hensyn forståelse for fredningsnævnets afgørelse vedr. havearealet, men finder ikke, at forholdet er af så afgørende betydning for de værdier, som fredningen tilsigter at beskytte og udvikle, såfremt en opretholdelse af bestemmelsen vil udløse en større erstatning.

De øvrige påstande om offentlighedens adgang afvises med henvisning til naturbeskyttelseslovens almindelige regler om offentlighedens adgang.

Kommunen har gjort opmærksom på, at haveanlægget formentlig er anlagt i strid med naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinjen.

Lb.nr. 54 (Andelsboligforeningen Troldhøj) har ikke som sådan påklaget afgørelsen, men forudsætter at blive inddraget i detailplanlægningen af den foreslåede parkeringsplads P10 på ejendommen med henblik på indhegning/afgrænsning af parkeringsarealet mv.

Lb.nr. 58 (Roald Nørgaard) finder, at bestemmelsen i fredningens § 1.4 om landbrugsdrift bør præciseres, så det fremgår, at fremtidig braklæg-

ning af arealer, der ved fredningssagens rejsning var i omdrift, ikke skal være til hinder for, arealerne senere kan inddrages i almindelig omdrift.

Ejeren har endvidere påklaget forbuddet mod tilplantning med juletræer/pyntegrønt, subsidiært gjort gældende, at i hvert fald de arealer, der ved fredningssagens rejsning henlå som juletræs- og pyntegrøntkultur, fortsat skal kunne anvendes til denne produktion. Beplantningen vil ikke, eller alene i meget begrænset omfang, kunne ses fra offentlige veje/stier og fra andre ejendomme og vil dermed ikke påvirke den landskabelige oplevelse af området.

Danmarks Naturfredningsforening og *By- og Landskabsstyrelsen* finder, at bestemmelserne om tilplantningsforbud bør fastholdes.

Grundejerforeningen Kårup Skov og Ordrup Næs kan overordnet støtte fredningen, men finder, at den foreslåede parkeringsplads P4 vil ødelægge det smukke helhedssyn og landskabsforløb, som strækker sig langs kysten og frem til Kaarup Skov. Få kilometer fra den foreslåede parkeringsplads findes allerede P-pladser (P7, P8 og P9), ligesom der er etableret gode parkeringsforhold ved Sanddobberne (P3). Disse P-pladser er alle både bedre og mere centralt placeret i forhold til offentlighedens adgang til det fredede område end den påtænkte P4.

Bjergenes Grundejerforening finder, at i og med grundejerforeningen er tillagt visse beføjelser i fredningen, bør den eksisterende bestemmelse i de tinglyste servitutter om medlemskab af grundejerforeningen opretholdes.

Grundejerforeningen har udtrykt betænkelighed ved fredningens bestemmelse om, at der kan opføres ét udhus og én garage begge med stråtag. Det er herefter ikke muligt at opføre f.eks. et brændeskur, med mindre det opføres med stråtag. Hvis der i forvejen er et udhus på ejendommen, hvor der ikke er plads til brænde, eller hvis der ikke er behov for et udhus, men nok et brændeskur, er der ingen "lovlige" løsninger. Det er ikke muligt at opføre drivhuse inden for fredningen.

Grundejerforeningen har på den baggrund foreslået, at der indføjes en bestemmelse i fredningen, der gør det muligt at opføre skure og drivhuse på op til 10 m^2 efter nærmere fastsatte bestemmelser om placering, materialevalg, taghældning mv., som skal medvirke til, at disse bygninger udformes på en sådan måde, at de adskiller sig fra de oprindelige

bygninger på den enkelte ejendom, men således at de i form, materialevalg og farvesætning alligevel indgår i harmoni med den samlede bebyggelse på ejendommen.

Foreningen ser gerne, at de to parkeringspladser P7 og P9 nedlægges som led i fredningen, men er opmærksom på, at områdets fritidsfiskere mener, at de har hævd på dem.

Foreningen kan ikke acceptere udvidelsen af den eksisterende vendeplads P2. Den er meget synlig og vil skæmme udsigten fra bl.a. Vejrhøj. Der kan parkere en til to biler på pladsen, og erfaringsmæssigt er behovet ikke større. Hertil kommer, at P2 ligger i gåafstand fra den eksisterende P-plads P1.

Også P5 er meget synlig i terrænet og bør derfor ikke udvides. Behovet for en større parkeringsplads ses ikke at være til stede, da stedet ikke er et oplagt udgangspunkt for spadsereture i Bjergene og derfor mest benyttes af folk, der vil nyde udsigten eller solnedgangen gennem en bilrude.

Danmarks Naturfredningsforening har intet at indvende mod, at P7 og P9 nedlægges. Derimod bør P2 udvides som foreslået, og P5 bør opretholdes.

By- og Landskabsstyrelsen kan ikke tilslutte sig ønsket om nedlæggelse af P7 og P9, som efter styrelsens opfattelse forbedrer offentlighedens adgang til stranden uden i øvrigt at skade naturværdierne.

Mht. til P2 er styrelsen som udgangspunkt enig i foreningens kritik mht. den landskabelige eksponering. Det vil dog være ønskeligt med en mere organiseret form for parkering på dette sted som udgangspunkt for de eksisterende og planlagte stiforløb.

Mht. til P5 har styrelsen noteret sig, at fredningen ikke giver mulighed for en udvidelse. Pladsen bør opretholdes af trafiksikkerhedsmæssige grunde.

Generelle synspunkter for Naturklagenævnet

By- og Landskabsstyrelsen har anført, at i og med det fredede område er omfattet af internationale naturbeskyttelsesområder, bør det fremgå af formålsbestemmelserne, at fredningen skal medvirke til at sikre en gun-

stig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 2.

Styrelsen har i den forbindelse påpeget, at den igangværende Natura 2000 planlægning muligvis vil vise, at der kan være konflikt mellem de internationale naturbeskyttelsesinteresser og offentlighedens adgang bl.a. til landtangen i den sydlige del af fredningsområdet, hvortil offentligheden i henhold til en tinglyst deklaration har ret til færdsel til fods og til ophold. Styrelsen finder på den baggrund, at der bør overvejes en tilføjelse til § 1.10 i fredningen om, at offentlighedens adgang med fredningsnævnets godkendelse kan begrænses, når hensynet til de internationale beskyttelsesinteresser taler for det.

Da kysten, specielt den sydlige del, udvikler sig ret dynamisk, har styrelsen endvidere foreslået, at der i bestemmelsen om fredningens omfang medtages en bestemmelse om, at afgrænsningen mod søterritoriet er den til enhver tid værende havstok, således at tilskylningsarealer omfattes af fredningsbestemmelserne for de tilgrænsende landarealer.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at det er foreningens vurdering, at fredningen på ingen måde er i modstrid med forpligtelserne efter EU- habitat og - fuglebeskyttelsesdirektivet, idet ingen af bestemmelserne vil tilsidesætte beskyttelseshensyn direkte eller indirekte. Adgang til området vil ikke medføre negative konsekvenser for de naturtyper og arter, som området er udpeget for at tilgodese.

Odsherred Kommune har ingen bemærkninger til klagerne vedrørende offentlighedens adgang i området. Det er kommunes opfattelse, at amtet som sagsrejser i sin tid har foretaget en afvejning af interesser og andre forhold.

Kommunen vil henset til områdets status som Natura 2000 område gennem udarbejdelse af den kommende handleplan efter miljømålsloven sikre en gunstig bevaringsstatus for hele det fredede område.

Naturklagenævnets afgørelse

Naturklagenævnet har den 18. og 19. september 2008 besigtiget fredningsområdet og holdt offentligt møde den 19. september 2008.

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (Formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Inger Støjberg, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Naturklagenævnet har enstemmigt besluttet at gennemføre fredningen med den af fredningsnævnet fastlagte afgrænsning, idet det dog præciseres, at afgrænsningen mod søterritoriet er den til enhver tid værende havstok.

Nævnet har endvidere enstemmigt besluttet følgende:

Fredningen skal ikke give mulighed for anlæg af den foreslåede p-plads P4 på 10 gange 20 meter, men alene en vigeplads langs med og landværts Vindekilde Strandvej med plads til 2-3 biler efter fredningsnævnets godkendelse. Den eksisterende vendeplads P2 kan opretholdes med den nuværende størrelse. Der kan anlægges en ny p-plads P10 på 10 gange 20 meter efter drøftelse med den berørte ejer og efter fredningsnævnets godkendelse.

Det i fredningen fastlagte stiforløb til Vejrhøj, dels fra P3 langs fredningens østlige grænse, dels fra Mads Hus til P2 opretholdes. Det fastlagte stiforløb fra Vindekilde Strandvej til Kårup Skov opretholdes ligeledes.

Der medtages en bestemmelse om, at fredningsnævnet kan begrænse offentlighedens færdsel i området af hensyn til de internationale naturbeskyttelsesinteresser.

Signaturen "Udsigtspunkt" på fredningskortet udgår.

Muligheden for at etablere en primitiv lejrplads ved Mads Hus opretholdes med adgang, også som hidtil med motordrevne køretøjer, fra Vindekilde Strandvej via den eksisterende private fællesvej i tidsrummet fra kl. 06.00 til solnedgang. Der vil kunne opstilles skilte herom.

Den af Bjergenes Grundejerforening foreslåede bestemmelse om opførelse af mindre skure og drivhuse medtages ikke i fredningen.

Formålsbestemmelsen suppleres, så det fremgår, at fredningen også skal sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for.

Bestemmelsen i § 1.4 i fredningsnævnets afgørelse præciseres, så det tydeligt fremgår, at senere braklægning o.lign. af arealer, som er under dyrkning på tidspunktet for sagens rejsning, ikke skal føre til, at disse arealer ikke senere kan inddrages i almindelig omdrift.

Bestemmelsen i § 1.4 om afdrift af eksisterende plantager fastholdes, idet dog afviklingsperioden fastsættes til 15 år.

De tinglyste servitutter ophæves helt.

Fredningens øvrige bestemmelser tiltrædes i realiteten.

Et flertal på 7 medlemmer finder ikke, at der er grundlag for at kræve den eksisterende beplantning/haveanlæg på ejendommen under lb.nr. 53 i en afstand på 50 meter landværts Vindekilde Strandvej fjernet.

Mindretallet (Leif Hermann, Poul Søgaard og Henrik Waaben) finder, at anlægget bør fjernes på grund af dets omfang og karakter.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 27. september 2006 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det område, som er vist på de medfølgende kort. Fredningen omfatter helt eller delvist de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

Formål

§ 1. Formål

Fredningen har til formål

- at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- at sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- at sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Bestemmelser

§ 2. Omfang

Fredningen afgrænses som vist på fredningskortet. Afgrænsningen mod søterritoriet er den til enhver tid værende havstok.

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende.

§ 4. Udstykning

Der kan ikke ske udstykning med henblik på opførelse af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af arealer. Udstykning til andre formål kræver fredningsnævnets godkendelse.

Fredningen er ikke til hinder for overførsel af ubebyggede arealer mellem ejendommene til uændret anvendelse.

§ 5. Bebyggelse

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.

Den eksisterende bebyggelse skal bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang og må ikke opdeles i flere selvstændige ejendomme eller beboelsesenheder med selvstændige køkkener. Plejemyndigheden foretager senest 1 år fra fredningens endelige gennemførelse en fotoregistrering af samtlige bebyggelser i området.

Ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

Ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tage udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

Fredningsnævnet skal forelægge ansøgninger om opførelse af nyt byggeri samt om ombygninger og udvidelser af eksisterende bebyggelse for Bjergenes Grundejerforening.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse af størrelse, udformning, placering kan opføres nødvendige driftsbygninger i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Fredningen er heller ikke til hinder for opstilling af nødvendige læskure til kreaturer, heste, får og geder. Dog kræves fredningsnævnets godkendelse af udformning og placering.

§ 6. Tekniske anlæg, hegn mv.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må således ikke anbringes hegn, udsigtstårne, vindmøller, master eller lignende, herunder master for luftledninger. Der må heller ikke etableres oplags- og lossepladser. Der må ikke etableres terrænbelysning f.eks i haver og langs indkørsler.

Der må ikke anlægges campingpladser, sportspladser, motorbaner, skydebaner mv. eller rekreative anlæg som golfbaner, vandlande og lignende.

Fredningen er ikke til hinder for, at der kan anlægges en primitiv lejrplads på matrikel 26, Bjergene, Fårevejle, som vist på fredningskortet.

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres de for landbrugsdriften nødvendige, sædvanlige trådhegn, herunder net-fårehegn. Eksisterende fangstfolde kan bevares. Etablering af nye folde kræver fredningsnævnets godkendelse.

Den eksisterende mast på matr.nr. 2a, Dragsholm Hgd., Fårevejle, der ejes af Forsvarsministeriet, kan bibeholdes og den lovlige drift opretholdes. Masten vil kunne drives, vedligeholdes, renoveres og udbygges for anvendelse af forsvaret, andre offentlige myndigheder samt til telekommunikation, herunder mobiltelefoni.

Enhver ændring af mastens nuværende udformning kræver fredningsnævnets godkendelse.

Såfremt mastens forsvarsmæssige anvendelse ophører, fjernes masten af forsvaret med mindre det kan dokumenteres, at mastens civile funktioner ikke kan opretholdes på andre måder.

Øvrige master kan bibeholdes og registreres i forbindelse med plejemyndighedens fotoregistrering af eksisterende bebyggelse, jf. § 5. Ændringer af masternes udformning kræver fredningsnævnets godkendelse.

§ 7. Erhvervsmæssig udnyttelse og drift

De på kortbilag 2 viste landbrugsarealer med signaturen "agerjord i omdrift", som var i aktiv omdrift på tidspunktet for sagens rejsning, kan

dyrkes som hidtil, herunder ved anvendelse af gødning og sprøjtemidler. Fredningen er ikke til hinder for, at der for sådanne arealer indgås aftaler om braklægning eller ekstensivering af driften. Arealerne vil uanset sådanne aftaler på ny kunne inddrages i aktiv omdrift.

De på kortbilag 2 viste arealer med signaturen "agerjord i brak" og "agerjord med MVJ-aftale, 20 årig udtagning af agerjord", som på tidspunktet for sagens rejsning var omfattet af aftaler om braklægning og andre ekstensiveringsordninger, kan fortsat omfattes af sådanne ekstensiveringsordninger. Efter ophør heraf kan arealerne ikke inddrages i aktiv omdrift, men alene anvendes til græsning eller høslet eller henligge som naturarealer.

De på kortbilag 2 viste arealer med signaturen "græs/naturarealer" skal opretholdes som varige græsmarker og anvendes til græsning eller høslet eller henligge som naturarealer.

Der kan ikke etableres hjorte-, svine-, pelsdyr- og strudsefarme og lignende dyrehold.

§ 8. Beplantning og haveanlæg mv.

De på fredningskortet viste haver kan bevares i deres nuværende omfang. For ejendommen matr.nr. 32, Bjergene, Fårevejle, udgør haveanlægget inkl. beboelse 1 ha. Tvivlsspørgsmål vedrørende omfanget af haveanlæg afklares i givet fald af fredningsnævnet.

Der må ikke ske tilplantning med træer og buske, herunder flerårige særafgrøder som f.eks. frugtplantager og energipil.

Fredningen er ikke til hinder for, at der sker tilplantning inden for de på fredningskortet viste haver. Omkring bebyggelse må der som hegn anvendes hækbeplantning.

Fredningen er ikke til hinder for, at de på fredningskortet viste "levende hegn" kan opretholdes og vedligeholdes ved gentilplantning.

Det på kortbilag 2 viste areal med signaturen "juletræer og pyntegrønt" skal fjernes senest 15 år fra fredningens endelige gennemførelse.

På de på kortbilag 2 viste arealer med signaturen "skov og beplantning" kan den hidtidige drift opretholdes.

§ 9. Jagt.

Jagt er ikke tilladt på de på fredningskortet viste arealer.

§ 10. Offentlighedens adgang og færdsel mv.

De på fredningskortet viste eksisterende P-pladser/vendepladser skal opretholdes i det nuværende omfang:

- P1, P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 25 gange 10 meter,
- P2, privat vendeplads, ca. 95 m^2,
- P3, større kommunal P-plads, ca. 13.000 m^2,
- P5, holdeplads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, 35 gange 4 meter,
- P7, P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 500 m^2,
- P8, P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 2000 m^2 og
- P9, P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 900 m^2.

Den på fredningskortet viste P-plads (P 6) kan udvides til 15 gange 25 meter inden for den eksisterende randbeplantning.

Der kan med fredningsnævnets godkendelse anlægges en vigeplads (P 4) med plads til 2 - 3 biler langs med og landværts Vindekilde Strandvej, som vist på fredningskortet.

Der kan efter drøftelse med den berørte lodsejer og med fredningsnævnets godkendelse anlægges en P-plads (P 10) på 10 gange 20 meter på matr.nr. 6a, Bjergene, Fårevejle, som vist på fredningskortet.

De på fredningskortet viste veje og stier må ikke nedlægges. Adgang til Mads Hus med motordrevne køretøjer kan ske fra Vindekilde Strandvej via den eksisterende private fællesvej i perioden fra kl. 06.00 til solnedgang. Der kan med fredningsnævnets godkendelse og efter drøftelse med de berørte lodsejere opsættes et skilt herom.

Der kan anlægges nye trampestier, som vist på fredningskortet. Stierne må alene anvendes af gående og må ikke asfalteres. Der kan etableres spange, låger og lignende i nødvendigt omfang.

Vandreture kan markeres i landskabet.

Udformning af skilte samt afmærkning af P-pladser og stier følger, i det omfang det er muligt, Miljøministeriets retningslinjer.

Offentligheden har adgang til området efter de almindelige regler i naturbeskyttelsesloven. Offentlighedens adgang til området kan med fredningsnævnets godkendelse begrænses af hensyn til sikring af de internationale beskyttelsesinteresser.

§ 11. Pleje

Plejemyndigheden - Odsherred Kommune for ikke statsejede arealer og Skov- og Naturstyrelsen for statsejede arealer - gennemfører pleje i henhold til miljøministeriets bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 eller senere ændringer til opfyldelse af fredningens formål.

Naturplejen kan bl.a. bestå i fjernelse af opvækst samt græsning og høslet.

Plejemyndigheden udarbejder en plejeplan for hele fredningsområdet senest 1 år fra fredningens endelige gennemførelse. Planen forelægges de berørte lodsejere, Danmarks Naturfredningsforening og Bjergenes Grundejerforening.

Pleje skal udføres, så det ikke medfører udgift, væsentlige gener eller tab for ejer eller bruger. Evt. overskud ved plejeforanstaltningerne tilfalder lodsejerne.

§ 12. Fotoregistrering

Plejemyndigheden, jf. herved § 11, foretager senest 1 år efter fredningens endelige gennemførelse en fotoregistrering af samtlige bebyggelser og master i området, jf. §§ 5 og 6.

§ 13. Ophævelse af servitutter

Ved den endelige gennemførelse af fredningen aflyses servitutter tinglyst til håndhævelse af Thorball-planen inden for fredningsområdet, jf. tingbogsakterne J 183 og M 345, samt deklaration tinglyst på ejendommene matr.nr. 34a, og 34f, Bjergene, Fårevejle sogn, den 1. april 1971.

§ 14. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 3-10, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2.

På Naturklagenævnets vegne

Lars Busck

Formand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse
over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune
(sag nr. NKN-111-00027)

Dragsholm Hgd., Fårevejle

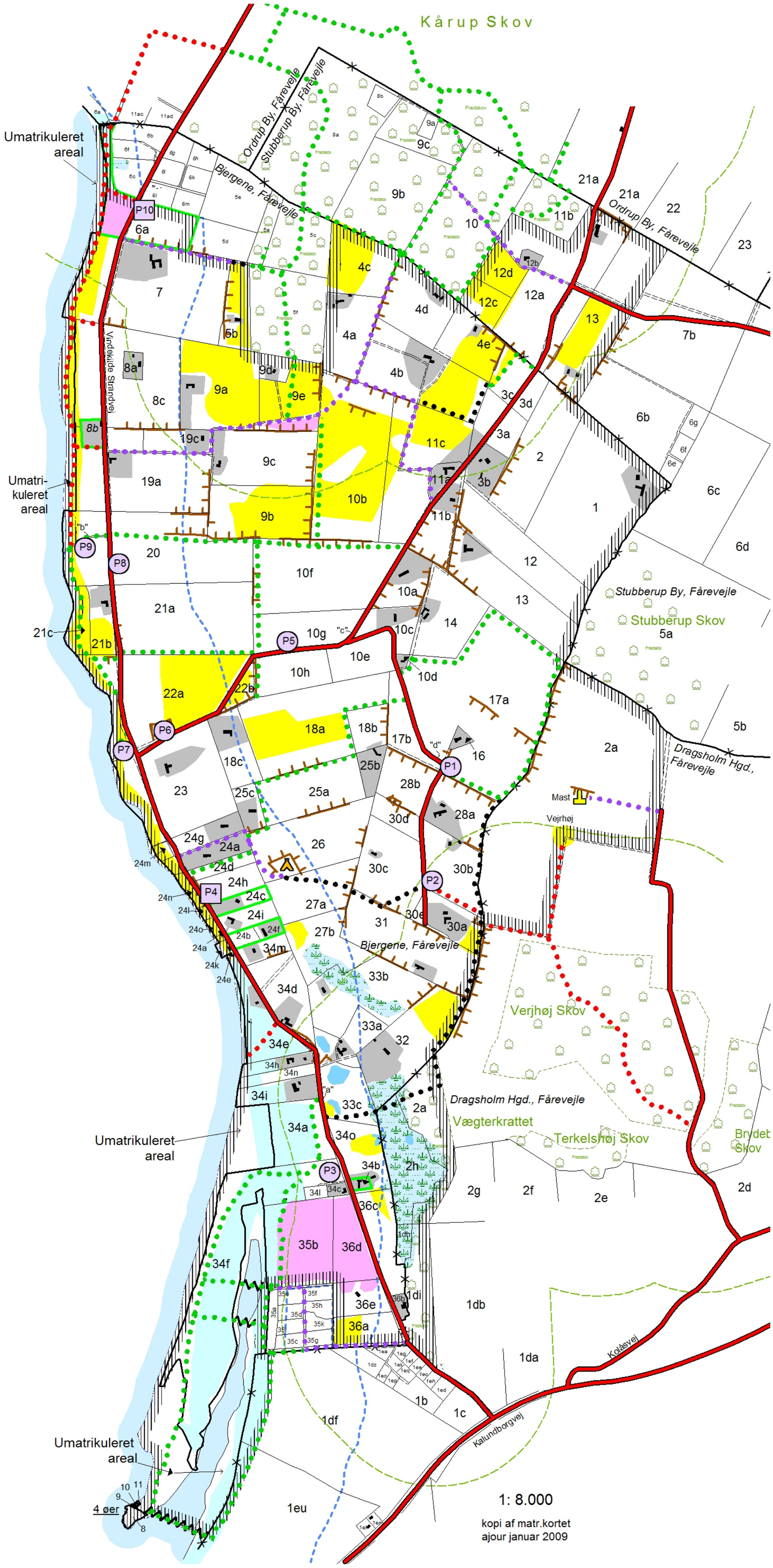
1df	1dh	1di	1eu	2a	2h	8	9	10	11

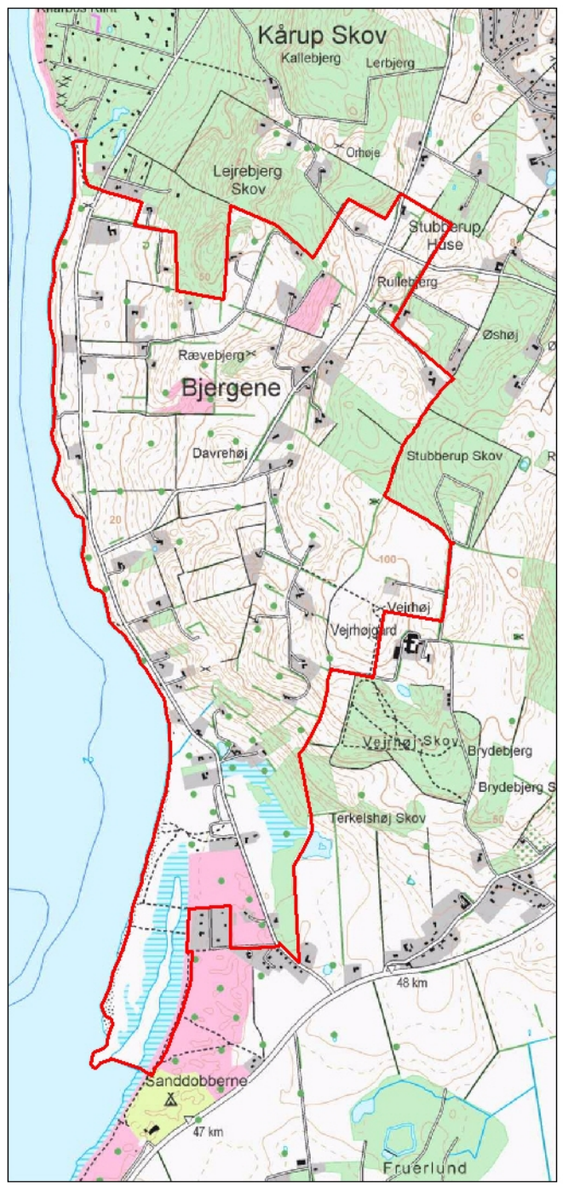
Bjergene, Fårevejle

1	2	3a	3b	3c	3d	4a	4b	4c	4d	4e	5b
6a	7	8a	8b	8c	9a	9b	9c	9d	9e	10a	10b
10c	10d	10e	10f	10g	10h	11a	11b	11c	12	13	14
16	17a	17b	18a	18b	18c	19a	19c	20	21a	21b	21c
22a	22b	23	24a	24b	24c	24d	24e	24f	24g	24h	24i
24k	24l	24m	24n	24o	25a	25b	25c	26	27a	27b	28a
28b	30a	30b	30c	30d	30e	31	32	33a	33b	33c	34a
34b	34c	34d	34e	34f	34h	34i	34l	34m	34n	34o	35b
36a	36b	36c	36d	36e	7000a	7000b	7000c	7000d			

Stubberup, Fårevejle

12a	12b	12c	12d	13





Kortbilag 1

Fredningskort. Del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj

Del af
Bjergene, Fårevejle
Dragsholm Hgd., Fårevejle
Stubberup By, Fårevejle
Odsherred Kommune
Region Sjælland

Udfærdiget i december 2008 af
Danmarks Naturfredningsforening

Signaturforklaring:

- fredningsgrænse
- fredskov
- grænse for fredskov
- offentlig vej
- eksisterende stier på privat ejendom
- nye stier
- stier på offentlig ejendom
- markvej
- bro
- levende hegn
- skovbyggelinie
- strandbeskyttelseslinie
- eksisterende parkering/vendeplads
- ny parkering/vigeplads
- hus med have
- evt. primitiv lejrplads ved Mads Hus
- ejerlavsgrænse
- jagtforbud

§3 arealer, vejledende pr.sept. 2006

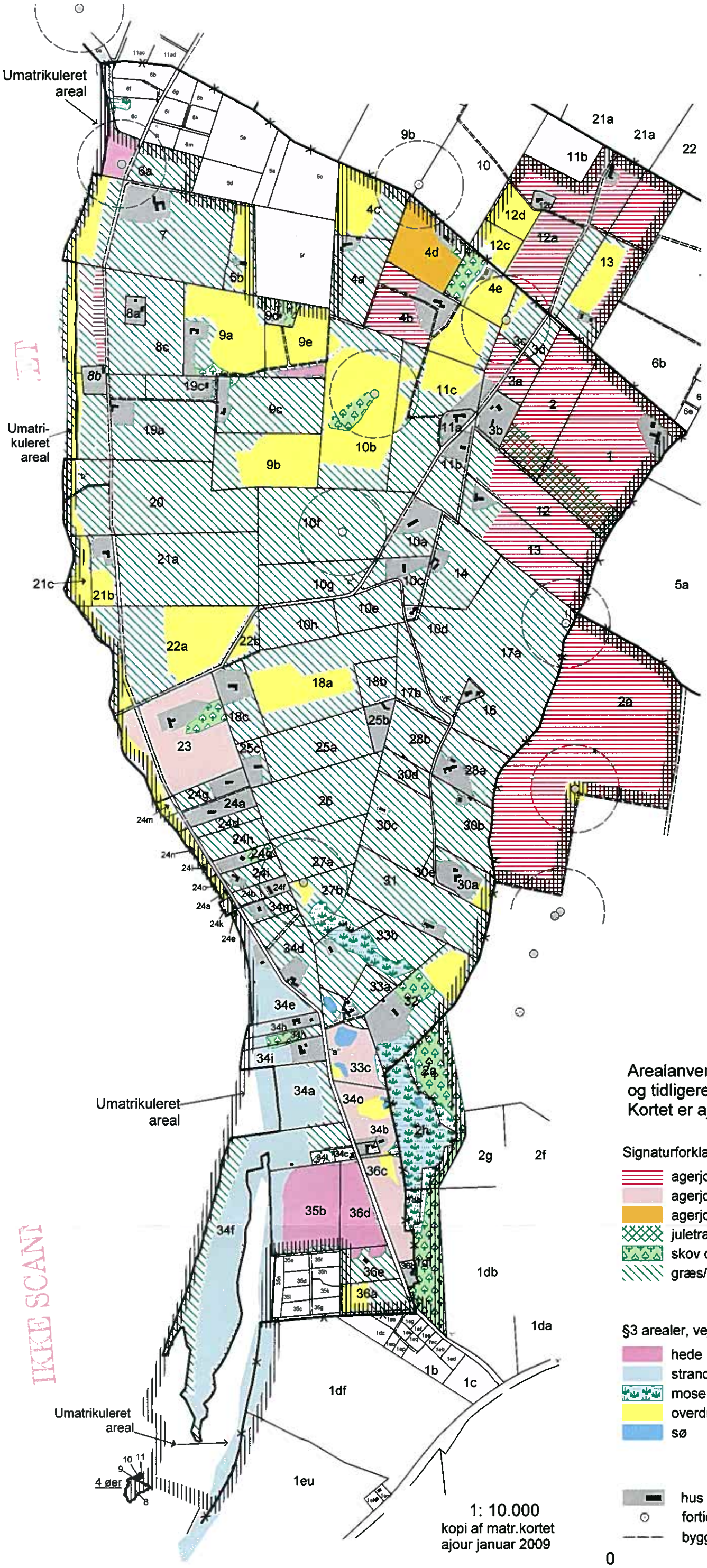
- hede
- strandeng
- mose
- overdrev

Fredningskort til brug ved Naturklagenævnets afgørelse af maj 2009
J.nr. NKN-111-00027

0 400 800
meter

22.04.2009 IJ_DN

Udsnit af Kort & Matrikelstyrelsens kortmaterialer er gengivet i henhold til tilladelse G.12-00



Arealanvendelseskort.

Del af Vejrhøjbuen Bjergene og Vejrhøj

Del af
Bjergene, Fårevejle
Dragsholm Hgd., Fårevejle
Stubberup By, Fårevejle

Odsherred Kommune
Region Sjælland

Udfærdiget i december 2008 af
Danmarks Naturfredningsforening

Arealanvendelsen er lavet ud fra luftfoto 2002
og tidligere registreringer.
Kortet er ajourført ud fra oplysninger fra lodsejere

Signaturforklaring:

- agerjord i omdrift
- agerjord i brak
- agerjord med MVJ-aftale, 20årig udtagning af agerjord
- juletræer og pyntegrønt
- skov og beplantning
- græs/naturarealer

§3 arealer, vejledende pr.sept.2006:

- hede
- strandeng
- mose
- overdrev
- sø

Arealanvendelsesskort til brug ved
Naturklagenævnets afgørelse
af maj 2009
J.nr. NKN-111-00027

- hus med have
- fortidsminde
- byggelinie omkring fortidsminde

0 500 1.000
meter

Kortbilag 2

22.04.2009 IJ_DN

Udsnit af Kort & Matrikelstyrelsens kortmateriale er gengivet i henhold til tilladelse G.12-00

Naturklagenævnets afgørelse
af 19. maj 2009
om erstatning i anledning af fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj
i Odsherred Kommune
(sag nr. NKN-111-00027)

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt traf den 27. september 2006 afgørelse om erstatning i anledning af fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj med et samlet beløb på 1.530.515 kr.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse. Afgørelsen er tillige påklaget af flere lodsejere.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har fastsat erstatningerne med udgangspunkt i de gængse takster, men der er henset til, at fredningen indebærer såvel ulemper som fordele for de enkelte lodsejere. Sidstnævnte består bl.a. i, at tilplantningsforbuddet indebærer en sikring af udsigtsforholdene for langt størsteparten af lodsejerne. Heroverfor pålægges lodsejerne gener i form af de fastlagte stiforløb samt rådighedsindskrænkninger på grund af tilplantningsforbuddet og begrænsning af den enkelte ejendoms egentlige haveareal, alt tillige set i lyset af Thorball-planen. Der vil således ske en erstatningsfastsættelse for de enkelte ejendomme efter et konkret skøn om fordele og ulemper, der tilføres ejendommene ved indgrebet.

Grundtaksten er fastsat til 2.000 kr./ha. Der er ikke tilkendt grundtakst for arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

For agerjord, hvor tilplantning med juletræer og/eller pyntegrønt må anses for forventelig, er grundtaksten fastsat til 8.000 kr./ha.

For de vedvarende græsarealer er erstatningen fastsat til 10.000 kr./ha.

For det fastlagte stiforløb er erstatningen fastsat til 30 kr. pr. løbende meter for nyanlæg og 15 kr. pr. løbende meter for eksisterende stianlæg.

Mindsteerstatningen er fastsat til 2.000 kr.

I forbindelse med erstatningsfastsættelsen for nye stier indgår tillige en bedømmelse af, hvorvidt offentligheden forud for indgrebet har haft en lovlig adgang til området i henhold til naturbeskyttelseslovens regler om offentlighedens adgang.

Klager

Lb.nr. 23 (Merethe Baird), 32 (Rolf Malling Petersen), 33a (Tonny Dalhøj Paulsen) og 34 (Ole Heymann og Nellie Mikkelsen) har påklaget den tilkendte erstatning og opgjort kravene til henholdsvis 600.000 kr., 500.000 kr., 1.000.000 kr. og 700.000 kr.

Der er tale om ejendomme med betydelig herlighedsværdi, og nedgangen i handelsværdien som følge af fredningsindgrebet bør derfor stå i forhold til ejendommenes værdi. Ved nedgangen i handelsværdien vil nogle liebhavere (de eksklusive køberemner) forsvinde. Det kan derfor ikke anerkendes, at erstatningen fastsættes takstmæssigt.

Lb.nr. 31 (Inge Böck) har anført, at den grusvej, der fører til matr.nr. 26, hvor der ifølge fredningen kan anlægges en primitiv lejrplads, for en væsentlig dels vedkommende er anlagt på privat ejendom. Vejen er hidtil blevet vedligeholdt af de vejberettigede lodsejere og af Skov- og Naturstyrelsen i fællesskab. Vejen er ikke anlagt med henblik på egentlig trafik til udsigtspunktet og slet ikke til en lejrplads. En sådan færdsel vil pålægge de vejberettigede en øget vedligeholdelsesforpligtelse, som bør udløse erstatning.

Lb.nr. 51 (Troels V. Østergaard) har anført, at fredningen vil indebære, at han pålægges udgifter til vedligeholdelse af Rævebjergvej, som han ikke tidligere har haft, og som må føre til, at der bør tilkendes klager erstatning.

Ifølge de gældende servitutter påhviler der ejerne en pligt til at vedligeholde vejen ud for de pågældendes parceller. For ejere, der ikke har arealer grænsende op til Rævebjergvej, betyder det, at de i dag ik-

ke har pligt til at deltage i vedligeholdelsen af vejen. Med fredningen bortfalder servitutterne, hvorefter vejlovgivningens almindelige regler finder anvendelse. Klager vil således fremover skulle bidrage til vedligeholdelsen efter vejlovgivningens almindelige regler. Der bør på den baggrund tilkendes klager en erstatning i størrelsesordnen 40.000 kr.

Lb.nr. 52 (Bjarne Egedal) har klaget over den tilkendte mindsteerstatning på 2.000 kr., som ikke forekommer rimelig henset til de gener, som stiforløbet over klagers ejendom vil påføre ham, og som vil indebære en forringelse af ejendommens værdi.

Lb.nr. 53 (Claus Vesti Petersen) har anført, at de med fredningen påførte rådighedsindskrænkninger vil indebære mærkbare gener for klagers privatsfære og utvivlsomt føre til en forringelse af ejendommens værdi - i størrelsesordnen 600.000 til 750.000 kr. - henset til ejendommens beliggenhed i et kuperet og naturskønt landskab med udsigt over Sejerøbugten og fred og ro.

Fredningsnævnets afvisning af at tilkende erstatning for "ejerens haveudvidelse" med henvisning til, at udvidelsen er sket i strid med Thorball-planen, er foretaget på et forkert grundlag. Klager erhvervede ejendommen i 2002 og har ikke selv foretaget udvidelsen. Haven er anlagt for ca. 15 år siden, og ingen myndigheder har nogen sinde påtalt dette.

Lb.nr. 58 (Roald Nørgaard) har opgjort erstatningskravet for fjernelse af juletræsbeplantningen på sin ejendom til i alt 284.827 kr.

Klager har anført, at indtjeningen for det areal på ca. 2,4 ha, der er tilplantet med juletræer og pyntegrønt, i 2005 og 2006 beløb sig til henholdsvis 59.630 kr. og 25.792 kr. Indtjeningen baseret på korndrift på klagers resterende areal på ca. 9,63 ha beløb sig i samme perioder til henholdsvis 9.274 kr. og 26.447 kr. Da juletræsproduktionen således er langt mere rentabel end kornproduktion, bør taksten hæves væsentligt - med 6.117 kr./ha til 14.117 kr./ha eller til i alt 169.827 kr. for de 12,03 ha. Hertil kommer udgifter til fjernelse af træerne efter udløbet af 10-årsperioden (50.000 kr.), til fjernelse af indhegningen (15.000 kr.) og til etablering af en ny indhegning til juletræsproduktion (50.000 kr.) - i alt 115.000 kr.

By- og Landskabsstyrelsen er enig med klager i, at erstatningen bør forhøjes, og styrelsen har i den forbindelse henvist til Taksationskommissionens kendelse II af 28. november 2006 om erstatning til lodsejer nr. 94 i sagen om fredning af Gravlevdalen. Her tilkendte kommissionen ejeren 25.000 kr. pr./ha i erstatning for de arealer, der efter rydning af juletræer/pyntegrønt kunne anvendes til sædvanlig landbrugsmæssig drift. Hertil kom en erstatning på 10.000 kr./ha for fjernelse af stød.

For så vidt angår kravet om forhøjelse af grundtaksten med 6.117 kr./ha til 14.117 kr./ha for agerjord, hvor tilplantning med juletræer må anses for forventelig (ca. 9,63 ha), bør den af fredningsnævnet fastsatte takst fastholdes eller allerhøjst forhøjes med 1.800 kr./ha svarende til en forhøjelse af den almindelige grundtakst fra 2.000 kr./ha til 3.800 kr./ha.

Lb.nr. 60 (Henrik Køhler Larsen) finder, at erstatningen bør forhøjes dels på grund af tilplantningsforbuddet, dels fordi der etableres en sti på naboejendommen, som vil indebære indbliksgener, dels fordi pligten til at vedligeholde Rævebjergvej med fredningens gennemførelse overgår til bl.a. klager.

Lb.nr. 61 (Inger Birgitte Nielsen) finder ligeledes, at erstatningen bør forhøjes, i og med at pligten til at vedligeholde Rævebjergvej overgår til bl.a. klager.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (Formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Inger Støjberg, Poul Søgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen med mindre ændringer af enkelte fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Naturklagenævnet udtaler:

Erstatningen i anledning af fredningen fastsættes til et beløb, der modsvarer den nedgang i de enkelte ejendommes handelsværdi, der skyldes de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Grundtaksten fastsættes til 3.800 kr./ha. Der tilkendes halv grundtakst for arealer inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen. Der tilkendes ikke erstatning for arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

For forbuddet mod tilplantning på landbrugsarealer, der var i omdrift på tidspunktet for sagens rejsning, tillægges en særtakst på 8.000 kr./ha.

For arealer, der på tidspunktet for sagens rejsning var braklagte eller omfattet af andre ekstensiveringsordninger, og som skal overgå til græsningsarealer efter ophør af disse ordninger, fastsættes erstatningen til 50.000 kr./ha svarende til forskellen mellem arealernes værdi som omdriftsarealer og værdien som græsningsarealer.

Det tiltrædes, at erstatningen for græsbinding på de eksisterende græs-/naturarealer fastsættes til 10.000 kr./ha.

Det tiltrædes, at erstatningen for fastholdelse af eksisterende veje/stier fastsættes til 15 kr. pr. løbende meter.

Erstatningen for udlæg af nye stier fastsættes til 60 kr. pr. løbende meter.

Der tilkendes hver af ejerne af ejendommene under lb.nr. 23, 32, 33a, 33b og 34 100.000 kr. i erstatning for ulemper som følge af udlæg af nye stier på deres ejendomme. Erstatningen skal ses i lyset af, at de pågældende ejendommes værdi for en stor dels vedkommende er herlighedsværdi, som direkte påvirkes af fredningsindgrebet.

Erstatningen for fjernelse af juletræs- og pyntegrøntkulturen på ejendommen under lb.nr. 58 fastsættes til 34.000 kr./ha. Udover grundtaksten på 3.800 kr./ha og erstatningen for tilplantningsforbuddet på 8.000 kr./ha indgår heri de direkte omkostninger til fjernelse af stød på 20.000 kr./ha og udgifter til ekstra gødskning mv., skønsmæssigt opgjort til 2.200 kr., idet der de første år efter rydningen må påregnes et gødskningsefterslæb, som skal indhentes.

Erstatningskravet vedrørende fremtidig pligt for visse grundejere til at bidrage til vedligeholdelsen af Rævebjergvej afvises, idet ophævelse af en servitut (af privatretlig karakter), der indebærer, at grundejer-

ne skal bidrage til vedligeholdelsen efter vejlovgivningens almindelige regler, er noget disse må tåle uden erstatning.

Også erstatningskravet fra ejeren af ejendommen under lb.nr. 31, som følge af forventede øgede udgifter til vedligeholdelse af den private fællesvej til Mads Hus i forbindelse med evt. anlæg af en primitiv lejrplads, afvises, idet den øgede brug af vejen må antages at være beskeden.

Mindsteerstatningen fastsættes til 3.800 kr.

Idet fredningsnævnets erstatningsafgørelse af 27. september 2006 ophæves, fastsætter Naturklagenævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 44, stk. 1, erstatningerne, som det fremgår af følgende:

Lb.nr.	Ejer og matr.nr.	Erstatning Kr.	Erstatning I alt kr.
1	Skov- og Naturstyrelsen Del af matr.nr. 1df og 1eu og matr.nr. 8, 9, 10 og 11, Dragshom Hgd., Fårevejle Matr. nr. 3c, 3d, 4a, 4c, 8c, 9e, 10b, 10e, 10f, 10g, 10h, 11c, 17a, 17b, 18a, 20, 21a, 22a, 24d, 24h, 24n, 25a, 26, 27a og 36a, Bjergene, Fårevejle	Ingen erstatning	
2	Odsherred Kommune Matr.nr. 34a, 34f, 34l, 35b, 36d, 7000a, 7000b, 7000c og 7000d, Bjergene, Fårevejle	Ingen erstatning	
3	Anna I. Vendela Nørgaard Matr.nr. 36c, Bjergene, Fårevejle Matr.nr. 1dh, 1di, 2a og 2h, Dragsholm Hgd., Fårevejle 15.23 ha grundtakst a 3.800 kr./ha 15.23 ha tilplantningsforbud a 8.000 kr./ha 3,46 ha halv grundtakst a 1.900 kr./ha 1,73 ha braklagte arealer a 50.000 kr./ha	57.874 121.840 6.574 86.500	

	260 meter ny sti a 60 kr. pr. meter 587 meter eksisterende stier/veje a 15 kr. pr. meter	15.600 8.805	297.193
12	Flemming F. Bøttger Matr.nr. 36e, Bjergene, Fårevejle 0,96 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	9.600	9.600
13	Preben Herling Matr.nr. 36b, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
14	Herman Horst & Lisbeth Fulling Petersen Matr.nr. 34 c, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
15	Erik Otto Matr.nr. 34b og 34o, Bjergene, Fårevejle 1,53 ha braklagte arealer a 50.000 kr./ha	76.500	76.500
16	Hans Ancher Kofoed & Lisbeth Heilbuth Matr.nr. 32 og 33c, Bjergene, Fårevejle 1,22 ha braklagte arealer a 50.000 kr./ha 1,05 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 297 meter ny sti a 60 kr. pr. meter	61.000 10.500 17.820	89.320
17	Anders Eldrup & Merete Helene Eldrup Matr.nr. 34i, Bjergene, Fårevejle		

	Mindsteerstatning	3.800	3.800
18	Jesper & Helle Kunde Matr.nr. 34h og 34n, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
19	Poul Johansen Matr.nr. 34e, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
20	Christian Sonnefeldt Jørgensen og Martin Sonnefeldt Jørgensen Matr.nr. 27b og 34d, Bjergene, Fårevejle 3,57 ha for græsbinding a 10.000 kr./ha	35.700	35.700
21	Birthe Altonmann Matr.nr. 33a, Bjergene, Fårevejle 1,29 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	12.900	12.900
22	Hans Jørgen Fensholm og Anne Grethe Fensholm Matr.nr. 33b, Bjergene, Fårevejle 2,83 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	28.300	28.300
23	Merete Baird Matr.nr. 31, Bjergene, Fårevejle 4,17 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 222 meter sti a 60 kr. pr. meter ulemper som følge af stianlæg	41.700 13.320 100.000	155.020

24	Hans Torben Henriksen Matr.nr. 24e, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
25	Ole Køhler Pedersen og Anne Charlotte Pedersen Matr.nr. 34m, Bjergene, Fårevejle 0,45 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	4.500	4.500
26	Bengt Ole Saltin, Anna Marie Saltin og Åsa Maria Saltin Matr.nr. 24a og 24k, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
27	Birgit Sandgård Ernst Matr.nr. 24b og 24f, Bjergene, Fårevejle 0,38 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	3.800	3.800
28	Lars Ebdrup og Dorte Berger Matr.nr. 24i og 24o, Bjergene, Fårevejle 0,75 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	7.500	7.500
29	Henning Ravn og Helle Ravn Matr.nr. 24c og 24l, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
30	Dorde Kirsten Fisker Matr.nr. 24g og 24m, Bjergene, Fårevejle		

	0,49 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	4.900	4.900
31	Inge Bøck Matr.nr. 25c, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
32	Rolf Malling Petersen Matr.nr. 30a og 30e, Bjergene, Fårevejle 0,62 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 95 meter ny sti a 60 kr. pr. meter ulemper som følge af stiudlæg	6.200 5.700 100.000	111.900
33a	Tonny Dalhøj Paulsen Matr.nr. 30b, Bjergene, Fårevejle 2,35 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 170 meter ny sti a 60 kr. pr. meter 160 meter eksisterende sti a 15 kr. pr. meter ulemper som følge af stiudlæg	23.500 10.200 2.400 100.000	136.100
33b	Jan Reinholdt Struckmann Matr.nr. 28a, 28b og 30d, Bjergene, Fårevejle 4,02 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 146 meter ny sti a 60 kr. pr. meter ulemper som følge af stiudlæg	40.200 8.760 100.000	148.960
34	Ole Nicolai F. Heymann og Nellie Mikkelsen		

	Matr.nr. 30c, Bjergene, Fårevejle 3,24 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 119 meter ny sti a 60 kr. pr. meter ulemper som følge af stiudlæg	 32.400 7.140 100.000	 139.540
35	Kirsten Fjeldgaard Matr.nr. 25b og 18b, Bjergene, Fårevejle 1.02 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	 10.200	 10.200
36	Anders Juel Hansen og Karin Berthe Peitersen Matr.nr. 16, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	 3.800	 3.800
37	Birgit Olsen Matr. nr. 18c, Bjergene, Fårevejle 1.02 ha græsbinding af 10.000 kr./ha	 10.200	 10.200
38	Niels Rasmussen og Hans Christian Rasmussen Matr.nr. 23, Bjergene, Fårevejle 4,81 braklagte arealer a 50.000 kr./ha	 240.500	 240.500
39	Lise Kirsten Sandal Matr.nr. 22b, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	 3.800	 3.800
40	Henrik Hastrup m.fl. Matr.nr. 10d, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	 3.800	 3.800

41	Annie Damkjær Kjeldsen Matr.nr. 10c, Bjergene, Fårevejle 0,65 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	6.500	6.500
42	Jon Bang Carlsen Matr.nr. 14, Bjergene, Fårevejle 2,70 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	27.000	27.000
43	Mette Moesgaard og Hanne Aandahl Matr.nr. 10a, Bjergene, Fårevejle 0.95 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	9.500	9.500
44	Bent Theo Rough Matr.nr. 21b og 21c Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
45	Anders Juel Hansen, Mette Marie Juel Hansen og Peter Juel Hansen Matr.nr. 19a, Bjergene, Fårevejle 5,86 ha græsbinding af 10.000 kr./ha 171 meter eksisterende vej/sti a 15 kr. pr. meter	58.600 2.565	61.165
46	Karen Juel Hansen og Else Juel Lange Matr.nr. 9b og 9c, Bjergene, Fårevejle 4,58 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	45.800	45.800
47	Else Juel Lange Matr.nr. 19c, Bjergene, Fårevejle 0,76 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	7.600	

	234 meter eksisterende vej/sti a 15 kr. pr. meter	3.510	11.110
48	Solveig Toftegaard Christensen Matr.nr. 8b, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
49	Inger Ulrich Madsen og Svend Madsen Matr.nr. 8a, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
50	Erik Arne Pedersen og Carsten Röttger Poulsen Matr.nr. 9a, Bjergene, Fårevejle 0.69 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 124 meter eksisterende vej/sti a 15 kr. pr. meter	6.900 1.860	8.760
51	Troels Vilhelm Østergaard Matr.nr. 9d, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
52	Bjarne Egedal Matr.nr. 5b, Bjergene, Fårevejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
53	Claus Vesti Petersen Matr.nr. 7, Bjergene, Fårevejle 6,67 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 519 meter eksisterende vej/sti a 15 kr. pr. meter	66.700 7.785	74.485

54	Andelsboligforeningen Troldhøj Matr.nr. 6a, Bjergene, Fårevejle 1,68 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 350 meter eksisterende vej/sti a 15 kr. pr. meter P-plads på 2000 m² samt ulemper i forbindelse hermed 30.000 kr.	16.800 5.250 30.000	52.050
55	Knut L. Møller Dregart Matr.nr. 11a, Bjergene, Fårvejle Mindsteerstatning	3.800	3.800
56	Ingrid König Matr.nr. 11b, Bjergene, Fårevejle 1,38 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	13.800	13.800
57	Gudbjørg og Ejnar Honores Fond Matr.nr. 12, 13 og 3b, Bjergene, Fårevejle 5,52 ha grundtakst a 3.800 kr./ha 0,55 halv grundtakst a 1.900 kr./ha 5,52 ha tilplantningsforbud a 8.000 kr./ha 1,64 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	20.976 1.045 44.160 16.400	82.581
58	Roald Aslak Nørgaard & Anne Dorit Jørgensen Matr.nr. 1 og 2, Bjergene, Fårevejle 10,33 ha grundtakst a 3.800 kr./ha	39.254	

	10,33 ha tilplantningsforbud a 8.000 kr./ha	82.640	
	Fjernelse af nåletræsbevoksning 2,4 ha a 34.000 kr./ha	81.600	203.494
59	Knud-Erik Sjølin		
	Matr.nr. 3a og 4b, Bjergene, Fårevejle		
	2,70 ha grundtakst a 3.800 kr./ha	10.260	
	2,70 ha tilplantningsforbud a 8.000 kr./ha	21.600	
	1,17 ha halv grundtakst a 1.900 kr./ha	2.223	
	0,29 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	2.900	
	265 meter ny sti a 60 kr. pr. meter	15.900	
	169 meter eksisterende vej/sti a 15 kr. meter	2.535	55.418
60	Henrik Køhler Larsen		
	Matr.nr. 4e, Bjergene, Fårevejle		
	Mindsteerstatning	3.800	3.800
61	Lars Hansen, Anne Lise Hansen, Søren Hansen og Inger Birgitte Nielsen		
	Matr.nr. 4d, Bjergene, Fårevejle		
	2,23 ha mvj-aftale a 50.000 kr./ha	111.500	111.500
62	Ole Christoffersen		
	Matr.nr. 12c og 12d, Stubberup By, Fårevejle		
	Mindsteerstatning	3.800	3.800
63	Simon Bovin		
	Matr.nr. 12b, Stubberup, Fårevejle		

	Mindsteerstatning	3.800	3.800
64	Lydia C. E. Jensen Matr.nr. 12a, Stubberup By, Fårevejle 6,15 ha grundtakst a 3.800 kr./ha 6,15 ha tilplantningsforbud a 8.000 kr./ha 0,29 ha halv grundtakst a 1.900 kr./ha 0,91 ha græsbinding a 10.000 kr./ha 245 eksisterende sti/vej a 15 kr. pr. meter	23.370 49.200 551 9.100 3.675	85.896
65	Lissi Jørgensen Matr.nr. 13, Stubberup, Fårevejle 2,9 ha grundtakst a 3.800 kr./ha 2,9 ha tilplantningsforbud a 8.000 kr./ha 0,63 ha græsbinding a 10.000 kr./ha	11.020 23.200 6.300	40.520

Omkostninger

Under Naturklagenævnets behandling af sagen har advokat Jes Løkkegaard ydet bistand for Roald Aslak Nørgaard & Anne Dorit Jørgensen (lb.nr. 58). I medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 fastsættes en godtgørelse på 30.000 kr. (inkl. moms), der udbetales direkte til advokaten.

Advokat Søren Kjærsgaard har ydet bistand for Claus Vesti Petersen (lb.nr. 53). I medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 fastsættes en godtgørelse på 19.500 kr. (inkl. moms), der udbetales direkte til advokaten.

Advokat Halfdan Krag Jespersen har ydet bistand for Merethe Baird (lb.nr. 23), Rolf Malling Petersen (lb.nr.32), Tonny Dalhøj Paulsen (lb.nr. 33a) og Ole Heymann og Nellie Mikkelsen (lb.nr. 34). I medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 fastsættes en godtgørelse på 17.100,31 kr.(inkl. moms), der udbetales direkte til advokaten.

Erstatningsbeløbene forrentes i henhold til naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4, fra datoen for fredningsnævnets afgørelse, den 27. september 2006, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Staten ved miljøministeriet skal udrede 75% og Odsherred Kommune 25% af den samlede erstatning på 2.492.012 kr. samt renter og tilkendte omkostningsbeløb.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere og brugere mv., som har påklaget fredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet til Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan endvidere påklages af Odsherred Kommune og af miljøministeren.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV., der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne

Lars Busck

Formand

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 8032.00

Afgørelse om fredning af

Del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj

beliggende i Dragsholm Kommune , Vestsjællands Amt







Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Den 27. september 2006

F99/01

Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelse 2

Sagsrejsernes redegørelse for fredningens baggrund 4

a: Bjergene og Vejrhøj - et historisk overdrevs- og bakkelandskab 4

b: Bjergene og Vejrhøj - et geologiske særegent landskab 4

c: Området idag 4

d: Fuglelivet 5

e: Truslerne mod områdets landskabelige karakter 5

f: Overdrev i Vestsjællands Amt 5

g: Bjergene er internationalt naturbeskyttelsesområde 6

h: Hvad indebærer EF habitatdirektivet for Bjergene? 7

i: EF fuglebeskyttelsesområde 8

j: Baggrunden for de foreslåede bestemmelser 8

k: Eksisterende planforhold 8

Fredningens rejsning, bekendtgørelse og tidsmæssige forløb 9

Fredningsnævnets bemærkninger 10

Fredningens formål 13

Fredningens omfang 13

Fredningsbestemmelserne 13

§ 1.0 Generelle bestemmelser 13

§ 1.1 Udstykning 13

§ 1.2 Naturpleje og naturgenopretning 13

§ 1.3 Skov-/træbevoksede arealer 14

§ 1.4 Landbrugsdrift 14

§ 1.5 Råstofindvinding og terrænændringer 15

§ 1.6 Rekreative anlæg 15

§ 1.7 Øvrige anlæg 15

§ 1.8 P-pladser, veje, stier og skiltning 15

§ 1.9 Plejemyndighed og plejeplan 16

§ 1.10 Offentlighedens adgang 17

§ 2.0 Særlige bestemmelser 17

§ 2.1 Bebyggelse 17

§ 2.2 Landskab og haver 18

§ 3. Ophævelse af servitutter 19

§ 4. Dispensation 19

Thi bestemmes 19

Klagevejledning 20

Bilag 21

Sagsrejsernes redegørelse for fredningens baggrund

a: Bjergene og Vejrhøj - et historisk overdrevs- og bakkelandskab

Frem til udskiftningen i 1780'erne har området været brugt af Dragsholm Gods som overdrevsområde, dvs. som ugødet udmark. Bjergene blev I 1820'erne udstykket i ca. 30 husmandsparceller som på grund af jordens ringe bonitet og stedets klimaforhold krævede en sej kamp for husmandsfamilierne for at holde skindet på næsen. Allerede omkring 1940 var ejendommene usælgelige som landbrug og området blev til et sommerhusområde.

I forbindelse med udstykningen af ejendommen "Adelersborg Bjerge" i 40'erne og 50'erne blev der på de enkelte parceller tinglyst servitutter for at sikre en ensartet bebyggelse og bevarelse af "landskabets særpræg".

Udstykningen skete i overensstemmelse med den såkaldte "Thorball-plan" fra 1943, som blandt meget andet fastsætter, at udstykning ikke kan finde sted i parceller på mindre end 3 tønder land. Grundejerforeningen Bjergene og Danmarks Naturfredningsforening blev indsat som garanter for planens overholdelse.

b: Bjergene og Vejrhøj - et geologiske særegent landskab

Vejrhøjbuen er i kraft af højde og beliggenhed et af de fineste eksempler på en glacialserie i Danmark. Bjergene er skabt af materiale, der er oppresset foran gletschere, der under sidste del af sidste istid kom østfra og som udgravede Lammefjorden og Sidinge Fjord som udgør de såkaldte inderlavninger. Fjordene nåede tidligere helt ind til bakkedragene, men er nu inddæmmede med store flade havbundsområder, med stor kontrast i højde og udseende, til de oppressede bakker. På ydersiden af randmorænebakkerne er der aflejret smeltevandssandsletter, af hvilke den største del gemmer sig i Sejerøbugten.

Bakkeområdet omkring Bjergene - Vejrhøj - udgør den højeste del af Vejrhøjbuen. Det udgør et smukt eksempel på en randmorænebakke og hæver sig mere end 120 meter over omgivelserne. Terrænet er meget varieret med parallelle bakkedrag og senglaciale erosionskløfter og marine aflejringer.

c: Området idag

Bjergene er stadig et forholdsvist åbent og moderat bebygget bakkelandskab. Mod øst er der en enestående udsigt over det vestsjællandske landskab. Mod vest er der mange steder fri udsigt over Sejerø Bugten.

Overdrevsarealer forekommer stadig, om end der overvejende er tale om mindre og isolerede enklaver i dyrkningslandskabet.

Kystskrænterne langs Storebælt rummer en særlig overdrevsflora af sydøstligt udbredte steppearter. Disse kystskrænter er på mange måder en vestsjællandsk specialitet. Dette skyldes skrænternes eksponering og det tørre og solrige klima i Storebæltsregionen. Mange overdrevsarter, som andre steder i Danmark er sjældne eller helt mangler, findes mere eller mindre udbredt på de vestsjællandske Storebæltsskrænter.

d: Fuglelivet

Bakkelandskabet udgør en væsentlig del af den efter danske forhold meget tørre Storebæltsregion. De magre sol-eksponerede bakkesider skaber landskabets tørre overdrevskarakter med dertil hørende flora og fauna. Tårnfalken og agerhønen er karakteristiske i området sammen med gulspurven og den stærkt vigende bestand af kornværling. Rødrygget tornskade findes muligvis endnu i området. For trækfuglene har bakkedragene betydning som en væsentlig ledelinie i det nordlige Sjælland. Fuglene samles om foråret som i en tragt. De ankommer i bredfrontstræk fra sydvest og samles ved bælthavets kyster og flyver mod nordøst langs de kystvendte bakker. Bakkernes store arealer med vedvarende plantedække fungerer som "tankstation" for de trækkende småfugle. Også rovfuglene provianterer i det udyrkede landskab, hvor mængder af gnavere og småfugle står til rådighed som byttedyr. En væsentlig del af den svenske, finske og nordrussiske rovfuglebestand passerer her.

e: Truslerne mod områdets landskabelige karakter

Overdrevsarealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Overdrev er imidlertid en kulturnaturtype, som primært forekommer på næringsfattige, tørre og afgræssede arealer.

Naturbeskyttelsesloven har fra 1992 udelukket intensivering af driften på historiske overdrev, herunder opdyrkning og gødskning, men er ikke garant for den pleje som er nødvendig, ligesom loven ikke sikrer overdrevene mod ad naturlig vej at springe i buskads/skov.

Thorball-planens bestemmelser har karakter af udstykningsplan af en vis naturvenlig karakter, men rummer ikke mulighed for iværksættelse af den nødvendige pleje og genopretning af biologiske og landskabelige værdier.

I Danmark udgør overdrevene kun ganske få procent af landets areal. I Vestsjællands Amt er kun cirka 0,3 % overdrev. En stor del af disse er nyere såkaldte "sekundære" overdrev, som er opstået i forbindelse med f.eks. råstofgravning. De fleste oprindelige overdrev er således enten opdyrkede, bortgravede eller gødede. Overdrevene er derfor en truet naturtype, som kræver en målrettet indsats.

Bjergene rummer såvel oprindelige som potentielle overdrevsarealer i et omfang som berettiger en beskyttelse og pleje, ud over hvad naturbeskyttelseslovens § 3 giver mulighed for.

Bjergenes biologiske og landskabelige karakter er under forandring. Nogle steder skyder juletræs- og pyntegrøntplantager op og ændrer eller blokerer derved udsigten over det vestsjællandske landskab.

Tilgroning og yderligere bebyggelse er blandt de væsentligste trusler.

f: Overdrev i Vestsjællands Amt

Hvad er et overdrev?
Et overdrev – eller et "oredrev" – er et gammelt dansk udtryk for stenet jord, men er i botanisk forstand en "tør eng". I modsætning til enge ligger overdrev således oftest højt i landskabet på bakkeskråninger og lignende. Netop derfor har overdrev typisk heller ikke været opdyrkede og

gødede – de ligger for utilgængeligt for landmandens plov. Overdrev er en kultur naturtype, der er resultatet af afgræsning. Uden græsning vil overdrevene med tiden gro til og springe i krat og skov. Afgræsning sikrer også et alsidigt plantesamfund. Der kan være mere end 30 arter pr. m^2. Plantesamfundet på et overdrev afhænger der ud over også af jordbundsforholdene. På fed lerholdig og næringsrig jord vil græsserne dominere. På sandet jord har næringsstofferne let ved at blive skyllet væk med nedbøren, hvorfor man på sådanne overdrev vil træffe arter, der trives på næringsfattig jord, f.eks. hedelyng. Er jorden meget kalkrig kan der være orkideer. Overdrevsarealerne i Danmark er i mange år gået radikalt tilbage. Der har ikke været interesse i at sikre afgræsningen. I 90'erne anslog man, at kun ca. 0,3% af landets areal var overdrev (Kilde: "Naturplejebogen", Skov- og Naturstyrelsen 1993).

Følgende er et uddrag af "Regional Rødliste – Oversigt over særligt beskyttelseskrævende karplanter i Vestsjællands Amt 1997";

"Særligt truet er naturtypen overdrev. I guldalderlandskabet i 17- og 1800 tallet havde overdrevet sin storhedstid. Mere end halvdelen af landets areal lå dengang hen som græsset overdrev uden påvirkning fra sprøjtemidler eller kunstgødning. Siden da er det gået tilbage for denne kultursteppe. I dag er kun cirka 0,3% af Vestsjællands Amt dækket af overdrev og en stor del af dette areal er betydeligt ændret – typisk som følge af gødskning eller sprøjtning. Endelig er en del af de 0,3% ikke en oprindelig overdrevsrest, men derimod sekundære overdrev og sandmarker, opstået hvor primære overdrev er bortgravet i forbindelse med råstofindvinding. Således er de fleste tidligere indlandsoverdrev i dag enten bortgravede, opdyrkede eller gødskede".

Som eksempler på arter fra det truede "gamle" overdrev kan nævnes Lav Tidsel, Knoldet Mjødurt, Eng-Havre (X), Glat Rottehale(X), Bakke-Soløje (X(A)), Bakke Gøgeurt (Ex), Almindelig Månerude (V), Mat Potentil (V) og Lyng-Star (E).

Arter, der er karakteristiske for både "primære" og "sekundære" overdrev, er de forholdsvis almindelige arter Gul Evighedsblomst, Blåmunke, Voldtimian, Tidlig Dværgbunke, Mark-Bynke, Flipkrave og Almindelig Pimpinelle.

Mange overdrevsarter, som andre steder i Danmark er sjældne eller helt mangler, findes mere eller mindre udbredt på de vestsjællandske Storebæltsskrænter. Det drejer sig bl.a. om Grå Potentil (R(A)), Trekløft-Alant (E(A)), Skrænt-Star (V(A)), Aks-Ærenpris (R), Blodrød Storkenæb, Dansk Astragel (R(A)), Liden Sneglebælg (R(A)) og Ager-Kohvede(R(A))

Forklaring:

Ex: uddød	R: Sjælden
E: Akut truet	X: Opmærksomhedskrævende
V: Sårbar	A: Særligt ansvarskrævende

g: Bjergene er internationalt naturbeskyttelsesområde

Overdrevslandskabet i og omkring Bjergene og Vejrhøj er udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde. I 1998 blev Sejerø Bugt og Saltbæk Vig således udpeget som EF habitatområde nr. 135, i henhold til Rådets direktiv 92/43/EØF af 21. maj 1992. Dette EF habitatområde omfatter dog kun en mindre del af arealerne, som her foreslås fredet.

Hovedparten af Bjergene er udpeget som EF habitatområde nr. 244.

Det fuldstændige udpegningsgrundlag for områderne fremgår af tabellerne i bilag 2.

EF habitatområde nr. 135 og 244 fremgår at bilag 3. Området vest for Vindekilde Strandvej indgår i habitatområde 135.

Beskyttelsen administreres igennem Miljø- og Energiministeriets "Bekendtgørelse om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder (EF-fuglebeskyttelsesområder, EF-habitatområder og Ramsarområder)" BEK nr 477 af 07/06/2003 (Gældende), "Bekendtgørelse af lov om naturbeskyttelse" LBK nr 884 af 18/08/2004 (Gældende) og "Lov om miljømål m.v. for vandforekomster og internationale naturbeskyttelsesområder (miljømålsloven)" LOV nr 1150 af 17/12/2003 (Gældende).

h: Hvad indebærer EF habitatdirektivet for Bjergene?

Beskyttelse

Den overordnede konsekvens af udpegningen af Bjergene som EF habitatområde er, at de naturtyper og plante- og dyrearter, som ligger til grund for udpegningen af området, skal indgå i sikringen på landsplan af, at der opnås eller bevares en "gunstig bevaringsstatus" for de pågældende naturtyper og arter.

Mere konkret indebærer dette, at de pågældende naturtyper og plante- og dyrearter, som Bjergene er udpeget for at tilgodese, skal sikres mod enhver form for indgreb, som kan indebære en forringelse af situationen for de pågældende naturtyper og plante- og dyrearter, som udgør "udpegningsgrundlaget", jf. tabellerne i bilag 2.

Udarbejdelse af Natura 2000-plan og kommunal handleplan

At Bjergene er EF habitatområder indebærer også, at der skal foretages en fremadrettet beskyttelse - naturpleje. Uanset fredningen skal der således i henhold til EF direktivet og lov om miljømålsloven udarbejdes en Natura 2000-plan som skal indeholde en basisanalyse(kortlægning af habitatnaturtyper og levesteder for arter, som området er udpeget for, vurdering af tilstand og foreløbig vurdering af trusler, kort med beliggenhed og tilstand), mål for naturtilstanden (bevaringsmålsætninger for de naturtyper, plante- og dyrearter, som udgør udpegningsgrundlaget, se naturtyperne og arterne listet i tabellerne) og et indsatsprogram som skal beskrive hvordan de fastsatte mål nåes. Natura 2000-planen udarbejdes af staten.

Kommunen skal i henhold til miljømålsloven og med udgangspunkt i Natura 2000 planen udarbejde en kommunal handleplan for prioriteringen af forvaltningsindsatsen i Natura 2000 områderne herunder mål, forventet effekt for de enkelte aktiviteter, forventede metoder og tiltag som tages i anvendelse. Kommunen skal sikre gennemførelsen af handleplanen.

Udpegningen og forpligtelserne til at pleje naturen indebærer imidlertid **ikke**, at den enkelte ejer skal påtage sig udgifter eller den praktiske pleje. Amtet, fremover kommunen, er i fredningen foreslået tillagt plejemyndigheden for ikke-statsejede arealer. Det vil være naturligt at indholdet af en plejeplan for området koordineres med indholdet af Natura 2000 plan/kommunale handleplan.

i: EF fuglebeskyttelsesområde

En mindre del af området indgår i EF fuglebeskyttelsesområde nr. 94 "Sejerø Bugt og Nekselø".

j: Baggrunden for de foreslåede bestemmelser

Bjergene er i dag et åbent overdrevslandskab, som kun er ekstensivt bebygget og indtil videre kun beplantet med relativt få nåletræsplantager. Der er blandt ejere af området, myndigheder og interesseorganisationer udbredt enighed om, at Bjergenes åbne karakter, og den særlige byggeskik der er kendetegnende for området, skal søges sikret for fremtiden. Bestemmelserne om byggeriets udformning har igennem årene været pålagt ejendommene via tinglyste deklarationer og servitutter, som har været håndhævet af fredningsnævnet, bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening. Fredningsnævnet har siden frasagt sig påtale- og indsigelsesretten.

Denne konstruktion, hvor en privat interesseorganisation har en form for "veto-ret" i spørgsmål som vedrører de respektive ejendommes detaljerede udformning og karakter, er ikke længere hverken tidssvarende eller hensigtsmæssig, for hverken ejerne eller DN.

Bjergenes Grundejerforening har udarbejdet "Landskab og byggeskik i Bjergene" som indeholder grundejerforeningens beskrivelser og anvisninger af en række retningslinier for udformning af byggeri, der har til formål i overensstemmelse med de gældende deklarationer og servitutter at sikre, at ejendomme i Bjergene også i fremtiden vil "høre hjemme" i landskabet.
"Landskab og byggeskik i Bjergene" giver også et meget beskrivende overblik over landskabets karakter, forvaltningen af landskabet gennem tiden og byggeriet i området, i forhold til de kulturhistoriske, geologiske og biologiske værdier.

Det er imidlertid sagsrejsernes vurdering, at det ligger ud over fredningens primært landskabelige og biologiske formål, at fastsætte detaljerede bestemmelser om byggeriets nærmere udformning. De foreslåede fredningsbestemmelser er derfor - for så vidt angår byggeri - i det væsentligste svarende til de allerede gældende bestemmelser i Thorball-planen. Kun to ejendomme, løbenummer nr. 14 og 40, har ikke servitutter med baggrund i Thorball-planen. Påtaleberettiget af hidtidige servitutter er Danmarks Naturfredningsforening og Bjergenes Grundejerforening og i enkelte tilfælde Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt. Ejere af ejendomme, som ikke hidtil har været omfattet af planen eller godkendelsesservitutter, skal imidlertid fremover også ansøge fredningsnævnet om tilladelse til nybyggeri og ændringer af eksisterende byggeri.

k: Eksisterende planforhold

Servitutter

De respektive matrikler under Grundejerforeningen Bjergene er omfattet af servitutter fra perioden 24/8 1939 til 15/5 1945 til håndhævelse af "Thorball-planen".

Internationalt naturbeskyttelsesområde

En del af området er som beskrevet ovenfor udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde / EF habitatområde nr. 135 og 244, samt EF Fuglebeskyttelsesområde nr. 94.

Større nationalt naturområde
Hele området er beliggende indenfor "Større nationalt naturområde", jf. Fredningsstyrelsen 1983.

Nationalt geologisk interesseområde
Hele området er beliggende indenfor "Nationalt geologisk interesseområde", jf. Fredningsstyrelsen 1984.

Regionplanstatus
Hele fredningsområdet har i regionplan 2005-2016 status som "Beskyttelsesområde", "Besøgsområde", "Afgrænset kulturmiljø", område med "drikkevandsinteresser" og "særlige drikkevandinteresser" og område hvor "skovrejsning er uønsket". Hele området har status af landzone.

Kommuneplaner
Kommuneplan 1997 – 2008.

Anden planlægning
Forpagtningskontrakt for statsejede arealer i Bjergene og på Sanddobberne.

Thorball-planen, 1943.

"Rekreativ planlægning – Specielt i området mellem Enghave Skov og Kårup Skov i Dragsholm Kommune – Sanddobberne og Bjergene", Amtsarkitektkontoret, Vestsjællands Amtskommune, 1973.

"Bjergene og Sanddobberne, Dragsholm Kommune, Vestsjællands Amt. Landskabsplan for rekreativ udnyttelse og bevaring af de fredningsmæssige interesser", Fredningsstyrelsen 1985.

Bjergenes Grundejerforening:
"Landskab og byggeskik i Bjergene", 1998.

Fredningens rejsning, bekendtgørelse og tidsmæssige forløb

Ved skrivelser modtaget i december 2001 og januar 2002 blev der af Danmarks Naturfredningsforening og Vestsjællands Amt rejst fredningssag om del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup. Fredningsforslaget var opdelt i 2 delområder. Delområde I: Bjergene på 309 hektar og delområde II: Ordrup på 71 hektar. Fredningsforslaget blev for delområde I fremsat af begge sagsrejsere, mens forslaget for delområde II alene blev fremsat af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsforslaget blev med nævnets skrivelse af 25. januar 2002 sendt til lodsejere, brugere, myndigheder m.v. og sagen blev bekendtgjort med retsvirkning efter naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 2, i Statstidende den 31. januar 2002 og i Holbæk Amts Venstreblad den 29. januar 2002.

Der blev afholdt offentligt møde i sagen den 16. april 2002 på Dragsholm Slot. På mødet bestemte nævnet, uanset anden bestemmelse herom i fredningsforslaget, at gødskning og sprøjtning indtil videre kunne fortsætte som hidtil ved landbrugsdrift, herunder ved dyrkning af alle-

rede etablerede pyntegrøntskulturer. Med hensyn til sprøjtning omkring vandboringer blev det pointeret, at det skulle ske efter gældende regler.

I foråret, sommeren og efteråret 2002 foretog nævnet besigtigelse af samtlige arealer og de foreslåede stiforløb og forhandlede med lodsejerne på de enkelte ejendomme.

I februar 2003 blev nævnet tilsendt sagsrejsernes reviderede fredningsforslag. I forhold til det oprindelige forslag var der yderligere kortmateriale om vandreruter og stier i Bjergene.

I skrivelse af 11. marts 2003 har sagsrejserne overfor nævnet præciseret, at af det oprindelige fredningsforslags ejendomme, i sagen benævnt løbenummer 1-78, udgår løbenummer 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 67, 68, 69, og 78. Det vil sige, at sagen for så vidt angår disse ejendomme afsluttes uden fredning. For så vidt angår løbenummer 1, blev et par enkelte matrikler tilføjet og for så vidt angår løbenummer 70 blev det af fredningssagen berørte areal stærkt indskrænket. Det ændrede forslag blev tilsendt lodsejere, brugere, myndigheder m.v. med nævnets skrivelse af 18. marts 2003.

Fredningsnævnet har foretaget fortsatte besigtigelser i området og af det foreslåede stisystem og har forhandlet med sagsrejserne samt Bjergenes Grundejerforening og Dragsholm kommune.

I maj 2005 modtog nævnet sagsrejsernes yderligere ændrede fredningsforslag. Dette blev med nævnets skrivelse af 10. maj 2005 tilsendt lodsejere, brugere, myndigheder m.v. vedlagt samtlige kort og oversigter samt øvrige bilag. Samtidig blev det meddelt, at Fredningsnævnet på et internt møde den 23. marts 2005 havde truffet principbeslutning om alene at frede sagens delområde I, Bjergene, mens der ikke var fundet tilstrækkeligt grundlag for fredning af delområde II, Ordrup. Sagen afsluttes derfor også for så vidt angår løbenummer 70-77 uden fredning.

Lodsejere, brugere og øvrige rettighedshavere samt myndigheder, der under sagens forløb har haft lejlighed til at tilsende nævnet indsigelser, kommentarer og bemærkninger til fredningen, blev ved nævnets meddelelse af 10. maj 2005 om principbeslutningen om at frede delområde I, opfordret til inden for en frist på 6 uger overfor nævnet at fremsætte deres endelige erstatningskrav.

Nævnet har herefter afholdt interne møder med stillingtagen til lodsejernes m.v. bemærkninger og krav, hvorefter der er udarbejdet nærværende kendelse om fredningens gennemførelse samt særskilt kendelse til de berørte lodsejere om erstatning for det tab fredningen findes at have påført dem.

Fredningsnævnets bemærkninger

På grundlag af nævnets besigtigelser og forhandlinger med de enkelte lodsejere samt diverse indsigelser fra lodsejere, brugere, myndigheder m.v., har sagsrejserne under sagens forløb, dels ladet ejendomme udgå af fredningen i deres reviderede fredningsforslag og dels ændret i de foreslåede fredningsbestemmelser med tilhørende kort.

Det er blandt andet fredningens formål at genskabe overdrev, på tidligere overdrevsarealer. Som konsekvens heraf er det hensigten på sigt at udfase intensivt landbrug i området.

Arealer, som ved fredningsforslagets fremsættelse er braklagte eller omfattet af visse MVJ aftaler, kan således ikke igen inddrages i aktiv omdrift, jf. § 1.4. Derved har fredningen den effekt, at aftaler om EU-støtte vedrørende sådanne arealer ikke kan fornys ved aftalernes udløb.

Indenfor Natura 2000 områder vil der dog være en generel mulighed for at forhandle permanent udtagning af arealer af omdrift med udgangspunkt i de kommende bevaringsmålsætninger og kommunale handleplaner for områderne.

Arealer, som ved forslagets fremsættelse er i aktiv omdrift kan fortsat indgå i omdrift. Dermed er der for disse arealer fortsat mulighed for at indgå aftaler om braklægning med EU støtte, eller andre aftaler.

Uanset nogle lodsejeres fortsatte indsigelser mod fredningen og dens nødvendighed samt det foreslåede stiforløb er nævnets medlemmer i overensstemmelse med principbeslutningen den 23. marts 2005 enige om, at de omhandlede arealer i fredningsforslaget af maj 2005 angivet som delområde I er fredningsværdige efter naturbeskyttelseslovens § 1. Om arealernes udstrækning og afgrænsning henvises til fredningskortet bilag 1, og lodsejer- og arealfortegnelsen, bilag 8.

Fredning af delområde II, Ordrup som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening finder nævnet ikke er tilstrækkeligt fredningsværdigt. Dette begrundes i, at område II udgør et selvstændigt område set i forhold til område I, og at fredning ikke skal træde istedet for andre regler til beskyttelse af grundvandsressourcer. Dertil føjes, at amtet efter det oplyste er i færd med en indsatsplan vedrørende grundvand. Den forventede gevinst ved forslaget i fredningsmæssig henseende, herunder ved afdrivning af aktuelle beplantninger og forbud mod yderligere tilplantning af juletræer, ses endvidere samlet set ikke at stå i rimeligt forhold til den fredningserstatning, der må udmåles ved gennemførelse af fredning i delområde II.

Om den lovgivningsmæssige sammenhæng bemærkes:
Landskabet i Bjergene er omfattet af mange "lag" af love, planer, tinglyste servitutter og internationale forpligtelser. Med fredningsbestemmelser er det hensigten i videst muligt omfang at tænke disse mange lag sammen, til en forenklet og operationel form.

Øverst i "hierarkiet" af bestemmelser er den kendsgerning, at området er udpeget som "Internationalt naturbeskyttelsesområde". Navnet dækker over EU betegnelsen "Natura 2000 område", som igen dækker over, at området er udpeget som henholdsvis EU fuglebeskyttelsesområde og EU habitat(levesteds)område. De præcise afgrænsninger af områdetyperne fremgår af kortbilagene til fredningen.

Alle danske bestemmelser skal respektere EU udpegningen og de forpligtelser, som følger heraf. Blandt andet skal der laves en "Natura 2000 plan" for området, som skal forbedre de naturtyper, som området er udpeget for at tilgodese. Planen skal foreligge i 2009.

De væsentligste nationale danske bestemmelser, som er relevante i naturmæssig øjemed, er planloven og naturbeskyttelsesloven.

Planloven fastsætter blandt andet generelle begrænsninger for nybyggeri i området. Det er også med udgangspunkt i planloven, at amtet har lavet "Regionplanen". Regionplanen opstiller bl.a. målsætninger for området, i respekt for, at det indgår i et internationalt naturbeskyttelsesområde.

Naturbeskyttelsesloven (§ 3) fastsætter en generel beskyttelse af blandt andet naturen i området, og har også bestemmelser om (§ 19a-h), hvordan Natura 2000 planen skal laves og føres ud i livet.

Ud over disse internationale og nationale bestemmelser, er stort set alle ejendommene i Bjergene omfattet af "Thorball-planen", som i 1940'erne blev lavet som en bindende plan for Bjergenes fremtidige karakter, herunder bestemmelser om udstykninger og bebyggelsernes udseende og brug. Bestemmelserne blev pålagt ejendommene over en årrække igennem tinglyste servitutter (kaldet J183 og M345) og fremgår dermed af den enkelte ejendoms tingbogsattest.

I forbindelse med Thorball-planens tinglysning på ejendommene ønskede man, at fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening skulle have en "påtaleret" for så vidt angår byggeriets udformning. Denne påtaleret er i sin form forældet og uhensigtsmæssig og Danmarks Naturfredningsforening ønsker ikke, at skulle forholde sig til udformningen af de enkelte ejendomme.

Med bestemmelserne i nærværende fredningskendelse ophæves Danmarks Naturfredningsforenings påtaleret.

Grundejerforeningen Bjergene har udarbejdet "Landskab og byggeskik i Bjergene", som grundejerforeningens bud på, hvordan Thorball-planens bestemmelser om byggeriets udformning skal forstås og administreres.

De overordnede bestemmelser i Thorball-planen om byggeri videreføres til fredningsbestemmelserne og det bestemmes, at der skal laves en plejeplan. Plejeplanen tænkes lavet af plejemyndigheden (som efter kommunalreformen formentlig vil være kommunen) og ejerne. Udarbejdelsen af plejeplanen vil således være et samarbejde mellem ejere og myndigheder og vil skabe de konkrete rammer for naturpleje i området, ligesom planen er en mulighed for at ejere og myndigheder i fællesskab kan aftale konkret om meget specifikke forhold – f.eks. ønsker om beskæring af læhegn, som tager udsynet for omliggende ejendomme med videre.

Fredningsbestemmelserne og plejeplanen tilstræber, at fremtidige planer ikke kommer i modstrid med de internationale forpligtelser. Plejeplanen vil således også medvirke til at der foretages naturpleje i overensstemmelse med Natura 2000 planen. Afhængigt af plejeplanens rækkevidde – om den opfylder kravene til en Natura 2000 plan – kan plejeplan og Natura 2000 plan eventuelt tænkes sammen til én plan for Bjergene. Det vil være op til ejerne, plejemyndigheden og den statslige myndighed.

Der forestår et arbejde med at lave plejeplan og Natura 2000 plan. Har man som ejer forslag eller spørgsmål til indholdet, har man altid mulighed for at kontakte enten amtet, Skov- og Naturstyrelsen, kommunen eller Danmarks Naturfredningsforening.

I flere af fredningskendelsens enkelte bestemmelser er med småt søgt forklaret baggrund for og formål med bestemmelsen. Er man som lodsejer i tvivl, har man her mulighed for at kontakte enten amtet, kommunen, Danmarks Naturfredningsforening eller fredningsnævnet.

Lodsejere bør være opmærksomme på, at der er flere relevante "lag" i lovgivningen, end de her beskrevne. F.eks. skal man fortsat søge kommunen om tilladelse til renovering af og evt. udvidelse af byggeri, selvom man måtte opnå en tilladelse i forhold til fredningens bestemmelser.

Fredningens formål

Fredningens formål er

- at fastholde den landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra.
- at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder at åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer.
- at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene.
- at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

Fredningens omfang

Det område der fredes er på ialt 308,1 ha og fremgår af fredningskortet bilag 1. Fredningens omfang matrikulært fremgår af lodsejerlisten bilag 8.

Fredningsbestemmelserne

§ 1.0 Generelle bestemmelser

Fredningen respekterer udpegningen af arealer (jf. bilag 3) som internationalt naturbeskyttelsesområde. Alle planer og projekter, som kan berøre udpegningsgrundlaget for områdets status som internationalt naturbeskyttelsesområde skal derfor undergå en vurdering af de eventuelle konsekvenser for udpegningsgrundlaget, jf. Miljø- og Energiministeriets "Bekendtgørelse om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder (EF-fuglebeskyttelsesområder, EF-habitatområder og Ramsarområder)" BEK nr 477 af 07/06/2003 (Gældende).

§ 1.1 Udstykning

Der kan ikke frastykkes selvstændige matrikler med henblik på etablering af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af det pågældende areal. Anden frastykning forudsætter fredningsnævnets forudgående tilladelse, herunder tinglysning af vilkår om, at der ikke kan etableres ny bebyggelse eller ske ændring i arealets anvendelse, jf. dog §§ 1.2, 1.3 og 1.4.

Bestemmelsen er ikke til hinder for overførelse af ubebyggede arealer mellem ejendomme til uændret anvendelse.

Forklaring: Bestemmelsen svarer til bestemmelserne i Thorballplanen

§ 1.2 Naturpleje og naturgenopretning

Fredningen er ikke til hinder for naturpleje eller naturgenopretning, blot det ikke strider mod fredningens formål.

§ 1.3 Skov-/træbevoksede arealer

Bevoksning på arealer er registreret udfra luftfoto fra 2002 og angivet på kortet bilag 5. Skov- og træbevoksning, kan opretholdes, jf dog § 1.4.

Der kan ikke udenfor haveanlæg etableres lunde, vildtremiser, plantes enkeltstående træer og andre klynger af træ- og buskadsbevoksning.

Forklaring:

Bestemmelsen svarer til bestemmelserne i Thorballplanen

§ 1.4 Landbrugsdrift

Fredningen er ikke til hinder for forsættelse af hidtidig landbrugsdrift.

Jord som dyrkes (er i aktiv omdrift) på tidspunktet for sagens rejsning, jf. bilag 5, kan fortsat dyrkes som hidtil, herunder ved anvendelse af sprøjte- og gødskningsmidler. Fredningen er ikke til hinder for, at der for sådanne arealer indgås aftaler om braklægning eller ekstensivering af driften.

Fredningen er således ikke til hinder for at arealer, der ved sagens rejsning er omfattet af aftaler om braklægning, ekstensiv drift og lignende, fortsat fremover kan omfattes af sådanne nye aftaler, j.f. bilag 5.

Braklagte arealer eller arealer omfattet af andre ekstensiveringsordninger kan imidlertid ikke siden inddrages i aktiv omdrift ved ophør af aftaler herom.

Arealer som er udyrkede eller braklagte, skal med tiden henligge som åbent overdrevslandskab. Ejeren forpligtes ikke med fredningen til selv at lade arealerne afgræsse eller pleje, men plejemyndigheden kan uden udgift for vedkommende ejer lade foretage pleje i overensstemmelse med plejeplanen.

Etablering af pyntegrønts-, juletræsplantager, flerårige særafgrøder som f.eks. frugtplantager og energipil og lignende, kan dog ikke finde sted. Eksisterende plantager afdrives senest 10 år efter fredningens gennemførelse. Der må ikke nyplantes i eksisterende plantager.

Hjorte-, svine-, pelsdyr- og strudsefarme og lignende dyrehold, kan ikke drives indenfor fredningen. Græsning med køer, heste, får og geder til opfyldelse af fredningens formål er tilladt.

Bygninger, som erhvervsøkonomisk kan dokumenteres at være nødvendige for eksisterende landbrugsdrift, kan med fredningsnævnets tilladelse etableres i umiddelbar tilknytning til eksisterende byggeri. Læskure til dyr kan efter plejemyndighedens anvisninger og med fredningsnævnets tilladelse opføres i særlige tilfælde.

Fredningen er ikke til hinder for opretholdelse, vedligeholdelse, udskiftning og nedlæggelse af eksisterende læhegn som fremgår af luftfoto 2002. Ændringer i udformning og vedligeholdelse af læhegn indarbejdes i plejeplanen.

§ 1.5 Råstofindvinding og terrænændringer

Der kan ikke foretages råstofindvinding indenfor fredningen. Der kan ikke foretages varige terrænændringer i det eksisterende terræn, således heller ikke i forbindelse med byggeri.

Forklaring:

Bestemmelsen svarer til Thorballplanens bestemmelse om at der ikke må foretages ændringer "i det naturlige jordsmon".

§ 1.6 Rekreative anlæg

Der kan ikke varigt eller midlertidigt etableres rekreative anlæg som golfbaner, vandlande og lignende.

Fredningen er ikke til hinder for anlæggelse af en primitiv lejrplads på matrikel nr. 26, Bjergene.

§ 1.7 Øvrige anlæg

Der må ikke opstilles nogen former for skure, reklameskilte, udsigtstårne, master, vindmøller og lignende, jf. dog § 1.4.

Der kan ikke etableres luftledninger igennem området. Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets tilladelse kan nedgraves vand, el- og gasledninger og lignende.

Den eksisterende mast på matr. nr. 2a Dragsholm Hgd, Fårevejle, der p.t. ejes af Forsvarsministeriet, bevares, og fredningen fastsætter ingen hindringer for den lovlige drift af masten. Masten vil kunne drives, vedligeholdes, renoveres og udbygges for anvendelse af forsvaret, andre offentlige myndigheder samt til telekommunikation herunder mobiltelefoni.

Enhver ændring af nuværende udformning kræver fredningsnævnets tilladelse.

Såfremt mastens forsvarsmæssige anvendelse ophører, fjernes masten af forsvaret medmindre det kan dokumenteres at mastens civile funktioner ikke kan opretholdes på andre måder.

Øvrige private master kan bevares i eksisterende udformning og registreres i forbindelse med registrering af eksisterende bebyggelse. Ændringer kræver fredningsnævnets tilladelse.

§ 1.8 P-pladser, veje, stier og skiltning

Plejemyndigheden jf. § 1.9 kan uden udgift for vedkommende ejer anlægge P-pladser samt anlægge trampestier som vist på fredningskortet bilag 1. Vandreruter kan markéres i landskabet og fremgår af bilag 4.

Parkeringsarealerne beskrives således:
P1: Eksisterende P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 25x10m.
P2: Eksisterende privat vendeplads, udvides til 8x16m.
P3: Større kommunal P-plads, ca. 13.000m^2
P4: Ny P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, 10x20m
P5: Holdeplads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, 35x4m
P6: Eksisterende P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen,udvides til 15x25m indenfor eksisterende randbeplantning.
P7: Eksisterende P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 500m^2
P8: Eksisterende P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 2000m^2
P9: Eksisterende P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 900m^2
P10: Ny P-plads på privat ejendom, 10x20m

Trampestier må alene anvendes af gående. Trampestierne må ikke asfalteres. I forbindelse med trampestier kan etableres spange, låger og lignende i nødvendigt omfang.

Plejemyndigheden kan med fredningsnævnets tilladelse opstille borde, bænke og informationstavler.

Veje og stier kan ikke anlægges, udvides eller nedlægges uden fredningsnævnets forudgående tilladelse.

Udformning af skilte samt afmærkning af P-plader og stier følger i det omfang det er muligt Miljøministeriets retningslinier.

§ 1.9 Plejemyndighed og plejeplan

Vestsjællands Amt er plejemyndighed på de til enhver tid ikke-statsejede arealer og kan lade foretage naturpleje og naturgenopretning. For de til enhver tid statsejede arealer er Miljøministeriet plejemyndighed.

Vestsjællands Amt udarbejder med udgangspunkt i fredningens formål og fredningsbestemmelserne en plejeplan for området senest 1 år efter fredningens ikrafttræden.

Hensigten med plejen er:
- at understøtte fortsat afgræsning af de arealer, der i dag er under græsning,
- at søge afgræsning og/eller høslæt genoptaget på arealer, der egner sig til dette, men i dag henligger ugræssede og under tilgroning,
- at sikre og forbedre de biologiske, landskabelige og rekreative kvaliteter i området.

Plejeplanen forelægges berørte lodsejere, Skov- og Naturstyrelsen samt Danmarks Naturfredningsforening og Bjergenes Grundejerforening til udtalelse.

Plejeplanen er med fredningsnævnets godkendelse gældende og kan på initiativ af plejemyndighederne revideres efter behov. Grundejerforeningen, Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening kan anmode fredningsnævnet om at tage plejeplanen op til drøftelse.

Udfra plejeplanen forhandler plejemyndigheden med de respektive lodsejere.

Enhver plejeforanstaltning skal foretages uden udgift for vedkommende ejer og må kun foretages med ejerens samtykke, eller i mangel heraf efter fredningsnævnets tilladelse.

En ejer har ret til inden for en af amtsrådet fastsat frist og for egen regning at udføre en plejeforanstaltning, som amtsrådet ønsker foretaget. Der henvises til de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 837 af 4. september 2000.

§ 1.10 Offentlighedens adgang

Offentlighedens adgang sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser i naturbeskyttelsesloven.

§ 2.0 Særlige bestemmelser

§ 2.1 Bebyggelse

Der kan jf. 3.1 ikke opføres ny bebyggelse, ligesom eksisterende bebyggelse ikke kan opdeles i flere selvstændige matrikler og beboelsesenheder med selvstændigt køkken.

Forklaring:

Fredningen forholder sig således ikke til antallet af beboere, ejerforhold og indvendig indretning. Bestemmelsen har til formål at sikre, at der ikke med tiden opstår flere selvstændige ejendomme på samme matrikel.

Fredningen er ikke til hinder for at kommunen kan udarbejde en bevarende lokalplan for området.

Bebyggelse kan opretholdes, vedligeholdes, evt. genopføres i nuværende omfang, karakter og udseende med nuværende beliggenhed. og med udgangspunkt i fotoregistrering eller efter nedennævnte bestemmelser. Plejemyndigheden gennemfører en fotoregistrering af alt byggeri inden udgangen af 2006.

Ønskes andet byggeri opført kan fredningsnævnet ansøges om dispensation. Byggeriet bør have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik. Den egnskarakteristiske byggeskik er som udgangspunkt kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel (forhøjelse af en traditionel bygning, der giver bedre ståhøjde og plads i tagetage), bebyggelsens fundament højest 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med rør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger, samt nybygninger, skal forudgående godkendes af fredningsnævnet.

Byggeriets anvendelse
Ingen af ejendommene må benyttes til anden næringsdrift end landbrug og gartneri, ligesom der ikke må drives pensionat, hospital, sanatorium, børnehjem, værksted, fabrik, beværtning, butik, kiosk eller lignende.

Fredningen er dog ikke til hinder for at der drives liberalt erhverv, der ikke medfører væsentlig øget trafik indenfor fredningen. Ved ønske om etablering af virksomhed, skal fredningsnævnet forudgående ansøges om tilladelse.

Forklaring:

Bestemmelsen i § 2 1 har til formål at "overføre" bestemmelserne i Thorballplanen til nutidssvarende ordlyd.

§ 2.2 Landskab og haver

Eksisterende haveanlæg kan med enkelte undtagelser bevares i deres nuværende omfang, jf. det registrerede på bilag 5 og 6.

Forklaring:

Eksisterende haveanlægs omfang er med enkelte undtagelser fastsat, udfra luftfoto 2002, jf. bilag 6. Lav bebyggelse defineres som et brugsareal omkring 1 og 2 etagers bygninger, eksempelvis fritliggende bygning, gård eller parcelhus m.m.. Disse brugsarealer kan eksempelvis omfatte legeplads, have, græsplæne, bevoksning og desuden tank, silo, mødding, arealer til landbrugsredskaber, hvis arealet har permanent karakter, samt park i forbindelse med slot eller herregård. Bestemmelsen har alene til formål at sikre Bjergenes landskabelige karakter, ved bl.a. at hindre, at haveanlæg antager omfang af meget store parklignende anlæg. Fredningen har således ikke til formål at regulere hverken udseende, karakter og præg i øvrigt, af eksisterende haver.

For ejendommen matr.nr. 7, Bjergene (løbenummer 53), fastsættes bestemmelse om, at der i en afstand af 50 meter landværts Vindekilde Strandvej ikke kan opretholdes haveanlæg, idet arealet overgår til samme anvendelse som ejendommens øvrige areal p.t. græs. Haven reduceres senest 2 år efter fredningens gennemførelse. Haveanlægget incl. beboelse udgør herefter ca. 5.400 m².

For ejendommen matr. nr. 32, Bjergene (løbenummer 16), fastsættes bestemmelse om, at det nuværende haveanlæg incl. beboelse udgør 1 ha.

Ønsker om udvidelser og tvivlstilfælde om omfanget af haveanlæg afklares ved forelæggelse for fredningsnævnet.

Terrænbelysning f.eks. i haver og langs indkørsler er ikke tilladt.

Arealer i området, som ikke er af haveagtig karakter, ikke dyrkes eller er krat- og skovbevoksede på fredningstidspunktet, skal henligge som åbent overdrevs- og græslandskab, jf. § 1.4.

Hegning

Omkring bebyggelse må der som hegn anvendes hækbeplantning. I det åbne land må der i forbindelse med græsning etableres almindeligt flertrådet landbrugshegn og net-fårehegn. Eksisterende fangefolde kan bevares, men nyopførelser af fangefolde kræver fredningsnævnets tilladelse.

Jagt

Fredningen opretholder eksisterende forbud mod anvendelse af skydevåben. Eksisterende jagtforbud fremgår af bilag 7.

Forklaring:

Bestemmelsen svarer til bestemmelserne i Thorballplanen om forbud mod brug af skydevåben.

§ 3. Ophævelse af servitutter

Med fredningens gennemførelse aflyses servitutter tinglyst til håndhævelse af Thorball-planen indenfor fredningsområdet, jf tingbogsakterne J183 og M345, sidstnævnte bortset fra påtaleretten fra Bjergenes Grundejerforening.

§ 4. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i § 1 og § 2 når det ansøgte ikke er i modstrid med fredningens formål og de bevaringsmålsætninger og forpligtelser, der til enhver tid følger af områdets status som internationalt naturbeskyttelsesområde.

Thi bestemmes

De på vedlagte fredningskort, bilag 1 med tilhørende lodsejer- og arealfortegnelse bilag 8 beskrevne arealer fredes som foran nævnt.

Kendelsen tinglyses på de nævnte ejendomme med prioritet forud for al pantegæld.

Samtidig med nærværende kendelse afsiges kendelse om betaling af erstatning til lodsejerne.

Erik Frandsen

Flemming Jørgensen

Rolf Dellow

Klagevejledning

Om klage over nævnets afgørelse til Naturklagenævnet henvises til naturbeskyttelseslovens § 43, der er sålydende:

"§ 43. Fredningsnævnets afgørelse efter § 37, stk. 4, § 37 a, stk. 3, og § 40 kan påklages til Naturklagenævnet.
Stk. 2. Klageberettiget er

1) ejere og brugere, der skal have afgørelsen tilsendt,
2) enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3) statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4) organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

De dele af afgørelsen, der vedrører erstatning efter § 39, stk. 1, eller godtgørelse efter § 39, stk. 3, kan dog kun påklages af den, der anser sig for berettiget til større erstatning eller godtgørelse, eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen.

Stk. 3. Reglen i § 87, stk.1, gælder også for klage til Naturklagenævnet.
Stk. 4. Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet.
Stk. 5. I klager over fredningsnævnets afgørelse eller § 37, stk. 4, og § 37 a, stk. 3, skal Naturklagenævnet træffe afgørelse inden 8 uger efter modtagelse af klagen".

Naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1 er sålydende:

"§ 87. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Stk. 2. Klage indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Myndigheden videresender klagen til Naturklagenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.
Stk. 3. Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Dette gælder dog ikke klage over afgørelser efter § 27, stk. 1 og 2.
Stk. 4. Miljøministeren kan fastsætte regler om underretning af de klageberettigede".

Bilag

Kort og oversigter:

Bilag 1: Fredningskort i 1:10.000 med oversigtskort i 1:25.000.
Bilag 2: Udpegningsgrundlag for Internationale naturbeskyttelsesområder.
Bilag 3: Kort over Internationale naturbeskyttelsesområder.
Bilag 4: Vandrerutekort.
Bilag 5: Arealanvendelse i Bjergene.
Bilag 6: Luftfoto af Bjergene med temaerne skov, beplantning, læhegn, lav bebyggelse og § 3-områder.
Bilag 7: Områder med jagtforbud.
Bilag 8: Areal- og lodsejerliste.

Bilag 2

Udpegningsgrundlag for EF habitatområde nr. 135 "Sejerø Bugt og Saltbæk Vig" og EF habitatområde nr. 244 "Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke".

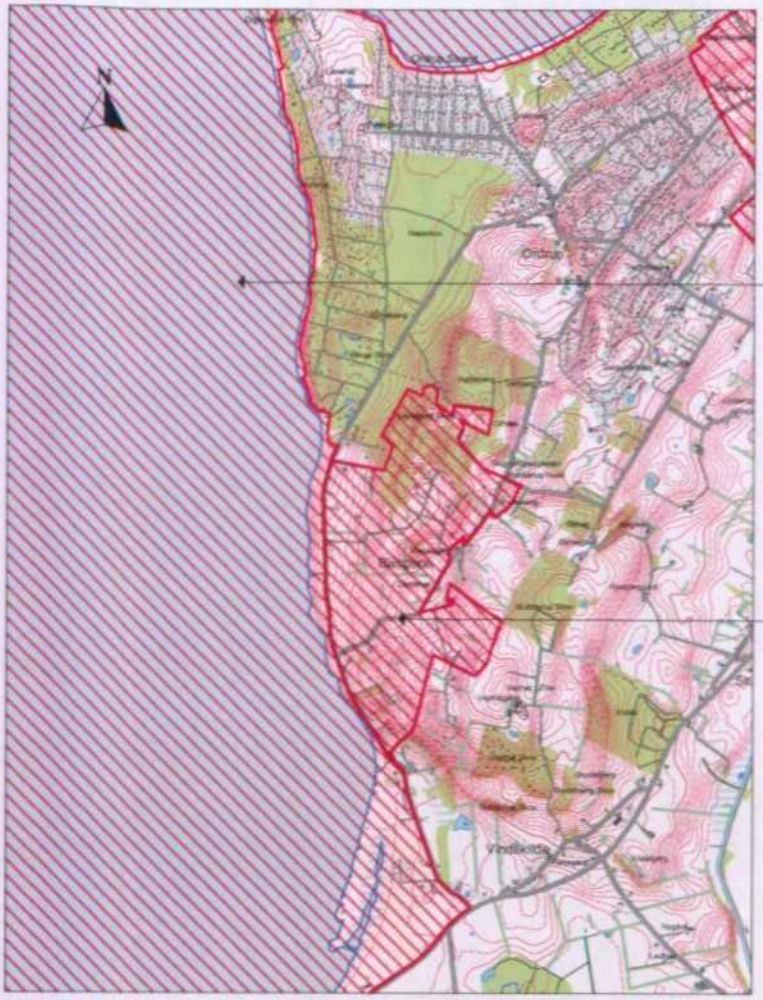
EF habitatområde nr. 135

1110	Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1150	*Kystlaguner og strandsøer
1160	Større, lavvandede bugter og vige
1166	Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
1188	Klokkefrø Bombina bombina
1210	Enårig vegetation på stenede strandvolde
1220	Flerårig vegetation på stenede strande
1230	Klinter eller klipper ved kysten
1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330	Strandenge
1355	Odder Lutra lutra
1419	Enkelt månerude Botrychium simplex
1903	Mygblomst Liparis loeselii
2110	Forstrand og begyndende klitdannelser
2120	Hvide klitter og vandremiler
2130	*Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2140	*Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
2190	Fugtige klitlavninger
2250	*Kystklitter med enebær
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våd eng på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7150	Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv
7220	*Kilder eller væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230	Rigkær
9130	Bøgeskov på muldbund
9160	Egeskov på mere eller mindre rig, ofte vandlidende jordbund

EF habitatområde nr. 244

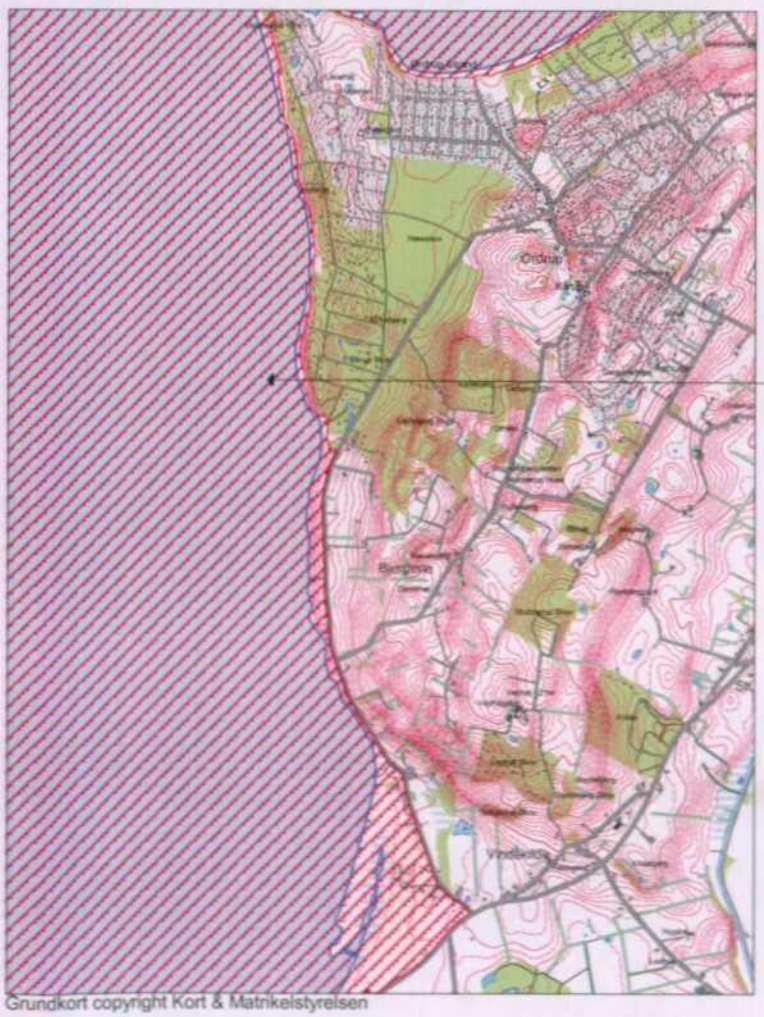
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
7230	Rigkær
1166	Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)

Bilag 3.
Fredningskendelse september 2006



Habitatområde 135

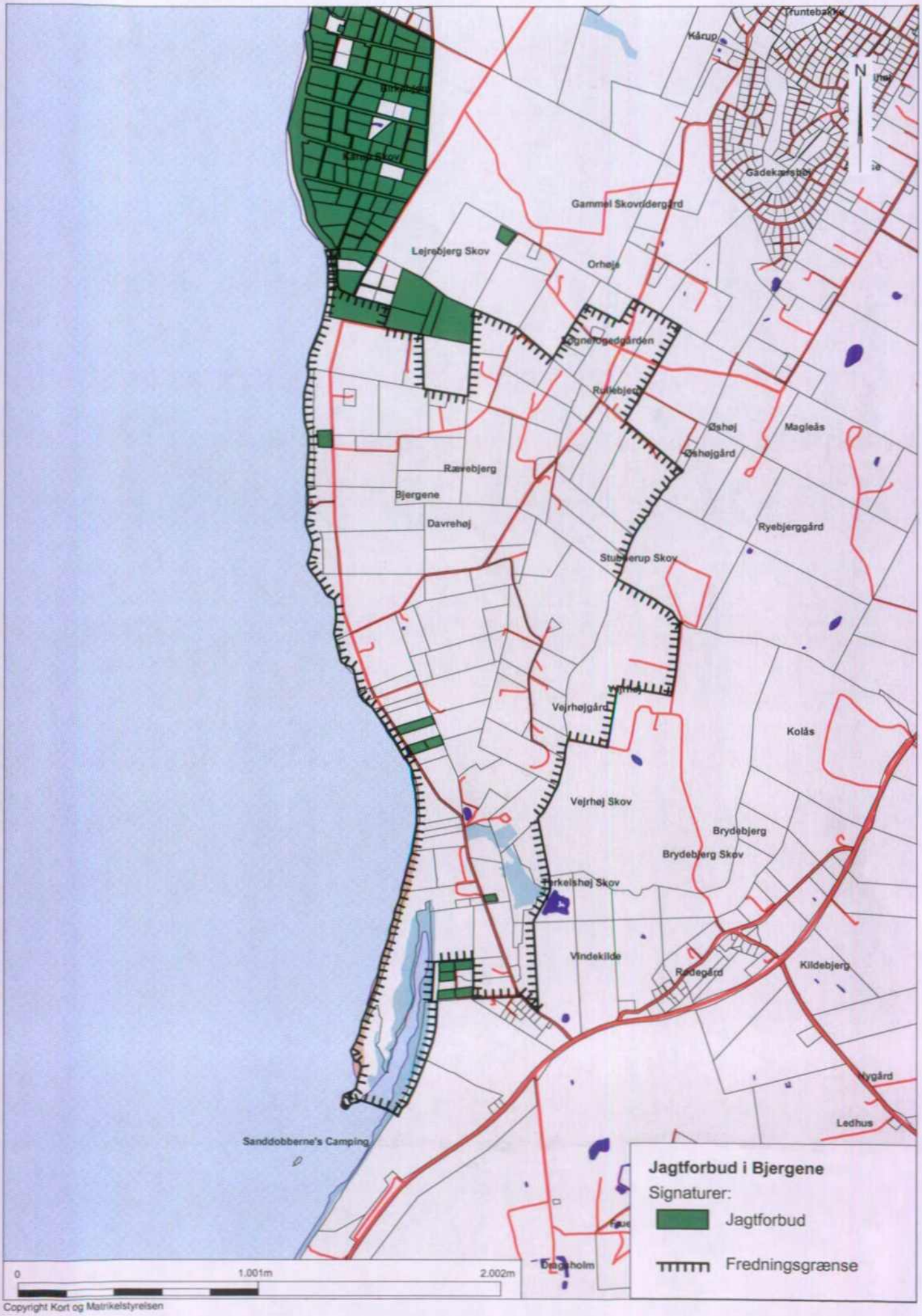
Habitatområde 244



EF fuglebeskyttelses-område 135

Grundkort copyright Kort & Matrikelstyrelsen

Bilag 7.



Copyright Kort og Matrikelstyrelsen

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
1	- Del af 1 df og 1 eu Dragsholm Hgd., Fårevejle	Skov- og Naturstyrelsen Haraldsgade 53 2100 København Ø	2,0	2	alt				Del af 1df og 1eu er nye matr. i fredningsforslaget
	8		0,2	1	alt	-			
	9		0,004	1	alt	-			
	10 og		0,005	1	alt	-			
	11 smst.		0,005	1	alt	-			
	27 a Bjergene, Fårevejle		2,5	1	1,6	-		M345	
	26		4,1	1	1,6	-			
	24 h		1,4	2	alt	-			
	24 d		0,6	1	alt	-		M345	(24d) Udenfor Thorball planen, men dok. om bebyggelse, benyttelse, grundejerforening, udstykning m.v. 29/7-1952
	25 a		3,1	1	0,2	-			
	18 a		6,0	1	-	-		M345	
	17		13,7	2	5,9	-		M345	
	10 e		1,6	1	-	-		M345	
	- 10 g + 10 h		4,3	2	-	-		M345	
	22 a		7,2	1	6,7	-		M345	
	21 a		7,6	2	4,9	-		M345 % dok færdselsret	
	20 og 36 a smst		8,1 1,4	1 1	5,7 0,9	- alt		M345 % dok færdselsret	

Bilag 8

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere Fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca ha.		
1	10 f Bjergene, Fårevejle	Skov- og Naturstyrelsen	6,2	1	-	-		M345	
	10 b		7,3	1	3,1	4,5		M345	omr. v. Rævebjerg fredet iflg. Thorball-planen
	11 c		5,3	1	0,7	3,1			
	9 e		2,4	1	-	alt		M345 & dok jagt	
	4 a		2,5	1	-	alt		M345	
	4 c		2,5	1	-	alt			
	3 c og 3 d		1,6	2	1,3	alt		M345	
	8 c smst.		6,5	1	alt	2,4			
			98,114						
2	34 f Bjergene, Fårevejle	Dragsholm Kommune Rådhusvej 75 4540 Fårevejle	8,9	1	alt	0,8		L. april 1971 M345 & dok off ret P &	fr.dekl.
	34 a		2,2	1	alt	1,7		ophold	do
	34 l		0,2	1	alt	alt		-	
	35 b		3,7	1	alt	2,4		-	
	36 d		1,8	1	1,8	alt			
	7000 a		1,0	1					
	7000 b		0,05	1					vej
	7000 c og		0,3	1					do
	7000 d smst.		0,5	1					do
			18,65						do

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
3	36 c Bjergene, Fårevejle	Anna I.Vendela Nørgaard Vejrhøjvej 17 4540 Fårevejle	1,9	1	0,7	alt		? Di fredning	landbrug, fredet iflg. Th.pl.
	1 di Dragsholm Hgd., Fårevejle		2,6	1	-	-		Dh ej jagt	do, fredskov
	1 dh		0,3	1	-	alt		Dok bebyg 2h & 1 dh	do, fredet iflg. Th.pl.
	2 h og		2,9	1	0,05	alt		2 a fredning	do, fredet iflg. Th.pl.
	del af 2 a smst.		20,6 28,3	2	4,4	5,9			do, del er fredskov
4 Udgår	35 g Bjergene, Fårevejle	Asger & Anette Bruun-Christensen Egebjergvej 48, Atterup 4571 Grevinge	0,3	1	-	alt		J183	Udgår af fredningsforslaget
5 Udgår	35 c og	Stephen Clante m.fl. Klostergårdsvej 19 3500 Værløse	0,3	1	0,1	0,2		J183	Udgår af fredningsforslaget
	35 a smst.		0,5 0,8	1	0,4	-			
6 Udgår	35 i smst.	Lone og Stig Søegaard Vallekildevej 121 Vallekilde 4534 Hørve	0,3	1	0,1	0,2		J183	Udgår af fredningsforslaget
7 Udgår	35 k smst.	Curt Andersen Hasselvej 11 Kirkebyen 4540 Fårevejle	0,3	1	-	alt		M345	Udgår af fredningsforslaget

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
8 Udgår	35 h Bjergene, Fårevejle	Curt Andersen Hasselvej 11 Kirkebyen 4540 Fårevejle	0,3	1	-	alt		M480	Udgår af fredningsforslaget
9 Udgår	35 d smst.	Hans Peter E. Hansen Hvedstrupvej 24 Herringløse 4000 Roskilde	0,3	1	0,1	0,2		J183	Udgår af fredningsforslaget
10 Udgår	35 e smst.	Gitte Mindegaard Petersen Skriverbuerne 22 2620 Albertslund Susanne Mindegaard Andersen Skolevej 18 4540 Fårevejle	0,3	1	0,1	0,2		J183	Udgår af fredningsforslaget
11 Udgår	35 f smst.	NielsWesth-Hansen Rødkælkevej 12 Allerup 4300 Holbæk Karen Westh-Hansen Lyngvænget 14 5800 Nyborg	0,3	1	-	0,3		J183	Udgår af fredningsforslaget
12	36 e smst.	Flemming F.Bøttger Nordhøjen 10 Himmelev 4000 Roskilde	1,2	1	1,0	alt		% nr dok vedr udstykning & bebyg	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
13	36 b smst.	Preben Herling Gl.Strandvej 84 A 3050 Humlebæk	0,2	1	-	alt		M345	fredet iflg. Th.pl.
14	34 c smst.	Hermann Horst & Lisbeth Fulling Petersen Vindekilde Strandvej 19 4540 Bjergene	0,2	1	alt	alt		%	Udenfor Thorball planen. Ingen dok. vedr. bebyggelse m.m.
15	34 b Bjergene, Fårevejle	Erik Otto Vindekilde Strandvej 12 Bjergene 4540 Fårevejle	0,2	1	alt	alt		34b: J183	(34b) Udenfor Thorball planen, men dok. om bebyggelse, benyttelse, grundejerforening, udstykning m.v.
	34 o smst.		2,0 2,2	1	1,8	alt		34 o: M345	(34o) Fredet iflg. Th.pl.
16	33 c og	Hans Ancher Kofoed & Lisbeth Heilbuth Fogdens Plads 4 2791 Dragør	1,7	1	1,7	alt		M345	
	32 smst.		4,1 5,8	1	0,03	alt		M345	
17	34 i smst.	Anders Eldrup & Merete Helene Eldrup C.F. Richs Vej 58 2000 Frederiksberg	1,2	1	alt	0,6		M345	
18	34 n og	Jesper & Helle Kunde Richelieus Allè 2 2900 Hellerup	0,6	1	alt	0,3		M345	
	34 h smst.		0,6 1,2	1	alt	0,2		M345	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m m. §3 Ca.ha.		
19	34 e smst.	Poul Johansen Ordrupvej 29 4540 Fårevejle	1,9	1	alt	0,2		M345 Dok færdselsret	
20	34 d og 27 b smst.	Christian Sonnefeld Jørgensen Ordrupvej 37B, 1.tv. 2920 Charlottenlund Martin Sonnefeld Jørgensen Fuglevangsvej 7, 3. tv. 1962 Frederiksberg C.	2,2 2,5 4,7	1 1	alt 2,1	0,3 0,02		M345 Dok fredning 27 M614 ("ej udstykke"!)	
21	33 a smst.	Birthe Altonmann Vindekilde Strandvej 16 Bjergene 4540 Fårevejle	1,4	1	1,1	alt		M345 Dok færdsel	
22	33 b Bjergene, Fårevejle	Hans-Jørgen Fensholm .fl. Søndervangen 90 3460 Birkerød	3,9	1	1,7	3,4		M345	
23	31 smst.	Merete Baird c/o C.P.Hartz Jacobsens Alle 8 A 2900 Hellerup v./ adv. Halfdan Krag Jespersen, advokatfirmaet Nielsen & Nørager, Metropol, Frederiksberggade 16, 1459 København K	4,4	1	0,03	2,7		M345	
24	24 e smst.	Hans Torben Henriksen Ingeborgvej 5 2920 Charlottenlund	0,03	1	alt	-		M345 J183	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
25	34 m smst.	Ole Køhler Pedersen Ann Charlotte Pedersen The Warehouse Sauth Street Myfield Sussex TN6 DD England	0,6	1	alt	-		M345	
26	24 a smst.	Bengt Ola Saltin m.fl. Nyborgvegen 1 S-25221 Helsingborg Sverige	1,3	2	alt	-		M345 Dok færdsel: R445	
27	24 b og 24 f smst.	Birgit Sandgaard Ernst Vindekilde Strandvej 24 Bjergene 4540 Fårevejle	0,3 0,3 0,6	1 1	alt alt	- -		J183 Dok om beboelse	(24b/24f) Udenfor Thorball planen, men dok. 19/12-1936 om bebyggelse, benyttelse, udstykning mv, forbud mod brug af skydevåben
28	24 i smst.	Lars Ebdrup m.fl. Vindekilde Strandvej 26 Bjergene 4540 Fårevejle	0,9	2	alt	-		M345	
29	24 c Bjergene, Fårevejle	Henning Ravn m.fl. Tinghøjvej 8 Vallekilde 4534 Hørve	0,6	2	alt	-		M345 J183	Udenfor Thorball planen, men dok. om benyttelse, benyttelse, udstykning mv, brug af skydevåben 19/12-1936 og dok. Om bebyggelse, benyttelse, grundejerforening, udstykning mv 29/7-52

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m m. §3 Ca.ha.		
30	24 g smst.	Dorde Kirsten Fisker Vindekilde Strandvej 36 Bjergene 4540 Fårevejle	1,1	2	alt	-		M345 Dok færdsel Dok sommerhus på vilkår	
31	25 c smst.	Inge Bøck Jeppes Alle 20 2400 København NV	0,7	1	alt	-		M345 Dok adgangsvej	
32	30 a smst.	Rolf Malling Petersen Jacobsmindevej 23 B 3050 Humlebæk v./ adv. Halfdan Krag Jespersen, advokatfirmaet Nielsen & Nørager, Metropol, Frederiksberggade 16, 1459 København K	1,6	2	-	alt		M345	
33a	30 b	Tonny Dalhøj Paulsen m.fl. Parkovsvej 38 2820 Gentofte v./ adv. Halfdan Krag Jespersen,	2,5	1	-	1,9		M345 Dok forbud udstykning	
33b	28 a 28 b og 30 d smst	Jan Reinhold Struckmann Holmegårdsvej 24 2920 Charlottenlund	2,2 1,7 0,8 4,7	1 1 1	- - -	0,2 - -		M345 Dok forbud udstykning	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca ha.		
34	30 c smst.	Ole Nicolai F.Heyman Riesingevej 53 2665 Vallensbæk Strand Nellie Mikkelsen Klosterengen 148A, Himmelev 4000 Roskilde v./ adv. Halfdan Krag Jespersen	3,3	1	-	0,2		M345 Dok forbud udstykning	
35	25 b Bjergene, Fårevejle 18 b smst.	Kjeld Fjeldgaard Grønningen 23 03 tv 1270 København K	0,6 1,0 1,6	1 1	- -	- -		M345 M345	
36	16 smst.	Anders Juel Hansen m.fl. Peblinge Dossering 8 03 mf 2200 København N	0,2	1	-	-		M345	
37	18 c smst.	Birgit Olsen Kårupvej 49 4540 Fårevejle	1,7	1	1,1	-		M345 Dok vedr forbud beboelse Dok færdsels	
38	23 smst.	Niels Rasmussen m.fl. Høyensgade 32 2100 København Ø	6,4	1	alt	-		M345	
39	22 b smst.	Lise Kirsten Sandal Ved Hjortekæret 14 2800 Kgs.Lyngby	0,5	1	0,06	-		M345	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m m. §3 Ca.ha		
40	10 d smst.	Henrik Hastrup m.fl. Holbergs Have 16 4300 Holbæk	0,1	1	-	-		%	Udenfor Thorball planen, ingen dok. vedr. bebyggelse m.m.
41	10 c smst.	Annie Damkjær Kjeldsen Forhåbningsholms Allé 2, 05 th. 1904 Frederiksberg C.	1,1	1	-	-		M345	
42	14 Bjergene, Fårevejle	Jon Sigurd Bang Carlsen Strandgårdsvej 25 Veddinge Bakker 4540 Fårevejle	2,9	1	-	-		M345	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m m. §3 Ca.ha.		
43	10 a smst.	Mette Moesgaard Hvidørevej 40 2930 Klampenborg Hanne Aandal Chr. Holms Parkvej 6 2930 Klampenborg Peter Aandal Trørødvej 38, Trørød 2950 Vedbæk	1,6	1	-	-		M345	
44	21 b smst.	Bent Theo Roug Hønsingevej 2 Ll. Egebjerg 4560 Vig	1,1	1	alt	-		M345	
45	19 a smst.	Nanny Hansen Egehøjgård Blokken 47 3460 Birkerød v./ Anders Juel Hansen Blokken 47 3460 Birkerød	6,3	1	5,1	0,2		M345 Dok færdselsret	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m m §3 Ca.ha.		
46	9 b og 9 c smst.	Nanny Hansen Egehøjgård Blokken 47 3460 Birkerød v./ Anders Juel Hansen Blokken 47 3460 Birkerød	3,8 3,8 7,6	1 1	- -	0,6 3,8		M345	
47	19 c smst.	Else Juel Lange Helleskrænten 21 2860 Søborg	1,1	1	0,7	0,6		M345 Dok færdsel Dok vedr udstykning 4969	
48	8 b Bjergene, Fårevejle	Solveig Toftegaard Christensen Vindekilde Strandvej 33 B 4540 Fårevejle	0,4	1	alt	-		J183	Udenfor Thorball planen, men dok. om bebyggelse, benyttelse, udstykning mv. 11/7 1939
49	8 a smst.	Inger Ulrich Madsen & Svend Madsen Smedegade 41 4200 Slagelse	0,3	1	alt	0,2		M345 Dok om bebyg: 7433	
50	9 a smst.	Boet efter Helle Thytrsted Gotved Vordroffsvej 51 02 1900 Frederiksberg C	4,4	1	-	alt		M345 Dok om færdselsret 4375	
51	9 d smst.	Troels Vilhelm Østergaard Næsvangsvej 8 4550 Asnæs	0,5	1	-	alt		M345	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca ha	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca ha.		
52	5 b smst.	Bjarne Egedal Hansen Brandenbjerggård Løjeltevej 5 Gunderød 2970 Hørsholm	1,5	1	-	alt		M345	
53	7 smst.	Claus Vesti Petersen Musebjerg 2 4540 Fårevejle	8,5	1	6,9	7,2		M345	
54	6 a smst.	Andelsboligforeningen Troldhøj v./ Rasmus Ingomar Petersen Gyrithe Lemches Vej 6 2800 Kgs. Lyngby	3,0	1	alt	alt		J183 Dok om fredning Dok om bebyg 2290 Dok bebyg og jagtforbud & færdselsret Dok fredning 24068	
55	11 a Bjergene, Fårevejle	Knut L. Møller Dregart Kårupvej 12 4540 Fårevejle	0,4	1	-	0,3		M345 J352 Dok "naturgrund"	
56	11 b smst.	Ingrid Kønvig Kårupvej 35 4540 Fårevejle	1,7	1	-	0,02		M345 J352	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m m. §3 Ca ha		
57	13 12 og 3 b smst.	Gudbjørg og Ejnar Honores Fond Dan-Ejendomme A/S Tuborg Parkvej 8 2900 Hellerup	4,1 4,0 0,9 9,0	1 1 1	0,6 - -	- - 0,5		M345	
58	1 og 2 smst.	Roald Aslak Nørgaard & Anne Dorrit Jørgensen Kårupvej 25 4540 Fårevejle	8,7 4,2 12,9	1 1	- -	- 0,8		M345	landbrug do
59	3 a og 4 b smst.	Knud – Erik Sjølin v./ Peter Sjølin Fortunfortvej 4 B 2800 Kgs. Lyngby	1,7 4,7 6,4	1 1	0,5 0,8	alt alt		M345	landbrug do
60	4 e smst.	Henrik Køhler Larsen Rævebjergvej 13 Bjergsted 4540 Fårevejle	2,0	1	1,0	alt		M345 Dok færdselsret	
61	4 d Bjergene, Fårevejle	Lars Hansen Lærkehegnet 155 2670 Greve v./ Anne Lise Hansen Knabstrupvej 32 2700 Brønshøj Søren Hansen 31320 Marvin Drive Bay Village OH 44140 USA Inger Birgitte Nielsen Danmarksvej 53 B 2800 Kgs. Lyngby	2,7	1	-	alt		M345	

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha		
62	12 c Stubberup By, Fårevejle 12 d smst.	Boet efter Hertha J.Christoffersen v./ Ole Christoffersen Tranegårdsvej 59 2900 Hellerup	1,0 1,1 2,1	1 1	- -	alt alt		J183	
63	12 b smst.	Simon Bovin Åsvej 46 A 4540 Fårevejle	0,2	1	-	alt		J183	
64	12 a smst.	Lydia C.E.Jensen Kårupvej 13 4540 Fårevejle	7,5	1	0,3	alt		J183	landbrug
65	13 smst.	Lissi Jørgensen Marie Grubbes Alle 54 2800 Kgs.Lyngby	4,9	1	-	4,4		% Thorbal	
66	umatrikuleret areal langs Sejerø Bugt + et lille vandareal		16,2	4	-	-		%	
67 Udgår	21 a Ordrup By, Fårevejle 9 i og del af 9 l smst.	Inger Margrethe Søndergaard Rødstensvej 17 2900 Hellerup	5,2 0,07 8,0 13,27	1 1 1	- - -	alt alt 8,0		% Thorbal	Udgår af fredningsforslaget landbrug do do

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m m §3 Ca ha		
68 Udgår	21 c Ordrup By, Fårevejle	Tina Karin Gyldmark Kårupvej 11 4540 Fårevejle	0,1	1	-	alt			Udgår af fredningsforslaget
69 Udgår	21 b smst.	Henning Brandt Åsvej 10 4540 Fårevejle	0,2	1	-	alt			Udgår af fredningsforslaget
70 Udgår	del af 9 a smst.	Jesper Jensen Kårupvej 3 4540 Fårevejle	0,5	1	-				
71 Udgår	9 o og 5 d smst.	Bent Erland Christensen Kårupvej 8 4540 Fårevejle	0,9 6,6 7,5	1 1	- -	alt alt			landbrug do
72 Udgår	9 aa 5 c og del af 13 a smst.	Knud Starklint Ordrupvej 45 A Ordrup 4540 Fårevejle	2,7 3,5 2,8 9,0	1 1 1	- - -	1,0 0,8 -			landbrug do do

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
73 Udgår	9 s smst.	Ordruplund Vandværk Kårupvej 6c Ordrup 4540 Fårevejle v./ revisor Jens Fredsgaard Adelers Allé 147 4540 Fårevejle	0,5	1	-	-			
74 Udgår	del af 9 cz smst.	Lise Klitten Vesterbrogade 60A 3. 1620 København V Jeffrey Roberts Nedergaard Store Kongensgade 108F 1. 1264 København K.	0,3	1	-	-		01.02.1965	ofn.k
75 Udgår	10 iy Ordrup By, Fårevejle	Carl Erik Hansen Kårupvej 2 4540 Fårevejle	0,4	1	-	-			
76 Udgår	del af 5 a smst.	Boet efter Ingemann Truelsen Hansen v./ Valdal Advokatfirma, Øster Allé 33, 2100 København Ø	23,7	1	-	15,3			landbrug
77 Udgår	4 b og del af 4 a smst.	Poul Nielsen m.fl. Vindekilde Strandvej 275 Ordrup 4540 Fårevejle	2,8 <u>8,3</u> 11,1	1 1	- -	alt 7,5			landbrug do

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca ha.			
78 Udgår	4 ræ smst.	Preben Oluf Jensen Ordrupvej 49 st. 1 Ordrup 4540 Fårevejle	0,3	1	-	0,06			Udgår af fredningsforslaget
		Område 1: (Lb. nr. 1,2,3,12-66) fredes (Lb. nr. 4-11) udgår Område 2: (Lb. nr. 67-78) udgår	308,1 2,9 66,9						

REG. NR. 8032.00

Erstatningsafgørelse

til afgørelse om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj beliggende i Dragsholm Kommune, Vestsjællands Amt truffet den 27. september 2006 af Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

F 99/2001

Under den samtidig hermed afgjorte sag om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj beliggende i Dragsholm Kommune har fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelsesloven § 39, stk. 1 i nedenstående afgørelse fastsat erstatning til de berørte lodsejere for det tab fredningen påfører dem:

K e n d e l s e

Indledningsvis bemærkes, at fredningssagen har verseret i længere tid grundet dens omfang og kompleksitet, uden at ejerne har givet anledning hertil.

Under hensyn hertil vil erstatningsfastsættelsen ske med udgangspunkt i de gængse takster, men der henses til, at fredningen indebærer såvel ulemper som fordele for den enkelte lodsejer. Sidstnævnte bestående blandt andet i, at tilplantningsforbud indebærer en sikring af udsigtsforholdene for langt størsteparten af lodsejerne. Heroverfor pålægges lodsejerne gener i form af det endelige stiforløb og en rådighedsindskrænkning via beplantningsforbud samt ved begrænsning af den enkelte ejendoms egentlige haveareal, alt tilligе set i lyset af den allerede gældende Thorballplan. Der vil således ske en erstatningsfastsættelse for den enkelte ejendom på basis af et konkret skøn om fordele og ulemper, der tilføres ejendommen ved indgrebet.

De vejledende takster er følgende:

Grundtaksten for arealer indenfor fredningsområdet fastsættes til 2.000 kr. pr. ha. (mindstetakst).

Grundtaksten sættes dog til 0 kr. for arealer, der som strandenge og overdrev, ferske enge, moser og lignende er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Den agerjord, hvor tilplantning med juletræer og/eller pyntegrønt må anses forventelig findes grundtaksten at kunne sættes til 8.000 kr. pr. ha..

For de vedvarende græsarealer ydes erstatning med 10.000 kr. pr. ha.

121 - 00017

For det ved fredningen fastlagte stiforløb fastsættes en erstatning på 30 kr. pr. løbende meter for nyanlagt sti og 15 kr. pr. løbende meter for eksisterende stianlæg.

Mindste erstatningen til hver enkelt lodsejer fastsættes til 2.000 kr.

I erstatningsfastsættelsen ved anlæggelse af nye stier indgår tillige en bedømmelse af, hvorvidt offentligheden forud for indgrebet har haft en lovlig adgang til området i henhold til bekendtgørelse om offentlighedens adgang jfr. Naturbeskyttelseslovens bekendtgørelse herom.

Vedrørende de enkelte lodsejeres matrikelnumre og arealer bemærkes:

Løbenummer 1: Ejer Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. Matrikelnumrene 8, 9, 10, 11, 27a, 26, 24h, 24d, 25a, 18a, 17a og b, 10e, 10g og h, 22a, 21a, 20, 36a, 10f, 10b,11c, 9e, 4a, 4c, 3c og 8c.

Der fredes ialt ca. 98,614 ha. og ejeren gør ikke erstatningskrav gældende.

Løbenummer 2: Ejer Dragsholm Kommune, Rådhusvej 25, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 34f, 34a, 34l, 35b, 36d og 7000 a-d. Der fredes ialt ca. 18,65 ha. Der gøres ikke erstatningskrav gældende.

Løbenummer 3: Ejer Anna I. Vendela Nørgaard, Vejrhøjvej 17, 4540 Fårevejle.

Matr.nr. 36c, 1 di, 1dh, 2h og 2a Bjergene, Fårevejle.

Der fredes ialt 28,3 ha., fordelt med 1,9 ha. på matr.nr. 36c, hvoraf 1,58 ha. er fredet i henhold til Thorballplanen og hvoraf 0,17 ha. er § 3-område.

Af matr.nr. 1 di Dragsholm Hovedgård fredes 2,6 ha., hvoraf 0,15 ha. er § 3-område, udgørende fredskov. Matr.nr. 1 dh smst. fredes med 0,3 ha., hvoraf 0,25 ha. er § 3-område, der er fredet i henhold til Thorballplanen, hvilket tillige er tilfældet med matr.nr. 2h smst., der fredes med 2,9 ha., der i det hele er § 3-område. Af matr.nr. 2a smst. fredes 20,6 ha., hvoraf 0,86 ha. er § 3-område og 1,98 ha. er fredskov.

Erstatning udbetales således:

Der ydes grundtakst for 1,03 ha. på matr.nr. 36c Bjergene, Fårevejle med	2.060,00 kr.
samt grundtakst for 0,05 ha. på matr.nr. 1dh Dragsholm Hovedgård med	100,00 kr.

På matr.nr. 2a smst. ydes halv grundtakst for 4,93 ha. med 4.930,00 kr.

På matr.nr. 36c Bjergene, Fårevejle ydes braklægnings-erstatning for 1,73 ha. med 17.300,00 kr.

På matr.nr. 2a Dragsholm Hovedgård, Fårevejle ydes for forbud mod juletræsbeplantning for 13,36 ha. erstatning med 106.880,00 kr.

For nye stianlæg ydes på matr.nr. 2h Dragsholm Hovedgård for 60 løbende meter 1.800,00 kr.

og på matr.nr. 2a smst. for 200 meter 6.000,00 kr.

Samlet erstatning 139.070,00 kr.

Løbenummer 4-11 udgår.

Løbenummer 12: Ejer Flemming F. Bøttger, Nordhøjen 10, Himmelev, 4000 Roskilde. Matr.nr. 36e Bjergene, Fårevejle fredes med 1,18 ha., hvoraf 0,25 ha. er § 3-område.

For vedvarende græsareal ydes erstatning for 0,73 ha. med 7.300,00 kr.

For forbud mod juletræsbeplantning på 0,18 ha. ydes erstatning med 1.440,00 kr.

Ialt 8.740,00 kr.

Løbenummer 13: Ejer Preben Herling, Gl. Strandvej 84 A, 3050 Humlebæk. Matr.nr. 36b Bjergene, Fårevejle fredes med 0,2 ha.

Der ydes mindstetakst med 2.000,00 kr.

Løbenummer 14: Ejer Herman Horst og Lisbeth Fulling Petersen, Vindekilde Strandvej 19, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 34c Bjergene, Fårevejle fredes med 0,2 ha.

Der ydes erstatning med mindstetakst 2.000,00 kr.

Løbenummer 15: Ejer Erik Otto, Vindekilde Strandvej 12, Bjergene, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 34b og 34o Bjergene, Fårevejle, hvoraf der for sidstnævnte matrikel ydes erstatning for braklægning af 1,25 ha. med 12.500,00 kr.

Løbenummer 16: Ejer Hans Ancher Kofoed og Lisbeth Heilbuth, Assenløsevej 1 A, Osted, 4000 Roskilde. Matr.nr. 33c og 32 Bjergene, Fårevejle fredes med henholdsvis 1,77 ha. og 4,1 ha., hvoraf 1,48 ha. på sidstnævnte parcel er § 3-område.

Der ydes braklægningserstatning for 0,42 ha. på matr.nr. 33c med	4.200,00 kr.
For forbud mod juletræsbeplantning på matr.nr. 32 smst. ydes for 2,06 ha. erstatning med	16.480,00 kr.
For nyt stianlæg på begge matrikler, henholdsvis 126 og 171 løbende meter, ydes erstatning med 3.780,00 kr. og 5.130,00 kr. eller ialt	8.910,00 kr.
Der findes grundlag for at yde særlig erstatning for indgreb i ejerens dispositionsfrihed med et beløb på	4.200,00 kr.
Ialt	33.790,00 kr.

Løbenummer 17: Ejer Anders Eldrup og Merete Helene Eldrup, C. F. Richs Vej 58, 2000 Frederiksberg. Matr.nr. 34i Bjergene, Fårevejle fredes 1,2 ha.

Der ydes erstatning med mindstetakst	2.000,00 kr.

Løbenummer 18: Ejer Jesper og Helle Kunde, Viggo Rothes Vej 30, 2920 Charlottenlund. Matr.nr. 34n og 34h Bjergene, Fårevejle. Der fredes på hver matrikel 0,6 ha.

Der ydes erstatning med mindstetakst	2.000,00 kr.

Løbenummer 19: Ejer Poul Johansen, Ordrupvej 29, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 34e Bjergene, Fårevejle. Der fredes 1,99 ha.

Der ydes erstatning med mindstetakst	2.000,00 kr.

Løbenummer 20: Ejer Christian Sonnefeld Jørgensen, Ordrupvej 38B, 1. tv. 2920 Charlottenlund og Martin Sonnefeld Jørgensen, Fuglevangsvej 7, 3. tv. 1962 Frederiksberg C. Matr.nr. 34d og 27b Bjergene, Fårevejle. Der fredes henholdsvis 2,22 ha. og 2,41 ha. På begge matrikler ydes erstatning for braklægning af henholdsvis 1,84 ha. og 1,62 ha., idet 0,36 ha. udgør bebygget areal på matr.nr. 34d og 0,79 ha. af matr.nr. 27b udgør § 3-område. Erstatningen udgør henholdsvis 18.400,00 kr. og 16.200,00 kr. eller ialt 34.600,00 kr.

samt erstatning for forbud mod juletræsbeplantning på 0,31 ha. af matr.nr. 27b med	2.480,00 kr.

Ialt 37.080,00 kr.

Løbenummer 21: Ejer Birthe Altonmann, Vindekilde Strandvej 16, Bjergene, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 33a Bjergene, Fårevejle. Der fredes 1,5 ha.

Der ydes erstatning med mindstetakst 2.000,00 kr.

Løbenummer 22: Ejer Hans Jørgen Fensholm m.fl., Søndervangen 60, 3460 Birkerød. Matr.nr. 33b Bjergene, Fårevejle. Der fredes 3,9 ha., hvoraf 1,02 ha. er § 3-område.

Der ydes erstatning for vedvarende græsareal på 2,53 ha. af matr.nr.33b med 25.300,00 kr.

Forbud mod juletræsbeplantning på 1,43 ha. af samme parcel udløser erstatning med 11.440,00 kr.

Ialt 36.740,00 kr.

Løbenummer 23: Ejer Merethe Baird c/o C. P. Hartz, Jacobsens Allé 8 A, 2900 Hellerup. Matr.nr. 31, Bjergene, Fårevejle. Ialt 4,4 ha. fredes. Heraf 4,17 ha. under kategorien vedvarende græsareal, der forbydes tilplantet med juletræer og/ eller pyntegrønt. Det bebyggede areal er på 0,2 ha.. Nyanlagte stier udgør 222 løbende meter i ejendommens østlige del.

Ejeren har via advokatfirmaet Nielsen og Nørager v/advokat Halfdan Krag Jespersen påstået erstatning på 600.000,00 kr. i henhold til en vurderingsrapport fra statsautoriseret ejendomsmægler Jan Damkjær. I vurderingsrapporten af 10. juni 2005 argumenteres således for ejendommens kontante værditab ved gennemførelse af fredningsforslaget:

"Ejendommen er beliggende øverst på Harebjerg med opholdsarealerne vendt mod Nekseløbugten og området mod Dragsholm Slot. Hele ejendommens jordtilliggende er pt. tilgængeligt for ejer alene og uanset hvor på grunden man søger ophold kan dette ske uden offentlighedens skue. Der er projekteret en offentlig gangsti langs matriklens østlige skel, samt i matriklens nord-vestlige hjørne. Stien bliver forbindelse mellen Harebjerg og Vindekilde Strandvej. I en salgssituation vil en ejendom som denne typisk, som de øvrige ejendomme i området, være i søgelyst hos kendte/offentlige personer der ønsker muligheden for at have et fristed, hvor ingen har adgang til eller mulighed for at følge aktiviteterne der. En etablering af sti som projekteret vil kunne afholde visse købere fra ejendommen. Den nye gående trafik på stisystemet i det nordvestlige hjørne vil ligge delvis i ejendommens udsigt mod Nekseløbugten. Det gælder på denne ejendom, lige så vel som de øvrige på Harebjerg, at muligheden for at kunne søge tilflugt væk fra offtenligheden, udgør en væsentlig del af økonomien ved et salg".

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Vedrørende det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha. svarende til 41.700,00 kr., idet der ikke findes oplyst særligt grundlag for at yde erstatning udover normaltaksterne.

Herudover ydes erstatning for forbud mod juletræsbeplantning på samme areal med 8.000,00 kr. pr. ha., eller ialt 33.360,00 kr.

For etablering af det nye stianlæg på 222 meter ydes en erstatning på 30 kr. pr. løbende meter eller ialt 6.660,00 kr.

Idet bemærkes, at nævnet for at imødekomme ejeren har ændret på stiforløbet, findes der ikke grundlag for erstatning som påstået af ejeren, men dog en forhøjelse af erstatningen, således at den samlede erstatning til denne lodsejer skønsmæssigt fastsættes til 100.000,00 kr.

Løbenummer 24: Ejer Hans Torben Henriksen, Ingeborgvej 5, 2920 Charlottenlund. Matr.nr. 24e, Bjergene, Fårevejle. Der fredes 0,03 ha.

Der ydes erstatning med mindstetaksten 2.000,00 kr.

Løbenummer 25: Ejer Ole Køhler Pedersen, og Anne Charlotte Pedersen, The Warehouse Sauth Street Myfield Sussex TN6 DD, England. Matr.nr. 34m Bjergene, Fårevejle, hvoraf 0,63 ha. fredes og 0,38 ha udlægges som vedvarende græsareal.

Der ydes derfor erstatning med 3.800,00 kr.

Løbenummer 26: Ejer Bengt Ola Saltin m.fl., Nyborgvegen 1, S-25221 Helsingborg Sverige. Matr.nr. 24a og 24k Bjergene, Fårevejle, hvoraf henholdsvis 1,17 ha. og 0,89 ha. fredes.

Der ydes mindsteerstatning med 2.000,00 kr.

Løbenummer 27: Ejer Birgit Sandgaard Ernst, Vindekilde Strandvej 24, Bjergene, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 24b og 24f Bjergene, Fårevejle.

For ejendommen ydes erstatning for vedvarende græsareal på 0,38 ha med 3.800,00 kr.

Løbenummer 28: Ejer Lars Ebdrup m.fl. Vindekilde Strandvej 26, Bjergene, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 24i og 24o Bjergene, Fårevejle, der fredes med henholdsvis 0,79 ha. og 0,14 ha.

Der ydes erstatning for vedvarende græsareal på matr.nr. 24i for 0,3 ha. med 3.000,00 kr.

Løbenummer 29: Ejer Henning Ravn m.fl., Tinghøjvej 8, Vallekilde, 4534 Hørve. Matr.nr. 24c og 24l Bjergene, Fårevejle, der fredes med henholdsvis 0,55 ha. og 0,8 ha.

Der ydes alene erstatning med mindstetakst 2.000,00 kr.

Løbenummer 30: Ejer Dorde Kirsten Fisker, Vindekilde Strandvej 36, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 24g og 24m Bjergene, Fårevejle, hvoraf fredes henholdsvis 0,9 ha. og 0,2 ha.

Der ydes erstatning for vedvarende græsareal på 0,45 ha. med 4.500,00 kr.

Løbenummer 31: Inge Bøck, Jeppes Alle 20, 2400 København NV. Matr.nr. 25c Bjergene, Fårevejle, der fredes med 0,69 ha.

Der ydes erstatning for 0,36 ha. vedvarende græsareal med 3.600,00 kr.

Løbenummer 32: Ejer Rolf Malling Petersen, Jakobsmindevej 23 B, 3050 Humlebæk. Matr.nr. 30a og 30e Bjergene, Fårevejle.

Af matr.nr. 30a fredes 1,41 ha., hvoraf 0,28 ha. falder ind under naturbeskyttelseslovens § 3. Af arealet udlægges 0,92 ha. til vedvarende græsareal og samme areal forbydes beplantet med juletræsbeplantning, og der udlægges nyt stianlæg på 95 løbende meter.

Ejeren har via advokatfirmaet Nielsen og Nørager v/advokat Halfdan Krag Jespersen, nedlagt påstand om erstatning for forringelse af ejendommens værdi som følge af indgrebene på 500.000,00 kr. Som dokumentation for ejendommens kontante værditab ved gennemførelse af fredningsforslaget har ejeren henvist til vurderingsrapport af 10. juni 2005 fra statsautoriseret ejendomsmægler Jan Damkjær, der i rapporten argumenterende udtaler:

"Ejendommen er beliggende som en af de sidste parceller på Harebjerg og henligger helt ugenert. Hele ejendommens jordtilliggende er pt. tilgængeligt for ejer alene og uanset hvor på grunden man gør ophold, kan dette ske uden offentlighedens skue. I en salgssituation vil en ejendom som denne typisk være i søgelyset hos kendte/offentlige personer, der ønsker muligheden for at have et fristed, hvor ingen har adgang til eller mulighed for at følge aktiviterne der. En etablering af stisystem i skel og samtidig en udsigtspost på ejendommens højeste punkt med skue ned over ejendommens areal vil konkret kunne afholde visse købere fra ejendommen".

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Vedrørende det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 9.200,00 kr. Herudover ydes erstatning for forbud mod juletræsbeplantning på samme areal med 7.360,00 kr., selv om der ikke er do-

kumenteret aktuelle planer for en sådan beplantning, eller for denne del af arealet ialt 16.560,00 kr.

For etablering af det nye stianlæg på 95 løbende meter langs ejendommens østskel, ydes en erstatning på 30 kr. pr. løbende meter eller 2.850,00 kr., der incl. erstatning for ulemper skønnet forhøjes til ialt 4.350,00 kr.
Det bemærkes til ejerens argumentation for højere erstatning, at stien ved ejendommens nordskel er en i forvejen eksisterende sti.

Den samlede erstatning for ejendommen beløber sig herefter til 20.910,00 kr.

Løbenummer 33a: Ejer Tonny Dalhøj Paulsen, Parskovvej 38, 2820 Gentofte. Matr.nr. 30b Bjergene, Fårevejle.

Af ejendommens areal fredes 2,47 ha. Heraf er 2,35 ha. under kategorien vedvarende græsareal, der forbydes beplantet med juletræer og/eller pyntegrønt. Det bebyggede areal udgør 0,12 ha.

Af stianlæg udgør 160 løbende meter eksisterende stier, medens 170 meter nyanlægges.

Ejeren har via advokat Nielsen og Nørager v/advokat Halfdan Krag Jespersen påstået erstatning på 1.000.000,00 kr. i henhold til vurderingsrapport fra statsautoriseret ejendomsmægler Jan Damkjær af 10. juni 2005. Som argumentation for ejendommens kontante værditab ved gennemførelse af fredningsforslaget anføres:

"Ejendommen er beliggende på Harebjerg med opholdsarealerne og udsigten vendt mod Nekseløbugten og området ned mod Vindekilde Strandvej. Hele ejendommens jordtilliggende er pt. tilgængeligt for ejer alene, og uanset hvor på grunden man søger ophold kan dette ske uden offentlighedens skue. Der projekteres en offentlig gangsti langs matriklens østlige og sydlige skel. I en salgssituation vil en ejendom som denne typisk, som de øvrige ejendomme i området være i søgelyset hos kendte/offentlige personer der ønsker muligheden for at have et fristed, hvor ingen har adgang til eller mulighed for at følge aktiviteterne der. En etablering af sti langs matriklens 2 skel med skue til ejendommens udendørs opholdsarealer vil kunne afholde visse købere fra ejendommen. Den nye kørende trafik samt den nye parkeringsplads (2) vil kraftigt påvirke ejendommens pris. Den nye gående trafik på stisystemet mod syd vil have direkte kik til ejendommens udsigtsterrasse mod Nekseløbugten og man vil være i åben skue for offtenligheden, når man opholder sig udendørs".

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Vedrørende det vedvarende græsareal på 2,35 ha. udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha., svarende til 23.500,00 kr., idet der ikke er oplyst grundlag for at yde erstatning udover normaltaksterne. Herudover ydes erstatning for forbud mod plantning af juletræer/pyntegrønt på samme areal med 8.000,00 kr. pr. ha., eller ialt 18.800,00 kr.

For etablering af nyt stianlæg med 170 meter ydes en erstatning på 30 kr. pr. løbende eller ialt 5.100,00 kr. og for eksisterende stianlæg på 160 meter med 2.400,00 kr. eller ialt 7.500,00 kr.

Det bemærkes, at den tilliggende uofficielle "holdeplads", nu er etableret som officiel parkeringsplads. Der er et eksisterende stisystem syd for ejendommen. Nyt stianlæg etableres øst for ejendommen.

Under hensyntagen til parkeringspladsens nu officielle status samt gener ved det nye stianlæg, findes der grundlag for at forhøje den samlede erstatning skønsmæssigt til 100.000 kr.

Løbenummer 33 b: Ejer Jan Reinhold Struckmann, Holmegårdsvej 24, 2920 Charlottenlund. Matr.nr. 28a, 28b og 30d Bjergene, Fårevejle.

Af matr.nr. 28a, 28b og 30d fredes henholdsvis 2,15 ha, 1,68 ha og 0,79 ha. Bebyggelsen, der ligger på førstnævnte matrikel udgør 0,61 ha.

Vedvarende græsareal udgør henholdsvis 1,54 ha, 1,68 ha og 0,79 ha. på de nævnte matrikler eller ialt 4,01 ha. Forbud mod juletræsbeplantning omfatter tilsvarende arealer på de tre matrikler.

Nyanlæg af stier sker udelukkende på matr.nr. 28a med 146 løbende meter.

Ejeren har i skrivelse af 14. juni 2005 fordret erstatning og har opdelt denne således:

"Mine aktuelle erstatningskrav vil være opdelt i

1) Generelt erstatningskrav for forringelse af ejendommens værdi på grund af ejendommens værdi pga restriktioner på bygninger, udstykningsret og gener af øget offentlig færdsel.

2) Erstatningskrav for restriktioner for landarealets anvendelse og kompensation for etablering af planlagte nye stier på min ejendom.

Ad 1)
Fredningen påfører restriktioner i form af begrænsninger i byggeriets anvendelse herunder etablering af flere beboelsesenheder med selvstændigt køkken. Der må ikke opføres ny bebyggelse uden ansøgning om dispensation fra Fredningsnævnet. Eksisterende bebyggelse skal opretholdes og vedligehol-

des i sit nuværende udseende, hvilket kan være ekstraordinært bekosteligt bl.a. pga. krav om stråtag og bevarelse af bindingsværk i hovedejendommen, der dateres helt fra 1780, og hvor bindingsværket er særegent for sjællandske gårde. Bindingsværket i min ejendom er således medtaget i publikationen "Indvendige Sidebånd i Odsherred" side 13 udgivet af Kulturarvstyrelsen i 2004. Ejendommen har tidligere kunnet udstykkes i parceller af minimum 3 tdr., men denne ret bortfalder efter fredningsforslaget.

Den planlagte udbygning af offentlig parkeringsplads P2 vil give øget færdsel på Harebjergvej, som løber tæt forbi ejendommens bygninger og dette vil derfor være til stor gene, ligesom den planlagte nye sti på min matrikel 28a vil give øget færdsel på marken bag ejendommens bygninger. Den samlede værdiforringelse foreslås til 1% af min købspris for hele ejendommen den 01.01.05 som var kr. 5.500.000,- svarende til et erstatningskrav på	kr.	55.500
Ad 2) Det samlede areal der ønskes fredet udgør 4,7 ha. Som grundtakst søges om en erstatning sv.t. 2.000 pr. ha.	kr.	9.400
Fredningsforslaget indebærer forbud mod juletræsbeplantning til hvilket formål ejendommens arealer var velegnet. Der søges om erstatning på kr. 6.000 pr. ha.	kr.	28.200
Der planlægges etableret en ny sti langs min matrikel 28 a sv.t. en længde på 146 meter. Følgelig søges om en erstatning på kr. 146 x 30.	kr.	4.380
Jeg ansøger følgelig om en samlet erstatning på	kr.	97.480"

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

For så vidt angår det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000 kr. pr. ha. svarende til 15.400 kr., 16.800 kr. og 7.900 kr. for henholdsvis matr.nr. 28a, 28b og 30d eller i alt 40.100 kr.

Herudover ydes der erstatning for forbud mod juletræsbeplantning på de samme matrikler med 8.000 kr. pr. ha., henholdsvis 12.320,00 kr. 13.440,00 kr. 6.320,00 kr. eller ialt 32.080,00 kr.

For etablering af nyt stianlæg over 146 løbende meter ydes erstatning med 30 kr. pr. løbende meter eller i alt 4.380 kr., der incl. erstatning for ulemper skønnet forhøjes til 6.500,00 kr.

Den samlede erstatning til denne lodsejer udgør herefter 78.680,00 kr.

Løbenummer 34: Ejer Ole Nicolai F. Heyman, Riesingevej 53, 2665 Vallensbæk Strand og Nellie Mikkelsen, Klosterengen 148 A, Himmelev, 4000 Roskilde. Matr.nr. 30c Bjergene, Fårevejle.

Ialt 3,3 ha. fredes. Det bebyggede areal udgør 0,06 ha. Af arealet udlægges 3,24 ha. til vedvarende græsareal, der forbydes beplantet med juletræer/pyntegrønt. Nyanlagte stier udgør 119 meter i ejendommens østlige del.

Ejeren har via advokatfirma Nielsen og Nørager v/advokat Halfdan Krag Jespersen påstået erstatning på 700.000,00 kr. i henhold til vurderingsrapport af 10. juni 2005 fra statautoriseret ejendomsmægler Jan Damkjær. I rapporten argumenteres således for det kontante værditab ved fredningsforslagets gennemførelse:

"Ejendommen er beliggende på Harebjerg med opholdsarealerne vendt mod Nekseløbugten og området ned mod Vindekilde Strandvej. Hele ejendommens jordtilliggende er pt. tilgængeligt for ejer alene, og uanset hvor på grunden man søger ophold, kan dette ske uden offentlighedens skue. Der er projekteret en offentlig gangsti skråt over matriklens sydlige del. Stien bliver forbindelse mellem Harebjerg og Vindekilde Strandvej. I en salgssituation vil en ejendom som denne typisk, som de øvrige ejendomme i området , være i søgelyset hos kendte/offentlige personer der ønsker muligheden for at have et fristed, hvor ingen har adgang til eller mulighed for at følge aktiviteterne der. En etablering af sti gennem matriklen med skue til ejendommens udendørs opholdsarealer vil kunne afholde visse købere fra ejendommen. Den nye gående trafik på stisystemet over ejendommen vil ligge delvis i ejendommens udsigt mod Nekseløbugten og man vil være i delvis skue for offentligheden, når man opholder sig undendørs. Det gælder på denne ejendom, lige så vel som de øvrige på Harebjerg, at muligheden for at kunne søge tilflugt fra offentligheden, udgør en væsentlig del af økonomien ved et salg".

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Vedrørende det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha. svarende til 32.400,00 kr., idet der ikke er oplyst grundlag for at yde erstatning udover normaltaksterne.

Herudover ydes erstatning for forbud mod juletræsbeplantning på samme areal på 3,24 ha. med 8.000,00 kr. pr. ha., eller ialt med 25.920,00 kr.

For etablering af det nye stianlæg på 119 løbende meter ydes en erstatning på 30 kr. pr. løbende meter eller ialt 3.570,00 kr.

Nævnet har ændret på stiforløbet. Under hensyn til dette men også til, at stien skærer tværs igennem ejendommen, findes erstatningen skønsmæssigt at burde forhøjes til ialt 80.000,00 kr.

Løbenummer 35: Ejer Kjeld Fjeldgaard, Grønningen 23, 3. tv., 1270 København K. Matr.nr. 25b og 18b Bjergene, Fårevejle.

På de 2 matrikler fredes ialt 1,65 ha., hvoraf matr.nr. 25b på 0,63 ha. er bebyggelse og have, således at alene matr.nr. 18b på 1,02 ha. underkastes fredning og udgør vedvarende græsareal, der forbydes beplantet med juletræer/ pyntegrønt.

Ejeren har fremsat erstatningskrav på 900.000,00 kr. i henhold til vurderingsrapport af 10. juni 2005 fra statsautoriseret ejendomsmægler Jan Damkjær.
Som argumentation for ejendommens kontante værditab ved fredningsforslagets gennemførelse anføres:

"Ejendommen er beliggende ca. 200 m. fra Harebjerg ad lang privat indkørsel, helt ugeneret. Hele ejendommens jordtilliggende er pt. tilgængelig for ejer alene, og uanset hvor på grunden man søger ophold kan dette ske uden offentlighedens skue. I en salgssituation vil en ejendom som denne typisk være i søgelyset hos kendte/offentlige personer der ønsker mulighed for at have et fristed, hvor ingen har adgang til eller mulighed for at følge aktiviteterne der. En etablering af stisystem i skel på nord- og vestsiden med skue direkte til ejendommens udendørs opholdsarealer vil kunne afholde visse købere fra ejendommen. Den nye gående trafik på stisystemet omkring ejendommen vil være midt i ejendommens udsigt mod Nekseløbugten, og man vil være i direkte skue for offentligheden når man opholder sig udendørs. Samtidig ligger ejendommens panoramavinduer, så forbipasserende vil have mulighed for kig ind i opholdsstuen".

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Vedrørende det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha. svarende til 10.200,00 kr., idet der ikke er oplyst særligt grundlag for at yde erstatning udover normaltaksterne.

Herudover ydes erstatning for forbud mod juletræer/pyntegrønt på samme areal med 8.000,00 kr. pr. ha., eller ialt 8.160,00 kr.

Ejendommen ses i øvrigt ikke berørt af indgrebet, idet stianlægget, efter nævnets ændring, forløber på Statens ejendom, hvorpå der i øvrigt står bevoksning, der dækker for indsigt til ejendommen, alt med et mindre generende forløb.

Den samlede erstatning til denne lodsejer udgør således 18.360,00 kr.

Løbenummer 36: Ejer Anders Juel Hansen m.fl., Peblinge Dossering 8, 03. mf., 2200 København N. Matr.nr. 16 Bjergene, Fårevejle. Der fredes med 0,14 ha.

Der ydes erstatning ifølge mindstetakst med 2.000,00 kr.

Løbenummer 37: Ejer Birgit Olsen, Kårupvej 49, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 18c Bjergene, Fårevejle. Der fredes 1,65 ha., hvoraf 1,02 ha. udlægges som vedvarende græsareal, hvor der ydes erstatning med 10.200,00 kr.

Forbud mod juletræsbeplantning på 0,31 ha. udløser en erstatning på 2.480,00 kr.

Ialt 14.680,00 kr.

Løbenummer 38: Ejer Niels Rasmussen m.fl., Høyensgade 32, 2100 København Ø. Matr.nr. 23 Bjergene, Fårevejle. Der fredes 6,26 ha., hvoraf der for 4,22 ha. brakareal ydes erstatning med 42.220,00 kr.

Løbenummer 39: Ejer Lise Kirsten Sandal, Ved Hjortekæret 14, 2800 Kgs. Lyngby. Matr.nr. 22b Bjergene, Fårevejle. Der fredes 0,5 ha., hvoraf 0,34 ha. udgør § 3-område.

Der ydes mindstetaksten med 2.000,00 kr.

Løbenummer 40: Ejer Henrik Hastrup m.fl., Holbergs Have 16, 4300 Holbæk. Matr.nr. 10d Bjergene, Fårevejle. Der fredes 0,1 ha. og ydes erstatning efter mindstetakst med 2.000,00 kr.

Løbenummer 41: Ejer Anni Damkjær Kjeldsen, Forhåbningsholms Alle 2, 5. th, 1904 Frederiksberg C. Matr.nr. 10c Bjergene, Fårevejle.

Ialt 1,1 ha. af ejendommen fredes. Det bebyggede areal udgør 0,45 ha. Heraf falder 0,65 ha. under kategorien vedvarende græsareal, der forbydes beplantet med juletræer/pyntegrønt.

Der udlægges nyanlagt sti på arealet, med ialt 36 meter.

Ejeren har i skrivelse af 10. juni 2005 protesteret mod "det reviderede fredningsforslag, som ikke er i overensstemmelse med tidligere skriftlige og mundtlige formuleringer. Det reviderede forslag indeholder nu et stiforløb over min grund, som jeg ikke kan acceptere".

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Vedrørende det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha. svarende til 6.500,00 kr. Herudover ydes erstatning for forbud mod juletræsbeplantning på samme areal med 8.000,00 kr. pr. ha. svarende til 5.200,00 kr.

For etablering af 36 m ny sti ydes en erstatning på 30 kr. pr. løbende meter, der incl. erstatning for ulemper skønnet forhøjes til 1.620,00 kr.

Den samlede erstatning til denne lodsejer udgør herefter 13.320,00 kr.

Løbenummer 42: Jon Bang Carlsen, Strandgårdsvej 25, 4540 Fårevejle.

Matr. nr. 14 Bjergene, Fårevejle.
Ialt 2,95 ha. fredes. Heraf falder 2,74 ha. under kategorien vedvarende græsareal, der forbydes tilplantet med juletræer/pyntegrønt. Det bebyggede areal er på 0,21 ha.

De tidligere ejere har i skrivelse af 18. juni 2005 fra Steen Heyn Christiansen, Vodraffvej 37, 2. tv., 1900 Frederiksberg protesteret mod fredningen og fremsat erstatningskrav, betinget af visse nærmere oplysninger.

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Vedrørende det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha. svarende til 27.400,00 kr., idet der ikke er oplyst særligt grundlag for at yde erstatning udover normaltaksterne. Herudover ydes erstatning for forbud mod juletræsbeplantning på samme areal med 8.000,00 kr. pr. ha., eller ialt 21.920,00 kr.

Den samlede erstatning til denne lodsejer udgør herefter 49.320,00 kr.

Løbenummer 43: Ejer Mette Moesgaard, Hvidørevej 40, 2930 Klampenborg, Hanne Aandal, Chr. Holms Parkvej 6, 2930 Klampenborg, Nina Aandal, Eggersvej 15, 2900 Hellerup og Peter Aandal, Trørødvej 38, 2950 Vedbæk. Matr.nr. 10a Bjergene, Fårevejle.
Der fredes 1,57 ha. 0,95 ha., der udlægges som vedvarende græsareal, hvorfor ydes erstatning med 9.500,00 kr.

Forbud mod juletræsbeplantning på samme areal udløser en erstatning på 7.600,00 kr.

Ialt 17.100,00 kr.

Løbenummer 44: Ejer Bent Theo Roug, Hønsingevej 2, Ll. Egebjerg, 4560 Vig. Matr.nr. 21b Bjergene, Fårevejle. Der fredes 1,01 ha., hvoraf 0,5 ha. udgør § 3-område.

Der ydes erstatning efter mindstetakst med 2.000,00 kr.

Løbenummer 45: Ejer Nanny Hansen, Egehøjgård Blokken 47, 3460 Birkerød v/Anders Juel Hansen, Blokken 47, 3460 Birkerød. Matr.nr. 19a Bjergene, Fårevejle. Der fredes 6,03 ha., hvoraf 0,37 ha. er § 3- område.

Der ydes erstatning for vedvarende græsareal på 5,59 ha. med	55.900,00 kr.
For forbud mod juletræsbeplantning på 0,49 ha. ydes erstatning med	3.920,00 kr.
Ialt	59.820,00 kr.

Løbenummer 46: Ejer Nanny Hansen, Egehøjgård Blokken 47, 3460 Birkerød v/Anders Juel Hansen, Blokken 47, 3460 Birkerød. Matr.nr. 9b og 9c Bjergene, Fårevejle.

Ialt 7,6 ha. fredes fordelt med 3,8 ha. på matr.nr. 9b og 3,8 ha. på 9c. 2,25 ha. på matr.nr. 9b karakteriseres som område, der falder ind under naturbeskyttelseslovens § 3. Det bebyggede areal, inklusive have, udgør 0,14 ha. indenfor matr.nr. 9c.

Et areal på 3,66 ha. under matr.nr. 9c falder ind under kategorien vedvarende græsareal, der forbydes beplantet med juletrær/pyntegrønt, hvilke forbud også gælder for 1,55 ha. af matr.nr. 9b.

Ejeren har fremsat indsigelse mod det reviderende fredningsforslag, men alene for så vidt angår registreringen af havens areal, hvilket er revideret i overensstemmelse med ejerens angivelse.

Der ydes erstatning for vedvarende græsareal med	36.600,00 kr.
Der ydes erstatning for forbud mod beplantning med juletræer med	41.680,00 kr.
Ialt	78.280,00 kr.

Løbenummer 47: Ejer Else Juel Lange, Helleskrænten 21, 2860 Søborg. Matr.nr. 19c Bjergene, Fårevejle. Der fredes 1,1 ha.

Der ydes erstatning for vedvarende græsareal på 0,7 ha. med 7.000,00 kr.

Løbenummer 48: Ejer Solveig Toftegaard Christensen, Vindekilde Strandvej 33 b, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 8b, Bjergene, Fårevejle. Der fredes 0,42 ha. Ejendommen er udenfor Thorballplanen. Der er lyst deklaration om bebyggelse, benyttelse, udstykning m.v.
Der ydes erstatning efter mindstetakst med 2.000,00 kr.

Løbenummer 49: Ejer Inge Ulrich Madsen og Svend Madsen, Smedegade 41, 4200 Slagelse. Matr.nr. 8a Bjergene, Fårevejle. Der fredes 0,3 ha.

Der ydes erstatning efter mindstetaksten med 2.000,00 kr.

Løbenummer 50: Boet efter Helle Thytsted Gotved, Vodroffsvej 51, 2., 1900 Frederiksberg C. Matr.nr. 9a Bjergene, Fårevejle. Der fredes 4,38 ha., hvoraf 2,93 ha. udgør et § 3-område.

For vedvarende græsareal på 0,69 ha. ydes	6.900,00 kr.
For forbud mod juletræsbeplantning på 0,69 ha. ydes erstatning med	5.520,00 kr.
Ialt	12.420,00 kr.

Løbenummer 51: Ejer Troels Vilhelm Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs. Matr.nr. 9d Bjergene, Fårevejle. Der fredes 0,5 ha.

Der ydes erstatning efter mindstetaksten med 2.000,00 kr.

Løbenummer 52: Ejer Bjarne Egedal Hansen, Brandenbjerggård, Løjeltevej 5, Gunderød, 2970 Hørsholm. Matr.nr. 5b Bjergene, Fårevejle. Der fredes 1,5 ha., hvoraf 0,81 ha. falder ind under naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning efter mindstetaksten med 2.000,00 kr.

Løbenummer 53: Ejer Claus Vesti Petersen, Musebjerg 2, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 7 Bjergene, Fårevejle.

Ialt 8,63 ha. fredes. Heraf falder 1,99 ha. ind under naturbeskyttelseslovens § 3 og 0,54 ha. er bebygget. 7,22 ha. af arealet falder ind under kategorien vedvarende græsareal, hvoraf 1,72 ha. forbydes beplantet med juletræer/pyntegrønt. Et eksisterende stianlæg udgør 223 løbende meter.

Ejeren har via advokatfuldmægtig Per H. Jensen, Advodan, Holbæk gjort indsigelse mod den foreslåede erstatning og har i skrivelse af 9. juni 2005 anført følgende:

"Min klient har indsigelse overfor den foreslåede erstatning, idet min klients synspunkt er, at der sker en væsentlig værdiforringelse af ejendommen ved gennemførelse af fredningen.

Min klient ønsker at tage forbehold for en ejendomsmæglervurdering med henblik på at få opklaret, hvorvidt den tilbudte erstatning er svarende til værdiforringelsen.

Min klient ønsker at tage forbehold for at indbringe sagen for domstolene".

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Det bemærkes indledningsvis, at der ikke er fremkommet en ejendomsmæglervurderingsrapport fra ejeren.

Angående det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha. svarende til 72.200,00 kr., idet der ikke findes oplyst grundlag for at yde erstatning udover normaltaksterne.

Herudover ydes erstatning for forbud mod juletræsbeplantning på et areal af 1,72 ha. med 8.000,00 kr. pr. ha. svarende til 13.760,00 kr.

For et eksisterende stianlæg på 223 løbende meter ydes erstatning med 15 kr. pr. løbende meter eller 3.345,00 kr.

Idet ejerens haveudvidelse anses at være sket i strid med Thorball-planen, findes der ikke grundlag for erstatning for reduktion af haveanlægget.

Den samlede erstatning til denne lodsejer udgør således 89.305,00 kr.

Løbenummer 54: Ejer Otto Koch, Bülowsvej 8, 1870 Frederiksberg C.
Matr.nr. 6a Bjergene, Fårevejle.

Ialt 2,94 ha. bliver fredet. Heraf falder 1,43 ha. ind under naturbeskyttelseslovens § 3. Ejendommen er ubebygget. 1,49 ha. karakteriseres som vedvarende græsareal. Der er et eksisterende stianlæg på 350 løbende meter.

Ejeren Andelsforeningen "Troldhøj", Musebjerg 3, 4540 Fårevejle har i skrivelse af 11. juni 2005 udtalt følgende:

"Ejerne af "Troldhøj", Musebjerg 3, 4540 Fårevejle har noteret, at fredningsforslaget indebærer, at der vil blive etableret en ny parkeringsplads på 200 kvm på vores ene matrikel 6a og fredning af ca. 3.0 ha. Det kan oplyses, at "Troldhøj" nu er omdannet til andelsforening med 9 ejere.

Efter naturbeskyttelseslovens § 39 skal der fastsættes erstatning til ejere for det tab, som fredningen påfører dem.

Etablering af ny parkeringsplads på vores ejendom påfører os flere gener og tab af værdi. Først og fremmest tab i herlighedsværdi og ejendomsværdi. Dette tab vurderes at være i størrelsen 1-2% af en eventuel salgssum.

Etablering af parkeringspladsen medfører også særlige ulemper. Således deles den samlede grund over, og den forventede forøgede tilgang af biler og trafikanter i øvrigt vil medføre affaldsproblemer og en større grad af ugenerthed i forhold til i dag.

Ligeledes vil den forventede større publikumstilstrømning også påvirke vores strandarealer på matrikel 6a negativt (affald og andre efterladenskaber fra mennesker og dyr og slitage).

På denne baggrund finder ejerne af Troldhøj det velbegrundet, at der ydes en rimelig erstatning for de beskrevne værditab og gener på ialt kr. 120.000,00 kr."

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

For det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha. svarende til 14.900,00 kr., idet der ikke er oplyst grundlag for at fravige de normale takster for erstatning herfor.

For det eksisterende stianlæg på 350 løbende meter ydes en erstatning med 15 kr. pr. løbende meter med ialt 5.250,00 kr.

Parkeringsarealet vil udgøre 200 m2.

Under hensyn til p-pladsens beliggenhed og størrelse samt dens forventede udnyttelsesgrad findes erstatningen for indgrebet samlet for denne ejendom at burde ydes med 50.000,00 kr.

Løbenummer 55: Ejer Knut L. Møller Dregart, Kårupvej 12, 4540 Fårevejle.Matr.nr. 11a Bjergene, Fårevejle. Der fredes 0,44 ha.

Der ydes erstatning efter mindstetaksten med 2.000,00 kr.

Løbenummer 56: Ejer Ingrid Kønvig, Kårupvej 35, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 11b Bjergene, Fårevejle. Der fredes 1,7 ha., hvoraf 1,38 ha. udlægges som vedvarende græsareal, hvorfor der ydes erstatning med 13.800,00 kr.

Forbud mod juletræsbeplantning på samme areal erstattes med 11.040,00 kr

Ialt 24.840,00 kr.

Løbenummer 57: Ejer Gudbjørg og Ejnar Honores Fond /Dan-Ejendomme A/S, Tuborg Parkvej 8, 2900 Hellerup. Matr.nr. 12, 13 og 3b Bjergene, Fårevejle.

Ialt 8,89 ha. fredes. Bebyggelserne med have, der er placeret på matr.nr. 13 og matr.nr. 3b udgør henholdsvis 0,34 ha og 0,93 ha. Det vedvarende græsareal udgør på matr.nr. 13 0,7 ha. og på matr.nr. 12 0,69 ha. På matr.nr. 13 forbydes genplantning af juletræskulturen på 3,34 ha., på matr.nr. 12 udgør beplantningsforbudet 0,69 ha.

Ejerne har via Dan-Ejendomme A/S fremsat erstatningskrav i skrivelse af 23. juni 2005:

"Ifølge skrivelsen er ejendomsmægler Kim Olsen fra EDC-Mæglerne bedt om at prissætte værdiforringelsen. Den samlede værdiforringelse, som ejendomsmægleren er kommet frem til er på kr. 1.010.000 og er derfor at betragte som ejerens minimunskrav på erstatning.

Værdiforringelsen er et udtryk for det tab som ejeren vil have, hvis han skal sælge ejendommen når den er fredet.

Af vurderingsrapport af 22. juni 2005 fra statsautoriseret ejendomsmægler Kim Olsen, 4550 Asnæs fremgår vedrørende matrikelnumrene 12 og 13 Bjergene, Fårevejle følgende:

På baggrund af den foretagne besigtigelse, de foreliggende dokumenter og indhentede oplysninger kan jeg efter bedste evne og overbevisning besvare vurderingstemaet således:

Værdiforringelsen i forbindelse med fredning skønnes at udgøre 550.000,00 kr."

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Vedrørende det vedvarende græsareal udregnes et erstatningsbeløb jfr. normaltaksterne på 10.000,00 kr. pr. ha. svarende til 7.000,00 kr. og 6.900,00 kr. for henholdsvis matr.nr. 13 og matr.nr. 12 eller ialt 13.900,00 kr.

Forbud mod ny juletræsbeplantning på matr.nr. 13 og matr.nr. 12 afføder en takstmæssig erstatning på 8.000,00 kr. pr. ha. eller henholdsvis 26.720,00 kr. og 30.880,00 kr. eller ialt 57.600,00 kr.

Den samlede erstatning til denne lodsejer udgør således 71.500,00 kr.

Løbenummer 58: Ejer Roald Aslak Nørgaard og Anne Dorrit Jørgensen, Kårupvej 25, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 1 og 2 Bjergene, Fårevejle, der med henholdsvis 8,54 ha. og 4,19 ha. fredes.

Der ydes for forbud mod juletræsbeplantning på matr.nr. 1 på 7,84 ha. erstatning med	62.720,00 kr.
og på matr.nr. 2 med 4,19 ha. erstatning med	33.520,00 kr.
Ialt	96.240,00 kr.

Løbenummer 59: Ejer Knud-Erik Sjølin v/Peter Sjølin, Fortunfortvej 4 B, 2800 Kgs. Lyngby. Matr.nr. 3a og 4b Bjergene, Fårevejle. Der fredes af matr. nr. 3a 1,7 ha. og af matr. nr. 4b 4,7 ha., hvoraf 1,08 ha. udgør naturbeskyttelseslovens § 3-område og 0,86 ha. er bebygget eller have.

For forbud mod juletræsbeplantning ydes erstatning for 1.2 ha. på matr. nr. 3a med	9.600,00 kr.
På matr.nr. 4b ydes for 2,76 ha. erstatning for forbud mod juletræsbeplantning med	22.080,00 kr.
For nyt stianlæg på matr.nr. 4b smst. ydes erstatning for 265 løbende meter med skønsmæssigt	12.000,00 kr.
Ialt	43.680,00 kr.

Løbenummer 60: Ejer Henrik Køhler Larsen, Rævebjergvej 13, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 4e Bjergene, Fårevejle. Der fredes 2 ha., hvoraf 1,35 ha. falder ind under naturbeskyttelseslovens § 3.

Der ydes erstatning efter mindstetaksten med	2.000,00 kr.

Løbenummer 61: Ejer Lars Hansen, Lærkehegnet 155, 2670 Greve v/Annelise Hansen, Knapstrupej 32, 2700 Brønshøj og Søren Hansen, 31320 Marvin Drive Bay, Village OH, 44140 USA og Inger Birgitte Nielsen, Danmarkvej 53 B, 2800 Kgs. Lyngby. Matr.nr. 4d Bjergene, Fårevejle. Der fredes 2,7 ha.

Der ydes halv grundtakst for 0,24 ha. af matr.nr. 4d med	240,00 kr.
For vedvarende græsareal på 2,23 ha. ydes erstatning med	22.300,00 kr.
For forbud mod juletræsbeplantning på sammen areal ydes erstatning med	17.840,00 kr.
Ialt	40.380,00 kr.

Løbenummer 62: Ejer boet efter Hertha J. Christoffersen, v/Ole Christoffersen, Tranegårdsvej 59, 2900 Hellerup. Matr.nr. 12c og 12d Stubberup by, Fårevejle. Der fredes henholdsvis 1 og 1,1 ha. af de to matrikler, der begge ligger indenfor et § 3-område.

Der ydes alene erstatning efter mindstetaksten med	2.000,00 kr.

Løbenummer 63: Ejer Simon Bovin, Åsvej 46 A, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 12b Stubberup by, Fårevejle. Der fredes 0,2 ha.

Der ydes alene erstatning efter mindstetaksten med 2.000,00 kr.

Løbenummer 64: Ejer Lydia C. E. Jensen, Kårupvej 13, 4540 Fårevejle. Matr.nr. 12a Stubberup by, Fårevejle. Der fredes 7,5 ha., hvoraf der for forbud mod juletræsbeplantning på 6,98 ha. ydes erstatning med 55.840,00 kr.

Løbenummer 65: Ejer Lissi Jørgensen, Marie Grubbes Allé 54, 2800 Kgs. Lyngby. Matr.nr. 13 Stubberup by, Fårevejle.

Ejeren har i skrivelse af 19. juni 2005 fremsat følgende krav:

Det drejer sig om 4,9 ha. landbrugsjord i omdrift og vedvarende græs.
Det område på ejendommen, der forventes fredet, er alle de til ejendommen hørende arealer. Arealerne er særdeles anvendelige til rejsning af juletræsplantager. De nærliggende landbrugsarealer er i høj grad beplantet med juletræsproduktion. Erstatningen bør derfor efter vores opfattelse kompensere for den indtjeningsmulighed, der ved fredningens ikrafttrædelse ikke længere er til stede. Ejendommen, der er en lille ejendom, vil derfor heller ikke længere have værdi som en rentabel landbrugsejendom, men vil alene have værdi som rekreativ ejendom.

Jfr. Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 for Ramsødalen i Ramsø og Lejre Kommuner fastsættes en erstatning for landbrugsarealer, der henlå som vedvarende græsarealer inden for det centrale naturområde til 10.000,00 kr. pr. ha. Tilplantningsforbud til 8.000,00 kr. pr. ha.

Det er lodsejers opfattelse, at samme erstatningskrav kan stilles ved denne fredning."

Fredningsnævnets erstatningsberegning:

Beplantningsforbudet vedrører som ejeren har beskrevet hele ejendommens tilliggende af landbrugsjord på 4,9 ha. Ejeren har ikke dokumenteret aktuelle planer for beplantning af arealet. Der ydes erstatning efter taksten med 8.000,00 kr. pr. ha. lig 38.000,00 kr.

Sammenfattende udgør fredningsnævnets erstatningsberegning følgende:

Løbenummer 1: Den danske Stat, Skov- og Naturstyrelsen 0,00 kr.

Løbenummer 2: Dragsholm Kommune 0,00 kr.

Løbenummer 3:	Anna I. Vendela Nørgaard	139.070,00 kr.
Løbenummer 12:	Flemming F. Bøttger	8.740,00 kr.
Løbenummer 13:	Preben Herling	2.000,00 kr.
Løbenummer 14:	Herman Host og Lisbeth Fulling Petersen	2.000,00 kr.
Løbenummer 15:	Erik Otto	12.500,00 kr.
Løbenummer 16:	Hans Ancher Kofoed og Lisebeth Heilbuth	33.790,00 kr.
Løbenummer 17:	Anders og Merete Helene Eldrup	2.000,00 kr.
Løbenummer 18:	Jesper og Helle Kunde	2.000,00 kr.
Løbenummer 19:	Poul Johansen	2.000,00 kr.
Løbenummer 20:	Christian & Martin Sonnefeld Jørgensen	37.080,00 kr.
Løbenummer 21:	Birthe Altonmann	2.000,00 kr.
Løbenummer 22:	Hans Jørgen Fensholm m.fl.	36.740,00 kr.
Løbenummer 23:	Merete Baird	100.000,00 kr.
Løbenummer 24:	Hans Torben Henriksen	2.000,00 kr.
Løbenummer 25:	Ole Køhler og Anne Charlotte Pedersen	3.800,00 kr.
Løbenummer 26:	Bengt Ola Saltin	2.000,00 kr.
Løbenummer 27:	Birgit Sandgaard Ernst	3.800,00 kr.
Løbenummer 28:	Lars Ebdrup m.fl.	3.000,00 kr.
Løbenummer 29:	Henning Ravn m.fl.	2.000,00 kr.
Løbenummer 30:	Dorde Kirsten Fisker	4.500,00 kr.
Løbenummer 31:	Inge Bøck	3.600,00 kr.
Løbenummer 32:	Rolf Malling Petersen	20.910,00 kr.
Løbenummer 33a:	Tonny Dalhøj Poulsen	100.000,00 kr.

Løbenummer 33b: Jan Reinhold Struckmann	78.680,00 kr.
Løbenummer 34: Ole Nicholai Heyman og Nellie Mikkelsen	80.000,00 kr.
Løbenummer 35: Kjeld Fjeldgaard	18.360,00 kr.
Løbenummer 36: Anders Juel Hansen	2.000,00 kr.
Løbenummer 37: Birgit Olsen	14.680,00 kr.
Løbenummer 38: Niels Rasmussen m.fl.	42.220,00 kr.
Løbenummer 39: Lise Kirsten Sandal	2.000,00 kr.
Løbenummer 40: Henrik Hastrup m.fl.	2.000,00 kr.
Løbenummer 41: Anni Damkjær Kjeldsen	13.320,00 kr.
Løbenummer 42: Jon Sigurd Bang Carlsen	49.320,00 kr.
Løbenummer 43: Mette Moesgaard, Hanne Aandal, Nina Aandal og Peter Aandal	17.100,00 kr.
Løbenummer 44: Bengt Theo Roug	2.000,00 kr.
Løbenummer 45: Nanny Hansen	59.820,00 kr.
Løbenummer 46: Nanny Hansen	78.280,00 kr.
Løbenummer 47: Else Juel Lange	7.000,00 kr.
Løbenummer 48: Solveig Toftegaard Christensen	2.000,00 kr.
Løbenummer 49: Inge Ulrich og Svend Madsen	2.000,00 kr.
Løbenummer 50: Boet efter Helle Thytsted Gotved	12.420,00 kr.
Løbenummer 51: Troels Vilhelm Østergaard	2.000,00 kr.
Løbenummer 52: Bjarne Egedal Hansen	2.000,00 kr.
Løbenummer 53: Claus Vesti Petersen	89.305,00 kr.
Løbenummer 54: Andelsboligforeningen Troldhøj	50.000,00 kr.
Løbenummer 55: Knut L. Møller	2.000,00 kr.

Løbenummer 56: Ingrid Kønvig	24.840,00 kr.
Løbenummer 57: Gudbjørg og Ejnar Honores Fond	71.500,00 kr.
Løbenummer 58: Roald Aslak Nørgaard og Anne Dorrit Jørgensen	96.240,00 kr.
Løbenummer 59: Knud-Erik Sjølin	43.680,00 kr.
Løbenummer 60: Henrik Køhler Larsen	2.000,00 kr.
Løbenummer 61: Lars Hansen og Søren Hansen	40.380,00 kr.
Løbenummer 62: Boet efter Hertha J. Christoffersen	2.000,00 kr.
Løbenummer 63: Simon Bovin	2.000,00 kr.
Løbenummer 64: Lydia C. E. Jensen	55.840,00 kr.
Løbenummer 65: Lissi Jørgensen	38.000,00 kr.
Ialt	1.530.515,00 kr.

Hertil tillægges renter og sagsomkostninger som nedenfor beskrevet:

Erstatning- og omkostningsbeløb afholdes af staten med 3/4 og af Vestsjællands Amt med 1/4 jfr. herved naturbeskyttelseslovens § 49 stk. 3.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelægges denne afgørelse for Naturklagenævnet til efterprøvelse.

Thi Bestemmes:

I erstatning betales fornævnte lodsejere ialt 1.530.515,00 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes fra denne kendelses dato og indtil erstatningen udbetales med en årlig rente, der svarer til Nationalbankens diskonto.

I sagsomkostninger tillægges

Advokat Jes Løkkegaard for de af ham repræsenterede klienter	10.000,00 kr.
Advokat Halfdan Krag Jespersen	10.000,00 kr.
Advokat Ole Linnemann Schmidt	10.000,00 kr.
Advodan v/advokatfuldmægtig Per H. Jensen	5.000,00 kr.
Ialt	35.000,00 kr.

Erstatnings- og omkostningsbeløbene betales af staten med 3/4 og af Vestsjællands Amt med 1/4.

Rolf De Jøw Flemming Jørgensen Erik Frandsen

Klagevejledning:

Om klage over nævnets afgørelse til Naturklagenævnet henvises til naturbeskyttelseslovens § 43, der er sålydende:

"§ 43. Fredningsnævnets afgørelse efter § 37, stk. 4, § 37 a, stk. 3, og § 40 kan påklages til Naturklagenævnet.
Stk. 2. Klageberettiget er

1) ejere og brugere, der skal have afgørelsen tilsendt,
2) enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3) statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4) organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

De dele af afgørelsen, der vedrører erstatning efter § 39, stk. 1, eller godtgørelse efter § 39, stk. 3, kan dog kun påklages af den, der anser sig for berettiget til større erstatning eller godtgørelse, eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen.

Stk. 3. Reglen i § 87, stk. 1, gælder også for klage til Naturklagenævnet.
Stk. 4. Klage indgives skriftligt til Naturklagenævnet.
Stk. 5. I klager over fredningsnævnets afgørelse eller § 37, stk. 4, og § 37 a, stk. 3, skal Naturklagenævnet træffe afgørelse inden 8 uger efter modtagelse af klagen".

Naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1 er sålydende:

"§ 87. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Stk. 2. Klage indgives skriftligt til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Myndigheden videresender klagen til Naturklagenævnet ledsaget af den påklagede afgørelse og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse.
Stk. 3. Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Dette gælder dog ikke klage over afgørelser efter § 27, stk. 1 og 2.
Stk. 4. Miljøministeren kan fastsætte regler om underretning af de klageberettigede."

KENDELSER>

Til: Miljøministeriet
Odsherred statsskovdistrikt
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sj.

U D S K R I F T

A F

TINGLYSNINGSAKT J NR. 352 FOR RETTEN I NYKØBING SJÆLLAND
M 345

044548 6-21.42.1 12.03.87 FA
70000-00000.00

A 398 Uden gebyr til offentlig brug

Kr. 0,-

Tilstilles i kopi Søren Rasmussen

Miljøministeriet
Odsherred statsskovdistrikt
Mantzhøj, Ulkerupvej 1 - 4500 Nykøbing Sj.
Telefon 03-42 80 16 - Giro 6 01 66 50

19/8 1987

2451

Akt Skab 11 Nr 352
(Udfyldes af Dommerkontoret)

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Lejekontrakter, Servitutdokumenter o. l.
Fortegnelse over pantsatte Genstande o. l. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i Københavns Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tinghogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

10 b og 11 af Bjergene, Faarevejle Sogn.

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
H. Fischer-Hansen,
Landsretssagfører,
Gl.Strand 48.

Stempel: 80 Kr. 00 Øre.

S k ø d e.

Undertegnede Madame Lilian Auzimour, Strandboulevarden 23, København, skøder og endelig overdrager herved til Fru Anny Nordhede, København, den mig i Henhold til Skøde, lyst 26/3 1942 tilhørende Ejendom, skyldsat under Matr.Nr. 10 b og 11 af Bjergene, Faarevejle Sogn, for Hartkorn henholdsvis 0 Td. 2 Sk. 1 Fdk. 1½ Alb. og 0 Td. 2 Sk. 2 Fdk. 0¼ Alb., paa følgende nærmere Vilkaar:

1.

. . . . . .

8.

Da det er Meningen i videst muligt Omfang at bevare Bjergenes landskabelige Skønhed og sikre en ensartet Bebyggelse, der naturligt falder ind i Landskabet, paalægges der herved den solgte Ejendom følgende Servitutter, hvorved henvises til den af Arkitekt Knud Thorhall udarbejde Udstykningsplan af April 1943, som Køberen respekterer:

1. Ejendommen maa alene udstykkes som angivet paa Arkitekt Thorhalls nævnte Udstykningsplan og ikke i mindre Parceller end ca. 3 Td. Ld.

2. Forsaavidt Udstykning af Arealet nødvendiggør Anlæg af nye Veje eller Ændringer i det nuværende Vejsystem, skal den nye Vejføring godkendes af Sælgeren. Det er Hensigten i videst muligt Omfang at søge gennemført det paa vedhæftede Plan angivne Vejsystem.

3. Paa hver Parcel maa kun opføres et Beboelseshus til een Familie samt et Udhus og en Garage, Husenes Placering er angivet paa Udstykningsplanen.

4. Beboelseshus maa ikke opføres med mere end een Etage højst 30 cm. over Terræn foruden Tagetage uden Trempel.

5. Alle Tage skal være Vinkeltage og tækkes med Rør eller Halm.

6. Ingen Bygning, herunder Udhuse eller Garager, maa opføres eller ændres, uden at Placering, Materialer, Farver og Tegninger i Forvejen er godkendt skriftligt af Sælgeren.

7. Ingen af Parcellerne eller Bygningerne maa benyttes til anden Næringsdrift end Landbrug og Gartneri, ligesom der heller ikke maa drives Pensionat, Hospital, Sanatorium, Børnehjem, Værksted,

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Fabrik, Beværtning, Butik, Kiosk el. lign. Ingen Parcel maa benyttes til Telt eller Lejrplads.

8. Som Hegn maa alene anvendes grøn Hæk eller Træpæle med indtil 3 glatte Traade. Hegnets Højde maa ikke overstige 1,30 m.

9. Eksisterende Stengærde, Jordvolde og Jordhøje er fredede, ligesom Beplantning og Fældning af Træer kun maa ske efter Samraad med og Godkendelse af Sælgeren. Der maa ikke opstilles eller anbringes noget, som kan forstyrre Helheden, saasom Reklameskilte, Udsigtstaarne, Master, herunder Radiomaster og permanente Flagstænger og. lign. Elektricitets- og Telefonmaster maa alene anbringes som vist paa Tegningen. Herfra skal Ledningen til Husene føres som Jordledninger. Vejskiltning skal være paa Natursten lagt ved Vejkanten. Der maa ikke foretages Ændringer i det naturlige Jordsmon uden Sælgerens Samtykke.

10. Det bemærkes særligt, at "Rævebjerg" med Areal ca. 3 Td. Ld. (som angivet paa Udstykningsplanen) er totalfredet, saaledes at dette Areal altid skal forblive henliggende i sin nuværende Tilstand og altsaa ingensinde maa bebygges, udstykkes eller beplantes.

11. Der paahviler hver Ejendom (Parcelejer) Pligt til Vedligeholdelse af Vejen udfor sin Parcel. Saafremt en Ejer efter "Bjergenes Grundejerforenings" Skøn (se punkt 12) misligholder denne sin Forpligtelse og ikke en Maaned efter Paakrav fra Grundejerforeningen har bragt Vejen udfor sin Parcel i Orden, kan den fornødne Istandsættelse foretages af Grundejerforeningen for vedkommende Grundejers Regning.

12. Enhver Køber af Ejendomme i "Bjergene" er pligtig at være Medlem af en Grundejerforening, hvis Navn er "Bjergenes Grundejerforening", og hvis Formaal er ved sine Organer, Bestyrelse og Generalforsamling at varetage Grundejernes fælles Interesser, navnlig med Hensyn til nærværende Deklarations Bestemmelser, Vedligeholdelse af Vejene m.v., men iøvrigt i Overensstemmelse med de til enhver Tid gældende Vedtægter, af hvilke de første samtidig hermed fastsættes af underskrevne Ejer af "Bjergene". De til Foreningens Arbejde nødvendige Udgifter paalignes Grundejerne i Forhold til deres Ejendoms Areal paa Grundlag af et vedtaget Budget. Pligten til at yde Bidrag til Grundejerforeningen begæres lyst som pantstiftende paa Ejendommen. Hovedejendommens Ejer er født Medlem af Grundejerforeningen. Medlemskabet kan ikke opsiges, men ophører først ved Salg af vedkommende Parcel.

~~13. Samtlige nuværende og fremtidige Ejere af Ejendomme i "Bjergene" og derfra fremtidig udstykkede Parceller har Ret til Badning for dem selv og deres Husstand fra Stranden paa Matr.Nr. 24a, 23, 22, 20 og 19a, med Adgang til Stranden dels ad den offentlige Vej paa Matr.Nr. 20 og dels ad en Sti til Stranden, som udlægges i Skellet mellem Matr.Nr. 24a og 23. Samtlige nævnte Parcelejere har endvidere "Baaderet" fra Stranden paa Matr.Nr. 24a, 23 og 20 med Ret til Anbringelse af en Landgangsbro udfor hvert af de nævnte Matr.Nr.~~

14. Paataleretten tilkommer Sælgeren som Ejer af Hovedejendommen, Bestyrelsen for "Bjergenes Grundejerforening", Fredningsnævnet samt Danmarks Naturfredningsforening, hvilken sidste Forening er beføjet til at meddele Dispensation fra disse Servitutter. Ved Sælgerens Død overgaar dennes Beføjelser til Grundejerforeningen.

De ovennævnte Servitutter begæres lyst som servitutstiftende paa Matr.Nr. 10 b og 11, Adelersberg Bjerge, Faarevejle Sogn, Holbæk Amt.

. . . . . .

København, den 24. Juni 1943.

Som Køber: Som Sælger:

Anny Nordhede. Lilian Auzimour.

Til Vitterlighed om Dateringens Rigtighed, Underskrifternes Ægthed og Underskrivernes Myndighed:

H. Fischer-Hansen
LRSagfører,
Gl. Strand 48.

Gudrun Lenstjerne.

Indført i Dagbogen for Nykøbing
Sjæll. Købstad og Dragsholm Birk
den 2/9 1943 Nr. 2451 Tinglyst. Ejeren som servitut-
Indført i Tingbog Faaur Rub. tiftende.
Fol. Skab 7 Nr. 3...

Akcept ang. Købet af 10/5 43 forevist.
Afvist for ang. Lysning som Servitut m. Ht.
Post 13 da denne ikke vedrører M. Nr.
10 b og 11.
Anm: 165.000 Kr. til Landkreditkassen

Neergaard / Aage Dehlholm
Fm.
Genpartens Rigtighed bekræftes
Dommerkontoret, Nykøbing S.

[illegible]

4202 -1 AUG 1957 I

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn: (i København kvarter) eller (i de sønderjydske landsdele) **bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.**

1 m.fl. Bjergene, Faarevejle sogn. 9 a m.fl. Stubberup Faarevejle sogn. 1. dh m.fl. Dragsholm Hovedgaard, Faarevejle sogn.

Akt: Skab M **nr.** 345 *(udfyldes af dommerkontoret)*

Købers / Kreditors } **bopæl:**

Gade og hus nr.: (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor): Fischer-Hansen landsretssagfører Kronprinsessegade 2 Kbhvn. K

Stempel: 2 kr. 00 øre.

D e k l a r a t i o n .

I forbindelse med udstykningen af ejendommen kaldet Adelers org Bjerge er der paa de enkelte fra denne ejendom udstykkede parceller tinglyst servitut til sikkerhed for en ensartet bebyggelse og bevarelse af landskabets særprøg.

Ved disse servitutter, hvis indhold er saa godt som ens for alle de udstykkede parceller, blev der tillagt sælgeren af parcellerne, madame Lilian Auzimour, nu efter [illegible] med grosserer Hans Henning Just, fru Lilian Just, en [illegible] beføjelser, [illegible] saaledes, at fru Just skulle godkende vejanlæg, bygningernes udseende, fældning, af træer, [illegible] af stengærder m.v.

I [illegible] paatalebestemmelse fastsættes, at paatalerettet [illegible] fru Just som sælger af [illegible], bestyrelsen [illegible] Bjergenes Grundejerforening, [illegible] samt Danmarks Naturfredningsforening, ligesom det er [illegible], at de sælgeren tilkommende beføjelser ved dennes død overgaar til grundejerforeningen.

Efter at grundejerforeningen nu er etableret, [illegible] fru Just [illegible], at de hende tilkommende beføjelser [illegible] over [illegible] grundejerforeningens bestyrelse, og til [illegible] heraf har fru Just oprettet og underskrevet nærværende deklaration, der vil være at lyse som servitut paa samtlige nedenfor opregnede parceller som et tillæg til den ud for hver parcel med dato for tinglysningen anførte servitut.

Samtidig giver fru Just naturligvis afkald paa sin paataleret med hensyn til overtrædelser af servitutterne.

Samme afkald paa paatalerettet meddeles nedenfor af Fredningsnævnet, således at paatalerettet for alle servitutterne fremtidig alene tilkommer Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening. Saafremt det – mod forventning – skulle vise sig, at andre ejendomme end de nedenfor nævnte er paalagt lignende servitutter med paataleret som nævnt i stk. 3, skal Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening ogsaa fremtidig alene udøve paataleret med hensyn til disse ejendommes servitutter.

Bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening tiltræder denne ordning ved medunderskrift paa dokumentet.

Dokumentet vil herefter være at tinglyse paa følgende parceller som tillæg til de nævnte servitutter:

Bestillings formular C

Jensen & Kjeldskov, A/S, København

Matr. nr.	Bjergene, Faarevejle sogn	dato for lysning af servitut.	Ejer.
1 og 2	"	1o/1o 1944	Osvar Petersen, Bjergene pr. Faarevejle
3 a og 4 c	"	5/4 1946	L.P.Christiansen, Bjergene
3 b	"	5/4 1946	Murerm. Ejner Honoré, Førslevvej 8, Kohvn.
4 a og 4 c	"	4/9 1943	Billedhugger Johs. Hansen Caroline Amalievej 77, Lyngby
5 b og 7	"	15/4 1948	Bogtrykker Carl Bryrup, Købmagerg. 62
8 a	"	22/1 1951	Thorvald Nielsen, Bjergene.
9 a	"	2/9 1943	Forstander Aage Godtved Vodroffsv. 51.
9 d	"	2/9 1943	Einar Nordhede, Silkegade 7, K.
9 b og 9 c	"	23/6 1943	fru Nanny Jul.Hansen Solsortevej 49, F.
1o a	"	7/9 1943	Gross. P.Fischer-Hansen, Frederiksg. 1.
1o b og 11	"	2/9 1943	fru Anny Nordhede, Bjergene.
1o c	"	1o/1o 1944	Lmd. Erik Verner Bøgh Andersen, Bjergene
12	"	14/1 1947	Murermester Honoré, Trondhjemspl. 4, Ø
13	"	9/8 1943	" " "
14, 15 og 17	"	18/4 1951	Generalk.Hakon Christiansen Stochfletsvej 17.
16	"	28/5 1946	Dir. Marcus-Møller, Margrethevej 16, Hell.
18 a og 25 a	"	18/7 1946	Robert Jensen, Bjergene, Faarevejle.
18 b og 25 b	"	18/7 1946	Dir. Ole Palsbo, Skovvej 23, Charll.
19 a	"	23/6 1943	Tømrerm.P.Juel Hansen, Solsortevej 49, F.
2o og 21	"	28/5 1946	Dir. Marius Schou, Strandvej 194, Hell.
22	"	1/7 1946	Dir. Marius Schou, Strandvej 194, Hell.
23	"	1o/8 1945	Sped tor Gunnar Rasmussen Raadhuspl. 16
24 a	"	29/7 1952	Tømrermester Frede Liisberg, Bjergene.
24 c	"	29/7 1952	Dir. Thorv. Larsen Folketestret Nørreg.
24 d	"	29/7 1952	Civiling.E.Brandt Harby Tjørnevej 3o, Lyngby
24 e	"	16/3 1946	Grevinde L.Moltke - vedr. 22 m2 overført fra matr. nr. 34 e.

Matr. nr.	Bjergene Faarevejle sogn	dato for lysning af servitut	Ejer.
24 g	"	29/7 1952	Projekteringschef P.Christoffersen, Tuborg Bryggerier Hellerup
24 h	"	29/7 1952	Civiling.E.Brandt Harby Tjørnevej 3o.
24 i	"	29/7 1952	Ark. Tyge Holm, St, Kongensgade 77, K.
25 c	"	18/7 1946	Proprietær Fr. Plesner Ulvigsgaarden, Mørkøv
26 og 27 a	"	17/1 1944	Civiling.E.Brandt Harby, Tjørnevej 3o.
27 b og 34 d	"	15/5 1945	Mejerijejer Th.Jørgensen,Helgesvej 19, F.
28 a og 28 b	"	1o/8 1945	Leif Arup
29 og 3o	"	12/1 1946	Fru Karen Sophie Heymann og Skovrider L.V.Krarup, Hvalsø.
31	"	23/8 1943) 3o/3 1946)	Fru Birgit Poulsen, Sundby Hosp.
[32 og 35 b	"	11/1o 195o	Generalk. Hakon Christiansen]
33	"	1o/9 1945	Tandlæge Oluf Thorsen, Bülowsvej 24
34 e	"	16/3 1946	Fru Vita Petersen, Kastanievej 42, Holte.
34 f	"	16/2 1945	Vallekilde- Hørve, Hjembæk-Svinninge og Faarevejle Kommuner.
34 g	"	13/6 1952	Fru Nancy E.Jensen.
34 h	"	13/1 195o	Jens Christensen, Bjergene
34 k	"	16/3 1946	" " "
34 i	"	16/3 1946	Gross. Erik Friedberg, Jomsborgvej 37, Hell.
34 a	"	21/7 1956	Faarevejle kommune m.fl., Faarevejle.
34 f	"	16/2 1945	Faarevejle kommune m.H. Faarevejle
35 h	"	14/3 1945	Fabrikant J.S.Knudsen,Nørrebrog. 32, N.
36 b	"	19/9 1955	Repr. Ernst Gyring-Nielsen, Sandholmsvej 9, Allerød
9 a	Stubberup	12/1o 1943	Savværksejer Jørgen Raaschou, Hillerød
11 b	"	23/8 1943	Savværksejer Jørgen Raaschou Hillerød
12 a	"	23/8 1943	Jens Peter Jensen, Stubberup.
12 b	"	23/8 1943	Fru Gurli Haase, P.Skramsgade 14, K.

Servitutten er endvidere lyst paa:

1 dn, 2 h	Dragsholm Hovedgaard	8/7	1949	Generalkonsul Hakon Christiansen.
og 36 c	Bjergene	"	"	" " "

I bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening:

~~Lilian Just~~

Finn Heyn Christiansen

Gunnar Rasmussen

Tyge Holm

Adolf B. Petersen

L.V.Krarup.

Fr.j.nr. 55/1957

Der meddeles herved afkald paa den Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt tilkommende paataleret paa de foran ommeldte servitutter.

Naturfredningsnævnet
for Holbæk amt, den 22/6 1957.
L. Hulsrig
~~sign. navn.~~ fuldm.

Undertegnede fru L i l i a n J u s t meddeler herved afkald paa den mig tilkommende paataleret med hensyn til de foran omhandlede servitutter.

København, den 22/~~8~~ juni 1957.

Lilian Just.

(X).

Indført i Dagbogen for Nykøbing Sjæll. Købstad og Dragsholm Birk den 1 AUG. 1957 Tinglyst.
tillige på matr. nr. 34 m, Bjergene, der er udstykket fra matr. nr. 34 e.
Vedtægt og udskrift af forhandlingsprotokol forevist.

Friis-Jensen cst. | Poulsen

Genpartens rigtighed bekræftes.
Dommerkontoret, Nykøbing S.
Friis-Jensen

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Gade og hus nr.:

Stempel: kr. øre

II

Akt: Skab M nr 345
(udfyldes af dommerkontoret)

Købers / Kreditors } bopæl:

Anmelder:

(X) Undertegnede husmand Osvar Petersen, Bjergene, der er ejer af ejendommen matr. nr. 1 og 2 af Bjergene, Haarevejle sogn, tiltræder herved ved min nedenfor givne underskrift ovenstående deklaration i alle ord og punkter, således at jeg er enig i, at den fremtidige påtaleret i henhold til servitutterne på grundene i Bjergene alene tilkommer bestyrelsen for Bjergenes grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening.

Asnæs, den 29. august 1957.

Osvar Petersen.

Justitsministeriets genpartspapir, skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

Bestillings-formular D

Jensen & Kjeldskov A/S, København

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Dommeren i
Nykøbing Sj. 12 AUG. 1987

til Ordrup

Kærup Skov

til Kærup

Stubberup Bjærgevej

Bjærgevej

Bjærgevej

4202 -1 AUG 1957 1

Justitsministeriets genpartpapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

KOPI

Mtr. nr., ejerlav, sogn: (i København kvarter) eller (i de sønderjydske landsdele) **bd. og bl. i tingbogen, art. nr., ejerlav, sogn.**

1 m.fl.Bjergene, Faarevejle sogn. 9 a m.fl.Stubberup Faarevejle sogn. 1. dh m.fl. Dragsholm Hovedgaard, Faarevejle sogn.

Akt: Skab M **nr.** 345. *(udfyldes af dommerkontoret)*

Købers / Kreditors bopæl:

Gade og hus nr.: (hvor sådant findes)

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Fischer-Hansen
landsretssagfører
Kronprinsessegade 2
Kbhvn. K

Stempel: 1 kr. 00 øre.

D e k l a r a t i o n .

I forbindelse med udstykningen af ejendommen kaldet Adelersborg Bjerge er der paa de enkelte fra denne ejendom udstykkede parceller tinglyst servitut til sikkerhed for en ensartet bebyggelse og bevarelse af landskabets særpræg.

Ved disse servitutter, hvis indhold er saa godt som ens for alle de udstykkede parceller, blev der tillagt sælgeren af parcellerne, madame Lilian Auzimour, nu efter ægteskab med grosserer Hans Henning Just, fru Lilian Just, en række beføjelser, nemlig saaledes, at fru Just skulle godkende vejanlæg, bygningernes udseende, fældning, af træer, ændring af stengærder m.v.

I servitutternes paatalebestemmelse fastsættes, at paataleretten tilkommer fru Just som sælger af hovedejendommen, bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening, fredningsnævnet samt Danmarks Naturfredningsforening, ligesom det er bestemt, at de sælgeren tilkommende beføjelser ved dennes død overgaar til grundejerforeningen.

Efter at grundejerforeningen nu er etableret, ønsker fru Just imidlertid, at de hende tilkommende beføjelser straks overgaar til grundejerforeningens bestyrelse, og til bekræftelse heraf har fru Just oprettet og underskrevet nærværende deklaration, der vil være at lyse som servitut paa samtlige nedenfor opregnede parceller som et tillæg til den ud for hver parcel med dato for tinglysningen anførte servitut.

Samtidig giver fru Just naturligvis afkald paa sin paataleret med hensyn til overtrædelser af servitutterne.

Samme afkald paa paataleretten for alle servitutterne meddeles nedenfor af fredningsnævnet, således at paataleretten fremtidig alene tilkommer Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening. Saafremt det - mod forventning - skulle vise sig, at andre ejendomme end de nedennævnte er paalagt lignende servitutter med paataleret som nævnt i stk. 3, skal Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening ogsaa fremtidig alene udøve paataleret med hensyn til disse ejendommes servitutter.

Bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening tiltræder denne ordning ved sin underskrift paa dokumentet.

Dokumentet vil herefter være at tinglyse paa følgende parceller som tillæg til de nævnte servitutter:

Bestillings-formular C

Jensen & Kjeldskov, A/S, København.

Matr. nr.	Bjergene, Faarevejle sogn	dato for lysning af servitut.	Ejer.
1 og 2	"	1o/1o 1944	Osvar Petersen, Bjergene pr. Faarevejle
3 a og 4 b	"	5/4 1946	L.P.Christiansen, Bjergene
3 b	"	5/4 1946	Murerm.Ejner Honoré, Førslevvej 8, Kbhvn.
4 a og 4 c	"	4/9 1943	Billedhugger Johs. Hansen Caroline Amalievej 77, Lyngby
5 b og 7	"	15/4 1948	Bogtrykker Carl Bryrup, Købmagerg. 62
8 a	"	22/1 1951	Thorvald Nielsen, Bjergene.
9 a	"	2/9 1943	Forstander Aage Godtved Vodroffsv. 51.
9 d	"	2/9 1943	Einar Nordhede, Silkegade 7, K.
9 b og 9 c	"	23/6 1943	fru Nanny Jul.Hansen Solsortevej 49, F.
1o a	"	7/9 1943	Gross. P.Fischer-Hansen, Frederiksg. 1.
1o b og 11	"	2/9 1943	fru Anny Nordhede, Bjergene.
1o c	"	1o/1o 1944	Lmd. Erik Verner Bøgh Andersen, Bjergene
12	"	14/1 1947	Murermester Honoré, Trondhjemspl. 4, Ø
13	"	9/8 1943	" " "
14, 15 og 17	"	18/4 1951	Generalk.Hakon Christiansen Stochflethsvej 17.
16	"	28/5 1946	Dir. Marcus-Møller, Margrethevej 16, Hell.
18 a og 25 a	"	18/7 1946	Robert Jensen, Bjergene, Faarevejle.
18 b og 25 b	"	18/7 1946	Dir. Ole Palsbo, Skovvej 23, Charll.
19 a	"	23/6 1943	Tømrerm.P.Juel Hansen, Solsortevej 49, F.
2o og 21	"	28/5 1946	Dir. Marius Schou, Strandvej 194, Hell.
22	"	1/7 1946	Dir. Marius Schou, Strandvej 194, Hell.
23	"	1o/8 1945	Speditør Gunnar Rasmussen Raadhuspl. 16
24 a	"	29/7 1952	Tømrermester Frede Liisberg, Bjergene.
24 c	"	29/7 1952	Dir. Thorv. Larsen Folketeatret Nørreg.
24 d	"	29/7 1952	Civiling.E.Brandt Harby Tjørnevej 3o, Lyngby
24 e	"	16/3 1946	Grevinde E.Moltke - vedr. 22 m2 overført fra matr. nr. 34 e.

Matr. nr.	Bjergene Faarevejle sogn	dato for lysning af servitut	Ejer.
24 g	"	29/7 1952	Projekteringschef P.Christoffersen, Tuborg Bryggerier Hellerup
24 h	"	29/7 1952	Civiling.E.Brandt Harby Tjørnevej 3o.
24 i	"	29/7 1952	Ark. Tyge Holm, St, Kongensgade 77, K.
25 c	"	18/7 1946	Proprietær Fr. Plesner Ulvigsgaarden, Mørkøv
26 og 27 a	"	17/1 1944	Civiling.E.Brandt Harby, Tjørnevej 3o.
27 b og 34 d	"	15/5 1945	Mejeriejer Th.Jørgensen,Helgesvej 19, F.
28 a og 28 b	"	1o/8 1945	Leif Arup
29 og 3o	"	12/1 1946	Fru Karen Sophie Heymann og Skovrider L.V.Krarup, Hvalsø.
31	"	23/8 1943) 3o/3 1946)	Fru Birgit Poulsen, Sundby Hosp.
[32 og 35 b	"	11/1o 195o	Generalk. Hakon Christiansen]
33	"	1o/9 1945	Tandlæge Oluf Thorsen, Bülowsvej 24
34 e	"	16/3 1946	Fru Vita Petersen, Kastanievej 42, Holte.
34 f	"	16/2 1945	Vallekilde- Hørve, Hjembæk-Svinninge og Faarevejle Kommuner.
34 g	"	13/6 1952	Fru Nancy E.Jensen.
34 h	"	13/1 195o	Jens Christensen, Bjergene
34 k	"	16/3 1946	" " "
34 i	"	16/3 1946	Gross. Erik Friedberg, Jomsborgvej 37, Hell.
34 a	"	21/7 1956	Faarevejle kommune m.fl., Faarevejle.
34 f	"	16/2 1945	Faarevejle kommune m.H. Faarevejle
35 h	"	14/3 1945	Fabrikant J.S.Knudsen,Nørrebrog. 32, N.
36 b	"	19/9 1955	Repr. Ernst Gyring-Nielsen, Sandholmsvej 9, Allerød
9 a	Stubberup	12/1o 1943	Savværksejer Jørgen Raaschou, Hillerød
11 b	"	23/8 1943	Savværksejer Jørgen Raaschou Hillerød
12 a	"	23/8 1943	Jens Peter Jensen, Stubberup.
12 b	"	23/8 1943	Fru Gurli Haase, P.Skramsgade 14, K.

Servitutten er endvidere lyst paa:

1 dh, 2 h og 36 c	Dragsholm Hovedgaard Bjergene	8/7 1949 " "	Generalkonsul Hakon Christiansen. " "

I bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening:

~~Lilian Just~~

Finn Heyn Christiansen

Gunnar Rasmussen

Tyge Holm

Adolf B. Petersen

L.V.Krarup.

Fr.j.nr. 55/1957

Der meddeles herved afkald paa den Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt tilkommende paataleret paa de foran ommeldte servitutter.

Naturfredningsnævnet
for Holbæk amt, den 22/6 1957.
L. Hulsrøj
~~sign. navn.~~ fuldm.

Undertegnede fru L i l i a n J u s t meddeler herved afkald paa den mig tilkommende paataleret med hensyn til de foran omhandlede servitutter.

København, den 22/~~8~~ juni 1957.

Lilian Just.

(x)

Indført i Dagbogen for Nykøbing Sjæll. Kabstad og Dragsholm Bind den 1 AUG. 1957 Tinglyst.
tillige på matr. nr. 34 m, Bjergene, der er udstykket fra matr. nr. 34 e.
Vedtægt og udskrift af forhandlingsprotokol forevist.

Friis-Jensen cst. | Poulsen

Genpartens rigtighed bekræftes.
Dommerkontoret, Nykøbing S.
Friis-Jensen

(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske landsdele) bd. og bl. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

Gade og hus nr.:

Købers / Kreditors } bopæl:

Anmelder:

(udfyldes af dommerkontoret)

Justitsministeriets genpartspapir. Til skøder, skadesløsbreve, kvitteringer til udslettelse og andre påtegninger m. m. (vedr. fast ejendom).

(X) Undertegnede husmand Osvar Petersen, Bjergene, der er ejer af ejendommen matr. nr. 1 og 2 af Bjergene, Haarevejle sogn, tiltræder herved ved min nedenfor givne underskrift ovenstående deklaration i alle ord og punkter, således at jeg er enig i, at den fremtidige påtaleret i henhold til servitutterne på grundene i Bjergene alene tilkommer bestyrelsen for Bjergenes grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening.

Asnæs, den 29. august 1957.

Osvar Petersen.

Bestillings-formular D

Jensen & Kjeldskov A/S, København.

Rekvirent:

KOPI

Bestillingsnr.: A: 830

Bestillingsdato: 17.09.1998

Deres j.nr.: 30127-0001

Adv. Ny Østergade 3,4
Ny Østergade 3,4
1101 København K

UDSKRIFT

509525 01 0001.2120 17.09.98 RA
70300-00000/00 100.00 K

Udskriften skal være kasseafstemplet

18 JUL 1940

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn. 18a, 18b, 25a of 25b, Bjergene, Faarevejle Sogn.

Akt: Skab A Nr. 482 (Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } Bopæl: Faarevejle Sogn.

Gade og Hus Nr.: (hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
A. MOLLERUP THOMSEN
SAGFØRER, CAND. JUR.
ASNÆS

Stempel: 62 Kr. 50 Øre.

E N D E L I G T S K Ø D E.

Underskrevne Fru LILIAN JUST, København, sælger, endelig skøder og overdrager herved til Lejehusmand ROBERT JENSEN af Bjergene, i Faarevejle Sogn, den mig tilhørende Landbrugejendom i Bjergene, Faarevejle Sogn:

Matr. Nr.	18a,	Hartkorn:	4	Skp.	1	Fdk.	2	Alb.
" "	18b,	"	0	"	2	"	1¼	"
" "	25a,	"	2	"	0	"	2¾	"
" "	25b,	"	0	"	1	"	1½	"

Overdragelsen omfatter Ejendommens Grund og Jorder af Areal ca. 23 Tdr. Land, med alle derpaa værende Hegn, Træer og Beplantninger;

.....

.....

3.

Da det er Meningen i videst muligt Omfang at bevare Bjergenes landskabelige Skønhed og sikre en ensartet Bebyggelse, der naturligt falder ind i Landskabet, paalægges der herved den solgte Ejendom følgende Servituter, hvorved henvises til den af Arkitekt Knud Thorball udarbejdede Udstykningsplan af April 1943, som Køberen respekterer:

1. Ejendommen maa alene udstykkes som angivet paa Arkitekt Thorballs nævnte Udstykningsplan og ikke i mindre Parceller end ca. 3 Tdr. Land.
2. Forsaavidt Udstykning af Arealet nødvendiggør Anlæg af nye Veje eller ændringer i det nuværende Vejsystem, skal den nye Vejføring

Bestillings-Formular C

Jensen & Kjeldskov, A/S, København

godkendes af Sælgeren. Det er Hensigten i videst muligt Omfang at søge gennemført det paa vedhæftede Plan angivne Vejsystem.

3. Paa hver Parcel maa kun opføres et Beboelseshus til een Familie samt et Udhus og en Garage, Husenes Placering er angivet paa Udstykningsplanen.
4. Beboelseshus maa ikke opføres med mere end een Etage højest 30 cm. over Tarrain foruden Tagetage uden Trempel.
5. Alle Tage skal være Vinkeltage og tækkes med Rør eller Halm.
6. Ingen Bygning, herunder Udhus eller Garage, maa opføres eller ændres, uden at Placering, Materialer, Farver, og Tegninger i Forvejen er godkendt skriftligt af Sælgeren.
7. Ingen af Parcellerne eller Bygningerne maa benyttes til anden Næringsdrift end Landbrug og Gartneri, ligesom der heller ikke maa drives Pensionat, Hospital, Sanatorium, Børnehjem, Værksted, Fabrik, Bevertning, Butik, Kiosk e. l.- Ingen Parcel maa benyttes til Telt eller Lejerplads.
8. Som Hegn maa alene anvendes grøn Hæk, eller Træpæle med indtil 3 glatte Traade. Hegnets Højde maa ikke overstige 1,30 m.
9. Eksisterende Stengærde, Jordvolde, Jordhøje er fredede, ligesom Beplantning og Fældning af Træer kun maa ske efter Samraad med og Godkendelse af Sælgeren. Der maa ikke opstilles eller anbringes noget, som kan forstyrre Helheden, saasom Reklameskilte, Udsigtstaarne, Master, herunder Radiomaster og permanente Flagstænger og lign.- Elektricitets- og Telefonsaster maa alene anbringes som vist paa Tegningen. Herfra skal Ledninger til Husene føres som Jordledninger. Vejskiltning skal være paa Natursten lagt ved Vejkanten. Der maa ikke foretages Ændringer i det naturlige Jordsmon uden Sælgerens Samtykke.
10. Der paahviler hver Ejer (Parcelejer) Pligt til Vedligeholdelse af Vejen ud for sin Parcel. Saafremt en Ejer efter

"Bjergenes Grundejerforenings" Skøn (se Punkt 11) misligholder denne sin Forpligtelse og ikke en Maaned efter Paakrav fra Grundejerforeningen har bragt Vejen ud for sin Parcel i Orden, kan den fornødne Istandsættelse foretages af Grundejerforeningen for vedkommende Grundejers Regning.

11. Enhver Køber af Ejendomme i "Bjergene" er pligtig at være Medlem af en Grundejerforening, hvis Navn er "Bjergenes Grundejerforening", og hvis Formaal er ved sine Organer, Bestyrelse og Generalforsamling at varetage Grundejernes fælles Interesser, navnlig med Hensyn til nærværende Deklarations Bestemmelser, Vedligeholdelse af Vejene m.m., men iøvrigt i Overensstemmelse med de til enhver Tid gældende Vedtægter, af hvilke de første samtidig hermed fastsættes af underskrevne Ejer af "Bjergene". De til Foreningens Arbejde nødvendige Udgifter paalignes Grundejerne i Forhold til deres Ejendoms Areal paa Grundlag af et vedtaget aarligt Budget. Pligten til at yde Bidrag til Grundejerforeningen begæres tinglyst som pantestiftende paa Ejendommen. Hovedejendommens Ejer er født Medlem af Grundejerforeningen. Medlemskabet kan ikke opsiges, men ophører først ved Salg af vedkommende Parcel.

12. .....
.....

13. Paataleretten tilkommer Sælgeren som Ejer af Hovedejendommen, Bestyrelsen for "Bjergenes Grundejerforening", Fredningsnævnet samt Danmarks Naturfredningsforening, hvilken sidste Forening er beføjet til at meddele Dispensation fra disse Servituter. Ved Sælgerens Død overgaar denne Beføjelse til Grundejerforeningen.

De ovennævnte Servituter begæres lyst som servitutstiftende paa Matr. Nr. 18a, 18b, 25a og 25b, Bjergene, Faarevejle Sogn, Holbæk Amt, med Undtagelse af ovennævnte under Nr. 12 anførte Servituter.

.....
.....

KØBENHAVN, den 19.; Jan. 1945.

Som

Sælgerinde:

Lilian Just.

Til Vitterlighed om Dateringens Rigtighed, Underskriverens Identitet og Myndighed:

H. Fischer-Hansen,
LRSagfører,
Gl. Strand 48.-

p.t. ASNÆS, den 6. Februar 1945.

Som Køber:

Robert Jensen.

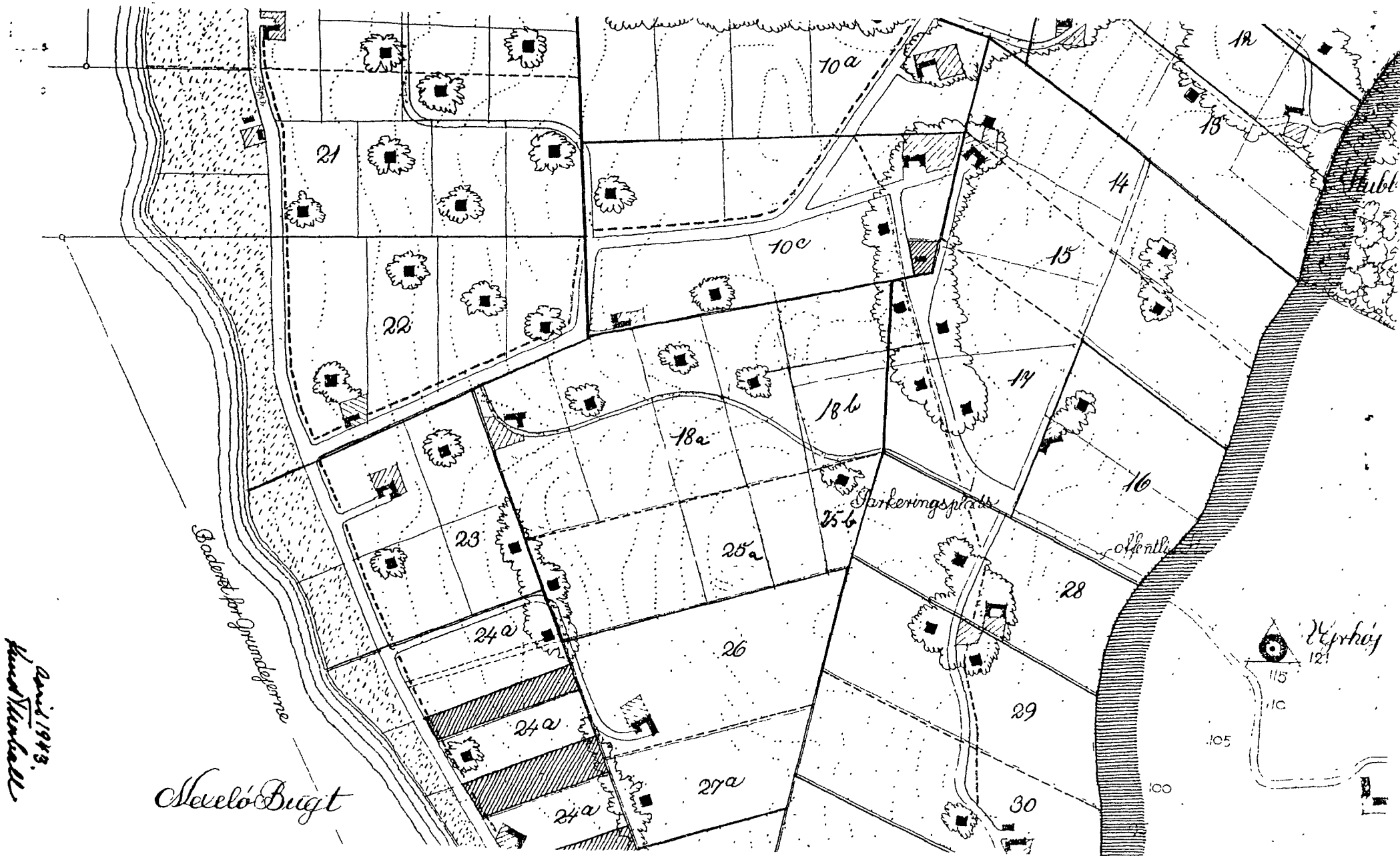
Til Vitterlighed om Dateringens Rigtighed, Underskriverens Identitet og Myndighed, idet tillige attesteres, at Køberen har dansk Indfødsret:

Jens Larsen.
Arbejdsmand.
Asnæs.

Peter Hansen,
Bmd.,
Bjærgene.

Indført i Dagbogen for Nykøbing Sjæll. Købstad og Dragsholm Birk den 18 JULI 1946 *Nr.* 1506 *Tinglyst.* tillige som servitutstiftende.
Indført i Tingbog Tasnevigle I
Fol. *Skab* N *Nr.* 482
Skedet er endeligt.

Neergaard / Georg Ulrich
Fm.
Genparlens Rigtighed bekræftes.
Dommerkontoret, Nykøbing S.



Avis 1943.
Knud Thorball

KORT>

N

Næsskov
Ordrup
Kårup
Kallebjerg
Gammel Skovridergård
Orhøje
Sognebogedgården
Rullebjerg
Ravebjerg
Bjergene
Davrehøj
Stubberup Skov
Vejrhøj
Vejrhøjgård
Vejrhøj Skov
Terkelshøj Skov
Brydebjerg
Brydebjerg Skov
Vindekilde
Fruerlund
Dragsholm
Sanddobberne's Camping
Gadekærshøj
Åshuse
Øshøj
Øshøjgård
Magleås
Ryebjerggård
Stubberup
Kolås
Fårevej

Fredningskendelse September 2006 Bilag 4.

Vandreruter og stier i Bjergene

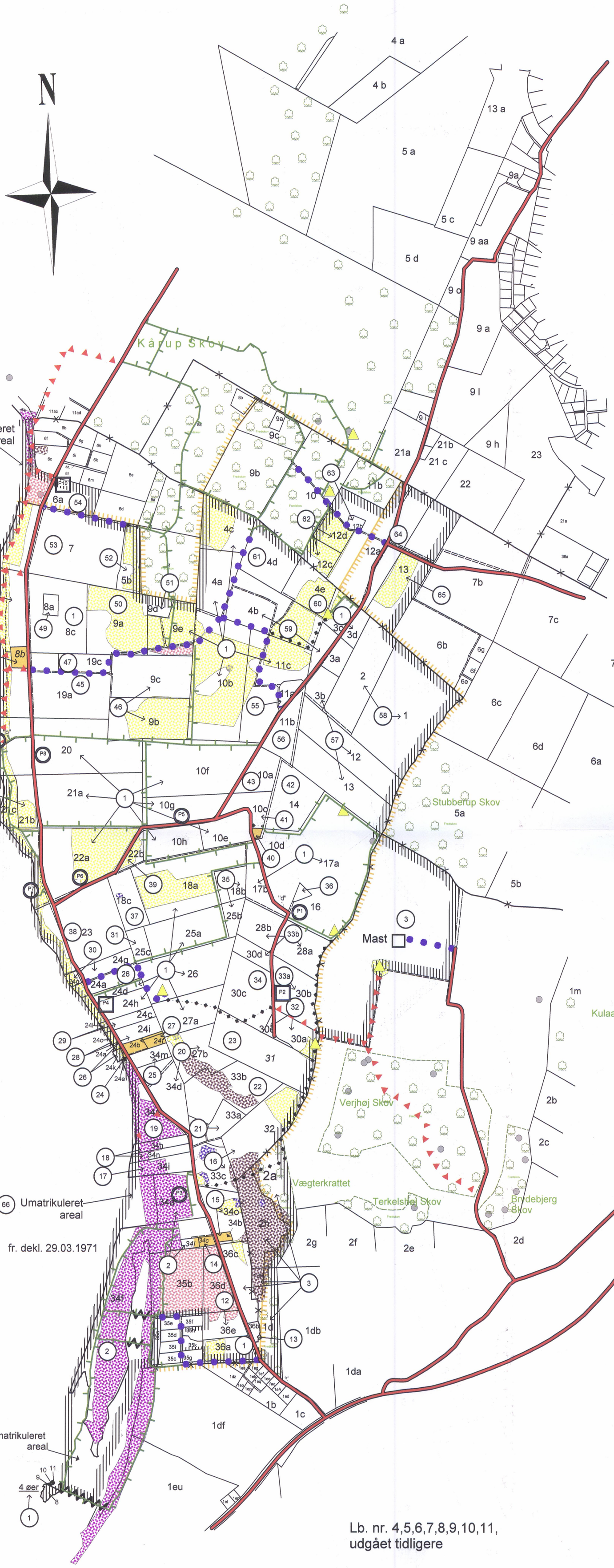
- Bjergene rundt 11.4 km
- Vejrhøj Madshus 4.0 km
- Sanddobberne 2.4 km
- Rævehøj Orhøj 3.6 km
- Andre stier
- Fredningsgrænse
- Parkeringsplads
- Ny parkering med nr. inden for fredningsgrænse
- Parkering med nr. inden for fredningsgrænse

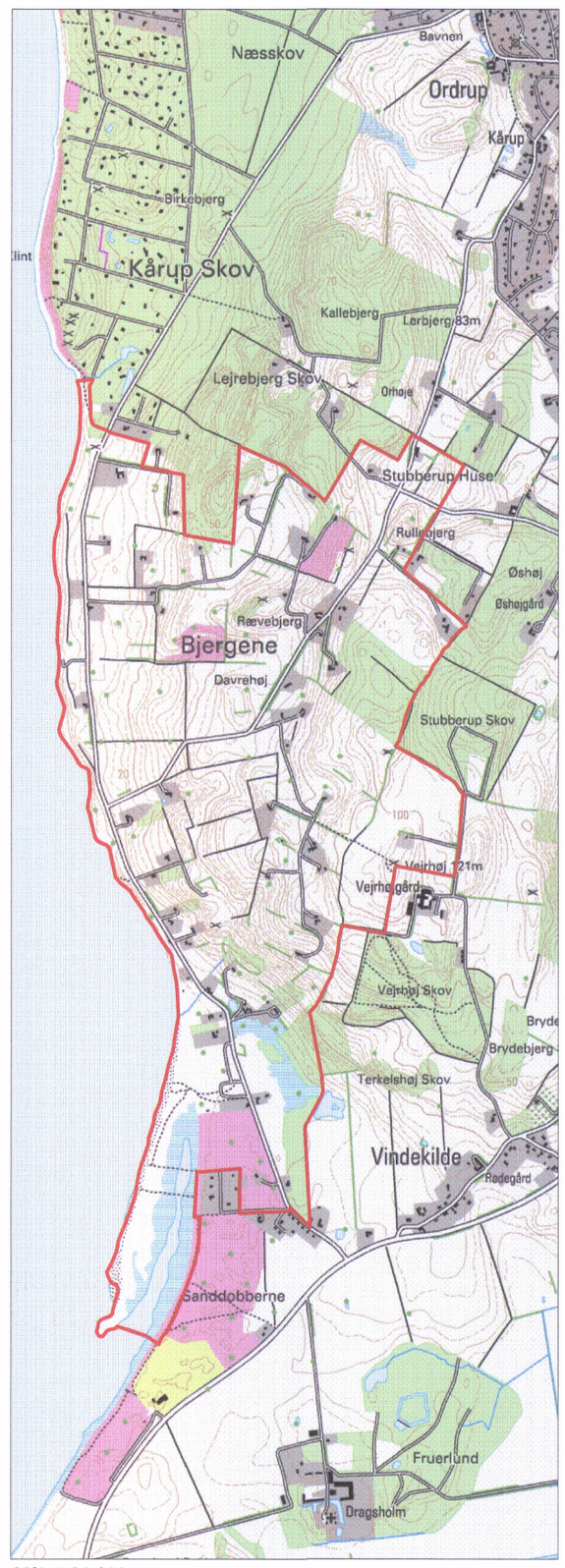
Ikke scannet

Copyright Kort og Matrikelstyrelsen Mål: 1:10.000

0 500m 1 km

REG. NR. 8032.00





Mål: 1:25.000

REG. NR. 8032.00

Fredningskort. Bilag 1.
Del af Vejrhøjbuen
Bjergene & Vejrhøj

Del af
Bjergene, Fårevejle
Dragsholm Hgd., Fårevejle

Dragsholm Kommune
Vestsjællands Amt

Fredningskendelse September 2006.

Signaturer:

- Fredningsgrænse
- Fredskov
- Thorball planen
- Arealer udenfor Planen
- (1) Lb.nr.
- [P] Ny parkering med nr. indenfor fredningsgrænse
- (P) Parkering med nr. indenfor fredningsgrænse
- Udsigtspunkt
- Stier på offentlig ejendom
- Eksisterende stier på privat ejendom
- Markvej
- Offentlig vej
- Bro
- Nye stier

Vejledende registrering §3 pr. sep. 2006

- Hede
- Strandoverdrev
- Mose
- Overdrev
- Sø

Udenfor §3 naturtyper kan der være habitatnaturtyper, såsom (2130) stabile kystklitter.

Mål: 1:10.000 — 0m — 500m — 1km

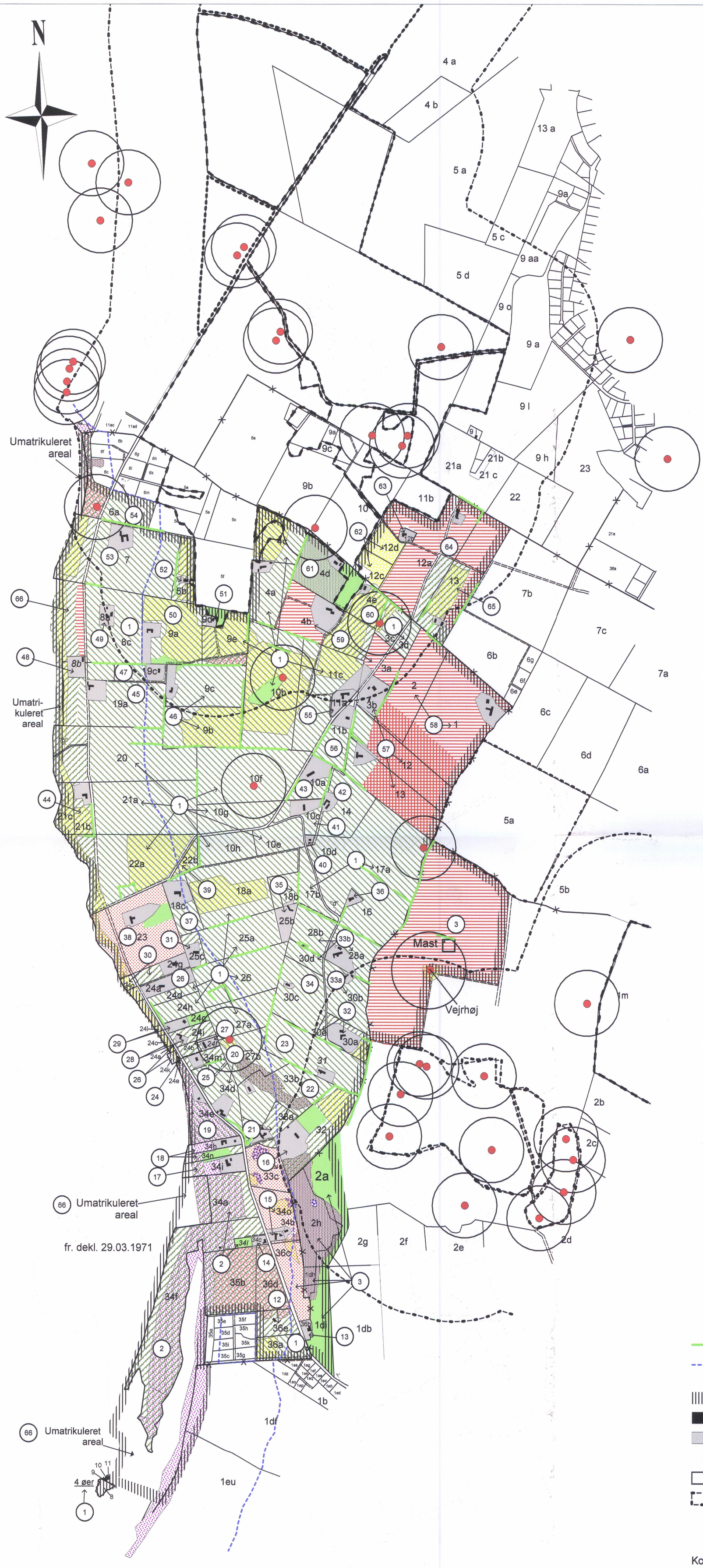
Fredningskort.
Del af Vejrhøjbuen

Bjergene & Vejrhøj

Del af
Bjergene, Fårevejle
Dragsholm Hgd., Fårevejle

Dragsholm Kommune
Vestsjællands Amt

Revideret: September 2006



Fredningskendelse September 2006. **Bilag 5.**

Arealanvendelsen er lavet udfra luftfoto 2002
og tidligere registreringer.
Kortet er ajourført ud fra oplysninger fra lodsejerne

Arealanvendelse
Signaturer:

- Agerjord i omdrift
- Agerjord i brak
- Agerjord med MVJ-aftale, 20 årig udtagning af agerjord
- Juletræer og pyntegrønt
- Skov og beplantning
- Græs eller naturarealer som udnyttes til græsning, høslet eller slåning
- Græs eller naturarealer som ikke udnyttes

Vejledende registrering §3 pr. sep. 2006.

- Hede
- Strandoverdrev
- Mose
- Overdrev
- Sø

- Levende hegn
- Strandbeskyttelselinie

- Fredningsgrænse
- Bebyggelse
- Haver
- Fortidsminder
- Fortidsmindebeskyttelseslinie
- Skovbyggelinje

REG. NR 8032.00

Ikke scannet

Kopi af matr.kortet
ajour 14.10.2005

Mål: 1:10.000

0 500m 1 km

N

Fredningskendelse sep. 2006. **Bilag 6.**

REG. NR. 8032.00

Signaturer:

- Fredningsgrænse
- Huse
- Haver
- Levende hegn
- Skov og beplantning

Ikke scannet

Vejledende registrering §3 pr. sep. 2006.

- Sø
- Overdrev
- Mose
- Strandoverdrev
- Hede

Grundkort ortofoto 2002.

0 350m 700m

Copyright COWI

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 08032.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG. NR. 8032.00

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 APR. 2002

SCANNET

Lodsejere, brugere og
øvrige rettighedshavere samt
mødedeltagere i det offentlige
møde den 16. april 2002

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Journal nr. F99/01
Deres J.nr.

Den 24. april 2002

Vedrørende F99/01 Forslag om fredning for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup.

Vedlagt tilsendes udskrift af nævnets forhandlingsprotokol, vedrørende det offentlige møde i sagen afholdt den 16. april 2002.

Opmærksomheden henledes på nævnets afgørelse ved mødets afslutning, om at der uanset fredningsforslagets bestemmelser herom indtil videre kan foretages gødskning og sprøjtning som hidtil ved landbrugsdrift, herunder ved dyrkning af allerede etablerede pyntegrøntskulturer. Med hensyn til sprøjtning omkring vandboringer bemærkes, at det skal ske efter gældende regler.

Fredningsnævnet har siden det offentlige møde påbegyndt besigtigelser af arealerne, foreløbig den 19. april 2002. Besigtigelserne vil fortsætte den 23. og 24. maj 2002.

Det må forventes, at sagsrejsernes forslag til ændringer/præcisering af fredningsforslaget først vil foreligge senere og i den forbindelse tilsendes lodsejere, myndigheder m.v.

Med venlig hilsen

Flemming Jørgensen

/srh

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0012
Akt. nr. 6 Bil.

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2002 den 16. april kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Erik Frandsen, Asnæs, møde i Dragsholm Kommune.
Som sekretær for nævnet fungerede formandssuppleanten dommer Peter Bruun Sejersen, Kalundborg.

Der foretoges:

F99/01 — Forslag om fredning for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, samt del af Ordrup.

Der fremlagdes:
Bilag 1, skrivelse modtaget den 11. december 2001 fra Danmarks Naturfredningsforening om sagens rejsning.
Bilag 2, fredningsforslag for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup, udarbejdet af Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforening.
Bilag 3, skrivelse af 10. januar 2002 fra Danmarks Naturfredningforening med 80 ekstra eksemplarer af fredningsforslaget.
Bilag 4, skrivelse af 17. januar 2002 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med amtets særlige bemærkninger vedrørende delområde 2 af fredningen.
Bilag 5, tingbogsattester vedrørende samtlige ejendomme omfattet af fredningsforslaget.
Bilag 6, fredningsnævnets skrivelse af 25. januar 2002 til lodsejere, brugere og øvrige rettighedshavere om bekendtgørelse af fredningsforslaget.
Bilag 7, fredningsnævnets skrivelse af 25. januar 2002 til Statstidende med bilagsblad af 31. januar 2002 om fredningsforslagets annoncering.
Bilag 8, fredningsnævnets skrivelse af 25. januar 2002 til Holbæk Amts Venstreblad med bilagsblad af 29. januar 2002 om fredningsforslagets annoncering.
Bilag 9, skrivelse af 29. januar 2002 fra lodsejeren lb.nr. 40, Henrik Hastrup.
Bilag 10, skrivelse af 1. februar 2002 fra advokat Anders Næsby, på vegne lodsejeren lb.nr. 35, Kjeld Fjeldgaard.
Bilag 11, skrivelse af 4. februar 2002 fra lodsejeren, lb.nr. 27, Birgit Ernst.
Bilag 12, fredningsnævnets skrivelse af 6. februar 2002 om besigtigelser, sendt til sagsrejserne m.v.
Bilag 13, skrivelse af 8. februar 2002 fra lodsejeren, lb.nr. 8, Curt Andersen.
Bilag 14, skrivelse af 20. feburar 2002 fra lodsejeren, lb.nr. 71, Bent Christensen.
Bilag 15, skrivelse af 10. marts 2002 fra DOF Vestsjælland.
Bilag 16, skrivelse af 14. marts 2002 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø med kort og besigtigelsesplaner.
Bilag 17, fredningsnævnets skrivelse af 20. marts 2002 til lodsejere, bru-

gere og øvrige rettighedshavere vedrørende tilrettelæggelse af besigtigelse af arealerne.
Bilag 18, fredningsnævnets skrivelse af 20. marts 2002 til Holbæk Amts Venstreblad om annoncering af mødested for offentligt møde og udsendelse af besigtigelsesplaner tilligemed, bilagsblad af 22. marts 2002 fra Venstrebladet.

Følgende var mødt:
For sagsrejserne:
Vestsjællands Amt, v/formanden for amtets tekniske udvalg Søren Wollstrup.
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø v/afdelingsleder Lars Bang og agronom Jan Krause Pedersen.
Danmarks Naturfredningsforening v/afdelingsleder Jesper Refn.
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Dragsholm kommune v/formanden Jørgen Larsen.

Endvidere mødte:
Dragsholm kommune v/arkitekt Preben Birch.
Skov- og Naturstyrelsen v/skovrider Arne Jørgensen Odsherred Skovdistrikt.
Dansk Ornitologisk Forening, Vestsjælland v/Peter Løn Sørensen.
Bjergenes Grundejerforening v/formanden Erik Otto tilligemed bestyrelsesmedlemmerne Troels V. Østergaard, Henrik Køhler, Hans Anker Kofoed og Karin Peitersen.
Dværghøjens Grundejerforening v/Terkel Højholdt.

Følgende lodsejere var mødt:
Lb.nr. 1, Skov- og Naturstyrelsen v/skovrider Arne Jørgensen.
Lb.nr. 2, Dragsholm kommune v/arkitekt Preben Birch.
Lb.nr. 3, v/Roald Nørgaard.
Lb.nr. 4, ingen mødt.
Lb.nr. 5, ingen mødt.
Lb.nr. 6, Lone Søegaard og Stig Søegaard.
Lb.nr. 7, ingen mødt.
Lb.nr. 8, ingen mødt.
Lb.nr. 9, ingen mødt
Lb.nr. 10, v/Gitte Mindegaard Petersen og Susanne Mindegaard Andersen.
Lb.nr. 11, v/Bent P. Westh-Hansen.
Lb.nr. 12, v/Flemming Bøttger.
Lb.nr. 13, ingen mødt.
Lb.nr. 14, ingen mødt.
Lb.nr. 15, v/Erik Otto.
Lb.nr. 16, v/Hans Ancher Kofoed og Lisbeth Heilbuth.
Lb.nr. 17, ingen mødt.
Lb.nr. 18, v/Jesper Kunde og Helle Kunde.
Lb.nr. 19, ingen mødt.
Lb.nr. 20, ingen mødt.
Lb.nr. 21, v/Palle Boye Jensen.
Lb.nr. 22, ingen mødt.
Lb.nr. 23, Merete Baird v/advokat Ole Linnemann-Schmidt.
Lb.nr. 24, v/Hans Torben Henriksen.

Lb.nr. 25, ingen mødt.
Lb.nr. 26, ingen mødt.
Lb.nr. 27, v/Birgit Sandgaard Ernst.
Lb.nr. 28, v/Lars Ebdrup.
Lb.nr. 29, v/Henning Ravn.
Lb.nr. 30, ingen mødt.
Lb.nr. 31, v/Inge Bøck.
Lb.nr. 32, v/Rolf Malling Petersen.
Lb.nr. 33, v/Tonny Dalhøj Paulsen.
Lb.nr. 34, v/Ole Nicolai F. Heyman og Nellie Mikkelsen.
Lb.nr. 35, v/Kjeld Fjeldgaard.
Lb.nr. 36, v/Anders Juel Hansen.
Lb.nr. 37, v/ Birgit Olsen.
Lb.nr. 38, ingen mødt.
Lb.nr. 39, ingen mødt.
Lb.nr. 40, v/Henrik Hastrup.
Lb.nr. 41, v/Annie Damkjær Kjeldsen.
Lb.nr. 42, ingen mødt.
Lb.nr. 43, Mette Moesgaard v/Hanne Aandal.
Lb.nr. 44, ingen mødt.
Lb.nr. 45, boet efter Poul Juel Hansen v/Anders Juel Hansen.
Lb.nr.46, Nanny Hansen v/Anders Juel Hansen.
Lb.nr. 47, v/Jens Peter Teglbjerg.
Lb.nr. 48, ingen mødt.
Lb.nr. 49, Inger Ulrich Madsen og Svend Madsen.
Lb.nr. 50, ingen mødt.
Lb.nr. 51, v/Troels Vilhelm Østergaard.
Lb.nr. 52, v/Bjarne Egedal Hansen.
Lb.nr. 53, boet efter Alex Frederiksen v/Claus Petersen.
Lb.nr. 54, v/Otto Koch og Anna Koch.
Lb.nr. 55, ingen mødt.
Lb.nr. 56, v/Ingrid Kønig
Lb.nr. 57, Gudbjørg og Ejnar Honores Fond v/Bergliot Brøchner Mortensen og Mette Honore.
Lb.nr. 58, v/Roald Aslak Nørgaard og Anne Dorte Jørgensen.
Lb.nr. 59, Knud Erik Sjølin v/Peter Sjølin
Lb.nr. 60, Henrik Køhler Larsen.
Lb.nr. 61, Lars Hansen v/Annelise Hansen.
Lb.nr. 62, ingen mødt.
Lb.nr. 63, ingen mødt.
Lb.nr. 64, v/Lydia C.E. Jensen.
Lb.nr. 65, Ib Auener Jørgensen v/Lissi Jørgensen.
Lb.nr. 66, umatrikuleret areal.
Lb.nr. 67, Inger Margrethe Søndergaard v/forpagteren Jørgen Hasselriis.
Lb.nr. 68, ingen mødt.
Lb.nr. 69, ingen mødt.
Lb.nr. 70, v/Jesper Jensen.
Lb.nr. 71, v/Bent Erland Christensen.
Lb.nr. 72, ingen mødt.
Lb.nr. 73, Ordruplund vandværk v/kassereren Jørgen Jensen og næstformand Hans Jensen.
Lb.nr. 74, v/Marianne Poulsen.

Lb.nr. 75, v/Carl Erik Hansen.
Lb.nr. 76, v/Ingemann Truelsen Hansen.
Lb.nr. 77, ingen mødt.
Lb.nr. 78, ingen mødt.

Vestsjællands Amt v/Søren Wollstrup bød velkommmen og gjorde kort rede for forslaget, som amtet i november 2001 i samråd med Danmarks Naturfredningsforening besluttede at rejse for at bevare naturmæssige værdier i området. En målrettet naturpleje og forbud mod beplantning i delområde 1 er nogle af målene for amtsrådet sammen med offentlighedens adgang til området, mens delområde 2, efter amtets opfattelse, kan sikres ved den gældende lovgivning.

Derefter gjorde Jesper Refn, Danmarks Naturfredningsforening, rede for formålet med fredningsforslaget. Der ligger en perlerække af naturområder i Nordvestsjælland fra Saltbæk Vig til Bjergene, herunder Vejrhøjbuen. Thorballplanen bevirkede, at kystområderne er ekstensivt bebygget, men tiden er nu inde til at Thorballplanen afløses af en egentlig fredning. Der er betydelige overdrevsarealer, som er en næsten udryddet landskabstype. Området omfattes af EU habitatarealer, nemlig 2 delområder. Danmarks Naturfredningsforening fik i forbindelse med Thorballplanen i 1942 en særlig vetoret vedrørende byggeri i området. Udover delområde 1 indeholder også delområde 2 nogle særdeles spændende geologiske formationer, der er i færd med at blive beplantet med pyntegrønt, hvorfor Danmarks Naturfredningsforening ønsker dette område inddraget under den igangsatte fredning. Jesper Refn henviste til værket Danmarks større Nationale Naturområder, udgivet i 1985 af Skov- og Naturstyrelsen, der under p. 145, viser området fra luften strækkende sig fra Saltbæk Vig til og med Bjergene. Samme myndigheds handlingsplan for 1992 peger også på Odsherredbuen som et fredningsværdigt område.
Selve fredningsforslagets formulering er ret klassisk. De enkelte bestemmelser må afvente den konkrete behandling og besigtigelser på de enkelte åsteder, men for så vidt angår § 3.9 må plejeplanen være afhængig af fredningens omfang. Plejeplanen skal forhandles med de enkelte lodsejere og vil, hvis enighed ikke opnås med Natur & Miljø i Vestsjællands Amt blive indbragt for fredningsnævnet.
Punkt 4.1 skal omformuleres. Specielt skal passussen "Særlige bestemmelser for Grundejerforeningen Bjergene" stryges og der vil næppe kunne stilles krav om genopførelse efter de nye fredningsbestemmelser, hvis en ejendom skulle brænde ned.
§ 5 vil indebære at der vil ske en ophævelse af eksisterende servitutter og af Thorballplanen.
Specielt vedrørende lb.nr. 40, matr.nr. 10 d, bemærkes, at denne matrikel er omfattet af fredningsforslaget, men ikke af Thorballplanen. Sagsrejserne frafalder endvidere forslaget om en sti på lb.nr. 35, matr.nr. 25 b.

Preben Birch, Dragsholm kommune oplyste, at kommunen vil tilsende nævnet sine bemærkninger skriftligt.

Troels Østergaard. Bjergenes Grundejerforening udtalte, at foreningen ser det som sin pligt at bevare Bjergenes skønhed i overensstemmelse med Thorballplanen. Fredningsforslaget sikrer ikke for området en ensartet be-

byggelse, der kan falde naturligt ind i landskabet.
Særlig vedrørende forslagets § 4.1. bemærkes, at grundejerforeningen foreløbig har afstået fra, at udarbejde detaljerede retningslinier. Kravet om kun en husstand pr. parcel er for restriktiv og vil begrænse generationsskifte. Forslaget skal også ses i lyset af, at offentligheden sikres adgang til området. En højdebegrænsning som anført i punkt § 4.1. 2, er ikke tilstrækkelig til at begrænse højere byggeri, der må begrænses med angivelse af kip som højdemaximum. Foreningen mener, at der skal kunne udøves liberale erhverv, der ikke har større tilløb af kunder og mener iøvrigt at der er tilstrækkelig adgang for offentligheden under de eksisterende forhold. Der bør ikke anlægges en parkeringsplads på Harebjerg på matr.nr. 30 a og den på Kårupvej beliggende vigeplads kan ikke udbygges til P-plads. Der bør ikke etableres yderligere stier, der vil være til gene for beboerne i området. Foreningen er iøvrigt betænkelig ved forslaget § 3.5, da det åbner mulighed for terrænændringer indenfor haveanlæg. Dertil bør Rævebjerg ikke frilægges for bevoksning, da der er et rigt fugleliv. Endelig må foreningen kræve at blive høringsberettiget part.

Søren Wollstrup udtrykte overraskelse over, at Grundejerforeningen ikke er enig i forslaget, da foreningen jo har været involveret i udarbejdelsen af forslaget.

Tonny Dalhøj Paulsen, lb.nr. 33, havde svært ved at se, at en fredning skulle være nødvendig eller iøvrigt interessant for amtsrådet eller Danmarks Naturfredningsforening. Fredningen vil indebære en ufornøden indskrænkning i ejendomsretten og rådighedsretten. Om afsnittet "området i dag" udtalte han, at der ikke er tale om enklaver, men mere udbredte områder af overdrev. Forslaget nærmer sig det usandfærdige ligesom også påstanden om, at der er tale om Storebæltsskrænter. Storebælt strander som bekendt ved Røsnæs. Iøvrigt kunne staten, som ejer ca. 100 ha., selv påbegynde pleje af sine egne arealer, med henblik på naturgenopretning, hvis området er så truet som påstået i forslaget på side 4. Det virker som om at man nu vil til at dyrke overdrevsarealer, i stedet for klart at bevare sådanne områder. Endvidere er det i strid med de eksisterende forhold, at det påståes, at der skyder juletræes- og pyntegrøntskulturer op og der eksisterer derfor ikke nogen "trusler" mod Bjergenes landskabelige karakter, hvilket må karakteriseres som en meget subjektiv udlægning af områdets aktuelle karakter.
Habitetsområderne er iøvrigt ikke korrekt angivet såvidt det kan ses ud fra Holbæk Amts Venstreblads kortangivelse.
Området kan sikres på anden vis end ved fredning. Grundejerforeningen er tilhænger af en bevarelse af vetoretten der igennem årene har bevaret området. Det må derfor være parti - taktiske hensyn der gør sig gældende, hvorfor konsekvensen af forslaget må illustreres tydeligt.
Indlægget vil blive fremsendt til fredningsnævnet.

Jørgen Hasselriis, lb.nr. 67, udtrykte ønske om at fredningsnævnet tager stilling til den aktuelle mulighed for dyrkning med kemikalier.

Jesper Refn gav udtryk for, at uanset hvad der sker vil Danmarks Naturfredningsforening holde fast i det forelagte forslag. Fredningnævnet må tage stilling til Jørgen Hasselriis forespørgsel, men Danmarks Naturfred-

ningsforening er indstillet på, at jorden må behandles som hidtil, i hvert fald i denne vækstsæson.

Marianne Poulsen, lb.nr. 74, henstillede til, at man fortsat vil kunne sprøjte i pyntegrøntskulturen i delområde 2.

Jesper Refn gav udtryk for betænkelighed ved fortsat sprøjtning, hvis dette sker for tæt på vandboringer.

Jan Krause Pedersen oplyste, at delområde 2 ikke er omfattet af amtets aktuelt prioriterede drikkevandsområder, men der er tale om et forsyningsområde, også i fremtiden.

Jørgen Jensen, lb.nr. 73, gav udtryk for, at han ønsker fortsat mulighed for sprøjtning. Han vil tilsende nævnet skriftligt indlæg.

Dorte Sjølin, lb.nr. 59, spurgte om konsekvenserne af en eventuel plejeplan.

Formanden for nævnet gjorde rede for plejeplanens udfærdigelse efter nævnets endelige stillingtagen til fredningsforslaget samt gjorde rede for nævnets forretningsgang.

Annie Kjeldsen, lb.nr. 41, udbad sig oplysning om, hvor "stram" amtets administration af "egen pleje på egen jord" vil være og gav udtryk for ønske om at bevare de hidtidige ordensregler, hvis der er uenighed imellem lodsejerne.

Lars Bang redegjorde for plejeplaner og at disse skal tilgodese den endelige udfærdigelse af fredningsforslaget. En plejeplan skal forhandles med de enkelte lodsejere og hvis der ikke opnås en aftale med den enkelte lodsejer forelægges spørgsmålet for fredningsnævnet.

Henrik Køhler Hansen, lb.nr. 60, spurgte om amtet vil gå ind i plejen, hvis der er tale om radikale og omfattende planer for et område, hvilket Lars Bang bekræftede, idet han dog gav udtryk for at "egen pleje" er vederlagsfri. For eksempel vil amtet rydde et område og eventuelt låne hegnsfaciliteter ud for 10 år til en lodsejer, der vil kræve dyr gående som et led i plejeplanen.

Troels Østergaard spurgte, om Grundejerforeningen kan kræve nogen indflydelse i denne sammenhæng, hvilket formanden bekræftede, idet grundejerforeningen kan være talerør for samtlige medlemmer og for den enkelte grundejer. Iøvrigt er sagsakterne i en fredningssag underkastet forvaltningsloven og vil kunne gennemses.
Herefter erklærede Troels Østergaard, at foreningen vil overveje at deltage i de enkelte besigtigelser.

Skovrider Arne Jørgensen, Odsherred Skovdistrikt oplyste, at Skov- og Naturstyrelsen støtter fredning af delområde 1, som har været ejet af staten for såvidt angår ca. 100 ha. i ca. 25 år og hvor man igennem årene har

forsøgt pleje, men Thorballplanen er tidsmæssig forældet, også i forhold til de ønskede overdrevsgræsningsarealer, der ønskes arronderet til mere sammenhængende områder, eventuelt med et nyetableret stisystem. Anden brug af arealerne kan være i strid med Thorballplanen, ændring bør gennemføres. Der er iøvrigt en udtalt forskel på den almindelige opfattelse af et overdrev og den botaniske opfattelse. Der er, da de omhandlede arealer tidligere har været dyrket, ikke tale om oprindelige overdrev.
Der vil blive indgivet skriftligt indlæg fra skovdistriktet.

Tom Buhmann, lb.nr. 31, gav udtryk for at der aldeles ikke er tale om en ensartet bebyggelse i Bjergene. Bygninger er derfor ikke relevant i et fredningsforslag som det foreslåede. Der er ingen risiko for udbygning i Bjergene, da amtet har været særdeles restriktiv. Man bør nedtone kravet til bygninger og disses fremståen.

Ancher Kofoed, lb.nr. 16, udtalte, at der er en forskel på om der er tale om fastboende eller sommerhusbeboere. Han kunne tilslutte sig Tonny Paulsens indlæg. En fredning er overflødig og forslaget må påvirkes også ved at der afsættes tilstrækkelig tid til besigtigelse.

Advokat Linnemann-Schmidt, repræsentant for lb.nr.er. 23, 32, 33 og 34 kunne tilslutte sig Tonny Paulsens holdning. Den øgede adgang for offentligeden er ensbetydende med ufred. Der vil blive skabt et integreret stisystem, der åbner mulighed for indbrud og uvedkommendes adgang til området. Man inviterer ligefrem andre ind på et eksisterende areal. Der er p.t. tilstrækkelig adgang til Vejrhøj via de eksisterende stier. Yderligere stier skaber ufred for vildtet i området. Parkeringsplads for enden af Harebjerg er misforstået. Med offentlighedens adgang øges risikoen for brand.

Anders Juel Hansen, lb.nr. 36, 45 og 46 erklærede sig enig i, at det er unødvendigt med en ny parkeringsplads for enden af Harebjerg. Den eksisterende plads nord herfor er kun fyldt op, når han holder fødselsdag! Iøvrigt er der flere uofficielle p-pladser ved stranden. Der bør fortsat kunne dyrkes ekstensivt landbrug.

Søren Wollstrup gav udtryk for at der skal arbejdes med respekt for forslaget og dettes vedtagelse i amtsrådet.

Jan Krause Pedersen meddelte, at habitatangivelen i forslaget er korrekt. Grundejerforeningen har været inddraget i offentlighedsfasen af forslagets foreløbige behandling.

Jesper Refn gav udtryk for, at der er tale om et forslag for et område alle sætter pris på. Derfor vil sagsbehandlingen også indebære en høring af den enkelte lodsejer.

Derpå foretog fredningsnævnet i enrum votering vedrørende de rejste spørgsmål om gødskning og sprøjtning.

Fredningsnævnets formand meddelte herefter forsamlingen, at nævnet har vedtaget, at indtil videre kan gødskning og sprøjtning fortsætte som hidtil ved landbrugsdrift, herunder ved dyrkning af allerede etablerede

pyntegrøntskulturer. Med hensyn til sprøjtning omkring vandboringer skal det ske efter gældende regler.

Mødet sluttet kl. 12.30.

Sagen udsat.

Flemming Jørgensen

/srh

SCANNET

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JULI 2002

GENPART

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Rolf Malling Petersen
Jacobsmindevej 23 B
3050 Humlebæk

REG. NR. 8032 dd

Journal nr. F16/02
Deres J.nr.

Den 11. juli 2002

Ved ansøgning fremsendt gennem Dragsholm kommune har De ved Deres befuldmægtigede arkitekt MAA Thomas Malling, ansøgt om nævnets tilladelse til renovering af bygning efter stormskade på matr.nr. 30 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 15.

Ifølge ansøgningen angår denne "fårehuset" der skulle være opført i 1930érne og oprindelig blev anvendt som stald og værksted. Det angives at en stor del af bygningen under stormen i december 2000 forsvandt. Bygningen der har et grundareal på 30 m² angives indrettet som værksted, da der ikke længere er husdyr på ejendommen. Bygningens ydre vil komme til at fremstå som de eksisterende bygninger på ejendommen, det vil sige med:

ydervægge	:	Fuldmuret tegl der pudses og hvidkalkes
gavlvægge	:	Bræddebeklædning, "2 på 1" der tjæres
tag	:	Stråtag med 45° hældning.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag, F99/01, for del af Vejrhøjbuen, Bjergene, Vejrhøj samt del af Ordrup. Det er fredningsforslagets formål at fastholde den landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra samt at åbne mulighed for en målrettet pleje af arealerne m.v.
Ifølge fredningsforslagets § 4. 1. kan der ikke opføres ny bebyggelse på ejendommene.

Ejendommen ses endvidere omfattet af deklaration tinglyst den 12. januar 1946 med blandt andet fredningsnævnet som påtaleberettiget. Deklarationens indhold er i overensstemmelse med den for området tinglyste udstykningsplan benævnt Thorballplanen. Ifølge planen må der på hver parcel kun opføres ét beboelseshus til én familie samt et udhus og en garage.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0012
Akt. nr. 10 Bil.

I forbindelse med anden sag besigtigede nævnets formand den 22. marts 2002 ejendommen og det blev konstateret, at der ikke fandtes fundament, bygningsrester eller andet på det ifølge den fremsendte situationsplan angivne sted for "fårehusets" beliggenhed.

I skrivelse af 23. april 2002 har De tilskrevet Dragsholm kommune således:

"Under stormen den 3. december 2000 faldt det dengang eksisterende hus sammen, og jeg bad i forbindelse med oprydning og fældning af syge elmetræer anlægsgartner Lars Aarup om at fjerne de tilbageblevne fundamenter og bygningsrester, da jeg tænkte, at det var uden betydning.

Jeg håber, at nævnet på denne baggrund og i overensstemmelse med de restriktioner, der er for byggeskik i Bjergene, kan godkende opførelsen af det byggeri "som arkitekt Thomas Malling har ansøgt om."

I skrivelse af 27. april 2002 har Bjergenes Grundejerforening som påtaleberettiget af den fortsat tinglyste deklaration om Thorballplanen meddelt:

"Bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening har behandlet den fornyede ansøgning om en værkstedbygning og har truffet følgende beslutning:

Bestyrelsen kan ikke godkende, at der opføres en bygning på det pågældende sted ud fra følgende betragtninger:

1) Man kan ikke renovere en bygning, der ikke findes spor af. Der er derfor tale om en nybygning.
2) Servitutternes § 4 foreskriver, at der på hver parcel kun må opføres "et beboelseshus til én familie samt et udhus og en garage". Da der på ejendommen allerede findes et (overdimensioneret) udhus og en carport, kan der altså ikke opføres yderligere bygninger."

I skrivelse af 30. april 2002 har Natur & Miljø oplyst:

"Den ansøgte bebyggelse erstatter ikke så vidt vi kan se tidligere bebyggelse. Af luftfoto ses ingen bygning i 1993, muligvis et skur i 1983 og i 1963.

Det er amtets opfattelse, at der ikke er grundlag for at etablere en yderligere bygning på ejendommen."

Nævnets afgørelse:

Opførelse af den ansøgte værkstedsbygning anses som en ny bebyggelse på ejendommen, hvorfor den er i strid med den tinglyste deklaration og formålet med den verserende fredningssag samt dennes bestemmelse om byggeri.

Der findes herefter ikke grundlag for efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at dispensere til det ansøgte yderligere byggeri på ejendommen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, af

gørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20. 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 11 JULI 2002
Sonja R. Hansen
bass.

SCANNET

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JULI 2002

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Tolstrups Tegnestue ApS
Rådgivende arkitekter
Asnæs Centret 45
4550 Asnæs

GENPART

REG. NR. 8082

Journal nr. F21/02
Deres J.nr. 01-069

Den 11. juli 2002

Ved ansøgning fremsendt gennem Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, den 16. april 2002 har tegnestuen for ejerne, Åse og Bengt Saltin, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af garage, på matr.nr. 24 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 30.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup, F99/01. Fredningssagen er rejst af Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforening og fredningens formål er blandt andet at fastholde den landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, samt at åbne mulighed for en målrettet pleje af arealerne m.v.

Det fremgår af ansøgningen, at garagen får et bebygget areal på 3,5 x 6 m, ialt ca. 21 m² og at den vil blive opført med vægge af trækonstruktion og træbeklædning og at taget udføres med stråtag.

Ved sagens fremsendelse har Natur & Miljø bemærket:

"at opførelsen ikke vil være i strid med de foreslåede fredningsbestemmelser ligesom amtet skønner, at det med den udformning der beskrives i ansøgningen vil være rimeligt at give en dispensation til opførelsen i forhold til strandbeskyttelseslinien."

Fredningsnævnet har hørt Danmarks Naturfredningsforening som sagsrejser og Bjergenes Grundejerforening som påtaleberettiget af den eksisterende deklaration tinglyst på ejendommen om det ansøgte projekt.

I skrivelse af 14. maj 2002 har Bjergenes Grundejerforening godkendt, at der opføres en garage som angivet i den fremsendte beskrivelse. Det pointeres dog, at al overskudsjord skal fjernes fra matriklen.

I skrivelse af 28. april 2002 har Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Dragsholm bemærket:

"Hvis ejendommen med bygningen af den ønskede garage på 21 m² dermed ikke kommer til at omfatte en større bygningsmasse end et beboelseshus på max. 250 m²,

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 1211/4 - 0012
Akt. nr. 9

et udhus på max. 50 m² og en garage på max. 50 m², som anført i det aktuelle fredningsforslag - så har vi ingen indvendinger fra Danmarks Naturfredningsforening mod det ansøgte, hverken størrelse eller beliggenhed. Da garageplaceringen ifølge skitsen vil kræve afgravning, mener vi at det må være et vilkår for en evt. tilladelse, at afgravet jord skal fjernes fra grunden så garagebyggeriet ikke medfører yderligere terrænændringer."

Nævnets medlemmer har den 19. april 2002 besigtiget ejendommen i forbindelse med den verserende fredningssags behandling. Ved den lejlighed nævnte Bengt Saltin muligheden for at garagen, i stedet for syd for den eksisterende bebyggelse, opføres øst for bebyggelsen ved indgravning i den herværende stensætning.

Nævnets afgørelse:

Nævnet finder ikke opførelse af en garage som ansøgt er i strid med formålet med den verserende fredningssag. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af garagen med en beliggenhed som angivet på den tilsendte situationsplan af 17. januar 2002. Det er et vilkår, at den opføres i materialer som foran beskrevet og at træbeklædningens farve bliver lig den eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Såfremt ejeren som nævnt under nævnets besigtigelse den 19. april 2002 i stedet ønsker garagen opført øst for ejendommen i stensætningen, kræves ny ansøgning og ny nævnsbehandling.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm Kommune, Rådhusvej 75, 4550 Asnæs
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

SCANNET

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
12 JULI 2002
GENPART
REG. NR. 8032.00

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540Fårevejle

Journal nr. F22/02
Deres J.nr. 11-34 c/1

Den 11. juli 2002

Ved skrivelse af 17. april 2002 har kommunen for ejerne, Herman Horst og Lisbeth Petersen, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af ny garage, på matr.nr. 34 c Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 19.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag F 99/01 om del af Verjhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup.

Det fremgår af det fremsendte materiale med situationsplan, at garagen ønskes opført som erstatning for en gammel garagebygning der nedrives. Garagen, der skal bygges til 2 biler, vil blive opført i mursten som filses/ pudses. Taget udføres i tegl, alt i overensstemmelse med hovedejendommen.

Med skrivelse af 10. juni 2002 tilsendte kommunen for ejeren en revideret situationsplan, hvorefter garagen ønskes opført indtil 1,23 meter fra skel til offentlig sti.

Nævnet besigtigede ejendommen den 19. april 2002 i forbindelse med behandlingen af den verserende fredningssag. Hverken repræsentanter for sagsrejserne, Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforening eller Bjergenes Grundejerforening havde indvendinger mod det ansøgte.

Natur & Miljø har yderligere i skrivelse af 18. juni 2002 udtalt:

"Garagen ligger inden for 300 strandbeskyttelseslinien og inden for området for den verserende fredningssag i Bjergene (dog grund som ikke er omfattet af Thorballplanen).

Det er amtets opfattelse, at opførelsen af garagen ikke vil være i strid med de foreslåede fredningsbestemmelser ligesom amtet skønner, at det med den udformning og materialevalg der beskrives i ansøgningen vil være rimeligt at give en dispensation til opførelsen i forhold til strandbeskyttelseslinien."

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0012
Akt nr. 8 Bil.

Nævnets afgørelse:

Idet det ansøgte byggeri, til erstatning for en ældre garage der nedrives, ikke findes i strid med formålet med den verserende fredningssag, tillader nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, opførelse af den nye garage i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser samt den reviderede situationsplan udfærdiget den 18. marts 2002 af landinspektør Michael Holm.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Lisbeth Petersen og Herman Holst, Vibevej 5, 4450 Jyderup
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 11 JULI 2002
Sonja R. Hansen
oass.

SCANNET

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

GENPART

År 2002 den 11. september kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Erik Frandsen, Asnæs, møde i Dragsholm Kommune.

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 25 SEP. 2002

Endvidere deltog nævnets formandssuppleant dommer Peter Bruun Sejersen, Kalundborg.

REG. NR. 8082.00

Der foretoges:

F99/01 — Forslag om fredning for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup.

Der fremlagdes:

Bilag 41, nævnets følgeskrivelse af 10. juli 2002 til lodsejere og brugere m.v. vedrørende nævnets besigtigelser den 19. april, 23. maj og 24. maj 2002.
Bilag 42, skrivelse af 10. juli 2002 fra lb.nr. 31, Inge Bøck og Tom Buhmann.
Bilag 43, skrivelse af 29. juli 2002 fra lb.nr. 7, Curt Andersen.
Bilag 44, nævnets skrivelse af 14. august 2002 til Dragsholm kommune.
Bilag 45, skrivelse af 8. september 2002 fra advokat O. Linnemann-Schmidt med kortbilag på vegne en række klienter.

Mødt var:
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, afdelingsleder Lars Bang og agronom Jan Krause Pedersen.
For Danmarks Naturfredningsforening Bo Håkansson, Holger Taarup og Jørgen Larsen.
For Dragsholm kommune Marie-Louise Galampe.
For Bjergenes grundejerforening Troels V. Østergaard.

Det blev oplyst, at der fornylig har været afholdt et møde mellem sagsrejserne og Dragsholm kommune v/arkitekt Preben Birch.

Nævnet besigtigede med sagsrejserne og de øvrige mødte følgende forslag til stier/stisystemer:

1. Den syd/nordgående sti langs stranden fra det umatrikulerede areal lb nr. 66 sydpå ad matr.nr. 34 f Bjergene, Fårevejle over lb.nr. 2, til Dopperne, over broen til den indre sti langs matr.nr. 35 a smt. retur til p-plads. Der påtænkes opsat anvisningspæle svarende til Skov- og Natur styrelsens.

2. Derpå besigtigedes fra nævnte p-plads den op mod Vejrhøj planlagte sti over arealerne lb.nr. 15 og 16, et stiforslag krydsende et vådområde,

Skov- og Naturstyrelsen J.nr. SN 2001-1211/4-0012 Akt. nr. 11 Bil.

op til matr.nr. 32, langs blandt andet skel igennem Vægterkrattet frem til matr.nr. 2 a smst. Stiforløbet oplystes at være ført tilnærmelsesvis så tæt på det endelige forslag som forholdene for rydning aktuelt tillod. Stien førte til stensætning på matr.nr. 30 a smst., hvorfra man gik videre ad sti imellem matr.nr. 30 a og b smst. til vendeplads på lb.nr. 30 b. Fra denne plads fortsattes skråt over matr.nr. 30 c smst. (lb.nr. 34) ned langs skel imellem matr.nr. 31 og 30 c smst. (henhv. lb.nr. 23 og 34), krydsende derefter offentlig ejet areal, matr.nr. 27 a smst. udgørende kofold, der vil blive forsynet med stenter, til Mads´hus på matr.nr. 26 smst. Derfra ad den foreslåede sti ad eksisterende vej nord/sydgående langs matr.nr. 24 h, 24 d og 24 a smst. til Vindekilde Strandvej.

3. Derpå besigtigedes et tildels ændret forslag til stisystem fra matr.nr. 26 smst. ad vej og sti omkring lb.nr. 31 (matr.nr. 25 c smst.), hvor det måtte konstateres, at stiforslaget vil bevirke, at der skabes frit udsyn for gående ned over have og terrasse til gene for beboerne. Det blev foreslået, at følge den oprindelig planlagte linieføring imellem matr.nr. 25 a og 26 smst. frem til eksisterende sti og over matr.nr. 25 a og 18 a smst. frem til lb.nr. 40. Her måtte det konstateres, at stiforslaget syd og øst om huset vil afføde fuldt indsyn til hus, have og terrasse til gene for ejeren. Videre ad eksisterende sti imellem matr.nr. 14 og 17 smst og derpå følgende skel langs matr.nr. 13 (lb.nr. 57) til Stubberup skov. Det blev foreslået, at stien ved lb.nr. 40 ændres til et forløb nord om ejendommen i skellet til matr.nr. 10 c, lb.nr. 41.

Afsluttende blev det aftalt, at Dragsholm kommune så vidt muligt inden nævnets næste besigtigelse den 7. oktober 2002. tilsender nævnet en uddybende skrivelse om sin stilling til sagen.

Besigtigelsen afsluttet kl. 15.35.

Sagen udsat.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 23 SEP. 2002
Sonja Panton
oass.

REG.NR. 8032.00

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

SCANNET

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Thomas Gammeltoft
Gersonsvej 12
2900 Hellerup

Journal nr. F46/02
Deres J.nr.

Den 8. oktober 2002

Ved ansøgning fremsendt gennem Dragsholm kommune og modtaget af nævnet den 25. juni 2002 har De som svigersøn til familien, Auner Jørgensen, der er ejer af matr.nr. 13 Stubberup by, Fårevejle, ansøgt om tilladelse til ombygning af et gæstehus.

Af Deres skrivelse af 10. juni 2002 til Dragsholm kommune fremgår, at der ansøges om at restaurere og udvide eksisterende gæstehus. Udvidelse ønskes med et toilet/badeværelse på 6 m², således at bebyggelsen ialt bliver ca. 30 m².

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup, F99/01. Forslaget om fredning blev bekendtgjort i Statstidende den 31. januar 2002. Skrivelse herom med et eksemplar af fredningsforslaget blev tilsendt lodsejerne den 25. januar 2002.
Af skrivelsen fremgar, at der efter naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 2, ikke efter fredningsforslagets bekendtgørelse i Statstidende må foretages noget som strider imod de foreslåede fredningsbestemmelser.
Af fredningsbestemmelserne § 4.1. fremgår, at der ikke kan opføres ny bebyggelse. Ombygninger af eksisterende bebyggelse skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
Ifolge forslagets § 3.5. kan der ikke foretages varige terrænændringer udenfor eksisterende haveanlæg.

Nævnet har med deltagelse af sagsrejserne, Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforening, under fredningssagens behandling den 24. maj 2002 besigtiget ejendommen. Tilstede var den nuværende ejer af matr.nr. 13 (i sagen lb.nr. 65) Lizzi Jorgensen, dennes forpagter Jesper Falster Hansen samt børnene Sussi Auener og Lars Auener.
Under besigtigelsen besvarede sagsrejserne de af Lizzi Jørgensen i skrivelse af 8. maj 2002 til nævnet stillede spørgsmål (skrivelsen i sagen fremlagt som bilag 28).
Til det stillede spørgsmål om gæstehuset, blev oplyst, at ansøgning herom skulle tilsendes nævnet og at dette kunne ske gennem Dragsholm kommune

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-11/4-0012
Akt. nr. 12

samt at kun almindelig vedligeholdelse af bygninger vil kunne ske uden forelæggelse for nævnet.

Deres ansøgning om restaurering/udvidelse af gæstehuset er tilsendt sagsrejserne til udtalelse.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Dragsholm kommune har i skrivelse af 6. juli 2002 blandt andet anført, at ejeren ønsker et faldefærdigt hus (tidligere hønsehus) ombygget til et gæstehus. Endvidere at Danmarks Naturfredningsforening under besigtigelsen den 24. maj 2002 gjorde indsigelse mod det nu ansøgte, der efter Danmarks Naturfredningsforening mening strider mod fredningens formål.
Om ombygningen har DN nærmere anført:

"Gæstehuset ønskes placeret hvor hønsehuset lå, delvist indgravet i en skrænt, højt i landskabet og vendende ud mod Rævebjerg og vandet. Endvidere ønsker man at forstørre det eksisterende hus blandt andet ved udgravning i skrænten. Da der formodentlig ikke er givet tilladelse til at indrette det oprindelige hønsehus til gæstehus (i ansøgningen benævnes det som et eksisterende gæstehus), og da der heller ikke er tale om en nøje genopførsel af det oprindelige hønsehus, drejer det sig i virkeligheden om nyopførsel af et hus.
DN har i det mindste ikke kendskab til en sådan tilladelse til ændring og har derfor heller ikke tidligere kunnet tage stilling til den.

Et af fredningens formål er at fastholde den landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra. Med sin beliggenhed i det åbne landskab i Bjergene strider den ønskede nyopførelse af et gæstehus mod dette formål. Det er iøjenfaldende på lang afstand, blandt andet på grund af sit udseende og fordi det er større end det oprindelige.

Hvad angår udhuse, så siges det i fredningsforslaget, at der på hver ejendom må være en beboelsesejendom, et udhus og en garage. På denne ejendom er der allerede et udhus. Fra foreningens side mener vi derfor ikke at fredningsforslaget skal omgås med en tilladelse til dette gæstehus.
.. ..
I Danmarks Naturfredningsforening mener vi, at det nybyggede gæstehus skal forlanges nedrevet, og at det er en skærpende omstændighed, at ejeren har øvet selvtægt med sit nybyggeri, idet han efter forkyndelsen af fredningsforslaget har trodset indsigeler og forbehold, der blev tilkendegivet både ved fredningsbesigtigelsen og ved henvendelse til kommunen i forbindelse med ansøgning om byggetilladelse."

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har i skrivelse af 1. august 2002 udtalt:

"Der er tale om en eksisterende bygning (hønsehus/eksisterende gæstehus), hvor der umiddelbart set er foretaget renovering i form af en ny dør, nyt vindue, nyt tag og pudsede vægge. Der er, så vidt det kan ses, endnu ikke foretaget den ønskede udvidelse af bygningen, jfr. vedlagte foto. Huset er beliggende udenfor Thorballplanens afgrænsning og bebyggelsen på ejendommen har derfor ikke været omfattet af planens forskellige byggebestemmelser. Huset er imidlertid beliggende i kanten af et værdifuldt overdrev som er beskyttet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 (se vedlagte luftfoto) og

er også beliggende i habitatområde.

På ejendommen findes udover hønsehuet/gæstehuset en beboelsesbygning og en staldbygning. Hønsehuset/gæstehuset får ifølge tegningen en bredde på 3,30 meter, en længde på 7,70 meter, hvilket giver et areal på 29,3 m². Der kan normalt ved anmeldelse til kommunen efter byggeloven placeres et udhus på max 50 m² i tilknytning til en beboelse.

En udvidelse af huset og de allerede udførte gravearbejder i området er i strid med naturbeskyttelseslovens § 3 og fredningsbestemmelserne § 4.1 om, at arealer der ikke er dyrkede eller af haveagtig karakter, skal henligge som åbent overdrev-/græsningslandskab samt § 3.5, om at der ikke må foretages varige terrænændringer, udenfor eksisterende haveanlæg.

Udvidelse af huset med toilet/badeværelsesfaciliteter er i strid med fredningsbestemmelserne § 4.1, hvoraf det fremgår, at udhuse og garager ikke må indrettes eller anvedes til overnatning.

Det er amtets opfattelse, at der er tale om et eksisterende udhus som er renoveret. Om renoveringen er udført med et ydre som hønsehus eller tidligere bygning er ikke helt til at afgøre. Der er formentlig et lidt anderledes vindue. Det afgørende er, at der ikke er sket en bygningsmæssig udvidelse og at terræn m.v. fastholdes som hidtil. Det er husets ydre fremtræden der er afgørende ikke spørgsmålet om anvendelsen til lejlighedsvis overnatning.

Huset bør kunne bibeholdes med sit nuværende ydre med status som udhus blot der ikke sker en udvidelse af huset og ændringer der kan give huset karakter af en selvstændig bolig eller sommerhus. Tiltag til at etablere terrasse og opgravninger omkring huset skal retableres og jord fjernes, således at det naturlige terræn og § 3 arealet opretholdes."

Under nævnets besigtigelse af området med sagsrejserne den 11. september 2002 konstaterede nævnet at huset er synligt over længere afstand samt fra den forbipasserende Kårupvej.

Nævnets afgørelse:

Nævnet lægger til grund, at det oprindelig drejer sig om et lovligt opført hønsehus hvis ændrede anvendelse til gæstehus tidsmæssigt fortoner sig i forhold til bygningslovgivningen samt planloven.

Endvidere at det er åbenlyst, at ejeren har tilsidesat de foreslåede fredningsbestemmelser og nævnets udmeldinger overfor ejeren og dennes repræsentanter. At byggeri allerede er udført anses som en grov overtrædelse og kan eventuelt føre til strafferetlige sanktioner.

Det er fredningens formål at fastholde den landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra. Endvidere er det fredningens formål, at sikre at bebyggelser falder naturligt ind i landskabet.

Nævnet kan herefter ikke godkende hønsehuset som gæstehus og kan alene tillade restaurering af huset som hønsehus/udhus. En udvidelse af huset

med ca. 6 m² til brug for toilet/badeværelse kan ikke tillades. De foretagne terrænændringer i forbindelse med etablering af terrasse må retableres og tilført jord fjernes.

Såfremt huset ønskes bibeholdt som hønsehus/udhus må nævnet inden 6 uger tilsendes et ændret projekt, der overholder nævnte retningslinier om restaurering af huset som hønsehus/udhus. Bebyggelsen må males i mørke farver og projektet må omfatte forslag til slørende beplantning der med tiden kan begrænse/hindre indsynet til huset.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer anden.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Ralf Dejlow

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Jørgen Larsen, Klintebakken 3, 4550 Asnæs

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 8 OKT. 2002
Sonja Panton
oass.

X

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 8032.00

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Thomas Gammeltoft
Gersonsvej 12
2900 Hellerup

SCANNET

Journal nr. F46/02
Deres J.nr.

Den 5. februar 2003

I sin afgørelse af 8. oktober 2002 har fredningsnævnet bestemt, at et på ejendommen matr.nr. 13 Stubberup by, Fårevejle, beliggende gammelt hønsehus ikke kan godkendes som gæstehus og alene tillades restaureret som hønsehus/udhus. En udvidelse af huset med ca. 6 m² kunne ikke tillades, og det blev bestemt, at foretagne terrænændringer i forbindelse med etablering af terrasse må reetableres og tilført jord fjernes.
Det blev bestemt, at såfremt bebyggelsen bibeholdes må den males i mørke farver og projektet må omfatte forslag til slørende beplantning, der med tiden kan begrænse/hindre indsynet til huset.

I skrivelse af 20. november 2002 har De som svigersøn til familien Auner Jørgensen, der er ejer af ejendommen, ansøgt om nævnets godkendelse af følgende projekt til husets bibeholdelse:

"1. Vi vil ikke foretage den oprindeligt planlagte og ansøgte udbygning af det eksisterende udhus med et badeværese/toilet.
2. Således vil vi blot male udhuset i en koksgrå kalkmaling med sort trædækning under taget. Ligeledes vil vi sørge for, at aluminiumskanten ved tagafslutningen bliver malet over.
3. Vi vil genetablere jorden omkransende huset og sa græs. Denne har indtil nu og faktisk langt før vores ansøgning og Deres besigtigelse af udhuset været gravet væk, idet murværket længe har været påtænkt til en restaurering, som den der nu er blevet foretaget.
4. Vi vil plante løvfældende buske i en afstand af 7 meter fra huset i sydlig retning. Således vil vi plante et bælte af syren, nød og lav fyr i et bælte 7 meter fra huset i sydlig retning. Herudover er det vores tanke igen at plante træer langs Kårupvej, der hvor der før var en elmeallé. Hvilket vil skærme for udsyn til huset, hår man kommer kørende fra syd mod huset".

Nævnet har i skrivelse af 25. november 2002 anmodet sagsrejserne Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforening om Deres bemærkninger til projektet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211 4-0012
Akt. nr.

I skrivelse af 23. januar 2003 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø bemærket:

"Vestsjællands Amt, finder det acceptabelt med beplantningen foran bygningen, men vil i stedet for det foreslåede plantevalg foretrække en beplantning bestående udelukkende af 3 rækker med en blanding af Hvid Tjørn og Hassel.

Efter amtets opfattelse er en udsåning af græs efter genetablering af terræn ikke nødvendig, idet der hurtigt vil indfinde sig en naturlig græs- og urtevegetation. Ligeledes bør området fremover ikke antage haveagtig karakter, men henligge som et naturareal.

Herudover har amtet ingen bemærkninger til ændringerne, herunder forslag til farvesætning".

Danmarks Naturfredningsforening har ikke reageret på nævnets henvendelse.

Nævnets afgørelse:

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup (F99/01).
Ifølge fredningsbestemmelserne § 4.1, må der ikke opføres ny bebyggelse. Ombygninger af eksisterende bebyggelse skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse. Der kan endvidere efter § 3.5, ikke foretages varige terrænændringer uden for eksisterende haveanlæg.

Fredningsnævnet finder ikke bibeholdelse af hønsehuset som udhus i strid med formålet med den verserende fredningssag, såfremt dette ændres i overensstemmelse med Deres ovenfor gengivne projekt. Dog finder nævnet, som Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, at plantevalget i nævnte 3 rækker slørende beplantning udelukkende skal være en blanding af Hvidtjørn og Hassel. Endvidere findes det ikke nødvendigt, at der foretages udsåning af græs efter terrænets genetablering.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 dispenseres herefter til, at det gamle hønsehus bibeholdes som udhus når der foretages restaurering af huset samt beplantning overensstemmende med projektet med ændringer som ovenfor anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 5. februar 2003

Sønja Panton
o.ass.

8032.00

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Arkitekt MAA
Stig Løcke
Ahlgade 40
4300 Holbæk

SCANNET
GENPART
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 AUG. 2003

Journal nr. F42/03
Deres J.nr.

Den 18. august 2003

Ved ansøgning fremsendt gennem Dragsholm kommune, har De på vegne ejerne, Kirsten og Jens Peter Teglbjerg, anmodet om lovliggørelse af inddragelsen af garage til beboelse samt indretning af værelse i depot på ejendommen matr.nr. 19 c Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjergvej 1.

I fredningsbestemmelserne for den verserende sag om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene, Vejrhøj m.v., F99/01, er anført, at der på hver parcel kun må opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Sagen har været sendt til udtalelse af sagsrejserne, Danmarks Naturfredningsforening og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø samt af Bjergenes Grundejerforening.

Bjergenes Grundejerforening har i skrivelse af 24. maj 2003 udtalt:

"Hegnshuset" er opført i 1950-erne som et vinkelhus, hvor den ene længe har været brugt dels som udhus, dels som garage. Der er ikke andre bygninger på ejendommen. Ved en ombygning for nogle år siden er længen inddraget til beboelse uden andre facademæssige ændringer, end at garageporten er blevet lukket, og der er kommet et mindre vindue i gavlen.
Bjergenes Grundejerforening kan ikke acceptere, at dette er sket uden de nødvendige tilladelser. Under henvisning til, at hverken servitutter eller de kommende fredningsbestemmelser sætter grænser for beboelseshusets størrelse, og at inddragelsen af garagen til beboelse kan opfattes som en tilbygning, hvor man har anvendt eksisterende bygningsdele, vil foreningen imidlertid ikke modsætte sig, at forholdene lovliggøres.
Både servitutter og fredningsbestemmelserne opererer med, at der til hver ejendom maksimalt kan opføres ét beboelseshus, én garage og ét udhus, altså tre selvstændige bygninger. Selvom funktionen garage har eksisteret i Hegnshuset, mener foreningen ikke, at de foretagne ændringer skal medføre, at kommende - uskyldige - ejere ikke vil kunne opføre en selvstændig garage, idet der derved ikke kommer flere bygninger på ejendommen end tilladt. Foreningen finder ikke, at en sådan tilladelse vil kunne danne præcedens, så fritliggende garagebygninger, der mere eller mindre lovligt er inddraget til

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12114-6012
Akt. nr. 15 Bjk

beboelse vil kunne medføre en ret til at opføre endnu en "garage"."

Danmarks Naturfredningsforening, Dragsholm lokalkomité, har i skrivelse af 19. juni 2003 udtalt:

"Ud fra det skrevne og ud fra de bygningstegninger vi har set, kan vi tilslutte os grundejerforeningens holdning til denne byggesag. Vi går ud fra, at de ville have fået lov til en sådan udvidelse af boligarealet, hvis de havde ansøgt. Vi regner med også snarest at se ansøgning om yderligere bebyggelse i form af udhus og en garage og hvis det ikke overskrider de arealstørrelser, der er fastsat og i øvrigt passer med den øvrige bebyggelse vil vil heller ikke have indvendinger mod det."

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, har i skrivelse af 27. juni 2003 udtalt:

Pa ejendommen søges om lovliggørelse af eksisterende boligareal. I BBR registret er registreret et bebygget areal på 76 m², som er den oprindelige bolig. I 1960 er indrettet et ekstra værelse i depotet i sidebygningen på 13 m². En garage på ca. 20 m² er i 1989 ligeledes inddraget til boligareal uden ansøgning om byggetilladelse. Det samlede bebyggede areal på ejendommen oplyses nu til 119 m² og det samlede boligareal til 160 m².

Udvidelsen af boligarealet er udelukkende sket indenfor den oprindelige bygning fra 1946. Denne oplysning stemmer dog ikke helt overens med den fremsendte oprindelige plan fra 1946, hvor hverken depot eller garage er indtegnet. Amtet er dog enig med Bjergenes Grundejerforening i, at bygningerne skal lovliggøres herunder i henhold til planloven. Inddragelse af depot og garage kan opfattes som en tilbyning som i dette tilfælde er udført i samme arkitektur som eksisterende bolig.

Med hensyn til mulighederne for fremtidigt byggeri af udhus og garage, vil det ikke være i strid med fredningen, at sådanne opføres efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet."

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til at udvidelsen af boligarealet alene er sket indenfor den oprindelige bygningsmasse findes lovliggørelse af det nuværende boligareal i sommerhuset ikke i strid med formålet med den verserende fredningssag for Bjergene. Nævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jfr. § 6 i fredningsforslagets bestemmelser, at garagen er indrettet til beboelse samt at der er sket indretning af værelse i depotet, hvorved det bebyggede boligareal ialt nu udgør 119 m².

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende

hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Bejlow

Kopi af kendelsen sendes til:
Kirsten og Jens Peter Teglbjerg, Kalundborgvej 53, 4534 Hørve
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Bjergenes Grundejerforening v/Troels Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 18/8-03
Sonja Panton
oass.

8032.00

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2003 den 13. november kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev og det lokale medlem Erik Frandsen, Asnæs, møde i Dragsholm Kommune.

Der foretoges:

F 92/03 jfr. F21/02	Sag om opførelse af bygning i strid med nævnets afgørelse af 11. juli 2002 om opførelse af garage på matr.nr. 24 a Bjergene, Fårevejle, der er omfattet af den verserende fredningssag for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup, F99/01.

Der fremlagdes skrivelser af 30. april 2003 fra Bjergenes Grundejerforening med sagens bilag, ialt 13 stk.
Sagens akter i F21/02 var tilstede.

Mødt var:
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Jan Krause Pedersen.
For Dragsholm kommune, Malene Poulsen.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Holger Taarup og Carl Henrik Haagensen.
For Bjergenes Grundejerforening Troels Østergaard og Erik Otto.
Ejerne af ejendommen, Ola Saltin og Bengt Saltin.

Nævnets formand forelagde sagen og ejendommen blev besigtiget. Det blev konstateret, at den af nævnet tilladte garage idag fremtræder som gæstehus med opdeling af den 21 m² store bebyggelse i 2 rum. Huset er fuldt isoleret og har i det største rum stuegulv. Mod nord er der i stedet for garageport eller garagedøre en enkeltfags glasdør og mod vest en dobbeltfagsglasdør og en enkeltfagsglasdør. Mod syd har huset et vindue.
Bygningen blev konstateret opført knapt 2 meter længere mod vest end tilladt og som angivet på den af ejerens arkitekt i situationsplan af 17. januar 2002 anførte beliggenhed.

Jan Krause Pedersen bemærkede, at han finder huset pænt, men at det bør ændres til en garage i overensstemmelse med nævnets tilladelse eller helt fjernes. Han lægger op til en fælles vurdering af om husets nuværende placering kan godkendes.

Grundejerforeningens repræsentanter bemærkede, at foreningens servitutter skal forsvares. Et gæstehus kan derfor ikke godkendes. Således som det er sket kan en garage tillades. Under opførelsen af byggeriet påstod foreningen overfor ejerne, byggeriet standset, men forgæves. Grundejerforeningen finder det svært at få bygningen til at blive ændret til en garage og ønsker tegninger om ændringer af bebyggelsen til det tilladte.

2001-1211/4-0001

Bengt Saltin bemærkede hertil, at bygningen kan ændres til en garage. Han var i god tro med hensyn til husets placering og henviser til tømrermester Flemming Nielsen, der stod for husets opførelse. Ejerne er villige til at ændre på bebyggelsen efter krav stillet af Fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter bemærkede, at de finder det meget uheldigt, hvis den verserende fredningssag startes med en dispensation til bibeholdelse af byggeri, der er ulovlig opført. Foreningen må kræve at bygningen ændres til en garage, men kun hvis sagen ikke skaber præcedens for andre byggerier i Bjergene, ellers må byggeriet nedrives. Foreningen finder at måtte kræve dokumentation for, at det er en fejltagelse byggeriet er placeret som sket. Foreningen er i det hele taget betænkelig ved dispensation.

Malene Poulsen bemærkede, at kommunen mest er interesseret i at anvendelsen af bygningen til garage overholdes. En anvendelse som gæstehus kræver landzonetilladelse. Hun pegede dernæst på, at den lille redskabsbygning beliggende umiddelbart øst for sommerhuset bør lovliggøres eller fjernes.

Ejerne bemærkede hertil, at den lille redskabsbygning vil blive fjernet. Den afgravede jord i forbindelse med garagen/gæstehusets opførelse er bortkørt.

Nævnet foretog votering og yderligere besigtigelse af området.

Nævnets afgørelse:

Nævnet finder, at bygningen kan bibeholdes når den fremtræder som og anvendes som garage. Den opsatte skillevæg i bygningen må derfor fjernes, ligesom det lagte trægulv. Endvidere må de isatte glasdøre, et mod nord og 3 fag glasdøre mod vest fjernes. I stedet kan der isættes 2 vinduer mod vest, lig det isatte mod syd, alt lig med vinduerne i sommerhuset. Mod nord kan der isættes en port eller sidehængslede døre, der tillader indkørsel af bil i garagerummet.

Nævnet finder, at den nuværende placering af huset kan bibeholdes under hensyn til, at huset nu er placeret bag en vold og beplantning mod vandet. Vold og beplantning må derfor bibeholdes og vedligeholdes.

Nævnet tillader i overensstemmelse hermed, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, husets bibeholdelse som garage, med dets nuværende placering, betinget af, at husets fremtræden og anvendelse ændres til en garagebygning i overensstemmelse med ovenstående. Situationsplan med facadetegninger og snit af garagebygningen må snarest tilsendes nævnet.
Nævnet bestemmer at ændringen af bygningen til garage skal være fuldendt senest 1. april 2004. Det ulovligt opførte mindre redskabshus øst for sommerhuset, skal være fjernet inden 1. april 2004.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, af-

gørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Deilow

Kopi af kendelsen sendes til:
Ola Saltin, Willemoesgade 30, 4. tv., 2100 København Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Jørgen Larsen, Klintebakken 3, 4550 Asnæs
Bjergenes Grundejerforening, v/Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle, att. Malene Poulsen

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 27/11-03
Sonja Panton
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

8032.00

SCANNET

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Journal nr. F95/03
Deres J.nr. 11-16

Den 14. januar 2004

Ved skrivelse af 28. november 2003 har kommunen for ejeren, Anders Juel Hansen m.fl., ansøgt om nævnets godkendelse af facadeændringer på Hulgaarden, beliggende på matr.nr. 16 Bjergene, Fårevejle, adresse Harebjerg 9.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag for del af Vejrhøjbuen, Bjergene, Vejrhøj og del af Ordrup, F99/01, sagens lbr.nr. 36.

Arkitekt Lars Ebdrup, Fårevejle, har om facadeændringerne anført:

"Hulgaarden består af to sammenbyggede længer. Den ene længe er i sine proportioner tidstypisk for et hus fra første halvdel af 1900 tallet. Den anden længe er med hensyn til facadehøjden (ca. 160 cm.) typisk for den oprindelige byggeskik i Bjergene, det vil sige for perioden omkring år 1700.
For at finde en så stilfærdig og neutral udformning som muligt har vi fastlagt vinduesgeometrien ud fra kvatratet som også er det grundelement som resten af byggeriets facadekomponenter er udformet over. Endvidere har vi fravalgt at opsprossse de relativt små komponenter af frygt for at en sådan løsning ville virke som pynt og dermed stikke i øjnene.
Vinduernes antal og varianter er minimeret. Komponenterne blåmales som eksisterende vinduer."

Sagen har været forelagt sagsrejserne af fredningssagen, Vestsjællands Amt og Danmarks Naturfredningsforening samt Bjergenens Grundejerforening.

Alle har meddelt nævnet ikke at have indvendinger mod forslaget til facadeændringer.

Nævnets afgørelse:

Ifølge forslaget til fredning er fredningens formål blandt andet at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse som falder naturligt ind i landskabet. Efter fredningsbestemmelsernes § 4.1.1, skal alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger samt nybygninger forudgående godkendes af fredningsnævnet.

121/4-0012

16

De projekterede facadeændringer på Hulgaarden findes ikke i strid med formålet med den verserende fredningssag. Det tillades derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der foretages facadeændringer som foreslået med anvendelse af materialer og farver som af arkitekten anført.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Karin Peitersen og Anders Juel Hansen, Peblinge Dosseringen 8, 2200 N
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt,
Ringsted den 14. januar 2004

Sonja Panton
o.ass.

SCANNET REG. NR. 8032.00
GENPART

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2004 den 20. oktober kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/suppleanten for formanden, dommer Peter Bruun Sejersen, Kalundborg, det lokale medlem Erik Frandsen, Asnæs, møde på ejendommen Harebjerg 15, Bjergene, i Dragsholm kommune.

LOS

Der foretoges:

F24/04 — Ansøgning fra ejeren af matr.nr. 30 a Bjergene, Fårevejle, Rolf Petersen v/ Tolstrup Tegnestue ApS, om tilladelse til ombygning af ladebygning.

Der fremlagdes bilagene 1-20.

Det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, var ikke mødt og havde ikke meldt forfald.

I mødet deltog endvidere:
Ejeren, Rolf Malling Petersen, Humlebæk,
arkitekt Jens Tolstrup Christensen, Asnæs,
Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, v/agronom Jan Krause Pedersen,
Dragsholm kommune v/Mailene Rankenberg,
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Karl Henrik Haagensen.

Ladebygningen besigtigedes af alle tilstedeværende.

Rolf Petersen oplyste på formandens forespørgsel, at der planlægges indrettet et gæsteværelse i hver gavl på 1. salen samt imellem disse værelser en stor repos med trappe fra stueplan, hvilket ønskes, da der kun er et soveværelse i hele stuehuset og et i annekset. Der vil ikke blive indrettet badefaciliteter i bygningen, hvis underetage vil blive bevaret som maskinhus og vaskehal.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant udtrykte betænkelighed ved taghøjden, der oplystes at ville blive under 8,5 meter.

Rolf Petersen oplyste, at det planlagte kiplys, jfr. tegning nr. 500 (underbilag til bilag 14, skrivelse af 21. maj 2004 fra Dragsholm kommune) ikke er et kardinalpunkt, men ønskes for at give lys til reposen imellem de to gavlværelser, der bl.a. tænkes anvendt til legeplads for børnebørnene.
Arkitekt Tolstrup Christensen oplyste på forespørgsel, at det vil være muligt at lave et prospekt digitalt af det planlagte byggeri, således at nævnet derved vil kunne danne sig et indtryk af den omhandlede lade med ny tagrejsning og karnappernes og veluxvinduernes placering henholdsvis mod syd og nord, eventuelt også visende vinduernes lys i mørke.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/4-0012
Akt. nr. 19 Bil.

Derpå flyttedes mødet til P-pladsen på Vindekilde Strandvej, ved Klitvej, for at vurdere synbarheden af den eksisterende og fremtidige ladebygning i landskabet. Jan Krause Pedersen tog fotos til brug for illustreringen af taghøjden m.v. i landskabet.

Afslutningsvis blev det aftalt, at Jan Krause Pedersen sender de optagne fotos til arkitektfirmaet Tolstrups tegnestue ApS, der fremstiller de digitale fotos af den ombyggede ladebygning med lysåbninger, hvorpå tegnestuen fremsender disse til Fredningsnævnet, der træffer afgørelse på dette grundlag.

Sagen udsat

Mødet hævet kl. 15.00

Peter Bruun Sejersen

Erik Frandsen

Kopi af kendelsen sendes til:
Rolf Petersen, Jacobs Mindevej 23, 3050 Humlebæk
Tolstrup Tegnestue ApS v/Jens Tolstrup Christensen, Asnæs Centret 45, boks 12, 4550 Asnæs
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Jørgen Larsen, Klintebakken 3, 4550 Asnæs
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Dragsholm kommune, Rådhuset, 4540 Fårevejle
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

Udskriftens rigtighed bekræftes,
Dommeren i Ringsted, den 10/11-04
Sonja Panton
oass.

REG. NR. 8032.00

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 DEC 2004

SCANNET

Journal nr. F97/04
Deres J.nr. 11-4 d

Den 27. december 2004

Ved ansøgning af 9. november 2004 har kommunen for ejeren, Inger Høy Nielsen, ansøgt om nævnets tilladelse til facadeændringer på den eksisterende sommerhusbebyggelse beliggende på matr.nr. 4 d Bjergene, Fårevejle, adresse Rævebjergvej 11.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag, F99/01, om forslag af fredning for del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup.

Sagsrejserne, Danmarks Naturfredningsforening og Vestsjællands Amt, har henholdsvis i skrivelser af 18. november og 10. december 2004 meddelt ikke at have indvendinger mod det ansøgte.
Natur & Miljø har udtalt:

"Facadeændringen omfatter isætning af to sydvendte dobbeltdøre med en bredde på 170 cm i stedet for 2 sydvendte vinduer med en bredde i på 111 cm.

Amtet har ingen indvendinger imod ændringerne, idet dørene holdes i samme stil som dørparti i husets gavl og passer i stilen til husets vinduer."

Endvidere har Bjergenes Grundejerforening i skrivelse af 28. november 2004 meddelt ikke at have indvendinger mod de planlagte ændringer af facaden.

Nævnets afgørelse:

De ansøgte bygningsændringer af husets sydfacade findes ikke i strid med formålet med den verserende fredningssag. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, isætning af de to sydvendte dobbeltdøre med en bredde på 170 cm istedet for de to sydvendte vinduer med en bredde på 111 cm.

Det tilføjes, at nævnet har skønnet, at det tilladte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

2004-FRN/4-0012

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dethlow

Kopi af kendelsen sendes til:
Inger Høy Nielsen, Danmarksvej 53 B, 2800 Lyngby
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 27/12.04
Sonja Panton
cass.

SCANNET

REG. NR. 8032.00

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2005 den 26. januar kl. 14.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Erik Frandsen, Asnæs, møde på ejendommen Harebjerg 15, Bjergene, i Dragsholm kommune.

Der foretoges:

F24/04	Ansøgning fra ejeren af matr.nr. 30 a Bjergene, Fårevejle, Rolf Petersen v/Tolstrup Tegnestue ApS, om tilladelse til ombygning af ladebygning.

De tidligere fremlagte bilag 1-21 var tilstede.
Yderligere fremlagdes bilag 22-28.

Mødt var:
Ejeren, Rolf Petersen, ved arkitekt Jens Tolstrup Christensen.
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Jan Krause Pedersen.
For Dragsholm kommune, Jeanne Skelmose.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Holger Thaarup og Carl Henrik Haagensen.
For Bjergenes Grundejerforening Troels Østergaard og Lars Ebdrup.

Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand gennemgik sagens hidtidige forløb og det passerede siden mødet den 20. oktober 2004.

Arkitekt Jens Tolstrup oplyste, at ejeren Rolf Petersen, som forklaret på mødet den 20. oktober 2004, alene ønsker ladebygningens 1. sal indrettet med to værelser til overnattende gæster. Bygningens grundplan forbliver uændret. Her er der nu toilet og vaskerum.

Jan Krause Pedersen bemærkede, at han fortsat finder, at det vil pynte med stråtag, men at bygningen efter det ansøgte vil blive meget beboelsesagtig. Under hensyn til fredningsforslagets bestemmelser om bebyggelser på arealerne, og nævnets hidtidige restriktive holdning over for andre lodsejere, finder han dog kun grundlag for, at ladebygningen kan bibeholdes som lade, garage eller udhus, jfr. herved Natur & Miljøs skrivelse af 16. december 2004, sagens bilag 24. Der må kunne laves fornødne soverum i eksisterende stuehus og anneks eller eventuelt i ladebygningens grundplan.
Ladebygningen er den højst beliggende bygning i området og ved den ansøgte ombygning vil den blive endnu højere. I alle tilfælde bør der ikke tillades så mange vinduer i bygningens 1. sal som ansøgt.

Jeanne Skelmose oplyste, at sagen er behandlet i kommunens bygge- og planafdeling. Hun finder den nuværende ladebygning utrolig smuk. Det vil være alt for dominerende med så stort og højt et stråtag, ikke alene i forhold

SCANNET 2007
1211/4-0012

til omgivelserne, men også i forhold til ejendommens øvrige bebyggelse.

Naturfredningsforeningens repræsentanter bemærkede, at nye købere af ejendomme i området må være klar over, at der er mange restriktioner vedrørende bebyggelserne. Foreningen kan ikke medvirke til at boligmassen bliver større. Den nuværende ladebygning er langt mere i traditionel byggeskik og derfor overensstemmende med hidtidige restriktioner og fredningsforslagets bestemmelser, end det ansøgte med et stråtag med en alt for stor volumen. Foreningen kan derfor ikke støtte gennemførelse af projektet.

Grundejerforeninges repræsentanter udtalte sig i tråd med de forrige udtalelser. Ved den ansøgte ombygning bliver tagetagen langt større og kvistene alt for dominerende. Det er bedre med et eternittag som nu, end stråtag, der giver for meget volumen. Foreningen henviste iøvrigt til arkitekt Karsten Rønnows bemærkninger i skrivelse af 24. januar 2005, sagens bilag 28.

Arkitekt Jens Tolstrup understregede, at der kun er tale om overnatning i ladebygningen, og at det ikke er det samme som beboelse. Hvis det ansøgte ikke tillades, finder ejeren grundlag for, at der tillades opførelse af endnu en selvstændig bygning på ejendommen.

Jan Krause Pedersen bemærkede hertil, at amtet ikke kan acceptere en ekstra bygning på ejendommen udover den nuværende bygningsmasse.

Jens Tolstrup anmodede herefter om nævnets afgørelse.

Nævnets afgørelse:

Nævnet finder, at den nuværende ladebygning er i overensstemmelse med fredningsforslagets intentioner, nævnt i § 4.1.1., hvorefter byggeri bør have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik. På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.
Udover ejendommens eksisterende stuehus er der en anneksbygning samt ladebygningen og bagved denne en udhusbygning. Der findes mulighed for etablering af tilstrækkelige soverum i den eksisterende bygningsmasse.
Ombygning af ladebygningen med stråtag, med højere tag samt kviste, findes alene som følge af ladebygningens meget høje beliggenhed, alt for dominerende, hvortil bygningen pålagt stråtag også findes for dominerende i forhold til ejendommens øvrige bygninger.
Nævnet kan derfor ikke imødekomme det ansøgte projekt om ladebygningens ombygning.

Det tilføjes, at nævnet overensstemmende med arkitekt Karsten Rønnows udtalelse af 24. januar 2005, ikke vil finde det unaturligt, hvis bygningens anvendelse til lade ophører og overgår til anden anvendelse, at der i så fald isættes vinduer i de træbeklædte gavle og/eller der iøvrigt som anført af arkitekten, ændres på bygningen med et til et ændret formål nødvendige vinduer og døre.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, af-

gørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Defløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Rolf Petersen, Jacobs Mindevej 23, 3050 Humlebæk
Tolstrup Tegnestue v/Jens Tolstrup, Asnæs Centret 45, 4550 Asnæs
Bjergenes Grundejerforening v/Troel Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Holger Thaarup,
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Att.: Jan Krause Pedersen, Alleen 15, 4180 Sorø
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Dommer Peter B. Sejersen, Volden 18, 4400 Kalundborg

REG. NR. 8032.00

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

SCANNET

År 2005 den 26. januar kl.13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev og det lokale medlem Erik Frandsen, Asnæs,mødepå ejendommen Vindekilde Strandvej 46, Bjergene, i Dragsholm kommune.

Der foretoges:

F69/04	Ansøgning om ombygning af eksisterende beboelsesbygning samt opførelse af en carport på ejendommen matr.nr. 8 a Bjergene, Fårevejle, der er omfattet af den verserende fredningssag for del af Vejrhøjbuen, Bjergene, Vejrhøj m.v., F99/01.

Der fremlagdes sagens bilag, 1-13.

Mødt var:
Ejerne, Inger og Svend Madsen med arkitekt Jens Tolstrup Christensen.
For Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Jan Krause Pedersen.
For Dragsholm kommune Jeanne Skelmose.
For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Holger Thaarup og Carl Henrik Haagensen.
For Bjergenes Grundejerforening Troels Østergaard og Lars Ebdrup.

Skov- og Naturstyrelsen var indvarslet, men ikke mødt.

Nævnets formand gennemgik kort den verserende fredningssag hidtidige forløb og fredningsforslagets § 4.1.1. om kravene til byggeri i området.

Jan Krause Pedersen bemærkede, at amtet som udgangspunkt kan tiltræde forslaget. Samtidig synes det dog svært at argumentere mod Kongelig bygningsinspektør Karsten Rønnows ekspertise, jfr. skrivelsen af 24. januar 2005, sagens bilag 13. Han finder at en carport/garage bør opføres som en selvstændig bygning ved siden af den gamle stald. Husets vinduer bør som nu være sprossede vinduer.

Jeanne Skelmose oplyste, at sagen har været diskuteret i kommunens plan- og byggeafdeling. Hun har nu under besigtigelsen konstateret, at der kun er en oprindelig lisen på ejendommen. Resten er påmalet. Det nævnte af Karsten Rønnow om lisener, bør derfor ikke have for stor betydning ved ejendommens vurdering.
Huset er nu ikke symmetrisk, men hun finder, at det er en god ide at gøre huset mere symmetrisk, som det var engang. Hun foreslår dobbeltdøre mod øst og vest i bygningen og at de placeres ud for hinanden. Endvidere ses det gerne, at kviste også placeres symmetrisk. At opføre udhusbygningerne som to bygninger må anses, udover at være æstetisk bedre, også at være en økonomisk fordel for ejerne.

2001-12114-0012
23

Holger Thaarup og Carl Henrik Haagensen bemærkede, at huset er beliggende meget synligt i landskabet. Det er derfor vigtigt for naturfredningsforeningen, at huset efter ombygning bliver værd at se på. Foreningen lægger sig i kølvandet på grundejerforeningen med Kongelig bygningsinspektørs bemærkninger, men kan også tilslutte sig kommunens repræsentants bemærkninger.

Troels Østergaard og Lars Ebdrup oplyste, at Karsten Rønnow har været konsulent for grundejerforeningen i en længere årrække. Det i sagen omhandlede hus er oprindelig opført i klassicistisk stil. Foreningen kan tilslutte sig Karsten Rønnows udtalelse og at huset ombygges med hensyntagen til den i fredningsforslaget angivne egnskarakteristiske byggeskik. Huset skal ligne et landligt byggeri og ikke et parcelhus. Foreningen finder, at kvistene bør være runde.

Arkitekt Jens Tolstrup bemærkede hertil, at det er ejernes hensigt at fastholde ombygningen indenfor de eksisterende rammer. Om det anførte om huset bør nævnes, at det i dets lange levetid har undergået mange ændringer. Man skal derfor passe på ikke at overvægte de ting som Karsten Rønnow har anført om husets oprindelige bygningskrop. Huset vil fortsat få sprossede vinduer.

Svend Madsen tilføjede hertil, at han og hans kones ønske er, at huset ombygges til en naturlig tidssvarende helårsbeboelse. Området er ikke et museumsområde. Det bør kun kunne kræves, at bygningerne ifølge gældende og i fredningsforslaget foreslåede retningslinier falder naturligt ind i landskabet. De gør gældende, at kviste i området, ligesåvel er som skitseret i projektet som halvcirkelformede.

Jens Tolstrup nævnte yderligere, at han sammen med ejerne vil overveje en eventuel anden udformning af udhus/carport og en indrykning af den sydlige tilbygning. Han begærede på ejernes vegne sagen udsat men samtidig hurtig sagsbehandling af nævnet og af de høringsberettigede.

Sagen udsat.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:
Inger og Svend Madsen, Smedegade 41, 4200 Slagelse
Tolstrup Tegnestue v/Jens Tolstrup, Asnæs Centret 45, 4550 Asnæs
Bjergenes Grundejerforening v/Troel Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Holger Thaarup, Pavillonvej 4, Høve Skov, 4550 Asnæs
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Att.: Jan Krause Pedersen, Alleen 15, 4180 Sorø
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle

REG. NR. 8032.00

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2004 den 18. august kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det amtsrådsvalgte medlem Rolf Dejløw, Ørslev og det lokale medlem Erik Frandsen, Asnæs, møde på Amtskontoret i Sorø.

Der foretoges:

SCANNET

lus

F99/01

Forslag om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup.

Der fremlagdes:

Bilag 48, skrivelse af 5. december 2002 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, med endeligt forslag af december 2002 om fredning af Bjergene.

Bilag 49, revideret fredningsforslag for del af Vejrhøjbuen af februar 2003.

Bilag 50, skrivelse af 11. marts 2003 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø vedlagt revideret lodsejerliste.

Bilag 51, telefaxskrivelse af 17. marts 2003 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø om teksten til bilag 11, nævnt i det reviderede fredningsforslag.

Bilag 52, nævnets skrivelse af 18. marts 2003 til lodsejere, brugere og øvrige rettighedshavere samt myndigheder om det reviderede fredningsforslag.

Bilag 53, skrivelse af 26. marts 2003 fra lb.nr. 39, Ejvind Sandal.

Bilag 54, skrivelse af 8. april 2003 fra lb.nr. 5, Stephen Clante.

Bilag 55, skrivelse af 8. april 2003 fra lb.nr. 38, Niels Rasmussen.

Bilag 56, skrivelse af 11. april 2003 fra lb.nr. 31, Inge Bøck og Tom Buhmann.

Bilag 57, skrivelse af 22. april 2003 fra lb.nr. 16, Lisbeth Heilbuth og Hans Ancher Kofoed.

Bilag 58, skrivelse af 25. april 2003 fra Bjergenes Grundejerforening v/ Troels V. Østergaard.

Bilag 59, skrivelse af 25. april 2003 fra advokat O. Linnemann-Schmidt, som repræsentant for lb.nr. 23 m.fl.

Bilag 60, skrivelse af 27. april 2003 fra lb.nr. 54, Jesper Koch.

Bilag 61, skrivelse af 24. april 2003, fra lb.nr. 57, Bergliot Brøchner-Mortensen og Mette Honoré.

Bilag 62, skrivelse af 25. april 2003 fra lb.nr. 48, Solveig Toftegaard Christensen og Niels Overgaard Christensen.

Bilag 63, skrivelse af 25. april 2003 fra advokatfuldmægtig Per Henning Jensen som repræsenterende Claus Vesti Petersen.

Bilag 64, skrivelse af 28. april 2003 fra lb.nr. 52, Lisbeth Plenge og Bjarne Egedal.

Bilag 65, skrivelse af 28. april 2003 fra advokat Jes Løkkegaard, som repræsenterende lb.nr. 58, Roald Ask Nørgaard.

Bilag 66, skrivelse af 28. april 2003 fra advokat Jes Løkkegaard, som repræsenterende lb.nr. 64, Jørgen Hasselriis og lb.nr. 71, Bent Erland Christiansen.

2001-1214-0012
25

Bilag 67, skrivelse af 1. september 2003 fra Bjergenes Grundejerforening v/Troels V. Østergaard.

Bilag 68, skrivelse af 5. september 2003 fra nævnet til advokatfuldmægtig Per Henning Jensen, som repræsenterende lb.nr. 53, Claus Vesti Petersen.

Bilag 69, skrivelse af 5. september 2003 fra nævnet til Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Danmarks Naturfredningsforening og Bjergenes Grundejerforening.

Bilag 70, skrivelse af 3. november 2003 fra Danmarks Naturfredningsforening og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø med kommentarer til lodsejernes bemærkninger i bilag 53-67.

Bilag 71, skrivelse af 25. juni 2004 fra nævnet til nævnets medlemmer og sagsrejserne.

Bilag 72, skrivelse af 5. juli 2004 fra advokat Halfdan Kragh Jespersen på vegne lb.nr. 33, Tonny Dalhøj Paulsen, lb.nr. 34, Ole Heymann og Nellie Mikkelsen og lb.nr. 23, Camilla Baird.

I mødet deltog sagsrejserne v/agronom Jan Krause Pedersen, Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

Sagen blev nærmere drøftet og gennemgået.

Nævnet anmodede sagsrejserne om at sætte numre på de markerede parkeringspladser på vandreturskortet, bilag 4, til det reviderede fredningforslag af februar 2003. Endvidere fandt nævnet, at angivelserne af trapper 1-7 kan fjernes på fredningskortet, bilag 1. Det er ikke meningen med sagen, at det offentlige skal vedligeholde trapperne, hvorfor det er forvirrende, at de er angivet på kortet. Endvidere fandt nævnet, at der i det reviderede fredningsforslag i § 3, pkt. 7, også bør være et afsnit om private master. Det foreslås, at eksisterende master registreres i forbindelse med registrering af eksisterende bebyggelser.

De fremlagte bilag blev nærmere gennemgået og sammenholdt med sagsrejsernes kommentarer i bilag 70:

Ad bilag 53 og 54, Kommentarerne kan tiltrædes.

Ad bilag 55. Den nævnte sti ved trappe 3 slettes på kortet, bilag 1, lige som der også sker sletning af sti ud for trappe 4.

Ad bilag 56. Nævnet enig i, at kortbilagene 1 og 4 skal være ens. Fredningsnævnet tiltræder det foreslåede stiforløb i bilag 4.
Nævnet enig i kommentaren om at markvejen opretholdes og at der ikke bør være kæde. Pareringspladserne, P7 og P9, fastholdes. Som nævnt udgår trapper på kortbilag 1.
Definitionen af haveanlæg vil blive overvejet af sagsrejserne. Men omfanget af haveanlæg sikres ved luftfoto. Nævnet vil fastholde forslaget om egnskarakteristisk byggeskik, men tillader ved brand genopførelse, alt jf. forslaget § 4, pkt. 1.1.

Ad bilag 57. De angivne unøjagtigheder nævnt af ejeren, lb.nr. 16, må nærmere præciseres af ejeren.

Ad bilag 58. Nævnet er enig med grundejerforeningen i, en tilføjelse i § 3. 5. om terrænændringer i haver. Forslag herom vil blive fremsat af sagsrejserne.
Nævnet var i øvrigt enig i sagsrejsernes kommentarer. Nævnet er enig i at følge Skov- og Naturstyrelsens sædvanlige skiltepraksis. Plejeplanen vil også blive forelagt Bjergenes Grund-

ejerforening. I fredningsbestemmelserne vil der ikke blive særlig angivelse om høringsret for nogen. Grundejerforeningen meddeles, at foreningen har høringsret efter forvaltningsloven.
Hertil bemærkes, at det er nævnets sædvanlige praksis, at foretage høring af myndigheder og grundejerforening.

Ad bilag 59 og 60. Nævnet enig i at fastholde forslaget.

Ad bilag 61. Nævnet enig.

Ad bilag 62. Kortet bilag 5, vil blive korrigeret, men med forbehold om naturbeskyttelseslovens § 3 områder.

Ad bilag 63 og 64. Nævnet enig i at fastholde forslaget.

Ad bilag 65. At den sydlige del af ejendommen er i omdrift, kan muligt tiltrædes, men Vestsjællands Amt vil undersøge sagen og herefter tage endelig stilling. Amtet må endvidere oplyse størrelsen af de arealer, hvorpå der er pyntegrønt og juletræer.

Ad bilag 66. Kommentarer tiltrædes.

Ad bilag 67. Nævnet enig i, at nuværende servitut § 12 bibeholdes, og at grundejerforeningen fortsætter sit virke.

Ad bilag 72. Nævnet kan tiltræde sagsrejsernes forslag om stier som foreslået.

Det blev aftalt, at sagsrejserne vil udfærdige budgetoverslag over udgiften til fredningssagen, således som det også vil blive gældende for nye fredningssager fra 1. oktober 2004.

Der var enighed om, at udover sagsrejserne, der er inviteret, også at invitere Bjergenes Grundejerforening og Dragsholm kommune til nævnsmødet den 8. september 2004 kl. 12.00, der påbegyndes på Dragsholm Slot.

Sagen udsat.

Mødet hævet kl. 17.30.

Flemming Jørgensen

Kopi af udskriften sendes til:
Dommer Peter Bruun Sejersen, Retten i Kalundborg, Volden 18, Kalundborg
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, Ringsted
Erik Frandsen, Åsevangsvej 52, Asnæs
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Holger Thaarup, Pavillonvej 4, Asnæs
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den 25/2-05
Sonja Panton
bass.

REG. NR. 8032.00

UDSKRIFT AF FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLANDS AMT

År 2005 den 18. februar kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, møde på dommerkontoret, Bøllingsvej 8, 4100 Ringsted.

Der foretoges:

F99/01 — Forslag om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj samt del af Ordrup.

Der fremlagdes:

Bilag 73, skrivelse af 20. august 2004 til nævnets medlemmer.
Bilag 74, nævnets skrivelse af 20. august 2004 til Bjergenes Grundejerforening og Dragsholm kommune.

Nævnets formand bemærkede, at nævnet den 8. september 2004 afholdt et møde på Dragsholm Slot.
I mødet deltog, udover formanden, det lokale medlem af nævnet i Dragsholm kommune, Erik Frandsen, Asnæs, og nævnets formands suppleant, dommer Peter Bruun Sejersen. Nævnets amtsrådsvalgte medlem, Rolf Dejløw, Ørslev, var indvarslet, men ikke mødt.

I mødet deltog endvidere sagsrejserne, Vestsjællands Amt, Natur & Milj v/ Jan Krause Pedersen og Danmarks Naturfredningsforening v/Bo Håkansson og Holger Thaarup.
Dertil deltog, efter indbydelse, Bjergenes Grundejerforening v/Troels Østergaard og Dragsholm kommune v/Preben Birch.

Udkast til udskrift af forhandlingsprotokollen for nævnsmødet den 18. august 2004 blev gennemgået og med mindre rettelser, endeligt godkendt af de tilstedeværende.

Fredningsforslagets § 3.5. Under hensyn til Thorballplanens forbud herom vil sagsrejserne videreføre forbudet mod terrænændringer.

Forslagets § 4.1.2. Sagsrejserne vil ændre sit forslag herom med note.

Øvrige ændringer i det reviderede fredningsforslag af 11. februar 2003 var der ikke bemærkninger til.

Sagsrejserne bemærkede til bilag 5, kortbilag til fredningsforslaget, at det vil blive undersøgt vedrørende lb.nr. 32, om haveanlæg er korrekt angivet.

Bo Håkansson bemærkede, at han vil tilsende nævnet et indlæg vedrørende blandt andet beskyttelse af grundvandsressourcerne i fredningsforslagets område II.

Ad lb.nr. 53. Det blev anført, at det må anses i strid med Thorballplanen, at haveanlægget med beplantning er etableret helt til Vindekilde Strandvej.

Troels Østergaard ville tilsende nævnet foreningens korrespondance vedrørende haveanlægget.

Jan Krause Pedersen foreviste et udkast til regneark om opgørelse af fredningserstatning.

Sagsrejserne anmodede afsluttende på mødet den 8. september 2004 om at nævnet herefter træffer principbeslutning om fredningens gennemførelse.

Herefter fremlagde formanden:
Bilag 75, skrivelse modtaget den 9. september 2004 fra Troels Østergaard, vedlagt Grundejerforeningens korrespondance vedrørende lb.nr. 53.
Bilag 76, skrivelse af 17. september 2004 fra Danmarks Naturfredningsforening v/Bo Håkansson.
Bilag 77, skrivelse af 1. oktober 2004 fra Vestsjællands Amt, Natur & Miljø vedlagt revideret fredningsforslag af 9. september 2004 med kortbilagene bilag 1, 4 og 5 samt regneark vedrørende erstatningsberegning.

Sagen udsat.

Mødet hævet.

Flemming Jørgensen

Kopi af udskriften sendes til:
Dommer Peter Bruun Sejersen, Retten i Kalundborg, Volden 18, Kalundborg
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, Ringsted
Erik Frandsen, Åsevangsvej 52, Asnæs
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité v/Holger Thaarup, Pavillonvej 4, Asnæs
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted den 25/2-05
Sonja Panton
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 8032.00

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Tolstrups Tegnestue ApS
Asnæs Centret 45
4550 Asnæs

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
-6 JUN 2005

Journal nr. F69/04
Deres J.nr. 02-028

Den 3. juni 2005

Gennem Dragsholm kommune har Tegnestuen den 2. september 2004 og senere ansøgt om nævnets tilladelse på vegne ejerne, Inger og Svend Madsen, til ombygning af eksisterende beboelseshus samt opførelse af carport på matr.nr. 8 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 46.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag, F99/01, om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

Om bebyggelse er i fredningsforslagets § 4.1.1. anført:

"Ønskes andet byggeri opført kan fredningsnævnet ansøges om dispensation. Byggeriet bør have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik. Den egnskarakteristiske byggeskik er som udgangspunkt kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel (forhøjelse af en traditionel bygning, der giver bedre ståhøjde og plads i tagetage), bebyggelsens fundament højest 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med rør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger, samt nybygninger, skal forudgående godkendes af fredningsnævnet."

Der har været forelagt fredningsnævnet flere projekter, der førte til, at der den 26. januar 2005 blev afholdt møde på ejendommen med deltagelse af ejerne med arkitekt og repræsentanter fra Vestsjællands Amt, Dragsholm kommune, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Bjergenes Grundejerforening.

Efterfølgende har været forhandlet yderligere projekter og den 19. april 2005 har Dragsholm kommune på Tegnestuen og ejernes vegne tilsendt nævnet et revideret projekt, dateret den 12. april 2005, til nævnets stillingtagen.
Projektet omhandler opførelse af ny carport/udhus, således at den eksisterende carport/udhus nedrives og således, at den nye bebyggelse opføres selvstændigt vinkelret på den eksisterende kostald. Endvidere omfatter projektet ændring af det

2001-1211/4-0012
27

eksisterende beboelseshus med indretning af 1. sal til beboelse og med opførelse af en tilbygning/udestue med tagterrasse på 1. sal. Dertil omfatter projektet terrænreguleringer.

Nævnet har påny sendt sagen til udtalelse hos de i sagen involverede myndigheder og foreninger m.v.

Bjergenes Grundejerforening har i skrivelse af 27. april 2005 meddelt at kunne godkende om- og tilbygningerne, som de fremgår af de reviderede tegninger af 12. april 2005.
Bestyrelsen godkender normalt ikke udestuer og altaner, men som de er udformet her i fuld overensstemmelse med husets karakter og den byggeskik, huset er opført efter, findes udestuen acceptabel.

Tilsvarende finder bestyrelsen, at de foreslåede terrænændringer er acceptable ud fra den betragtning, at de vil få huset til at syne mindre højt, og at bygningernen i forvejen ligger på et plateau.
I godkendelsen er bestyrelsen gået ud fra, at hovedhusets oprindelige farver bevares og at træværk males mørkebrunt eller sort.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har i skrivelse af 11. maj 2005 meddelt, at med de foreslåede ændringer kan foreningen godkende om- og tilbygningen.

I skrivelse af 12. maj 2005 har Dragsholm kommune oplyst ikke at have indvendinger mod projektet af 12. april 2005.

I skrivelse af 17. maj 2005 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, bemærket:

"Projektet er ikke i overensstemmelse med det som blev drøftet ved tidligere møder og i telefonsamtaler, idet projektet nu er udvidet med ny havestue med tagterrasse. Ved at lave en udvidelse af den sydlige tilbygning opnås dog, at der kommer fuld symmetri i huset, da de to tilbygninger derved fremtræder lige store. Tagterrassen er imidlertid et nyt element i Bjergene og kan derfor ikke siges, at have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik. Ved en godkendelse af tagterrassen kan frygtes, at der opstår andre projekter med samme ønske.

Amtet skal derfor anbefale, at Fredningsnævnet godkender de nye tegninger, med det forbehold, at sydlige tilbygning ikke ændres i forhold til tegninger (fra 6. august 2004) kommenteret den 11. marts 2005.

Terrænændringerne findes acceptable og formodes at skulle foregå umiddelbart foran huset og inden for en afstand på maks. 10 m fra huset (kan evt. nærmere defineres). Primært bør der stilles krav om, at opfyldningen udføres, så der ikke fremtræder en unaturlig vold ud mod det øvrige terræn."

Den 24. maj 2005 har nævnets formand telefonisk drøftet sagen med Troels Østergaard, Bjergenes Grundejerforening. Denne har oplyst at foreningens konsulent, kongelig bygningsinspektør Karsten Rønnow, kan tiltræde det nu for nævnet forelagte projekt. Uanset foreningen er betænkelig ved udestuen med tagterrasse, finder foreningen under hensyn til sagens hidtidige forløb og det vanskelige i at afslutte stuehusets bygningskrop mod syd, at kunne tiltræde projektet.

Nævnets afgørelse:

Nævnet finder at det ansøgte projekt er en forbedring af det eksisterende stuehus, ligesom opførelse af carport/udhus i en selvstændig bygning, anses bedre end den eksisterende sammenbygning af carport/udhus med stald.
Nævnet finder, at det ansøgte projekt inklusive udestue med tagterrasse, udfra en samlet bedømmelse, ikke er i strid med formålet med den verserende fredningssag.
Nævnet tillader i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ombygning af eksisterende beboelsesbygning med tilbygning samt opførelse af carport/udhus, alt som ansøgt og nærmere beskrevet i Tegnestuens projekt af 12. april 2005. Det forudsættes, at stuehusets oprindelige farver bevares, og at træværk males mørkebrunt eller sort.
Det er et et vilkår, at terrænændringerne kun foretages indenfor en afstand på maks ca. 10 meter fra huset, og at opfyldningen udføres så den ikke fremtræder som en unaturlig vold ud mod det øvrige terræn.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Delfløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Kommunen i Ringsted den 3 JUNI 2005
Sonja Panton
oass.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 8032.00

SCANNET

Lars Eldrup
C.F. Richs Vej 58
2000 Frederiksberg

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 SEP. 2005

LCB.

Journal nr. F94/05
Deres J.nr.

Den 20. september 2005

Ved skrivelse af 29. august 2005 vedlagt fotos har De ansøgt om nævnets tilladelse til ændring af vinduerne i Deres ejendoms østvendte gavl. Ejendommen er beliggende på matr.nr. 34 i Bjergene, Fårevejle, adresse Vindekilde Strandvej 23.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag, F99/01, om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene m.v.

I ansøgningen har De beskrevet det ansøgte således:

"1. Nuværende vindue flyttes en smule mod syd.

2. Der indsættes et nyt, smalt vindue i gavlen under det eksisterende smalle vindue på 1. salen."

Bjergenes Grundejerforening har i skrivelse af 19. august 2005 anført ikke at have indvendinger, med følgende tilføjelse:

"Vi skal dog kraftigt opfordre til, at vinduerne males hvide som på vestfacaden."

Nævnets afgørelse:

De ansøgte bygningsændringer i Deres ejendoms østvendte gavl findes ikke i strid med formålet med den verserende fredningssag.
Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, arbejdernes udførelse.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, af-

2001-1211/4-0012

gørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/ kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejlow

Kopi af kendelsen sendes til:
Dragsholm kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted den 20 SEP. 2005
Sonja Panton
bass.

REG. NR 8032.00

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

SCANNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

WS.

Journal nr. F84/05
Deres J.nr. 11-34 d/1

Den 7. oktober 2005

Ved skrivelse af 29. juli 2005 har kommunen for ejeren, Erling Sonnefeld Jørgensen, ansøgt om nævnets tilladelse til nedrivning af et gammelt udhus fra 1777 og opførelse af et nyt anneks på 41 m² med samme beliggenhed som det gamle udhus.
Annekset skal benyttes som sommerhus. Ejendommen er beliggende i landzone.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag, F99/01, om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene.

Med ansøgningen fulgte udtalelse af 26. juni 2005 fra Bjergenes Grundejerforening, der kan godkende projektet, som det er forelagt. I godkendelsen har bestyrelsen lagt vægt på, at huset genopføres på byggefeltet og med samme areal, og at det i udformning og materialer er i fuld overensstemmelse med det eksisterende gårdanlæg.
Grundejerforeningen har fra Karsten Rønnows tegnestue indhentet udtalelse af 23. juni 2005, der er sålydende:

"Kildegården er et trelænget gårdanlæg placeret meget tæt på Vindekilde Strandvej og med den som den "fjerde side" omkring gårdspladsen. At genopføre den kondemnable længe, finder vi er en rigtig beslutning, således at anlægget bevarer sit fysiske bygningsudtryk.

At genopføre længen med det formål at indrette et gæstehus er et naturligt led i den udvikling der foregår i området, hvor der ikke længere er det store behov for stalde og andre udlænger.

Af tegningsmaterialet ser det ud som om de to gavle mod vejen har samme husbredde og er lige høje. Dette vil give anlægget et harmonisk udtryk selv om bygningernes anvendelse og dermed facadeudtryk er identisk."

Sagen er af fredningsnævnet forelagt Danmarks Naturfredningsforening, Dragsholm lokalkomité og Vestsjællands Amt, Natur & Miljø.

2001-1211/4-2012
31

Naturfredningsforeningen har i skrivelse af 30. august 2005 meddelt, at kunne godkende den ansøgte nedrivning/genopbygning af den faldefærdige længe. Samtidig bifaldes, at den nye bygning virker harmonisk i forhold til den resterende bygningsmasse.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har i skrivelse af 19. september 2005 bemærket:

"Bygningen opføres i samme stil og materialer som den eksisterende bebyggelse - tagdækning med stråtag, hvidpudsede ydervægge, gavle, sort brædde-beklædning og hvidmalede døre/vinduer.

Ifølge fredningsforslagets § 3.5 kan der ikke foretages varige terrænændringer i det eksisterende terræn, således heller ikke i forbindelse med byggeri. Ifølge § 4.1.1 kan der ikke opføres ny bebyggelse, ligesom eksisterende bebyggelse ikke kan opdeles i flere selvstændige matrikler og beboelsesenheder med selvstændigt køkken.

Ifølge § 6 kan fredningsnævnet meddele dispensation fra bestemmelserne i § 3 og § 4, når det ansøgte ikke er i modstrid med fredningens formål og de bevaringsmålsætninger og forpligtelesr, der til enhver tid følger af områdets status som internationalt naturbeskyttelsesområde.

Amtet finder herefter, at nedrivning og opførelse af længe til bebyggelsen ikke vil komme i strid med fredningens formål.

Ejendommen ligger indenfor naturbeskyttelseslovens 300 m strandbeskyttelseslunie i medfør af lovens § 15, stk. 1. Det ansøgte kræver derfor amtets dispensation, jfr. lovens § 65, stk. 3.

Amtet har endnu ikke færdigbehandlet ansøgningen i forhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser, men har dog vurderet, at en dispensation vil være uden uheldige konsekvenser for den fremtidige administration af beskyttelseszonen."

I skrivelse af 21. september 2005 har Natur & Miljø dernæst dispenseret fra strandbeskyttelseslinien til udførelse af det ansøgte projekt.

Nævnets afgørelse:

Nedrivning af den gamle udhuslænge og genopførelse af bebyggelse til beboelse findes under hensyn til det foranførte om projektets karakter ikke i strid med formålet med den verserende fredningssag. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, nedrivning og opførelse af byggeriet i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser, herunder af materialer og farver på byggeriet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder,

foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Defløw

Kopi af kendelsen sendes til:
Erling Sonnefeld Jørgensen, Skovvej 60, 2920 Charlottenlund
Arkitekt Lars Ebdrup, Vindekilde Strandvej 26, 4540 Fårevejle
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 Kbh. Ø
Vestsjællands Amtskommune, Natur & Miljø, Alleen 15, 4180 Sorø

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Dommeren i Ringsted, den - 7 OKT. 2005
Sonja Panton
oads.

REG.NR. 8032.00

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

17 MRS. 2006

J.nr.: 03-121/300-0011
BEJ

SNS SCANNET

Afgørelse
i sagen om ombygning af ladebygning i Bjergene, Dragsholm Kommune.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt har den 26. januar 2005 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslået at dispensere til ombygning af ladebygning på ejendommen matr.nr. 30a Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 15, Bjergene. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ejendommens ejer, Rolf Petersen, repræsenteret af advokat Halfdan Krag Jespersen.

Ejendommen matr.nr. 30a Bjergene, Fårevejle er omfattet af *Revideret fredningsforslag for Bjergene af 11. februar 2003.* Fredningsforslaget, der fortsat er under behandling ved fredningsnævnet, indeholder bl.a. følgende bestemmelser om bebyggelse, jf. forslagets § 4.1.1.:

"Der kan ikke opføres ny bebyggelse, ligesom eksisterende bebyggelse ikke kan opdeles i flere selvstændige matrikler og beboelsesenheder som f.eks. tofamiliehuse.

Bebyggelse kan opretholdes, vedligeholdes, evt. genopføres i nuværende omfang, karakter og udseende med nuværende beliggenhed.

Ønskes andet byggeri opført kan fredningsnævnet ansøges om dispensation. Byggeriet bør have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik. Den egnskarakteristiske byggeskik er som udgangspunkt kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel (forhøjelse af en traditionel bygning, der giver bedre ståhøjde og plads i tagetage), bebyggelsens fundament højest 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med rør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

SNS-121-00017
31

Alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger, samt nybygninger, skal forudgående godkendes af fredningsnævnet."

Der er ansøgt om tilladelse til ombygning af eksisterende ladebygning, hvorved bygningen forsynes med stråtag, taghældningen ændres fra 25 gr. til minimum 40 gr., og der isættes 3 kviste i taget. Eksisterende tagbeklædning på laden er eternitplader, og en udskiftning til stråtag med tre kviste vil ifølge ansøgningen være i bedre harmoni med omgivelserne og med eksisterende stuehus og anneks, som også har stråtag.

Det fremgår af sagen, at ejeren alene ønsker ladebygningens 1. sal indrettet med to værelser til overnattende gæster. Bygningens grundplan forbliver uændret. Her er der nu toilet og vaskerum.

Vestsjællands Amt har overfor fredningsnævnet bl.a. udtalt, at bygningen efter det ansøgte vil blive meget beboelsesagtig. Under hensyn til fredningsforslagets bestemmelser om bebyggelser på arealerne og fredningsnævnets hidtidige restriktive holdning over for andre lodsejere, mener amtet, at der kun er grundlag for, at ladebygningen kan bibeholdes som lade, garage eller udhus. Der må kunne laves fornødne soverum i eksisterende stuehus og anneks eller eventuelt i ladebygningens grundplan. Ladebygningen er den højst beliggende bygning i området, og ved den ansøgte ombygning vil den blive endnu højere. I alle tilfælde bør der ikke tillades så mange vinduer i bygningens 1. sal som ansøgt.

Dragsholm Kommune har overfor fredningsnævnet udtalt, at den nuværende ladebygning er en meget smuk bygning. Det vil være alt for dominerende med så stort og højt et stråtag, som det ønskede, ikke alene i forhold til omgivelserne, men også i forhold til ejendommens øvrige bebyggelse.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Bjergenes Grundejerforening har begge udtalt sig imod den ansøgte ombygning, som man finder vil blive alt for dominerende.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse udtalt, at den nuværende ladebygning er i overensstemmelse med fredningsforslagets intentioner, nævnt i § 4.1.1., hvorefter byggeri bør have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik. På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Udover ejendommens eksisterende stuehus er der en anneksbygning samt ladebygningen og bagved denne en udhusbygning. Der findes mulighed for

etablering af tilstrækkelige soverum i den eksisterende bygningsmasse. Ombygning af ladebygningen med stråtag, højere tag samt kviste findes alene som følge af ladebygningens meget høje beliggenhed alt for dominerende, hvortil bygningen pålagt stråtag også findes for dominerende i forhold til ejendommens øvrige bygninger.

Fredningsnævnet har derfor ikke kunnet imødekomme det ansøgte projekt om ladebygningens ombygning.

Nævnet har tilføjet, at man ikke vil finde det unaturligt, hvis bygningens anvendelse til lade ophører og overgår til anden anvendelse, at der i så fald isættes vinduer i de træbeklædte gavle og/eller der i øvrigt ændres på bygningen med de til et ændret formål nødvendige vinduer og døre.

Ejeren har i sin klage påstået tilladelse meddelt.

Det gøres gældende, at den omhandlede ændring af laden ikke er dominerende, men tværtimod passer bedre ind i landskabet end den eksisterende lade.

Det gøres endvidere gældende, at en række øvrige bygninger i området er ændret på en sådan måde, at disse bygninger vanskeligere kan kaldes egnskarakteristiske end den omhandlede ladebygning efter ombygning. Det gøres således gældende, at fredningsnævnets afgørelse tilsidesætter det almindeligt anerkendte lighedsprincip.

Til foreløbig illustration heraf har klager medsendt fotos og dertil hørende fortegnelse samt et kort, hvoraf beliggenheden af de omhandlede bygninger findes.

Vestsjællands Amt har gennemgået klagers illustrationsmateriale og har om de enkelte bygninger oplyst, at der er givet tilladelse il følgende:

- Matr.nr. 10 c Bjergene: 21. november 1990, landzonetilladelse til helårsbeboelse.
- Matr.nr. 18 b og 25 b Bjergene: 26. juni 2001, landzonetilladelse til tilbygning til sommerhus og opførelse af udhus og brændeskur.
- Matr.nr. 18 c Bjergene: 19. november 1997, landzonetilladelse til inddragelse af loftetagen til beboelse.

- Matr.nr. 24 g Bjergene: 11. november 1998, landzonetilladelse til at opføre et sommerhus efter brand.
- Matr.nr. 24 f Bjergene: 11. november 1998, landzonetilladelse til personligt at bebo sommerhuset hele året.
- Matr.nr. 34 b og 34 o Bjergene: 30. september 1998, landzonetilladelse (lovliggørelse) af opført garage med udhus.
- Matr.nr. 34 e Bjergene: 23. februar 2001, landzonetilladelse og tilladelse efter naturbeskyttelsesloven til opførelse af tilbygning.
- Matr.nr. 34 m Bjergene: 21. april 1999, landzonetilladelse til opførelse af en garage/udhusbygning.
- Matr.nr. 23 Bjergene: 19. januar 1998, landzonetilladelse til genopførelse af Vævergården efter brand.

- Ejendommene matr.nr. 30 b, 36 e, 10 a og 11 a Bjergene har amtet ikke nogen sager på.

Herudover har amtet henvist til et par sager fra fredningsnævnet:

- Matr.nr. 13 Stubberup: 5. februar 2003, dispensation til bibeholdelse af hønsehus.
- Matr.nr. 8 a Bjergene: 3. juni 2005, dispensation til ombygning af eksisterende hus samt til opførelse af carport/udhus.

Klager, der har fået tilsendt amtets oplysninger, har hertil fremhævet tre sager:

- Harebjerg 2. En ejendom, der efter klagers mening slet ikke hører til i Bjergene, men hvor der er givet landzonetilladelse til at tilbygge et glashus, som klæder huset men ikke omgivelserne.
- Vindekilde Strandvej 12. Der er givet landzonetilladelse til bibeholdelse af en ulovligt opført garage med udhus.
- Vindekilde Strandvej 27. Der er givet landzonetilladelse og dispensation fra strandbeskyttelseslinien til en tilbygning.

Endelig har klager undret sig over, at de fotos, som amtet har taget af hans ejendom, er zoomet ind, således at man kan se hans ejendom tydeligere end med det blotte øje fra fotopositionen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Fredningsforslaget har bl.a. til formål at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

Ifølge fredningsforslagets § 4.1.1. er der derfor forbud mod opførelse af ny bebyggelse. Nyt byggeri kan kun ske, såfremt fredningsnævnet meddeler en dispensation dertil. Ved en eventuel dispensation til nyt byggeri bør der ifølge fredningsforslaget tages udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, som er nærmere beskrevet i § 4.1.1., 4. afsnit.

Alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger, samt nybygninger, skal forudgående godkendes af fredningsnævnet. Ved afgørelsen af, om en ønsket udvendig ændring kan godkendes, må fredningsnævnet ligeledes tage udgangspunkt i områdets egenskarakteristiske byggeskik.

Fredningsnævnet har vurderet, at den ansøgte ombygning af den omhandlede ladebygning ikke er forenelig med hensynet til at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, da ombygningen både på grund af dens beliggenhed i landskabet og i forhold til den øvrige bebyggelse på ejendommen må anses for at blive meget dominerende. Fredningsnævnet har derfor ikke kunnet godkende det ansøgte.

Med henvisning til Vestsjællands Amts redegørelse for de ejendomme, som klager har fremdraget som eksempler på bygninger, som efter klagers opfattelse er ændret, således at de vanskeligt kan kaldes egnskarakteristiske, bemærkes, at der, med undtagelse af de 4 ejendomme, som amtet ikke har sager på, er tale om landzonetilladelser, der er meddelt før fredningssagen blev rejst og vedrører forhold, der ikke umiddelbart er sammenlignelige med nærværende sag. Herudover har fredningsnævnet efter fredningsforslagets fremsættelse dispenseret til bibeholdelse af et hønsehus som udhus samt til ombygning af hus/carport/udhus. I begge tilfælde er der tale om helt konkrete afgørelser.

Naturklagenævnet finder derfor ikke, at fredningsnævnet i denne sag har tilsidesat lighedsprincippet.

Naturklagenævnet finder ud fra en samlet vurdering af, hvad der er oplyst til sagen og under hensyn til formålet med fredningsforslaget ikke grundlag for at anlægge en anden vurdering af sagen, end den fredningsnævnet har anlagt.

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts afgørelse af 26. januar 2005 stadfæstes derfor.

Bent Jacobsen
Viceformand

Lisbeth Toft-Petersen
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

REG. NR. 8032.00

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
7 APR. 2006

GENPART

Journal nr. **F 112/05**
Deres J.nr. 11-31/2
V. A. Natur & Miljø
j.nr. 8-70-51-80-305-1078-2005

Den 5. april 2006

Ved oprindelig ansøgning af 11. oktober 2005 og nuværende ansøgning af 1. februar 2006 har kommunen på vegne ejeren Merete Baird ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af en garage på ejendommen matr. nr. 31 Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 8.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag om del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, F 99/2001.

Vestsjællands Amt, Natur & Miljø har den 23. november 2005 som sekretariat for nævnet redegjort således for sagen:

"Der ønskes opført en garage på 35 m² udført i samme stil som de eksisterende bygninger. Garagen udføres med pudsede, hvidkalkede facader som eksisterende bygning, og tagdækningen udføres med 45 grader stråtag.

Ifølge fredningsforslagets § 4.1.1 kan der ikke opføres ny bebyggelse, ligesom eksisterende bebyggelse ikke kan opdeles i flere selvstændige matrikler og beboelsesenheder med selvstændigt køkken.

Ønskes andet byggeri opført kan fredningsnævnet ansøges om dispensation. Byggeriet bør have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik - længehuse med hvidt murværk og med stråtag.

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og de bevaringsmålsætninger og forpligtelser, der til enhver tid følger af områdets status som internationalt naturbeskyttelsesområde.

Det fremgår af ansøgningen, at der i dag er et hovedhus med et bebygget areal på 125 m² og et gæstehus på 35 m² på ejendommen.

Kommunen oplyser i ansøgningen, at ejendommen er omfattet af servitut tinglyst den 30. marts 1946. Servitutten er til sikkerhed for en ensartet be-

SNS-121-00017
32

byggelse og bevarelse af landskabets særpræg. Ved deklaration tinglyst den 1. august 1957 meddeler fredningsnævnet imidlertid afkald på påtaleretten for alle servitutterne, således at påtaleretten fremtidig alene tilkommer Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening.

Det ansøgte kræver også amtets dispensation fra 300 m skovbyggelinjen omkring Vejrhøj Skov, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, hvilket endnu ikke er meddelt".

Begrundet i udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Bjergenes Grundejerforening forespurgte nævnets formand i skrivelse af 29. november 2005 ejerens arkitektfirma om de fremkomne indsigelser kunne imødekommes, således at garagen placeres i forbindelse med de øvrige bygninger, eventuelt i samme linie som eksisterende gæstehus/udhus og så tæt på dette som muligt.

Med skrivelse af 1. februar 2006 har kommunen herefter for Merete Baird søgt om ny placering af garagen i overensstemmelse med en vedlagt situationsplan dateret den 5. januar 2006.

Garagens ændrede placering er af nævnet blevet forelagt til udtalelse af Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening.

I skrivelse af 3. marts 2006 har Vestsjællands Amt, Natur & Miljø anført, at garagen nu placeres i nærmere tilknytning med de øvrige bygninger i en bevoksning i en afstand af ca. 17 m fra gæstehus/udhus.
Amtet finder herefter ikke anledning til at udtale sig imod opførelse af garagen, idet man ikke anser byggeriet for at være i uoverensstemelse med fredningsbestemmelserne eller i strid med fredningens formål.

I skrivelse af 15. marts 2005 har Bjergenes Grundejerforening anført at bifalde "garagens placering som vist i den fornyede ansøgning af 1. februar 2006.
Foreningen har tidligere udtalt, at den kan acceptere de terrænændringer, der kan komme på tale. Alligevel ønsker foreningen oplyst, hvordan terrænet tænkes reguleret. Foreningen lægger vægt på, at garagen kommer til at ligge i plan med den nuværende parkeringsplads og under ingen omstændigheder højere. Yderligere ønskes det belyst, hvordan der bliver etableret adgangsvej for havetraktoren, samt hvilke ændringer i garagens udformning den nye placering medfører.
Foreningen skal understrege, at al overskudsjord skal fjernes fra matriklen".

I skrivelse af 15. marts 2006 har Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen i Dragsholm anført:

"Den ændrede placering i forholdet til den øvrige bebyggelse opfylder vore ønsker om harmoni, og vi kan derfor godkende garagebyggeriet".

Nævnets afgørelse:

Opførelse af garagen med den senest ansøgte placering findes ikke i strid med formålet med den verserende fredningssag og områdets status som in-

ternationalt naturbeskyttelsesområde.
Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 jvf. fredningsforslagets bestemmelser opførelse af den ansøgte garage med den nu angivne beliggenhed. Garagen tillades således opført i overensstemmelse med tegninger dateret den 23. september 2005 med en beliggenhed som angivet på den reviderede situationsplan af 5. januar 2006.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

REG. NR. 8032.00

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Jon Bang Carlsen
Morænegården
Strandgårdsvej 25
4540 Fårevejle

SCANNET

Journal nr. **F 22/06 &**
F 31/06
Vestsjællands Amt
Natur & Miljø
j.nr. 8-70-51-80-305-1082-2006

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 JUNI 2006

GENPART

Den 6. juni 2006

Gennem Bjergenes Grundejerforening og Dragsholm kommune er nævnet blevet bekendt med en igangværende ombygning af beboelseshuset på Deres ejendom matr. nr. 14 Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 3.

Foranlediget heraf har nævnet anmodet Vestsjællands Amt, Natur & Miljø, som sekretariat for nævnet, om sagsbehandling med indstilling til nævnet.

I skrivelse af 17. maj 2006 har Natur & Miljø udtalt:

"Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag F 99/01 om fredning af en del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

Ifølge fredningsbestemmelsernes § 2 skal alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger samt nybygninger forudgående godkendes af fredningsnævnet. Endvidere kræver en ombygning, at byggeriet har udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik - længehuse med hvidt murværk og med stråtag.

På Deres vegne har Madeleine Haywood overfor amtet oplyst: "De udvendige bygningsændringer alene består i oplægning af nyt stråtag med ovenlysvinduer i taget.

Amtet modtog den 16. maj 2006 mail med billeder efter ombygning af Harebjerg 3 fra Jon Bang Carlsen.

Det er herefter amtets vurdering, at de foretagne bygningsændringer ikke er i uoverensstemmelse med fredningsstemmelserne eller i strid med fredningens formål.

Etablering af jordvarmeanlæg foretages umiddelbart nord for ejendommens bebyggelse. Ved udførelsen af arbejdet er der tale om midlertidige terrænændringer, hvor terrænet efter nedgravningen straks retableres til det oprindelige udseende.

SNS-121-00017

33

Etablering af jordvarmeanlægget kræver ikke tilladelse fra amtet og ses heller ikke at kræve fredningsnævnets tilladelse i forhold til fredningens bestemmelser."

Nævnets afgørelse:

Oplægningen af nyt stråtag på ejendommens beboelseshus og etablering af ovenlysvinduer i taget findes ikke i strid med formålet med den verserende fredningssag, F 99/01, eller de foreslåede fredningsbestemmelser. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 de foretagne bygningsændringer.

I overensstemmelse med amtets indstilling herom tiltrædes det, at etableringen af jordvarmeanlæg til ejendommen ikke kræver sagsbehandling fra nævnets side, når de midlertidige terrænændringer i forbindelse med arbejdet straks retableres til terrænets oprindelige udseende.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

Fredningsnævnet for Vestsjællands Amt

REG. NR. 8032.00

Fredningsnævnet
for Vestsjællands Amt
Bøllingsvej 8
4100 Ringsted

Tlf. 57 61 22 66
Fax 57 61 22 16

Dragsholm kommune
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 AUG. 2006

- 9 AUG. 2006

SCANNET

GENPART

Journal nr. **F 38/06**
Deres J.nr. 11-30 A/3

Den 8. august 2006

I skrivelse af 3. maj 2006 har kommunen for ejeren, Rolf Malling Petersen ansøgt om nævnets tilladelse til ombygning af en ladebygning til opholdsrum i loftsetagen på ejendommen matr. nr. 30 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 15.

Ejendommen er omfattet af den verserende fredningssag for Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, F 99/01.
Ifølge fredningsforslaget skal alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger, samt nybygninger, forudgående godkendes af fredningsnævnet. Ved afgørelsen af om en ønsket udvendig ændring kan godkendes, tager fredningsnævnet udgangspunkt i områdets egnskarakteriske byggeskik.

Nævnet har i sin afgørelse af 26. januar 2005 givet afslag til en tidligere ansøgt ombygning af ladebygningen. Denne afgørelse blev stadfæstet af Naturklagenævnet den 17. marts 2006.

Fredningsnævnet har anmodet om udtalelser i sagen fra Vestsjællands Amt, Danmarks Naturfredningsforening og Bjergenes Grundejerforening.

I skrivelse af 30. maj 2006 har Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomitéen i Dragsholm kommune udtalt at bifalde den foreslåede ændring af gavlpartierne og udskiftning af eternittaget med tagpap - det virker harmonisk.
Rytterlys og store tagvinduer, ser foreningen som et fremmedelement og kan ikke godkende dem.

I skrivelse af 7. juni 2006 har Vestsjælland Amt, Natur & Miljø udtalt:

"Ladebygningen ønskes ombygget således, at der kan etableres opholdsrum på loftetagen.

Der har tidligere været udarbejdet projekt for ombygningen, som fredningsnævnet ikke har kunnet godkende. Det nye projekt er udarbejdet i samråd med Bjergenes Grundejerforenings arkitekt, Karsten Rønnow.

SNS-121-00017
34

Amtet har anmodet arkitekt Thomas Malling om at fremsende "endelige" tegninger af ombygningen, da man fandt det vanskeligt at orientere sig i de fremsendte tegninger.

Kopi af tegninger modtaget den 24. maj 2006 vedlægges.

Det fremgår af tegningerne, at der ikke udføres tagrytterlys, som vist på tidligere tegninger, men sprossede vinduer nedlagt i tagfladen.

Amtet finder, at disse tagvinduer virker dominerende og fremmedartede og ikke i overensstemmelse med den traditionelle bygningskarakter i området.

Grundejerforeningen foreslår i brev af 28. marts 2006 til Rolf Petersen, at der anvendes restaureringsvinduer eller lignende nedlagt i tagfladen.

Amtet vil i øvrigt kunne tilslutte sig anvendelse af vinduestyper, som kan godkendes af grundejerforeningen".

Bjergenes Grundejerforening har i skrivelse af 11. juli 2006 udtalt:

"På sit møde 9. juli har Grundejerforeningens bestyrelse behandlet de reviderede tegninger ("Facade mod vest" fra 8/3 2006 samt "Facade mod syd" rev. 22/6 2006).

Bestyrelsen finder løsningen med nedfældede vinduer i tagfladen god og kan godkende den under forudsætning af at vinduerne bliver VELUX type GVO 54 x 76 cm (kaldet restaureringsvinduet) og at det nordvendte tag udformes på samme måde eller bliver uden vinduer. Det forudsættes, at tagbeklædningen bliver sort tagpap udført som listetækning (paptype som ikke nedbryder zinktagrender) på den autentiske måde, med pap om halvstaf (ikke skinnende aluminium). Eventuelle tagrender af zink. Ingen brede vindskeder eller sternbrædder.

Bestyrelsen kan godkende gavlvinduerne med skodder under forudsætning af, at de kommer til at fremtræde som gavllemme d.v.s.:

- Vinduet skal være uden sprosser og ligge i plan med bagvæggens inderside. Lysningsmålet på hul i ydervæg = glaslysningsmål, således at ramme og karm ikke er synlig udefra.
- Skodderne skal, når de er lukkede, ligge i plan med ydervæggen og udføres som traditionel gavllem som de kendes fra gamle landbrugsbygninger d.v.s. som revledør med beklædning af høvlede og pløjede brædder, eventuelt med karm.

Der er søgt om en principielt byggetilladelse. Bestyrelsen skal derfor forbeholde sig retten til at godkende de endelige tegninger".

Nævnets afgørelse:

Der dispenseres fra den verserende fredningssag for Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, F 99/01, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til pålægning af tagpap på ladebygningens tag og flytning af vinduer i gavle samt isætning af vinduer i overgavle med gavllemme.

Som nærmere vilkår for ombygningen af ladebygningen henvises til indholdet af Bjergenes Grundejerforenings ovenfor citerede skrivelse af 11. juli 2006. De heri angivne retningslinier for byggeriet bestemmes som nævnets vilkår for tilladelse til ombygningen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bla. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Erik Frandsen Flemming Jørgensen Rolf Defløw

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 08032.00

Dispensationer i perioden: 06-09-2007 - 26-10-2007

REG.NR. 8032.00

SCANNET KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 SEP. 2007

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2007 den 6. september kl. 14.00 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af formanden dommer Flemming Jørgensen. Det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det lokale medlem Annelis Stamm møde i Odsherred kommune.

Der foretoges:

F 33/07 Sag om opførelse af tilbygninger til eksisterende boligbebyggelse på matr. nr. 30 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 15, der er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 27. september 2006 (F 99/01).

Der fremlagdes e-mail skrivelse modtaget fra Odsherred kommune den 22. juni 2007 med tegninger og beskrivelser samt sagens bilag ialt 8 stk. Tidligere sager vedrørende ejendommen var tilstede.

Mødt var:
Ejendommens ejer Rolf Petersen med FORM arkitekter v/Olafur Einarsson.
For Odsherred kommune Erik Weiderkinch.
For Miljøcenter Roskilde Iris Haastrup.
For Bjergenes Grundejerforening Troels Østergaard.
Danmarks Naturfredningsforening var indvarslet men ikke mødt, men har afgivet skriftlig udtalelse i sagen.

Der foretoges indledningsvis besigtigelse af ejendommen med udpegning af de steder tilbygninger ønskes opført. Derpå forelagde nævnets formand sagen.
Af de tilstedeværende blev det oplyst, at det nuværende stuehus er på 165 m² med et anneks på 25 m². Hertil kommer to rum i ladebygningen, der udnyttes til gæsteværelse og vaskerum. Det samlede boligareal efter opførelse af de ansøgte to tilbygninger, hver på 21 m², overstiger således ikke 250 m². De 18 m² i ladebygningen blev oplyst ikke at være tilladt udnyttet til boligformål.

Nævnets formand genemgik herefter de afgivne skriftlige udtalelser fra Odsherred kommune, Bjergenes Grundejerforening, Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening i Odsherred.

SNS-121-00017
39

Ejendommens ejer Rolf Petersen bemærkede hertil, at han er villig til at frafalde udnyttelse af nævnets tilladelse af 8. august 2006, F 38/06 om ombygning af ladebygningen til opholdsrum i loftsetagen, hvis han nu kan opnå tilladelse til de to tilbygninger til hovedhuset. Det er ikke meningen, at der i forbindelse med tilbygningerne skal opføres læmure eller anlægges terrasser. Han vil overfor Odsherred kommune søge lovliggørelse af laden, som den nu henligger.

Iris Haastrup bemærkede, at gæstebeboelse i ladebygningen, udregnet til 55 m², vil medføre en for stor boligmasse, såfremt de nu ansøgte tilbygninger tillades. Hvis ladebygningen ikke udnyttes til beboelse, vil boligmassen komme under 250 m². Hvis nævnet tillader det nu ansøgte, bør det sikres, at der fremtidig ikke kan forventes udvidelse af boligmassen med inddragelse af laden til beboelse.

Rolf Petersen og hans arkitekt oplyste, på forespørgsel, at der ikke vil blive vinduer i tilbygningens østlige gavl, men det bliver fornødent at udgrave i skrænten i en bredde af 1,2 meter øst for gavlen, således at den samlede afgravning af skrænten vil udgøre ca. 3 meter. Reelt vil "gryden" med stensætning nord for den østlige tilbygning blive fortsat mod syd med afgravning af skrænten. Der vil ikke blive anlagt nogen terrasse. Ejeren fremhævede, at ingen af tilbygningerne vil kunne ses fra kysten og den derværende offentlige parkeringsplads.

Erik Weiderkinchs bemærkede, at kommunen, såfremt al indretning i laden der gør den beboelig, rives ned og fjernes, ikke anses at have bemærkninger til de to tilbygninger. Han tog dog forbehold om, at det kræver planlovs § 35 tilladelse til terrænændringerne. Han tilføjede hertil, at området er udpeget til kulturmiljø.

Troels Østergaard udtalte, at kunne tiltræde projektet, når dimensioner og materialer overholdes i overensstemmelse med det ansøgte. De nu beskrevne ændringer kan formentlig tiltrædes af grundejerforeningen efter forelæggelse af et detailjeret endeligt projekt.

Nævnets medlemmer foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Der lægges vægt på, at de ansøgte tilbygninger til hovedhuset, ulig tidligere ansøgninger om ændring af ladebygningen, ikke kan ses fra den offentlige parkeringsplads nær kysten.
Såfremt ejeren frafalder udnyttelse af nævnets tilladelse af 8. august 2006, der gav mulighed for at indrette opholdsrum til beboelse i ladebygningen, finder nævnet ikke at tilbygninger øst- og vest for hovedhuset i det ansøgte omfang er i strid med fredningens formål.

Nævnet er derfor sindet at dispensere efter naturbeskyttelselovens § 50, jvf. nævnets kendelse af 27. september 2006, når nyt endeligt projekt med beskrivelse af terrænændringer m.v. forelægges nævnet.
Det tilføjes, at en senere ansøgning om udvidelse af boligmassen med inddragelse af ladebygningen til beboelse ikke vil kunne forventes tilladt.

Nævnet tilføjede yderligere, at det gerne ser en ændring af tagdækningen på ladebygningen i overensstemmelse med det af nævnet tilladte i sin afgørelse af 8. august 2006, dog uden isætning af Velux-vinduer i tagfladen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

/anc

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
27 SEP. 2007
J.NR. 8032.00

SCANNET

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND
Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

F 43/07
Deres j.nr.

Den
26/09-2007

Ved skrivelse af 1. august 2007 med bilag har kommunen for ejeren Morten Rasmussen ansøgt om nævnets tilladelse til at foretage bygningsændringer på ejendommen matr. nr. 9 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjergvej 3, Bjergene.

Ved sagens fremsendelse har kommunen udtalt:

"Ejendommen ligger i et område, der er fredet i medfør af Fredningsnævnets kendelse af 27. september 2006, F 99/01: Del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
I denne zone må ændringer i bebyggelse ikke påbegyndes, før Fredningsnævnet har godkendt tegningerne hertil.

Der ansøges om ændring af vindues- og dørpartier. Der henvises til vedlagte tegninger.

I fredningens § 2 er angivet, at ved ombygning skal der som udgangspunkt anvendes områdets egnskarakteristiske byggeskik, som bl.a. er kendetegnet ved, at vinduerne skal være sorte eller mørkebrune.
Ved ombygningen anvendes blå vinduer og døre i det hvide murværk, mens vinduerne i gavle med sortmalet træværk bliver sorte. Som det fremgår af billederne af ejendommens nuværende udseende, svarer ombygningens farvevalg til dette.

Det anbefales derfor Fredningsnævnet at godkende ombygningen".

Bjergenes Grundejerforening har den 3. juli 2007 meddelt ejendommens ejer, at foreningens bestyrelse efter besigtigelse har kunnet tiltræde de foreslåede facadeændringer.

J.NR. BLS - 121-00013 akt

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred Afdeling har den 8. september 2007 udtalt at kunne godkende ombygningen som ansøgt.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte ombygning i form af ændring af vindues- og dørpartier findes ikke i strid med formålet med Fredningsnævnets kendelse af 27. september 2006, F 99/01. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der foretages ombygning som ansøgt med det angivne farvevalg.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejlov

/anc

REG. NR 8032.00

SCANNET

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

KOPI

År 2007 den 26. oktober kl. 16.00 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Ringsted, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Odsherred kommune udpegede medlem Annelis Stamm, Nykøbing Sj. møde i Odsherred kommune.

F 49/07 Sag om ombygning af eksisterende sommerhus samt opførelse af skur til udhus på matr. nr. 9 c Bjergene, Fårevejle, der er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 27. september 2006.

Der fremlagdes:
Bilag 1 - Skrivelse af 30. august 2007 fra Odsherred kommune på vegne ejeren Karen Juel Hansen.
Bilag 2 - Skrivelse af 13. juli 2007 fra ejerens arkitekt MAA Stig Løcke.
Bilag 3 - Oversigtskort.
Bilag 4 - Situationsplan.
Bilag 5 - Facadetegning og situationsplan af det ansøgte hovedhus kaldet Karolinehuset.
Bilag 6 - Facadetegninger og situationsplan af ejendommens udhus.
Bilag 7 - Miljøcenter Roskildes skrivelse af 25. september 2007.
Bilag 8 - Bjergenes Grundejerforenings udtalelse af 26. september 2007.
Bilag 9 - Arkitekt MAA Stig Løckes skrivelse af 6. oktober 2007.

Nævnets formand bemærkede, at sagen fortages lejlighedsvis, da nævnet er samlet i anledning af anden sag i området.
For Miljøcenter Roskilde deltog Ole Nørgaard og Christine Brønnum-Johansen og for Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen i Odsherred kommune, Carl Henrik Haagensen.

Ejendommen blev besigtiget og det ansøgte nærmere gennemgået, herunder de afgivne udtalelser.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Nævnet finder ikke at ombygningen af hovedhuset kaldet Karolinehuset og renoveringen af udhuset er i strid med Fredningsnævnets kendelse af 27. september 2006, dog at nævnet kan tiltræde de af Bjergenes Grundejerforening i sin udtalelse af 26. september 2007 anførte bemærkninger.

J.nr. BLS-121-00172 akt 6

Nævnet tillader herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 jfr. kendelsens § 4 at tillade ombygning af sommerhus og udhus med opførelse af skur som beskrevet og i materialer og farver som anført. Det er vilkår, at vinduerne i husets vestvendte gavl får samme højde som vinduerne i den øvrige vestfacade, og at der i udhusets gavltrekanter ikke isættes runde vinduer, men kun enkeltfagsvinduer.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Ejendom og Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 JAN. 2008

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 33/07
Deres j.nr.
Miljøcenter R.
j.nr. 412-00163

GENPART

Den
28. januar 2008

Sag om tilbygninger til bebyggelse på matr. nr. 30 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 15.

I nævnets møde den 6. september 2007 meddelte nævnet at være sindet at dispensere efter naturbeskyttelseslovens § 50 jvf. nævnets kendelse af 27. september 2006, når nyt endeligt projekt med beskrivelse af terrænændringer m.v. blev forelagt nævnet.

Med skrivelse af 3. december 2007 tilsendte kommunen reviderede tegninger af 9. november 2007 med beskrivelse af terrænændringer.

Ved skrivelse af 5. december 2007 blev det nye endelige projekt tilsendt til udtalelse i Miljøcenter Roskilde og Bjergenes Grundejerforening.

Den 17. december 2007 meddelte Miljøcenter Roskilde, at den nu ønskede kælder er vurderet til 21 m² og 2,6 meter høj. Det betyder, at der skal fjernes over 50 kubikmeter jord. Det fremgår af § 1,5 i fredningen, at der ikke kan foretages varige terrænændringer i det eksisterende terræn, således heller ikke i forbindelse med byggeri.
I tilfælde af, at der gives dispensation til kælderen, er det vigtigt, at der stilles krav om, at det opgravede materiale bortkøres fra stedet, ligesom det andet materiale, der graves væk i den østlige ende af ejendommen.

I skrivelse af 6. januar 2008 har Bjergenes Grundejerforening meddelt, at kunne godkende projektet med den bemærkning, at al overskudsjord skal fjernes fra matriklen.

Nævnets afgørelse:

Det nu tilsendte endelige projekt af 9. november 2007 for tilbygning og kælderrum til den eksisterende bebyggelse på ejendommen findes ikke i strid med formålet med Fredningsnævnets kendelse af 27. september 2006. (F 99/01). Dette forudsat at al opgravet materiale både for så vidt angår tilbygningen øst for eksisterende ejendom og vedrørende kælderen fjernes fra ejendommen.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 jvf. fredningskendelsens § 4 jvf. § 1 pkt. 5 og § 2 pkt. 1 tillades byggeriet i overensstemmelse med de fremsendte tegninger og beskrivelser dateret den 9. november 2007.

Det bemærkes, at ejeren ved sin arkitekt samtidig med tilsendelse af projektet dateret den 9. november 2007 har frafaldet udnyttelse af nævnets tilladelse af 8. august 2006, der gav mulighed for at indrette opholdsrum til beboelse i ladebygningen. En senere ansøgning, om udvidelse af boligmassen med inddragelse af ladebygningen til beboelse, vil herefter ikke kunne forventes tilladt.
Nævnet ser forsat gerne en ændring af tagdækningen på ladebygningen, i overensstemmelse med det af nævnet tilladte i sin afgørelse af 8. august 2006, dog uden isætning af Veluxvinduer i tagfladen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Rolf Petersen, Harebjerg 15, 4540 Fårevejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité i Odsherred v/Lasse Braae, Rørvigvej 102, 4500 Nykøbing Sj.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Iris Haastrup.
FORM arkitekter, att.: Òlafur Einarsson, Havnegade 4, 4300 Holbæk.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
14 MRS. 2008

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Nyvej 22
4573 Højby

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 69/07
Deres j.nr.

GENPART

Den
13. marts 2008

Ved skrivelse af 28. november 2007 har kommunen på vegne ejeren familien Honoré ved arkitekt Stig Løcke ansøgt om nævnets tilladelse til ændring/udvidelse af tilbygningen til det eksisterende beboelseshus på matr. nr. 13 Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 33.

Sagen har været sendt til behandling i Miljøcenter Roskilde, der den 18. februar 2008 har oplyst:

"Udvidelsen sker i en lavere sidebygning som er til hoved huset. I dag er der bryggers/fyrrum i den lavere sidebygning, dette omdannes til køkken/alrum.

I dag er der ingen vinduer i sidebygningen. Der indsættes terrasse døre med sprossede vinduer. Dette sker både i øst og vest siden af huset. Derudover indsættes der almindelige sprossede vinduer i øst og vestgavlen.

I taget indsættes velux fredningsvinduer.

Og facaden (rejsehøjden) er i dag 220 cm mod øst og 153 cm mod vest. Denne øges til henholdsvis 266 cm og 253 cm. Hældningen på taget er i dag omkring de 25 grader. Denne øges til ca. 50 grader".

Ejendommen er omfattet af fredningen af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, F 99/01 afgjort af Fredningsnævnet den 27. september 2006.

Miljøcentret har om fredningen anført:

"Det fremgår af fredningskendelsen **§ 2.1 bebyggelse** at der kan jfr. 3.1 ikke opføres ny bebyggelse, ligesom eksisterende bebyggelse ikke kan opdeles i flere selvstændige matrikler og beboelsesenheder med selvstændigt køkken.

Det fremgår af samme paragraf, at på hver parcel må der kun opføres et beboelseshus, et udhus og en garage. Det fremgår derudover at ingen af ejendommene må benyttes til anden næringsdrift end landbrug og gartneri, ligesom der ikke må drives pensionat .....

Det fremgår endvidere at fredningen er dog ikke til hinder for at der drives liberalt erhverv, der ikke medfører væsentlig øget trafik indenfor fredningen. Ved ønske om etablering af virksomhed, skal fredningsnævnet forudgående ansøges om tilladelse.

Ifølge BBR oplysningerne er boligarealet på 370 m². Ved at hæve taget og hæve rejsehøjden sker der en udvidelse af boligmassen.

Udvidelsen af boligmassen er i overensstemmelse med den byggeskik, der er i området.

Ejendommen grænser op til et EF fuglebeskyttelsesområde.

Vurdering

Miljøcenter Roskilde vurderer, at udvidelsen ikke er i strid med fredningens formål.

Der bør dog påpeges, at boligmassen er væsentlig. Og at den efterhånden har en størrelse der afviger fra et normalt beboelseshus. En yderligere udvidelse kan skabe en forventning om, at ejendommen kan benyttes til f.eks. pensionat".

Odsherred kommune har ved sagens fremsendelse til nævnet vurderet:

"At det ansøgte er udformet i respekt for de beskyttelseshensyn der skal varetages med fredningen, og i overensstemmelse med regionplanens retningslinjer for beskyttelsesområdet. Kommunen kan på denne baggrund anbefale en godkendelse af det ansøgte byggeri".

Sagen har endvidere været sendt til udtalelse i Bjergenes Grundejerforening, der den 23. januar 2008 har udtalt:

"Bestyrelsen har behandlet ansøgningen om ombygning af ovennævnte ejendom på sit sidste møde. Ombygningen kan godkendes med den ændring, at det runde gavlvindue ændres til et rektangulært. Et rundt gavlvindue vil ikke medvirke til at bevare ensartetheden i bebyggelsen i Bjergene.

Bestyrelsen godkender normalt ikke sammensatte vinduer, men kan acceptere det i dette tilfælde idet der findes et sådant i forvejen i vestfacaden".

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte byggeprojekt, som det er beskrevet af arkitekt Stig Løcke i hans mailskrivelse af 29. november 2007 med bilag, findes ikke i strid med formålet med fredningskendelsen af 27. september 2006. Nævnet tillader derfor, at tilbygningen ændres/udvides i overensstemmelse med projektet, dog at det runde gavlvindue skal ændres til et rektangulært.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Familien Honoré, Kårupvej 33, 4540 Fårevejle.
Arkitekt Stig Løcke, Ahlgade 40 A, 4300 Holbæk.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, Lasse Braae, Sofievej 10, 4581 Rørvig.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Iris Haastrup.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Ejendom og Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 MAJ 2008

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

F 34/08
Deres j.nr.
11-4 D/1
Den
15. maj 2008

Ved skrivelse af 29. april 2008 har kommunen for ejeren, Inger Birgitte Nielsen, ansøgt om nævnets tilladelse til opførelse af kvist på matr. nr. 4 d Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjergvej 11.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 27. september 2006 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

Det fremgår, at kvisten, placeret på nordsiden af huset, er lig de tidligere tilladte kviste på sydsiden og udføres egnskarakteristisk med rør.

Kommunen har ved sagens fremsendelse meddelt at være sindet at tillade det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte byggeri findes ikke i strid med formålet med fredningsafgørelsen af 27. september 2006, tinglyst den 5. oktober 2006.

Som følge af byggeriets karakter og ejendommens beliggenhed i et udbygget sommerhusområde, skønnes det ansøgte endvidere at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenen for Fredningsnævn § 9, stk. 4 - at der tillades opførelse af kvist, når der anvendes materialer som angivet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Flemming Jørgensen

Kopi af kendelsen sendes til:

Inger Birgitte Nielsen, Danmarksvej 53 B, 2800 Kgs. Lyngby.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Lasse Braae, Sophievej 10, 4581 Rørvig.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Iris Haastrup.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

UDSKRIFT AF
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR
FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
1 DEC. 2008

År 2008 den 31. oktober kl. 13.30 afholdt Fredningsnævnet v/formanden dommer Flemming Jørgensen, Retten i Roskilde, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det af Odsherred kommune udpegede medlem Annelis Stamm møde på ejendommen Harebjerg 13, Fårevejle.

Der foretoges:

F 57/08 **Sag om ændring af bebyggelsen på matr. nr. 30 b Bjergene, Fårevejle, der er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse 27. september 2006 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.**

Der fremlagdes Odsherreds kommunes skrivelse af 18. juli 2008 med sagens bilag ialt 10 stk.

Mødt var:
For ejeren Tonny Dalhøj Paulsen, arkitekt Ólafur Einarsson.
For Odsherred kommune Henrik Mysager.
For Bjergenes Grundejerforening Troels V. Østergaard.

Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening var indvarslet, men ikke mødt.

Ejendommen blev besigtiget, og den projekterede om- og tilbygning af sommerhuset blev gennemgået. Efter ændring af projektet, jvf. arkitektens skrivelse af 24. oktober 2008 med bilag, ønskes stuehuset udvidet fra nu 75 m² til ialt 136,8 m². Huset ønskes således udvidet 1½ meter mod nord, inden for eksisterende tagudhæng, og mod syd, indenfor eksisterende tagudhæng og herudover yderligere 2,2 meter. Der vil fremover alene være normalt tagudhæng mod nord og syd.
Annekset ønskes udvidet med 2,4 meter i længden således, at dets grundareal øges fra 31,5 m² til 42 m².

Projektet for hovedhuset blev nærmere gennemgået, den foreslåede franske altandør mod syd på 1. sal blev fra flere sider anset ikke at have sammenhæng med de understående døre.

Troels V. Østergaard gennemgik Grundejerforeningens skrivelse af 22. juli 2008. Han udtrykte tilfredshed med de passerede samtaler mellem ejeren, arkitekten og foreningen. Foreningen er glad for det nu fremkomne projekt med spidsgavle og vandbrædder til adskillelse i gavlene. Dertil er vinduerne i øst og vest facader adskilt.
Foreningen kan tiltræde projektet for stuehuset, dog at den franske altandør i sydgavlen er for fremtrædende. Arkitekt Carsten Rønnow er villig til på for-eningens vegne at udarbejde en skitse, for at få gavlens fremtræden til at hænge bedre sammen.
Foreningen har ingen bemærkninger til den nu ansøgte størrelse af stuehuset.
Med hensyn til annekset som er registreret som en garage, kan foreningen under hensyn til, at den ændrede anvendelse til anneks er af ældre dato, godkende at bygningen, fortsat anvendes som anneks.
Foreningen kan som følge af fredningens tinglyste bestemmelser, om at der kun må være et hus, garage og udhus på hver ejendom, ikke godkende en udvidelse af annekset.

Arkitekt Einarsson oplyste, at ejeren kan tiltræde, at der ikke senere ansøges om en garage på ejendommen. Den nuværende terrasse mod vest forbliver uændret, mens terrassen med mindre fliser mod syd, i forbindelse med husets udvidelse, ønskes opretholdt indtil 2 meter i forlængelse af huset.

Henrik Mysager meddelte, at Odsherred kommune ser mildt på en udvidelse af hovedhuset, men ikke mildt på udvidelse af garagen, der ikke er registreret til beboelse og tilmed nu ønskes udvidet til yderligere beboelsesformål.
Af hensyn til de tinglyste fredningsbestemmelser og præcedens kan kommunen ikke tiltræde en ændret anvendelse af garagen. En
yderligere anvendelse til beboelsesformål herunder med etablering af toilet, forudsætter dertil et andet nedsivningsanlæg, og dette vil være et problem, da ejendommen er beliggende i et Natura 2000 område.
Kommunens repræsentant fandt, selvom hovedhuset bliver noget større end nu, at det formentlig vil kunne godkendes af kommunen.

Nævnet foretog votering.

Nævnets afgørelse:

Nævnet kan tiltræde det sidst forelagte projekt af 24. september 2008 for stuehuset, dog at sydgavlen bør ændres, især for såvidt angår den franske altandør på 1. sal og dennes sammenhæng med de to understående døre.

Garagen/annekset skønnes uændret indrettet i ihvert fald 20 år, og nævnet har ingen bemærkninger hertil.
Der findes ikke grundlag for udvidelse af garagen/annekset, under hensyn til de tinglyste fredningsbestemmelser på ejendommen.

Det er en betingelse for ændring af stuehuset som ansøgt, at tagkonstruktionen på garagen/annekset ændres tilsvarende.
Den skitserede fliseterrasse mod syd kan tiltrædes.

Endeligt projekt må forelægges til nævnets godkendelse, inden påbegyndelse af byggeriet til ændring/udvidelse af sommerhuset.

Nævnet afslår således, som påtaleberettiget af nævnsafgørelsen af 27. september 2006, at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til udvidelse/ændring af bebyggelsen som nu ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi sendt den 27. november 2008 til:

Tonny Dalhøj Paulsen, Mortonsvej 25, 2., 2800 Kgs. Lyngby.
FORM arkitekter a/s, att.: Òlafur Einarsson, Havnegade 4, 4300 Holbæk.
Bjergenes Grundejerforening, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling v/Carl H. Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Ejendom & Byggeri, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle. Att.: Henrik Mysager.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen
- 3 APR. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND
Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Malling Arkitekter ApS
Thomas Malling
Glückstadtsvej 2, 1. tv.
2100 København Ø.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 91/08
Deres j.nr.

GENPART

Den
2. april 2009

På vegne ejeren Rolf Petersen har De søgt om Fredningsnævnets tilladelse til udskiftning af tagbeklædningen på laden til ejendommen beliggende på matr. nr. 30 a Bjergene, Fårevejle, adresse Harebjerg 15. Samtidig ønskes isætning af minikviste i taget.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 27. september 2006, F 99/01, hvorefter bl.a. alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger, samt nybygninger skal forudgående godkendes af Fredningsnævnet. Endvidere at byggeriet bør have udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik.

Det først forelagte projekt kunne ikke godkendes af Bjergenes Grundejerforening.

De har herefter med skrivelse af 20. februar 2009 tilsendt nævnet et revideret projekt vedrørende udskiftning af taget på ladebygningen med dertil hørende 3 stk."minikviste". Tegningerne af byggeriet er dateret den 8. marts 2006 med revisionsdato den 17. februar 2009.

Bjergenes Grundejerforening har i skrivelse af 10. marts 2009 meddelt, at kunne godkende de nu forelagte reviderede tegninger. Kvistene i taget har nu en grundflade på 98 cm, som ønsket af bestyrelsen. Samtidig bemærkes, at det ses at taget udstyres med tagrende uden sternbrædt.

Odsherred kommune har meddelt, at den ansøgte ændring af ladebygningen helt er i overensstemmelse med fredningens formål, og i respekt for den lokale byggeskik.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte ændring af tagbeklædningen på ejendommens ladebygning til sort tagpap med trekantlister og tagrende uden sternbrædt samt med isætning af 3 stk. minikviste med en grundflade på 98 cm, findes ikke i strid med formålet med den tinglyste fredning jfr. nævnets afgørelse af 27. september 2006. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tillades herefter ændringen af taget som senest ansøgt og overensstemmende med Malling Arkitekter ApS's reviderede tegning benævnt S1 300 F med revisionsdato den 17. februar 2009.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejlaw

Kopi til:

Rolf Petersen, Jacobsmindevej 23, 3050 Humlebæk.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Carl H. Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Nørgaard.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen
- 5 MAJ 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND
Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Nyvej 22
4573 Højby.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 78/08
Deres j.nr.
306-2009-130664
Den
4. maj 2009

Vedrørende oprindeligt projekt den 11. september 2008 og nu vedrørende endeligt projekt den 26. marts 2009 har kommunen ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til åbning af delstrækning af rørlagt vandløb ved Vraget på matr. nr. 35 b Bjergene, Fårevejle.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 27. september 2006 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene & Vejrhøj.

Det oprindelige projekt for åbningen af vandløbet medførte indsigelse fra Bjergenes Grundejerforening om at vandløbet burde flyttes mod syd, så det kun ligger på Odsherreds kommunes areal og arealer tilhørende Vejrhøjgård. Endvidere medførte projektet indsigelse fra ejerne af Vejrhøjgård, der alene ville acceptere, at rørlægningen blev åbnet på arealet fra brønd A beliggende på matr. nr. 2 h og nedstrøms, på betingelse af at vandløbets beliggenhed blev i samme kote, som det nuværende rørlagte vandløb.

Kommunen har herefter om sit endelige projekt anført:

"Odsherred kommune ønsker at åbne en så lang strækning af det rørlagte vandløb, som muligt. Vandløbet vil derfor blive åbnet på strækningen fra udløb i Nekseløbugten og 100-150 meter opstrøms på kommunens areal, matr. nr. 35 b Bjergene, Fårevejle, hvor det rørlagte vandløbs bund er beliggende ca. 1 - 1,75 meter under terræn.

På denne rørlagte strækning trænger rørene til udskiftning, da de er beliggende under store træer og derfor er fyldt med rødder.

Det nye åbne vandløb vil få et slynget forløb. Nuværende fald på strækningen er ca. 3 promille".

"**Natura 2000**
Arealet er en del af Natura 2000 området i Sejerø Bugt. Det indeholder EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 94, Ramsarområde nr. 18 og Habitatområde nr. 135".

Det vurderes af Odsherred kommune:

"At det ikke vil være en væsentlig begrænsning af muligheden for at opnå gunstig bevaringsstatus. Generelt er store dele af området under voldsom tilgroning med buske og træer, hvilket truer naturtypernes bevaringsstatus. Åbning af vandløbet vurderes at være et positivt tiltag, som bidrager til at øge mulighederne for områdets dyr og planter".

Odsherred kommune giver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og tilladelse efter planlovens § 35 til gravning af en ny vandløbsstrækning på ca. 100-150 meter.

Kommunen anfører, "at en del af arealet, som medgår til gravning af vandløbet, er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3. Det betyder, at tilstanden ikke må ændres. Efter naturbeskyttelseslovens § 65 kan kommunen, i særlige tilfælde, meddele dispensation fra denne bestemmelse".

Kommunen har i sine dispensationer anført en række vilkår for tilladelsen/ dispensationen.

Miljøcenter Roskilde har meddelt, at genåbning af den rørlagte strækning vil være en naturmæssig gevinst for området.

Nævnets afgørelse:

Åbningen af det rørlagte vandløb på den nu angivne strækning af 100-150 meter, regnet fra Nekselsø Bugten og opstrøms, findes ikke i strid med formålet med Fredningsnævnets afgørelse af 27. september 2006 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 åbningen af vandløbet som nu projekteret, og på vilkår som anført af Odsherred kommune i sine dispensationer efter naturbeskyttelsesloven.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejlow

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Carl H. Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Nørgaard.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
Bjergenes Grundejerforening v/Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs.
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
-2 OKT. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Ejendom & Byggeri
Nyvej 22
4573 Højby.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 51/09
Deres j.nr.
306-2009-206471

Den
1. oktober 2009

Ved ansøgning fremsendt gennem kommunen har arkitekt Lars Ebdrup for ejerne Anders Juel Hansen, Mette Juel Hansen og Peter Juel Hansen ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til ændring og renovering af eksisterende bebyggelse på matr. nr. 19 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 44.

Arkitekt Lars Ebdrup har i sin redegørelse om ændringer for renovering nærmere anført:

"Bygning A,

1. Udskiftning af eksisterende dør i østfacaden.
2. Ændring af gavltrekant i sydgavl fra mur til træ.
3. Genetablering af blændet dør i sydgavl.

Bygning B, østlængen:

Nordfacade.

4. Udskiftning af 2 stk. døre samt ændring af placering. Ændring af 2 vinduer til 1.

Østgavlen.

5. Udskiftning og ændring af facadeparti.

Sydfacaden.

6. Udskiftning af indgangsdør, samt ændring af placering.

Vestgavlen.

7. Isætning af supplerende vindue, eksisterende vindue er mindre end vinduerne i den øvrige vestfacade, derfor ændres vinduesstørrelsen en smule således at vinduesbredde og brystningshøjde kommer til at svare til de øvrige vinduer.

Bygning B, sydlængen:

Østfacaden.

8. Udskiftning af dør samt ændring af vindue til dør.

Sydgavlen.

9. Ændring af vinduesformat.

Vestfacaden.

10. Etablering af fire nye vinduer.

Alle vinduer og døre vil blive udført efter gammel håndværkertradition med ca. 2 cm sprosser og kittede false".

I mail af 21. august 2009 har Odsherred kommune meddelt, at Ejendom og Byggeri finder, at det ansøgte er helt i tråd med fredningen. Vi kan således anbefale, at der meddeles en tilladelse til det ansøgte.

Nævnets afgørelse:

Ændring og renovering af bebyggelsen på ejendommen matr. nr. 19 a findes ikke i strid med formålet med Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at de tilladte ændringer m. v. foretages i overensstemmelse med de tilsendte tegninger og beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Anders Juel Hansen, Peblinge Dossering 8., 3 mf., 2200 København N.
Mette Juel Hansen, Strandparksvej 8, 1., 2900 Hellerup.
Peter Juel Hansen, Gøngehusvej 272, 2970 Hørsholm.
Arkitekt Lars Ebdrup, Vindekilde Strandvej 26, 4540 Fårevejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Carl H. Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Nørgaard.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk) (odsherred @dof.dk)
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 9 OKT. 2009

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

KOPI

F 49/09
Deres j.nr.

Den
7. oktober 2009

I skrivelse af 14. juli 2009 har kommunen anmodet om Fredningsnævnets tilladelse til ændring af stiforløb fra P-pladsen ved "Vraget" til eksisterende sti til Vejrhøj.

Det ansøgte er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

I forbindelse med fredningen er det bestemt, at der skal fastlægges en sti fra "Vraget" mod Vejrhøj. Strækningen i terrænet er ca. 900 meter. Stien anlægges som en trampesti.
Over matr. nr. 30 a Bjergene, Fårevejle er stilængden 93 m og over matr. nr. 32 smst. er stilængden 172 m.

Kommunen har vurderet en lille ændring i stiforløbet som mere hensigtsmæssig i forhold til terræn m.v.
Kommunen vurderer dernæst, at det ændrede stiforløb er i overensstemmelse med fredningens intentioner og ikke giver anledning til ændringer af erstatningerne til de enkelte lodsejere. Kommunen vurderer, at korrektionen af stiforløbet kan foretages uden skelberigtigelse og forventer, at lodsejerne i egen interesse kan godkende korrektionerne.

På Fredningsnævnets foranledning har kommunen rettet henvendelse til de to lodsejere omfattet af ændringen, Hans Ancher Kofoed har svaret positivt på forslaget, og ejeren af matr. nr. 30 a smsts Rolf Malling Petersen har bedt om at få stien så tæt på skel mod Vejrhøjgård som muligt.

Sagsrejseren Danmarks Naturfredningsforening har haft lejlighed til at udtale sig og har ikke haft bemærkninger.

Nævnets afgørelse:

Den ansøgte, mindre ændring i stiforløbet, findes ikke i strid med formålet med Naturklagenævnets afgørelse 19. maj 2009. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 den skitserede ændring af stiforløbet på det tilsendte materiale vedlagt oversigt over lodsejere af stiforløbet med angivelser af stilængder før- og efter korrektionen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Annelis Stamm Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Bjergenes Grundejerforening, v/Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred
v/Carl H. Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Ole Nørgaard.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk) (odsherred@dof.dk)
Annelis Stamm, Bygaden 17, Nakke, 4500 Nykøbing Sj.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 FEB. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Karsten Rønnows Tegnestue A/S
Jernbanevej 18
4300 Holbæk

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

F 51/09
Deres j.nr.

Den
9. februar 2010

Med e-mail skrivelse af 5. januar 2010 har Tegnestuen for ejerne Anders Juel Hansen, Mette Juel Hansen og Peter Juel Hansen tilsendt nævnet opdateret plan og facader vedrørende istandsættelse af sommerhuset på matr. nr. 19 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 44.

Der er ved fremsendelser oplyst, at projektet overordnet er det af arkitekt Lars Ebdrup udførte, men at der er ændret lidt i udseendet på de nye døre.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af dele af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

Bjergenes Grundejerforening har i skrivelse af 24. januar 2010 meddelt, at foreningens bestyrelse finder, at bygningerne efter ombygningen på udmærket vis vil opfylde kravene om ensartet bebyggelse i Bjergene. Bestyrelsen kan anbefale projektet.

Odsherred kommune har tidligere meddelt, at arkitekt Ebdrups projekt er helt i tråd med fredningen, og at kommunen kan anbefale, at der meddeles en tilladelse.

Til ovenstående bemærkes, at sagen har den forhistorie, at Fredningsnævnet den 1. oktober 2009 tillod arkitekt Lars Ebdrups projekt således som beskrevet i arkitektens redegørelse overfor nævnet.

Idet Fredningsnævnet ikke inden sin afgørelse havde indhentet udtalelse fra Bjergenes Grundejerforening genoptog Fredningsnævnet den 8. oktober 2009 sagen.

Forinden havde Bjergenes Grundejerforening den 3. oktober 2009 påklaget Fredningsnævnets afgørelse af 1. oktober 2009 til Naturklagenævnet.

Fredningsnævnets formand aftalte med Naturklagenævnets sagsbehandler fuldmægtig Lisbeth Toft-Petersen, at Naturklagenævnets behandling af sagen blev stillet i bero på den genoptagne sagsbehandling i nævnet.

Nævnets afgørelse:

Ændring og renovering af eksisterende bebyggelse på matr. nr. 19 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 44 findes ikke i strid med formålet med Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 at det nu foreliggende projekt fra Karsten Rønnows Tegnestue A/S dateret den 7. december 2009 kan foretages i overensstemmelse med de tilsendte tegninger med beskrivelser.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/ fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Peter Løn Sørensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Anders Juel Hansen, Peblinge Dossering 8., 3 mf., 2200 København N.
Mette Juel Hansen, Strandparksvej 8, 1., 2900 Hellerup.
Peter Juel Hansen, Gøngehusvej 272, 2970 Hørsholm.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Carl H. Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg.
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Ejendom & Byggeri, Nyvej 22, 4573 Højby.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Nørgaard.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk) (odsherred@dof.dk)
Naturklagenævnet, att.: Lisbeth Toft-Petersen, Rentemestervej 8, 2400 København NV.
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

FORM arkitekter a/s
v/arkitekt Jens Tolstrup Christensen
Havnegade 4
4300 Holbæk.

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

KOPI

F 18/2010
jfr.
F 44/2009
Deres j.nr.
08-09
Den
10. maj 2010

Fredningsnævnet har tidligere behandlet ansøgninger om udvidelse/tilbygning til eksisterende sommerhus på matr. nr. 30 b Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 13. Der henvises herved til nævnets j. nr. F 44/09, 15/09 og 57/08 samt nævnsmøder den 31. oktober 2008 og den 12. juni 2009.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

FORM arkitekter har nu på vegne ejerne Tonny Dalhøj Paulsen og Gitte Hartung i skrivelser af 12. februar og 3. marts 2010 tilsendt Fredningsnævnet et nyt projekt om udvidelse af sommerhuset. Projektet er vedlagt tegninger og beskrivelser. I ansøgningen hedder det:

"Vi har nu bearbejdet projektet, så tilbygningen nu underordner sig hovedhuset og tilbygningen der samtidig er reduceret i areal, som er muliggjort af ændringer i hovedhuset.

Som det er angivet på tegning 1.103 E, bliver eksisterende anneks revet ned og tilbygningen opføres bag det sted, hvor annekset nu ligger. Altså mindre synligt fra Vindekilde Strandvej.

Vi har endvidere bearbejdet facadeudtrykket og er opmærksomme på, at der senere skal suppleres med detaljering, ligesom der kan forekomme mindre

Materialevalget på tilbygningen er fortsat identisk med hovedbygningen.

Det er vores opfattelse, at vi med de foretagne ændringer og tilpasninger nu må være inden for rammerne af det, der vil kunne godkendes i området og imødeser derfor en snarlig godkendelse".

Nævnet har sendt projektet til høring i Bjergenes Grundejerforening, Odsherred kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalfdeling samt Miljøcenter Roskilde.

Bjergenes Grundejerforening har den 25. februar 2010 meddelt nævnet, at foreningen finder resultatet vellykket og kan tilråde, at projektet godkendes.
Den 8. marts 2010 har Miljøcenter Roskilde meddelt ikke at have bemærkninger til det ansøgte.
Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred har den 30. marts 2010 meddelt, at der er bred enighed om at godkende forslaget, som det foreligger.
Odsherred kommune har den 12. april 2010 meddelt:

"Ved den foreslåede placering vil tilbygningen på det nærmeste være skjult af den nuværende bygning set fra vest.

Samtidigt nedrives den eksisterende garage.

Odsherred kommune kan herefter acceptere tilbygningens størrelse og placering som angivet i projekt ændring af 12. februar 2010.

Odsherred kommune er herefter sindet at meddele byggetilladelse til det ansøgte, men afventer Fredningsnævnets afgørelse".

Nævnets afgørelse:

Udførelsen af det nu ansøgte projekt om udvidelse af eksisterende sommerhus på ejendommen findes ikke i strid med Naturklagenævnets afgørelse af af 19. maj 2009. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af udvidelsen/tilbygningen i overensstemmelse med FORM arkitekters tegningsmateriale af 29. januar 2010.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Peter Løn Sørensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Tonny Dalhøj Paulsen og Gitte Hartung, Mortonsvej 25, 2800 Lyngby.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred v/Carl H. Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Natur & Miljø, Nyvej 22, 4573 Højby.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.
Att.: Ole Nørgaard.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
29 SEP. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Nyvej 22
4573 Højby

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 27/2010
Deres j.nr.
306-2010-10389
Den
28. september 2010

Ved skrivelse af 5. maj 2010 har kommunen for ejeren Bengt Ola Saltin anmodet om Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af et udhus på ca. 10 m² på matr. nr. 24 a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 30.

Der har været foretaget høring af kommunen, Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening, og der er foretaget sagsbehandling af Miljøcenter Roskilde.

Sidstnævnte har i skrivelse af 23. juli 2010 udtalt:

"Miljøcenter Roskilde har modtaget ovennævnte ansøgning fra Fredningsnævnet med anmodning om behandling og udtalelse i henhold til bekendtgørelsens § 14.

Der gøres opmærksom på, at ejendommen ligger inden for naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje, og at Miljøcenter Roskilde d.d. har meddelt afslag til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15. Afgørelsen er tidligere på dagen sendt til Fredningsnævnet.

Fredningen
Ejendommen ligger desuden i et område, der er fredet i medfør af fredningsdeklarationen for Del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj af 27. september 2006.

Formålet med fredningen er bl.a. at fastholde den landskabelige karakter, og sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

Af fredningsbestemmelsen § 2.1. Bebyggelse fremgår det bl.a. at:

"Der kan jf. 3.1 ikke opføres ny bebyggelse, ligesom eksisterende bebyggelse ikke kan opdeles i flere selvstændige matrikler og beboelsesenheder med selvstændigt køkken".

"På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage."

"Alle fremtidige udvendige ændringer i bestående bygninger, samt nybygninger, skal forudgående godkendes af fredningsnævnet".

Ansøgningen
Ejer ansøgte den 9. marts 2010 Odsherred kommune om tilladelse til at opføre et nyt skur på ca. 10 m². Skurets materialer, udformning, placering og farver er oplyst.

Miljøcenter Roskilde anmodede i et brev af 17. maj 2010 ejeren om at sende en begrundelse for ansøgningen, så der kunne tages stilling til, om der i denne sag er tale om et særligt tilfælde, som kan opnå dispensation fra både naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje og fredningen.

Miljøcenter Roskilde modtog brev fra ejer den 12. juli 2010 (bilag 1), hvor der bl.a. oplyses følgende:

- På grunden findes der et hovedhus (5 værelser), en "bastu" (sauna) og en garage. Der er ikke mulighed for at opbevare omfangsrige ejendele i hovedhus og bastu.
- Sidste vinter var der behov for at opbevare den ene bil i garagen, hvor der også er værksted og opbevaring af biltilbehør m.v. Det nye skur skal fungere som lagerplads for havemaskiner.
- Der har været indbrud og tyveri af havemaskiner, som har været opbevaret udendørs p.g.a. pladsmangel.

Øvrige oplysninger
Vindekilde Strandvej 30 er ifølge BBR-meddelelsen en sommerhusejendom med et hus på 161 m² boligareal (111 m² bebygget areal), en garage på 21 m² og et udhus på 18 m².

Fredningsnævnet har til miljøcentret fremsendt udtalelser om det ansøgte fra Odsherred kommune og fra Bjergenes Grundejerforening.

Odsherred kommune oplyser i en mail af 5. maj 2010: "Det nye udhus tænkes placeret bag de eksisterende bygninger og vil komme til at ligge diskret. Odsherred kommune vurderer dog, at det er vigtigt, at fredningsbestemmel-

serne tages alvorligt for at tilgodese de intentioner, der ligger bag fredningen. Det vil samtidig være med til at sikre den fremtidige administrative kontinuitet. Odsherred kommune kan derfor ikke anbefale, at der gives dispensation til det ønskede byggeri".

Bjergenes Grundejerforening skriver bl.a. i en udtalelse af 2. juni 2010: "(...) Ejendommen består af et hovedhus, et udhus og en garage og har dermed de tre bygninger, fredningsbestemmelserne giver mulighed for. En ekstra bygning vil følgelig være i strid med bestemmelserne. det samme gælder planerne om at lade bygningen være med tagpaptag. Grundejerforeningen mener principielt, at der bør kunne gives dispensation til et mindre skur med træspåner eller tagpap f.eks. til brænde og et drivhus på hver ejendom, hvis der er dokumenteret behov. På ejendommen her er der foruden et pænt stort udhus også en garage på godt 20 m². Foreningen finder, at de nødvendige redskaber til at passe en sommerhusgrund, må kunne finde plads her. Derfor kan foreningen ikke anbefale en dispensation. (...)"

Udtalelse
Miljøcenter Roskilde finder ikke, at der er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde en tilladelse fra Fredningsnævnet til at opføre et nyt skur på ejendommen.

Miljøcenter Roskilde vurderer, at en tilladelse vil kunne danne præcedens i strid med fredningens § 2.1., og at behovet for opbevaringsplads med rimelighed kan ske inden for rammerne af de nuværende bygninger".

Danmarks Naturfredningsforening har den 19. maj 2010 udtalt:

"- I fredningsbestemmelserne for Bjergene er anført, at der kan opføres 1 beboelse, 1 garage og et udhus, og på ejendommen findes allerede tre bygninger.

- Efter vores opfattelse vil en dispensation fra § 2.1 være meget uheldig, og vil uvægerligt danne præcedens for fremtidige afgørelser.

- Vi mener ikke, at der her er tale om et så specielt tilfælde, at en dispensation kan komme på tale.

- Fredningen er stadig meget ny, og fra DN's side anser vi det for meget væsentligt, at fredningsbestemmelserne administreres restriktivt, og vi kan på den baggrund ikke anbefale en dispensation til det ansøgte byggeri".

Nævnets afgørelse:

Opførelse af yderligere selvstændig bebyggelse på ejendommen ses i strid med fredningens formål og de tinglyste fredningsbestemmelser jvf. Natur-

klagenævnets afgørelse af 19. maj 2009, især § 5 om bebyggelse. Der findes derfor ikke grundlag for at dispensere efter naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 jvf. Naturklagenævnets afgørelse § 14 til det ansøgte, hvorfor der herved meddeles afslag på opførelse af et nyt redskabsskur på ejendommen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Peter Løn Sørensen Flemming Jørgensen Rolf Dej Løw

Kopi til:

Bengt Ola Saltin, Vindekilde Strandvej 30, 4540 Fårevejle.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, v/Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.Att.: C. Brønnum-Johansen.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Nævnsmedlem:
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
-7 OKT. 2010

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Nyvej 22
4573 Højby

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 60/2010
jfr.
F 99/2001
Deres j.nr.

Den
6. oktober 2010

Med e-mailsskrivelse af 1. september 2010 vedlagt udkast til deklaration med kortbilag har kommunen på ejernes vegne ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til en mindre ændring af en af trampestierne, der blev bestemt tilladt ved Naturklagenævnets afgørelse af den 19. maj 2009 jfr. Fredningsnævnets afgørelse af den 27. september 2006.

Kommunens e-mailsskrivelse af den 1. september er sålydende:

"Til Fredningsnævnet og nedennævnte lodsejere.

Sendes med almindelig post til:
Anna Ingrid Vendela Nørgaard, Vejrhøjvej 17, 4540 Fårevejle.
Rolf Malling Petersen, Jacobsmindevej 23 B, 3050 Humlebæk.

Rolf Malling Petersen har bedt om, at den nordligste del af stiforløbet føres øst om den jernlåge, som er opsat på tværs af skel mellem hans ejendom og Vejrhøjgårds jord.

Det indebærer, at fredningskendelsen for Bjergene skal fraviges på en kortere strækning som skitseret på vedlagte bilag. Derfor skal ændringer af stiens forløb tinglyses på ejendommene. Vedlagt udkast til deklaration/deklarationer.

Desuden krydser stiens forlægning diget mellem de to ejendomme, som på strækningen dog er lavt. Efter forespørgsel anbefaler Odsherred Kulturhistoriske Museum, at evt. udjævning af terrænet på diget udføres ved påfyldning af materiale.

Det vil være nødvendigt, at dispensere fra museumslovens § 29 a til at føre stien over diget.

Såfremt lodsejere og Fredningsnævn kan tiltræde deklarationen med tilhørende skitse, vil kommunen efterfølgende udsende den nødvendige dispensation fra museumsloven. Såfremt der ikke klages indenfor de 4 ugers klagefrist, vil kommunen sende deklarationen til tinglysning, og efterfølgende opkræve gebyret hos Rolf Malling Petersen.

Kommunen skal bede om bemærkninger til ovenstående".

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Ændringen af trampestien ønskes foretaget fra Rolf Malling Petersens ejendom matr. nr. 30 a Bjergene, Fårevejle til Anna Ingrid Vendela Nørgaards ejendom matr. nr. 2 a Dragsholm Hgd., Fårevejle.

Trampestien er anlagt i overensstemmelse med Naturklagenævnets afgørelse § 10. I henhold til afgørelsens § 14 kan Fredningsnævnet dispensere fra det fastlagte stiforløb, der er vist på fredningskortet bilag 1, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets formand med nævnets juridiske sekretær har besigtiget stedet og konstateret, at den ansøgte ændring er som angivet på deklarationskortet.

Den ansøgte ændring af trampestien, som angivet i deklarationsudkastet med kortbilag, findes af mindre karakter og ikke i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jfr. Naturklagenævnets afgørelse § 14.
Til deklarationsudkastet bemærkes, at Fredningsnævnet tillige skal anføres som påtaleberettiget.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Peter Løn Sørensen Flemming Jørgensen Rolf Dejløw

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Peter Løn Sørensen, Holbækvej 46, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Peter Bruun Sejersen, Sønderødvej 31, 4291 Ruds Vedby.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Mads Lange
Frederiksborggade 43, 3.tv.
1360 København K.

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 02/2012
NST 4112-00801
Deres j.nr.

Den
27. marts 2012

Ejerne af matr.nr. 19-c Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjergvej 1, har i mail af 5. januar 2012 søgt om godkendelse af, at de på deres hus kaldet Hegnshuset har etableret en kvist nummer to i forbindelse med udskiftning af husets stråtag. Den nye kvist erstatter et Velux-vindue. Den nye kvist er placeret på den vestvendte del af taget. Kvisten er udformet på samme måde som den eksisterende kvist.

Ansøgerne anfører, at de to kviste er ens, i balance og harmoni med husets arkitektur. Det nye vindue skal have samme brune farve som det eksisterende. Ansøgerne har anført, at man ikke bør kræve, at Hegnshusets tag i forbindelse med udskiftningen af stråtaget føres tilbage til, hvordan tage i området så ud for årtier tilbage.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 19. maj 2009 om fredning af en del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Formålet med fredningen er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene, at sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Efter § 5 om "Bebyggelse" skal den eksisterende bebyggelse bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang. Ombygning kan ske med fredningsnævnets godkendelse. Der bør tages udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved

sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer. Ansøgninger om ombygninger og udvidelser skal forelægges for Bjergenes Grundejerforening.

Fredningsnævnet kan efter § 14 meddele dispensation fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Odsherred Kommune har den 19. januar 2012 udtalt, at huset vil fremtræde mere harmonisk og balanceret med etablering af den nye kvist. Kommunen vurderer, at etablering af den nye kvist er under bagatelgrænsen i forhold til naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinien), idet kvisten ikke vil påvirke Lejreborg Skovs værdi som landskabselement samt opretholdelse af skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet. Kommunen vurderer også, at udvidelse af boligarealet ved etablering af den nye kvist er så lille og af underordnet betydning, at det ikke er nødvendigt at meddele landzonetilladelse eller byggeritilladelse til etablering af kvisten.

Bjergenes Grundejerforening har i udtalelser af 20. januar og 9. februar 2012 udtalt sig mod at tillade det ansøgte. Grundejerforeningen mener, at den nuværende store kvist i forbindelse med ombygningen bør erstattes af små kviste anbragt arkitektonisk forsvarligt eller af en kombination af kviste og ovenlysvinduer. Alternativt kan ejerne beholde den eksisterende store kvist og ovenlysvinduet.

Naturstyrelsen Roskilde har den 16. januar 2012 udtalt, at fredningsnævnet skal vurdere, om etablering af en ekstra kvist i husets tagflade medfører, at huset fortsat fremstår med et harmonisk udtryk og i overensstemmelse med den egnskarakteristiske byggeskik. Den del af ejendommen, hvor huset ligger, er omfattet af Natura 2000 (habitatområde nr. 244 Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke). Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke Natura 2000 området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af planteartere eller yngle- eller rasteområder for de beskyttede dyrearter.

Fredningsnævnet har den 17. februar besigtiget huset. I besigtigelsen deltog en af ejerne, Kristoffer Lange, samt repræsentanter for Odsherred Kommune, Naturstyrelsen, Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening.

Bjergenes Grundejerforening fastholdt sin protest mod at godkende den nye kvist. Grundejerforeningen går ind for, at husenes tage har et ensartet udtryk, herunder har rolige tagflader. Aflange kviste som her på Hegnshuset kendes ikke i øvrigt i området. Det er grundejerforeningen holdning, at huse i forbindelse med ombygninger bør tilstræbes tilnærmet husenes ensartede udtryk i området.

Lars Ebdrup oplyste, at Hegnshuset er opført i slutningen af 1940'erne. Den eksisterende kvist fik huset i 1960'erne.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Fredningsnævnet forstår fredningsbestemmelsernes § 5 således, at der ved ombygning også af huse som Hegnshuset må fastholdes udtrykket af et simpelt længehus. Dette overholder udskiftningen af det eksisterende Velux vindue med en ny aflang kvist ikke. En sådan udskiftning må anses for stridende mod fredningsbestemmelserne og bør ikke tillades. Ejerne kan vælge at beholde den eksisterende kvist og det eksisterende Velux vindue, eller vælge at lade begge kviste i den vestvendte tagflade udskifte med "fredningsvinduer".

Fredningsnævnet kan derfor ikke godkende etableringen af en ny kvist nummer to i den vestvendte tagflade på Hegnshuset.

Klagevejledning
Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Peter Løn Sørensen

f. Svend Erik Hansen
Anni Christiansen

Rolf Dejløw

Kopi til:

Kristoffer Lange, Classensgade 7, 4.tv., 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup..
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Ejendom & Byggeri, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle. Att.: Berit Karlsen.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Bjergenes Grundejerforening, v/Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs.
Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Nyvej 22
4573 Højby

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 91/2011
NST 4112-00739
Deres j.nr.

Den
27. marts 2012

Med mail af 24. november 2011 anmodede Odsherred Kommune om godkendelse af, at kommunen anlægger en parkeringsplads på matr.nr. 6-a Bjergene, Fårevejle. Ejendommen ejes af Andelsboligforeningen Troldhøj.

Kommunen oplyser, at der er tale om P-plads nr. 10 omtalt i Naturklagenævnets kendelse af 19. maj 2009. Parkeringspladsen på 10 gange 20 meter agtes anlagt med én indkørsel, en jordvold på begge sider af indkørslen og en afgrænsning med store sten. Kommunen har til Naturstyrelsen oplyst, at der afskrabes et muldlag, hvorefter pladsen belægges med 15 cm stabilgrus. Der opstilles et P-skilt.

Kommunen oplyser i samme mail, at man vil opsætte vejviserpæle, så publikum kan følge en rute fra parkeringspladsen langs Vindekilde Strandvej og Musebjerg til Kårup Skov, hvor den støder til det øvrige sti system. Der vil også ske markering af den eksisterende sti fra parkeringspladsen til stranden. Vejviserpælene har en dimension på 12 x 12 cm med en højde på ca. 1 meter. Pælene har afrundet top med pictogramskilte. Pælene males røde på statsejede arealer, medens de fremstår umalede på private jorder. Afstanden mellem pælene varierer med landskabet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 19. maj 2009 om fredning af en del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Formålet med fredningen er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene, at sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i

landskabet, og at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Efter fredningsbestemmelsernes § 3 "Terrænændringer" må der ikke foretages terrænændringer. Der må ikke foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.

I § 10 "Offentlighedens adgang" er bestemt: "Der kan efter drøftelse med den berørte lodsejer og med Fredningsnævnets godkendelse anlægges en P-plads (P10) på 10 gange 20 meter på matr. nr. 6a Bjergene, Fårevejle, som vist på fredningskortet." og "Der kan anlægges nye trampestier, som vist på fredningskortet. Stierne må alene anvendes af gående og må ikke asfalteres." samt "Vandreture kan markeres i landskabet. Udformning af skilte samt afmærkning af P-pladser og stier følger i det omfang det er muligt Miljøministeriets retningslinier."

Peter Juel Hansen, der ejer matr. nr. 19-a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 44, har i brev af 17. januar 2012 gjort indsigelse mod udformningen af vandreruter på hans ejendom. Indsigelsen angår benyttelse af en sti ned til stranden fra Vindekilde Strandvej. Kommunen har oplyst, at klagen er videresendt til Natur- og Miljøklagenævnet.

Andelsboligforeningen Troldhøj har som ejer af matr. nr. 6a Bjergene, Fårevejle i mail af 21. december 2011 anmodet kommunen om at indstille planlægningen af parkeringspladsen til denne har været drøftet med foreningen.

Naturstyrelsen Roskilde har den 19. december 2011 givet dispensation fra strandbeskyttelseslinien til anlæg af omhandlede parkeringsplads. Dispensationen er givet på vilkår, at parkeringspladsen udformes i terræn uden afgrænsning af jordvolde. Store natursten kan etableres som afgrænsning af pladsen. Området er omfattet af Natura 2000 område. Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de beskyttede dyrearter.

Naturstyrelsen Roskilde har den 3. januar 2012 udtalt, at parkeringspladsen beliggenhed vil være tæt på et fredet mindesmærke. Det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, men derimod medvirker til opfyldelsen af formålet, da parkeringsplads og stier sikrer og forbedrer offentlighedens mulighed for adgang til Bjergene og Vejrhøj. Der er taget højde for anlæggene i fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet bør foretage en vurdering af, om de i ansøgningen beskrevne jordvold, der agtes etableret på hver side af indkørslen, er omfattet af fredningsbestemmelsernes § 3 og derfor kræver en dispensation. Selve parkeringspladsen planlægges placeret uden for Natura 2000 området og anlægget vurderes

ikke at medføre påvirkning af det beskyttede område.

Fredningsnævnet har den 17. februar 2012 besigtiget det areal, hvor parkeringspladsen agtes anlagt. I besigtigelsen deltog en repræsentant for ejerne samt repræsentanter for Odsherred Kommune, Naturstyrelsen, Bjergenes Grundejerforening og Danmarks Naturfredningsforening.

Ejernes repræsentant anmodede kommunen om at sende en mere udførlig tegning for parkeringspladsen, herunder med angivelse af, hvorledes kommunen tænker sig at udføre afgrænsning mod folden og mod Vindekilde Strandvej. Ejerne ønsker et så enkelt hegn som muligt og ser helst ikke, at der anbringes sten. Ejerne ser hellere, at der etableres mulighed for parkering langs strandvejen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant bemærkede, at placeringen af parkeringspladsen indgående blev drøftet under behandlingen af fredningssagen. Trafiksikkerhedsmæssigt er det uheldigt med parkering langs strandvejen.

Bjergenes Grundejerforening havde ingen bemærkninger til placeringen eller udformningen af parkeringspladsen. Grundejerforeningen finder, at vejviserpæle langs stierne kunne placeres med længere afstand imellem.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Det ansøgte er ikke i strid med fredningens formål, men sigter til opfyldelsen af formålet, idet parkeringsplads og stier skal sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Bjergene og Vejrhøj. Der er taget højde for anlæggene i fredningsbestemmelserne. Kommunen bør overveje, om det fortsat bør være tilladt at parkere ved vejsiden på Vindekilde Strandvej, idet sådan parkering synes at være i strid med en sikker ind- og udkørsel til parkeringspladsen. Den i ansøgningen beskrevne jordvold, som agtes etableret på hver side af indkørslen, er en terrænændring omfattet af fredningsbestemmelsernes § 3 og kræver derfor en dispensation. Fredningsnævnet finder ikke at burde give en sådan dispensation.

Anlæg af den ansøgte parkeringsplads vil ikke være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, etablering af den ansøgte parkeringspladsen på vilkår, at parkeringspladsen udformes i terræn uden afgrænsning af jordvolde. Anlæg af pladsen skal i øvrigt ske efter drøftelse med ejerne af ejendommen.

Klagevejledning
Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Peter Løn Sørensen

f. Svend Erik Hansen
Anni Christiansen

Rolf Dejløw

Kopi til:

Bjergenes Grundejerforening v/Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Andelsboligforeningen Troldhøj, Musebjerg 1-3, 4540 Fårevejle ved Rasmus I. Petersen, Gyrithe Lemches Vej 6, 2800 Kgs. Lyngby.
Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 8 MAJ 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

Odsherred kommune
Ejendom & Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle.

KOPI

F 08/2012
NST 4112-00835
Deres j.nr.
11-24 E/1
Den
7. maj 2012

Odsherred kommune har i mail af 24. januar 2012 på vegne ejeren af matr. nr. 24e Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 29, søgt om tilladelse til i forbindelse med udskiftning af tag og en gavl at måtte indrette en uudnyttet tagetage på 20 m² og i den forbindelse at indsætte et gavlvindue mod syd samt et tagvindue mod øst. Tagvinduet et Velux fredningsvindue målende 54 x 76 cm. Gavlvinduet skal matche bygningens øvrige vinduer og er et sprossevindue inddelt i seks felter.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 19. maj 2009 om fredning af en del del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Formålet med fredningen er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene, at sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Efter § 5 om "Bebyggelse" skal den eksisterende bebyggelse bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang. Ombygning kan ske med fredningsnævnets godkendelse. Der bør tages udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer. Ansøgninger om ombygninger og udvidelser

skal forelægges for Bjergenes Grundejerforening.

Fredningsnævnet kan efter § 14 meddele dispensation fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Odsherred Kommune har den 24. januar 2012 udtalt, at kommunen vil kunne godkende det ansøgte i forhold til Bygningsreglement 2010 og øvrig lovgivning.

Bjergenes Grundejerforening har i udtalelser af 9. marts 2012 anbefalet det ansøgte.

Ifølge BBR-meddelelsen for ejendommen er der registreret et sommerhus med et samlet boligareal på 75 m², med en fordeling på 58 m² i grundplan og 17 m² udnyttet tagetage. Huset er bygget i 1677 og opført i bindingsværk med udvendigt synligt træværk samt stråtag. Huset ligger ca. 20 m fra kysten og ejendommen ligger i landzone.

Naturstyrelsen Roskilde har den 21. februar 2012 udtalt, at i den konkrete sag er der tale om en udvidelse af boligarealet som ikke medfører nogen ændring i anvendelsen eller omfanget af en eksisterende bygning. Det er derfor Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til enkelte arters forekomst i området haves dog ikke. Indretning af 20 m² beboelse i uudnyttet tagrum indebærer, at det samlede boligareal bliver på 95 m². Udvidelsen af boligarealet ændrer ikke på den eksisterende bebyggelses omfang. Fredningsnævnet skal tage stilling til om bygningen, efter udskiftning af gavl, isætning af vindue i sydvendt gavl, ilægning af tagvindue og ændret arealanvendelse som ansøgt, kan vurderes at bibeholde den nuværende karakter og udseende samt om ombygningen tager udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik. Hvis ændringerne kan opfylde disse betingelser, kan nævnet godkende det ansøgte, jf. fredningsbestemmelsernes § 5.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Fredningsnævnet vurderer, at den ansøgte ombygning med udskiftning af gavl og isætning af et gavlvindue mod syd og et tagvindue af typen Velux fredningsvindue mod øst samt en ændret arealanvendelse ikke vil ændre husets nuværende karakter og udseende, og at ombygningen tager udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik.

Fredningsnævnet kan derfor godkende det ansøgte og i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, give dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet vurderer, at ingen af de i § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold taler mod at give dispensation.

Klagevejledning
Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Peter Løn Sørensen Svend Erik Hansen Rolf Dejløw

Kopi til:

Birgit & Hans Henriksen, Ingeborgvej 5, 2920 Charlottenlund.
Arkitekt Lars Ebdrup, Vindekilde Strandvej 26, Bjergene, 4540 Fårevejle.
Bjergenes Grundejerforening, ved Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred ved Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 8 MAJ 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND
Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

Bjarne Egedal
Brandenbjerggaard
Løjeltevej 5, Gunderød
2970 Hørsholm

Tlf. 56 64 27 26
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

KOPI

F 88/2011
NST
4112 - 00787
Deres j.nr.

Den
7. maj 2012

Vedr.: Matr. nr. 5b Bjergene, Fårevejle - beliggende Musebjerg 4.

De søgte den 22. november 2011 om tilladelse til på Musebjerg at opsætte en aflåselig bom efter svinget hen mod Deres ejendom, Musebjerg 4, Bjergene, Fårevejle, samt om at måtte placere nogle store sten, så der ikke kan køres med bil ad græsset langs vejen. I brev af 5. mats 2012 har De supplerende oplyst, at afspærring skal ske med aflåselig kæde placeret på 2 stolper på hver sin side af vejen. Hos naboen placeres i græsrabatten to kampesten, ligesom der på Deres mark parallelt med vejen placeres 4-5 kampesten. Stenene vil blive holdt inden for målene 1 x 1 x 1 meter. Stenene placeres, så der fortsat vil være adgang for gående. De har medsendt en skitse visende placering af afspærring og kampesten.

De har oplyst, at der har været 2 indbrud på Deres ejendom, hvorfor De ønsker at sikre Dem mod yderligere indbrud ved etablering af de ansøgte foranstaltninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 19. maj 2009 om fredning af en del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Formålet med fredningen er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene, at sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Efter § 6 om "Tekniske anlæg, hegn mv." må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må bl.a. ikke anbringes hegn.

Fredningsnævnet kan efter § 14 meddele dispensation fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Odsherred Kommune har i mail af 28. november 2011 udtalt, at placering af bom og sten ikke vil hindre gående trafik ad det planlagte stinet. Som alternativ har kommunen foreslået at udvide storfolden, så den når op til skovkanten mod øst, nord for Musebjerg 4. Der skal så etableres en færist og en bom. Tyre i folden antages at virke afskrækkende på tyve, som skulle læsse stjålet indbo på et køretøj inde i folden.

Naturstyrelsen Roskilde har den 21. december 2011 udtalt, at opsætning af bom og udlægning af store sten kræver dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 6. I fredningsnævnets overvejelser bør indgå, om det ansøgte anlæg vil påvirke landskabsbilledet i området og dermed være i strid med fredningens formål. Det bør også overvejes, om der er tale om et særligt tilfælde, eller om en dispensation vil kunne danne præcedens, som kan medføre forventning om dispensation til lignende anlæg ved andre ejendomme i området. Såfremt nævnet finder at kunne meddele dispensation kan der evt. stilles vilkår angående bommen og de sten, som tillades udlagt. Naturstyrelsen har den 12. april 2012 supplerende oplyst, at beredskabschefen i Odsherred Kommune har oplyst, at afspærring med sten, stolper og jernkæde ikke kræver særskilt tilladelse fra brandmyndigheden. I tilfælde af brand på Deres ejendom vil kæden blive klippet over.

Fredningsnævnet besigtigede den 17. februar 2012 vejen til Deres ejendom.

Bjergenes Grundejerforening og Andelsboligforeningen Troldhøj havde ingen bemærkninger til Deres ansøgning.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant bemærkede, at hvis der tillades opsat en bom, bør den være så enkel som mulig. Der bør f.eks. ikke tillades opsat en stor galvaniseret låge. Afspærring med en kæde kan være en mulighed.

Fredningsnævnets afgørelse.

Den ansøgte afspærring med sten, stolper og jernkæde skønnes ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne eller formålet med dem. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der etableres den ansøgte afspærring på Musebjerg.

Klagevejledning
Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.
Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt (eller datoen for evt. annoncering).

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. (Du får kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Naturstyrelsen (navn). Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Peter Løn Sørensen Svend Erik Hansen Rolf Dejlow

Kopi til:

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred
v/Carl Henrik Haagensen, Vejrhøjvej 22, 4540 Fårevejle.
Bjergenes Grundejerforening v/Troels V. Østergaard, Bæsvangsvej 8, 4550 Asnæs.
Andelsboligforeningen Troldhøj, Musebjerg 1-3, Fårevejle
v/Rasmus I. Petersen, Gyrithe Lemches Vej 6, 2800 Kgs. Lyngby.
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Odsherred Kommune, Natur & Miljø, Nyvej 22, 4573 Højby.
Att.: Henrik Mysager Knudsen.
Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Christine Brønnum-Johansen. (ros@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk).
Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge.
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Ejendom & Byggeri
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

F 41/2013
NST-4112-01909

Deres j.nr. 306-2012-33105

Den 14. oktober 2013

Ved mail af 13. juni 2023 har kommunen på vegne ejerne ansøgt om godkendelse af opførelse af et udhus/caprort på 49 m^2 på matr. nr. 4d Bjergene, beliggende Rævebjergvej 11, Bjergene, 4540 Fårevejle. Det nye udhus skal erstatte et eksisterende udhus/carport, som nedrives, og det nye udhus opføres samme sted som det eksisterende udhus.

Odsherred Kommune har meddelt, at man er sindet at godkende et revideret projekt modtaget den 25. marts 2013, og at man er sindet at meddele dispensation for skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, stk. 1, da kommunen vurderer, at det nye udhus ud fra en landskabelig, naturmæssig og rekreativ vurdering er blevet tilpasset områdets egnskarakteristiske byggestil.

Bjergenes Grundejerforening har den 16. august 2013 anbefalet byggeprojektet, idet man finder, at det nye udhus i sit udtryk matcher hovedhuset og underordner sig passende,

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Fredningen har til formål

- At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer.
- At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- At sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000)

I fredningsbestemmelsernes § 5 anføres bl.a., at på hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

KOPI

Naturstyrelsen har den 23. september 2013 udtalt:

Ansøgningen
Odsherred Kommune har fremsendt en ansøgning om dispensation til opførelse af et nyt udhus til erstatning for et eksisterende, som ifølge ansøgningen er total nedslidt og nedrives. Det ansøgte udhus har et areal på 49 m² i grundareal og har en tagetage på ca. 33 m².
…
Ejendommen
Oplysninger ifølge BBR:

- Beboelsesejendom beliggende i landzone
- Areal 27488 m²
- Fritliggende enfamiliehus med et samlet beboelsesareal på 178 m²
- Udhus med et bebygget areal på 25 m²

Bemærkninger
Naturstyrelsen finder alene anledning til at henlede fredningsnævnets opmærksomhed på, at det eksisterende udhus ifølge BBR er på 25 m², mens ansøger oplyser ca. 35 m² og det ansøgte udhus har et grundareal på 49 m². Fredningsnævnets henvendelse giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Opførelse af det ansøgte nye udhus/caprort til erstatning for et eksisterende udhus/carport, som forinden nedrives, findes efter de givne oplysninger ikke at være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne, og findes heller ikke at ville være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende den ansøgte tilbygning til sommerhuset.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Peter Løn Sørensen

KOPI

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokaleforeninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet for Vestsjælland, c/o Retten i Nykøbing F, Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F., som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

KOPI

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet. Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

KOPI

Kopi sendt 29. oktober til:

✉ Inger Høy Nielsen, Danmarksgade 53 B, 2800 Lyngby, Søren Hansen, Anne Lise Hansen, Lars Hansen, (Rævebjergvej 11, 4540 Fårevejle)
🖱 Arkitektgruppen Holbæk, Stig Løcke, sl@arkitektgruppen.as
🖱 Bjergenes Grundejerforening, Troels Østergaard, troels@godset.dk
🖱 Odsherred kommune, Lars Holger Nielsen, lahni@odsherred.dk
✉ Odsherred Kommune, Rådhusvej 75, 4540 Fårevejle,
🖱 Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (dn@dn.dk)
🖱 Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred.
🖱 Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
🖱 Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk).
🖱 Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
🖱 DOF lokalafdeling i: (odsherred@dof.dk),
Nævnsmedlem:
✉ Peter Løn Sørensen, Ny Holbækvej 10, 4571 Grevinge.
✉ Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Odsherred kommune
Natur og Miljø
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Henrik Mysager Knudsen

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 72/2013

NST-4112-02077

Den 4. februar 2014

Vedr. ilægning af tagvindue og isætning af dobbeltdør i gavlen på matr.nr. 3b Bjergene, Fårevejle.

Ved mail af 25. november 2013 fremsendte Odsherred kommune en ansøgning fra ejeren af matr.nr. 3b Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 31, 4540 Fårevejle, Gudbjörg og Ejner Honorés Fond om tilladelse til ilægning af tagvindue og isætning af dobbeltdør i gavlen på den nordvestliggende bygning. Tagvindue skal isættes på taget vendt mod nordvest og døren i den sydvestvendte gavl.

Odsherred kommune er indstillet på at give dispensation.

Bjergenes Grundejerforening har den 24. januar 2014 udtalt:

Foreningens bestyrelse har behandlet sagen og finder, at projektet kan anbefales

Naturstyrelsen har den 27. januar 2014 udtalt:

"…
Fredningen
Ejendommen er omfattet af fredningen af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, Naturklagenævnet, 19. maj 2009 reg. nr. 08032.00.

Fredningens formål er:
- At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- At sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

I fredningens §5, " Bebyggelse", står blandt andet:

KOPI

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.

Den eksisterende bebyggelse skal bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang og må ikke opdeles i flere selvstændige ejendomme eller beboelsesenheder med selvstændige køkkener. Plejemyndigheden foretager senest 1 år fra fredningens endelige gennemførelse en fotoregistrering af samtlige bebyggelser i området.

Ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

Ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tage udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

Fredningsnævnet skal forelægge ansøgninger om opførelse af nyt byggeri samt om ombygninger og udvidelser af eksisterende bebyggelse for Bjergenes Grundejerforening.

Ejendommen
Ejendommen matr. nr. 3b Bjergene, Fårevejle ejes af Gudbjorg og Ejnar Honore's Fond. Ifølge BBR er grundarealet på 9200 m2. Ejendommen er bebygget med et enfamiliehus med et bygningsareal på 45 m2, i alt 70 m2 boligareal. Derudover findes der et udhus på 350 m2 på grunden.

Øvrig regulering/planlægning på arealet
Ejendommen matr. nr. 3b Bjergene, Fårevejle ligger op til Natura 2000-område 154: Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakker. Natura 2000-området består af 2 habitatområder og 2 fuglebeskyttelsesområder. Den del af Natura 2000-området, der støder op til den aktuelle ejendom udgøres af habitatområde H 244: Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakker.
…
Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse.

KOPI

Ilægning af "Velux fredningsvindue" på taget vendt mod nordvest og isætning af dobbeltdør i den sydvestvendte gavl på den nordvestliggende bygning, findes efter de givne oplysninger ikke at være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne, og findes heller ikke at ville være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende den ansøgte tilbygning til sommerhuset.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Ejnert Sørensen

KOPI

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

KOPI

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Gudbjörg og Ejnar Honorés Fond, Kårupvej 31, 4540 Fårevejle
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred
Odsherred kommune,
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk),
Bjergenes Grundejerforening v/Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs,
(troels@godset.dk).
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

att. Henrik Mysager Knudsen, hemkn@odsherred.dk

F 14/2014

Deres j.nr. 306-2014-3477

Den 7. maj 2014

Ved mail af 6. marts 2014 har Odsherred kommune anmodet om godkendelse af opsætning af skilte i forbindelse med formidling om Geopark Odsherred. Det drejer sig dels om A-2 skilte i størrelse 42 x 60 cm, der opsættes på skråtstillet ramme, dels om højskilte i målene 70 x 95 cm, der opsættes i naturtræsrammer efter Naturstyrelsens skilteprogram. Skiltene ønskes opsat følgende steder:

1. På matr. nr.e 34a og 34f Bjergene, Fårevejle (lokalitet 3a og 3b - Vraget), hvor der dels på parkeringspladsen ønskes opsat 3 nye højskilte ved siden af hinanden foran nogle rosenbuske. Alternativt kan skiltene placeres foran nogle træer ved siden af parkeringsskilt og affaldsstativ ved sti ned til stranden. Et rødmalet højskilt med information af Blå Flag og en A-2 skiltestander ved samme sti længere nede mod stranden agtes fjernet. Der ønskes endvidere opstillet et højskilt på parkeringspladsen ved Vraget ved begyndelsen af Vejrhøjstien. Begge ejendomme ejes af Odsherred Kommune.

2. På matr. nr. 17a Bjergene, Fårevejle (lokalitet 3d - Harebjerg), hvor et eksisterende A-2 skilt ønskes udbygget med et beslag på modsat side. Arealet ejes af Naturstyrelsen

3. På matr. nr. 20 og 7000b Bjergene, Fårevejle (lokalitet 2a-KL og 2b-KL - ved Vindekilde Strandvej, henholdsvis parkeringsplads ved egetræ og parkeringsplads ned mod stranden) ønskes en læseflade tilføjet eksisterende skilte, og på den ene parkeringspladsen ned mod stranden (lokalitet 2b) ønskes skiltet rykket mod syd, så det kommer til at stå op mod et krat. Parkeringspladsen ved egetræ ejes af Naturstyrelsen og den anden parkeringsplads af Odsherred Kommune.

   De under pkt. 1. -3 nævnte områder er alle omfattet af fredningen af del af Vejrhøjbuerne, Bjergene og Vejrhøj. Plejemyndigheden kan med fredningsnævnets tilladelse opstille borde, bænke og informationstavler.

4. På matr. nr. 6p Veddinge by, Fårevejle (lokalitet 6a og 9a-KL - parkeringsplads ved Disebjerg) ønskes 3 højskilte opsat ved siden af hinanden for enden af parkeringspladsen i den

østlige ende. Arealet ejes af Naturstyrelsen, som i stedet foreslår en A-2 stander med læseflade på begge sider. Afhængig af pladsbehovet kan højskilte komme på tale, da ejeren finder placeringen ret diskret.

Arealet under pkt. 4 er omfattet af fredning fra 1965 af del af Veddinge Bakker. Formålet med fredningen er at bevare det karakteristiske landskab. Med fredningsnævnets tilladelse kan der etableres arealer for offentlighedens anvendelse, herunder opsættes informationsskilte.

5. På matr. nr. 4æf Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 11-KL - ved Hyrehøj) ønskes et eksisterende A-3 skilt udskiftet med et nyt A-2 skilt. Ejendommen ejes af Birthe Jørgensen.

6. På matr. nr. 4æs Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 10a - en parkeringsplads ved Næsvej på Ordrup Næs) ønskes det eksisterende højskilt anvendt med en planche på bagsiden. Arealet ejes af Odsherred Kommune.

7. På matr. nr. 8da Ordrup by, Fårevejle (lokalitet 10b - en parkeringsplads ved Lang Agre på Ordrup Næs) ønskes opsat to nye højskilte ved siden af hinanden. Arealet ejes af Odsherred Kommune.

De under pkt. 5. - 7. nævnte områder er alle omfattet af fredningen for Ordrup Næs. De ligger i område E, for hvilket gælder fredningens pkt. VII, som indeholder bestemmelse om godkendelse af bygningtegninger, om hegning, om virksomhed på arealer, om forbud mod jagt samt bestemmelse om, at der ikke på arealerne må anbringes noget, som efter naturfredningsnævnets skøn kan virke skæmmende.

8. På matr. nr. 7b Egebjerg by, Egebjerg (lokalitet 12 - parkeringspladsen ved Egebjerg Kirke) har menighedsrådet anvist en placering i en hæk og accepteret, at der her opstilles et A-2 skilt. Ejendommen ejes af Egebjerg Menighedsråd, og arealet er omfattet af en frivillig fredning, hvis formål er at sikre indsyn til og udsyn fra kirken.

9. På matr. nr. 12an og 12ai Gudmindrup by, Højby, og 12bd Højby by, Højby samt 7000h Ellinge lyng, Højby (lokaliteterne 16a, 16b og 16 c - ved Korevlerne, henholdsvis ved Gudmindrup Strandvej, Ellinge Skovvej og Ellinge Strandvej) anvendes eksisterende højskilte. Området ejes af Odsherred Kommune og er omfattet af fredning af 1967 af kyststrækninger ved Sejrøbugten. Fredningens formål er at forbedre offentlighedens adgang, at pleje området og sikre dets flora og fauna.

10. På matr. nr. 1dg Rørvig by, Rørvig (lokalitet 22a - parkeringsplads på Korshage) har ejeren, Naturstyrelsen, accepteret opsætning af et A2-skilt gerne placeret sammen med et eksisterende A2 -skilt. Området er omfattet af en fredning fra 1950 af områder nord for Rørvig beliggende ved Dybesø, Flyndersø og på Korshage. Efter fredningen må der ikke anbringes indretninger der virker skæmmende.

KOPI

11. På matr. nr. 4b og 4z Klint by, Højby (lokalitet 25b - kalkbrud ved Klint) udskiftes en eksisterende A2-skiltestander. Området ejes af Odsherred Kommune og er omfattet af en fredning fra 1967, hvis formål er at bevare områdets tilstand og beskytte dets geologiske og botaniske interesser.

12. På matr. nr. 16bo Overby Lyng, Odden (lokalitet 26b - ved stranden mod Sejrøbugten) ønskes placeret et A2-sklit. Området ejes af Naturstyrelsen og er omfattet af en fredning af 1974, hvis formål er at beskytte områdets geologiske og botaniske værdier. Efter fredningen må der ikke opstilles indretninger, der virker skæmmende.

Naturstyrelsen har i sin udtalelse af 24. marts 2014 ikke haft bemærkninger til de ansøgte udskiftninger af eksisterende skilte eller opsætning af nye.

Fredningsnævnet har den 28. marts 2014 sammen med repræsentanter for Odsherred Kommune, projekt Geopark Odsherred, Danmarks Naturfredningsnævn og Friluftsrådet besigtiget flere af de steder, der er omfattet af kommunens ansøgning.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsnævn og Friluftsrådet har ikke haft bemærkninger til kommunens ansøgninger.

Fredningsnævnet har efter besigtigelserne modtaget Geopark Odsherreds designguide fra november 2013.

Nævnets afgørelse:

De ønskede udskiftninger af skilte og opsætninger af nye skilte strider ikke mod formålet for fredninger i de områder, hvor skiltene ønskes placeret. Udskiftningen er heller ikke i strid med de i Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Under hensyn hertil kan nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende den ønskede udskiftning af skilte på vilkår, at den endelige udformning af tavlerne til skiltene sker i afdæmpede farver, som skal godkendes af nævnet.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen Rolf Dejløv Ejnert Sørensen

KOPI

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

✉Odsherred kommune, Natur og Miljø, (hemkn@odsherred.dk)
Projektleder Nina Lemkow, (nle@odsherred.dk)
Klokkelyng Grundejerforening
Grundejerforeningen VS 17, Overby lyng
Kårup Skov og Ordrup Næs Grundejerforening
Birthe Jørgensen, Aggerbovej 1, 3200 Helsinge
Skovrider Jens Peter Simonsen, Naturstyrelsen, (JPS@nst.dk)
🖱Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (natur@dn.dk)
🖱Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, (odsherred@dn.dk)
🖱Friluftsrådet
🖱Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)
🖱Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
🖱DOF lokalafdeling i Odsherred, (odsherred@dof.dk)
✉Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
✉Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred kommune
Ejendom og Byggeri
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Berit Karlsen
bekar@odsherred.dk

F 24/2013
NST-4112-00801

Byggesag nr. 11-19 c/2

Den 20. juni 2014

Odsherred Kommune har med mail af 12. april 2013 sendt nævnet en mail af 5. april 2013, hvori Mads Lange på vegne ejerne af matr.nr. 19c Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjergvej 1, 4540 Fårevejle, fremsætter forslag om at erstatte to kviste på husets stråtag mod vest. Ejerne foreslår enten, at kvistene erstattes af tre små cirkelslag-kviste næste gang taget skal skiftes. Alternativ vil ejerne fjerne den brede kvist og erstatte den med et Velux-vindue.

Ejerne ansøgte i mail af 5. januar 2012 om godkendelse af, at de på deres hus, kaldet Hegnshuset, havde etableret en kvist nummer to i forbindelse med en udskiftning af husets stråtag. Den nye kvist erstattede et tidligere Velux-vindue. Den nye kvist er placeret på den vestvendte del af taget. Kvisten er udformet på samme måde som den eksisterende kvist.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 19. maj 2009 om fredning af en del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Formålet med fredningen er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene, at sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Efter § 5 om "Bebyggelse" skal den eksisterende bebyggelse bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang. Ombygning kan ske med fredningsnævnets godkendelse. Der bør tages udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer. Ansøgninger om ombygninger og udvidelser skal forelægges for Bjergenes Grundejerforening.

Fredningsnævnet kan efter § 14 meddele dispensation fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Odsherred Kommune har den 19. januar 2012 udtalt, at huset vil fremtræde mere harmonisk og balanceret med etablering af den nye kvist. Kommunen vurderer, at etablering af den nye kvist er under bagatelgrænsen i forhold til naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinjen), idet kvisten ikke vil påvirke Lejreborg Skovs værdi som landskabselement samt opretholdelse af skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet. Kommunen vurderer også, at udvidelse af boligarealet ved etablering af den nye kvist er så lille og af underordnet betydning, at det ikke er nødvendigt at meddele landzonetilladelse eller byggeritilladelse til etablering af kvisten.

Bjergenes Grundejerforening har i udtalelser af 20. januar og 9. februar 2012 udtalt sig mod at tillade det ansøgte. Grundejerforeningen mener, at den nuværende store kvist i forbindelse med ombygningen bør erstattes af små kviste anbragt arkitektonisk forsvarligt eller af en kombination af kviste og ovenlysvinduer. Alternativt kan ejerne beholde den eksisterende store kvist og ovenlysvinduet.

Naturstyrelsen Roskilde har den 16. januar 2012 udtalt, at fredningsnævnet skal vurdere, om etablering af en ekstra kvist i husets tagflade medfører, at huset fortsat fremstår med et harmonisk udtryk og i overensstemmelse med den egnskarakteristiske byggeskik. Den del af ejendommen, hvor huset ligger, er omfattet af Natura 2000 (habitatområde nr. 244 Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke). Naturstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke Natura 2000 området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af planteartere eller yngle- eller rasteområder for de beskyttede dyrearter.

Fredningsnævnet besigtigede den 17. februar 2012 huset.

Fredningsnævnet traf den 27. marts 2012 følgende afgørelse:

> Fredningsnævnet forstår fredningsbestemmelsernes § 5 således, at der ved ombygning også af huse som Hegnshuset må fastholdes udtrykket af et simpelt længehus. Dette overholder udskiftningen af det eksisterende Velux vindue med en ny aflang kvist ikke. En sådan udskiftning må anses for stridende mod fredningsbestemmelserne og bør ikke tillades. Ejerne kan vælge at beholde den eksisterende kvist og det eksisterende Velux vindue, eller vælge at lade begge kviste i den vestvendte tagflade udskifte med "fredningsvinduer".
>
> Fredningsnævnet kan derfor ikke godkende etableringen af en ny kvist nummer to i den vestvendte tagflade på Hegnshuset.

Ejernes forslag af 5. april 2013 er fremkommet efter Odsherred Kommune den 13. februar 2013 havde varslet at ville give ejerne påbud om at fjerne kvisten.

Naturstyrelsen har den 21. maj 2013 udtalt, at det er Naturstyrelsens vurdering, at de nu foreslåede cirkelslags-kviste kan betragtes som ”fredningsvinduer”. Det er derfor Naturstyrelsens vurdering, at kommunen som tilsynsmyndighed ville kunne betragte det nye projekt som værende i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse, hvor der kun havde været 2 kviste. Fredningsnævnet skal således træffe afgørelse, om hvorvidt der kan meddeles dispensation til en kvist mere end tilladt.

KOPI

Fredningsnævnet har den 9. maj 2014 besigtiget ejendommen og har den 13. maj 2014 anmodet om eventuelle bemærkninger fra ejerne, Bjergenes Grundejerforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening til Naturstyrelsens udtalelse af 21. maj 2013 men har ikke modtaget bemærkninger hertil.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse.

Genoptagelse af en sag, hvori fredningsnævnet har truffet afgørelse, kan efter praksis ske, hvis afgørelsen lider af væsentlige mangler, eller hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer oplysninger, som nævnet ikke var bekendt med ved behandlingen af sagen, og som må antages at ville have haft væsentlig betydning for sagens afgørelse.

Fredningsnævnet kan tiltræde Naturstyrelsens vurderinger om, at halvrunde-cirkelslags vinduer kan betragtes som "fredningsvinduer", og at kommunen som tilsynsmyndighed vil kunne anse 2 sådanne kviste som værende i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse af 27. marts 2012.

Det er ikke gjort gældende, at fredningsnævnets afgørelse af 27. marts 2012 lider af mangler, og der er ikke fremkommet nye oplysninger, som nævnet ikke var bekendt med forud for sin afgørelse af 27. marts 2012. Nævnet har derfor intet grundlag for at genoptage behandlingen af sagen, hvorfor nævnets afgørelse af 27. marts 2012 fortsat er gældende.

Odsherred Kommune skal som tilsynsmyndighed påse, at nævnets afgørelse nu efterkommes.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Ejnert Sørensen

KOPI

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

KOPI

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

Mads Lange, Frederiksborggade 43, 3. tv., 1360 København K.
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsraadet.dk
Odsherred kommune, Berit Karlsen, bekar@odsherred.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk),
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling odsherred@dof.dk
Bjergenes Grundejerforening v/Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs,
(troels@godset.dk).
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred kommune
Natur, Miljø og Trafik
Rådhusvej 75
4540 Fårevejle

Att. Benjamin Dyre

F 56/2014

NST-4112-02522

Den 27. august 2014

Ved mail af 4. juli 2014 har Odsherred kommune ansøgt om tilladelse til at opstille bomme ved Vindekilde Strandvej og Vejrhøjstien som nærmere angivet på et kort til ansøgningen. Det fremgår af mailen, at bommene skal være umalet egetræsstopler. Der anvendes Naturstyrelsens materialer og leverandør. Bommene skal opsættes mellem 2 og 3 meter fra vejen. Der sættes reflekser på bommene.

Naturstyrelsen har den 19. august 2014 afgivet en udtalelse, hvoraf fremgår:

> **"…**
> **Fredningsforhold**
> Arealet, hvor bommene ønskes opsat, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009. om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
> …
>
> **Bemærkninger**
> Arealet vest for Vindekilde Strandvej er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejrø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og BollingeBakke.
>
> Det er Naturstyrelsens vurdering, at opstilling af de ansøgte bomme ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området.
>
> Naturstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til ansøgningen."

Bjergenes Grundejerforening har den 3. juli 2014 tilsluttet sig kommunens ansøgning og vil betale udgifterne til opsætning af bomme.

Nævnets afgørelse:

Opsætning af de omhandlede bomme er ikke i strid med formålet med fredningen.

Under hensyn hertil bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at opsætning af bomme som ansøgt godkendes, når bommene opsættes i materialer og farver, som angivet i ansøgningen.

KOPI

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

KOPI

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes for klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

✉Odsherred kommune, Nyvej 22, 4573 Højby
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, odsherred@dn.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup.
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, (nst@nst.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
DOF lokalafdeling i (odsherred@dof.dk)
✉Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
✉Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
troels@godset.dk

KOPI

Odsherred kommune
Center for Plan, byg og Erhverv

Att. Julie Egetoft

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

F 106/2014, jf. F 72/2013

Deres 306-2014-60335

Den 28. november 2014

Vedr. facaderenovering m.m. på matr.nr. 3b Bjergene, Fårevejle.

Ved mail af 19. november 2014 fremsendte Odsherred kommune en ansøgning fra ejeren af matr.nr. 3b Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 31, 4540 Fårevejle, om tilladelse til pudsning af udvendig murværk med indfarvet hvid tyndpuds samt ændring af farve på udhuslængens porte, døre og vinduer til svenskrød.

Odsherred Kommune oplyser, at ejendommen for nyligt har fået nyt stråtag og nu står foran en tiltrængt facaderenovering, bl.a. grundet reparationer af eksisterende murværk. Odsherred Kommune har vurderet, at det ansøgte kan udføres uden at være i konflikt med fredningsbestemmelserne.

Bjergenes Grundejerforening har den 4. september 2014 anbefalet projektet.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.

Fredningens formål er:

At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
At sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

I fredningens § 5, ” Bebyggelse”, står blandt andet:

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.

Den eksisterende bebyggelse skal bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang og må ikke opdeles i flere selvstændige ejendomme eller beboelsesenheder med selvstændige køkkener. Plejemyndigheden foretager senest 1 år fra fredningens endelige gennemførelse en fotoregistrering af samtlige bebyggelser i området.

Ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

Ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tage udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

Fredningsnævnet skal forelægge ansøgninger om opførelse af nyt byggeri samt om ombygninger og udvidelser af eksisterende bebyggelse for Bjergenes Grundejerforening.

Ejendommen matr. nr. 3b Bjergene, Fårevejle ejes af Gudbjørg og Ejnar Honore's Fond. Ifølge BBR er grundarealet på 9.200 m^2. Ejendommen er bebygget med et enfamiliehus med et bygningsareal på 45 m^2, i alt 70 m^2 boligareal. Derudover findes der et udhus på 350 m^2 på grunden.

<u>Øvrig regulering/planlægning på arealet</u>
Ejendommen matr. nr. 3b Bjergene, Fårevejle ligger op til Natura 2000-område 154: Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakker. Natura 2000-området består af 2 habitatområder og 2 fuglebeskyttelsesområder. Den del af Natura 2000-området, der støder op til den aktuelle ejendom udgøres af habitatområde H 244: Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakker.

…

<u>Fredningsnævnets afgørelse.</u>

Den i ansøgningen beskrevne facaderenovering og den beskrevne ændring af farver på porte, døre og vinduer, findes efter de givne oplysninger ikke at være i strid med formålet med

KOPI

fredningsbestemmelserne, og findes heller ikke at ville være i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Nævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende den ansøgte facaderenovering og ændringen af farver på porte, vinduer og døre.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Ejnert Sørensen

Klagevejledning.

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt, så vidt muligt elektronisk inden fristens udløb til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vestsjaelland@fredningsnaevn.dk, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Vestsjælland. Du skal benytte opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

KOPI

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

Ejer Gudbjörg og Ejnar Honore´s Fond, c/o Accura Advokataktieselskab, Tuborg Boulevard 1, 2900 Hellerup
Odsherred kommune, Julie Egetoft, juleg@odsherred.dk
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (nst@nst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. (natur@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, odsherred@dof.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsraadet.dk
Nævnsmedlem
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle (Odsherred)

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Natur, Miljø og Trafik
Att. Ditte Gammeltoft
pr. mail til: ditga@odsherred.dk

FN-VSJ 65/2015
NST-4112-03097

Deres j.nr. 306-2013-67585

Den 10. august 2015

Med mail af 4. juni 2015 har Odsherred Kommune søgt om dispensation til etablering af en permanent træbro hen over lagunen på matr. nr. 34f Bjergene, Fårevejle, i en længde af 40 meter samt etablering af spang på hver sin side af broen på henholdsvis 50 og 30 meter også i træ. Bredden af både bro og spang bliver 1,2 meter og broen vil blive etableret ca. 1,7 – 1,9 meter over vandet. Broen vil blive etableret i brofag, så der er mulighed for at nedtage og afmontere broen i sektioner. De to nuværende broer er understøttet af henholdsvis betonrør og træpiller. Den nye bro vil blive understøttet af saltvandsbestandige stålrør, som vil give broen en mere spinkel fremtræden. Der vil ikke blive etableret gelænder på broen. Samtidig med at den nye bro opsættes, vil de to eksisterende broer blive nedtaget. Der vil desuden blive etableret en klaplåge i den sydlige del af hegnet, således der sikres offentlig adgang til strandengen. Vurderes det, at klaplågen kræver dispensation, ansøges der samtidig om dette.

Odsherred Kommune har nærmere beskrevet baggrund og formål således:

> ”På beskyttet strandeng og hede ved Vraget i den sydlige del af Odsherred Kommune blev der i 2011, i henhold til plejeplan for området, igangsat naturpleje i form af afgræsning med kvæg. Afgræsningen er som udgangspunkt helårlig, dvs. at der er kvæg på området både sommer og vinter.
>
> I den sydlige del af indhegningen findes to broer hen over lagunen, som begge opsættes og nedtages årligt af de lokale beboere. Broerne giver adgang til stranden fra Klitvej og er en del af en rundtur.
>
> Som erstatning for disse to broer, ønskes der nu etableret én fælles bro. Broen vil blive placeret syd for den nuværende indhegning, således man kan komme til stranden, uden at skulle ind i indhegningen med køer. Dette er der stort lokalt ønske om.

Broen vil være tilgængelig for alle ligesom de to nuværende broer er det og vil dermed sikre offentlighedens adgang til stranden. Desuden vil broen blive en del af en rundtur ved Vraget og Sanddobberne.
…
Broen ønskes placeret i et område, der falder ind under følgende beskyttelser:

- Naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2
- Naturbeskyttelseslovens § 15
- Fredningen ved Vejrhøj og Bjergene, F99/01
- Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene og Bollinge Bakke

Odsherred Kommune vurderer, at etablering af én ny bro til erstatning for de to nuværende broer ikke vil påvirke arterne og naturtyperne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Det vurderes desuden, at yngle- og levesteder for bilag IV-arter ikke vil blive påvirket negativt af projektet.
…
Området ejes delvist af Odsherred Kommune. En del af området er umatrikuleret. Ejerforhold fremgår af kortbilag 1.

Naturstyrelsen har den 22. juni 2015 udtalt:

"…
Der søges om dispensation til at erstatte 2 broer med en ny bro samt om nødvendigt dispensation til en klaplåge. De to eksisterende broer fjernes efter etablering af den nye bro.

Ansøgningen synes at være fuldt oplyst af kommunen, som også har redegjort for forholdet til Natura 2000-området og dettes udpegningsgrundlag.

Det ansøgte vil endvidere efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Med hensyn til klaplågen, som Odsherred Kommune ønsker dispensation til, såfremt dette kræves, er det Naturstyrelsens opfattelse, at klaplågen er en naturlig del af det hegn, der findes på stedet. Det er derfor Naturstyrelsens vurdering, at klaplågen ikke forudsætter dispensation.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
…"

Naturstyrelsen har den 8. juli 2015 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til etablering af bro og spang.

Bjergenes Grundejerforening har i mail af 25. juni meddelt, at grundejerforeningen ingen bemærkninger har til ansøgningen.

Der er ikke modtaget bemærkninger om ansøgningen fra Danmarks Naturfredningsforening eller fra Dansk Ornitologisk Forening.

KOPI

Nævnets afgørelse:

Erstatning af 2 eksisterende broer med en ny bro med spang som beskrevet i ansøgningen findes ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne og heller ikke med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte hensyn.

Fredningsnævnet finder, at etablering af den beskrevne klaplåge er en naturlig del af det hegn, som findes på strandengen, og at etablering af en klaplåge ikke forudsætter en dispensation.

Derfor bestemmer nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, at der meddeles dispensation til opsætning af den ansøgte bro med spang som beskrevet i kommunens ansøgning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- offentlige myndigheder
- en berørt nationalparkfond
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af en overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret hvis

1. der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2. klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af eventuel klage måtte være afsluttet.

KOPI

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Odsherred kommune, kommune@odsherred.dk
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, odsherred@dof.dk
Bjergenes Grundejerforening v/Troels V. Østergaard, Næsvangsvej 8, 4550 Asnæs, troels@godset.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

KOPI

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2015, den 12. november kl. 9.30 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Ejnert Sørensen møde i Odsherred Kommune.

Der foretoges:

FN-VSJ 75/2015: Ansøgning om dispensation til at opføre en carport med udhus på "Fiskerhuset", matr. nr. 34e Bjergene, Fårevejle.

Der fremlagdes:
- Mail af 21. juli 2015 med bilag fra Odsherred Kommune
- Mail af 3. august 2015 fra samme
- Udtalelse af 13. oktober 2015 fra Naturstyrelsen

Mødt var:
Erich Wederkinch og Benjamin Dyre for Odsherred Kommune.
Lars Thiim for Naturstyrelsen
Hans Anker Kofod, Lars Ebdrup og Herman Horst for Bjergenes Grundejerforening
Nora Tams for Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred lokalafdeling.

De for Odsherred Kommune, Naturstyrelsen og grundejerforeningen mødende henviste til deres skriftlige bemærkninger til det ansøgte.

Nora Tams tilsluttede sig, at det ansøgte ikke er i overensstemmelse med fredningens formål om at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet. Hun fandt at både den ønskede bygning og dens taghældning ikke er i overensstemmelse med den bebyggelse som ellers findes i Bjergene.

Af Odsherred Kommunes mail af 21. juli 2015 fremgår bl.a.:

> **Natur, Miljø og Teknik har udtalt følgende:**
> *Arealet, hvor carporten ønskes opført, er ikke vejledende registreret som beskyttet natur, og ser ud til at have været brugt som have, i hvert fald siden 1968, sandsynligvis også længere tilbage. På fredningskortet er arealet også angivet som have.*
>
> *Derimod er arealet en del af Natura 2000 området, herunder EF-habitatområde nr. 135 og indgår også i fredningen af Bjergene. Fredningsnævnet skal tage stilling efter fredningens bestemmelser, men naturstyrelsen skal afgøre forholdet til strandbeskyttelseslinien, naturbeskyttelseslovens § 15. Styrelsen skal som myndighed for strandbeskyttelseslinien også stå for en evt. konsekvensvurdering efter bekendtgørelse nr. 408 af 01-05-2007.*
>
> *Naturteamet vurderer, at det ansøgte ikke kan påvirke de arter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV, som findes i området, dvs. markfirben, spidssnudet frø, stor vandsalamander og arter af*

flagermus, og heller ikke den tilstødende naturbeskyttede strandeng. Det forudsættes dog, at strandengen ikke bruges som oplags- eller arbejdsplads eller til kørsel.

Naturteamet har ikke yderligere bemærkninger til det ansøgte.

Bjergenes Grundejerforening
Bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening har behandlet ansøgningen om opførelse af en carport med skur på ejendommen Vindekilde Strandvej 27.

Bestyrelsen finder ikke, at den påtænkte bygning er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne. De nævner ikke carporte, men kun garager, hvoraf der må opføres én samt et udhus. Da der allerede findes et udhus på matriklen, kan der efter foreningens mening ikke opføres endnu et. Dertil kommer, at det vil stride mod fredningens formål om at opretholde en ensartet bebyggelse, at opføre en bygningstype, som ikke kendes i Bjergene, samt at gøre det uden stråtag.

Naturstyrelsen har bl.a. udtalt:

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:
…
§ 5. Bebyggelse

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

Det ansøgte kræver endvidere dispensation fra strandbeskyttelseslinjen. Naturstyrelsen har endnu ikke modtaget en ansøgning, og der er derfor ikke truffet afgørelse herom.

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejrø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og habitatområde nr. 135).
…
Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlagene negativt.

Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Fredningens formål er bl.a. at sikre en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, jf. fredningsbestemmelsernes § 1.

KOPI

Fredningsnævnets afgørelse

Den ansøgte carport med udhus er ikke af den type huse, som ellers findes i det fredede område i Bjergene. En dispensation vil således være i modstrid med at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og vil derfor ikke være i overensstemmelse med formålet med fredningsbestemmelserne, hvorfor fredningsnævnet ikke kan give dispensation fra fredningsbestemmelserne, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Ejnert Sørensen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk .Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

KOPI

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kopi til:

Poul Johansen, pj@pjm.dk
Odsherred kommune. kommune@odsherred.dk, emhni@odsherred.dk, ertwe@odsherred.dk,
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling odsherred@dof.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsraadet.dk
Bjergenes Grundejerforening v/Hans Ancher Kofoed, hak@kofoed.mail.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle (Odsherred)

KOPI

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2015, den 12. november kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Ejnert Sørensen møde i Odsherred Kommune.

Der foretoges:

FN-VSJ 83/2015: Ansøgning om dispensation til at ændre vindue i en gavl på fritidshuset på matr. nr. 25b Bjergene, Fårevejle.

Der fremlagdes:

- Mail af 24. august 2015 med bilag fra Odsherred Kommune
- Udtalelse af 13. oktober 2015 fra Naturstyrelsen

Mødt var:
Benjamin Dyre for Odsherred Kommune.
Lars Thiim for Naturstyrelsen
Hans Anker Kofod, Lars Ebdrup og Herman Horst for Bjergenes Grundejerforening
Nora Tams for Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred lokalafdeling.
Andreas Landin for ejeren.

Den ønskede ændring er i ansøgning af 3. juli 2015 fra arkitekt Karsten Rønnow beskrevet således:

> Det foreslås at placere et fast vinduesparti centreret i gavlen. Vinduet måler 2x80cm. i bredden og er 210cm høj. Vinduespartiet udføres i massivt træ, som eksisterende faste vinduespartier.
>
> Det ønskes at huset, i stedet for at fremstå i en uklar umbra farvetone, bliver almindeligt sorttjæret, således som tilfældet er ved en række af de øvrige sommerhuse i området, til forskel fra de gamle gårde. Dette ser vi som en arkitektonisk forbedring i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne for byggeri i området.
>
> Ud for nordvest gavlen står et fyrretræ, som må formodes at være selvsået og ønskes fældet for at opnå et større lysindfald i rummet og fremme udsynet over højdedragenes frie beliggenhed. Træet forekommer ikke på de oprindelige tegninger og indgår ikke i nogen klar landskabsmæssig komposition således som trærækkerne langs vejen frem til huset.

Andreas Landin, der fremviste husets ydre, oplyste, at huset udvendigt, herunder vinduesrammerne, skal males sorte.

Lars Ebdrup bemærkede, at grundejerforeningen ikke har noget mod størrelsen af det ønskede vindue men finder, at der bør være en adskillelse mellem de to vinduer á 80 cm bredde, hvilket vil svare til husets formsprog. Grundejerforeningen er tilfreds med, at huset, herunder dets vinduesrammer males sorte.

Nora Tams havde ingen bemærkninger til det ansøgte.

Odsherred Kommunes har i sin mail af 24. august 2015 oplyst, at kommunen ikke har indvendinger mod det ansøgte, som ikke kræver nogen bygge- eller landzonetilladelse.

Naturstyrelsen har bl.a. udtalt:

> …
> Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154, Sejrø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og habitatområde nr. 135).
> …
> Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget negativt.
>
> Sagen synes i øvrigt ikke oplyst af kommunen som tilsynsmyndighed med fredninger.
>
> Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.
>
> Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Fredningen har bl.a. til formål at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

Fredningsnævnets afgørelse

Den ansøgte ændring af husets ene gavl og ydre farve er ikke i strid med formålet med fredningsbestemmelserne og heller ikke med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte ændring af et vindue i en gavl på ejendommen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Ejnert Sørensen

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:
Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk .Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

Thomas Gade Søndergård, t.sondergard@gmail.com
Odsherred kommune, kommune@odsherred.dk, bendy@odaherred.dk
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling odsherred@dof.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsraadet.dk
Bjergenes Grundejerforening v/Hans Ancher Kofoef, hak@kofoed.mail.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle (Odsherred)

KOPI

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2015, den 12. november kl. 10.30 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Ejnert Sørensen møde i Odsherred Kommune.

Der foretoges:

FN-VSJ 98/2015: Ansøgning om dispensation til at sætte 4 fredningsvinduer i taget på matr. nr. 28a Bjergene, Fårevejle.

Der fremlagdes:

- Mail af 5. oktober 2015 med bilag fra Odsherred Kommune

Mødt var:
Benjamin Dyre for Odsherred Kommune.
Lars Thiim for Naturstyrelsen
Hans Anker Kofod og Herman Horst for Bjergenes Grundejerforening
Nora Tams for Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred lokalafdeling.
Lars Ebdrup for ejerne.

Lars Ebdrup gennemgik ansøgningen og oplyste, at ejerne i forbindelse med, at stråtaget skal udskiftes med et nyt ønsker at få mere lys i tagetagen, som til dels benyttes til beboelse, og som nu alene får dagslys fra et enkelt vindue i østlængens gavl. Han påviste de steder, hvor der ønskes isat i alt 4 Velux-vinduer af typen "fredningsvindue".

Ingen af de mødende havde bemærkninger til det ansøgte.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Fredningen har bl.a. til formål at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

Fredningsnævnets afgørelse

Den ansøgte isætning af i alt 4 Velux-vinduer som nærmere beskrevet i ansøgningen og påvist ved besigtigelsen er ikke i strid med formålet med fredningsbestemmelserne og heller ikke med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, isætning af de 4 vinduer som beskrevet i ansøgningen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw Svend Erik Hansen Ejnert Sørensen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk .Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

Malene Borch Struckmann, Jan Reinhold Struckmann, janstruckmann@dadinet.dk,
Odsherred kommune, kommun@odsherred.dk, lhk@odsherred.dk
Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. nst@nst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling odsherred@dof.dk
Friluftsrådet v/Caroline Seehusen, Buerupvej 4, 4450 Jyderup. kreds14@friluftsraadet.dk
Bjergenes Grundejerforening v/Hans Ancher Kofoed, hak@kofoed.mail.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Plan Byg og Erhverv

Att. Berit Karlsen
bekar@odsherred.dk

FN-VSJ 1/2013
NST-4112-01475

Deres j.nr. 11-30b/3

Den 3. august 2016

Ved mail af 1. juli 2016 har Odsherred kommune fremsendt en revideret ansøgning af 27. maj 2016 med tilhørende tegninger om tilladelse til at genopføre et nedbrændt hus. Ansøgningen er udarbejdet af arkitekt Jens Tolstrup på vegne Hanne og Gert Larsen som ejere af matr. nr. 30b Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 13, 4540 Fårevejle.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> "…
> Efter drøftelse har vi taget garagen ud af projektet i forbindelse med denne ansøgning, så den overgår til en senere option.
> Hovedhuset er placeret så det er muligt at opføre en garagebygning, der overholder gældende krav til afstande mellem stråtagsbygninger på samme grund.
>
> Hovedhuset er på 93 m^2 i grundplan (fodaftryk) og det samlede bruttoetageareal er på 140 m^2.
> Afstandskravet til skel og andre bygninger er min. 10 m af hensyn til stråtaget.
> Afstanden mellem hovedhuset og udhuset, der er med fast tag, er i forslaget 11,5 m og hovedhuset er placeret så der kan placeres en garage på 50 m^2
>
> Den angivne placering af bygningerne tager udgangspunkt i den tidligere angivne og accepterede regulering for så vidt angår plinten.
>
> Hovedhuset udføres i en bredde på ca. 6,3 m og sidebygningen udføres i ca. 5 m's bredde.
>
> <u>Arealer:</u>
> Arealerne er opgjort nedenstående:
>
> <u>Beboelse:</u>
> Beboelse, stueplan 93,00 m^2
> Beboelse,1. sals plan 47,00 m^2
> Brutto etageareal i beboelse 140,00 m^2

Overflader og geometri:
Den nye bebyggelse vil blive opført som traditionelt muret byggeri og med gavle af træ, iht. bestemmelserne for området, hvor bygningerne skal opføres efter den stedlige byggeskik.

Tagene udføres med stråtag (uden kragetræer).
Facaderne hvidpudses og gavlene males sorte.

Hovedbygningen udføres med en bygningsbredde på 629 cm. Sokkelhøjden bliver max. 20 cm sokkel, sidehøjden bliver max. 250 cm og taghøjden max. 390 cm.
Taghældning på hovedbygningen er 47 grader.

Sidebygningen underordnet sig hovedbygningen og udføres med en reel bygningsbredde på 497 cm, men tagkonstruktionen tager afsæt i en bygningsbredde på 629 cm, så der bliver en overdækket indgang. Sokkelhøjden bliver max. 20 cm, sidehøjden bliver max. 250 cm og taghøjden max.360 cm.
Taghældning på sidebygningen er 45 grader.
…"

Odsherred Kommune har i sin fremsendelse bl.a. bemærket.

"…
Odsherred Kommune har d. 27.05.2016 modtaget revideret projekt med redegørelse vedrørende ovenstående sag.

Det bemærkes at Fredningsnævnet d. 10.06.2015 har principgodkendt et tilsvarende projekt på ejendommen.

Her udbad Fredningsnævnet tegninger på den af ejer ønskede garage, forinden den endelige godkendelse. Ejer har udtaget garagebygningen af projektet. Den kan komme senere, men de vil gerne i gang med hovedhuset.

Derfor ønskes en endelig godkendelse af hovedhuset.

Kommunens indstilling til ansøgningen:
Vi har gennemgået det fremsendte projekt forslag og er kommet frem til følgende:

- At Odsherred Kommune vil være sindet, at meddele landzonetilladelse til det fremsendte projektforslag af 27.05.2016, under forudsætning af Fredningsnævnet godkender projektet i forhold til fredningen.
- I redegørelsen af 27.05.2016 for revideret projektet fremgår muligheder. Det bemærkes at følgende ikke er medtaget i betragtningerne og dermed ikke er en del af projektet:
  - Mulighed for kælder under hovedhuset
  - Mulighed for garagebygning

…

Vedrørende fredning kan det oplyses at Natur, Miljø og Trafik, Benjamin Dyre d. 07.07.2015 har fremsendt kommentarer vedr. projektet til fredningsnævnet, disse er forsat gældende, idet jordfordelingen er den samme som tidligere projekt, der vil være jordbalance.

Farve- og materialevalg er som flg.:

- Tag, Stråtag uden kragetæer
- Facader, hvidpudses, gavltrekanter af træ males sort.

…

Kommunens indstilling til ansøgningen:
Odsherred Kommune har vurderet, at vi vil være sindet at meddele landzonetilladelse til det ansøgte med ovenstående undtagelser. Det vurderes at det ansøgte ikke er i konflikt med fredningen af Vejrhøjbuen.

Odsherred Kommune vurderer, at det ikke er nødvendigt for Fredningsnævnet at besigtige ejendommen. Idet der henvises til tidligere besigtigelse d. 27. marts 2013 og 24. marts 2015.

Opmærksomheden henledes endvidere på at ejendommen ligger i landzone og inden for skovbyggelinie. Dermed kræver byggeriet tilladelse efter § 35 i planloven (landzonetilladelse) indeholdende en dispensation i forhold til naturbeskyttelseslovens § 17 Skove. Både landzonetilladelse og dispensation kan påklages. Kommunens afgørelse kan blive omgjort. Odsherred Kommune vil være sindet at meddele den nødvendige dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 17 skove, i landzonetilladelsen."

Bjergenes Grundejerforening har den 6. juli 2016 meddelt, at de ikke har yderligere kommentarer til denne sag. Tidligere har man haft indvendinger i forbindelse med ovenlyset, men blev underkendt af Fredningsnævnet. Derfor har Bjergenes Grundejerforening ikke yderligere at tilføje.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Fredningen har til formål

- At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer,
- At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- At sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000)

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 5, at der på hver parcel kun må opføres et beboelseshus, en garage og et udhus. Ved ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tages udgangspunkt i områdets karakteristiske byggeskik.

Ejendommen er ifølge BBR beliggende i landzone med et samlet areal på 25.158 m². Ifølge BBR henligger ejendommen uden et sommerhus, og er alene bebygget med en garage på 56 m² og et udhus på 20 m².

Fredningsnævnet godkendte den 10. maj 2010 en ansøgning om en udvidelse af det daværende hus, som imidlertid inden tilladelsen blev udnyttet blev ramt af et lynnedslag i juli 2010, hvor 1. salen totalt udbrændte, og der skete skader på stueetagen, hvilket førte til, at den daværende ejer rev huset ned og solgte ejendommen til de nuværende ejere.

Arkitekt Jens Tolstrup indsendte herefter den 25. januar 2013 en ansøgning om at genopføre et nyt hus.

Nævnet har flere gange besigtiget ejendommen i anledning af behandling af byggeprojekter indsendt af arkitekt Jens Tolstrup, senest den 24. marts 2015, hvorom henvises til protokollen.

Nævnet godkendte efter besigtigelsen i marts 2015 i princippet et hus som beskrevet i arkitekt Jens Tolstrup Christensens brev af 28. januar 2015, og som vist senest på de reviderede tegninger. Nævnet fandt, at et sådant hus ikke vil være i strid med fredningsbestemmelserne og er søgt vel tilnærmet de egns karakteristiske huse i området. Fredningsnævnet ville ikke udtale sig mod, at sidebygningen får samme bredde som hovedlængen, heller ikke selv om det skulle føre til et lidt større hus end beskrevet i det fremsendte projekt. Fredningsnævnet ville heller ikke udtale sig mod den skitserede terrænregulering, men betingede sig, at der vil være jordbalance. Forinden fredningsnævnet tog endelig stilling til et projekt, ønskede fredningsnævnet at modtage et endeligt forslag, som gerne måtte medtage tegning til den garage, som ejeren også har ønsker om.

Nævnets afgørelse:

Det nu ansøgte projekt af 27. maj 2016 er efter nævnets vurdering ikke i strid med formålet med fredningen eller med bestemmelserne i fredningen, ligesom det heller ikke strider mod de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende byggeprojektet som dette er beskrevet i ansøgning og tegninger fra 27. maj 2016.

I behandlingen har medvirket nævnsmedlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk .Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

Hanne og Gert Larsen, bladgroent@bladgroent.dk
Arkitekt Jens Tolstrup, Havnegade 4, 4300 Holbæk jens@sb-arkitekter.dk

- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, svana@svana.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred
- Friluftsrådet Nordvestsjælland, kreds14@friluftsraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
- DOF lokalafdeling i odsherred@dof.dk.
- Nævnsmedlem Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle
- Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

KOPI

Odsherred kommune
Natur & Miljø
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. miljøplanlægger Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 68/2016

Deres j.nr.

Den 7. september 2016

Ved mail af 22. august 2016 har Odsherred kommune anmodet om godkendelse af, at en del af parkeringspladsen ved "Vraget", matr. nr. 34a og 34f begge Bjergene, Fårevejle, afspærres til et picnicområde med opstilling af borde og bænke samt en grill, ligesom kommunen anmoder om godkendelse af en samling af skiltene på ejendommen på 2 steder.

Det fremgår af ansøgningen, at en af de nu tre overkørsler til parkeringspladsen ønskes spærret med kampesten, ligesom picnicområdet ønskes lukket med en kampestensafspærring, og således at der opsættes en kæde afspæring, således at der kan fås adgang til området bl.a. med henblik på græsslåning. Der ønskes opsat 4 borde og bænke sæt af Naturstyrelsens "Nystrup"-model samt en grill med 4 ruminddelinger som vist på en til ansøgningen medsendt tegning.

Det ene informationspunkt ønskes placeret i picnicområdet på det sted, hvorfra der er stiforbindelse til Vejrhøj. Her skal fjernes et højskilt, således at der alene vil være en skiltestander i umalet træ til en A3 informationstavle, et trådnet skraldestativ og en piktogrampæl.

Det andet informationspunkt ønskes placeret, hvor der i dag står to højskilte i naturtræ og et trådnet skraldestativ foran nogle buske ved stien ned til stranden. Her ønskes opsat yderligere et højskilt i naturtræ og yderligere et trådnet skraldestativ. Til gengæld fjernes længere nede ad stien et ældre rødmalet "Blå Flag" højskilt, en A2 skiltestander og et skraldestativ.

Fredningsnævnet behandlede i foråret 2014 ansøgninger fra Odsherred Kommune om skilte bl.a. ved parkeringspladsen ved "Vraget", hvor der dels på parkeringspladsen ønskedes opsat 3 nye højskilte ved siden af hinanden foran nogle rosenbuske. Alternativt kan skiltene placeres foran nogle træer ved siden af parkeringsskilt og affaldsstativ ved sti ned til stranden. Et rødmalet højskilt med information af Blå Flag og en A-2 skiltestander ved samme sti længere nede mod stranden skulle fjernes. Der ønskedes endvidere opstillet et højskilt på parkeringspladsen ved begyndelsen af Vejrhøjstien.

Naturstyrelsen havde i sin udtalelse af 24. marts 2014 ikke bemærkninger til de ansøgte udskiftninger af eksisterende skilte eller opsætning af nye.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsnævn og Friluftsrådet havde heller ikke bemærkninger til kommunens ansøgninger.

Fredningsnævnet godkendte den 28. marts 2014 den ønskede udskiftning af skilte på vilkår, at den endelige udformning af tavlerne til skiltene sker i afdæmpede farver, som skal godkendes af nævnet.

Fredningsnævnet modtog i september 2015 en ny ansøgning fra Odsherred Kommune om afspærring af et område af parkeringspladsen og om skiltning ved "Vraget" og foretog en besigtigelse den 12. november 2015.

Naturstyrelsen fandt den overordnede vision for en sanering af skiltene omkring parkeringspladsen som værende god men kunne ikke udtale sig om en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, fandt, at det er en god ide at samle skiltene ved "Vraget" som foreslået.

Fredningsnævnet var enige i, at det er en god ide at lukke 2 af de 3 overkørsler til parkeringspladsen, således at der alene vil være 1 overkørsel. Fra denne bør der være en grusbelagt kørevej ned til det sted, hvor informationsskiltene tænkes samlet, og herfra skal kørende kunne køre i en "sløjfe" tilbage til udkørslen. Fredningsnævnet kunne godkende, at der opstilles op til 4 bord-/bænkesæt på et aflukket, mindre område af parkeringspladsen. Fredningsnævnet foreslog, at der anvendes bord-/bænkesæt af en type som ved Amager Strandpark, hvor det er muligt at have engangsgrill placeret ved bordene. Fredningsnævnet var ikke positiv indstillet over en ændring af begyndelsen af og forløbet for "Vejrhøjstien". Fredningsnævnets endelige stillingtagen til ansøgningen skulle afvente en nærmere beskrivelse af, hvor borde-/bænkesæt, grill og afspærring tænkes placeret, samt hvor og hvorledes informationsskilte ønskes placeret.

"Vraget" er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder at åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet. Plejemyndigheden kan med fredningsnævnets tilladelse opstille borde, bænke og informationstavler.

Fredningsnævnets afgørelse.

Ansøgningen om at afspærre et område af parkeringspladsen på "Vraget", matr. nr. 34a og 34f Bjergene, Fårevejle, til et picnicområde med opstilling af 4 sæt borde og bænke og en grill, samt ansøgningen om at samle alle skilte på 2 steder vil ikke at være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil godkender fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte projekt.

KOPI

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget medlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen.

På fredningsnævnets vegne

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi til:

Odsherred kommune,
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. svana@svana.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling, odsherred@dof.dk
Friluftsrådet Nordvestsjælland, kreds14@friluftsraadet.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred kommune
Center for Plan, Byg og Erhverv
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Berit Karlsen
bekar@odsherred.dk

FN-VSJ 87/2016

Deres j.nr. 306-2016-20589

Den 3. april 2017

Ved mail af 4. november 2016 har Odsherred kommune på vegne Irene Kornerup ansøgt om godkendelse af en udvidelse af et sommerhus og opførelse af en garage og et udhus på ejendommen matr.nr. 30c Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 6, 4540 Fårevejle.

Kommunen har beskrevet projektet således:

> Det nuværende sommerhus på 76 m^2 ønskes udvidet med 26 m^2. Således at det samlede boligareal bliver 102 m^2. Dette vil hovedsageligt ske ved at etablere en etageadskillelse i stuen, som i dag går op til kip. Dvs. udnytte tagetagen oven på stuen. Samtidigt ønsker de at udvide tagets længde med 2 fag (2 meter i hver ende) for at skabe mere plads i tagetagen og for at skabe to overdækkede terrasser i stueplan.
>
> Derudover er der behov for opbevaringsplads, idet det eksisterende hus ikke har nogen form for udhus eller garage. Garage og udhus opføres som to selvstændige bygninger, adskilt af en gennemgang. Tagkonstruktionen på garage og udhus er bygget sammen.
>
> Det nuværende hus har stråtag og det skal videreføres i det nye byggeri. På både forlængelserne af boligen og på garage/udhus bygning. Beklædningen på eksisterende hus ønskes ført tilbage (da det i dag er hvidt) til det oprindelige fra 1965 i ubehandlet træ – gerne dansk lærketræ. Udhus og garage vil over jordniveau blive beklædt med samme beklædning som eksisterende hus, så de to byggeriet fremstår ensartet.
>
> I mellem de to længer skabes et lille gårdrum, som også er typisk for områdets øvrige ejendomme. Der etableres to porte i træ i den nye længe – én til udhus og én til garage.
> …
> Materialer:
> Bygninger ønskes beklædt med træ (lærk) naturfarvet.
> Tagene udføres begge i strå.
>
> Jordarbejder:
> Garage og udhus ønskes opført som en parallel bygning til sommerhuset. For virkeliggørelse af projektet er det nødvendigt at terrænregulere. Udhus og garage ønskes gravet ind i terrænet og i den forbindelse ønskes terrænet også udjævnet. Se facadetegninger for angivelse af

> nuværende og nyt terræn. Ejer er indstillet på en dialog om terrænreguleringen, jordfordelingen, det fremsendte er deres forslag.

Ejeren har i en mail af 23. september 2016 til Odsherred Kommune bl.a. oplyst:

> Vi har regnet os frem til at vi skal fjerne ca. 108 kubikmeter jord. I forhold til jordfordelingen er vi klar over at de er forskellige måder at håndtere det på og vil helst lægge os op af råd og vejledning fra naturteamet.
>
> Jeg har undersøgt mulighederne hos en vognmand i nærområdet, som gerne vil lave en plan for jordprøvetagning og bortkørsel. …
>
> Alternativt kan man sprede en del af jorden ud over grunden. Grunden er 30.000 m2 stor mark/overdrev så der er nem adgang til at sprede jord jævnt ud over arealet. …"

Hans Ancher Kofoed har som formand for Bjergenes Grundejerforening i en mail af 21. november 2016 meddelt, at grundejerforeningen efter beskrivelserne af projektet kan tilslutte sig det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred lokalafdeling har i en mail af 13. december 2016 meddelt, at foreningen ingen bemærkninger har til det ansøgte.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i en mail af 21. november 2016 udtalt:

> Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.
>
> Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.
>
> Der søges om dispensation til ombygning af sommerhus samt opførelse af udhus og garage på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Det ansøgte vil endvidere kræve terrænændringer.
>
> Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:
>
> **§ 1. Formål**
> Fredningen har til formål
> - at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
> - at sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
> - at sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene, at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
> - at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).
>
> **§3. Terrænændringer.**

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.

§ 5. Bebyggelse

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus og én garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflyttelige indretninger.

Den eksisterende bebyggelse skal bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang og må ikke opdeles i flere selvstændige ejendomme eller beboelsesenheder med selvstændige køkkener. Plejemyndigheden foretager senest 1 år fra fredningens endelige gennemførelse en fotoregistrering af samtlige bebyggelser i området.

Ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

Ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tage udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel , fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

Fredningsnævnet skal forelægge ansøgninger om opførelse af nyt byggeri samt om ombygninger og udvidelser af eksisterende byggeri for Bjergenes Grundejerforening.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse af størrelse, udformning, placering kan opføres nødvendige driftsbygninger i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Fredningen er heller ikke til hinder for opstilling af nødvendige læskure til kreaturer, heste, får og geder. Dog kræves fredningsnævnets godkendelse af udformning og placering.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning hæfter sig ved, at den nye bebyggelse (udhus og garage) tilsammen vil fremtræde som en bygning med samme areal som det udvidede sommerhus, og at det samlede areal efter ombygning og nyopførelse vil mere end fordoble det bebyggede areal på ejendommen.
…
Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning anledning til yderligere bemærkninger. …"

Fredningsnævnet har den 16. december 2016 besigtiget ejendommen. I besigtigelsen deltog repræsentanter for ejeren, for Odsherred Kommune og for Bjergenes Grundejerforening.

På spørgsmål om jordfordeling forklarede ejerens arkitekt, at ejeren vil få bortkørt overskydende jord. Arkitekten gennemgik til dette spørgsmål de tegninger, han har lavet om jordfordelingen.

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte projekt med ombygning af sommerhuset og opførelse af en garage og et udhus er ikke i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte hensyn.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af sagen har deltaget det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløv, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Ejnert Sørensen.

På fredningsnævnets vegne

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Kopi sendes til:

Irene Kornerup, ikornerup@hotmail.com
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. (svana@svana.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk
Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk),(odsherred@dof.dk)
Bjergenes Grundejerforening, Hans Ancher Kofoed,
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, 4540 Fårevejle

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf.20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Forsyning A/S
Hovedgaden 39
4571 Grevinge

Att. Jane Lundstrøm
jal@odsherredforsyning.dk

FN-VSJ 7/2017
SVANA-511-00549

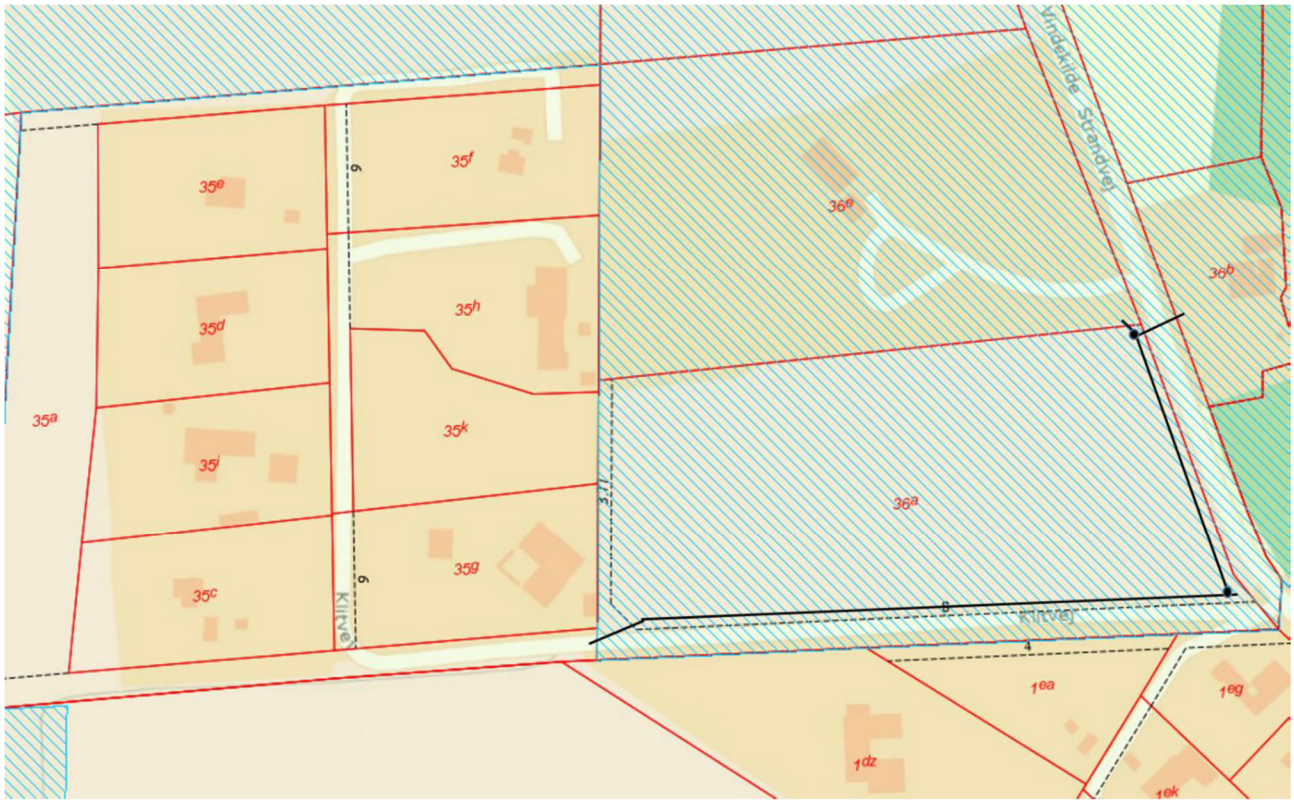
Den 1. maj 2017

Ved mail af 30. januar 2017 har Odsherred Forsyning A/S søgt om dispensation til anlæg af en spildevandskloakledning for 10 ejendomme i Vindekilde.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> **Vedr. etablering af spildevandsledning indenfor fredet areal i Vindekilde.**
>
> Odsherred Forsyning A/S søger hermed om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1, vedr. Afgørelse om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj til anlæg for spildevandskloakering af 10 ejendomme i Vindekilde i Odsherred Kommune.
>
> Ansøgningen begrundes med, at det ansøgte er nødvendigt for at realisere den forbedrede spildevandsrensning, der fremgår af kommunens spildevandsplanlægning.
>
> **Baggrund**
> I forbindelse med kloakering i åbent land i Vindekilde, etableres ca. 550 m spildevandsledning i et kombineret gravitations- og tryksat system. Formålet med projektet er at lede husspildevand fra 10 sommerhuse til rensning på renseanlæg. I dag har de 10 ejendomme primært en renseløsning med nedsivning.
> …
> Det nye ledningsanlæg kobles på eksisterende ledningssystem på matrikel 1eo, Dragsholm Hgd., Fårevejle.
>
> Projektet indebærer, at spildevandet ledes bort fra området i stedet for at nedsive lokalt. Der vil derved ske en reduktion i udsivningen af næringsstoffer til Sejerø Bugt.
> …
> **Matrikler og ejerforhold**
> Denne ansøgning omfatter en strækning på ca. 300 m, der løber gennem matrikler angivet i Tabel 1 – Oversigt over adresser, ejere, matrikler og ejerlav der berøres af tracé i det berørte område.
> …
> Ledningen med de tilhørende brønde indenfor det fredede område er angivet Figur 3 og vurderes ikke at ændre områdets karakter eller på anden måde stride imod fredningens formål.

KOPI



Figur 3: ledninger og brøndes placering indenfor fredningens område er vist med sort signatur

Naturbeskyttelseslovens § 3 og Natura 2000-område
Ledningstracéet ligger på beskyttede arealer som vist i Figur 4.

Natura 2000-område er område nr. 154, "Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke".

Målsætning for område nr. 154 er at sikre naturtilstanden for områdets udpegede arter og naturtyper og bidrage til opnåelse af gunstig bevaringsstatus.

Projektet vurderes at påvirke området i begrænset grad. Den forventede graveperiode vil være 2-3 måneder. Der graves i eksisterende vejareal og langs vejen i kanten af engarealet på matrikel 36a. På steder hvor ledningen lægges ved styret boring, forventes de nødvendige punktopgravninger at blive mindre end 25 m2.
…
Sten- og jorddiger
Nærmeste beskyttede sten- og jorddige ligger syd for Klitvej. Se Figur 5, der viser placeringen i forhold til matrikel 35g og 36a. Afstanden fra ledningsanlægget til diget er større end 3 meter, og der er ingen krydsninger eller gennemgravninger. Projektet vurderes ikke at påvirke diget.
…
Projektets omfang og metode
Ledningsanlægget har en samlet længde på ca. 550 m og består af hhv. tryk- og gravitationsledninger til transport af spildevand til Fårevejle Renseanlæg. Ledninger og brønde forventes nedgravet ved traditionel opgravning ved skråningsanlæg eller gravekasse. Hvor det på grund af terrænforhold er nødvendigt, samt ved passage af veje, udføres styret underboring. Ledningens diameter vil variere mellem ø63 og ø200 på strækningen. Ved styret boring er opgravning nødvendig ved sætning af brønde og i start- og slutpunktet.

Lægningsdybden varierer mellem 1,3 m og 3,0 m på strækningen. Hvor lægningsdybden overstiger 1,7 m anvendes gravekasse, hvilket begrænser påvirkningen af de omgivende arealer.

Gravningen foretages ved, at vækstlaget afrømmes i en bredde svarende til udgravningens bredde (ca. 2 m), hvorefter råjorden fjernes. Arbejdsbæltet bliver i alt ca. 12 m.

Der etableres 3 pumpe-/oppumpningsbrønde som placeres på matrikel 35g og 36a. Den planlagte placering af brøndene er angivet med blå cirkel på Figur 3. Den underjordiske del af brøndene har en diameter mellem 0,6 og 1,25 m, De tilhørende dækslerne er monteres i grønlakeret letmetal (se Figur 6). Dæksler hæves 10-20 cm over terræn, for at sikre mod indtrængende overfladevand. Til 2 af brøndene, sættes et styreskab med højde under 1,5 m og bredde under 1,2 m. El-skabene opsættes i grønlakeret kapslingsmateriale.

Såfremt der opstår lugtgener ved brøndene, vil der være mulighed for at supplere med ventilation og/eller aktivt kulfilter, der installeres i de etablerede brønde. Anlægget omgives af græsarmering umiddelbart omkring brøndene. Hvis det ønskes, kan brøndene sløres af naturlig hjemmehørende beplantning, som vil falde ind med de tilhørende bevoksede arealer.

…

Udover pumpebrønde etableres 10 skelbrønde i ø315 mm. Skelbrønde hæves 10-20 cm over terræn for at hindre indsivning af overfladevand. Desuden sættes 3-6 stk. gennemløbsbrønde ø600 mm i terræn. Dybden af disse brønde vil være 1,5-3 m. Der monteres betondæksler på alle brønde.

Hvor der er behov for dette, foretages midlertidig grundvandssænkning med vakuumbelastede sugespidser under gravearbejdet. Gravearbejdet udføres med larvebåndsmaskiner, således at strukturskader i jorden minimeres.

Efter etableringen tildækkes ledningen med den opgravede råjord, og der afsluttes med vækstlaget. I vejarealer afsluttes med kørefast underlag af samme karakter som den eksisterende belægning. Terrænet reetableres til oprindeligt niveau efter nedgravning af ledningen og terræn vil efter retablering fremstå som før projekt gennemførelsen.

Udover ovennævnte arbejdsbælte omfatter projektet etablering af midlertidige arbejdsplads til oplag af mandskabsvogne, skurvogne, maskiner og materialer (sand, rør mv.). Arealerne retableres til nuværende tilstand efter brug. Alt efter arealets beskaffenhed, herunder jordbundsforhold, er der flere muligheder for anlæg af arbejdsarealet:

1. Muldlag kan afrømmes og opbevares i oplag på pladsen. Råjord befæstes med ca. 25 cm stabilgrus. Efter brug fjernes stabilgrus, og mulden lægges tilbage.
2. Overjorden med plantedække belægges med fiberdug og 25 cm stabilgrus. Efter brug fjernes stabilgrus og fiberdug.
3. Overjorden med plantedække belægges om nødvendigt med jernplader, som fjernes efter brug.

Hvor arealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 vil metoden afhænge af vilkårene i §3- dispensationen.

…

Odsherred Kommune har i mail af 22. februar 2017 til ansøgningen udtalt:

…

Det ansøgte projekt indebærer etablering af en ca. 550 spildevandsledning, 3 pumpe-/oppumpningsbrønde, 10 skelbrønde samt 2 styreskabe i forbindelse med 2 af de 3 pumpebrønde. Brøndenes dæksler hæves 10-20 cm over terræn. Styreskabene vil være under 1,5 meter høje og under 1,2 meter brede. Projektet kan desuden komme til at indebære en midlertidig grundvandssænkning.

En del af spildevandsledningen vil blive gravet ned på et overdrevsareal, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Overdrev er ikke en grundvandsafhængig naturtype og en midlertidig grundvandssænkning vil således ikke påvirke overdrevet negativt. Nedgravningen af ledningen i overdrevet kræver en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Odsherred Kommune forventer at meddele dispensation til det ansøgte, under visse vilkår, som blandt andet skal sikre, at der ikke sker en permanent tilstandsændring. Det er derfor Kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål om bl.a. at sikre og

forbedre områdets biologiske værdier og at sikre gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

I henhold til fredningens § 6 om tekniske anlæg, hegn m.v. vurderer Odsherred Kommune, at det styreskab, der placeres ud for Vindekilde Strandvej 10 kræver dispensation fra fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 8. februar 2017 meddelt, at foreningen ingen bemærkninger har til ansøgningen.

Miljøstyrelsen har den 21. februar 2017 bl.a. udtalt:

Der søges om dispensation til etablering af spildevandledning herunder 3 pumpe-/oppumpningsbrønde, hvoraf 2 skal forsynes med et styreskab. Brøndene får en højde over terræn på 10 til 20 cm og forsynes med metaldæksel. Styreskabene har en højde på under 1,5 m.

Udover pumpe-/oppumpningsbrøndene etableres 10 mindre skelbrønde (Ø 31,5 cm) samt 3 – 6 gennemløbsbrønde (Ø 60 cm). Disse brønde forsynes med betondæksler.

Etablering af en del af spildevandsledningsanlægget sker på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Det er alene den østligste del af spildevandsprojektet, der skal etableres inden for det fredede areal. Det drejer sig om dels ledningsanlæg og dels 2 pumpe-/oppumpningsbrønde.

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

§ 1. Formål

Fredningen har til formål

- at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- at sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- at sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

KOPI

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende.

§ 6. Tekniske anlæg, hegn mv.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må således ikke anbringes hegn, udsigtstårne, vindmøller, master eller lignende, herunder master for luftledninger. Der må heller ikke etableres oplags- og lossepladser. Der må ikke etableres terrænbelysning f.eks i haver og langs indkørsler.

…
Det er Miljøstyrelsens vurdering, at etableringen af selve ledningsanlægget ikke forudsætter dispensation fra fredning, i det anlægsarbejdet er midlertidig og terrænet forventes retableret. De overjordiske anlæg - pumpe-/oppumpningsbrønde, styreskabe og de mindre brønde - kræver fredningsnævnets dispensation.

Anlægsarbejderne vil ske i Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og habitatområde nr. 135).

Udpegningsgrundlag for fuglebeskyttelsesområde nr. 94:
Rørhøg
Engsnarre
Klyde
Splitterne
Havterne
Bjergand
Ederfugl
Sortand
Fløjlsand

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 135:
1013 Kildevælds-vindelsnegl (Vertigo geyeri)
1014 Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
1188 Klokkefrø (Bombina bombina)
1355 Odder (Lutra lutra)
1419 Enkelt månerude (Botrychium simplex)
1903 Mygblomst (Liparis loeselii)
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand

1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1170 Rev
1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
1220 Flerårig vegetation på stenede strande
1230 Klinter eller klipper ved kysten
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
2110 Forstrand og begyndende klitdannelser
2120 Hvide klitter og vandremiler
2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
2140 * Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
2190 Fugtige klitlavninger
2250 * Kystklitter med enebær
3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260 Vandløb med vandplanter
4030 Tørre dværgbusksamfund (heder)
6120 * Meget tør overdrevs- eller skrænvegetation på kalkholdigt sand
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7150 Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv
7230 Rigkær
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
…

Nævnets afgørelse:

Fredningsnævnet er enig i Miljøstyrelsens vurdering, at etableringen af selve ledningsanlægget ikke forudsætter dispensation fra fredning, idet anlægsarbejdet er midlertidigt og terrænet forventes retableret.

KOPI

Opførelse af de overjordiske anlæg - pumpe-/oppumpningsbrønde, styreskabe og de mindre brønde vurderer fredningsnævnet ikke vil være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området, ligesom det heller ikke vil stride mod de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk..2 og 3. nævnte forhold.

Under hensyn hertil bestemmer meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, sin godkendelse af etableringen af overjordiske anlæg til den omhandlede spildevandsledning.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af sagen har medvirket det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem Ejnert Sørensen.

På fredningsnævnets vegne

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Kopi til:

Odsherred Kommune, lemba@odsherred.dk
Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø. mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Odsherred, odsherred@dn.dk
Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.(natur@dof.dk),
DOF lokalafdeling i: (odsherred@dof.dk),
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejnert Sørensen, Strandbakken, 32, 4540 Fårevejle

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Plan Byg og Erhverv
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Berit Karlsen
bekar@odsherred.dk

FN-VSJ 25/2017
SVANA-511-00157

Den 29. maj 2017

Ved mail af 3. april 2017 har Odsherred kommune fremsendt en ansøgning om et revideret projekt til at genopføre et i 2010 efter et lynnedslag nedbrændt hus nu også med en garage på matr.nr. 30b Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 13, 4540 Fårevejle. Ansøgningen er udarbejdet af arkitekt Ole Schou på vegne de nye ejere, Birtha og Hans Henrik Egede.

Fredningsnævnet godkendte i august 2016 efter en længere sagsbehandling et projekt om genopførelse af en ny beboelse med en grundplan på 93 m^2 og en 1. sal på 47 m^2. Bebyggelsen skulle opføres som et traditionelt muret byggeri og med gavle af træ i overensstemmelse med den stedlige byggeskik. Huset skulle have stråtag (uden kragetræer). Facaderne skulle hvidpudses og gavlene males sorte. Hovedbygningen skulle udføres med en bygningsbredde på 629 cm. Sokkelhøjden være max. 20 cm sokkel, sidehøjden max. 250 cm og taghøjden max. 390 cm. Taghældning på hovedbygningen skulle være 47 grader. Sidebygningen skulle underordne sig hovedbygningen og udføres med en reel bygningsbredde på 497 cm, men tagkonstruktionen skulle tage afsæt i en bygningsbredde på 629 cm, så der bliver en overdækket indgang. Sokkelhøjden skulle være max. 20 cm, sidehøjden max. 250 cm og taghøjden max.360 cm. Taghældningen på sidebygningen skulle være 45 grader.

Arkitekt Ole Schou har i en mail af 21. marts 2017 til Odsherred Kommune oplyst:

> ”…
> Der vil ikke blive ændret på forløbet af plinten - dette gælder generelt – og især for forløbet af plintens forkant mod vest. Der har tidligere været tale om at ”bløde” terrænet op i forløbet mod vest – dette er ikke længere en del af planen.
>
> Hovedhuset placeres på den vandrette flade som vist i materialet og terrænet ændres ikke i forbindelse hermed.
>
> I materialet fremgår det, at garagebygningen skærer sig ind i skrænten i ganske begrænset omfang – dette for at opnå tilstrækkelig brandmæssig sikkerhedsafstand til hovedhuset. Der er tale om, at garagens nordøstlige hjørne skærer sig ind i skrænten svarende til, at terrænet lokalt i hjørnet af bygningen skal reguleres med ca. 70 cm. – reguleringsbehovet aftager hurtigt i terrænets forløb mod, henholdsvis bygningens sydøstlige – og nordvestlige hjørne.
> - der er tale om en samlet jordmængde på 3,2 m^3 - som genanvendes i tilfyldningen af eksisterende hul efter ophugget fundament fra tidligere – nu nedbrændte bygning.

…"

Odsherred Kommune har til ansøgningen bl.a. oplyst:

"…
Fredningsnævnet traf d. 03.08.2016 afgørelse i sag FN-VSJ 01/2013, NST-4112-01475.

Siden hen har Odsherred Kommune meddelt landzonetilladelse til projektet, landzonetilladelsen blev ikke påklaget.
Nu har ejendommen fået nye ejer og der ønskes lidt ændringer i projektet i forhold til tidligere ejers ønsker.
…
Farve- og materialevalg er som flg.:

- Tag, Stråtag uden kragetæer
- Facader, Sort malet træhus alternativt som tidligere ansøgt hvidpudses, gavltrekanter af træ males sort.

Bemærk der er ændring i facadebeklædningen i forhold til tidligere ansøgt, endvidere ønskes rundbuekviste i stedet for fredningsvinduer i tidligere projekt.
…
Kommunens indstilling til ansøgningen:

Odsherred Kommune vurderer at udformning af det ansøgte projekt indordner sig i landskabet, som beskrevet i landskabsanalyse, kommuneplan 2017- 2025 ud fra følgende kriterier:

- At bebyggelsens hovedfacade og opstalt/front mod vest – mod Sejerøbugten – har en kort facadelængde, hvor tilhørende garage er placeret bagved facadelinje for hovedhuset.
- At bebyggelsens opstalt mod syd har en kort facadelængde, hvor tilhørende garage er placeret bagved facadelinje for hovedhuset.
- At bebyggelsens opstalt mod nord og øst er skærmet af beplantningsbælte samt landskabets topografi.
- At bebyggelsen underordner sig områdets arkitektoniske typologi, herunder opfylder kriterierne i fredningsdeklaration.
- At justeringer af plint for bebyggelse er af underordnet karakter, herunder ikke ændre området karakter eller topologi.

Det vurderes umiddelbart at det ikke vil kræve en ny landzonetilladelse men alene en godkendelse fra fredningsnævnet i forhold til fredningen.

Naturteam har udtalt følgende vedrørende terrænregulering:

Ud fra en samlet vurdering af de mange forsøg, der har været på at tilpasse byggeriet på grunden, er det naturteamets vurdering, at der med det viste projekt nu er tale om en acceptabel regulering i terrænet. Naturteamet finder, at mængden af jord på 3,2 m³, der skal reguleres, er beskeden, og at det pågældende sted er diskret placeret på grunden. Landskabet og de værdier, som fredningen skal sikre, skades ikke efter naturteamets vurdering ved det ansøgte byggeri.

Kommunen har supplerende oplyst:

> "...
> Sommerhuset er forsat på 140 m^2 og har samme udformning udad til. Facaderne er forsat hvid med gavlene ønskes ændret til sort træbeklædning i gavltrekanten. Velux vinduer i tagetage udskiftes med små rundbue kviste. Der etableres kælder under en del af sommerhuset, og der laves lidt om på indretningen, se vedhæftet tegninger i høringsbrevet af 31.03.2017.
>
> Sommerhuset rykkes mod syd for at gøre plads til en garagebygning på 31,5 m^2 (4,5x7 m). Garagebygning opføres i sort træbeklædning og stråtag. Bygningerne kan ikke komme tættere på hinanden pga. brandkrav til stråtage.
>
> Blandt tegningerne er der 3 visualiserings billeder, af hvordan bygningerne kommer til at se ud og være placeret på grunden.
>
> Sommerhuset og garagen er på ejendommen afsat med pæle.
> …"

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har meddelt, at foreningen ingen bemærkninger har til projektet.

Bjergenes Grundejerforening har den 24. april 2017 meddelt, ændringerne i det nye projekt forekommer at ligge inden for det acceptable, hvorfor den på det foreliggende grundlag kan tilslutte sig dem.

Miljøstyrelsen har i en udtalelse af 7. april 2017 bemærket, at det nu fremsendte projekt ikke giver Miljøstyrelsen anledning til nye bemærkninger. Styrelsen skal henholde sig til sine tidligere udtalelser i sagen vedrørende nyt byggeri på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Fredningen har til formål

- At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer,
- At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- At sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000)

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 5, at der på hver parcel kun må opføres et beboelseshus, en garage og et udhus. Ved ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tages udgangspunkt i områdets karakteristiske byggeskik.

KOPI

Ejendommen er ifølge BBR beliggende i landzone med et samlet areal på 25.158 m². Ifølge BBR henligger ejendommen uden et sommerhus, og er alene bebygget med en garage på 56 m² og et udhus på 20 m².

Nævnets afgørelse:

Det nu ansøgte projekt af 7. februar 2017 er efter nævnets vurdering ikke i strid med formålet med fredningen eller med bestemmelserne i fredningen, ligesom det heller ikke strider mod de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Fredningsnævnet kan derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende byggeprojektet som dette er beskrevet i ansøgning og tegninger fra 7. februar 2017.

I behandlingen har medvirket nævnsmedlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Kopi sendes til:

Hans Henrik og Britha Egede, hegede@mail.dk
Jens Tolstrup, SB-Arkitekter ApS, jens@sb-arkitekter.dk
Miljøstyrelsen. Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Region Sjælland, naturmiljo@regionsjaelland.dk
Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk)
Bjergenes Grundejerforening, Hans Ancher Kofoed, hak@kofoed.mail.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, 4100 Ringsted
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, 4540 Fårevejle

KOPI

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

År 2017, den 6. juni kl. 9.00 afholdt Fredningsnævnet for Vestsjælland bestående af dommer, Svend Erik Hansen, Retten i Holbæk, det af miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw, Ørslev, og det kommunalt udpegede medlem Ejnert Sørensen møde i Odsherred Kommune.

Der foretoges:

FN-VSJ 103/2016: Ansøgning om dispensation til at genopføre en udhuslænge på matr. nr. 27b Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 20, 4540 Fårevejle.

Der fremlagdes:

- Mail af 6. april 2017 med bilag Odsherred Kommune
- Mail af 10. april 2017 fra Bjergenes Grundejerforening
- Mail af 2. maj 2017 fra Miljøstyrelsen

Mødt var:

For ejerne, Christian Sonnefeld Jørgensen.
For Danmarks Naturfredningsforening, Birgitte Lau.

Christian Sonnefeld Jørgensen oplyste, at han har overtaget ejendommen fra sin far, som overtog ejendommen fra sin mor. Ejendommen har 4,4 ha. jord, som henligger udyrket, og uden at der græsses på markerne. Han påviste, hvor ejerne ønsker at genopføre en i 2005 nedrevet udhuslænge. Bygningen skal opføres i samme stil som de øvrige bygninger med sort sokkel, hvide mure og stråtag.

Birgitte Lau havde ingen bemærkninger til det ansøgte projekt.

Af Odsherred Kommunes brev fremgår bl.a.:

> ”
> Der søges om tilladelse til genopførelse af nedrevet udhuslænge på 41 m² og indrette den til beboelse (som en udvidelse af eksisterende bolig).
>
> Længen blev nedrevet af den tidligere ejer i 2005, og han fik dispensation fra Fredningen af Bjergene, dispensation fra strandbeskyttelseslinjen samt landzonetilladelse, til at genopføre længen med samme størrelse, beliggenhed og udseende som tidligere, samt indrette den til beboelse. Projektet blev dog ikke realiseret som følge af finanskrisen, som fulgte i årene efter.
>
> Kystdirektoratet meddelte den 16. december 2016 dispensation til det ansøgte projekt (er fremsendt til fredningsnævnet af Kystdirektoratet).”

Miljøstyrelsen har den 2. maj 2017 bl.a. udtalt:

Der søges om dispensation til genopførelse af nedrevet udhuslænge på ca. 41 m² med henblik på indretning til beboelse. Det er i ansøgningen oplyst, at fredningsnævnet i 2005 har meddelt dispensation til genopførelsen, men at dispensationen ikke er blevet udnyttet. Opførelsen sker på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

§ 1. Formål

Fredningen har til formål

- at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- at sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- at sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

§ 5. Bebyggelse

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.

Den eksisterende bebyggelse skal bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang og må ikke opdeles i flere selvstændige ejendomme eller beboelsesenheder med selvstændige køkkener. Plejemyndigheden foretager senest 1 år fra fredningens endelige gennemførelse en fotoregistrering af samtlige bebyggelser i området.

Ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

…

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …

…

Bestyrelsen for Bjergenes Grundejerforening har meddelt, at de kan godkende byggesagen på matr. nr. 27 b Bjergene, Fårevejle, som den dels for år tilbage, dels nu har set på.

Fredningsnævnet meddelte den 7. oktober 2005 den daværende ejer af ejendommen, Erling Sonnefeld Jørgensen, tilladelse til nedrivning af et gammelt udhus fra 1777 og genopførelse af bebyggelse til beboelse. Da tilladelsen ikke blev udnyttet inden 3 år, bortfaldt den, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2. Af tilladelsen fremgår bl.a.:

> "…
> … udtalelse af 26. juni 2005 fra Bjergenes Grunderforening, der kan godkende projektet … lagt vægt på, at huset genopføres på byggefeltet og med samme areal, og at det i udformning og materialer er i fuld overensstemmelse med det eksisterende gårdanlæg.
> …
> Kildegården er et trelænget gårdanlæg placeret meget tæt på Vindekilde Strandvej og med den som "fjerde" side omkring gårdspladsen. …
> …

Vestsjællands Amt udtalte bl.a.:

> Bygningen opføres i samme stil og materialer som den eksisterende bebyggelse – tagdækning med stråtag, hvidpudsede ydervægge, gavle, sort bræddebeklædning og hvidmalede døre/vinduer.
> …"

Fredningsnævnets afgørelse.

Genopførelse af en bebyggelse på samme byggefelt som den nedrevne udhuslænge i samme stil og materialer som den eksisterende bebyggelse vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil godkender fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget medlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen,

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Kopi til:

Martin Jørgensen, msj@fm.dk
Christian Jørgensen, chrjoergensen@hotmail.com
Lars Ebdrup, solgaarden@7inch.dk
Miljøstyrelsen. Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk,
Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk
Odsherred kommune, byggesag@odsherred.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (odsherred@dof.dk)
Bjergenes Grundejerforening, hak@kofoed.mail.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, 4540 Fårevejle

kopi

Odsherred Kommune
Naturteamet
Natur, Miljø og Trafik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ 50/2017
SVANA-511-00838

Den 12. juli 2017

Ved mail af 14. juni 2017 har Odsherred Kommune ansøgt om tilladelse til at opsætte et højskilt ved Vejrhøjstiens start på matr. Nr. 33c Bjergene, Fårevejle.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> ”,,,
> Skiltet på den ønskede placering, skal understøtte formidlingen og oplevelsen af Geopark Odsherred, Bjergene og Vejrhøjbuen og vurderes derfor som væsentlig for Vejrhøjstiens brugere.
>
> Lodsejer Hans Ancher Kofoed er indforstået med kommunens ønske om at opsætte et højskilt på placeringen.
>
> Området er omfattet af strandbeskyttelse og fredet jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
>
> Det vurderes at opsætningen derfor kræver Fredningsnævnets og kystdirektoratets dispensation.



Oversigtskort
Højskiltet med infotavle ses af nedenstående foto:


Foto 1.


Foto 2. Højskiltet ønskes opsat hvor den røde pil angiver placeringen.


Foto 3. Indgang til Vejrhøjsti ved Vindekilde Strandvej.

Placeringen det nye sted er omgivet af krat og træer. Højskiltet vurderes derfor ikke at virke skæmmende i området.
…"

kopi

Miljøstyrelsen har den 4. juli 2017 bl.a. udtalt:

"…
Der søges om dispensation til opsætning af en høj informationstavle i forbindelse med Vejrhøjstien i Geopark Odsherred.

Opsætningen sker på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Formål

Fredningen har til formål

- at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- at sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- at sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

§ 10. Offentlighedens adgang og færdsel mv.

De på fredningskortet viste eksisterende P-pladser/vendepladser skal opretholdes i det nuværende omfang:

- P1, P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 25 gange 10 meter,
- P2, privat vendeplads, ca. 95 m^2,
- P3, større kommunal P-plads, ca. 13.000 m^2,
- P5, holdeplads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, 35 gange 4 meter,
- P7, P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 500 m^2,
- P8, P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 2000 m^2 og
- P9, P-plads tilhørende Skov- og Naturstyrelsen, ca. 900 m^2.

kopi

Vandreture kan markeres i landskabet.

Udformning af skilte samt afmærkning af P-pladser og stier følger, i det omfang det er muligt, Miljøministeriets retningslinjer.

Offentligheden har adgang til området efter de almindelige regler i naturbeskyttelsesloven. Offentlighedens adgang til området kan med fredningsnævnets godkendelse begrænses af hensyn til sikring af de internationale beskyttelsesinteresser.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen i ansøgningen.
…
Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …
…"

Fredningsnævnets afgørelse.

Opsætning af et højskilt som det i ansøgningen angivne på det omhandlede sted, vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil godkender fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte projekt.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I behandlingen af ansøgningen har deltaget medlemmerne Rolf Dejløw og Ejnert Sørensen,

På fredningsnævnets vegne.

Svend Erik Hansen

kopi

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

kopi

Kopi til:

Hans Ancher Kofoed, hak@kofoed.mail.dk
Miljøstyrelsen. Haraldsgade 53, 2100 København Ø, mst@mst.dk
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø. dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling, odsherred@dn.dk
Friluftsrådet, kreds14@friluftsraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
natur@dof.dk, odsherred@dof.dk,
Bjergenes Grundejerforening, Hans Ancher Kofoed, hak@kofoed.mail.dk
Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.
Ejnert Sørensen, Strandbakken 32, Veddinge Strand, 4540 Fårevejle

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Mette Nyerup Nielsen
menni@odsherred.dk

FN-VSJ-047-2019

Deres j.nr. –

Den 29. maj 2019

Vedr. parkeringsplads ved sportsarrangement.

Odsherred Kommune har ved mail af 23. maj 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Vestsjælland.

Det hedder i henvendelsen:

"…
Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om et sportsarrangement den 10. august 2019, som består af et løb med op til 475 deltagere. Arrangøren ønsker at benytte parkeringspladsen ved Vraget, på matr. nr. 34a Bjergene, Fårevejle, som Odsherred Kommune ejer, til start- og målområde og vil opsætte telte, toiletvogn og podie mv. Arealet er omfattet af det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.

Odsherred Kommune vurderer at telte mv. i start- og målområdet strider mod fredningens § 5 vedrørende bebyggelse, da pavilloner, målportal og podie mv. af kommunen betragtes som letflytbare indretninger.

Uddrag fra fredningen:

§ 5. Bebyggelse

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.

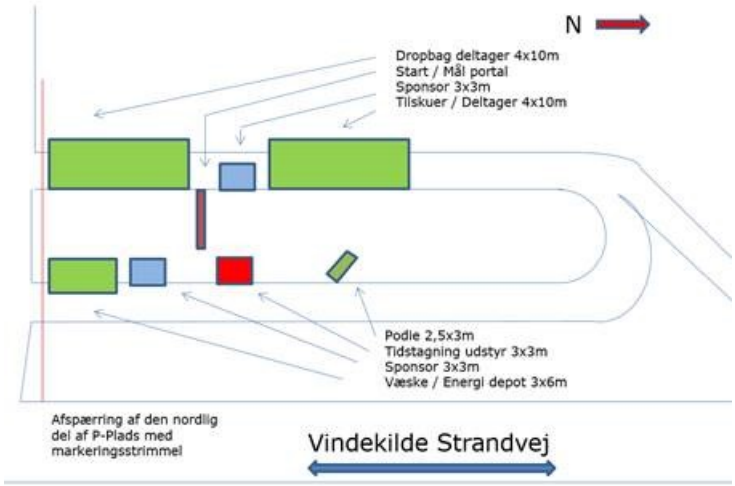
Vi anmoder derfor Fredningsnævnet om at behandle sagen vedrørende etablering af et midlertidigt start- og målområde på parkeringspladsen på matr. nr. 34a Bjergene, Fårevejle, beliggende inden for det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.

KOPI

Uddrag fra ansøgningen:

Periode:	**09-08-2019 - 11-08-2019** Lørdag d. 10-08-2019 kl. 05.30 - 20.00
Anvendelse:	**Sportsarrangement**
Udstyr:	Telte Toiletter Tribuner og podier der er 0,3 meter målt fra terræn Andet
Bemærkning:	Endure Trail 10/30/60/100 Km afholdes lørdag den 10. August 2019. Formål:Endure Trail er et trailløb, som arrangeres af Vejrhøj Trail. Og vil være pointgivende til Ultra-Trail du Mont-Blanc (UTMB).Vejrhøj Trail er et NON PROFIT løbefællesskab, hvor overskuddet går til velgørenhedformål. I år går overskuddet til Ung i Odsherred og Julemærkehjemmet. Der er fire distancer til arrangementet 10, 30, 60 og 100 km. Der er to ruter 10 km og 30 km. Starttider: 100 km, prolog + 3 omgange, start kl. 05:30 60 km, 2 omgange, start kl. 11:00 30 km, 1 omgang, start kl. 12:00 10 km, start kl. 14:00Maximum antal deltager fordelt på de fire distancer er 475.Hvordan skal pladsen indrettes:Start/mål område, parkeringspladsen ved Vindekilde Strandvej 21B, 4540 Fårevejle. Vi vil gerne have mulighed for at afspærre den nordlige del af parkeringspladsen af for trafik, af hensyn til deltagerne og tilskuere.Tidsrum for opsætning/afrigning af telte/pavillon, fredag den 9. August kl. 15.00 - Lørdag den 10 August senest kl. 21.00. I den nordlige ende opsætter vi start/mål portal samt telt/pavillon til tidstagning udstyr 3m x 3m1 telt/pavillon til væske/energi depot 3m x 6m2 telte til løbernes dropbag zone, samt tilskuer (familie) 4m x 10m. Podie: længde 2,5m til 3m / Højde 70-80 cm. Vi vil gerne have adgang til toilet og strøm. Vi har dog overvejet selv at opsætte en ekstra toilet vogn.

Start- og målområdet opbygges med telte/pavilloner og målportal som vist på nedenstående situationsplan.



Omtrentlig placering af målområdet fremgår af nedenstående luftfoto.

KOPI



Odsherred Kommune indstiller til at Fredningsnævnet pga. anlæggets midlertidige karakter og placering på en parkeringsplads meddeler dispensation fra fredningens bestemmelser.
..."

Kystdirektoratet har den 21. maj 2019 meddelt dispensation til arrangementet i forhold til strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnet afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte - på grund af den midlertidige og kortvarige karakter og placeringen på en parkeringsplads - vil være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til i perioden 9.-11. august 2019 at opstille det af ansøgningen omfattede start- og målområde med telte/pavilloner, start- og målportal, toiletter, podie, mv. på det i ansøgningen anførte sted.

Ole Stryhn
formand

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

KOPI

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf.20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Naturteamet
Nyvej 22, 4573 Højby Sj.

Att. lemba@odsherred.dk

FN-VSJ -049-2019
MST-511-01144

Den 28. august 2019

Med mail af 24. maj 2019 har Odsherred Kommune fremsendt ansøgning fra Solveig Toftegaard Christensen og Niels Overgaard Christensen om tilladelse til terrænændringer mv. for at understøtte et gæstehus på matr.nr. 18c Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 49, Bjergene, 4540 Fårevejle.

I ansøgningen af 16. maj 2019 oplyses:

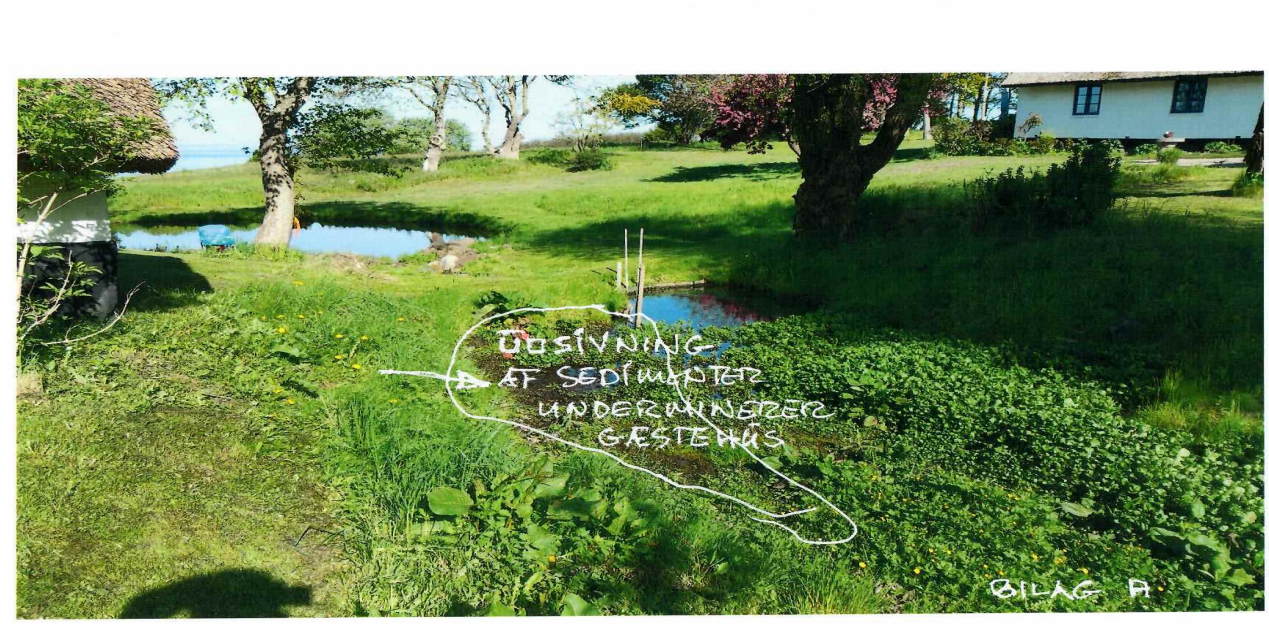
> "…
> **Underminering af grund under Gæstehus ved kildevæld.**
>
> Kildevæld og gæstehus er beliggende, som en del af ejendommens have område, og vi er usikker på, hvorvidt vi bør søge accept for nedenstående.
>
> Gennem mange år har stille tilstrømning af vand og sedimenter – gradvist undermineret Gæstehuset og opfyldt kildevældet således, at viste Gæstehus nu ikke mere er i vatter og hvis ene ende hælder mod kildevældet.
>
> Skrænten/brinken er gennem årene – generelt set - men specielt ud for Gæstehuset, flydt nedenden ud i kildevældet, hvorved der er "gnavet" under-ud af grund, hvorved brink synker, og der er opstået en bugt i brinken (vist på Bilag A), som æder sig ind på Gæstehuset.
>
> Som nævnt på vores møde den 8. maj på stedet – tænker vi – samtidig med opgravning af fyld i kildevældet, at placere barriere af natur-sten ovenpå den fast bund, hvor der før har været jordbund. (Dette vist på skitse Bilag C.)
>
> Barriere kan alternativt udføres som spunsvæg af lærkepæle, men vi foretrækker natur-sten, da denne løsning helt vil falde ind, som området ser ud i dag.
>
> Opgravning af fyld i kildevæld sker alene ned til den oprindelige faste grund, som ligger i ca 60 cm dybde midt i kildevældet.
>
> Området hvor natur-sten placeres – fyldes efterfølgende op med materiale opgravet fra kildevæld mellem/ovenpå natur-sten og ind mod den nuværende brink. Før placering af natur-sten

lægges fiberdug, hvis funktion er at holde på sedimenter, men at lade tilstrømning af vand ud i kildevældet fortsætte.

Øverst placeres muld taget fra stor kompostbunke ca. 40 meter fra Gæstehus (Kompostbunke ønsker vi alligevel fjernet fra stedet, som ligger i Overdrevsområdet).

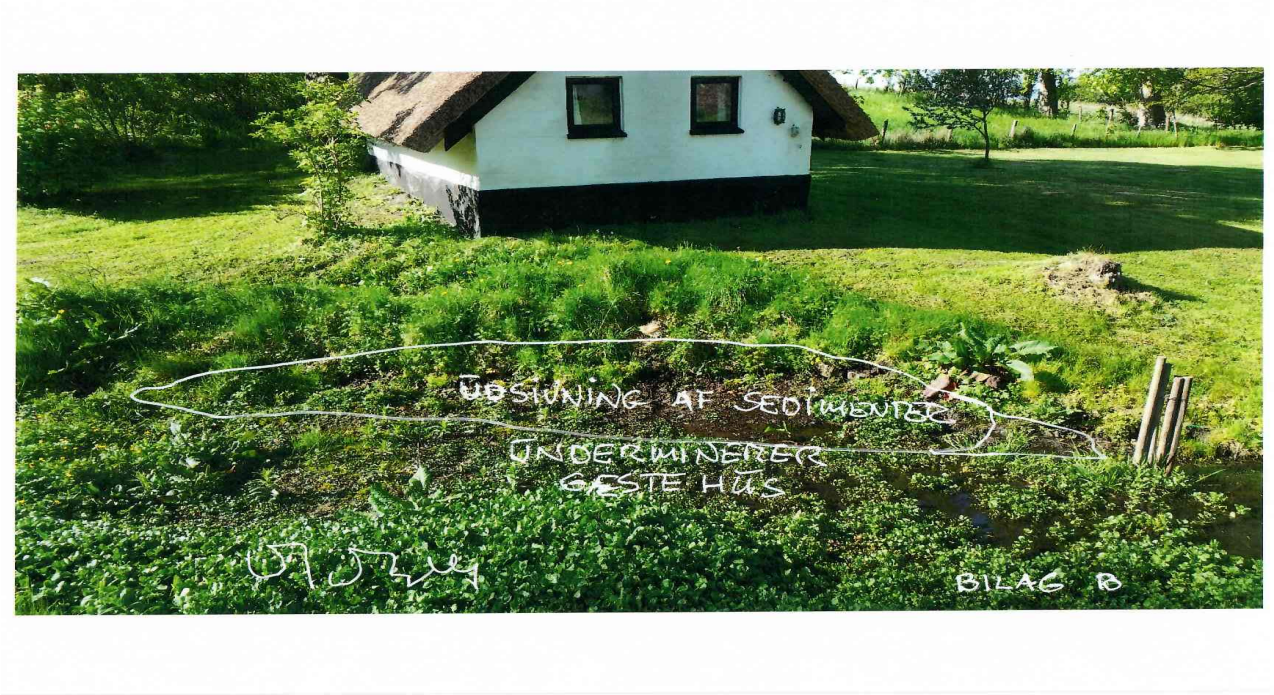
Tanken er ud for Gæstehuset at ende op med almindeligt græs og anden naturlig bevoksning – helt som det forekommer i dag.

Bilag A:



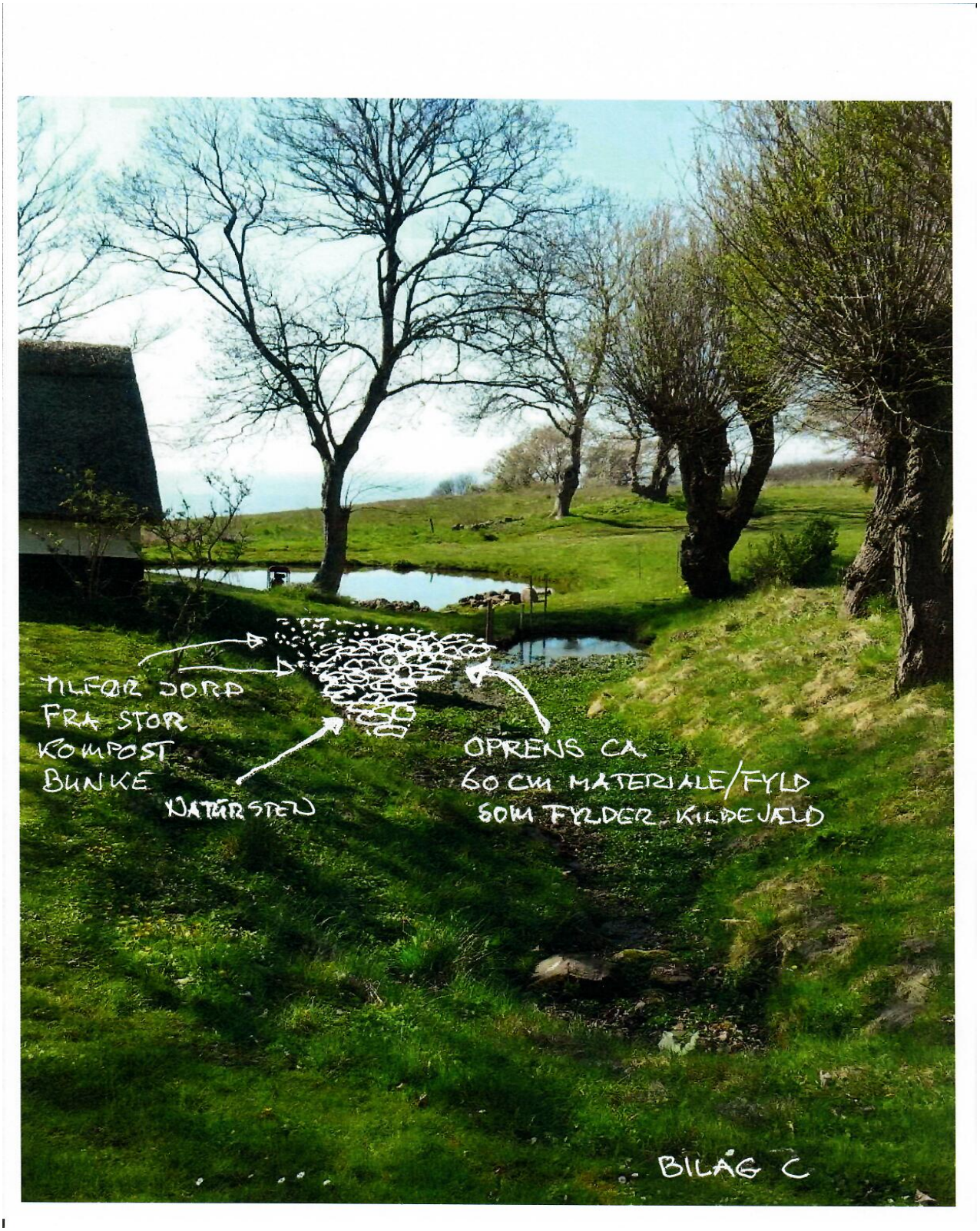
Bilag B:

KOPI



Bilag C:

KOPI



…"

Odsherred Kommune har i en mail af 24. maj 2019 til ansøgerne oplyst bl.a.:

"…

Tak for det fremsendte, som jeg vil sende videre til fredningsnævnet, da der inden for fredningen ikke må foretages terrænændringer.

Inden da vil vi dog bemærke, at vi finder det problematisk, at I vil lægge kompostjord på. Der vil være stor risiko for, at der udvaskes næringsstoffer til søen. Resulterer det i ændringer af søens tilstand, kan det være en overtrædelse af naturbeskyttelseslovens § 3. Det *kan* betyde, at I på sigt vil være nødt til at oprense søen, og det vil være bekosteligt. Vi anbefaler derfor, at I anvender stabilgrus eller lign. næringsfattigt produkt i stedet.
…"

Fredningsnævnet har indhentet følgende udtalelse af 18. juni 2019 fra Miljøstyrelsen:

"…
Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til terrænændring på matr.nr. 18c Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 49, 4540 Fårevejle.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19-05-2019 [retteligt 19-05-2009] om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Formål

Fredningen har til formål

- at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- at sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- at sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

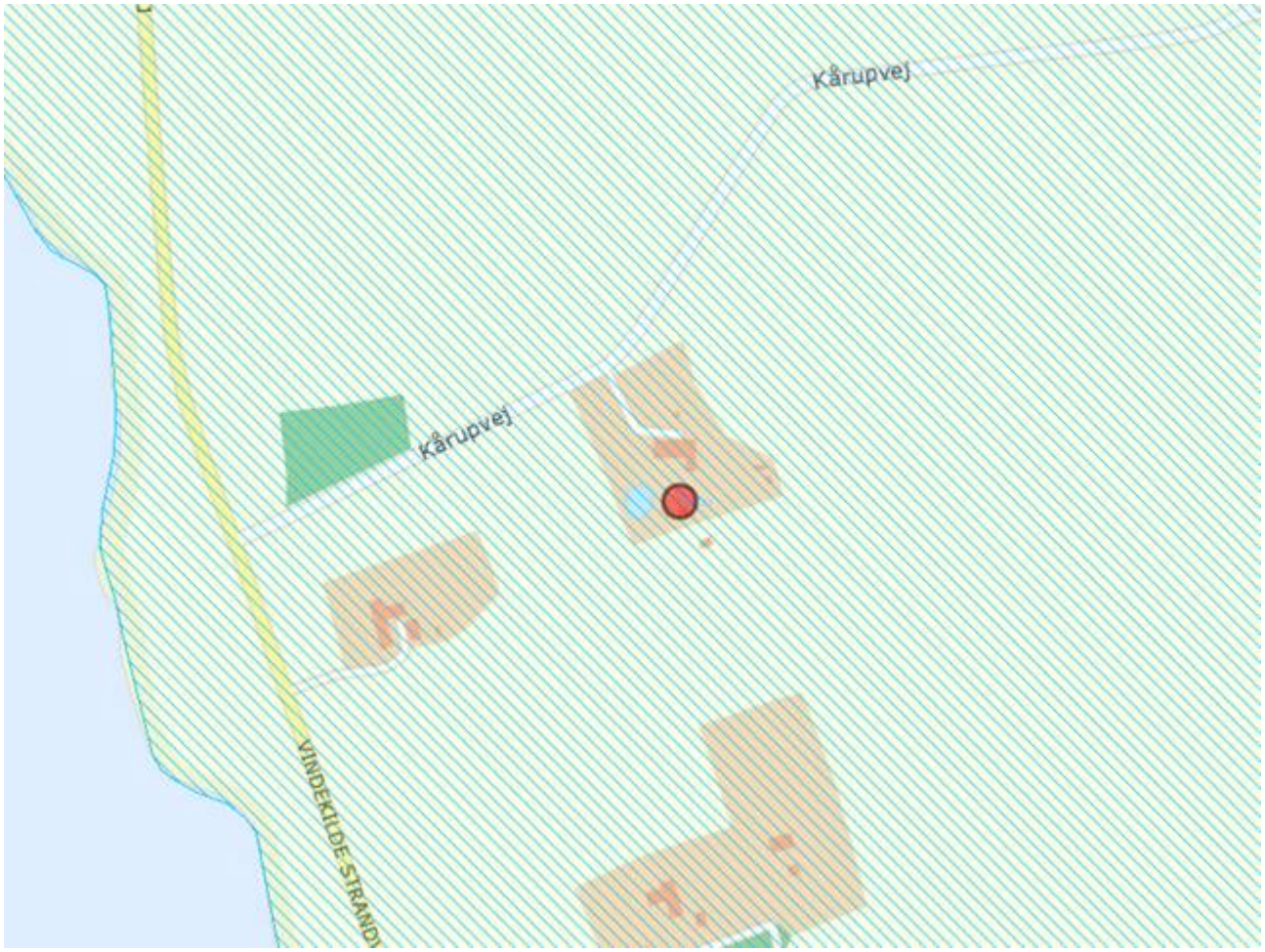
KOPI

§ 3. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig PNG-fil).



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154 (habitatområde nr. 244)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 244:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 244		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Sobred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Af det tilsendte sagsmateriale fremgår det ikke om Odsherred Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
..."

Odsherred Kommune har i en mail af 26. juni 2019 udtalt:

"…
Som svar på mail af 24. juni 2019 har vi nu foretaget en vurdering af projektets påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter:

Det område, der ønskes oprenset, ligger i en have. Der er ikke på matriklen kortlagt naturtyper på habitatområdets udpegningsgrundlag, nærmest findes surt overdrev (6230) 35 m mod vest. Odsherred Kommune vurderer, at det kan udelukkes, at oprensningen vil kunne påvirke surt overdrev eller andre naturtyper på udpegnings negativt.

Odsherred Kommune vurderer desuden, at moseområdet, der er for småt til at være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, i sin nuværende tilstand ikke er et potentielt yngleområde for arter omfattet af bilag IV. Det kan ikke helt udelukkes at området kan bruges som rasteområde af enkelte individer af bilag IV arten spidssnudet frø, men da området er meget lille, og da der ikke er kendte yngleområder i nærheden (nærmeste ligger 1 km mod syd), vurderer kommunen, at det kan udelukkes, at projektet kan skade spidssnudet frø. Kommunen vurderer desuden, at området ikke er egnet som yngle- eller rasteområder for andre arter omfattet af bilag IV på habitatdirektivet.

Samlet set vurderer Odsherred Kommune derfor, at det kan udelukkes, at projektet vil kunne skade internationale naturbeskyttelsesområder eller levesteder for arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.
…"

Danmarks Naturfredningsforening er hørt om ansøgningen, men har ikke afgivet en udtalelse.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet vurderer, at de ansøgte terrænændringer ikke vil være i strid med formålet med fredningen og heller ikke med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3, nævnte forhold.

KOPI

Fredningsnævnet lægger herved navnlig vægt på, at der er tale om mindre terrænændringer, der vil finde sted i en have.

Fredningsnævnet giver derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til terrænændring ved oprensning af fyld i kildevæld samt placering af fiberdug, natursten, det oprensede fyld fra kildevældet og derefter jord med henblik på understøttelse af et gæstehus, således som det fremgår af ansøgningen.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Rolf Dejløw | Ole Stryhn formand | Sara Lynge Ravn

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Den Lille Legepladsfabrik
Blommevej 4
4300 Holbæk

Att.: Oskar Fuglheim
oskar@denlillelegepladsfabrik.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-082-2019
MST-2019-11538

Den 18. december 2019

Ved mail af 3. oktober har I på vegne ejeren, Gudbjörg og Ejnar Honorés Fond, anmodet fredningsnævnet om at godkende etablering af en naturlegeplads på matr.nr. 13 Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 33, 4540 Fårevejle

I oplyser, at naturlegepladsen skal bestå af en gynge med fugleredskab, to dækgynger, en terrænrutsjebane, en sandkasse m/legehusfacade, legestubbe, balanceline og skråbomme. Legepladsen er til brug for fondens medlemmer, når de opholder sig i sommerhuset. Legepladsen opføres i robiniastammer af kernetræ og kalmarbrædder.

Odsherred Kommune har den 9. oktober 2019 om ansøgningen bl.a. udtalt:

> …
> Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
>
> Fredningen har til formål
> - at fastholde landskabets karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
> - at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer,
> - at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
> - at sikre opretholdelsen af ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet og
> - at sikre gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).
> …
> Ansøgningen
> Legepladsen består af rutsjebane, stubbe, skråbom, trippelgynge, sandkasse, platform og sandkasse.
>
> Af fotoregistreringen fremgår, at der har været en mindre legeplads på arealet for det ansøgte anlæg.

Foto fra fotoregistreringen jf. fredningskendelsens § 12 fra 2010, der viser legeplads:



Kommunens indstilling til ansøgningen:
Kommunen finder, at anlæg af legepladsen er delvist omfattet af § 5 om Bebyggelse og delvist af § 6 Tekniske anlæg, hegn mv. i Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.

Bestemmelserne i fredningens § 5 om bebyggelse omfatter bl.a., at der ikke må opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger. Bestemmelserne i fredningens § 6 om tekniske anlæg, hegn mv. omfatter bl.a., at der ikke må etableres faste konstruktioner og anlæg.

Legepladsen placeres på et sted, hvor der i forvejen ses en ældre legeplads tæt på de bygninger, der findes på ejendommen.

Kommunen vurderer, at etablering af legeplads ikke strider mod formålet med fredningen.
…

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 28. november 2019 fra Miljøstyrelsen, som udtaler:

"…
Fredningsnævnet har anmodet om eventuelle bemærkninger til ovennævnte sag.

Da der afholdes besigtigelse i dag vedhæftes alene et kort, hvor placeringen af den pågældende ejendom er vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig png-fil).

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre påvirkning af Natura 2000-områder eller beskadigelse/ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter der er nævnt i bilag 5 til loven.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
..."



Fredningsnævnet har den 28. november 2019 besigtiget ejendommen og den plads, hvor der ønskes etableret en legeplads.

Nævnets afgørelse:

Etablering af en naturlegeplads, som beskrevet i ansøgningen og med de legepladsredskaber, som er vist på de medsendte datablade, på den foreviste plads er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte etablering af en naturlegeplads som angivet i ansøgningen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har medvirket suppleanten for nævnets formand, dommer Mogens Pedersen, det af Miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det af Odsherred Kommune udpegede medlem Peter Bomholdt Andersen

Mogens Pedersen
Supplerende formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Odsherred Kommune
Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-089-2019
MST-511-01437

Den 17. februar 2020

Ved mail af 9. oktober har Odsherred Kommune på vegne ejeren, Adam Price, anmodet fredningsnævnet om at godkende en ombygning af boligen på matr.nr. 4b Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjergvej 9, 4540 Fårevejle.

Af ansøgningen fra arkitekt Martin Freeman, arkitektfirmaet john veje as, fremgår:

> På bygherrens veje søger undertegnede arkitektfirmaet john veje as, Østergade 3, 4230 Skælskør om byggetilladelse til ombygning af bolig på ejendommen Rævebjergvej 9, 4540 Fårevejle.
>
> Der har tidligere i 2019 været ansøgt om samme projekt, men med 4 kviste i den nordvendte tagflade. I den nye og aktuelle ansøgning etableres der 2 nye kviste i den nordvendte tagflade. Der er i forvejen 2 kviste i den sydvendte tagflade.
>
> Fredningens mål for området er "at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet". For at sikre at projektet opfylder dette formål har vi fundet relevante eksempler på den omkringliggende bebyggelse. Vi vedhæfter foto af samme heri.
>
> Vi har sammenlignet med repræsentative eksempler på bebyggelse med hensyn til 1) antal kviste i tagflader. 2) Kvistenes vinduesstørrelser.
>
> Harebjerg 13: Her er der tre kviste i tagfladen ud mod omgivelserne. De er meget synlige fra terrænnet omkring bebyggelsen. Afstanden mellem kvistene er væsentligt mindre, end den der gælder for det ansøgte. Genopbygningen af Harebjerg 13 er så vidt vi er orienteret sagsbehandlet i kommunen ca. 2016-17. Vinduesstørrelserne i det aktuelt ansøgte vil være identiske med vinduerne på Harebjerg 13.
>
> Kårupvej 37: Her er der 4 kviste på en tagflade svarende i længde boliglængen på Rævebjergvej 9. I den aktuelle ansøgning ansøges nu om kun 2 kviste på trods af at det for området (jf. de anførte eksempler) er typisk med tættere placerede kviste.

Som bemærkning anføres, at der grundet skorstenenes placering ikke kan udføres 3 kviste, da kvistene i så tilfælde ville være placeret ud for skorstenene. Sådan en placering ville være uhensigtsmæssigt mht. indretning og lysindfald. Desuden ville det næppe være typisk for et lignende bondehus.

På ovenstående baggrund ansøges hermed om byggetilladelse til udførelse af projektet. Som angivet i det vedhæftede tegningsmateriale.

Odsherred Kommunen har medsendt fotos:

Foto af nordvendt tagflade fra 2010 fra fotoregistrering jf. fredningskend



Foto af sydvendt tagflade fra 2010 fra fotoregistrering jf. fredningskende



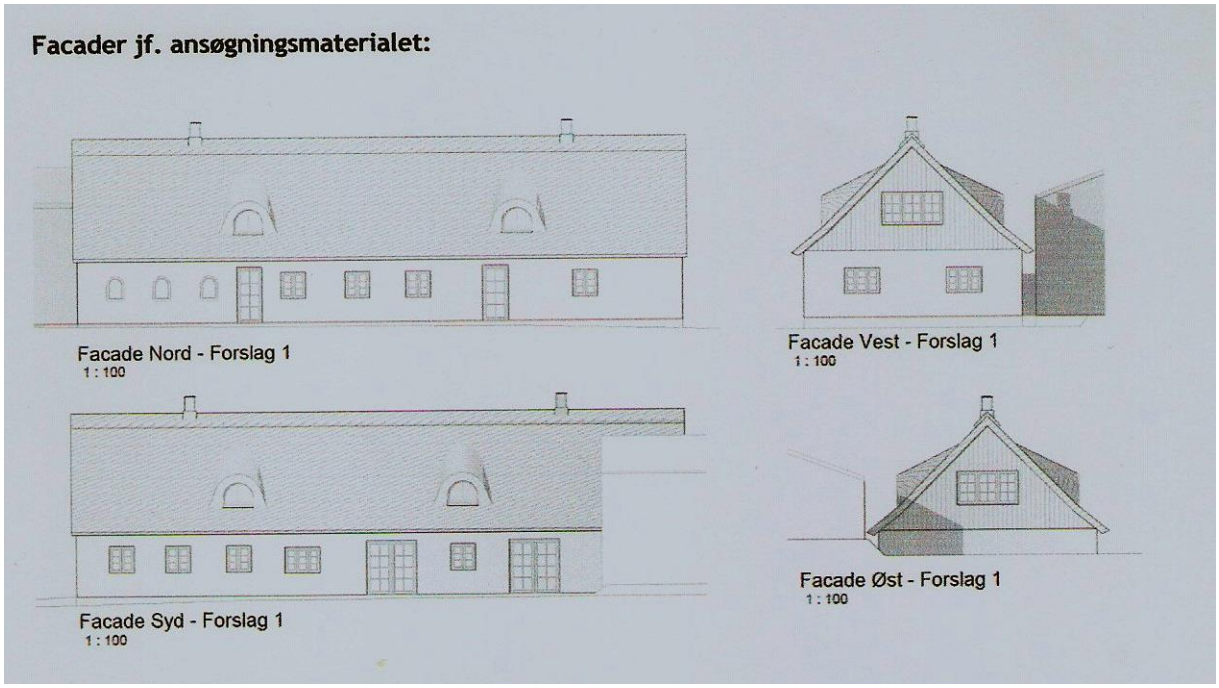
Foto af vestvendt gavl fra 2010 fra fotoregistrering jf. fredningskendelser



KOPI

Foto af østvendt gavl fra 2010 fra fotoregistrering jf. fredningskendelsen





Kommunens indstilling til ansøgningen:
Kommunen finder at ombygningen er omfattet af § 5 om Bebyggelse i Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.

Bestemmelserne i fredningens § 5 omfatter bl.a., at eksisterende bebyggelse skal bibeholdes med nuværende karakter, udseende og omfang, ligesom ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse. Herudover fremgår det, at ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tage udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højest 30 cm over eksisterende terræn, saddeltag, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

Kommunen har tidligere modtaget andre og mere omfattende forslag til opførelse af kviste og ovenlysvinduer på bygningen. Forslagene har vi vurderet at ville medføre ændringer af bygningens udseende og karakter i en grad, så det var i strid med formålet med fredningen.

Den aktuelle ansøgning om ombygning af facader og opførelse af to kviste på ejendommen vurderer kommunen ikke at stride mod formålet med fredningen.

Odsherred Kommune anmoder på baggrund af ovenstående om Fredningsnævnets behandling af de bygningsmæssige ændringer.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 1. november 2019 fra Miljøstyrelsen, som udtaler:

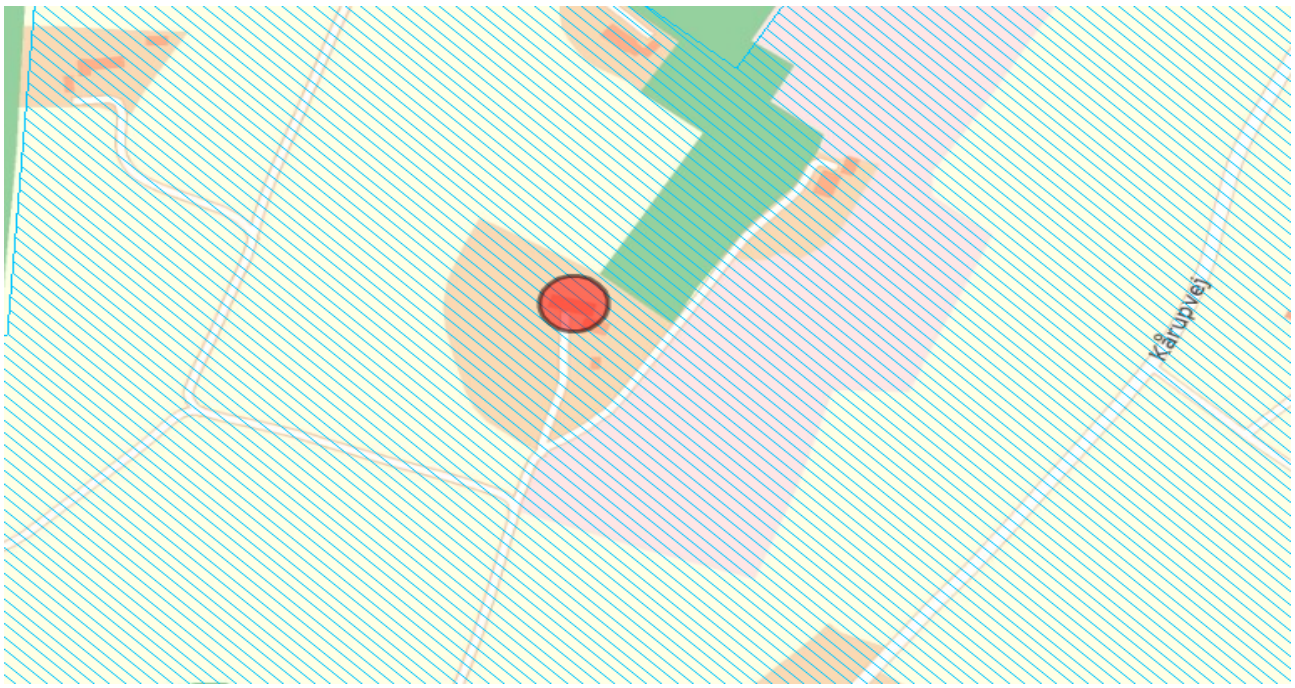
"…
Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til mindre ændringer af facader samt opførelse af 2 kviste på matr.nr. 4b Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjergvej 9, 4540 Fårevejle.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19-05-2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.

De relevante uddrag af fredningsbestemmelserne synes oplyst af sagen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød cirkel. Fredet areal er vist med skravering. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1 (kortet vedhæftes også som selvstændig PNG-fil).



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 154 (habitatområde nr. 244)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 244:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 244		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Sobred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
..."

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 28. november 2019, hvor ejeren oplyste, at huset trænger meget til renovation, herunder at få mere lys inde i bygningen. Han ønsker at holde det ydre i de sorte og hvide farver, som anvendes på bygninger i Bjergene, evt. ønsker han at anvende jordfarver til vinduer. Han ønsker at de fire nye kviste må være større end de to nuværende, således at kvistene kommer op i ståhøjde ligesom i nabobygningen på Rævebjergvej 13. Vinduerne i kvistene skal være med sprosser.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har ingen bemærkninger til ansøgningen.

Nævnets afgørelse:

At foretage en ombygning af taget og gavlene som beskrevet i ansøgningen og forklaret ved besigtigelsen er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte ændring af husets tag med opførelse af to kviste på begge sider af husets tag og med gavle som angivet i ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget den supplerende formand, dommer Mogens Pedersen, det af Miljøministeren udpegede medlem Rolf Dejløw og det af Odsherred Kommune udpegede medlem Peter Bomholt.

KOPI

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Mogens Pedersen
Supplerende formand

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

KOPI

Naturstyrelsen
Mantzhøj
Ulkerupvej 1
4500 Nykøbing Sj.

Att. Skovfoged Carsten Poulsen
cpo@nst.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-028-2020

Den 30. marts 2020

Ved mail af 23. marts 2020 har Naturstyrelsen ansøgt om dispensation til at flytte et vandingssted på matr.nr. 36a Bjergene, Fårevejle.

I ansøgningen oplyses:

> Naturstyrelsen Midtsjælland ønsker at flytte et kreaturvandingssted i folden ved Klitvej – nærmere betegnet matr. 36a Bjergene, Fårevejle. Flytningen har til formål at mindske naboens gener ved at de græssende dyrs ophold ved vandingsstedet; især støj fra urolige kreaturer og den øgede forekomst af fluer, som det kan medføre.
>
> Den foreslåede tracé er vist med tyk rød streg på vedlagte kortbilag. Vandledningen nedgraves til en dybde på ca. 50 cm. Den opgravede jord lægges tilbage i renden i den oprindelige rækkefølge med græstørven øverst, og arbejdet afsluttes indenfor max. 3 dage. Ved fortrinsvis af grave tæt på den nyligt nedgravede kloakledning, mindskes påvirkningen af arealets naturværdier. Selve vandingsstedet består i et lavt drikkekar på max. 500 liter i en afdæmpet farve.
>
> Arealet er fredet i henhold til Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009. Ifølge fredningsbestemmelsernes § 3 er nedgravning ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand- , el- , eller gasledninger og lignende.
>
> Arealet ligger i Habitatområde 135 ”Sejerø Bug og Saltbækvig”, der er indeholdt i Natura 2000 område nr. 154 ” Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke”.
>
> Udpegningsgrundlaget for Habitatområde nr. 135 er:
> <u>Naturtyper:</u>
> Sandbanke (1110)
> Vadeflade (1140)
> Lagune* (1150)
> Bugt (1160)
> Rev (1170)

Strandvold med enårige planter (1210)
Strandvold med flerårige planter (1220)
Kystklint/klippe (1230)
Enårig strandengsvegetation (1310)
Strandeng (1330)
Forklit (2110)
Hvid klit (2120)
Grå/grøn klit (2130)
Klithede* (2140)
Klitlavning (2190)
Enebærklit* (2250)
Søbred med småurter (3130)
Kransnålalge-sø (3140)
Næringsrig sø (3150)
Vandløb (3260)
Tør hede (4030)
Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
Kalkoverdrev* (6210)
Surt overdrev* (6230)
Tidvis våd eng (6410)
Hængesæk (7140)
Tørvelavning (7150)
Rigkær (7230)
Bøg på muld (9130)
Ege-blandskov (9160)
Skovbevokset tørvemose* (91D0)
Elle- og askeskov* (91E0)

Arter:
Kildevældsvindelsnegl (1013)
Skæv vindelsnegl (1014)
Sumpvindelsnegl (1016)
Stor vandsalamander (1166)
Klokkefrø (1188)
Odder (1355)
Enkelt månerude (1419)
Mygblomst (1903)

Det pågældende areal er registreret som grå/grøn klit. Der er ikke oplysninger om fund af arter på udpegningsgrundlaget eller andre bilag II/bilag IV eller rødlistede arter.

Efter lokalenhedens vurdering er der tale om et meget begrænset indgreb, der ikke vil påvirke de registrerede naturtyper væsentligt.



Ejendommens beliggenhed er vist på dette kort:



Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Fredningen har bl.a. til formål, at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, og at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer. Fredningsbestemmelser indeholder bl.a. forbud mod terrænændringer, men fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves bl.a. vandledninger.

Danmarks Naturfredningsforening Odsherred har i mail af 26. marts 2020 meddelt, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Flytning af et vandingssted på den i ansøgningen beskrevne måde er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til det, der er ansøgt om. Det er en betingelse, at der sker retablering af den opgravede jord og græs efter nedgravningen af vandledningen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Mette Nyerup Nielsen
menni@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-053-2020, jf.
FN-VSJ-023-2020

Den 10. juni 2020

Vedr. motionsløb ved Vraget, Odsherred Kommune.

Odsherred Kommune har ved mail af 4. juni 2020 ansøgt om tilladelse til at benytte parkeringspladsen på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle, til et sportsarrangement, et motionsløb, den 5. september 2020.

Det hedder i ansøgningen:

> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om et sportsarrangement den 5. september 2020, som består af et motionsløb med op til 180 deltagere. Arrangøren ønsker at benytte parkeringspladsen ved Vraget, på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle, som Odsherred Kommune ejer, til start- og målområde og vil opsætte telte, toiletvogn mv. Arealet er omfattet af det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.
>
> Odsherred Kommune vurderer, at telte mv. i start- og målområdet strider mod fredningens § 5 vedrørende bebyggelse, da pavilloner, telte mv. af kommunen betragtes som letflytbare indretninger.
>
> Uddrag fra fredningen:
>
> **§ 5. Bebyggelse**
>
> På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.
>
> Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.

KOPI

Vi anmoder derfor Fredningsnævnet om at behandle sagen vedrørende etablering af et midlertidigt start- og målområde på parkeringspladsen på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle, beliggende inden for det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.
Uddrag fra ansøgningen:

Periode:	**04-09-2020 – 05-09-2020** Lørdag d.5. SEP. 2020, kl. 08.00 til 10.00
Anvendelse:	**Motionsløb eller cykelløb**
Udstyr:	Anden stor midlertidig konstruktion Telte Toiletter

Vejrhøj Trail ansøger om tilladelse til råden over veje, stier og pladser, samt opsætning af telte, pavilloner og anden konstruktion i forbindelse med afholdelse af Vejrhøj Familietrail d. 5. SEP 2020 kl. 08.00 til 20.00.

Periode for råden over veje, stier og pladser fra d. 4. SEP 2020 kl. 12.00 til 5. SEP 2020 kl. 21.00. Klargøring /opsætning af start- og mål område, markering af ruter og efterfølgende afregning.

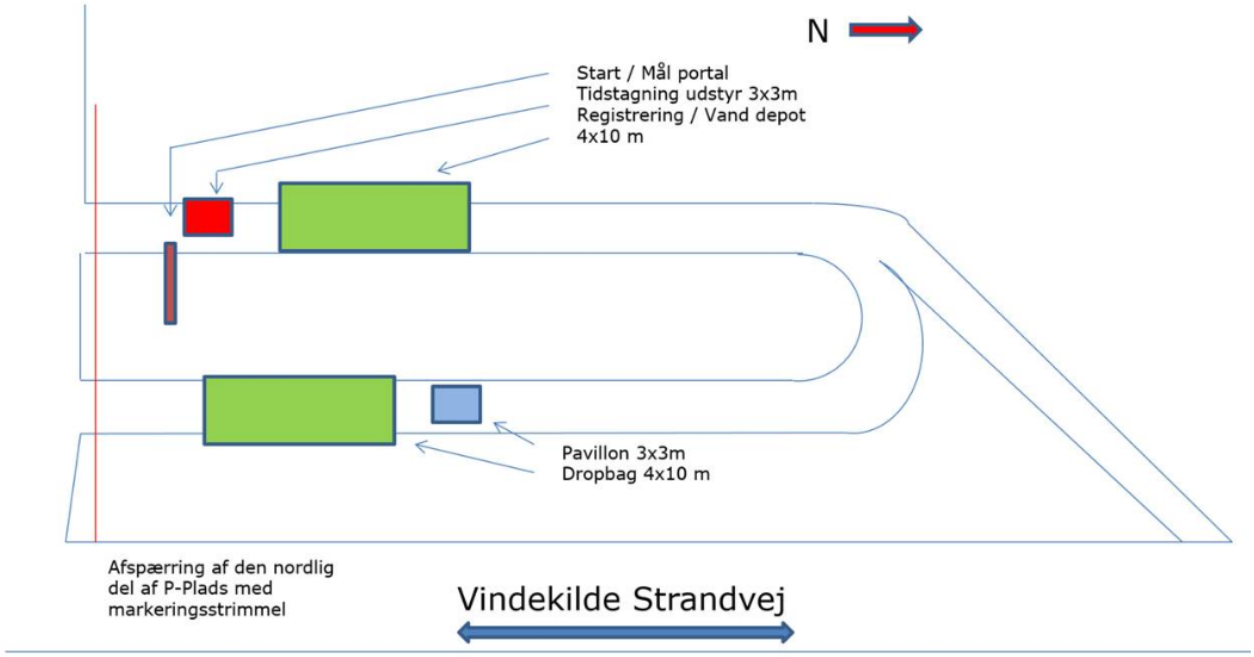
COVID-19

På bagrund af den sidste melding fra regeringen, med forventet forhøjelse af forsamlingsforbuddet til 30-50 personer. Har Vejrhøj Trail valgt, at afholde Vejrhøj Familie Traill. Som udgangspunkt har vi sat deltager antal til 25 pr. distance, så det forventede minimum forsamlingsforbud ikke overstiger det tilladte antal i start- og målområde. Start tider og ruter er planlagt således, at deltager løber på to forskellige ruter, eller forskudt. Såfremt antallet bliver forhøjet til 50, sætter vi deltager antal til 30 pr. distance. Start- og målområde bliver indrettet således, at vi overholder de gældende retningslinjer og påbud, som er udstukket til AUG. Deltager skal selv medbringe alt energi og mad. Vand levere vi stadig, og det er kun personel i depot, der må betjene vandbeholder. Deltager skal efter endt løb, fjerne sig fra start- og målområde.

Start og mål område: Parkeringsplads ved Vindekilde Strandvej 21b, 4540 Fårevejle. Matr. Nr. 34a, Bjergene. Opsætning af telte, pavilloner samt anden konstruktion jf. vedhæftet situationsplan. (skitse er ikke målfast) Vi vil meget gerne have adgang til toiletbygning ved parkeringspladsen, men ansøge om tilladelse til opsætning af en toiletvogn på parkeringspladsen, hvis dette skulle blive aktuelt. Vi ønsker at kunne afspærre den norlige del af parkeringspladsen af for trafik, af hensyn til deltager.

KOPI

Start- og målområdet opbygges med telte/pavilloner og målportal som vist på nedenstående situationsplan.



Vejrhøj Familie Trail 2020 COVID-19 opsætning
Situationsplan for opsætning af telte, pavilloner og andre konstruktioner.

Omtrentlig placering af målområdet fremgår af nedenstående luftfoto.



Odsherred Kommune indstiller til at Fredningsnævnet pga. anlæggets midlertidige karakter og placering på en parkeringsplads meddeler dispensation fra fredningens bestemmelser.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred har i mail af 16. marts 2020 til en ansøgning om at måtte afholde et tilsvarende, men senere aflyst arrangement, den 1.-2. maj 2020, udtalt, at foreningen, forudsat at det opstillede fjernes igen, ingen indvendinger har til det ansøgte.

Kystdirektoratet har den 4. juni 2020 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opsætning af telte, toiletvogn, hoppeborg og målportaler i forbindelse med afholdelse af Vejrhøj Familietrail den 5. september 2020. Der er stillet vilkår om, at arealerne efter arrangementet fremstår ryddeligt som før ibrugtagning. Af denne afgørelse fremgår bl.a.:

Redegørelse for sagen

…

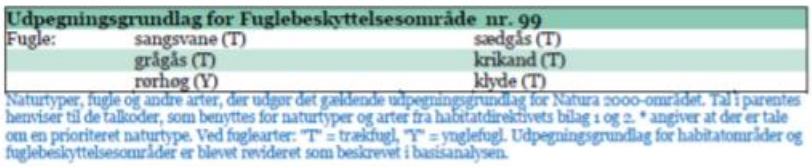
Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 154 (habitatområde nr. 135, fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og Ramsarområde nr. 18), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i figur 3.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 135		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Sobred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Odder (1355)
	Enkelt månerude (1419)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 244		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Sobred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 94		
Fugle:	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	rørhøg (Y)	engsnarre (Y)
	klyde (T)	splitterne (Y)
	havterne (Y)	



Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 99		
Fugle:	sangsvane (T)	sædgås (T)
	grågås (T)	krikand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (T)

Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl. Udpegningsgrundlag for habitatområder og fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Figur 3. Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 154.

Parkeringspladsen ligger lige op til habitatnatur i form af naturtypen grå/grøn klit (2130).

En del af parkeringspladsen er registreret som beskyttet natur (overdrev) efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Parkeringspladsen ligger inden for Fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
…

Begrundelse for afgørelsen
Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Særlige arrangementer som f.eks. cirkus, teltlejr eller afholdelse af koncert eller sportsarrangementer er ifølge sagens natur midlertidige, men kræver på grund af deres størrelse og dermed deres potentielle virkninger ofte dispensation.
Ved vurdering af sådanne arrangementer må det anvendte areal, deltagerantallet og den tidsmæssige udstrækning af arrangementet tages i betragtning. Endvidere skal det pågældende areals karakter og anvendelse i øvrigt indgå i vurderingen af, om der kan meddeles dispensation.

Kystdirektoratet har i afgørelsen lagt vægt på, at arrangementet har en mindre størrelse og er af kort varighed. Ydermere er der lagt vægt på, at opsætning af faciliteterne til løbet holdes inden for den allerede eksisterende parkeringsplads.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Dette er indgået i vurderingen, at løbet med det forholdsvis lille deltagerantal ikke vil have en væsentlig påvirkning på det nærliggende areal, der er kortlagt habitatnatur.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Efter en samlet vurdering og på ovenstående grundlag meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte arrangement med dets den midlertidige og kortvarige karakter og placeringen på en parkeringsplads vil være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold.

KOPI

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til i perioden 4.-5. september 2020 at bruge parkeringspladsen ved Vraget til afholdelse af et sportsarrangement med start- og målområde med bl.a. telte og toiletter, alt som beskrevet i ansøgningen. Det er en betingelsen for dispensationen, at området fremstår ryddeligt efter arrangementets ophør.

Ole Stryhn
formand

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94

vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Mette Nyerup Nielsen
menni@odsherred.dk

FN-VSJ-054-2020, jf.
FN-VSJ-023-2020

Den 10.juni 2020

Vedr. motionsløb ved Vraget, Odsherred Kommune.

Odsherred Kommune har ved mail af 8 juni 2020 ansøgt om tilladelse til at benytte parkeringspladsen på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle, til et motionsløb den 15.-16. august 2020.

Det hedder i ansøgningen:

> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om et sportsarrangement den 15. til 16. august 2020, som består af et motionsløb med op til 150 deltagere. Arrangøren ønsker at benytte parkeringspladsen ved Vraget, på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle, som Odsherred Kommune ejer, til start- og målområde og vil opsætte telte, toiletvogn mv. Arealet er omfattet af det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.
>
> Odsherred Kommune vurderer at telte mv. i start- og målområdet strider mod fredningens § 5 vedrørende bebyggelse, da pavilloner, telte mv. af kommunen betragtes som letflytbare indretninger.

Uddrag fra fredningen:

§ 5. Bebyggelse

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.

KOPI

Vi anmoder derfor Fredningsnævnet om at behandle sagen vedrørende etablering af et midlertidigt start- og målområde på parkeringspladsen på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle, beliggende inden for det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.

Uddrag fra ansøgningen:

Periode:	**14-08-2020 – 16-08-2020** Lørdag d. 15, AUG 2020, kl. 08.00 til søndag d. 16. AUG kl. 15.00
Anvendelse:	**Motionsløb eller cykelløb**
Udstyr:	Anden stor midlertidig konstruktion Telte Toiletter

Vejrhøj Trail ansøger om tilladelse til råden over veje, stier og pladser, samt opsætning af telte, pavilloner og anden konstruktion i forbindelse med afholdelse af Endure Trail d. 15. AUG 2020 kl. 09.00 til 16. AUG 2020 kl. 14.00.

Periode for råden over veje, stier og pladser fra d. 14. AUG 2020 kl. 12.00 til 16. AUG 2020 kl. 21.00.
Klargøring /opsætning af start- og målområde og markering af ruter, samt afregning.

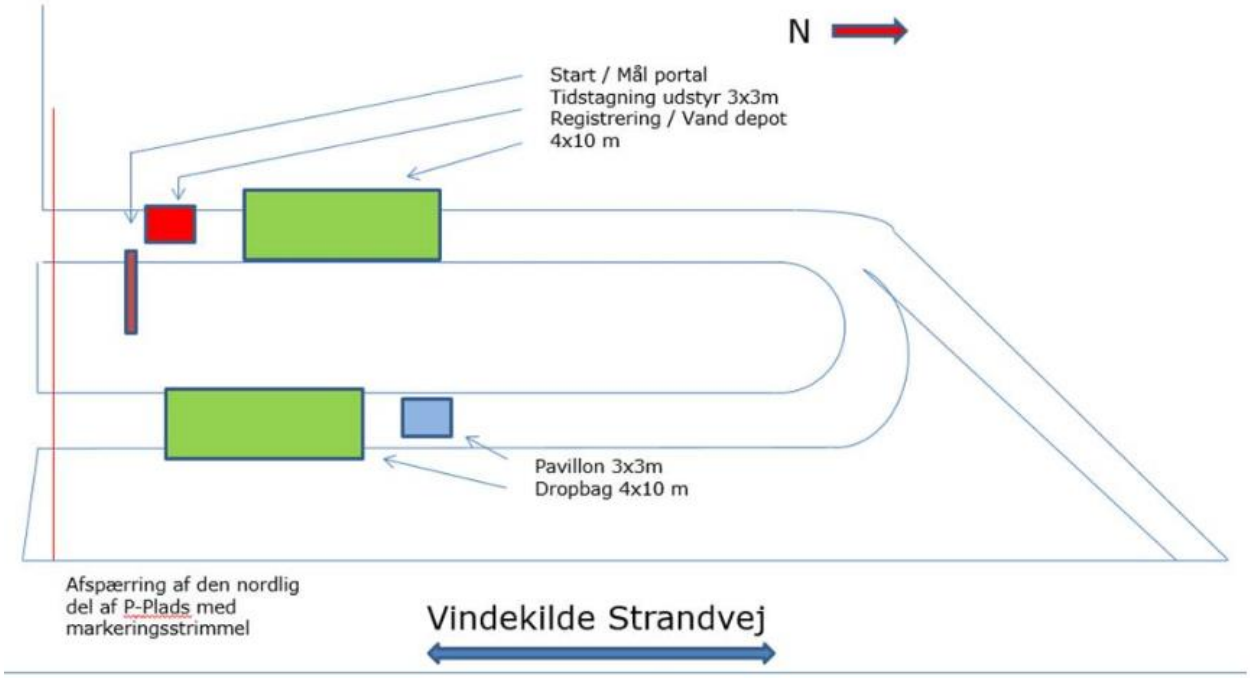
COVID-19

På baggrund af den sidste melding fra regeringen, med forventet forhøjelse af forsamlingsforbuddet til 30-50 personer, har Vejrhøj Trail valgt at afholde Endure Trail. Som udgangspunkt har vi sat deltagerantallet til 25 pr. distance, så det forventede minimum forsamlingsforbud ikke overstiger det tilladte antal i start- og målområde. Løbet bliver afviklet over to dage. Og kun to distancer ad gangen på forskudte starttidspunkter. Såfremt antallet bliver forhøjet til 50, sætter vi deltager antal til 30 pr. distance. Start- og målområde bliver indrettet således, at vi overholder de gældende retningslinjer og påbud, som er udstukket til AUG. Deltager skal selv medbringe alt energi og mad. Vand / varmt vand leverer vi stadig, og det er kun personel i depot, der må betjene vandbeholder. Deltager skal efter endt løb, fjerne sig fra start- og målområde.

Start og mål område: Parkeringsplads ved Vindekilde Strandvej 21b, 4540 Fårevejle. Matr. Nr. 34a, Bjergene. Opsætning af telte, pavilloner samt anden konstruktion jf. vedhæftet situationsplan. (skitse er ikke målfast) Vi vil meget gerne have adgang til toiletbygning ved parkeringspladsen, men ansøge om tilladelse til opsætning af en toiletvogn på parkeringspladsen, hvis dette skulle blive aktuelt. Vi ønsker at kunne afspærre den norlige del af parkeringspladsen af for trafik, af hensyn til deltager.

Start- og målområdet opbygges med telte / pavilloner og målportal som vist på nedenstående situationsplan.

KOPI



Endure Trail 2020 COVID-19 opsætning
Situationsplan for opsætning af telte, pavilloner og andre konstruktioner.

Omtrentlig placering af målområdet fremgår af nedenstående luftfoto.



Odsherred Kommune indstiller til at Fredningsnævnet pga. anlæggets midlertidige karakter og placering på en parkeringsplads meddeler dispensation fra fredningens bestemmelser.

Danmarks Naturfredningsforening Odsherred har i mail af 16. marts 2020 til en ansøgning om at måtte afholde et tilsvarende, men senere aflyst arrangement, den 1.-2. maj 2020, udtalt, at foreningen, forudsat at det opstillede fjernes igen, ingen indvendinger har til det ansøgte.

Kystdirektoratet har den 4. juni 2020 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opsætning af telte, toiletvogn, hoppeborg og målportaler i forbindelse med afholdelse af Vejrhøj Familietrail den 14.-16. august 2020. Der er stillet vilkår om, at arealerne efter arrangementet fremstår ryddeligt som før ibrugtagning. Af denne afgørelse fremgår bl.a.:

Redegørelse for sagen

…

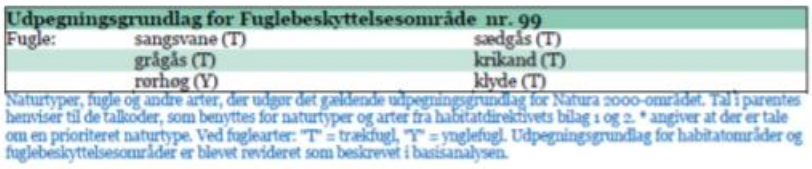
Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 154 (habitatområde nr. 135, fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og Ramsarområde nr. 18), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i figur 3.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 135		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Odder (1355)
	Enkelt månerude (1419)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 244		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 94		
Fugle:	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	rørhøg (Y)	engsnarre (Y)
	klyde (T)	splitterne (Y)
	havterne (Y)	



Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 99		
Fugle:	sangsvane (T)	sædgås (T)
	grågås (T)	krikand (T)
	rørhøg (Y)	skyde (T)

Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl. Udpegningsgrundlag for habitatområder og fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Figur 3. Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 154.

Parkeringspladsen ligger lige op til habitatnatur i form af naturtypen grå/grøn klit (2130).

En del af parkeringspladsen er registreret som beskyttet natur (overdrev) efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Parkeringspladsen ligger inden for Fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
…

Begrundelse for afgørelsen
Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Særlige arrangementer som f.eks. cirkus, teltlejr eller afholdelse af koncert eller sportsarrangementer er ifølge sagens natur midlertidige, men kræver på grund af deres størrelse og dermed deres potentielle virkninger ofte dispensation.
Ved vurdering af sådanne arrangementer må det anvendte areal, deltagerantallet og den tidsmæssige udstrækning af arrangementet tages i betragtning. Endvidere skal det pågældende areals karakter og anvendelse i øvrigt indgå i vurderingen af, om der kan meddeles dispensation.

Kystdirektoratet har i afgørelsen lagt vægt på, at arrangementet har en mindre størrelse og er af kort varighed. Ydermere er der lagt vægt på, at opsætning af faciliteterne til løbet holdes inden for den allerede eksisterende parkeringsplads.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Dette er indgået i vurderingen, at løbet med det forholdsvis lille deltagerantal ikke vil have en væsentlig påvirkning på det nærliggende areal, der er kortlagt habitatnatur.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Efter en samlet vurdering og på ovenstående grundlag meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte arrangement med dets den midlertidige og kortvarige karakter og placeringen på en parkeringsplads vil være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området eller med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold.

KOPI

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til i perioden 14.-16. august 2020 at bruge parkeringspladsen ved Vraget til afholdelse af et sportsarrangement med start- og målområde med bl.a. telte og toiletter, alt som beskrevet i ansøgningen. Det er en betingelsen for dispensationen, at området fremstår ryddeligt efter arrangementets ophør.

Ole Stryhn
formand

KOPI

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby

lemba@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-094-2020

Den 18. september 2020

Ved mail af 7. september 2020 har Odsherred Kommune på vegne af entreprenørfirma I. Anker Andersen A/S sendt nævnet en ansøgning om at måtte nedgrave fiberkabel på matr.nr. 25b og 16 begge Bjergene, Fårevejle, beliggende henholdsvis Harebjerg 2 og 9, 4540 Fårevejle. Ejendommene ejes af henholdsvis Thomas Gade Søndergård og Anders Juel Hansen og Karin Benthe Petersen.

Af kommunens mail fremgår:

> Hermed videresendes ansøgning om tilladelse til nedgravning af fiber-kabler på to adresser beliggende inden for fredningen af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.
>
> I henhold til fredningsbestemmelsernes § 3 er fredningen ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende.
>
> Det fremgår, at fiber skal nedgraves i rabatten i venstre side på begge ejendomme, Harebjerg 2 og Harebjerg 9.
>
> Nedgravningen vil derfor ikke berøre naturarealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
>
> Begge ejendomme ligger inden for Natura 2000-område nr. 154 "Sejerø Bug, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakker". Det er kommunens vurdering, at der ikke lever væsentlige bestande af bilag IV arter på de berørte lokaliteter. Det er sandsynligt, at markfirben kan forekomme på arealerne, men der findes bedre egnede levesteder i nærområdet. Kommunen vurderer på den baggrund, at nedgravningen af kabler ikke vil påvirke den økologiske funktionalitet af området som levested for markfirben.
>
> Da nedgravningen af kabler ikke påvirker naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, er det kommunens vurdering, at projektet ikke i sig selv, eller i kombination med øvrige projekter, vil påvirke Natura 2000-området negativt.

Af entreprenørfirmaets ansøgning af 1. september 2020 til Naturstyrelsen fremgår:

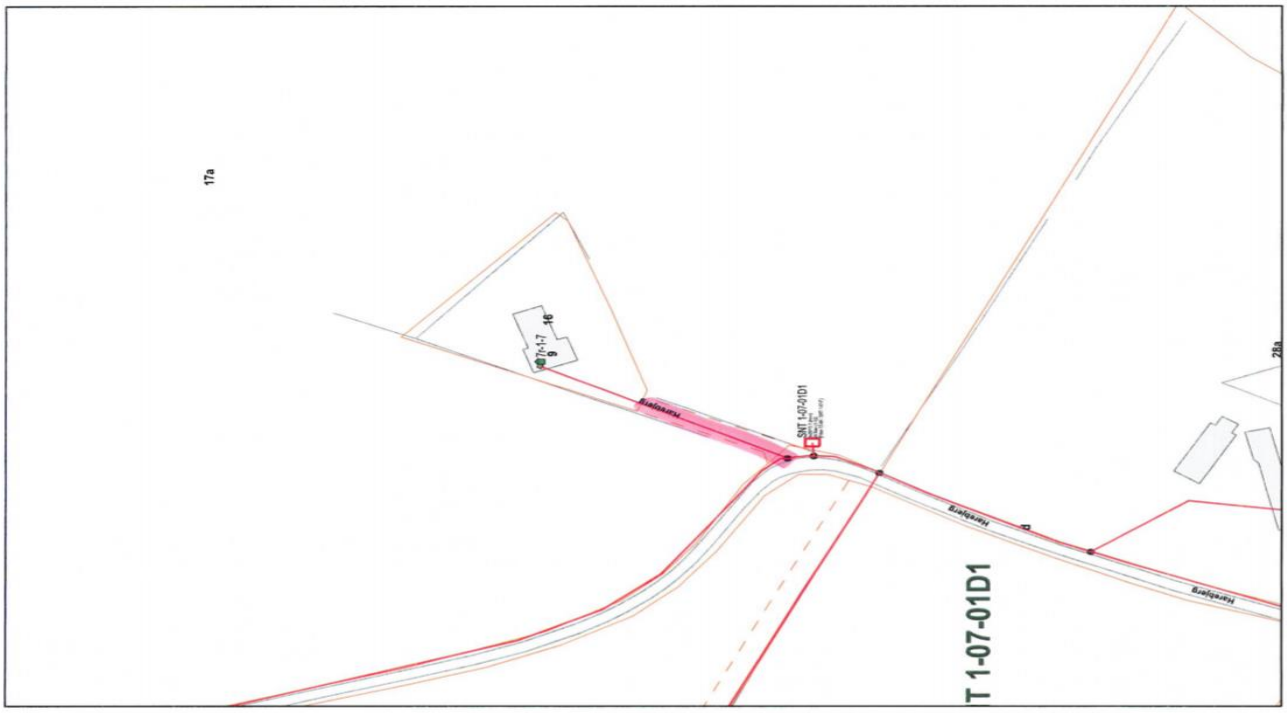
> **Partshøring i forbindelse med gravearbejde på Harebjerg som er en privatfællesvej i landzone.**
> **…**
>
> Vi skal som entreprenør for Fibia P/S etablere fiberstikledning til adressen Harebjerg 2 og 9, 4540 Fårevejle. I den forbindelse skal vi krydse jeres matrikler 28b og 17a.
> Vi skal i den forbindelse foretage en længere opgravning i rabat i venstre side, ved begge etableringer.
> Gravetrace kan se på vedlagte tegningsmateriale. Gravningen sker som gravning/jordfortrængning og gravedybden er 0,5 m.



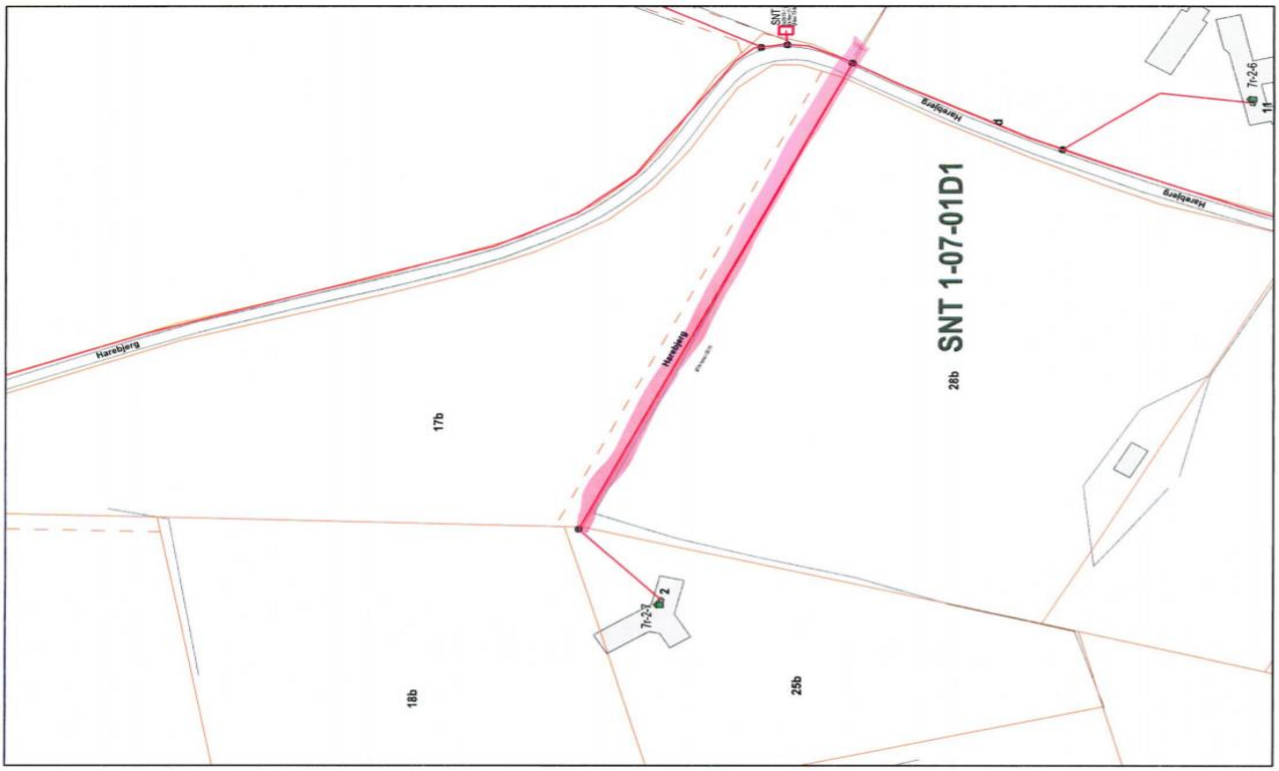
Oversigtskort



Oversigtskort



Fibertracé



Fibertracé

Skovrider Jens Peter Simonsen har i mail af 3. september 2020 svaret, at Naturstyrelsen, Midtsjælland, er indstillet på for sit vedkommende at give tilladelse til nedlægning af fiberkablet i vejrabatten på matr.nr. 17a (Harebjerg 9) på vilkår, at der tinglyses en deklaration om, at kablet ligger på gæsteprincippet. Deklarationen skal godkendes af Naturstyrelsen, Midtsjælland, førend arbejdet må påbegyndes. Naturstyrelsen ejer ikke ejendommen matr.nr. 28b.



Harebjerg 2 og 9 er vist med blå prikker. Fredede ejendomme er vist med skravering.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred har i en mail af 9. september 2020 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har imod projekt.

De omhandlede matrikler er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Fredningens formål er bl.a. at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de biologiske værdier. I fredningsbestemmelserne bestemmes bl.a.

> **§ 3. Terrænændringer.**
> Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.
>
> Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger eller lignende.

Nævnets afgørelse:

Nedgravning af stikledninger til fibernet er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til i overensstemmelse med ansøgningen at nedgrave stikledninger til fibernet i de foran viste tracéer på betingelse af, at opgravet materiale lægges tilbage i opgravningen, således at der hurtigst muligt sker fuldstændig retablering.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Det bemærkes, at der ikke ved denne tilladelse er taget stilling til, i hvilket omfang der kræves tilladelse fra andre myndigheder eller lodsejere.

Ole Stryhn
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22, 4573 Højby

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

FN-VSJ-062-2020
MST2020-25899

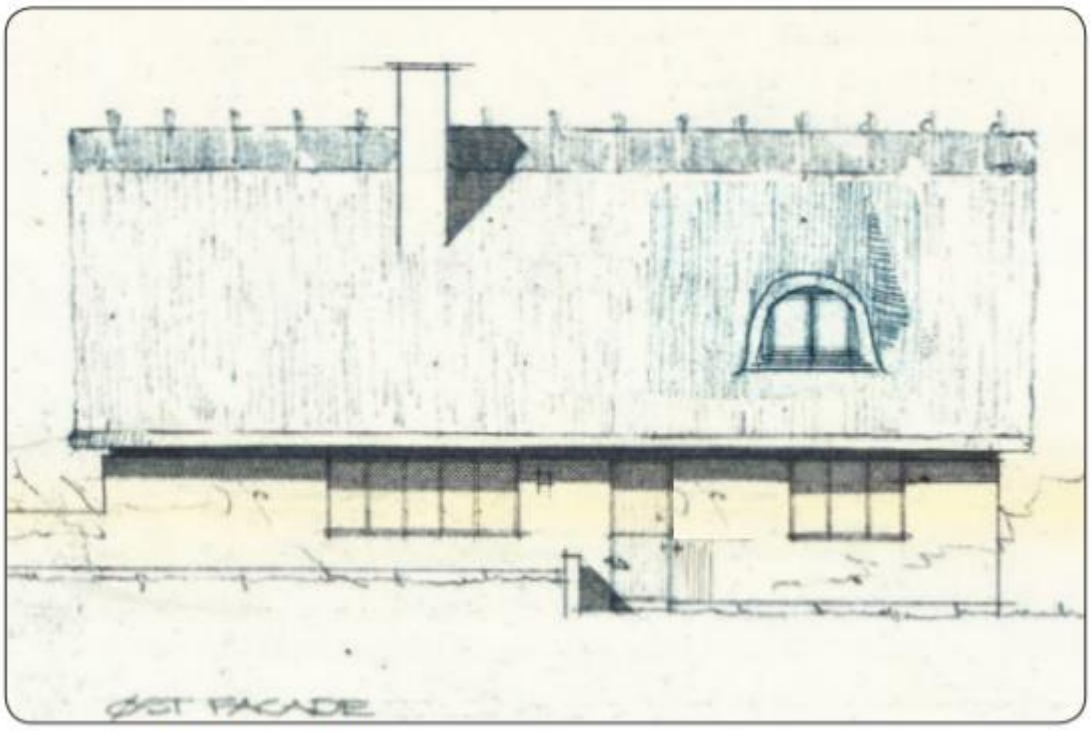
Den 12. oktober 2020

Ved mail af 25. juni 2020 har Odsherred Kommune på vegne af ejerne Gitte Raundahl Alemplew og Peter Weidner sendt fredningsnævnet en ansøgning om ændring af facader på et hus på matr.nr. 4e Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjerg 13, 4540 Fårevejle.

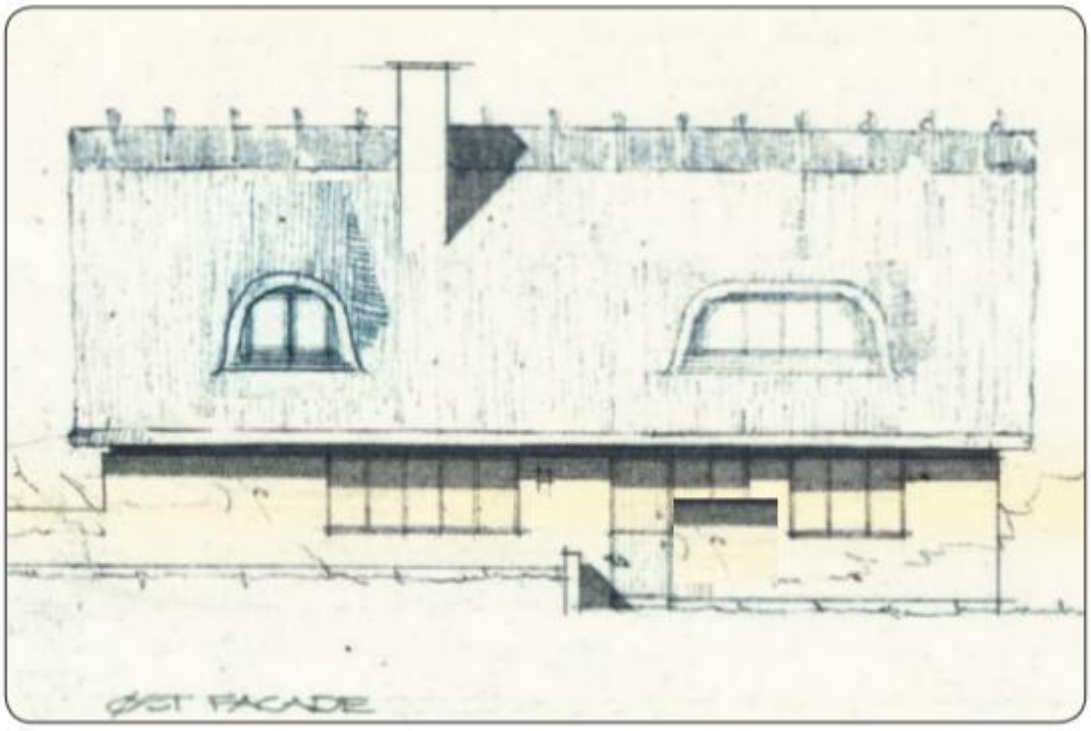
Af kommunens brev fremgår:

> Arkitekt Helena Wittrup har på vegne af ejer Gitte Raundahl Alempiew indsendt et projekt for ombygninger på huset beliggende Rævebjergvej 13, Fårevejle i det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Link til fredningskendelsen: https://www2.blst.dk/nfr/08032.00.pdf
>
> Projektet omfattet følgende elementer:
> 1. Nedtagning af altan mod syd
> 2. Udvidelse af boligareal i den tidligere altan med stort glasparti mod syd
> 3. Udvidelse af kvist mod øst
> 4. Indgang rykkes fra nord til øst
> 5. Mindre skorsten
>
> Odsherred Kommune vurderer, at punkterne 1,4 og 5 er ukontroversielle og ikke er i modstrid med fredningens formål.
>
> For så vidt angår punkt 2 vurderer Odsherred Kommune, at selve udvidelsen af boligarealet med den tidligere altan ikke er i modstrid med fredningens formål, selvom huset i mindre grad ændrer udtryk. For så vidt angår det store glasparti vurderer kommunen, at det i ret væsentlig grad ændrer husets udseende, og at denne ændring kan være i strid med fredningens formål.
>
> Med hensyn til punkt 3, udvidelsen af kvisten, er det kommunens vurdering, at ændringen ikke er stor, så afviger den udvidede kvist fra den normale udformning af kviste i området, og udvidelse kan derfor muligvis være i strid med fredningens formål.

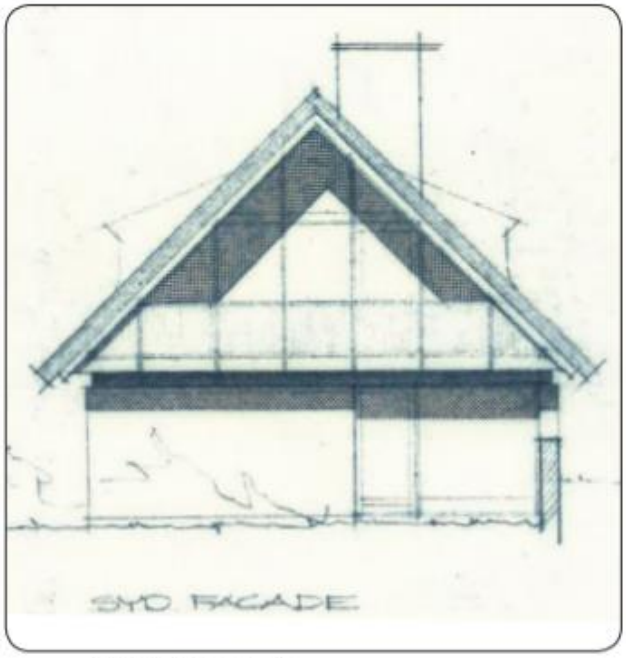
Kommunen har den 19. august 2020 sendt nævnet bilag om ændrede facader.



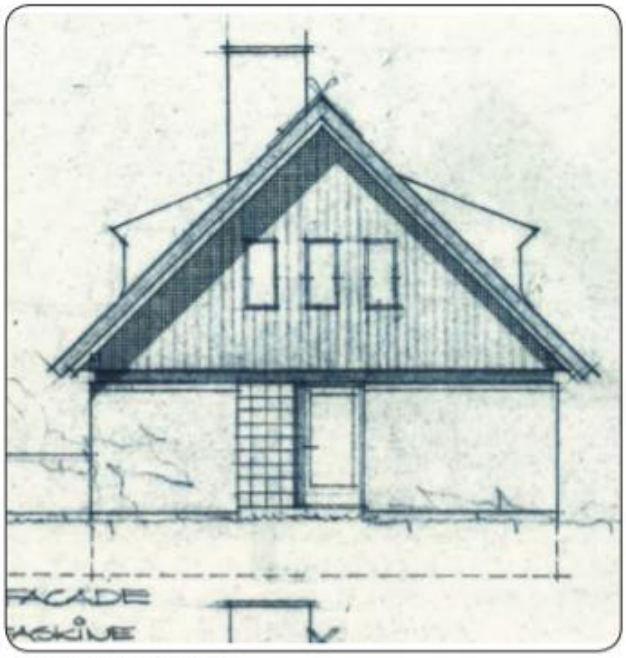
EKSISTERENDE FACADE ØST



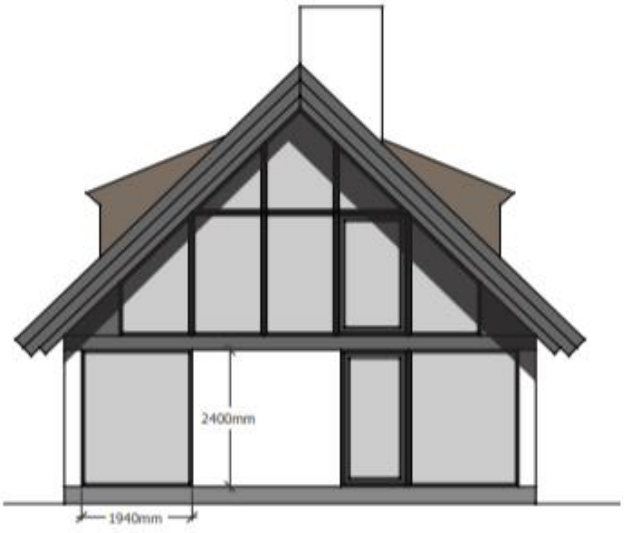
NY FACADE ØST
Udvidet kvist (ca 225cm bred, indvendigt mål) i tagets nordlige ende
Ny karnap (som eksisterende mod vest) i tagets sydlige ende
Ny indgangsdør
(Tegningen er en af arkitektens originale, men i dag er der en lille kvist (112cm) som mod vest)



EKSISTERENDE GAVL SYD
med altan på førstesal
enkelt terrassedør og glasparti i stueplan



EKSISTERENDE GAVL NORD
med indgangsparti med glas



NY FACADE SYD
Uden altan på førstesal
Fremskudt (ca 1,25m) facade på førstesal
(uændret vinduesinddeling)



NY FACADE NORD
nedlagt indgang, ny indgang fra øst

SKITSEPROJEKT		OMBYGNING SOMMERHUS	
Gitte A. og Peter W. Rævebjergvej 13 Bjergene, Fårevejle		EMNE	EKSISTERENDE NYE FACADER
MÅL	1:100 / A3	DATO	18.08.2020
Ønskeøen		HW	22424141

Med Odsherred Kommunes mail af 25. juni 2020 modtog nævnet nedenstående fotos:

Rævebjergvej 13















Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 15. juli 2020 udtalt:

> Vi har flg bemærkninger til dette projekt.:
> 1. Nedtagning af altan mod syd: Ingen indvendinger.
> 2. Udvidelse af boligareal i den tidligere altan med stort glasparti mod syd: Udvidelsen kan godt accepteres. Dog er det store glasparti meget anderledes i området og ikke i orden.
> 3. Udvidelse af kvist mod øst: Der har før været ønsker om andre kvist løsninger, som er afvist med begrundelsen at kvistene skal se ens ud. Kvistene på denne bygning har før været model for kviste på andre bygninger i dette område.
> 4. Indgang rykkes fra nord til øst: Ingen indvendinger.
> 5. Mindre skorsten: Vi kunne ønske at få en beskrivelse af den ønskede skorstenstype.

Danmarks Naturfredningsforening og Odsherred Kommune har under besigtigelsen tilsluttet sig dette.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 24. juni 2020 fra Miljøstyrelsen:

> Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som teknisk bistand, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.
>
> Odsherred Kommune fremsender på vegne af ejeren af Rævebjergvej 13, Fårevejle, ansøgning om ombygning og udvidelse af boligarealet for huset på ejendommen. Huset ligger på matr.nr. 4e, Bjergene, Fårevejle.
>
> Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune.

Følgende fremgår af fredningen:

§ 1. Formål
Fredningen har til formål

- At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
- At sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000)

§ 5. Bebyggelse
På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflyttelige indretninger.

Den eksisterende bebyggelse skal bibeholdes med den nuværende karakter, udseende og omfang og må ikke opdeles i flere selvstændige ejendomme eller beboelsesenheder med selvstændige køkkener. Plejemyndigheden foretager senest 1 år fra fredningens endelige gennemførelse en fotoregistrering af samtlige bebyggelser i området.

Ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt minde udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

Ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tage udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, saddeltage, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.

Fredningsnævnet skal forelægge ansøgninger om opførelse af nyt byggeri samt ombygninger og udvidelser af eksisterende bebyggelse for Bjergenes Grundejerforening.

På nedenstående kort er ejendommen vist med rød prik. Fredningen er vist med skravering. …

Ejendommen er beliggende i Natura 2000 område nr. 154. Det fremgår ikke af det fremsendte, om Odsherred Kommune vurderer, at det ansøgte kan påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Kommunen har heller ikke oplyst, om det ansøgte vurderes at kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. …



Ejerne har under fredningsnævnets besigtigelse af ejendommen den 24. september 2020 oplyst, at de frafalder ønsket om at ændre husets skorsten og for tiden også ønsket om at ændre på altanen på 1. sal ved husets gavl mod syd. Endvidere ønsker de ikke alligevel at flytte hoveddøren, men vil gerne udskifte hoveddøren og et dertilhørende vinduesparti i gavlen mod nord.

Herman Horst og Hans Anker Kofoed, Bjergenes Grundejerforening, har ved besigtigelsen den 24. september 2020 udtalt, at grundejerforeningen ingen indvendinger har mod ønskerne om at få et vindue i stueetagen i gavlen mod syd i en bredde svarende til terrassedøren i samme gavl, at få yderligere en kvist i taget mod øst eller at udskifte hoveddøren og et dertilhørende vinduesparti i gavlen mod nord. Grundejerforeningen er imod, at det tillades, at en eksisterende kvist i taget mod øst udvides, idet kvisten så vil få en størrelse, som ikke er almindelig for huse i Bjergene.

Danmarks Naturfredningsforening og Odsherred Kommune har under besigtigelsen tilsluttet sig dette.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet vurderer, at indsættelse af et vindue i stueetagen i gavlen mod syd, indsættelse af yderligere en kvist i taget mod øst, og udskiftning af hoveddøren og et dertilhørende vinduesparti i gavlen mod nord ikke strider mod deklarationens bestemmelser, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give dispensation.

En udvidelse af en eksisterende kvist i stråtaget mod øst vil derimod ikke være i overensstemmelse med størrelsen på de egnskarakteristiske kviste.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til indsættelse af et vindue i stueetagen i gavlen mod syd og til indsættelse af yderligere en kvist i taget mod øst samt at udskifte hoveddøren og et dertilhørende vinduesparti i gavlen mod nord. Vinduet i gavlen mod syd skal have omtrent samme bredde som terrassedøren i samme gavl. Den nye kvist i taget mod øst skal have samme størrelse og udformning som de to kviste i taget mod vest. De små ruder i vinduespartiet ved hoveddøren i gavlen mod nord må udskiftes med enten små ruder eller en hel rude.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22, 4573Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 62 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-124-2020

Den 25. januar 2021

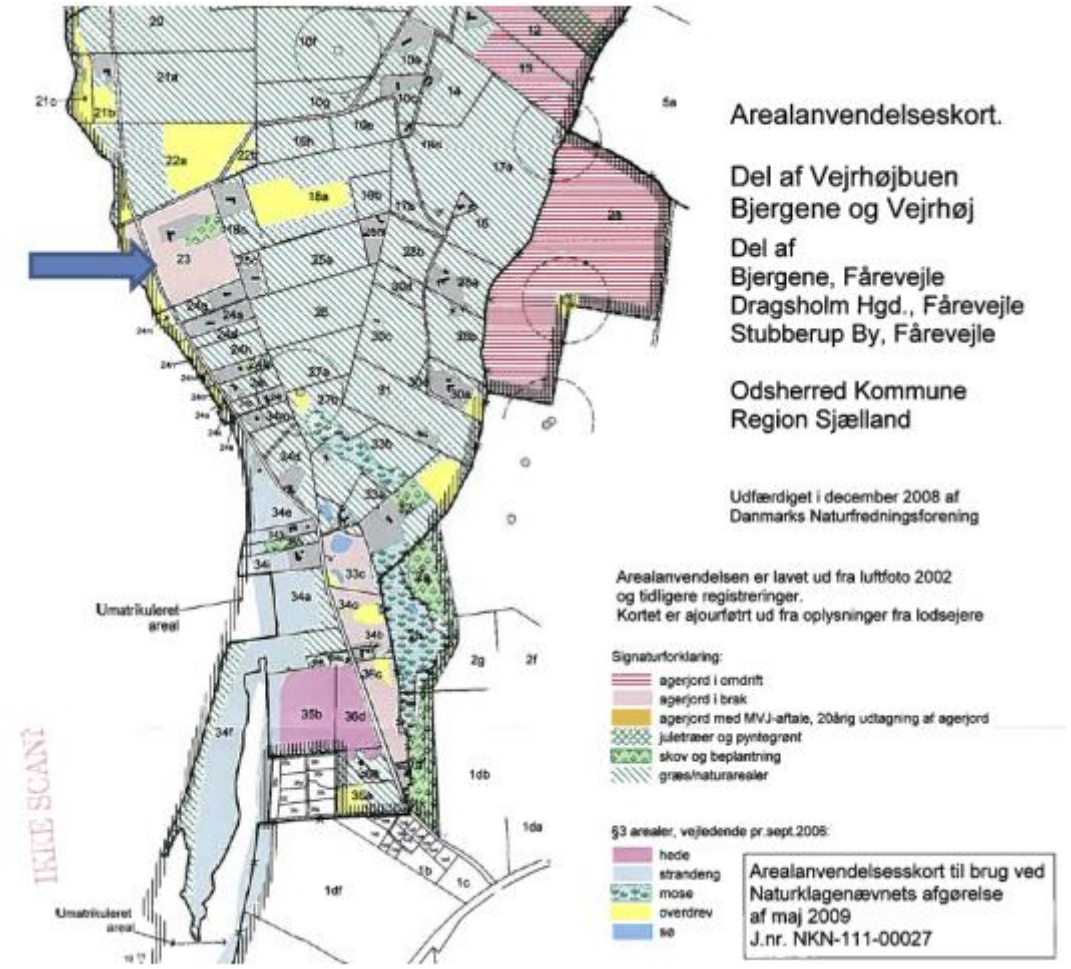
Ved mail af 28. september 2020 har Odsherred Kommune sendt nævnet en ansøgning om godkendelse af, at der er etableret et jordvarmeanlæg på matr.nr. 23 Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 38, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Niels Rasmussen og Hans Chr. Rasmussen.

Af kommunens mail fremgår bl.a.:

> I forbindelse med kommunens behandling af en ansøgning om etablering af jordvarmeanlæg på matr.nr. 23 Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 38, 4540 Fårevejle, er det desværre blevet overset, at etablering af jordvarmeanlæg kræver Fredningsnævnets godkendelse jf. bestemmelsen i § 3.
>
> Kommunen vil derfor bede nævnet om at træffe afgørelse om godkendelse til jordvarmeanlægget. Det er kommunens vurdering, at etableringen af jordvarmeanlægget ikke er i strid med fredningsbestemmelsernes § 3 da terrænet vurderes at være retableret som forud for nedgravningen af anlægget. Dog er en del marksten fjernet fra arealet. Det vurderes heller ikke at være i strid med fredningsbestemmelserne såfremt der efterfølgende er isået en græsblanding på den del af matriklen, hvor slangerne er nedgravet.
>
> I forbindelse med sagen har kommunen konstateret, at matriklen, som ifølge fredningskortet er betegnet "agerjord i brak", er blevet omlagt eller på anden måde jordbehandlet flere gange efter rejsning af fredningssagen og afgørelse om fredning. Det er kommunens vurdering, at omlægning eller anden jordbehandling af arealer med "agerjord i brak", er i strid med fredningens formål, fredningsbestemmelsernes § 7 og intentionerne i fredningen. Eftersom kommunen skal afklare om der kan ske retlig lovliggørelse, vil vi derfor anmode Fredningsnævnet om at tage stilling til om der kan meddeles lovliggørende dispensation til det udførte.
>
> Kommunen vurderer, at en lovliggørende dispensation strider mod formålet med fredningsbestemmelsen i § 7.
>
> Der henvises til kopi af brev til lodsejerne (vedhæftet), hvori der fremgår billeder efter nedgravning af jordvarmeanlæg samt udvalgte flyfotos med anvisning af hvornår kommunen anser arealet for at være blevet omlagt.

Af kommunens høringsbrev af 3. september 2020 fremgår bl.a.:

> Den 3. september 2020 talte jeg med Niels Rasmussen angående matr.nr. 23 Bjergene, Fårevejle, da vi havde konstateret, at der var sket en omlægning eller en anden form for jordbehandling af en del af matriklen. Desuden var der lagt marksten i bunker i kanten af marken.
>
> Niels oplyste, at der var tale om etablering af et jordvarmeanlæg, som kommunen har meddelt tilladelse til.
>
> Jeres matrikel er omfattet af fredning af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, se fredningens arealanvendelseskort neden for.



Ifølge § 41, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven (lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019) skal fredningsbestemmelserne overholdes af alle og enhver. Oversigtskort samt fotos fra besigtigelsen ses i bilag 1.

Ifølge § 73, stk. 5 i naturbeskyttelsesloven, skal kommunalbestyrelsen påse overholdelsen af loven og de regler, der er udstedt efter loven, samt af fredningsbestemmelser.

Desværre har det vist sig, at kommunen har overset, at etablering af jordvarmeanlæg inden for fredningen kræver fredningsnævnets godkendelse, jf. fredningsbestemmelsernes § 3. Desuden kan det kræve fredningsnævnets godkendelse, at fjerne marksten fra arealet, hvilket tilsyneladende er sket i forbindelse med nedgravning af jordvarmeslanger. Kommunen er tilsynsmyndighed for fredninger, og vi vil derfor bede fredningsnævnet om at meddele dispensation til jordvarmeanlægget. Se udklip fra fredningsbestemmelserne i bilag 2.

Omlægning eller anden jordbehandling af "agerjord i brak"
I forbindelse med sagen har vi kigget på flyfotos af området, og vi vurderer, at den del af jeres matrikel, som på fredningskortet er benævnt "agerjord i brak", er blevet omlagt eller på anden måde jordbehandlet flere gange siden fredningssagen blev rejst. Se udvalgte flyfotos i bilag 3.

Naturteamet vurderer, at omlægning eller anden jordbehandling af arealer med "agerjord i brak", er i strid med fredningens formål, fredningsbestemmelsernes § 7 og intentionerne i fredningen.

Naturteamet forstår fredningsbestemmelserne og afgørelsen om fredning således, at der på arealer med "agerjord i brak" må fortsættes med ekstensive driftsformer som høslæt og græsning, men at omlægning af arealet, evt. imellem to typer af støtteordninger, er i strid med fredningens formål.

Du har ved vores telefonsamtale oplyst, at I ikke har omlagt nogen dele af ejendommens arealer. Kommunen er som nævnt af den modsatte opfattelse og vil derfor indskærpe, at omlægning uanset hvorfor det måtte udføres, er i strid med bestemmelserne gældende for ejendommen, og at enhver omlægning derfor kræver Fredningsnævnets forudgående dispensation.

Inden vi sender sagen videre til Fredningsnævnet for Vestsjælland, vil vi bede om jeres bemærkninger til sagen. Bemærkninger kan sendes til lemba@odsherred.dk senest den 8. oktober 2020. I kan også vælge at ringe på tlf.: 59 66 60 61, og vi vil så notere jeres bemærkninger.

I er velkomne til at ringe eller skrive, hvis der skulle være spørgsmål til dette brev.

Bilag 1: Oversigtskort samt fotos fra besigtigelsen 30. august 2020.



Fotos fra 30. august





Bilag 2: Relevante fredningsbestemmelser og udklip fra afgørelse om fredning

§1. Formål
Fredningen har til formål

- At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,

- At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer.
- At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene.
- At sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000)

§ 3. Terrændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende,

§ 7. Erhvervsmæssig udnyttelse og drift
De på kortbilag 2 viste landbrugsarealer med signaturen "agerjord i omdrift", som var i aktiv omdrift på tidspunktet for sagens rejsning, kan dyrkes som hidtil, herunder med anvendelse af gødning og sprøjtemidler. Fredningen er ikke til hinder for, at der på sådanne arealer indgås aftaler om braklægning eller ekstensivering af driften. Arealerne vil uanset sådanne aftaler på ny kunne inddrages i aktiv omdrift.

De på kortbilag 2 viste arealer med signaturen "agerjord i brak" og "agerjord med MVJ-aftale, 20 årig udtagning af agerjord", som på tidspunktet for sagens rejsning var omfattet af aftaler om braklægning og andre ekstensiveringsordninger, kan fortsat omfattes af sådanne ekstensiveringsordninger. Efter ophør heraf kan arealerne ikke inddrages i aktiv omdrift, men alene anvendes til græsning eller høslæt eller henligge som naturarealer.

De på kortbilag 2 viste arealer med signaturen "græs/naturarealer" skal opretholdes som varige græsmarker og anvendes til græsning eller høslæt eller henligge som naturarealer.

De kan ikke etableres hjorte-, svine-, pelsdyr- og strudsefarme og lignende dyrehold.

Af Fredningsnævnet for Vestsjællands Amts afgørelse af 17. september 2006 fremgår bl.a.:

> Fredningen er således ikke til hinder for at arealer, der ved sagens rejsning er omfattet af aftaler om braklægning, ekstensiv drift eller lignende, fortsat fremover kan omfattes af sådanne aftaler, jf. bilag 5.
>
> Arealer som er udyrkede eller braklagte, skal med tiden henlægge som åbent overdrevslandskab. Ejeren forpligtes ikke med fredningen til selv at lade arealerne afgræsse eller pleje, men plejemyndigheden kan uden udgift for vedkommende ejer lade foretage pleje i overensstemmelse med plejeplanen.



Flyfoto 2019. Området fremstår umiddelbart som brak eller "udyrket".

Fredningsnævnet foretog en besigtigelse den 21. januar 2021, hvor Niels Rasmussen fremviste marken, hvor der er nedgravet ledninger til et jordvarmeanlæg. Han oplyste, at der, siden ejendommen blev fredet, er taget høslæt på marken og ikke andet. Den har ikke været dyrket. Ved nedgravningen af ledningerne kom der en del sten, herunder store sten op. Det var ikke muligt at lægge sten ned oven i ledningerne. Der er derfor samlet sten fra marken, og stenene er kørt væk. Så snart det i dette forår bliver muligt, skal der samles flere sten, sådan at marken igen kan anvendes til at tage høslæt.

Ejnert Sørensen udtalte, at Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Nævnets afgørelse:

En nedgravning af ledninger til et jordvarmeanlæg er ikke i strid med fredningsbestemmelserne, ligesom de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke kan antages at tale mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en lovliggørende dispensation til nedgravningen af ledninger til et jordvarmeanlæg på den omhandlede mark på vilkår, at der senest den 1. juli 2021 fjernes sten fra markens overflade, således at marken er retableret, hvorefter den igen skal anvendes som bestemt ved fredningen.

I sagens behandling har medvirket formanden for fredningsnævnet, dommer Ole Stryhn, det af Miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

KOPI

Odsherred Kommune
Miljø og Teknik
Naturteam
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre
bendy@odsherred.dk

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-131-2020

Den 12. februar 2020

Ved mail af 14. december 2020 har Odsherred Kommune ansøgt om dispensation til at etablere en picnicplads på sin ejendom, matr.nr. 34 a Bjergene, Fårevejle.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> Odsherred Kommune har som en del af stiforløbet Istidsruten fået fondsmidler til etablering af en picnicplads på parkeringspladsen på matr. 34a Bjergene, Fårevejle, som er ejet af Odsherred Kommune. Vi søger nu om Fredningsnævnets tilladelse til at etablere denne picnicplads.
>
> Ejendommen er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
>
> Picnicpladsen etableres ved at afspærre en del af parkeringspladsen med en kombination af kampesten og et lavt fodhegn i ubehandlet træ, så biler ikke kan køre og parkere i området. Picnicområdet er er tilgængeligt for folk til fods og lignende. Der opsættes desuden en kædeafspærring med lås, således at der kan fås køreadgang til området bl.a. med henblik på græsslåning. På picnicpladsen opsættes 4 borde-bænkesæt i model "Nystrup" i ubehandlet træ og en fast grill med 4 ruminddelinger.
>
> Odsherred Kommune har 7. september 2016 fået Fredningsnævnets tilladelse til picnicpladsen med mere jf. FN-VSJ – 68/2016. Afgørelsen er desværre forældet og Picnicpladsen, kan ikke etableres uden en ny tilladelse. Afgørelsen er vedlagt.
>
> I forhold til det oprindelige projekt, søges der nu om afspærring af et lidt mindre område af parkeringspladsen og i stedet for en afspærring med kampesten, søges der nu om afspærring med en kombination af kampesten og et lavt fodhegn.
>
> Principskitse af kampesten og et lavt fodhegn.



> Der foreligger en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §15, strandbeskyttelseslinjen, jf. Kystdirektoratets afgørelse af 24. januar 2019, som vedlægges.

Der foreligger en dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3, beskyttede naturtyper, jf. kommunens afgørelse af 24. november 2020, som vedlægges. Der henvises til kommunens afgørelse om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §3 vedr. yderligere beskrivelse af området og yderligere oplysninger om grill og bænke.

Kommunen ønsker, inden for det afgrænsede område som picnicpladsen udgør, frihed til at opsætte borde-og bænkesæt hvor det findes mest egnet. Der er bl.a. hensyn til vejen og hensyn til solindfald på arealet, der kan påvirke valget af endelig placering. Kommunen kender af naturlige årsager ikke brugernes ønsker til dette endnu.

Af Kystdirektoratets afgørelse af 24. januar 2019 om etablering af et picnicområde og afspærring af parkeringsplads fremgår bl.a.:

Redegørelse for sagen
Kystdirektoratet meddelte den 15. november 2016 dispensation til at etablere et picnicområde ved, som ansøgt, at opsætte 4 borde-bænkesæt i ubehandlet egetræ, opstille en fast grill med 4 ruminddelinger og til at samle alle skilte på de to ansøgte informationspunkter.

Herudover var ansøgt om dispensation til at etablere en afspærring mellem picnicområdet og parkeringspladsen mod syd ved udlæg af kampesten, dog således at der skulle etableres en gennemkørsel for kommunes servicering af området som skulle spærres ved kæde med lås.

Kystdirektoratet meddelte afslag til afspærringen, idet der i afgørelsen blev anført: at *der ikke er tale om et særligt tilfælde, som kan begrunde en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, da udlæg af store kampesten på de ansøgte steder er overflødig, idet det tilsigtede formål med afspærringen kan nås ved opsættelse samme sted af 2-3 skilte med forbud mod indkørsel/standsning af biler i picnicområdet*.

Desuden lagde Kystdirektoratet vægt på, at en dispensation til de ansøgte færdselsbegrænsende afspærringer kunne medføre en utilsigtet præcedensvirkning og dermed give andre lodsejere en forventning om dispensation til lignende færdselsbegrænsende anlæg inden for strandbeskyttelseslinjen.

Afgørelsen blev påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet, men i og med Odsherred Kommune trak ansøgningen tilbage blev sagen ikke realitetsbehandlet af nævnet.

Odsherred Kommune har nu genfremsendt ansøgningen, idet kommunen vurderer at lovændringen i 2017 betyder at projektet kan nyde fremme.

I ansøgningen anføres:
Odsherred Kommune søger om at afskærme en picnicplads på parkeringsplads på matr. 34a Bjergene, Fårevejle med større sten.

Kommunen har valgt at søge Kystdirektoratet om udlægning af større sten, frem for at bede Miljø- og fødevareklagenævnet om at genoptage vores klagesag.

Ansøgningen skal derfor ses i lyset af Kystdirektoratets afgørelse d. 15. november 2016 jf. J.nr. 16/02907-4 og senest Miljø- og fødevareklagenævnets afgørelse af 31. juli 2017.

Klagenævnet afviser at realitetsbehandle klagesagen om picnicplads i Odsherred kommune på grund af manglende aktualitet.

Kommunen har dog ikke droppet ønsket om at etablere en picnicplads. Kommunen ønsker fortsat at etablere en picnicplads på arealet. Vi har bl.a. fået lukket den nord- og sydlige indkørsel til parkeringspladsen for at kunne etablere picnicpladsen. I Stedet for at bede klagenævnet om at genoptage sagen tillader vi os at genfremsende vores ansøgning til Kystdirektoratet med henblik på at kunne gennemføre picnic-projektet.

Det begrundes dels med at Folketinget nu har lempet en smule på regelsættet, bl.a. med henvisning til at støtte den rekreative brug af visse strandområder.

Og herudover er vi af den opfattelse at afgørelsen fra KDI i første omgang var forkert. I vores optik er udlægning af kampesten for at sikre mod bilkørsel i picnic-området (som Fredningsnævnet har dispenseret til), på et

allerede udlagt parkeringsareal mindre skæmmende end opsætning af skilte. Vi har mange parkeringspladser i strandområder, hvor der i gennem ualmindeligt mange år har været anvendt kampesten til afgrænsning af bilkørsel. Vi forstår ikke henvisningen til præcedensvirkning, da arealet jo på ingen måde kan sammenlignes med private arealer, idet det er udlagt som parkeringsplads i en fredning.

Herudover vil vi påpege at kommunen d. 8. marts 2017 i en lignende sag har fået Kystdirektoratets dispensation til at udlægge større sten for at forhindre bilkørsel på resten af arealet. Afgørelsen er vedlagt.

For god ordens skyld oplyses det hermed at udlægning af kampesten ønskes foretaget på matrikel 34a Bjergene, Fårevejle jf. det indsatte kort. Området er omfattet af strandbeskyttelse og fredet jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Picnicarealet planlægges at udgøre ca. 0,34 hektar.

Picnicarealet skal friholdes for biler og kræver derfor en afspærring fra det øvrige parkeringsområde. Afspærring ønskes etableret ved udlæg af store kampesten jf. det indsatte kort. For at kunne servicere arealet med bl.a. græsslåning og oprydning planlægges en bom med kæde og lås.

Efter drøftelse mellem Kystdirektoratet og Odsherred Kommune, er ansøgningen ændret således, at afspærringen fremfor alene at bestå af 16-18 kampesten, etableres ved opstilling af 5-7 kampesten imellem hvilke der etableres fodhegn.

Herved bliver afspærringen mindre markant i kystlandskabet uden at afspærringens effektivitet forringes og kampestenens markeringsværdi bibeholdes.





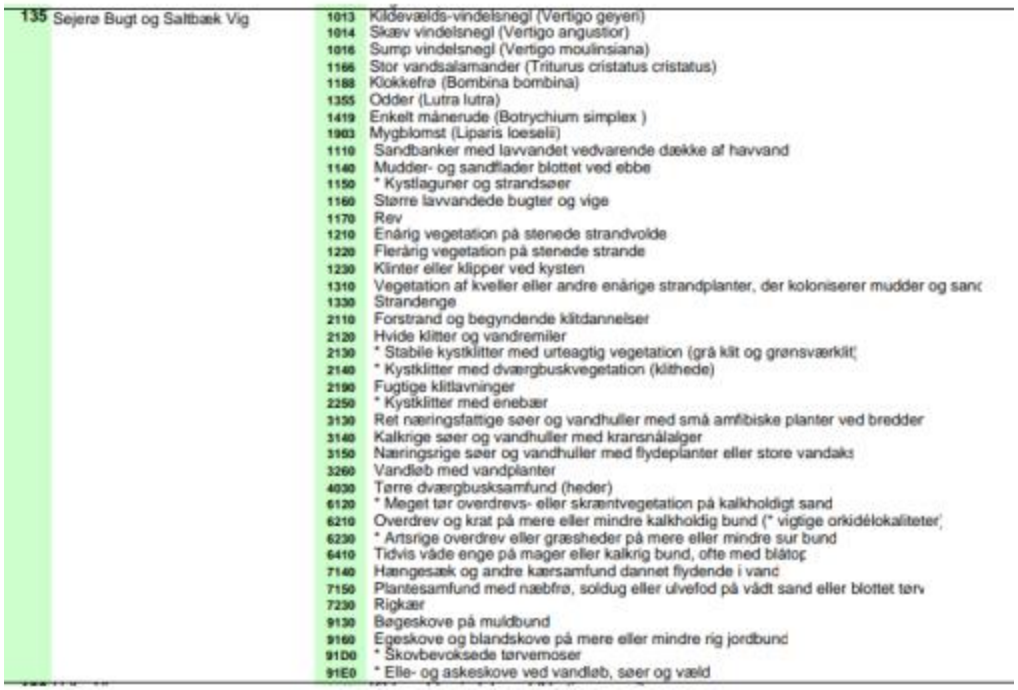


Picnicområdet set fra vejen mod nordvest

Området er omfattet af fredningen af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj, og er tillige beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejendommen er beliggende i/op til Natura 2000-område nr. 154 - Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (habitatområde nr. 135, fuglebeskyttelsesområde nr. 94), jf. bekendtgørelse nr. 926 af 27. juni 2016 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Udpegningsgrundlag for habitat- og fuglebeskyttelsesområdet:



135	Sejerø Bugt og Saltbæk Vig	1013 Kildevælds-vindelsnegl (Vertigo geyeri)
		1014 Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
		1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
		1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
		1188 Klokkefrø (Bombina bombina)
		1355 Odder (Lutra lutra)
		1419 Enkelt månerude (Botrychium simplex)
		1903 Mygblomst (Liparis loeselii)
		1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
		1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
		1150 * Kystlaguner og strandsøer
		1160 Større lavvandede bugter og vige
		1170 Rev
		1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
		1220 Flerårig vegetation på stenede strande
		1230 Klinter eller klipper ved kysten
		1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sanc
		1330 Strandenge
		2110 Forstrand og begyndende klitdannelser
		2120 Hvide klitter og vandremiler
		2130 * Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
		2140 * Kystklitter med dværgbuskvegetation (klithede)
		2190 Fugtige klitlavninger
		2250 * Kystklitter med enebær
		3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredder
		3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
		3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
		3260 Vandløb med vandplanter
		4030 Tørre dværgbusksamfund (heder)
		6120 * Meget tør overdrevs- eller skrænтvegetation på kalkholdigt sand
		6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
		6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtog
		7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vanc
		7150 Plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv
		7230 Rigkær
		9130 Bøgeskove på muldbund
		9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
		91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
		91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

SPA 94 Sejerø Bugt og Nekselø				
Rørhøg		Y		F3
Engsnarre		Y		F2, F7
Klyde			T	F3
Splitterne		Y		F1
Havterne		Y		F1
	Bjergand		T	F4
	Ederfugl		T	F4
	Sortand		T	F4
	Fløjlsand		T	F4

…

Begrundelse for afgørelsen
Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at lovændringen af naturbeskyttelsesloven i 2017, som bl.a. omfattede lempede regler af visse anlæg inden for strandbeskyttelseslinjen, ikke har medført at lempelser i forhold til det ansøgte.

Ansøgningen skal derfor vurderes som en ansøgning om genoptagelse.

Genoptagelse af en sag sker efter praksis kun, hvis afgørelsen lider af væsentlige mangler, eller hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer relevante faktiske oplysninger, som den pågældende myndighed ikke var bekendt med ved behandlingen af sagen, og som må antages at ville have haft betydning for sagens afgørelse.

Kystdirektoratet finder, at det af kommunen anførte om, at en dispensation til afspærring ikke vil medføre præcedens bør tillægges afgørende vægt. Præcedenssynspunktet findes der for at have indgået med for stor vægt i afgørelsen, hvorfor Kystdirektoratet hermed genoptager sagen for så vidt angår afslaget til afspærringen.

Picnicområdet
I og med ansøgningen blev frafaldet af kommunen, er dispensationen af den 15. november 2016 til at etablere et picnicområde også bortfaldet.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er ændret i forudsætningerne for den tidligere meddelte dispensation.

Kystdirektoratet dispenserer hermed til, som ansøgt, at opsætte 4 borde-bænkesæt i ubehandlet egetræ, opstille en fast grill med 4 ruminddelinger og til at samle alle skilte på de to ansøgte informationspunkter.

Afspærring mellem picnicområdet og parkeringspladsen
Kystdirektoratet finder, at en afspærring mellem parkeringspladsen og picnicområdet kan opfattes som en del af en "mindre anlæg foranstaltning til støtte for friluftslivet" – i lighed med at selve picnicområdet.

Det fremgår af lovbemærkningerne til en ændring af naturbeskyttelsesloven i 1994 - "kystloven" - at det i overensstemmelse med hidtidig praksis vil være muligt at etablere mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Mindre foranstaltninger er f.eks. toiletbygninger, informationstavler og skilte samt andre beskedne opholdsfaciliteter. Der forudsættes, at anlægget placeres og udføres under hensyntagen til den omgivende natur.

Kystdirektoratet finder således efter en samlet vurdering af sagen, at der er tale om et særligt tilfælde og at der hermed kan dispenseres til den med Odsherred Kommune aftalte afspærring. Denne vil bestå af 5-7 kampesten hvorimellem der etableres fodhegn, samt en gennemkørsel aflåst med kæde eller bom.

Kystdirektoratet har særlig lagt vægt på sagens konkrete og særlige forhold hvorfor det vurderes, at en dispensation ikke vil have nogen uønsket præcedens.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Af Odsherred Kommunes afgørelse af 24. november 2020 om dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 fremgår bl.a.:

Vilkår for dispensationen
Dispensationen er meddelt på følgende vilkår:

1. At picnicområdet indrettes med op til 4 borde-bænkesæt og en fast grillplads.
2. At borde-bænkesæt er i ubehandlet træ.
3. At afspærring mellem parkeringsplads og picnicområde etableres af rene naturmaterialer, store sten og fodhegn i ubehandlet træ.

…

Bilag 2. Redegørelse
Som en del af projektet Istidsruten ønsker Odsherred Kommune at forbedre de rekreative tilbud i forbindelse med cykelruten og i den forbindelse etablere en picnicplads på den nuværende parkeringsplads ved Vraget på matr. 34a Bjergene, Fårevejle, som er ejet af Odsherred Kommune.

Istidsruten er en i alt 390 km lang kombineret cykel- og oplevelsesrute i Vestsjælland, der bugter sig på fem etaper gennem skov, land og langs fjorden. Du kan læse mere om istidsruten på hjemmesiden http://istidsruten.dk/ruten/

Odsherred kommunen har modtaget fondsmidler fra Nordea Fonden til etablering af picnicpladsen.

Da den del af parkeringspladsen, hvor picnicpladsen ønskes etableret, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 som et beskyttet overdrev og en beskyttet strandeng, kræver etableringen af picnicpladsen dispensation fra naturbeskyttelsesloven.

Formålet med naturbeskyttelsesloven er at værne om landets natur og miljø ved bl.a. at beskytte en række naturtyper mod tilstandsændring og at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet.

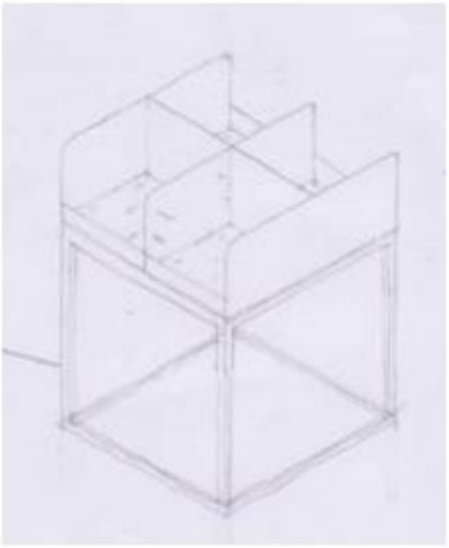
Picnicpladsen, som vil udgøre ca. 2.000 m^2 af den nuværende parkeringsplads, etableres ved en afspærring mellem picnicområdet og den resterende del af parkeringspladsen. Spærringen etableres som en række af spredte store sten i kombination med et lavt fodhegn samt en aflåst bom, der kan åbnes i forbindelse med pleje og renholdelse af arealet.

I picnicområdet opsættes 4 borde-bænkesæt af typen "Nystrup", som er i ubehandlet egetræ. Borde og bænke graves ned, så de får en fast placering i picnicområdet. I forbindelse med bordene opstilles en fast grillplads med 4 ruminddelinger.



Billede 1: Foto af Nystrup borde-bænkesæt fra Naturstyrelsens hjemmeside.

Billede 2: Skitsetegning af grillplads.



Kommunen har besigtiget naturområdet på parkeringspladsen den 1. november 2020. Ved besigtigelsen fremstod naturarealet kraftigt påvirket af slitage med en del Almindelig Rajgræs og enårige arter som Almindelig Fuglegræs og Blød Storkenæb. Ved besigtigelsen blev der desuden registreret Kornet Stenbræk, Knold-Ranunkel, Almindelig Røllike, Dusk-Syre, Lancet-Vejbred, Almindelig Hundegræs, Draphavre, Vild Kørvel og Rynket Rose på arealet inden for picnicområdet.



Billede 1: Foto af den del af parkeringspladsen som ønskes omdannet til picnicplads.

Kommunen vurderer på baggrund af besigtigelsen, at den del af det beskyttede naturområde, som er beliggende på parkeringspladsen, er i ringe naturtilstand. Området har været anvendt som parkeringsplads fra før overdrev og strandenge blev omfattet af naturbeskyttelsesloven som beskyttede naturtyper, og anvendelsen som parkeringsplads er derfor ikke i strid med områdets kortlægning som beskyttet natur.

Kommunen vurderer, at etablering af en picnicplads på det beskyttede naturområde ikke vil medføre en øget slitage på arealet, tværtimod forventer kommunen, at arealet vil blive mindre påvirket af slitage, da området vil blive afspærret for trafik og fremadrettet kun vil være tilgængeligt for gående, eller for maskiner i forbindelse med pleje eller renholdelse af arealet.

Et af formålene med naturbeskyttelsesloven er at give befolkningen adgang til at færdes og opholde sig i naturen samt forbedre mulighederne for friluftslivet. I administrationen af loven skal der lægges vægt på den betydning, som et areal på grund af sin beliggenhed kan have for almenheden. Det er kommunens vurdering, at projektet vil medføre faciliteter, som understøtter friluftslivet. På baggrund af sin placering i det fredede område Bjergene, som indeholder store naturværdier og rekreative værdier, er parkeringspladsen meget anvendt, og faciliteterne vil derved have almen interesse. Kommunen vurderer, at faciliteter, som understøtter friluftslivet, skal vægtes højt i denne sag og mener, at der er tale om et særligt tilfælde, som berettiger en dispensation til at opstille konstruktioner i beskyttede naturtyper. Det pågældende område af overdrevet og strandengen indeholder ikke et artsrigt plante- eller dyreliv, men består udelukkende af almindelig forekommende arter. Der er derfor tale om en ret lille påvirkning af tilstanden, da picnicområdet samtidigt ophører med at blive anvendt som parkeringsareal, vil projektets samlede effekt på naturen være neutral eller svagt positiv.

Natura 2000 og Bilag IV-arter
Arealet indgår i det internationale beskyttelsesområde Natura 2000-område nr. 154 – Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94). Området

umiddelbart vest for parkeringspladsen er kortlagt som habitatnaturtypen grå/grøn klit, som er en naturtype på udpegningsgrundlaget af habitatområde nr. 135. Da selve parkeringspladsen ligger uden for habitatnaturtypen, og projektet omfatter anlæg af begrænset omfang, er det kommunens vurdering at projektet ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil påvirke Natura 2000-området væsentligt eller påvirke naturtyper eller arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Kommunen har ikke kendskab til, at der lever arter på arealet, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Markfirben er dog udbredt i kommunen på egnede levesteder, og det er sandsynligt at parkeringspladsen indgår i et rasteområde for markfirben. Det er dog kun en meget lille del af stort område med egnet levested, der berøres af projektet, og andre dele af dette større samlede område er af højere kvalitet som levested for markfirben. Kommunen vurderer derfor, at projektet ikke vil kunne påvirke eventuelle markfirben negativt. Kommunen vurderer desuden, at det kan udelukkes, at arealet er yngle- eller rasteområde for andre dyre- eller plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Kommunen vurderer på denne baggrund, at der kan dispenseres til projektet.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 7. januar 2021 udtalt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet.

"Vraget" er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune. Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder at åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet. Plejemyndigheden kan med fredningsnævnets tilladelse opstille borde, bænke og informationstavler.

Nævnets afgørelse:

Etablering af en picnicplads og afspærring af en del af en parkeringsplads ved "Vraget" er ikke i strid med fredningsbestemmelserne og strider ikke mod de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold.

Under hensyn hertil meddeler nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at etablere en picnicplads og afspærre en del af en parkeringsplads, alt som beskrevet i ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget formanden for fredningsnævnet, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeriet udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bornholt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Ole Stryhn
Formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.
Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Benjamin Dyre

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-2021-2122 FN-VSJ-27-2021

Den 9. april 2021

Ved mail af 25. marts 2021 har Odsherred Kommune sendt fredningsnævnet en ansøgning om godkendelse af, at der etableres et jordvarmeanlæg på matr.nr. 4b Bjergene, Fårevejle, beliggende Rævebjergvej 9, 4540 Fårevejle. Ansøgeren er Vejleby VVS A/S, og ejendommen ejes af Adam Price.

Af kommunen mail fremgår:

> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om godkendelse af jordvarmeanlæg på ejendommen Rævebjergvej 9, 4540 Fårevejle, matrikel nr. 4b Bjergene, Fårevejle. Ansøgningen omfatter nedgravning af 600 meter jordvarmeslanger. Kommunen modtog ansøgning d. 5. november 2020.
>
> Ejendommen ejes af Adam Price, …
>
> Ansøger er Vejleby VVS A/S, Sølvagervej 2, 4534 Hørve, CVR: 12324588, vvs@vejlebyvvs.dk
>
> Ifølge kendelsens §3 finder kommunen at nedgravningen af jordvarmeslanger kræver en godkendelse af Fredningsnævnet.
>
> Bestemmelsen er sat ind nedenfor.
>
> > **§ 3. Terrændændringer**
> > Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.
> >
> > Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende.
>
> Arealet er ikke registreret som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
>
> Kommunen ser ikke noget til hindring for projektet.
>
> Der bør dog stilles vilkår om at der i forbindelse med arbejdet ikke må fjernes jord eller sten fra området og at arealet skal reetableres efter arbejdets udførelse.
>
> Relevante bilag fra ansøgningen er vedlagt.



Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 25. marts 2021 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet, når kommunens betingelser om ikke at fjerne materialer samt retablering bliver efterkommet.


Ejendommen er markeret med gult omrids og en blå en prik. Ortfoto 2020.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøj-buen, Bjergene og Vejrhøj. Afgørelsen indeholder den i kommunens mail citerede bestemmelse om terrænændringer.

Fredningsnævnets afgørelse.

Etablering af et jordvarmeanlæg er ikke i strid mod deklarationens bestemmelser, og de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg som det ansøgte på betingelse af, at der i forbindelse med arbejdet

ikke fjernes jord eller sten fra området, og at det opgravede areal retableres efter arbejdets udførelse og senest 6 måneder efter arbejdets påbegyndelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Modtaget i Miljøstyrelsen 5. april 2021

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 20 60 23 94
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby

Att. Mette Lykke Nyerup Nielsen

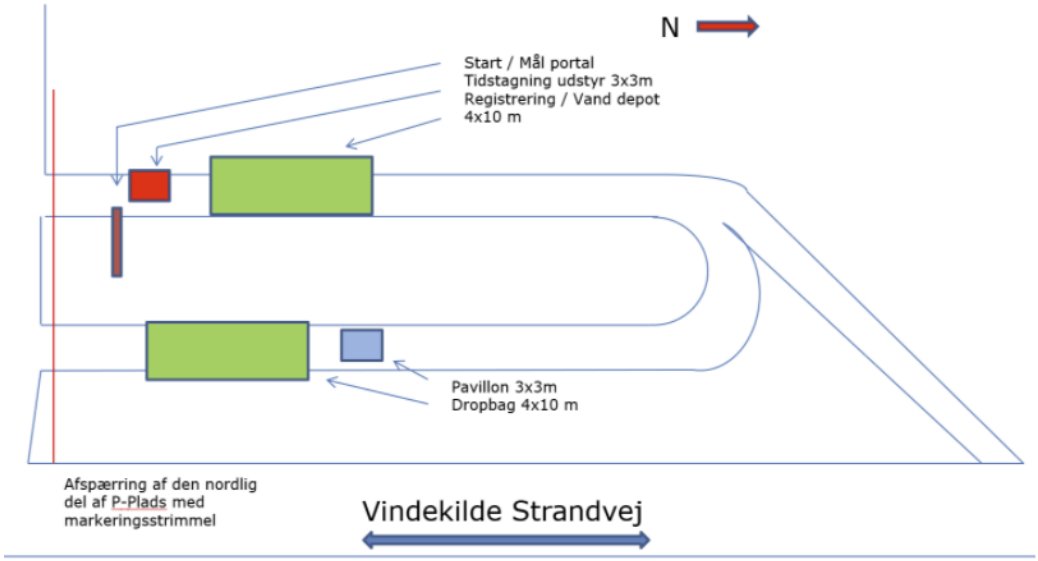
FN-VSJ-2021-2119 FN-VSJ-24-2021

Den 2021

Ved mail af 25. marts 2021 har Odsherred Kommune ansøgt fredningsnævnet om godkendelse af, at parkeringspladsen ved "Vraget", matr.nr. 34a Bjergene By, Fårevejle, beliggende ved Vindekilde Strandvej, benyttes til et arrangement med motionsløb den 14. og 15. maj 2021.

Af kommunen mail fremgår:

> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om et sportsarrangement den 14. til 15. maj 2021, som består af et motionsløb med 150 deltagere. Arrangøren ønsker at benytte parkeringspladsen ved Vraget, på matr. nr. 34a Bjergene, Fårevejle, som Odsherred Kommune ejer, til start- og målområde og vil opsætte telte, toiletvogn mv. Arealet er omfattet af det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.
>
> Odsherred Kommune vurderer at telte mv. i start- og målområdet strider mod fredningens § 5 vedrørende bebyggelse, da pavilloner, telte mv. af kommunen betragtes som letflytbare indretninger.
>
> Uddrag fra fredningen:
>
> > **§ 5. Bebyggelse**
> > På hver parcel må der kun opføres ét parcelhus, ét udhus og én garage.
> >
> > Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.
>
> Vi anmoder derfor Fredningsnævnet om at behandle sagen vedrørende etablering af et midlertidigt start- og målområde på parkeringspladsen på matr. nr. 34a Bjergene, Fårevejle, beliggende inden for det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.
>
> Uddrag fra ansøgningen:
>
> | | | |
> |---|---|---|
> | *Periode:* | **14-05-2021 - 15-05-2021** | 15-05-2021, kl. 09.00 - 18.00 |
> | *Anvendelse:* | **Sportsarrangement** | |
> | *Udstyr:* | Telte Toiletter | |
>
> Start- og målområdet opbygges med telt/pavilloner og målportal som vist på nedenstående situtaionsplan.



Vejrhøj Familie Trail 2021 COVID-19 opsætning
Situationsplan for opsætning af telte, pavilloner og andre konstruktioner.

Placeringen af start- og målområdet fremgår af nedenstående matrikelkort som lyseblå markering.



Odsherred Kommune indstiller til at Fredningsnævnet pga anlæggets midlertidige karakter og placering på en parkeringsplads meddeler dispensation fra fredningens bestemmelser.

Kystdirektoratet har den 4. marts 2020 givet en 3-årig dispensation til opsætning af telte, toiletvogn, hoppeborg og målportaler i forbindelse med afholdelse af Vejrhøj Familietrail. Det fremgår af Kystdirektoratets dispensation, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 154 (habitatområde nr. 135, fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og Ramsarområde nr. 18), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i figur 3.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 135		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Odder (1355)
	Enkelt månerude (1419)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 244		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 94		
Fugle:	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	rørhøg (Y)	engsnarre (Y)
	klyde (T)	splitterne (Y)
	havterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 99		
Fugle:	sangsvane (T)	sædgås (T)
	grågås (T)	krikand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (T)

Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl. Udpegningsgrundlag for habitatområder og fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Figur 3. Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 154.

Kystdirektoratet oplyser, at parkeringspladsen ligger lige op til habitnatur i form af naturtypen grå/grøn klit (2130). En del af parkeringspladsen er registreret som beskyttet natur (overdrev) efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Dette er indgået i vurderingen, at løbet med det forholdsvis lille deltagerantal ikke vil have en væsentlig påvirkning på det nærliggende areal, der er kortlagt habitatnatur.

Det ansøgte vil efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 25. marts 2021 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet, og at det naturligvis er vigtigt, at der foretages en passende oprydning efter hver gang.



Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøj-buen, Bjergene og Vejrhøj. Fredningens formål er:

> **§ 1. Formål**
> Fredningen har til formål
> - At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
> - At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
> - At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene,
> - At sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
> - At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Der er i juni 2020 meddelt dispensation til at benytte samme ejendom i forbindelse med et motionsløb i september 2020 (FN-VSJ-23/2020), og der er i februar 2021 meddelt dispensation til at indrette en del af ejendommen til en picnicplads (FN-VSJ-131/2020).

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte arrangement med dets midlertidige og kortvarige karakter og placeringen på en parkeringsplads vil være i strid med formålet med fredningen eller med fredningsbestemmelserne for området.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler endvidere ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til i perioden 14.-15. maj 2021 at afholde et arrangement med motionsløb på parkeringspladsen ved "Vraget" med start- og målområde med bl.a. telte og toiletter, alt som beskrevet i ansøgningen.

.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Naturteamet
Nyvej 22, 4573 Højby.

Att. Lena Bau

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8
4800 Nykøbing F.

Tlf. 99 68 44 68
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-VSJ-055-2021
Den 19. juli 2021

Odsherred Kommune har med mail af 1. juli 2021 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at hegne en fold med et kreaturhegn på matr.nr. 34o Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 12, Bjergene, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Marie og Mads Skovgaard Andersen.

Af ansøgningen fremgår:

> Vi skal hermed anmode om dispensation til ekstensiv/sensommer/efterår (fra September i 2-3 måneder) afgræsning på fredet areal langs Vindekilde Strandvej 12, Bjergene, 4540 Fårevejle. Vi påtænker umiddelbart heste.
>
> I forbindelse med afgræsning på arealet skal hermed ligeledes anmodes om tilladelse til opsætning af 3-tråds hegn (poda) i lighed med andre folde i Bjergene. I forbindelse med opsætningen af hegn skal der på enkelte steder ryddes mindre bevoksning 1 meter omkring hegnet.
>
> I henhold til fredningen skal fredningsnævnet ligeledes godkende opsætning af hegn – og derfor værdsat hvis Naturteam Odsherred vil sende sagen videre til fredningsnævnet.
>
> Vi håber at få tilladelse hurtigst muligt, således at det er muligt at igangsætte afgræsning i sensommer 2021.

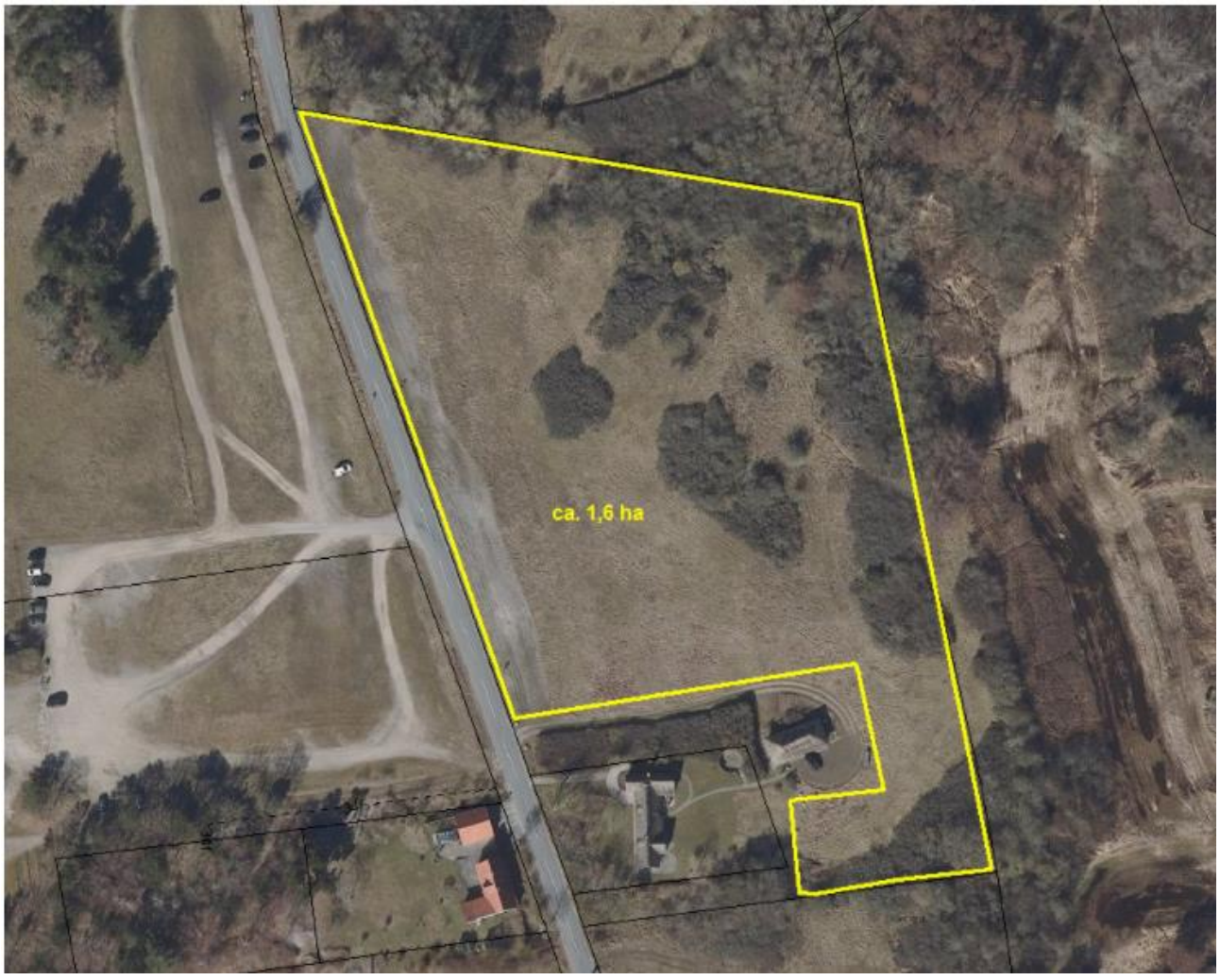
Odsherred Kommune har i sin mail bl.a. oplyst:

> Ejerne af Vindekilde Strandvej 12, 4540 Fårevejle har søgt kommunen om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til hegning og afgræsning af et naturområde, som er en mosaik af forskellige naturtyper, dog primært overdrev. Området skal græsses af heste eller kreaturer, og der søges derfor om dispensation til opsætning af et 3-tråds hegn. Det hegnede areal bliver maksimalt ca. 1,6 ha (se kortet neden for). Kommunen er sindet at meddele dispensation.
>
> Ejer har bedt kommunen om at sende sagen til Fredningsnævnet, jf. vedhæftede kopi af mail.
>
> Området er beliggende inden for det fredede området "Bjergene", Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009. Arealet i fredningen er kortlagt som "agerjord i brak" og som sådan pålagt ekstensiveringspligt jf. fredningens § 7.
>
> I henhold til fredningsbestemmelsernes § 6, kræver nye folde fredningsnævnets godkendelse.
>
> **§ 6. Tekniske anlæg, hegn mv.**
> Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må således ikke anbringes hegn, udsigtstårne, vindmøller, master eller lignende, herunder master for luftledninger. …
> …

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres de for landbrugsdriften nødvendige, sædvanlige trådhegn, herunder net-fårehegn. Eksisterende fangstfolde kan bevares. Etablering af nye folde kræver fredningsnævnets godkendelse.

Naturplejen med heste eller kreaturer sker i forlængelse af en frivillig naturplejeaftale, som kommunen har haft med den tidligere ejer af ejendommen, hvor et stort hegn af Rynket Rose er fjernet, og der er efterfølgende taget et årligt høslæt på arealet. Kommunens Naturteam finder, at afgræsning vil forbedre naturkvaliteten og Naturteamet finder samtidig, at afgræsningen understøtter fredningens formål om at sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder at åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer.

Ejer er gjort opmærksom på at offentligheden har ret til færdsel og ophold på arealet efter bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 24, da det er er udyrket areal op ad offentlig vej og sti. Vi har derfor oplyst ejer, at hegningen betinges af at der etableres klaplåger eller lign., der skal sikre offentligheden adgang, i de perioder hvor der ikke er dyr på folden. Det bemærkes i øvrigt at folden er så beskeden, og at bestemmelserne i fredningen om ekstensiv drift betyder, at kommunen vurderer, at der kun periodevist vil være basis for græsning på arealet. For ikke at reducere offentlighedens adgang til området hele året, skal der stilles vilkår om at det indhegnende areal, i de perioder af året, hvor der ikke er græssende husdyr, via klaplåger skal være offentlig adgang.



Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i mail af 2. juli 2021 meddelt, at såfremt fredningsnævnet kan godkende det ansøgte hegn, har foreningen ingen indvendinger til projektet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj., hvori det udover det foran citerede er bestemt:

> **§ 7. Erhvervsmæssig udnyttelse og drift.**
> **…**
> De på kortbilag 2 viste arealer med signaturen "agerjord i brak" og "agerjord med MVJ-aftale, 20-årig udtagning af agerjord", som på tidspunktet for sagens rejsning var omfattet af aftaler om braklægning og andre ekstensiveringsordninger, kan fortsat omfattes af sådanne ekstensiveringsordninger. Efter ophør heraf kan arealerne ikke inddrages i aktiv omdrift, men alene anvendes til græsning eller høslet eller henligge som naturarealer.

Fredningssagen blev rejst ved skrivelser fra december 2001 og januar 2002.

Nævnets afgørelse:

At etablere og indhegne en fold med sædvanligt 3-trådet kreaturhegn til afgræsning vil ikke være i strid med fredningens formål eller fredningsbestemmelserne, navnlig ikke når der henses til foldens forholdsvis beskedne størrelse, og at afgræsningen vil forbedre naturkvaliteten.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at etablere og indhegne en fold med et sædvanligt 3-trådet kreaturhegn. Det er et vilkår for dispensationen, at der etableres klaplåger til folden, således at offentligheden har adgang til at færdes i folden.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og af det Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestenborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Mette Nyerup Nielsen

FN-VSJ-088-2021
21. oktober 2021

Ved mail af 7. oktober 2021 har Odsherred Kommune sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til, at der opstilles en teknisk bygning ved radiomast ved Vejrhøj på matr.nr. 2a Dragsholm Hgd., Fårevejle, beliggende Vejrhøjvej 21, 4540 Fårevejle. Ejer er Forsvarsministeriet.

Af kommunens brev fremgår bl.a.:

> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning fra Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse vedr. en ny driftsbygning til styring af flytrafik i tilknytning til masten ved Vejrhøj. Den nye driftsbygning erstatter to eksisterende bygninger ved masten. Se vedhæftet ansøgningsmateriale og mailkorrespondance med ansøger nedenfor.
>
> På situationsplanen "Boks placering Vejrhøj" er den nye bygnings placering markeret med grøn og bygningerne med rød skravering fjernes når den nye bygning kan tages i brug. Resultatet er at der fremadrettet kun er 1/3 bebyggelse på sitet.
>
> Taget på den nye bygning er et fladt tag med tagpap og ydervæggene er sorte sinusplader med max. Glans 20.
>
> Bygningen placeres på matr. 2a Dragsholm Hgd., Fårevejle umiddelbart nord for Vejrhøj i et område som er omfattet af det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009. Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.
>
> Odsherred Kommune vurderer at bygningen er omfattet af fredningens § 6 Tekniske anlæg, hegn mv.
>
> Uddrag fra fredningen:
>
> > Den eksisterende mast på matr.nr. 2a Dragsholm Hgd., Fårevejle, der ejes af Forsvarsministeriet, kan bibeholdes og den lovlige drift opretholdes. Masten vil kunne drives, vedligeholdes, renoveres og udbygges for anvendelse af forsvaret, andre offentlige myndigheder samt til telekommunikation, herunder mobiltelefoni.
> >
> > Enhver ændring af mastens nuværende udformning kræver fredningsnævnets godkendelse.
> >
> > Såfremt mastens forsvarsmæssige anvendelse ophører, fjernes masten af forsvaret, medmindre det kan dokumenteres, at mastens civile funktioner ikke kan opretholdes på andre måder.

Vi anmoder derfor Fredningsnævnet om at behandle sagen vedrørende den ansøgte driftsbygning.

Kommunen finder ikke at det ansøgte strider mod formålet med fredningen og vil lægge vægt på at bygningen er en nødvendig driftsbygning til styring af både offentlig og forsvarets egen flytrafik. Driftsbygningen erstatter to eksisterende bygninger ved masten, samlet set vil det ansøgte derfor begrænse bygningsmassen ved masten. Kommunen vurderer at det ansøgte vil reducere driftsbygningernes landskabelige betydning og hermed være en forbedring i forhold til den nuværende situation.

På nedenstående fotos ses de eksisterende bygninger ved masten.







Den nye bygning placeres på et areal der i dag er en flisebelagt plads mellem de nuværende bygninger. Kommunen vurderer at arealet er uegnet som ynglelokalitet for bilag IV arter. Kommunen har ikke kendskab til at der lever markfirben i nærområdet, men markfirben er udbredt i området og det kan ikke udelukkes at arealet anvendes til rasteområde for arten. Kommunen vurderer at opsætning af en ny bygning og fjernelse af de eksisterende

bygninger i tilknytning til masten ikke vil have en negativ indvirkning på en eventuel bestand af markfirben som kan forekomme på arealet.

Den ansøgte bygning er ikke placeret i et Natura 2000 område. Det nærmeste Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesbjerg og Bollinge Bakke ligger mod vest i en afstand af ca. 150 meter. Kommunen vurderer at opsætning af en ny bygning og fjernelse af de eksisterende kun har helt lokal betydning og ikke kan påvirke dette eller andre natura 2000 områder væsentligt.
…

Ansøgningen berører desuden fortidsmindebeskyttelseslinjen omkring Vejrhøj. Kommunen er i gang med behandling af dispensationen fra fortidsmindebeskyttelseslinjen og er indstillet på at meddele dispensation til den ansøgte bygning med vilkår om noget spredt beplantning til afskærmning af bygningens tekniske fremtoning.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse har oplyst:

Ny bygnings placering indikeres med Grøn og de røde bygninger fjernes når den nye bygning kan tages i brug.

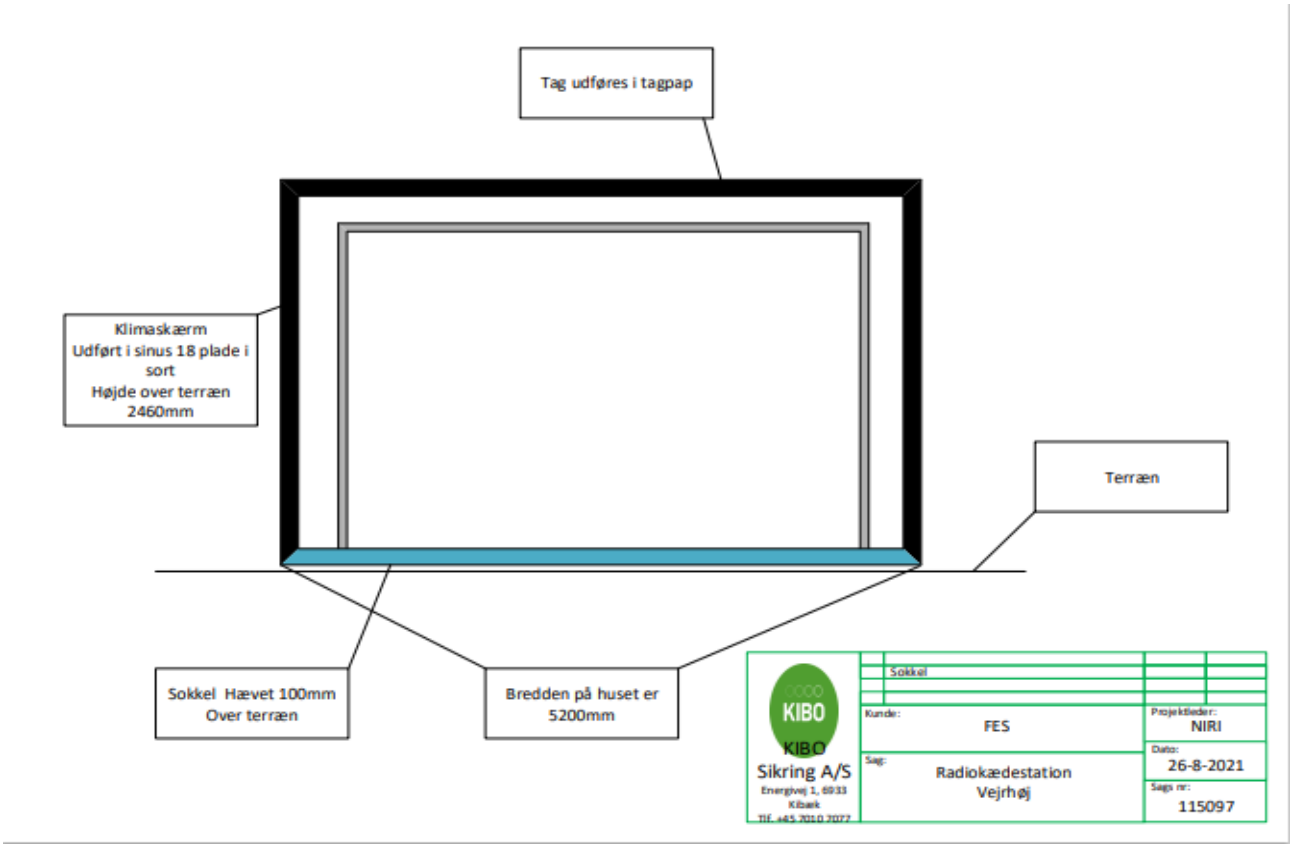
Taget på den nye bygning ville være tagpap.

Vi ender ud i kun en 1/3 bebyggelse på sitet.

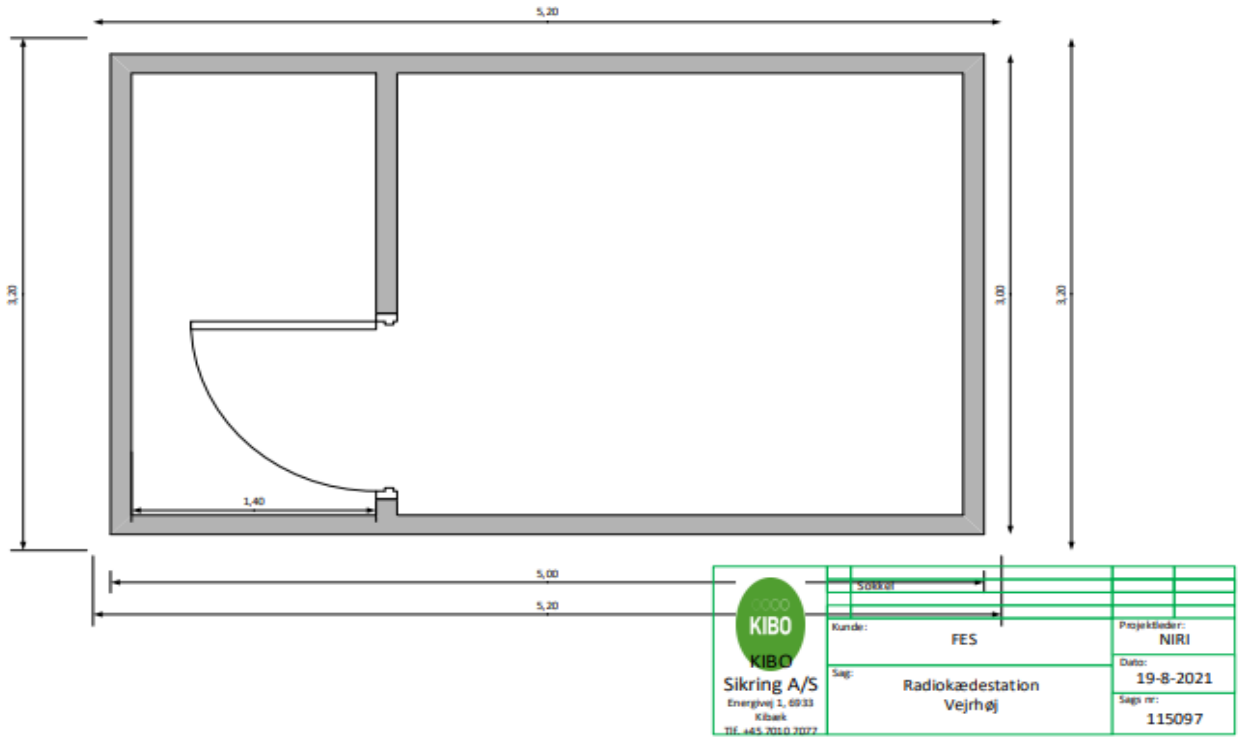
Ang. farven er ikke fast sat så vis I har en idé ang. dette kan vi nå at ændre dette.
Min mening om valget sort er at det er den mest neutrale farve i alle årstider på året.



Boks placering Vejrhøj



Tegning Vejrhøj klima Terræn



Sokkeltegning

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 12. oktober 2021 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 10. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Af kendelsen fremgår bl.a.:

> **§ 1. Formål**
> Fredningen har til formål
>
> - At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
> - At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
> - At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene.
> - At sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
> - At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet finder ikke, at det strider imod formålet med fredningen at opsætte en ny driftsbygning til styring af flytrafik ved masten på Vejrhøj til erstatning for to eksisterende bygninger samme sted.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der opsættes en ny driftsbygning ved masten på Vejrhøj til erstatning for to eksisterende bygninger, alt som ansøgt og foran beskrevet, herunder at siderne på bygningen beklædes med sorte sinusplader.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestenborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Naturteamet
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre

FN-VSJ-081-2021
28. oktober 2021

Ved mail af 28. september 2021 har Odsherred Kommune sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til, at der etableres et jordvarmeanlæg på matr.nr. 30a Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 15, Bjergene, 4540 Fårevejle. Ansøger er Smeden i Riis ApS, og ejer er Rolf Malling Pedersen.

Af kommunens brev fremgår bl.a.:

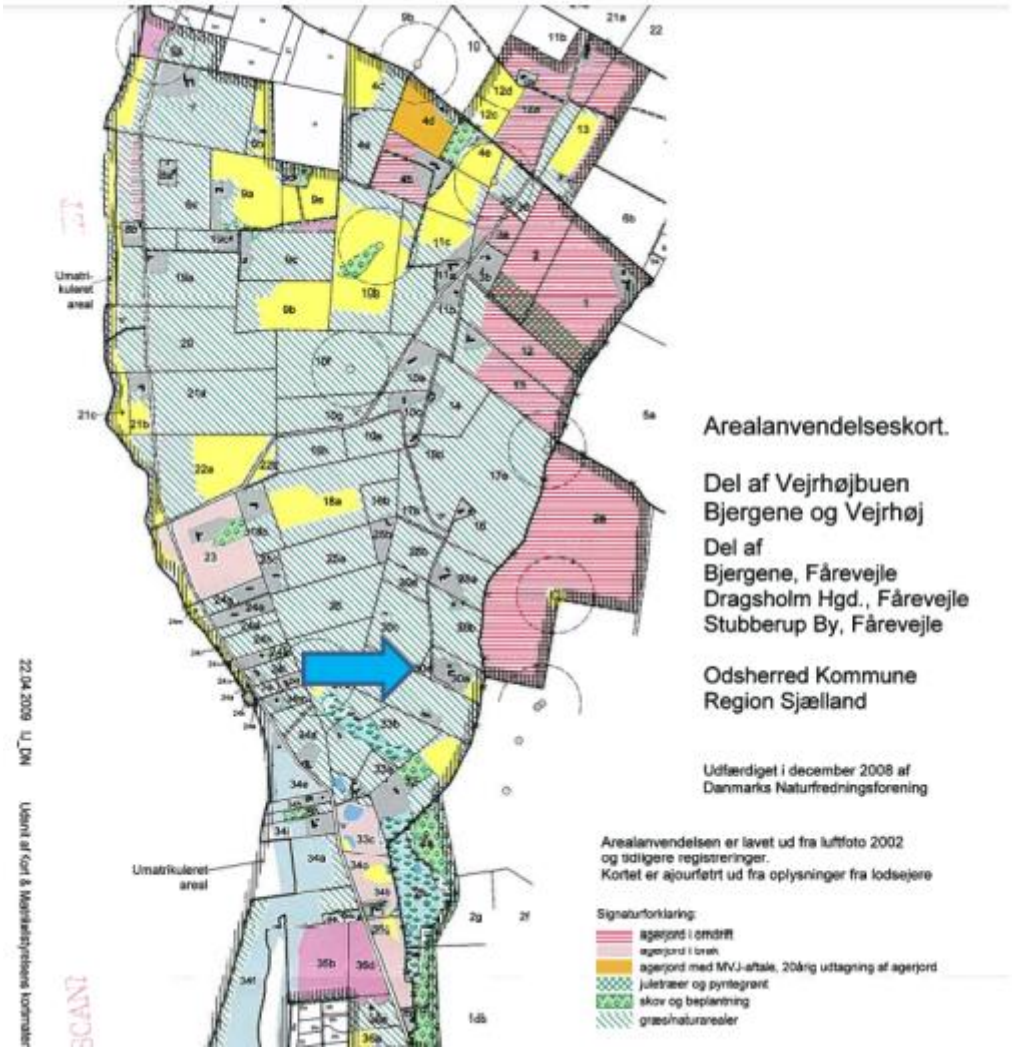
> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om etablering af jordvarmeanlæg på matrikel 30a Bjergene, Fårevejle, Harebjerg 15, 4540 Fårevejle, som hermed fremsendes til Fredningsnævnets afgørelse om godkendelse af nedgravning af 1.000 m2 jordvarmeslange i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg. Se vedlagte mails med ansøgningen og kort over placeringen.
>
> **Fredningskendelse:**
> Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, sag nr. NKN-111-00027. Ejendommen er beliggende i Bjergene som vist i figur 2 på næste side.
>
> Fredningens formål § 1
> "*Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.*"
>
> Af Naturklagenævnets afgørelse § 3 om terrænændringer fremgår:
> "*Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.*
> *Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende.*"
>
> Kommunen finder, at nedgravning af jordvarmeslange er omfattet af fredningens § 3.
> …



Figur 1 Luftfoto fra 2020 viser ejendommens placering med blåt.



Figur 3 Kortoversigt fra ansøgning viser med sort firkant det område hvor varmeslangen nedgraves.



Figur 2 Arealanvendelseskort fra fredningskendelse viser med blå pil ejendommens beliggenhed.

Nedgravning af jordvarmeslange:
Ansøger oplyser i ansøgningsmaterialet, at jordvarmeslange nedgraves i et areal på 1.000 m^2 i en dybde på 1 m på matr.nr. 30a Bjergene, Fårevejle. Slangen nedgraves vest for beboelseshuset som vist i figur 3 ovenfor. Området hvor jordvarmeslangerne nedgraves er ifølge fredningskortet betegnet som "hus med have". Arealet er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Kommunens bemærkninger:
Kommunens finder, at nedgravning af jordvarmeslanger i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg, under forudsætning af at terrænet reetableres, ikke er i strid med fredningens formål. Kommunen lægger vægt på at arealet ikke er registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3.

For at sikre reetablering af terræn bør en godkendelse følges af et vilkår om at terrænet reetableres efter arbejdets udførelse.

Odsherred Kommune har den 19. oktober 2021 supplerende oplyst:

Arealet hvor jordvarmeanlægget placeres er ikke registreret som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. På luftfoto fremstår det som et græsareal, og på fredningskortet er det registreret som en del af ejendommens have. Jordvarmeanlægget placeres ca. 200 meter øst for grænsen til Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 28. september 2021 meddelt, at foreningen forventer, at arealet retableres og derfor ingen indvendinger har mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse.

Nedgravning af slanger til et jordvarmeanlæg er ikke i strid mod fredningens formål eller bestemmelser.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der nedgraves slanger til et jordvarmeanlæg som beskrevet af kommunen. Dispensationen sker på betingelse af, at arealet efter nedgravningen retableres senest 6 måneder efter arbejdets påbegyndelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Odsherred Kommune
Naturteamet
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestenborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Att. Benjamin Dyre

FN-VSJ-092-2021
1. november 2021

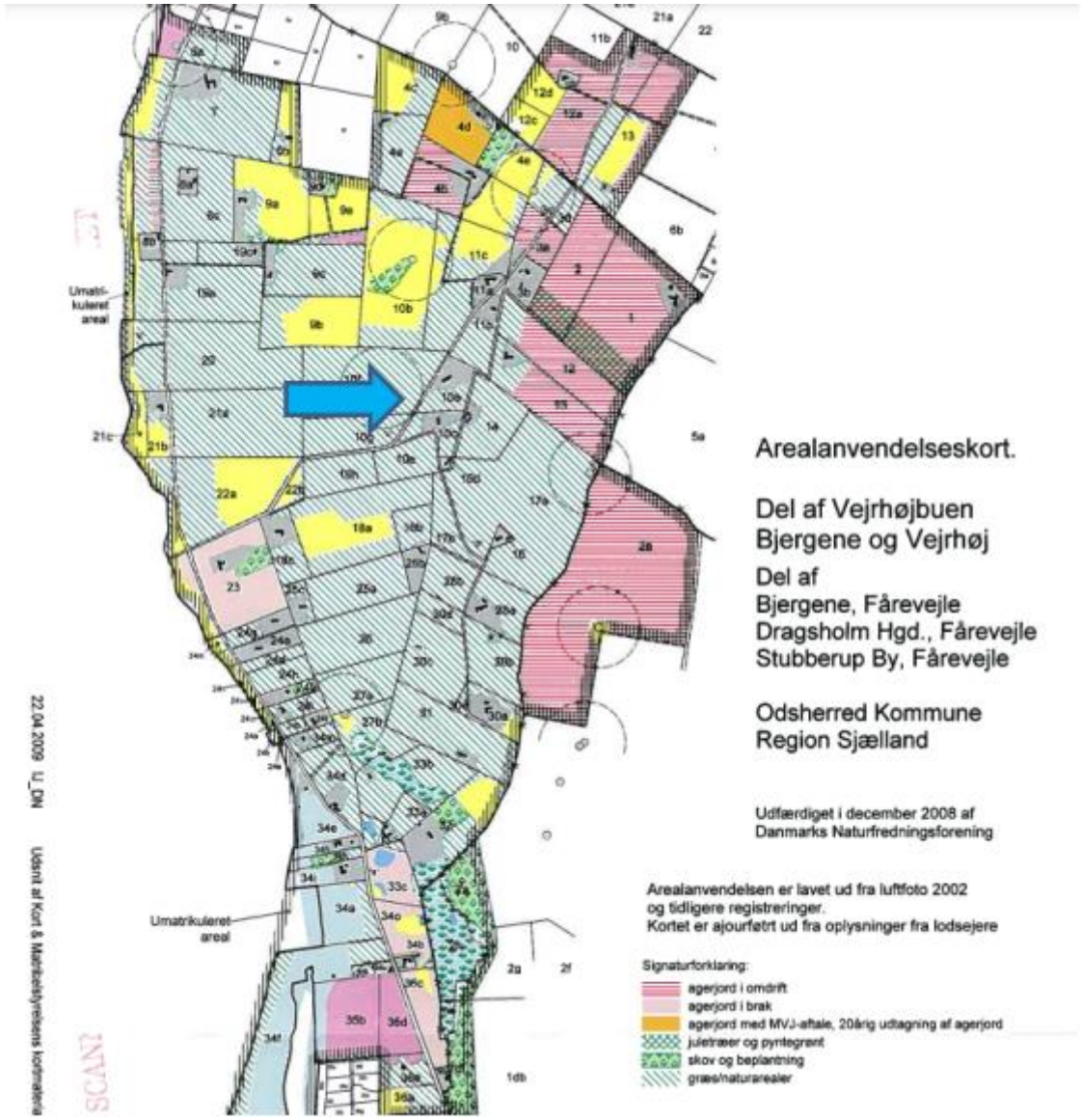
Ved mail af 19. oktober 2021 har Odsherred Kommune sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til, at der etableres et jordvarmeanlæg på matr.nr. 10a Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 37, Bjergene, 4540 Fårevejle. Ansøger er Smeden i Riis ApS, og ejerne er Hanne Aandahl og Finn Jukka Outzen Boisen.

Af kommunens brev fremgår bl.a.:

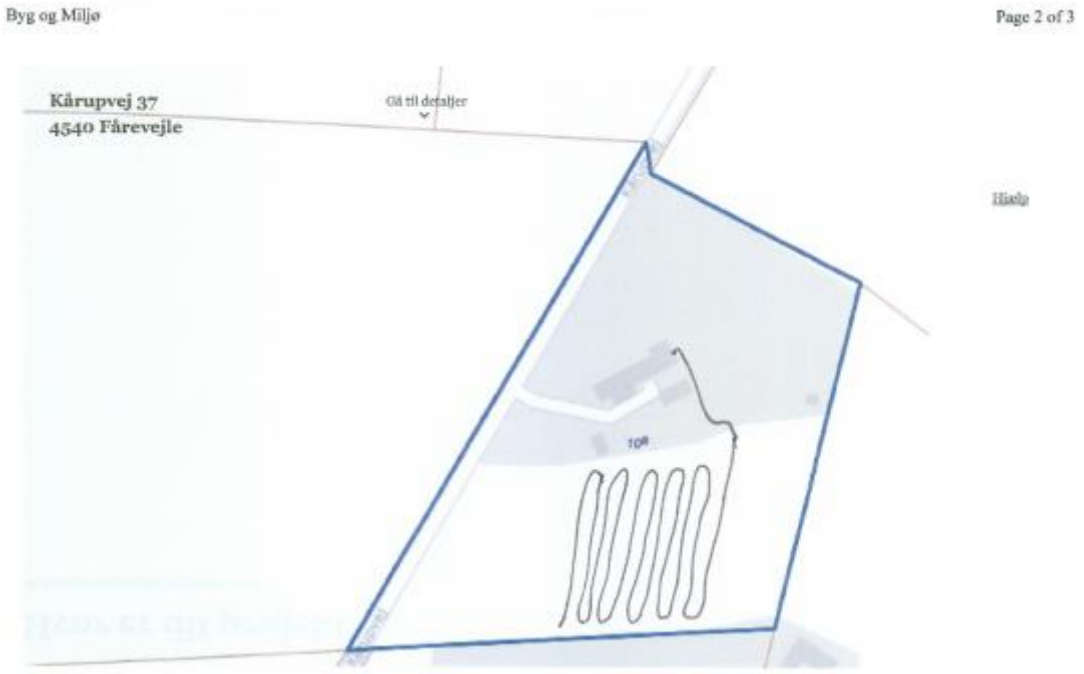
> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om etablering af jordvarmeanlæg på matrikel 10a Bjergene, Fårevejle, Kårupvej 37, 4540 Fårevejle, som hermed fremsendes til Fredningsnævnets afgørelse om godkendelse af nedgravning af jordvarmeslange på et 1.000 m2 areal i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg. Se vedlagte mails med ansøgningen og kort over placeringen.
>
> Fredningskendelse:
> Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, sag nr. NKN-111-00027. Ejendommen er beliggende i Bjergene som vist i figur 2 på næste side.
>
> Fredningens formål § 1
> *"Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet."*
>
> Af naturklagenævnets afgørelse §3 om terrænændringer fremgår:
> *"Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.*
> *Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende."*
>
> Kommunen finder, at nedgravning af jordvarmeslange er omfattet af fredningens § 3.
> …



Figur 1. Luftfoto fra 2020 visende ejendommens placering med blåt.



Figur 2.Arealanvendelseskort fra fredningskendelse viser med blå pil ejendommens beliggenhed.



Figur 2.Tegning fra ansøgning efter området hvor varmeslangen nedgraves.

Nedgravning af jordvarmeslange:
Ansøger oplyser i ansøgningsmaterialet, at jordvarmeslange nedgraves i et areal på 1.000 m^2 i en dybde på 1 m på matr.nr. 10a Bjergene, Fårevejle. Slangen nedgraves syd for beboelseshuset som vist i figur 3 ovenfor.

Området hvor jordvarmeslangerne nedgraves er ifølge fredningskortet betegnet som "græs/naturarealer". Arealet er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. På luftfoto fremstår det som et udyrket græsareal.

Jordvarmeanlægget placeres ca. 40 meter øst for grænsen til Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for, og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Kommunens bemærkninger:
Kommunens finder, at nedgravning af jordvarmeslanger i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg, under forudsætning af at terrænet reetableres, ikke er i strid med fredningens formål. Kommunen lægger vægt på, at arealet ikke er registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3.

For at sikre reetablering af terræn bør en godkendelse følges af et vilkår om at terrænet reetableres efter arbejdets udførelse.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 25. oktober 2021 meddelt, at foreningen under forudsætning af, at arealet retableres, ingen indvendinger har mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse.

Nedgravning af slanger til et jordvarmeanlæg er ikke i strid mod fredningens formål eller bestemmelser.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der nedgraves slanger til et jordvarmeanlæg som beskrevet af kommunen. Dispensationen sker på betingelse af, at arealet efter nedgravningen retableres senest 6 måneder efter arbejdets påbegyndelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestenborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Naturteamet
Center for Miljø og Teknik
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Att. Benjamin Dyre

FN-VSJ-093-2021
3. november 2021

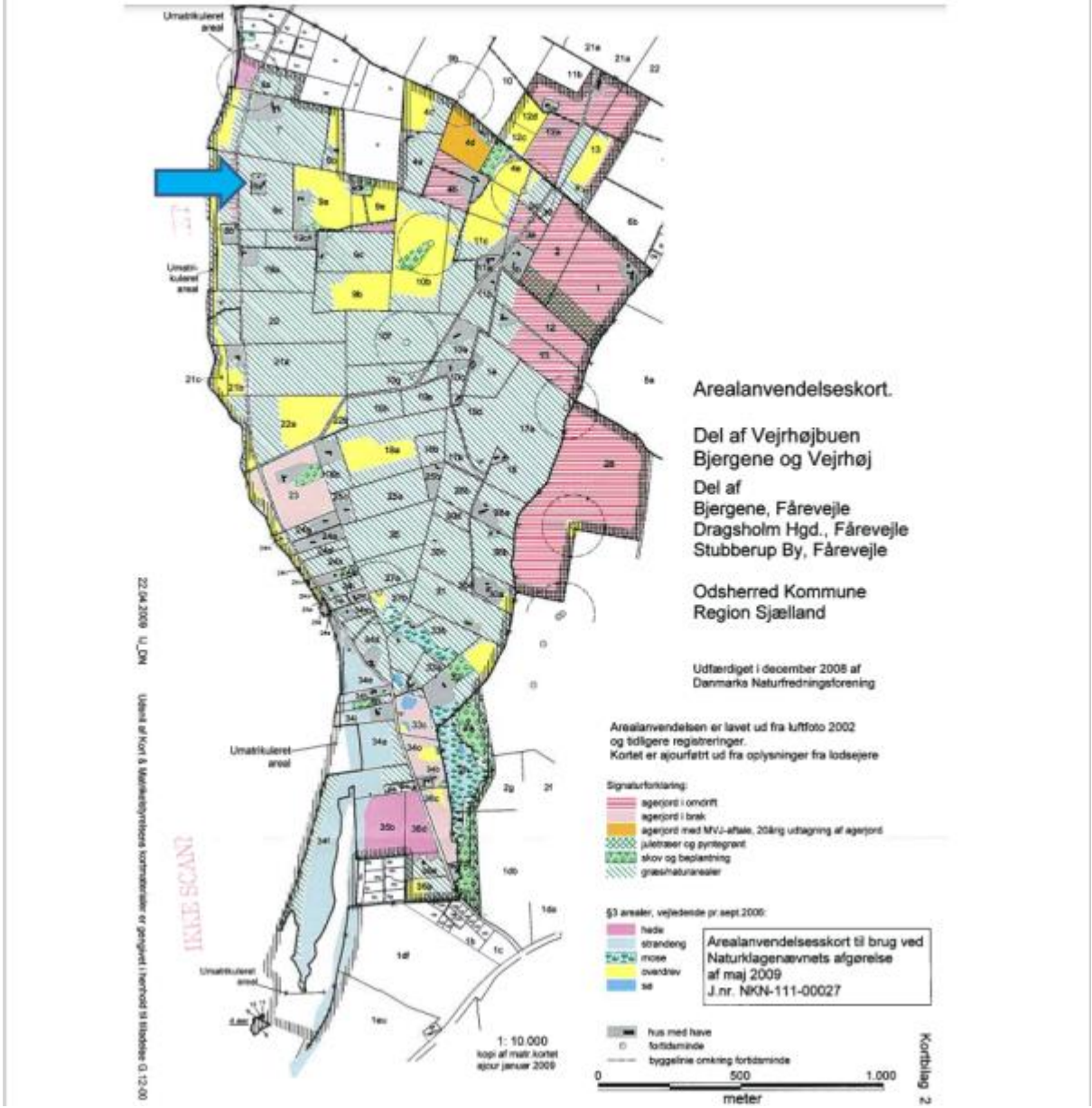
Ved mail af 25. oktober 2021 har Odsherred Kommune sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til, at der etableres et jordvarmeanlæg på matr.nr. 8a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 46, Bjergene, 4540 Fårevejle. Ansøger er Klimadan A/S, og ejerne er Rita Sørensen og Preben John Kristensen.

Af kommunens brev fremgår bl.a.:

> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om etablering af jordvarmeanlæg på matrikel 8a Bjergene, Fårevejle, Vindekilde Strandvej 46, 4540 Fårevejle, som hermed fremsendes til Fredningsnævnets afgørelse om godkendelse af nedgravning af 350 m jordvarmeslange på et 363 m2 areal i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg. Se vedlagte mails med ansøgningen og kort over placeringen.
>
> **Fredningskendelse:**
> Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, sag nr. NKN-111-00027. Ejendommen er beliggende i Bjergene som vist i figur 2 på næste side.
>
> Fredningens formål § 1 "*Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.*"
>
> Af naturklagenævnets afgørelse §3 om terrænændringer fremgår: "*Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.*
> *Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende.*"
>
> Kommunen finder, at nedgravning af jordvarmeslange er omfattet af fredningens § 3.
> …



Figur 1 Luftfoto fra 2020 viser ejendommens placering med blåt.



Figur 2 Arealanvendelseskort fra fredningskendelse viser med blå pil ejendommens beliggenhed



Figur 3 Tegning fra ansøgning viser området hvor varmeslangen nedgraves

Nedgravning af jordvarmeslange:
Ansøger oplyser i ansøgningsmaterialet, at jordvarmeslange nedgraves i et areal på 363 m^2 i en dybde på 1 m på matr.nr. 8a Bjergene, Fårevejle. Slangen nedgraves syd for beboelseshuset som vist i figur 3 ovenfor.

Området hvor jordvarmeslangerne nedgraves er ifølge fredningskortet betegnet som "hus med have". Arealet er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Jordvarmeanlægget placeres indenfor Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for, og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Kommunens bemærkninger:
Kommunens finder, at nedgravning af jordvarmeslanger i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg, under forudsætning af at terrænet reetableres, ikke er i strid med fredningens formål. Kommunen lægger vægt på, at arealet ikke er registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3.

For at sikre reetablering af terræn, bør en godkendelse følges af et vilkår om at terrænet reetableres efter arbejdets udførelse.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 26. oktober 2021 meddelt, at foreningen under forudsætning af, at arealet retableres, ingen indvendinger har mod projektet.

Fredningsnævnets afgørelse.

Nedgravning af slanger til et jordvarmeanlæg er ikke i strid mod fredningens formål eller bestemmelser.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at der nedgraves slanger til et jordvarmeanlæg som beskrevet af kommunen. Dispensationen sker på betingelse af, at arealet efter nedgravningen retableres inden 6 måneder efter arbejdets påbegyndelse.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bornholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Odsherred Kommune
Center for Erhverv, Plan, Byggesag og Boligudvikling
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestenborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Att. Flemming Andersen

FN-VSJ-085-2021
14. november 2021

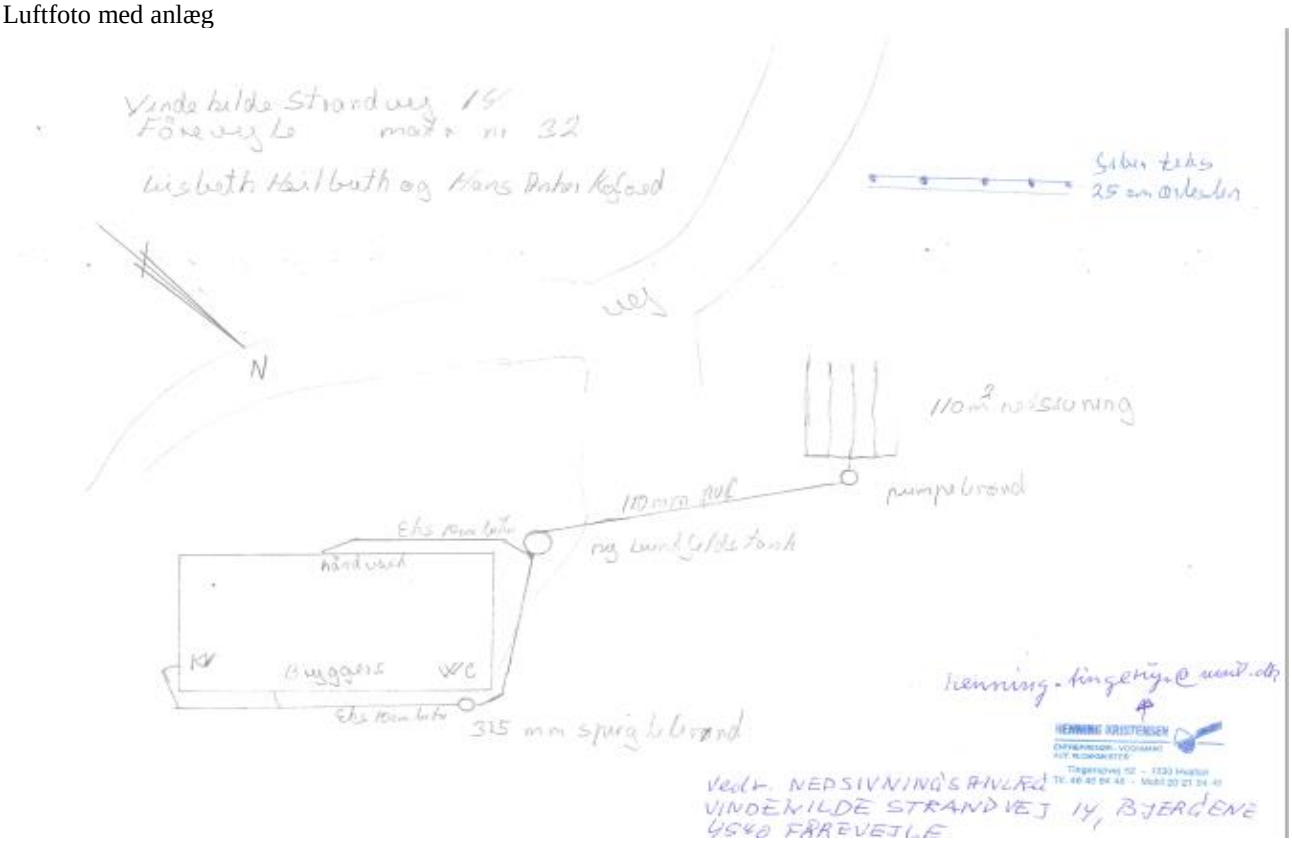
Ved mail af 5. oktober 2021 har Odsherred Kommune sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til, at der etableres et spildevandsanlæg på matr.nr. 32 Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 14, Bjergene, 4540 Fårevejle. Ansøger er aut. Kloakmester Henning Kristensen, Tølløse, og ejere er Hans Ancher Kofoed og Lisbeth Heilbuth.

Af kommunens brev fremgår bl.a.:

> **Byggesag til høring – byggesagsnr 11-32/2**
> Ejendommen matr. nr. 32 Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 14, 4540 Fårevejle.
>
> Odsherred Kommune har modtaget ansøgning om etablering af nedsivningsanlæg. Nedsivningsanlægget vil bestå af ny bundfældningstank, pumpebrønd samt 110 m^2 nedsivningsareal.
> …
> **Kommunens indstilling til ansøgningen:**
> Odsherred Kommune vurderer at projektet ikke strider mod formålet med fredningen. Efter etablering af nedsivningsanlægget retableres området til dets nuværende tilstand, så arealet igen fremstår med græsareal. Efter etablering vil anlægget ikke være synligt i terrænet.
>
> Ansøgning med relevante bilag er vedhæftet som bilag.
> Kloaktegning der viser det ønskede nedsivningsanlæg. Luftfoto hvor det ønskedes anlæg er markeret som en gul firkant.
>
> Kommunen er sindet at tillade det ønskede spildevandsanlæg og vi anmoder derfor om Fredningsnævnets afgørelse af sagen forinden vi meddeler tilladelse.



Luftfoto med anlæg



Kloaktegning

Odsherred Kommune har i mail af 7. oktober 2021 oplyst, at anlægget placeres på et område, som er udlagt med græsplæne, og kommunen har den 8. november 2021 udtalt, at det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for, og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 7. oktober 2021 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 10. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Af kendelsen fremgår bl.a.:

§ 1. Formål
Fredningen har til formål

- At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene.
- At sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
- At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

…

§ 3. Terrænændringer
Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende.



Vindekilde Strandvej 14 er vist med gult omrids. Fredede områder er vist med blå skravering.

Fredningsnævnets afgørelse.

Etablering af et nedsivningsanlæg som det ansøgte er ikke i strid mod fredningens formål eller bestemmelser, så længe der sker retablering efter anlæggets nedgravning.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at der etableres som det ansøgte og foran beskrevne. Dispensationen sker på betingelse af, at arealet senest 6 måneder efter påbegyndelsen af arbejdet er retableret.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Peter Bomholt.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-022-2022
Den 1. april 2022

Odsherred Kommune har ved mail af 29. marts 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at afholde et sportsarrangement kaldet Vejrhøj Familie Trail i dagene 29. og 30. april 2022 på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle.

Af kommunens mail fremgår:

> Kommunen har modtaget en ansøgning om arrangementet Vejrhøj Familie Trail 30. april 2022. Kommunen bemærker at arrangementet kræver opsætning af pavilloner, målportal og podie mv. på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle inden for det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009. Kommunen ejer det pågældende areal.
>
> Odsherred Kommune vurderer at telte mv. i start- og mål området strider mod fredningens § 5 vedrørende bebyggelse, da pavilloner, målportal og podie mv. af kommunen betragtes som let flytbare indretninger jf. indsatte indklip fra fredningens § 5.
>
> > *Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre let flytbare indretninger*.
>
> Kommunen har ikke indvendinger mod det ansøgte, da det er forholdsvist kortvarigt (to dage) og foregår på parkeringsplads.
>
> Vi har vedlagt det modtagne materiale.
>
> Vi gør opmærksom på at der er meget kort tid til arrangementets afholdelse og håber at sagsbehandlingen kan være særdeles hurtig. Vi (her i kommunens Naturteam) fik først ansøgningen d.d.

I arrangørernes ansøgning oplyses:

> Vejrhøj Trail ansøger om tilladelse til råden over veje, stier og pladser, samt opsætning af telte, pavilloner og anden konstruktion i forbindelse med afholdelse af Vejrhøj Familietrail d. 30. APRIL 2022 kl. 08.00 til 20.00.
>
> Periode for råden over veje, stier og pladser fra d. 29. APRIL 2022 kl. 12.00 til 30. APRIL 2022 kl. 22.00. Klargøring /opsætning af start- og mål område, markering af ruter og efterfølgende afrigning.
>
> Start og mål område: Parkeringsplads ved Vindekilde Strandvej 21b, 4540 Fårevejle. Matr. Nr. 34a, Bjergene. Opsætning af telte, pavilloner samt anden konstruktion jf. vedhæftet situationsplan. (skitse er ikke målfast) Vi vil meget gerne have adgang til toiletbygning ved parkeringspladsen, men ansøger om tilladelse til opsætning af en toiletvogn på parkeringspladsen, hvis dette skulle blive aktuelt. Vi ønsker at kunne afspærre den nordlige del af parkeringspladsen af for trafik, af hensyn til deltager.

Afvikling af løbet: Der løbes på fem distancer. 2.5, 3, 7, 14 og 21,2 km.
21.1 km, (Halvmaraton). Start kl. 09:00.
2.5 km, børneløb, start kl. 10:15 (Langs stranden).
3.0 km, børneløb, start kl. 11:30.
7.0 km, start kl. 12:45.
7.0 km, start 2 kl. 13:15.
14 km, start kl. 14:00.

Ruterne: Der er tre ruter 2.5, 3 og 7 km
Ruterne vil blive markeret med små vejreflag. Der foretages optælling af wire flag før og efter løbet.

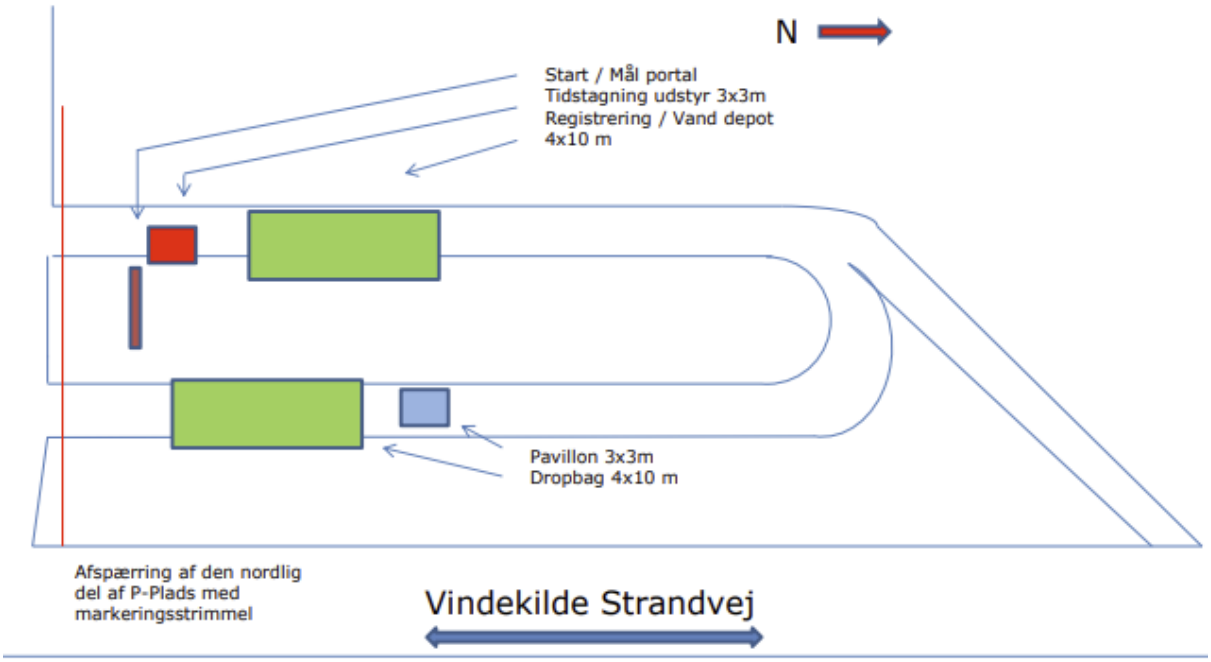
Trafikale forhold: Løberne skal efterkomme færdselsloven. Der bliver opstillet poster til at standse løberne ved kritiske steder, hvor de skal passere Vindekilde Strandvej. Såfremt parkeringspladsen ved Vindekilde Strandvej bliver fyldt op, henvises parkering til den store parkeringsplads ved Sandobberne, Kalundborgvej, hvorfra de kan benytte vandrestierne til start/mål område. Vi forventer kun det får konsekvenser for øvrige gæster, der ønsker at parkere på parkeringspladsen ved Vindekilde Strandvej. 19-02-2022

Bilag:
1. Godkendelse fra Naturstyrelsen.
2. Rammedispensation Kystdirektoratet.
3. Situationsplan mål- og start område.
4. Matrikel kort over start- og mål område.
5. Mail fra Kystdirektoratet m.h.t. Weekenden d. 30 APRIL – 1 MAJ 2022

Vejrhøj Trail er et NON PROFIT løbefælleskab, hvor overskuddet fra vores løb går til velgørenhedsformål. Overskuddet fra Vejrhøj Familietrail 2022 går til Legeheltene (Børneulykkesfonden).

Ansøgningen til kommunen indeholder dette kort:





Bilag 3. Situationsplan for opsætning af telte, pavilloner og andre konstruktioner.



Bilag 4. Matrikelkort Start- og mål område.

Naturstyrelsen har i mail af 21. marts 2022 (bilag 1) godkendt arrangementet med følgende bemærkning:

> Ok, tilladelsen gælder kun arealer der forvaltes af Naturstyrelsen, øvrige tilladelser skal indhentes hos de respektive lodsejere. Hvis I skal løbe gennem nogle af vores folde, hvor der går dyr, skal I sørge for at lågerne ikke kommer til at stå åbne.

Kysdirektoratet har den 4. marts 2020 givet en rammedispensation til afholdelse af Vejerhøj Familietrail i årene 2020-2022 inden for strandbeskyttelseslinjen (bilag 2). Af afgørelsen fremgår bl.a.:

Redegørelse for sagen
Der er ansøgt om opsætning af telte, hoppeborg, toiletvogn og målportaler på en parkeringsplads ved Vindkilde Strandvej 21B, 4540 Fårevejle i forbindelse med afholdelse af Vejrhøj Familietrail i en af de første tre weekender i maj 2020-2022.

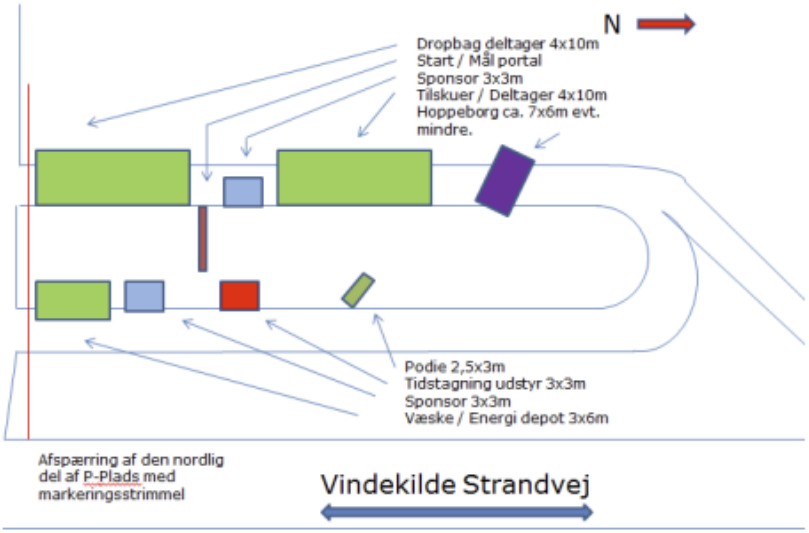
Parkeringspladsen ligger inden for strandbeskyttelseslinjen, se figur 1.



Figur 1. Parkeringspladsen, hvor faciliteterne ønskes opstillet er markeret med rød prik. Strandbeskyttelseslinjen er markeret med orange skravering (de umatrikulerede arealer helt ud til kysten er dog også omfattet af strandbeskyttelse)

…

Ifølge ansøgningen er der et maksimum antal deltagere på 350 løbere. Opsætningen af faciliteter starter fredag, løbet afholdes lørdag, og oprydningen sker lørdag aften. Placeringen af faciliteterne på parkeringspladsen ses i figur 2



Figur 2. Skitse viser placeringen af faciliteter, der opsættes i forbindelse med løbet. Fra ansøgningen.

Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 154 (habitatområde nr. 135, fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og Ramsarområde nr. 18), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i figur 3.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 135		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Vadeflade (1140)
	Lagune* (1150)	Bugt (1160)
	Rev (1170)	Strandvold med enårige planter (1210)
	Strandvold med flerårige planter (1220)	Kystklint/klippe (1230)
	Enårig strandengsvegetation (1310)	Strandeng (1330)
	Forklit (2110)	Hvid klit (2120)
	Grå/grøn klit (2130)	Klithede* (2140)
	Klitlavning (2190)	Enebærklit* (2250)
	Sobred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Tør hede (4030)	Tørt kalksandsoverdrev* (6120)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Hængesæk (7140)
	Tørvelavning (7150)	Rigkær (7230)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Kildevældsvindelsnegl (1013)	Skæv vindelsnegl (1014)
	Sumpvindelsnegl (1016)	Stor vandsalamander (1166)
	Klokkefrø (1188)	Odder (1355)
	Enkelt månerude (1419)	Mygblomst (1903)

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 244		
Naturtyper:	Strandvold med flerårige planter (1220)	Sobred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Tør hede (4030)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor vandsalamander (1166)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 94		
Fugle:	bjergand (T)	edderfugl (T)
	sortand (T)	fløjlsand (T)
	rørhøg (Y)	engsnarre (Y)
	klyde (T)	splitterne (Y)
	havterne (Y)	

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 99		
Fugle:	sangsvane (T)	sædgås (T)
	grågås (T)	krikand (T)
	rørhøg (Y)	klyde (T)

Naturtyper, fugle og andre arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver at der er tale om en prioriteret naturtype. Ved fuglearter: "T" = trækfugl, "Y" = ynglefugl. Udpegningsgrundlag for habitatområder og fuglebeskyttelsesområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Figur 3. Udpegningsgrundlag for Natura 2000-område nr. 154.

Parkeringspladsen ligger lige op til habitatnatur i form af naturtypen grå/grøn klit (2130).

En del af parkeringspladsen er registreret som beskyttet natur (overdrev) efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Parkeringspladsen ligger inden for Fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
…

Begrundelse for afgørelsen
Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven. Særlige arrangementer som f.eks. cirkus, teltlejr eller afholdelse af koncert eller sportsarrangementer er ifølge sagens natur midlertidige, men kræver på grund af deres størrelse og dermed deres potentielle virkninger ofte dispensation. Ved vurdering af sådanne arrangementer må det anvendte areal, deltagerantallet og den tidsmæssige udstrækning af arrangementet tages i betragtning. Endvidere skal det pågældende areals karakter og anvendelse i øvrigt indgå i vurderingen af, om der kan meddeles dispensation. Kystdirektoratet har i afgørelsen lagt vægt på, at arrangementet har en mindre størrelse og er af kort varighed. Ydermere er der lagt vægt på, at opsætning af faciliteterne til løbet holdes inden for den allerede eksisterende parkeringsplads. Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Dette er indgået i vurderingen, at løbet med det forholdsvis lille deltagerantal ikke vil have en væsentlig påvirkning

på det nærliggende areal, der er kortlagt habitatnatur. Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Efter en samlet vurdering og på ovenstående grundlag meddeles dispensation til det ansøgte.

Kystdirektoratet har i en mail af 24. januar 2022 (bilag 5) meddelt, at det er ok, at arrangementet i 2022 afholdes i weekenden 30. april – 1. maj.

Odsherred Kommune har den 31. marts 2022 supplerende meddelt:

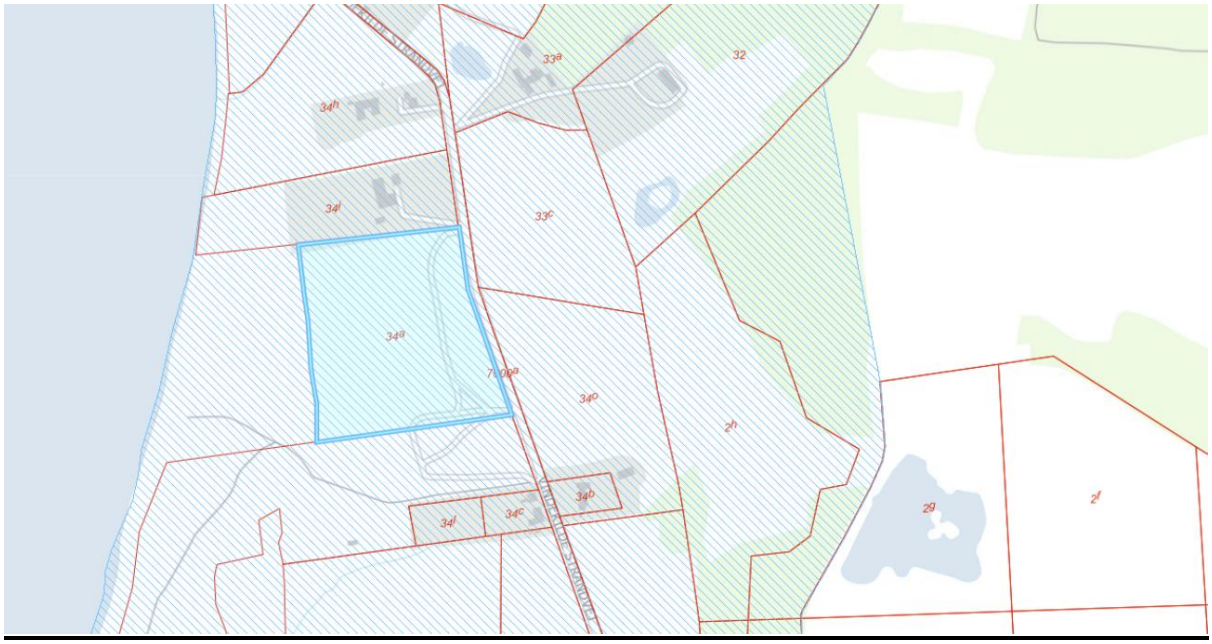
Arealet indgår i det internationale beskyttelsesområde Natura 2000-område nr. 154 – Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94). Området umiddelbart vest for parkeringspladsen er kortlagt som habitatnaturtypen grå/grøn klit, som er en naturtype på udpegningsgrundlaget af habitatområde nr. 135. Da opstilling af telte mv. foregår på selve parkeringspladsen som ligger uden for habitatnaturtypen, og kun foregår i en kort periode, er det kommunens vurdering at arrangementet ikke vil påvirke Natura 2000-området væsentligt eller påvirke naturtyper eller arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Kommunen har ikke kendskab til, at der lever arter på arealet, som er omfattet af habitatdirektivets bilag IV. Markfirben er dog udbredt i kommunen på egnede levesteder, og det er sandsynligt at parkeringspladsen indgår i et rasteområde for markfirben. Det er dog kun en meget lille del af stort område med egnet levested, der berøres af projektet, og andre dele af dette større samlede område er af højere kvalitet som levested for markfirben. Kommunen vurderer derfor, at arrangementet ikke vil kunne påvirke eventuelle markfirben negativt. Kommunen vurderer desuden, at det kan udelukkes, at arealet er yngle- eller rasteområde for andre dyre- eller plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 31. marts 2022 meddelt:

Det er yngletid for fuglene i området.
DN Odsherred er meget imod, at den nederste del af Sanddobberne indgår i Arrangementet, Vejrhøj Familie Trail- sportsarrangement 2022.
Vi ønsker at sandbanken ud for, og syd for broen ved Campingpladsen fritages for trafik/løbere fra arrangementet.
Derudover har vi ingen indvendinger imod arrangementet.

Dansk Ornitologisk Forening (DOF) har den 31. marts 2022 telefonisk oplyst, at man tilslutter sig det af Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, anførte.



Matr.nr. 34a Bjergene er markeret med blåt omrids. Fredning er markeret med blå skravering.

Nævnets afgørelse:

Det ansøgte arrangement med dets den midlertidige og kortvarige karakter og placeringen på en parkeringsplads vil ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området.

Arrangementet er ikke i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til i dagene 29. – 30. april 2022 at afholde et sportsarrangement på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle - parkeringspladsen ved "Vraget" - med start- og målområde med telte, pavilloner, toiletvogn mv., alt som beskrevet i ansøgningen.

Fredningsnævnet bemærker, at sandbanken ud for og syd for broen ved campingpladsen af hensyn til ynglende fugle ikke bør benyttes til arrangementet.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-032-2022
Den 9. juli 2022

Odsherred Kommune har ved mail af 27. april 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at ændre gavle på matr.nr. 8a Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 46, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Rita Sørensen og Preben John Kristensen.

Af ansøgningen fremgår:

> Odsherred Kommunes Naturteam har modtaget oplysninger om anmodning om tilladelse til ombygning af gavl på ejendommen med adresse Vindekilde Strandvej 46, 4540 Fårevejle.
>
> Ejendommen er omfattet af fredningen af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
>
> Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.
>
> I henhold til fredningskendelsens § 5 kræver ombygningen Fredningsnævnets godkendelse.
>
> > **§5. Bebyggelse**
> > På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.
> > ...
> > Ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med fredningsnævnets godkendelse.
>
> ...
> Ansøger har fremsendt to pdf-filer med visning af nuværende gavle og den nye gavl. Kommunen har vedlagt fotos fra ejendommen fra fotoregistrering efter fredningen blev afgjort i Natur- og Miljøklagenævnet. Kommunen har haft en mailkorrespondance med ansøger. Mail med korrespondance er vedlagt til orientering. Kommunen har fået oplyst at:
> Nordgavlen på det gamle stuehus repareres og ændres. I stedet for muret gavl til kip som er situationen i dag, beklædes gavltrekanten med træ, der males sort.
> På tilbygningen (også på nordgavlen), hvor hele gavlen er i træ, skiftes til mursten, der hvidfilses, og med gavltrekant i træ, der males sort. Herved vil alle gavle på ejendommen fremstå ens.
>
> Det ansøgte ligger inden for en skovbyggelinje jf. naturbeskyttelseslovens § 17. Det er dog ca. 285 meter fra nærmeste del af skoven og derved tæt på grænsen for skovbyggelinjen, og da ændringerne, i forhold til skovbyggelinjen, vurderes at være af bagatelagtig karakter, er det kommunens vurdering, at en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 ikke er nødvendig.

Kommunens Byggesagsteam har oplyst, at det ansøgte ikke kræver byggetilladelse. De skriver "Ud fra det du beskriver vurderer vi at boligarealet ikke udvides og bygningen ikke ændrer udformning, da kræver det ikke en byggetilladelse".

Det ansøgte ligger desuden indenfor strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15. Kommunen er ikke myndighed på administration af strandbeskyttelseslinjen. Det er Kystdirektoratet.

Ejendommen er beliggende i det internationale beskyttelsesområde Natura 2000-område nr. 154 – Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke (habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94). Der er på ejendommen ikke registreret arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Da det ansøgte ikke ændrer på bygningens størrelse eller udformning, er det kommunens vurdering at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-området eller påvirke naturtyper eller arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Kommunen vurderer desuden, at det kan udelukkes, at det ansøgte vil påvirke yngle- eller rasteområde for andre dyre- eller plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Kommunen finder at det ansøgte ligger inden for formålet med fredningen og har ikke indvendinger til de ønskede ændringer.



Gavl nu.



Ny gavl



















Fotos

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 3. maj 2022 udtalt, at foreningen ingen bemærkninger har til den foreslåede ombygning af gavle.

Bjergenes Grundejerforening har haft lejlighed til at udtale sig, men er ikke fremkommet med bemærkninger.

Nævnets afgørelse:

En ændring af to gavle som beskrevet af Odsherred Kommune og vist på de medsendte tegninger vil ikke være i strid med fredningens formål eller med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at ændre de to nordvendte gavle som beskrevet oven for.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Miljø og Teknik
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-049-2022
Den 12. juli 2022

Odsherred Kommune har den 23. juni 2022 sendt fredningsnævnet en ansøgning om at måtte afholde et arrangement – Endure Trail – i 2022, 2023 og 2024. Arrangementet skal begynde og slutte på en parkeringsplads på matr.nr. 34a og 34f Bjergene, Fårevejle, beliggende Vindekilde Strandvej 21B, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Odsherred Kommune.

Odsherred Kommune har til ansøgningen udtalt:

> **Udtalelse til Fredningsnævnet - om Endure Trail 2022, 2023 og 2024 på Vraget**
> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning fra Mark Andersen, …, 4500 Nykøbing Sj. … om afholdelse af et arrangement, Endure Trail, med op til 200 deltagere til afholdelse 19. - 21. august 2022. Ansøger har tidligere afholdt lignende arrangementer.
>
> Kommunen har efter dialog med ansøger om at effektivisere sagsbehandlingsarbejdet, modtaget fornyet ansøgning af 13. juni 2022, så ansøgningen også omfatter gentagelse af motionsløbet i 2023 og 2024. De præcise datoer for afholdelse i en weekend fra fredag til søndag i august 2023 og 2024 er pt. ukendt.
>
> Arrangøren ønsker at benytte parkeringspladsen ved Vraget, på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle, som Odsherred Kommune ejer, til start- og målområde og vil opsætte telte, toiletvogn og podie mv. Arealet er omfattet af det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.
>
> Foto fra ansøgningen:
>
> 
> 
>
>
> Udover fredningskendelsen af 19. maj 2009, er ejendommen omfattet af strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15, ligesom arealet er registreret som §3 beskyttet strandeng og overdrev. Endelig er området beliggende i Natura 2000-område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94. I fuglebeskyttelsesområdet indgår Ramsarområde nr. 18.
>
> Ansøger har modtaget Kystdirektoratets rammedispensation til arrangementet d. 10. juni 2021. Afgørelsen er vedlagt som bilag.

Odsherred Kommune vurderer at telte mv. i start- og målområde strider mod fredningens § 5 vedrørende bebyggelse, da pavilloner, målportal og podie mv. af kommunen betragtes som letflytbare indretninger, som har et omfang der kræver Fredningsnævnets tilladelse. Indklip fra fredningens § 5 ses nedenfor.

> **§5. Bebyggelse**
> På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og én garage.
> Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles campingvogne og andre letflytbare indretninger.

Ansøgningen
Det berørte område for opstilling af telte mv. ses af kort 1



Kort 1. Luftfoto fra 2021 med markering af området for opstilling af telte, podier mv.

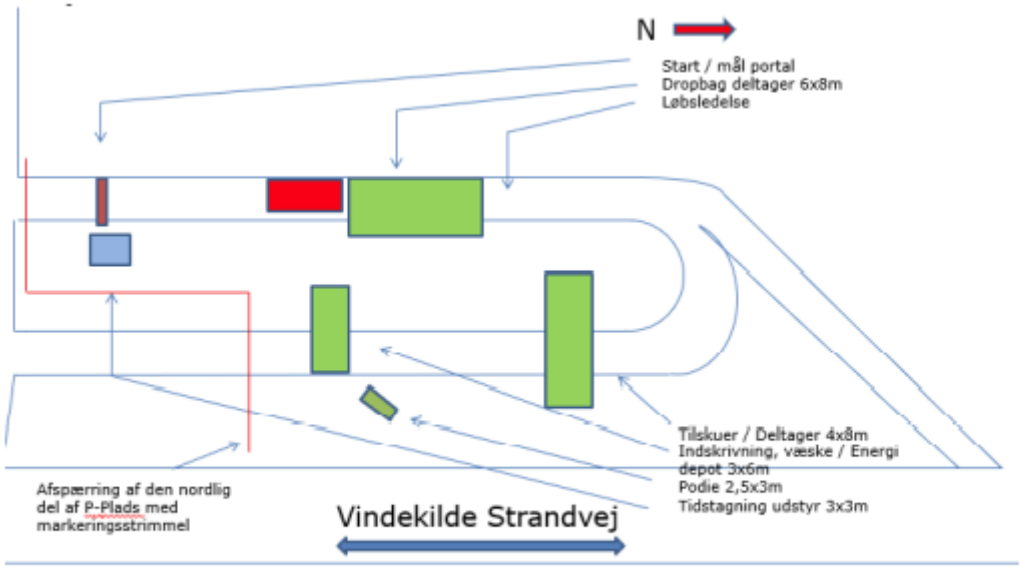
Ansøger har oplyst at opsætning og nedtagning sker i perioden fra fredag kl. 12.00 til søndag aften kl. 21.00.

Der løbes 6 distancer ad to ruter. Ruterne er henholdsvis 15 og 32 km. De tre af distancerne omfatter løb om natten.

Kommunen har sammen med denne udtalelse sendt Fredningsnævnet følgende bilag:

- Ansøgning af 25. maj 2022.pdf
- Til Odsherred Kommune.pdf
- Situationsplan
- Ansøgning af 13. juni 2022
- Kystdirektoratets dispensation af 7. juni 2022
- Mail af

Situationsplan for opstilling af telte mv.



Endure Trail
Situationsplan for opsætning af telte, pavilloner og andre konstruktioner.

Kommunens udtalelse og vurdering
Det berørte område er især den del af parkeringspladsen på Vraget, som i 2021 blev omdannet til et opholds- og picnicområde for besøgende. Her er der bl.a. opsat borde- og bænke og området er afspærret for bilkørsel og parkering. Kommunen vurderer at arrangementet ikke ændrer på de berørte naturarealers tilstand og arrangementet kræver derfor ikke dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Parkeringspladsen ligger lige op til habitatnatur i form at naturtypen grå/grøn klit, som ikke påvirkes af arrangementet.

Kommunen vil som ejer af parkeringspladsen og de folde ruterne går igennem omkring Vraget stille følgende vilkår for ansøgers brug af arealerne.

- Arealerne skal efter oprydningen fremstå som før opstillingen gik i gang.
- Arrangementet skal foregå så øvrige gæster kan benytte området under arrangementet.
- Arealer må ikke afspærres for offentligheden.
- Poster/ruteafmærkning skal være forsynet med arrangørens navn, kontaktinformationer og dato for arrangementets afholdelse.
- Opsætning og nedtagning af poster/ruteafmærkning skal ske umiddelbart før og efter arrangementet medmindre der skriftligt er aftalt andet.
- Brug af spraymaling på træer, sten, jord og vej er ikke tilladt.
- Der bør så vidt muligt løbes udenfor foldene. Hvis ruten går gennem folde med dyr, skal det sikres at lågerne ikke står åbne, så dyrene løber ud.
- Vær opmærksomme på dyrene, især når der løbes om natten med kraftige pandelygter. Der kan opstå farlige situationer, hvis dyrene bliver forskrækkede.

Kommunen vurderer ikke at arrangementet strider mod formålet med fredningen og lægger vægt på at arrangementet er kortvarigt og at der ryddes op efter arrangementet. Kommunen bemærker at yderligere tilsvarende arrangementer i området kan ændre kommunens vurdering.

Natura 2000 og Bilag IV-arter
Odsherred Kommune vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Kommunen har lagt særlig vægt på at der er tale om et midlertidigt arrangement og at opsætning af telte, podier mv., sker på et opholds- og picnicområde parkeringsplads.

Odsherred Kommune kender ikke til fund af bilag IV-arter på området. Lokaliteten er selvom der potentielt kan forekomme markfirben i området, på grund af arealets karakter med tæt græs og benyttelse som opholds- og picnic-område, ikke velegnet for markfirben. Kommunen vurderer derfor at lokaliteten for arrangementet ikke er levested for bilag-IV arter. Kommunen vurderer på denne baggrund at det kan udelukkes at arrangementet vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har i en mail af 26. juni 2022 meddelt, at foreningen ikke har indsigelser mod arrangementet.

Dansk Ornitologisk Forening (DOF) og Friluftsrådet har haft lejlighed til at udtale sig, men er ikke fremkommet med bemærkninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, bjergene og Vejrhøj. Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a.:

> §1 Formål
> Fredningen har til formål
> - At fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra.
> - At sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer.
> - At sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene.
> - At sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet, og
> - At sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for (Natura 2000).

Nævnets afgørelse:

At afholde et kortvarigt arrangement som det ansøgte og af Odsherred Kommune beskrevne er ikke i strid med fredningens formål eller fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til at afholde de ansøgte 3 arrangementer, som skal afvikles i en weekend fra fredag til søndag i august måned i årene 2022, 2023 og 2024. Det er et vilkår for dispensationen, at der efter afvikling af hvert af arrangementerne sker fuldstændig oprydning mv., således at stedet fremstår som før arrangementets afholdelse.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-054-2022
Den 15. september 2022

Odsherred Kommune har ved mail af 12. juli 2022 sendt fredningsnævnet en ansøgning om dispensation til at afholde et arrangement kaldet Vejrhøj Familie Trail i årene 2023, 2024 og 2025 på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle.

Af kommunens mail fremgår:

> Udtalelse til Fredningsnævnet - om Vejrhøj Familie Trail 2023, 2024 og 2025 på Vraget.
>
> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning fra Mark Andersen, … om afholdelse af et idrætsarrangement kaldet, Vejrhøj Familie Trail med op til 300 deltagere til afholdelse 6. maj 2023. Arrangementet ønskes gentaget i 2024 og 2025, på to endnu ikke fastlagte datoer i perioden fra april til maj måned. Ansøger har tidligere afholdt lignende arrangementer.
>
> Arrangøren ønsker at benytte parkeringspladsen ved Vraget, på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle, som Odsherred Kommune ejer, til start- og målområde og vil opsætte telte, toiletvogn og podie mv. Arealet er omfattet af det fredede område Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009.
>
> Foto fra ansøgningen:
>
> 
> 
>
> Udover fredningskendelsen af 19. maj 2009, er ejendommen omfattet af strandbeskyttelseslinjen jf. naturbeskyttelseslovens § 15, ligesom arealet er registreret som §3 beskyttet strandeng og overdrev. Endelig er området beliggende i Natura 2000-område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig,
>
> Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94. I fuglebeskyttelsesområdet indgår Ramsarområde nr. 18.
>
> Ansøger har modtaget Kystdirektoratets rammedispensation til arrangementet d. 10. juni 2022. Afgørelsen er vedlagt som bilag.
>
> Odsherred Kommune vurderer at telte mv. i start- og målområde strider mod fredningens § 5 vedrørende bebyggelse, da pavilloner, målportal og podie mv. af kommunen betragtes som letflytbare indretninger, som har et omfang der kræver Fredningsnævnets tilladelse. Indklip fra fredningens § 5 ses nedenfor.

§ 5. Bebyggelse

På hver parcel må der kun opføres ét beboelseshus, ét udhus og en garage.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, skure, boder, jagthytter eller lignende eller opstilles camping-vogne og andre let flytbare indretninger.

Ansøgningen
Det berørte område for opstilling af telte mv. ses af kort 1.



Kort 1. Luftfoto fra 2021 med markering af området for opstilling af telte, podier mv.

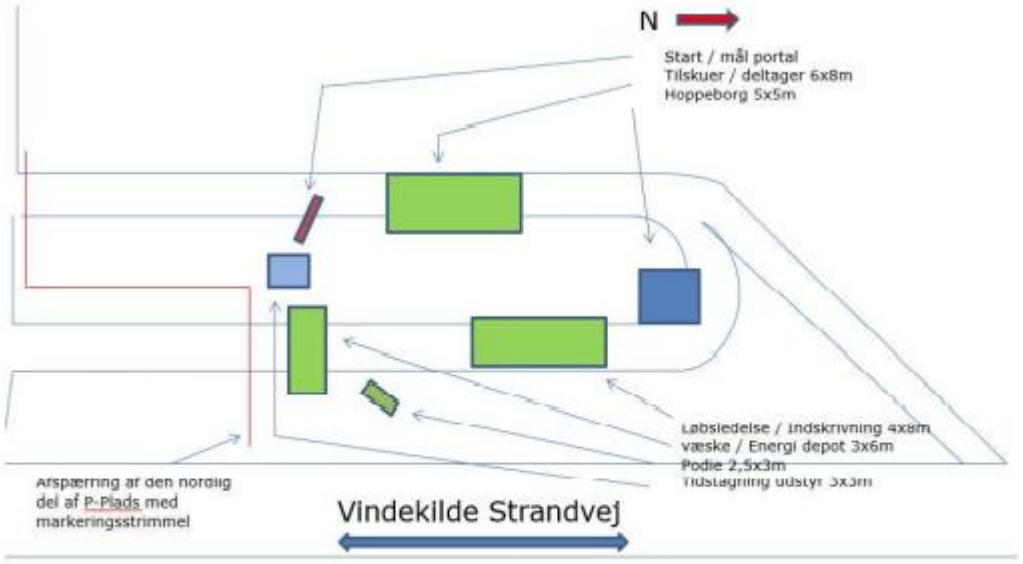
Ansøger har oplyst at opsætning og nedtagning sker i perioden fra fredag kl. 12.00 til søndag aften kl. 20.00. Selve løbet afholdes om lørdagen fra kl. 09.00 til 18.00.

Der løbes på fem distancer. 2.5, 3, 7, 14 og 21,2 km.

Kommunen har sammen med denne udtalelse sendt Fredningsnævnet følgende bilag:

- ROSY-Til Odsherred Kommune Vejrhøj familie trail 2023
- ROSY–Bilag 3, til Naturteam
- ROSY-Bilag 2, Situationsplan, Vejrhøj Familie Trail, start- og mål område
- ROSY-Bilag 1, Rammedispensation Kystdirektoratet 2023 – 2024 - 2025
- Naturstyrelsen tilladelse 2023

Situationsplan for opstilling af telte mv.



Kort 2: Situationsplan fra ansøgningen.

Kommunens udtalelse og vurdering
Det berørte område er især den del af parkeringspladsen på Vraget, som i 2021 blev omdannet til et opholds- og picnicområde for besøgende. Her er der bl.a. opsat borde- og bænke og området er afspærret for bilkørsel og parkering. Kommunen vurderer at arrangementet ikke ændrer på de berørte naturarealers tilstand og arrangementet kræver derfor ikke dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Parkeringspladsen ligger lige op til habitatnatur i form at naturtypen grå/grøn klit, som ikke påvirkes af arrangementet.

Kommunen vil som ejer af parkeringspladsen og de folde ruterne går igennem omkring Vraget stille følgende vilkår for ansøgers brug af arealerne.

- Arealerne skal efter oprydningen fremstå som før opstillingen gik i gang.
- Arrangementet skal foregå så øvrige gæster kan benytte området under arrangementet.
- Arealer må ikke afspærres for offentligheden.
- Poster/ruteafmærkning skal være forsynet med arrangørens navn, kontaktinformationer og dato for arrangementets afholdelse.
- Opsætning og nedtagning af poster/ruteafmærkning skal ske umiddelbart før og efter arrangementet medmindre der skriftligt er aftalt andet.
- Brug af spraymaling på træer, sten, jord og vej er ikke tilladt.
- Der bør så vidt muligt løbes udenfor foldene. Hvis ruten går gennem folde med dyr, skal det sikres at lågerne ikke står åbne så dyrene løber ud.

Kommunen vurderer ikke at arrangementet strider mod formålet med fredningen og lægger vægt på at arrangementet er kortvarigt og at der ryddes op efter arrangementet. Kommunen bemærker at yderligere tilsvarende arrangementer i området kan ændre kommunens vurdering.

Natura 2000 og Bilag IV-arter
Odsherred Kommune vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Kommunen har lagt særlig vægt på at der er tale om et midlertidigt arrangement og at opsætning af telte, podier mv., sker på et opholds- og picnicområde.

Odsherred Kommune kender ikke til fund af bilag IV-arter på området. Lokaliteten er, selvom der potentielt kan forekomme markfirben i området, på grund af arealets karakter med tæt græs og benyttelse som opholds- og picnic-område, ikke velegnet for markfirben. Kommunen vurderer derfor at lokaliteten for arrangementet ikke er levested for bilag-IV arter. Kommunen vurderer på denne baggrund at det kan udelukkes at arrangementet vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Kystdirektoratet har den 10. juni 2022 givet en rammedispensation til afholdelse af Vejrhøj Familie Trail i årene 2023-2025 inden for strandbeskyttelseslinjen (bilag 2). Af afgørelsen fremgår bl.a.:

Redegørelse for sagen
Vejrhøj Trail ansøger om dispensation til at afholde Vejrhøj Familie Trail 2023 i weekenden den 5. maj kl. 12 til den 6. maj kl. 20. De ansøger samtidig om en ny rammedispensation til afholdelse af løbet i en af weekenderne i april-maj i 2024 og 2025.

Kystdirektoratet meddelte den 2. april 2019 dispensation til afholdelse af løbet i 2019. Kystdirektoratet meddelte den 4. marts 2020 dispensation til at afholde løbet i 2020-2022. Pga. covid-19 blev løbet ikke afholdt maj 2020, og Kystdirektoratet meddelte derfor den 4. juni 2020 dispensation til afholdelse af løbet d. 5 september 2020.

Ansøger oplyser, at der ligesom de tidligere år ansøges om dispensation til opsætning af telte, pavillioner, toiletvogn, hoppeborg og anden konstruktion i forbindelse med afholdelse af løbet, på den samme parkeringsplads som de tidligere år.

Parkeringspladsen ligger fuldt inden for strandbeskyttelseslinjen, …

Ifølge ansøger er der et maksimum antal deltagere på 300 løbere. Ansøger oplyser at man ønsker at påbegynde opsætningen til løbet fredag, afholde løbet lørdag, og påbegynde nedtagning og oprydning lørdag aften. …

Ansøger oplyser at Verjhøj Trail er et non-profit løbefællesskab, hvor overskuddet fra løbet går til velgørenhedsformål. Overskuddet fra Vejrhøj Familie Trail 2023 går til Legeheltene (Børneulykkesfonden).

Parkeringspladsen ligger lige op til habitatnatur i form at naturtypen grå/grøn klit (2130).

En del af parkeringspladsen er registreret som beskyttet natur (overdrev) efter naturbeskyttelseslovens § 3. Odsherred Kommune, der er myndighed for §3-natur modtager denne afgørelse til orientering.

Parkeringspladsen ligger inden for Fredningen af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Fredningsnævnet for Vestsjælland modtager denne afgørelse til orientering.

Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse
I behandlingen af en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen skal Kystdirektoratet vurdere, om det ansøgte kan påvirke Natura 2000-områder eller dyre- og plantearter på habitatdirektivets bilag IV. Læs evt. mere herom i bilag 1.

Natura 2000
Det ansøgte ligger i Natura 2000-område nr. 154, Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakker. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 135 og fuglebeskyttelsesområde nr. 94. I fuglebeskyttelsesområdet indgår Ramsarområde nr. 18.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i bilag 3.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på at der er tale om et mindre projektet med en tidsbegrænsede karakter. Der lægges også vægt på, at opsætningen af faciliteterne til løbet holdes inden for den allerede eksisterende parkeringsplads. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Bilag IV-arter
På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Kystdirektoratet, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Kystdirektoratet bemærker, at der på matriklen er grå/grøn klit og § 3- naturtyperne strandeng og overdrev. Disse naturtyper kan potentielt være levested for bilag IV-arten markfirben. Kystdirektoratet er dog ikke bekendt med nogle registreringer af fund af arten på matriklen.

Kystdirektoratet bemærker at opsætningen af faciliteterne foregår på en allerede eksisterende parkeringsplads, der bærer præg af hyppigt brug. Kystdirektoratet vurder derfor at den ansøgte placering ikke er et potentielt levested for markfirben.

Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Begrundelse for afgørelsen
Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Efter praksis dispenseres der ofte til arrangementer af kort varighed inden for de strandbeskyttede arealer, når disse kan afvikles uden at naturen eller landskabet påvirkes varigt af det. Der er efter Kystdirektoratets vurdering tale om et sådan arrangement. Kystdirektoratet lægger vægt på, at arrangementet afvikles på et areal, der allerede anvendes til kørsel og parkering med biler, og på at der er et relativt lavt deltagerantal til arrangementet. Kystdirektoratet lægger yderligere vægt på arrangementets korte varighed.

Kystdirektoratet lægger i afgørelsen vægt på, at der tidligere er givet lignende dispensationer til afholdelse af Vejrhøj Familie Trail, og at der dermed i flere år er blevet afholdt mindre, midlertidige arrangementer for befolkningen, som ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt.

Kystdirektoratet lægger desuden afgørende vægt på, at arealet efterlades i ryddeliggjort stand som fastsat i vilkåret for afgørelsen.

Kystdirektoratet har vurderet det ansøgte i forhold til international lovgivning om naturbeskyttelse og konkluderet, at der ikke er hensyn, der taler afgørende imod det ansøgte. Se afsnittet "Vurdering efter lovgivning om international naturbeskyttelse".

Kystdirektoratet giver på denne baggrund dispensation til afholdelse af Vejrhøj Familie Trail 2023-2025.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har ikke udtalt sig om ansøgningen, men har haft lejlighed hertil. I forbindelse med en tilsvarende ansøgning for dagene 29.-30. april 2022, som fredningsnævnet imødekom den 1. april 2022 (sag FN-VSJ 22/2022) ytrede Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening (DOF) ønske om, at sandbanken ud for og syd for broen ved campingpladsen ved Sanddobberne ikke benyttes på grund af ynglende fugle.

Nævnets afgørelse:

De ansøgte arrangementer vil med deres midlertidige og kortvarige karakter og placeringen på en parkeringsplads ikke være i strid med formålet med fredningsbestemmelserne for området.

Arrangementerne er ikke i strid med de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3 nævnte forhold.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnets formand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og forretningsordenens § 10, stk. 5, dispensation til i maj 2023 og i april eller maj 2024 og 2025 over to dage i hvert af årene at afholde sportsarrangementer med højst 300 løbere på matr.nr. 34a Bjergene, Fårevejle - parkeringspladsen ved "Vraget" - med start- og målområde med telte, pavilloner, toiletvogn mv., alt som beskrevet i ansøgningen.

Det er et vilkår for dispensationen, at der efter afvikling af hvert af arrangementerne sker fuldstændig oprydning mv., således at stedet fremstår som før arrangementets afholdelse.

Fredningsnævnet bemærker, at sandbanken ud for og syd for broen ved campingpladsen af hensyn til ynglende fugle ikke bør benyttes til arrangementerne.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-043-2022
Den 5. november 2022

Odsherred Kommune har ved mail af 8. juni 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til en række tiltag på matr.nr. 12a Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 13, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes nu af ansøgerne, Joachim Hjerl og Nina Nørgaard.

Af ansøgningen fra Joachim Hjerl og Nina Nørgaard fremgår:

> **Vedr. anvendelse af ejendommen Kårupvej 13, 4540 Fårevejle**
> Vi er en familie, der overvejer at købe ejendommen på Kårupvej 13, og har i den forbindelse et ønske om at ændre anvendelse af ejendommen. I dag bliver det meste af ejendommen anvendt til traditionel landbrugsproduktion. Vi ønsker grundlæggende at "rewilde" det meste af ejendommen, hvilket er i overensstemmelse med formålene med den eksisterende fredning, og samtidig ønsker vi at tilgodese vores eget ønske om at dyrke vin på et egnet sted i lille skala ved at foretage følgende ændringer i den nuværende anvendelse af ejendommen:
>
> 1. Størstedelen af det areal, der i dag anvendes til traditionelt landbrug, omdannes til overdrev og resulterer i et større og sammenhængende naturområde (se kort 1 herunder). Dette understøtter formålet med den gældende fredning: "at sikre og forbedre områdets biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabe overdrev på tidligere overdrevsarealer" samt "at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra".
> 2. Vi er desuden åbne overfor etablering af stier på det nye, sammenhængende overdrevsområde – såfremt det vurderes som ønskværdigt. Dette understøtter formålet med den gældende fredning: "at sikre og forbedre offentlighedens mulighed for adgang til Vejrhøj og Bjergene".
> 3. I forhold til beboelseshuset, der i dag fremstår meget langt fra den byggestil, som ellers er fremherskende i området, ønsker vi på sigt at udskifte den nuværende tagbeklædning med tækket tag, etablere spidsgavle i murværk eller træ, hvidt murværk, sprossevinduer etc. Dette understøtter formålet med den gældende fredning: "at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet".
> 4. Vi vil anvende en mindre del af det eksisterende opdyrkede areal på ejendommen til økologisk eller biodynamisk dyrkning af vin (se kort 2). Den nuværende dyrkningspraksis, hvor der tillades og praktiseres kemisk ukrudts- og insektbekæmpelse, er skadelig for mikroorganismer i jorden og for biodiversiteten på markens overflade, hvor overdrevets naturlige plantearter omvendt vil være velkomne i den økologiske vinmark. Dette understøtter i forhold til den nuværende anvendelse af arealet formålet med den gældende fredning: "at sikre en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som områderne er udpeget for".
> 5. Endelig ønsker vi at anvende den del af ejendommen, der ligger i direkte tilknytning til huset, til køkkenhave med lidt frugttræer etc. (se kort 3). Denne del af ejendommen er i forvejen omkranset af høje træer og ligger i en lavning i landskabet, og det vil derfor ikke udgøre en trussel mod udsigten fra og ved Bjergene.
>
> Vi er klar over, at der i fredningsbestemmelserne står, at der ikke må etableres dyrkning af "flerårige særafgrøder som f.eks. frugtplantager og energipil og lignende", så vi vil gerne have afklaret hvordan dette

skal fortolkes i relation til den konkrete ejendom – ikke mindst i relation til pkt. 4 og 5 herover – og søger hermed om tilladelse til at føre de beskrevne planer ud i livet

Kortmateriale



KORT 1
Et areal på ca. 4,6 hektar lægges ud som overdrev, og forbinder dermed de eksisterende overdrevsarealer nordvest og sydøst for ejendommen.



KORT 2
Ca. 2,1 hektar anvendes til dyrkning af øko/bio vin (uden anvendelse af sprøjtemidler etc.). Udstykkes og drives evt. via selvstændigt kooperativ. Der opføres evt. på et tidspunkt et skur eller lignende på denne del af ejendommen til opbevaring af grej til markarbejdet etc. – naturligvis i den fremherskende lokale byggeskik.



KORT 3
Ca. 0,8 hektar anvendes til køkkenhave inkl. nogle frugttræer omkranset af den eksisterende randbeplantning.



Satellitfoto af det med træer afgrænsede areal nord for huset, hvor vi gerne vil have køkkenhave med nogle frugttræer, bærbuske etc.

Vinmarken

Vinstokke vokser lavt, og er dermed ikke en trussel mod udsigten fra og ved Bjergene. En frilandsvingård anlægges som espalier med 1,5 til 2,5 meter imellem rækkerne og 1,2 - 1,5 meter imellem planterne i rækken. Der konstrueres et solidt espalier af træpæle med en enkelt ståltråd udspændt i 50 cm højde og dobbelte ståltråde (én hver side af espalieret) udspændt i 80, 110 og 140 cm højde. Efterhånden som der kommer sideskud på de lodrette ranker, trimmes espalieret så det ligner en hæk, der er 25-30 cm bred og ca. 150-170 cm høj.

Fredningsbestemmelsen giver for os at se rigtig god mening i relation til, at der ikke bør kunne etableres eksempelvis juletræsplantager, der ift. biodiversitet minder om en ørken, og som desuden lukker et landskab fuldstændig af, hvor den økologiske vinmark omvendt er lav, luftig og åben – og fuld af liv i og på jorden.



Lignende sager

Herover foto fra Vejrhøj Vingård – ca. 2 kilometer fra Kårupvej 13. Vejrhøj Vingård består af 3 hektar jord med vinstokke, der dyrkes økologisk. Markerne ligger på de sydvendte skråninger op mod Vejrhøj. Vi er desuden bekendt med, at der for nylig er givet tilladelse til at dyrke havtorn på et areal, der i størrelse og placering minder meget om Kårupvej 13, hvilket giver os håb om, at man også vil tilgodese vores projekt med en dispensation fra fredningsbestemmelserne – ikke mindst ud fra den betragtning, at det samlede projekt vil have en netto-positiv virkning for natur og biodiversitet og desuden understøtter formålet med den gældende fredning.

Fotodokumentation



1. Arealet til vindyrkning markeret med rød streg (set i vestlig retning fra det nordøstlige bakkedrag).	2. Arealet til køkkenhave med frugttræer, bærbuske etc. (set i østlig retning fra det nordvestlige bakkedrag).



3a. En del af det areal, der udlægges til overdrev (set fra ejendommens sydligste punkt).



3b. Arealet til vindyrkning (set fra ejendommens sydligste punkt).



4. En del af det areal, der gøres til overdrev (set fra ejendommens sydligste punkt).

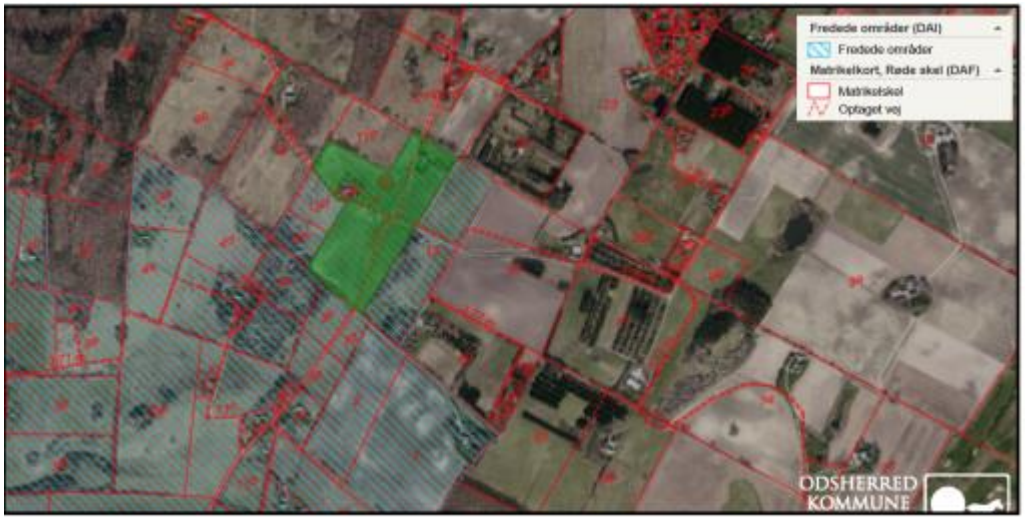


De 4 udsigtspunkter

Af kommunens udtalelse af 8. juni 2022 fremgår:

Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om forskellige tiltag på ejendommen Kårupvej 13, matrikel 12 a Stubberup By, Fårevejle. Tiltagene er beskrevet i ansøgning, som vedlægges dette brev.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, sag nr. NKN-111-00027. Ejendommen er, som det ses af kortet nedenfor, beliggende i den nordøstlige udkant af det fredede område, ejendommen er på kortet markeret med grønt.



Odsherred Kommunes indstilling til de nævnte tiltag er som følger:

1. Omdannelse af dyrket mark til overdrev.

Odsherred Kommune er meget positiv overfor dette tiltag, vi er enige i, at det understøtter fredningens formål. Matriklen grænser op til et NBL §3-beskyttet overdrev, der tillige er omfattet af Natura 2000 området, dette vil forøge chancen for at området kan blive værdifuld natur, da spredning af overdrevsarter kan ske fra det tilgrænsende areal.

2. Etablering af stier
Som udgangspunkt er Odsherred Kommune meget positiv overfor tiltag, der udvider offentlighedens adgang til det fredede område og naturen i al almindelighed. Det understøtter også fredningens formål. Om stier på denne ejendom er et relevant tiltag afhænger af mulighederne for at forbinde sådanne med det eksisterende stinet i det fredede område, dette er ikke afklaret.

3. Ændringer af beboelseshuset
Dette er ikke beskrevet i detaljer, men ønsket er at tilnærme udtrykket til det fredningen foreskrevne, hvilket formentlig vil understøtte fredningens formål. Kommunens stillingtagen afventer et mere konkret projekt.

4. Etablering af vinmark
Kommunen vurderer, at:

a) arealet er ret begrænset
b) arealet ligger i fredningens udkant
c) vinstokkene kun i meget begrænset omfang vil forstyrre udsigten i området (dette forhold er dog kun vurderet på baggrund af luftfotos og højdekurver, det kan ikke helt udelukkes, at en besigtigelse kan ændre denne vurdering)
d) arealet vil blive drevet relativt naturvenligt

På baggrund af ovenstående vil kommunen ikke modsætte sig, at der meddeles dispensation til vindyrkning på det angivne sted og i det angivne begrænsede omfang. Man kan eventuelt (som i en nylig sag med dyrkning af Havtorn inden for fredningen i Veddinge Bakker) i første omgang meddele en relativt kortvarig dispensation (fx 5 år) dispensation og lade denne følge af en længerevarende (fx 25 år) men stadig tidsbegrænset dispensation, hvis der ikke viser sig uventede problemer. Kommunen noterer sig, at ansøger senere ønsker at opføre et skur til redskaber til driften af vinmarken. Selvom det angives at ville "følge den fremherskende lokale byggeskik", mener kommunen, at byggeri her ikke bør tillades. Hvis byggeri er nødvendigt af hensyn til driften af vinmarken, bør der ikke meddeles dispensation til vinmarken. Ligeledes bør der ikke gives dispensation til frastykning af vinmarken, da dette kan forstærke behovet for et skur i det åbne landskab, og da det strider mod §1 stk.1 i fredningskendelsen:

"§ 1.1 Udstykning
Der kan ikke frastykkes selvstændige matrikler med henblik på etablering af ny bebyggelse eller ændret anvendelse af det pågældende areal."

5. Etablering af mindre køkkenhave og plantning af frugttræer ved huset
Kommunen vurderer, at det ikke strider mod fredningens formål at omdanne den allerede udlagte have, som den fremgår af kortet i fredningskendelsen, til køkken- og frugthave. Ansøger ønsker imidlertid at inddrage et større areal til have. Uagtet at der pt. ikke er indsigt til dette område, da det er omgivet af høje træer, og at det ligger i kanten af fredningen, vurderer kommunen, at ønsket ikke er i overensstemmelse med fredningens formål, samt at en dispensation vil kunne skabe uønsket præcedens

Ansøgerne har i en mail af 14. juni 2022 kommenteret kommunens indstilling:

Mine umiddelbare refleksioner over kommunens indstilling, som Jan har fremsendt.

1. Vi er selvfølgelig som udgangspunkt rigtig glade for, at kommunen stiller sig positiv overfor vores hensigt om at etablere et større areal med overdrev og vild natur - og evt. med stier, så offentligheden kan få glæde af arealet. Jeg er sikker på, at vi kan skabe et sted, der vil gavne både naturen og mennesker.

2. Vi er også glade for, at kommunen vurderer vores planer om etablering af vindyrkning på en del af ejendommen positivt. Dog er det ret vigtigt for os, at en dispensation ikke gøres tidsbegrænset. Vinstokke er - modsat fx havtorn - en investering, der er omkostningstung og nødvendigvis langsigtet, og en dispensation på eksempelvis 5 år, som kommunen nævner som en mulighed, vil desværre gøre det umuligt for os at give os i kast med projektet.

I forhold til etablering af en form for "redskabsskur" eller lignende på det areal, der er udset til at fungere som vinmark, så er det ikke en decideret forudsætning for at projektet kan lykkes (omend det helt sikkert

vil gøre en del ting lettere). Af fredningen fremgår imidlertid, at der må opføres "et beboelseshus, et udhus og en garage på hver ejendom" samt at "Bygninger, som erhvervsøkonomisk kan dokumenteres at være nødvendige for eksisterende landbrugsdrift, kan med fredningsnævnets tilladelse etableres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger". Endelig, at "Læskure kan med fredningsnævnets tilladelse opføres i særlige tilfælde".

På den aktuelle ejendom Kårupvej 13 er pt. opført én sammenhængende bygningskrop, hvoraf størstedelen fungerer som beboelse og en del som opmagasinering. Der er med andre ord hverken etableret udhus eller garage - og jeg vil derfor henstille til, at man giver tilladelse til, at vi etablerer en form for bygning (udhus) til understøttelse af driften af vinmarken. Et forslag kunne være, at man gav mulighed for at en sådan kunne etableres et sted på den mærkelige "tange", der ligger overfor huset på den modsatte side af Kårupvej, og som alligevel vil være svær at udnytte til et andet fornuftigt formål (se det orange areal A på vedlagte skitse). Dette areal ligger i bunden af dalen og i nær eksisterende bebyggelse, nemlig den eksisterende ejendom, og vil derfor have minimal indvirken på oplevelsen af naturen og området mere generelt.

Vi er helt indforståede med, at der ikke kan ske frastykning af vinmarken (som kommunen også fremhæver i sin indstilling).

3. I forhold til vores ønske om at etablere køkkenhave med frugttræer på det areal, der ligger umiddelbart nord og vest for huset, og som er afgrænset i forhold til de omkringliggende arealer af høje træer, så stiller vi os imidlertid lidt undrende overfor kommunens indstilling. Som vi oplever det - og jeg er ret overbevist om, at både Fredningsnævnet og Kommunen ved et besøg vil kunne nå frem til samme konklusion - så er det mest naturlige at betragte det på vedlagte skitse med blåt markerede område B som ejendommens "have". Det er et samlet område på lidt over 0,5 hektar, hvoraf ca. en tredjedel i dag anvendes til hus, indkørsel og prydhave. En del af de øvrige to tredjedele vil vi så gerne bruge til køkkenhave. Det håber vi, at Fredningsnævnet vil give os mulighed for. Vedlagte foto (taget ind mod det afgrænsede areal fra den røde pil på vedlagte kort) kan måske være med til at visualisere, at der i den grad er tale om et areal, der lukker sig ned omkring ejendommen og er en del af ejendommens naturlige "private rum".

Vi kan se i kommunens indstilling, at kommunen er bekymrede for, at en dispensation givet til os vil skabe "uønsket præcedens". I den sammenhæng vil vi imidlertid plædere for, at Fredningsnævnet tager konkret stilling til de fysiske forhold i vores aktuelle sag - og i den sammenhæng også forholder sig til det samlede projekt, som vi byder ind med, og som andet lige vil bidrage meget positivt til genetablering af værdifuld natur på et relativt stort areal. Som kommunen skriver om vores projekt: "Dette vil forøge chancen for at området kan blive værdifuld natur, da spredning af overdrevsarter kan ske fra det tilgrænsende areal". Det er vores største ønske at skabe et sted, hvor naturbevarelse og naturgenopbygning kan gå hånd i hånd med kultivering af afgrøder på naturens præmisser.
…

Ansøgerne har medsendt bl.a. disse fotos:









Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 12. juni 2022 udtalt:

> I beskrivelsen for fredningen af: Vejrhøj og Bjergene afsnit: Fredningen og dens pleje. Står der:
>
> Der må ikke foretages yderligere beplantning, for området skal fortsætte være et åbent overdrevslandskab.
> Derfor må der heller ikke inddrages nye arealer til landbrug. Golfbaner og vandlande er selvfølgelig forbudt indenfor fredningen.
>
> DN Odsherred mener, at der i ansøgers beskrivelse er dele der ikke er i overensstemmelse med dette.
>
> Ændres disse dele så fredningsbestemmelserne overholdes har DN Odsherred ingen indvendinger imod projektet.

Ansøgerne har den 12. august 2022 kommenteret udtalelsen fra DN Odsherred:

> Jeg hæfter mig ved formuleringen "området skal fortsat være et åbent overdrevslandskab". Og at "der ikke må inddrages nye arealer til landbrug".
>
> Sagen er jo den, at det areal, vi kigger på, i dag *ikke* er et åbent overdrevslandskab, men dyrket mark. Vi foretager *ikke* yderligere beplantning, omend vi ønsker at dyrke en anden afgrøde, end der dyrkes i dag.
>
> Endvidere inddrager vi *ikke* nye arealer til landbrug, da hele arealet i dag anvendes som dyrket mark. Med vores plan for ejendommen skaber vi tværtimod netto *mere* åbent overdrevslandskab.
>
> Vi vil derfor mene, at vores projekt er i overensstemmelse med målet for fredningen.
>
> Jeg hører selvfølgelig meget gerne fra dig, hvis du har noget at knytte til disse betragtninger. Vi er selvfølgelig meget interesserede i alt, der kan kvalificere vores antagelser ift. hvor en afgørelse mon kan lande.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 13. oktober 2022. I besigtigelsen deltog ansøgerne, og Odsherred Kommune Jan Fischer Rasmussen og Frida Marie Richter Dorph-Petersen samt for DN Odsherred Ejnert Sørensen.

De mødende besigtigede den mark, hvor ansøgerne ønsker at plante vinstokke for at dyrke naturvin.

Joachim Hjerl oplyste, at de ikke vil plante hele marken til med det samme, men begynde med en del af marken og fortsætte med at plante i de følgende tre år. Marken har indtil nu været drevet som et konventionelt landbrug. Der kan på et tidspunkt blive behov for et udhus på marken eller en udvidelse af laden på ejendommen til at opbevare maskiner og redskaber til vinavlen.

Derefter viste ansøgerne det område, som de ønsker at anvende som køkkenhave til dyrkning af kartofler, grøntsager mm. De vil måske også have nogle bærbuske og enkelte frugttræer, men ikke som en plantage. Området er nu omkranset af store træer, og dele af området har henligget uden at være i brug i flere år.

De for kommunen og DN mødende fandt, at de planer, som ejerne har, er en god ide. De overlod til nævnet, om planerne er forenelige med fredningens formål og bestemmelser

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Af bestemmelserne fremgår bl.a.

§ 1. Formål

Fredningen har til formål

- at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og
- at sikre overholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

…

§ 6. Tekniske anlæg, hegn mv.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må således ikke anbringes hegn. …

§ 7. Erhvervsmæssig udnyttelse og drift

De på kortbilag 2 viste landbrugsarealer med signaturen "agerjord i omdrift", som var i aktiv omdrift på tidspunktet for sagens rejsning kan dyrkes som hidtil. … Fredningen er ikke til hinder for, at der for sådanne arealer indgås aftaler om braklægning eller ekstensivering af driften.

§ 8. Beplantning og haveanlæg m.v.

De på fredningskortet viste haver kan bevares i deres nuværende omfang. …

Der må ikke ske tilplantning med træer og buske, herunder flerårige særafgrøder som f.eks. frugtplantager og energipil.

Nævnets afgørelse:

At omdanne en traditionelt dyrket mark til et overdrev er ikke i strid med fredningens formål eller bestemmelser og kræver ikke fredningsnævnets godkendelse.

At plante vinstokke til vinavl på en hidtil traditionelt dyrket mark er en anden måde at drive landbrug på og er ikke i strid med fredningens formål eller bestemmelser, i hvert fald ikke når udsynet fra højdedragene ikke sløres, hvilket ikke er tilfældet. Med hensyn til de træespalier, som vinplanterne skal vokse op ad, findes disse ligeledes ikke at være i strid med fredningens formål, da de ikke fremtræder hverken skæmmende, dominerende eller udsigtshindrende.

At anvende et område uden for et på fredningskortet som have vist område til køkkenhave og at dyrke kartofler, grøntsager mv. er ikke i strid med fredningens formål eller bestemmelser, da området ifølge fredningskortet er agerjord i omdrift. At plante enkelte bærbuske og frugttræer i samme område er heller ikke i strid med fredningens formål eller bestemmelser, navnlig ikke fordi området ligger i forbindelse med huset, og da der ikke er tale om en frugtplantage, ligesom køkkenhaven er et naturligt tilbehør til et landbrug. Endvidere er området omkranset af høje træer og beliggende i fredningens absolutte yderkant.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation, da der er tale om områder, der i forvejen er agerjord i omdrift.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at der kan plantes vinstokke til vinavl og i den forbindelse opføres træespalier på et hidtil traditionelt dyrket markstykke som beskrevet i ansøgningen og vist på tegninger hertil. Endvidere meddeles dispensation til på et område ved ejendommens bygning at etablere en køkkenhave, hvor der kan dyrkes kartofler og grønsager samt sættes enkelte bærbuske og frugttræer, alt inden for et område, som er vist på et kort til ansøgningen.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Øvrige tiltag, som er omtalt i ansøgningen, vil fredningsnævnet først tage stilling til, når der foreligger et konkret projekt.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-060-2022
Den 7. december 2022

Odsherred Kommune har ved mail af 29. august 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at opføre en tilbygning på 29,5 m^2 til et eksisterende hus på matr.nr.13 Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 33, 4540 Fårevejle, samt i den forbindelse at foretage terrænændringer.

Ejendommen ejes af Gudbjørg og Ejnar Honorés Fond. Fonden ejer tillige matr.nr. 12 samme steds. De to ejendomme har tilsammen et areal på 8,16 ha.

Af kommunens udtalelse fremgår:

> **Byggesag til høring – byggesags nr. byg-2021-444777**
>
> Ejendommen matr.nr. 13 Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 33, 4540 Fårevejle.
>
> Odsherred Kommune har modtaget ansøgning om:
> - Nedrive eksisterende forstue mod øst på i alt 14,5 m^2 samt en ca. 9,5 meter høj sekskantet skorsten i blank mur. Forstue er en tilbygning fra 1966.
> - Erstatte forstuen med en ny tilbygning i forlængelse af huset mod syd på 29,5 m^2.
> - Søge dispensation for at opføre tilbygning udenfor eksisterende sokkel.
> - Ændre vindue mod vest i eksisterende pejsestue til en terrassedør.
> - Tilmure facade mod øst efter nedrivning af forstue og indsætte et nyt vindue.
> - Udføre ny dør i sidebygning mod øst i tidligere tilmuret dørhul. Der ønskes foretaget terrænregulering ved påfyldning af ca. 94 m^3 jord.
>
> Der ansøges i alt om en udvidelse af eksisterende sommerhus på 15 m^2.
>
> Følgende kan oplyses:
>
> **Deklaration/Fredningskendelse nr:**
> Ejendommen ligger indenfor der fredede område i Bjergene jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Reg.nr. 08032.00
>
> …
>
> **Oplysninger i sagen:**
> Ifølge bygnings- og boligregistreret (BBR) er bygningen registreret som et sommerhus på 370 m^2 heraf 150 m^2 tagetage. Desuden er registreret et udhus på 106 m^2.
>
> Der er ansøgt om nedrivning af en skorsten samt eksisterende forstue 14,5 m^2 mod øst, herunder diverse reparationer samt nye vinduer/døre i forbindelse med retablering af facade. Desuden ønskes opført en

tilbygning til sommerhuset på 29,5 m^2 mod syd. Bygningens boligareal udvides med 15 m^2. Ved tilbygningen ønskes foretaget terrænregulering ved opfyldning af 94 m^3 jord.

Forstuen og skorsten ønskes nedrevet da de ikke er indpasset i hverken bygningens arkitektur eller funktion samt områdets egnskarakteristiske byggeskik. I stedet for forstuen ønskes en tilbygning med pejsestue og ny skorsten. Tilbygningen vil blive udført med samme rygningshøjde som spisekøkkenet fra 2007, i den nordlige ende af huset. Materialer og farver bliver som eksisterende bebyggelse, hvilket vil sige stråtækt og pudsede hvide mure, der henvises til bilag.

Ansøgning med relevante bilag er vedhæftet som bilag.

- Ansøgning
- Situationsplan fremtidige forhold, der viser terrænregulering
- Byggeandragende incl. dispensationsansøgning
- Tillæg med billeder til byggeandragende
- Eksisterende forhold
- Luftfoto med facadelængder
- Myndighedstegninger
- Fuldmagt
- Statisk Projekteringsredegørelse
- Notat om brand

Farver/materialer:
Tag: Stråtag
Ydervægge: Murværk pudset og hvidkalket
Sokler: Sort tjæret
Der henvises i øvrigt til byggeandragende hvor vinduer/døre er beskrevet med farver samt alternativ farve på vinduer.

Det ansøgte kræver dispensation efter fredningens § 3 om terrænregulering og § 5 om bebyggelse. På denne baggrund fremsendes ansøgningen til Fredningsnævnets godkendelse.

Ifølge fredningens § 3 må der ikke foretages terrænændringer, dog bortset fra anlæg af parkeringspladser. Ved bortgravning af knap 1 m^3 jord og ved udlæg af ca. 95 m^3 jord foretages der terrænregulering som følge af det ønskede projekt.

Ifølge fredningens bestemmelser om bebyggelse i § 5 kan ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse ske med Fredningsnævnets godkendelse. Der henvises til §§ i fredningens bestemmelser.

Kommunens indstilling til ansøgningen:
Eksisterende sommerhus har en boligmasse der afviger fra det der normalt gives tilladelse til. Odsherred Kommune lægger vægt på at der er tale om et endog meget stort sommerhus i et meget landskabeligt værdifuldt område. Selvom der med projektet fjernes en tilbygning og en skorsten, der ikke er indpasset i den karakteristiske byggeskik i området, vurderes det at projektet vil komme til at påvirke de landskabelige værdier.

Det bemærkes at den eksisterende tilbygning/forstue og skorsten er placeret "bag hovedhuset" og derfor i vid udstrækning er skjult i landskabet. Det ønskede projekt vil forlænge byggeriets synlige facade i landskabet og give bygningen en endnu mere fremtrædende virkning. Der lægges også vægt på, at der ønskes en udvidelse af det i forvejen meget store sommerhus.

Herudover påpeges at det ønskede også kræver dispensation fra forbuddet mod terrænregulering i området. Terrænregulering skal undgås for at bevare de naturlige landskabsformationer intakte.

Samlet set skal kommunen derfor påpege at en udvidelse på et i forvejen stort byggeri, hvor der ikke ses en særlig begrundelse, hvor der endvidere er behov for terrænregulering kan skabe en uheldig præcedens.

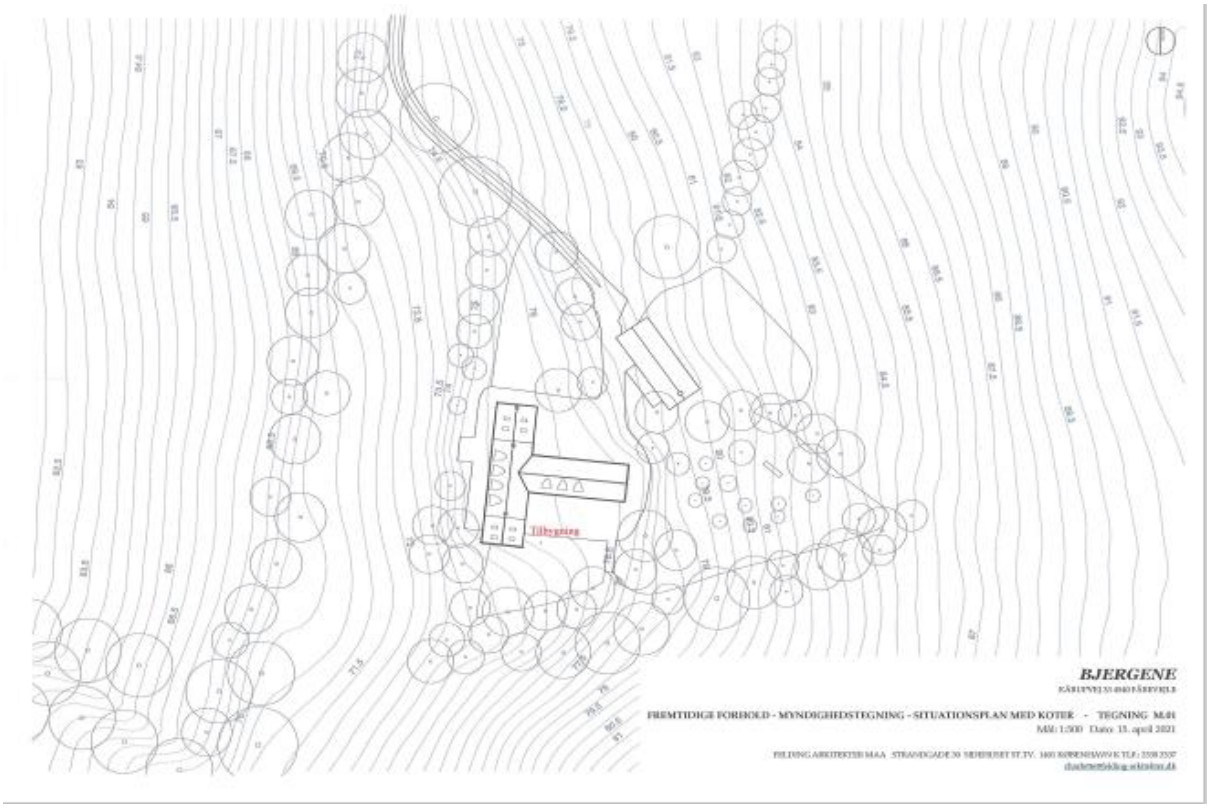
Natura 2000 og Bilag IV-arter
Ejendommen ligger inden for Natura 2000-område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakker som omfatter EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 94 og EF-habitatområde nr. 135 og EF-habitatområde nr. 244. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller

betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Af bilag til ansøgningen fremgår, at det samlede etageareal efter tilbygningen vil være 385 m^2. I ansøgningen findes bl.a. disse tegninger:



Luftfoto med facadelængder

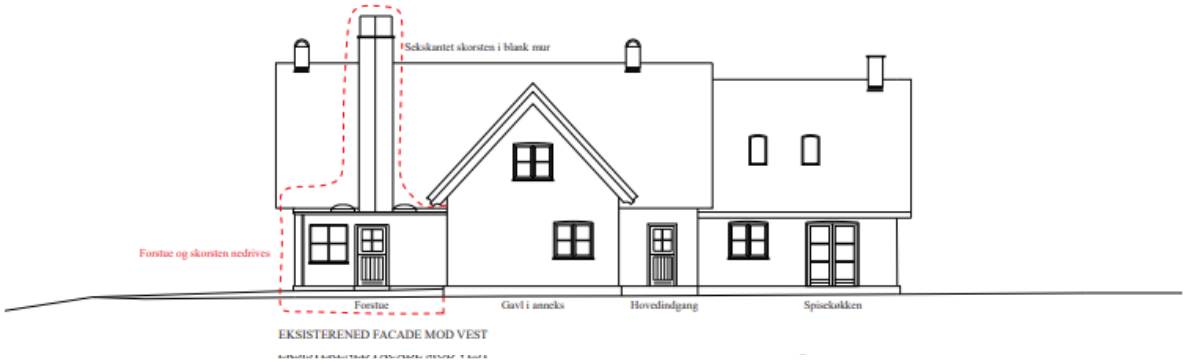


Situationsplan

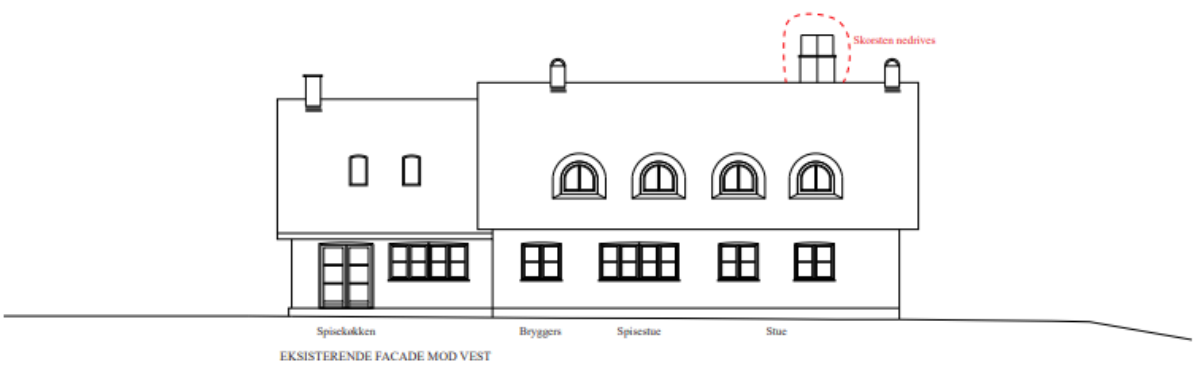


Stueplan (nederste del er tilbygningen)

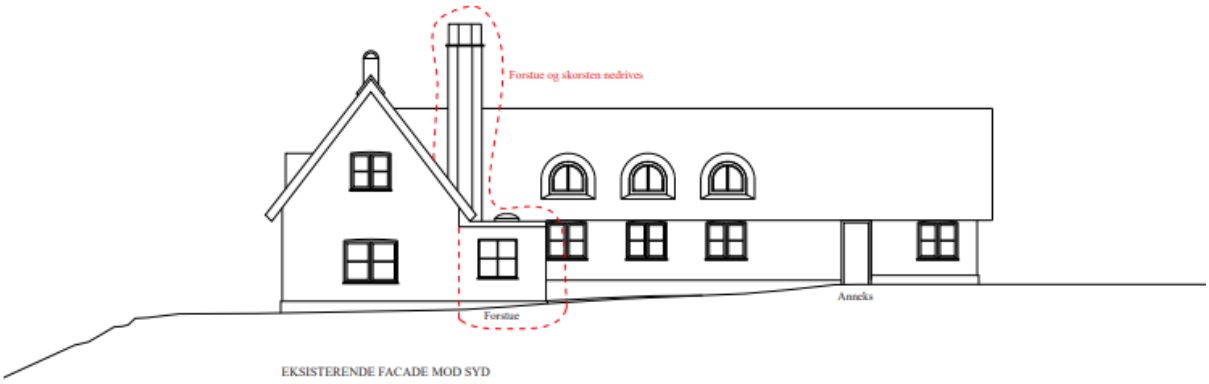
Eksisterende facader



EKSISTERENED FACADE MOD VEST

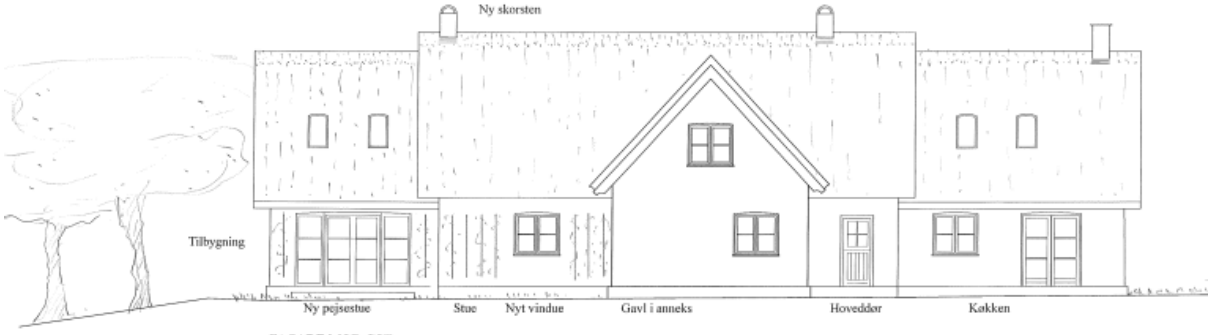


EKSISTERENDE FACADE MOD VEST

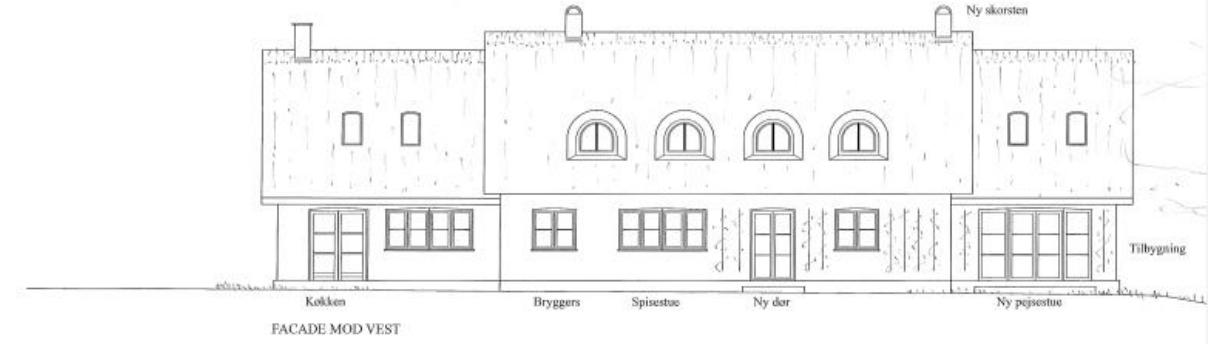


EKSISTERENDE FACADE MOD SYD

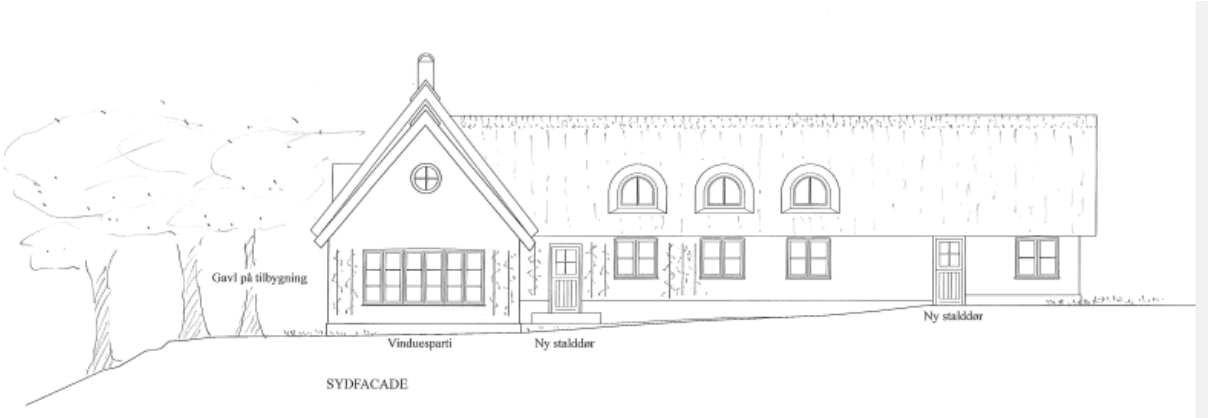
Facader efter tilbygning



FACADE MOD ØST



FACADE MOD VEST



SYDFACADE

Af en statisk redegørelse fra ingeniør Anders Jensen for projektet fremgår bl.a.:

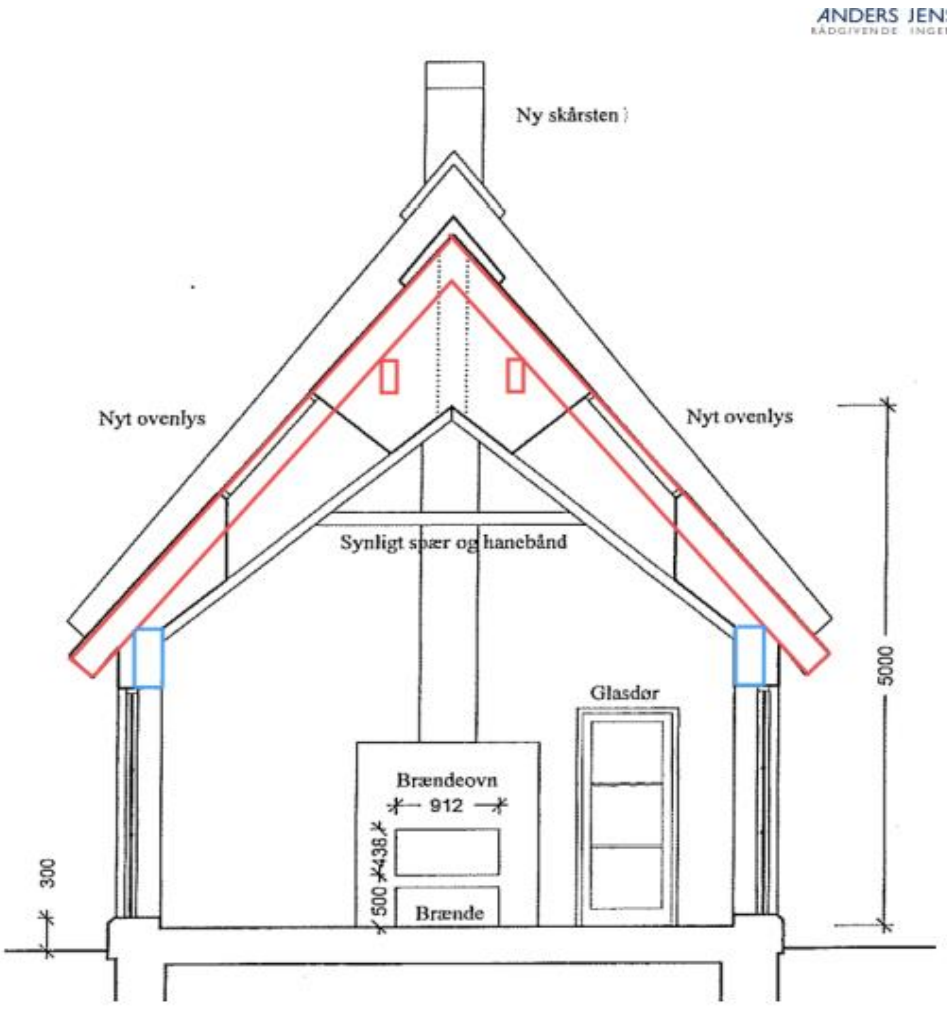
…
1.1.1 Bygværkets art og anvendelse
…
Tilbygning sker på grunden hvor der er bebyggelse. Bygningens samlede areal er 29,5 m2. Bygningen består af en isoleret bygning.
…
1.1.2 Byggeværkets opbygning
1.1.2.1 Fundering og terrændæk
Tilbygningen udføres med direkte fundering i ler. Der er foretaget geotekniske undersøgelser som viser at der kan funderes i dybder mellem 1,0-1,15 m under terræn (Boring nr. 1 og 2).

Fundamenter støbes i beton og alle fundamenter armeres med armering således der ikke kan ske lokale sætninger i forbindelse med evt. manglede oprensning af fundamentsrenderne.

Terrændæk kan ligeledes etableres på afrømningsniveau hvor afrømningsniveau er i samme dybder som funderingsdybden.

Terrændæk udføres som 120mm armeret betondæk direkte funderet, med 300mm trykfastisolering nederst. Trykfastisolering medregnes som drænlag i terrændæk opbygning.
…
1.1.2.3 Facader og vægge
Facade-, og galvvægge udføres som opmurede hulmur med en formur og en bagmur i teglsten. Bagvæg i gavlvæggen udføres delvist som betonvæg- en rammekonstruktion i beton.

Indvendig væg – tidligere udvendig gavlvæg – bevares i nogen omfang og om nødvendigt udføres den nederste del af væggen som en massiv muret væg som dermed kan fungere som en stabiliserende væg



Konstruktionssnit

I et tillæg findes disse billeder:



Billede af vest facaden set fra Rævebakken.



Billede af vest facaden zoomet ind fra Rævebakken.



Billede af hovedhus mod vest med spisekøkken mod syd.



Billede af forstue med sekskantet skorsten, som ønskes nedrevet.



Billede af stråtag og udhæng på eksisterende bygning og som videreføres i ny tilbygning.

Arkitekt Charlotte T. Felding har den 13. september 2022 skrevet til Odsherred Kommune:

Vi har den 29. august 2022 modtaget kopi af Odsherreds Kommunes udtalelse til Fredningsnævnet i Vestsjælland.

Både ejer, som er Gudbjørg og Ejnar Honorés Fond v/Christian Honoré, ingeniør Anders Jensen og undertegnede, er ikke enige i din indstilling til Fredningsnævnet.

Den indstilling I har indsendt, er ikke begrundet fagligt og har mere karakter af en vurdering ud fra en fornemmelse end ud fra fakta og virker dermed ikke tilstrækkelig bearbejdet. Sagen har ligget på kommunens bord siden den 14. april 2021, og det virker på os lidt som om, den er ekspederet hurtigt videre efter vores nylige rykker. Vi frygter at det kan resultere i et afslag uden at der er taget reel stilling til alt det indsendte materiale.
Det projekt, der blev fremsendt i april 2021 var nøje gennemtænkt og bearbejdet, for at tage størst mulige hensyn i forhold til området.
Vi har nogle spørgsmål, som vi vil bede jer om som kommune at svare på inden Fredningsnævnet giver sit afslag til os, som I opfordrer dem til.

Kommunens indstilling til ansøgningen:

1. I bedes begrunde, hvad I mener er normalt at bygge?
2. I bedes ligeledes begrunde, hvad et stort hus er?
3. Vi mener, det er en påstand uden begrundelse, at kommunen skriver at bygningen vil få en endnu mere fremtrædende virkning, hvis tilbygningen tilføjes. Vores mening er her, at tilbygningen får huset til at se mere harmonisk ud, da det binder spisestue/køkken, som huset starter med og derefter stuer og tilbygning til at blive bedre proportioneret, da det vil starte og slutte med en lavere bygning. Vi ser gerne påstand begrundet.
4. I bedes begrunde hvorfor I mener, at husets skorsten og forstue, som vi ønsker nedrevet, er placeret på husets bagside. Der er vel ikke nogen "bag og for" på et hus, det skal kunne tåles at se fra alle sine 4 sider.
5. I samme afsnit som pkt. 4 skriver I, at bygningen får en mere fremtrædende virkning i landskabet. På vedlagte luftfoto er de forskellige bygninger i landskabet vist med deres samlede længde, som går fra 21-34 meter i længden. Kårupvej 33 er et af de korteste huse med 21 meter i længden. Med tilbygning bliver den samlede længe på 26 meter. I bedes begrunde om huset får en mere fremtrædende virkning i landskabet end de andre bygninger i landskabet.

6. I bedes begrunde, hvorfor I mener, at huset er et stort byggeri? Det ligger på en kolossal stor grund, så det må være at foretrække udvidelsen ske i det eksisterende hus og ikke i en selvstændig bygning. Desuden er det blot 15 m2, der ansøges om.
7. I bedes begrunde hvorfor terrænregulering, hvor al jord beholdes på grunden, giver anledning til en præcedens? Det er vel kommunens opgave i hver enkelt sag, at vurdere og begrunde et byggeri.
8. Boligareal går fra 370 m2 til 385 m2.

Odsherred Kommune har den 21. september 2022 svaret arkitekt Felding:

> Odsherred Kommune har nøje gennemgået jeres materiale som blev fremsendt ved ansøgningen.
>
> Vi er af den opfattelse at kommunens udtalelse i det væsentlige forholder sig til de opstillede spørgsmål, som vi derfor henviser til.

Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, har den 1. september 2022 udtalt, at foreningen kunne savne en situationsplan, men ikke ser noget, som giver anledning til at gøre indsigelse mod projektet.

Bjergenes Grundejerforening har den 23. oktober 2022 udtalt:

> I henhold til Bjergenes Grundejerforenings høringsret i forbindelse med byggesager i Bjergene følger hermed bestyrelsens bemærkninger til ovennævnte ansøgning.
>
> Som udgangspunkt forholder vi os til formålet med fredningsbestemmelserne for området. Her fremgår det blandt andet, at fredningen skal fastholde områdets landskabelige karakter, herunder sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra samt at sikre opretholdelse af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet og tager udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik. Den egnskarakteristiske byggeskik er kendetegnet ved de oprindelige husmandssteder, som de fremstod ved udstykningen i 1943, som fritliggende eller sammenbyggede længehuse. De er placeret på landskabets præmisser og er opført uden væsentlige terrænreguleringer. Kårupvej 33 er ikke et af områdets oprindelige husmandsteder. Det er opført som sommerhus i 1940'erne af murermester Ejnar Honoré. Bygningen er placeret atypisk i landskabet forrest på øverste bakkekam mod Rævebjerg og Nekseløbugten – sandsynligvis med henblik på maksimal udsigt – og er dermed maksimalt eksponeret i landskabet.
> De ansøgte bygningsændringer vil øge bygningens eksponering i landskabet idet man ønsker at konvertere bygningsareal beliggende i skjul bagved bygningskroppen til bygningsareal i forreste række mod udsigten. De ansøgte bygningsændringer kræver en del terrænregulering.
> I ansøgningen fremføres det, at tæt træbeplantning omkring huset vil skjule tilbygningen om sommeren, således at tilbygningen kun om vinteren vil være synlig fra vejen. Men en vurdering i forhold til fredningsbestemmelserne bør være uafhængig af evt. periodisk dækkende løvtræer. De ansøgte bygningsændringer kræver dels dispensation efter fredningens §3 om terrænregulering og dels efter §5 om bebyggelse.
>
> På den baggrund må vi tilslutte os den vurdering og indstilling, som Odsherred Kommune også er nået frem til, nemlig at de ansøgte bygningsændringer i for høj grad kommer i konflikt med fredningsbestemmelserne for området.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 10. november 2022. For Gudbjørg og Ejnar Honorés Fond deltog Jakob Hjulmand sammen med Christian Honoré, arkitekt Charlotte Felding og ingeniør Anders Jensen. For Odsherred Kommune deltog Benjamin Dyre og for DN Odsherred deltog Ejnert Sørensen.

De mødende besigtigede huset, og arkitekt Charlotte Felding forklarede om planerne for nedrivning af en tilbygning og en skorsten samt om opførelse af en forlængelse af huset. Tilbygningen vil få samme ydre udseende som køkkenafdelingen i den modsatte ende af huset. Hele den langside af huset, som vender mod vejen, får med tilbygningen et symmetrisk og mere harmonisk udseende. Huset har en længde på 21 meter, og tilbygningen er på 5,8 meter. Husets længde vil ikke blive så stor som flere af de omliggende huse. Den tilbygning og høje skorsten, som ønskes nedrevet, er fra 1960'erne.

Christian Honore forklarede, at huset er bygget af hans bedstefar omkring 1945. Bedsteforældrene havde fire børn, og der er i dag 40 efterkommere, som bruger huset, som nu ejes af en familiefond. Oven for huset ligger en græsmark på ca. 5 ha, hvor der går kreaturer. Det er muligt og tilladt for offentligheden at gå gennem folden mellem Vejrhøj og Kårupvej. Den tilbygning, man vil fjerne, er synlig fra folden.

De mødende foretog også en besigtigelse af huset nede fra Kårupvej.

Ejnert Sørensen oplyste, at DN Odsherred synes, at projektet ser fint ud.

Benjamin Dyre var enig i, at projektet ser fint ud, men Odsherred Kommune er betænkelig ved, om en godkendelse af projektet kan få en uønsket præcedens for andre huse i Bjergene. Der er tale om en relativ stor udvidelse af det i forvejen store hus, og huset vil efter en udvidelse få en mere markant fremtræden i landskabet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj. Af bestemmelserne fremgår bl.a.

§ 1. Formål
Fredningen har til formål er

- at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra,
- at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer,
- at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og
- at sikre overholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.

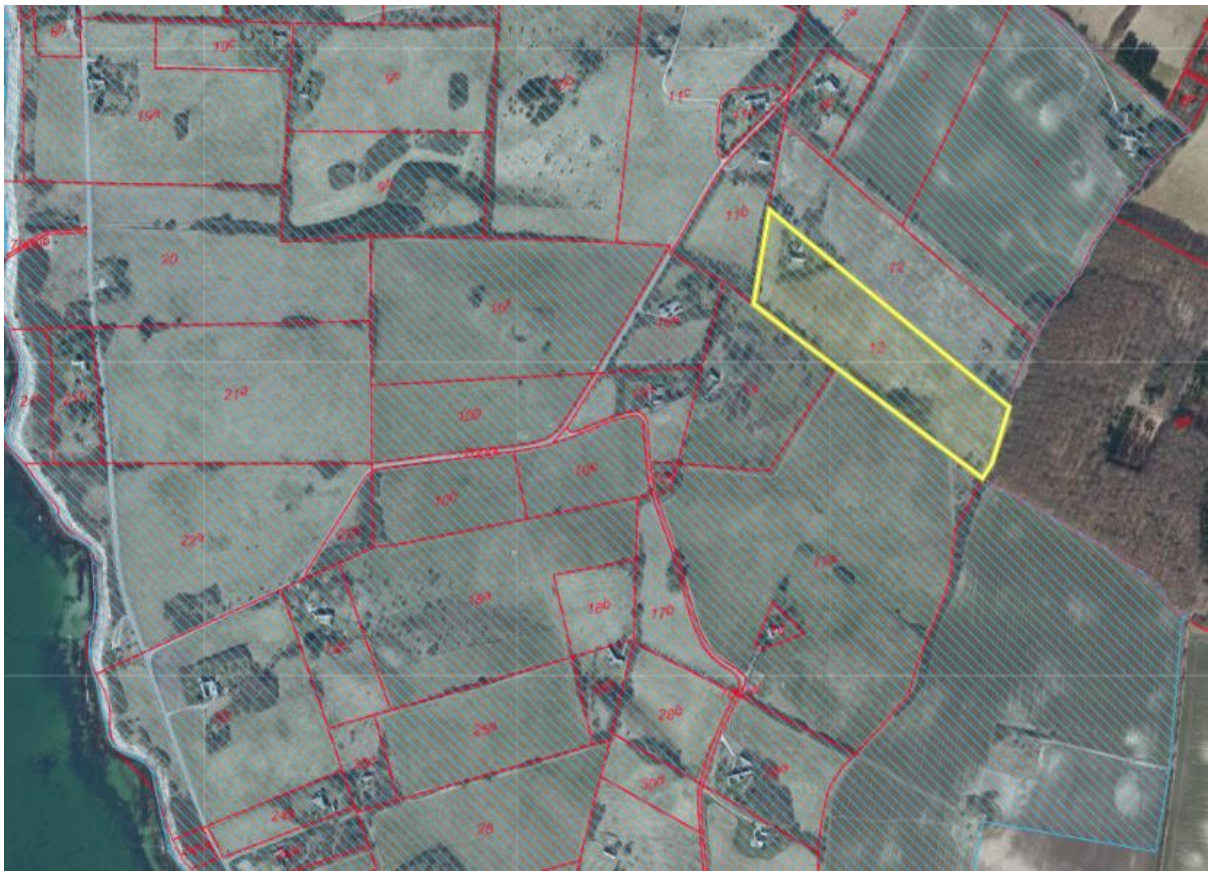
…

§ 3. Terrænændringer.
Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.
…

§ 5. Bebyggelse.
…

Ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tage udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, …

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse af størrelse, udformning, placering kan opføres nødvendige driftsbygninger i tilknytning til eksisterende bebyggelse.
…



Matr.nr. 13 Bjergene er vist med gult omrids.

Nævnets afgørelse:

Huset på matr.nr. 13 Bjergene, Fårevejle, er opført før fredningen. Ansøgningen om en udvidelse af huset vil medføre, at den del af huset, som er synlig fra Kårupvej vil komme til at fremstå mere symmetrisk og harmonisk. Der er tale om et projekt, der harmonerer med det eksisterende hus, og den del af huset, der kan ses fra Kårupvej, bliver ikke længere end flere af de omgivende huse. Der er tale om en procentvis lille udvidelse af huset og en ganske lille nettoudvidelse, idet der samtidig nedrives en eksisterende forstue med en høj og dominerende skorsten. Denne skorstens top kan ses fra Kårupvej, og såvel forstue som skorsten kan ses fra den bagvedliggende fold, hvor offentligheden kan færdes. En fjernelse af denne forstue og skorsten vil gavne husets visuelle indtryk.

Fredningsnævnet finder endvidere, at den som følge af udvidelsen nødvendige terrænregulering i haven ikke er ødelæggende for oplevelsen af det fredede landskab og ikke er i strid med fredningens formål eller bestemmelser.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at foretage den i ansøgningen beskrevne udvidelse af huset med ændring af døre og vinduer som beskrevet i ansøgningen og dispensation til at foretage den som følge af tilbygningen nødvendige terrænregulering i haven under forudsætning af, at den eksisterende forstue og høje skorsten fjernes.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, suppleanten for det af miljøministeren udpegede medlem, Majken Nevermann, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-082-2022
Den 21. december 2022

Odsherred Kommune, Center for Erhverv, Plan og Byg har ved mail af 17. november 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at isætte en port i en gavl på matr.nr. 28a Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 11, 4540 Fårevejle. Ansøger er arkitekt Finn Jukka Outzen Boisen. Ejendommen ejes af Birgitte Hetland Bülow og Jesper Bülow.

Af kommunens mail fremgår:

> Odsherred Kommune har modtaget ansøgning i april 2021 om isætning af en port i gavl på ejendommen Harebjerg 11, 4540 Fårevejle matr.nr. 28a Bjergene, Fårevejle.
>
> Kommunen har desværre haft sagen liggende længe, uden at få den tilsendt Fredningsnævnet. Det ansøgte kræver ikke byggetilladelse.
>
> Ejendommen er omfattet af fredning jf. Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj.
> …
>
> Ansøgning med relevante bilag er vedhæftet som bilag.
>
> Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.
>
> I fredningens § 5 findes bestemmelserne om byggeri.
> Her fremgår bl.a.:
> - Den eksisterende bebyggelse skal bibeholdes med den nuværende karakter og omfang og må ikke opdeles i flere selvstændige ejendomme eller beboelsesenheder med selvstændige køkkener.
> - Ombygning, herunder udvendige ændringer af eksisterende bebyggelse, samt mindre udvidelser af eksisterende bebyggelse kan ske med Fredningsnævnets godkendelse.
> - Ombygning og udvidelse af eksisterende bebyggelse bør tage udgangspunkt i områdets egnskarakteristiske byggeskik, der som udgangspunkt er kendetegnet ved sammenbyggede eller fritliggende længehuse med én etage, udnyttet tagetage uden trempel, fundament højst 30 cm over eksisterende terræn, spidsgavle i murværk eller træ, tækket tag med tagrør eller halm, skorsten gennem tagryg, hvidt murværk eller sort/mørkebrun bræddebeklædning og sprossevinduer.
>
> Porten skal ikke fungere som adgang til bygningen, men primært tjene som en åbning/vindue der giver ekstra lysindfald til værkstedet og udsigt herfra. Adgang til værkstedet fra gård vil foregå via eksisterende porte der bevares. De udvendige skydedøre kan rulles for, når beboerne ikke er på gården.

Det bemærkes at der ikke kendes tilsvarende sager i området og at det ansøgte er en usædvanlig løsning for at sikre mere lys i bygningen.

Kommunen bemærker at en åbning i gavl som ansøgt ændrer bygningens nuværende karakter og derfor kræver Fredningsnævnets godkendelse. Kommunen finder at bygningens nuværende karakter ændres markant og især i situationer, når skydedørene er rullet ud til siderne.

Ansøger har oplyst at skydedørene i gennemsnit over et år, forventes at være rullet ud til siderne ca. én dag om ugen. Det bemærkes at fremtidige ejere kan have en anden forventning til dette og ikke er bundet af sådanne oplysninger.

Kommunen finder ikke at der bør stilles vilkår om perioder for åbning og lukning af skydedørene, da sådanne vilkår vil være tæt på umulige at håndhæve. Det ansøgte bør derfor vurderes som en godkendelse af det ansøgte uden særlige vilkår.

Vurdering af bilag IV og Natura 2000
Ejendommen er beliggende i Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke. Kommunen vurderer, på grund af projektets karakter, at det kan udelukkes at det ansøgte vil kunne påvirke det internationale naturbeskyttelsesområde eller udpegningsgrundlagene for F94 eller H244. Det er med henvisning til projektets karakter og beskedne størrelse og kommunens opfattelse og at det ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Af ansøgningen og bilag hertil fremgår:

Ny port i gavl af staldlænge, Harebjerggård, Harebjerg 11, Fårevejle.

Der ansøges om tilladelse til at indføre ny port i vestgavl af staldlænge på Harebjerggård, placering som vist på plantegning bilag 3. Den nye port i gavl vil forbedre lysforhold i garage/værkstedsrummet og give udsigt mod vest.

Den nye port er udformet som vist på bilag 4 med indadgående, dobbeltfløjede glasdøre og 2 udvendige skydeporte bestående af lodrette høvlede brædder samlet i fer og not, brædder monteret på en bagvedliggende træramme. Den dobbeltfløjede glasdør udføres som en koblet konstruktion med udvendige sprosser med kitfals. Alt træ males, glasdøres karme, rammer og sprosser i hvid farve som øvrige glaspartier på Harebjerggård, skydeporte i sort farve.

Skydeportene tænkes ophængt på bæreskinne sammensvejst af fladt 100 x 6 mm rustfrit syrefast stålprofil, glødet og bejdset, med forborede huller per 400 mm cc og med stop i ender Dørruller i form varmgalvaniseret fladstål og med stålruller diameter 120 mm med tilhørende bræddebolte.

Den eksisterende gavl er på den nederste del udført som muret og bag den bræddebeklædte del af gavlen som en spærkonstruktion. I forbindelse med hultagning for ny port påregnes gavl forstærket med en ny indvendig rammekonstruktion.

Motivet med de udvendige skydeporte er hentet fra lokale staldbygninger i området, sprosseopdeling af glaspartiet i mindre formater som vist på tegning følger traditionen for vinduer og døre på danske bøndergårde. Med denne udformning tænkes den nye port at indgå som en naturlig del på Harebjerggård og samtidig følge fredningsbestemmelserne der er gældende for "Bjergene"

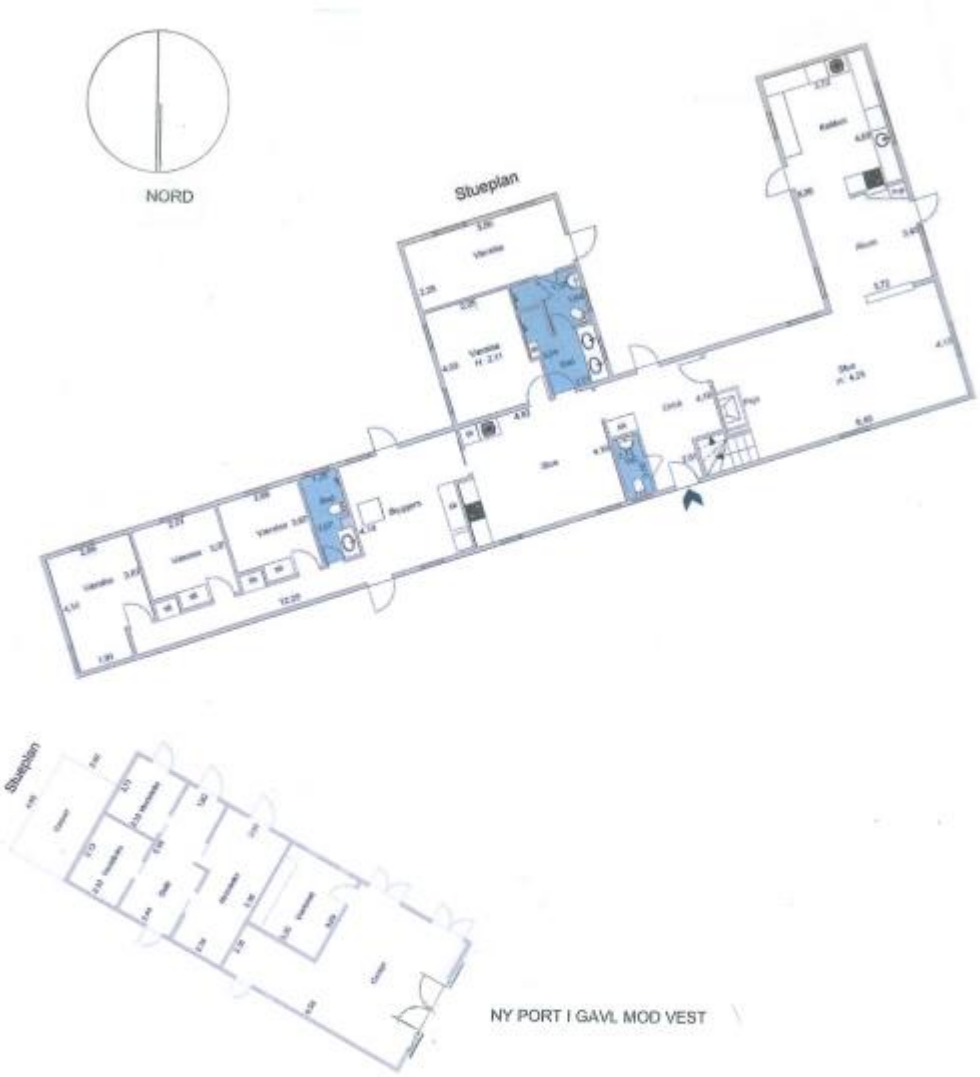
Der henvises til:
Bilag 1, foto af Harebjerggård set fra vest
Bilag 2, fotos af eksisterende gavl mod vest
Bilag 3, Harebjerggård, plan og placering af port
Bilag 4, Harebjerggård, opstalter ny portløsning i gavl af sidelænge, mål 1: 100



Foto

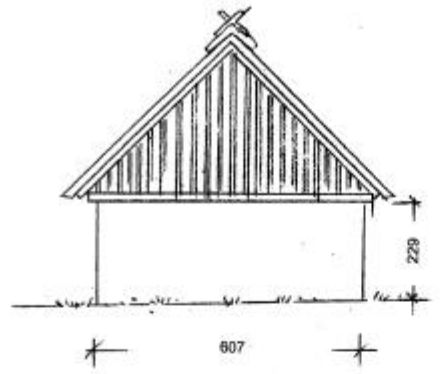


Bilag 1



BILAG 3

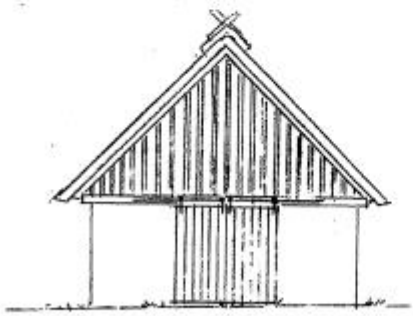
HAREBJERGGÅRD , PLAN OG PLACERING NY PORT



GAVL , EKSISTERENDE FORHOLD



GAVL , FREMTIDIGE FORHOLD MED ÅBEN PORT



GAVL , FREMTIDIGE FORHOLD MED LUKKET PORT

BILAG 4

HAREBJERGGÅRD , NY PORTLØSNING I GAVL AF SIDELÆNGE , MÅL 1:100 27.04.21

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 8. december 2022. I besigtigelsen deltog Jesper Bülow, arkitekt Finn Jukka Outzen Boisen, Benjamin Dyre og Frida Marie Richter Dorph-Petersen for Odsherred Kommune, Ejnert Sørensen for Danmarks Naturfredningsforening, Odsherred, og for Bjergenes Grundejerforening formanden Christian Jørgensen sammen med bestyrelsesmedlemmerne Hanna Aandahl og Niels Overgaard.

De mødte fik forevist den vestgavl, hvori der ønskes isat en port.

Ejeren oplyste, at han i udhuset har indrettet et træværksted. Han designer interiører og brætspil og bygger modeller i værkstedet. Han ønsker en port i vestgavlen for at få mere lys ind i værkstedet. Porten skal være sort som de øvrige porte i bygningen, og den monteres på en sort skinne, som skal opsættes på det sorte tværgående bræt i gavlen.

De for Odsherred Kommune mødende henviste til deres skriftlige udtalelse og udtrykte en bekymring for, om en åbenstående port markant vil ændre bygningens fremtræden i landskabet.

Ejnert Sørensen udtalte, at Danmarks Naturfredningsforening er positivt indstillet over for den valgte løsning for at få mere lys ind i værkstedet. Grundejerforeningen tilsluttede sig dette.



Ejendommen Harebjerg 11, Bjergene, er vist med gult omrids.

Nævnets afgørelse:

At sætte den ansøgte skydeport i en gavl på udhuset vil ikke være i strid mod fredningens formål eller bestemmelser.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give dispensation.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at sætte en skydeport i en vestgavl på et udhus som beskrevet i ansøgningen. Det er en betingelse, at skydeporten får samme sorte farve som de øvrige porte i bygningen, at den opsættes på en sort skinne, og at denne skinne monteres på et sort tværgående bræt på den nederste del af den bræddeklædte del af gavlen, samt at vinduerne er hvide og med sprosser, alt som beskrevet i ansøgningen.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-036-2023
Den 26. september 2023

Irene Kornerup har ved mail af 14. juni 2023 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til at etablere et jordvarmeanlæg på matr.nr. 30c Bjergene, Fårevejle, beliggende Harebjerg 6, Bjergene, 4540 Fårevejle.

Af ansøgningen fremgår:

Ansøgning om godkendelse til etablering af jordvarmeanlæg på Harebjerg 6, 4540 Fårevejle, matrikelnr. 30c
6. juni 2023

Bygherre/ansøger: Irene Kornerup og Sebastian Mørch, …

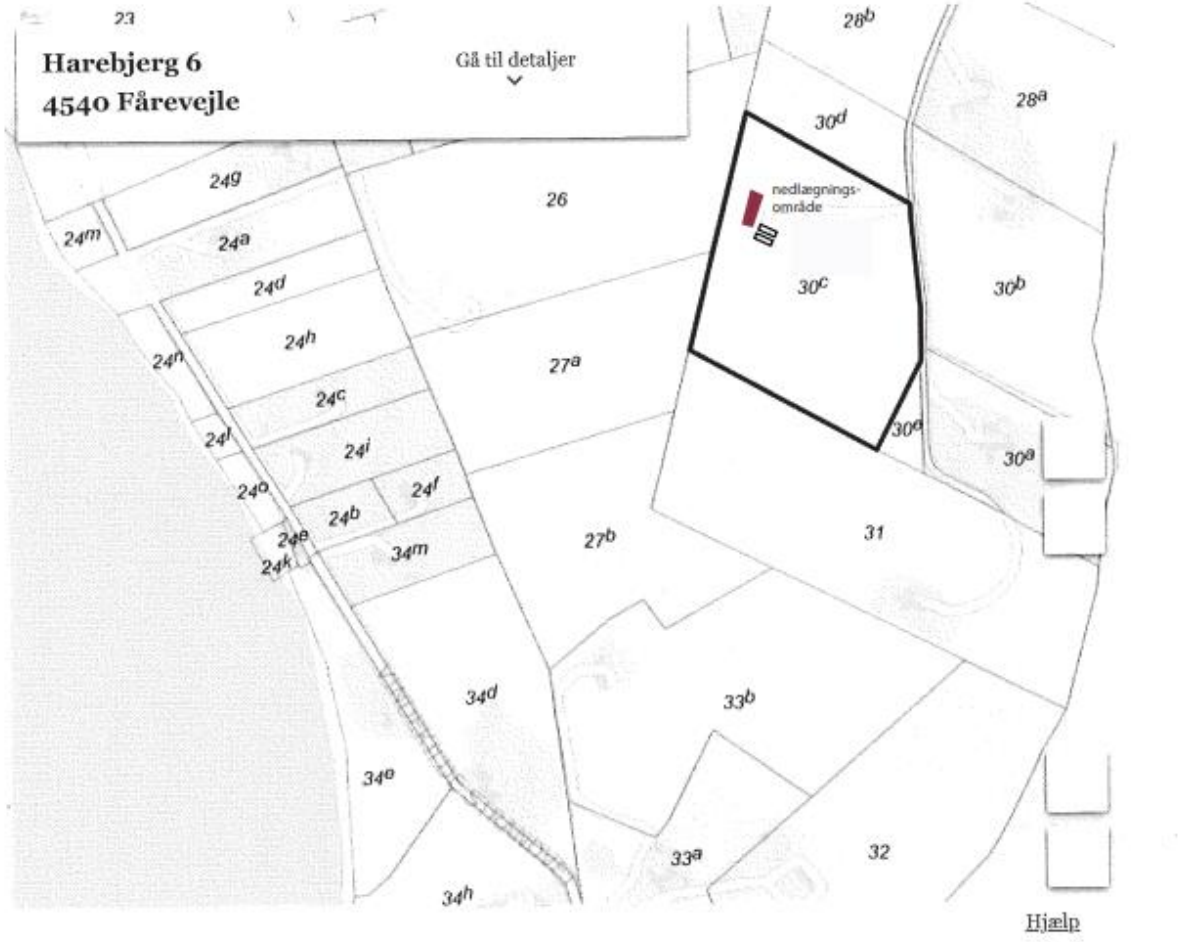
I forbindelse med renovering og tilbygning til vores sommerhus på Harebjerg 6, Bjergene, 4540 Fårevejle vil vi gerne vælge en varmekilde som er så energibesparende og klimavenlig som muligt. Vi lever I en tid hvor vi bør vælge energivenlige/klimavenlige løsninger for at passe så godt på vores natur som muligt. Derfor vil vi meget gerne søge om godkendelse til at etablere et jordvarmeanlæg da denne varmekilde er den mest energivenlige til dags dato. Da huset ligger I et natura 2000 beskyttet område ved vi, at der skal tages specifikke hensyn. Vi har derfor været I tæt dialog med Odsherreds Kommune vedr. bedst egnet placering ifht. til beskyttet flora og fauna. Kommunes Biologer har været på besigtigelse på matriklen og har udpeget et område øst for huset som værende mindst indgribende på naturen.

Jordvarmeslangerne vil dække et areal på 420m2 og vil blive gravet ned I smalle render inden for det markerede område og jord og terræn vil blive genetableret.

På vedhæftede bilag ses placering af nedgravingsarealet på matriklen samt placering ifht til huset i målstoksforhold 1:150
…

Hvor er dit projekt?

Du har oprettet projekt på følgende sted



Odsherred Kommune har den 3. juli 2023 udtalt bl.a.:

Odsherred Kommune har modtaget Fredningsnævnets anmodning om udtalelse om etablering af jordvarmeanlæg på matrikel 30c Bjergene, Fårevejle, Harebjerg 6, 4540 Fårevejle. Jordvarmeanlægget kræver nedgravning af 400 m jordvarmeslange på et ca. 420 m2 stort areal på ejendommen. Placeringen fremgår af det af Fredningsnævnet fremsendte materiale med ansøgning med kortbilag.

Fredningskendelse:
Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, sag nr. NKN-111-00027. Ejendommen er beliggende i Bjergene som vist i Kort 2 på næste side.

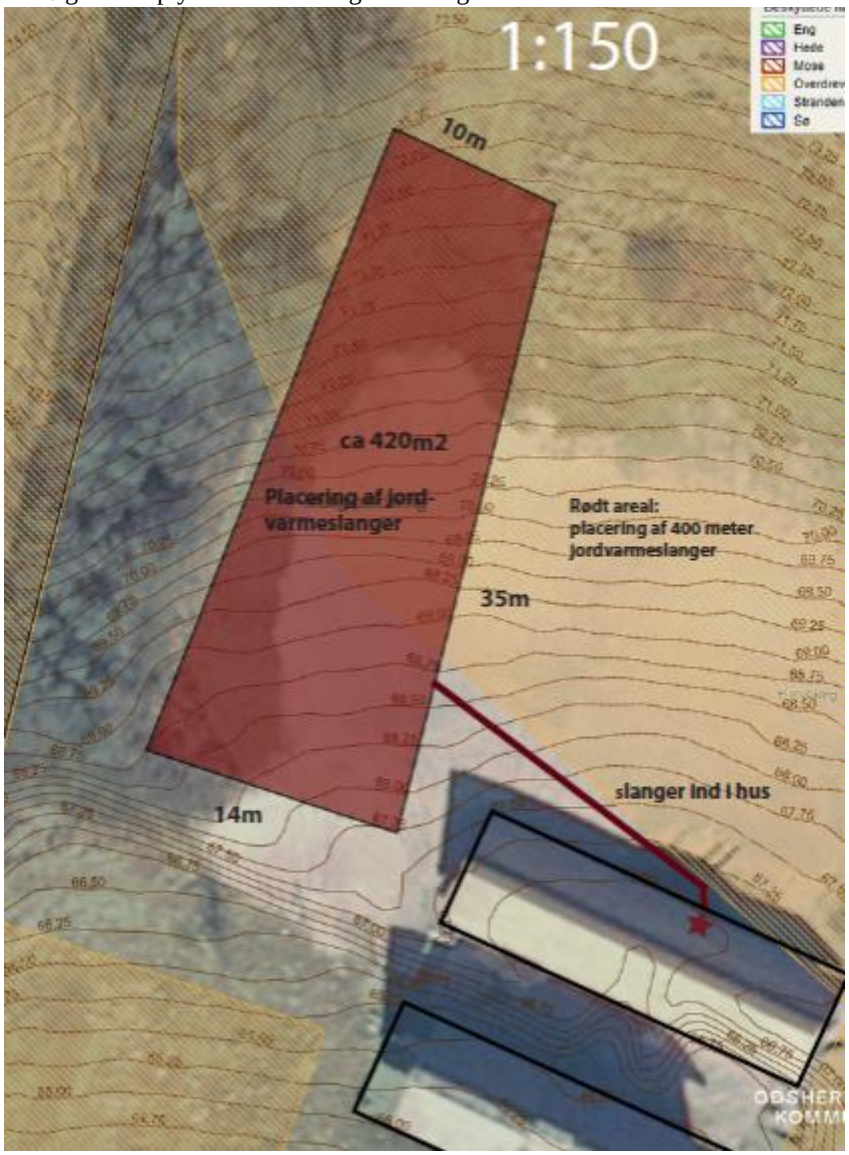
Fredningens formål – fredningens § 1
"Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet."

Om terrænændringer – fredningens § 3
"Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende."

Kommunen finder, at nedgravning af jordvarmeslange er omfattet af fredningens § 3.

Ansøger har oplyst at varmeslangerne nedgraves i området der er vist nedenfor:



Kort 1: Arealet til nedlægning af varmeslanger.



Kort 2: Ejendommens beliggenhed vist med rød cirkel på indsatte luftfoto fra 2020

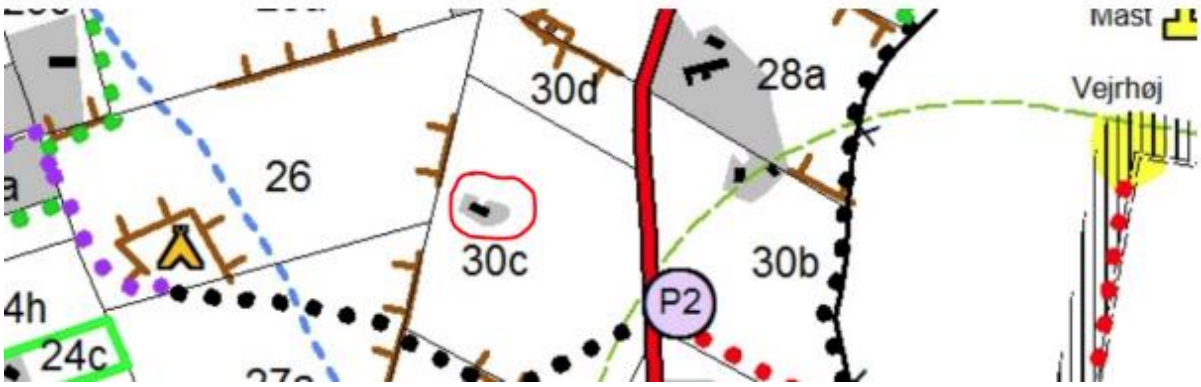
Det bemærkes, at kommunen har en verserende sag på ejendommen om terrænregulering og tilstandsændringer indenfor arealer omfattet af § 3 beskyttelse. Ændringerne i terræn og på beskyttede § 3 arealer, er

opstået i forbindelse med omfattende byggeri på ejendommen. Byggeriet blev igangsat bl.a. efter Fredningsnævnets godkendelse af 17. april 2017 jf. nævnets sag FN-VSJ 87/2016. Byggeriet, der også betød en efterfølgende total renovering af det eksisterende sommerhus, må siges at have været langvarigt og omfattende.

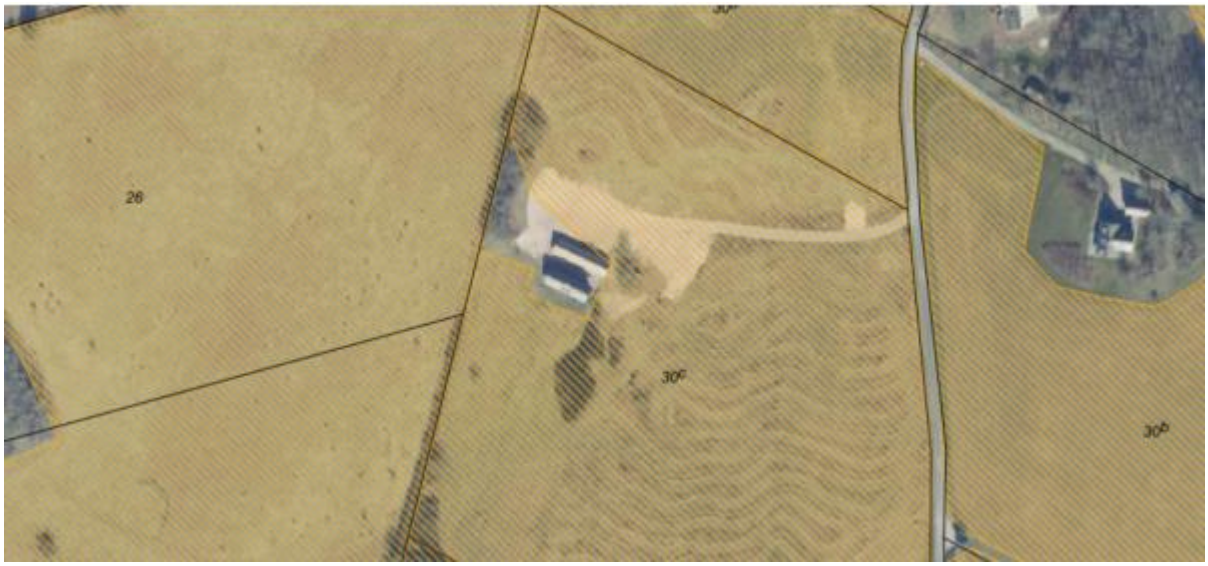
Kommunen har senest været på tilsyn på ejendommen i februar 2023. Ejendommen var på dette tidspunkt præget af markante jordarbejder og terrænregulering, også på dele af det areal som jordvarmeanlægget søges nedgravet på.

Kommunen har oplyst ejer, at lovliggørelse af terrænændringer og tilstandsændringer af § 3 beskyttede arealer, afventer ejers reetablering af terræn, som ejer vil udføre ved færdiggørelsen af byggeriet, som forventes afsluttet nu i denne sommer. Kommunen har givet ejer frem til 1. august 2023, inden kommunen igen vil udføre tilsyn på ejendommen. Kommunen har også oplyst ejer om, at ejer kan søge om Fredningsnævnets dispensation, hvis der er terrænændringer, som ønskes bibeholdt.

Ejendommen er speciel ved, at der på fredningskortet kun er angivet et ganske lille areal som "Hus med have", ligesom der rundt om ejendommen er betydelige arealer, der er registreret som beskyttet overdrev efter naturbeskyttelseslovens § 3. Se kort 3 og 4.



Kort 3: Udklip fra fredningskendelsens kortbilag 1, der bl.a. viser signatur for "Hus med have". Aktuelle ejendom og have er vist med rød cirkel.


Kort 4: Arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, registreret som naturtypen overdrev er vist med orange, skraveret signatur. Luftfoto fra 2022

Ejendommen ligger inden for Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke.

Der er vest for bebyggelsen et lille areal, der ikke er registreret som beskyttet overdrev efter naturbeskyttelseslovens § 3. Her findes dog en stejl sydvendt skråning, som vurderes både at have landskabelig og

biologisk værdi, selvom den ikke er § 3 registreret. Der er langs ejendommens vestlige skel et beskyttet dige og et levende hegn, der ligeledes har både landskabelig og biologisk værdi.

Det bemærkes at nedgravning af varmeslanger i et område omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, kræver kommunens dispensation. Dispensationer fra § 3 skal administreres restriktivt. Normalt skal anlæg af den ønskede art placeres uden for arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, men kommunen er i den konkrete sag indstillet på at give den nødvendige dispensation. Kommunen lægger vægt på, at der på ejendommen, ikke ses realistiske muligheder for at etablere et jordvarmeanlæg uden for § 3 beskyttede arealer, som ikke vil kræve fjernelse af biologisk værdifuldt krat langs det beskyttede dige, og eller gravearbejde på tværs af den stejle skråning med biologisk og landskabelig værdi. Da der samtidig pågår en sag om reetablering af terræn på ejendommen, har kommunen, med den viste placering, peget på et område der kun delvist er berørt af terrænregulering (til midlertidigt og nu fjernet jordoplag), og som derfor ikke forventes berørt at efterfølgende reetablering af terræn. Påfyldning af jord på terræn på arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 forventes fjernet, hvilket har betydet, at kommunen ikke har kunnet acceptere ejers første ønske til placering af varmeslanger, som var lige nord for bebyggelsen. Kommunen har i den fremsendte placering også taget højde for, at der hvor anlægget ønskes placeret inden for det § 3 beskyttede overdrev, er naturtilstanden ikke af lige så god karakter som på ejendommens øvrige § 3 arealer.

Når varmeslangerne er nedgravet og terrænet reetableret vil anlægget ikke have landskabelig betydning.

Der bør stilles vilkår om, at tilladelsen til nedgravning af varmeslanger betinges af reetablering af terræn, og at der ikke må udsås frø af nogen art på det berørte areal, da overdrevsplanterne skal have mulighed for naturligt at sprede sig ind på de berørte områder.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for, og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 7. september 2023. I besigtigelsen deltog Irene Kornerup, arkitekt Jan Henrik Jansen, samt for nævnet formanden, dommer Ole Stryhn og det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw. For Grundejerforeningen Bjergene deltog Niels Overgaard Christensen og for Danmarks Naturfredningsforening Ejnert Sørensen.

Irene Kornerup viste det areal, hvor slanger til jordvarmeanlægget skal nedgraves og erklærede sig enig i, at der skal ske retablering efter nedgravningen.

De for grundejerforeningen og Danmarks Naturfredningsforening mødende havde ingen bemærkninger udover, at der skal ske retablering efter nedgravningen.

Nævnets afgørelse:

At nedgrave slanger til et jordvarmeanlæg er ikke i strid med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at nedgrave slanger til et jordvarmeanlæg i overensstemmelse med det ansøgte. Det er et vilkår, at der ikke sker terrænændringer, og at der senest 6 måneder efter påbegyndelse af nedgravningen er sket en retablering af arealet. Det er af hensyn til overdrevsvegetationen endvidere et vilkår, at der i forbindelse med retableringen ikke udsås frø af nogen art på det omhandlede areal.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt suppleanten for det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Mette Møller Olsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Erhverv, Teknik & Kultur
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

FN-VSJ-044-2023
Den 26. september 2023

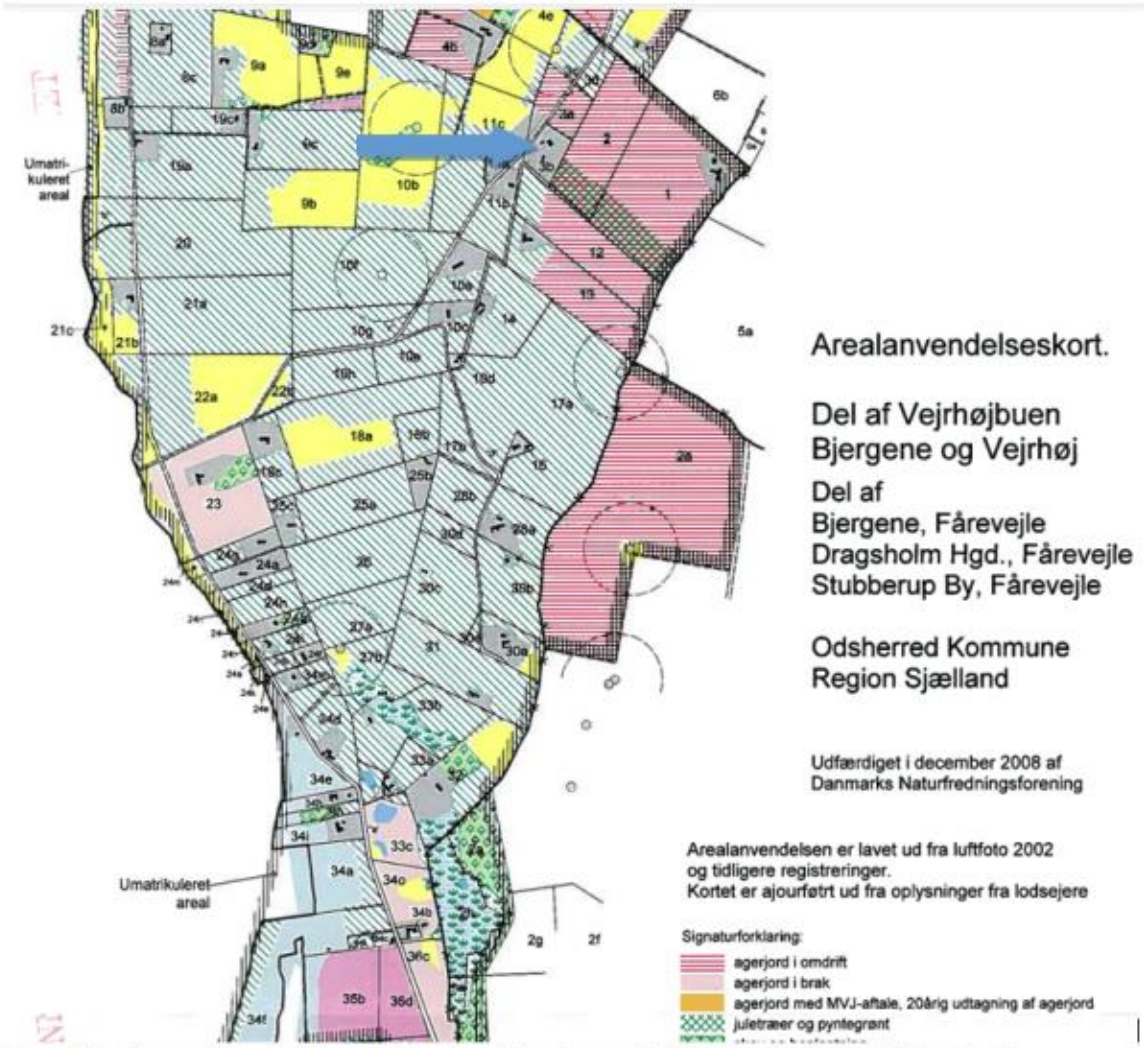
Odsherred Kommune har ved mail af 24. august 2023 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til nedgravning af et jordvarmeanlæg på matr.nr. 3b Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 31, Bjergene, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Gudbjorg og Ejnar Honores Fond.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om etablering af jordvarmeanlæg på matrikel 3b Bjergene, Fårevejle, Kårupvej 31, 4540 Fårevejle.
>
> Ansøgningen sendes hermed til Fredningsnævnets afgørelse om godkendelse af nedgravning af jordvarmeslange på et 730 m2 areal i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg.
>
> **Fredningskendelse:**
> Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, sag nr. NKN-111-00027.
>
> **Fredningens formål § 1** *"Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens mulighed er for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet."*
>
> Af naturklagenævnets fredningskendelse §3 om terrænændringer fremgår:
> *"Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser.*
>
> *Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende."*
>
> Kommunen finder, at nedgravning af jordvarmeslange er omfattet af fredningens § 3, og at en jordvarmeslange falder ind under fredningstekstens "vand-, el- eller gasledninger og lignende".
> …



Figur 1 Luftfoto fra 2020 viser ejendommens placering med grøn farve.



Figur 2 Arealanvendelseskort fra fredningskendelse viser med blå pil ejendommens beliggenhed.



Figur 3 Tegning fra ansøgning viser området hvor varmeslangen nedgraves

Nedgravning af jordvarmeslange:

Ansøger oplyser i ansøgningsmaterialet, at jordvarmeslange nedgraves i et areal på 730 m^2 nord for beboelse og staldhus på ejendommen.

Området, hvor jordvarmeslangerne nedgraves, er ifølge fredningskortet betegnet som "hus og have". Arealet er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. På luftfoto fremstår det som et udyrket græsareal.

Jordvarmeanlægget placeres ca. 30 meter øst for grænsen til Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for, og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Kommunens bemærkninger:
Kommunens finder, at nedgravning af jordvarmeslanger i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg, under forudsætning af at terrænet reetableres, ikke er i strid med fredningens formål.

For at sikre reetablering af terræn, bør en godkendelse følges af et vilkår, om at terrænet reetableres efter arbejdets udførelse.

Danmarks Naturfredningsforening har den 14. september 2023 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet, og at foreningen er enig med kommunen i, at terrænet skal retableres.

Nævnets afgørelse:

At nedgrave ledninger til et jordvarmeanlæg er ikke i strid med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at nedgrave ledninger til et jordvarmeanlæg som oven for beskrevet. Det er et vilkår, at terrænet er retableret senest 6 måneder efter, at nedgravning er påbegyndt.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Erhverv, Teknik & Kultur
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby Sj.

FN-VSJ-045-2023
Den 26. september 2023

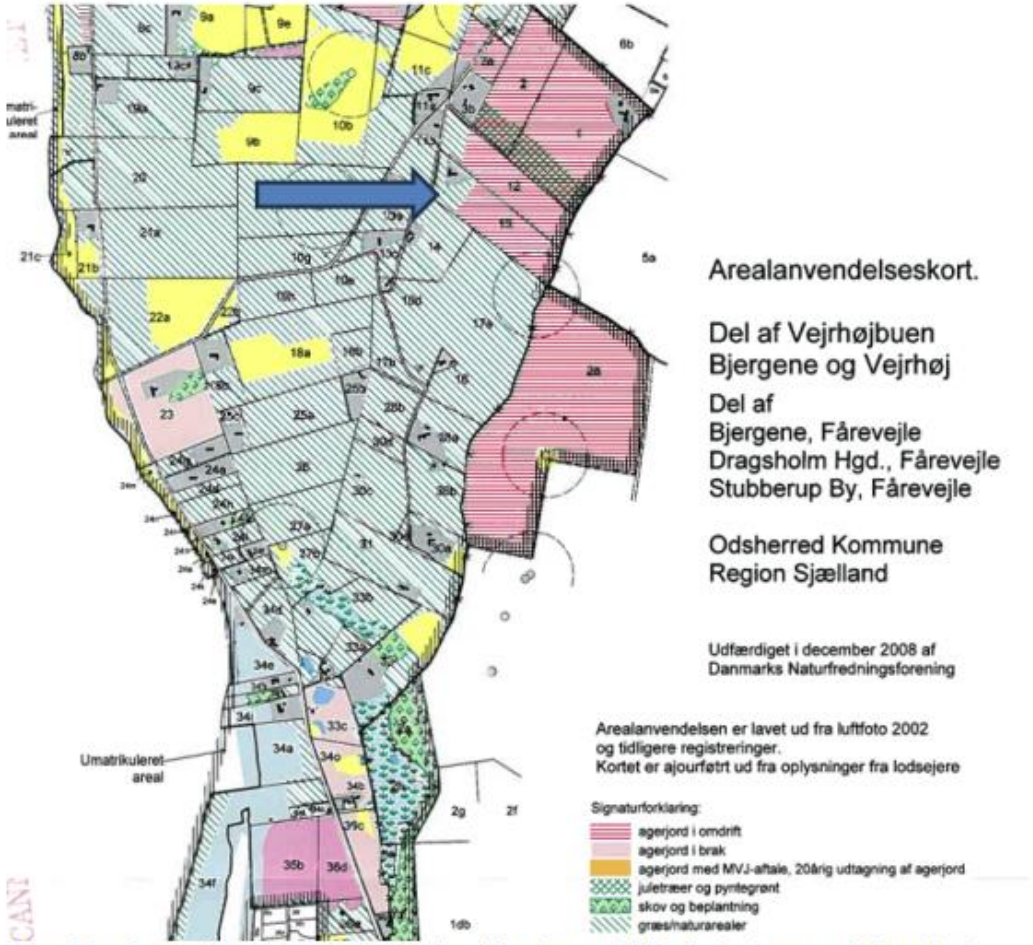
Odsherred Kommune har ved mail af 24. august 2023 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til nedgravning af et jordvarmeanlæg på matr.nr. 13 Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 33, Bjergene, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes af Gudbjorg og Ejnar Honores Fond.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> Odsherred Kommune har modtaget en ansøgning om etablering af jordvarmeanlæg på matrikel 13 Bjergene, Fårevejle, Kårupvej 33, 4540 Fårevejle.
>
> Ansøgningen sendes hermed til Fredningsnævnets afgørelse om godkendelse af nedgravning af jordvarmeslange på et 1970 m^2 areal i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg.
>
> **Fredningskendelse:**
> Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, sag nr. NKN-111-00027.
>
> **Fredningens formål § 1**
> *"Fredningens formål er at fastholde områdets landskabelige karakter, herunder at sikre højdedragenes frie beliggenhed og udsynet herfra, at sikre og forbedre de eksisterende biologiske værdier, herunder åbne mulighed for en målrettet pleje af de eksisterende overdrevsarealer samt genskabelse af overdrev på tidligere overdrevsarealer, at sikre og forbedre offentlighedens muligheder for adgang til Vejrhøj og Bjergene og at sikre opretholdelsen af en ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet."*
>
> Af naturklagenævnets fredningskendelse §3 om terrænændringer fremgår:
>
> *"Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning, dog bortset fra terrænændringer i forbindelse med anlæg af parkeringspladser. Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse nedgraves vand-, el- eller gasledninger og lignende."*
>
> Kommunen finder, at nedgravning af jordvarmeslange er omfattet af fredningens § 3, og at en jordvarmeslange falder ind under fredningstekstens "vand-, el- eller gasledninger og lignende".
> …



Figur 1 Luftfoto fra 2020 viser ejendommens placering med grøn farve.



Figur 2 Arealanvendelseskort fra fredningskendelse viser med blå pil ejendommens beliggenhed.



Figur 3 Tegning fra ansøgning viser området hvor varmeslangen nedgraves

Nedgravning af jordvarmeslange:
Området, hvor jordvarmeslangerne nedgraves, er ifølge fredningskortet betegnet som "græs/naturarealer". Arealet, som jordvarmeanlægget placeres på, er i modsætning til hovedparten af ejendommen ikke registreret som naturtypen overdrev. Ansøger har efter vejledning fra kommunen flyttet anlægget væk fra en placering nord for bebyggelsen, da arealerne nord for bebyggelsen er registreret som beskyttet overdrev, og da en placering her, udover Fredningsnævnets tilladelse, også skulle opnå dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

På luftfoto fremstår det som et udyrket græsareal.

Jordvarmeanlægget placeres ca. 15 meter nord for grænsen til Natura 2000 område nr. 154 Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene, Diesebjerg og Bollinge Bakke.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for, og at det ikke medfører beskadigelse af plantearter eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Kommunens bemærkninger:
Kommunens finder, at nedgravning af jordvarmeslanger i forbindelse med etablering af jordvarmeanlæg, under forudsætning af at terrænet reetableres, ikke er i strid med fredningens formål. For at sikre reetablering af terræn, bør en godkendelse følges af et vilkår, om at terrænet reetableres efter arbejdets udførelse.

Danmarks Naturfredningsforening har den 14. september 2023 meddelt, at foreningen ingen indvendinger har mod projektet, og at foreningen er enig med kommunen i, at terrænet skal retableres.

Nævnets afgørelse:

At nedgrave ledninger til et jordvarmeanlæg er ikke i strid med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til at nedgrave ledninger til et jordvarmeanlæg som oven for beskrevet. Det er et vilkår, at terrænet er retableret senest 6 måneder efter, at nedgravning er påbegyndt.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Vestsjælland
Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.
vestsjaelland@fredningsnaevn.dk
Telefon 20 60 23 94

Odsherred Kommune
Center for Teknik og Miljø
Naturteamet
Nyvej 22
4573 Højby

FN-VSJ-053-2022
Den 23. november 2023

Odsherred Kommune har ved mail af 11. juli 2022 sendt nævnet en ansøgning om dispensation til ombygning af ejendommen på matr.nr. 11a Bjergene, Fårevejle, beliggende Kårupvej 12, 4540 Fårevejle. Ejendommen ejes ifølge tingbogen af Sussie Sheik og Søren Sheik.

Af kommunens udtalelse fremgår:

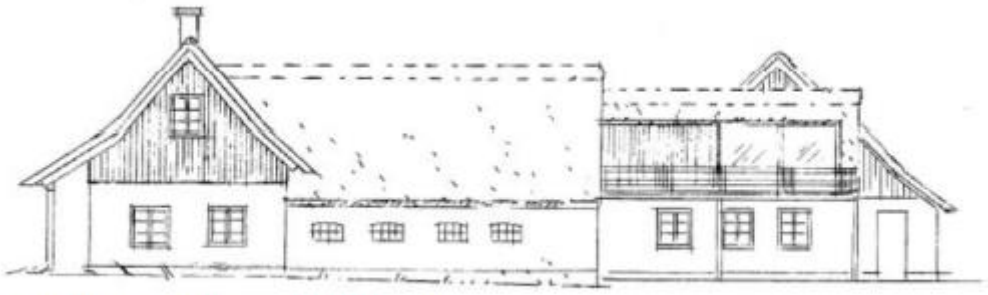
> **Udtalelse vedr. Kårupvej 12, matr. 11a Bjergene, Fårevejle**
>
> Adam Sheikh Hjort har anmodet Odsherred Kommune om at fremlægge bemærkninger vedrørende ombygning på ejendommen matr.nr. 11a Bjergene, Fårevejle, med postadresse Kårupvej 12, 4540 Fårevejle.
>
> **Deklaration/Fredningskendelse:**
> Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 19. maj 2009 om fredning af del af Vejrhøjbuen, Bjergene og Vejrhøj i Odsherred Kommune, sag nr. NKN-111-00027. Ejendommen er beliggende i fredningens nordøstlige del.
>
> Af fredningsdeklarationen formålsbestemmelser fremgår det at fredningen skal sikre opretholdelsen af ensartet bebyggelse, som falder naturligt ind i landskabet.
>
> Endvidere fastlægger fredningskendelsen bestemmelser om at "Eksisterende bebyggelse kan opretholdes, vedligeholdes og evt. genopføres i nuværende form, karakter og udseende med nuværende beliggenhed og med udgangspunkt i en fotoregistrering, som gennemføres af plejemyndigheden inden udgangen af 2006"
>
> Kommunen finder, at det ansøgte anneks er omfattet af nævnte bestemmelser.
> …
>
> **Ansøgningens indhold**
> Ansøger ønsker at ombygge husets vestvendte facader, herunder at erstatte vinduer med terrassedøre i stueetagen og at udskifte førstesalens panoramavinduer med terrassedøre, samt at fjerne den del af tagterrassen der er på stolper, så arealet omtrent halveres. Det nye terassegelænder males sort.
>
> Alle nye døre skal udstyres med sprosser, så de passer ind i den fredningens bestemmelser om byggeskik. Derudover ønsker ejer at etablere skydedøre foran det nordligste dørparti vendende mod nord. Skydedørene samt nye vinduer og døre bliver malet i den traditionelle "dragsholmblå"



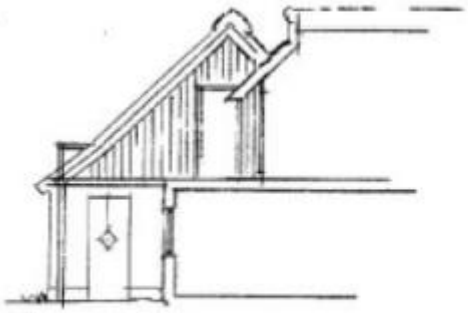
Figur 1. Billede af eksisterende forhold fra kommunens fotoregistrering år 2010



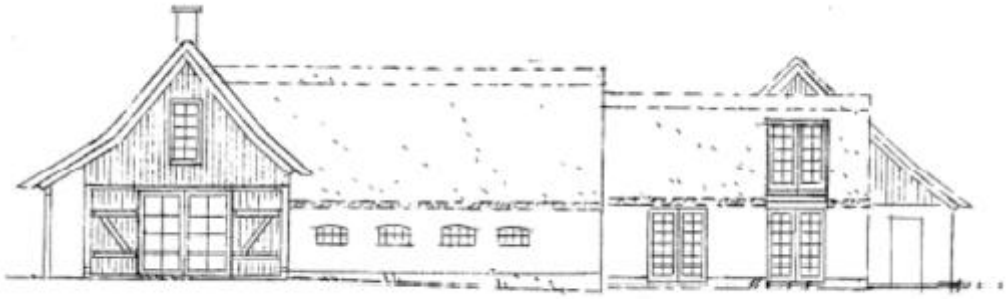
Figur 2. Situationsplan. Ansøger ønsker at etablere terrassedøre på vestsiden samt at reducere arealet af tagterrassen. Den nye terrasse er angivet med gul, og det areal der terrasseareal der fjernes er angivet med grøn.



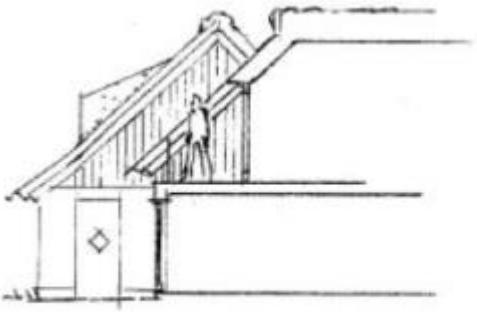
Figur 3. Skitse af eksisterende forhold set fra vest



Figur 4. Skitse af eksisterende forhold set fra syd



Figur 5. Skitse af projektet set fra vest.



Figur 6. Skitse af projektet set fra syd.

Kommunens bemærkninger:
Ansøger argumenterer i sin ansøgning for, at det vil reducere den samlede lysforurening, hvis panoramavinduet fjernes. Kommunen bemærker, at selvom lysforureningen fra panoramavinduet mindskes, vil netto lysforureningen være den samme, da vinduespartiet forstørres i stueetagen. Desuden fjernes en terrassedør på førstesalen, men en anden indsættes, om end denne har sprosser.

Huset er højt beliggende i landskabet, og flere vinduer vil betyde både mere reflektion fra solen og øget lysudstrømning, når det er mørkt. Det bemærkes i ansøgningen, at skydedørene vil være lukket 80 % af året, men det kan ikke forventes, at fremtidige ejere vil være indforstået med dette, og der er i øvrigt ingen måder at håndhæve dette.

Odsherred Kommune vurderer, at projektet ikke strider mod formålet med fredningen, men at et udvidet vinduesareal kan påvirke lyspåvirkningen i området. Desuden bemærker kommunen, at en del af områdets byggeskik er de gamle bondehuse med små vinduer, og disse bliver kun i ganske lille grad bevaret i nærværende projekt, og at det samlede areal hvidkalket mur formindskes.

Kommunen vurderer derfor, at det totale vinduesareal bør reduceres.

Kommunen opfordrer til, at såfremt der gives dispensation til ansøgte, bliver der stillet vilkår om lavreflektionsvinduer.

Vurdering af bilag IV og Natura 2000
Matriklen er beliggende i Natura 2000 område 154 (Sejerø Bugt, Saltbæk Vig, Bjergene og Bollinge Bakke). Der indgår flere habitat- og fuglebeskyttelsesområder i dette område, de nærmeste dele af det indgår i fuglebeskyttelsesområde 94 (SPA 94) og habitatområde 135 (SAC 135). Der er ikke kortlagt habitatnaturtyper på grunden bortset fra på cirka 20 kvadratmeter i nordøst, som hænger sammen med en stor forekomst på tilgrænsende areal – det drejer sig om en mosaik af kalk- og surt overdrev. Odsherred Kommune vurderer, at forekomsten ikke vil kunne skades, medmindre den anvendes til oplag af byggematerialer eller til arbejdskørsel i forbindelse med projektet, der bør derfor i en eventuel tilladelse stilles vilkår om, at dette ikke sker.

Bjergene rummer mange forekomster af bilag IV arten markfirben, som findes på stort set alle egnede levesteder i området. Ombygningerne vurderes ikke at kunne påvirke eventuelle markfirben på arealet, hvis det ovennævnte overdrevsareal beskyttes mod påvirkning som anført. Flagermus har levesteder i hule træer og i bygninger. Det vides ikke om huset i sin nuværende udformning rummer mulige levesteder for flagermus, men projektet vurderes ikke at ændre på muligheden for, at de kan findes der hverken positivt eller negativt. Da der heller ikke skal fældes løvtræer, er der ikke risiko at påvirke levesteder for flagermus.

Der er ikke i matriklens nærhed ynglesteder for spidssnudet frø eller stor vandsalamander. Odsherred vurderer heller ikke, at matriklen udgør et egnet rasteområde for de to arter. Samlet set vurderer Odsherred Kommune, at det kan udelukkes, at levesteder for dyrearter omfattet af bilag IV skades af projektet, og da der er ikke i eller nær Bjergene findes bestande af plantearter omfattet af samme, kan beskadigelse eller ødelæggelse af sådanne også udelukkes

Bjergenes Grundejerforening har den 4. november 2022 udtalt:

VEDR.: FN-VSJ-053-2022: Kårupvej 12, 4540 Fårevejle - ombygning (Id nr.: 151529)
Bestyrelsens vurdering:
I henhold til Bjergenes Grundejerforenings høringsret i forbindelse med byggesager i Bjergene følger hermed bestyrelsens bemærkninger til ovennævnte ansøgning.

Indledningsvist skal vi oplyse, at det ansøgte ikke officielt er blevet forelagt Grundejerforeningens bestyrelse inden indsendelse af ansøgningen. Det har været forelagt enkelte bestyrelsesmedlemmer, som har været positive overfor intensionerne i det ansøgte.

Bjergenes Grundejerforening bifalder imidlertid bygherrens forslag om at reducere den uheldige balkon væsentligt samt at fjerne de store glas-skydedøre i tagetagen og erstatte den med en dobbeltfløjet opsprosset terrassedør i den halve størrelse.

Dette er en afgørende forbedring og afgørende for at ejendommen fremstår mere egnstypisk.

Vi bifalder også beslutningen om at bevare de små staldvinduer.

Vi har forståelse for ønsket om at åbne opholdsstuen og køkken mod udsigten over bakker og hav og mener det må være muligt at tilvejebringe dette uden at komme i konflikt med fredningsbestemmelserne, specielt når man som her har fjernet eksisterende meget eksponeret vinduesareal.

I Grundejerforeningens egen pjece om "Landskab og byggeskik i Bjergene" står der at dobbeltdøre kan tillades og skal udføres som huller i murværk og altså ikke som deciderede glasfacader eller gavle. Vi er opmærksomme på, at "Landskab og byggeskik i Bjergene" ikke er en del af fredningen, men det er desuagtet et fint baggrundsdokument, som bl.a. beskriver egnstypisk byggeskik i Bjergene.

På den baggrund tilslutter vi os bygherrens ansøgning der netop arbejder med åbninger i hvidt murværk.

Det foreslåede portmotiv i gavlen er efter vores mening også en fin måde at bevare ejendommens rurale karakter – et motiv der er at finde på mange landbrugsejendomme og garager i området.

Portene vil desuden fungere som et meget anvendeligt skjold mod de indbrud som vores område jo desværre er plaget af. Dette for at imødegå Kommunens bekymring om portene nu også bliver lukket til ved afrejse.

Vi vurderer dog at gavlen ved yderligere blive tilføjet en fransk altan på 1. sal fremstår for perforeret og foreslår at denne udgår.

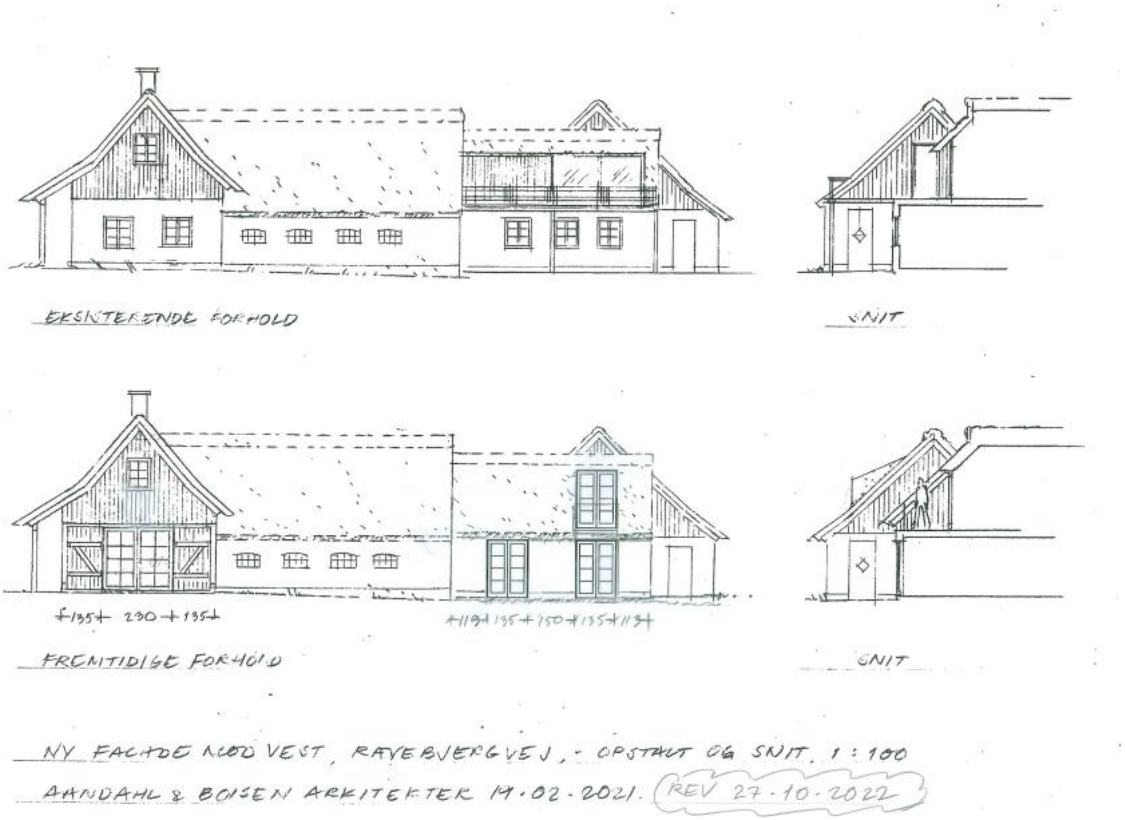
De to opsprossede dobbeltfløjede terrassedøre i køkkenet og en på 1. sal fremstår med deres palærude-opsprossning en smule for voldsomme i bredden og for lidt rurale i udtrykket, hvilket heller ikke er typisk for områdets ejendomme

Vi foreslår disse reduceres med ca. 10cm i bredden for at ramme et format, der er at finde i områdets tilsvarende ejendomme og at palæopsprossningen erstattes af en mere enkel uden midtersprosse. Se vedlagte skitse som bilag A

På denne måde kan Kommunen og DN´s anbefaling om mindre reduktion af glasareal imødekommes.

Vi kan kun tilslutte os Kommunens anbefaling om refleksfrit glas.

På ovenstående grundlag har vi vurderet, ansøgningen bør godkendes med de foreslåede ændringer.



Bilag A.

Fredningsnævnet har efter afbud fra ejerne til besigtigelser i oktober og november 2022 samt i marts 2023 været på besigtigelse den 25. maj 2023. I besigtigelsen deltog ejerne Adam Sebastian Sheikh Hjorth og Sarah Sheik Hjorth, for Odsherred Kommune Frida Dorph-Pedersen, for DN Odsherred Sørensen Ejnert Sørensen og for Bjergenes Grundejerforening Niels Overgaard Kristensen.

De mødende fik på besigtigelsen forevist bygningerne på ejendommen, og hvor ejerne ønsker at foretage ombygninger. Ejerne har udskiftet en udvendig glasdør med et vindue og har tilmuret en dør. Ejerne vil overveje, om de ønsker porte ved døren i en gavl mod vest – vist på figur 5 i udtalelsen fra kommunen. De har også overvejelserne omkring en balkon mod vest – vist på figur 5 og 6 i kommunens udtalelse. De har endvidere et ønske om at erstatte et vindue på 1. sal i en gavl mod syd med en dobbeltdør ud til en fransk altan.

Frida Dorph-Pedersen udtrykte betænkelighed ved, om det samlede vinduesareal øges. Hun henviste i øvrigt til kommunens udtalelse til sagen.

De for DN og Bjergenes Grundejerforening mødende havde ingen indvendinger mod de forslag, som ejerne er fremkommet med. Niels Overgaard Kristensen henviste til den skriftlige udtalelse om projekterne.

Efter en drøftelse i nævnet tilkendegav nævnets formand, at nævnet vil kunne godkende, at en dør mod nord er tilmuret, og at en vestvendt [rettelig sydvendt] glasdør er udskiftet til et vindue. Nævnet vil kunne godkende ønsket om at få en dobbeltdør med småsprossede vinduer i en gavl mod vest vist til venstre på figur 5. Nævnet vil kunne godkende denne dør med eller uden de skitserede porte. Nævnet vil også kunne godkende det ansøgte projekt vedrørende fjernelse af balkonen og etablering af dobbeltdøre med småsprossede vinduer i henholdsvis stueetage og 1. sal. Endelig vil nævnet kunne godkende, at et vindue på 1. sal i en gavl mod syd udskiftes med en dobbeltdør med småsprossede vinduer og en fransk altan. Det samlede vinduesareal bør ikke blive øget med de ønskede projekter, og der vil skulle anvendes refleksfrit glas.

Sagen blev udsat på, at ejerne bliver afklaret med, hvorledes de ønsker ombygningen, og at de sender nævnet nye tegninger af projekterne mod vest og af et projekt om udskiftning af et vindue med en dobbeltdør og en fransk altan mod syd. Når nye tegninger er modtaget, forventer fredningsnævnet at foretage høring af kommunen, grundejerforeningen og DN Odsherred for derefter at træffe afgørelse på skriftligt grundlag.

Nævnet har ikke modtaget nye tegninger af de nævnte projekter, men har rykket herfor. Nævnet har derfor besluttet at færdigbehandle sagen på det foreliggende grundlag.

Nævnets afgørelse:

At foretage de forandringer af huset, som er konstateret ved besigtigelsen, og at indsætte en dobbelt dør med småsprossede vinduer med eller uden porte i en gavl mod vest i stedet for de to eksisterende vinduer, vil ikke være i strid med fredningsbestemmelserne.

De i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold taler ikke mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en lovliggørende dispensation til tilmuringen af en dør på nordsiden af huset og til, at der er sket udskiftning af en dør med en vindue på sydsiden (umiddelbart rundt om hjørnet i forhold til vestsiden med den eksisterende terrasse på 1. sal) samt dispensation til at udskifte de to vinduer med en dobbelt dør med småsprossede vinduer i refleksfrit glas og med eller uden porte i en gavl mod vest (vist til venstre på figur 5).

Dispensationen til udskiftningen af de to vinduer med dobbeltdøren med eller uden porte bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

I sagens afgørelse har deltaget formanden, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, samt det af Odsherred Kommune udpegede medlem, Finn Hallberg.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.