

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

[Klik her for at se fredningen.](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

25 SEP 2000

REG. NR. ~~2974.00~~
8020.00

Herning, den 22. september 2000
R.A.F. 44/00

Det Centrale Fredningsregister
c/o Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

R.A.F. 44/00 – Supplering af fredning af Fjederholt Å's omgivelser i Herning kommune,
Ringkjøbing Amt.

Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt har den 22. september 2000 truffet afgørelse i ovennævnte
sag.

En udskrift af kendelsen med klagevejledning vedlægges.


H. Stamp

Ad.: 1996-1211/11-0025

AFGØRELSE

af 22. september 2000

SUPPLERING AF FREDNING AF **FJEDERHOLT Å's** OMGIVELSER

i Herning kommune, Ringkjøbing Amt.
RAF 44/00

Den 22. september 2000 blev i sagen

R.A.F. 44/00

Supplering af fredning af Fjederholt Å's omgivelser i Herning kommune, Ringkjøbing Amt.

afsagt sålydende

K E N D E L S E :

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1973 blev ca. 137 ha. af arealerne omkring Fjederholt å fredet. I kendelsen anføres, at arealerne på grund af deres landskabelige skønhed skønnes fredningsværdige. De fredede arealer skulle forblive henliggende i deres daværende tilstand, og landskabsformerne måtte ikke ændres, heller ikke ved afgravning eller opfyldning. Der var desuden forbud mod tilplantning udover i eksisterende beplantning, ligesom der var forbud mod bebyggelse bortset fra det, der var nødvendig til sædvanlig landbrugsdrift. Endelig indeholder kendelsen forbud mod opstilling af boder, skure og master.

Den 2. juni 1999 vedtog Folketinget lov nr. 401 om anlæg af rute 18, strækningen Herning N-Brande, og rute 15, strækningen Herning Ø-Snebjerg. I bemærkningerne til lovforslaget er det forudsat, at linieføringen over Fjederholt Å ikke er i strid med fredningsbestemmelserne eller, at der gennemføres en ny fredningssag, der giver mulighed for at anlægge vejen gennem det fredede område. I bemærkningerne anføres videre under "pkt. 2.2. tværprofil", at strækningen gennem det fredede areal "*anlægges som ... 2-sporede motortrafikveje med en 8,0 m bred kørebane, 2,5 m brede nødspor og 1,0 m brede yderrabatter.*" Strækningen "*forberedes for en eventuel senere udbygning til fire spor. Forberedelsen indebærer, at det fastlægges til hvilken side udvidelsen skal finde sted ... Endvidere opføres broerne over motortrafikvejsstrækningerne på en sådan måde, at de kan forlænges ved tilføjelse af et ekstra fag hen over udvidelsen. Endelig kan det på strækninger, hvor vejen må anlægges på blød bund, blive nødvendigt straks at udskifte i hele det firesporede tværsnit.*"

Ringkjøbing Amt har den 5. april 2000 til nærværende fredningsnævn fremsendt forslag til supplering af fredning af Fjederholt Å's omgivelser for at gøre det muligt at forlægge rute 18 gennem det fredede areal. Fredningsnævnet har annonceret modtagelsen i Statstidende og i Herning Folkeblad, ligesom der til behandling af fredningsforslaget blev afholdt offentligt møde med efterfølgende besigtigelse den 13. juni 2000.

I fredningsforslaget er følgende anført om vejprojektets forhold til fredningen:

"Den nye Rute 18 løber på tværs over fredningen, hvor denne er ca. 300 m. bred. Vejen føres over Fjederholt å på en 200 m. lang dalbro.

Vejen vil få betydning for aflastning af den daglige trafik i Herning og vil i særdeleshed kunne mærkes under større arrangementer i Messecenter Herning, som kan give anledning til en mertrafik på 7.000 biler i døgnet.

Ved hjælp af Vejdirektoratets uheldsstatistik er beregnet, at der vil spares 1 - 3 personskadeuheld pr. år. Hertil kommer besparelser i de uheld, hvor der alene er materielskade. Besparelserne er nettobesparelser for hele vejnettet mellem Herning og Brande.

Fjederholt A er en ureguleret å med en forholdsvis uforstyrret ådal. Her findes næringsfattige kær, der er sårbare overfor ydre påvirkninger. Ådalen har regional spredningsmæssig betydning.

Påvirkningen af de fredede arealer består i arealindgreb, herunder nedlæggelse af den nordfor liggende parkeringsplads samt stiadgangen til det fredede område, landskabelige påvirkninger og barrierer for dyr og mennesker.

Hvor vejen løber på dalbroen lægges i første omgang beslag på et 15 m. bredt bælte. Ved fredningens nord- og sydgrænser ligger vejen på dæmninger og beslaglægger yderligere 4 - 5.000 m². Langs begge sider af vejanlægget vil et 5 m. bredt areal blive brugt til arbejdsareal, som bliver påvirket af arbejdskørsel. Arealet vil senere blive retableret.

Ved senere udvidelse mod vest af vejen til 4-sporet motorvej vil et ca. tilsvarende areal blive beslaglagt.

I forbindelse med anlægget vil der i.h.t. vejloven ske ekspropriation af vejarealerne, arealerne under broen samt et 10 m. bredt bælte på hver side af broen til sikring af muligheden for at vedligeholde broen.

Til sikring af de førnævnte arealer og for at give plads til mindre justeringer af vejprojektet udlægges en korridor, der er 85 m bred, gennem fredningen. Inden for denne korridor vil vejanlægget blive etableret. Endvidere vil arbejdskørsel kun finde sted i korridoren. Når vejanlægget er etableret, vil et overskydende areal kunne gives tilbage til fredningen.

Et nyt vejanlæg vil være et landskabeligt indgreb i ådalen, og dalbroen vil opleves som et markant element i landskabet. Nord for åen vil vejdæmningen dog ligge delvist skjult i skovområde. Se bilaget, Landskabsæstetisk vurdering og visualisering, revideret projekt, august 1999. Etablering af vejen på en dalbro fremfor en dæmning er udtryk for et ønske om at minimere anlæggets negative virkninger på landskabet. Endvidere krydses ådalen under en næsten ret vinkel, og bropillerne placeres og orienteres, så den visuelle forbindelse på langs i dalen fastholdes.

Dalbroen friholder selve åen og de vandløbsnære arealer, hvilket reducerer vejanlæggets negative virkninger for flora og fauna og mindsker barrierevirkningen for dyr og mennesker.

Sammenfattende vurderer Amtsrådet, at de samfundsmæssige fordele ved anlæggelse af Rute 18 overstiger de negative virkninger på fredningen."

Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt har besluttet at følge fredningsforslaget med nedennævnte supplerende fredningsbestemmelser, idet disse bestemmelser alene supplerer Overfredningsnævnets tidligere kendelse. Nævnet bemærker dog, at § 2 ikke er i overensstemmelse med fredningsforslaget, ligesom der er tilføjelse til § 4. Da Folketinget i

bemærkningerne til lovforslaget forudsætter, at vejen senere skal kunne udvides fra den planlagte motortrafikvej med 2 spor til en 4-sporet motorvej, finder fredningsnævnet, at der af hensyn til det store indgreb i naturen i det fredede areal kun bør gennemføres eet byggearbejde, hvorfor broen skal bygges som en 4 sporet motorvejsbro straks.

De supplerende fredningsbestemmelser er herefter således:

§ 1. Uanset fredningsbestemmelserne i Overfredningsnævnets kendelse fra den 20. september 1973 skal det være muligt at anlægge Rute 18 gennem det fredede område indenfor den på fredningskortet viste korridor.

§ 2. Vejen anlægges som en 4-sporet motorvej.

§ 3. Vejen føres over åen på en 200 meter lang dalbro, der friholder selve åen og de vandløbsnære arealer. Frihøjden er ca. 7 meter. Den endelige placering af bropiller forelægges Fredningsnævnet til godkendelse.

§ 4. Det skal være muligt at foretage de til vejanlægget nødvendige terrænreguleringer, så som at lave dæmningsanlæg ved broenderne, bundsikring ved bropillerne m.v. Dæmningsanlæggenes afslutning mod å-dalen bearbejdes således, at disse landskabeligt tilpasser sig det bestående landskabs karaktertræk mest muligt. Dæmningerne skal tilplantes med naturligt hjemmehørende planter. Den endelige udformning af dæmningerne og beplantningen forelægges Fredningsnævnet til godkendelse. En eventuel hegning omkring broen må ikke nedsætte passagemulighederne for landfaunaen.

§ 5. Det skal være muligt i plantagen at anlægge en parkeringsplads samt en sti til engen til erstatning for og i lighed med det anlæg, der nedlægges i forbindelse med vejanlægget. Placering og udformning skal ske efter samråd med ejeren.

§ 6. Der må ikke ledes vejvand til det fredede område eller placeres regnvandsbassiner inden for fredningen.

§ 7. Dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles af Fredningsnævnet for Ringkjøbing amt.

§ 8. Ovenstående fredningsbestemmelser træder i stedet for tilladelse efter Lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse med senere ændringer § 38, stk. 6, jfr. § 3 om beskyttede naturtyper og § 16 om søer og åer.

THI BESTEMMES :

Uanset fredningen af arealer omkring Fjederholt Å i Herning kommune, Ringkjøbing Amt, tillades det, at rute 18 anlægges som vist på de kort, der er vedhæftet denne kendelse.

Harry Jensen

H. Stamp

Asger Thisgaard

Denne afgørelse kan jf. Naturbeskyttelseslovens § 43 inden for 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K. af

- ejere og brugere af ejendomme, der helt eller delvist er omfattet af fredningen,
- enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
- organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt, den 22. september 2000

P.n.v.

H. Stamp

Fortegnelse over lodsejere, der arealmæssigt bliver berørt af fredningskendelsen:

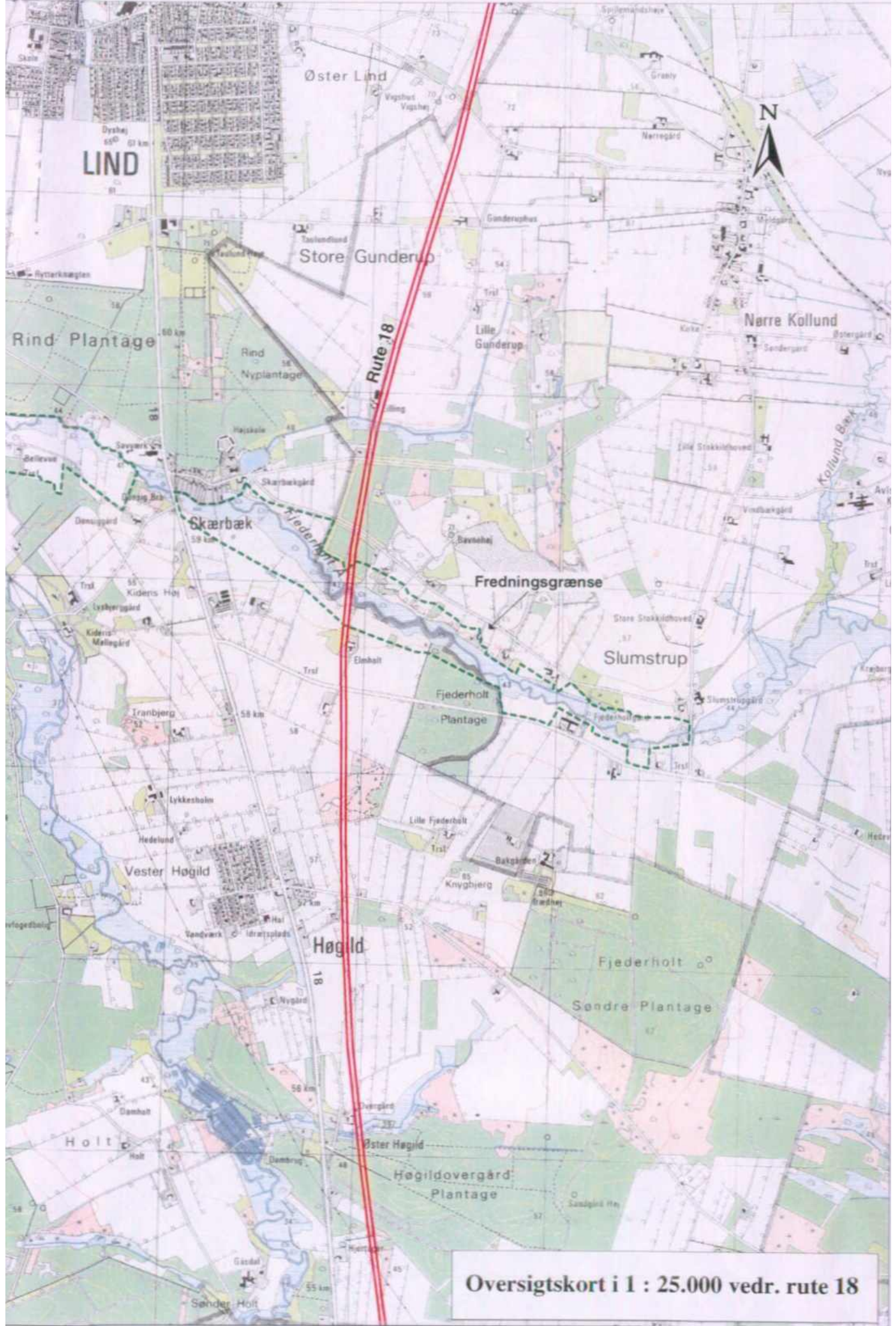
Matr. nr. 2a, Skærbæk Gde., Rind: Rind Plantage Aps, v/ Jørgen Anton Hannibal, Skærgårdvej 15, Herning,

Matr. nr. 2b og 3, begge Skærbæk Gde, Rind: Inge Søgaard Kjær og Arne Chr. Kjær, Slumstrupvej 8, 7400 Herning.

Matr. nr. 1a, Elmholt Rind: Steen Holst Nissen, Gl. Elmholt, Fjederholtvej 3, 7400 Herning.

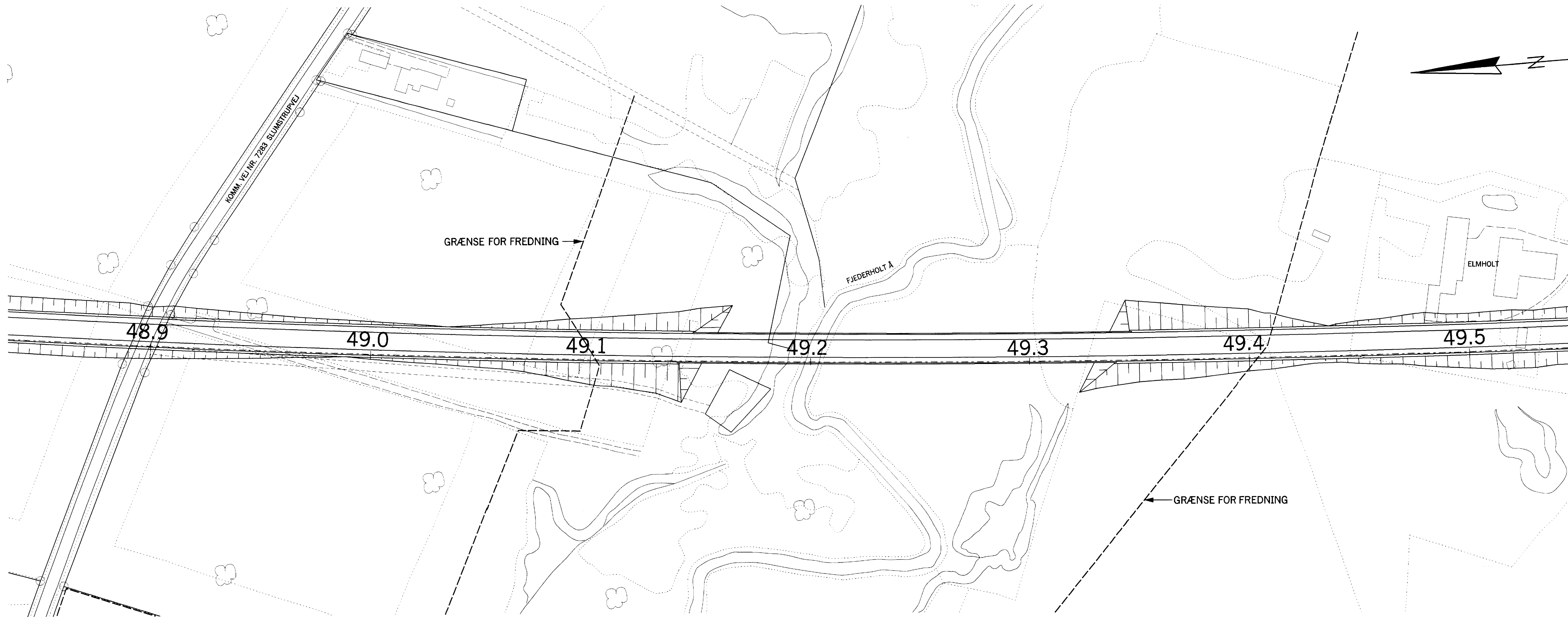
Matr. nr. 1 bg, Elmholt, Rind: Gunnar Vestergaard, Okkelsvej 21, Kolund, 7400 Herning.

Matr. nr. 4, Skærbæk Gde, Rind: Fælles lergrav



Oversigtskort i 1 : 25.000 vedr. rute 18

KORT>



GRÆNSE FOR FREDNING

GRÆNSE FOR FREDNING

48.9

49.0

49.1

49.2

49.3

49.4

49.5

KOMM. VEJ NR. 7283
SLUMSTRUPPEJ

FJEDERHOLT Å

ELMHOLT

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Herning, 19. august 2019
FN-MJV-22-2019

Naturstyrelsen i Mosskovgård
marno@nst.dk

Ansøgning om dispensation til restaurering af en del af Fjederholt Å. – R.A.F. 22/2000 – Fjederholt Å.

Efter en besigtigelse den 13. august 2019, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgerne, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningernes formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at oprensningen øst for Skærbækvej, fjernelsen af gydebanks og opimeringen og udvidelsen af de eksisterende gydebanks samt udlægningen af nyt gydegrus vest for Skærbækvej ikke bare forbedrer forholdene for laksebestanden i åen, men også vil forbedre vandløbskvaliteten, uden at det påvirker landskabsformerne i ådalen. Ændringerne vil heller ikke påvirke landskabet som følge af forhøjet vandstand.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 5. august 2020
FN-MJV-20-2020

Herning kommune
ngojs@herning.dk

Ansøgning om genetablering af kreaturbro over Rind Å, matr. nr. 2a, Svendlund, Rind, og 1p, Rind Præstegård, Rind. – R.A.F. 44/2000 – Fjederholt Å.

Herning Kommune har på vegne lodsejer ansøgt om dispensation til at genetablere en kreaturbro over Rind Å inden for Fjederholt Å fredningen.

Fredningsnævnet har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte på de vilkår, der er anført nedenfor.

Ansøgningen

Der er ansøgt om at genopføre en træbro over Rind Å. Broen skal forbinde matrikelnumrene 2a, Svendlund Rind og 1p, Rind Præstegård, Rind med et samlet afgræsningsareal på cirka 30 hektar. Der har på samme placering været en træbro, som er nedtaget i 2015.

Af Herning kommunes indstilling fremgår blandt andet:

”...

Formålet med kreaturbroen er at sikre afgræsning på begge sider af Rind Å, hvor i alt cirka 30 ha er indhegnet til afgræsning af en mosaik af naturtyper omfattende overdrev, eng, mose og skovsump. Dele af arealet rummer naturværdi med HNV op til 8. Kreaturbroen vil sikre en optimal afgræsning på begge sider af broen og dermed sikre en fortsat høj naturværdi i området.

Broen bliver anlagt på et areal, der er domineret af græsser. Et mindre område på begge sider af broen forventes at blive påvirket af kreaturerne. Den gavnlige virkning af afgræsningen på hele arealet vurderes at sikre en samlet set forbedret naturværdi på trods af en øget slitage omkring broen.

Der er søgt om at genetablere den bro, der blev taget ned i 2015.

...”

Kommunen har meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og givet landzonetilladelse.

Fredningen

Af Overfredningsnævnets kendelse af 20. september 1973 fremgår, at fredningens formål er at bevare åen og dens omgivelser.

Det fremgår af kendelsen blandt andet:

”De fredede arealer skal forblive henliggende i deres nuværende tilstand, og landskabsformerne må ikke ændres, heller ikke ved afgravning eller opfyldning”

...

Bebyggelse, der er nødvendig til sædvanlig landbrugsdrift, er tilladt med de påtaleberettigedes samtykke, hvorimod al anden bebyggelse, herunder med minkfarme, opstilling af boder, skure eller lignende ikke er tilladt.

...”

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag efter høring af de påtaleberettigede.

Herning Kommune har om eventuel påvirkning af Natura 2000 områder vurderet således.

” ...

Nærmeste natura 2000 områder er H61, Skjern Å. På baggrund af afstanden og projektets omfang vurderes der ikke at ske påvirkning af natura 2000 området.

Der er registreret odder i Rind Å, der er en bilag 4 art. Arten yngler på uforstyrrede vandløbsstrækninger og fouragerer langs vandløb i skumrings- og nattetimerne. Ved anlæggelse af broer kan oddere sikres fri passage ved at etablere tørre brinker under broen således, at de ikke er tvunget ud i vandet, når de skal under broen. Da broen anlægges uden fundering i brinken, vil odderen ikke hindres i at passere den uden at skulle ud i vandet. Der vurderes derfor ingen negativ påvirkning af odderens mulighed for at fouragere langs Rind Å.

...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen har til formål at beskytte de naturvidenskabelige og landskabelige værdier i og omkring åen på grund af en særlig artsrigdom i næsten uberørt natur og på grund af den landskabelige skønhed.

Fredningsnævnet vurderer, at en træbro over åen, der skal sikre afgræsning på begge sider af åen til gavn for naturen, ikke vil være i strid med fredningens formål.

Hvis træbroen placeres efter Herning Kommunes anvisninger, ses betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3, at være opfyldt

Danmarks Naturfredningsforening og Herning Kommune, har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

X Rind Å

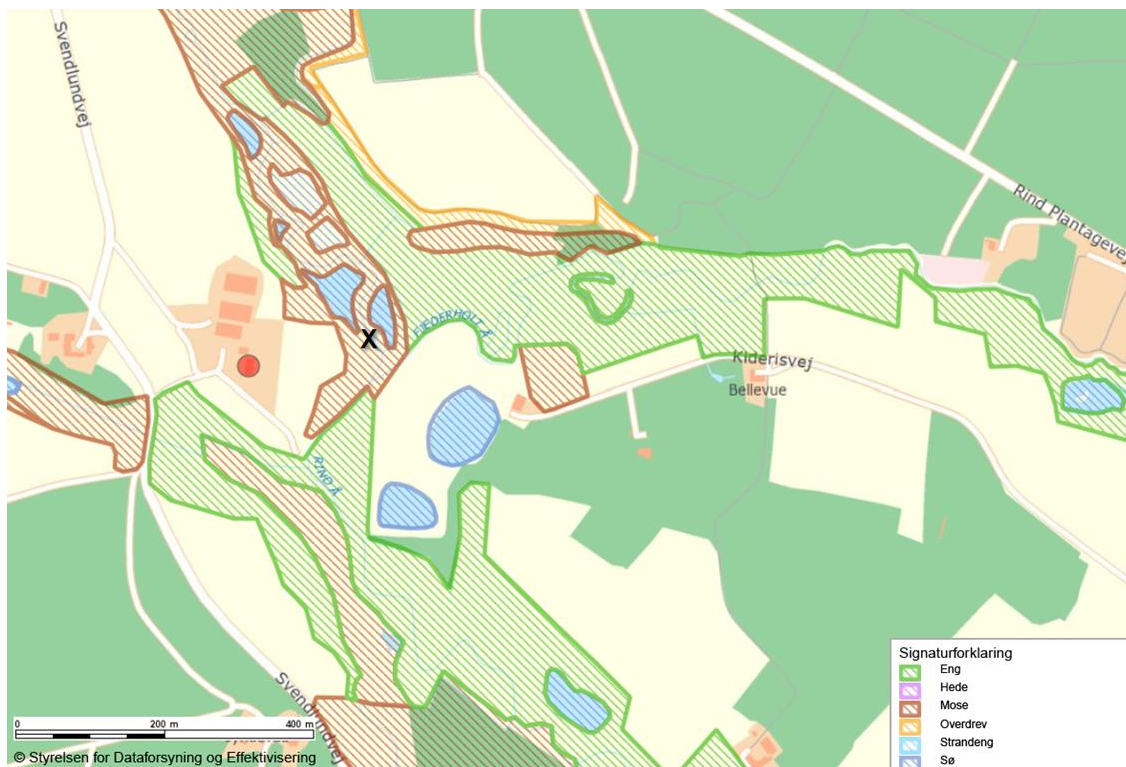
Fredningsnævnet meddeler på denne baggrund dispensation til at opføre en træbro over ~~Fjederholt Å~~ med samme placering, som den træbro, som blev nedtaget i 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Dispensationen meddeles på følgende **vilkår**:

- Broen skal placeres som angivet i kortet nedenfor, markeret med et kryds.
- Broen skal holdes i jordnære farver
- Broen skal etableres med frit spænd over vandløbet således, at der ikke anbringes bærende konstruktioner i vandløbsprofilen (til vandløbsprofilen hører også skråningskanten op til gældende terræn),

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- Underkanten af broen skal etableres i en afstand på minimum 150 cm over vandløbets normale sommervandspejl,
- Forholdene ved vandløbet skal retableres efter arbejdets udførelse,
- Broen skal vedligeholdes, og at der må ikke henligge rester af materialer fra gamle brodele i vandløbet og omgivelserne.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Joy Winter

X Side 2, berigtiget til ”Rind Å”
Herning, den 7. august 2020.

Joy Winter

Herning, 5. april 2024
FN-MJV-05-2024

Rasmus Filsø Løbner
rasmus_dk23@hotmail.com

Ansøgning om dispensation til opførelse af en spang over Fjederholt Å, matr. nr. 1ey, Fjederholt By, Fjederholtvej 15, 7400 Herning – R.A.F. 487/1966 og 44/2000 – Fjederholt Å

Herning Kommune har på vegne lodsejer sendt en ansøgning om dispensation til opførelse af en spang over Fjederholt Å, matr. nr. 1ey, Fjederholt By, Fjederholtvej 15, 7400 Herning.

Herning kommune har meddelt dispensation fra §3-beskyttede områder og å-beskyttelseslinjen til helårsgræsning og til en spang på vilkår blandt andet om, at øvrige tilladelser/dispensationer gives.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår, at der er tale om et græsningsområde med flere græsningsfener, som ønskes udvidet til en stor græsningsfenne. Det er formålet at øge arealernes biologiske værdi gennem ekstensiv græsning gerne med heste og køer.

Det er med de eksisterende indhegninger, som ligger på begge sider af åen, nødvendigt at kunne flytte dyrene fra den ene side af åen til den anden. Der ønskes derfor en 2 meter bred spang over åen, så arealerne kan græsses sammen. Det er planen at gennemføre helårsgræsning med køer og heste på det indhegnede areal.

Af ansøgningen fremgår videre:

”...

Spangen vil etableres således, at de bærende konstruktioner ikke etableres i vandløbet eller i vandløbsprofilen. Derimod etableres den bærende konstruktion oppe på land. Det er planlagt, at de bærende elementer kommer til at bestå af minimum 3 jordspyd som skrues i jorden på hver side af åen. Vangerne som skal holde spangen forventes at bestå af jernvanger i form af I eller H bjælker. Spangens belægning/gulv bliver af træ og den samlede bredde bliver ca. 2 meter. Af hensyn til dyrenes tryghed ønskes opsat et simpelt rækværk lavet af træ eller jern.

I begge sider af spangen laves to skrående ramper som gør, at dyrene let kan komme op på spangen fra jorden.

Spangen ønskes placeret som angivet på ovenstående kort, idet vandløbet her snævrer ind med en lige strømrørende og at spangen her kan blive placeret bag bevoksningen, så den ikke kommer til at være synlig fra offentlig vej.

...”

Fredningen

Af overfredningsnævnets afgørelse af 20. september 1973, fremgår, at formålet med fredningen er, at de fredede arealer skal forblive henliggende i deres nuværende tilstand.

...

Bebyggelse, der er nødvendig til sædvanlig landbrugsdrift, er tilladt med de påtaleberettigedes samtykke, hvorimod al anden bebyggelse, herunder med minkfarme, opstilling af boder, skure eller lignende ikke er tilladt.

...”

Natura 2000 og Bilag IV arter

Ringkøbing-Skjern Kommune har foretaget følgende vurdering:

”...

Nærmeste Natura 2000-område ligger cirka 6,5 km nord for projektområdet. Der er tale om Skjern Å (nr. 68) som er udpeget til habitatområde (H61) og fuglebeskyttelsesområde (F118).

Skjern Å løber ud i Ringkøbing Fjord. Ringkøbing Fjord med Nymindestrømmen er udpeget til habitatområde (H62), fuglebeskyttelsesområde (F43) og ramsarområde (R2).

Projektet vil ikke medføre negative påvirkninger på vandmiljøet og det er derfor kommunens vurdering, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil have nogen negativ påvirkning på Natura 2000-områderne Skjern Å eller Ringkøbing Fjord og Nymindestrømmen.

Det er kommunens samlede vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevarings-prognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlagene for de to Natura 2000 områder.

Internationalt beskyttede arter (Habitatdirektivets bilag IV-arter):

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Kommunen har ingen aktuelle registreringer af plantearter, der står på Habitatdirektivets Bilag IV i projektområdet. Det er kommunens vurdering, at plantearterne næppe findes inden for projektområdet.

På baggrund af Videnskabelig rapport nr. 520, Århus Universitet, DCE3 samt Kommunens øvrige kendskab vurderes det umiddelbart, at følgende arter kan tænkes at forekomme i Herning kommune: spidssnudet frø, løgfrø, stor vandsalamander, odder, småflagermus, markfirben, grøn kølleguldsmed, grøn mosaikguldsmed, bæver, guldsjakal og ulv.

- Spidssnudet frø, løgfrø og stor vandsalamander kan forekomme i områdets vandhuller og fugtige arealer. Projektet vurderes at forbedre levestederne og forholdene for eventuelle forekomster af padder i projektområdet. Der er stillet vilkår
- således, at projektet udføres i en periode, så eventuelt forekomster ikke vil blive påvirket negativt.
- Odder og bæver: Hverken odder eller bæver vil blive påvirket negativt af projektet.
- Odder og bæver er primært nataktive og projektarbejdet udføres i dagtimerne. Der er tale om en midlertidig forstyrrelse, dvs., at eventuelt dagaktive oddere eller bævere vil kunne søge ned- eller opstrøms mens arbejdet foregår. Spangen anlægges således, at dyr, som bevæger sig på langs af vandløbet, kan komme både under og over spangen.

- Småflagermus': Ud fra småflagermus' levevis vurderes det, at de ikke påvirkes negativt. Det vurderes, at projektet vil styrke insektlivet i området til gavn for bl.a. flagermus i området. Store og værdifulde træer og herunder eventuelle træer med
- spættehuller og revner/sprækker vil ikke blive fjernet, hvilket vil være de træer flagermus kan tænkes at benytte som yngle/rastested.
- Markfirben: er udbredt i store dele af landet, men trues ikke af ansøgte projekt. Det vurderes, at eventuelle forekomster af markfirben vil have gavn af projektet og en udvikling mod mere lys-åben natur.
- Grøn kølleguldsmed og grøn mosaikguldsmed kan være tilknyttet nærområdet. Disse påvirkes negativt, når vandmiljøerne næringsstofberiges eller gror til. Projektet vil ikke
- medføre negative ændringer i vandområder.
- Ulv og guldsjakal: vil ikke blive påvirket negativt af projektet.

På grundlag af nuværende viden vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er desuden kommunens vurdering, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.

...”

Sagsbehandling

Fredningsnævnet har behandlet ansøgningen på skriftligt grundlag. Fredningsnævnet har modtaget fotos af tilsvarende spang og oversigtskort over omtrentlig placering.

Ansøgningen har været sendt i høring til interessegrupperne. Der er ikke indkommet bemærkninger.

Herning Kommune har oplyst, at der ikke er indkommet klager over dispensationen fra § 3-områder og beskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har vedtaget at meddele dispensation fra fredningen til at opstille en ca. 2 meter bred spang med dæk af naturfarvet træ som beskrevet, placeret som angivet på nedenstående kort.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål om at bevare områdets landskabelige skønhed, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter den ovenfor anførte beskrivelse og efter kommunens vurdering af påvirkningen af det nærmestliggende Natura 2000 område og de beskyttede arter, har fredningsnævnet vurderet, at projektet ikke for det internationale naturbeskyttelsesområde/Natura 2000-område - hverken i anlægsfasen eller i øvrigt- varigt eller væsentligt vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og ikke varigt eller væsentligt kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, således at betingelserne for at meddele dispensation i det hele er opfyldt.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter