

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET>

Naturklagenævnets afgørelse
af 23. januar 2004
om fredning af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn, Hundested Kommune,
Frederiksborg Amt
(sag nr. 03-111/200-0003).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 11. marts 2003 truffet afgørelse om fredning af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn i Hundested Kommune. Fredningen omfatter helt eller delvis 45 ejere (lb.nr.).

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening den 21. oktober 1993. Fredningen har navnlig til formål at bevare landarealerne øst og vest for Lynæs Havn med skrænter og forland, at sikre de kystnære dele af søterritoriet og bevare den åbne vandflade samt at sikre og forbedre levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv. Fredningen har desuden til formål at sikre en offentlig sti langs kysten og over de høje skrænter med udsigt over fjorden, at sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet og sikre offentlighedens opholdsret.

Fredningsnævnets afgørelse om fredningen er påklaget til Naturklagenævnet af fire ejere.

Fredningsområdet

Fredningsforslaget omfattede oprindeligt ca. 85 ha, heraf ca. 63 ha på søterritoriet. Fredningsområdet er under sagens behandling blevet reduceret og udgør nu for landarealets vedkommende ca. 18 ha, heraf er ca. 11 ha hidtil anset for at være beskyttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3 som overdrev. Den tilgrænsende lavvandede del af søterritoriet, der er omfattet af fredningen, udgør ca. 45 ha.

Området består dels af to af de mest markante sydvendte skræntarealer på Halsnæs (Skuldeklint ved Lynæs og Klintebakken ved Store Karlsminde), dels af lavereliggende arealer, den tidligere handelsplads eller stejleplads. Området er i regionplanen for Frederiksborg Amt udlagt som: "Meget værdifulde landskaber."

Størstedelen af landarealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinie, som enkelte steder er reduceret. Flere steder langs kysten er omfattet af gamle fredninger, som i det væsentlige kun sikrer offentligheden adgang til og langs stranden.

De sydvendte skrænter rummer en enestående flora og fauna med bl.a. en række sjældne og enkelte rødlistede arter, som er karakteristiske for de mest nedbørsfattige og solrige områder i landet. Blandt planterne på skrænterne er Skrænt-Star og den meget sjældne Ager-Kohvede. I området lever også Markfirben, som er omfattet af EF-habitatdirektivet.

Fredningens indhold.

Fredningsforslaget, som Danmarks Naturfredningsforening først fremsatte, gav ikke mulighed for en udvidelse af Lynæs Havn mod øst. Både Frederiksborg Amt og Hundested Kommune udtalte derfor, at man ikke kunne støtte fredningen, hvis ikke der blev sikret mulighed for at udvide havnen. Danmarks Naturfredningsforening udtalte under sagen, at man gerne så havnen færdiggjort, men ikke for enhver pris, og ikke hvis det ville medføre skader på skrænterne. Foreningen ville gerne diskutere et lokalplanforslag for havnen og området øst for havnen med kommunen.

Frederiksborg Amt besluttede i 1994 at ville støtte fredningsforslaget, såfremt det sikredes, at den endelige fredning muliggjorde en udvidelse af lystbådehavnen i overensstemmelse med regionplanen.

Efter flere forhandlinger blev der den 27. maj 1997 opnået enighed mellem Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn om en linie til afgrænsning af havneområdet fra skræntfoden. Parterne enedes endvidere om udformningen af overgangen fra forstrand til havn og afledning af vand fra den eksisterende kilde. Fredningsnævnet lagde denne enighed til grund for sin afgørelse, der således åbner mulighed for en havneudvidelse.

Fredningen indeholder sædvanlige bestemmelser om bevaring af arealerne i deres nuværende tilstand, forbud mod bebyggelse, sikring af offent-

lighedens adgang og ophold herunder sikring af en trampesti langs kystskrænten samt bestemmelse om naturpleje efter en plejeplan, der sikrer skrænternes sårbare og lyskrævende vegetation.

Fredningen indeholder tillige en bestemmelse om vandarealernes benyttelse, hvorefter der ikke må foretages opfyldninger eller bortgravninger, placeres tekniske anlæg eller bebyggelse eller etableres bade- eller bådebroer.

Uanset ovenstående kan der dog i kraft af en særbestemmelse på søterritoriet øst for Lynæs Havn etableres et nyt havneområde, et havnebasin og en ny forstrand alt efter nærmere angivne regler.

Klager og synspunkter for Naturklagenævnet

En ejer (lb.nr.21) har i tilknytning til sin klage over erstatningen givet udtryk for, at fredningen i det hele må anses for unødvendig.

Ejerne (lb.nr. 7, 54 og 55) repræsenteret ved advokat Ulf Andersen har klaget med påstand principalt om, at ejendommene matr.nr. 7f, 7c og 7g Lynæs By, Torup udgår af fredningen. En subsidiær påstand er senere frafaldet.

Klagerne mener, at fredningsafgørelsen er ugyldig, fordi afgørelsen er truffet under tilsidesættelse af naturbeskyttelseslovens regler om besigtigelse og kontradiktion.

Den besigtigelse, der blev foretaget den 28. september 1994 vedrørende det oprindelige fredningsforslag af 28. oktober 1993 kan ikke danne grundlag for fredningsnævnets afgørelse af det 8½ år senere fremsatte forslag til fredningsafgørelse af 8. marts 2002, hvilket forslag havde et i forhold til klagernes ejendomme radikalt andet indhold end det oprindelige forslag.

Afgørelsen er efter klagernes mening endvidere ugyldig, fordi den er truffet under tilsidesættelse af forvaltningsretlige regler om høring og kontradiktion. Afgørelsen er baseret på en aftale om en væsentlig udvidelse af Lynæs Havn på kysten og i havet umiddelbart foran klagernes ejendomme, der med fredningsnævnets formidling er blevet indgået mellem Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn uden offentlighed og kontradiktion fra de berørte grundejere, hvis forhold på væsentlig og indgribende måde blev berørt af aftalen om udvidelsen af havnen.

Som følge af det beskrevne hændelsesforløb mener klagerne, at fredningsnævnets medlemmer har været inhabile til at træffe afgørelse om fredning baseret på en aftale om udvidelse af Lynæs Havn, der var indgået med bistand og formidling og accept fra fredningsnævnet.

I øvrigt mener klagerne, at fredningen ikke er båret af de nødvendige saglige hensyn. Fredningsindgrebet er således ikke nødvendigt af hensyn til bevarelse af flora og fauna, idet disse hensyn fuldt ud varetages af den eksisterende strandbeskyttelseslinie. Med etablering af et nyt havneområde umiddelbart op til klagerens ejendomme bliver fredningsindgrebet meningsløst.

Frederiksborg Amt har anbefalet fredningen gennemført navnlig af hensyn til muligheden for at kunne iværksætte naturpleje på skræntarealerne.

Hundested Kommune har ikke haft bemærkninger til fredningsnævnets afgørelse men alene henvist til indsigelsen mod det oprindelige fredningsforslag.

Under det offentligt tilgængelige møde, som Naturklagenævnet har afholdt, har flere af de fremmødte givet udtryk for, at fredningen ikke burde give mulighed for den omtalte havneudvidelse.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Jens Steffensen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet skal med hensyn til advokat Ulf Andersens påstand om, at fredningsnævnets afgørelse er ugyldig, udtale:

Efter forretningsordenen for fredningsnævn, § 6, skal nævnet snarest muligt efter den offentlige bekendtgørelse af et fredningsforslag afholde et offentligt tilgængeligt møde om fredningsforslaget. Dette møde fandt sted den 1. december 1993.

Under behandlingen af fredningssagen skal nævnet foretage besigtigelse af det område, som forslaget omfatter. Fredningsnævnet afholdt offentlig besigtigelse i sagen den 28. september 1994.

Nævnet bestemmer, om der skal afholdes flere offentligt tilgængelige møder eller eventuelt møder med enkelte af sagens parter om særlige spørgsmål, og om der i tilslutning hertil skal foretages fornyet eller yderligere besigtigelse.

Det er derfor ikke i strid med forretningsordenen, at fredningsnævnet har indkaldt til et møde med deltagelse af Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn med henblik på, om der kunne opnås en fælles indstilling til nævnet om, hvordan en havneudvidelse kunne ske uden at komme i strid med fredningsforslagets formål i øvrigt om beskyttelse af de bagvedliggende skrænter.

På et møde den 27. maj 1997 blev de tre nævnte parter enige om en linie til afgrænsning af havneområdet fra skræntfoden. Parterne enedes endvidere om udformningen af overgangen fra forstrand til havn og afledning af vand fra den eksisterende kilde. Et notat herom blev sendt til fredningsnævnet den 7. januar 1998 og fredningsnævnet besluttede herefter at lægge aftalen til grund for beslutningen om at tiltræde, at der på søterritoriet øst for Lynæs Havn kan etableres et havnebasin og en ny forstrand.

Det er ikke fredningen som sådan, der bestemmer, om der skal anlægges en havn. Fredningen er blot ikke til hinder for, at der sker en havneudvidelse på nærmere angivne vilkår.

Havneudvidelsen vil ske på søterritoriet og berører ikke direkte de bagved liggende ejendomme, men nok ejernes interesser som naboer og parter efter forvaltningsloven. Det fremgår af fredningsnævnets sagsakter, at klagerne, repræsenteret ved advokat Ulf Andersen, var bekendt med fredningsnævnets udkast af 8. marts 2002 til fredningsafgørelse, på grundlag af hvilket advokaten i brev af 22. april 2002 nedlagde foreløbige påstande herunder om fredningssagens afvisning for så vidt angår klienternes tre ejendomme samt udbad sig aktindsigt i fredningsnævnets sag. Efter at have modtaget aktindsigt nedlagde advokaten ved brev af 18. oktober 2002 endelig påstand på vegne af klienterne.

Fredningsnævnet har således været bekendt med klagernes indsigelser mod fredningen, herunder at fredningen åbner mulighed for en havneudvidelse ud for deres ejendomme. Der ses herefter ikke at være grundlag for at kritisere fredningsnævnets behandling af sagen. Påstanden om, at fredningsnævnets afgørelse er ugyldig, kan derfor ikke tages til følge.

Et flertal på 8 af Naturklagenævnets medlemmer udtaler herefter:

Det tiltrædes, at området som det er afgrænset ved fredningsnævnets afgørelse, undergives fredning i princippet som bestemt af fredningsnævnet. To medlemmer blandt flertallet (Leif Hermann og Jens Steffensen) stemmer endvidere for, at fredningens særbestemmelser for Lynæs Havn udgår, således at fredningen ikke muliggør anlæg af et nyt havneområde.

Det bestemmes endvidere, at detailprojekt for anlæg og udformning af ny lystbådehavn med tilhørende havneområde og forstrand skal godkendes af fredningsnævnet.

Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen) anser området for tilstrækkeligt beskyttet navnlig gennem naturbeskyttelseslovens bestemmelser i § 3 (overdrev), § 15 (strandbeskyttelseslinien) og lovens bestemmelser om almenhedens adgang til strande og udyrkede arealer. Mindretallet stemmer derfor for ikke at imødekomme påstanden om fredning.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 11. marts 2003 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for fredningsområdet, der er afgrænset som vist på det fredningskort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse. Fredningen omfatter helt eller delvist de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare landarealerne øst og vest for Lynæs Havn med skrænter og forland, at sikre de kystnære dele af søterritoriet og bevare den åbne vandflade, at sikre og forbedre levemulighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr f.eks. sommerfugle og biller) samt at sikre, at arealerne ikke tilplantes.

Fredningen har endvidere til formål at sikre en offentlig sti langs kysten og over de høje skrænter med udsigt over fjorden, at sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet og at sikre offentlighedens opholdsret.

§ 2. Bevaring

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation i medfør af § 10.

§ 3. Arealanvendelse

Der må ikke plantes på arealerne, og der må ikke fældes træer og buske, medmindre det sker som led i en samlet plejeplan. Der må ikke henlægges affald, og terrænet må ikke ændres.

§ 4. Bebyggelse, tekniske anlæg m.v.

Arealerne må ikke bebygges, og der må ikke opstilles master, vindmøller, boder, skure, campingvogne og lign. Der må ikke anlægges veje, og der må ikke etableres lamper. Fredningsnævnet skal godkende nødvendige læskure ved evt. afgræsning og kan godkende affaldskurve og offentlige toiletter. Der må ikke være støjende aktiviteter.

Stk. 2. Der må ikke foretages udstykninger eller arealoverførsler, der vil være synlige i terrænet. Eventuelle andre matrikulære ændringer kan ske med fredningsnævnets godkendelse.

§ 5. Sikring af stien langs kystskrænten

Fredningsnævnet kan godkende en samlet plan, der sikrer en trampesti uden befæstelse. Synlige dele af eventuel skrænt- eller kystsikring i forbindelse hermed skal udføres af naturmaterialer og må ikke skæmme eller dominere omgivelserne.

§ 6. Adgang og ophold

Offentligheden har ret til færdsel til fods på de stier, som er vist med særlig signatur på fredningskortet. Offentlighedens ret til adgang og ophold i øvrigt følger af naturbeskyttelseslovens almindelige bestemmelser. De nuværende rettigheder må ikke forringes eller forhindres. Tilsynsmyndigheden kan ved skiltning oplyse om, hvor offentligheden ikke har adgang, f.eks. af hensyn til privatlivets fred.

Stk.2. I medfør af fredningsnævnets afgørelse af 8. juli 1999 (FS 57/97) kan der etableres en sti på matr.nr. 1 bq Lynæs By, Torup mellem Ankerstien og Lynæs Havn.

§ 7. Naturpleje

Der skal udarbejdes en plejeplan, der sikrer skrænternes sårbare og lyskrævende vegetation. Plejemyndigheden har ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje til opfyldelse af fredningens formål, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og fortidsminder samt om tilsyn, for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 837 af 4. september 2000.

§ 8. Vandarealernes benyttelse

Der må ikke foretages opfyldninger eller bortgravninger - herunder f.eks. sandsugning, stenfiskeri, muslingeskrabning og skallegravning på vandarealerne, og der må ikke placeres tekniske anlæg eller bebyggelse, bortset fra de tilfælde, der er nævnt i § 4. Der må ikke etableres bade- eller bådebroer.

§ 9. Særbestemmelser for Lynæs Havn

Uanset ovenstående bestemmelser kan der på søterritoriet øst for Lynæs Havn fra den på fredningskortet fastlagte afgrænsningslinje etableres et nyt havneområde, et havnebassin og en ny forstrand.

Stk. 2. Arealet mellem havneområdet og eksisterende forstrand udformes som en 10 m bred skråning fra havneområdet, ca. kote 1,5 til eksisterende kote på forstrand.

Stk. 3. Landfæstet for en ny dækmole mod øst udformes som en blødt formet vold med max. højde over terræn på 0,8 m, således at der ved højvande ikke trænger havvand ind bag det nye havneområde.

Stk. 4. Afledning af vand fra eksisterende kilde og trykvand fra skrænterne skal udformes sådan, at der kan ske afledning via det nye havneområde. Afvandingen skal udformes i samarbejde med ejeren af ejendommen og skal sammen med den konkrete udformning af skråning og dækmolens landfæste endeligt godkendes af Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn i forbindelse med myndigheds-godkendelsen af et konkret projekt.

Stk. 5. Et konkret projekt for anlæg og udformning af ny lystbådehavn med tilhørende havneområde og forstrand skal godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 6. Såfremt havneudvidelsen ikke gennemføres eller havnen senere nedlægges, skal søterritoriet indgå i fredningen på lige fod med de øvrige arealer.

§ 10. Dispensationer

Dispensation fra §§ 2 - 9 kan meddeles af fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 11. Ophævelse af tidligere fredninger

Overfredningsnævnets kendelse af 26. april 1950 aflyses på matr.nr. 30a, 31b, 31d, 35k, 36b, 36t, 37a, 381, 39b og 39c. st. Karlsminde By, Torup.

Fredningskendelse af 2. februar 1973 aflyses på matr.nr. 36a og 36c St. Karlsminde By, Torup.

Øvrige fredninger ophæves for de arealer, der er indeholdt i nærværende fredning:

1. Lysningsdato 9. november 1920:

Matr.nr. 36 a og 36c St. Karlsminde By, Torup.

2. Lysningsdato 22. oktober 1930:

Matr.nr.: 9e, 9at, 9as, 9ar, 13e, 1d, 1bq, 1h, 2e, 7g, 7f, 7c, 3h, 3o, 3l, 3f, Lynæs By, Torup, samt

11k, 11u, 11l, 11h, 11g, 11e, 11p, 11q, 11r, 12c, 12e, 12k, 12p, 10c, 12h, 12i, 12f, 12g, 12d, 12b, 39c, 36a, 36c, 36b, 35k, 31d, 31b, 30a, 37a, 381 og 39b St. Karlsminde By, Torup.

3. Lysningsdato 12. september 1933:

Matr.nr.: 9e, 13e, 1d, 1bq, 1h, 2e, 7g, 7f, 7c, 3h, 3m og 3f, Lynæs By, Torup.

4. Lysningsdato 9. august 1946:

Matr.nr.: 39b, 37a, 36b, 35k, 31d, 31b, 30a, St. Karlsminde By, Torup.

5. Lysningsdato 7. juli 1966:
Matr.nr. 9as, Lynæs By, Torup.

6. Lysningsdato 10. marts 1970:
Matr.nr. 37a, St. Karlsminde By, Torup.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse

Over matrikelnumre der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 23.januar 2004

Lynæs By, Torup:

1bq, 1d, 1h, 2e, 3f, 3h, 3l, 3m, 3o, 7c, 7f, 7g, 9ar, 9as, 9at, 9e og 13e.

St. Karlsminde By, Torup:

10c, 11c, 11e, 11g, 11h, 11k, 11l, 11p, 11r, 11q, 11u, 12b, 12c, 12d, 12e, 12f, 12g, 12h, 12i, 12k, 12n, 12p, 30a, 31b, 31d, 35k, 36a, 36b, 36c, 36t, 37a, 38l, 39a, 39b, 39c og 43.

Naturklagenævnets afgørelse

af 23.januar 2004

**om erstatning i anledning af fredning af skrøntarealer m.m. ved Lynæs
Havn, Hundested Kommune, Frederiksborg Amt
(sag nr. 03-111/200-0003) .**

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 11. marts 2003 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af skrøntarealer m.m. ved Lynæs Havn. Fredningen omfatter landarealer på ca. 18 ha samt den tilgrænsende del af søterritoriet på ca. 45 ha.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning til de private ejere med i alt 66.000 kr.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, til nedsættelse af erstatningen og er tillige påklaget af 5 lodsejere til forhøjelse af erstatningen. Klagen fra en af lodsejerne er indgivet for sent.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har tilkendt private ejere af de fredede ejendomme en erstatning som følge af fredningen på 1.500 kr. pr. selvstændig lod, medmindre ejeren på andet grundlag har krav på en større erstatning. Da ingen har haft sådant krav, er samtlige private ejere tillagt 1.500 kr. pr. lod uanset størrelsen af de enkelte lodder.

Der er ikke tillagt statslige eller kommunale myndigheder eller institutioner erstatning som følge af fredningen.

Særligt vedrørende Lynæs Havn har fredningsnævnet bemærket, at fredningen muliggør en havneudvidelse, men ikke indeholder nogen pligt for Lynæs Havn til at gennemføre udvidelsen, der derfor ikke vil være en følge af fredningen. De gener eller tab, der måtte opstå ved en eventuel havneudvidelse, berettiger derfor ikke til erstatning i forbindelse med fredningen.

Alle de fredede ejendomme, bortset fra søterritoriet, er omfattet af strandbeskyttelseslinien, jf. Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 127 af 18. februar 2001 om ikrafttræden for Frederiksborg Amt af strandbeskyttelseslinien og forskellige bestemmelser i naturbeskyttelsesloven. De indgreb, der er mere indgribende end dem, der følger af bekendtgørelsen, anses for erstattet med den anførte takst på 1.500 kr. pr. ejendom, medmindre særlige tabsforvoldende omstændigheder foreligger.

Ejendommene under lb.nr. 41 - 49 er udgået af fredningsområdet ifølge det oprindelige fredningsforslag. Ingen af ejerne af disse ejendomme har rejst krav om godtgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2.

Klager over erstatningerne

Skov- og Naturstyrelsen har i sin klage over afgørelsen om erstatning henvist til, at de privatejede arealer udgør i alt ca. 7,1 ha, og den samlede erstatning herfor er 66.000 kr., svarende til en gennemsnitlig takst på ca. 9.000 kr. pr. ha. Da fredningen højst medfører beskedne rådighedsindskrænkninger, da størstedelen af arealerne er fredede i forvejen, og da en stor del er beskyttet som overdrev i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3 samt omfattet af strandbeskyttelseslinie, forekommer en sådan gennemsnitlig takst at være meget høj set i forhold til praksis for erstatning i fredningssager i øvrigt.

Hertil kommer, at størrelsen af de enkelte lodder varierer fra 0,001 ha til 0,7 ha. Dette medfører, at erstatningerne pr. ha. varierer fra ca. 2.000 kr. pr. ha til 150.000 kr. pr. ha. En lignende variation fremkommer på grund af beslutningen om at tillægge ejerne af flere lodder 1.500 kr. pr. lod uanset størrelsen af de enkelte lodder.

På denne baggrund er det Skov- og Naturstyrelsens principielle opfattelse, at den af fredningsnævnet valgte metode til beregning af erstatningerne er uacceptabel, da den dels fører til et generelt for

højt erstatningsniveau, dels statuerer en betydelig forskel mellem de enkelte private ejere, hvorefter adskillige tillægges en erstatning, der overhovedet ikke står mål med de rådighedsindskrænkninger, som fredningen medfører.

Frederiksborg Amt har tilsluttet sig Skov- og Naturstyrelsens indsigelse mod, at der er givet erstatning efter en fast grundtakst til samtlige private lodsejere. Amtet har forslået, at der eventuelt træffes en principafgørelse, hvor der fastlægges fremtidige retningslinier for fastsættelse af takster for ejendomme, der ikke er pålagt landbrugspligt.

Ejerne (lb.nr. 21 og 23) har klaget over, at erstatningen i relation til det fredede areals størrelse er for lav. Klagen fra lb.nr. 23 er modtaget efter klagefristens udløb.

Ejerne (lb.nr. 7, 54 og 55) ved advokat Ulf Andersen har klaget med påstand om, at der tilkendes hver af ejerne en erstatning på 50 kr. pr. kvadratmeter areal af de respektive ejendomme, der inddrages under fredningen eller et af Naturklagenævnet fastsat mindre beløb, der overstiger de af fredningsnævnet fastsatte erstatninger på 1.500 kr. for hver af de tre ejendomme.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentlig tilgængeligt møde, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Jens Steffensen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Nævnet udtaler:

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at skrantarealer m.m. ved Lynæs Havn fredes efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Der fastsættes erstatning til ejerne af de fredede ejendomme for det tab, som fredningen påfører dem, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Erstatningen til private ejere af fredede ejendomme tilkendes som udgangspunkt efter en grundtakst på 1.500 kr. pr. ha. De fredede arealer i denne sag er omfattet af strandbeskyttelseslinien, jf. naturbeskyt-

telseslovens § 15, og for størstedelens vedkommende af bestemmelserne om beskyttede naturtyper, (overdrev), jf. naturbeskyttelseslovens § 3. I forhold hertil medfører fredningen kun en begrænset yderligere rådhedsindskrænkning. Erstatningen findes derfor passende at kunne fastsættes til et mindstebeløb på 1.500 kr. pr. ejer (lb.nr.), idet der på grund af de enkelte lodders ringe størrelse og områdets karakter ikke ses at være grundlag for at tilkende mindsteerstatning pr. selvstændig lod.

Det tiltrædes, at der ikke er tilkendt statslige eller kommunale myndigheder eller institutioner erstatning som følge af fredningen.

Naturklagenævnet er enig med fredningsnævnet i, at den eventuelle udvidelse af Lynæs Havn, som fredningen åbner mulighed for, jf. fredningsafgørelsens § 9, ikke vil være en følge af fredningen. De gener eller tab, der måtte opstå ved en eventuel havneudvidelse, berettiger derfor ikke til erstatning i forbindelse med fredningen.

Idet fredningsnævnets erstatningsafgørelse ophæves, fastsættes erstatningerne efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, herefter således:

<u>Lb.nr.</u>	<u>Ejer</u>	<u>Erstatning</u>
1.	Hundested Kommune	0 kr.
2. og 3.	Miljøministeriet Tisvilde Statsskovdistrikt	0 kr.
4.	Lynæs Havn A.M.B.A.	1.500 kr.
5.	Susan Nielsen	1.500 kr.
6.	Jørgen og Hanne Simonsen	1.500 kr.
7.	Jens Møller Jensen som mandatar for Viggo Møller Jensen	1.500 kr.
8.	Alec P. Wittrock Sølvsteen	1.500 kr.
9.	Lisa Hausgaard Jensen og Benny Drejer Jensen	1.500 kr.
10.	Nora Petersen	1.500 kr.

11.	Doris Suhr og Richard Suhr	1.500 kr.
12.	Gert Holst Gerlach	1.500 kr.
13.	Torben Kjærgaard Frandsen og Gitte Bo Frandsen	1.500 kr.
14.	Niels P. Rothe Hansen	1.500 kr.
15.	Søren Friis og Pernille Friis de Jesus Delgado	1.500 kr.
16.	Erik Sverre Leonardsen og Tove Fredslund	1.500 kr.
17.	Helmuth Nielsen	1.500 kr.
18.	Grethe K. Henriksen	1.500 kr.
19.	Svend Mortensen	1.500 kr.
20.	Molly I. Møller	1.500 kr.
21.	Jacob Holm	1.500 kr.
22.	Karl M. A. Bergstrøm	1.500 kr.
23.	Chr. Eugen-Olsen	1.500 kr.
24.	Ulrik M. Mauritzen	1.500 kr.
25.	Sommerhusgrundejerforeningen V/ Søren Pedersen	1.500 kr.
26.	Niels Grønbech	1.500 kr.
27.	Jens Wadsted	1.500 kr.
28.	Kirsten Bondesen Kofod	1.500 kr.
29.	Ann-Berit Bendixen Fravn	1.500 kr.
30.	Ruth Lind Petersen	1.500 kr.

31.	Bagsværd Kostskole og Gymnasium	1.500 kr.
32.	Ole Lønsmann Poulsen	1.500 kr.
33.	Bent Søndergaard	1.500 kr.
34.	Berit Sonne	1.500 kr.
35.	Ulla Brammer	1.500 kr.
36.	Bitten L. E. Dircks og Ole Foss	1.500 kr.
37.	Grundejerforeningen Matr.nr. 35 k V/ Henning Vest	1.500 kr.
38.	Ragnhild Høgsbro	1.500 kr.
39.	Sven Eriksen	1.500 kr.
40.	Tage S. Andersen	1.500 kr.
52.	Joy Gringer og Per Wichmann	1.500 kr.
53.	Anne Marie og Bent Balsby	1.500 kr.
54.	Jens Møller-Jensen	1.500 kr.
55.	Anne Malene Ravn	<u>1.500 kr.</u>
Erstatning i alt		61.500 kr.

De tilkendte erstatningsbeløb, i alt 61.500 kr., forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 11. marts 2003 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har tilkendt ejerne, lb.nr. 7, 54 og 55 i alt 12.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand, der er udbetalt til advokat Ulf Andersen.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der de samme ejere 8.000 kr. incl. moms, der udbetales direkte til advokat Ulf Andersen.

Af den samlede erstatning på 61.500 kr., renter samt omkostninger uddeler staten ved Miljøministeriet 75 % og Frederiksborg Amt 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tilige påklages af Miljøministeriet og Frederiksborg Amt.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage skal indgives til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

7993.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 11. marts 2003 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 104/93. Fredning af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn, Hundested Kommune

følgende

afgørelse:

I. Indledning.

Danmarks Naturfredningsforening fremsendte den 21. oktober 1993 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt et forslag til fredning af skræntarealet m.m. ved Lynæs Havn i Hundested Kommune. Nævnet offentliggjorde fredningssagens rejsning ved annoncering i Frederiksborg Amts Avis og Statstidende den 28. oktober 1993. Indkaldelse til offentligt møde blev indrykket i Statstidende og i Frederiksborg Amts avis umiddelbart efter offentliggørelsen, og mødet blev afholdt på Hundested Kro den 1. december 1993.

II. Fredningens baggrund og formål.

Det areal, der ifølge forslaget søges fredet, er på ialt ca. 85 ha, hvoraf ca. 63 ha er på søterritoriet. Området udgøres dels af to af de mest markante sydvendte skræntarealer på Halsnæs (Skuldeklint ved Lynæs og Klintebakken ved Store Karlsminde), dels af to lavereliggende arealer, den tidligere handelsplads eller stejleplads og Sølager. Området er i regionalplanlægningen betegnet som zone 1: Meget værdifulde landskaber.

Ifølge fredningsforslaget er Lynæs Havn senest udbygget i slutningen af 1970'erne, og der har siden været flere planer om at udvide havnen.

J.nr. SA 2003 / 21 / 2-5035

14 MRS. 2003

Akt. nr.

6

Frederiksborg Amt meddelte i en skrivelse af 26. februar 1991 Hundested Kommune, at en udvidelse af havnen var i overensstemmelse med regionplanens opslag 6.4 om fritidsområder, og at amtet på grundlag heraf ikke havde fundet anledning til at gøre indsigelse mod lokalplanforslagene. Amtet anførte videre i sin skrivelse, at området er omfattet af regionalplanens retningslinier vedrørende opslag 3.1 om geologi og 4.2 om biologi, hvorfor det måtte sikres, at skræntarealerne ikke blev inddraget i et havneprojekt. Under hensyn til områdets zone 1 status burde der tages vidtgående landskabelige hensyn ved udformning af anlæg og friarealer.

Det er i fredningsforslaget oplyst, at størstedelen af landarealerne er omfattet af naturbeskyttelseslovens 100 m strandbeskyttelseslinie, som enkelte steder er reduceret. Flere steder langs kysten, inden for fredningsområdet, findes gamle fredninger, som i det væsentlige sikrer offentligheden adgang til og langs stranden.

Hele området er omfattet af Miljøministeriets cirkulære nr. 215 af 19. december 1991 om planlægning og administration af kystområderne. Ifølge fredningsforslaget indebærer dette bl.a., at der i princippet kun må inddrages nye arealer i byzone og planlægges for anlæg i landzone, såfremt der foreligger en særlig planlægningsmæssig og/eller funktionel begrundelse for kystnær placering, og at ferie- og fritidsanlæg skal placeres efter sammenhængende turistpolitiske overvejelser og kun i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større ferie- og fritidsbebyggelser, samt at offentlighedens adgang til kysten skal sikres og udbygges.

Af Miljøministeriets vejledning nr. 76 af 27. april 1993 fremgår det, at de planlæggende myndigheder ved planlægning af lystbådehavne må være opmærksomme på naturinteresserne i de tilstødende områder og redegøre for forholdet hertil, og at planlægning (herunder bl.a. større udvidelser) af lystbådehavne bør tage udgangspunkt i en vurdering af den eksisterende kapacitet i de nærmeste lystbådehavne og muligheden for at udnytte arealer i forbindelse med eksisterende trafikhavne.

Forslagsstillerne finder, at der er behov for at sikre kystskrænterne øst for Lynæs mod yderligere bebyggelse og tekniske anlæg. De sydvendte skrænter rummer en enestående flora og fauna med bl.a. en række sjældne og enkelte rødlistede arter. (*Se nærmere s. 17-18*). De eksisterende fredninger i området giver ifølge forslagsstillerne ingen eller kun ringe sikring af naturværdierne og landskabet, idet de stort set kun sikrer en adgangsret langs kysten. For at værne udsigten fra skrænten og landskabsoplevelsen fra store dele af

fjordområdet foreslår naturfredningsforeningen, at fredningen tillige kommer til at omfatte en del af søterritoriet.

Fredningen skal endvidere sikre et gennemgående stiforløb og stiadgang til bagland og udsigtspunkter udformet på en måde, at skræntarealernes følsomme områder ikke belastes.

Fredningsforslaget indeholder følgende udkast til fredningsbestemmelser:

A. Formål.

Formålet med fredningen er at bevare skræntarealerne øst for Lynæs Havn med deres forland og den åbne vandflade, der er en landskabelig forudsætning for at bevare skrænterne.

Fredningen har endvidere til formål at sikre et gennemgående stiforløb og stiadgang til baglandet og udsigtspunkter, og at dette stisystem udformes således, at skræntarealernes følsomme områder ikke belastes.

B. Bestemmelser vedr. landarealernes benyttelse.

1. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt.
2. Yderligere beplantning er ikke tilladt (se dog F 1)
3. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.
4. Veje og andre linieanlæg må ikke føres over det fredede areal.
5. Stier kan efter fredningsnævnets godkendelse anlægges til udsigtspunkter og til baglandet. Der skal sikres et sammenhængende stiforløb fra Lynæs til Sølager.
6. Der må ikke foretages udstykning og matrikulere ændringer.

C. Bestemmelser vedr. bebyggelse m.v.

1. Bebyggelse må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan tillade om- og tilbygning.

2. Opstilling af telte, campingvogne, boder, skure, herunder kolonihavehuse o.lign. eller skæmmende indretninger må ikke finde sted.
3. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier skal ikke være tilladt.
4. Der må ikke opstilles master, vindmøller og transformatorstationer o.lign. på arealet.

D. Bestemmelser vedr. offentlighedens adgang.

1. Offentligheden skal have adgang til arealerne. Fredningsmyndighederne kan ved skiltning forbyde færdsel på arealer uden for de markerede stiforløb.

E. Bestemmelser vedr. vandarealernes benyttelse.

1. Der må ikke på vandarealerne foretages opfyldning eller bortgravning eller placeres bebyggelse eller tekniske anlæg.
2. Høfder, badebroer eller lignende må ikke placeres på det fredede areal.
3. Kystsikringsprojekter skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
4. Færdsel med motordrevne fartøjer med en hastighed over 5 knob, jetski, vandscooter o.lign. skal ikke være tilladt.

F. Bestemmelser vedr. pleje.

1. Plejemyndighederne har ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje og -genopretning til opfyldelse af fredningens formål.

III. Fredningens geografiske omfang.

Fredningsforslaget omfatter følgende ejendomme:

Del af matr.nr. 1 d, del af 2 e, del af 3 f, del af 3 h, del af 3 l, del af 3 m, del af 3 o, del af 7 c, del af 7 f, del af 7 g, 9 ar, del af 9 as, del af 9 at, del af 9 e, del af 13 e, alle Lynæs by, Torup,

del af 10 c, 11 c, del af 11 e, del af 11 g, del af 11 h, del af 11 k, del af 11 l, del af 11 p, del af 11 q, del af 11 r, del af 11 u, del af 12 b, del af 12 c, del af 12 d, del af 12 e, del af 12 f, del af 12 g, del af 12 h, del af 12 i, del af 12 k, del af 12 n, del af 12 p, del af 24 a, del af 25, del af 26 a, del af 26 b, del af 26 h, del af 26 i, del af 27 a, del af 28 a, del af 29 a, del af 30 a, del af 31 b, del af 31 d, del af 35 k, del af 36 a, del af 36 b, del af 36 c, 36 t, del af 37 a, 38 l, del af 39 a, 39 b, 39 c, del af 43, alle St. Karlsminde by, Torup samt den tilgrænsende lavvandede del af søterritoriet som markeret på det udarbejdede fredningskort.

IV. Tidligere fredninger.

På de ejendomme, der er omfattet af forslaget, er der lyst følgende fredningsbestemmelser:

Matr.nr. 36 a og 36 c St. Karlsminde by, Torup:

9. november 1920 Overfredningsnævnets kendelse om fredning og offentlighedens adgang til en del af højdedraget.

Matr.nr. 1 d, 2 e, 3 f, 3 h, 3 l, 3 o, 7 c, 7 f, 7 g, 9 ar, 9 as, 9 at, 9 e, 13 e Lynæs by, Torup og matr. nr. 10 c, 11 c, 11 e, 11 g, 11 h, 11 k, 11 l, 11 p, 11 q, 11 r, 11 u, 12 b, 12 c, 12 d, 12 e, 12 f, 12 g, 12 h, 12 i, 12 k, 12 p, 24 a, 25, 26 a, 26 b, 27 a, 28 a, 29 a, 30 a, 31 b, 31 d, 35 k, 36 a, 36 b, 36 c, 37 a, 38 l, 39 b, 39 c St. Karlsminde by, Torup:

22. oktober 1930 Kendelse om almenhedens færdselsret på strandbredden.

Matr.nr. 1 d, 2 e, 3 f, 3 h, 3 m, 7 c, 7 f, 7 g og 9 e og 13 e Lynæs by, Torup:

12. september 1933 Deklaration om offentlig sti langs stranden øst for havnen.

Matr.nr. 30 a, 31 b, 31 d, 35 k, 36 b, 37 a, 38 l og 39 b St. Karlsminde by, Torup:

9. august 1946 Fredning af sti langs skrænten.

Matr.nr. 30 a, 31 b, 31 d, 35 k, 36 b, 37 a, 38 l, 39 b og 39 c St. Karlsminde by, Torup:

29. april 1950 Overfredningsnævnets kendelse om fredning af stien langs skrænten.

Matr.nr. 9 as Lynæs By, Torup:

7. juli 1966 Fredning af strandareal.

Matr.nr. 30 a, 31 b, 31 d, 35 k, 36 a, 36 b, 36 c, 37 a, 38 l og 39 b St.Karlsminde by, Torup:
12. februar 1973 Overfredningsnævnets tillægskendelse til kendelserne, tinglyst 9. november 1920 og 29. april 1950 om stien langs skrænten. Tilladelse til beplantning og opsætning af afskærmning på udsatte steder.

V. Forhandlinger m.v.

1. Offentligt møde.

Nævnet afholdt offentligt møde den 1. december 1993 på Hundested Kro, hvortil lodsejere og myndigheder m.fl. var indbudt.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant redegjorde for forslaget og begrundelsen for fremsættelsen. Fredningen skal afløse de tidligere fredninger i området.

Fra mødet refereres:

Frederiksborg Amts repræsentant oplyste, at forslaget endnu ikke var blevet behandlet politisk. På baggrund af den netop vedtagne Regionplan 1993 kunne det imidlertid forudses, at amtet ikke kunne tilslutte sig et forslag, der ikke gav mulighed for en udvidelse af havnen. Amtet kunne se en mulighed for en kombination af en havneudvidelse og en fredning af skrænterne.

Hundested Kommunes repræsentant meddelte, at byrådet anså fredningsforslaget for overflødigt, da området er beskyttet gennem eksisterende lovgivning. Forslaget vil forhindre en udvidelse af havnen og en færdiggørelse af samme. Endvidere vil fredningen have den konsekvens, at "det sure hul" bevares samt betyde en rådighedsindskrænkning for lodsejerne øst for havnen. Byrådet var enig med forslagsstillerne i, at skrænterne øst for havnen bør bevares, og at der skal sikres et gennemgående stiforløb til udsigtspunkter i området. Kommunen ville gerne have behandlingen af forslaget udsat 3-6 måneder på udarbejdelse af et lokalplansforslag med en sti langs kysten til Sølager. Stien skal sikre færdsel hele året for alle. Herefter kan der foretages en punktvis fredning af udsigtspunkterne. På denne måde vil havnen stadig kunne udvides og alles interesser blive varetaget.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter oplyste, at foreningen gerne så havnen færdiggjort, men ikke for enhver pris, og ikke så skrænterne skades. Fredningsforslaget ønskedes ikke sat i bero, men foreningen ville gerne diskutere et lokalplansforslag for havnen og området øst for havnen med kommunen. Den eksisterende trampesti

gennemskærer botaniske interesseområder, hvorfor der skal etableres en ny sti langs skræntfoden.

Repræsentanterne for Nationalmuseets Skibshistoriske Laboratorium i Roskilde oplyste, at området uden for havnen er en vigtig lokalitet, da det har været kraftigt besejlet. Museet udgravede et skibsvrag i 1975 og har også udgravet stejlepladsen. En havneudvidelse vil berøre de kulturhistoriske havbunde og medføre risiko for erosion også af skrænterne.

Lodsejer nr. 7, Viggo Møller-Jensen var glad for forslaget, som også burde omfatte en meget bevaringsværdig kilde i området. En udvidelse af marinaen ville medføre en forøget tilsanding af området øst for marinaen og kilden.

Lodsejer nr. 37, Bjørn Krogh, medlem af Grundejerforeningen var imod forslaget. Ejerne har ved pleje af området sikret dets værdier, bl.a. ved at lægge grene på skrænterne, opsætte små diskrete hegn m.v. Forslaget vil medføre en svækkelse af plejen af området. Det burde fremgå, at grundejerne er plejemyndighed i området med tilsyn fra kommunen, samt at adgangsvejene består af de eksisterende stier og nedgange. Punkt A, afsnit 2 burde slettes, da der i dag eksisterer udsigtspunkter. Punkt D 1 burde slettes, da offentligheden har adgang i dag. Cykling og ridning langs Klintebakken burde forbydes.

Lodsejer nr. 21, Jakob Holm var principielt for fredningen. Tilslutning forudsatte dog en præcisering af områdernes afgrænsning, herunder udsigtspunkterne. Forslagets punkt B 6 burde udgå, idet bygninger m.m. burde kunne vedligeholdes. Ligeledes burde høfderne kunne vedligeholdes. Lodsejerne burde have fri adgang til de fredede områder.

Lodsejer nr. 28, Arne Bondesen fandt ikke, at der var behov for en trampesti, når man kan gå langs stranden.

Lodsejer nr. 22, Karl M. A. Bergstrøm fandt ikke behov for en sti, når der var offentlig adgang og passage langs stranden. Det største problem i forhold til skrænterne er rævene.

Lodsejer nr. 37, Henning Bjerregaard, medlem af Grundejerforeningen var imod forslaget i dets foreliggende form. Formålet med fredningen var at hindre færdiggørelsen af havnen, og fredningen går ud over de privates investeringer. Færdiggørelsen af marinaen ville ikke ændre forholdene udover at fjerne "det sure hul". Formålet med fredningen burde ændres fra at være bredt og upræcist til at være snævert og præcist.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant bemærkede, at amtet er plejemyndighed og altid kontakter ejerne, før et område plejes. Til punkt B 6 kunne tilføjes "... hvorved der fastsættes synlige skel", "... udsigtspunkter.. " burde ændres til "... udsigtspunkt.", og ridning burde forbydes på stierne.

2. Skriftlige indlæg efter det offentlige møde.

Lodsejere.

Grundejerforeningen 35k har den 23. januar 1994 til sine medlemmer udarbejdet et forslag til indsigelser mod fredningsforslaget. Følgende lodsejere har meddelt nævnet, at de tilslutter sig indsigelserne: nr. 33, Inger Søndergaard, Bent Søndergaard, Tove Søndergaard, Jørgen Storm og Ole Storm, nr. 27, Jens Wadsted og nr. 35 Carl H. Brammer. Grundejerforeningen har anført, at fredningsforslaget vil betyde, at der mistes mere natur og vigtige biotyper end ved den nuværende status. Fredningen vil med sine kraftige restriktioner/forbud næsten umuliggøre den lokale naturbevarende indsats, som lodsejerne gennem mange år har udøvet. Der er ingen reel begrundelse for at inddrage søterritoriet. Forbuddet mod yderligere beplantning og henkastning af affald kan medføre, at en nødvendig sikring af skrænterne med f.eks. tilplantning med havtorn eller udlægning af afklippede grene ikke bliver udført i tide eller stoppes. Forbudet mod færdsel uden for det markerede stiforløb kan i værste fald betyde, at lodsejerne ikke må færdes på egen grund. Forbudet mod placering af høfder, badebroer mv. på arealet er forslagets største trussel mod skrænternes bevarelse, da etablering af høfder er nødvendig for at sikre den stejleste del af skrænten med store sandflader og flad forstrand.

Lodsejer nr. 40, Tage Andersen har ved brev af 30. januar 1994 oplyst, at han er erhvervsfisker og registreret bundgarnsfisker. Han er af Fiskeriministeriet blevet tildelt faste bundgarnspladser i et havområde, der omfattes af fredningsforslaget. Hans familie har i generationer levet af fiskeri og drevet fiskeriet fra dette sted. Hvis der etableres en sti for foden af skrænten, vil den gå tværs over det område, han bruger til stejleplads, udbredning og tørring af garn, oplagring af bundgarnspæle, bødning af garn og opbevaring af redskaber og udstyr. Der er i forvejen et godt fungerende stisystem. En sti på selve stranden vil vanskeligt kunne fungere, da strandbredden er smal, og stien let vil blive overskyllet ved højvande. Han finder fredningen unødvendig, da grundejerne er de nærmeste til at påse, at området ikke ødelægges.

Lodsejer nr. 7, Viggo V. Møller-Jensen har ved brev af 2. februar 1994 meddelt, at en gennemførelse af lokalplan 52 totalt vil ændre skrænternes relation til fjorden. Der vil ske store opfyldninger i forbindelse med havneudvidelsen og blive anlagt en kørevej langs

kystlinien til transport af lystbåde, som om vinteren vil skulle parkeres direkte ud for hans matrikel.

Lodsejer nr. 28, Arne Bondesen har ved brev af 3. marts 1994 meddelt, at han mener fredningsarealet bør reduceres stærkt. Det areal, der søges fredet på hans grund, udgør 1.000 m² ud af et samlet grundareal på 1.038 m². Den anførte sikring af et sammenhængende stiforløb må og kan ikke pålægges hans matrikel. Trampestien ved skræntfoden bør præciseres nærmere. Passage over stranden kan kun vanskeligt ske ved ekstremt højvande. Hundested Kommune har dog tidligere udarbejdet tegninger med en mulig løsning.

Lodsejer nr. 21, Jacob Holm har ved brev af 15. marts 1994 meddelt, at han kan tiltræde forslaget, såfremt dets geografiske udstrækning opretholdes, grænsen gennem de private grunde defineres klart, fredningen ikke pålægger byggelinier ud over strandbyggelinien, bestemmelsen i punkt B 6 udgår, punkt C suppleres med, at høfder, anden kystsikring samt trapper kan opretholdes og vedligeholdes, punkt D suppleres med, at lodsejerne får fri adgang til og færdselsret på de fredede arealer, punkt E suppleres med, at eksisterende høfder kan opretholdes og vedligeholdes, og punkt F suppleres med, at plejemyndighedernes naturpleje og genopretning kun kan ske med lodsejernes accept.

Lodsejer nr. 36, Bettina Dircks og Ole Foos har ved brev af 25. marts 1994 meddelt, at de finder forslaget helt unødvendigt. Området plejes af lodsejerne, søterritoriet kan alligevel ikke besejles, der er et velfungerende stisystem, og udvidelsen af Lynæs Havn kommer nok alligevel.

Lodsejer nr. 39, Sven Eriksen har ved brev af 28. marts 1994 efterlyst oplysning om, på hvilken måde skrænterne aktuelt er truet. Han mener, forslaget bør afvises, da det vil forhindre den løbende pasning af skrænterne, som grundejerne udfører. Der pågår en sikring af skrænterne ved hjælp af høfder, hvorfor det er uforståeligt, at forslaget indeholder et forbud mod etablering af høfder.

Lodsejer nr. 38, Ragnhild Høgsbro har ved brev af 29. marts 1994 oplyst, at hendes forældre siden købet i 1944 af matr. nr. 31 d har plejet skrænten og forstranden for derved at bevare

den særegne og sjældne flora. Hun protesterer mod fredningsforslaget, som hun ikke finder tilstrækkeligt gennemtænkt.

Lodsejer nr. 15, Marianne Friis Balslev har ved brev af 29. marts 1994 oplyst, at hun kan tilslutte sig fredningsforslaget, såfremt dets geografiske udstrækning opretholdes, grænserne mellem de private grunde defineres klart, der ikke pålægges byggelinier ud over strandbyggelinien, punkt B 5 ændres til at det nuværende stiforløb ikke udvides men opretholdes, punkt B 6 udgår, punkt D 1 ændres så offentligheden kun har gående adgang til stisystemet og lodsejerne fri adgang til og færdselsret på de fredede arealer, samt at forslaget også kommer til at omfatte den meget bevaringsværdige Bo's Kilde.

Lodsejer nr. 6, Henrik og Hanne Simonsen har på egne og Dorthe Herley og Ole Bach Pedersens vegne ved brev af 29. marts 1994 fremsat indsigelse mod fredningsforslaget. De finder, at fredningens formål om at sikre offentligheden et gennemgående stiforløb til bagland og udsigtspunkter strider kraftigt mod fredningens formål om at bevare skrænterne og disses flora og fauna. Anlægget af en sti nedover et af de stejleste og smukkeste skræntarealer vil ødelægge det areal, som bør sikres. Henrik og Hanne Simonsen protesterer endvidere mod, at fredningsforslaget omfatter fredning af matr. 2 e for den del, der ligger landværts byggelinien, som er beliggende 20 m fra skrænten.

Lodsejer nr. 7, Jens Møller-Jensen har ved brev af 30. marts 1994 hilst fredningsforslaget velkommen. Skrænterne har en righoldig fauna og flora, som er vigtig at få fredet, inden skrænterne kommer til at lide under kommunale indgreb.

Grundejerforeningen for matr.nr. 12 o, 12 e, 12 k, 12 p, 12 h og 12 t alle Store Karlsminde har ved brev af 31. marts 1994 meddelt, at en forudsætning for at medlemmerne kan tiltræde forslaget er, at grænserne gennem de private grunde præciseres klart, at fredningen ikke pålægger nye byggelinier ud over strandbyggelinien, at punkt B 6 udgår, at punkt C suppleres med en bestemmelse om, at eksisterende kystsikring, herunder nødvendig udbygning heraf samt trapper skal kunne opretholdes og vedligeholdes, at punkt D suppleres med at lodsejerne har fri adgang til og færdselsret på de fredede arealer, at punkt E suppleres med, at eksisterende kystsikringsforanstaltninger kan opretholdes og vedligeholdes, og at punkt F suppleres med, at plejemyndighedernes ret til naturpleje og genopretning kun kan ske med

lodsejernes godkendelse. Det er foreningens opfattelse, at fredningsforslaget ikke kan gennemføres i sin nuværende form, såfremt udvidelsen af Lynæs Havn gennemføres.

Lodsejer nr. 26, Eva E. Grønbech har ved brev af 30. april 1994 gjort indsigelse mod forslaget, som hun mener strider mod gældende love og lokalplan iøvrigt.

Øvrige.

Formanden for Lynæs Fiskeriforening, Hans Rasmussen har ved brev af 29. december 1993 spurgt, om fredningen vil gribe ind i foreningens brug af stejlepladserne og vandarealet. Såfremt fredningen ikke berører brugen af pladserne, har foreningen ikke noget imod fredningen.

Frederiksborg Amt, Teknik- og Miljøudvalget har på sit møde den 18. januar 1994 besluttet at støtte fredningsforslaget, såfremt det sikres, at den endelige fredning muliggør en udvidelse af lystbådehavnen i overensstemmelse med regionplanen.

S. Thiele har ved breve af 23. marts og 29. april 1994 anført, at det er vigtigt, at fredningen vedtages, da den vil umuliggøre gennemførelsen af Hundesteds lokalplan vedrørende Lynæs Havn. Skulde Vig er siden urmindes tid blevet brugt som havn, men efter udbyggelsen af Hundested og Lynæs Havn er vigen langsomt sandet til. Den vestlige ende af klinten, som allerede ligger inden for havnens område, er et skræmmende eksempel på, hvordan resten kan risikere at blive, hvis fredningen ikke gennemføres. Lynæs Havn har den fordel at være kendt som et lille hyggeligt sted tæt på dejlig natur. Det ville være en stor fejl ikke at passe godt på dette store - og efterhånden meget sjældne - gode.

Thomas Thiele har ved brev af 23. marts 1993 som beboer ved Lynæs Havn hilst fredningsforslaget velkommen. Lokalplansforslaget om at udvide havnearealet mod øst vil ødelægge noget af det kønneste og mest særprægede af strandarealet. Såfremt området skal bruges til opbevaring af både om vinteren, vil udsigten mod øst langs skrænten fra havnen blive totalt ødelagt. Også fra øst vil udsigten blive slemt skæmmet. Nedsivning af kemikalier fra klargøring af bådene må formodes at ødelægge både badevandet og skrænternes beplantning, og om sommeren må det frygtes, at området vil blive benyttet til parkeringsplads og campingområde.

Sejlklubben "Lynæs" har ved brev af 30. marts 1994 gjort indsigelse mod fredningen med henvisning til, at en fredning af området vil hindre færdiggørelsen af havnen. Dette vil standse en hårdt tiltrængt tilgang af medlemmer til klubben. Behovet for naturskønne havne som Lynæs vil blive større og større, og Lynæs Havn er den absolut bedst beliggende på fjorden og nordkysten. Færdiggørelsen af havnen vil ikke ødelægge den eksisterende natur.

André Højrup Jørgensen har ved brev af 2. april 1994 tilsluttet sig fredningsforslaget fuldt ud. Han har på søterritoriet øst for Lynæs Havn gjort flere spændende fund fra vikingetiden og middelalderen. Havbunden ændres let, og fredningen af søterritoriet er derfor af stor betydning. Stranden og skrænterne øst for lystbådehavnen har lidt betydelig skade efter anlægget af havnen. Nogle steder er der forsvundet 3-4 meter af skrænterne og stejlepladsen. En realisering af lokalplan 52 vil betyde, at de sidste rester af Halsnæs' enestående oprindelige natur, strand og landskab samt store kulturhistoriske værdier vil gå tabt.

Nationalmuseet har ved brev af 8. april 1994 meddelt, at fredningsområdet klart kan beskrives som et kulturhistorisk følsomt område. Der er allerede på området gjort betydningsfulde fund af såvel forhistoriske stenalderbopladser som middelalderlige fartøjer. Museet tilslutter sig, at søterritoriet såvel som landarealerne fredes. Farvandet omkring Lynæs er yderst interessant og bevaringsværdigt i marinarkæologisk og maritimhistorisk kontekst.

Ida Gydesen har ved brev af 8. april 1994 oplyst, at hun som almindelig bruger af området gerne vil gå i forbøn for det stykke strand, som nogen påtænker at op-, ud- og overfylde til udvidelse af Lynæs Havn. Hun har boet i området siden hun var barn, og hendes egne børn er vokset op der. Strandbakkeren i Lynæs er et stykke natur forskelligt fra alt andet.

Karin Mølck har ved brev af 12. april 1994 som hyppig nyder af området på det kraftigste anbefalet en fredning af skrænterne. Den påtænkte havneudvidelse med dertil hørende bådeopbevaringsplads, vej anlæg og stianlæg vil udrette ubodelig skade på den uvurderlige natur og ikke levne plads til meget af skrænten.

Gudde Schack har ved brev af 16. april 1994 som medlem af Lynæs Sejlklub meddelt, at hun finder den påtænkte udvidelse af havnen aldeles unødvendig. En udvidelse vil medføre en øget trafik på strækningen mellem Lynæs og Sølager ikke kun til vands, men også i strandkanten og på skrænterne. Dette kan skrænternes flora og fauna ikke tåle, hvorfor skrænterne og deres kilder bør fredes nu.

Michael Olsen har ved brev af 27. april 1994 som bådejer, andelshaver i Lynæs Havn og beboer i Lynæs udtrykt håb om, at området ved Lynæs bliver fredet. En færdiggørelse af havnen indebærer ikke nødvendigvis en opfyldning af området ved skrænten. Vil man undgå tilsanding af havnen, skal man hellere bygge ud i vandet. Det er en skandale, hvis man giver lov til at ødelægge et så smukt stykke natur som skrænten ved Lynæs.

Lynæs Havn A.m.b.a. har ved brev af 28. april 1994 erklæret, at de for så vidt er enige med hovedsigtet i fredningen, som opfattes som bevarelse af skrænterne langs kysten fra Lynæs Havn og østover. Selskabet anmoder dog om, at strandbredden op til den nuværende havns kote fra den nuværende havn og ca. 400 meter østover samt søterritoriet syd herfor friholdes fra fredningen. Dette vil ifølge selskabet give mulighed for en gennemførelse af lokalplan 52, der sikrer en harmonisk afslutning af det ufuldstændige havneprojekt uden at påvirke selve skrænterne. Hindres færdiggørelsen af havnen, vil der ske en naturmæssig forringelse af det lavvandede område øst for havnen, som i de senere år er tilsandet mere og mere og i tørre perioder ligger hen som et ikke særlig attraktivt område. Havnen vil endvidere få meromkostninger til forhindring af tilsanding af den nuværende havn og til færdiggørelsen af havnens moleanlæg samt tab af forventet og indkalkuleret pladsleje og dermed et manglende driftstilskud. Havnen er indstillet på et åbent og positivt samarbejde om mulighederne for at finde løsninger, der kan tilgodese alle parter med interesse i området.

Hundested Kommune har ved brev af 4. maj 1994 gjort indsigelse mod forslaget og meddelt, at forslaget forhindrer, at Lynæs Havn kan færdiggøres i henhold til den vedtagne lokalplan. Det er lokalplanens formål at sikre, at den smukke natur, der omkranser havnen bevares. Hvis havnens østlige afslutning ikke ændres, vil "det sure hul", som har dannet sig øst for Lynæs Havn, formodentlig øges i omfang. Den del af søterritoriet, som indgår i lokalplanen, skal udgå af fredningsforslaget, så havnen kan færdiggøres.

3. Offentlig besigtigelse.

Fredningsnævnet afholdt offentlig besigtigelse i sagen den 28. september 1994, hvortil lodsejere og myndigheder m.fl. var indbudt.

Fra besigtigelsen refereres:

Ved besigtigelsen af matr.nr. 30 a og 29 a St. Karlsminde by oplyste Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant på erhvervsfisker Tage Andersens forespørgsel, at fredningen ikke vil medføre restriktioner i hans mulighed for fiskeri. Foreningen vil ikke modsætte sig, at Tage Andersen får tilladelse til midlertidig afspærring af grunden, når hans arbejde nødvendiggør det.

Ved besigtigelsen af matr.nr. 12 f St. Karlsminde by bemærkede Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant på lodsejerens oplysning om, at ejendommen ligger søværts kystbeskyttelseslinien, at fredningen ikke vil medføre yderligere restriktioner for ejerne.

Frederiksborg Amts repræsentant oplyste vedrørende en sti langs kysten, at amtet ikke har ønske om, at der i fredningen fastsættes et påbud om etablering af en sti, og at amtet pålægges en plejeforpligtelse herfor. Amtet kan tiltræde formuleringen af forslagets punkt D.

Kommunens repræsentant bemærkede, at kommunen heller ikke har noget ønske om etablering af en sti, men finder der er behov for præcisering af spørgsmålet i fredningsforslaget. Det er de enkelte grundejere, der nu er økonomisk ansvarlige for kystsikringsarbejdet, og arbejderne kræver kommunens godkendelse.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant oplyste, at fredningen ikke indebærer etablering af en kystsikring, men foreningen er positivt indstillet over for en sådan.

Ved besigtigelsen af matr.nr. 2 e i Lynæs by oplyste samme på lodsejerens forespørgsel, at det ikke er hensigten, at huset på ejendommen skal være omfattet af fredningen.

Ved besigtigelsen af Lynæs Havn redegjorde havnens repræsentant for behovet for udvidelse og yderligere opbevaringsplads. Havnen har holdt møde med forslagsstillerne, men repræsentanten var ikke bekendt med resultatet.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant bemærkede, at forhandlingerne for foreningens vedkommende er afsluttet.

Kommunens repræsentant oplyste, at der ikke har været forhandlet mellem kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Det blev aftalt, at kommunen skulle tage initiativ til et møde, hvori også fredningsnævnet og Lynæs Havn skulle deltage.

4. Senere skriftlige indlæg og forhandlinger.

Den 29. marts 1995 blev der afholdt et uformelt orienteringsmøde på Hundested Rådhus med deltagelse af fredningsnævnets formand, kommunen, Lynæs Havn og Danmarks Naturfredningsforening. Formålet med mødet var ifølge kommunen at opnå et forlig mellem kommunen og Danmarks Naturfredningsforening, som muliggjorde såvel en fredning af skrænterne som en udvidelse af lystbådehavnen. Mødet og de efterfølgende forhandlinger førte imidlertid ikke til enighed mellem kommunen og Danmarks Naturfredningsforening om et fælles oplæg til fredningsnævnet om en udvidelse af havnen.

Herefter indkaldte fredningsnævnet parterne til et møde på Hundested Rådhus den 9. april 1997. På mødet henstillede nævnet til parterne at udarbejde en fælles indstilling til nævnet, hvorefter den ønskede havneudvidelse skulle være mulig i overensstemmelse med det foreliggende projekt, men således at udvidelsens kontakt med det eksisterende landareal skulle følge en linie, der lod skrænten og en del af forstranden urørt.

Den 27. maj 1997 holdt Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn møde hvorunder der opnåedes enighed om en linie til afgrænsning af havneområdet fra skræntfoden. Linien blev fastlagt ud fra en grundlinie, som igen blev fastlagt ud fra tre synlige genstande i terrænet. Parterne enedes endvidere om udformningen af overgangen fra forstrand til havn og afledningen af vand fra den eksisterende kilde.

Notatet fra mødet blev den 7. januar 1998 sendt til fredningsnævnet med oplysning om, at notatet kunne indgå som bilag i fredningssagen.

Den 8. juli 1999 traf fredningsnævnet afgørelse i sagen FS 57/97, der angik en ansøgning fra Hundested Kommune om tilladelse til at etablere en sti frem til og ned ad skrænten bag Lynæs Havn. Den pågældende sti vil skabe forbindelse mellem Ankerstien og Lynæs Havn og er – med en lidt ændret linieføring – identisk med den sti, der er angivet i § 5 i Hundested Kommunes "Lokalplan nr. 32 for et boligområde ved Lynæs."

Ved afgørelsen meddelte nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte således at fredningen i nærværende sag af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn ikke skal være til hinder for *"et anlæg af en sti nedad skrænten på vilkår,*

at der på skrænten alene bliver tale om anlæg af sti og jordtrappe med en bredde på ikke over 1 m. Sti og jordtrappe skal så vidt muligt følge terrænet, og terrænregulering må ikke finde sted uden for et bælte på 0,5 m på hver side af trappen/stien. Trappe/sti skal endvidere placeres på en sådan måde, at fældning af træer eller buske ikke bliver nødvendig. Ved skræntfoden kan en begrænset beskæring af enkelte træer og buske umiddelbart op til trappe/sti finde sted,

at grundejerforeningen inden trappen/stiens etablering tilsender fredningsnævnet målsat tegningsmateriale og evt. foretager en afsætning i marken, der viser den ønskede placering af stien/trappen i forhold til de eksisterende træer m.v. til nævnets nærmere godkendelse."

Afgørelsen og en af Frederiksborg Amt den 12. juli 1999 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3, jf. § 15 blev af advokat Hanne Simonsen for en grundejer indbragt for Naturklagenævnet. Den 10. november 1999 meddelte Naturklagenævnet, at klagen ikke kunne realitetsbehandles, da grundejeren ikke var klageberettiget. I Naturklagenævnets afgørelse er tillige anført: *"Det bemærkes, at der ved de påklagede afgørelser alene er meddelt dispensationer fra strandbeskyttelseslinien og fredningsforslaget. Berørte grundejere kan til sin tid påklage den endelige fredningsafgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 2, der særligt regulerer, hvem der kan klage over en fredningsafgørelse. Klagen kan begrænses til et enkelt spørgsmål, herunder vedrørende etablering af omhandlede sti eller erstatningsspørgsmål i forbindelse hermed. I det omfang stien ønskes etableret på Deres klienters ejendom uden disses samtykke, kræves en hel eller delvis afståelse af ejendomsretten til de pågældende arealer. I forbindelse med en sådan afståelse – f.eks. ved fredningsnævnets afgørelse i den verserende fredningssag eller efter vejloven – vil Deres klienter som udgangspunkt være erstatningsberettigede samt tillagt klageret."*

Den 14. marts 2001 afholdt fredningsnævnet et møde på Hundested Rådhus med repræsentanter for Frederiksborg Amt, Hundested Kommune og Skov- og Naturstyrelsen. Under mødet blev det foreslået at fredningens geografiske udstrækning begrænses, således at ejendommene øst for matr. nr. 30 a St. Karlsminde by, Torup (lb.nr.ene 41 – 49 i det oprindelige fredningsforslag) udgår af fredningen. Danmarks Naturfredningsforening har efterfølgende tiltrådt forslaget. Under mødet blev behovet for at sikre stiforbindelsen fra kyststien til baglandet præciseret.

Den 1. april 2001 trådte bekendtgørelse nr. 127 af 18. februar 2001 om ikrafttræden for Frederiksborg Amt af strandbeskyttelseslinjen i kraft. Dermed er den hidtidige 100 m strandbeskyttelseszone ophævet, og den nye strandsbeskyttelseszone er fastlagt konkret på ejendommene i fredningsområdet. Lodsejerne er direkte underrettet herom af Strandbeskyttelseskommisionen, og den nye linie er vist på fredningskortet. Samtlige ejendomme i fredningen er helt eller delvist omfattet af strandbeskyttelseslinjen.

Frederiksborg Amt har ved brev af 20. december 2001 anmodet om at nedenstående medtages i fredningsafgørelsen for at understrege fredningens betydning for bevaring af dyre- og plantelivet i området:

"Skrænterne i fredningsområdet rummer en meget artsrig og værdifuld overdrevs- og skræntflora med flere sjældne arter, som er karakteristiske for de mest nedbørsfattige og solrige områder i landet, ud over Halsnæs, feks. Røsnæs ved Kalundborg og Samsø. Det er af største betydning at sikre gode levesteder for de sjældne planter ved at de stejle sydvest-, syd- og sydøstvendte skrænter bevares lysåbne, og at det ved naturpleje sikres, at de ikke gror til med tæt bevoksning. Blandt planterne på skrænterne er den rødlistede og sårbare skrænt-star og den meget sjældne ager-kohvede. Herudover forekommer en lang række andre sjældne plantearter, hvoraf især kan fremhæves liden sneglebælg, mat potentil, svalerod, soløje, knoldet mjødurt, glat rottehale, blodrød storkenæb, nikkende kobjælde, due-skabiose, tjærenellike, bakkenellike og nikkende limurt.

Det er konstateret, at der lever markfirben i fredningsområdet. Markfirben er en af de danske arter, hvor EF-habitatdirektivet (92/43/EØF) stiller krav om streng beskyttelse. Direktivet pålægger derfor generelt, at markfirbenets levesteder ikke må ødelægges eller

beskadiges. Markfirben foretrækker solåbne, varme levesteder med græsdomineret og stedvis sparsom vegetation, især sydvendte skrænter. Den kan ikke leve i områder, der er tilvokset med høje, skyggende urter, træer eller krat.

Det er derfor af afgørende betydning, at der ved fredning skabes varig sikkerhed for at skrænterne kan bevares lysåbne som gode levesteder for sårbare og truede dyr og planter.”

Ved brev af 26. juli 2002 og senere har Ole Storm som ejer af matr. nr. 37 a St. Karlsminde by, Torup (lb.nr. 33) anmodet om at den offentlige sti, der er angivet på fredningskortet som en forlængelse af Kærmindestien over hans ejendom slettes på kortet, da stien ikke eksisterer, og da der ikke er behov for etablering af den.

Frederiksborg Amt har ved brev af 21. november 2002 meddelt nævnet, at der er enighed om at der ikke bør anlægges en sti, men at der inden fredningen er trådt i kraft er opstået en trampesti fra den private fællesvej Kærmindestien ud gennem den udyrkede og uindhegnede del af matr. nr. 37 a til kyststien. Offentligheden har adgang hertil i medfør af naturbeskyttelseslovens § 24.

Ved brev af 18. oktober 2002 har advokat Ulf Andersen for ejerne af matr. nr. 7 f Lynæs by Torup, Jens Møller-Jensen, 7 g smst., Viggo Møller-Jensen, og 7 c smst., Anne Malene Ravn (lb.nr. 7 a-c) nedlagt påstand principalt om at de pågældende ejendomme udgår af fredningen, subsidiært om at den nordlige grænse for den fredning, der pålægges 7 f og 7 g Lynæs by, Torup fastlægges således, at den nævnte fredningsgrænse lægges i den i marken eksisterende skræntoverkant eller syd for denne.

Ved brev af 21. november 2002 har Frederiksborg Amt meddelt nævnet, at man med deltagelse af repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening og Hundested Kommune har foretaget besigtigelse af ovennævnte 3 ejendomme og konstateret at fredningsgrænsen på vedlagt kort er i overensstemmelse med ejernes subsidiære påstand.

* * * * *

Pr. 1. januar 1998 er Niels Olesen indtrådt som Amtsrådets medlem af fredningsnævnet i stedet for Ole Retoft.

VI. Fredningsnævnets afgørelse.

På grundlag af det foreliggende fredningsforslag, de modtagne mundtlige og skriftlige indlæg i sagen samt de foretagne besigtigelser, rådslagninger og votering skal nævnet udtale:

A. Fredningens formål:

Nævnet kan tiltræde, at de i forslaget angivne formål

- at bevare skræntarealerne øst for Lynæs Havn med deres forland og den åbne vandflade, der er en landskabelig forudsætning for at bevare skrænterne,
- at sikre et gennemgående stiforløb og stiadgang til bagland og udsigtspunkter, og at dette stisystem udformes således, at skræntarealernes følsomme områder ikke belastes, og det yderligere formål
- at sikre kystskrænterne som værdifulde levesteder for sårbare og truede planter og dyr

kan begrunde, at der ved fredning fastsættes de fornødne fredningsbestemmelser som nedenfor bestemt.

B. Fredningens afgrænsning:

Nævnet finder den foreslåede afgrænsning hensigtsmæssig til opnåelse af det angivne formål og kan derfor tilslutte sig den foreslåede geografiske udstrækning, herunder den på mødet den 14. marts 2001 foreslåede indskrænkning af fredningsforslagets oprindelige område.

C. Fredningens indhold:

Nævnet har følgende bemærkninger til de foreslåede fredningsbestemmelser, f.s.v. de under sagens behandling har været genstand for mundtlige eller skriftlige indlæg eller særlige overvejelser i øvrigt:

1. Bestemmelser vedr. offentlighedens adgang.

Nævnet finder på baggrund af flere lodsejeres henvendelse anledning til at præcisere, at lodsejerne altid vil have fri ret til at færdes også på den del af deres ejendom, som omfattes af fredningen.

Det præciseres tillige at fredningen ikke i sig selv statuerer en pligt for Frederiksborg Amt eller Hundested Kommune til at anlægge en sti. Eksisterende stier skal bevares og vedligeholdes. Nyanlæg af stier kræver fredningsnævnets tilladelse.

Stien langs kysten har forbindelse til baglandet via ejendommene matr. nr. 3 h Lynæs by, Torup og matr. nre.: 11 c, 43, 39 b, 38 a (uden for fredningen), 37 a, 36 a (uden for fredningen), 35 k og 30 a alle St. Karlsminde by, Torup. Stiadgangen til baglandet kan anses for sikret ved anden lovgivning. Det har derfor ikke været nødvendigt at inddrage de nævnte ejendomme, der ikke i forvejen er omfattet af fredningen. Ejendommene er vist på fredningskortet.

2. Bestemmelser vedr. vandarealernes benyttelse.

Nævnet finder på baggrund af flere lodsejeres henvendelse anledning til at præcisere, at forbudet mod placering af høfder, badebroer mv. ikke omfatter eksisterende anlæg. Eksisterende anlæg kan vedligeholdes, men ikke udbygges eller på anden måde ændres uden fredningsnævnets tilladelse.

3. Udvidelse af Lynæs Havn.

Nævnet kan tiltræde, at der på søterritoriet øst for Lynæs Havn etableres et nyt havneområde, et havnebassin og en ny forstrand i overensstemmelse med den ovenfor nævnte aftale mellem Hundested Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Lynæs Havn. Afgrænsningen herefter er vist på vedlagte kort, og vilkårene ifølge aftalen er indeholdt i fredningsbestemmelsernes § 8.

Fredningsnævnet træffer i medfør af naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1, og § 51, stk. 2, (vedr. lb.nr. 51) enstemmig afgørelse i overensstemmelse med det foran anførte, hvorfor

b e s t e m m e s :

Følgende ejendomme udgår af det oprindelige fredningsområde: St. Karlsminde by, Torup sogn: matr. nre.: 29 a, 28 a, 27 a, 26 a, 26 b, 25, 24 a, 26 h og 26 i.

Fredningsområdet udgør herefter ca. 63 ha. Heraf er ca. 11 ha beskyttet i medfør af § 3 som overdrev. Følgende ejendomme er omfattet af nærværende fredning:

Lynæs by, Torup sogn: matr.nre.: del af 9 at, del af 9 as, 9 ar, 2 lodder af 9 e, del af 13 e, del af 1 d, del af 2 e, del af 7 g, del af 7 f, del af 7 c, del af 3 h, 3 m, 3 o, 3 l, del af 3 f, del af 1 bq og del af 1 h samt et umatrikuleret areal vest for Lynæs Havn.

St. Karlsminde by, Torup: matr.nre.: del af 11 k, del af 11 u, del af 11 l, del af 11 h, del af 11 g, 11 c, del af 11 e, del af 11 p, del af 11 q, del af 11 r, del af 12 c, del af 12 e, del af 12 k, del af 12 p, del af 10 c, del af 12 h, del af 12 i, del af 12 n, del af 12 f, del af 12 g, del af 12 d, del af 12 b, 43, 39 a, 39 c, 39 b, del af 38 l, del af 37 a, 36 t, 36 a, 36 c, del af 36 b, del af 35 k, del af 31 d, del af 31 b, del af 30 a samt umatrikuleret tilgrænsende lavvandet del af søterritoriet.

§ 1. Formål

- at bevare landarealerne øst og vest for Lynæs Havn med skrænter og forland,
- at sikre de kystnære dele af søterritoriet og bevare den åbne vandflade,
- at sikre og forbedre levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr feks. sommerfugle og biller),
- at sikre, at arealerne ikke tilplantes,
- at sikre mulighed for at pleje de lysåbne partiets sårbare overdrevsvegetation,
- at sikre en offentlig sti langs kysten og over de høje skrænter med udsigt over fjorden,
- at sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet,
- at sikre offentlighedens opholdsret.

§ 2. Bevaring

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand med mindre andet er tilladt i de følgende bestemmelser. Der må ikke plantes, og der må ikke fældes træer og buske, med mindre det sker som et led i en samlet plejeplan. Der må ikke lægges affald, og terrænet må ikke ændres.

§ 3. Bebyggelse, tekniske anlæg m.v.

Arealerne må ikke bebygges, og der må ikke opstilles master, vindmøller, boder, skure, campingvogne og lign. Der må ikke anlægges veje, og der må ikke etableres lamper. Fredningsnævnet skal godkende nødvendige læskure ved evt. afgræsning og kan godkende affaldskurve og offentlige toiletter. Der må ikke være støjende aktiviteter.

Stk. 2. Der må ikke foretages udstykninger eller arealoverførsler der vil være synlige i terrænet. Evt. andre matrikulære ændringer kan ske med nævnets godkendelse.

Stk. 3. Fredningsnævnet kan godkende tilbygninger landværts strandbeskyttelseslinien.

§ 4. Sikring af stien langs kystskrænten

Fredningsnævnet kan godkende en samlet plan, der sikrer en trampesti uden befæstelse. Synlige dele af eventuel skrænt- eller kystsikring i forbindelse hermed skal udføres af naturmaterialer og må ikke skæmme eller dominere omgivelserne.

§ 5. Adgang og ophold

Offentlighedens ret til adgang og ophold følger af naturbeskyttelseslovens almindelige bestemmelser. Stierne er vist på fredningskortet. De nuværende rettigheder må ikke forringes eller forhindres. Tilsynsmyndigheden kan ved skiltning oplyse om, hvor offentligheden ikke har adgang, fx. af hensyn til privatlivets fred.

Stk. 2. I medfør af fredningsnævnets afgørelse af 8. juli 1999 i FS 57/97 (se side 16-17) kan der etableres en sti på matr. nr. 1 bq Lynæs by, Torup mellem Ankerstien og Lynæs Havn.

§ 6. Naturpleje

Der skal udarbejdes en plejeplan, der sikrer skrænternes sårbare og lyskrævende vegetation. Plejemyndigheden har ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje til opfyldelse af fredningens formål, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og fortidsminder samt om tilsyn, pt. Bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992.

§ 7. Vandarealernes benyttelse

Der må ikke foretages opfyldninger eller bortgravninger - herunder fx sandsugning, stenfiskeri, muslingeskrabning og skallegravning på vandarealerne, og der må ikke placeres tekniske anlæg eller bebyggelse, bortset fra de tilfælde, der er nævnt i § 4. Der må ikke etableres bade- eller badebroer.

§ 8. Særbestemmelser for Lynæs Havn

Uanset ovenstående bestemmelser kan der på søterritoriet øst for Lynæs Havn fra den på kortbilaget fastlagte afgrænsningslinie etableres et nyt havneområde, et havnebassin og en ny forstrand.

Stk. 2. Arealet mellem havneområdet og eksisterende forstrand udformes som en 10 m bred skråning fra havneområdet, ca. kote 1,5 til eksisterende kote på forstrand.

Stk. 3. Landfæstet for en ny dækmole mod øst udformes som en blødt formet vold med max. højde over terræn på 0,8 m, således at der ved højvande ikke trænger havvand ind bag det nye havneområde.

Stk. 4. Afledning af vand fra eksisterende kilde og trykvand fra skrænterne skal udformes sådan, at der kan ske afledning via det nye havneområde.

Stk. 5. Såfremt havneudvidelsen ikke gennemføres eller havnen senere nedlægges, skal søterritoriet indgå i fredningen på lige fod med de øvrige arealer.

Stk. 6. Den konkrete udformning af skråning og dækmolens landfaste skal endeligt godkendes af Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn i forbindelse med myndighedsgodkendelsen af et konkret projekt. Afvandingen skal udformes i samarbejde med ejeren af ejendommen, og skal i øvrigt godkendes af Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn i forbindelse med myndighedsgodkendelsen af et konkret projekt.

§ 9. Naturgenopretning

Fredningen indebærer ikke naturgenopretning, jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk 6.

§ 10. Dispensationer

Dispensation fra §§ 1-8 kan meddeles af fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 11. Ophævelse af tidligere fredninger

Fredningskendelse af 2. feb. 1973 aflyses på matr. nr. 36 a og 36 c St. Karlsminde by, Torup

Øvrige fredninger ophæves for de arealer, der er indeholdt i nærværende fredning, jf. areal- og lodsejerlisten:

1) Lysningsdato 9. nov. 1920:

matr. nre.: 36 a og 36 c St. Karlsminde by, Torup.

2) Lysningsdato 22. oktober 1930:

matr. nre.: 9 e, 9 at, 9 as, 9 ar, 13 e, 1 d, 1 bq, 1 h, 2 e, 7 g, 7 f, 7 c, 3 h, 3 o, 3 l, 3 f, Lynæs by, Torup, samt 11 k, 11 u, 11 l, 11 h, 11 g, 11 e, 11 p, 11 q, 11 r, 12 c, 12 e, 12 k, 12 p, 10 c, 12 h, 12 i, 12 f, 12 g, 12 d, 12 b, 39 c, 36 a, 36 c, 36 b, 35 k, 31 d, 31 b, 30 a, 37 a, 38 l og 39 b St. Karlsminde by, Torup.

3) Lysningsdato 12. sept. 1933:

matr. nre.: 9 e, 13 e, 1 d, 1 bq, 1 h, 2 e, 7 g, 7 f, 7 c, 3 h, 3 m og 3 f, Lynæs by, Torup.

4) Lysningsdato 9. aug. 1946:

matr. nre.: 39 b, 37 a, 36 b, 35 k, 31 d, 31 b, 30 a, St. Karlsminde by, Torup.

5) Lysningsdato 7. juli 1966:

matr. nr. 9 as Lynæs, Torup.

6) Lysningsdato 10. marts 1970:

matr. nr. 37 a, St. Karlsminde by, Torup.

§ 12. Erstatning.

Fredningsnævnet har samtidig med denne afgørelse truffet en særskilt afgørelse om erstatning m.m. som følge af fredningen.

Klagevejledning.

Denne afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af

- ejere og brugere, hvortil afgørelsen er sendt
- enhver der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- statslige og kommunale myndigheder hvis interesse berøres af fredningen, samt
- organisationer m.v. som antages at have en væsentlig interesse i fredningen.

En evt. klage skal afgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den offentlige bekendtgørelse af denne afgørelse.

Afgørelsen er vedlagt en lodsejerfortegnelse og et kort over det fredede område.

Afgørelsen vil være at tinglyse forud for pantegæld på de af afgørelsen omfattede ejendomme.

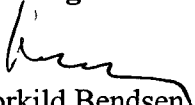
Niels Olesen

Thorkild Bendsen
Nævnets formand

Sonja Hornsyld

Kopiens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 11. marts 2003


Thorkild Bendsen
Nævnets formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 11. marts 2003 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 104/93. Fredning af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn, Hundested Kommune

følgende

erstatnings-afgørelse:**I Fredningens indhold**

Ved afgørelse af 11. marts 2003 har fredningsnævnet for Frederiksborg Amt bestemt, at skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn i Hundested Kommune fredes.

Fredningsområdet udgør ca. 63 ha. Heraf er ca. 11 ha beskyttet i medfør af § 3 som overdrev. Følgende ejendomme er omfattet af fredningen:

Lynæs by, Torup sogn: matr.nre.: del af 9 at, del af 9 as, 9 ar, 2 lodder af 9 e, del af 13 e, del af 1 d, del af 2 e, del af 7 g, del af 7 f, del af 7 c, del af 3 h, 3 m, 3 o, 3 l, del af 3 f, del af 1 bq og del af 1 h samt et umatrikuleret areal vest for Lynæs Havn.

St. Karlsminde by, Torup: matr.nre.: del af 11 k, del af 11 u, del af 11 l, del af 11 h, del af 11 g, 11 c, del af 11 e, del af 11 p, del af 11 q, del af 11 r, del af 12 c, del af 12 e, del af 12 k, del af 12 p, del af 10 c, del af 12 h, del af 12 i, del af 12 n, del af 12 f, del af 12 g, del af 12 d, del af 12 b, 43, 39 a, 39 c, 39 b, del af 38 l, del af 37 a, 36 t, 36 a, 36 c, del af 36 b, del af 35 k, del af 31 d, del af 31 b, del af 30 a samt umatrikuleret tilgrænsende lavvandet del af søterritoriet.

Fredningen sker ved pålæg af følgende servitutbestemmelser:

§ 1. Formål

J.nr. SN 2001-124/2-0035

14 MRS. 2003

Akt. nr.

6

- at bevare landarealerne øst og vest for Lynæs Havn med skrænter og forland,
- at sikre de kystnære dele af søterritoriet og bevare den åbne vandflade,
- at sikre og forbedre levemulighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr feks. sommerfugle og biller),
- at sikre, at arealerne ikke tilplantes,
- at sikre mulighed for at pleje de lysåbne partiers sårbare overdrevsvegetation,
- at sikre en offentlig sti langs kysten og over de høje skrænter med udsigt over fjorden,
- at sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet,
- at sikre offentlighedens opholdsret.

§2. Bevaring

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand med mindre andet er tilladt i de følgende bestemmelser. Der må ikke plantes, og der må ikke fældes træer og buske, med mindre det sker som et led i en samlet plejeplan. Der må ikke lægges affald, og terrænet må ikke ændres.

§ 3. Bebyggelse, tekniske anlæg m.v.

Arealerne må ikke bebygges, og der må ikke opstilles master, vindmøller, boder, skure, campingvogne og lign. Der må ikke anlægges veje, og der må ikke etableres lamper. Fredningsnævnet skal godkende nødvendige læskure ved evt. afgræsning og kan godkende affaldskurve og offentlige toiletter. Der må ikke være støjende aktiviteter.

Stk. 2. Der må ikke foretages udstykninger eller arealoverførsler der vil være synlige i terrænet. Evt. andre matrikulære ændringer kan ske med nævnets godkendelse.

Stk. 3. Fredningsnævnet kan godkende tilbygninger landværts strandbeskyttelseslinien.

§ 4. Sikring af stien langs kystskrænten

Fredningsnævnet kan godkende en samlet plan, der sikrer en trampesti uden befæstelse. Synlige dele af eventuel skrænt- eller kystsikring i forbindelse hermed skal udføres af naturmaterialer og må ikke skæmme eller dominere omgivelserne.

§ 5. Adgang og ophold

Offentlighedens ret til adgang og ophold følger af naturbeskyttelseslovens almindelige bestemmelser. Stierne er vist på fredningskortet. De nuværende rettigheder må ikke forringes eller

forhindres. Tilsynsmyndigheden kan ved skiltning oplyse om, hvor offentligheden ikke har adgang, fx. af hensyn til privatlivets fred.

Stk. 2. I medfør af fredningsnævnets afgørelse af 8. juli 1999 i FS 57/97 (se side 16-17) kan der etableres en sti på matr. nr. 1 bq Lynæs by, Torup mellem Ankerstien og Lynæs Havn.

§ 6. Naturpleje

Der skal udarbejdes en plejeplan, der sikrer skrænternes sårbare og lyskrævende vegetation. Plejemyndigheden har ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje til opfyldelse af fredningens formål, jf. den til enhver tid gældende bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og fortidsminder samt om tilsyn, pt. Bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992.

§ 7. Vandarealernes benyttelse

Der må ikke foretages opfyldninger eller bortgravninger - herunder fx sandsugning, stenfiskeri, muslingeskrabning og skallegravning på vandarealerne, og der må ikke placeres tekniske anlæg eller bebyggelse, bortset fra de tilfælde, der er nævnt i § 4. Der må ikke etableres bade- eller badebroer.

§ 8. Særbestemmelser for Lynæs Havn

Uanset ovenstående bestemmelser kan der på søterritoriet øst for Lynæs Havn fra den på kortbilaget fastlagte afgrænsningslinie etableres et nyt havneområde, et havnebassin og en ny forstrand.

Stk. 2. Arealet mellem havneområdet og eksisterende forstrand udformes som en 10 m bred skråning fra havneområdet, ca. kote 1,5 til eksisterende kote på forstrand.

Stk. 3. Landfæstet for en ny dækmole mod øst udformes som en blødt formet vold med max. højde over terræn på 0,8 m, således at der ved højvande ikke trænger havvand ind bag det nye havneområde.

Stk. 4. Afledning af vand fra eksisterende kilde og trykvand fra skrænterne skal udformes sådan, at der kan ske afledning via det nye havneområde.

Stk. 5. Såfremt havneudvidelsen ikke gennemføres eller havnen senere nedlægges, skal søterritoriet indgå i fredningen på lige fod med de øvrige arealer.

Stk. 6. Den konkrete udformning af skråning og dækmolens landfaste skal endeligt godkendes af Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn i forbindelse med myndighedsgodkendelsen af et konkret projekt. Afvandingen skal udformes i samarbejde med

ejeren af ejendommen, og skal i øvrigt godkendes af Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn i forbindelse med myndighedsgodkendelsen af et konkret projekt.

§ 9. Naturgenopretning

Fredningen indebærer ikke naturgenopretning, jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk 6.

§ 10. Dispensationer

Dispensation fra §§ 1-8 kan meddeles af fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 11. Ophævelse af tidligere fredninger

Fredningskendelse af 2. feb. 1973 aflyses på matr. nr. 36 a og 36 c St. Karlsminde by, Torup

Øvrige fredninger ophæves for de arealer, der er indeholdt i nærværende fredning, jf. areal- og lodsejerlisten:

1) Lysningsdato 9. nov. 1920:

matr. nre.: 36 a og 36 c St. Karlsminde by, Torup.

2) Lysningsdato 22. oktober 1930:

matr. nre.: 9 e, 9 at, 9 as, 9 ar, 13 e, 1 d, 1 bq, 1 h, 2 e, 7 g, 7 f, 7 c, 3 h, 3 o, 3 l, 3 f, Lynæs by, Torup, samt 11 k, 11 u, 11 l, 11 h, 11 g, 11 e, 11 p, 11 q, 11 r, 12 c, 12 e, 12 k, 12 p, 10 c, 12 h, 12 i, 12 f, 12 g, 12 d, 12 b, 39 c, 36 a, 36 c, 36 b, 35 k, 31 d, 31 b, 30 a, 37 a, 38 l og 39 b St. Karlsminde by, Torup.

3) Lysningsdato 12. sept. 1933:

matr. nre.: 9 e, 13 e, 1 d, 1 bq, 1 h, 2 e, 7 g, 7 f, 7 c, 3 h, 3 m og 3 f, Lynæs by, Torup.

4) Lysningsdato 9. aug. 1946:

matr. nre.: 39 b, 37 a, 36 b, 35 k, 31 d, 31 b, 30 a, St. Karlsminde by, Torup.

5) Lysningsdato 7. juli 1966:

matr. nr. 9 as Lynæs, Torup.

6) Lysningsdato 10. marts 1970:

matr. nr. 37 a, St. Karlsminde by, Torup.

§ 12. Erstatning.

Fredningsnævnet har samtidig med denne afgørelse truffet en særskilt afgørelse om erstatning m.m. som følge af fredningen.

II Anmeldte erstatningskrav

Lb.nr. 1. Del af matr.nr.e 9 at og 9 as Lynæs by, Torup samt matr. nr.e 11 c, 39 b, 38 l og 36 t St. Karlsminde by, Torup. Hundested Kommune har som ejer af de pågældende ejendomme meddelt at fredningen ikke påfører kommunen tab der giver anledning til erstatningskrav.

Lb.nr. 6. Del af matr.nr. 2 e Lynæs by, Torup. Advokat Hanne Simonsen har som ejer af ejendommen rejst spørgsmål om erstatning for evt. gener som følge af udvidelsen af Lynæs Havn.

Lb.nr. 7. Del af matr.nr.e 7 g, Lynæs by, Torup. Advokat Ulf Andersen har for ejeren af ejendommen, Jens Møller-Jensen som mandatar for Viggo Møller-Jensen, nedlagt principal påstand om, at ejendommen ikke fredes, subsidiært om erstatning med 50 kr. pr. m² der inddrages under fredningen og udstrækkes til at omfatte områder nord for skråntarealernes overkant.

Lb.nr. 15. Del af matr.nr. 11 h St. Karlsminde by, Torup. Marianne Friis Balslev har som ejer af ejendommen nedlagt påstand om erstatning, såfremt fredningen er til hinder for om- og tilbygning, ændring af haveanlæg eller hegning på ejendommen.

Lb.nr. 19. Del af matr.nr. 11 q St. Karlsminde by, Torup. Svend og Vibeke Mortensen har som ejere af ejendommen nedlagt påstand om erstatning.

Lb.nr. 21. Del af matr.nr. 12 c St. Karlsminde by, Torup. Jacob Holm har som ejer af ejendommen nedlagt påstand om erstatning.

Lb.nr. 23. Del af matr.nr. 12 k St. Karlsminde by, Torup. Chr. Eugen-Olsen har som ejer af ejendommen nedlagt påstand om erstatning.

Lb.nr. 24. Del af matr.nr. 12 p St. Karlsminde by, Torup. Ulrik Mauritzen har som ejer af ejendommen nedlagt påstand om erstatning.

Lb.nr. 28. Del af matr.nr. 12 f St. Karlsminde by, Torup. Kirsten Kofod har som ejer af ejendommen nedlagt påstand om erstatning såfremt det viser sig, at udvidelsen af Lynæs Havn gør indhug i skræntarealerne, at den eksisterende kystsikring ikke må bibeholdes eller reableres, at vegetationen på skrænten ikke må beskæres for at hindre erosion, og at ejendommens trappe til stranden ikke må reableres/vedligeholdes i tilfælde af skred.

Lb.nr. 29. Del af matr.nr. 12 g og 12 d St. Karlsminde by, Torup. Ino Nielsen har som ejer af ejendommen nedlagt påstand om erstatning såfremt der sker ændring af ejendommens del af skrænten på grund af udvidelse af Lynæs Havn eller evt. ændring af den bestående kystsikring.

Lb.nr. 30. Del af matr.nr. 12 b St. Karlsminde by, Torup. Ruth Lind Petersen har som ejer af ejendommen nedlagt påstand om erstatning.

Lb.nr. 31. Del af matr.nr. 39 a St. Karlsminde by, Torup. Bagsværd Kostskole og Gymnasium har som ejer af ejendommen nedlagt påstand om erstatning såfremt forbudet mod støjende adfærd i fredningsbestemmelserne § 3, stk. 1 måtte være til hinder for skolens hidtidige anvendelse af ejendommen til lejrskoleaktiviteter.

Lb.nr. 51. Umatruleret tilgrænsende del af søterritoriet. Kystdirektoratet har for Trafikministeriet som ejer af søterritoriet meddelt at fredningen ikke påfører Trafikministeriet eller Kystdirektoratet tab der giver anledning til erstatningskrav.

Lb.nr. 52. Del af matr.nr. 1 h Lynæs by, Torup. Joy Gringer og Per Wichmann har som ejere af ejendommen nedlagt påstand om erstatning.

Lb.nr. 54. Del af matr.nr. 7 f Lynæs by, Torup. 7 g, Lynæs by, Torup. Advokat Ulf Andersen har for ejeren af ejendommen, Jens Møller-Jensen, nedlagt principal påstand om, at ejendommen ikke fredes, subsidiært om erstatning med 50 kr. pr. m² der inddrages under fredningen og udstrækkes til at omfatte områder nord for skræntarealernes overkant.

Lb.nr. 55. Del af matr.nr. 7 c Lynæs by, Torup. Advokat Ulf Andersen har for ejeren af ejendommen, Anne Malene Ravn nedlagt principal nedlagt påstand om, at ejendommen ikke fredes, subsidiært om erstatning.

* * * * *

Følgende ejendomme er udgået af fredningsområdet ifølge det oprindelige fredningsforslag: matr. nr.e.: 29 a, 28 a, 27 a, 26 a, 26 b, 25, 24 a, 26 h og 26 i St. Karlsminde by, Torup, lb.nr.ene 41-49. Ingen af ejerne af disse ejendomme har rejst krav om godtgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2.

III Nævnets bemærkninger og bestemmelser

1. Der tillægges private ejere af de fredede ejendomme en erstatning som følge af fredningen på 1.500,00 kr. pr. selvstændig lod, medmindre ejeren på andet grundlag har krav på en større erstatning.
2. Der tillægges ikke statslige eller kommunale myndigheder eller institutioner erstatning som følge af fredningen.
3. Særligt vedr. Lynæs Havn bemærkes, at fredningen i § 8 muliggør en ønsket udvidelse af havnen efter nærmere retningslinier. Fredningen indeholder imidlertid ingen pligt for Lynæs Havn til at gennemføre udvidelsen, der derfor ikke vil være en følge af fredningen. De gener eller tab, der måtte opstå ved en evt. havneudvidelse berettiger derfor ikke til erstatning i forbindelse med fredningen.
4. Alle de fredede ejendomme, bortset fra søterritoriet, er omfattet af kystbeskyttelseslinien i henhold til miljø- og energiministeriets bekendtgørelse nr. 127 af 18. februar 2001 om ikrafttræden for Frederiksborg Amt af strandbeskyttelseslinjen og forskellige bestemmelser i naturbeskyttelsesloven. De indgreb, der er mere indgribende end dem der følger af bekendt-

gørelsen, anses for erstattet under pkt. 1, med mindre særlige, tabsforvoldende omstændigheder foreligger.

5. Vedr. de enkelte lodsejeres erstatningskrav efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1 bemærkes:

Lb.nr. 6. Del af matr.nr. 2 e Lynæs by, Torup: Under henvisning til pkt. III 3. tillægges der ikke erstatning på grund af muligheden for udvidelse af Lynæs Havn. Der tillægges erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 7. Del af matr.nr. 7 g, Lynæs by, Torup: Da fredningsafgrænsningen er i overensstemmelse med ejerens derom nedlagte påstand, jfr. fredningsafgørelsen, s. 18, tillægges der ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 15. Del af matr.nr. 11 h St. Karlsminde by, Torup: Fredningen er ikke til hinder for ombygning, ændring af haveanlæg eller hegning på ejendommen. Da tilbygning tillige er forbudt som følge af strandbeskyttelseslinien, tillægges der alene ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 19. Del af matr.nr. 11 q St. Karlsminde by, Torup. Der tillægges ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 21. Del af matr.nr. 12 c St. Karlsminde by, Torup. Der tillægges ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 23. Del af matr.nr. 12 k St. Karlsminde by, Torup. Der tillægges ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 28. Del af matr.nr. 12 f St. Karlsminde by, Torup. Under henvisning til pkt. III 3. tillægges der ikke erstatning på grund af muligheden for udvidelse af Lynæs Havn. Ingen af de af ejeren i øvrigt rejste krav kan begrunde erstatning udover efter pkt. III 1.

Lb.nr. 29. Del af matr.nr.e 12 g og 12 d St. Karlsminde by, Torup. Under henvisning til pkt. III 3. tillægges der ikke erstatning på grund af muligheden for udvidelse af Lynæs Havn. Ingen af de af ejeren i øvrigt rejste krav kan begrunde erstatning udover efter pkt. III 1.

Lb.nr. 30. Del af matr.nr. 12 b St. Karlsminde by, Torup. Der tillægges ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 31. Del af matr.nr. 39 a St. Karlsminde by, Torup. Frederiksborg Amt har efter aftale med fredningsnævnet ved brev af 11. september 2002 meddelt Bagsværd Kostskole og Gymnasium at der ikke med fredningen lægges op til en ændring eller stramning i forhold til den nuværende brug af skolen. Der tillægges herefter ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 52. Del af matr.nr. 1 h Lynæs by, Torup. Der tillægges ejerne erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 54. Del af matr.nr. 7 f Lynæs by, Torup: Da fredningsafgrænsningen er i overensstemmelse med ejerens derom nedlagte påstand, jfr. fredningsafgørelsen, s. 18, tillægges der ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Lb.nr. 55. Del af matr.nr. 7 c Lynæs by, Torup: Der tillægges ejeren erstatning efter pkt. III 1.

Som følge af det foran anførte og bestemte udbetales følgende

erstatninger:

Lb.nr. 1. Del af matr.nr.e 9 at og 9 as Lynæs by, Torup samt matr. nr.e 11 c, 39 b, 38 l og 36 t St. Karlsminde by, Torup.

Hundested Kommune

0 kr.

Lb.nr. 2. Matr. nr. 9 ar Lynæs by, Torup og 43 St. Karlsminde, Torup
Tisvilde Statsskovdistrikt

0 kr.

<u>Lb.nr. 3.</u> Del af matr. nr. 9 e Lynæs by, Torup Tisvilde Statsskovdistrikt	0 kr.
<u>Lb.nr. 4.</u> Del af matr. nr. 13 e Lynæs by, Torup Lynæs Havn A.M.B.A.	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 5.</u> Del af matr. nr. 1 d Lynæs by, Torup Susan Nielsen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 6.</u> Del af matr. nr. 2 e Lynæs by, Torup Jørgen og Hanne Simonsen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 7.</u> Del af matr. nr. 7 f Lynæs by, Torup Jens Møller-Jensen som mandatar for Viggo Møller-Jensen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 8.</u> Del af matr. nr. 3 h Lynæs by, Torup Alec P. Wittrock Sølvsteen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 9.</u> Del af matr. nr. 3 m Lynæs by, Torup Lisa Hausgaard Jensen og Benny Drejer Jensen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 10.</u> Del af matr. nr. 3 o Lynæs by, Torup Kristian V.E. Poulsen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 11.</u> Del af matr. nr. 3 l Lynæs by, Torup Dennis Hansen, Joan Hoffgaard, Kennet Hansen og Pernille Hansen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 12.</u> Del af matr. nr. 3 f Lynæs by, Torup Gert Holst Gerlach	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 13.</u> Del af matr. nr. 11 k og 11 u St. Karlsminde by, Torup Torben Kjærgaard Frandsen og Gitte Bo Frandsen	3.000,00 kr.

<u>Lb.nr. 14.</u> Del af matr. nr. 11 l St. Karlsminde by, Torup Niels P. Rothe Hansen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 15.</u> Del af matr. nr. 11 h St. Karlsminde by, Torup Marianne Friis Balslev	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 16.</u> Del af matr. nr. 11 g St. Karlsminde by, Torup Bet V.H. Bille	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 17.</u> Del af matr. nr. 11 e St. Karlsminde by, Torup Helmuth Nielsen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 18.</u> Del af matr. nr. 11 p St. Karlsminde by, Torup Grethe K. Henriksen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 19.</u> Del af matr. nr. 11 q St. Karlsminde by, Torup Svend og Vibeke Mortensen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 20.</u> Del af matr. nr. 11 r St. Karlsminde by, Torup Molly I. Møller	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 21.</u> Del af matr. nr. 12 c St. Karlsminde by, Torup Jacob Holm	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 22.</u> Del af matr. nr. 12 e St. Karlsminde by, Torup Karl M.A. Bergstrøm	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 23.</u> Del af matr. nr. 12 k St. Karlsminde by, Torup Chr. Eugen-Olsen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 24.</u> Del af matr. nr. 12 p St. Karlsminde by, Torup	

Ulrik M. Mauritzen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 25.</u> Del af matr. nr. 10 c St. Karlsminde by, Torup Sommerhusgrundejerforeningen Lynæs v/ Søren Pedersen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 26.</u> Del af matr. nr. 12 h St. Karlsminde by, Torup Christian Grønbech og Niels Grønbech	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 27.</u> Del af matr. nr. 12 i og del af 12 n St. Karlsminde by, Torup Jens Wadsted	3.000,00 kr.
<u>Lb.nr. 28.</u> Del af matr. nr. 12 f St. Karlsminde by, Torup Kirsten Kofod	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 29.</u> Del af matr. nr. 12 g og del af 12 d St. Karlsminde by, Torup Ino Nielsen	3.000,00 kr.
<u>Lb.nr. 30.</u> Del af matr. nr. 12 b St. Karlsminde by, Torup Ruth Lind Petersen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 31.</u> Del af matr. nr. 39 a St. Karlsminde by, Torup Bagsværd Kostskole og Gymnasium	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 32.</u> Del af matr. nr. 39 c St. Karlsminde by, Torup Ole Lønsmann Poulsen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 33.</u> Del af matr. nr. 37 a St. Karlsminde by, Torup Ole Storm	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 34.</u> Del af matr. nr. 36 a St. Karlsminde by, Torup Berit Sonne	1.500,00 kr.

Lb.nr. 54. Del af matr. nr. 7 f Lynæs by, Torup

Jens Møller-Jensen

1.500,00 kr.

Lb.nr. 55. Del af matr. nr. 7 c Lynæs by, Torup

Anne Malene Ravn

1.500,00 kr.

Erstatning i alt

66.000,00 kr.

De tilkendte erstatninger forrentes i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Forrentningen findes efter omstændighederne at burde tillægges fra den 8. marts 2002, der er datoen for fredningsnævnets indkaldelse af erstatningskrav.

I sagsomkostninger i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 udbetales til

Vedr. lb.nr. 7, 54 og 55

Advokat Ulf Andersen, Bredgade 3, 1260 København K, 3 x 4.000,00 kr.

12.000,00 kr.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3, betaler staten $\frac{3}{4}$ og Frederiksborg Amt $\frac{1}{4}$ af de tilkendte beløb.

Klagevejledning:

Denne afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af den, der anser sig for berettiget til større erstatning, eller af den myndighed, der skal udrede en del af erstatningen. En evt. klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den offentlige bekendtgørelse af denne afgørelse.

Niels Olesen

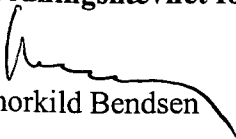
Thorkild Bendsen
Nævnets formand

Sonja Hornsyld

<u>Lb.nr. 35.</u> Del af matr. nr. 36 c St. Karlsminde by, Torup Ulla Brammer	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 36.</u> Del af matr. nr. 36 b St. Karlsminde by, Torup Bitten L.E. Dircks og Ole Foss	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 37.</u> Del af matr. nr. 35 k St. Karlsminde by, Torup Grundejerforen. Matr. nr. 35 k v/ Henning Vest	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 38.</u> Del af matr. nr. 31 d St. Karlsminde by, Torup Ragnhild Høgsbro	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 39.</u> Del af matr. nr. 31 b St. Karlsminde by, Torup Sven Eriksen	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 40.</u> Del af matr. nr. 30 a St. Karlsminde by, Torup Tage S. Andersen	1.500,00 kr.
Lb.nr. 41-49 udgået. Der er ikke fremsat krav efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2.	
<u>Lb.nr. 50.</u> Umatrikuleret del af søterritoriet Trafikministeriet v/ Kystinspektoret	0 kr.
<u>Lb.nr. 51.</u> Umatrikuleret areal, Lynæs by, Torup	0 kr.
<u>Lb.nr. 52.</u> Del af matr. nr. 1 h Lynæs by, Torup Joy Gringer og Per Wichmann	1.500,00 kr.
<u>Lb.nr. 53.</u> Del af matr. nr. 1 bq Lynæs by, Torup Anne Marie og Bent Balsby	1.500,00 kr.

Kopiens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 11. marts 2003



Thorkild Bendsen

Nævnets formand

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
1	del af 9 at Lynæs By, Torup	Hundested Kommune Rådhuset 339 Hundested	1,3	1	alt		alt	L. 22.10.1930	ophævet
	del af 9 as smst.		1,6	1	alt		1,22	L. 22.10.1930 L. 07.07.1966	ophævet ophævet
	11 c St.Karlsminde By, Torup		0,01	1	0,01			L. 22.10.1930	ophævet, vej
	39 b		1,3	1	alt		0,21	L. 22.10.1930 L. 09.08.1946 L. 29.04.1950 L. 12.02.1973	ophævet ophævet ofn.k. ofn.till.k.
	38 l og		0,6	1	alt		0,34	L. 22.10.1930 L. 09.08.1946 L. 29.04.1950 L. 12.02.1973	ophævet ophævet ofn.k. ofn.till.k.
	36 t smst.		<u>0,02</u> 4,83	1	<u>alt</u> 4,83		<u>alt</u> 3,09		
2	9 ar Lynæs By, Torup	Statsskovvæsenet Tisvilde - Frederiksværk Skovdistrikt Arresødal 79 3300 Frederiksværk	0,6	1	alt		0,50	L. 22.10.1930	ophævet
	43 St. Karlsminde, Torup		<u>0,8</u> 1,4	1	<u>alt</u> 1,4		<u>0,39</u> 0,89		
3	del af 9 e Lynæs By, Torup	Statsskovvæsenet Lejer: Lynæs Fiskeriforening v/ Hans Rasmussen Søndergade 51 3390 Hundested	2,6	2	alt		2,04	L. 22.10.1930 L. 12.09.1933	ophævet ophævet lokalplan 52

Akt. nr. 6

1 4 MRS. 2009

J. nr. CN 2000-1211/2-0035

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
4	del af 13 e Lynæs By, Torup	Lynæs Havn A.M.B.A. Lynæs Havnevej 17 3390 Hundested	0,3	1	alt		0,08	L. 22.10.1930 L. 12.09.1933	ophævet ophævet lokalplan 52
5	del af 1 d smst.	Susan Nielsen Ankerstien 14 3390 Hundested	0,17	1	alt		0,17	L. 22.10.1930 L. 12.09.1933	ophævet ophævet lokalplan 32
6	del af 2 e smst.	Jørgen og Hanne Simonsen Ankerstien 13 3390 Hundested	0,1	1	0,1		0,10	L. 22.10.1930 L. 12.09.1933	ophævet ophævet lokalplan 52
7	del af 7 g	Viggo Møller-Jensen v/ advokat Ulf Andersen Bredgade 3 1260 København K	0,3	1	0,3		0,24	L. 22.10.1930	ophævet, lokalplan 52
8	del af 3 h smst.	Alec P. Wittrock Sølvsteen St. Karlsmindevej 30 3390 Hundested og Sv.Erik Raun	0,1	1	0,1		0,07	L. 22.10.1930 L. 12.09.1933	ophævet ophævet lokalplan 52
9	del af 3 m smst.	Lisa Hausgård Jensen og Benny Drejer Jensen Hjørnevej 3 3390 Hundested	0,03	1	alt		0,02	L. 12.09.1933	ophævet lokalplan 52

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
10	del af 3 o Lynæs By, Torup	Kristian V.E.Poulsen Stangbakken 6 Lynæs 3390 Hundested	0,002	1	alt			L. 22.10.1930	ophævet lokalplan 52
11	del af 3 l smst.	Dennis Hansen Birketofte 18 Hareskov 3500 Værløse og Joan Hoffgård, Kennet Hansen og Pernille Hansen	0,001	1	alt			L. 22.10.1930	ophævet lokalplan 52
12	del af 3 f smst.	Gert Holst Gerlach St. Karlsmindevej 32 3390 Hundsted	0,15	1	alt		0,15	L. 22.10.1930 L. 12.09.1933	ophævet ophævet lokalplan 52
13	del af 11 k St.Karlsminde By, Torup	Torben Kjærgaard Frandsen og Gitte Bo Frandsen St.Karlsmindevej 40 B 3390 Hundested	0,1	1	alt		0,05	L. 22.10.1930	ophævet lokalplan 52
	del af 11 u smst.		<u>0,1</u> 0,2	1	<u>alt</u> 0,2		<u>0,05</u> 0,10	L. 22.10.1930	ophævet lokalplan 52
14	del af 11 l smst.	Niels P.Rothe Hansen St.Karlsmindevej 42 3390 Hundested	0,1	1	alt		0,08	L. 22.10.1930	ophævet lokalplan 52
15	del af 11 h smst.	Marianne Friis Balslev Ved Stadsgraven 9 3. th 2300 København S	0,1	1	alt		0,08	L. 22.10.1930	ophævet lokalplan 52
16	del af 11 g smst.	Bet V. H. Bille St. Karlsmindevej 46 3390 Hundested	0,1	1	alt		0,06	L. 22.10.1930	ophævet lokalplan 52

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
17	del af 11 e St.Karlsminde By, Torup	Helmuth Nielsen Mosebuen 52 2820 Gentofte	0,2	1	alt		0,13	L. 22.10.1930	ophævet
18	del af 11 p smst.	Grethe K.Henriksen St.Karlsmindevej 52 A 3390 Hundested	0,1	1	alt		0,11	L. 22.10.1930	ophævet
19	del af 11 q smst.	S. og V. Mortensen St. Karlsmindevej 52 B 3390 Hundested	0,1	1	alt		0,06	L. 22.10.1930	ophævet
20	del af 11 r smst.	Molly I.Møller Heldbovej 21 1.tv. 2500 Valby	0,2	1	alt		0,14	L. 22.10.1930	ophævet
21	del af 12 c smst.	Jacob Holm Svejbårdsvej 23 2900 Hellerup	0,1	1	alt		0,09	L. 22.10.1930	ophævet
22	del af 12 e smst.	Karl M.A.Bergstrøm Frederikssundvej 121 A 8. 2700 Brønshøj	0,1	1	alt		0,05	L. 22.10.1930	ophævet
23	del af 12 k smst.	Chr. Eugen-Olsen Toldbodgade 43 C 1. 1253 København K	0,03	1	alt		0,02	L. 22.10.1930	ophævet
24	del af 12 p smst.	Ulrik M.Mouritzen Mariendalsvej 32 D 2.th 2000 Frederiksberg	0,02	1	alt		0,01	L. 22.10.1930	ophævet

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
25	del af 10 c St.Karlsminde By, Torup	Sommerhusgrundejerfor- eningen Lynæs v/ Søren Pedersen Granhøjvej 15 3390 Hundested	0,03	1	alt		0,02	L. 22.10.1930	ophævet
26	del af 12 h smst.	Christian Grønbech Laksegade 12 3390 Hundested og Niels Grønbech	0,04	1	alt		0,03	L. 22.10.1930	ophævet
27	del af 12 i og	Jens Wadsted Corner Cottage Portsmouth Road Thames Ditton Surrey KT 7 OTQ England	0,05	1	alt		0,04	L. 22.10.1930	ophævet
	del af 12 n smst.		<u>0,1</u> 0,15	1	<u>alt</u> 0,15		<u>0,04</u> 0,08	L. 22.10.1930	ophævet
28	del af 12 f smst.	Ida L.T.Bondesen Betty Nansens Alle 31 1.th 2000 Frederiksberg	0,05	1	alt		0,04	L. 22.10.1930	ophævet
29	del af 12 g og	Ino Nielsen Egevangen 5 4622 Havdrup	0,01	1	alt		0,01	L. 22.10.1930	ophævet
	del af 12 d smst.		<u>0,04</u> 0,05	1	<u>alt</u> 0,05		<u>0,03</u> 0,04	L. 22.10.1930	ophævet
30	del af 12 b smst.	Ruth Lind Petersen Stokkebro 21 A Gjerrild 8500 Grenaa	0,1	1	alt		0,03	L. 22.10.1930	ophævet

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
31	del af 39 a St.Karlsminde By, Torup	Bagsværd Kostskole og Gymnasium Aldershvilevej 138 2880 Bagsværd	0,7	1	0,4		0,02		
32	39 c smst.	Ole Lønsmann Poulsen 2 Hans Street London SW1xONJ England	0,1	1	alt		0,02	L. 29.04.1950 L. 22.10.1930	ofn.k. ophævet
33	del af 37 a smst.	Ole Storm Geelsvej 7 2840 Holte	0,5	1	0,5		0,30	L. 29.04.1950 L. 12.02.1973 L. 09.08.1946 L. 10.03.1970	ofn.k. ofn.till.k. ophævet ophævet
34	del af 36 a smst.	Berit Sonne Borggade 11 2.tv 8000 Århus C	0,5	1	alt		0,53	L. 09.11.1920 L. 22.10.1930 L. 12.02.1973	ophævet ophævet ophævet
35	del af 36 c smst.	Ulla Brammer Ved Klintebakken 17 3390 Hundested	0,1	1	alt		0,12	L. 09.11.1920 L. 22.10.1930 L. 12.02.1973	ophævet ophævet ophævet
36	del af 36 b smst.	Bitten L.E.Dircks og Ole Foss Paltholmterrasserne 87 F 3520 Farum	0,1	1	alt		0,12	L. 29.04.1950 L. 12.02.1973 L. 22.10.1930 L. 09.08.1946	ofn.k. ofn.till.k. ophævet ophævet

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
37	del af 35 k St.Karlsminde By, Torup	Grundejerf. matr.nr.35k v/Henning Vest August Kroghsvej 1 3390 Hundested	0,6	1	0,6		0,63	L. 29.04.1950 L. 12.02.1973 L. 22.10.1930 L. 09.08.1946	ofn.k. ofn.till.k. ophævet ophævet
38	del af 31 d smst.	Ragnhild Høgsbro Frihedsvej 17 3630 Jægerspris	0,3	1	alt		0,27	L. 29.04.1950 L. 12.02.1973 L. 22.10.1930 L. 09.08.1946	ofn.k. ofn.till.k. ophævet ophævet
39	del af 31 b smst.	Sven Eriksen Tvedagervej 4 Harløse 3340 Hillerød	0,2	1	alt		0,17	L. 29.04.1950 L. 12.02.1973 L. 22.10.1930 L. 09.08.1946	ofn.k. ofn.till.k. ophævet ophævet
40	del af 30 a smst.	Tage Sigvald Andersen St.Karlsmindevej 130 3390 Hundested	0,5	1	alt		0,22	L. 29.04.1950 L. 12.02.1973 L. 22.10.1930 L. 09.08.1946	ofn.k. ofn.till.k. ophævet ophævet
41	del af 29 a smst.	Ib Ove Bodenhagen Niels Brocks Gade 4 4.th 1574 København V Edit Helene Hansen	UDGÅET						
42	del af 28 a smst.	St.Karlsmindevej 136 3390 Hundested	UDGÅET						
43	del af 27 a smst.	Rolf Hermann Schøttler St.Karlsmindevej 142 3390 Hundested	UDGÅET						
44	del af 26 a smst.	John Larsen og Irene Roesen St.Karlsmindevej 144 3390 Hundested	UDGÅET						

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
45	del af 26 b St.Karlsminde By, Torup	Frederiksborg Amts Specialinstitut Sølagervejen 40 3390 Hundested	UDGÅET						
46	del af 26 h smst.	Carl Ole Pedersen Åkandehaven 90 Smørumnedre 2765 Smørum	UDGÅET						
47	del af 26 i smst.	Poul Chr. Olesen Danhaven 38 2500 Valby	UDGÅET						
48	del af 25 smst.	Jette Dam Palmberg Kulhusvej 2 B 3390 Hundested	UDGÅET						
49	del af 24 a smst.	Kulhusfærgen Aps v/ Jan og Erik Kjeldsen Hyacintvej 5 3390 Hundested	UDGÅET						
50	Tilgrænsende lavvandet del af søterritoriet	Trafikministeriet Frederiksholms Kanal 27 1220 København K	45,3	1					
51	umatrikuleret areal Lynæs By, Torup		1,4	1	alt		0,42		

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelseslinier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
52	del af 1 h Lynæs By, Torup	Joy Gringer og Per Wichmann Torupvejen 45 3390 Hundested	0,07	1	alt		0,07	L. 22.10.1930 L. 12.09.1933	ophævet ophævet lokalplan 52
53	del af 1 bq smst.	Anne Marie og Bent Balsby Ankerstien 12 B 3390 Hundested	0,01	1	alt		0,008		lokalplan 32
54	del af 7 f smst.	Jens Møller-Jensen v/ advokat Ulf Andersen Bredgade 3 1260 København K	0,3	1	alt		0,29	L. 22.10.1930 L. 12.09.1933	ophævet ophævet lokalplan 52
55	del af 7 c smst.	Anne Malene Ravn v/ advokat Ulf Andersen Bredgade 3 1260 København K	<u>0,2</u>	1	<u>alt</u>		<u>0,19</u>	do	do, lokalplan 52
		i alt ca.	<u>62,633</u>						

KORT>



Kystskrænter ved Lynæs m.m.

Del af
Lynæs By, Torup
St.Karlsminde By, Torup

Hundested Kommune
Frederiksborg Amt

Udfærdiget i 2003 af Danmarks Naturfredningsforening i
samarbejde med Frederiksborg Amt

Naturklagenævnets fredningsafgørelse
af
i sag nr. 03-111/200-0003 JAN. 2004

0 100 1:4000 500m
IJ

7993.00

Signaturforklaring

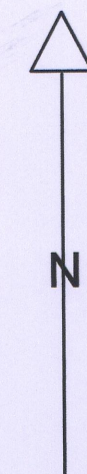
- fredningsgrænse
- *— strandbeskyttelseslinie i h.t. NBL's §15
- kystlinie (TOP10DK)
- Klintestien
- grænse for lokalplan 52
- ▨ overdrev i h.t. NBL's §3 (Frbrg.Amt)



Udsnit af Kort & Matrikelstyrelsens kortmaterialer er gengivet i h.t. tilladelse G.12-00

1:4000

kopi af matr.kortet
ajour okt. 2002
Copyright, Kort og Matrikelstyrelsen



Kystskrænter ved Lynæs m.m.

Del af
Lynæs By, Torup
St.Karlsminde By, Torup

Hundested Kommune
Frederiksborg Amt

Udfærdiget i 2002 af Danmarks Naturfredningsforening i
samarbejde med Frederiksborg Amt

Fredningsnævnet december 2002
FS 104/93

REG.NR. 7993.00

J.nr. SN 2001 - 1211/2-0035

14 MRS. 2003

Akt. nr. 6

0 100 1:4000 500m
U



Signaturforklaring

- fredningsgrænse
- *— strandbeskyttelseslinje i h.t. NBL's §15
- kystlinie (TOP10DK)
- Klintestien
- grænse for lokalplan 52
- ① lb.nr.
- matr.nre. indenfor fredningen
hvorpå der er en stifredning
Ofn.k 26.04.1950
- overdrev i h.t. NBL's §3 (Frbrg.Amt)



Udsnit af Kort & Matrikelstyrelsens kortmateriale er gengivet i h.t. tilladelse G.12-00

1:4000

kopi af matr.kortet
ajour okt. 2002
Copyright, Kort og Matrikelstyrelsen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07993.00

Dispensationer i perioden: 14-12-2000 - 17-05-2007

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **14 DEC. 2000**

REG. NR.
81/2000

7993.00

Frederiksborg Amt

Landskabsafdelingen

J.nr. 8-70-51-4-221-6-99

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

Vedr. FS 83/2000. Lovliggørelse af en foretaget opfyldning med jord på arealer ved Sølagerfærgen henhørende under matr.nr. 24 a St. Karlsminde By, Torup, Hundested Kommune.

Ved skrivelse af 13. november 2000 har Frederiksborg Amt på vegne af Kulhusfærgen ApS tilsendt fredningsnævnet sålydende ansøgning:

"Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite anmeldte i sommeren 1999, at der uden strandbeskyttelsesliniedispensation og uden dispensation fra Lynæs-fredningsforslaget var foretaget opfyldning med jord på et areal ved færgelejet for Sølager/Kulhuse-færgen.

Der er tale om et areal på ca. 1000 m², hvorpå der er påfyldt jord i en tykkelse på op til godt 1 meter. Arealet fremgår af vedlagte luftfoto.

Undertegnede besigtigede arealet sammen med Jan Kjeldsen, som repræsenterer ejendommens ejere, samt kommunen. Kommunen havde modtaget en ansøgning og havde meddelt tilladelse, idet man herved ikke var opmærksom på, at arealet var fredet og omfattet af strandbeskyttelseslinie. Ejerens plan var at fortsætte opfyldningen længere mod vest til ejendommens vestskel, men amt og kommune forlangte arbejdet standset.

Amtet meddelte den 20.6.2000 afslag på lovliggørelse af opfyldningen. Amtet undlod her at foreligge sagen for fredningsnævnet, idet nævnets realitetsbehandling ikke fandtes fornøden.

Naturklagenævnet har dog den 24. oktober 2000 omgjort amtets afslag til en tilladelse, med henvisning til en række særlige omstændigheder i sagen.

En bibeholdelse af opfyldningen kræver herefter også fredningsnævnets dispensation fra fredningsforslaget, hvorfor sagen hermed fremsendes til nævnets behandling.

Amtet finder på baggrund af Naturklagenævnets afgørelse ikke at kunne modsætte sig, at fredningsnævnet lovliggør den allerede foretagne opfyldning, idet vi dog samtidig skal opfordre fredningsnævnet til at tilkendegive, at yderligere opfyldning i området ikke må finde sted, og at der med lovliggørelsen ikke er taget stilling til muligheden

for fremtidig ændring i arealernes anvendelse.”

Naturklagenævnets afgørelse af 23. oktober 2000 er sålydende:

”- - -

Naturklagenævnet skal udtale:

Efter naturbeskyttelseslovens § 15 må der inden for strandbeskyttelseslinien ikke foretages ændringer i tilstanden af strandbredder og andre kyststrækninger. Bestemmelsen er en egentlig forbudsbestemmelse og udtryk for et ønske om en generel friholdelse af strandene og de umiddelbart bagved liggende kystområder for tilstandsændringer. Efter lovens § 65, stk. 3, kan der kun i særlige tilfælde gøres undtagelse fra forbudsbestemmelsen. Bestemmelsen administreres i praksis meget restriktivt. Som udgangspunkt gives der ikke tilladelse til opfyldninger inden for strandbeskyttelseslinien.

Naturklagenævnet finder, at den foretagne opfyldning trods dens begrænsede omfang forudsætter amtets dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15. Dette burde Hundested Kommune have gjort klageren opmærksom på.

Et flertal på 8 medlemmer udtaler herefter:

Størrelsen af opfyldningen er relativ beskeden, og opfyldningen fremstår i dag ikke særligt markant i landskabet. Det opfyldte areal ligger endvidere meget nær vejen til færgelejet samt selve færgelejet og en eksisterende befæstet parkeringsplads.

Under henvisning hertil og til at Hundested Kommune har givet tilladelse til det ansøgte uden at gøre opmærksom på, at der kræves dispensation fra strandbeskyttelseslinien, stemmer flertallet for, at ændre amtets afgørelse til en dispensation.

Mindretallet (- - -) finder ikke, at der foreligger sådanne særlige grunde, at der bør gøres undtagelse fra forbudsbestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 15, stk. 1. Mindretallet stemmer således for at stadfæste amtets afgørelse.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at Frederiksborg Amts afgørelse af 20. juni 2000 omgøres til en dispensation.

Opmærksomheden henledes på, at en bibeholdelse af opfyldningen også kræver en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 fra Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt fra det for området offentlig bekendtgjorte fredningsforslag.”

Ved skrivelse, modtaget i fredningsnævnet den 23. november 2000, har skibsfører Jan Kjeldsen, Kulhusfærgen ApS, tilsluttet sig Amtets ansøgning til nævnet og tillige

ansøgt om tilladelse til at pålægge 5-10 cm muld for hæftelse af græs.

Frederiksborg Amt har telefonisk over for nævnet tilsluttet sig denne ansøgning.

Under henvisning til at Naturklagenævnet i sin afgørelse har taget stilling til strandbeskyttelsesliniens betydning for det ansøgte og til at forslaget til fredning af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn ikke på det pågældende sted kan antages at være mere restriktiv end strandbeskyttelseslinien, finder jeg grundlag for i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, på nævnets vegne at meddele tilladelse til at bevare jordopfyldningen på arealet og til at pålægge op til 10 cm muld med henblik på såning af græs.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den del af den meddelte tilladelse, der endnu ikke er udført, må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

I overensstemmelse med Amtets opfordring finder nævnet anledning til at tilkendegive, at yderligere opfyldning i området ikke må finde sted, og at der med lovliggørelsen ikke er taget stilling til muligheden for fremtidig ændring i arealernes anvendelse.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Kulhusfærgen ApS, Hyacintvej 5, 3390 Hundested

Hundested Kommune J.nr. 01.05.10

Skov- og Naturstyrelsen

Naturklagenævnet J.nr. 97-132/200-0049

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Helsingør, den 1. juli 2004

RÉG. NR. 79 93.00

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

SKAL KASSERES
SCANNET

LLS

FS 19/03. Anlæg af trappe på Skrænten ved Lynæs havn, matr.nr. 1 bq Lynæs by, Torup. Deres j.nr. 8-70-51-4-221-1-98 og 8-70-51-8-221-2-97.

Fredningsnævnet har med Frederiksborg Amts brev af 13. marts 2003 modtaget en ansøgning fra Grundejerforeningen Ankerstien om godkendelse af et projekt for anlæg af en trappe ned ad skrænten på ovennævnte ejendom.

Selve skræntarealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 23. januar 2004 om fredning af skræntarealer m.v. ved Lynæs havn, Hundested Kommune.

Fredningen har til formål at bevare landarealerne øst og vest for Lynæs Havn med skrænter og forland, at sikre de kystnære dele af søterritoriet og bevare den åbne vandflade, at sikre og forbedre levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr, f.eks. sommerfugle og biller) samt at sikre, at arealerne ikke tilplantes.

Fredningen har endvidere til formål at sikre en offentlig sti langs kysten og over de høje skrænter med udsigt over fjorden, at sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet og at sikre offentlighedens opholdsret.

Fredningsnævnet traf den 8. juli 1999 (FS 57/97) afgørelse om, at fredningen ikke skulle være til hinder for, at der på nærmere angivne vilkår kunne anlægges en sti ned ad skrænten, efter nærmere godkendelse af et detailprojekt for stiens placering.

Amtet gav den 12. juli 1999 principiel strandbeskyttelsesliniedispensation, ligeledes på vilkår af fremsendelse af et egentligt projekt til nærmere godkendelse.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/2 - 0035
Akt. nr. 14

Såvel amtets som fredningsnævnets afgørelse er bortfaldet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, idet de ikke blev udnyttet inden 3 år efter, at de var meddelt. Der skal derfor træffes nye afgørelser om anlæg af sti og trappe.

Fredningsnævnet har herefter modtaget den nu foreliggende ansøgning. Det fremgår af denne, at trappen får et retlinet forløb i direkte flugt af den bagved liggende sti. Herved begrænses trappens længde mest muligt, men trappen bliver til gengæld meget stejl.

Trappen vil udmunde ved statsskovvæsenets ejendom matr. nr. 9 e Lynæs by, Torup, og for at komme videre til det egentlige havneareal, skal man på en kort strækning passere hen over denne ejendom. Af sagen fremgår, at Amtet har forelagt sagen for Tisvilde Statsskovdistrikt, som har meddelt, at distriktet vil være positiv overfor nævnte videreførsel af stien, men beder amtet gøre grundejerforeningen opmærksom på, at en videreførsel forudsætter en nærmere aftale med skovdistriktet.

Projektet har endvidere af Amtet været forelagt for ejerne af matr. nr. 1 bq, hvorover stien fører.

Amtet har i ansøgningen oplyst, at man har besigtiget lokaliteten og konstateret, at etableringen af trappen med den nu ansøgte placering kun synes at kræve fjernelse af ganske lidt af den eksisterende bevoksning.

Amtet har tillige oplyst, at man den 13. marts 2003 har meddelt grundejerforeningen dispensation fra strandbeskyttelseslinien efter naturbeskyttelseslovens § 65, jf. § 15 til den ansøgte på følgende vilkår:

- at sti og trappe etableres indenfor det matrikulært udlagte stiareal som angivet i ansøgningen
- at stien på strandbeskyttelseliniebelagt areal frem til skrænten som anført fremtræder som en jord- og natursti med grønne græskanter
- at der på skrænten alene bliver tale om anlæg af jordtrappe med en bredde ikke over 1 meter, udformet som ansøgt.

- sti og jordtrappe skal så vidt muligt følge terrænet, og terrænregulering må ikke finde sted uden for et bælte på 0,5 meter på hver side af trappen/stien
- trappen skal udføres uden gelænder og uden sideafslutninger af trappen, som således alene må bestå af jordspyd og lodrette brædder som angivet i ansøgningen.

Amtet har ved sagens fremsendelse anbefalet, at der af fredningsnævnet meddeles godkendelse af det fremsendte projekt til etablering af jordtrappe ned ad skrænten.

Efter det således foreliggende meddeler fredningsnævnet tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendt projekt og på samme vilkår som nævnt ovenfor i amtets tilladelse af 13. marts 2003 efter strandbeskyttelseslinien.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Fredningsnævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Aksel Jørgensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Grundejerforeningen Ankerstien v/ Anders Juul Andersen, Ankerstien 12 C, 3390

Hundested

Anna Marie og Bent Balsby, Ankerstien 12 B, 3390 Hundested

Hundested Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Tisvilde Statsskovdistrikt J.nr. 2001-52419

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Aksel Jørgensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 25 AUG. 2005

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

26 AUG. 2005

SCANNET

KOPI

**FS. 80/05. Fjernelse af tjærrester på matr. nr. 9 cu og 9 ar Lynæs by, Torup i
Hundested Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-221-2-04.**

På foranledning af Frederiksborg Amt, der har kortlagt det berørte område som muligt forurenet på vidensniveau 1, ønsker Frederiksborg Statsskovdistrikt (Asserbo Skovpart) at fjerne de nødvendige øvre jordlag indeholdende tjærrester m.v.

Tjærresterne stammer fra tjæring af de lokale fiskeres bundgarn i perioden ca. 1900 - 1990.

På de to forurenede områder, der hver især har et udbredelses område på 25 x 25 m, ønsker ansøgeren at bortgrave det øverste jordlag indeholdende tjærrester.

Bortgravningen sker med rendegraver og størst mulig hensyntagen til den omkringliggende natur. Derpå vil den forurenede jord blive fragtet til et jordrensningsanlæg.

Efterfølgende udplaneres det opgravede område, således at der efterlades så få spor efter opgravningen som muligt.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 11. marts 2003 om fredning af skræntarealer mv. ved Lynæs Havn i Hundested Kommune der bl.a. har til formål:

- at sikre og forbedre levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr f. eks. sommerfugle og biller),
- at sikre offentlighedens opholdsret.

2007-1211/2-0035
15

De forurenede arealer er tillige omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper, da de er registreret som overdrev, og naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinien.

Da de synlige tjærerester i området giver mulighed for direkte eksponering for forurening, har amtet i henhold til jordforureningslovens § 9 henstillet at Stats-skovvæsnet "foranstalter en form for risikoreducerende foranstaltning" på arealerne med synlige tjærerester.

Amtet har i sit brev til fredningsnævnet meddelt, at det er amtets vurdering, at den ansøgte metode til fjernelse af tjærerester vil betyde en skånsom fjernelse af tjæreresterne, og at det ansøgte kan realiseres uden at stride mod fredningens formål og bestemmelser. Det skal bemærkes, at ansøger bruger betegnelsen rendegraver om det materiel, der skal bruges ved fjernelse af tjæreresterne. Amtet antager, at der er tale om en såkaldt minigraver, f.eks. af typen BobCat.

Amtsrådet kan på denne baggrund anbefale, at Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte. Såfremt Fredningsnævnet vedtager at dispensere til det ansøgte, vil amtet efterfølgende meddele dispensation på vilkår fra såvel § 3 som § 15 i Naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Frederiksborg statsskovdistrikt
Hundested Kommune
Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

- 6 OKT. 2005

Den - 3 OKT. 2005

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 Fax. 49 21 46 86

REG.NR. 7993.00

Kystdirektoratet

Højbovej 1

Postboks 100

7620 Lemvig

SCANNED

KOPI

FS 46/05. Udvidelse af Lynæs Havn. Hundested Kommune. Deres j.nr. 4331-221-159-17.

Fredningsnævnet har gennem Kystdirektoratet modtaget en ansøgning af 17. maj 2005 vedlagt tegninger fra NIRAS om tilladelse til at udføre 1. etape af en påtænkt udvidelse af Lynæs lystbådehavn.

Fredningsnævnet har i anledning af ansøgningen indhentet en udtalelse af 8. juli 2005 fra Frederiksborg Amt. Herefter har Amtet udtalt, at havneudvidelsen er indarbejdet i fredningen i området, Naturklagenævnets afgørelse af 23. januar 2004. Heraf fremgår bl.a., at et konkret projekt for anlæg og udformning af ny lystbådehavn med tilhørende havneområde og forstrand skal godkendes af fredningsnævnet. De foreliggende tegninger kan ikke danne grundlag for fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har over for NIRAS tilkendegivet, at nævnet er enig i Amtets vurdering.

Herefter har NIRAS ved brev af 4. august 2005 meddelt fredningsnævnet, at den foreliggende tegning "alene [er] et projektforslag, idet vi på vegne af Lynæs Havn meget gerne vil have en principgodkendelse for en etapeopdeling af havneudvidelsen, som af bl.a. af tekniske og økonomiske grunde ikke kan gennemføres i en samlet etape.

Vi er - - - indforstået med, at der skal foreligge et projekt til godkendelse før en havneudvidelse kan tillades gennemført.

2007-1211/2-0035
16

Alle de væsentlige dele af havneudvidelsen skal ske i 2.den etape med den maksimale opfyldning, herunder udførelse og tilslutning med den østlige dækmole samt uddybning af havnebassinet. Vi skal således anmode om at det i princippet kan accepteres, at projektet etapeopdeles, og at der i princippet kan gives tilladelse til den skitserede opfyldning. Det er ikke usædvanligt i vanskelige opfyldningssager på søterritoriet, at der meddeles en principptilladelse fra Kystdirektoratet (Trafikministeriet) på visse nærmere fastsatte vilkår, og herunder bl.a. at et detailprojekt skal foreligge til godkendelse forinden udførelsen.

I det konkrete projekt vil den færdige opfyldning blive i kote +1,5, men pga. kommende sætninger i den underliggende bløde bund vil opfyldningen blive gennemført til kote +1,3 (råjordsplanum). Opfyldningen mod skrænten vil blive gennemført med en flad skråning med skråningskant beliggende mindst 10 m fra skråningen, der følger skræntfoden, og denne skal naturligvis følge så retlinet som muligt og mindst respektere afstandskravet. Opfyldningens skråningshældning vil variere og med en skræntfod f. eks. beliggende i kote 0,5 vil hældningen være anlæg 12,5.

Den kommende dæmning skønnes at blive i kote + 1,2 og tilslutningen til skrænten er fastsat med en blødt formet vold til kote +0,8. Hermed vil der ved flere højvande ske en overskridelse, idet bl.a. Havnelodsen oplyser, at højeste vandstand er kote 1,0. Den højest målte vandstand er til orientering målt til kote 1,4 (meget sjælden, skøn 2-4 timer om året i middel) jf. målte vandstande i perioden 1890-1925 (Højvande og Lavvande ved De danske Kyster, udgivet 1930). Denne problematik nævnes blot til orientering for moletilslutningens udformning. Ligeledes er det et krav, at afvandingen skal ske via det nye havneområde, og alle disse forhold vil blive søgt løst i forbindelse med projektets 2. etape, og her vil man med fordel kunne iagttage forholdene på stedet når udvidelsens 1. etape er gennemført.

Opfyldningen afrettes og afdækkes i fornødent omfang med ral i flade skråninger, der først afrettes i stejlere hældninger når 2. etape udføres. Med hensyn til selve den fremtidige dæmning mod øst kommer den også først i 2.den etape, hvorimod den omtalte dæmning i ansøgningen af 17. maj 2005 omhandler den øst-vest gående dæmning fra det nuværende slæbested til indsejlingens nordlige moleafslutning.

- - - - -

Da Lynæs Havn ønsker at indgå en entrepriseaftale om udførelsen i oktober/november måned i år, ønskes som nævnt meget gerne en principitilladelse fra Fredningsnævnet om den etapemæssige udførelse bl.a. på betingelse af, at der fremsendes et detailprojekt til godkendelse for opfyldningen mv. forinden udførelsen.”

Fredningsnævnet har i anledning af NIRAS's brev af 4. august 2005 modtaget en udtalelse af 12. september 2005 fra Frederiksborg Amt. Udtalelsen er sålydende:

”- - - -

NIRAS beder Fredningsnævnet om en principiel tilladelse til etapemæssig opdeling af havneudbygningen - på betingelse af, at der fremsendes et detailprojekt til godkendelse inden udførelse af opfyldninger m.v.

Amtet har ikke noget at indvende mod en principiel tilladelse til en etapemæssig opdeling af havneudbygningen, under følgende forudsætninger:

- at der fremsendes detailprojekt til Fredningsnævnets godkendelse for de aktuelle dele af havneudbygningen (opfyldningsarbejder m.v.) i god tid inden ønsket igangsætning af arbejderne (mindst 2-3 måneder for ønsket igangsætning)
- dette detailprojekt skal tage højde for de bemærkninger, amtet har fremsat i brev af 8. juli 2005
- før godkendelse af detailprojekt foreligger, må intet anlægsarbejde igangsættes.”

Fredningsnævnets afgørelse:

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16.

september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg på nævnets vegne, at også fredningsnævnet er indforstået med en etapemæssig opdeling af havneudbygningen i overensstemmelse med de foreliggende tegninger.

Nævnet kan tillige tilslutte sig de betingelser, der er angivet ovenfor i amtets brev af 12. september 2005.

Nævnet meddeler derfor tilladelse til det ansøgte, betinget af de nævnte forudsætninger.

Fredningsnævnet har herved truffet en afgørelsen, der inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, kan påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som

har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

NIRAS, Sortemosevej 2, 3450 Allerød

J.nr. 04.511.00

Lynæs Havn A.m.b.a., Havnekontoret, 3390 Hundested

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

J.nr. 8-70-51-8-221-2-05

Hundested Kommune, Planafdelingen

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Knud Pedersen, Torpmaglevejen 10, 3390 Hundested

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **24 NOV. 2005**

Kystdirektoratet
Højbovej 1
Postboks 100
7620 Lemvig

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET 25 NOV. 2005

KOPI

FS 43/05. Matr. nr. 12 f St. Karlsminde, Torup i Hundested Kommune.

Omlægning af skræntfodsbeskyttelse. Deres j.nr. 4141-221-621-11.

Fredningsnævnet har modtaget Kystdirektoratets ansøgning af 13. maj 2005 om ændring af kystbeskyttelse på ovennævnte ejendom.

Ansøgningen angår tilladelse til at skære en pælerække ned, at udlægge store sten foran og ovenover de nedskårne pæle (sveller) og at fylde mindre sten på bagsiden af svellerne.

Kystdirektoratet har meddelt, at man vil være indstillet på at meddele tilladelse til den ansøgte omlægning af kystbeskyttelsen under forudsætning af, at offentligheden stadig vil have fri passagemulighed på plateauet bag kystbeskyttelsen, at de yderste sten i den ansøgte stenkastning ikke placeres længere ude på stranden end de yderste sten i den nuværende kastning, og at toppen af stenkastningen ikke må udføres højere end kote 1 m DNN, dvs. maksimalt 1 meter over middelvandspejl.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse af 14. november 2005 fra Frederiksborg Amt. Heri er bl.a. oplyst:

” Fredningen er fastlagt ved Fredningsnævnets afgørelse af 11. marts 2003 om fredning af skræntarealer mv. ved Lynæs Havn og Naturklagenævnets afgørelse af 23. januar 2004.

Fredningens formål:

Fredningen har til formål at bevare landarealerne øst og vest for

207-1211/2-551
178

Lynæs Havn med skrænter og forland, at sikre de kystnære dele af søterritoriet og bevare den åbne vandflade, at sikre og forbedre levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr f.eks. sommerfugle og biller), at sikre, at arealerne ikke tilplantes, at sikre mulighed for at pleje de lysåbne partiers sårbare overdrevsvegetation, at sikre en offentlig sti langs kysten og over de høje skrænter med udsigt over fjorden, at sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet, at sikre offentlighedens opholdsret.

Mens Naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelse er et generelt forbud mod ændring af tilstanden i beskyttelseszonen, er nødvendig sikring af en trampesti langs kysten i form af skrænt- eller kystsikring undtaget fra det i fredningskendelsen beskrevne forbud mod terrænændringer i fredningsbestemmelserne § 2 Bevaring: "*Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand med mindre andet er tilladt i de følgende bestemmelser... Der må ikke lægges affald, og terrænet må ikke ændres,* " idet der stilles krav til udformning i fredningsbestemmelser § 5 Sikring af stien langs kystskrænten: "*Fredningsnævnet kan godkende en samlet plan der sikrer en trampesti uden befæstelse. Synlige dele af eventuel skrænt- eller kystsikring i forbindelse hermed skal udføres af naturmaterialer og må ikke skæmme eller dominere omgivelserne.* "

Desuden er det ansøgte berørt af fredningsbestemmelserne § 6 Adgang og ophold: "*Offentligheden har ret til færdsel tilfods på de stier, som er vist med særlig signatur på fredningskortet. Offentlighedens ret til adgang og ophold følger af naturbeskyttelseslovens almindelige bestemmelser. De nuværende rettigheder må ikke forringes eller forhindres...* "

Vurdering.

Amtets lægger sig i sin vurdering af det ansøgte op ad Kystdirektoratets udtalelse af 13. maj 2005, idet vi anbefaler, at der dispenseres til den ansøgte ændring af skræntfodssikringen.

Betingelser for ændring af skræntfodssikringen bør være:

- at offentligheden stadig vil have fri passagemulighed på plateauet bag skræntsikringen
- at sikringen ikke må skæmme eller dominere omgivelserne
- at de yderste sten i den ansøgte stenkastning ikke må placeres længere ude på stranden end de yderste sten i den nuværende kastning, og at toppen af stenkastningen ikke må udføres højere end kote 1 m DNN, dvs. maksimalt 1 meter over middelvandspejl.
- Kystdirektoratets tilladelse til kystsikringsarbejdet.”

Fredningsnævnets afgørelse

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på de ovenfor af Frederiksborg Amt anbefalede betingelser.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndig-

heden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-221-3-05 og 8-70-51-4-213-6-03

Hans og Kirsten Kofod, Sydvestvej 31, 2600 Glostrup

Hundested Kommune J.nr. 200500553/2

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 9 JAN. 2006

KOPI

FS 46/05. Udvidelse af Lynæs Havn. Deres j.nr. 8-70-51-8-221-2-05.

Fredningsnævnet har gennem Frederiksborg Amt modtaget ansøgning fra NIRAS A/S på vegne Lynæs Havn om tilladelse til udvidelse af Lynæs Havn i overensstemmelse med et af NIRAS A/S udarbejdet projekt, senest ved situationsplan af 9. november 2005 (sag nr. 04.511.00).

Arealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 23. januar 2004 om fredning af skråntarealer m.m. ved Lynæs Havn, Hundested Kommune.

Afgørelsen indeholder i § 9 sålydende særbestemmelser for Lynæs Havn:

"Uanset ovenstående bestemmelser kan der på søterritoriet øst for Lynæs Havn fra den på fredningskortet fastlagte afgrænsningslinie etableres et nyt havneområde, et havnebassin og en ny forstrand.

Stk. 2. Arealet mellem havneområdet og eksisterende forstrand udformes som en 10 m bred skråning fra havneområdet, ca. kote 1,5 til eksisterende kote på forstrand.

Stk. 3. Landfæstet for en ny dækmole mod øst udformes som en blødt formet vold med max. højde over terræn på 0,8 m, således at der ved højvande ikke trænger havvand ind bag det nye havneområde.

Stk. 4. Afledning af vand fra eksisterende kilde og trykvand fra skrænterne skal udformes sådan, at der kan ske afledning via det nye havneområde. Afvandingen

skal udformes i samarbejde med ejeren af ejendommen og skal sammen med den konkrete udformning af skråning og dækmolens landfæste endeligt godkendes af Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn i forbindelse med myndighedsgodkendelsen af et konkret projekt.

Stk. 5. Et konkret projekt for anlæg og udformning af ny lystbådehavn med tilhørende havneområde og forstrand skal godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 6. Såfremt havneudvidelsen ikke gennemføres eller havnen senere nedlægges, skal søterritoriet indgå i fredningen på lige fod med de øvrige arealer.”

Det for fredningsnævnet foreliggende projekt omfatter 1. etape af 2 etaper til havneudvidelsen. 1. etape angår en udvidelse af landarealet mod nord på i alt ca 3.000 m² samt en ca. 70 m lang dæmning, der tilsluttes som en nordlig moleafslutning og hvorpå der etableres en bådebro til indretning af 13 bådepladser til større både. Det er hensigten i 2. etape at foretage den resterende opfyldning med sand fra uddybningen af det kommende havnebassin og samtidig frembygge en dæmning mod øst, der tilsluttes det nordlige molehoved, hvorfra der etableres en gennemsejling til det fremtidige nordlige havnebassin.

Fredningsnævnet har i anledning af ansøgningen afholdt et møde med besigtigelse af den pågældende lokalitet den 4. januar 2006 med deltagelse af repræsentanter for Lynæs Havn, NIRAS A/S og Frederiksborg Amt.

I sagen foreligger udtalelser fra Frederiksborg Amt og Kystdirektoratet.

På det således foreliggende grundlag meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til:

1. Opfyldning af det som 1. etape angivne areal på ovennævnte situationsplan af 9. november 2005. Arealet er angivet med blå på vedhæftede luftfoto.

2. Tilslutning af det opfyldte areal i pkt. 1 til skræntfoden således at tilslutningen følger den med gult markerede vandstandslinie på vedhæftede luftfoto i en afstand af 10 m,

3. Etablering af en ca. 70 m lang dæmning, der tilsluttes som en nordlig moleafslutning og hvorpå der etableres en bådebro til indretning af 13 bådepladser til større både.

Det er ved tilladelsen forudsat,

at der i forbindelse med ansøgningen til 2. etape angives en permanent befæstelse af overfladen på det opfyldte areal efter 1. etape,

at der etableres en midlertidig sikring i samme areals nordvestlige hjørne for at sikre imod, at der trænger havvand ind bag arealet, og at der i forbindelse med ansøgningen om udvidelse af det opfyldte areal ved 2. etape angives en tilsvarende, permanent sikring i dette areals nordvestlige hjørne,

at der i forbindelse med ansøgningen til 2. etape angives en praktisk håndtering af afledning af vand fra kilden i skrænten nordvest for det opfyldte areal efter 1. etape, jf. fredningsbestemmelsernes § 9, stk. 4, og

at havneudvidelsen i sin helhed er gennemført inden 5 år fra dato.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning m.m.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis

hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Aksel Jørgensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

NIRAS A/S J.nr. 04.511.00/JJn

Lynæs Havn

Kystdirektoratet J.nr. 4331-221-159-32

Hundested Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Aksel Jørgensen



Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Helsingør, den 28 FEB. 2006

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Frederiksborg Amt

Landskabsafdelingen

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

MRS. 2006

KOPI

FS 46/05. Udvidelse af Lynæs Havn. Deres j.nr. 8-70-51-8-221-2-05.

Ved afgørelse af 3. oktober 2005 meddelte fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til:

"1. Opfyldning af det som 1. etape angivne areal på ovennævnte situationsplan af 9. november 2005. Arealet er angivet med blå på vedhæftede luftfoto.

2. Tilslutning af det opfyldte areal i pkt. 1 til skræntfoden således at tilslutningen følger den med gult markerede vandstandslinie på vedhæftede luftfoto i en afstand af 10 m,

3. Etablering af en ca. 70 m lang dæmning, der tilsluttes som en nordlig moleafslutning og hvorpå der etableres en bådebro til indretning af 13 bådpladser til større både."

Der var til tilladelsen knyttet nogle nærmere angivne forudsætninger.

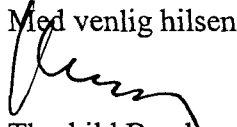
Frederiksborg Amt har efterfølgende gjort fredningsnævnet opmærksom på, at formuleringen af **pkt. 2** er misvisende. Efter anmodning fra Amtet ændres indholdet af pkt. 2 derfor til følgende:

"2. Tilslutning af det opfyldte areal i pkt. 1 til eksisterende strandareal, således at tilslutningen til eksisterende terræn sker i den med gult markerede vandstandslinie på

SNS-121- 00 119
1

vedhæftede luftfoto og herfra udføres som en 10 m bred skråning op mod den plane del af det opfyldte areal."

Med venlig hilsen



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af dette brev er sendt til alle, der har modtaget afgørelsen af 3. okt. 2005:

NIRAS A/S J.nr. 04.511.00/JJn

Lynæs Havn

Kystdirektoratet J.nr. 4331-221-159-32

Hundested Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Aksel Jørgensen

Fredningsnævnet for Nordsjælland

3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 MAJ 2007

Den 17. maj 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 70/2007 Ændring af kystbeskyttelse på matr.nr. 12n St. Karlsminde by, Torup, beliggende St. Karlsmindevej 74 A, 3390 Hundested.

Sagens baggrund og ansøgningen

Kystdirektoratet har ved skrivelse af 19. marts 2007 fremsendt ejerens ansøgning af 1. december 2006 og 21. januar 2007 om at foretage tilsvarende ændring af kystbeskyttelsen, som Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt ved afgørelse af 24. november 2005 tillod på naboejendommen matr.nr. 12f, således at den tilladte kystbeskyttelse bliver forlænget hen foran matr.nr. 12n.

Frederiksværk-Hundested Kommune har den 21. januar 2007 anbefalet ansøgte renovering på en række betingelser.

Den 1. marts 2007 har Miljøcenter Roskilde meddelt, at centret er sindet at give dispensation fra strandbeskyttelseslinien på en række vilkår.

Området er omfattet af Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 23. januar 2004 om fredning af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn. Den ansøges om tilladelse til at skære en eksisterende pælerække ned til en højde på ca. 50 cm, at udlægge store sten foran og hen over de nedskårne pæle (sveller) og at fylde mindre sten på bagsiden af pælene. Det ansøgte vedrører fredningsbestemmelserne § 2, § 5 og § 6 om bevaring af den nuværende tilstand, sikring af sti langs skrænten og offentlighedens færdselsret.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Det ansøgte findes ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Efter en samlet vurdering og herunder henset til, at naboen for nyligt har fået tilladelse til et tilsvarende projekt, og da det ansøgte vurderes at medføre en forskønnelse af forholdene på stedet, giver Fredningsnævnet hermed tilladelse til det ansøgte på følgende vilkår:

- Offentligheden skal fortsat have fri passagemulighed også bag pælerækken, og opfyldningen bag pælerækken skal derfor have helt eller delvist karakter af et vandret plateau.
- De yderste sten i den ansøgte stenkastning må ikke placeres længere ude på stranden end de yderste sten i den nuværende kastning.
- Toppen af stenkastningen må ikke udføres højere end kote 1 m.o. DNN, dvs. maksimalt 1 m over middelvandspejl, udlægning af mindre sten på bagsiden af de nedskårne sveller må ikke føre til ændring af tilstanden i den beskyttede overdrevsvegetation på kystskrænten.
- Ejeren skal vedligeholde anlægget, således at dette fremstår intakt.

SNS-121-00119

- Ejeren skal ændre eller fjerne anlægget, hvis der viser sig uforudsete skadelige virkninger på det beskyttede natur på skrænterne bag anlægget.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

OTM
Olaf Tingleff
nævnshoved

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pia og Peter Grav
Frederiksværk-Hundested Kommune, ref. 2007/01276
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Frederiksværk-Hundested
Skov & Naturstyrelsen (2 stk.)
Miljøcenter Roskilde, j.nr. 410-00080
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget
Kystdirektoratet, dok. 06/02826-16

Fredningsnævnet for Nordsjælland

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 48 20 00 31

E-mail: oti@domstol.dk

Den 17. maj 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 70/2007 Ændring af kystbeskyttelse på matr.nr. 12n St. Karlsminde by, Torup, beliggende St. Karlsmindevej 74 A, 3390 Hundested.

Sagens baggrund og ansøgningen

Kystdirektoratet har ved skrivelse af 19. marts 2007 fremsendt ejerens ansøgning af 1. december 2006 og 21. januar 2007 om at foretage tilsvarende ændring af kystbeskyttelsen, som Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt ved afgørelse af 24. november 2005 tillod på naboejendommen matr.nr. 12f, således at den tilladte kystbeskyttelse bliver forlænget hen foran matr.nr. 12n.

Frederiksværk-Hundested Kommune har den 21. januar 2007 anbefalet ansøgte renovering på en række betingelser.

Den 1. marts 2007 har Miljøcenter Roskilde meddelt, at centret er sindet at give dispensation fra strandbeskyttelseslinien på en række vilkår.

Området er omfattet af Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 23. januar 2004 om fredning af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn. Den ansøges om tilladelse til at skære en eksisterende pælerække ned til en højde på ca. 50 cm, at udlægge store sten foran og hen over de nedskårne pæle (sveller) og at fylde mindre sten på bagsiden af pælene. Det ansøgte vedrører fredningsbestemmelserne § 2, § 5 og § 6 om bevaring af den nuværende tilstand, sikring af sti langs skrænten og offentlighedens færdselsret.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Det ansøgte findes ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Efter en samlet vurdering og herunder henset til, at naboen for nyligt har fået tilladelse til et tilsvarende projekt, og da det ansøgte vurderes at medføre en forskønnelse af forholdene på stedet, giver Fredningsnævnet hermed tilladelse til det ansøgte på følgende vilkår:

- Offentligheden skal fortsat have fri passagemulighed også bag pælerækken, og opfyldningen bag pælerækken skal derfor have helt eller delvist karakter af et vandret plateau.
- De yderste sten i den ansøgte stenkastning må ikke placeres længere ude på stranden end de yderste sten i den nuværende kastning.
- Toppen af stenkastningen må ikke udføres højere end kote 1 m.o. DNN, dvs. maksimalt 1 m over middelvandspejl, udlægning af mindre sten på bagsiden af de nedskårne sveller må ikke føre til ændring af tilstanden i den beskyttede overdrevsvegetation på kystskrænten.
- Ejeren skal vedligeholde anlægget, således at dette fremstår intakt.

- Ejeren skal ændre eller fjerne anlægget, hvis der viser sig uforudsete skadelige virkninger på det beskyttede natur på skrænterne bag anlægget.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

OTM
Olaf Tingleff
nævnensformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pia og Peter Grav

Frederiksværk-Hundested Kommune, ref. 2007/01276

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Frederiksværk-Hundested

Skov & Naturstyrelsen (2 stk.)

Miljøcenter Roskilde, j.nr. 410-00080

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Kystdirektoratet, dok. 06/02826-16

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. maj 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 004/2014 – Ansøgning om tilladelse til opsætning af 2 shelters på Lynæs Havn på et umatrikuleret areal øst for ejendommen matr. nr. 13e Lynæs By, Torup, Halsnæs Kommune.

Ansøgningen og Halsnæs kommunes udtalelse:

Halsnæs kommune har ved skrivelse af 28. januar 2014 fremsendt en ansøgning fra Lynæs Havn, der ønsker at opsætte 2 shelters på havnens vinteropbevaringsplads på et umatrikuleret areal øst for ejendommen matr. nr. 13e Lynæs By, Torup. Af skrivelsen fremgår:

” ...

Lynæs Havn ønsker at gennemføre forskellige udviklingsprojekter på og omkring Lynæs Havn for at gøre havnen mere attraktiv, og formålet med shelterne er at give kajakroere og andre mulighed for at overnatte. Lynæs havn skriver supplerende, “at grunden bruges til vinteropbevaring af både, og for at skærme disse shelters fra bådene, er intentionen at opsætte et hegn af pileflet. Pladsen til shelterne bliver cirka 10 x 10 meter, og brugerne får direkte udsigt mod Isefjorden og Kulhuserenden mod sydøst. Der er et lavvandet område direkte ind til pladsen, så kajakroere kan sejle helt hen til shelterne. Da pladsen ligger på havnens grund, er der også direkte adgang til toiletter mv. Shelterne ligner træbåde, der er vendt med bunden i vejret, og derfor vil de to shelters visuelt falde naturligt ind i det omgivende miljø, når man ser pladsen udefra”.

...

Det er Halsnæs Kommunes vurdering, at etablering af en primitiv overnatningsplads med shelters som ansøgt, vil understøtte den rekreative brug af fjordene. Samtidig vil den ønskede placering af shelterne på havnens vinteropbevaringsplads - efter Halsnæs kommunes vurdering - ikke være i strid med fredningens formål.

...

Det er Halsnæs Kommunes vurdering, at opførelse af shelterne endvidere kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, landzonetilladelse og byggetilladelse.”

Af skrivelsens bilagsmateriale, der blandt andet omfatter tegningsmateriale for det ansøgte samt angivelse af placeringsstedet, fremgår endvidere blandt andet, at de ansøgte shelters skal bygges i træ og males sorte. Shelterne hæves 50 cm. over jorden og boltes fast på pæle, der rammes ned i jorden. Shelterne kan nemt flyttes, såfremt der er behov herfor.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 4. april 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for den på ansøgningsstedet gældende naturfredning og afgivet supplerende oplysninger. Af skrivelsen fremgår:

” ...

Fredningen.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Lynæs, Skuldeklint, Naturklagenævnet 23. januar 2004, reg. nr.: 07993.00.

Fredningen har til formål at bevare landarealerne øst og vest for Lynæs Havn med skrænter og forland, at sikre de kystnære dele af søterritoriet og bevare den åbne vandflade, at sikre og forbedre levedygtighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr f.eks. sommerfugle og biller) samt at sikre, at arealerne ikke tilplantes. Fredningen har endvidere til formål at sikre en offentlig sti langs kysten og over de høje skrænter med udsigt over fjorden, at sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet og at sikre offentlighedens opholdsret.

I fredningens bestemmelser står blandt andet:

§ 4. Bebyggelse, tekniske anlæg m.v.

Arealerne må ikke bebygges, og der må ikke opstilles master, vindmøller, boder, skure, campingvogne og lign....

§ 9. Særbestemmelser for Lynæs Havn.

Uanset ovenstående bestemmelser kan der på søterritoriet øst for Lynæs Havn fra den på fredningskortet fastlagte afgrænsningslinje etableres et nyt havneområde, et havnebassin og en ny forstrand...

Ejendommen.

Arealet, hvor de to shelters planlægges opstillet er et umatrikuleret areal, beliggende i tilknytning til matr.nr. 13e Lynæs By, Torup. Arealet er opstået ved en udvidelse af Lynæs havn, anlagt efter § 9. Særbestemmelser for Lynæs Havn.

Øvrig regulering/planlægning på arealet. _

Arealet, hvor de to shelters planlægges opstillet er omfattet af strandbeskyttelse (§15 i naturbeskyttelsesloven). Naturstyrelsen vil være sindet at dispensere til det ansøgte.

Arealet, er intensivt anvendt til vinteropbevaring af både. Naturstyrelsen vurderer på den baggrund, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer om projekter, kan medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Formand Gert Møller, gert.moeller@dfds.com
Halsnæs Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Ambassador Ole Lønsmann Poulsen

e-mail: olelpoulsen@gmail.com

FN-NSJ-71-2015 - Ansøgning om kystsikring på ejendommen matr. nr. 39c St. Karlsminde, Torup, beliggende St. Karlsmindevej 90, 3390 Hundested, Halsnæs Kommune.

Fredningsnævnet for Nordsjælland modtog den 6. september 2015 en ansøgning om lovliggørende dispensation i forbindelse med en foretaget kystsikring på ovennævnte ejendom.

I forbindelse med fredningsnævnets behandling af ansøgningen blev det oplyst, at det ansøgte tillige kræver tilladelse fra Kystdirektoratet. På denne baggrund berostillede fredningsnævnet sagsbehandlingen med henblik på Kystdirektoratets afgørelse.

Fredningsnævnet har den 30. oktober 2015 modtaget Kystdirektoratets afgørelse af samme dato (j.nr. 14/oo874-37), hvorefter der ikke meddeles fornøden tilladelse til den ansøgte kystsikring. Det fremgår af afgørelsen endvidere blandt andet, at den ansøgte kystsikring skal fjernes. Det fremgår af afgørelsen, at der er en klagefrist på 4 uger for så vidt angår retlige forhold. Fredningsnævnet er ikke bekendt med, at Kystdirektoratets afgørelse skulle være påklaget rettidigt.

Fredningsnævnet må på den nævnte baggrund lægge til grund, at det ansøgte ikke vil kunne tillades uanset en eventuel dispensation fra de på ejendommen gældende fredningsbestemmelser. Fredningsnævnet finder herefter, at der ikke længere består en fornøden, aktuel retlig interesse i at få ansøgningen af 6. september 2015 realitetsbehandlet af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet træffer derfor ikke realitetsafgørelse i sagen.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke videre i sagen.

Fredningsnævnet bemærker, at såfremt Kystdirektoratets afgørelse omgøres eller ændres, vil der kunne indsendes ny ansøgning til fredningsnævnet.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Ambassador Ole Lønsmann Poulsen, olelpoulsen@gmail.com

Halsnæs Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Halsnæs

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Den 27. november 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til etape 2 af landudvidelsen ved Lynæs Havn og flytning af to sheltere mv.

Over for fredningsnævnet er der den 31. august 2022 ansøgt om dispensation til flytning af 2 sheltere inkl. grillplads og kajaktrappe samt til etablering af nyt plantebælte, der adskiller bådpladsarealet fra det rekreative areal mod øst på Lynæs Havn, på et umatrikuleret areal øst for ejendommen matr.nr. 13e Lynæs By Torup, Halsnæs Kommune. Ansøgningen er efterfølgende indskrænket til ikke at indeholde ønske om et plantebælte.

Den 14. april 2023 er ansøgningen udvidet til også at omfatte dispensation til landudvidelsen ved Lynæs Havn med etape 2.

Den 3. oktober 2005 traf fredningsnævnet afgørelse om, at fredningsnævnet var indforstået med en etapemæssig opdeling af havneudbygningen af Lynæs Havn. Den 6. januar 2006 traf fredningsnævnet afgørelse om tilladelse til opfyldning af et som etape 1 angivet areal (ca. 3.000 m²), tilslutning af det opfyldte areal til skræntfoden, samt etablering af en ca. 70 m lang dæmning, der tilsluttes som en nordlig moleafslutning, og hvorpå der etableres en bådebro til indretning af 13 bådpladser til større både. Tilladelsen var blandt andet meddelt på vilkår om, at havneudvidelsen i sin helhed var gennemført inden fem år fra afgørelsens dato, og at der i forbindelse med ansøgningen til 2. etape skulle angives en praktisk håndtering af afledning af vand fra kilden i skrænten nordvest for det opfyldte areal efter 1. etape, jf. fredningens § 9, stk. 4.

Det er oplyst, at etape 1 af havneudbygningen fandt sted i april 2006.

Fredningsnævnet har den 4. maj 2014 givet tilladelse til opsætning af to sheltere på Lynæs Havn, og det er de to sheltere, der nu ønskes flyttet til et areal omfattet af etape 2.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det fredede område er skraveret:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Placeringsstedet for det ansøgte er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 23. januar 2004 om fredning af skræntarealer m.m. ved Lynæs Havn i daværende Hundested Kommune.

Fredningen har til formål at bevare landarealerne øst og vest for Lynæs Havn med skrænter og forland, at sikre de kystnære dele af søterritoriet og bevare den åbne vandflade, at sikre og forbedre levedmulighederne for det vilde plante- og dyreliv (herunder leddyr f.eks. sommerfugle og biller) samt at sikre, at arealerne ikke tilplantes. Fredningen har endvidere til formål at sikre en offentlig sti langs kysten og over de høje skrænter med udsigt over fjorden, at sikre stiforbindelser fra kyststien til baglandet og at sikre offentlighedens opholdsret.

Af fredningens bestemmelser fremgår blandt andet, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er tilladt i fredningens bestemmelser eller tillades ved dispensation.

Det fremgår endvidere, at der ikke må plantes på arealerne, at arealerne ikke må bebygges, og at der ikke må opstilles master, vindmøller, boder, skure, campingvogne og lign.

I fredningsafgørelsen er der indsat følgende særbestemmelse gældende for Lynæs Havn:

”§ 9. Særbestemmelser for Lynæs Havn

Uanset ovenstående bestemmelser kan der på søterritoriet øst for Lynæs Havn fra den på fredningskortet fastlagte afgrænsningslinie etableres et nyt havneområde, et havnebassin og en ny forstrand.

Stk. 2 Arealet mellem havneområdet og eksisterende forstrand udformes som en 10 meter bred skråning fra havneområdet, ca. kote 1,5 til eksisterende kote på forstrand.

Stk. 3 Landfæstet for en ny dækmole mod øst udformes som en blødt formet vold med max. Højde over terræn på 0,8 m, således at der ved højvande ikke trænger havvand ind bag det nye havneområde.

Stk. 4 Afledning af vand fra eksisterende kilde og trykvand fra skrænterne skal udformes sådan, at der kan ske afledning via det nye havneområde. Afvandingen skal udformes i samarbejde med ejeren af ejendommen og skal sammen med den konkrete udformning af skråning og dækmolens landfæste endeligt godkendes af Danmarks Naturfredningsforening, Hundested Kommune og Lynæs Havn i forbindelse med myndighedsgodkendelsen af et konkret projekt.

Stk. 5 Et konkret projekt for anlæg og udformning af ny lystbådehavn med tilhørende havneområde og forstrand skal godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 6 Såfremt havneudvidelsen ikke gennemføres eller havnen senere nedlægges skal søterrioriet indgå i fredningen på lige fod med de øvrige arealer.”

Habitatvurdering

Halsnæs Kommune har den 31. august 2023 vedrørende landudvidelsen anført følgende:

” Kystdirektoratet har i forbindelse med deres sagsbehandling af projektet foretaget habitatvurdering. Det er kommunens vurdering at Kystdirektoratets habitatvurdering er fyldestgørende og, idet der er tale om samme projekt, også finder anvendelse for fredningsnævnets behandling af havneudvidelsen. Nedenstående er derfor blot en omskrivning af Kystdirektoratets formulering.

Det ansøgte projekt vil finde sted ca. 300 meter øst for Natura 2000-område nr. 153 ”Havet og kysten mellem Hundested og Rørvig”. Natura 2000 området består af habitatområde H134 og Fuglebeskyttelsesområde F102. De gældende udpegningsgrundlag for de danske habitat- og fuglebeskyttelsesområder fremgår af Natura 2000-planerne.

Det fremgår af Natura 2000-planen, at dette Natura 2000-område specielt er udpeget på grundlag af en væsentlig tilstedeværelse af følgende naturtyper og arters levesteder: sandbanker (1110), bugter (1160), klithede (2140), grå/grønklit (2130), rigkær (7230), avneknippemose (7210) samt edderfugl (trækkende).

Kommunen har ved vurderingen lagt vægt på, at der ikke er kortlagte potentielle levesteder for arter på udpegningsgrundlagene i nærheden af projektområdet. For så vidt angår de marine naturtyper bugt og sandbanke, så er de udpeget vest for havnen – ca. 300 meter fra projektområdet. Det er kommunens vurdering, at naturtyperne ikke vil blive påvirket af projektet grundet afstanden til projektområdet, samt at strømretningen i området er fra vest og dermed vil eventuel opløst sediment i vandsøjlen blive transporteret væk fra Natura 2000 området.

Der er kendskab til forekomst af bilag IV arten markfirben i umiddelbar nærhed af projektområdet. Ansøger har derfor i forbindelse med sagens oplysning i september 2020 udarbejdet en ”Risikovurdering af markfirben (*Lacerta agilis*) ved udvidelse af Lynæs Havn, etape 2 i drifts og anlægsfasen”, som indeholder vurderinger af, hvorvidt bilag IV arten markfirben bliver påvirket af projektet. Der er i forbindelse med udarbejdelse af vurderingerne foretaget feltundersøgelser.

Det fremgår af rapporten, at anlægsarbejdet forventes at blive udført i udkanten af markfirbenenes aktive periode, i oktober/november. Hvis anlægsarbejdet udføres i yderperioden af markfirbenenes aktive periode, har ansøger oplyst, at der vil blive opstillet et 110 meter langt paddehegn langs det nuværende havneareal, som skal minimere risikoen for, at markfirbenene bevæger sig ind på projektområdet i anlægsfasen.

Af rapporten fremgår det endvidere, at det ikke vurderes, at oplag af både på projektarealet vil give anledning til øget skyggepåvirkning af markfirbenenes habitatområde og dermed medføre en forringelse af habitatforholdene for markfirben. Såfremt projektet udføres som beskrevet og med de tiltag, der anbefales i forhold til anlægs- og driftsfasen vurderes det i rapporten, at det samlede projekt ikke vil medføre væsentlig påvirkning på bestanden af markfirben eller beskadige eller ødelægge dens yngle- og rasteområder på den pågældende lokalitet i henholdsvis anlægs- og driftsfasen.

Der er videre kendskab til mulig forekomst af bilag IV arten marsvin i området. Kommunen vurderer dog på baggrund af projektets placering på lavt vand op ad en eksisterende havn samt projektets omfang og karakter, at projektet ikke vil påvirke arten væsentligt eller beskadige eller ødelægge dens yngle- og rasteområder. Det er i den forbindelse tillagt vægt, at anlægsarbejdet ikke involverer impulsstøj samt foregår i en begrænset periode i vinterhalvåret. Det er ligeledes vægtet, at udvidelsen af havnen ikke medfører flere bådpladser og at sejladsen i området dermed ikke forøges.

På baggrund af ovenstående vurderer kommunen samlet set, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området eller bilag IV arterne marsvin og markfirben. Kommunen vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for, samt for bilag IV arterne marsvin og markfirben, og herunder deres yngle- og rasteområder. Det er endvidere Kommunens vurdering, at anlægsarbejdet ikke vil medføre forstyrrelser af evt. rastende fugle. Ved denne vurdering har vi lagt vægt på, at projektområdet kun udgør et meget lille område, hvorfor fuglene vil have mulighed for at raste eller fouragere andre steder i nærheden. Kommunen vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes en konsekvensvurdering for projektet.”

Halsnæs Kommune har den 26. oktober 2022 anført følgende i forbindelse med ansøgning om flytning af sheltere:

” Om Internationale naturbeskyttelsesinteresser

Om evt. påvirkning af Natura2000-områder
Jævnfør bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af, om dispensation fra fredningen til det ansøgte (flytning af 2 mindre shelters hver på ca. 12-13 m², grilplads og kajaktrappe samt etablering af plantebælte på) kan have en væsentlig påvirkning på

et Natura 2000- område eller kan medføre beskadigelse af yngle- og rasteområder for såkaldte bilag-IV arter.

Det nærmeste Natura 2000-område er habitatområde nr. 156 ”Farvandet mellem Husted og Rørvig”. Habitatområdet ligger 350 meter fra det ansøgte/projektområdet.

Qua projektets beskudne omfang og placering på nyopfyldt areal på tidligere fjordbund, vurderes projektet såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende drift, ikke at påvirke naturtyper (eller arter), som danner grundlag for Natura2000-området.

Om evt. påvirkning af bilag IV-arter

I Habitatdirektivets bilag IV er oplystet en række arter af vilde dyr, hvis levesteder skal beskyttes mod beskadigelse eller ødelæggelse. Beskyttelsen omfatter både ynglesteder, rastesteder, fødesøgningssteder, overnatningssteder m.m.

Halsnæs Kommune finder ikke at et nyopfyldt areal fungerer som yngle- eller rasteområde for bilag-IV arter. Halsnæs Kommune vurderer som følge af ovenstående, at projektet såvel i dets anlægsfase som i efterfølgende drift, ikke vil medføre beskadigelse af yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Ansøgningen

I ansøgning af 14. april 2023 om etape 2 af landudvidelsen er bl.a. angivet følgende:

”Kort baggrund for projektet:

- Som angivet har Kystdirektoratet sagsbehandlet og givet tilladelse til en opfyldning i søterritoriet øst for havnen – en delvis fortsættelse af udvidelsen udført i 2006 (1. etape).
 - Arealet for opfyldningens 2. etape, ønskes etableret med det formål at øge landarealet for at få landplads til alle både, sikkerhedsmæssigt med forbedrede bådtransportforhold for havnens personale og bådejernes muligheder for klargøring af bådene.
 - Projektet (som er beskrevet i Kystdirektoratets tilladelse) indeholder alene et opfyldt areal, og ingen udvidelse af havnebassin med broer, bygninger, installationer og ingen ny mole mod øst – men flytning af 2 stk. eksisterende sheltere.
 - Halsnæs Kommunes oplyser 11. april 2023, ”at Halsnæs Kommunens Naturforvaltning bakker op om Kystdirektoratets habitatvurdering og at Lynæs Havn gerne selv må fremsende ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland”
- Fredningsnævnets tilladelse af 06. januar 2006 (bilag 1) til 1. etape inkl. forudsætningerne 28. februar 2006 for 2. etape har dannet grundlag for ansøgningen og er indarbejdet i projektet.

I forhold til Fredningsnævnets tilladelse af 06. januar 2006 inkl. luftfotobilag (bilag B) kan oplyses:

Vedr. stk. 2: Arealet mellem havneområdet og eksisterende forstrand:

- Opfyldningen er placeret som anvist på luftfotobilag til Fredningsnævnets tilladelse af 06. januar 2006 til 1. etape samt forudsætninger for 2. etape, med den justering, at arealets nordøstlige hjørne og skråning er rykket lidt mod syd, med respektafstand til eksisterende forstrand.

- Justeringen er foretaget i dialog med KDI i august 2022, som den 01. september 2022 meddeler: "Hvis det fremsendte er udtryk for det tætteste I kan komme på eksisterende land - uden at den nye opfyldning får landfæste med eksisterende land som ikke ejes af havnen, og hvor der stadig er mulighed for at der sker afvanding af Boes Kilde - så vil det være inden for det tilladte."

Vedr. stk. 3: Landfæstet for en ny dækmole mod øst udformes som en blødt formet vold med max. højde på 0,8 m, således at der ved højvande ikke trænger havvand ind bag det nye havneområde: - En "dækmole" mellem opfyldning og forstrand/skrænt med en højde på 0,8 m kan ikke sikre det bagvedliggende område ved højvande. (Ved seneste højvande 18. februar 2022 var etape 1 meget tæt på at være oversvømmet. Situation angivet på vedhæftede (bilag C og D)

Vedr. stk. 4: Afledning af vand fra eksisterende kilde og trykvand fra skrænterne: - Kilden løber jævnt og området mellem nuværende opfyldning og forstrand fremstår ofte fugtigt/sumpet uden særlig vandgennemstrømning (Se diverse fotobilag i Risikovurdering af markfirben af 11. september 2020 (Bilag 2) - I projektet er anvist en afvanding nord om opfyldningen løbende mod øst, som det sker i dag ved etape 1. (bilag 8)

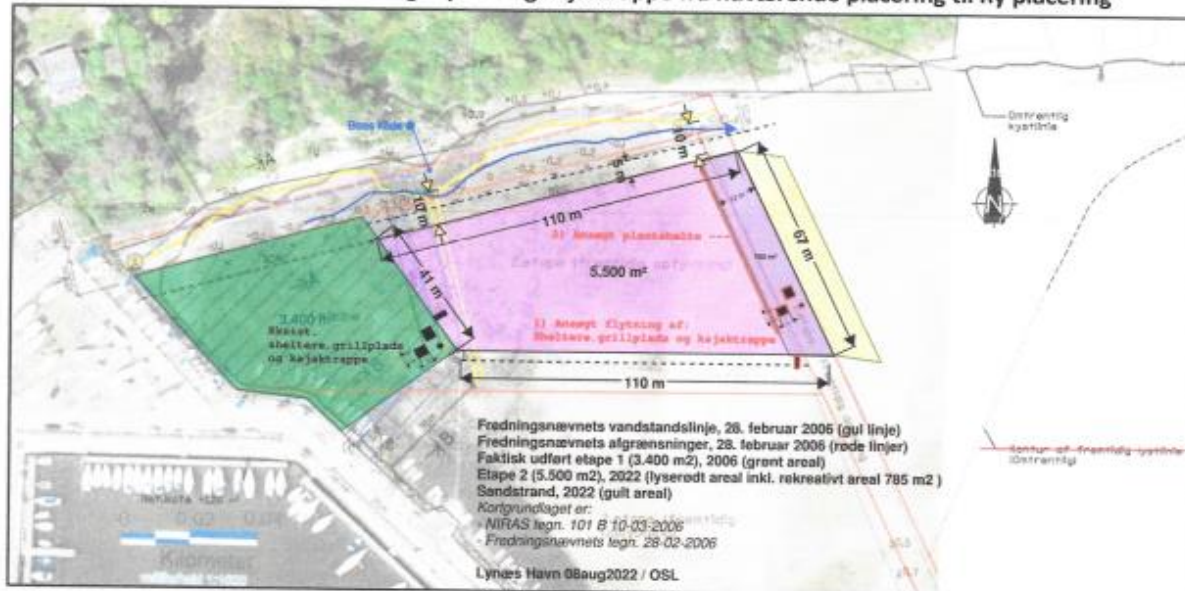
Vedr. stk. 5: Et konkret projekt for anlæg og udformning af ny lystbådehavn med tilhørende havneområde og forstrand skal godkendes Fredningsnævnet: - Projektet indeholder alene et opfyldt areal, og ingen udvidelse af havnebassin med broer, bygninger, installationer og ingen ny mole mod øst – men flytning af 2 stk. eksisterende sheltere. - Forstrand (se ovennævnte bemærkninger til stk. 2, 3 og 4.

Vedr. stk. 6: Såfremt havneudvidelsen ikke gennemføres eller havnen senere nedlægges skal søterritoriet indgå i fredningen på lige fod med de øvrige arealer.

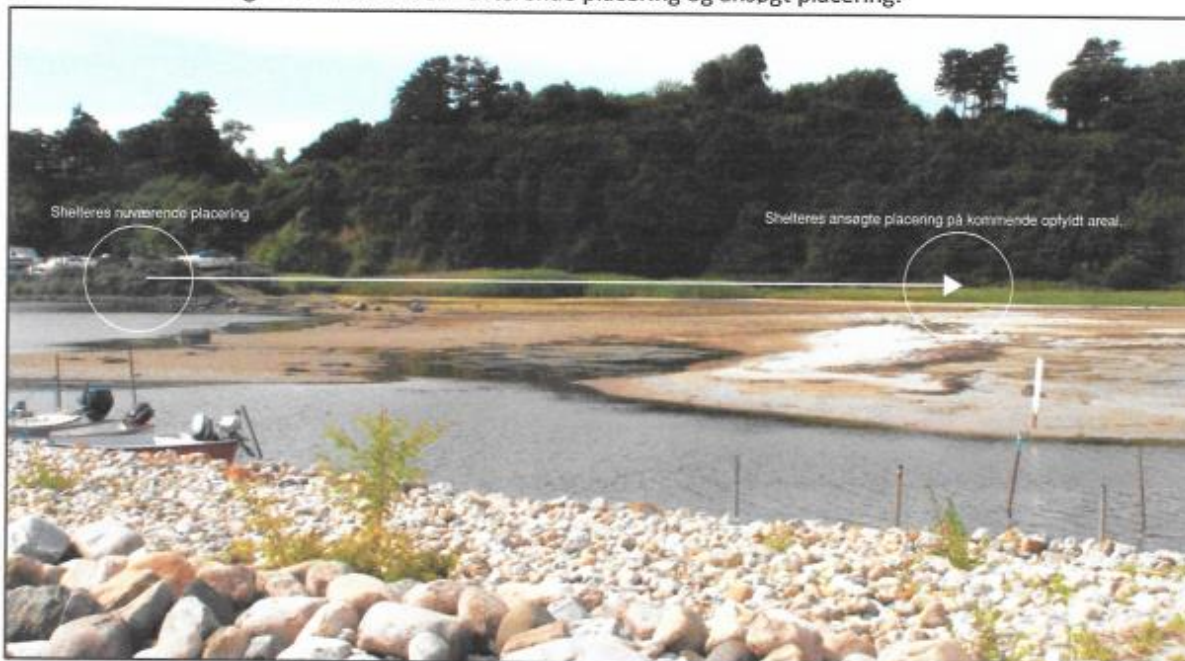
- samt at havneudvidelsen i sin helhed er gennemført inden for 5 år."

I ansøgningen dateret 8. august 2022 vedrørende flytning af sheltere indgår bl.a. følgende illustrationer:

1) Flytning af de 2 stk. sheltere inkl. grillplads og kajaktrappe fra nuværende placering til ny placering



Herunder foto med angivelse af shelteres nuværende placering og ansøgt placering:



Kystdirektoratet har den 4. februar 2022 givet tilladelse til havneudvidelsen ved Lynæs Havn, etape 1 og 2 ud for matr. nr. 2e, 7g, og 7c Lynæs By, Torup, Halsnæs Kommune.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 14. juli 2022 stadfæstet Kystdirektoratets lovliggørende tilladelse vedrørende etape 1 af havneudvidelsen og etablering af etape 2-udvidelsen af Lynæs Havn.

Sagens behandling

Under sagens behandling har Lynæs Havn den 13. februar 2023 oplyst følgende:

”...

For dispensationsansøgningen vedrørende flytning af 2 stk. sheltere og etablering af nyt plantebælte, har Kystdirektoratet den 31-01-2023 meddelt afslag til plantebæltet, og oplyst at flytning af sheltere, grillplads og kajaktrappe ikke er dispensationskrævende.

[Afslag til plantebælte \(kyst.dk\)](https://kyst.dk/afslag-til-plantebaelte)

Selve landudvidelsen er sagsbehandlet af Kystdirektoratet med høringer oktober 2019 og juni 2021.

Fredningsnævnets tilladelse den 06-01-2006 til etape 1 og forudsætninger for etape 2, er indarbejdet i det projekt Kystdirektoratet gav tilladelse til den 04-02-2022.

[Tilladelse til projektet. \(J.nr. 20/05217-42\)](https://kyst.dk/tilladelse-til-projektet)

Miljø- og Fødevareklagenævnet fremsendte STADFÆSTELSE den 14-07-2022.

<https://mfkn.naevneneshus.dk/afgoerelse/c2a81e1f-4402-4331-9f0e-3a9a93645408>

...”

Halsnæs Kommune har den 18. juli 2023 meddelt, at da der er givet afslag på plantebæltet fra Kystdirektoratet, vedrører ansøgningen herefter kun havneudvidelsen og de to sheltere mv.

Miljøstyrelsen har den 21. september 2022 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst af Halsnæs Kommune.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningerne med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har den 20. november 2023 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Mette Thornholm, Mette Vestergaard og Gustav Jakobsen (Halsnæs Kommune), Birgitte Benzon og Bjarne Langkilde (DN) samt Ole Steen Lindtrup og bestyrelsesformand Gert Møller (bygherre).

Ole Steen Lindtrup oplyste bl.a., at projektet ønskes gennemført inden 1. marts, da de mange markfirben forventes at komme ud at dvale på dette tidspunkt.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede bl.a., at det er et ønske, at forløbet af Bo's Kilde forbedres, da den ikke kommer til sin ret.

Gert Møller oplyste, at etape 3 af havneudvidelsen ikke agtes gennemført.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Carsten Møller (udpeget af Halsnæs Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således som det er beskrevet med landudvidelsen og flytning af de to sheltere.

Det er et vilkår, at havnen skal betale udbedringsomkostninger, hvis trampestien måtte vise sig at blive forringet som følge af ændringerne i forbindelse med landudvidelsen, idet det bemærkes, at det er oplyst, at stien allerede nu ofte er meget våd som følge af høj vandstand mv.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte projekt ikke strider mod fredningens formål, og at landudvidelsen er planlagt i overensstemmelse med beskrivelsen i § 9 i fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at projektet synes grundigt og professionelt gennemarbejdet med hensyntagen til fredningen, og at shelterne er velbesøgte, og det vil være en fordel, at de flyttes længere ud og væk fra bådoplægspladsen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Halsnæs Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lynæs Havn, Halsnæs Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.