

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET >

Naturklagenævnets afgørelse
af 14. oktober 2004
om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune
(sag nr. 03-111/420-0003)

Fredningsnævnet for Fyns Amt har den 27. august 2003 truffet afgørelse om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning i sagen.

Fredningssagen er rejst den 11. juli 1994 af Nyborg Kommune, Fyns Amt og Danmarks Naturfredningsforening. Det oprindelige fredningsforslag blev afvist af fredningsnævnet som værende for upræcist, og et nyt endeligt fredningsforslag blev modtaget i Fredningsnævnet den 14. marts 2001.

Fredningsforslaget omfatter et areal på ca. 210 ha med 6 lodsejere; Nyborg Kommune, Juelsberg Gods, DSB, Sct. Knuds Golfklub, A/S Storebæltsforbindelsen og Forsvarets Bygningstjeneste.

Fredningens formål er at sikre og fremme Knudshovedhalvøens landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier og rekreative bynære kvaliteter, herunder at regulere den fremtidige anvendelse af DSB's arealer.

Fredningsområdet

Fredningsområdet udgøres af Plantagen, en golfbane, Slipshavn Skov, Østerø Sø med omgivende strandenge, DSB's gamle færgeanlæg med tilhørende feriehjem og kursuscenter samt Slipshavn med Slipshavn Batteri.

Vegetationen består af strandvolde, strandenge, strandsumpe, rørskove, heder, overdrev og krat samt enkelte dyrkede marker.

Området (især Østerø Sø-området) er karakteriseret ved et rigt fugleliv - både yngle- og trækfugle. Området indeholder desuden en specialiseret insektfauna, som knytter sig til strandenge og overdrev samt skovbryn og rørskove. Der er konstateret flere forskellige tudse- og frøarter, hvorimod padderne er fåtallige og kraftigt tilbagegående, og salamanderne er truet.

De 2 skove på halvøen er meget forskellige; Plantagen er plantet i begyndelsen af dette århundrede hovedsagelig med løvtræer. Slipshavn Skov er en ældre skov domineret af gamle løvtræsbevoksninger i randkanten og moderne træartsvalg og skovbrugsmetoder i midten. Biologisk set er Slipshavn Skov interessant - især på grund af stor aldersvariation og mange gamle træer.

I 1957 åbnede bilfærgenhavnen med færgelejer og havnebassin omgivet af moler. Anlægget var i brug frem til Storebæltsbroens indvielse i 1998. I dag er bevaret en tidligere restaurant, billetkontor, færgelejer, moler og en del af opmarchbanerne.

Planlægningen

Områderne ved Slipshavn Skov og Østerø Sø er i regionplanlægningen udpeget som særligt biologisk interesseområde. Østerø Sø-området med strandengene er givet målsætningen "Naturområde af international eller national betydning". Strækningen langs Plantagen er målsat som "Naturområde af regional betydning". Hele Østerø Sø-området er udpeget som habitatområde (nr. 99 Kystlagune). Udpegningsgrundlaget er kystlagunen ved Østerø Sø med omgivende strandenge, der er af stor betydning og med et særligt artsrigt fugleliv. Kystlaguner er generelt sårbare over for tilledning af næringsstoffer, da de er lavvandede og har et begrænset vandskifte med havet. På grund af tilstedeværelsen af forsvarets anlæg er hovedparten af halvøen udlagt som støjkonsekvensområde.

I kommuneplanen for Nyborg Kommune er området udlagt til åbent land bortset fra færgenhavnen, der er udlagt til offentlige formål i byzone, der skal overgå til rekreative formål ved færgedriftens ophør.

Størstedelen af landarealerne er omfattet af strandbeskyttelseslinien. En del af fredningsområdet er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper, diger og fortidsminder samt sø- og skovbyggelinie. Der er 2 fredede bygninger på halvøen: den gamle isbådstation ved færgenhavnen og lodsstationen på Skansen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen indeholder sædvanlige bestemmelser om bevaring af arealerne i deres nuværende tilstand, forbud mod bebyggelse, sikring af offent-

lighedens adgang og ophold, tilladelse til sædvanlig hegning samt naturpleje og naturgenopretning.

Som følge af habitatforpligtelsen indeholder fredningen en bestemmelse, hvorefter fredningen ikke er til hinder for gennemførelse af aktiviteter eller tilstandsændringer, der er nødvendige for at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper i habitatområdet.

Bebyggelse

Det generelle bebyggelsesforbud er bl.a. modificeret således, at om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse, udvidelse af DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med hver maksimalt 1.000 etagekvadratmeter samt bebyggelse af DSB's havnearealer med maksimalt 2.000 etagekvadratmeter (inkl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter) kan tillades af fredningsnævnet.

Fyns Amt har ret til at opføre et fugletårn eller lignende ved Østerø Sø og etablere sti hertil.

Adgangsveje

Fredningen muliggør nedlæggelse af en strækning af Slipshavnvej (fra golfklubbens klubhus til Fyrvej) i forbindelse med en udvidelse af golfbanen, hvorefter vejadgang skal ske via Hjejlevej, der forlænges og kobles på Slipshavnsvej. Ifølge fredningen kan den eksisterende adgangsvej (Fyrvej) til DSB's kursuscenter ændres til en cykel- og gangsti, og adgangsvejen kan flyttes til Hjejlevejs forlængelse.

Slipshavnskovens drift

Slipshavnskovens randområder udlægges som urørt skov. Den øvrige del af skoven drives i ekstensiv plukhugstdrift. Nåletræsbevoksninger konverteres senest ved omdrift til løvtræ, som efterfølgende drives i plukhugst.

DSB's arealer

Fredningen inddeler havnearealerne i område A (opholdsareal, færgelejer, havnebassiner og moler) og område B (opmarcharealerne).

Område A tillades anvendt til lettere, ikke støjende, rekreative og friluftsmæssige formål, som f.eks. fiskeri, roning, dykning, sejlsport m.v. og opstilling af klubhuse og andre faciliteter i forbindelse hermed efter fredningsnævnets godkendelse.

I område B er fredningen ikke til hinder for, at arealerne ryddeliggøres og beplantes med henblik på at afskærme mod område A og give området et landskabeligt udseende, der passer til det tilgrænsende områdes karakter. Området tillades helt eller delvist anvendt til primitiv lejrplads.

Jagtbestemmelser

Jagtudøvelse er tilladt inden for jagtlovgivningens rammer. Der kan i forbindelse hermed opsættes visse nærmere angivne volierer, bure og foderindretninger inden for området tilhørende Juelsberg Gods.

Fredningen indeholder en bestemmelse om, at opdræt, fodring og udsætning af vildt, koncentration af næringsstoffer hidrørende herfra samt slid på vegetation som følge heraf og som følge af opsætning af volierer, hegn og foderindretninger eller jagtudøvelse i øvrigt ikke betragtes som en tilstandsændring, så længe det sker i overensstemmelse med jagtlovgivningens bestemmelser herom.

Klager og bemærkninger til klagerne

Fredningens formål

Skov- og Naturstyrelsen har anført, at da Østerø Sø er udpeget som habitatområde, bør det fremgå af fredningsformålet, at fredningen skal medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.

Bebyggelse

Forsvarets Bygningstjeneste har bemærket, at det er af afgørende betydning for Hjemmeværnet, at der ikke sker indskrænkning i muligheden for udvidelse af Hjemmeværnsskolen med 1.000 m², hvilket kan få betydningsfulde konsekvenser for Hjemmeværnets aktiviteter på Slipshavn. Som følge af forsvarsforliget for 2000-2004 skal Forsvarets aktiviteter samles på færre etablissementer, hvilket kræver udvidede aktiviteter på ikke-

nedlagte etablissementer og hermed en forventelig udbygning af den eksisterende bygningsmasse.

Danmarks Naturfredningsforening mener, at den tilladte bygningsudvidelse af DSB's kursuscenter og Hjemmeværnets skole bør reduceres til 200 m² hvert sted.

Adgangsveje

Sommerbyens Grundejerforening og "Øens" Beboere har anført, at nedlægning af en del af Slipshavnsvej ikke tager hensyn til det øgede trafik- og støjniveau i området omkring Hjejlevej i form af trafik til bl.a. Slipshavn. Motorvejstrafik til og fra Slipshavn bør ledes til motorvejstilslutningerne på Knudshoved (nr. 44). Trafik til og fra Slips-havn, som skal gennem Nyborg, kan ledes til motorvejstilslutningerne på Storebæltsvej (nr. 45). Linieføringen for Slipshavnsvejs tilslutning til motorvejen kan følge motorvejen og evt. udnytte dele af de eksisterende vejbaner, hvilket ikke vil belaste støjniveauet i området væsentligt.

Sct. Knuds Golfklub mener, at Slipshavnsvej bør lukkes ved golfklubben, idet udvidelse af golfbanen vil medføre en øget risiko for spillerne og for færdslen på Slipshavnsvej.

Slipshavnskovens drift

Juelsberg Gods har ønsket, at der tillades 10% nåletræer i skoven. Nåleskoven er særegen med store myretuer m.v. og udgør en fin beskyttelse af råvildt.

Puljeskov

DSB ønsker at etablere en puljeskov på ca. 3 ha med fredskov på arealet mellem motorvejen, Slipshavnsvej og det tidligere opmarchareal, hvilket fredningen bør muliggøre.

DSB's arealer

DSB har anført, at et forsvarligt finansielt grundlag for vedligeholdelse, rydning og beplantning ville kunne opnås ved tilladelse til bebyggelse af område A med 6.000 etagekvadratmeter samt anvendelse af områder A og B til sport, konference- og kontorfaciliteter, skoler og lig-

nende, herunder kombineret med maritime, rekreative og/eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet, f.eks. til sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant og andre facilitetsbygninger.

Juelsberg Gods mener, at molerne bør fjernes og erstattes af en sandstrand og en naturmarina samt udvidelse af golfbanen i sammenhæng hermed. Der bør stilles kvalitetskrav til byggeriet. Put-and-take fiskeri bør ikke tillades. Fredningen må ikke hindre adgang for brugerne af området.

Fyns Amt har anført, at der bør tillades put-and-take fiskeri, hvilket ud over at styrke lystfiskerturismen vil udgøre det økonomiske grundlag for vedligeholdelse af molerne.

Danmarks Idrætsforbund har anført, at havnearealerne bør udgå af fredningen eller formuleringen "lettere, ikke støjende" slettes, idet den eksisterende bygningsmasse og asfaltbelægning er velegnet til bl.a. idrætslige formål, og idet det er bekosteligt at retablere området. Området har altid været eksponeret for motorstøj (fægebilister), og beliggenheden er ideel i forhold til etablering af adgangsvej og er afskærmet i forhold til eksisterende boligområder.

Friluftsrådet har foreslået, at området ved anvendelse til ekspressive aktiviteter afskærmes af en støjvold på vest- og sydsiden af område B, eller at anvendelsen tidsbegrænses, indtil naturgenopretning påbegyndes.

Skov- og Naturstyrelsen har bemærket, at der ikke bør placeres funktioner, som kan have negativ indvirken på området som naturområde, herunder navnlig støjende eller forurenende aktiviteter. DSB bør ikke pålægges at bekoste fuld naturgenopretning af område B.

Danmarks Naturfredningsforening og *Fyns Amt* har anført, at DSB bør pålægges samt bekoste opbrydning af de befæstede arealer og ryddeliggørelse af området.

Juelsberg Gods mener, at opbrydningen tillige bør omfatte nedbrydning af fægelejerne til under terrænniveau.

DSB påpeger, at fredningen bør suppleres med en bestemmelse om, at færgehavnen kan anvendes som nødhavn, idet den er forhåndsudpeget hertil i

medfør af direktiv 2002/59/EF af 27. juni 2002 om oprettelse af et trafikovervågnings- og trafikinformationssystem for skibsfarten i fællesskabet m.v.

Etablering af fugletårn

DSB har udtalt, at etablering af et fugletårn med tilhørende sti på DSB's kursusområde, som forudsætter, at DSB kursuscenters vej- og parkeringsanlæg stilles til rådighed for offentligheden, er uacceptabelt. Fugletårnet bør placeres på den anden side af Østerø Sø, hvor der vil være adgangsmuligheder til tårnet via Slipshavnsvej, hvilket vil give et bedre udsyn over Slipshavn Skov. Fredningen gør ordningen permanent i modsætning til en tidligere indgået aftale med Fyns Amt, der kan opsiges med 3 måneders varsel.

Jagtbestemmelser

Danmarks Naturfredningsforening mener, at der ikke bør tillades mere end 1 voliere på ca. 10 m², da det indebærer en uønsket stor belastning på det naturlige dyre- og planteliv.

Fyns Amt og Skov- og Naturstyrelsen anser jagtbestemmelserne for at være i strid med habitatforpligtelsen. Andeudsætning kan betyde forringelser af natur- og miljøforhold i søer, hvilket i forhold til Østerø Sø kan være kritisk for en gunstig bevaringsstatus. Bestemmelsen om, at visse forhold ikke betragtes som en tilstandsændring eller en forringelse, når den sker i overensstemmelse med jagtlovgivningen, er en omgåelse af naturbeskyttelseslovens § 3, som flere af områderne er omfattet af. Jagtloven varetager ikke de samme hensyn som naturbeskyttelsesloven. Jagtbestemmelserne bør udgå, idet den eksisterende jagt dermed kan fortsætte uhindret, mens udvidelser kræver dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens bestemmelser.

Erik Juel, Juelsberg Gods, har hertil bemærket, at de detaljerede jagtbestemmelser ikke forhindrer fredningens formål.

Naturklagenævnets afgørelse

Naturklagenævnet har den 12. maj 2004 foretaget besigtigelse og afholdt offentligt tilgængeligt møde med sagens parter og andre interesserede.

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Nævnet udtaler enstemmigt:

Knudshovedhalvøen rummer sådanne landskabelige, naturmæssige, kulturhistoriske og rekreative værdier, at området bør undergives en fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens kapitel 6.

Fredningsnævnets afgørelse om fredning tiltrædes derfor, dog med følgende ændringer og tilføjelser:

Placeringen af fugletårn eller lignende med tilhørende sti ved Østerø Sø stadfæstes som vist på fredningskortet. Det påbydes Nyborg Kommune at anlægge en mindre parkeringsplads ved stiens begyndelse, såfremt den eksisterende parkeringsplads ikke er tilstrækkelig.

Bestemmelsen om konvertering af nåletræsbevoksninger til løvtræ i Slipshavnskoven udgår.

Bestemmelsen i § 12 om jagt m.m. ændres således, at opsætning af volierer, bure og foderindretninger alene tillades i skoven og inden for de eksisterende vildtremisser. § 12, sidste afsnit, udgår.

Et flertal på 7 medlemmer udtaler om § 9:

Inden for område A kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.

Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet, f.eks. til sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Fredningen skal ikke være til hinder for at anvende havnen som nødhavn. § 8 suppleres med en bestemmelse herom.

Det påbydes DSB at ryddeliggøre arealerne i område B og etablere et beplantningsbælte mod Fyrvej-Slipshavnsvej.

Fredningen skal ikke være til hinder for etablering af den af DSB foreslåede puljeskov efter fredningsnævnets godkendelse. § 8 suppleres med en bestemmelse herom.

Mindretallet (Leif Hermann) stemmer for at stadfæste fredningsnævnets bestemmelser for område A, dog uden mulighed for at etablere put-and-take fiskeri i havnen. Mindretallet stemmer endvidere for at påbyde DSB at fjerne de gamle færgeløjer.

Naturklagenævnet finder endvidere - idet Østerø Sø er udpeget som habitatområde - at fredningsbestemmelsens § 1 om fredningens formål bør suppleres med en passus om, at fredningen skal medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.

Det ligger uden for fredningens formål at varetage trafikmæssige hensyn i et område beliggende uden for fredningsområdet. Eventuel regulering af vejforholdene henhører under vejmyndighederne.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 27. august 2003 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for fredningsområdet, der er afgrænset som vist på fredningskortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse. Fredningen omfatter helt eller delvist de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmoniserer med helheden,

- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmevernsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 Område A og B.

For så vidt angår Slipshavnområdet kan den til enhver tid værende grundejer på det sted, hvor bygningerne (Hjemmevernsskolen, hangar m.v.) i dag ligger og i umiddelbar tilknytning dertil, med fredningsnævnets godkendelse foretage en udvidelse af den bestående bygningsmasse med op til de anførte 1.000 etagekvadratmeter til anvendelse inden for følgende formål: Kursusvirksomhed, hotelvirksomhed, restaurationsvirksomhed, café, konferencevirksomhed, kurbad/sanatorium, skole, institution, forsvar/ hjemmevern, anden administrativ virksomhed og lignende med de dertil knyttede nødvendige faciliteter og beboelser, herunder et eller flere af disse formål samtidig. Fredningsnævnet skal nærmere godkende byggeriets generelle udformning og nøjagtige placering, når projekt herfor foreligger, idet fredningsnævnet dog herved ikke må stille ekstraordinære krav til byggeriet, som gør det økonomisk ufordelagtigt, hvorved grundejerens ret bliver illusorisk. På tilsvarende måde er grundejeren berettiget til helt eller delvist at ombygge

samt nedrive og genopføre den nuværende bygningsmasse inden for dennes ydre rammer det pågældende sted til anvendelse til tilsvarende formål som anført ovenfor.

Fredningen er ikke til hinder for, at stalden ved beboelseshuset vest for Slipshavn Skov inden for de nuværende fysiske rammer af grundejeren indrettes til almindeligt vandrerhjem, forsamlingshus, beboelse, jagthytte eller kombination heraf.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at fredningsnævnet meddeler tilladelse til midlertidig anbringelse af skurvogne eller skure, der i kortere perioder er nødvendige for arealernes drift eller pleje. Fredningsnævnet kan endvidere give tilladelse til anbringelse af sædvanlige læskure for kreaturer samt tillade opførelse af fugletårn/fugleudkigshytte ved Østerø Sø.

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

Opstilling af campingvogne og teltning kan dog midlertidigt finde sted i forbindelse med Hjemmeværnsskolen på Slipshavn efter fredningsnævnets tilladelse.

Golfbanen i området kan opretholdes. Fredningen skal ikke være til hinder for senere eventuelle udvidelser af golfbanen efter fredningsnævnets dispensation.

Fredningen er ikke til hinder for, at golfbanen også i fremtiden af grundejeren kan vedligeholdes, istandsættes, passes og drives på sædvanlig og fuld professionel måde for golfbaner af tilsvarende karakter, herunder vil grundejeren uanset fredningen frit kunne foretage omlægninger og udvidelser af det nuværende drænsystem og andre nødvendige omlægninger og udvidelser af de til en golfbane sædvanligvis hørende eller nødvendige anlæg, herunder ud over dræningsanlæg tillige vandingsanlæg og lignende, ligesom der på golfbanen kan foretages niveauforandringer, udgravninger, tilplantninger og øvrige forandringer, som i øvrigt måtte følge af en sædvanlig drift af golfbanen.

Fredningen er ikke til hinder for opsætning af sædvanlige kreaturhegn på strandengsarealer og ej heller sædvanlige hegn til beskyttelse af træer og buske i forbindelse med nyplantning eller i forbindelse med fredningsmyndighedernes pleje af arealerne.

Volierer, bure og foderindretninger må kun opsættes i skoven og inden for de eksisterende vildtremiser og kun med fredningsnævnets tilladelse.

§ 5 Terrænændringer m.v.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering, afgravning eller henkastning af affald.

Terrænændringer kan dog efter fredningsnævnets forudgående tilladelse foretages til gennemførelse af denne afgørelses bestemmelser samt i forbindelse med naturpleje og naturgenopretning, jf. §§ 9 og 11.

Fredningens indhold er ikke til hinder for, at der i fremtiden med respekt for habitatområdet efter krav fra grundejeren opføres sædvanlige og nødvendige diger til beskyttelse af eksisterende landområder, herunder golfbanen, skoven, bygningerne m.v. eller dele heraf efter fredningsnævnets godkendelse.

§ 6 Veje

Adgangsvejen til DSB's kursuscenter kan omlægges, således at den fremtidige adgangsvej bliver Hjejlevejs forlængelse, mens Fyrvej (den eksisterende adgang) kan ændres til cykel- og gangsti.

Fredningen forhindrer ikke, at Slipshavnsvej kan nedlægges fra golfklubbens klubhus til Fyrvej i forbindelse med en eventuel udvidelse af golfbanen. Hvis Slipshavnsvej nedlægges på den nævnte strækning, skal vejadgangen til Slipshavnsvej ske via Hjejlevej, der herefter forlænges vest om det tidligere opmarchareal til Slipshavnsvej.

§ 7 Østerø Sø og andre vandområder

Det er ikke tilladt at foretage ændringer i Østerø Sø. Sejlads, herunder windsurfing, er ikke tilladt, dog skal det være ejerne og deres repræsentanter tilladt at fiske fra båd. Sejlads i forbindelse med naturovervågning og naturpleje er ligeledes tilladt.

Ejeren, gæster af ejeren, eller hvem ejer overgiver eller udlejer retten til, er dog til enhver tid uanset fredningen berettiget til at færdes til fods og i båd i Østerø Sø samt berettiget til at foretage rørhøst, fælde rør, udøve jagt og fiskeri (herunder ved brug af ruser), foretage naturfremvisning samt færdsel i øvrigt. Dette vil således ikke være at betragte som en tilstandsændring.

Tilstanden i vandhuller må ikke forringes.

Eksisterende grøfter må ikke rørlægges.

Der må ikke anlægges nye grøfter eller dræn. Det eksisterende afvandingssystem kan vedligeholdes. Fredningen skal dog ikke være til hinder for at gribe ind i strandengenes afvandingssystem for at hæve vandstanden på strandengene efter fredningsnævnets tilladelse. Vandstanden kan kun hæves, såfremt den til enhver til værende ejer af Juelsberg Gods forinden skriftligt accepterer dette.

§ 8 Arealernes drift

Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes bortset fra havearealer og golfbanens greens.

De dyrkede arealer ved fyret kan fortsat anvendes som hidtil. Der kan foretages sædvanlige driftsomlægninger inden for omdriften, og arealerne kan udlægges til græs eller udyrkede arealer.

Fredningen er heller ikke til hinder for, at de dyrkede arealer ved fyret kan drives som almindeligt økologisk landbrug efter et af de økologiske regelsæt i overensstemmelse med, hvad en normal økologisk landbrugsmæssig og rentabel drift af de pågældende arealer tilsiger.

Skovarealet må ikke udvides eller reduceres uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningen er ikke til hinder for, at arealet mellem motorvejen, Slipshavnsvej og DSB's tidligere opmarchareal (område B) beplantes med en puljeskov med fredskov efter fredningsnævnets godkendelse.

Slipshavnskov:

Urørt skov:

Skovens randområder udlægges til urørt skov, jf. kortbilaget, og friholdes for forstlige indgreb.

Anden løvskov:

Skoven (bortset fra den del, der er udlagt til urørt skov) drives i plukhugst. Plukhugst skal i denne sammenhæng forstås således, at den hugst, der foretages, skal foregå spredt og ikke må foregå som renafdrift.

Nåleskov:

Nåleskov drives efter skovlovens almindelige bestemmelser.

Plantagen:

Plantagen skal drives som et flersidigt skovbrug, hvor borgernes rekreative behov og hensynet til friluftslivet vægtes højt samtidig med, at skovens naturindhold øges.

Skoven opdeles i:

Urørt skov: Arealer, der henligger og skal ligge urørt. Her må der ikke foretage hugst eller plantes.

Selvgroede arealer: Arealer, der selv springer i skov. Arealerne skal drives i plukhugst. Der må ikke foretages plantning på arealerne.

Normal skov: Arealerne skal drives i plukhugst. Tilplantning må kun ske med løvtræ.

Stier: Fredningen skal ikke være til hinder for omlægning af de eksisterende stier med henblik på at fredeliggøre dele af skoven og øge naturoplevelsen.

Ophør af afvanding: Fredningen skal ikke være til hinder for, at afvandingen af Plantagen kan bringes til ophør efter fredningsnævnets tilladelse.

Fredningen er ikke til hinder for, at den nuværende afvanding af Plantagen og de dertil anvendte pumpestationer, drænledninger og øvrige anlæg i enhver henseende anvendes som hidtil, herunder ved nødvendig reparation og fornyelse, og således holdes i god drift.

Golfbanen:

Solitærtræer og trægrupper forynges med løvtræ eller skovfyr.

§ 9 DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler

Område A og B

Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Inden for området kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.

Fredningen er ikke til hinder for at anvende havnen som nødhavn i medfør af direktiv 2002/59/EF af 27. juni 2002 om oprettelse af et trafikovervågnings- og trafikinformationssystem for skibsfarten i fællesskabet m.v.

Område B

Det påbydes ejeren at bryde befæstede arealer op og ryddeliggøre arealerne, i det omfang arealerne ikke skal indgå i den tilladte anvendelse, herunder til parkerings- og vejareal. Det påbydes ejeren at etablere et beplantningsbælte mod Fyrvej-Slipshavnsvej med henblik på at afskærme området mod det øvrige fredede område. Plan herom skal forinden udførelse godkendes af fredningsnævnet. Området eller dele heraf kan benyttes til primitiv lejrplads.

§ 10 Offentlighedens adgang

Eksisterende veje/skovveje må ikke nedlægges, jf. dog § 6 om muligheden for at nedlægge Slipshavnsvej på en nærmere angivet strækning og § 8 om mulighed for omlægning af stier i Plantagen.

Adgang til færdsel og ophold sker i henhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Fredningen er dog ikke til hinder for, at ejerne kan til-lade offentligheden ret til færdsel og ophold i videre omfang.

Fyns Amt har ret til at markere stiruter, hvortil offentligheden i for-vejen har adgang i henhold til naturbeskyttelsesloven.

Fyns Amt kan lade opsætte informationstavler og oplysningskilte.

§ 11 Naturpleje og naturgenopretning

Fyns Amt har som plejemyndighed ret til efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejerne

- at foretage naturpleje af udyrkede arealer til opfyldelse af frednin-gens formål, f.eks. ved afgræsning, slåning, rørskår og fjernelse af selvsåning. Plejetiltag af denne karakter kan ikke foretages af Fyns Amt, så længe grundejeren selv sørger for, at dette bliver foretaget på den foreskrevne måde. Slipshavn Skov, golfbanen, remiserne, braklagt landbrugsjord, vildtagre og lignende er ikke omfattet af de-finitionen "udyrkede arealer".
- at foretage naturpleje i form af oprensning af vandhuller inden for området,
- at foretage rydning og planering af stiruter og at foretage vej-vedligeholdelse med henblik på at forbedre publikums mulighed for at gå i området,
- at opføre et fugletårn/fugleudkigshytte, som anført i § 3 in fine, og etablere og markere en sti hertil, som angivet på kortbilaget.

De 2 remiser på Slipshavns strandenge, henholdsvis 975 m² og 1.150 m², opretholdes. Fredningen er ikke til hinder for nyplantning, beskæring, hegning eller anden omlægning af eksisterende remiser på strandengene

og etablering af sædvanlige og effektive foranstaltninger omkring disse for at beskytte mod oversvømmelse. I forbindelse med nyplantning af remiserne kan enhver art af træer, buske og planter anvendes.

Fyns Amt er som plejemyndighed ikke berettiget til at fjerne eller beskære den på tidspunktet for fredningens endelige stadfæstelse værende skov, herunder selvgroet skov, træer eller buske på området, medmindre den til enhver til værende grundejer forinden skriftligt har accepteret det.

§ 12 Habitatforpligtelse

Fredningen er ikke til hinder for gennemførelse af aktiviteter eller ændringer i områdets tilstand, der er nødvendig for at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for arter eller naturtyper i det internationale beskyttelsesområde.

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

Fortegnelse over matrikelnumre
der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse
af 14. oktober 2004

Nyborg Markjorder:

Matr.nr. 11q og 1ou.

Juelsberg Hdq, Nyborg:

Matr.nr. 1bn, 1bo, 1bp, 1me, 1p, 1vi, 8a, 8b, 14c, 14e, 14f, 14h, 15 og 16.

Naturklagenævnets afgørelse
af 14. oktober 2004
om erstatning i anledning af fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg
Kommune (sag nr. 03-111/420-0003)

Fredningsnævnet for Fyns Amt har den 27. august 2003 truffet afgørelse om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse

Juelsberg Gods ejer 129,9 ha omfattet af fredningen, hvoraf 27,4 ha er fredskov. Godset er tilkendt en erstatning på 1.500.000 kr. for indgreb i skovdriften på det fredskovpligtige areal. Beløbet er fastsat svarende til den skønnede handelsværdi af skoven fratrukket værdien af jagten (ca. 25%) samt med en skønsmæssig reduktion for de værdier, der fortsat - om end mindre rentabelt - kan hentes ud af skoven.

Af det resterende areal på 102,5 ha er 58,5 ha enten omfattet af strandbeskyttelseslinien eller naturbeskyttelseslovens § 3, der indebærer sådanne begrænsninger i områdets anvendelse, af fredningsnævnet ikke har fundet grundlag for at yde erstatning herfor. For de resterende 44 ha er der tilkendt en hektarerstatning på 1.500 kr./ha. - i alt 66.000 kr.

Herudover er Juelsberg Gods tilkendt en godtgørelse på 60.000 kr. for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand.

DSB, der er en statsejet virksomhed, er ikke tilkendt erstatning, idet fredningsnævnet har betragtet DSB som en offentlig myndighed. Offentlige virksomheder tilkendes som udgangspunkt ikke erstatning. Fredningsnævnet har bemærket, at DSB ikke er pålagt andre forpligtelser end de almindelige grundejerforpligtelser. Da havnearealet er erhvervet for at sikre færgeforbindelsen mellem Fyn og Sjælland, og da færgeforbindelsen blev overflødiggjort ved åbning af Storebæltsbroen, burde DSB i forbin-

delse med brobyggeriet have sikret sig de nødvendige bevillinger til at bringe de arealer, der ikke længere skulle anvendes til færgefart, tilbage til naturen.

DSB er tilkendt en godtgørelse på 30.000 kr. for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand.

Der er ikke i øvrigt tillagt statslige eller kommunale myndigheder eller institutioner erstatning som følge af fredningen.

Den samlede erstatning udgør 1.566.000 samt en godtgørelse på i alt 90.000 kr.

Klager og bemærkninger til klagerne

Skov- og Naturstyrelsen har anført, at erstatningen på 1.500.000 kr. til Juelsberg Gods for indgreb i skovdriften vurderes langt at overstige værdinedgangen som følge af fredningen med udlæg af 7,4 ha til urørt skov og 20 ha til plukhugst.

Det er ikke korrekt at basere erstatningen for urørt skov på den skønnede handelsværdi, idet arealet ikke afstås. Der er for urørt skov tidligere indgået frivillige aftaler med erstatninger på ca. 10.000-45.000 kr./ha. F.eks. blev der for Æbelø fastsat en gennemsnitlig erstatning på ca. 30.000 kr./ha for urørt skov. Erstatningen bør fastsættes under hensyn til, at de løvtræsbevoksninger, der udlægges til urørt skov, bærer præg af randvirkning og udgøres af træer med stærkt varierende form og kvalitet, ligesom der indgår egentlige skovbrynsarealer. Der bør gives ca. 30.000 kr./ha.

Erstatningen overstiger tillige langt værditabet ved omlægning til ekstensiv plukhugst. Flere private skovdistrikter har på egen foranledning påbegyndt konvertering fra renafdrift til mere naturnære driftssystemer med den begrundelse, at omlægningen bl.a. muliggør et meget lavt omkostningsniveau. Fordelen ved plukhugst er bl.a. ingen eller reducerede kulturomkostninger, mindskede plejeomkostninger, højere andel af stortdimensioneret træ samt vedvarende skovdække på arealet. Ulemper er bl.a. evt. øgede omkostninger til skovning af træ og evt. nedsat vedkvalitet på grund af højere kroneandel og træartsblandinger. Styrelsen har tidligere skønsmæssigt fastlagt virkningen af omlægning af bøg fra renafdrift til plukhugst til gennemsnitligt 8.000 kr./ha. Der er tidli-

gere opnået enighed om benyttelse af denne sats ved frivillige aftaler om udlæg af løvskov til plukhugst, og denne sats bør lægges til grund.

Skov- og Naturstyrelsen finder på den baggrund, at den samlede erstatning bør fastsættes til ca. 400.000 kr.

Juelsberg Gods har anført, at urørt skov er mere vanskelig at holde end almindelig skov. Plukhugst giver en længere omdriftsalder, da det er sværere at styre - skovdrift er i forvejen ikke rentabelt. 1,5 mio. er den korrekte erstatning.

Fyns Amt har anført, at erstatningen for Slipshavn skov bør fastsættes til 625.000 kr., da værdien af at kunne drive skov på arealer udlagt til urørt skov er minimal på grund af udkantsvirkningen, og da skovdrift i resten af skoven kan fortsætte - dog med krav til driftsformen.

DSB har principalt gjort gældende, at DSB ikke er en offentlig institution i henhold til naturbeskyttelseslovens § 39. Subsidiært anføres, at offentlige institutioner og myndigheder har krav på erstatning i henhold til bestemmelsens stk. 1, 1. pkt. De pålagte anvendelsesbegrænsninger om vedligeholdelse af moler, færgelejer og øvrige havneanlæg samt rydning/beplantning af befæstede arealer umuliggør en indtjening til finansiering af en sikkerhedsmæssig forsvarlig vedligeholdelse, der andrager ca. 2 mio. kr. Rydning af belæggningerne i område B vil koste ca. 5 mio. kr. Områdets anvendelse bør sætte DSB i stand til at generere en indtjening til forsvarlig vedligeholdelse.

DSB har efterfølgende oplyst, at der ikke vil blive fremsat erstatningskrav, såfremt fredningsafgørelsen giver mulighed for bebyggelse af DSB's havnearealer med 6.000 etagekvadratmeter.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune fredes efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 med en række ændringer af de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser.

Nævnet udtaler enstemmigt:

Erstatningen til Juelsberg Gods i anledning af fredningen fastsættes til et beløb, der modsvarer nedgangen i Slipshavns skovs handelsværdi, der skyldes de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Naturklagenævnet finder, at en erstatning på 400.000 kr. til Juelsberg Gods for indgreb i skovdriften som følge af den af fredningen forårsagede nedgang i værdien, er rimelig. Det er indgået i erstatningsfastsættelsen, at Juelsberg Gods får lov til at bevare nåleskoven.

Der ydes ikke erstatning for arealer, der er udlagt til golfformål, da fredningen ikke forhindrer, at arealerne fortsat anvendes til golfbaner m.v.

Der ydes heller ikke erstatning for den del af arealerne, der er omfattet af strandbeskyttelseslinien eller naturbeskyttelseslovens § 3.

For de ca. 2 ha tilhørende Juelsberg Gods, der ikke er fredskov og ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens generelle bestemmelser, ydes erstatning efter grundtakst på 2.000 kr. pr. ha - i alt 4.000 kr.

Det tilkendte erstatningsbeløb, i alt 404.000 kr., forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra datoen for fredningsnævnets afgørelse med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har tilkendt Juelsberg Gods og DSB i alt 90.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand, der er udbetalt.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges DSB 50.000 kr. excl. moms, der udbetales direkte til DSB.

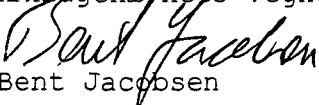
Af den samlede erstatning på 404.000 kr., renter samt omkostninger udræder staten ved Miljøministeriet 75% og Fyns Amt 25%, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen (men ikke størrelsen af det tillagte godtgørelsesbeløb) kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af Fyns Amt og Miljøministeriet.

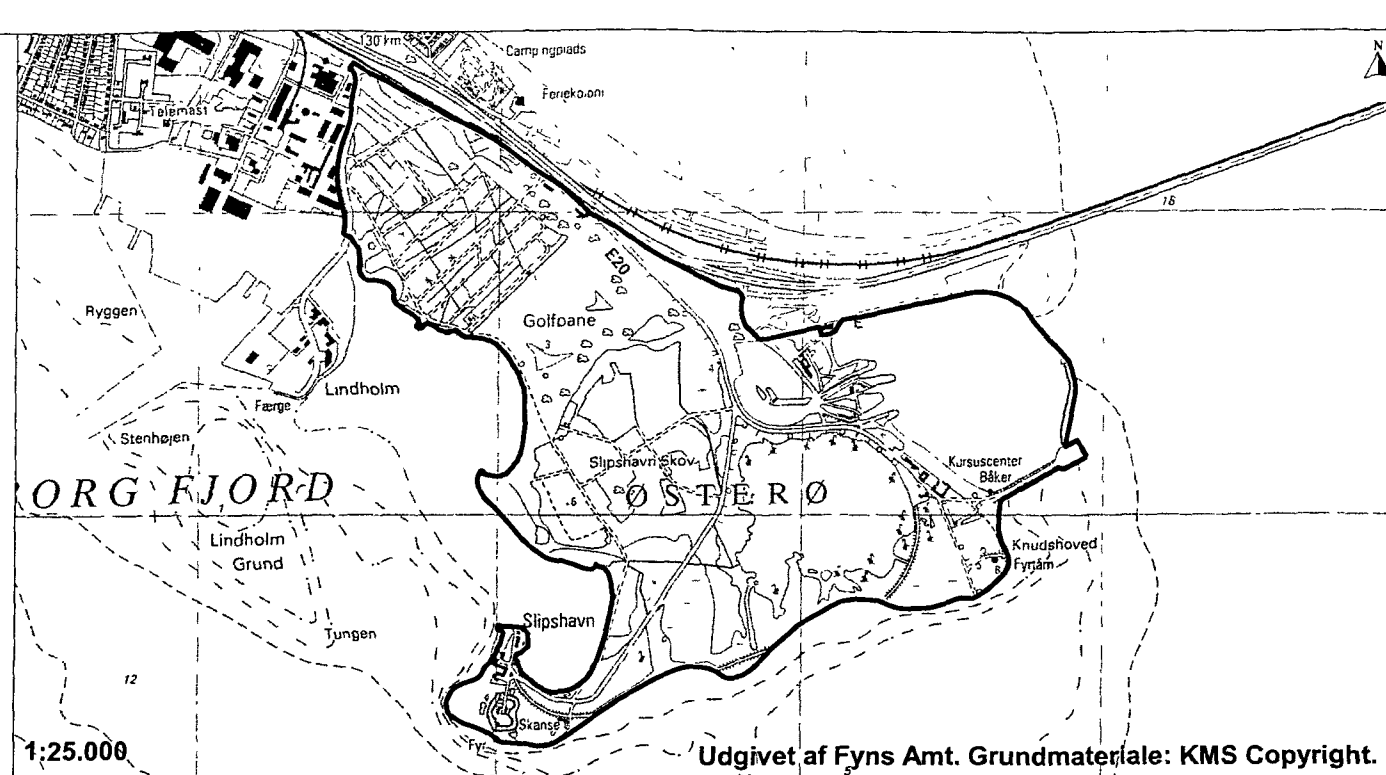
Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne

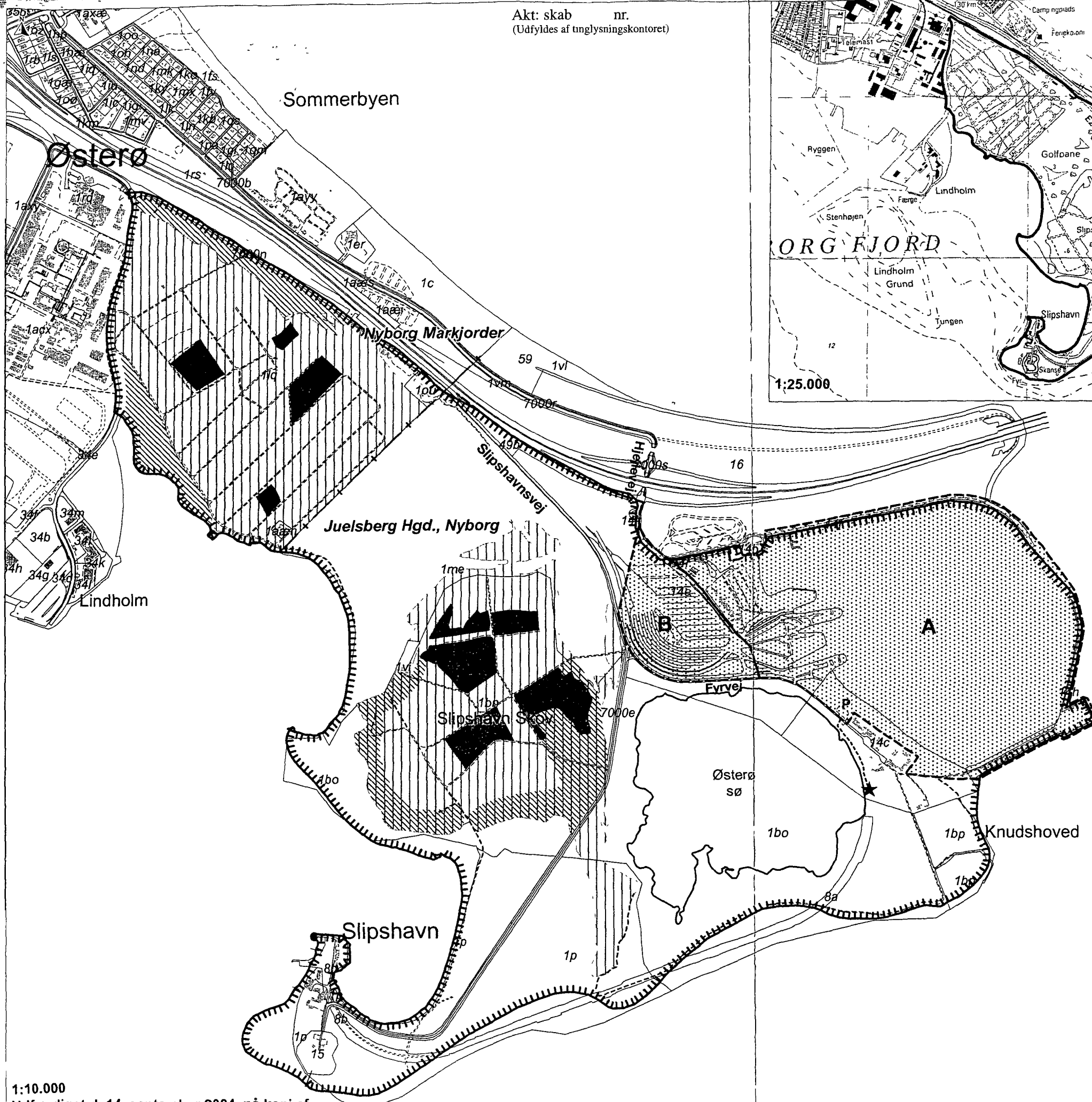

Bent Jacobsen
Viceformand

KORT >



1:25.000

Udgivet af Fyns Amt. Grundmateriale: KMS Copyright.



1:10.000

Udfærdiget d. 14. september 2004, på kopi af
matr. kort - ajourført d. 31.08.2004

Signaturer:

- Fredningsgrænse
- ||||| Skov i plughugst drift
- /// Urørt skov
- Nål
- Delområde A og B
- + — Ejerlavsgrense
- ★ Fugletårn
- Ny sti til fugletårn

Knudshovedhalvøen med angivende areal.

Del af
Nyborg Markjorder
Juelsberg Hgd., Nyborg

Nyborg Kommune
Fyns Amt

FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets

Fredningsafgørelse af
oktober 2004
I sag nr. 03-111/420-0003

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET
FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 7974.00



Fredning af Knudshovedhalvøen

Fredningsnævnets **afgørelse** af 27. august 2003
og fredningsnævnets **erstatningsafgørelse**
af samme dato

Frs. 41/1994

J.nr. SN 2001 - 1211/7-0008

27 AUG. 2003

Akl. nr. 15

Begæringen om fredning

Ved fredningsforslag modtaget i fredningsnævnet den 11. juli 1994 har Nyborg kommune, Fyns Amt og Danmarks Naturfredningsforening i henhold til lov om naturbeskyttelse § 33 rejst sag om fredning af Knudshovedhalvøen med den begrundelse at bevare og forbedre naturforholdene på den smukke, bynære Knudshovedhalvø, der gennem tiderne har været klemmt fra flere sider af vej- og færgeanlæg, byudvikling og senest Storebæltsforbindelsen.

Sagsrejserne har i det endelige fredningsforslag, der er modtaget i fredningsnævnet den 14. marts 2001, nærmere angivet fredningsformålene til at

- sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmoniserer med helheden,
- fastsætte rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan reetableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

Fredningsforslaget omfatter et areal på ca. 210 ha. Afgrænsningen af arealet er vist på vedlagte kort.

Arealet ejes af 6 lodsejere:

- **Nyborg kommune**, der ejer Plantagen og de nordlige dele af golfbanen.
- **Juelsberg Gods**, der ejer den resterende del af golfbanen, Slipshavn Skov, størstedelen af Østerø Sø og arealet omkring denne, strandengene på begge sider af Slipshavnsvej samt markerne på Store Knud (ved fyret).
- **DSB**, der ejer færgelejet samt opmarcharealerne og feriejemmets areal og den nordlige del af Østerø Sø.
- **Sct. Knuds Golfklub**, der ejer klubhuset med udenomsarealet.
- **A/S Storebæltsforbindelsen**, der ejer et lille areal langs motorvejen.
- **Forsvarets Bygningstjeneste**, der ejer Slipshavn Batteri.

Problemerne under sagens forløb har hovedsagelig været udnyttelsen og reetableringen af færgehavnsarealerne. Dette har givet anledning til, at man fra fredningsnævnets side flere gange har anmodet sagsrejserne om at fremme sagen mest muligt, og den 14. marts 2001 modtog fredningsnævnet herefter sagsrejsernes endelige forslag til fredning af Knudshovedhalvøen.

Beskrivelse af fredningsområdet

Kulturhistoriske interesser

Knudshovedhalvøen har med sin strategiske, vigtige placering ved Storebælt igennem århundreder været præget af 3 vigtige faktorer: Det forsvarsmæssige, handel og told, sejlads og



færgefart. Alle disse faktorer har efterladt sig fysiske spor.

Sognemæssigt har halvøen været delt mellem Aunslev sogn og Nyborg landsogn. Sogneskellet er stadig markeret i et dige, der går tværs over halvøen i udkanten af Plantagen. Dette skogneskel dannede også skel i besiddelsesforholdene. Området tættest ved Nyborg var en del af fæstningsbyen Nyborg. Området ved Østerøen tilhørte og tilhører stadig, med undtagelse af de af DSB tilhørende områder, Juelsberg Gods.

Plantagen ligger på et tidligere skydebaneareal, der var en del af det militære øvelsesterræn. Skydebaner og øvelsesterræn blev opgivet, da garnisonen blev flyttet fra Nyborg i 1913. De nuværende stier i Plantagen markerer skydebanernes retning.

Der blev formentlig før 1822 - men det er første gang, man hører om det - bygget en isbådstation, for at man kunne komme over bæltet, når isen forhindrede sejlads fra Nyborg. Der blev opført en bygning og et bådhus til isbådene. Bygningen er fredet. I løbet af 1800-tallet forbedredes vilkårene for isbådoverfarten, og der blev opført en egentlig station i 1876-77, og orlogsværftet byggede nye, store både. Overfarten, der var meget farlig, foregik som regel fra kanten af isen (hvortil damperen kunne gå) og til isbådstationen. Man delvis gik og sejlede. Et lignende anlæg blev lagt ved Halsskov. De store isvintre var i 1881, 1921, 1929 og 1941. Fra 1883 blev der anlagt mole og station, remise og jernbane fra Nyborg til Knudshoved. Jernbanen blev også videreført til Slipshavn. Fra 1924 har stedet været feriehjem for DSB's personale, og i dag kursusejendom for DSB.

I 1957 åbnede bilfærgehavnen med færgelejer og havnebassin omgivet af moler. Den gamle jernbanemole fra isbådoverfarten indgik som sydmolen i det nye havneanlæg. Opmarkbanerne blev udvidet i flere omgange. I dag er bevaret en tidligere restaurant, billetkontor, færgelejerne, molerne og en del af opmarkbanerne. Anlægget var i brug frem til Storebæltsforbindelsens indvielse i 1998.

Man er vidende om, at postvæsenet før 1750 havde oprettet et lygtefy på Knudshoved. Det nuværende fyr er fra 1947 og opført efter, at det første fyr var styrtet i havet. Ved siden af fyret findes bevaret en vippegalge, der ikke er et vippefy, men en vippegalge - en anordning, der kunne bruges i tåge, hvor fyret ikke kunne ses. Man hejste så en krudtladning op i galgen og fyrede den af. Ikke langt fra vippegalgen ses en "knaldhytte", en ligge, undselig bygning, der rummede krudtet. Bygningen er den sidste af sin slags i landet.

Slipshavn betyder "den slimede havn". Havnen blev flittigt brugt under træfninger i bæltet med engelske skibe under Englandskrigene. Skansen på Slipshavn er anlagt i 1656-77, lige før Svenskekrigene, og erobret af svenskerne efter erobringen af Nyborg. Planer om at flytte Nyborg Fæstning derud blev opgivet. Skansen blev istandsat under Englandskrigene. Det anlæg, der eksisterer i dag, er fra 1808 og er en såkaldt "redoute". Skansen blev opgivet i 1838.

Slipshavn havde også stor betydning som toldbådehavn. Ligesom man betalte Øresundstold, betalte man frem til 1857 "strømtold" på Storebælt. I 1840 opførtes lodsstationen i Skansen. Denne bygning er fredet.

Under 1. verdenskrig fik Slipshavn igen militær betydning, idet staten her byggede en træhangar til 2 vandflyvemaskiner. Hangaren er stadig bevaret.

Under 2. verdenskrig havde Slipshavn stadig militær betydning og blev besat af tyskerne. Tyskerne byggede barakker til mandskabet, der i perioder udgjorde 2.000 mand. En af barakkerne er stadig bevaret. Efter 2. verdenskrig har marinehjemmeværnet haft til huse på Slipshavn. Lodsvæsenet fungerede frem til 1974.

Geologiske forhold

Knudshovedhalvøen er ligesom det østlige Danmarks overfladeformer præget af de landskabsformende processer i den seneste istids slutfase. De allersidste ismasser - gletchertungerne - der kom fra Østersøens bund, blev presset af de vældige ismasser, der hvilede som dødis over Fyn og derfor måtte søge nordpå igennem bl.a. Storebælt, og herved opstod bl.a. landskabet omkring Nyborg. Knudshovedhalvøen er bygget af strandvolde mellem kysten og foran liggende morænebakker, af hvilke Knudshoved med fyret er den yderste. Mod syd afsluttes halvøen af en fint svunget krumodde med et naturligt læ for Slipshavn.

Biologiske og landskabelige interesser

Vegetationen på Knudshoved kan groft inddeles i følgende plantesamfund:

Strandvoldene med de sædvanlige stadier, der ændres især som følge af fysisk påvirkning. Der er flere steder sumpe bag strandvolden.

Strandenge med sammenhængende vegetation.

Strandsumpe. Våde arealer med dominans af starrer. Dette plantesamfund findes især ved de grøfter, der tidligere er gravet i forbindelse med de afvandingsforsøg, der har fundet sted.

Rørskove. Tagrør afløser med tiden for førnævnte strandsumpvegetation. Rørskoven er i særdeleshed udbredt omkring søen, hvor der også er en tendens til opvækst af pil.

Hede, overdrev og krat. De tørre dele af Slipshavn har overdrevskarakter. De oprindelige plantesamfund er forskellige alt efter hvilken jordbund, der dominerer. På moræneaflejringerne er der en kraftig tendens til kratdannelse (birkeopvækst, brombær, roser m.v.). De sandede dele har hedekarakter med hedelyng. Der er plantet roser, gran m.v.

Dyrkede marker findes på Store Knud vest for Knudshoved fyrtårn.

Fuglelivet på Knudshovedhalvøen

I perioden 1960-1989 er der regelmæssigt observeret fugle på Knudshoved. I alt 100 arter er truffet ynglende, og yderligere 150 arter er truffet i træktiden eller som rastende på halvøen. Knudshoved er på grund af sin beliggenhed et godt træksted for tusinder af fugle.

I *Slipshavn Fjord* og *Slipshavnengene* var der tidligere store klydekolonier. Ellers er det især på de våde strandenge, fuglene yngler. De talrigeste er her vibe, rødben m.v., men også krikand, brushane og spidsand forekommer. Tidligere var der over 50 par stormmåger ved Slipshavn. I træktiden raster store flokke af vadefugle, krikænder m.v. På fjorden raster svaner og ænder.

Afgræsningen af strandengene ophørte omkring 1970, og siden skete der en tilgroning. Desuden har dræning muligvis gjort engene mindre våde. Alt i alt har det betydet en kraftig tilbagegang af fuglebestanden. Omkring midten af 1990'erne blev græsningen på strandengene genoptaget efter indgåelse af en naturforvaltningsaftale mellem ejeren og Fyns Amt.

Østerø Sø med strandenge. Østerø Sø har alle dage været den bedste fuglelokalitet på Knudshoved. Godt 2.000 par fugle yngler her. Talrigst er hættemågen, hvis kolonier beskytter de mange ynglende ande- og vadefuglearter. Søen rummer en stor klydekoloni og over halvdelen af de fynske fjordterne, desuden flere sjældne arter, hvoraf flere er truede.

I trætiden raster flere tusinde vadefugle, hvoraf vibe og ryle er talrigst. Desuden store gåseflokke, ænder m.m.

Slipshavn Skov og plantagen. Skovene er hjemsted for helt andre fugle end strandengene. Specielt Slipshavn Skov, idet de mange, gamle træer giver mulighed for mange hulrugende fugle.

Padder og krybdyr på Knudshoved

Der er konstateret skrubtudse, strandtudse, butsnudet frø, spidssnudet frø, springfrø, stor vandsalamander, lille vandsalamander, almindelige firben og stålorm.

Padderne er generelt gået meget kraftigt tilbage, og alle arter er i dag fåtallige, sjældne eller helt forsvundet. Salamanderne klarer sig lidt bedre, men er meget truet.

Årsagen til tilbagegang angives at være ødelæggelse eller forringelse af de ferske vandhuller.

Insektlivet på Knudshoved

Området indeholder en specialiseret insektfauna, som knytter sig til strandenge og overdrev. Endvidere indeholder skovbrynene og rørskovene en række interessante insektarter. Specielt fremhæves natsommerfuglen *Hadena filigrama*.

Skovene på Knudshoved

De 2 skove, der er på Knudshovedhalvøen, er meget forskellige.

Plantagen, der ejes af Nyborg kommune, er plantet i begyndelsen af dette århundrede. Den er i alt incl. golfbanen på ca. 44 ha, og bevoksningen er hovedsagelig løvtræer, herunder også et areal med småbladet lind.

Plantagen er anlagt på tidligere strandeng- og mosearealer, og det er fortsat nødvendigt at pumpe vand ud i fjorden for at holde vandstanden tilstrækkelig lav. Der foreligger grundigt udarbejdede driftsplaner for skov og skovkort.

Slipshavn Skov er en ældre skov på en moræneknold. Skovens areal er på 30,2 ha, domineret af gamle løvgræsbevoksninger, især i randen. De inderste dele af skoven er præget af moder-

ne skovbrugsmetoder og træartsvalg. Der foreligger også her grundige driftsplaner og et skovkort. Biologisk set er Slipshavnskovene meget interessant, især på grund af stor aldersvariation og mange gamle træer.

Rekreativ anvendelse af området

Der er udarbejdet et kort, som viser hvilke interessegrupper, der på nuværende tidspunkt anvender området:

1. *Jagt*: Jagten i Plantagen drives af Nyborg Jagtselskab og jagten på resten af halvøen af Juelsberg Gods. Der er endvidere strandjagt på fjorden.
2. *Surfing*: Navnlig i Slipshavnerbugten og i fjorden ved Lindholm.
3. *Fiskeri*: Der er mange lystfiskere, som anvender området, især ved parkeringspladsen ved Slipshavn og ved Store Knud.
4. *Naturvandring*: Hele området anvendes af naturvandrere. De eksisterende stier og veje samt stranden er de foretrukne steder.
5. *Golf*: En del af kommunens arealer og Juelsbergs arealer er udlagt som golfbane - Sct. Knuds Golfklub.
6. *Hjemmeværnet*: Marinehjemmeværnet anvender Slipshavnsområdet som øvelsesområde.

Hjemmeværnsskolen Slipshavn anvender skoleområdet og dele af Slipshavnsområdet til øvelsesaktiviteter.
7. *Politihunde*: Politihundeforeningen har klubhus i Plantagen og benytter denne som øvelsesområde.
8. *Motionsløb*: Området anvendes af en del motionsløbere.
9. *Sejlads*: Sejlads finder sted omkring Slipshavn.
10. *Ornitologer*: Ornitologernes interesser findes især på strandene, ved søen og i skovene.
11. *Kulturhistorie*: Boplads oprettet af Nyborg Museum.
12. *DSB* ejer et feriehus og kursuscenter på stedet.

Planstatus

I regionplan 2001-13 for Fyns Amt er området ved Slipshavn Skov og Østerø Sø og omgivende strande udpeget som særligt biologisk interesseområde. En del af området er givet

målsætningen: Naturområde af international eller national betydning (Østerø Sø med omgivende strandenge), mens strækningen langs Plantagen er givet målsætningen: Naturområde af regional betydning.

I kommuneplanen for Nyborg kommune er området klassificeret som åbent land, bortset fra færgenhavnen, der er udlagt til offentlige formål i byzone, der skal overgå til rekreative formål, når færgedriften ophører. I den planlægning, som er gennemført i de senere år, har man påpeget, at naturværdierne i området er meget betydelige.

Den sydligste del af det område, som foreslås fredet, er udpeget som habitatområde. Østerø Sø (nr. 99 kystlagune) naturtypen er prioriteret, hvilket vil sige, at Danmark overfor EU har et særligt ansvar for at bevare denne.

En del af fredningsområdet er beskyttet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper, beskyttede diger, beskyttede fortidsminder, fortidsmindebeskyttelseslinie, strandbeskyttelseslinie, søbeskyttelseslinie og skovbyggelinie.

Sagens behandling

Efter modtagelse af fredningsbegæringen bekendtgjorde fredningsnævnet sagens rejsning den 16. august 1994, jf. naturbeskyttelseslovens § 37, og fremsendte fredningsforslaget til de i bestemmelsen nævnte personer, myndigheder og organisationer.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af de foreslåede fredede arealer og afholdt 4 offentlige møder henholdsvis den 22. august 1995, 29. juli 1999, 19. oktober 2000 og 7. juni 2001.

Den 22. august 1995 tilkendegav fredningsnævnet, at det oprindelige fredningsforslag på flere punkter var upræcist i formuleringen med hensyn til hvilke fredningsbestemmelser, der skal gælde for området. Det var navnlig upræcist for så vidt angår DSB-arealet, skovene og golfbanerne.

Den 29. juli 1999 afholdtes nyt møde, og på mødet fremkom der oplysninger om, at DSB havde ryddet op på færgenhavnsarealerne i overensstemmelse med et godkendt aktstykke nr. 375 af 8. juni 1995, godkendt af Folketingets finansudvalg. DSB skulle efter det oplyste have brugt ca. 850.000 kr. på oprydningen, og efter DSB's opfattelse var de ikke forpligtet til at rydde yderligere op. Det blev på mødet oplyst, at den totale oprydning vil koste et tocifret millionbeløb.

Den 19. oktober 2000 afholdtes nyt møde. Skov- og Naturstyrelsen anførte på mødet, at sagen ikke burde udsættes yderligere, samt at det ikke i fredningen var muligt at pålægge DSB at rydde op uden erstatning. Efter anmodning fra sagsrejsere blev sagen herefter udsat til udarbejdelse af endelige fredningsbestemmelser.

Det endelige fredningsforslag med bestemmelser blev herefter fremsendt den 13. marts 2001.

Det endelige forslag til fredningsbestemmelser er herefter sålydende:

§ 1 Fredningens formål (se pag. 1)**§ 2 Bevaring af området m.v.**

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, med mindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser, herunder bestemmelserne i § 11 om naturpleje eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Dog kan der i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages mindre udvidelser, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 a om en del af havnearealerne.

Fredningen er ej til hinder for midlertidig anbringelse af skurvogne eller skure, der i kortere perioder er nødvendige for arealernes drift eller pleje. Fredningsnævnet kan endvidere meddele tilladelse til anbringelse af sædvanlige læskure for kreaturer samt tillade opførelse af fugletårn/fugleudkigshytte ved Østerø Sø.

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

Campingvogne og teltning kan dog midlertidigt finde sted i forbindelse med Hjemmeværnsskolen på Slipshavn.

Golfbanen i området kan opretholdes. Fredningen skal ikke være til hinder for senere eventuelle udvidelser af golfbanen efter fredningsnævnets dispensation.

Fredningen er ikke til hinder for opsætning af sædvanlige kreaturhegn på strandengsarealer og ej heller sædvanlige hegn til beskyttelse af træer og buske i forbindelse med nyplantning eller i forbindelse med fredningsmyndighedernes pleje af arealerne.

§ 5 Terrænændringer m.v.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering, afgravning eller henkastning af affald.

Terrænændringer kan dog efter fredningsnævnets forudgående tilladelse foretages til gennemførelse af denne afgørelses bestemmelser samt i forbindelse med naturpleje og naturgenopretning, jf. §§ 9 og 11.

§ 6 Veje

Adgangsvejen til DSB's kursuscenter omlægges, således at den fremtidige adgangsvej bliver Hjejlevej's forlængelse, mens Fyrvej (den eksisterende adgang) ændres til cykel- og gangsti.

Fredningen forhindrer ikke, at Slipshavnsvej kan nedlægges fra golfklubbens klubhus til Fyrvej i forbindelse med en eventuel udvidelse af golfbanen. Hvis Slipshavnsvej nedlægges på den nævnte strækning, skal vejadgangen til Slipshavnsvej ske via Hjejlevej, der forlænges vest om det tidligere opmarchareal til Slipshavnsvej.

§ 7 Østerø Sø og andre vandområder

Det er ikke tilladt at foretage ændringer i Østerø Sø. Sejlads, herunder windsurfing, er ikke tilladt, dog skal det være ejerne og deres repræsentanter tilladt at fiske fra båd. Sejlads i forbindelse med naturovervågning og naturpleje er ligeledes tilladt.

Tilstanden i vandhuller må ikke forringes.

Eksisterende åbne grøfter må ikke rørlægges.

Der må ikke anlægges nye grøfter eller dræn. Det eksisterende afvandingssystem kan vedligeholdes. Fredningen skal dog ikke være til hinder for at gribe ind i strandengenes afvandingssystem for at hæve vandstanden på strandengene.

§ 8 Arealernes drift

Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes, bortset fra havearealer og golfbanens greens.

De dyrkede arealer ved fyret kan fortsat anvendes som hidtil. Der kan foretages sædvanlige driftsomlægninger indenfor omdriften, og arealerne kan udlægges til græs eller brak/udyrkede arealer.

Skovarealet må ikke udvides eller reduceres uden fredningsnævnets tilladelse.

Slipshavnskov:

Skovens randområder udlægges som urørt skov, jf. kortbilag, og friholdes for forstlig indgreb.

Nåletræsbevoksninger konverteres senest ved omdrift til løvtræ.

Skoven (bortset fra den del, der er udlagt som urørt skov) drives i ekstensiv plukhugst-drift.

Plantagen:

Plantagen skal drives som et flersidigt skovbrug, hvor borgernes rekreative behov og hensynet til friluftslivet vægtes højt samtidig med, at skovens naturindhold øges.

Skoven opdeles i:

Urørt skov

Arealer, der henligger og skal henligge urørt. Her må der ikke foretages hugst eller plantes.

Selvgroede arealer

Arealer, der selv springer i skov. Arealerne skal drives i plukhugst. Der må ikke foretages plantning på arealerne.

Normal skov

Arealerne skal drives i plukhugst. Tilplantning må kun ske med løvtræ. Nåletræ konverteres til løvtræ ved omdrift.

Stier

Fredningen skal ikke være til hinder for omlægning af de eksisterende stier med henblik på at fredeliggøre dele af skoven og øge naturoplevelsen.

Ophør af afvanding

Fredningen skal ikke være til hinder for, at afvandingen af Plantagen kan bringes til ophør.

Golfbanen:

Solitærtræer og trægrupper forynges med løvtræ eller skovfyr.

§ 9 DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler***Område A***

Vil kunne anvendes til:

- a Put-and-take fiskeri med tilhørende anlæg som cafeteria/restaurant og andre mindre facilitetsbygninger. Indretningen kræver fredningsnævnets godkendelse.
- b Lettere, ikke støjende, rekreative og friluftsmæssige formål, som f.eks. roning, dykning, sejlsport m.v. og opstilling af de nødvendige faciliteter og klubhuse i forbindelse hermed efter fredningsnævnets godkendelse.
- c Der kan inden for området (A) maksimalt bygges 2.000 etagekvadratmeter (eksisterende byggeri er på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.
- d De eksisterende bygninger kan indgå i den rekreative anvendelse. Såfremt de eksisterende bygninger ikke inden 3 år efter at fredningen er endeligt gennemført, er taget i brug til lettere rekreativ anvendelse, er ejeren pligtig til at rive bygningerne ned og ryddeliggøre arealerne.

- e Færgelejerne skal på sigt nedbrydes til under terræn og opfyldes med efterfølgende terrænregulering.

Område B

Ejeren er pligtig til at bryde befæstede arealer op og ryddeligggøre arealerne inden 1 år. Ejeren er pligtig til at beplante arealerne med henblik på at give området et landskabeligt udseende, der passer til det tilgrænsende områdes karakter og med henblik på at afskærme område B mod område A. Plan herom skal forinden udførelse godkendes af fredningsnævnet. Området eller dele heraf kan benyttes til primitiv lejrplads.

§ 10 Offentlighedens adgang

Eksisterende veje/skovveje må ikke nedlægges, jf. dog § 6 om muligheden for at nedlægge Slipshavsvej på en nærmere angivet strækning.

Adgang til færdsel og ophold sker i henhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Fredningen er dog ikke til hinder for, at ejerne kan tillade offentligheden ret til færdsel og ophold i videre omfang.

Fyns Amt gives ret til at markere stiruter, hvortil offentligheden i forvejen har adgang i henhold til naturbeskyttelsesloven.

Fyns Amt kan lade opsætte informationstavler og oplysningsskilte.

§ 11 Naturpleje og naturgenopretning

Fyns Amt har som plejemyndighed ret til efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejerne

- at foretage naturpleje af udyrkede arealer til opfyldelse af fredningens formål, f.eks. ved afgræsning, slåning, røorskær og fjernelse af selvsåning,
- at foretage naturpleje i form af oprensning af alle vandhuller inden for området,
- at foretage rydning og planering af stiruter og at foretage vejvedligeholdelse med henblik på at forbedre publikums mulighed for at gå i området,
- at opføre et fugletårn/udkigshytte som anført i § 3 in fine som angivet på kortbilaget og etablere og markere en sti hertil som angivet på kortbilaget.

§ 12 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-11, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Sagsrejserne er i det endelige forslag fremkommet med et enigt forslag til fredningens gennemførelse, og det har været et gennemgående træk hos sagsrejserne, at det har været meget væsentligt at få fredet området, idet en fastsættelse af anvendelsen af området alene i regionplan og kommuneplan ikke vurderes på samme måde som en fredning, der vil sætte en stopper for videre spekulation, hvilket er nødvendigt, når henses til områdets store landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Fyns Amt har ved fremsendelsen af det endelige fredningsforslag tilkendegivet den holdning, at færgelejerne bevares som et kulturhistorisk minde om sejladsen over Storebælt.

Efter fremsendelsen af forslaget har Nyborg kommune ved skrivelse af 13. juni 2001 fremsendt følgende ændringsforslag til fredningsbestemmelsernes § 9:

- b Lettere, ikke støjende, rekreative formål som f.eks. roning, dykning, sejlsport m.v. eller administrative og udstillingsmæssige formål. Byggeri og indretning af arealerne kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse.
- c Der kan indenfor området (A) maksimalt bebygges 3.000 m² incl. det eksisterende byggeri. Byggeriet fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.

Ved skrivelse af 15. juni 2001 har Fyns Amt overfor kommunens forslag udtalt, at forslaget har været behandlet i amtets trafik- og miljøudvalg. Trafik- og miljøudvalget vedtog på et møde den 14. juni 2001 at tage Nyborg kommunes ønske, om at havnearealerne også kan udnyttes til udstilling og lettere erhverv, til efterretning.

Den tredje sagsrejser, Danmarks Naturfredningsforening, har fastholdt § 9's ordlyd i det endelige fredningsforslag.

Af høringssvarene og de på møderne fremkomne synspunkter fremhæves:

Fyns Amt har som sagsrejser anbefalet, at fredningen gennemføres og henvist til fredningsforslaget. Amtet har fremhævet, at det er meget væsentligt af hensyn til arealernes landskabelige og naturhistoriske værdier, at fredningen gennemføres. Amtet har også fremhævet, at fredningen er væsentlig for Nyborg kommune.

Det er amtets opfattelse, at oprydningen af færgehavnsarealerne bør bekostes af DSB.

Endvidere har amtet anført, at fredningsgrænsen bør justeres, idet det foreslås, at motorvejsrastepladsen med cafeteria holdes udenfor fredningen, mens andre beskedne arealer langs motorvejens sydside medtages i fredningen, så afgrænsningen følger motorvejen.

Amtet har endelig tiltrådt Nyborg kommunes synspunkt om, at anvendelsen af de 2 ejendomme, henholdsvis DSB's kursusejendom og Hjemmeværnsskolen, skal være i overensstemmelse med intentionerne i fredningen, således at man ikke risikerer et væsentligt forøget tryk på naturarealerne.

Videre har amtet anført, at amtet kan anbefale, at der bliver givet tilladelse til "put-and-take"-fiskeri, idet indtægterne herved skal danne grundlag for vedligeholdelse af molerne.

Nyborg kommune har anbefalet fredningen med den ændring, som er nævnt ovenfor i relation til § 9 vedrørende bl.a. benyttelse til administrative og udstillingsmæssige formål og andre ikke støjende, rekreative formål.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at det er vigtigt at få genskabt naturen, navnlig omkring opmarchområdet, og *Danmarks Naturfredningsforening* har derfor stærkt anbefalet forslaget, som det foreligger. *Knudshoved* har gennem årene været hårdt trængt af forskellige virksomheder, som har bevirket flere indgreb på *Knudshoved*, og fredningen er derfor vigtig.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at der bør være et påbud i fredningen om, at der ryddes op ved færgelejer og parkeringsarealet. Foreningen har udtalt sig stærkt imod *Nyborg kommunes* ændringsforslag til § 9, der af foreningen betegnes som et frontalangreb på fredningen.

Skov- og Naturstyrelsen har udtalt, at *Østerø Sø* er udpeget som habitatområde. Habitatforpligtelsen indebærer, at alle relevante bestemmelser og beføjelser bør tages i anvendelse for at opfylde forpligtelserne i habitatdirektivet, og at beslutningen i medfør heraf i hvert fald ikke må være i modstrid hermed. Det vil i relation til behandling af fredningsforslag og ansøgninger om dispensation fra eksisterende fredninger, der berører habitatområder, medføre, at der skal varetages følgende hensyn:

1. At der i forslaget eller ved sagens behandling redegøres for status for de arter naturtyper, der har begrundet udpegningen af området samt for de konsekvenser, fredningen vil medføre herfor,
2. at der i fredningens formål implicit henvises til forpligtelsen til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter naturtyper, der har begrundet udpegningen af området,
3. at det påses, at de konkrete bestemmelser lever op til ovenstående formål, og at det ved dispensation fra eksisterende fredninger, der er helt eller delvist beliggende i habitatområder, påses, at der ikke sker forringelser af områdets naturtyper og levesteder for arterne eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter og områder, der er udpeget for.

Konkluderende foreslår *Skov- og Naturstyrelsen* herefter, at der indsættes følgende bestemmelser i fredningen:

"Fredningen er ikke til hinder for gennemførelse af aktiviteter eller ændringer i områdets tilstand, der er nødvendig for at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper i det internationale beskyttelsesområde."

I øvrigt har *Skov- og Naturstyrelsen* generelt anbefalet fredningen, men således at fredningen for havne- og parkeringsarealer gennemføres alene med det formål at sikre indseende med, at der ikke placeres funktioner, som i øvrigt kan have en negativ indvirkning på området som naturområde. Det indebærer bl.a., at fredningsbestemmelserne skal regulere anvendelsen, således at f.eks. støjende og forurenende funktioner forbydes og således, at bygge- og anlægsvirksomhed ikke væsentligt påvirker områdets værdi som naturområde.

Vedrørende fredningsforslagets § 9, område A, d og e samt område B, har Skov- og Naturstyrelsen bemærket, at naturbeskyttelseslovens § 40 fastlægger, at fredningsnævnets behandling af en fredningssag skal afsluttes med, at nævnet træffer afgørelse om såvel fredningens gennemførelse og nærmere indhold som om erstatning i anledning heraf. Fredningsforslagets påbud om nedrivning af bygninger, nedbrydning af færgelejer og beplantning af arealerne samt erstatningsspørgsmål forbundet hermed skal således afklares i forbindelse med fredningens gennemførelse. Der er efter styrelsens opfattelse ikke hjemmel til at fravige denne bestemmelse.

Skov- og Naturstyrelsen kan ikke støtte, at fredningen påbyder en sådan hel eller delvis retablering af området, såfremt dette udløser fredningserstatning.

Styrelsen har derfor anført, at fredningsforslaget må ændres, således at det af bestemmelsen fremgår, at fredningen ikke er til hinder for den foreslåede retablering af området.

Juelsberg Gods (lodsejer) har bl.a. udtalt, at man gerne ser området bevaret som naturområde og fremhævet, at såfremt der skal bygges, skal der bygges pænt og smukt. Endvidere bør DSB pålægges at rydde op efter færgefarten. Fredningen bør endvidere tage stilling til, hvad der skal ske med Hjemmeværnets bygninger, hvis Hjemmeværnsskolen f.eks. ophører. Endvidere ønsker man egne interesser varetaget i fredningsforslaget, herunder muligheder for udbygning på egen jord. Juelsberg har her anført, at de enkelte ejerkategorier indenfor området bør stilles ens med hensyn til vilkår og muligheder for bygningsmæssige udvidelser.

Juelsberg har i konsekvens af ovennævnte foreslået nogle ændringer i bestemmelserne i fredningsforslaget.

Sct. Knuds Golfklub (lodsejer) har ikke haft bemærkninger til fredningsforslaget.

DSB (lodsejer) har anført, at de samfundsmæssige investeringer, herunder moler, havneanlæg og tidligere opmarchbåse, bør bibeholdes til erhvervsmæssige formål til f.eks. sport, fritid, conferencefaciliteter m.v. Der bør endvidere fortsat være mulighed for at besejle havnen.

DSB's repræsentant har anført, at der er væsentlige økonomiske interesser for DSB i området.

Forsvarets Bygningstjeneste (lodsejer) har anført, at det af hensyn til Hjemmeværnsskolens nuværende og fremtidige aktiviteter på Slipshavn er af afgørende betydning, at der ikke sker yderligere begrænsninger i Hjemmeværnets muligheder for udvidelse af Hjemmeværnsskolen. Forsvarets Bygningstjeneste har anmodet om, at der derfor ikke sker ændringer i § 3-teksten vedrørende udvidelse af Hjemmeværnsskolen.

Af hensyn til Hjemmeværnsskolens behov for i en kortere periode hvert år at opstille campingvogne og telte på Slipshavn har bygningstjenesten foreslået, at § 4 ændres således:

"Opstilling af campingvogne og telte kan dog i kortere perioder finde sted i forbindelse med Hjemmeværnsskolen på Slipshavn."

Endelig har Forsvarets Bygningstjeneste anmodet om, at arealerne omkring Hjemmeværnsskolen kan gødskes på samme måde som de i § 8 nævnte havearealer og golfbanens greens.

Friluftsrådet har anført, at man støtter fredningsforslaget og tilslutter sig helt, at der skal bygges pænt i området, og at dette bør fremhæves i fredningsbestemmelserne. Friluftsrådet finder dog, at bestemmelserne vedrørende områderne A og B er for restriktive. Områderne ligger op ad en støjende motorvej med biltrafik og endvidere op ad jernbanen, og der bør derfor i fredningsbestemmelserne være mulighed for at lave andre støjende aktiviteter på områderne A og B.

Danmarks Idræts Forbund har tilsluttet sig Friluftsrådets bemærkninger og udtalt, at der i landet mangler plads til støjende idrætsgrene, f.eks. motorsport. Områderne A og B i fredningsforslaget er velegnede hertil, og da der i forvejen er ofret mange penge på anlæggene, vil det være ressourcespild at fjerne dem. Det gælder både bygninger og parkeringsareal. Området ligger ideelt for trafik, og det vil derfor også være trafikalt et godt sted at placere f.eks. nogle støjende fritidsaktiviteter. Dansk Idræts Forbund har derfor anbefalet, at § 9 i fredningsforslaget udgår. I øvrigt kan man anbefale resten af fredningsforslaget.

"Nyborgerne" har anført, at "put-and-take"-fiskeri er en fremmed aktivitet i et fredet område. Nyborgerne har derfor anført, at § 9, punkt a, udtages af fredningsforslaget, der i øvrigt kan støttes.

Fiskeriministeriet har udtalt, at fredningsforslaget hovedsagelig vedrører landarealer. Fiskerieresserne berøres kun i ringe udstrækning. Der lægges dog vægt på fra ministeriets side, at fiskeri fra kysten fortsat kan udøves som hidtil, og at erhvervs- og bierhvervsfiskere fortsat vil få adgang til oplægning af bundgarnspæle på kystarealerne, jf. saltvandsfiskerilovens § 20.

Nogle beboere i området omkring Hjejlevej har udtalt, at de føler sig "klemte" af fredningsforslaget. De finder, at der er megen støj i området, efter at broen er åbnet. Der må kunne laves et støjværn, både for motorvejstrafik og togtrafik. Endvidere har de anbefalet, at man tilslutter Slipshavnsvej motorvejen, så man undgår så megen tung trafik på Hjejlevej. Flere af disse beboere gav udtryk for, at de ikke havde problemer med motorstøj, når der f.eks. har været afholdt week-end arrangementer på det foreslåede fredede areal, idet denne støj var langt mindre end trafikstøjen fra Hjejlevej.

Beboerne fra Hjejlevej har foreslået, at der indføres en bestemmelse om, at fredningen ikke forhindrer, at Slipshavnsvej kan tilsluttes motorvejen til brug for tung transport til erhvervsområde øst.

En beboer i Nyborg har anbefalet projektet, men således at projektet gøres økologisk og økonomisk bæredygtigt, idet man ikke må påføre en nødlidende kommune et projekt som det foreslåede. Vedkommende foreslår, at navnlig det gamle færgehavnsareal åbnes op, så der bliver givet mulighed for Yamaha, som til gengæld skal sanere området og vedligeholde molerne, og at der åbnes op for Nyborgs borgmester og naturfredningsforeningens lokalkomiteé til yderligere spændende projekter på den sydlige mole, som - hvis det stadig er aktuelt - vil gavne den økonomiske bæredygtighed yderligere. Begge moler holdes frit tilgængeligt for lystfiskeri.

Nyborg Idrætssamvirke har anbefalet fredningen med den ændring, at område A kan anvendes til hovedkontor for Yamaha, og område B kan anvendes til motorsport, skydebaner og lignende. Området er beliggende op ad en stærkt befærdet motorvej og jernbanelinie. Der kan eventuelt etableres en støjvold.

Dansk Botanisk Forenings Fredningsudvalg har udtalt, at man støtter fredningen, og det er væsentligt, at de eksisterende naturarealer på Østerø sikres ved fredningen, og at de foreslåede arealer lægges ud til naturen. Udvalget har udtalt sig imod, at noget af området kan udnyttes af f.eks. Yamaha til støjende virksomhed.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet har nøje overvejet, om Knudshovedhalvøen bør fredes. Store dele af området er beskyttet bl.a. af skovbyggelinier og strandbyggelinier, og man kan derfor spørge sig selv, hvorfor området ønskes fredet. Det er fredningsnævnets opfattelse, at årsagen til, at sagsrejerne har rejst fredningssagen, er den omstændighed, at det offentlige i forbindelse med etablering af Storebæltsbroen har undladt at fjerne de derved overflødiggjorte anlæg til brug for bilfærgerne. Arealerne henligger som et betonbelagt spøgelsesareal i forfald og virker stærkt skæmmende, således som det er placeret imellem motorvejen og naturområdet. Det centrale spørgsmål er derfor, om dette område skal gives tilbage til naturen, eller om området, indtegnet som områderne A og B på kortbilaget, skal anvendes kommercielt, således at indtægtsgivende virksomhed vil kunne betale for istandsættelse og vedligeholdelse af installationerne i område A og B.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at naturen har været taberen på Knudshovedhalvøen, idet økonomiske overvejelser og samfundets behov for effektivisering gennem de sidste 50 år har gjort indgreb i et stort set uberørt naturområde. Anlæg af motorvej og bilfærgehavn, udvidet bebyggelse på Lindholm og senest opførelsen af Storebæltsbroen har gradvist gjort indhug i naturområdet, således at den tilbageblevne del af naturområdet, hvis det skal have en rekreativ værdi, ikke tåler yderligere forringelser.

Det har under sagsbehandlingen været fremført, at når der langs naturområdet er ført en motorvej, kan det ikke betyde noget, at arealet imellem motorvejen og naturområdet, specielt område A og B på kortet, anvendes til støjende former for fritidsaktiviteter, såsom vandscootere, speedbåde, motorsport, skydebaner m.v.

Hertil skal fredningsnævnet bemærke, at næsten monoton, dæmpet støj fra motorvejen og broen kan give en forstærket fornemmelse af stilhed i naturområdet, medens de nævnte støjende aktiviteter vil ødelægge områdets rekreative værdi for et stort antal brugere af naturen, idet den form for støj opfattes som stærkt generende af alle andre end udøverne af disse aktiviteter. Da der i området endnu er betydelige landskabelige oplevelsesværdier, bynære rekreative værdier samt naturhistoriske og kulturhistoriske værdier, er 2 medlemmer af fredningsnævnet af den opfattelse, at området bør fredes, således at områderne A og B ad åre, når DSB finder mulighed derfor, gives tilbage til naturen på en sådan måde, at det passer til det tilgrænsende naturområdes karakter.

Det kommunalvalgte medlem af nævnet har givet udtryk for, at område A på grund af den nære beliggenhed langs motorvejen kan udgå af fredningen, således at det kan anvendes kommercielt. Dette medlem har i øvrigt kunnet tilslutte sig flertallet og de nedenfor fastsatte bestemmelser for fredningen.

Fredningsnævnet kan stort set tilslutte sig de foreslåede fredningsbestemmelser, men har på baggrund af ovenstående samt forslag fra godset Juelsberg foretaget følgende ændringer,

hvorved bemærkes, at forslaget fra godset Juelsberg efter fredningsnævnets opfattelse ikke ændrer på fredningens indhold eller formål:

§ 3 Det er fredningsnævnets opfattelse, at bebyggelsen i det fredede område bør reguleres således, at der maksimalt yderligere kan bygges 1.000 etagekvadratmeter i forbindelse med DSB's kursuscenter, 1.000 m² i forbindelse med Hjemmeværnsskolen og 1.000 m² i forbindelse med bygningerne i område A, således at udvidelsesmulighederne er ens for disse tre bebyggelser. Udtrykket i § 3 "mindre udvidelser" og § 9, område A, punkt c, skal fortolkes i overensstemmelse hermed.

I § 4, § 6, § 7 og § 8 er foretaget mindre ændringer med henblik på at styrke fredningsnævnets indflydelse på udviklingen i området.

§ 9 Vedrørende område A:

Ad a.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at en kommerciel udnyttelse af området ikke harmonerer med fredningens formål. Der bør derfor ikke åbnes mulighed for put-and-take fiskeri i havnebassinet. Der er i dag et naturligt fiskeri fra molerne til glæde for et stort antal danske og udenlandske fiskere. Dette fiskeri finder fredningsnævnet er i bedre harmoni med det fredede områdes karakter end et put-and-take fiskeri med afspærring af havnebassinet indsejling ud mod Storebælt, fodring og udsætning af fisk m.v. Dette punkt i fredningsforslaget udgår derfor.

Blandt de nævnte lettere, ikke støjende, rekreative formål tilføjes fiskeri.

Ad c.

Som nævnt under § 3 er det fredningsnævnets opfattelse, at fredningen ikke bør hindre en modernisering og udvidelse til tidssvarende bygninger de tre steder, hvor der allerede er bygninger.

Ad d.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at de eksisterende bygninger kan indgå i den rekreative udnyttelse af området, hvorimod fredningsnævnet finder det i strid med fredningens formål at anvende bygningerne til andre formål.

Fredningsforslagets bestemmelse om, at ejeren skal nedrive bygningerne og ryddeligøre arealerne, såfremt bygningerne ikke inden tre år er taget i brug til lettere, rekreativ anvendelse, finder fredningsnævnet bør udgå. Baggrunden herfor er, at fredningsnævnet har tillid til, at DSB vil være opmærksom på det ansvar, man som ejer af arealet har. Fredningsnævnet går således ud fra, at DSB giver arealet tilbage til naturen, hvis man ikke kan anvende installationerne i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet har overvejet, om færgelejerne bør nedbrydes eller bevares. Det er fredningsnævnets opfattelse, at færgelejerne har en kulturhistorisk betydning, idet de henleder opmærksomheden på tidligere tiders færgefart. Bestemmelsen i forslaget om at færgelejerne skal nedbrydes udgår derfor.

Vedrørende område B:

Fredningsnævnet er enig med forslagsstillerne i, at dette område bør have et landskabeligt præg, således at det passer til de tilgrænsende naturområder. Fredningen skal derfor ikke være til hinder for, at arealerne ryddeliggøres og beplantes, medens en anden udnyttelse til f.eks. støjende aktiviteter vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet går ud fra, at DSB som ejer af arealet vil være opmærksom på det ansvar, man har, således at arealet med tiden kan tilpasses den tilgrænsende natur, eventuelt som en del af golfbanen. På den baggrund finder fredningsnævnet ikke, at der er grund til at pålægge ejeren at bryde de befæstede arealer op og ryddeliggøre arealet.

På grundlag af Skov- og Naturstyrelsens forslag i forhold til habitatforpligtelsen finder fredningsnævnet, at der som ny § 12 bør indsættes følgende bestemmelse:

Fredningen er ikke til hinder for gennemførelse af aktiviteter eller ændringer i områdets tilstand, der er nødvendige for at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper i det internationale beskyttelsesområde.

§ 12 bliver herefter til § 13.

Med hensyn til vejene i området har fredningsnævnet overvejet, om man af hensyn til beboerne på Hjejlevej burde åbne mulighed for at tilslutte Slipshavnsvej til motorvejen, således at tung trafik til industrikvarteret på Lindholm kunne benytte motorvejsfærdslen i Knudshoved og køre til Lindholm ad Slipshavnsvej.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at tung trafik nærmere naturområdet end motorvejen vil have en meget negativ virkning på naturområdets rekreative værdi. De trafikale problemer udenfor det fredede område bør derfor løses af andre myndigheder, således at den støjmæssige belastning i naturområdet ikke forøges. Fredningsnævnet kan derfor tiltræde forslagets § 6 med en mindre, sproglig ændring.

Ex tuto skal fredningsnævnet bemærke, at der burde have været afsat midler i forbindelse med byggeriet af Storebæltsbroen til oprydning og tilbagegivelse til naturen af de i område A og B værende arealer, idet de installationer, der er i området, har mistet deres brugsværdi i forbindelse med åbningen af broen. Med de begrænsede midler, der på landsplan er afsat til fredningserstatninger, kan man beklage, at en form for kassetænkning medfører, at det offentlige undlader at rydde op efter sig, således at trafikanter på motorvejen må se på et forladt og forfaldent område i stedet for et smukt naturområde.

Fredningsnævnet bestemmer herefter, at det endelige fredningsforslag tages til følge med de ændringer, der følger af fredningsnævnets ovennævnte bemærkninger. Fredningen omfatter følgende matr. nr.:

Del af matr. nr. 1-lq Nyborg markjorder
del af matr. nr. 16 Juelsberg Hgd., Nyborg
matr. nr. 1-au Nyborg markjorder
matr. nr. 1-me Juelsberg Hgd., Nyborg
del af matr. nr. 1-bo, 1-p, 1-bp, 1-vi, 8-a, 8-b smst.

matr. nr. 1-bn smst.
 matr. nr. 15 smst.
 del af matr. nr. 14-e smst.
 matr. nr. 14-h, 14-t smst.
 matr. nr. 14-c smst.

Det fredede område underkastes herefter fredning på følgende vilkår:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, med mindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser, herunder bestemmelserne i § 11 om naturpleje eller tillades ved en dispensation efter § 12.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Dog kan der i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 A om en del af havnearealerne.

For så vidt angår Slipshavnsområdet, der p.t. er ejet af Juelsberg Gods, fremhæves det, at den til enhver tid værende grundejer, p.t. Juelsberg Gods, på det sted, hvor bygningerne (Hjemmeværnsskolen, hangar m.v.) i dag ligger og i umiddelbar tilknytning dertil, med fredningsnævnets godkendelse kan foretage en udvidelse af den bestående bygningsmasse med op til de anførte 1.000 etagekvadratmeter til brug for anvendelse indenfor følgende formål: Kursusvirksomhed, hotelvirksomhed, restaurati-

onsvirksomhed, café, konferencevirksomhed, kurbad/sanatorium, skole, institution, forsvar/hjemmeværn, anden administrativ virksomhed og lignende anvendelse med de dertil knyttede nødvendige faciliteter og beboelser, herunder et eller flere af disse formål samtidig. Fredningen indeholder ikke nogen begrænsning for antallet af de værelser/boliger, der kan etableres indenfor den anførte samlede bygningsmasse. Fredningsnævnet skal nærmere godkende byggeriets generelle udformning og nøjagtige placering, når projekt herfor foreligger, idet fredningsnævnet dog herved ikke må stille ekstraordinære krav til byggeriet, som gør dette økonomisk ufordelagtigt, hvorved grundejerens ret vil blive illusorisk. På tilsvarende måde er grundejeren berettiget til helt eller delvis at ombygge samt nedrive og genopføre den nuværende bygningsmasse indenfor dennes ydre rammer det pågældende sted til anvendelse til tilsvarende formål som anført ovenfor.

Fredningens indhold er ikke til hinder for, at stalden ved beboelseshuset vest for Slipshavn Skov indenfor de nuværende fysiske rammer af grundejeren indrettes til almindelig vandrerhjem, forsamlingshus, beboelse, jagthytte eller kombination heraf.

Fredningen er ej til hinder for, at fredningsnævnet meddeler tilladelse til midlertidig anbringelse af skurvogne eller skure, der i kortere perioder er nødvendige for arealerne drift eller pleje. Fredningsnævnet kan endvidere meddele tilladelse til anbringelse af sædvanlige læskure for kreaturer samt tillade opførelse af fugletårn/fugleudkigshytte ved Østerø Sø.

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

Opstilling af campingvogne og teltning kan dog midlertidigt finde sted i forbindelse med Hjemmeværnsskolen på Slipshavn efter fredningsnævnets tilladelse.

Golfbanen i området kan opretholdes. Fredningen skal ikke være til hinder for senere eventuelle udvidelser af golfbanen efter fredningsnævnets dispensation.

Fredningens indhold er ikke til hinder for, at golfbanen også i fremtiden af grundejeren kan vedligeholdes, istandsættes, passes og drives på sædvanlig og fuld professionel måde for golfbaner af tilsvarende karakter, herunder vil grundejeren uanset fredningen frit kunne foretage de omlægninger af det nuværende drænsystem, udvidelser af det nuværende drænsystem og andre nødvendige omlægninger og udvidelser af de til en golfbane sædvanligvis hørende eller nødvendige anlæg, herunder ud over dræningsanlæg tillige vandingsanlæg og lignende, ligesom der på golfbanen kan foretages de niveauforandringer, udgravninger, tilplantninger og øvrige forandringer, som i øvrigt måtte følge af en sædvanlig drift af golfbanen, uden at fredningen heri giver nogen indskrænkninger.

Fredningen er ikke til hinder for opsætning af sædvanlige kreaturhegn på strandengsarealer og ej heller sædvanlige hegn til beskyttelse af træer og buske i forbindelse med nyplantning eller i forbindelse med fredningsmyndighedernes pleje af arealerne.

§ 5 Terrænændringer m.v.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering, afgravning eller henkastning af affald.

Terrænændringer kan dog efter fredningsnævnets forudgående tilladelse foretages til gennemførelse af denne afgørelses bestemmelser samt i forbindelse med naturpleje og naturgenopretning, jf. §§ 9 og 11.

Fredningens indhold er ikke til hinder for, at der i fremtiden med respekt for habitatområdet efter krav fra grundejeren opføres sædvanlige og nødvendige diger til beskyttelse af eksisterende landområder, herunder golfbanen, skoven, bygningerne m.v. eller dele heraf efter fredningsnævnets godkendelse.

§ 6 Veje

Adgangsvejen til DSB's kursuscenter kan omlægges, således at den fremtidige adgangsvej bliver Hjejleveys forlængelse, mens Fyrvej (den eksisterende adgang) kan ændres til cykel- og gangsti.

Fredningen forhindrer ikke, at Slipshavnsvej kan nedlægges fra golfklubbens klubhus til Fyrvej i forbindelse med en eventuel udvidelse af golfbanen. Hvis Slipshavnsvej nedlægges på den nævnte strækning, skal vejadgangen til Slipshavnsvej ske via Hjejlevej, der herefter forlænges vest om det tidligere opmarchareal til Slipshavnsvej.

§ 7 Østerø Sø og andre vandområder

Det er ikke tilladt at foretage ændringer i Østerø Sø. Sejlads, herunder windsurfing, er ikke tilladt, dog skal det være ejerne og deres repræsentanter tilladt at fiske fra båd. Sejlads i forbindelse med naturovervågning og naturpleje er ligeledes tilladt.

Ejeren, gæster af ejeren eller hvem ejer overgiver eller udlejer retten dertil, er dog til enhver tid uanset fredningens indhold berettiget til at færdes til fods og til båds i Østerø Sø samt berettiget til at foretage rørhøst, fælde rør, udøve jagt og fiskeri (herunder ved brug af ruser), foretage naturfremvisning samt færdsel i øvrigt. Dette vil således ikke være at betragte som en tilstandsændring.

Tilstanden i vandhuller må ikke forringes.

Eksisterende åbne grøfter må ikke rørlægges.

Der må ikke anlægges nye grøfter eller dræn. Det eksisterende afvandingssystem kan vedligeholdes. Fredningen skal dog ikke være til hinder for at gribe ind i strandengenes afvandingssystem for at hæve vandstanden på strandengene efter fredningsnævnets tilladelse.

Det fremhæves, at vandstanden kun kan hæves, såfremt den til enhver tid værende ejer af Juelsberg Gods forinden skriftligt accepterer dette.

§ 8 Arealernes drift

Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes bortset fra havearealer og golfbanens greens.

De dyrkede arealer ved fyret kan fortsat anvendes som hidtil. Der kan foretages sædvanlige driftsomlægninger indenfor omdriften, og arealerne kan udlægges til græs eller brak/udyrkede arealer.

Fredningens indhold er heller ikke til hinder for, at de dyrkede arealer ved fyret kan drives som almindeligt økologisk landbrug efter et af de økologiske regelsæt i overensstemmelse med, hvad en normal økologisk landbrugsmæssig og rentabel drift af de pågældende arealer tilsiger.

Skovarealet må ikke udvides eller reduceres uden fredningsnævnets tilladelse.

Slipshavnskov:

Skovens randområder udlægges som urørt skov, jf. kortbilaget, og friholdes for forstligt indgreb.

Nåletræsbevoksninger konverteres senest ved omdrift til løvtræ.

Skoven (bortset fra den del, der er udlagt som urørt skov) drives i ekstensiv plukhugstdrift. Ekstensiv plukhugstdrift skal forstås i denne sammenhæng således, at den hugst der foretages, skal foregå spredt og ikke må foregå som ren afdrift.

Plantagen:

Plantagen skal drives som et flersidigt skovbrug, hvor borgernes rekreative behov og hensynet til friluftslivet vægtes højt samtidig med, at skovens naturindhold øges.

Skoven opdeles i:

Urørt skov. Arealer, der henligger og skal henligge urørt. Her må der ikke foretages hugst eller plantes.

Selvgroede arealer. Arealer, der selv springer i skov. Arealerne skal drives i plukhugst. Der må ikke foretages plantning på arealerne.

Normal skov. Arealerne skal drives i plukhugst. Tilplantning må kun ske med løvtræ. Nåletræ konverteres til løvtræ ved omdrift.

Stier. Fredningen skal ikke være til hinder for omlægning af de eksisterende stier med henblik på at fredeliggøre dele af skoven og øge naturoplevelsen.

Ophør af afvanding. Fredningen skal ikke være til hinder for, at afvandingen af plantagen kan bringes til ophør efter fredningsnævnets tilladelse.

Fredningens indhold er ikke til hinder for, at den nuværende afvanding af plantagen og de hertil anvendte pumpestationer, drænledninger og øvrige anlæg i enhver henseende fremover anvendes som hidtil, herunder ved nødvendig reparation og fornyelse, og således holdes i god drift.

Golfbanen:

Solitærtræer og trægrupper forynges med løvtræ eller skovfyr.

§ 9 DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler

Område A

Vil kunne anvendes til:

- a Lettere, ikke støjende, rekreative og friluftsmæssige formål, som f.eks. fiskeri, roning, dykning, sejlsport m.v. og opstilling af de nødvendige faciliteter og klubhuse i forbindelse hermed efter fredningsnævnets godkendelse.
- b Der kan inden for området (A) maksimalt være bygget 2.000 etagekvadratmeter (eksisterende byggeri er på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.
- c De eksisterende bygninger kan indgå i den rekreative anvendelse.

Område B

Fredningen er ikke til hinder for, at arealerne ryddeliggøres, og at arealerne beplantes med henblik på at give området et landskabeligt udseende, der passer til det tilgrænsende områdes karakter og med henblik på at afskærme område B mod område A. Plan herom skal forinden udførelse godkendes af fredningsnævnet. Området eller dele heraf kan benyttes til primitiv lejrplads.

§ 10 Offentlighedens adgang

Eksisterende veje/skovveje må ikke nedlægges, jf. dog § 6 om muligheden for at nedlægge Slipshavnsvej på en mere angivet strækning og § 8 om mulighed for omlægning af stier i plantagen.

Adgang til færdsel og ophold sker i henhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser. Fredningen er dog ikke til hinder for, at ejerne kan tillade offentligheden ret til færdsel og ophold i videre omfang.

Fyns Amt gives ret til at markere stiruter, hvortil offentligheden i forvejen har adgang i henhold til naturbeskyttelsesloven.

Fyns Amt kan lade opsætte informationstavler og oplysningsskilte.

§ 11 Naturpleje og naturgenopretning

Fyns Amt har som plejemyndighed ret til efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejerne

- at foretage naturpleje af udyrkede arealer til opfyldelse af fredningens formål, f.eks. ved afgræsning, slåning, røorskær og fjernelse af selvsåning. Plejetiltag af denne karakter kan ikke foretages af Fyns Amt, så længe grundejeren selv sørger for, at dette bliver foretaget på den foreskrevne måde.
- at foretage naturpleje i form af oprensning af alle vandhuller inden for området,
- at foretage rydning og planering af stiruter og at foretage vejvedligeholdelse med henblik på at forbedre publikums mulighed for at gå i området,
- at opføre et fugletårn/fugleudkigshytte som anført i § 3 in fine som angivet på kortbilaget og etablere og markere en sti hertil som angivet på kortbilaget.

De 2 remiser på Slipshavns strandenge, henholdsvis 975 m² og 1.150 m², opretholdes, og fredningens indhold er ikke til hinder for, at de ved eventuel nedlæggelse genetableres når som helst. Fredningens indhold er ikke til hinder for nyplantning, beskæring, hegning eller anden omlægning af eksisterende remiser på strandengene og etablering af sædvanlige og effektive foranstaltninger om disse for at beskytte mod oversvømmelse. I forbindelse med nyplantning af remiserne kan enhver træart, buske og planter anvendes. For så vidt angår definitionen af "udyrkede arealer" fremhæves det, at Slipshavn Skov, golfbanen, remiserne, braklagt landbrugsjord, vildtagre og lignende ikke er omfattet af betegnelsen "udyrkede arealer".

Fyns Amt er som plejemyndighed ikke berettiget til at fjerne eller beskære skov, træer, buske eller selvgroet skov på området, for så vidt angår de arealer på området, hvor der er skov, træer, buske og selvgroet skov på tidspunktet for fredningens endelige stadfæstelse, med mindre den til enhver tid værende grundejer forinden skriftligt accepterer dette.

§ 12 Fredningen er ikke til hinder for gennemførelse af aktiviteter eller ændringer i områdets tilstand, der er nødvendig for at sikre eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper i det internationale beskyttelsesområde.

Fredningens indhold er ikke til hinder for jagtudøvelse indenfor jagtlovgivningens regler samt ikke til hinder for, at der på det areal, der på nuværende tidspunkt tilhører Juelsberg Gods, opsættes følgende:

- 1 permanent engelsk voliere, 40 m² i grundplan og 2,40 meter høj med overdække samt med tilhørende heget løbegård på 100 m²,

- 1 permanent opstillet bur ved fyret,
- 4 flytbare volierer á 36 m² i grundplan, 1,80 meter høje - skal nedtages efter brug hvert år,
- 4-5 små flytbare volierer á 3,5 m² i grundplan, 0,50 meter høje - skal nedtages efter brug hvert år,
- 15 permanente fodertønder/foderpladser/foderskærme i skov, i remiser samt langs kanten af Østerø Sø,
- 2 permanente hochsitze.

Det skal særligt fremhæves, at opdræt, fodring og udsætning af vildt, koncentration af næringsstoffer hidrørende fra opdræt og fodring og udsætning af vildt samt slid på vegetation som følge af opdræt, fodring og udsætning af vildt, opsætning af volierer, hegn, fodertønder, foderskærme m.v. eller jagtudøvelse i øvrigt (herunder den kombinerede effekt af ovenstående forhold), så længe den sker i overensstemmelse med jagtlovgivningens bestemmelser herom, ikke betragtes som en tilstandsændring eller en forringelse eller på anden måde som stridende imod fredningens indhold.

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-11, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Vedrørende erstatning til lodsejerne henvises til nedenstående, særskilte erstatningsafgørelse.

Afgørelsen tinglyses ved fredningsnævnets foranstaltning, jf. naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 3. Tinglysningsgebyret udredes som fredningsudgift.

Nærværende afgørelse bekendtgøres i Statstidende og lokale aviser, jf. naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 2.

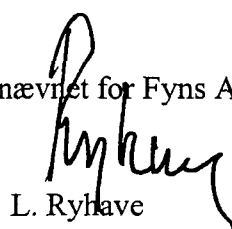
Fredningsnævnets afgørelse af både fredningens indhold og erstatningen kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 1, indbringes for Naturklagenævnet af lodsejerne og de i naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 2, nævnte klageberettigede. Klagen indgives i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 4, skrift til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

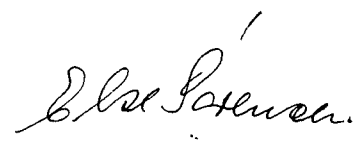
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Søgsmål til prøvelse af afgørelse efter naturbeskyttelsesloven skal i medfør af naturbeskyttelseslovens § 88 være anlagt inden 6 uger efter, at afgørelsen er meddelt den pågældende. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.


Torben Jørgensen

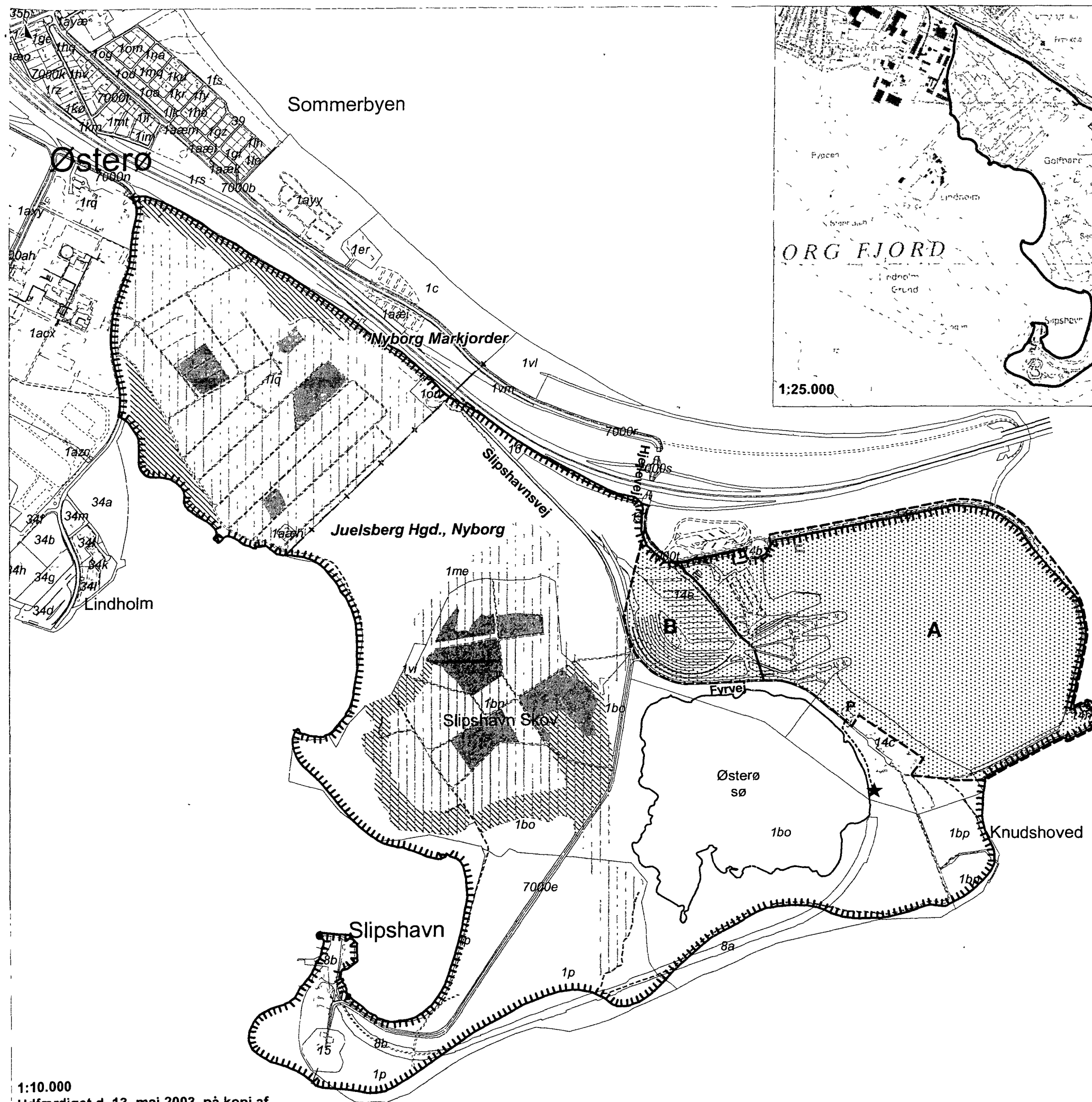
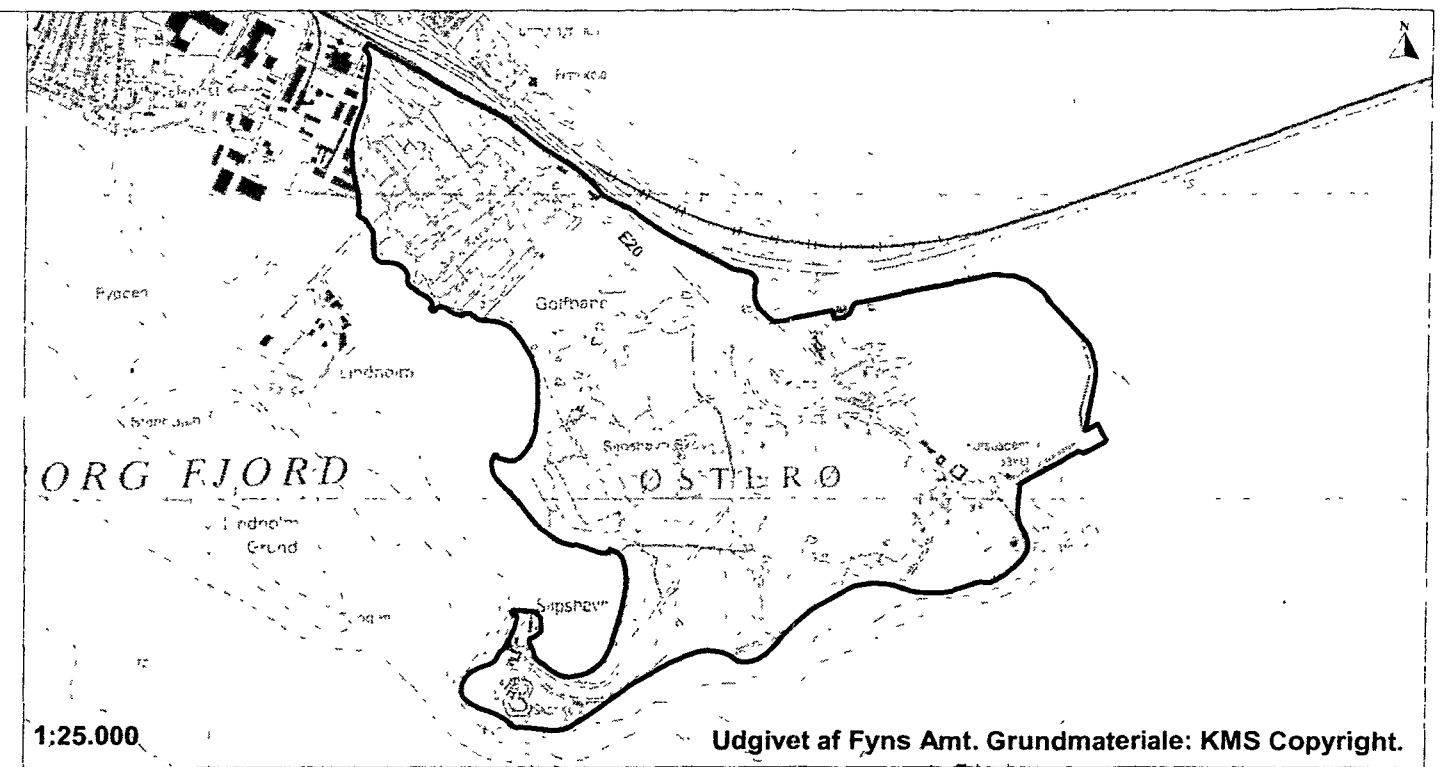
Fredningsnævnet for Fyns Amt


L. Ryhove


Else Sørensen

Lodsejerliste

Lb.nr.	Matr. nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet: Ca. ha.	Bemærkninger:
1	del af 1-lq Nyborg Markjorder	Nyborg Kommune, Rådhuset, 5800 Nyborg	42,1	fredskov
	del af 16 Juelsberg Hdg., Nyborg	A/S Storebæltsforbindelsen, Vester Søgade 10,6, 1601 Kbhv V	0,9	motorvejsareal
2	1-au, Nyborg Markjorder	Sct. Knuds Golfklub, Slipshavnsvej 16, 5800 Nyborg	0,4	
3	1-me, Juelsberg Hgd., Nyborg	Erik Knud Juel, Juelsbergvej 11, Juelsberg, 5800 Nyborg	29,3	landbrug
	del af 1-bo		41,2	do
	1-p		24,6	
	1-bp		3,1	
	1-vi		0,4	
	8-a		1,5	
	8-b		2,4	
4	1-bn smst.	Gregers Christian Juel, Juelsberg, Juelsbergvej 11, 5800 Nyborg	27,4	fredskov
5	15 smst	Forsvarets Bygningstjeneste, Fre- deriksholms Kanal 30, Postbox 24, 1220 København K	1,0	Slipshavns Batteri
6	del af 14 e	DSB Bygning, Kalvebod Brygge	20,1	
	14 h	20,7, 1560 København V	1,5	Sydmole
	14 f		0,5	Nordre mole og kajkant
	14 c smst.		7,9	Kursuscenter
		I alt	204,3	



Signaturer:

- Fredningsgrænse
- Skov i plughugstdrift
- Urørt skov
- Nål konverteres ved omdrift til løv
- Delområde A og B
- Ejerlavsgrense
- Fugletårn
- Ny sti til fugletårn

Knudshovedhalvøen med angivende areal.

Del af
Nyborg Markjorder
Juelsberg Hgd., Nyborg

**Nyborg Kommune
Fyns Amt**

Erstatningsafgørelse

til afgørelsen om fredning af

Knudshovedhalvøen

Fredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato bestemt, at Knudshovedhalvøen skal fredes på nærmere fastsatte vilkår.

Fredningsnævnet har fremsendt fredningsnævnets udkast til fredning af Knudshovedhalvøen til lodsejerne med opfordring til, at lodsejerne kan anmelde deres erstatningskrav, såfremt de vil gøre erstatningskrav gældende i anledning af fredningen.

Fredningen omfatter 6 lodsejere: DSB, Nyborg kommune, A/S Storebæltsforbindelsen, Forsvarets Bygningstjeneste, Sct. Knuds Golfklub og Juelsberg Gods med ejerne Erik Juel og Gregers Juel.

Nyborg kommune, Sct. Knuds Golfklub, A/S Storebæltsforbindelsen og Forsvarets Bygningstjeneste har ikke fremsat erstatningskrav.

DSB har i brev af 28. maj 2002 nedlagt påstand om erstatning på ca. 50 mill. kr. for værdinædgang i de arealer, DSB ejer. Til støtte for påstanden om erstatning har advokat Bjarne Aarup i brev af 9. april 2003 bl.a. anført, at naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, 1. pkt., må fortolkes således, at enhver ejer, også offentlige myndigheder, har krav på erstatning for det tab, som fredningen påfører dem. Bestemmelsen i § 39, stk. 1, sidste pkt., vedrører alene positive udgifter som følge af fredningen, og denne bestemmelse kan ikke anvendes vedrørende selve fredningen og indskrænkningen i rådigheden over ejendommen. Det er endvidere anført, at DSB i relation til naturbeskyttelseslovens § 39 ikke kan opfattes som en offentlig myndighed, idet DSB drives som en selvstændig virksomhed med egen formue, der er adskilt fra statens formue, således at DSB kan gå konkurs som enhver anden virksomhed. Endelig er det anført, at der foreligger sådanne særlige forhold, at DSB under alle omstændigheder har krav på erstatning, idet det har været forudsat, i forbindelse med afviklingen af færgedriften, at DSB som en del af sit kapitalgrundlag for driften havde de arealer, som er omfattet af fredningen.

Juelsberg Gods har ved brev af 27. september 2002 fra advokat Richard Sand fremsat et erstatningskrav på 13.298.620 kr. Dette erstatningskrav kan ifølge brevet reduceres, såfremt nogle ændringsforslag til fredningsbestemmelserne imødekommes.

Skov- og Naturstyrelsen har til de fremsatte erstatningskrav i brev af 23. januar 2003 udtalt, at erstatningskravet fra Juelsberg Gods i anledning af begrænsninger i skovdriften er urealistisk høje.

Med hensyn til DSB's erstatningskrav har styrelsen udtalt, at der ikke er noget grundlag for at tilkende DSB erstatning.

Fyns Amt har i brev af 15. januar 2003 og 14. maj 2003 fremsat bemærkninger dels til de ændringsforslag til fredningsbestemmelserne, som Juelsberg Gods er fremkommet med, dels til de fremsatte erstatningskrav. Det er amtets opfattelse, at ændringsforslagene til fredningsbestemmelserne ikke på afgørende måde strider mod fredningens formål, samt at erstatningskravet for begrænsningerne i skovdriften er for stort, idet det er i nærheden af, hvad skoven ville koste i fri handel.

Med hensyn til erstatningskravet fra DSB har amtet udtalt, at fredningen ikke giver beretti-

get grundlag for erstatning, idet der ikke er pålagt DSB pligter, udover hvad der følger af at være grundejer.

Fredningsnævnet skal vedrørende erstatningsspørgsmålene udtale:

Nyborg kommune og Forsvarets Bygningstjeneste har ikke fremsat erstatningskrav. Da der er tale om to offentlige myndigheder, er det fredningsnævnets opfattelse, at de som lodsejere ikke har krav på erstatning.

A/S Storebæltsforbindelsen og Sct. Knuds Golfklub har ikke fremsat erstatningskrav. Det er fredningsnævnets opfattelse, at fredningen ikke medfører nedgang i værdien af disse lods-ejeres arealer, og da arealerne er af beskeden størrelse, finder fredningsnævnet, at der ikke bør tilkendes erstatning til disse lodsejere.

DSB Bygning har fremsat et erstatningskrav på ca. 50 mill. kr. Selv om DSB's formue er adskilt fra statens øvrige formue, er DSB statsejet og må opfattes som en offentlig myndighed. Da der normalt ikke tillægges offentlige myndigheder erstatning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, er der som udgangspunkt ikke grundlag for at tillægge DSB erstatning. Fredningsnævnet har overvejet, om fredningen pålægger DSB særlige byrder eller forpligtelser, der kunne begrunde en erstatning. Det er fredningsnævnets opfattelse, at dette ikke er tilfældet, idet DSB ikke har andre forpligtelser end de almindelige pligter, enhver grundejer har. Fredningsnævnet har endvidere overvejet, om der af andre grunde kunne være grundlag for at tilkende DSB erstatning. Da de arealer DSB ejer i det fredede område stort set er erhvervet for at sikre færgeforbindelsen mellem Fyn og Sjælland, og da denne færgeforbindelse er overflødiggjort i forbindelse med åbningen af Storebæltsbroen, finder fredningsnævnet, at DSB i forbindelse med brobyggeriet burde have sikret sig de nødvendige bevillinger til at bringe de arealer, der ikke længere skal bruges til færgefarten, tilbage til naturen. Herefter finder fredningsnævnet, at den offentlige virksomhed DSB ikke har en sådan særlig stilling, eller at der foreligger sådanne specielle forhold, at der undtagelsesvis er grundlag for at tilkende DSB erstatning.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der på grund af sagens særlige karakter bør ydes DSB en delvis godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand, jf. naturbeskyttelseslovens § 47. Denne godtgørelse fastsættes til 30.000 kr.

Vedrørende erstatningskravet fra Juelsberg Gods bemærkes, at fredningsnævnet nøje har overvejet de ændringsforslag til fredningsbestemmelserne, som Juelsberg Gods har fremsat i forbindelse med fremsættelse af erstatningskravet. Det er fredningsnævnets opfattelse, at ændringsforslagene er i overensstemmelse med fredningens formål og nærmest er en præcisering og klargøring af fredningsbestemmelserne. På de punkter, hvor ændringsforslagene afviger fra fredningsbestemmelserne, er det fredningsnævnets opfattelse, at det er velbegrundede og hensigtsmæssige ændringer. Fredningsnævnet har derfor valgt at indsætte de ønskede ændringer i fredningsbestemmelserne. Dette medfører, at en del af det erstatningskrav, som Juelsberg Gods har fremsat, frafalder. Tilbage er spørgsmålet om erstatning for indgreb i skovdriften og spørgsmålet om hektarerstatning i øvrigt.

Med hensyn til erstatning for begrænsning af skovdriften bemærkes, at der har været en vis usikkerhed med hensyn til begrebet "ekstensiv plukhugst". Begrebet i denne sag defineres

således:

Plukhugst forstås i denne fredning således, at hugst ikke forhindres, men alene således, at hugsten ikke må foregå som renafdrift. Det betyder, at der fortsat kan fældes træer. Ejeren hindres derfor ikke i at realisere de værdier, skoven frembringer, men det bliver mere besværligt end ved traditionel skovdrift, fordi hugsten kun kan foregå spredt og ad flere gange, i stedet for at ske som renafdrift.

Juelsberg Gods ejer 129,9 ha, der er omfattet af fredningen. Af dette areal udgør 27,4 ha fredskov. Erstatningen for indgreb i skovdriften fastsættes for dette areal, medens resten, 102,5 ha, behandles nedenfor under hektarerstatningen.

Det er vanskeligt at fastsætte værdinedgangen for Slipshavn Skov som følge af fredningen. Fredningsnævnet har valgt at fastsætte erstatningen skønsmæssigt til 1.500.000 kr. Dette skøn er baseret på, at fredningsnævnet anslår handelsværdien af skoven til ca. 80.000 kr. pr. ha., eller 2.192.000 kr. Af dette beløb anslår fredningsnævnet, at værdien af jagten udgør ca. 25%, eller ca. 550.000 kr. Da ejeren bevarer jagten, bør dette beløb fratrækkes. Herefter er værdien 1.642.000 kr. Da en del er urørt skov, medens der fortsat kan hentes værdier ud af den øvrige del af skoven, om end på en mindre rentabel måde, nedrundes beløbet til 1.500.000 kr., der udgør erstatningen for dette areal.

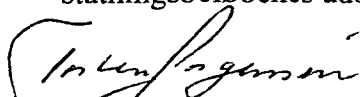
Fredningsnævnet har overvejet hektarerstatningen for det resterende areal på 102,5 ha. Af dette areal er 58,5 ha omfattet enten af strandbeskyttelseslinien eller af naturbeskyttelseslovens § 3. Det er fredningsnævnets opfattelse, at der ikke bør gives erstatning for disse 58,5 ha, medens der for de resterende 44 ha bør betales en hektarerstatning på 1.500 kr. pr. ha., eller i alt 66.000 kr.

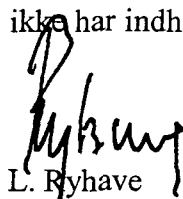
I medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 ydes der Juelsberg Gods en godtgørelse for nødvendige udgifter til sagkyndig bistand på 60.000 kr.

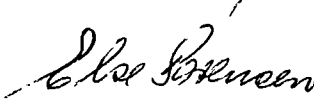
Erstatningsbeløbene og godtgørelsen udredes med 3/4 af Statskassen og med 1/4 af Fyns Amt, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3, og forrentes fra denne afgørelses dato i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, med en årlig rente, der svarer til Nationalbankens diskonto.

Da erstatningsbeløbene samlet overstiger 100.000 kr., vil fredningsnævnets afgørelse, både for så vidt angår selve fredningsafgørelsen og erstatningsafgørelsen, være at forelægge for Naturklagenævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 25. Endvidere kan de ejere, der anser sig for berettiget til en større erstatning eller godtgørelse eller en af de myndigheder, der skal udrede erstatningen, i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 2, inden 4 uger fra den dag, fredningsnævnets afgørelse er meddelt, påanke erstatningsafgørelsen til Naturklagenævnet. Klagen skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Det bemærkes, at nævnet efter omstændighederne, herunder at udbetaling ikke vil komme til at foregå ved nævnets foranstaltning, ikke har indhentet samtykke fra panthaverne til erstatningsbeløbenes udbetaling til ejerne.


Torben Jørgensen


L. Ryhave


Else Sørensen

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 9. marts 2000
Journal nr.: Frs. 11/2000

Nyborg kommune
Rådhuset
5800 Nyborg

Nyborg kommune har ved skrivelse af 20. januar 2000, j. nr. 05.05.00G01 - 2000/00039, ansøgt om tilladelse til, at der på Knudshoved Færgehavn afholdes en Yamaha-arrangement ligesom tidligere år.

Arrangementet afholdes fra den 31. marts til den 2. april 2000 og vil stort set få samme indhold som sidste år, det vil sige, at de besøgende kan få mulighed for at prøve både og motorcykler.

Kommunen har anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 15. november 2000 har udtalt:

".....

at Miljø- og Arealafdelingen derfor ingen indvendinger har mod en ny dispensation som ansøgt, idet afdelingen går ud fra, at der ikke demonstreres eller benyttes jetski eller vandscootere.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, idet fredningsnævnet lægger til grund, at der er tale om et arrangement, der kun løber over 3 dage. Det er en betingelse for tilladelsen, at der som tidligere år ryddes op hurtigt efter arrangementet.

Fredningsnævnet er bekendt med, at DSB som ejer af arealet har stillet som vilkår, at der stilles depositum til sikring af oprydningen.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996-1211/7-0004

10 marts 2000

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 5. marts 2001
Journal nr.: Frs. 5/2001

Nyborg kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
5800 Nyborg

Ved skrivelse af 9. januar 2001 har kommunen fremsendt en ansøgning fra Yamaha om tilladelse til afholdelse af følgende arrangementer i 2001 ved den tidligere Knudshoved Færgenhavn:

Yamaha demodag 30. marts - 1. april 2001
Lastbilshow den 23. juni og 24. juni 2001.

Det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse i henhold til fredningsforslaget vedrørende Knudshoved.

Nyborg kommune har i fremsendelsesskrivelsen udtalt, at man intet har at erindre mod de pågældende, kortvarige arrangementer, som tidligere har forløbet uden problemer af nogen art, hvorfor kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation til begge arrangementer.

Fyns Amt har i skrivelse af 29. januar 2001 bl.a. udtalt:

".....

Fyns Amt har ingen indvendinger mod de to arrangementer på Knudshoved Færgenhavn, idet

- tilsvarende arrangementer har tidligere været afholdt det pågældende sted,
- arrangementerne forløber over en kort periode på henholdsvis tre og to dage,
- arealerne efterlades i samme stand som før arrangementerne,

Fyns Amt går desuden ud fra, at der ikke demonstreres eller benyttes jetski eller vandscootere, da disse aktiviteter er i strid med Bekendtgørelse nr. 611 om regulering af sejlads med vandscootere m.v.

På baggrund af dette har Fyns Amt ingen indvendinger mod de to arrangementer.

....."

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 18. januar 2001 bl.a. udtalt:

".....

Ved de tidligere afholdte arrangementer har lokalkomiteen ingen bemærkninger haft til de pågældende arrangementer. Dette gælder for så vidt stadig Yamaha demodag, derimod er vi betænkelig ved afholdelsen af lastbilshowet. Dette skyldes de store støjgener, der var i området ved arrangementet i år 2000, samt at der i flere uger inden arrangementet var opstillet en anhænger med en stor friluftsreklame på.

Vi skal derfor indstille, at der gives tilladelse til afholdelse af Yamaha demodag og ikke til lastbilshowet. Hvis Fredningsnævnet ikke følger denne indstilling skal vi subsidiært indstille at der for arrangementerne opstilles betingelser, der forbyder brug af horn (her tænkes specielt på kompressorhorn) samt at friluftsreklamer også dem på hjul ikke må opstilles i området udenfor den tid arrangementet afholdes.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der under hensyn til at der er tale om arrangementer over en meget begrænset periode, henholdsvis 3 og 2 dage, og da arrangementerne tidligere har været afholdt det pågældende sted og forløbet problemfrit, ikke ses at stride mod fredningens formål.

Som ved tidligere tilladelser er tilladelsen betinget af, at der straks efter arrangementerne ryddes op, således at arealerne efterlades i samme stand som før arrangementerne.

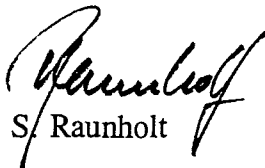
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 28. marts 2001
Journal nr.: Frs. 52/2000

Allan Andersen
Skovstrupvej 48
5690 Tommerup

Ved skrivelse af 16. oktober 2000, fremsendt gennem Fyns Amt ved skrivelse af 3. november 2000 til fredningsnævnet, har De ansøgt om tilladelse til, at en nystartet vandscooterklub, der indtil videre består af 12 personer, kan få tilladelse til at udnytte havnebassinet ved Knudshoved til vandscootersejlad.

Knudshoved er omfattet af en fredningssag, der i øjeblikket verserer, og hvor formålet er at bevare og forbedre naturforholdene på den smukke, bynære Knudshoved halvø.

Fredningsnævnet har afholdt møde i sagen.

Under mødet oplyste De, at den gamle færghavn ved Knudshoved er et optimalt sted til vandscootersejlad. Man vil ikke kunne genere badegæster eller andre, når man sejler i færgehavnen. Endvidere er DSB, der ejer arealet op til havnearealet, der skal bruges som start- og slutplads for scootersejladsen, positiv. Endelig har De oplyst, at de scootere, der vil blive anvendt, vil opfylde de miljøkrav, som EU stiller i 2005. Støjen fra de nye scootere er nu lavere end bilstøj.

Fyns Amts repræsentant udtalte, at sejlad med vandscootere kræver tilladelse også fra amtet, jf. lovbekendtgørelse nr. 611 af 4. juli 1994.

Amtet udtalte sig imod, at fredningsnævnet meddeler tilladelse til det ansøgte, idet det ikke findes at være foreneligt med hensynet til områdets naturværdier og udnyttelse til almene rekreative formål.

Nyborg kommunes repræsentant og repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening tilsluttede sig amtets synspunkter om, at der ikke meddeles tilladelse til det ansøgte.

Friluftsrådets repræsentant har udtalt, at der bør være nogle steder, hvor man kan sejle med vandscootere, og repræsentanten kunne ikke forestille sig et bedre sted end det ansøgte og fremhævede, at man skulle stille nogle betingelser om støj m.v.

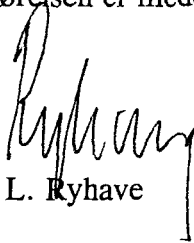
Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved afslag til det ansøgte, idet nævnet finder, at en tilladelse til vandscootersejlad til og fra det foreslåede fredede område vil stride mod fredningsforslagets formål. Nævnet har lagt vægt på, at befolkningen skal have mulighed for en naturoplevelse i det fredede område, der benyttes meget af navnlig lokale brugere, og det vil være i strid med formålet i fredningsforslaget, at denne naturoplevelse bliver generet af en så støjende fritidsaktivitet som sejlad med vandscootere.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



L. Ryhave

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. april 2002
Journal nr.: Frs. 5/2002

DSB

Salg & Stationer

Sølvgade 40

1349 København K.

Ved skrivelse af 14. december 2001 har DSB ansøgt om en lovliggørende tilladelse til et stendige ved DSB's kursuscenter på Knudshoved. Det fremgår af de fremsendte bilag, at der er tale om et 28 meter langt og 0,85-0,90 meter højt stendige med en åbning på 3,5 meter med en aflåselig afspærringspæl, der kan "åbnes" ved påkørsel.

Formålet er at holde bilerne ude på vejen og parkeringspladsen, således at der ikke foregår kørsel og parkering på selve strandarealet.

Det ansøgte kræver tilladelse fra fredningsnævnet, idet fredningsforslaget vedrørende Knudshovedhalvøen bl.a. har en bestemmelse om, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, hvorfor der ikke må etableres faste konstruktioner og anlæg uden nævnets tilladelse indenfor det foreslåede fredede område.

Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet udtalte Fyns Amts og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter, at man ikke havde indvendinger mod det ansøgte og fremhævede, at stendiget var opført på samme måde som andre stendiger i området, og endvidere var det et godt formål at forhindre kørsel og parkering med biler på stranden.

Friluftsrådets repræsentant udtalte sig ikke imod en dispensation, men betingede sig, at der bliver åbnet op, så der er mulighed for at sætte både i vandet.

Nyborg kommune har skriftligt anbefalet efterfølgende godkendelse.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter udtrykte på mødet, at det var "træls", at DSB gang på gang opførte noget uden på forhånd at indhente fredningsnævnets tilladelse, så man efterfølgende skal tage stilling til noget allerede gennemført.

Fredningsnævnet skal udtale:

Indledningsvis skal fredningsnævnet påtale, at DSB ikke har indhentet fredningsnævnets tilladelse til projektet, men påbegyndt og gennemført projektet uden tilladelse fra fredningsnævnet.

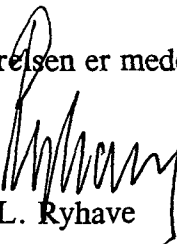
Fredningsnævnet meddeler herved efterfølgende godkendelse af stendiget, idet fredningsnævnet finder, at stendiget er opført smukt og harmonisk i overensstemmelse med eksisterende stendiger og falder naturligt ind i landskabet. Endvidere finder fredningsnævnet, at det er et godt formål at forhindre kørsel og parkering af biler på strandarealet. Fredningsnævnet finder ikke, at det vil være rigtigt at stille betingelser om, at der skabes mulighed for, at der kan sættes både i vandet det pågældende sted, idet det vil have den ulempe, at der bliver motoriseret trafik på strandarealet.

Fredningsnævnets tilladelse er betinget af, at den afspærringspæl, der er anbragt i åbningen, er forsynet med sprængbolt, som er tilfældet med den nuværende afspærringsbom, idet der skal være mulighed for, at udrykningskøretøjer kan komme ned til stranden.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


L. Ryhave

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 21. november 2002
Journal nr.: Frs. 20/2002

Nyborg kommune
Teknisk Afdeling
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Ved skrivelse af 18. april 2002 har Nyborg kommune på vegne DSB's kursuscenter fremsendt en ansøgning om byggetilladelse til en 28 m² stor tilbygning til DSB's kursuscenter på Knudshoved, alt i overensstemmelse med vedlagt projektforslag.

Det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse, idet der er fremsat fredningsforslag om fredning af det areal, tilbygningen skal ligge på.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der i skrivelse af 2. juni 2002 har udtalt, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fyns Amt har i skrivelse af 21. oktober 2002 udtalt:

"

Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse til en ansøgning om opførelse af en tilbygning til DSB's kursusejendom på Knudshoved, matr. nr. 14-c Juelsberg Hgd., Nyborg.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslaget for Knudshoved, og ifølge forslagens § 3 kan kursuscentret udvides med maksimalt 1.000 etagemeter. Udvidelsen ligger således inden for forslagens rammer.

Området er imidlertid også omfattet af naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinie og åbeskyttelseslinie, ligesom ejendommen ligger i landzone.

Området har indtil 25. november 2001 været undtaget strandbeskyttelseslinien, men blev med vedtagelse af den nye 300 meter-linie omfattet af bestemmelserne. Ifølge lovbemærkningerne kan der meddeles dispensation til **begrænsede** udvidelser, som er nødvendige for at tilpasse sig udviklingen.

Fyns Amt finder, at den nu ansøgte udvidelse på 28 m² er en mindre udvidelse i forhold til den eksisterende bygningsmasse, og da den samtidigt er tilpasset det eksisterende byggeri, har vi ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation.

Fyns Amt finder derimod, at der ikke senere er grundlag for at meddele dispensation til de 1.000 etagemeter, som er nævnt i fredningsforslaget. Der kan således kun forventes dispensation til yderst begrænsede udvidelser for at opretholde den eksisterende kursusaktivitet. Udvidelser af kursusaktiviteterne kan ikke forventes imødekommet.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Under hensyn til at der er tale om en mindre udvidelse i forhold til den eksisterende bygningsmasse, og da tilbygningen er tilpasset det eksisterende byggeri, finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet meddeler tilladelse til det ansøgte.

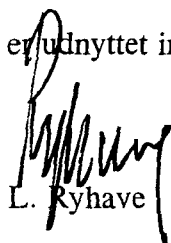
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


L. Ryhave

FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMTToftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

SCANNET

Dato: 2. juli 2003
Journal nr.: Frs. 17/2003Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
~ 3 JULI 2003

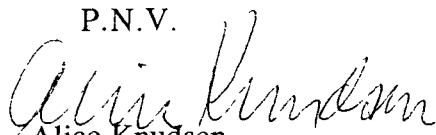
Jcal

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Nyborg kommune
Teknisk Afdeling
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

P.N.V.


Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, Torvet 1, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Svend Erik Marcussen, Nørrevoldgade 74, st., 5800 Nyborg
6. Dansk Ornitologisk Forening v/Jan Holm Jensen, Ejersmindevej 10, 5250 Odense SV
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, Postboks 104, 5610 Assens
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
10. Uffe Harrebeks Tegnestue Arkitekter MAA, Gammel Torv 2, 5800 Nyborg

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 2. juli 2003
Journal nr.: Frs. 17/2003
Deres j.nr.: 2003/00646

Nyborg kommune
Teknisk Afdeling
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Ved brev af 16. april 2003 har Nyborg kommune fremsendt en ansøgning fra Sct. Knuds Golfklub om tilladelse til ombygning af klubhuset på Sct. Knuds Golfbane, beliggende på Knudshoved.

Kommunen har vedlagt projektbeskrivelse og anført, at kommunen ikke finder, at den ønskede ombygning er i strid med § 3 i fredningsforslaget til fredning af Knudshoved-halvøen.

Det fremgår af § 3, at fredningen ikke er til hinder for om- og nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 12. maj 2003 bl.a. har udtalt:

".....

Det fremsendte materiale indeholder ikke en særlig detaljeret beskrivelse af projektet, men Jan Bender fra Uffe Harrebeks tegnestue har telefonisk oplyst, at der nedrives ca. 280 m², og at den ny tilbygning er på ca. 380 m² i stueplan og en kælder på ca. 280 m². Den nye tilbygning bliver ca. 80 cm højere end den resterende del af bygningen. Der er endnu ikke helt bestemt hvilke materialer der anvendes til facaderne. I det fremsendte materiale - situationsplanen - er der i forbindelse med den eks. beboelse angivet en ny tilbygning. Denne er imidlertid opført for flere år siden og indgår ikke i det nuværende projekt. (genbrugstegning!).

Ifølge fredningsforslaget § 3 må der ikke opføres ny bebyggelse, men fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning, i forbindelse med eksisterende bebyggelse, efter fredningsnævnets godkendelse.

Fyns Amt har besigtiget området og finder, at den ansøgte tilbygning med en placering mellem skov og motorvej ikke vil få nogen væsentlig negativ betydning for oplevelsen af landskabet. Da ombygningen er nødvendig for at modernisere en eksisterende golfklub (som bl.a. har restaurant, butik m.v.), og der er tale om en forholdsmæssig beskeden udvidelse af det bebyggede areal set i forhold til den eksisterende bygningsmasse, har vi ingen indvendinger imod ansøgte ombygning.

Ejendommen ligger også i strandbeskyttelseszonen og inden for skovbyggelinien, men Fyns Amt er sindet at meddele de fornødne tilladelser, såfremt nævnet meddeler dispensation fra fredningsbestemmelserne.

....."

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til den ansøgte ombygning af klubhuset på Sct. Knuds Golfbane. Under henvisning til det af Fyns Amt oven for anførte, finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

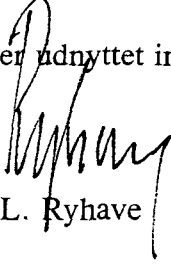
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



L. Ryhave

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 26. august 2003
Journal nr.: Frs. 18/2003
Deres j.nr.: 2000/00039

Nyborg kommune
Teknisk Afdeling
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Ved brev af 16. april 2003 har Nyborg kommune forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra foreningen Danske Flerskrogssejlere om tilladelse til, at foreningen benytter færgehavnen i Knudshoved til afholdelse af landsstævne i pinsen 2004.

Det ansøgte kræver tilladelse fra fredningsnævnet, idet der i øjeblikket er rejst frednings-sag for Knudshoved.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 2. maj 2003 bl.a. har udtalt:

".....

Færgehavnen er omfattet af fredningsforslaget for Knudshoved. Ifølge § 9 vil havnebassinerne kunne anvendes til bl.a. sejlsport. På denne baggrund har vi ingen indvendinger imod, at færgehavnen anvendes til landsstævnet, og at der i den forbindelse opstilles de nødvendige toiletvogne og telte m.v. til brug for grej m.m.

....."

Nyborg kommune og Fyns Statsskovdistrikt har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Det bemærkes, at ejendommen ejes af DSB. Fredningsnævnet tager alene stilling til, om man kan benytte færgehavnen i relation til fredningssagen, ikke i relation til ejeren af færgehavnen - DSB - som det kræver særskilt tilladelse fra.

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningsforslagets formål.

Tilladelsen er betinget af, at der sker behørig oprydning efter arrangementet.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 7974.00

Dato: 25. maj 2004
Journal nr.: Frs. 45/2003

Jan Dingsø Nielsen
Gl. Vindingevej 216
5800 Nyborg

Ved brev af 11. marts 2003 har De ansøgt om tilladelse til at sejle med vandscootere/jetski i den gamle færgeshavn ved Knudshoved.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen og har haft sagen til udtalelse hos de relevante myndigheder.

Fyns Amt har i brev af 18. november 2003 bl.a. udtalt:

"

Området er fredet ved kendelse af 26. august 2003. Ifølge § 9 må havnebassinet kun anvendes til **ikke** støjende rekreative og friluftsmæssige formål, som f.eks. fiskeri, roning, dykning, sejlsport m.v. Det vil efter amtets opfattelse si-ge, at der ikke må anvendes motorbåde, vandscootere m.v. Vi finder derfor, at en generel udlægning af havnebassinet til sejlads med vandscootere og jetski vil stride imod fredningens formål.

..... "

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet udtalte kommunens repræsentant, Ornitologisk Forenings og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter sig alle imod, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet sejlads med vandscootere vil medføre for meget støj og ikke være i overensstemmelse med fredningens formål.

Danmarks Idræts Forbunds og Dansk Kano og Kajak Forbunds repræsentanter udtalte sig begge for, at der meddeles tilladelse til det ansøgte, idet der bør være et sted på Fyn, hvor man kan sejle med vandscootere.

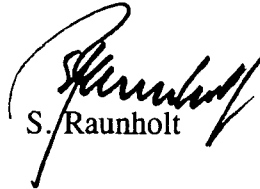
Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved afslag. Nævnet finder - således som fredningsnævnets afgørelse er formuleret - at det ansøgte vil være i strid med fredningsnævnets afgørelse af 26. august 2003 § 9, hvorefter havnebassinet kun må anvendes til ikke støjende, rekreative og friluftsmæssige formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

SCANNED

Dato: 27. maj 2004
Journal nr.: Frs. 45/2004

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelser.

28 MAJ 2004

WJ

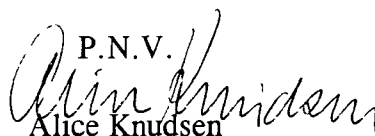
Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Jan Dengsø Nielsen
Gl. Vindingevej 216
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Svend Erik Marcussen, Nørrevoldgade 74, st., 5800 Nyborg
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Nyvej 13, 5690 Tommerup
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o amtsformand Christian Jensen, Fuglebakken 43, Postboks 104, 5610 Assens
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
10. Dansk Kano og Kajak Forbund, Idrættens Hus, Brøndby Stadion, 2605 Brøndby
11. Danmarks Idræts-Forbund, att. miljøvejleder Bjarne Christensen, Idrættens Hus, Stadionvej 50, Opgang C, 5200 Odense V.

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 79 74.00

Dato: 22. december 2005
Journal nr.: Frs. 96/2005

DSB Salg
Ejendomme
Ny Banegårdsgade 42, st.
8000 Århus C.

Ved brev af 14. november 2005 har DSB forespurgt fredningsnævnet om tilladelse til at nedbryde den gamle hovedbygning samt toiletbygning i færgehavnen på Knudshoved.

Den omhandlede ejendom er omfattet af fredningen vedrørende Knudshoved, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Formålet med fredningen var at sikre de kulturhistoriske værdier i området.

Fredningsnævnets har indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der i brev af 7. december 2005 har udtalt, at de intet har imod, at de to bygninger fjernes.

Fyns Statsskovdistrikt har den 21. november 2005 udtalt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Endvidere har Nyborg kommune i brev af 24. november 2005 anbefalet, at der meddeles tilladelse til nedrivning af de to bygninger.

Endelig har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 7. december 2005 bl.a. har udtalt:

"

Amtets kulturhistoriker har besigtiget området og vurderer:

"Bygningen, der formodentlig er bygget i forbindelse med åbningen af personfærgetrafikken Halsskov-Knudshoved i 1957, er en bygning i to etager i hvide mursten. Bygningen bærer præg af tilfældige ombygninger og udvidelser. Bygningen ses ikke at indeholde særlige bygningsmæssige eller stilmæssige kvaliteter. Bygningen er i stærkt forfald.

Ses bygningen i relation til det kulturmiljø, den oprindelig var en del af, er der heller ikke meget at komme efter her. Opmarchbåsene er helt væk og overpløjet, ligesom broklapper og tilkørselsramper er væk.

Da bygningen ikke længere indgår i et samlet kulturmiljø, og da den i sig selv ikke frembyder særlige arkitektoniske værdier, vurderes det, at bygningen kan nedrives, uden at der derved tilsidesættes kulturhistoriske interesser.

2001-1211/7-0008

Nyborg og Omegns Museum har i forbindelse med en stor donation af materiale om overfartens historie påbegyndt en sondering af muligheder for etablering af et overfartsmuseum. Skulle museet ønske den tidligere billetsalgs- og restaurantbygning til dette formål, kan det anbefales, at bygningen overgår til musealt formål.

Ved forespørgsel i Korsør kommune er det blevet meddelt, at tvillingbygningen i Halsskov er blevet nedrevet.

Det bemærkes, at Nyborg kommune i god tid, dersom der meddeles nedrivningstilladelse, skal fremsende meddelelse om nedrivningen til Nyborg og Omegns Museer, således at museet kan foretage en dokumentation af de bygninger, der fjernes. Jf. Lov om museer kap. 8, § 24, stk. 3."

På denne baggrund har vi ingen indvendinger imod, at bygningen nedrives.

..... "

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at bygningerne, der er fra 1957, er stærkt forfaldne og ikke indeholder særlige bygningsmæssige eller stilmæssige kvaliteter.

Opmærksomheden henledes på amtets brev, hvorefter meddelelse om nedrivningstilladelse skal fremsendes til Nyborg og Omegns Museer, således at museet kan foretage en dokumentation af de bygninger, der fjernes, jf. lov om museer kap. 8, § 24, stk. 3.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

S. Raunholt

Dato: 29. maj 2006
Journal nr.: Frs. 19/2006
Deres j.nr.: 8-70-52-41-449-9-2005Fyns Amt
Natur- og Vandmiljøafdelingen
Ørbækvej 100
5220 Odense SØ

Ved brev af 1. marts 2006 har Natur- og Vandmiljøafdelingen, Fyns Amt, ansøgt om tilladelse til opførelse af en fugleudkigshytte på Knudshovedhalvøen på matr. nr. 14-c Juelsberg Hgd., Nyborg.

Ejendommen er omfattet af Knudshovedfredningen, hvorfor fredningsnævnets tilladelse er nødvendig.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 11, at Fyns Amt som plejemyndighed efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejerne har ret til at opføre et fugletårn/fugleudkigshytte og etablere en sti hertil som angivet på fredningskortet.

Det er den mulighed, amtet nu ønsker at udnytte.

Amtet har oplyst at have drøftet sagen med DSB.

Tårnet agtes opført i overensstemmelse med fremsendte tegninger som et 6-kantet tårn på 7 punktfundamenter. Gulvhøjde hæves 166,5 cm over jorden. Totalhøjde bliver 469 cm. Taget dækkes med tagpap og gives en hældning på 20°.

Nyborg kommune har i udtalelse af 10. april 2006 tilkendegivet, at kommunen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

DSB har i brev af 16. maj 2006 udtalt, at DSB ikke har bemærkninger til selve hytten, men DSB forudsætter, at der samtidig med opførelsen af hytten etableres og markeres en sti ud til hytten, jf. fredningsafgørelsen.

Fyns Amt, Miljø- og Arealafdelingen, har i brev af 2. maj 2006 udtalt, at amtet ikke har bemærkninger til projektet, som vurderes at være helt i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, både hvad angår fugleudkigshyttens placering og hyttens ydre fremtræden. Amtets arealafdeling har anbefalet dispensation

SNS-121.00203

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte helt er i overensstemmelse med fredningsafgørelsen og den dispensationsmulighed, der er indeholdt i fredningsafgørelsen.

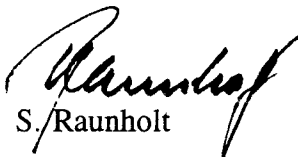
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 2. november 2006

Journal nr.: Frs. 58/2006

Deres j. nr. 2006/00684

Nyborg kommune

Rådhuset

Torvet 1

5800 Nyborg

Brev af 21. juni 2006 har Nyborg kommune på vegne nogle initiativtagere i Nyborg, der har navngivet sig Østfyns Naturskole, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opstilling af en mobil naturskole i Nyborg kommune, Skovplantagen.

Naturskolen består af en pavillon i træ, som måler 4,3 x 12 meter samt en skibscontainer i stål med målene 2,3 x 6 meter. Pavillon og container males i naturvenlig grøn farve. Pavillonen skal anvendes til undervisning, og skibscontaineren til opbevaring af materialer og redskaber. Naturskolen planlægges opstillet 3 måneder om året, enten tidsrummet april-juni eller august-oktober. Den øvrige del af året vil pavillon og container være fjernet fra arealet. Naturskolen vil kunne anvendes af skoler, institutioner og foreninger på Østfyn.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 - fredning af Knudshovedhalvøen.

Ifølge § 3 må der med visse undtagelser ikke opføres ny bebyggelse. Der kan bl.a. meddeles tilladelse til midlertidig anbringelse af skurvogne og skure, der i kortere perioder er nødvendige for arealernes drift eller pleje.

Fyns Statsskovdistrikt har meddelt tilladelse til opstilling af den mobile naturskole. Tilladelsen er på nærmere angivne vilkår.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Nyborg kommune har udtalt:

"

Lokalkomiteen synes, at det er en god idé, at Østfynske skoler og institutioner får mulighed for at benytte en naturskole i deres daglige undervisning. Vi finder, at placeringen er velvalgt og anbefaler hermed, at der gives dispensation fra bestemmelserne i fredningen, således, at skurvognen kan opstilles som beskrevet i ansøgningen. Vi beder om, at der ikke sker unødigt og skæmmende skiltning.

..... "

SNS-121-00203

Fyns Amt har i brev af 22. september 2006 bl.a. udtalt:

"

Naturskolen og containeren (til materialer) søges placeret på et eksisterende mindre græsareal i skolen og vil kunne ses, når man befinder sig umiddelbart ved græsarealet. Ifølge skovlovstilladelsen fra Fyns Statsskovdistrikt har Nyborg kommune oplyst, at pavillonen og containeren males i en grøn farve, og at containeren vil blive placeret tæt op ad pavillonens vinduesløse side og tæt ind mod bevoksningen.

Da naturskolen kun opstilles i perioden af 3 måneder, og da formålet særligt er at tilgodese børn og unges fritidsliv, har vi ingen indvendinger imod midlertidig opstilling af pavillonen og containeren som beskrevet ovenfor.

..... "

Fredningsnævnets bemærkninger:

Indledningsvis bemærkes, at træpavillonen er på 52 m² og containeren på 14 m².

Fredningsnævnet er enig med Fyns Amt og Danmarks Naturfredningsforening i, at formålet med naturskolen særlig er at tilgodese børn og unges fritidsliv. Under hensyn hertil, og at der alene er tale om opstilling i perioder á 3 måneder, finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herefter tilladelse til det ansøgte. Det bemærkes, at de vilkår, som statsskovdistriktet har fastsat ved distriktets tilladelse, også er gældende for fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 7974.00

Dato: 20. december 2006
Journal nr.: Frs. 44/2006

Nyborg kommune
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Nyborg kommune har ved brev af 8. maj 2006 fremsendt en ansøgning fra Sct. Knuds Golfklub om udvidelse af den eksisterende bane fra 18 til 27 huller, hvilket efter det oplyste er en forudsætning for at efterkomme den ekstraordinære store efterspørgsel og for at muliggøre en økonomisk bæredygtig modernisering og udbygning af de eksisterende klubhusfaciliteter.

Kommunen har ved fremsendelsen oplyst, at ansøgningen har været behandlet i miljø- og myndighedsudvalget, og at et flertal i udvalget har vedtaget at anbefale projektet.

Udvidelsen vil ske på områder, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 vedrørende fredning af Knudshovedhalvøen.

I § 4 i afgørelsen hedder det bl.a.: "Golfbanen i området kan opretholdes. Fredningen skal ikke være til hinder for senere eventuelle udvidelser af golfbanen efter fredningsnævnets dispensation."

Vedrørende Plantagen, hvor en stor del af udvidelsen vil ske, hedder det bl.a.: "Plantagen skal drives som et flersidigt skovbrug, hvor borgernes rekreative behov og hensyn til friluftslivet vægtes højt samtidig med, at skovens naturindhold øges."

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste formanden for golfklubben bl.a., at det var nødvendigt med en udvidelse, idet klubben har ca. 900 medlemmer og ca. 6.000 gæster om året. Der er 240 på venteliste. Banen er en af Danmarks bedste og vil få internationalt tilsnit, hvis man udvider fra 18 til 27 huller, hvilket er et krav til de bedre baner.

Udvidelsen vil ske, således at der på de tidligere DSB-arealer placeres 4 huller og endvidere 5 huller i Plantagen.

Golfklubben har oplyst, at der fortsat vil være fri adgang for publikum i Plantagen, uanset om golfbanen bliver anlagt i Plantagen i overensstemmelse med de fremlagte tegninger og oversigter.

SNS-121-00203

Danmarks Naturfredningsforening har protesteret mod, at der meddeles dispensation til anlæggelse af golfbanen i Plantagen, men har ikke indvendinger imod, at der meddeles dispensation til anlæggelse af golfbane på de tidligere DSB-arealer.

Danmarks Naturfredningsforening har fremhævet, at Plantagen har mange besøgende og er eget meget specielt område for Nyborg kommunen, idet det er gammelt skydebaneterræn med lange skydebaner strækkende sig parallelt gennem Plantagen. Dette bevirker, at der i Plantagen i øjeblikket er et meget veludviklet stisystem. Plantagen bruges udover lokalbefolkningen også af forskellige organisationer, herunder bl.a. Politihundeklubben.

Fyns Statsskovdistrikt har udtalt sig imod, at der meddeles dispensation til udvidelse af golfbanen i Plantagen. Plantagen er en ca. 50 ha stor skov. Fredningskendelsen er neutral med hensyn til meddelelse af tilladelse. En anlæggelse af golfbane i Plantagen vil give problemer for friluftslivet. Folk bliver usikre, når de møder en golfbane. Det vil også give sikkerhedsmæssige problemer. Der er tale om en bynær plantage, og anlæggelse af golfbanen i hele Plantagen vil være et meget stort indgreb.

I forhold til skovloven har Statsskovdistriktet udtalt, at det vil være yderst vanskeligt at meddele dispensation til en udvidelse af banerne i Plantagen, idet Plantagen også er fredsskovpligtig.

Fyns Amt har anbefalet, at der meddeles dispensation under henvisning til, at der er åbnet op herfor i fredningsafgørelsen, og der er ikke efter det foreliggende andre udvidelsesmuligheder end DSB's tidligere arealer og Plantagen. Fyns Amt har oplyst, at anlæggelse af golfbane i Jægersborg Dyrehave ikke efter det oplyste har givet nævneværdige problemer i relation til offentligheden.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til, at golfbanen udvides på de tidligere DSB-arealer. Vedrørende udvidelsen af golfbanen ind i Plantagen finder fredningsnævnet, at der er tale om en bynær, meget benyttet plantage med et specielt stisystem, udgørende de tidligere skydelinier, og anlæggelse af golfbane på dette sted kan ikke undgå at genere offentlighedens adgang i Plantagen.

Fredningsnævnet finder, at anlæggelse af en golfbane som ansøgt i Plantagen vil være et for voldsomt indgreb i den fredede plantage, hvor det i fredningsafgørelsen bl.a. står, at borgerne rekreative behov og hensynet til friluftslivet vægtes højt. Fredningsnævnet meddeler derfor afslag til udvidelsen af golfbanen i Plantagen som ansøgt.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen med hensyn til DSB-arealerne må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

Dato: 20. december 2006
Journal nr.: Frs. 62/2006

Nyborg kommune
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Ved brev af 28. september 2006 har Nyborg kommune fremsendt en ansøgning fra DSB om tilladelse til at plante skov på det tidligere opmarchareal ved Knudshoved Færghavn.

Arealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 vedrørende fredning af Knudshovedhalvøen.

Ifølge § 2 skal området bevares i sin nuværende tilstand, og ifølge § 8 må skovarealer ikke udvides eller reduceres uden fredningsnævnets tilladelse. Fredningen er dog ikke til hinder for, at arealet mellem motorvejen, Slipshavn og det tidligere DSB-opmarchareal (område B) beplantes med en puljeskov med fredskov efter fredningsnævnets godkendelse. Efter § 9 kan område B anvendes til forskellige aktiviteter, men med hensyn til beplantning står der kun, at der skal etableres et beplantningsbælte.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 12. oktober 2006 har udtalt, at man kan anbefale, at der meddeles dispensation til den ansøgte beplantning, idet beplantningen vil være særdeles positiv i forhold til fredningens formål i stedet for f.eks. byggeri.

Nyborg kommune har i fremsendelsbrevet anbefalet det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har overfor fredningsnævnet ligeledes anbefalet det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder, at beplantning af det omhandlede areal vil være helt i overensstemmelse med formålet og ånden i Knudshovedfredningen.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

SWS-121 - 00203

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 13. december 2006

Journal nr.: Frs. 5/2006

Juelsberg Gods
att. Gregers Juel
Strandskovvej 8
5800 Nyborg

Ved brev af 11. januar 2006 har De ansøgt om tilladelse til at foretage nyetablering af 2 kunstgrave, henholdsvis i den ene remise på Slipshavn Enge samt på Sct. Knuds Golfbane, som led i reguleringen af ræv, mink og mår på Knudshovedhalvøen.

Reguleringen foretages i samarbejde med DSB og Nyborg Jagtselskab.

Ejendommen er omfattet af Knudshovedfredningen.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Nyborg kommune, der i brev af 18. januar 2006 har udtalt, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte, ligesom Fyns Statsskovdistrikt den 17. januar 2006 har udtalt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

I udtalelse af 25. november 2006 fra Fyns Amt hedder det bl.a.:

"

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2006, og ifølge § 4 må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Volierer, bure og foderindretninger må kun opsættes i skoven og inden for de eksisterende vildtremiser og kun med fredningsnævnets tilladelse.

Fyns Amt finder, at etablering af rævegrave er en fast konstruktion jf § 4 og etablering forudsætter derfor Fredningsnævnets dispensation.

Fyns Amt har anmodet Juelsberg Gods om en nærmere beskrivelse af de kunstige rævegrave.

Juelsberg Gods har i brev af 21. november 2006 oplyst, at man ønsker at etablere 3 kunstgrave - 2 i eksisterende remiser på Slipshavn enge, og 2 i vestsiden af Slipshavn Skov.

Gravene anlægges med håndkraft, og kanalerne placeres i en dybde af ca. 50 cm. Efter anlæg vil kun indgangsrørene være synlige, og der vil ikke være permanente terrænændringer.

Fredningen indeholder ikke generelle restriktioner over for jagten, og kunstige rævegrave kan være en effektiv metode til at holde rævebestanden på et acceptabelt niveau. Da området har en stor bestand af ynglefugle, som er sårbare over for en stor bestand af ræve, har vi ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation til etablering af de 3 rævegrave.

..... "

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet kan ganske tiltræde Fyns Amts ovenfor anførte indstilling og meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07974.00

Dispensationer i perioden: 20-12-2007

**Fredningsnævnet
for Fyn**

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 20. december 2007
Journal nr.: Frs. 38/2007

DSB Ejendomme
Projektudvikling
Kalvebod Brygge 32, 3.
1560 København V

Ansøgning om tilladelse til afømning af stabilgrus og udlægning af muld på DSB's areal på Knudshoved, matr. nr. 14-e Juelsberg Hgd., Nyborg

Ved brev af 5. oktober 2007 har DSB ansøgt om tilladelse til at afømme stabilgrus og udlægge muld på matr. nr. 14-e Juelsberg Hgd., Nyborg, med henblik på at forskønne arealerne. Der er tale om, at DSB ønsker at fjerne ca. 4.000 m³ stabilgrus i en dybde af 20 cm over et areal på ca. 19.000 m². Endvidere ansøger man om at udlægge muldjord i 30-40 cm's tykkelse på ca. 15.000 m² med henblik på at plante træer. De arealer, hvor der skal ske henholdsvis afgravning og påfyldning, er vist på et vedlagt kortmateriale.

Det pågældende område er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg kommune. Det er anført i afgørelsen, at fredningens formål er at sikre og fremme Knudshovedhalvøens landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier og rekreative, bynære kvaliteter, herunder at regulere den fremtidige anvendelse af DSB's arealer. I fredningsbestemmelserne hedder det:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter
-
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
-
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
-

BLS-121 - 00239

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

.....

§ 5 Terrænændringer m.v.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering, afgravning eller henkastning af affald.

Terrænændringer kan dog efter fredningsnævnets forudgående tilladelse foretages til gennemførelse af denne afgørelses bestemmelser samt i forbindelse med naturpleje og naturgenopretning, jf. §§ 9 og 11.

.....

§ 9 DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler

.....

Område B

Det påbydes ejeren at bryde befæstede arealer op og ryddeliggøre arealerne, i det omfang arealerne ikke skal indgå i den tilladte anvendelse, herunder til parkerings- og vejareal. Det påbydes ejeren at etablere et beplantningsbælte mod Fyrvej-Slipshavnsvej med henblik på at afskærme området mod det øvrige fredede område. Plan herom skal forinden udførelse godkendes af fredningsnævnet.

..... "

Sagen har været sendt til udtalelse.

Skov- og Naturstyrelsen, Fyns Statsskovdistrikt, har den 22. november 2007 svaret:

" Fyns Statsskovdistrikt har ingen bemærkninger til den ansøgte dispensation."

Danmarks Naturfredningsforening har den 21. november 2007 svaret:

"DN Nyborg har ingen bemærkninger til de jordarbejder, DSB ønsker i forbindelse med skovrejsning på Knudshoved."

Nyborg kommune har den 24. oktober 2007 udtalt:

"Nyborg kommune kan acceptere det ansøgte, der vurderes at være i overensstemmelse med intentionerne i fredningen af Knudshovedhalvøen."

Miljøcenter Odense har som fagligt sekretariat anført:

"

Jeg har talt med Kirsten Fursund fra DSB ejendomme, for at få præciseret hvad arealet skal anvendes til, når stabilgruset er bortkørt. Hun udtalte, at formålet med afrømningen er, at der skal plantes

skov. Der er foretaget jordbundsundersøgelser med det formål at sikre at jordbunden har en karakter, der er gunstig for skovdyrkning og undersøgelserne har vist, at der under stabilgruset er muld.

I henhold til Fredningskendelsen § 9 om område B, så er det ejerne påbudt, at bryde befæstede arealer og ryddeligggøre dem, såfremt de ikke skal bruges til eksempelvis parkerings- eller vejareal. Efter Miljøcenter Odenses opfattelse, så er et areal befæstet, når det er belagt med bygninger, veje og andre former for udviklingsarbejde, herunder komprimeret stabilgrus.

Stabilgrus er et meget dårligt substrat for dyrkning af skov, dels på grund af sammensætningen, samt fordi der er hårdt komprimeret og ødelæggende for jordbundens naturlige evne til at lede og holde på vand og næringsstoffer.

DSB anmoder samtidigt om at Miljøcenter Odense behandler sagen i forhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om strandbeskyttelse. Miljøcenter Odense kan i den forbindelse oplyse, at vi er sindede at give dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 til terrænændring som ansøgt, hvis Fredningsnævnet giver tilladelse til projektet.

..... "

Fredningsnævnet har besigtiget området den 5. december 2007.

Fredningsnævnets afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at det ansøgte er i overensstemmelse med intentionerne bag fredningen af Knudshovedhalvøen og finder, at det er i overensstemmelse med fredningsafgørelsens § 9 om område B. Fredningsnævnet meddeler således tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 JAN. 2008

Odense, den 9. januar 2008
Journal nr.: Frs. 19/2007

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøudvalget
Nørrevoldgade 9
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Svend Erik Marcussen, Nørrevoldgade 74, st., 5800 Nyborg
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Klintegårdsvej 32, 5932 Humble
7. Fyns Statsskovdistrikt, Sollerupvej 22, Korinth, 5600 Faaborg
8. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
10. DSB Ejendomme, att. Kirsten Fursund, Kalvebod Brygge 32, 3., 1560 København V.
11. Uffe Harrebæks Tegnestue, att. Mia Kroer, Gl. Torv 2, 5800 Nyborg
12. Fyens Stiftstidende, att. journalist Mogens Rasmussen, Nørrevoldgade 58, 5800 Nyborg
13. Sct. Knuds Golfklub, Slipshavnsvej, 5800 Nyborg

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 9. januar 2008
Journal nr.: Frs. 19/207

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøudvalget
Nørrevoldgade 9
5800 Nyborg

Ved brev af 9. maj 2007 har Nyborg kommune fremsendt et skitseprojekt til fredningsnævnet med anmodning om, at fredningsnævnet tager stilling til, hvorvidt der kan meddeles tilladelse til den ønskede udskiftning af klubhuset. Det er oplyst, at etagearealet øges fra 769 m² til 1.271 m², men at det bebyggede areal ikke øges væsentligt, da udvidelsen primært er tilvejebragt i form af af en udnyttet 1. sal. Bygningshøjden hæves fra 4,30 meter til 8,14 meter. Nyborg kommune vurderer, at der er tale om en spændende byggeri, der arkitektonisk vil medvirke til at hæve den samlede kvalitet omkring golfbanen i forhold til i dag. Da bygningen opføres i diskrete materialer og farver, skønnes der ikke at være konflikter med intentionerne i fredningskendelsen.

Området, hvor klubhuset er beliggende, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg kommune. Det fremgår af afgørelsens § 1, at fredningens formål er at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier, og at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter. Det er formålet med fredningen at bevare fredningsområdet i dets nuværende tilstand, med mindre en tilstandsændring er tilladt i henhold til afgørelsen eller opnås ved dispensation. I afgørelsens § 3 vedrørende bebyggelse fremgår det, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Det er endvidere bestemt, at fredningen dog ikke er til hinder for om- og nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har anmodet følgende om udtalelser:

Skov- og Naturstyrelsen, Fyns Statsskovdistrikt, har ikke ønsket at udtale sig.

DSB har ingen bemærkninger til projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har ingen betænkeligheder ved det forelagte projekt, som udover at løse problemer for golfklubben også tager sig pænt ud.

Fredningsnævnet har endvidere anmodet *Miljøcenter Odense* om eventuelle bemærkninger.

I besvarelsen hedder det bl.a.:

"

Arealet er omfattet af Knudshovedfredningen fra 2004, der ifølge § 3 giver mulighed for om- og nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter Fredningsnævnets godkendelse.

I juli 2003 gav Fredningsnævnets dispensation fra det dagældende fredningsforslag (j.nr. 17/2003) til opførelse af en tilbygning mod nordøst på grundlag af en indstilling fra Fyns Amt. Amtet, der efterfølgende gav en dispensation fra strandbeskyttelsen jf. naturbeskyttelsesloven § 15, havde lagt vægt på, at der var tale om en forholdsvis beskeden tilbygning (netto ca. 100 m² bebygget areal), at projektet var nødvendigt for en moderne golfklub med både restaurant og butik, og at tilbygningen med placeringen mellem skov og motorvej næppe ville få nogen væsentlig negativ betydning for landskabet. Projektet blev imidlertid aldrig realiseret.

Det nuværende klubhus fremtræder lavt og er visuelt opløst i flere mindre bygningsafsnit, mens det nye vil komme til at fremstå med en næsten dobbelt så høj og retlinjet facade mod golfbanen. Set derfra vil ændringen blive betydelig, som det også er illustreret af arkitektfirmaet på fotos i sagen. Fra vejsiden ses i det væsentlige kun den store tagflade.

Miljøcenter Odense har på samme måde som i sin tid Fyns Amt og - aktuelt Nyborg kommune - den opfattelse, at der bør være mulighed for en udvidelse af faciliteterne. Derfor er Miljøcenteret med hensyn til strandbeskyttelsen indstillet på at medvirke til en given modernisering af klubhusfaciliteterne efter et projekt, som Fredningsnævnet måtte kunne godkende.

..... "

Fredningsnævnet har afholdt offentligt møde og besigtigelse den 5. december 2007.

Fredningsnævnet kommunikerede ikke sin afgørelse ud, idet det telefonisk blev oplyst, at golfklubben ønskede nogle ændringer foretaget i skitseprojektet. Ved en senere telefonisk meddelelse blev det oplyst, at golfklubben alligevel ikke ønskede at foretage ændringer, hvorfor man ønskede en afgørelse på det foreliggende grundlag.

Fredningsnævnets afgørelse

Hovedformålet med fredningen af Knudshovedhalvøen er at sikre områdets nuværende tilstand. I Naturklagenævnets afgørelse er der givet mulighed for om- og tilbygning til eksisterende bebyggelse med fredningsnævnets godkendelse. Idet der er tale om om- og tilbygning til en eksisterende bebyggelse, og idet bygningens størrelse og udseende ikke synes at stride afgørende mod fredningsafgørelsens formål, besluttede et enigt fredningsnævn at godkende det fremsendte projekt.

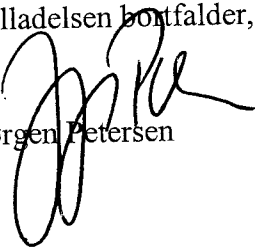
Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 5. september 2008
Journal nr.: Frs. 17/2008

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
-8 SEP. 2008

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

KM Telecom SA
Amerikavej 1
7000 Fredericia

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, Torvet, 5900 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Else Klint, Buen 36, 5853 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Klintegårdsvej 32, 5932 Humble
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
9. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
11. DSB Ejendomme, att. Kirsten Fursund, Kalvebod Brygge 32, 3., 1560 København V.

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 5. september 2008
Journal nr.: Frs. 17/2008

KM Telecom SA
Amerikavej 1
7000 Fredericia

Etablering af antennesystem på sømærke på Knudshovedhalvøen i Nyborg

Ved skrivelse af 12. marts 2008 har De på vegne af Sonofon ansøgt om dispensation med henblik på at montere antenner på et eksisterende sømærke i det fredede område. I skrivelserne hedder det bl.a.:

"

På vegne af Sonofon har vi forespurgt og fået fuldmagt fra DSB Ejendomme om at gøre brug af den eksisterende mast (DSB sømærke) ved Hjejlevej, beliggende i fredningsområde B, ved den gamle færgehavn. Anvendelse af eksisterende strukturer er også helt på linje med mastelovens intentioner.

Sonofon ønsker 1 antennesystem bestående af 3 panelantener og 1 radiolink opsat i masten. Da sømærket ikke længere er i brug, kunne dette demonteres. Ønsker man dog at bevare sømærket på masten, som en kulturhistorisk værdi, kan antennerne monteres på sømærket og passende indfarves.

Ved foden af masten ønskes der opstillet en minikabine til det tekniske udstyr (L x B x H 2,17 x 2,27 x 2,50 m), som nemt kan skjules bag eksisterende og evt. nyplantet bevoksning, kabinen kan også beklædes med træ eller indfarves efter ønske. Kabinen stilles på sokkelsen og kan betragtes som "midlertidig" bebyggelse. Evt. nødvendig reetablering efter etableringen vil naturligvis blive foretaget efter nærmere aftale.

..... "

Området er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Af fredningsbestemmelserne fremgår det, at fredningens formål bl.a. er

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
-
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene.

I § 3 hedder det, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende.

I § 4 hedder det bl.a., at der ikke må anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger ...

Efter § 13 er der mulighed for at meddele dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har ingen bemærkninger til opsætning af ovennævnte antenner.

Nyborg kommune har i en skrivelse af 26. maj 2008 bl.a. udtalt:

"

Plangruppen finder, at det er en god idé at genbruge sømærket, når det nu er i området. Sømærket bør bevares og panelantennen skal tilpasses/indfarves og anbringes, så de fremstår mindst synlige.

Natur- og Miljøgruppen har ingen indvendinger mod opsætningen af panelantennen på den eksisterende gittermast samt opstilling af minikabine til teknisk udstyr. Panelantennen syer meget lidt på masten.

Kabinen, som ønskes opstillet ved foden af masten, sløres godt af skovbeplantningen. Kabinen bør males i en farve, der falder naturligt ind i omgivelserne.

..... "

Miljøcenter Odense har i en skrivelse af 3. juni 2008 bl.a. udtalt:

"

Efter Miljøcenter Odenses opfattelse er det fornuftigt at udnytte en eksisterende mast til et samfundsmæssigt nødvendigt formål, som stabil og god mobilkommunikation vel må siges at være i dag. Selv om der må forventes en mindre negativ påvirkning af områdets landskabelige værdi ved opsætning af 3 panelantennen så er det vores vurdering, at påvirkningen minimeres drastisk ved at udnytte en eksisterende mast til formålet. Masten er i for vejen et landskabeligt fremmedelement, men den bliver mere synlig ved opsætning af panelantennen. Masten er dog placeret tæt op ad rastepladsen Knudshoved, et område, som bærer præg af tekniske installationer i form af parkeringspladser, cafeteria, m.v. På baggrund heraf er det Miljøcenter Odenses samlede vurdering, at opsætningen ikke vil stride mod fredningens formål om blandt andet "at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier".

DSB Ejendomme har i en skrivelse af 9. juni 2008 udtalt:

"

DSB har ingen bemærkninger til det ansøgte, dog under forudsætning af at en tilladelse hertil ikke vil stille sig hindrende i vejen for etablering af fredskov på området, jf. den ansøgning, som DSB har fremsendt på et tidligere tidspunkt.

..... "

Fredningsnævnets afgørelse

Antennerne og radiolinket vil jf. det vedlagte billede syne meget lidt i forhold til det allerede eksisterende sømærke. Minikabinen ved mastens fod har en meget begrænset størrelse

og vil blive skjult af det omgivende buskads. Området er som anført af Miljøcenter Odense i dag præget af andre tekniske anlæg i form af parkeringspladser, cafeteria m.v. Under henvisning til formålet, at øge mobildækningen over broen, og da indgrebet vil være begrænset, meddeler et enigt fredningsnævn dispensation til det ansøgte.

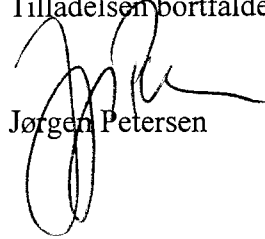
Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 20. april 2009
Journal nr.: Frs. 4/2009

TrygFonden Kystlivredning
Ryttergårdsvej 118, 2.
3520 Farum

Ved skrivelse af 15. januar 2008, modtaget den 16. januar 2009, har TrygFonden Kystlivredning søgt dispensation til opstilling af 2 livreddertårne på et areal ved Hjemmeværnsskolen, Slipshavn. I skrivelsen henviser De til, at De tidligere har fået dispensation til at opstille et rød- og hvidtribet tårn på Slipshavnen. De ansøger nu om, at opstilling af et tårn mere, idet man nu arbejder med to forskellige modeller, som skal indgå i livredderuddannelsen. De ønsker at få tilladelse til at opstille tårnene i perioden 1. marts til 1. juli og gerne for en periode af 3 til 5 år.

Fredningsnævnet har forespurgt *Nyborg kommune*, *DSB* og *Danmarks Naturfredningsforening*. Ingen af de hørte har haft bemærkninger til ansøgningen. *Miljøcenter Odense* har som teknisk sekretariat for fredningsnævnet ikke haft yderligere bemærkninger ud over, at man har medsendt dispensationen fra naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelse i samme sag.

Fredningsnævnets afgørelse

Idet tårnene er opstillet i forbindelse med bygningsmassen på Slipshavnen, meddeler fredningsnævnet dispensation til, at de 2 tårne kan opstilles på de angivne lokalitet i perioden 1. marts til 1. juli i år og de følgende 4 år.

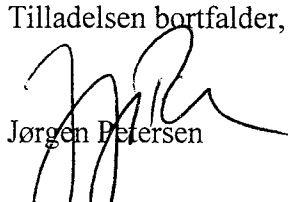
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 6. juli 2009
Journal nr.: Frs. 5/2009

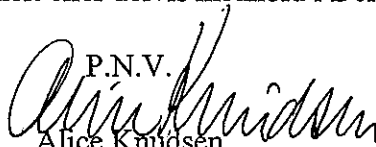
Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøafdeling
Torvet 1
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

- ✕ 1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, Ørbækvej 100, 5220 Odense SØ
 3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
 4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Else Klint, Buen 36, 5853 Ørbæk
 6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Dybdalgårdvej 153, 5750 Ringe
 7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
 8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Søllerupvej 24, 5600 Faaborg
 9. Friluftsrådet, Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
 10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
 11. DSB Ejendomsudvikling A/S, Kalvebod Brygge 32, 3., 1560 København V.
 12. Juelsberg Gods, Strandskovvej 8, 5800 Nyborg
 13. FBE-BSCSL, Michael Madsen, Charlottedal Allé 4, 4200 Slagelse

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 6. juli 2009
Journal nr.: Frs. 5/2009

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøafdeling
Torvet 1
5800 Nyborg

Opstilling af sove- og toiletvogne på Slipshavn

Ved mail af 6. februar 2009 har Nyborg kommune videresendt en ansøgning fra Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste om opstilling af skurvogne på Slipshavn til brug for kursister i forbindelse med, at en af de eksisterende bygninger skal ombygges som følge af svampeangreb. Der var vedlagt kopi af en skitse over skurvognene samt en skitse over arealet, hvor placeringen af skurvognene er angivet.

I fredningsbestemmelsen fremgår det, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Det er endvidere bestemt, at bygningerne på Slipshavnsområdet dels skal bevares, dels at der kan opføres op mod 1.000 etagekvadratmeter yderligere til en række formål, herunder kursusvirksomhed. Endelig er det bestemt i fredningsbestemmelsernes § 3, sidste afsnit, at "fredningen heller ikke er til hinder for, at fredningsnævnet meddeler tilladelse til midlertidig anbringelse af skurvogne eller skure, der i kortere perioder er nødvendige for arealernes drift eller pleje."

Nyborg kommune har anbefalet projektet.

DSB Ejendomsudvikling A/S har ikke bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening kan acceptere den ønskede, midlertidige opstilling.

Juelsberg Gods har som lodsejer ikke benyttet sig af sin ret til at udtale sig, men Forsvaret har vedlagt en skrivelse fra Gregers Juel, hvoraf Gregers Juel giver fuldmagt til, at Forsvaret kan søge om opstillingen. Det lægges til grund, at godset er indforstået med projektet.

Miljøcenter Odense har som teknisk direktorat bl.a. udtalt:

"

Det er miljøcentrets vurdering, at der i denne sammenhæng er tænkt på skure til naturpleje, skovdrift eller lignende i perioder på uger eller få måneder. Samtidig mener vi dog, at den ansøgte opstilling af skure til brug for renovering af en eksisterende lovlig bygning bør tillades. Specielt set i lyset af, at skurvognene anbringes i umiddelbar tilknytning til den eksisterende bebyggelse, opføres i samme farver som bebyggelsen og nedtages umiddelbart efter renoveringsarbejdet er tilendebragt.

..... "

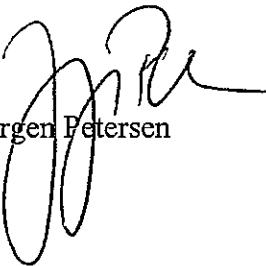
Fredningsnævnets afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at den midlertidige opstilling kan tillades, idet man lægger vægt på, at der er tale om en midlertidig løsning, *da* skurene er placeret i forbindelse med andre bygninger, *da* skurvognene er nødvendige til Forsvarets kursusvirksomhed, og *da* fredningsafgørelsen giver mulighed for en udvidelse af bygningsarealet på op til 1.000 etagekvadratmeter. Tilladelsen er begrænset for en periode på 2 år fra denne afgørelse.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 18. december 2009
Journal nr.: Frs. 29/2009

Nyborg kommune
Teknik og Miljøudvalget
Torvet 1
5800 Nyborg

Ved skrivelse af 16. juli 2009 har Nyborg kommune på vegne Sct. Knuds Golfklub ansøgt om, at der meddeles dispensation til etablering af en ca. 500 m² stor sø på matr. nr. 1-me Juelsberg Hgd., Nyborg. Det er oplyst, at arealet er ejet af Erik Juel, Juelsbergvej 11, 5800 Nyborg, og at golfklubben har indhentet ejerens tilladelse til etablering af vandhul.

Området er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. I afgørelsens § 2 hedder det, at fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, med mindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13. I § 5 er det bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer. I § 4, der handler om andre konstruktioner og anlæg, hedder det i afsnit 3 og 4:

"

Golfbanen i området kan opretholdes. Fredningen skal ikke være til hinder for senere eventuelle udvidelser af golfbanen efter fredningsnævnets dispensation.

Fredningen er ikke til hinder for, at golfbanen også i fremtiden af grundejeren kan vedligeholdes, istandsættes, passes og drives på sædvanlig og fuld professionel måde for golfbaner af tilsvarende karakter, herunder vil grundejeren uanset fredningen frit kunne foretage omlægninger og udvidelser af det nuværende drænsystem og andre nødvendige omlægninger og udvidelser af de til en golfbane sædvanligvis hørende eller nødvendige anlæg, herunder ud over dræningsanlæg tillige vandingsanlæg og lignende, ligesom der på golfbanen kan foretages niveauforandringer, udgravninger, tilplantninger og øvrige forandringer, som i øvrigt måtte følge af en sædvanlig drift af golfbanen.

..... "

Nyborg kommune har i forbindelse med fremsendelsen udtalt:

"

Det er Nyborg Kommunes vurdering, at etablering af endnu et vandhul på arealet vil være en forbedring af levestederne for bl.a. strandtudsen, som findes i området. Nyborg Kommune kan derfor anbefale ansøgningen.

Nyborg Kommune vurderer, at anlæggelsen af søen er i overensstemmelse med fredningens § 4, stk. 4, om golfbanens drift og udvikling m.m.

..... "

Ejendommens ejer Erik Juel har ved påtegning på fredningsnævnets høringsskrivelse udtalt:

"

Er helt indforstået med planen om at lave en sø og finder det en udmærket idé.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening har oplyst, at de ingen kommentarer har til etablering af en sø på golfbanen.

Miljøcenter Odense har som teknisk sekretariat for fredningsnævnet udtalt:

"

Af § 4 i Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 fremgår det, at fredningen ikke er til hinder for den fortsatte drift af golfbanen, inklusive diverse ændringer som naturligt hører en golfbane til.

Det er miljøcentrets vurdering, at etableringen af et vandhul i et område med en naturlig høj grundvandsstand falder indenfor rammerne af sædvanlig golfbanedrift. Det er ligeledes vores vurdering, at et vandhul vil have en positiv effekt på områdets fauna.

..... "

Afgørelse

Fredningen af Knudshoved tillader dels at den eksisterende golfbane bevares, men også at der kan foretages forandringer, der skønnes nødvendige som følge af sædvanlig drift. Efter dispensationsmuligheden i § 4, stk. 4, er den ret tillagt grundejeren. Et enigt fredningsnævn meddeler imidlertid i medfør af frednings § 13 dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

Jørgen Petersen

J. Anne Knudsen
kl. fm.

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 26. oktober 2009
Journal nr.: Frs. 30/2009

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøudvalget
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

27 OKT. 2009

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

- × 1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
- 2. Miljøcenter Odense, C. F. Tietgens Boulevard 40, 5220 Odense SØ
- 3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, Torvet 1, 5800 Nyborg
- 4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- 5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé, v/Pia Ellegaard Jørgensen, Assensvej 14, 5853 Ørbæk
- 6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Dybdalgårdvej 153, 5750 Ringe
- 7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
- 8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
- 9. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
- 10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
- 11. A/S Storebælt, Storebæltssvej 70, 4220 Korsør
- 12. Sct. Knuds Golfklub. Slipshavnsvej, 5800 Nyborg

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 26. oktober 2009
Journal nr.: Frs. 30/2009

Nyborg kommune
Teknik- og Miljøudvalget
Rådhuset
Torvet 1
5800 Nyborg

Anlæggelse af permanent P-plads for Sct. Knuds Golfklub på matr. nr. 16 Juelsberg Hgd., Nyborg

Ved skrivelse af 16. juli 2009 har Nyborg kommune fremsendt en ansøgning fra Sct. Knuds Golfklub om tilladelse til at anlægge en permanent parkeringsplads på et 2.500 m² stort areal langs Slipshavnsvej, umiddelbart i nærheden af golfklubben. Med ansøgningen var vedlagt aftale med og fuldmagt fra A/S Storebælt, som tillader etableringen. Med fremsendelsen har Nyborg kommune udtalt:

"

Nyborg Kommune vurderer, at projektet er i overensstemmelse med fredningens § 4, stk. 4, om golfbanens drift og udvikling mm.

Med sin beliggenhed mellem Slipshavnsvej og Motorvejen har arealet, efter Nyborg Kommunes vurdering, ikke særlig landskabelig værdi, ligesom det ikke indeholder betydelige naturværdier.

Parkeringspladsen vil mindske et ofte forekommende problem med parkerede biler i begge sider af Slipshavnsvej.

Nyborg Kommune er positiv overfor projektet.

..... "

Arealet er omfattet af fredningen af Knudshovedhalvøen. Det fremgår af afgørelsen, at fredningen bl.a. har til formål:

- at sikre og fremme områdets bynære, rekreative kvaliteter, og
- regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

I § 2 er det bestemt, at fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser ...

I § 4 hedder det i afsnit 3 og 4:

"

Golfbanen i området kan opretholdes. Fredningen skal ikke være til hinder for senere eventuelle udvidelser af golfbanen efter fredningsnævnets dispensation.

Fredningens indhold er ikke til hinder for, at golfbanen også i fremtiden af grundejeren kan vedligeholdes, istandsættes, passes og drives på sædvanlig og fuld professionel måde for golfbaner af tilsvarende karakter, herunder vil grundejeren uanset fredningen frit kunne foretage de omlægninger af det nuværende drænsystem og andre omlægninger og udvidelser af de til en golfbane sædvanligvis hørende eller nødvendige anlæg, herunder udover dræningsanlæg tillige vandingsanlæg og lignende, ligesom der på golfbanen kan foretages de niveauforandringer, udgravninger, tilplantninger og øvrige forandringer, som i øvrigt måtte følge af en sædvanlig drift af golfbanen, uden at fredningen heri giver nogen indskrænkninger.

..... "

I § 5 er det bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer.

Danmarks Naturfredningsforening har i e-mail af 13. september 2009 udtalt:

"

Arealet ligger inde i et fredede område.

Der henvises til Nyborg Kommunes brev til fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 4.

Det er DN's opfattelse, at teksten her omhandler ændringer inde på golfbanen, og altså ikke om en udvidelse med en permanent parkeringsplads, hvilket DN ikke kan anbefale.

..... "

A/S Storebæltsforbindelsen har ikke udtalt sig, men har dog givet fuldmagt til ansøgningen, hvilket må betragtes som et samtykke.

Miljøcenter Odense har som teknisk sekretariat udtalt:

"

Det er miljøcentrets vurdering, at etableringen af en parkeringsplads er i strid med §§ 2 og 5, som ovenfor beskrevet. Da ændringen ikke strider mod formålet, er det dog miljøcentrets vurdering, at der kan meddeles lovliggørende dispensation til anlægget.

Af hensyn til brugere af golfbanen, men i højere grad til det øvrige publikum, er det miljøcentrets opfattelse, at etableringen af en parkeringsplads vil være positiv for området ved at højne trafiksikkerheden ved golfklubben.

..... "

Det er oplyst fra Miljøcenter Odense, at parkeringspladsen ved miljøcentrets besigtigelse den 16. juli 2009 allerede var anlagt.

Fredningsnævnets afgørelse

Sagen er rejst som en ansøgning om dispensation, men det er oplyst, at parkeringspladsen er etableret, hvorfor der er tale om en ansøgning om lovliggørelse.

Efter fredningens §§ 2 og 5 er det bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer eller ændringer i den bestående tilstand med mindre det tillades i øvrige bestemmelser. I § 4, 4. afsnit, hedder det bl.a., "vil grundejeren uanset fredningen frit kunne foretage de udvidelser af de til en golfbane sædvanligvis hørende eller nødvendige anlæg, uden at fredningen heri giver nogen indskrænkninger."

§ 4, stk. 4, er en undtagelse til fredningens hovedregel og skal derfor fortolkes indskrænkende. På den baggrund finder fredningsnævnet ikke, at bestemmelsen giver tilladelse til det ansøgte, idet golfklubben ikke er grundejer på det pågældende areal, og idet en parkeringsplads ikke med sikkerhed kan anses for at være et til en golfbane sædvanligt hørende eller nødvendigt anlæg.

Da det pågældende areal på grund af sin beliggenhed og udseende ikke rummer særlige landskabelige værdier, og da etableringen løser et trafikalt problem og dermed fremmer offentlighedens adgang til området, finder et enigt fredningsnævn, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte, således at den etablerede plads lovliggøres.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

- 6 DEC. 2010

Odense, den 3. december 2010
Journal nr.: Frs. 6/2009

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Nyborg kommune

Torvet 1
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Miljøcenter Odense, C. F. Tietgens Boulevard 40, 5220 Odense SØ
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, Torvet 1, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Pia Ellegaard Jørgensen, Assensvej 14, 5863 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Finn Eriksen, Dybdalgårdvej 153, 5750 Ringe
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
9. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
10. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
11. Admiral Marina, A/S Knudshoved Havn, Vester Boulevard 31, 8920 Randers NV
12. DEFOUR YACHT ApS, Engelsholmvej 23, 8940 Randers SV
13. DSB Ejendomsudvikling A/S, att. Kirsten Fursund, Kalvebod Brygge 32, 3., 1560 København V.
14. Juelsberg Gods, Strandskovvej 8, 5800 Nyborg
15. Kystdirektoratet, Højbovej 1, Postboks 100, 7620 Lemvig

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 3. december 2010
Journal nr.: Frs. 6/2009-alkn

Nyborg kommune
Torvet 1
5800 Nyborg

Etablering af lystbådehavn i Knudshoved Færgehavn

Nyborg kommune søgte på vegne af Knudshoved Havn ApS (nu A/S Knudshoved Havn) om godkendelse af et skitseprojekt vedrørende bygning af en lystbådehavn med tilhørende faciliteter på 6.000 m². Med ansøgningen, som Nyborg kommune støttede, var vedlagt skitseprojektet.

Det fremgik af skitseprojektet, at A/S Knudshoved Havn agtede at anvende det eksisterende havnebassin til bådebroer til lystbåde, og at man på landdelen ville opføre 6 bygninger, hvoraf den største til bådforretning/udstilling/administration skulle udgøre 4.000 m², en udstyrsbutik 800 m², en sejlkub/restaurant 710 m², en fiskehandel/frokostcafé 80 m², en restaurant/café 200 m² og en grill/ishus 60 m². I forbindelse med bygningerne skulle der etableres et stort antal parkeringspladser, ligesom stranden og bolværket kunne indrettes til palmestrand, picnic, grillanlæg, promenade, legeplads m.m. Til brug for lystbådehavnen skulle der etableres et antal både/mastekraner. Det var oplyst, at bygningerne skulle opføres i forskellige højder fra 4 til 18 meter.

Fredning

Knudshoved Havn og resten af Knudshovedhalvøen blev fredet ved Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 27. august 2003 på baggrund af et fredningsforslag, modtaget i fredningsnævnet den 11. juli 1994. Særligt vedrørende område A, der er det relevante i nærværende sag, var meningerne delte, idet 2 medlemmer ville frede området og derved udelukke "støjende former for fritidsaktiviteter, såsom vandscootere, speedbåde, motorsport, skydebaner m.v.". Det kommunalt udpegede medlem stemte for, at område A skulle udgå af fredningen, "således at det kan anvendes kommercielt". Særligt vedrørende § 9 vedrørende område A udtaler fredningsnævnet bl.a.: "Det er fredningsnævnets opfattelse, at en kommerciel udnyttelse af området ikke harmonerer med fredningens formål. ... Det er fredningsnævnets opfattelse, at de eksisterende bygninger kan indgå i den rekreative udnyttelse af område, hvorimod fredningsnævnet finder det i strid med fredningens formål at anvende bygningerne til andre formål."

I § 1 er det bestemt, at fredningen har til formål: " at sikre at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene, at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker indenfor rammer, der harmonerer med helheden ... ". Under § 9, DSB's havnearealer incl. havnebassin og moler, hedder det om område A vil kunne anvendes til:

- A Lettere, ikke støjende rekreative og friluftsmæssige formål som f.eks. fiskeri, roning, dykning, sejlsport m.v. og opstilling af de nødvendige faciliteter og klubhuse i forbindelse hermed efter fredningsnævnets godkendelse.
- B Der kan indenfor område A maksimalt være bygget 2.000 etage-m² (eksisterende byggeri er på ca. 1.000 m²), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.
- C De eksisterende bygninger kan indgå i den rekreative anvendelse.

Fredningsnævnets afgørelse blev indbragt for Naturklagenævnet, der traf afgørelse den 14. oktober 2004. Det fremgår af afgørelsen, at DSB har anført, "at et forsvarligt finansielt grundlag for vedligeholdelse, rydning og beplantning ville kunne opnås ved tilladelse til bebyggelse af område A med 6.000 m² samt anvendelse af område A og B til "sport, konference- og kontorfaciliteter, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative og/eller friluftsmæssige aktiviteter, incl. udnyttelse af havnebassinet, f.eks. til sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg, såsom cafeteria/restaurant og andre facilitetsbygninger."

Naturklagenævnets flertal (7 ud af 8) stadfæstede hovedsageligt fredningen, men ændrer bestemmelsen vedrørende bebyggelse af område A stort set i overensstemmelse med DSB's indstilling, således at område A kan anvendes til "konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, incl. udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg, såsom cafeteria/restaurant, efter fredningsnævnets godkendelse. Området må ikke anvendes til motorsport.

Indenfor området kan bebygges maksimalt 6.000 etage-m² incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etage-m², som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse."

Miljøvurdering

Nyborg kommune har foretaget en VVM-screening og har konkluderet: "Sammenfatningen viser, at etablering af hele projektet Admiral Marina ikke kan antages at ville medføre væsentlige, negative påvirkninger af miljøet. Nyborg kommune vurderer derfor, at der ikke skal udarbejdes VVM-redegørelse for projektet."

Høringer

Nyborg kommune har i en skrivelse af 10. februar 2009 udtalt følgende:

"

Anmodning om godkendelse af skitseprojekt til lystbådehavn i den tidligere Knudshoved færgehavn, der er omfattet af fredningskendelsen for Knudshovedhalvøen

Til godkendelse i Fredningsnævnet fremsendes skitseprojekt til etablering af en lystbådehavn med tilhørende faciliteter i overensstemmelse med de muligheder for udvikling, der er fastlagt i fredningskendelsen (Naturklagenævnets afgørelse af 124. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune (sag nr. 03-111/420-0003).

Nyborg Kommune kan anbefale projektet. Vi vurderer, at der er tale om et flot udført projekt med mange kvaliteter og med stor offentlig tilgængelighed.

Projektets indhold er i fin overensstemmelse med byrådets ønsker om at styrke kommunens samlede attraktion på det rekreative område, herunder bestræbelserne på at realisere bosætningspolitikken. Projektet vil være et væsentligt aktiv i forhold til turist- og erhvervsudviklingen både i forhold til lokalområdet og for hele Fyn.

Der er tale om et areal, som i alt for mange år har ligget ubrugt hen og fremstået skæmmende og begrænsende for udnyttelsen af de store rekreative muligheder på Knudshovedhalvøen. Med den meget synlige placering mod motorvej og Storebæltsbro er det afgørende for Nyborg Kommune, at området kan fremstå attraktivt i landskabet.

Det er Nyborg Kommunes vurdering, at det fremsendte projekt er i overensstemmelse med fredningens formål om at sikre og fremme de bynære rekreative kvaliteter, samt at bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden. Fredningen åbner mulighed for maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, hvor havnebassinet udnyttes til fx sejlsport med tilhørende faciliteter som cafeteria og restauranter, -helt i tråd med intentionerne i projektet.

..... "

DSB og Juelsberg Gods har anbefalet projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har i deres endelige skrivelse af 30. august 2010 bl.a. anført:

"

I forhold til fredningsteksten er det vanskeligt at se, at dette meget store projekt kan passes ind i området. Det er i fredningsteksten ikke nævnt, at der kan være forretning i området, oven i købet en meget stor forretning på 150 x 20 m, 10 meter høj og med 32 porte, hvoraf de 8 skal anvendes til montage.

Det er i fredningsteksten heller ikke nævnt, at der kan foregå værkstedsaktiviteter hverken indendørs (de 8 montageporte) eller udendørs (boring, slibning og maling af bådene på land). Dette værkstedsarbejde både inde og ude vil medføre langt mere støj og støv i det fredede område, end fredningsteksten lægger op til. Det tilladte støjniveau i naturområdet er 40/35/35 dB(A).

Palmestrand ses heller ikke at være nævnt i fredningsteksten.

800 p-pladser virker meget overdimensioneret i forhold til de oplyste 1500 personer pr. uge i højsæsonen. Det er oplyst, at en del af p-pladserne skal anvendes til opmagasinering af både og reparation af samme, men det er ikke oplyst hvor mange både, der skal opmagasineres på land, men jf. ovenstående 800 p-pladser kunne det indikere, at det er en del både, der skal opmagasineres på land. Det er vanskeligt at se, at denne opmagasinering er i overensstemmelse med fredningsteksten.

Sammenholdt med listen over aktiviteter på Admiral Marinas hjemmeside ses der ikke at være nogen begrænsning på, hvad havneområdet kan bruges til, hvilket vi mener bestemt ikke er i overensstemmelse med fredningsteksten.

..... "

Miljøcenter Odense har som teknisk sekretariat i en skrivelse af 27. oktober 2009 anført:

"

Miljøcentrets vurdering:

Miljøcenter Odense har vurderet kommunens rapport vedrørende den kommende marinas eventuelle påvirkning af Natura2000 området og ikke fundet anledning til kommentarer.

Af § 9 i Naturklagenævnets afgørelse fremgår følgende om arealernes anvendelse.

Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg, så som cafeteria/restaurant, efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Miljøcenter Odense finder ikke, at opførelsen af en 3500 m² bådforretning er omfattet af fredningskendelsens udlæg af arealerne til konference og kontorvirksomhed, skole eller lignende. Selv om forretningen kan siges at have en maritim tilknytning i og med, der sælges maritimt udstyr, finder miljøcentret ikke, at selve salget af både kan siges at være en maritim aktivitet. Efter vores opfattelse er der tale om detailhandel af særligt pladskrævende varegrupper, som ikke er omfattet af § 9 i Naturklagenævnets afgørelse og ikke naturligt hører hjemme i forbindelse med en lystbådehavn.

Miljøcentret er af den opfattelse, at de øvrige aktiviteter såsom udstyrsforretning og restaurant er en naturlig del af og knyttet til en lystbådehavn, og at aktiviteterne således er omfattet af fredningskendelsen, forudsat fredningsnævnet finder, at den massive, passive anvendelse af havnebassinet, projektet lægger op til, er i tråd med kendelsens ordlyd om maritime, rekreative eller friluftsmæssige *aktiviteter*. Miljøcentret er, som beskrevet i vores første høringssvar, af den opfattelse, at fredningskendelsen lægger op til en mere *aktiv* anvendelse af bassinet end den passive anvendelse som "parkeeringsplads", som projektet lægger op til.

Bygningshøjderne er i det nyt projekt reduceret fra maksimalt 18 m til maksimalt 14 m. Af kendelsens § 1 fremgår det, at fremtidigt byggeri på de tidligere havnearealer skal ske indenfor rammer, der harmonerer med helheden. Det er vores opfattelse, at byggeriet overordnet set er indpasset fint i omgivelserne. Vi er dog betænkelige ved bygning 2 og 3 på skitsen, som vi vurderer vil fremstå markant i forhold til det omgivende landskab. Specielt er vi betænkelige ved højden på sejlklub/restaurant (bygning 3 på skitseplanen) placeret på den ene mole. Det er vores vurdering, at den meget fremtrædende placering næsten ud i havnebassinet vil virke voldsom i kystlandskabet.

Vi har endvidere noteret os, at DSBs arealer bag marinaen i visualiseringen er markeret som puljeskov og vist med træsignatur samt en træhøjde på 15 m, hvilket er en anelse højere end den højeste bygning. Arealet er efter oplysning fra Skov- og Naturstyrelsen, Fyn, dog ikke endeligt udlagt til puljeskov, hvorfor der ikke er garanti for tilplantning og pålæggelse af fredskovspligt. Visualiseringen er derfor efter vores overbevisning ikke retvisende. Det er vores vurdering, at skoven er medvirken de til at give et mindre drastisk og dermed mindre realistisk indtryk af marinaens faktiske påvirkning af kystlandskabet. Muligheden for beplantning og pålæggelse af fredskovspligt er hjemlet i fredningskendelsen § 8, men der er ikke i kendelsen givet *påbud* om etableringen af denne.

..... "

Den 29. september 2010 blev der afholdt besigtigelse og efterfølgende møde. Under mødet redegjorde A/S Knudshoved Havn for, at administrationsbygningen bliver 14 meter høj med 4 etager, hvoraf den 4. etage er uudnyttet. Udstillingsbygningen får en højde på 11 meter. Udstyrsforretningen og klubhuset en højde på 9 meter og café/ishus samt restaurant en højde på 6 meter. Det blev oplyst, at konceptet i lystbådehavnen går ud på, at bådene ikke skal på land om vinteren, hvorfor man alene regner med, at maksimalt 40 både vil stå på landjorden på henblik på klargøring/reparation. Det blev oplyst på mødet, at der maksimalt søges om bådpladser til 2.500 både.

De øvrige mødte fastholdt deres udtalelser.

Efter mødet har *Admiral Marina* fremsendt en skrivelse af 1. oktober 2010, hvori det bl.a. hedder:

"

Bådforretning

Projektet rummer en moderne og tidssvarende lystbådehavn. Investerings- og driftsmæssigt er bådforretningen en klar nødvendighed, for at lystbådehavnen kan hænge sammen økonomisk. Kun ca. halvdelen af de samlede antal kvadratmeter udgøres af decideret bådudstilling, resten er service og administration m.v.

Uden bådforretningen, herunder dens servicefaciliteter, er projektet ikke økonomisk bæredygtigt.

Både i havnebassinet

Vi skal henvise til, at man indskærper havnebassinets anvendelse alene til maritime formål og ikke nødvendigvis begrænser antallet af både. Dette begrundes med, at hensigten er at skabe en folkelig havn med både i alle størrelser, herunder et sejlsportscenarier til glæde for alle aldersklasser. Vi ser pt. tendens på mindre match-race både på 20-30 fod, og begrænser man antallet totalt, så bremses mulighederne for en naturlig udvikling desangående.

Både på land

Det er bestemt, at bådene skal blive i havnebassinet, og dette er tendensen i flere og flere havne. Da ingen imidlertid kan forudsige udviklingen, herunder krav fra bådejere og hårdere vintre m.v., så ønsker vi muligheden for at anvende de ubenyttede p-pladser til vinteropbevaring af bådene.

..... "

Tidligere afgørelser

Der har været 2 tidligere ansøgninger om anvendelse af havnebassinet, dels frs. 61/2001, hvori Yamaha havde ønsket at holde en demo-dag på de tidligere færgelejer på Knudshoved, herunder i havnebassinet. Det fremgik af en pressemeddelelse, at Yamaha ønskede, at potentielle købere skulle kunne prøve f.eks. bådmotorerne eller motorcyklerne inden et køb. Der har således alene været tale om kørsel med motorcykler og sejlads med bådmotorer en enkelt week-end og ikke byggeri eller lignende. Der blev ikke truffet en afgørelse, idet Yamaha selv tilbagekaldte ansøgningen. Ved frs. 45/2003 søgte en lokalperson om tilladelse til at sejle med vandscootere/jetski i den gamle færgehavn ved Knudshoved. Ved afgørelse af 25. maj 2004 meddelte fredningsnævnet afslag herpå under henvisning til, at havnebassinet kun måtte anvendes til ikke støjende, rekreative og friluftsmæssige formål.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er anført af A/S Knudshoved Havn, at bådforretningen med service og administration investerings- og driftsmæssigt er en klar nødvendighed for, at lystbådehavnen kan hænge sammen økonomisk. Den samlede forretnings/udstillings- og administrationsbygning udgør 2/3 af de tilladte kvadratmeter. På de medsendte skitser og visualiseringer fremgår det endvidere, at den pågældende bygning er klart den dominerende i området. Et enigt fredningsnævn finder, at den pågældende bygnings funktion adskiller sig betydeligt fra de eksempler, der er nævnt i fredningsbestemmelsens § 9 og som er "konference- og kontorvirksomheder, skoler og lignende". Idet fredningsnævnet lægger vægt på, at Naturklagenævnet under sin

behandling af sagen på baggrund af indstillingen fra DSB fastlagde hvilke typer virksomheder, der kunne accepteres ved de nævnte eksempler, og da den ønskede anvendelse ligger langt fra disse eksempler, vil en tilladelse til den pågældende bådforretning være i strid med helheden og dermed i strid med fredningens formål.

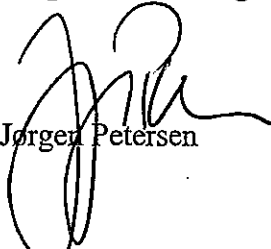
Et enigt fredningsnævn finder derfor ikke, at der kan gives dispensation til den pågældende bygning.

Fredningsnævnet skal bemærke, at man i øvrigt finder, at de øvrige bygninger samt anvendelsen af havnebassinet er i overensstemmelse med fredningsafgørelsens § 9 og derfor ville kunne tillades. Fredningsnævnet skal endvidere bemærke, at fredningsnævnet ville kunne acceptere en administrationsbygning af den ønskede størrelse, dog udformet, så bygningshøjde blev lavere og mindre markant, ligesom en betydelig mindre båd- og særlig værkstedsbygning ville kunne indpasses som et tilhørende anlæg.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 5. april 2011
Journal nr.: Frs. 48/2010

DSB Ejendomsudvikling A/S
Kalvebod Brygge 32, 3.
1560 København V

Planteplan på Knudshovedhalvøen

DSB Ejendomsudvikling A/S har i en mail af 7. december 2010 anmodet om Fredningsnævnets godkendelse af deres forslag til etablering af et beplantningsbælte i Knudshovedfredningen mod Fyrvej/Slipshavnsvej.

DSB Ejendomsudvikling A/S foreslog et 5-rækket hegn med en nærmere bestemt sammensætning af arter.

Området er omfattet af Naturklagenævnets fredning af Knudshovedhalvøen af 14. oktober 2004.

Det hedder i § 9, område B

"... Det påbydes ejeren at etablere et beplantningsbælte mod Fyrvej-Slipshavnsvej med henblik på at afskærme området mod det øvrige fredede område. Plan herom skal forinden udførelse godkendes af fredningsnævnet."

Nyborg Kommune har 3. januar 2011 udtalt, at de ikke har bemærkninger til planteplanen og kan godkende denne.

Danmarks Naturfredningsforening har ved mail af 20. januar 2011 udtalt følgende:

"

- Vi mener, at 5 rækker buske/træer ikke er nok til at afskærme effektivt set i lyset af det meget store og omfattende byggeri, som Nyborg kommune og Fredningsnævnet har godkendt på Knudshovedhalvøen. Et beplantningsbælte er efter vores mening mere end nogle få rækker træer. Vi mener, det er meget vigtigt, at byggeriet bliver skærmet så godt som muligt ind mod det øvrige fredede område og Natura 2000-området Østerø Sø, således at de negative påvirkninger fra aktiviteterne i Marinaen minimeres mest muligt.
- Det er positivt, at der er nogle hurtigtvoksende træer og nogle store bestandige træer med i planen, men hvis tanken med ammetræerne (rødel) blot er at yde læ indtil egetræer, skovfyr og skovæble selv kan modstå vindpåvirkning, så skal der et eller andet sted stå, at ammetræerne skal skæres ned efter eksempelvis 10 år.

- Artsudvalget i planteplanen kunne efter vores mening godt være bredere, og vi vil foreslå, at der også komme tjørne med i hegnet, da de også findes i det øvrige fredede område. Hassel går også godt i spænd med eg, der på den måde kan tvinges op i større højde og blive mere lige. Røn kunne være en tredje mulighed for variation.
..... "

Naturstyrelsen Fyn har som teknisk sekretariat for fredningsnævnet oplyst, at de finder det fremsendte forslag, som består af naturligt hjemmehørende løvtræarter, vil kunne levere afskærmende beplantningseffekt, som er påbudt i Naturklagenævnets afgørelse.

På baggrund af Danmarks Naturfredningsforenings anbefaling og efter drøftelse med Naturstyrelsen har fredningsnævnets formand forespurgt DSB, om de ville ændre beplantningsforslaget, så også arterne tjørn, hassel og røn indgår.

DSB har ved mail af 3. marts 2011 accepteret, at også disse tre arter indgår i beplantningsbæltet.

Afgørelse

Idet Naturstyrelsen Fyn, som har særlig indsigt i træer og buske, vurderer, at et 5-rækket beplantningsbælte udgør fornøden afskærmning, og da artsvariationen og sammensætningen forekommer fornuftig, finder et enigt fredningsnævn, at DSB's endelige ansøgning, hvor også arterne tjørn, hassel og røn indgår, kan godkendes.

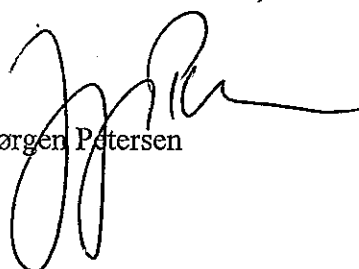
Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Modtaget i
Naturstyrelsen
13 MAJ 2011

Odense, den 12. maj 2011
Journal nr.: Frs. 1/2011

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Admiral Marina
A/S Knudshoved Havn
Vester Boulevard 31
8920 Randers NV

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Pia Ellegaard Jørgensen, Assensvej 14, 5853 Ørbæk
6. Juelsberg Gods, Strandskovvej 8, 5800 Nyborg

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 12. maj 2011
Journal nr.: Frs. 1/2011

Admiral Marina
A/S Knudshoved Havn
Vester Boulevard 31
8920 Randers NV

Etablering af lystbådehavn i Knudshoved Færgehavn

Ved afgørelse af 3. december 2011 meddelte Fredningsnævnet afslag på en ansøgning om dispensation til etablering af et projekt på Knudshoved Færgehavn, der omfattede udnyttelse af det eksisterende havnebassin til bro, bådebroer til lystbåde samt opførelse af 6 bygninger på landdelen, hvoraf den største til bådforretning/udstilling/administration kunne udgøre 4.000 m².

I afgørelsen hedder det:

Det er anført af A/S Knudshoved Havn, at bådforretningen med service og administration investerings- og driftsmæssigt er en klar nødvendighed for, at lystbådehavnen kan hænge sammen økonomisk. Den samlede forretnings/udstillings- og administrationsbygning udgør 2/3 af de tilladte kvadratmeter. På de medsendte skitser og visualiseringer fremgår det endvidere, at den pågældende bygning er klart den dominerende i området. Et enigt fredningsnævn finder, at den pågældende bygnings funktion adskiller sig betydeligt fra de eksempler, der er nævnt i fredningsbestemmelsens § 9 og som er "konference- og kontorvirksomheder, skoler og lignende". Idet fredningsnævnet lægger vægt på, at Naturklagenævnet under sin behandling af sagen på baggrund af indstillingen fra DSB fastlagde hvilke typer virksomheder, der kunne accepteres ved de nævnte eksempler, og da den ønskede anvendelse ligger langt fra disse eksempler, vil en tilladelse til den pågældende bådforretning være i strid med helheden og dermed i strid med fredningens formål.

Et enigt fredningsnævn finder derfor ikke, at der kan gives dispensation til den pågældende bygning.

Fredningsnævnet skal bemærke, at man i øvrigt finder, at de øvrige bygninger samt anvendelsen af havnebassinet er i overensstemmelse med fredningsafgørelsens § 9 og derfor ville kunne tillades. Fredningsnævnet skal endvidere bemærke, at fredningsnævnet ville kunne acceptere en administrationsbygning af den ønskede størrelse, dog udformet, så bygningshøjde blev lavere og mindre markant, ligesom en betydelig mindre båd- og særlig værkstedsbygning ville kunne indpasses som et tilhørende anlæg.

Ved skrivelse af 4. januar 2011 fremsendte Nyborg Kommune en ny ansøgning fra A/S Knudshoved Havn. Det fremgik af ansøgningen, at det var tilstræbt at øge andelen af kontorer, administration og konference, så denne del udgjorde 2.425 m². Det fremgik endvidere, at båd-/messe og aktivitetshallen var reduceret til 1.800 m², og at servicebygningen var reduceret til 882 m². Af en medsendt fortegnelse fremgik de forskellige funktioner i de 6 bygninger.

På Fredningsnævnets begæring fremsendte A/S Knudshoved Havn en tegning af hele projektet samt en særlig tegning for så vidt angår serviceafdeling, bådhal/messe- og aktivitetshal og administrationsbygning. Af tegningen fremgik det, at serviceafdelingen ville udgøre 882 m², bådhallen 1.920 m² og administrationen 675 m². i alt 3.477 m².

Idet der ikke var indsendt tegninger for de øvrige bygninger, går Fredningsnævnet ud fra, at disse er som i det oprindelige projekt.

Det nye forslag har været sendt i høring.

Nyborg Kommune har anbefalet, at der meddeles tilladelse til det reviderede projekt.

Naturstyrelsen Fyn har meddelt, at de ikke har bemærkninger til projektet, ud over det de tidligere har udtalt.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

" ...

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Nyborg har lige fra begyndelsen været bekymrede for, at et så stort projekt placeres meget tæt på Natura 2000-området Østersø Sø.

Det ændrede projekt indeholder en ændring af bygningshøjden, nogle ændringer vedrørende bredde og længde af bygningerne samt nogle indvendige ændringer, men den samlede størrelse af projektet er uændret.

Det skal indledningsvis bemærkes, at størrelsesforholdene ikke synes at være korrekt angivet på situationstegningen. Eksempelvis ser det ud som om, der ikke er størrelsesforskel på kontorhus 2 og servicedbygningen til trods for, at kontorhus 2 er 320 m² større end servicebygningen.

Det fremhæves, at færre kvadratmeter anvendes til båd-, messe- og aktivitetshal. De udgør dog stadig en stor del af projektet: næsten 1/3 af det samlede kvadratmeter.

Tilsyneladende sker der ingen ændringer i anvendelsen af de udendørs arealer.

Det fremgår, at bådhal, messecenter og aktivitetscenter trækkes længere væk fra Hjejlevej (40m). Vi mener, det ville være langt mere hensigtsmæssigt, at trække byggeriet længere væk fra Natura 2000-området.

Af det fremsendte materiale fremgår det ikke, at der sker ændringer i den udendørs arealanvendelse, og Danmarks Naturfredningsforening antager derfor, at der ikke sker ændringer i forhold til det tidligere indsendt projekt.

Vi vil endnu engang påpege, at vi finder det meget problematisk med værkstedsaktiviteter på arealet. Det fremgår ikke af fredningsteksten, at sådanne aktiviteter må foregå. Værkstedsarbejdet både inde og ude vil medføre langt mere støj og støv i det fredede område, end fredningsteksten lægger op til. Det tilladte støjniveau i naturområdet er 40/35/35 dB(A). I øvrigt mener vi, det er provokerende, at de mest støjende aktiviteter (serviceafdelingen) placeres tættest på Natura 2000-området.

Desuden mener vi stadig, at andelen af p-pladser (800) virker meget overdimensioneret i forhold til de oplyste 1.500 personer pr. uge i højsæsonen. Det er oplyst, at en del af p-pladserne skal anvendes til opmagasinering af både og reparation af samme, men det er ikke oplyst, hvor mange både, der skal opmagasineres på land, men jf. ovenstående 800 p-pladser kunne det indikere, at det er en del både, der skal opmagasineres på land. Det er vanskeligt at se, at denne opmagasinering er i overensstemmelse med fredningsteksten.

.. "

Juelsberg Gods v/Gregers Juel har udtalt:

" ..

Indledningsvis skal jeg bemærke, at en grøn realisering af projektet ikke synes at have nyt fremme i A/S Knudshoved Havn reviderede oplæg som tilskyndet af undertegnede i skrivelse af 4. maj 2009, hvilket jeg synes er ærgeligt.

Jeg har nærlæst beskrivelsen af det fornyede projekt. Jeg bemærker, at projektet har bevæget sig fra det maritime mod conference, hotel og ferielejligheder. Konferencemål for Knudshoved Færgehavn er beskrevet i fredningens indhold, hvorimod hotel og ferielejligheder ikke er beskrevet.

Jeg har forståelse for mindre overnatningsfaciliteter i tilknytning til det maritime i lighed med andre lystbådehavne, men jeg ville finde det beklageligt, såfremt mindre "overnatning" måtte blive første skridt til et egentlig motorvejshotel, særligt i betragtning af de mange byggemeter, der er blevet tildelt til Knudshoved Færgehavn i forbindelse med naturfredningen.

Hele formålet med naturfredningen var ikke at naturfred Slipshavn, Golfbanen og Plantagen, idet disse arealer allerede var beskyttet i forhold til anden lovgivning. Omdrejningspunktet for naturfredningen var netop, hvad der skulle ske på Knudshoved Færgehavn.

Generelt bør nye aktiviteter, som ikke er klart beskrevet i fredningsteksten, underkastes skærpede krav og alene gennemføres, såfremt disse harmonerer fuldt ud med intentionerne i naturfredningen.

Tillige ville det være positivt, såfremt udnyttelse af Knudshoved Færgehavn sker i konsensus mellem høringsparterne.

... "

A/S Knudshoved Havn har i en skrivelse af 11. april 2011 supplerende udtalt:

" ...

Juelsberg Gods

Protest imod møde/konference- og overnatningsmuligheder må afvises i forhold til fredningskendelsen af 2004 samt fredningsnævnets afgørelse december 2010 og ikke mindst den efterfølgende dialog/korrespondance mellem fredningsnævnet og A/S Knudshoved Havn.

Det gøres også gældende, at det aktuelle projekt med kombinationen af en lystbådehavn samt møde/konference- og overnatningsmuligheder, vil medføre en væsentlig mindre belastning på omgivelserne, end hvis hele arealet blev anvendt til udelukkende møde/konference faciliteter som kendelsen af 2004 giver mulighed for.

DN Nyborg

Først og fremmest må det gøres gældende, at DN på høringsmødet 29. september ikke havde flere indsigelser mod projektet. Dette skete vel også overvejende med baggrund i, at en tidligere dialog mellem A/S Knudshoved Havn Og DN har medført, at A/S Knudshoved Havn har afgivet løfte om væsentlige forbedringer for området, endda udenfor projektselskabets areal. Her tænkes der bl.a. på paddehegn på vest siden af Fyrvej, oprensning af vandhul tilhørende Juelsberg Gods og ikke mindst adfærdsregulerende foranstaltninger for habitatområdet.

DN rejser tvivl om størrelsesforholdet mellem servicebygningen og kontorhus (beliggende NV). Det må være forbigået DN, at servicebygningen opføres i én etage, mens kontorhus 2 opføres i to etager.

På trods af, at DN på høringsmødet 29. september 2010 IKKE havde flere indsigelser, så udtrykker DN bekymring for værkstedsfaciliteterne (servicebygningen) samt antallet af p-pladser.

Mht. servicebygningen så gøres det nok en gang gældende, at denne kun anvendes til "let" service- og monteringsarbejde og derfor ikke på nogen vis vil udgøre et støjmæssigt problem for omgivelserne. Det mest støjende i servicebygningen vil umiddelbart være en langsomkørende polermaskine og en sådan kan næppe høres overhovedet udenfor bygningen.

Mht. til antallet af p-pladser, så er antallet relevant i forhold til at have ordnede forhold under weekendparkering for havnens brugere samt i forbindelse med sejladstævner og udstilling i havnen.

Hele projektet er i øvrigt gennemtænkt med ordnede forhold, således at den daglige drift sker problemfrit og med det største mulige hensyn til omgivelserne, herunder habitatområdet.

... "

Fredningsbestemmelser:

Knudshovedhalvøen og herunder de tidligere havnearealer blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse den 14. oktober 2004.

Det fremgår af fredningen, at fredningens formål primært er at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier, naturhistoriske værdier, kulturhistoriske værdier samt bynære rekreative kvaliteter.

Fredningen skal endvidere sikre, at udnyttelse af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene, at den rekreative udnyttelse, herunder den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer, sker inden for rammer, der harmonerer med helheden, og at DSBs arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene.

Det er i § 3 bestemt, at der som udgangspunkt ikke må opføres ny bebyggelse i området.

I § 9 hedder det specielt for havnearealerne:

Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg som cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Inden for området kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.

Afgørelse

Fredningsnævnet for Fyn har ved afgørelsen af 3. december 2010 meddelt afslag på det oprindelige projekt, primært under henvisning til, at Fredningsnævnet ikke fandt, at der kunne meddeles dispensation til en meget stor og dominerende forretnings/udstillingsbygning, idet denne funktion væsentlig adskiller sig fra de funktioner, der er tilladt i henhold til fredningskendelsen.

Fredningsnævnet fandt, at etablering af en betydelig udstillings/forretningsbygning vil være i strid med fredningens formål, idet denne funktion ikke harmonerer med fredningens helhed.

Fredningsnævnet anførte, at de øvrige bygninger samt anvendelsen af havnebassinet var i overensstemmelse med fredningskendelsens § 9.

Ved den nye ansøgning er forretningsbygningen delt i to, hvor den ene, serviceafdelingen, er forskudt i forhold til bådforretningen. Bygningen er ialt reduceret fra 4.000 til 3.477 m², og er efter billedet gjort lavere.

Fredningsnævnet finder, at disse ændringer medfører, at bygningen vil virke knapt så dominerende som i det oprindelige forslag, men finder fortsat, at bygningen vil være dominerende på arealet, og at den fortsat har en alt for stor størrelse henset til, at funktionen ikke er tilladt i fredningskendelsen.

Et enigt fredningsnævn finder således ikke, at de beskrevne ændringer kan føre til, at det ansøgte kan tillades.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 3. november 2011
Journal nr.: Frs. 26/2011

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

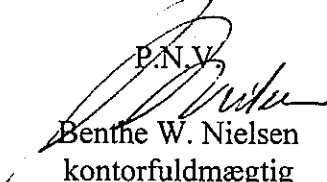
Nyborg Kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Torvet 1
5800 Nyborg

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.


Benthe W. Nielsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Søllerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg Kommune, Torvet 1, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Pia Ellegaard Jørgensen, Assensvej 14, 5853 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Friluftsrådet, Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
10. DSB Ejendomsudvikling A/S, Kalvebod Brygge 32, 3., 1560 København V
11. Juelsberg Gods, Strandskovvej 8, 5800 Nyborg
12. FBE-BCCSL, Michael Madsen, Charlottedal Allé 4, 4200 Slagelse

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 3. november 2011
Journal nr.: Frs. 26/2011

Nyborg Kommune
Teknik- og Miljøafdeling
Torvet 1
5800 Nyborg

Vedrørende forlængelse af tilladelse til opsætning af sove- og toiletvogne på Slipshavn

Ved skrivelse af 6. juli 2009 tillod Fredningsnævnet for Fyn, at der blev opstillet 8 skurvogne på Slipshavn til brug for kursister i forbindelse med, at en af de eksisterende bygninger skulle ombygges som følge af svampeangreb. Tilladelsen var begrænset for en periode på 2 år fra afgørelsens dato.

Fredningsnævnet anførte som begrundelse:

at der er tale om en midlertidig løsning, *da* skurene er placeret i forbindelse med andre bygninger, *da* skurvognene er nødvendige til Forsvarets kursusvirksomhed, og *da* fredningsafgørelsen giver mulighed for en udvidelse af bygningsarealet på op til 1.000 etagekvadratmeter.

Ved e-mail af 11. april 2011 har Nyborg Kommune videresendt en ansøgning fra Forsvarets Bygnings- og Etablissementstjeneste vedrørende forlængelse af byggetilladelse og i-brugtagningstilladelse for Slipshavn

Det fremgår af skrivelsen, at man ønsker en forlængelse af dispensationen på en periode på 2 år, idet man af forskellige grunde tilsyneladende ikke har udbedret svampeskaden.

Fredningsnævnet opfatter ansøgningen tillige som en ansøgning om forlængelse af dispensationen fra fredningsbestemmelserne.

Sagen har været til høring hos Nyborg Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Juelsberg Gods og Naturstyrelsen.

Nyborg kommune har anbefalet forlængelsen, men har i øvrigt ikke forholdt sig til fredningen.

Juelsberg Gods har anbefalet, at tilladelsen forlængelse med 2 år.

Danmarks Naturfredningsforening har den 16. maj 2011 anbefalet en forlængelse.

Naturstyrelsen har meddelt, at der bør meddeles endnu en tidsbegrænset 2 årig dispensati-

on.

Afgørelse

Af de grunde der er anført i afgørelsen af 6. juli 2009 meddeler et enigt fredningsnævn dispensation til en forlængelse af opstillingen af skurvogne.

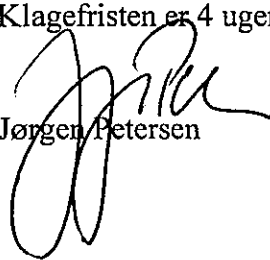
Tilladelsen er begrænset for en periode på 2 år fra denne afgørelse.

Fredningsnævnet skal bemærke, at ansøgning om yderligere forlængelse af perioden ikke kan forventes imødekommet.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 1 DEC. 2011

Odense, den 29. november 2011
Journal nr.: Frs. 36/2011

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Admiral Marina
A/S Knudshoved Havn
Vester Boulevard 31
8920 Randers NV

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

P.N.V.

Benthe W. Nielsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Nyborg Kommune, Rådhuset, Torvet, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Pia Ellegaard Jørgensen, Assensvej 14, 5853 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Friluftsrådet, Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 29. november 2011
Journal nr.: Frs. 36/2011

Admiral Marina
A/S Knudshoved Havn
Vester Boulevard 31
8920 Randers NV

Etablering af bådforretning i Admiral Marina, Knudshoved Færgehavn.

Ved afgørelse af 3. december 2010 meddelte Fredningsnævnet afslag på et projekt vedrørende Admiral Marina, idet man særligt anførte, at en samlet bygning på 4.000 m², der primært indeholdte bådforretning, ikke kunne tillades.

Ved afgørelse af 12. maj 2011 traf Fredningsnævnet på ny afgørelse i en sag vedrørende bådforretning m.v. nu på 3.477 m², idet Fredningsnævnet igen gav afslag under henvisning til forretningens størrelse.

Naturklagenævnet har den 27. maj 2011 truffet afgørelse i klagesagen vedrørende 1. afslag, hvori de stadfæster afgørelsen under henvisning til butikkens størrelse og dermed den kommercialisering af havnen, der ville ske.

Ved skrivelse af 22. juni 2011 har Admiral Marina fremsendt en 3. ansøgning, hvori man anfører, at de 3 omhandlede bygninger (serviceafdeling, bådhal og kontorhus) nu er reduceret til kun at udgøre 2.756 m².

Af en medfølgende tegning fremgår det, at serviceafdelingen udgør 728 m², kontorhuset 588 m² og butikken 1.440 m².

Det er anført, at "de drifts- og servicemæssige funktioner, der er absolut nødvendige for lystbådehavnen, kan ikke beskæres yderligere".

Admiral Marina vedlagde et notat om "reducering af bådforretning 3. version".

Idet ansøgningen alene omhandler kontorhus 1, bådudstilling og serviceafdeling, forudsætter Fredningsnævnet, at de øvrige bygninger fortsat har samme størrelse, udseende, placering og funktion som ved 1. ansøgning.

Nyborg Kommune har den 5. juli 2011 udtalt, at Admiral Marina med det reviderede projekt har imødekommet nævnet, så både messe- og aktivitetshallen er begrænset væsentligt både med hensyn til etageareal og bygningsvolumen.

"...

Kommunen finder ikke nogen logisk argumentation for at kunne tillade konference- og kontorvirksomhed, men ikke en udstillingsbygning til salg af både. I relation til den maritime vinkel er det åbenlyst, at en bådhal/messe- og udstillingsbygning har en mere naturlig sammenhæng med en lystbådehavn end et conferencecenter.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har den 31. juli 2011 udtalt:

"...

Som det fremgår ovenfor, vil der være forretning og værksted i bygning 1 i alt 2168 m², desuden skal der være forretning i bygning 4, hvis det antages, at forretningen udgør halvdelen af denne bygning er det 600 m² d.v.s. i alt 2768 m².

..."

"...

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Nyborg har lige fra begyndelsen været bekymrede for, at et så stort projekt placeres meget tæt på Natura 2000-området Østerø Sø.

Af det fremsendt materiale fremgår det ikke, at der sker ændringer i den udendørs arealanvendelse, og Danmarks Naturfredningsforening antager derfor, at der ikke sker ændringer i forhold til det tidligere projekt.

Vi vil endnu engang påpege, at vi finder det meget problematisk med værkstedsaktiviteter på arealet. Det fremgår ikke af fredningsteksten, at sådanne aktiviteter må foregå. Værkstedarbejdet både inde og ude, vil medføre langt mere støj og støv i det fredede område end fredningsteksten lægger op til. Det tilladte støjniveau i naturområdet er 40/35/35 dB(A). I øvrigt mener vi, det er provokerende, at de mest støjende aktiviteter (serviceafdelingen) placeres tættest på Natura 2000-området.

Desuden mener vi stadig, at andelen af p-pladser (800) virker meget overdimensioneret i forhold til de oplyste 1500 personer pr. uge i højsæsonen. Det er oplyst, at en del af p-pladserne skal anvendes til opmagasinering af både og reparation af samme, men det er ikke oplyst, hvor mange både, der skal opmagasineres på land, men jf. ovenstående 800 p-pladser kunne det indikere, at det er en del både, der skal opmagasineres på land. Det er vanskeligt at se, at denne opmagasinering er i overensstemmelse med fredningsteksten.

..."

Naturstyrelsen har udtalt den 11. august 2011:

"...

Fredningsnævnet har tidligere meddelt afslag til bådforretninger på hhv. 3.200 m² og 1.800 m². Natur- og Miljøklagenævnet jhar stadfæstet afslaget til en 3.200 m² stor bådforretning.

Efter Naturstyrelsens opfattelse rummer fredningskendelsens ordlyd om anvendelsesmulighederne for område "B" ikke meget plads til en bådforretning, i den forstand, at en bådforretning, efter vores opfattelse, hverken er *"skole, konference eller lignende"*.

Naturstyrelsen er dog samtidig af den opfattelse, at Naturklagenævnet indikerer, at hvis projektet om etablering af marina i den tidligere færgehavn skal kunne realiseres, bør der være mulighed for at etablere kommercielle tiltag, som eksempelvis en bådforretning, der kan være med til at betale for den nødvendige rydning af området og etablering af marinaen. I forlængelse heraf, kan man argumentere for, at hvis der etableres en bådforretning på arealet, bør den også have en størrelse, så den reelt kan opfylde den ønskede funktion. Det er vores opfattelse, at man med de ønskede 1.400 m², er ved at nærme sig smertegrænsen herfor.

..."

Admiral Marina har i en skrivelse af 31. august 2011 supplerende udtalt:

"...

DN's svar

DN antager, at forretningen (bådudstyr mv.) vil andrage 600 m². Dette er en forkert anta-

gelse, idet forretningen med båd tilhører anslås at andrage mellem 200-400 m². Resterende m² skal bruges til kontor, overnatning og andre servicefaciliteter i tilknytningen til lystbådehavens brugere.

DN anfører, at når bådhallen starter længere mod syd, at den så er tættere på det naturbeskyttede område. Det er en forkert antagelse, der desværre også beror på en fejloplysning fra projektselskabets side, hvilket beklages. Den samlede bygningslængde er reduceret med 72 meter. Bygningen reduceret med 60 m mod nord 12 m mod syd. På trods af, at servicebygningen samtidig er forskudt bagud i forhold til tidligere, så betyder redueringen på 12 m. tillige med det beskyttede naturområdets skels placering, at bygningen ikke er flyttet tættere på det beskyttede naturområde. Placeringstilpasset tegning er vedlagt denne skrivelse.

DN påpeger nok en gang, at det findes problematisk støjmessigt med værkstedsfaciliteter "på arealet". Nok en gang skal projektselskabet oplyse, at serviceafdelingen kun vil blive benyttet til lettere serviceopgaver, hvor en langsommekørende poleremaskine formodes at udgøre det største støjniveau og at en sådan næppe kan høres overhovedet udenfor bygningen.

Endvidere er det kommet til projektselskabets opmærksomhed, at der allerede består et betragteligt støjniveau på Fyrvej i form af servicelastbiler og busser til det eksisterende DSB kursuscenter. Imidlertid vil serviceafdelingen ikke bidrage til yderligere nævneværdig støj i den sammenhæng.

DN finder tillige antallet af P-pladser overdimensioneret. Antallet er ikke bestemt ud fra den daglige trafik, men derimod ved spidsbelastninger i forbindelse med sejlsportsarrangementer, stævner og lignende. Dette sker således også for, at området udenfor projektselskabets areal ikke skal lide nogen form for overlast. P-pladserne vil i øvrigt blive anlagt spredt på arealet og med grus, træer og buske. Der er således ikke tale om en stor grim asfalt P-plads.

..."

Med henblik på at vurdere om en bådforretning af en vis størrelse er almindeligt forekommende i danske lystbådehavne og derfor kan opfattes som et "tilhørende anlæg", har Fredningsnævnet anmodet Naturstyrelsen om at forespørge kommunerne på Fyn og omliggende øer, om der i umiddelbar forbindelse med deres lystbådehavne er en bådforretning på over 800 m².

Jeg har endvidere ved kopiorientering af Admiral Marina fordret dem til at give sådanne oplysninger.

Naturstyrelsen har ved mail af 7. oktober 2011 oplyst, at

"...

Faaborg-Midtfyn Kommune har oplyst, at der på havnen i Faaborg ligger en butik, K-Marine, der har en kombineret udstyrs- og bådudstillingsbutik på 1100 m². K-Marine anslår selv udstillingsdelen vedrørende både til at være på ca. 80 m².

De øvrige kommuner har meddelt, at der ikke findes sådanne butikker, med udstilling under tag, på deres havne.

..."

Admiral Marina har i en mail af 13. oktober 2011 oplyst:

"...

Sammenlignet med andre brancher, findes der ikke mange bådforhandlere, og et fåtal har indendørs udstilling på en lystbådehavn.

Mange lystbådehavne har dog en væsentlig forekomst af kommerciel drift. På Rungsted havn f.eks. er der ca. 8.352 etagekvadratmeter, der i væsentlig omfang omfatter butikker, restauranter og anden kommerciel anvendelse. Til sammenligning har havnen omregnet 467 bådpladser a 4,0 m bredde.

Vi har med udgangspunkt i brancheforeningens forhandlerliste fundet de bådforhandlere, der har adresse på lystbådehavne. Herefter har vi undersøgt hvor mange af dem, der har indendørs udstilling, og via personlig kontakt har vi fået oplyst antal kvadratmeter indendørs bådudstilling.

Samtidig har vi haft kontakt til havnekontorerne på de respektive lystbådehavne og fået oplyst antal bådpladser og gennemsnitlig bredde på disse. Herved er der skabt et sammenlignings grundlag med Admiral Marina. For at kunne bruge disse tal til en reel sammenligning, har vi beregnet kvadratmeter indendørs bådudstilling pr. 500 bådpladser a 4,0 m bredde. Afslutningsvis har vi sammenlignet resultatet med Admiral Marina. Topscoreren er Ishøj havn, der har næsten 16 gange så mange kvadratmeter udstilling på 500 bådpladser end Admiral Marina. Yderligere er den kommende bådhal på Admiral Marina, den eneste blandt undersøgelsens udstillinger, der tillige skal fungere som messe- og aktivitetshal for havnens brugere.

Beregningsskemaet er vedhæftet denne e-mail.

Om en sådan undersøgelse overhovedet har relevans til Admiral Marina og den tidligere afsagte fredningskendelse fra 2004, er måske tvivlsomt. Ikke desto mindre viser undersøgelsen, at bådforretningen/bådhallen på ingen vis er overdrevet i forhold til andre havne. Dertil kommer, at bådforretningen på Admiral Marina, modsat de øvrige havne, løser vigtige driftsopgaver for selve lystbådehavnen og dens brugere.

..."

Afgørelse

Et kontorhus er tilladt i henhold til fredningens § 9, hvorfor der kan gives tilladelse til et sådant.

En serviceafdeling på 728 m² kan betragtes som et naturligt tilhørende anlæg til en lystbådehavn af en vis størrelse.

Som tidligere anført er Fredningsnævnet indstillet på at tillade de øvrige bygninger, hvorfor problemet alene retter sig mod den bygning, der skal anvendes til bådhal/messe- og aktivitetshal.

Naturklagenævnet har i deres kendelse anvist eksempler på hvilke typer virksomhed, der kunne være i havnen. Udstillingsvirksomhed eller butik ligger langt fra de angivne eksempler.

Naturklagenævnet har i afgørelsen af 27. maj 2011 anført, at formålet har været at begrænse en "kommercialisering af havnen".

Dette må efter Fredningsnævnets opfattelse betyde, at en dominerende butiksbygning på 1440 m² (hvilket er ca. 25% af de tilladte bebyggede kvadratmeter, og ca. dobbelt så stort som den næststørste bygning) fortsat er så stor og dominerende, at den vil medføre den uønskede kommercialisering af havnen.

En udstillingsbygning er ikke en nødvendig del af en lystbådehavn.

Da den heller ikke kan betragtes som en naturlig tilhørende del af en dansk lystbådehavn, finder Fredningsnævnet ikke, at en butik af den pågældende størrelse kan falde ind under begrebet "tilhørende anlæg".

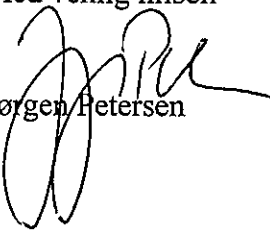
Et enigt Fredningsnævn finder derfor, at der skal gives afslag på det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Med venlig hilsen


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 20. marts 2012
Journal nr.: Frs. 55/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
21 MAR. 2012

Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

A/S Knudshoved Havn
Vester Boulevard 31
8920 Randers NV

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Kommunalbestyrelsen i Nyborg, Rådhuset, 5800 Nyborg
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Pia Ellegaard Jørgensen, Assensvej 14, 5853 Ørbæk
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV
10. Dansk Kano og Kajak Forbund, Idrættens Hus, Brøndby Stadion, 2605 Brøndby

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 20. marts 2012
Journal nr.: Frs. 55/2011

A/S Knudshoved Havn
Vester Boulevard 31
8920 Randers NV
Att.: Heidi Langballe Poulsen

Vedrørende etablering af lystbådehavn i Knudshoved Færgehavn

Ved skrivelse af 7. december 2011 har A/S Knudshoved Havn fremsendt en ansøgning om tilladelse til at opføre 8 bygninger på Knudshoved Havn, samt at udnytte havnebassinet til etablering af en lystbådehavn.

Idet denne 4. ansøgning alene drejer sig om båd-, messe- og aktivitetsbygning går fredningsnævnet ud fra, at de øvrige bygningers placering, størrelse, funktion og udseende er i overensstemmelse med den oprindelige skitse, dog at kontorhus 2, der oprindeligt var beskrevet som en udstyrsbutik på 800 m² i tidligere ansøgning, er søgt udvidet til 1200 m².

Ansøgningen omfatter således jf. ansøgningen udover aktiviteten i havnebassinet:

Konferencecenter/sejlkлуб	700 m ²
Kontorhus 1	588 m ²
Servicebygning	728 m ²
Båd-, messe- og aktivitetsbygning	1.150 m ²
Kontorhus 2	1.200 m ²
Fiskehandel/frokostcafé	80 m ²
Restaurant/café	200 m ²
Grill/ishus	60 m ²
I alt	4.706 m ²

I ansøgningen er endvidere anført
"overskydende kvadratmeter til senere anvendelse 1.294 m²."

Det bemærkes, at fredningsnævnet alene kan tage stilling til konkrete bygninger, og således ikke tage stilling til eventuel anvendelse af overskydende kvadratmeter. Det følger imidlertid af fredningskendelsen, at der kan bygges op til 6000 m².

Det område, som søges bebygget, er omfattet af fredningen af Knudshovedhalvøen, hvor fredningsnævnet traf afgørelse den 27. august 2003.

Afgørelsen blev indbragt for Naturklagenævnet, der ved sin afgørelse af 14. oktober 2004 i al væsentlighed stadfæstede fredningen, men ændrede bestemmelsen i § 9, der vedrører det konkrete område.

Det fremgår af kendelsen, at fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskov og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for,
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

Det bestemmes i § 3, at der ikke må opføres ny bebyggelse, idet der dog henvises til § 9, hvori det hedder:

"Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg, såsom cafeteria/restaurant, efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Inden for området kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse."

I § 13 er det bestemt, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Fredningsnævnet har tidligere truffet afgørelse vedrørende sager fra A/S Knudshoved Havn ved afgørelser af 3. december 2010, 12. maj 2011 og 29. november 2011.

Fredningsnævnet har i disse afgørelser tilkendegivet, at man var indstillet på at tillade det ansøgte, dog med undtagelse af båd-, messe- og aktivitetsbygning, idet fredningsnævnet fandt, at de ansøgte størrelser var for store og dominerende, og da bygningens funktion var i strid med fredningens formål, hvorefter fredningen skulle sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden.

Natur- og Miljøklagenævnet har i en afgørelse af 27. maj 2011 stadfæstet fredningsnævnets 1. afslag og har i begrundelsen herfor bl.a. anført:

"

Den ansøgte 3.200 m² store bådforretning kan ikke sidestilles med konference- og kontorvirksomhed og skoler og kan heller ikke betegnes som en maritim aktivitet.

En bådforretning af den ansøgte størrelse vil efter *Natur- og Miljøklagenævnet*s opfattelse indebære en kommercialisering af området i strid med fredningens formål, navnlig om at sikre den rekreative udnyttelse.

..... "

Ansøgningen fra *Knudshoved Havn A/S* har været sendt i høring.

Nyborg Kommune har i skrivelse af 19. december 2011 anbefalet projektet. Kommunen har i øvrigt udtalt sig i overensstemmelse med tidligere udtalelser.

Naturstyrelsen har i en skrivelse af 13. januar 2012 bl. a. udtalt:

"

Vi tilkendegav senest, at en forretning på 1.440 m² nærmede sig smertegrænsen for, hvornår forretningen ville nå en min mimumsstørrelse, hvor den ikke længere kan opfylde det ønskede formål. Det er vores opfattelse, at denne grænse nu er nået, og at der bør meddeles dispensation til bådforretningen, hvis fredningsnævnet finder, at der overhovedet kan etableres en forretning af denne type indenfor fredningen.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 15. januar 2012 udtalt sig imod projektet og har bl.a. anført, at man fortsat finder, at projektet er for tæt på Natura2000 området, Østerø Sø, at båd-, messe- og aktivitetsbygningen fortsat er for stor, at man frygter støjniveauet fra værkstedsaktiviteter, at antallet af parkeringspladser virker overdimensioneret, og man mener, at opmagasinering af et større antal både på land, særligt om vinteren, er i strid med fredningen.

A/S Knudshoved Havn har ved skrivelse af 6. februar 2012 haft mulighed for at knytte kommentarer til de indkomne udtalelser.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Som tidligere anført finder fredningsnævnet, at den ansøgte udnyttelse af havnebassinet er en maritim aktivitet, der er tilladt efter fredningsbestemmelsens § 9. De ønskede kraner,

promenader, fontæner og parkeringspladser er naturligt tilhørende anlæg til en stor lystbådehavn. Funktionerne: Servicebygning, sejlkлуб og udstyrsbutik er naturligt og almindeligt forekommende anlæg i en større lystbådehavn. Bygningerne til kontor- og konferencecenter er tilladt efter fredningsbestemmelsen. Alle ovennævnte bygninger og funktioner godkendes i henhold til fredningsbestemmelsen.

Den anførte båd-, messe- og aktivitetsbygning er ikke et nødvendigt, almindeligt eller naturligt forekommende anlæg i en havn. Da funktionen endvidere ikke kan sidestilles med kontor-, konference- eller skoleaktivitet, kræver bygningen dispensation fra fredningsbestemmelsen.

Som anført ovenfor har Miljø- og Naturklagenævnet i deres afgørelse vedrørende en større bygning udtalt, at en bådforretning af den ansøgte størrelse (3.200 m²) vil indebære en kommerialisering af området i strid med fredningens formål, navnlig om at sikre den rekreative udnyttelse.

Et enigt fredningsnævn vurderer, at den nu ansøgte størrelse på 1.150 m² både på baggrund af bygningens størrelse og butikkens art ikke medfører en kommerialisering i en sådan grad, at det strider mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet henstiller til, at der alene etableres det antal parkeringspladser, som den fremtidige anvendelse viser nødvendig. Vinteropbevaring af både på land er almindeligt i lystbådehavne kan tillades uanset bestemmelsen i fredningsafgørelsens § 3. Fredningsnævnet henstiller til, at bådene så vidt muligt placeres i områder, hvor de er mindst muligt synlige fra offentlig vej. Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at fastsætte særlige begrænsninger for støjniveauet i forbindelse med serviceafdelingen.

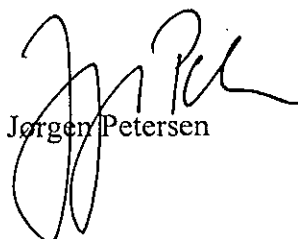
Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Såfremt en eller flere af bygningerne ikke er påbegyndt opført senest 2 år fra tilladelsen, bortfalder denne.



Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 8. oktober 2012
Journal nr.: Frs. 14/2012

Admiral Marina
A/S Knudshoved Havn
Vester Boulevard 31
8920 Randers NV

Ved tillægsansøgning af 16. maj 2012, kommentarer til høringssvar af 10. august 2012, og svar på fredningsnævnets skrivelse af 30. august 2012 har Admiral Marina ansøgt om anlæggelse af:

1. 7 boligere
2. Servicestation
3. Rækkeværelser til conferenceovernatning

Skrivelserne beskrev endvidere anlæggelse af en trollingfiskeplads, der imidlertid ligger uden for det fredede område, og derfor ikke kræver godkendelse.

Nyborg Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation til tankstationen, idet man finder, at det pågældende sted er optimale adgangsforhold fra motorvejen, og trafikken til tankstationen ikke vil belaste de sårbare naturområder i det fredede område.

Kommunen har endvidere anbefalet, at der etableres de ønskede værelser i forbindelse med konferencedelen.

Naturstyrelsen har anført, at der i kendelsen er åbnet op for ret vidtgående byggeri i de nærmere definerede områder, hvorfor der ikke, og specielt med henvisning til §§ 3 og 4, bør tillades byggeri eller andre anlæg udenfor disse områder.

Det er styrelsens opfattelse, at der til et conferencecenter anno 2012 hører overnatningsmuligheder. Etableringen af 37 værelser finder vi således kan rummes indenfor fredningskendelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har vedrørende tankstation anført, at foreningen ikke ser, at den aktivitet er nævnt som en mulighed i fredningsteksten, eller at aktiviteten er omfattet af VVM-screeningen.

Afgørelse

Ad 1. Admiral Marina har tilbagekaldt ansøgningen, og den behandles derfor ikke.

Ad 2. Det foreslåede areal ligger i det fredede område, men udenfor områderne A og B.

I fredningen er der generelt forbud mod yderligere bebyggelse. Bebyggelsen er henvist til områderne omkring A og B, Slipshavn og DSB's kursuslokaler.

Idet det foreslåede areal ligger uden for de områder, hvor bebyggelse er tilladt, og da der ik-

ke er særlig grundlag for at dispensere, meddeles der afslag på det ansøgte.

Ad 3. Naturklagenævnet har anvist område A og B til blandt andet konferencevirksomhed. Overnatningsmulighed i forbindelse hermed må antages at være en naturlig del af en konferencevirksomhed. Da arealet kan indeholdes i de tilladte kvadratmeter, og da bygningerne opføres i samme materialer som det øvrige byggeri, finder et enigt fredningsnævn, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Klagevejledning

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Klagen bedes så vidt muligt sendt elektronisk på nmkn@nmkn.dk eller pr. brev til Natur- og Miljøklagenævnet, Rentemestervej 8, 240 København NV.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at du indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet.

Nævnet vil efter modtagelsen af klagen sende dig en opkrævning på gebyret. Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

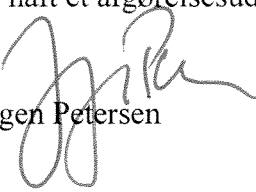
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 12. december 2012
Journal nr.: Frs. 32/2012

Admiral Marina
A/S Knudshoved Havn
Vester Boulevard 31
8920 Randers NV

Opførelse af et serviceanlæg ved Admiral Marina.

Ved skrivelse af 10. oktober 2012 har Admiral Marina ansøgt om tilladelse til at opføre et serviceanlæg på et 4.000 m² stort areal beliggende i område B med en bygning på 300 m².

Det oplyses i ansøgningen, at det ikke er muligt at fremlægge tegninger til serviceanlægget, ... *idet benzinselskaberne generelt først vil forhandle og levere tegninger, når det overordnede plangrundlag er på plads ...*

Den foreslåede placering ligger i område B i Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 vedrørende Knudshoved.

I fredningen er der generelt forbud mod byggeri og anlæg, og det er fremhævet under § 4: ... *Der må ikke etableres ... tankanlæg ...*

I § 9 hedder det:

Område A og B.

" ...

Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende ... med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse.

" ...

Nyborg Kommune har tilsyneladende ikke forholdt sig til fredningen, men har anbefalet en tilladelse til placeringen.

Naturstyrelsen har som svar på en anmodning om teknisk bistand bl. a. oplyst:

" ...

Det fremgår således af fredningen, at der ikke må opføres ny bebyggelse herunder blandt andet tankanlæg, udover det, der er fastsat i § 9. Det er styrelsens vurdering, at et serviceanlæg ikke umiddelbart falder ind under de muligheder for tilhørende anlæg, nævnt i kendelsens § 9.

" ...

Danmarks Naturfredningsforening har i en skrivelsen af 13. november 2012 bl.a. udtalt:

" ...

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Nyborg mener ikke, at etablering af en servi-

cestation kan indeholdes i fredningsteksten.

..."

Afgørelse

I fredningstekstens § 9 er der gjort op med, hvad områderne A og B kan anvendes til.

En servicestation er ikke omfattet af *"konference, kontor, skole eller lignende"*.

Det fremgår, at servicestationen skal drives af andre og primært skal servicere trollingfiskere, der netop ikke skal anvende selve marinaen.

Under disse omstændigheder mener et enigt fredningsnævn ikke, at der er tale om et "tilhørende" anlæg.

Endelig er der ikke nærmere redegjort for, hvorfor tankstationen ikke kan placeres et andet sted, eksempelvis på den tange hvor trollingfiskerne efter planen skal sætte deres både i eller på den anden side af motorvejen.

Et enigt fredningsnævn finder derfor, at der ikke kan meddeles tilladelse til det ansøgte.

Klagevejledning

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af din klage, at du indbetaler et gebyr på 500 kr.

Du modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Du skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af

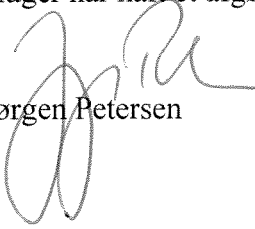
frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Jørgen Petersen





NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

27. maj 2011 • J.nr.: NMK-522-00024 • Ref.: ltp

AFGØRELSE

i sag om en lystbådehavn i Knudshoved Færgehavn i Nyborg Kommune

efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Fyns afslag af 3. december 2010 på ansøgning om dispensation fra fredning af Knudshovedhalvøen til opførelse af bådforretning i tilknytning til en lystbådehavn i Knudshoved Færgehavn.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer.

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger ved brev 29. december 2010. Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet².

Sagens oplysninger

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune.

Fredningen har til formål,

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier i området,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskov og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for, og
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

I § 9 er der fastsat nærmere bestemmelser om DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler.

Det fremgår heraf, at område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg såsom cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Inden for området kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.

² J Jf. lov nr. 484 af 11. maj 2010 om ændring af lov om naturbeskyttelse, lov om miljøbeskyttelse og forskellige andre love samt lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet som ændret ved lov nr. 1608 af 22. december 2010.

For så vidt angår område B påbydes det ejeren at bryde befæstede arealer op og ryddeliggøre arealerne, i det omfang arealerne ikke skal indgå i den tilladte anvendelse, herunder til parkering og vejareal.

DSB tilkendegav under Naturklagenævnets behandling af fredningssagen, at et forsvarligt finansielt grundlag for de påbudte foranstaltninger ville kunne opnås, hvis der blev givet mulighed for bebyggelse i område A med op til 6.000 m² til de ovennævnte formål.

A/S Knudshoved Havn har anmodet om fredningsnævnets godkendelse af skitseprojekt om anvendelse af det eksisterende havnebassin til lystbådehavn samt af opførelse af en række bygninger i tilknytning hertil - en bådforretning/udstillingsbygning på 3.200 m² sammenbygget med en administrationsbygning på 800 m², en udstyrsbutik på 800 m² (samt disponibelt 150 m²), en restaurant/cafe på 200 m², en sejlkлуб/restaurant på 710 m², en fiskehandel/frokostrestaurant på 80 m² og en grill/ishus på 60 m².

Der skal i tilknytning hertil anlægges et stort antal parkeringspladser og stranden skal kunne indrettes til palmestrand, picnic/grill, legeplads mv. Til brug for lystbådehavnen skal der opsættes et antal både-/mastekraner.

Bygningerne opføres i højder fra 4 til 18 meter.

Bygningshøjderne er i et revideret projekt, som er fremsendt til fredningsnævnet den 1. oktober 2010, reduceret til maksimalt 14 meter.

Det er i ansøgningen anført, at en bådforretning investerings- og driftsmæssig er en klar nødvendighed for at lystbådehavnen kan hænge sammen økonomisk. Kun ca. halvdelen af det samlede antal m² udgøres af en decideret bådudstilling, resten er service og administration. Uden bådforretningen, herunder dens servicefaciliteter, er projektet ikke økonomisk bæredygtigt.

Nyborg Kommune har overfor fredningsnævnet anbefalet projektet, som ifølge kommunen har mange kvaliteter og stor offentlig tilgængelighed.

Det er kommunens vurdering, at projektet er i overensstemmelse med fredningens formål om at sikre og fremme de bynære rekreative kvaliteter, samt at bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden. Fredningen åbner mulighed for maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, hvor havnebassinet udnyttes til f.eks. sejlsport med tilhørende faciliteter som cafeteria og restauranter – helt i tråd med intentionerne i projektet.

Miljøcenter Odense finder ikke, at opførelse af en 3.200 m² stor bådforretning er omfattet af fredningens § 9 om anvendelse af arealerne til konference og kontorvirksomhed, skoler eller lignende. Selv om forretningen kan siges at have en maritim tilknytning i og med, der sælges maritimt udstyr, finder miljøcentret ikke, at selve salget af både kan siges at være en maritim aktivitet. Der er tale om detailhandel af særligt pladskrævende varegrupper, som ikke er omfattet af bestemmelsen og som ikke hører naturligt hjemme i forbindelse med en lystbådehavn.

De øvrige aktiviteter såsom udstyrsforretning og restaurant er en naturlig del af og knyttet til en lystbådehavn og aktiviteterne er således omfattet af fredningsafgørelsen forudsat at fredningsnævnet finder, at den massive, passive anvendelse af havnebassinet, som projektet lægger op til, er i tråd med afgørelsens ordlyd om maritime, rekreative og friluftsmæssige aktiviteter.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at den samlede forretnings-/udstillings og administrationsbygning udgør 2/3 af det tilladte antal kvadratmeter. På de medsendte skitser og visualiseringer fremgår det endvidere, at den pågældende bygnings funktion adskiller sig betydeligt fra de eksempler, der er nævnt i fredningsafgørelsens § 9 og som er "konference- og kontorvirksomheder, skoler og lignende". Idet fredningsnævnet lægger vægt på, at Naturklagenævnet under sin behandling af fredningssagen på baggrund af indstillingen fra DSB fastlagde, hvilke typer virksomheder, der kunne accepteres ved de nævnte eksempler, og da den ønskede anvendelse ligger langt fra disse eksempler, vil en tilladelse til den pågældende bådforretning være i strid med helheden og dermed i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet finder derfor ikke, at der kan meddeles dispensation til den pågældende bygning.

Fredningsnævnet har bemærket, at man i øvrigt finder, at de øvrige bygninger samt anvendelsen af havnebassinet er i overensstemmelse med bestemmelsen i § 9 og derfor vil kunne tillades. Fredningsnævnet har videre bemærket, at man vil kunne acceptere en administrationsbygning af den ønskede størrelse, dog udformet således, så bygningshøjden bliver lavere og mindre markant, ligesom en betydelig mindre båd- og værkstedsbygning ville kunne indpasses som et tilhørende anlæg.

Klager har navnlig anført, at det ansøgte projekt ligger inden for rammerne af fredningen. DSB fremsatte ikke i forbindelse med fredningen krav om begrænsning, der senere måtte blokere for et projekt som det omhandlede, herunder en bådforretning. Tværtimod har DSB i nabohøringen været positiv overfor projektet.

Klager har også anført, at man har foretaget tilpasninger af projektet for at imødekomme fredningsnævnet.

Klager har bemærket, at lystbådehavnen tilsyneladende er godkendt, idet dog administrationsbygningen, bådhallen og serviceafdelingen skal være betydelig mindre.

Klager har påpeget, at sagsbehandlingen har været unødigt lang og at fredningsdommerens sagsbehandling har været enerådig.

Klager har oplyst, at man via Nyborg Kommune har fremsendt et revideret projekt til fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har i anledning af klagen anført, at det under besigtigelsen den 29. september 2010 kunne konstateres, at det projekt, ansøger ønskede at gennemføre var anderledes end det, der oprindeligt blev forelagt for fredningsnævnet. Fredningsnævnet anmodede derfor om at få de seneste skitser forelagt. Disse blev fremsendt til nævnet den 1. oktober 2010.

Efter besigtigelsen og det efterfølgende møde have fredningsnævnet en foreløbig votering, da man ikke kunne træffe en endelig afgørelse, da de endelige skitser ikke da forelå for fredningsnævnet. Efter modtagelsen af disse var det derfor nødvendigt at foretage en skriftlig votering.

Fredningsnævnet har oplyst, at man den 4. januar 2011 har modtaget et fornyet, reduceret projekt med henblik på godkendelse.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, eller hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen.

Fredningen har bl.a. til formål,

- at forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier i området,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden.

Fredningen indeholder i § 9 nærmere bestemmelser om DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler.

Herefter vil område A og B med dertil hørende bebyggelse kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinnet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse.

Der kan maksimalt bebygges 6.000 m² inden for området.

For så vidt angår område B påbydes det ejeren at bryde befæstede arealer op og rydeliggøre arealerne, i det omfang arealerne ikke skal indgå i den tilladte anvendelse, herunder til parkering og vejareal.

Ansøgningen om etablering af en lystbådehavn og opførelse af en række bygninger på i alt 6.000 m² indbefatter bl.a. en bådforretning-/udstillings- og administrationsbygning på i alt 4.000 m². Heraf udgør forretnings/udstillingsdelen 3.200 m².

Det må lægges til grund, at bestemmelsen om anvendelsen af område A og B til de nærmere opregnede formål er fastsat med henblik på at sikre at områderne kan drives på en økonomisk forsvarlig

måde i lyset af de påbudte rydnings- og vedligeholdelsesforpligtelser samtidig med at hensynet til en rekreativ udnyttelse af området tilgodeses.

Den ansøgte 3.200 m² store bådforretning kan ikke sidestilles med konference- og kontorvirksomhed og skoler og kan heller ikke betegnes som en maritim aktivitet.

En bådforretning af den ansøgte størrelse vil efter Natur- og Miljøklagenævnets opfattelse indebære en kommerialisering af området i strid med fredningen formål, navnlig om at sikre den rekreative udnyttelse.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 3. december 2010.



Lars Busck
Fredningskonsulent

/



Lisbeth Toft-Petersen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. brev til:

Admiral Marina
Knudshoved Havn ApS
Vester Boulevard 31
8920 Randers

og pr. e-mail til:

Nyborg Kommune, [åå Nyborg Kommune](#)
DN Nyborg, nyborg@dn.dk
Naturstyrelsen, Fyn, fyn@nst.dk
Fredningsnævnet for Fyn, fyn@fredningsnaevn.dk



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

29. maj 2013 • J.nr.: NMK-522-00140 • Ref.: Lisbeth Toft-Petersen, LTP-NMKN

Afgørelse i sag om et serviceanlæg i Nyborg Kommune

Afgørelsen træffes efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Fyn's afslag på ansøgning om dispensation af 20. marts 2012 fra fredningen af Knudshovedhalvøen til at opføre et serviceanlæg med en 300 m² stor bygning inden for fredningens område B, til et afslag.

Dispensationen meddeles på vilkår af, at et detailprojekt forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger – A/S Knudshoved Havn, Admiral Marina. Ansøger har i klagen navnlig anført, at det ansøgte serviceanlæg med en bygning på 300 m² er placeret inden for fredningens område B og kan rummes indenfor de 6.000 etagekvadratmeter, som i henhold til § 9 i fredningsafgørelsen kan bebygges. Ansøger har endvidere anført, at anlægget må betragtes som et "tilhørende anlæg" til marinaen og derfor alene kræver fredningsmyndighedernes godkendelse.

Sagens oplysninger

Det i sagen omhandlede areal er omfattet af *Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune*.

Fredningen har til formål,

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier i området,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan reetableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for, og
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

Ifølge § 2 skal fredningsområdet bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation.

Ifølge § 3 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmevernsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 område A og B.

I § 9 er der fastsat nærmere bestemmelser om DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler.

Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Inden for området kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.

For så vidt angår område B påbydes det ejeren at bryde befæstede arealer op og ryddeliggøre arealerne, i det omfang arealerne ikke skal indgå i den tilladte anvendelse, herunder til parkerings- og vejareal. Det påbydes ejeren at etablere et be-

plantningsbælte mod Fyrvej-Slipshavnvej med henblik på at afskærme området mod det øvrige fredede område. Plan herom skal forinden udførelse godkendes af fredningsnævnet. Området eller dele heraf kan benyttes til primitiv lejrplads.

Havområdet ud for havnen ved Knudshoved ligger inden for *Natura 2000 område 116* – centrale Storbælt og Vresen. Udover havområdet omfatter området Sprogø, Vresen og Lejsø. Området omfatter Habitatområde nr. 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og 98. Udpegningsgrundlaget er henholdsvis marsvin og rev samt edderfugl og splitterne.

Sagens forhistorie

A/S Knudshoved Havn anmodede tilbage i 2009 fredningsnævnet om at godkende et skitseprojekt vedr. anvendelse af det eksisterende havnebassin til lystbådehavn samt at godkende opførelse af en række bygninger i tilknytning hertil, herunder en bådforretning/udstillingsbygning på 3.200 m² sammenbygget med en administrationsbygning på 800 m², en udstyrsbutik, restaurant/café og sejlkлуб mv.

I tilknytning hertil skal anlægges et stort antal parkeringspladser og stranden skulle indrettes til palmestrand, picnic/grill, legeplads mv.

Efter at have fået forelagt forskellige projekter godkendte *fredningsnævnet* den 20. marts 2012 at havnebassinet kunne udnyttes til etablering af en lystbådehavn og at der kunne opføres dels et conferencecenter/sejlkлуб på 700 m², dels et kontorhus på 588 m², dels en servicebygning på 728 m², dels et kontorhus på 1.200 m², dels en fiskehandel/frokostcafé på 80 m², dels en restaurant/café på 200 m², dels en grill/ishus på 60 m². Fredningsnævnet meddelte samtidig dispensation fra fredningen til at opføre en bådehal, messe- og aktivitetsbygning på 1.150 m².

På baggrund af en tillægsansøgning af 16. maj 2012 meddelte fredningsnævnet den 8. oktober 2012 tilladelse til, at der endvidere kunne opføres bygninger til konferenceovernatning i området, idet nævnet fandt, at overnatningsmulighed må antages at være en naturlig del af en konferencevirksomhed. Nævnet lagde vægt på, at arealet kunne indeholdes i de tilladte antal kvadratmeter og skulle opføres i de samme materialer som det øvrige byggeri.

Nærværende sag

A/S Knudshovedhavn, Admiral Marina ansøgte oprindelig fredningsnævnet om tilladelse til at opføre et serviceanlæg uden for fredningens område A og B.

Fredningsnævnet meddelte den 8. oktober 2012 afslag til den ansøgte placering, idet der i fredningen er et generelt forbud mod bebyggelse, og idet det ansøgte areal lå uden for de områder, hvor bebyggelse er tilladt (område A og B).

Selskabet har herefter, den 10. oktober 2012, ansøgt om tilladelse til at opføre et serviceanlæg i fredningens område B - på et areal grænsende ud til Hjejlevej overfor indkørslen til Monarcs P-areal - bestående af en bygning på 300 m² beliggende på et 4.000 m² stort areal. De 300 m² er indeholdt i de tilladte 6.000 byggeretskvadratmeter.

Ansøger kan ikke på indeværende tidspunkt fremlægge tegninger af serviceanlægget, idet benzinselskaberne generelt først vil forhandle og levere tegninger, når det overordnede plangrundlag er på plads. A/S Knudshoved Havn har oplyst, at de vil stille krav om et let og præsentabelt anlæg om-

kranset af grønne områder/beplantning. En tilladelse vil i givet fald kunne betinges af fredningsnævnets godkendelse af tegningsmateriale.

Ansøger har nærmere anført, at man har modtaget en række henvendelser fra trollingfiskere, som ønsker at deres fiskeområder starter lige uden for havnen. Ifølge Fyns Trollingklub kan der blive tale om op mod 100 biler med bådtrailer/båd hver weekend, hvilket er bekymrende, dels for påvirkningen af habitatområdet, dels fordi der kan opstå trafikkaos og parkeringsproblemer på havnen i weekendene.

Efter møde med A/S Storebælt er parterne blevet enige om, at arealet mellem havnen og motorvejen, som A/S Storebælt ejer, må anvendes til parkering og søsætning af både for trollingfiskere, så de ikke skal benytte havnens faciliteter.

For at undgå en unødigt trafikbelastning ved havne- og habitatområdet ønsker ansøger at opføre et serviceanlæg med den ansøgte placering, primært til brug for servicering af trollingsfiskere mhp. brændstoftopfyldning af både biler og både samt proviantering.

Nyborg Kommune har overfor fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles dispensation til den ansøgte placering af anlægget.

Naturstyrelsen har bl.a. anført, at et serviceanlæg efter styrelsens vurdering ikke umiddelbart falder ind under de "tilhørende anlæg", som er nævnt i fredningsafgørelsens § 9.

Heller ikke *Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg afdeling* finder at etablering af den ansøgte serviceanlæg er omfattet af bestemmelsen i fredningsafgørelsens § 9.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at der i bestemmelsen i § 9 er gjort op med, hvad områderne A og B kan anvendes til. En servicestation er ikke omfattet af "konference, kontor, skole eller lignende".

Det fremgår at servicestationen skal drives af andre og primært skal servicere trollingfiskere, der netop ikke skal anvende selve marinaen. Under disse omstændigheder finder fredningsnævnet ikke, at der er tale om et "tilhørende anlæg".

Endelig er der ikke redegjort nærmere for, hvorfor anlægget ikke kan placeres et andet sted, f.eks. på den tange, hvor trollingfiskere efter planen skal sætte deres både i vandet eller på den anden side af motorvejen.

Fredningsnævnet har herefter meddelt afslag til det ansøgte.

Ansøger har i klagen bl.a. anført, at den ansøgte placering af serviceanlægget i fredningens område B er affødt af fredningsnævnets afslag på den tidligere ansøgte placering uden for fredningens område A og B.

Efter ansøgers opfattelse er serviceanlægget et "tilhørende anlæg" til marinaen, jf. fredningens § 9 og anlægget er endvidere indeholdt i de 6.000 etagekvadratmeter, der i henhold til fredningen kan bebygges. Henset til marinaens størrelse (2.500 både) må serviceanlægget betragtes som en både

naturlig og nødvendig forudsætning for marinaens drift. Den ansøgte placering er valgt for at imødegå en unødvendig trafikbelastning af havnen og habitatområdet. Der har været en omfattende dialog med Danmarks Naturfredningsforening, der har udtrykt stor bekymring for trafikbelastningen af habitatområdet.

Serviceanlægget skal servicere såvel havnens brugere, besøgende hos Monarch som trollingfiskere, der må søsætte deres både i havnens nordvestlige hjørne uden for fredningen.

En konsekvens af den snart 4 år lange myndighedsbehandling har sammen med finanskrisen medført, dels at selskabet har haft unødvendige store projekteringsomkostninger, dels har mistet tidligere lånetilsagn. Et serviceanlæg vil via et eksternt salg bidrage til de enorme investeringer, der venter i forbindelse med marinaens opbygning og er derfor pga. forløbet blevet en afgørende forudsætning for anlægget af marinaen. Ansøger forventer i øvrigt op imod 100 fuldtidsstillinger til marinaen.

Fredningskendelsens endelige udfald havde, efter sigende, netop til hensigt at skabe et bæredygtigt økonomisk grundlag for en bygherre – henset til de enorme udgifter til den i fredningen påbudte oprydning og forskønnelse af området.

Ansøger har endvidere bemærket, at fredningsnævnet ikke tidligere har anmodet selskabet om at redegøre for alternative placeringsmuligheder. Men det er selskabets opfattelse, at en placering på den tange, hvor trollingfiskerne kan parkere og søsætte deres både, ikke vil få den samme trafikaflastende effekt for marinaen og habitatområdet.

Ansøger er uforstående overfor, at fredningsnævnet besluttede at gennemføre en ny høringsrunde i forbindelse med nærværende ansøgning og ansøger burde have haft lejlighed til at udtale sig om høringsssvarene inden fredningsnævnet traf afgørelse i sagen.

Fredningsnævnet har til klagen bemærket, at afgørelsen af 8. oktober 2012 var en "allerede fordi" afgørelse, hvorfor der ikke kan indfortolkes en stillingtagen til den nu ansøgte placering i område B.

Ansøgningen af 10. oktober 2012 er en ny sag og det fremgår af forretningsordnen for fredningsnævnene, at sagen så skal sendes i høring.

Nyborg Byråd har i anledning af klagen anført, at man er enig i de betragtninger, der er kommet til udtryk i klagen.

Byrådet har endvidere understreget, at arealet omkring færgehavnen er et udviklingsområde med en omfattende byggeret og med en bred erhvervsmæssig anvendelse. Der er tale om et areal i byzone med betydelige byudviklingsmuligheder i et trafikeret og teknificeret område omkring brofæstet ved Storebæltsbroen med motorvej, jernbane, ramper, køreledninger mv.

Det kan konstateres, at der er mange modstridende interesser og indbyggede konflikter, når et sådant område inddrages i en fredning. Det kan derfor med rette diskuteres, om det var hensigtsmæssigt at inddrage disse byzonearealer i fredningen.

Når fredningsnævnet har tilladt etablering af landets største marina med op til 2.500 både, bør der være en mere fleksibel tilgang til projektets detaljerede indhold og anvendelse, så der kan planlægges for et tidssvarende anlæg med de nødvendige faciliteter.

Efter byrådets opfattelse bør der meddeles dispensation til det ansøgte serviceanlæg, der vurderes at være en naturlig facilitet i relation til marinaens størrelse og områdets beliggenhed i forhold til motorvejen.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Per Larsen, Marion Pedersen, Poul Søgaard, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Natur- og Miljøklagenævnet har den 14. maj 2013 besigtiget området.

Natur- og Miljøklagenævnet udtaler herefter:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt helt eller delvist ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det i sagen omhandlede areal er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune.

Fredningsnævnet har godkendt/meddelt dispensation til etablering af en lystbådehavn (marina) i området med en række tilhørende bygninger.

Der er ansøgt om tilladelse til at etablere et serviceanlæg med en 300 m² stor bygning på et 4.000 m² stort areal beliggende i fredningens område B – på et areal grænsende ud til Hjejlevej overfor indkørslen til Monarcs P-areal. Bygningen ligger efter det oplyste inden for de 6.000 etagekvadratmeter, som i henhold til § 9 i fredningsafgørelsen kan bebygges i område A og B.

Anlægget skal primært benyttes af trollingfiskere mhp. brændstofpåfyldning af biler og både samt proviantering, inden de parkerer på og søsætter deres både fra arealet (tangen) mellem havnen og motorvejen. Anlægget skal derudover servicere havnens brugere og kunder hos Monarch. Ansøger ønsker med den ansøgte placering at undgå unødigt trafikbelastning ved selve havne- og habitatområdet, navnlig i weekenderne.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ligesom fredningsnævnet at det ansøgte kræver dispensation fra fredningen, idet der ikke er tale om et anlæg, der er omfattet af § 9 i fredningsafgørelsen.

Et flertal på 9 af nævnets 10 medlemmer finder på baggrund af besigtigelsen ikke, at den ansøgte placering af benzinanlægget er i afgørende modstrid med de hensyn, som fredningen har til formål at varetage. Nævnet lægger vægt på, at anlægget placeres inden for den del af fredningsområdet,

som vil kunne bebygges og kan rummes inden for de 6.000 etagekvadratmeter som i henhold til fredningens § 9 kan bebygges. Flertallet stemmer derfor for at ændre fredningsnævnets afslag til en dispensation på vilkår af, at et detailprojekt forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Mindretallet (Leif Hermann) finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse. Mindretallet stemmer derfor for at stadfæste fredningsnævnets afslag på ansøgning om dispensation.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at en dispensation vil være i strid med udpegningen af havområdet ud for havnen som Natura 200 område.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse her efter ud på, at Fredningsnævnet for Fyn's afslag på ansøgning om dispensation ændres til en dispensation på vilkår af, at et detailprojekt forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lisbeth Toft-Petersen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. mail til:

Admiral Marina, A/S Knudshoved Havn, Att.: Peter Poulsen, pp@admiralmarina.dk;
hlp@admiralmarina.dk

Nyborg Kommune, sagsnr. 450-2010-83619, kommune@nyborg.dk

Danmarks Naturfredningsforening Nyborg, nyborg@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Naturstyrelsen, j.nr. NST-4112-00502, nst@nst.dk

Fredningsnævnet for Fyn, FS 32/2012, fyn@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 6217 2007

Sct. Knuds Golfklub
Slipshavnsvej 16
5800 Nyborg

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. 55/2014
Dato: 15. april 2015

Afgørelse af 15.4.2015

Dispensation til opførelse af carport til golfbiler.

Ved brev af 10. december 2014 har Nyborg Kommune på vegne af Sct. Knuds Golfklub ansøgt om dispensation til opførelse af en carport til golfbiler inden for det fredede område på Slipshavn, på ejendommen matr.nr. 1ou Nyborg Markjorder beliggende Slipshavnsvej 16, 5800 Nyborg.

Sagens behandling:

Det drejer sig om fredningen af Knudshoved halvøen, og der søges om dispensation til en opførelse af en tilbygning i form af en åben carport til Golfklubbens eksisterende klubhus, som er beliggende på det fredede areal matr.nr. 1ou Nyborg Markjorder.

Arealet er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningens formål er blandt angivet således:

"..

- At sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- At sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- At sikre de kulturhistoriske værdier i området
- At sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter
-

Det fremgår endvidere:

§2 Bevaring af området

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. ..."

Naturstyrelsen har den 19. februar 2015 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opførelse af den åbne carport på 9,4 x 3,0 m med en højde på 2,25 m dækket med fladt tag.

Fredningsnævnet har den 9. april 2015 foretaget besigtigelse på stedet. Under besigtigelsen blev det af golfklubbens forretningsfører oplyst, at carporten vil blive opført som en tilbygning til klubhuset og med samme træbeklædning som det eksisterende klubhus. Carporten skal bruges til opbevaring af klubbens golfbiler, der med den nuværende placering er udsat for hærværk mm.

Høringer:

Nyborg Kommune har fremsendt ansøgningen til fredningsnævnet uden at udtale sig om dispensationen.

Naturstyrelsen har i brev af 13. januar 2015 oplyst, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke kommet andre udtalelser.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse:

Ud fra en samlet vurdering af projektet i forhold til fredningen og dens formålsbestemmelse er det et enigt fredningsnævns vurdering, at dispensationen kan gives, idet det ansøgte ligger indenfor fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der er tale om en tilbygning, der efter sin udformning føjes ind i den langt større bygning, som er golfklubbens klubhus, og at tilbygningen har til formål at understøtte golfklubbens aktiviteter af rekreativ art. Dispensationen meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af de klageberettigede, der er nævnt i lovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Såfremt der indgives en klage, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.


Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172007

A/S Knudshoved Havn
Parkboulevarden 31
8920 Randers NV

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. 14/2015
Dato: 28. maj 2015

v/direktør Peter Poulsen

Afgørelse af 28. maj 2015

Ansøgning om fornyet tilladelse og dispensation til projekt på Knudshoved Færgehavn, Hjejlevej, Nyborg, matr. nr. 14e og 14n Juelsberg Hgd., Nyborg

Fredningsnævnet har den 19. marts 2015 modtaget en ansøgning fra A/S Knudshoved Havn, Admiral Marina ved direktør Peter Poulsen. Ansøgningen betegnes som Justering af byggeretskvadratmeter og vedrører et projekt om etablering af en marina på Knudshoved Færgehavn i Nyborg Kommune.

Sagens behandling

Ansøgeren fik ved Fredningsnævnets afgørelser af 20. marts 2012, 8. oktober 2012 og 11. april 2014 dispensation fra fredningen af Knudshovedhalvøen til samme projekt, Etablering af marina på Knudshoved Færgehavn.

Knudshovedhalvøen blev fredet ved Fredningsnævnets afgørelse af 27. august 2003, der ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 i det væsentlige blev stadfæstet. Det fremgår blandt andet af kendelsen, at fredningen har til formål:

”

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder af den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmoniserer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan reetableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for,
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.”

Om udnyttelse af DSB's havnearealer, inkl. Havnebassiner og moler hedder det i Naturklagenævnets afgørelses § 9, at:

"Område A og B

Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Inden for området kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. Eksisterende bygninger på 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse."

Fredningsnævnet har i sine afgørelser tilkendegivet følgende:

I afgørelsen af 20. marts 2012:

"Den ansøgte udnyttelse af havnebassinet er en maritim aktivitet, der er tilladt efter fredningsbestemmelsens § 9. De ønskede kraner, promenader, fontæner og parkeringspladser er naturligt tilhørende anlæg til en stor lystbådehavn. Funktionerne: Servicebygning, sejlklub og udstyrbutik er naturligt og almindeligt forekommende anlæg i en større lystbådehavn. Bygningerne til kontor- og konferencecenter er tilladt efter fredningsbestemmelsen. Alle ovennævnte funktioner godkendes i henhold til fredningsbestemmelsen.

...

Et enigt fredningsnævn vurderer (vedrørende båd-, messe- og aktivitetsbygning), at den nu ansøgte størrelse på 1.150 m² både på baggrund af bygningens størrelse og butikkens art ikke medfører en kommerialisering i en sådan grad, at det strider mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte."

Fredningsnævnet har i sin afgørelse oplyst følgende om fordelingen af de ansøgte 4.706 kvadratmeter til bebyggelse, som ansøgningen omfatter:

"Konferencecenter/sejlklub	700 m ²
Kontorhus 1	588 m ²
Servicebygning	728 m ²
Båd-, messe- og aktivitetsbygning	1.150 m ²
Kontorhus 2	1.200 m ²
Fiskehandel/frokostcafé	80 m ²
Restaurant/café	200 m ²
Grill/ishus	60 m ²
I alt	4.706 m ² "

I afgørelsen af 8. oktober 2012 vedrørende rækkeværelser til konferenceovernatning:

"Naturklagenævnet har anvist område A og B til blandt andet konferencevirksomhed. Overnatningsmulighed i forbindelse hermed må antages at være en naturlig del af en konferencevirksomhed. Da arealet kan indeholdes i de tilladte kvadratmeter, og da bygningerne opføres i samme materialer som det øvrige byggeri, finder et enigt fredningsnævn, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte."

Natur- og Miljøklagenævnet traf den 29. maj 2013 afgørelse om at meddele dispensation til et serviceanlæg på 300 m² på Hjejlevej. Bygningsanlægget blev ved fredningsnævnets afgørelse af 11. april 2014 vedrørende etablering af servicestation på Hjejlevej godkendt med følgende begrundelse:

"Efter det fremsendte detailprojekt har serviceanlægget den tilladte størrelse, og det er beliggende som anført i Natur- og Miljøklagenævnets tilladelse.

Idet serviceanlægget ikke adskiller sig fra øvrige serviceanlæg og dermed ikke er mere skæmmende end forventeligt, godkender et enigt fredningsnævn detailprojektet."

Ansøgeren har i sin ansøgning af 19. marts 2015, uddybet i brev af 19. april 2015 med bilag samt i e-mail af 18. maj 2015 vedhæftet opdateret tegningsmateriale, redegjort for, at baggrunden for den fornyede ansøgning er således:

"Status på marina projektet er, at vi efter dialog med Kystdirektoratet arbejder på en fornyet ansøgning vedr. en udnyttelse af det fulde havnebassin. ...

Via undersøgelser, særligt vedr. funktionskrav ifm. sejlkлуб- og konferencecenter, er der blevet udarbejdet en ny kvadratmeter fordeling af de 6.000 byggeretskvadratmeter, som fredningskendelsen tillader.

Konferencecenteret skal fungere som aktivitetsgenerator for hele marinaen og da denne funktion er meget driftsvigtig 365 dage om året, har det medført følgende justeringer:

- Sejlkлуб og konferencecenter øges med 114 m²
- Overnatningsværelser er justeret ift. et bedre udbud af forskellige værelsestyper
- Fitness/wellness afdeling på 500 m² er tilføjet (indenfor de tilladte byggeretskvadratmeter)"

Der er som nævnt fremsendt situationsplaner, visualiseringer / facadetegninger.

Ansøgeren har oplyst, at placeringen skaber dels en bedre afbalancering af bygningsmassen på marinaen og dels fungerer den endvidere som værn imod Østerø sø habitatområde.

Ansøgeren har angivet, at han ønsker følgende justering af byggeretten:

"Bygning	Betegnelse	Tidligere m ² Godkendt	m ² justeringer
1	Bådhal, messe- og aktivitetsbygning	1.150	1.150
2	Kontorhus 1	588	432
3a	Serviceafdeling, montage	440	440
3b	Serviceafdeling, klargøring	288	288
4	Sejlkлуб og konferencecenter	700	814
5	Kontorhus 2/NV bygning (flere funktioner)	1.488	1.050
6a og 6b	Konferenceovernatning – nordstrand	759	756
6c	Konferenceovernatning – sydstrand	147	150
7	Grill- og ishus	60	40
8	Fiskeforretning og bistro	80	80
9	Trollingsted	-	-
10	Fitness/wellness afdeling	-	500
11	Tankstation (på B-areal tættest på E20)	300	300
Samlede m ² iht. Fredningskendelsen		6.000	6.000"

Ansøgeren har oplyst, at det pga. en efter ansøgerens mening meget langsommelig behandling af tidligere ansøgninger til Fredningsnævnet og Kystdirektoratet samt langvarigt lokalplansarbejdet ikke har været muligt at leve op til en byggefrist på 2 år, som er angivet i fredningsnævnets afgørelse af 20. marts 2012.

Der var i forbindelse med de anførte afgørelser gennemført høring af de høringsberettigede. Der henvises til disse afgørelser for indholdet af høringssvarene.

Fredningsnævnet har drøftet sagen på et telefonmøde den 8. maj 2015 og yderligere foretaget en skriftlig behandling, og et enigt fredningsnævn har besluttet, at gennemførelse af en fornyet høring er overflødig, da ansøgningen vurderes at være i det væsentlige identisk med de tidligere ansøgninger, der førte til meddelelse af de anførte tilladelser og dispensationer.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at det ansøgte projekt i lighed med fredningsnævnets tidligere vurderinger i sagen både som helhed og i sine enkelte dele sigter mod at udnytte havnebassinet til maritime aktiviteter, som anført i fredningens § 9. Den justering, der er sket med det nu fremlagte projekt i forhold til de tidligere meddelte tilladelser og dispensationer, holder sig indenfor byggeretten på op til 6.000 m² i fredningen. Udvidelsen med fitness/wellness afdeling på 500 m² finder fredningsnævnet har en naturlig sammenhæng med den i fredningen omtalte ret til byggeri af konferencecenter og lignende. Fredningsnævnet har derfor i tilslutning til fredningsnævnets tidligere afgørelser af 20. marts 2012, 8. oktober 2012 samt 11. april 2014 vedr. samme projekt besluttet at meddele tilladelse til det ansøgte byggeri indenfor område A og B, og samtidig hermed at meddele dispensation fra fredningens bestemmelser som anført i afgørelserne til den bebyggelse, der er ansøgt om, idet projektet som beskrevet ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3 påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af de klageberettigede, der er nævnt i lovens § 86, stk. 1. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
Teknik- og Miljøafdelingen
Vej og Beredskab
Nørrevoldgade 9
5800 Nyborg

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172008

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-34-2015
Dato: 6. oktober 2015

Afgørelse af 6. oktober 2015

Ved e-mail af 11. september 2015 har Nyborg Kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Knudshovedhalvøen til midlertidig opsætning af en række lysende bogstaver på ca. 1,5 meters højde ved Fyrvej på det gamle færgeleje i Nyborg på matr.nr. 14n Juelsberg Hgd., Nyborg. Bogstaverne skal sættes op og stå med lys i perioden fra den 1. til og med 30. december 2015.

Nyborg Kommune oplyser, at skiltningen skal opsættes i forbindelse med visningen af en julekalender i TV, hvor en del af optagelserne efter det oplyste er foregået i området. Handlingen er relateret til stedet, og Nyborg Kommune ønsker derfor, at passerende på motorvejen eller i toget vil kunne se skiltningen.

Nyborg kommune påtænker at få fremstillet de røde lysbogstaver i ca. 1,5 meters højde, og montere disse på et stativ, som normalt bruges til midlertidig skiltning på motorvejen. Placeringen, der er vist på et medsendt kort og billedmateriale, vil være ude på den ene molespids i det gamle færgeleje.

Sagens behandling

Området – Knudshovedhalvøen - blev ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 fredet. Fredningsnævnet har i 2015 givet tilladelse til, at byggeretten i fredningen vedr. det tidligere havnebassin kan udnyttes. Byggeriet er endnu ikke påbegyndt.

Ansøgningen om tilladelse til midlertidig opstilling af skiltning er behandlet i henhold til bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5 som en formandsafgørelse.

Naturstyrelsen har den 24. september 2015 truffet afgørelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15, idet man har givet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til opsætning af lysskiltningen på vilkår, at den er fjernet i sin helhed senest den 10. januar 2016.

Naturstyrelsen har i sin afgørelse anført følgende:

"Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer eller projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatsdirektiv bilag IV."

Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg har ikke ønsket at udtale sig.

Sagens afgørelse

Skiltningen forudsættes opsat meget tæt på den 1. december 2015, hvor det skal tændes, og nedtages meget kort tid efter den 30. december 2015, hvor det slukkes, og kommer således til at stå på stedet i en meget kort periode. Det placeres i et nedlagt færgeleje på en mole, som ikke har karakter af uberørt natur, med henblik på at være synligt fra Storebæltsbroen. Under hensyn hertil er der tale om et forhold af underordnet betydning, som ikke er i strid med fredningens formål.

Under hensyn til det i Naturstyrelsens afgørelse anførte, er betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 opfyldt, og Fredningsnævnets formand meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte. I lighed med Naturstyrelsens afgørelse er dispensationen givet på vilkår, at skiltningen i sin helhed fjernes senest den 10. januar 2016.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3 indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de, der er nævnt som klageberettigede i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagen skal indgives via klageportalen på www.nmkn.dk.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt de klageberettigede. **Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet**, idet rettidig klage efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5 har opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
v/ingeniør Stina Phillip Voss

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172008

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-31-2015
Dato: 29. januar 2016

Afgørelse af 29. januar 2016

Ansøgning om forlængelse af tilladelse til opsætning af sove- og toiletvogne på Slipshavn

Fredningsnævnet for Fyn har den 3. november 2011 og den 7. oktober 2014 forlænget den midlertidige tilladelse til at have opstillet 8 skurvogne på Slipshavn til brug for kursister på marinehjemmeværnsskolen på Slipshavn i forbindelse med, at en af de eksisterende bygninger skulle ombygges som følge af svampeangreb. Tilladelsen af 3. november 2011 var begrænset for en periode af 2 år fra afgørelsens dato, og den senest meddelte dispensation udløb den 1. august 2015.

Ved mail af 3. juli 2015 til Nyborg Kommune har Forsvarets Bygnings og etablisementstjeneste ansøgt om en forlængelse af tilladelsen til opsætning af de 8 sove- og toiletvogne. Nyborg Kommune har den 27. august 2015 videresendt ansøgningen til fredningsnævnet med en anbefaling af, at tilladelsen forlænges til 1. august 2017.

Området er omfattet af fredningen af Knudshovedhalvøen, der ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 blev fredet. Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 2, at der i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen, på hvis område skur- og toiletvognene står, med fredningsnævnets godkendelse kan foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter.

Da fredningsnævnet behandlede ansøgningen om forlængelse af dispensationsperioden i 2011 anførte nævnet som begrundelse, "at der er tale om en midlertidig løsning; da skurene er placeret i forbindelse med andre bygninger; da skurvognene er nødvendige til Forsvarets kursusvirksomhed og da fredningsafgørelsen giver mulighed for en udvidelse af bygningsarealet på op til 1.000 etagekvadratmeter". I 2014-afgørelsen blev henvist til de tidligere anførte grunde, og "idet det er oplyst, at der forventes en afklaring på analysearbejdet vedrørende Hjemmeværnets forbliven på Slipshavn" meddelte fredningsnævnets dispensation frem til 1. august 2015. I 2011-dispensationen blev det udtrykkeligt anført, at ansøgning om yderligere forlængelse af perioden ikke kan forventes imødekommet.

Forsvarets bygnings og etablisementstjeneste har i ansøgningen oplyst, at Forsvarets ejendomsstyrelse med henblik på en tilvejebringelse af permanente indkvarteringsfaciliteter som én af løsningsmodellerne har været i dialog om køb af DSBs kursusstation Knudshoved, men at denne mulighed er sat i bero på grund af en verserende retssag.

Hjemmeværnskommandoen er herefter i færd med en afklaring af sit behov og muligheder. Når denne afklaring er sket, vil der evt. skulle ske nyopførelse af indkvarteringsfaciliteter på Slipshavn eller findes en anden løsning. Med henblik på at sikre, at der kan findes en permanent løsning, anmoder Forsvaret om endnu en forlængelse af den midlertidige tilladelse. Når den permanente løsning er fundet, vil skurvognene blive fjernet.

Sagens behandling

Ansøgningen har været sendt i høring.

I e-mail af 30. august 2015 udtaler **Gregers Juel**, at han kan tiltræde en forlængelse frem til 1. august 2017.

Naturstyrelsen har den 15. september 2015 givet en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15 til at opstille skurvognene som ansøgt. Dispensationen fra strandbeskyttelseslinjen er tidsbegrænset til den periode, der reelt er behov for dem, dog **maksimalt frem til den 1. august 2017**. Derefter skal skurvognene være fjernet fra ejendommen.

Naturstyrelsen oplyser, at skurvognene har været opstillet på dispensation fra 2009.

Naturstyrelsen har i sin begrundelse for at forlænge den midlertidige tilladelse blandt andet anført følgende:

”Det er Naturstyrelsens vurdering, at den svampeskadede bygning stadig er nødvendig for driften af marinestationen. Uagtet at der arbejdes på at finde en løsning på permanente indkvarteringsfaciliteter på andre arealer, er erstatningsbygningerne stadig nødvendige. Driften af marinestationen er knyttet til kystområderne.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatsdirektiv IV.”

DN Nyborg har ikke udtalt sig i anledning af ansøgningen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Der er tale om en midlertidig løsning, og der arbejdes stadig på at finde en permanent løsning på indkvartering af kursisterne. Under hensyn hertil og under henvisning til de af Naturstyrelsen anførte grunde for at meddele dispensation fra strandbeskyttelseslinjen besluttede et enigt fredningsnævn at meddele lovliggørende og fortsat dispensation fra fredningen til opstilling af de 8 skur- og toiletvogne på Slipshavn.

Dispensationen er tidsbegrænset til den periode, hvor der reelt er behov for dem, dog maksimalt frem til den 1. august 2017. Derefter skal skurvognene være fjernet fra ejendommen. Fredningsnævnet gør opmærksom på, at ansøgning om yderligere forlængelse af perioden ikke kan forventes imødekommet.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af de klageberettigede, der er nævnt i lovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, der videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet som beskrevet i lovens § 87, stk. 2.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Såfremt der indgives en klage, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.



Anni Højmark

Ejendomsselskabet Langballe ApS
v/direktør Peter Poulsen

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-11-2016
Dato: 18. marts 2016

Afgørelse af 17. marts 2016

Fristberegning i sag om tilladelse til serviceanlæg ved Knudshoved

Direktør Peter Poulsen har på vegne Ejendomsselskabet Langballe ApS i brev af 1. marts 2016 spurgt fredningsnævnet hvorledes fristen i naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2 skal beregnes.

Peter Poulsen skriver blandt andet i sit brev:

"Vi modtog den 19. maj 2013 Natur- og Miljøklagenævnets godkendelse af et serviceanlæg ved Knudshoved.

Godkendelsen og senere obligatorisk procedure godkendelser er vedhæftet. Senest er serviceanlægget godkendt i Nyborg Kommune ved endelig vedtagelse af Lokalplan 260 den 24. marts 2015.

..

Teknik og Miljø ved Nyborg Kommune har udtalt, at vores tilladelse til serviceanlægget er uigenkaldelig ved vedtagelsen af lokalplanen.

Er Fredningsnævnet for Fyn enig i den betragtning? Hvis ikke, er fristen så at regne fra vedtagelsen af lokalplanen?

Må jeg venligst høre Fredningsnævnets stillingtagen hertil?"

Af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 29. maj 2013 fremgår, at dispensationen meddeles på vilkår af, at et detailprojekt forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt ..., jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Fredningsnævnet traf den 11. april 2014 afgørelse vedrørende det forelagte detailprojekt, og skrev i sin tilladelse, at man godkendte detailprojektet i henhold til Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse.

Sagens behandling

Nyborg Kommune har fået lejlighed til at udtale sig om Peter Poulsens spørgsmål. Nyborg Kommune skriver i sit høringssvar af 17. marts 2016 følgende:

"Kommunen er af den opfattelse, at fristen bør beregnes fra datoen for endelig vedtagelse af lokalplanen, da det først er efter denne dato, at grundejeren reelt har haft mulighed og sikkerhed for at kunne etablere det pågældende anlæg.

Der har således ikke kunnet udstedes byggetilladelse til det af fredningsnævnet godkendte projekt, før der forelå en endelig vedtaget lokalplan.

Peter Poulsen fremfører i henvendelsen til Fredningsnævnet, at kommunen skulle have udtalt, at tilladelsen til serviceanlægget er uigenkaldelig ved vedtagelsen af lokalplanen.

Kommunen har alene tilkendegivet at lokalplanen er uigenkaldelig. Det fremgår af lokalplanens redegørelse, at den skal muliggøre et detailprojekt godkendt af Fredningsnævnet den 11. april 2014. "

Fredningsnævnet har drøftet sagen på et telefonmøde.

Fredningsnævnets afgørelse:

Et enigt fredningsnævn finder, at fredningsnævnets godkendelse den 11. april 2014 af detailprojekt er en integreret og nødvendig del af dispensationen til at opføre et tankanlæg ved Knudshoved, idet dispensationen er meddelt på vilkår, at der forelægges et detailprojekt til godkendelse i fredningsnævnet. Den efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2 gældende frist for udnyttelse af tilladelsen skal således regnes fra fredningsnævnets godkendelse den 11. april 2014 og ikke fra Natur- og Miljøklagenævnets dispensation af 29. maj 2013. Dispensationen skal således være udnyttet inden den 11. april 2017.

Til ansøgerens spørgsmål kan oplyses, at vedtagelsen af lokalplanen efter praksis ikke har nogen fristafbrydende virkning. Fristen efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2 kan ikke forlænges. Dispensationen skal for ikke at forælde efter praksis udnyttes ved, at der sker en eller anden form for fysisk udnyttelse, der ikke er uvæsentlig.

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet, inden 4 uger fra afgørelsen er meddelt de i naturbeskyttelseslovens § 86 nævnte klageberettigede.

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 9. februar 2018

Dispensation til opførelse af tilbygning og glasbygning til kursus ejendom på Knudshoved

Nyborg Kommune har på vegne af DSB som ejer af ejendommen DSBs Kursuscenter, Fyrvej 1, 5800 Nyborg med matr.nr. 14c Juelsberg Hgd., Nyborg ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af Knudshovedhalvøen til at foretage en tilbygning på 260 m² samt at tilføje en glasbygning på 420 m² på fronten af bygningen mod vandet.

DSBs Kursuscenter oplyser om baggrund for ansøgningen, at man har brug for mere plads til gæsterne på kursuscenteret, idet der mangler spisepladser og grupperum. Bygningen, som man har ansøgt om tilladelse til at opføre, vil kunne indrettes således, at den kan bruges til forskellige ting, som f.eks. havestue, undervisningslokale, grupperum, barområde, fest mm. De oplever ofte at må sige nej til kunder, der henvender sig, da de ikke har nok lokaler. Tilbygningen vil give dem mulighed for at tage flere kursister ind og give mulighed for at afvikle større hold på samme dag.

Den nye bygning vil komme til at ligge indenfor den terrasse, som der i dag er på vandsiden af bygningen, så der vil ikke blive taget yderlige indhug på det offentlige område ned til vandet.

Placeringen af kursuscenteret fremgår af dette kort.



Ansøger har sendt en skitse over de ønskede udvidelser af bygningerne, der udgør kursuscenteret, ligesom fredningsnævnet har modtaget visualiseringer af glasbygningens udseende.

Fredningen

DSBs Kursuscenter er beliggende i fredningen af Knudshovedhalvøen, besluttet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Af betydning for denne ansøgning angiver fredningskendelsen følgende om formålet med fredningen:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

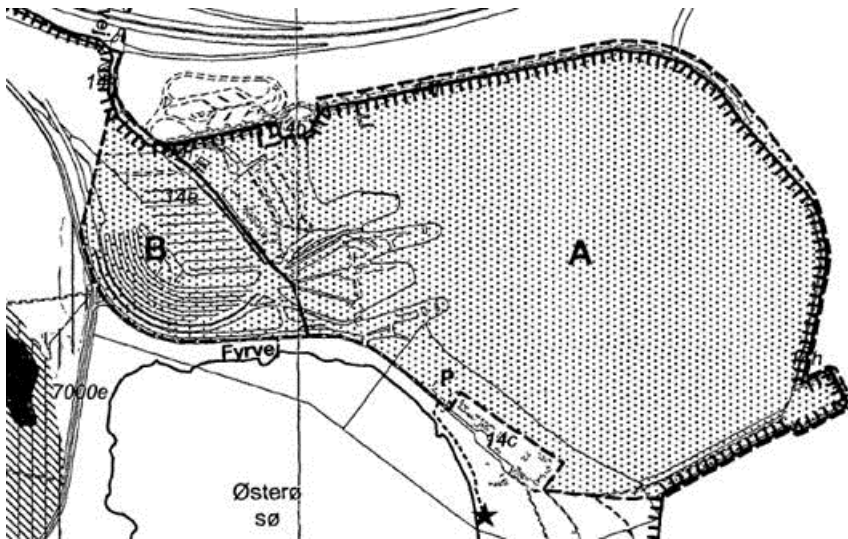
- *at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,*
- *at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,*
- *at sikre de kulturhistoriske værdier i området,*
- *at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,*
- *at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,*
- *at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,*
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,*
- *at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,*
- *at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.*
- *at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.*

Om bebyggelse angiver fredningen i § 3 følgende:

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 Område A og B.

Det fremgår af nedenstående udsnit af fredningskortet, at kursuscentret er beliggende uden for områderne A og B.



Fredningsnævnet har i sin afgørelse af 21.11.2002 meddelt dispensation til en 28 m² stor tilbygning til kursuscenteret. Dengang blev dispensationen meddelt blandt andet med den begrundelse, at der var tale om en mindre udvidelse, der var tilpasset det eksisterende byggeri.

Sagsfremstilling

Fredningsnævnet, der er godt kendt med forholdene på stedet, har behandlet sagen på et telefonmøde den 9. februar 2018.

Kystdirektoratet har i oktober 2017 meddelt Nyborg Kommune og ansøgeren at:
"Kystdirektorat har gennemgået jeres ansøgning.

En del af den ønskede udvidelse vil blive bygget indenfor den gamle strandbeskyttelseslinie, se billedet nederst i mailen, dette er der ikke praksis for at give dispensation til. Derudover er der heller ikke praksis for at give dispensation til den mængde af glas det skal være tilbygningen.

I har derfor følgende valgmuligheder:

- *I kan ændre på projektet, hvor udvidelsen ikke kommer ind i gamle linie, og i reducerer mængden af vinduer kraftigt.*
- *I kan vælge at fastholde den nuværende ansøgning, og få en afgørelse der kan påklages."*

Ansøgeren reviderede herefter sit tegningsmateriale, der er udformet som skitser og visualiseringer at bygningens udseende fra Storebæltssiden.

I januar 2018 meddeler Kystdirektoratet følgende i forhold til det reviderede tegningsmateriale:
"Det ser klart bedre ud, og i er nu indenfor den udvidede linie med tilbygningen, så den kan godkendes, jeg skal dog bruge nogle tegninger og beskrivelser der viser hele bygningen ikke kun den del der kan ses fra vandet.

Der er dog stadigvæk et problem med vinduerne, der er stadigvæk for meget glas. Vi havde snakket om i telefonen i november at i muligvis vil arbejde med reflekterende glas, men jeg har ikke for nogle forklaring med på de nye tegninger. Derfor bliver i nød til at reducere yderligere for det kan godkendes, som skrevet tidligere, vi giver ikke lov til gals facader og dette er stadigvæk glasfacader."

Høring

Nyborg Kommune har i deres høringssvar oplyst, at såfremt der opnås dispensation fra strandbeskyttelseslinjen samt dispensation fra fredningsnævnet, så er Nyborg Kommune indstillet på at meddele landzonetilladelse samt byggetilladelse.

Miljøstyrelsen har i sit høringssvar angivet, at Kursuscentret er beliggende umiddelbart op til grænsen for Natura 2000-område nr. 115, Østerø Sø. Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

DN, Nyborg har svaret, at de kun har den kommentar til DSB kursuscenters ansøgning om udvidelse af bygningsmassen med i alt 680 m², at det kommer til at fremgå af afgørelsen, at de ønskede nye kvadratmeter er en del af de 1000 m², som fredningskendelsen fra 2004 giver DSBs kursuscenter mulighed for at udvide med.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Efter fredningen er der mulighed for, at der kan opføres tilbygning til DSBs Kursuscenter med op til 1000 m² efter fredningsnævnets godkendelse. Det fremgår af de medsendte visualiseringer, at den ansøgte tilbygning helt vil ændre på kigget fra vandsiden til kursuscentrets hovedbygning, den gamle stationsbygning. Med den ansøgte tilbygning vil man se en lang glasbygning, der med den beliggenhed vil reflektere sollyset. Da det er en del af fredningens formål at sikre de kulturhistoriske værdier i området, er det et enigt fredningsnævns opfattelse, at det ansøgte projekt med denne meget lange glastilbygning mod Storebælt er et så dominerende element, at den ansøgte tilbygning ikke kan godkendes. Der kan således ikke meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
v/Stina Phillip Voss

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

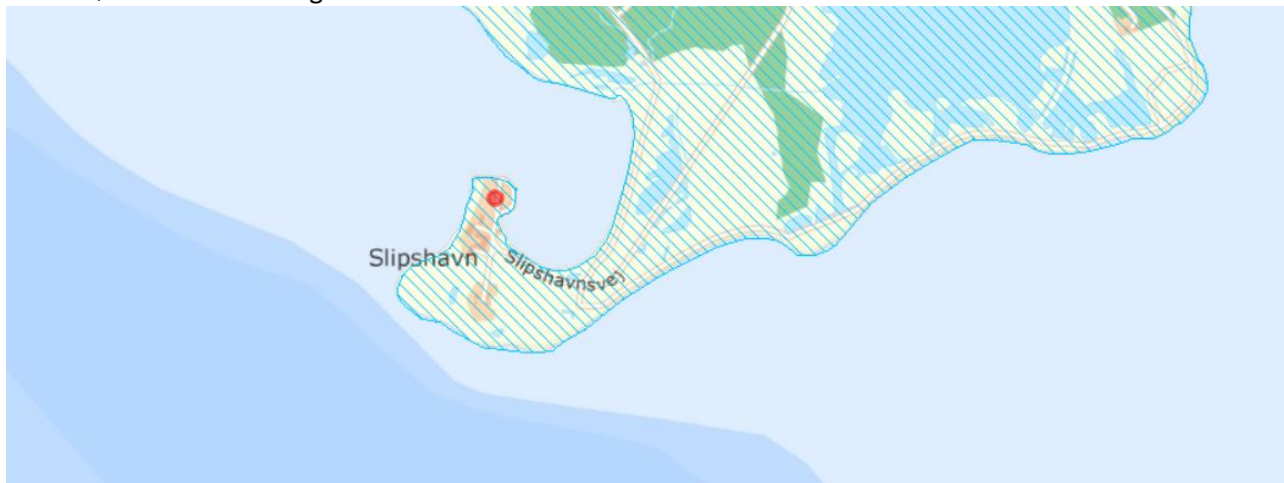
fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-19-2018
Dato: 17. februar 2019

Afgørelse af 17. februar 2019

Dispensation til forlængelse af midlertidig tilladelse til opsætning af 8 stk. sove- og toiletvogne.

Nyborg Kommune har på vegne af Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse indgivet en ansøgning om forlængelse af den af fredningsnævnet meddelte midlertidige tilladelse til opsætning af 8 sove- og toiletvogne. De 8 sove- og toiletvogne er opstillet på adressen Slipshavnsvej 510, 5800 Nyborg, på matr.nr.: 1p Juelsberg Hgd., Nyborg. Området ligger indenfor fredningen af Knudshoved-halvøen.

Det berørte område fremgår af dette kort



Ansøgningen er modtaget hos Nyborg Kommune den 29. juni 2018, og i fredningsnævnet den 6. juli 2018.

Fredningen

Knudshoved-halvøen blev endelig fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har blandt andet til formål:

"at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier

...

at sikre de kulturhistoriske værdier i området,

..."

Der er følgende bestemmelser om bebyggelse af betydning for denne sag

§ 3

"Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted maksimalt 1.000 etagekvadratmeter...

...

Fredningen er heller ikke til hinder for, at fredningsnævnet meddeler tilladelse til midlertidig anbringelse af skurvogne eller skure, der i kortere perioder er nødvendige for arealernes drift eller pleje. ...”

§4

”Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

Opstilling af campingvogne og teltning kan dog midlertidigt finde sted i forbindelse med Hjemmeværnsskolen på Slipshavn efter fredningsnævnets tilladelse.
...”

Sagsfremstilling

Fredningsnævnet traf første gang afgørelse om opstilling af de pågældende toiletvogne den 6. juli 2009. Det fremgår af afgørelsen, at Forsvarets bygningstjeneste havde indgivet ansøgning den 6. februar 2009 og begrundet ansøgningen med, at de eksisterende bygninger på stedet skulle ombygges som følge af et svampeangreb. Fredningsnævnet begrundede på daværende tidspunkt sin tilladelse til opstilling i 2 år fra afgørelsen med, at der var tale om en midlertidig løsning, og at skurene er placeret i forbindelse med andre bygninger; er nødvendige til Forsvarets kursusvirksomhed, samt da fredningen giver mulighed for en udvidelse af bygningsarealet på op til 1.000 etagekvadratmeter.

Den 3. november 2011 forlængede fredningsnævnet denne tilladelse. Der var på ny ansøgt om en forlængelse i 2 år, idet man, som det fremgår af afgørelsen, havde angivet, at man af forskellige grunde tilsyneladende ikke havde udbedret svampeskaden. Fredningsnævnet anførte i sin tilladelse til yderligere forlængelse i 2 år fra den 2. november 2011, at det skete af de grunde, der var anført i afgørelsen af 6. juli 2009.

Denne dispensation er senere forlænget ved afgørelse af 7. oktober 2014. Den dispensation udløb den 1. august 2015. Den 3. juli 2015 ansøgte Nyborg Kommune på vegne Forsvarets Bygningstjeneste på ny om forlængelse af tilladelse til opsætning af de 8 skurvogne. Nyborg Kommune anbefalede, at dispensationen blev forlænget til 1. august 2017. I 2014 afgørelsen henvist nævnet som en del af sin begrundelse for forlængelse, at ”det er oplyst, at der forventes en afklaring på analysearbejdet vedr. Hjemmeværnets forbliven på Slipshavn”. Begrundelsen for den nye ansøgning var, at det skulle sikres, at der kunne findes en permanent løsning på indkvarteringen på stedet.

Fredningsnævnet traf den 29. januar 2016 en fornyet afgørelse om forlængelse af dispensationen, idet man i afgørelsen henviste til Naturstyrelsens dispensation i medfør af strandbeskyttelseslinjen. Der er i afgørelsen anført følgende begrundelse:

”Der er tale om en midlertidig løsning, og der arbejdes stadig på at finde en permanent løsning på indkvartering af kursisterne. Under hensyn hertil og under henvisning til de af Naturstyrelsen anførte grunde for at meddele dispensation fra strandbeskyttelseslinjen besluttede et enigt fredningsnævn at meddele lovliggørende dispensation fra fredningen til opstilling af de 8 skur- og toiletvogne på Slipshavn.

Dispensationen er tidsbegrænset til den periode, hvor der reelt er behov for dem, dog maksimalt frem til den 1. august 2017. Derefter skal skurvognene være fjernet fra ejendommen. Fredningsnævnet gør opmærksom på, at ansøgning om yderligere forlængelse af perioden ikke kan forventes imødekommet.”

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse angiver i sin ansøgning intet om, hvorfor ansøgningen først indgives næsten 11. måneder efter, at skur- og toiletvognene skulle have været fjernet. Nyborg Kommune oplyser

heller ikke noget om, hvad man som tilsynsmyndighed har gjort for at holde øje med, om fredningsnævnets afgørelse blev efterlevet.

Forsvaret oplyser i ansøgningen, at Ejendomsstyrelsen den 12. marts 2018 er anmodet om at fortsætte planlægningen for nybyggeri på Marinehjemmeværnsskolen i Slipshavn. Det konkrete projekt omfatter opførelse af indkvarterings- og undervisningsbygning, idet den eksisterende undervisningsbygning og indkvarteringsbygning med skimmelsvamp nedrives. Det samlede areal er vurderet til 525 m².

Det oplyses videre, at efter "forsvarsministeriets prioritering af projektet er der afsat midler i kapacitetsplanen, og Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse er gået i gang med at få indhentet den endelige godkendelse i Finansudvalget." Der står desuden, at man er i gang med udkast til ny lejeaftale med ejeren af området ligesom der skal "indhentes de fornødne myndighedsgodkendelser."

Det hedder videre:

"Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse er bekendt med, at den midlertidige tilladelse til opsætning af 8 sove- og toiletvogne kun er forlænget til 1. august 2017, jf. bilag.

På baggrund af ovenstående anmoder Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse om tilladelse til fortsat at kunne anvende de midlertidige opstillede sove- og toiletpavilloner, således at de om muligt kan forblive indtil byggeriet er færdiggjort."

Det er supplerende af Forsvarets Ejendomsstyrelse oplyst, at programoplægget, der danner udgangspunkt for den endelige godkendelse af Finansudvalget, forventes færdiggjort oktober 2018, hvorefter Forsvarsministeriet skal godkende et udkast til aktstykke og redegørelse for projektet. Når Forsvarsministeriet har godkendt disse, fremsendes aktstykket til endelig godkendelse ved Finansudvalget. Dette forventes at ske således, at der efter gennemført proces i Finansudvalget, projektering, udbud og opførelse forventelig vil være behov for pavillonerne frem til senest medio 2022.

Fredningsnævnet må forstå denne tilføjelse således, at der søges om lovliggørende dispensation og dispensation frem til 1. august 2022, hvilket svarer til en forlængelse på 5 år fra udløbet af den tidligere dispensation.

Kystdirektoratet har den 20. december 2018 truffet afgørelse i sagen efter, at de den 6. juli 2018 har modtaget en ansøgning om dispensation fra strandbeskyttelseslinjen fra Nyborg Kommune. Kystdirektoratet forlænger den midlertidige dispensation fra strandbeskyttelseslinjen frem til udgangen af 2022.

Kystdirektoratet gengiver i sin afgørelse følgende supplerende oplysninger af 18. december 2018 fra Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse:

"Det er politisk bestemt, at Marinehjemmeværnet skal være placeret på Slipshavn. Denne politiske beslutning er en udmøntning af en aftale indgået i Forsvarsforligskredsen.

Der har følgelig været arbejdet med en løsning i form af opførelse af nye indkvarteringsfaciliteter, og der er nu af Forsvarsministeriets Investeringskomité medio november 2018 sket godkendelse af et projekt med etablering af nye indkvarteringsfaciliteter på Slipshavn.

På den baggrund er der nu påbegyndt udarbejdelse af programoplæg, med inddragelse af udlejer, godsejer Gregers Juel med henblik på indhentelse af bevillingsmæssig hjemmel i Finansudvalget medio 1. halvår 2019.

Det forventes, at det samlede projekt er færdiggjort således, at Marinehjemmeværnet kan tage de nye indkvarteringsfaciliteter i brug medio 2022.

Henset til Marinehjemmeværnets aktiviteter på Slipshavn er der behov for, at de nuværende pavilloner kan anvendes indtil de nye indkvarterings-faciliteter er klar til anvendelse.

Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse er af den opfattelse, at Forsvarets behov for etablering af indkvarteringsfaciliteter udgør et særligt tilfælde, der berettiger til en forlængelse, og at en sådan ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens formål, hvorfor ansøgningen om forlængelse bør imødekommes. Til støtte herfor anføres:

at, pavillonerne er placeret i forbindelse med andre bygninger,

at, pavillonerne er nødvendige til Forsvarets uddannelsesvirksomhed og

at, pavillonerne vil blive fjernet så snart, at de nye indkvarteringsfaciliteter er klar til anvendelse,

at, det er politisk besluttet, at marinehjemmeværnets uddannelsesvirksomhed skal være placeret på Slipshavn,

at, marinestationens særlige virke nødvendiggør, at den er knyttet til kystområderne,

at, det ligger i sagens natur, at marinehjemmeværnsskolen vil skulle ligge inden for strandbeskyttelseslinjen og, hvor evt. anden naturbeskyttelse gælder. Ved en midlertidig forlængelse af tilladelsen til opstilling af pavillonerne undgås placering inden for strandbeskyttelseslinje og evt. anden naturbeskyttelse, andet steds,

at, der foreligger et særligt tilfælde, der berettiger til dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15, stk. 1 og

at, det i forhold til strandbeskyttelseslinjen vil være i bedre overensstemmelse med proportionalitetsprincippet, såfremt at endnu en forlængelse tillades frem for, at der skal ske fjernelse af pavillonerne.”

Kystdirektoratet angiver følgende som begrundelse for deres afgørelse:

”Det er Kystdirektoratets vurdering, at den svampeskadede bygning stadig er nødvendig for driften af marinestationen, og at driften af marinestationen er knyttet til kystområderne.

Kystdirektoratet finder, at der først via aftale i forsvarsforligskredsen og herefter via Forsvarsministeriets Investeringskomité's godkendelse af projektet med byggeri af en ny bygning til Marinehjemmeværnet til undervisning- og indkvartering, er taget en principiel beslutning, og at der således er progression i sagen. Yderligere oplyser Forsvarsministeriets Ejendomsstyrelse, at det nye byggeri forventes klar til brug medio 2022.

På ovenstående baggrunde meddeler Kystdirektoratet forlængende dispensation til den midlertidige opsætning af erstatningsbygninger, da Kystdirektoratet vurderer, at der er tale om et særligt tilfælde.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Det ansøgte vil endvidere efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Høring

Nyborg Kommune har tilkendegivet, at såfremt der kan opnås dispensation/tilladelse fra fredning og strandbeskyttelseslinjen, er Nyborg Kommune indstillet på at forlænge den midlertidige tilladelse.

Miljøstyrelsen har i deres høringssvar oplyst følgende:

”Det ansøgte er beliggende umiddelbart op til Natura 2000-område nr. 116, Centrale Storebælt og Vresen (habitatområde nr. 100)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 100:

1351 Marsvin (*Phocoena phocoena*)

1170 Rev

1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde

1220 Flerårig vegetation på stenede strande

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

DN, Nyborg afdeling har ikke bemærkninger til det ansøgte.

Ejeren af området, Gregers Juel har ingen bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 6. februar 2019 drøftet sagen på et møde.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet udtaler, at nævnet finder det både beklageligt og kritisabelt, at sagsbehandlingen er forløbet, som den er med gentagne udsættelsesansøgninger uden, at der tilsyneladende er kommet skred i processen med at erstatte de skimmelsvampeangrebne bygninger. Samtidig udtaler fredningsnævnet kritik af, at en ansøgning om ny dispensation først er indgivet til nævnet 11 måneder efter, at skurvognene skulle have været fjernet.

På trods heraf kan et enigt nævn tilslutte sig det af Kystdirektoratet anførte som begrundelse for en forlængelse af den midlertidige tilladelse til opstilling af de 8 skurvogne. Nævnet har særligt lagt vægt på, at skurvognene ikke vil medføre en væsentlig negativ indflydelse på den beskyttede natur på stedet.

Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til anbringelsen frem til den 1. august 2022, som er det, der er ansøgt om. Fredningsnævnet vil allerede nu tilkendegive, at dispensationen ikke forlænges.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og som det fremgår af afgørelsen er, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 opfyldt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune på vegne af
Sct. Knuds Golfklub

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-21-2019
Dato: 16. september 2019

Afgørelse af 16. september 2019

Dispensation til opførelse en bygning på ca. 40 m² ved Sct. Knuds Golfklub i Nyborg

Nyborg Kommune har ved mail af 8. maj 2019 på vegne af Sct. Knuds Golfklub søgt om dispensation til opførelse af en bygning på ca. 40 m² ved golfklubbens driving range, beliggende på matr.nr. 1 me, Juelsberg Hgd. Nyborg, Slipshavnsvej 16, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Vedhæftet Nyborg Kommunes fremsendelsesmail er en beskrivelse af det ansøgte, herunder med skitser og foto- og kortmateriale.

Af beskrivelsen, der tillige indeholder en begrundelse for det ansøgte, fremgår det:

”1) Beskrivelse af det ansøgte:

Der ansøges om tilladelse til at opføre en mindre bygning på ca. 40 m², der måler 7,8 x 5,5 meter (med en port i bredden 6m). Bygningens højde bliver omtrent 3,25 m. Der laves en portåbning mod driving rangen med en højde på 2,8 m. Bygningen er placeret ved den eksisterende driving range, skjult bag bevoksning, og den opføres i materialer, der svarer til de materialer, der er anvendt ved klubbens nært beliggende klubhus: Den opføres i træ, klinkbeklædning, der males sort. Taget laves som halvtag, ensidigt hæld, og beklædes med sedum (græs).

Bygningen er tiltænkt placeret og udformet på en måde, der er skånsom for øjet i relation til reglerne om strandbeskyttelse (hvorfra der er opnået dispensation fra Kystdirektoratet). I den forbindelse kan det nævnes, (1) at bygningen placeres bag en eksisterende bevoksning, (2) at den males i samme farve som klubhuset og (3) bygningen beklædes med et tag, hvorpå der vokser græs.

2) Oplysning om anvendelse af det ansøgte:

Ansøgning om dispensation er begrundet i klubbens mulighed for at udvikle sit produkt og tilpasse sig markedet og konkurrencen på markedet for golfsporten. Bygningens formål er at muliggøre træning for klubbens medlemmer i perioder med dårligt vejr og med faciliteter, der er tidssvarende for en moderne golfklub. Det gælder fx installation af radar- og videoteknologi, der bruges til optimering af golfsvinget og tilpasning af udstyr i moderne golf. Det er helt afgørende for en klub af Sct. Knuds Golfklubs historie, størrelse og ambitioner at kunne tilbyde denne type faciliteter til medlemmer og gæster.

3) Virksomhedsbeskrivelse:

Sct. Knuds Golfklub er beliggende på Knudshovedhalvøen og har i mange år været en velfungerende forening, der bidrager aktivt til kulturlivet i Nyborg Kommune. Klubben er stiftet i 1954 og har i dag ca. 700 senior-medlemmer og ca. 50 juniorer og yndlinge. Klubben vil bl.a. gerne fremstå som et attraktivt

fritidstilbud for børn og unge i Nyborg Kommune.

Klubben beskæftiger 1 golf-manager, 4 greenkeepere og en fuldtids-træner, der sammen med sin partner Christina driver en pro-shop, der sælger golfudstyr. I klubben findes endvidere en restaurant, der er bortforpagtet.

I de senere årtier har golfsporten i Danmark oplevet en eksplosiv udvikling. Golf er i dag en folkesport, hvilket alle i golf-miljøet glæder sig over. Udviklingen stiller imidlertid også store krav til klubberne og de faciliteter, de kan stille til rådighed for deres medlemmer og ansatte. Særligt i forhold til træningsfaciliteter halter vi efter de klubber, vi sammenligner os med. Ønsket om etablering af en bygning har derfor rod i vores ønske om tilpasse os medlemmernes behov samt markedet for golf i Danmark”.



På kortet er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Det fredede areal er vist med skravering

Kystdirektoratet har ved afgørelse af 11. december 2018 meddelt tilladelse til det ansøgte i forhold til strandbeskyttelseslinjen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15.

Området er udpeget som beskyttet naturtype i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3 og ligger op til NATURA 2000 habitatområde nr. 116, Centrale Storebælt og Vresen.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedfredningen, der blev fredet ved Naturklagenævenets afgørelse af 14. oktober 2004.

Fredningen indeholder følgende bestemmelser af relevans for sagen:

” ...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskov og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse.

...

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

...

Golfbanen i området kan opretholdes. Fredningen skal ikke være til hinder for senere eventuelle udvidelser af golfbanen efter fredningsnævnets dispensation.

Fredningen er ikke til hinder for, at golfbanen også i fremtiden af grundejeren kan vedligeholdes, istandsættes, passes og drives på sædvanlig og fuld professionel måde for golfbaner af tilsvarende karakter, herunder vil grundejeren uanset fredningen frit kunne foretage omlægninger og udvidelser af det nuværende

drænsystem og andre nødvendige omlægninger og udvidelser af de til en golfbane sædvanligvis hørende eller nødvendige anlæg, herunder ud over dræningsanlæg tillige vandingsanlæg og lignende, ligesom der på golfbanen kan foretages niveauforandringer, udgravninger, tilplantninger og øvrige forandringer, som i øvrigt måtte følge af en sædvanlig drift af golfbanen.

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.
..."

Høring

Miljøstyrelsen har ved mail af 4. juli 2019 blandt andet oplyst følgende:

"

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
..."

Nyborg Kommune har i udtalelse fremsendt sammen med ansøgningen ved mail af 8. maj 2019 udtalt blandt andet:

" ...

Sct. Knuds Golfklub har ansøgt om opførelse af en bygning på 50 m² på deres driving-range.

Ejendommen er omfattet af fredningen Knudshovedhalvøen.

Den ny bygningen opføres inden for det fredede område.

Fredningens formål er "at bevare og forbedre naturforholdene på den smukke, bynære Knudshovedhalvø, ved blandt andet " at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter".

Det er Kommunens vurdering, at opførelse af en mindre bygning på 50 m² ikke er i strid med formålet med fredningen, da bygningen vil fremme områdets rekreative kvalitet, da bygningen skal muliggøre træning af klubbens medlemmer i perioder med dårligt vejr og med faciliteter, der er tidssvarende for en moderne golfklub. Klubben oplyser at det er helt afgørende for en klub af Sct. Knuds Golfklubs historie, størrelse og ambitioner at kunne tilbyde denne type faciliteter til medlemmer og gæster.

Såfremt der kan opnå dispensation fra fredningen er Kommunen indstillet på at meddele landzonetilladelse/ byggetilladelse".

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Opførelsen af den ansøgte bygning må efter det oplyste anses for at være en naturlig del af driften af golfbanen, som det er forudsat i fredningen og findes ikke at stride mod fredningens formål, hvorefter fredningen blandt andet skal sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter.

På denne baggrund og da den ansøgte bygning i sit udtryk, størrelse og placering ikke findes at tale imod, meddeler et enigt fredningsnævn tilladelse i overensstemmelse med det ansøgte.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter det af Miljøstyrelsen oplyste, er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 og 4 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
På vegne af Foreningen for
Bygnings- og Landskabskultur
for Østfyn og Nyborg Borger-
og Håndværkerforening

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-11-2019
Dato: 16. september 2019

Afgørelse af 16. september 2019

Dispensation til blandt andet ændring af placeringen af Knalstationen ved Knudshoved Fyr

Nyborg Kommune har ved mail af 21. februar 2019 på vegne af Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur for Østfyn og Nyborg Borger- og Håndværkerforening søgt om dispensation til en ændret placering af Knalstationen ved Knudshoved fyr, renovering af et krudthus og rekonstruktion af et "skydeskur" på matr.nr. 1-vx Juelsberg Hgd, Nyborg, beliggende Fyrvej 10, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Vedhæftet Nyborg Kommunes mail er Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur for Østfyn og Nyborg Borger og Håndværkerforening ansøgning om landzonetilladelse af 19. november 2018 samt bilag til ansøgningen indeholdende skitser og oversigtsfotos. I et bilag indeholdende beskrivelse af det ansøgte har ansøgerne oplyst følgende:

"Foreningerne Bygnings- og Landskabskultur for Østfyn og Nyborg Borger- og Håndværkerforening ansøger hermed Nyborg Kommune om tilladelse til at flytte den eksisterende knalstation fig. 1 – mast og vippeanordning – fra den nuværende placering øst for fyret til en placering syd for fyret, se fig. 2, samt renovering af det historiske "Krudthus" vest for fyret, se fig. 2 og 4.

I forbindelse med flytning af knalstationen påtænkes det, at opføre et mindre træskur på ca. 2 x 3 m, som skal placeres tæt op af knalstationen, se figur 3. Skuret skal være en rekonstruktion af det oprindelige "skydeskur", se fig. 3 som har været anvendt, når fyrpasseren har skullet betjene stationen.

Knalstationen og krudthuset er beliggende på matr.nr. 1vx Juelsberg Hgd. Nyborg tilhørende Gregers Juel, Juelsberg Nyborg.

FREDNING.

Området hvorpå knalstationen og krudthus er beliggende og er omfattet af fredningskendelsen for Knudshovedhalvøen – dateret 23. August 2003 samt Naturklagenævnets afgørelse af 14. August 2004.

I fredningsnævnets afgørelse fremgår det af beskrivelsen af området at:

"Man er vidende om, at postvæsenet før 1750 havde oprettet et lygtefyr på Knudshoved. Det nuværende fyr er fra 1947 og opført efter, at det første fyr var styrtet i havet. Ved siden af fyret findes bevaret en

vippegalge, der ikke er et vippefyr, men en vippegalge - en anordning, der kunne bruges i tåge, hvor fyret ikke kunne ses.

Man hejste så en krudtladning op i galgen og fyrede den af. Ikke langt fra vippegalgen ses en "knaldhytte", en lille, undselig bygning, der rummede krudtet. Bygningen er den sidste af sin slags i landet."

Med henvisning til ovennævnte ansøges der om dispensation fra Fredningskendelsens § 3 og 4, således at knaldstationen kan flyttes og der kan opføres et mindre skur tæt ved fyrets mast samt tilladelse til renovering af "knaldhytten".

...

KNALDFYRETS HISTORIE.

Knaldstationen blev i 1901 opført som et akustisk varslingsanlæg for færgefarten til Nyborg, når der var kraftig tåge i Storebælt.

Siden midten af 1700-tallet har der på Knudshovedhalvøen været varslingsfyr, der med lys – under gode sigtforhold - adviserede skibsfarten på Storebælt. Dette fyr er, i takt med den teknologiske udvikling blevet udskiftet flere gange. Det eksisterende hvide fyrtårn er opført i 1948.

Akustisk varslings blev, før knaldstationen blev opført i 1901, foretaget ved affyring af kanonskud. Denne varslingsmåde var ikke effektiv, idet kanonernes dybe lyd kunne bøje af i den tykke tåge og lyden fra færgerne maskiner kunne overdøve lyden fra kanonerne.

Der skulle afgives kraftigere lydsignaler for at sikre færgerne navigering i nærheden af Knudshoved.

I 1901 opførte Fyrdirektoratet en knaldstation efter vippeprincippet. Som det fremgår af vedlagte fotos består konstruktionen af en 7 meter høj mast, hvor der i toppen af masten er fastgjort en vippegalge. Når knaldstationen skulle i brug, kunne fyrmesteren, fra skuret der var ved siden af masten, trække vippegalgen ned og fastgøre "kanonslagene/dynamit" og hejse galgen op igen. Ved en elektrisk anordning kunne "kanonslagene" bringes til sprængning.

Som nævnt blev der før 1901 anvendt kanoner som varslings. Til opbevaring af de sprængmidler der skulle bruges, blev der, i en afstand på ca. 70 m, opført en mindre bygning til formålet. Den er opført med massive mure og tag, se fig. 4 men trænger til en grundig renovering.

BEGRUNDELSE FOR ANSØGNINGEN:

Foreningerne Bygnings- og Landskabskultur for Østfyn og Nyborg Borger- og Håndværkerforening vurderer, at Knaldstation og Krudthus må komme ind under begrebet umistelig kulturarv. Såvel knaldstation som krudthus er unikke, idet der ikke findes lignende anlæg andre steder i Danmark.

Som bekendt har Nyborg gennem mere end 1000 år været overfartsstedet mellem landsdelene. I mange år var det færgerne der bragte de rejsende sikkert fra landsdel til landsdel. Varslingsanlægget på Knudshoved – både kanonerne og knaldstationen – har været med til at sikre overfarten i dårligt vejr.

Knaldstationen blev lukket ned i 1934 og blev afløst af sirener og tågehorn.

Knaldstationen, der ønskes flyttet ca. 15 m mod syd, blev i 1983 rekonstrueret og placeret på det nuværende sted, idet det i midten af 1970'erne styrtede i havet. Afstanden til skrænten er i dag mindre end 10 m. For at sikre knaldstationen de næste mange år, ønskes en ny placering".



Placeringen af det ansøgte er vist på kortet med en rød prik og det fredede areal er vist med skravering.

Fredningen

Det i ansøgningen omhandlede område ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, som blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen indeholder følgende bestemmelser af relevans for sagen:

" ...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,

- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavn skoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

...

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse.

...

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

..."

Høring

Miljøstyrelsen har i mail af 7. marts 2019 udtalt blandt andet:

" ...

Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 116, Centrale Storebælt (habitatområde nr. 100).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 100:

1351 Marsvin (*Phocoena phocoena*)

1170 Rev

1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde

1220 Flerårig vegetation på stenede strande

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af det nærværende liggende Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.
..."

Nyborg Kommune har i udtalelse af 21. februar 2019 vedhæftet ansøgningen oplyst blandt andet:

" ...

Ejendommen er beliggende i landzone og omfattet af fredningen Knudshovedhalvøen.
Knaldstationen er placeret inden for det fredede område.
Fredningens formål er blandt andet "at sikre de kulturhistoriske værdier i området"

Det er Kommunens vurdering, at en flytning af Knaldstationen ikke er i strid med formålet med fredningen.

Såfremt der kan opnås dispensation fra fredningen er Kommunen indstillet på at meddele landzonetilladelse/ byggetilladelse.
..."

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 14. april 2019 udtalt:

"DN Nyborg mener, at fredningsteksten kan rumme en flytning af knaldfyret som ansøgt.
DN Nyborg mener, at det er mere problematisk at opføre et mindre træskur/skydeskur. Vi mener, det vil være i strid med fredningen. Fredningens formål er blandt andet at:

- sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier

Desuden fremgår det af § 3, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende.

Endelig mener vi, at det vil være i strid med strandbeskyttelseslinjen af opføre et skur ved knaldfyret".

Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Sagen er behandlet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Formålet med det ansøgte er at bevare en knaldstation med tilhørende krudthus og et skydeskur ved at flytte knaldstationen og renovere krudthuset samt opføre en rekonstruktion af et skydeskur. Det nævnte har efter det oplyste en historisk tilknytning til stedet. Fredningsnævnet finder på denne baggrund ikke, at det ansøgte strider mod formålet med fredningen, hvorefter fredningen blandt andet skal sikre de kulturhistoriske værdier i området samt sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter.

Fredningsnævnet har vedrørende den del af ansøgningen, der vedrører rekonstruktionen af et skydeskur, ud over den nævnte historiske tilknytning til området tillige lagt vægt på det oplyste om størrelsen af skuret, de materialer som skuret skal opføres i, at det bliver placeret i umiddelbar tilknytning til knaldstationen, samt at der netop er tale om en rekonstruktion.

Et enigt fredningsnævn finder derfor at der skal meddeles dispensation i overensstemmelse med det ansøgte.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Efter det af Miljøstyrelsen oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte tilladelse.

Fredningsnævnet har alene taget stilling til dispensation fra fredningen og således ikke til, om der tillige kræves dispensation efter anden lovgivning eller andre bestemmelser i naturbeskyttelsesloven.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune på vegne ejeren

Ejendomsselskabet Langballe ApS

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

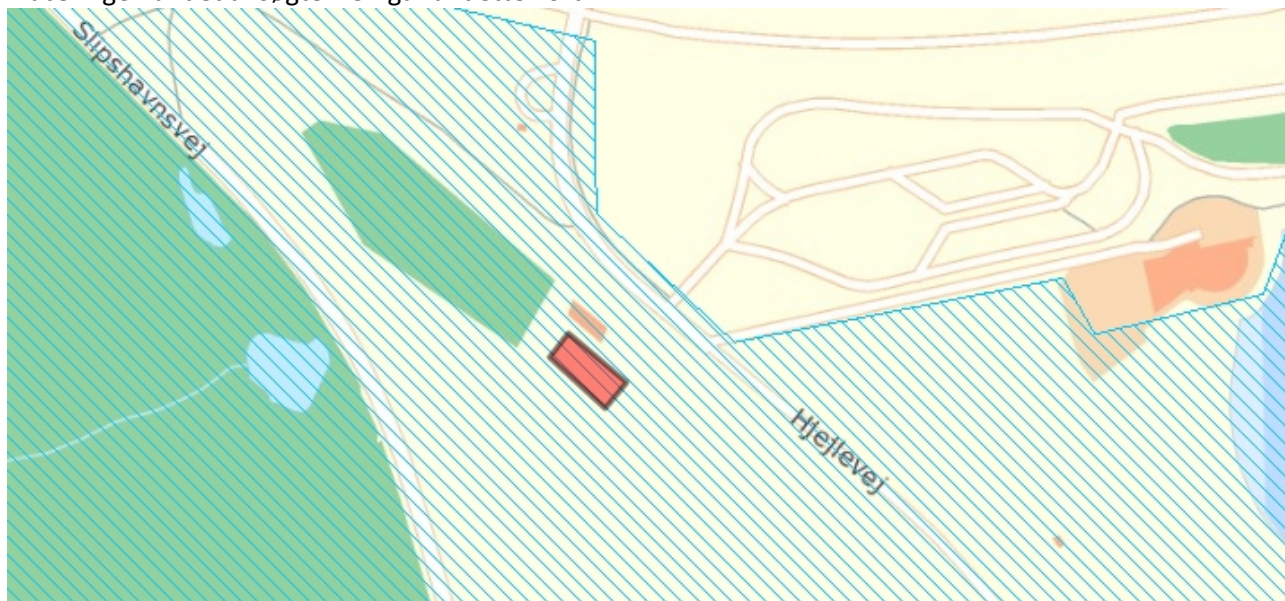
fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-22-2019
Dato: 16. september 2019

Afgørelse af 16. september 2019

Tilladelse til opførelse af ny servicebygning i tilknytning til eksisterende tankanlæg

Fredningsnævnet for Fyn har den 13. maj 2019 modtaget en ansøgning fra Nyborg Kommune på vegne af Martin Frandsen, der i henhold til fuldmagt fra ejeren, Ejendomsselskabet Langballe ApS søger om dispensation fra fredningen af Knudshovedhalvøen til opførelse af en servicebygning til Shell tankstationen på adressen Hjejlevej 110, 5800 Nyborg beliggende på matr.nr.: 14o Juelsberg Hgd., Nyborg.

Placeringen af det ansøgte fremgår af dette kort:



Fredningsnævnet har i afgørelse af 18. marts 2016 meddelt Ejendomsselskabet Langballe ApS, at 3 årsfristen for udnyttelse af Natur- og Miljøklagenævnets godkendelse af et serviceanlæg ved Knudshoved skulle regnes fra 11. april 2014, hvor fredningsnævnet meddelte sin godkendelse.

Ejeren, Ejendomsselskabet har udover tidligere at modtage en godkendelse i henhold til fredningslovgivningen tillige fra Kystdirektoratet den 10. september 2014 modtaget en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen.

Kystdirektoratet har i mail af 7. juni 2019 oplyst følgende om kravet om en fornyet dispensation fra strandbeskyttelseslinjen:

"Kystdirektoratet har foretaget en revurdering af forespørgsel om nødvendigheden af fornyet ansøgning om dispensation til opførelse af servicestation med butik ved rastepladsen ved Knudshoved.

Kystdirektoratet har tidligere udtalt, at da den lovbundne tidsfrist i dispensationen er udløbet, forudsættes der ny ansøgning før bygningen kan opføres.

Denne vurdering revurderes dog, idet den oprindelige dispensation ikke kun knytter sig til butikken, men til selve servicestationen, hvoraf dele, <jf. et vedhæftet luftfoto>m allerede er opført. Udnyttelsen af dispensationen må herefter anses som værende påbegyndt, og fornyet dispensation til de yderligere forhold som dispensationen rummer er ikke nødvendige.

Butikken kan opføres i overensstemmelse med den oprindelige dispensation fra 2014 (vedhæftet) uden fornyet afgørelse fra Kystdirektoratet. "

Det fremgår af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 29. maj 2013, at der er meddelt dispensation fra fredningen af Knudshovedhalvøen til at etablere et serviceanlæg med en 300 m2 stor bygning på et areal på 4.000 m2 indenfor fredningens område B. Klagenævnet anfører i afgørelsen, at dispensationen meddeles på betingelse, at bebyggelsen kan rummes indenfor de 6.000 etagekvadratmeter som i henhold til fredningens § 9 kan bebygges, samt at det konkrete projekt forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Sagsfremstilling

Ansøgeren har redegjort for udseendet af den servicebygning på 300 m2, der ønskes opført. Der er tale om en bygning i lette materialer med tagpaptag. Nyborg Kommune har meddelt, at de, såfremt fredningsnævnet meddeler dispensation, er indstillet på at give byggetilladelse. I den forbindelse henviser Nyborg Kommune til lokalplan nr. 260 fra 2015, hvori bygningens konstruktion er nærmere beskrevet og visualiseret. Bygningens konstruktion er tillige beskrevet i medsendt tegningsmateriale.

Der har været gennemført en høring af interesserede parter samt Miljøstyrelsen. Miljøstyrelsen har udtalt følgende:

" Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger."

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet lægger som Kystdirektoratet til grund, at tank- og serviceanlægget, bestående af både tankanlæg, parkering, servicebygning mm., er påbegyndt, idet selve tankanlægget er opført på stedet. Natur- og Miljøklagenævnets dispensation til tank- og serviceanlægget er således udnyttet indenfor fristen, jf. naturbeskyttelseslovens 66, stk. 2.

Fredningsnævnet har ingen bemærkninger til servicebygningens udførelse.

På baggrund heraf meddeler fredningsnævnet, at servicebygningen kan opføres som ansøgt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Anni Højmark', is positioned above the printed name and title.

Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
Teknik og Miljøafdelingen

Behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 19/08055. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-15-2019
Dato: 20.9.2019

Afgørelse af 20. september 2019

Dispensation til etablering af vejbelysning langs Fyrvej i Nyborg

Nyborg Kommune har på vegne af DSB Kursuscenter, Fyrvej 1, Nyborg ansøgt om dispensation fra fredningsnævnet til i samarbejde med DSB Kursuscenter, Knudshoved at etablere vejbelysning langs Fyrvej i Nyborg. Dispensationsansøgningen vedrører matr.nr. 14e, 14c Juelsberg Hgd., Nyborg.

Det kan ses på dette kort og denne situationstegning, hvor og hvorledes det ansøgte projekt tænkes placeret.





Begrundelsen for ansøgningen om at opsætte et antal 5 meter høje armaturer med en masteafstand på ca. 31 meter langs Fyrvej igennem skovbevoksningen på stedet er, at det er et meget mørkt område. Vejbelysning vil gøre området mere imødekomende og trygt for besøgende til DSB Kursuscenter. Det er oplyst i ansøgningen, at belysningen dæmpes om nattes. Masterne er galvaniserede koniske master, og der er tale om et armatur, der giver et blændfrit lys, der er blødt og behageligt. Masterne skal placeres i vejkanterne på den side af vejen, der vender ind mod Østerø Sø.

Fredningen

Fyrvej er omfattet af fredningen af den ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 fastsatte fredning af Knudshovedhalvøen.

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmoniserer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan reetableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

.....

§ 6 Veje

Adgangsvejen til DSB's kursuscenter kan omlægges, således at den fremtidige adgangsvej bliver Hjejlevej forlængelse, mens Fyrvej (den eksisterende adgang) kan ændres til cykel- og gangsti.

Fredningen forhindrer ikke, at Slipshavnsvej kan nedlægges fra golfklubbens klubhus til Fyrvej i forbindelse med en eventuel udvidelse af golfbanen. Hvis Slipshavnsvej nedlægges på den nævnte strækning, skal vejadgangen til Slipshavnsvej ske via Hjejlevej, der herefter forlænges vest om det tidligere opmarchareal til Slipshavnsvej.

Sagsfremstilling

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 20. september 2019, hvor nævnet tog på besigtigelse på stedet. Ansøger og Nyborg Kommune redegjorde og projektet. Nyborg Kommune oplyste, at der ikke vil ske fældning eller beskæring af træerne langs vejen i forbindelse med opsætning af armaturerne.

Nævnet har under hensyn til formuleringen af fredningens § 6 forespurgt Nyborg Kommune, om der er planer om omlægningen af vejene på stedet. Nyborg Kommune har oplyst, at der ikke er sådanne planer, da arealet ved Hjejlevej siden fredningen er kommet på private hænder.

Høring

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høringen henledt fredningsnævnets opmærksomhed på, at Nyborg Kommune ikke har foretaget en vurdering af projektets indvirkning på beskyttet natur, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Kystdirektoratet har oplyst, at direktoratet afventer fredningsnævnets afgørelse, inden direktoratet træffer afgørelse i deres dispensationssag.

Nyborg Kommune har som myndighed oplyst følgende vedr. en eventuel påvirkning af det Natura2000-område, der er en del af fredningen:

" Projektet ikke vurderes at kunne påvirke et Natura 2000-område væsentligt og at projektet ikke vurderes at kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter eller ødelægge plantearter optaget på bilag IV. Projektet vurderes heller ikke at ville medføre en ændring i tilstanden af øvrig beskyttet natur i området." Nyborg Kommune har under besigtigelsen oplyst, at projektet ikke vil have negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller bilag IV-arter.

DN, Nyborg har i forbindelse med høringen svaret følgende:

" Vi mener, at etablering af belysning langs Fyrvej vil være i strid med fredningen. Særligt i strid med fredningens §4:

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

Desuden mener vi, at belysning vil være i strid med et af fredningens formål, da belysning ikke vil bidrage til at sikre og forbedre området landskabelige oplevelsesværdier. Tvært imod.

Vi mener, belysning langs Fyrvej er særlig problematisk, da Fyrvej grænser op til Natura 2000-området Østerø Sø. Belysning kan muligvis have en negativ påvirkning af dyre og fuglelivet i og ved søen."

DN Nyborg har under besigtigelsen fastholdt modstanden mod projektet.

De berørte lodsejere, Langballe Poulsen A/S og DSB har ingen indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Et flertal af fredningsnævnet udtaler:

Masterne opstilles på den ene side af vejen, så naturområdet bag i oplyses, Desuden betyder opstillingen ikke, at der sker indgreb i bevoksningen på stedet. Fredningens forbud mod etablering af installationer blødes op af andre dele af fredningsformålet. Da nævnet tillige lægger vægt på Nyborg Kommunes vurdering om, at den beskyttede natur på stedet ikke berøres negativt af det ansøgte, så finder disse medlemmer, at projektet med etablering af belysning langs Fyrvej på en strækning, der går igennem en tæt bevoksning, ikke er i strid med fredningens meget brede formål eller med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Disse medlemmer stemmer derfor for, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Et medlem af fredningsnævnet stemmer for, at der ikke skal meddeles dispensation, da dette medlem finder, at belysning på stedet er unødvendigt. Der må tages hensyn til den uberørte natur på stedet, og der bør derfor ikke meddeles dispensation fra et klart forbud mod opstilling af master og lignende.

Efter stemmeflertallet meddeles der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til opstilling af den ansøgte belysning på Fyrvej.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 20. oktober 2019

Dispensation til opførelse af 2 sheltere

Nyborg Kommune har ved mail af 8. juli 2019 ansøgt Fredningsnævnet for Fyn om tilladelse til opførelse af to sheltere på matr.nr. 1-iq Nyborg Markjorder på adressen Lindholm Havnevej 9* **(Berigtigelse)**.

Sagsfremstilling

Af ansøgningen, der er vedhæftet oversigtsfoto og beskrivelse og tegning af de pågældende sheltere, fremgår det blandt andet, at der ansøges om byggetilladelse til opførelse af to sheltere af typen "Skrubbe", med hver et grundareal på 4,4 m², der skal placeres på betonstolper, der let kan fjernes, såfremt pladsen ikke skal bruges mere.

Der fremgår videre af beskrivelsen af de pågældende sheltere blandt andet, at shelterne primært skal udføres i træ, "bestående af et bjælkelag, en rammekonstruktion, spær og krydsfiner som afstivning og underlag for facade- og tagbeklædningen". Tagkonstruktionen skal udføres i vandfast træspån.

Kommunen har om baggrunden for opførelsen af de pågældende sheltere oplyst følgende:

"I forbindelse med den fælleskommunale projekt 'Blå Støttesteder – Kystnære opholdspladser i Assens, Middelfart, Nordfyn, Kerteminde og Nyborg Kommuner' opstilles moderne overnatningssheltere med ca. 7-10 km afstand hele vejen langs de fem kommuners kyster.

Shelterne vil understøtte friluftslivet langs kysten hele året, idet de kan åbnes på dage med roligt og lunt vejr, og lukkes mere til på dage med hårdt og koldt vejr – eller om vinteren. Derved forlænges sæsonen for overnatning i det fri.

Lokale og besøgende på Fyn får med de Blå Støttesteder helt nye og unikke muligheder for at opleve og benytte den fantastiske fynske kystnatur. Det bliver muligt at sejle i kajak, gå eller cykle fra støttested til støttested, ligesom lystfiskere kan drage nytte af shelterne som læ- og rastesteder.

Pladserne skal falde bedst muligt ind i den omgivne natur – de må ikke skæmme. De skal understøtte det enkle friluftsliv med ophold af ca. et døgn varighed samt naturformidlingsaktiviteter i skole-, institutions- og naturskoleområde m.fl.

Støttestederne placeres på offentlige og private arealer, og alle pladser bliver offentligt tilgængelige.

Den kystnære placering samt lokaliteternes relative nærhed på hinanden er væsentlig for de blå støttesteders formål, nemlig at understøtte friluftslivet langs kysten og muligheden for at gennemføre vandre- kajak- og cykelture hele vejen rundt om Fyn.

Kommunen har videre i ansøgningen anført følgende:

" ...

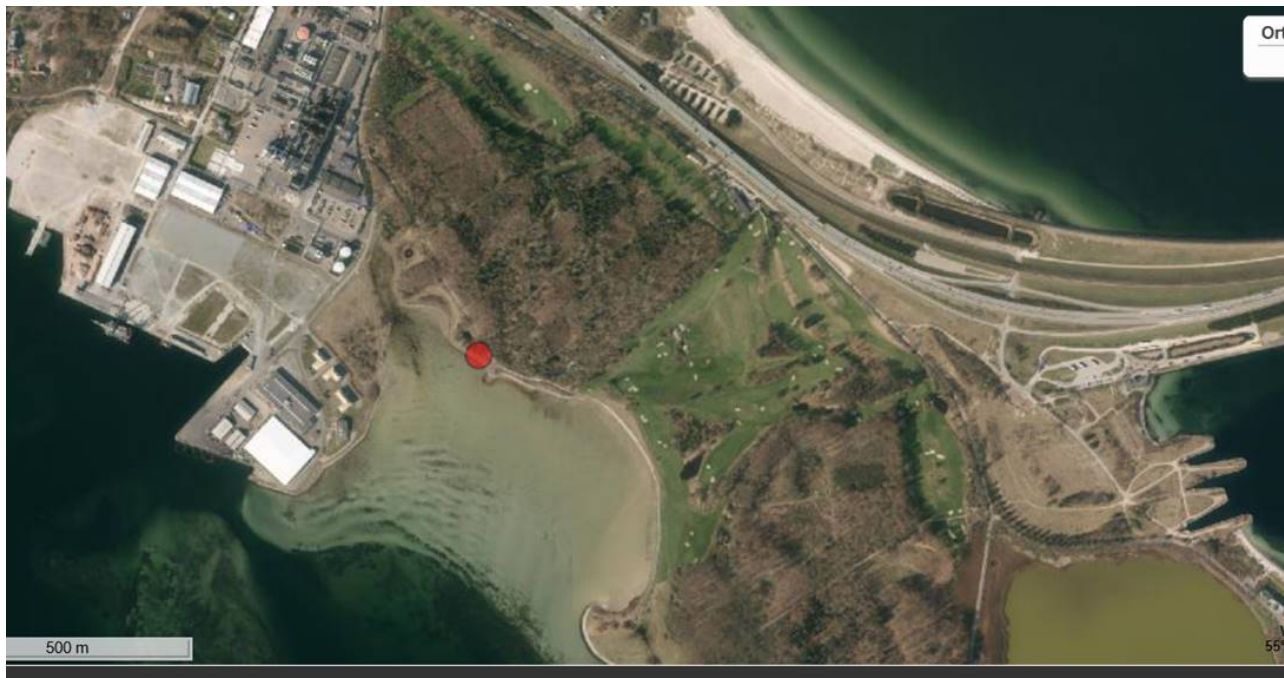
Nyborg Kommune har ansøgt om opførelse af to shelters på 9 m² inden for fredningen på Knudshovedhalvøen.

Fredningens formål er "at bevare og forbedre naturforholdene på den smukke, bynære Knudshovedhalvø, ved blandt andet " at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter".

Det er Kommunens vurdering, at opførelse af to shelters på 9 m² ikke er i strid med formålet med fredningen, da opførelsen vil fremme områdets rekreative kvalitet.

De to shelters er en del af et fælles kommunalt projekt med kystnære opholdspladser. Formålet er at give lokale og besøgende på Fyn muligheder for at opleve og benytte den fynske kystnatur og understøtte friluftslivet langs kysten hele året, se også vedlagte projektbeskrivelse.

..."



Det ansøgte er vist med en rød prik.

Kystdirektoratet har ved afgørelse af 7. maj 2019 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til etablering af de ansøgte sheltere i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65b, stk. 1, jf. § 15.

Det fremgår af Kystdirektoratets afgørelse blandt andet, at:

" ...

Dispensationen er meddelt på følgende vilkår:

- Shelterne skal fjernes, såfremt de ikke længere er en del af de Blå Støttepunkter.
- Shelterne skal fjernes, såfremt bevoksningen omkring bliver fjernet.
- Shelternes brug må ikke være afhængig af tilkøb af ekstra ydelser.
- Informationsskiltet skal placeres i tilknytning til shelterne.
- Shelterne skal etableres i mørke naturfarver.

...

Ejendommen er beliggende ca. 15 m fra Natura 2000-område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen (habitatområde nr. 100 Centrale Storebælt og Vresen), jf. bekendtgørelse nr. 1595 af 6. december 2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområdet samt beskyttelse af visse arter.

...

Følgende er gældende for ejendommen:

- Området er udpeget som fredet område, 07974 – Knudshovedhalvøen.
- Området er beliggende inden for skovbyggelinjen.
- Området er udpeget som fredsskov.
- Området er beliggende op til et areal der er registreret som beskyttet natur, strandeng, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

...

Begrundelse for afgørelsen

Det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen og forudsætter derfor dispensation efter naturbeskyttelsesloven.

Det fremgår af lovbemærkningerne til en ændring af naturbeskyttelsesloven i 1994 – ”kystloven” – at det i overensstemmelse med hidtidig praksis vil være muligt at etablere mindre foranstaltninger til støtte for friluftslivet og dermed til fremme af turismen. Det vil således som hidtil kunne tillades opstilling af toiletbygninger, informationstavler og skilte samt andre til opfyldelse af friluftsfunktionen nødvendige, beskedne opholdsfaciliteter. Der forudsættes, at anlægget placeres og udføres under hensyntagen til den omgivende natur.

Dispensation

Efter det oplyste, er der tale om en mindre shelterplads som tjener et offentlig formål til støtte for friluftslivet og som er frit tilgængeligt for området besøgende. Kystdirektoratet vurderer således, at en dispensation til 2 sheltere af typen Skrubben, 1 bålplads og 1 informationsskilt er i overensstemmelse med ovennævnte praksis.

Kystdirektoratet har i afgørelsen lagt vægt på, at shelterpladsen ønskes placeret i et område, hvor der i forvejen er en vis påvirkning af kystlandskabet i form af en et industriområde mod øst og et rensningsanlæg samt golfbane mod vest. Kystdirektoratet har endvidere lagt vægt på, at shelterpladsen er placeret i tilknytning til en eksisterende sti og bag eksisterende beplantning.

Kystdirektoratet finder på baggrund heraf, at en shelterplads bestående af ovenstående med den ønskede placering og udformning er indpasset i området på en måde, så det ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt.

Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Det ansøgte vil ikke ødelægge eller beskadige yngle- eller rasteområder for de dyrearter der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Efter en samlet vurdering og på ovenstående grundlag meddeler Kystdirektoratet dispensation til etablering af den shelterplads bestående af 2 sheltere af typen Skrubben, 1 bålplads og 1 informationsskilt.
...”

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004.

Fredningen indeholder følgende bestemmelser af relevans for sagen:

”...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvalitet,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan reableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprettet en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området mv.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse.

...

Fredningen er heller ikke til hinder for, at fredningsnævnet meddeler tilladelse til midlertidig anbringelse af skurvogne eller skure, der i kortere perioder er nødvendige for arealernes drift eller pleje. Fredningsnævnet kan endvidere give tilladelse til anbringelse af sædvanlige læskure for kreaturer samt tillade opførelse af fugletårn/fugleudkigshytte ved Østerø Sø.

...

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

...

§ 10 Offentlighedens adgang

...

Adgang til færdsel og ophold sker i henhold til naturbeskyttelseslovens bestemmelse. Fredningen er dog ikke til hinder for, at ejerne kan tillade offentligheden ret til færdsel og ophold i videre omfang.

Fyns Amt har ret til at markere stier, hvortil offentligheden i forvejen har adgang i henhold til naturbeskyttelsesloven.

Fyns Amt kan lade opsætte informationstavler og oplysningsskilte.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

..."

Høring

Miljøstyrelsen har i mail af 4. september 2019 udtalt:

" ...

Sagen synes oplyst af Nyborg Kommune og i Kystdirektoratets vedhæftede dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinjen.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har ved mail af 26. august 2019 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til kommunens ansøgning.

Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at det ansøgte er i overensstemmelse med fredningens formål, herunder at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier samt sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter.

På denne baggrund og under hensyn til det oplyste om placeringen, størrelsen og udformningen, herunder de valgte materialer, af shelterne, finder et enigt fredningsnævn, at der skal meddeles dispensation i overensstemmelse med det ansøgte.

Dispensationen meddeles på betingelse af, at

- Shelterne skal fjernes, såfremt de ikke længere er en del af de Blå Støttesteder.
- Shelterne skal fjernes, såfremt bevoksningen omkring bliver fjernet.
- Shelterne skal etableres i mørke naturfarver.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under hensyn til Miljøstyrelsens høringssvar af 4. september 2019 sammenholdt med det i Kystdirektoratets afgørelse af 7. maj 2019 anførte er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på www.nmkn.dk, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk og www.nmkn.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

* Afgørelsen berigtiges således:

"... matr.nr. 1-iq Nyborg Markjorder på adressen Lindholm Havnevej 9.." berigtiges til "... matr.nr. 1-lq Nyborg Markjorder på adressen Lindholm Havnevej 9..."



Anni Højmark
formand

Denne afgørelse omhandler en dispensationsafgørelse
fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-FYN-15-2019.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

16. juni 2021
Sagsnr.: 19/08055
Klagenr.: 1005126
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

ÆNDRING af afgørelse om dispensation i sag om etablering af vejbelysning inden for fredning i Nyborg Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 20. september 2019 om dispensation til etablering af vejbelysning inden for fredning på matr. nr. 14e og 14c Juelsberg Hgd., Nyborg i Nyborg Kommune, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 18. oktober 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg afdelingen.

Klager har navnlig anført, at

- det ansøgte vil stride mod fredningens ordlyd,
- kunstig belysning vil forstyrre naturoplevelsen i området, og
- det ikke er tilstrækkeligt undersøgt, om det ansøgte vil indebære forringelser af internationale naturbeskyttelsesområder i nærheden.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen og området

Klagen vedrører en strækning langs Fyrvej, der løber gennem matr. nr. 14e og 14c, Juelsberg Hgd., Nyborg. For enden af vejen ligger DSB's kursuscenter ved Knudshoved på adressen Fyrvej 1, 5800 Nyborg. Området er beliggende i landzone på Knudshovedhalvøen øst for Nyborg.

Den omhandlede vejstrækning løber langs Østerø Sø, der ligger umiddelbart syd for vejen. Vest for vejstrækningen ligger Slipshavn skov. Nordvest for vejen ligger et græsareal med spredt plantevækst, og mod nordøst ligger den tidligere færgehavn og Storebæltsbroen. Selve vejstrækningen er afskærmet af en række af træer på begge sider af vejen.

Østerø Sø er udpeget som Natura 2000-område nr. 115 Østerø Sø (habitat-områder nr. 99).⁴ Udpegningsgrundlaget er en række særegne naturtyper i og omkring kystlagunen Østerø Sø, som lagune (1150), strandeng (1330), Strandvold (1210 og 1220), surt overdrev (6230) mv.

Vejstrækningen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune.⁵

Fredningen har til formål at sikre områdets landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier, at fremme områdets rekreative værdier og udnyttelsen af de tidligere havnearealer, at skabe mulighed for naturpleje og –genopretning samt at beskytte de arter og naturtyper, området er udpeget for.

Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke opføres ny bebyggelse eller andre faste konstruktioner eller anlæg inden for fredningen, blandt andet tårne, master, vindmøller, hegn eller skæmmende indretninger.

⁴ https://mst.dk/media/130516/n115_n2000plan_2016-21.pdf

⁵ <https://www2.blst.dk/nfr/07974.00.pdf>

Om baggrunden for fredningen fremgår det af kendelsen, at det endelige fredningsforslag blev fremsat af Danmarks Naturfredningsforening den 14. marts 2001 med det formål at sikre og fremme områdets landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier og rekreative bynære kvaliteter, herunder at regulere den fremtidige anvendelse af DSB's arealer i området.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Fyn har den 20. september 2019 meddelt dispensation til etablering af vejbelysning langs Fyrvej i Nyborg, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Ansøgningen er indgivet af Nyborg Kommune og DSB's Kursuscenter den 18. marts 2019 og vedrører dispensation til opførelse af 19 lysmaster med en højde på 5 m og en afstand på cirka 31 m mellem hver mast. Masterne vil blive placeret på den side af vejen, der vender ind mod Østerø Sø, og lyset vil blive dæmpet med 50% om natten. Mastetyperne er galvaniserede koniske master.

Begrundelsen for ansøgningen er, at der er meget mørkt i området, og at vejbelysning vil gøre området mere imødekommende og trygt for besøgende på DSB's Kursuscenter.

Fredningsnævnet har under sagens behandling gennemført høring af en række berørte parter.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med høringen bemærket, at Nyborg Kommune ikke har foretaget en vurdering af projektets indvirkning på beskyttet natur, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Af fredningsnævnets afgørelse fremgår det, at kommunen herefter har oplyst, at:

”Projektet ikke vurderes at kunne påvirke et Natura 2000-område væsentligt og at projektet ikke vurderes at kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter eller ødelægge plantearter optaget på bilag IV. Projektet vurderes heller ikke at ville medføre en ændring i tilstanden af øvrig beskyttet natur i området.”

Danmarks Naturfredningsforening, Nyborg afdelingen, har i et høringssvar udtalt, at foreningen har vurderet, at det ansøgte er i strid med fredningsbestemmelserne, særligt § 4, og med fredningens formål. Foreningen har endvidere udtalt, at placeringen langs Fyrvej er særligt problematisk, da vejen grænser op til Natura 2000-området Østerø Sø, og belysning muligvis vil kunne have en negativ indvirkning på dyre- og fuglelivet i og ved søen.

Fredningsnævnet har den 29. september 2019 afholdt besigtigelse på stedet for det ansøgte. Nyborg Kommune oplyste ved besigtigelsen, at der ikke vil ske fældning eller beskæring af træerne langs vejen i forbindelse med

projektet. Samtidigt udtalte kommunen, at projektet ikke vil have negativ indvirkning på beskyttede naturtyper eller bilag IV-arter.

Fredningsnævnets flertal har i afgørelsen lagt vægt på, at lysmasterne opstilles på den ene side af vejen, så området bag ikke oplyses, at der ikke sker indgreb i bevoksningen på stedet, og at masterne går igennem et område med tæt bevoksning. Flertallet har ligeledes lagt vægt på Nyborg Kommunes vurdering af, at det ansøgte ikke vil medføre en negativ påvirkning af beskyttet natur. Endelig har flertallet vurderet, at fredningens forbud mod etablering af installationer blødes op af andre dele af fredningsformålet, som ifølge flertallet er meget bredt formuleret.

Fredningsnævnets mindretal har udtalt sig imod en dispensation. Mindretallet har vurderet, at belysning på stedet er unødvendigt, og at der bør tages hensyn til den uberørte natur på stedet. Mindretallet har derfor udtalt, at der ikke bør dispenseres fra et klart forbud mod opstilling af master og lignende.

Fredningsnævnet har truffet afgørelse efter stemmeflertallet og meddelt dispensation til det ansøgte.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at opsætning af lysmaster er i direkte strid med frednings § 4, der forbyder opsætning af blandt andet master og skæmmende indretninger.

Klager er endvidere af den opfattelse, at det ansøgte vil medføre en betydelig lyspåvirkning af området, og at denne påvirkning vil være i strid med fredningens formål. Klager har i den forbindelse oplyst, at området har mange besøgende ved dæmrings- og skumringstid, og at belysning vil forstyrre den landskabelige oplevelse for disse besøgende.

Endelig har klager anført, at fredningsnævnet har tilsidesat sin pligt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, til at påse, at det ansøgte ikke vil indebære forringelse af beskyttet natur, inden der meddeles dispensation. Efter klagers opfattelse kan det ikke på baggrund af fredningsnævnets afgørelse konstateres, hvorvidt Nyborg Kommune faktisk har foretaget en tilstrækkelig undersøgelse og bedømmelse af vejbelysningens påvirkning af det nærliggende Natura 2000-område. Klager har blandt andet henvist til, at kommunens udsagn om spørgsmålet er kortfattet, ubegrundet og helt generelt formuleret.

2.4 Nye oplysninger under sagens behandling

Miljø- og Fødevareklagenævnet har under sagens behandling fundet det nødvendigt at belyse grundlaget for Nyborg Kommunes vurdering af det ansøgte indvirkning på det nærliggende Natura 2000-område. Nævnet har derfor ved e-mail af 18. februar 2021 anmodet fredningsnævnet om at

fremsende relevant korrespondance mellem fredningsnævnet og kommunen om spørgsmålet samt fredningsnævnets eventuelle kommentarer hertil.

Fredningsnævnet har ved e-mail af 25. februar 2020 fremsendt kopi af ansøgningsmaterialet og fredningsnævnets korrespondance med Nyborg Kommune om Natura 2000-spørgsmålet.

I ansøgningsmaterialet har kommunen anført følgende:

”Det er desuden Nyborg Kommunes vurdering, at belysning langs Fyrvej ikke vil have en væsentlig påvirkning på naturen i området herunder Natura 2000 med de tilhørende dyr og planter.”

Af fredningsnævnets korrespondance med Nyborg Kommune fremgår den fulde ordlyd af kommunens høringssvar under sagens behandling i fredningsnævnet. Det fremgår, at der med ovenstående bemærkning menes, at projektet ikke vurderes at kunne påvirke et Natura 2000-område væsentligt og heller ikke vurderes at kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rastoområder for bilag IV-arter eller ødelægge plantearter optaget på bilag IV. Projektet vurderes heller ikke at ville medføre en ændring i tilstanden af øvrig beskyttet natur i området. Det fremgår endelig, at den mere detaljerede redegørelse vil blive lavet i forbindelse med en evt. tilladelse til projektet.

Fredningsnævnet har ikke knyttet yderligere kommentarer til materialet.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Klaus Meinby Lund (formand), landsdommerne Olaf Tingleff og Henrik Twilhøj, og de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Lene Hansen, Kristian Pihl Lorentzen og Jens Vibjerg.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningsafgørelsens § 1:

”§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,

- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for områdets drift, herunder også Slipshavn-skoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, området er udpeget for,
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 2. Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3. Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. [...]

§ 4. Andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område. [...]

Et flertal i Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Et mindretal (Pelle Andersen-Harild) finder, at det ansøgte vil være i strid med fredningens formål og har herved lagt vægt på, at belysning af området vil kunne forringe oplevelsen af de landskabelige og naturmæssige værdier i området. Mindretallet finder derfor, at fredningsnævnets afgørelse skal ændres til et afslag.

Nævnet skal herefter tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnets flertal finder, at der ikke er grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte. Flertallet har især lagt vægt på, at der er tale om et område med store landskabelige og naturmæssige værdier, som det ansøgte vil kunne forringe oplevelsen af; både i kraft af belysningen og ved opstillingen af en række åbenlyst menneskeskabte master på en strækning af det fredede område, der ellers er friholdt for ny bebyggelse. Samtidig er det ikke oplyst, at der skulle være tungtvejende trafikale hensyn, der taler for nødvendigheden af vejbelysning på den pågældende vejstrækning. Flertallet har desuden lagt vægt på, at der i fredningen er et direkte forbud mod opstilling af master og lignende indretninger.

Miljø- og Fødevareklagenævnets flertal finder på denne baggrund, at der ikke er det fornødne grundlag for at meddele dispensation til det ansøgte.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med stemmeflertallet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at nævnet dermed ikke har taget stilling til Nyborg Kommunes vurdering efter habitatreglerne.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Fyns afgørelse af 20. september 2019 om dispensation til etablering af vejbelysning inden for fredning på matr. nr. 14e og 14c Juelsberg Hgd., Nyborg i Nyborg Kommune, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Fyn (sagsnr.: FN-FYN-15-2019) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

Afgørelse af 3. april 2022

Ansøgning om fornyet tilladelse til projekt og lovliggørende dispensation til rydning af vegetation på og ved Knudshoved Færgehavn.

Lodsejeren har ved mail af 27. august 2021 ansøgt om fornyet tilladelse til et marina-projekt samt lovliggørende dispensation til rydning af vegetation begge på og ved Knudshoved Færgehavn, på matrik.nr. 14e og 14n Juelsberg Hgd, Nyborg ved Slipshavnsvej, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Ansøgeren oplyser i ansøgningen blandt andet følgende:

" ...

Vi har som grundejerne ikke været opmærksom på Fredningsnævnets tidsfrist på 3 år i afgørelsen af 28. maj 2015 for udnyttelse af tilladelsen, da vi her i sommer gik i gang med en oprydning på den gamle byggetomt fra DSB's færgefart, herunder fældning af selvsået vegetation, for at klargøre arealet til det ansøgte projekt.

Samtidig med rydning af område A og B er der også sket rydning af selvsået vegetation på området vest for område B, området indeholder blandt andet et gammelt jorddepot fra DSB's anlæg af opmarchbaner på område B.

Nyborg Kommune har gjort os opmærksom på fejlen og bedt os om en lovliggørelse, som kan ske med en fornyet dispensation fra Fredningsnævnet for Fyn.

Ansøgning

Vi skal derfor som grundejere ansøge Fredningsnævnet for Fyn om dispensation fra fredningen af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune (Sag. nr. 03-111/420-0003)

Til oprydning på arealet og fældning af selvsået vegetation bestående af Hyben, Kæmpebjørneklo og diverse selvsået trævækst, og efterfølgende opførelse af det ønskede projekt.

Vi har naturligvis friholdt arealer belagt med fredsskovpligt, ligesom vi har bevaret et plantebælte langs Fyrvej og Slipshavnsvej som en naturlig afgrænsning og indramning af området.

..."

Ansøgeren fik ved Fredningsnævnets afgørelser af 20. marts 2012, 11. april 2014 og af 28. maj 2015 dispensation fra fredningen af Knudshovedhalvøen. Der henvises i øvrigt til sagsfremstillingen i disse afgørelser.

Som det fremgår af ansøgningen, omhandler denne en ansøgning om fornyet dispensation i overensstemmelse med den sidst meddelte dispensation af 28. maj 2015.

Af afgørelsens præmisser fremgår følgende:

” Et enigt fredningsnævn finder, at det ansøgte projekt i lighed med fredningsnævnets tidligere vurderinger i sagen både som helhed og i sine enkeltdele sigter mod at udnytte havnebassinet til maritime aktiviteter, som anført i fredningens § 9. Den justering, der er sket med det nu fremlagte projekt i forhold til de tidligere meddelte tilladelser og dispensationer, holder sig inden for byggeretten på op til 6.000 m² i fredningen. Udvidelsen med fitness/wellness afdeling på 500 m² finder fredningsnævnet har en naturlig sammenhæng med den i fredningen omtalte ret til byggeri af konferencecenter og lignende.

Fredningsnævnet har derfor i tilslutning til fredningsnævnets tidligere afgørelser af 20. marts 2012, 8. oktober 2012 samt 11. april 2014 vedr. samme projekt besluttet at meddele tilladelse til det ansøgte byggeri inden for område A og B, og samtidig hermed at meddele dispensation fra fredningens bestemmelser som anført i afgørelserne til den bebyggelse, der er ansøgt om, idet projektet som beskrevet ikke strider mod fredningens formål.

...”

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2 bortfaldt den meddelte dispensation 3 år efter afgørelsen var meddelt.



De omhandlede matrikler er på kortet vist med blå prik. Fredningen er vist med skravering og gul streg. Natura 2000 nr. 116 (Habitatområde nr. 100) Centrale Storebælt og Vresen er vist med tern. Natura 2000 nr. 115 (Habitatområde nr. 99) Østerø Sø er vist med tern og en grøn streg.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen (Matr.nr. 14n ligger inden for det i § 9 nævnte område B, mens matr.nr. 14e delvis ligger inden for område A):

” ...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmoniserer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan reableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 8 Arealernes drift

Skovarealet må ikke udvides eller reduceres uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningen er ikke til hinder for, at arealet mellem motorvejen, Slipshavnsvej og DSB's tidligere opmarchareal (område B) beplantes med en puljeskov med fredskov efter fredningsnævnets godkendelse.

...”

§ 9 DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler

Område A og B

Områder A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter,

inklusive udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Inden for området kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.

Område B

Det påbydes ejeren at bryde befæstede arealer op og ryddeliggøre arealerne, i det omfang arealerne ikke skal indgå i den tilladte anvendelse, herunder til parkerings- og vejareal. Det påbydes ejeren at etablere et beplantningsbælte mod Fyrvej-Slipshavnsvej med henblik på at afskærme området mod det øvrige fredede område. Plan herom skal forinden udførelse godkendes af fredningsnævnet. Området eller dele heraf kan benyttes til primitiv lejrplads.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

..."

Høring

Nyborg Kommune har i anledning af fredningsnævnets høring i sagen ved mail af 13. oktober 2021 fremsendt kopi af "Varsel om påbud og partshøring vedr. rydning ved matr. 14e og 14n Juelsberg Hgd., Nyborg inden for fredning for Knudshovedhalvøen" dateret den 21. maj 2021. I påbuddet fremgår blandt andet følgende:

"...

Nyborg Kommune varsler hermed påbud i sag om rydning/fældning ved Knudshovedhalvøen på matrikel 14e og 14n Juelsberg Hgd., Nyborg.

Nyborg Kommune vurderer, at fældningen ved Knudshovedhalvøen, påbegyndt d. 24. marts 2021, er i strid med fredningen for Knudshovedhalvøens formålsbestemmelse (§ 1) samt bestemmelsen om at bevare området i dets nuværende tilstand (§ 2), da tidligere dispensation er udløbet.

Samtidig er der fældet træer i et område vest for område B i fredningen, hvor der ikke på noget tidspunkt har været meddelt dispensation (se kortbilag herunder).

Baggrund og begrundelse

Nyborg Kommune blev d. 24. marts underrettet om en igangværende rydning på to matrikler, 14e og 14n Juelsberg Hgd., Nyborg.

...

Området blev besigtiget samme dag som anmeldelsen. Her kunne det ikke fastslås, hvorvidt rydningen var i konflikt med fredningen, da der findes følgende tekst i fredningen: "I område B er fredningen ikke til hinder for, at arealerne ryddeliggøres og beplantes med henblik på at afskærme mod område A og give området et landskabeligt udseende, der passer til det tilgrænsende områdes karakter."

Maskinføreren kunne oplyse, at han var instrueret i at undgå områder pålagt fredskovspligt, og der var ikke planlagt fældning af beplantningsbæltet langs Slipshavnsvej og Fyrvej.

Fældningen af træer og buske er primært sket inden for delområde A og B. Dog er noget af fældningen også foretaget uden for delområderne A og B i fredningen. Fredningsteksten omtaler ikke rydning uden for disse områder. Trægruppen i området vest for område B kan ses på luftfotos tilbage til 1968-1972 og er formodentligt plantet/selvsået omkring oprettelsen af færgehavnen i 1957. En stor del af opvæksten i område B og A er selvsået fra tiden efter indvielsen af Storebæltsbroen i 1998.

Der er tidligere opnået dispensation og tilladelse til etablering af marina i området. Rydningen af arealet er formodentligt nødvendigt før etableringen kan finde sted. Dispensationen fra fredningsnævnet er blevet fornyet af flere omgange, men den seneste fra 28. maj 2015, er udløbet. Selve anlægsarbejdet kræver også en fornyet dispensation fra fx strandbeskyttelseslinjen. Arbejdet med rydningen er dermed igangsat uden en gældende dispensation.

I og med at kommunen er tilsynsmyndighed for fredninger, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, skal Nyborg Kommune derfor foranledige, at forholdet bliver lovliggjort, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 5, medmindre forholdet er af underordnet betydning.

Lovliggørelse

Da det ikke vurderes, at forholdet er af underordnet betydning, skal forholdet lovliggøres. Lovliggørelsen kan enten ske retligt ved en fornyet dispensation eller fysisk ved reetablering. Da sidstnævnte ikke vurderes muligt, er det Nyborg Kommunes vurdering, at der skal ansøges om en fornyet dispensation hos fredningsnævnet. Denne ansøgning skal inkludere hele det ryddede område, inden resterende rydnings- og anlægsarbejde kan forsætte.

..."

I fremsendelsesmailen af 13. oktober 2021 har kommunen blandt andet oplyst følgende:

" ...

Der blev i foråret foretaget en rydning i det fredede område uden en gældende dispensation. Dette mente Nyborg Kommune var i strid med fredningen og har derfor påbudt ejer om at indsende en ansøgning om lovliggørende dispensation. Specielt området i den vestlige ende var problematisk, da der ikke før er givet dispensation til at rydde dette område (uden for område a og b i fredningsteksten).

Det i ansøgningen beskrevne plantebælte og fredskovsområder er som ansøger skriver ikke fældet.

I det vedhæftede findes bl.a. en kortlægning af, hvor kommunen mener den mest problematiske del af fældningen var foretaget.

I det vestligste område var nogle af de fældede træer op imod 60 år gamle og det er derfor sandsynligt, at nogle af disse har været potentielle yngle- eller rastelokalitet for flagermus. Dog var samtlige store træer stablet op ved besigtigelsen, hvorfor jeg ikke har kunne lokalisere hulheder eller lignende og jeg fandt ikke døde flagermus i området.

Der har ikke været registreret nogle af planterne nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5 i området.

..."

Nyborg Kommune har ved mail af 4. november 2021 fremsendt supplerende oplysninger i form af fotomateriale, udtalelse om flagermus af 1. juni 2021, udkast til udtalelse vedrørende miljøvurdering og VVM for støj og flagermus af 7. juni 2016 samt ansøgers bemærkninger af 15. maj 2016 til Nyborg Kommunes miljøvurdering af lokalplan 258 Ny Lystbådehavn i den gamle færgehavn på Knudshoved "Admiral Marina".

I fremsendelsesmailen har kommune blandt andet oplyst følgende:

” ...

I lokalplan 258 ”Ny lystbådehavn i den gamle færgehavn på Knudshoved - Admiral Marina” kan der på side 11 ses et billede af de nu fældede løvtræer vest for område B i fredningen. Lokalplanen kan ses [her](#).

Det blev drøftet hvorvidt de fældede træer var blevet undersøgt for forekomsten af flagermus på besigtigelsen. I forbindelse med udarbejdelse af lokalplanen blev en række popler nær Monarch og byggefeltet undersøgt for forekomsten af flagermus (mails vedhæftet). Området med de større fældede løvtræer uden for område B er dog ikke en del af lokalplanen og er derfor sandsynligvis ikke blevet undersøgt for flagermus. Jeg undersøgte de fældede stammer for hulheder og spættehuller, men der var ikke nogle definitive af slagsen. Det var dog heller ikke en let sag at undersøge de fældede træer i stakke.

...”

Af udtalelse om flagermus af 1. juni 2016 fremgår blandt andet følgende:

” ...

Der er nu foretaget en besigtigelse. Den eksisterende række træer ud i mod Fyrvej skal i henhold til fredningen bibeholdes, og der er derfor ikke foretaget en besigtigelse af disse. Rækken af popler i nærheden af Monarch er gennemgået, og der er ikke fundet flagermus eller levesteder i træerne.

...”

Af udkast til udtalelse vedrørende miljøvurdering og VVM for støj og flagermus af 7. juni 2016 udarbejdet af Nyborg Kommune fremgår blandt andet følgende:

” ...

Flagermus

Der er foretaget en besigtigelse af mulige yngle- og rasteområder for flagermus inden for byggefeltet – kortbilag 2. Der er foretaget en gennemgang af den eksisterende række popler i nærheden af Monarch. Resten af bevoksningen der skal ryddes inden for byggefeltet består af krat og buske.

Den eksisterende række træer som står i plantebæltet ud mod Fyrvej bliver ikke ryddet med bibeholdes i henhold til fredningen. Det vurderes derfor at rydningen af de øvrige træer og buske inden for byggefeltet ikke kan påvirke flagermusarter. Der bør dog sikres at evt. fourageringsmuligheder ikke går tabt.

Fugle og støj

I forhold til støjpåvirkning af fuglene er vi tilbageholdende med at ændre på ordlyden i VVM-screeningen og miljøvurderingen. Vi har jo tidligere i VVM-screeningen skrevet omkring støj fra anlægsarbejderne i forhold til fugle mm. Selvom fuglene ikke er en del af udpegningsgrundlaget har Naturklagenævnet forholdt sig til dem i afgørelsen fra 16. marts 2010.

Det står nævnt både i basisanalysen for Natura 2000 område nr. 115, Østerø Sø og fredningen, at strandene benyttes som yngle- og fourageringsområde for mange ande- og vadefugle, samt i basisanalysen står det nævnt, at den lavvandede Østerø Sø og de omkringliggende standenge har stor betydning for som yngle- og fourageringsområde for mange ande- og vadefugle.

Selvom fuglene ikke er udpegningsgrundlag for Habitatområdet Østerø Sø, skal vi forholde os til om der sker en påvirkning af dem. En af Fredningens formål er netop at sikre og fremme naturværdierne, herunder fuglene.

Vi ved, at der er fokus på dette punkt fra naturorganisationers side, og vi mener ikke, at vilkåret er for skarpt. I en byggetilladelse vil der også typisk stilles driftsvilkår mht. støj og påvirkning af omgivelserne i bygge- og anlægsfasen med hjemmel i Miljøaktivitetsbekendtgørelsen.

Når det så er sagt, er det jo ikke sådan, at der ikke kan udføres anlægsarbejder i fuglenes ynglesæson, men at de støjende dele skal lægges uden for perioden 1. marts – 15. juli.

...”

Nyborg Kommune har ved mail af 14. december 2021, indeholdende et luftfoto fremsendt et supplerende høringssvar, hvoraf blandt andet fremgår følgende:

” ...

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail fremsendt en henvendelse om et plantebælte ved Fyrvej, der i en afgørelse fra 2011 blev sat til at skulle bestå af blandede arter i fem rækker, hvilket også bør tages med i betragtningen omkring ejers dispensationsansøgning.

Dette plantebælte er delvist blevet fjernet på et tidspunkt efter d. 24. marts i år.

Plantebæltet er efter min bedste overbevisning aldrig blevet etableret, men har bestået af to rækker fyrtræer fra færdetiden med en blanding af selvsået vækst ind i mellem. Den ene række af disse træer er nu fjernet sammen med den selvsåede vækst. Fældningen af denne række fyrtræer var dog ikke foretaget d. 24. marts i år, da jeg besøgte området. Begge rækker af fyr kan ses på nedenstående billede, hvor resten af området er ryddet/fældet og i det vedhæftede billede fra besøget d. 24. marts i år ses det med rimelig tydelighed, at der er fjernet træer og opvækst sammenlignet med hvordan det ser ud nu på DN's nylige fotodokumentation. Jeg har efterfølgende også genbesøgt strækningen og er enig med DN i, at der er fældet en række træer.

I planteplanen fra 2011 fremgår det, at plantebæltet skal bestå af et fem-rækket plantebælte, men der kan ikke findes luftfotos eller dokumenter i kommunens sagsbehandlingssystem, der viser at det nogensinde er blevet etableret. Jeg er dog overbevist om, at de nu fældede fyrtræer skulle have indgået som en del af dette plantebælte, hvorfor fældningen af disse må siges at være i strid med fredningen.

Derfor vil jeg bede fredningsnævnet om også at udtale sig om dette område, når der træffes en afgørelse om dispensation i forhold til den fremsendte ansøgning fra A/S Knudshoved Havn og Langballe Poulsen A/S d. 27.08.2021.

...”

Nyborg Kommune har under besøget den 25. marts 2022 oplyst, at kommunen ikke ønsker, at fredningsnævnet udtaler sig om eller træffer afgørelse om dispensation i relation til det nævnte plantebælte.

Miljøstyrelsen har som et led i styrelsens tekniske bistand til fredningsnævnet ved mail af 29. oktober udtalt blandt andet følgende:

” ...

Forholdene på stedet, herunder forhold vedrørende fældning af gamle træer, synes beskrevet af Nyborg Kommune. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger”.

Danmarks Naturfredningsforening har ved mail af 13. oktober 2021 udtalt følgende:

” ...

Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Nyborg har aldrig været begejstret for marinaprojektet. Der er flere elementer i projektet, som vi mener, ikke er forenelige med fredningsteksten. Desuden er placeringen meget tæt på Natura 2000-området Østerø Sø meget problematisk.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har ved mail af 6. december 2021 fremsendt et supplerende høringssvar dateret samme dag. I høringssvaret, der indeholder fotos og kortmateriale, har foreningen udtalt blandt andet følgende:

" ...

Som vi tilkendegav i vores høringssvar af 13. oktober 2021, har vi aldrig været begejstret for marinaprojektet, idet der er flere elementer i projektet, som vi ikke mener er forenelige med fredningsteksten.

Når vi ikke fremkom med yderligere bemærkninger i høringssvaret, skyldtes dette alene, at vi ikke mente at kunne bidrage med andre synspunkter/argumenter, end de der allerede er fremsat og underkendt i forbindelse med tidligere ansøgninger fra grundejer.

Vi er imidlertid blevet opmærksom på, at grundejer i indeværende år har fældet stort set al beplantning på grunden.

...

Da al beplantning stort set er fjernet, er der handlet i strid med fredningsteksten for det pågældende område,...

...

DN Nyborgs indstilling til Fredningsnævnet ang. ansøgning om fornyet tilladelse og dispensation

I forhold til grundejers ansøgning om en fornyet tilladelse skal DN Nyborg henstille til, at en sådan alene gives med et klart vilkår om, at grundejer reetablerer et beplantningsbælte af samme dimensioner og med samme buske og træer, som nu er ryddet. Endelig skal der naturligvis plantes træer og buske, som er minimum 10 år gamle, således at beplantningsbæltet hurtigst muligt kan afskærme det beskyttede Natura 2000 område, uanset hvilken aktivitet der fremover måtte blive etableret på marinaområdet.

..."

Der har under sagen været foretaget besigtigelser den 3. november 2021 og den 25. marts 2022.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Da de forhold, som fredningsnævnet har tillagt vægt i forbindelse med afgørelsen af 28. maj 2015, stadig er til stede, og der er ikke oplyst omstændigheder, der kan begrunde, at der ikke skal meddeles fornyet dispensation, meddeler et enigt fredningsnævn fornyet dispensation i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse af 28. maj 2015.

Vedrørende den del af det ansøgte, der vedrører ansøgning om lovliggørende dispensation til rydning af vegetation i et område vest for område B i fredningen, finder et enigt fredningsnævn på baggrund af det af Nyborg Kommune oplyste, fotos af området omkring tidspunktet for fredningen og frem til rydningen af vegetationen samt det under besigtigelsen konstaterede, at vegetationen - herunder de store træer - i helt overvejende omfang har været til stede på tidspunktet for fredningen og dermed er omfattet af fredningens bestemmelser, herunder fredningens § 2, hvorefter fredningsområdet skal bevares i den tilstand, som det var i ved fredningssagens rejsning. Fredningsnævnet finder, at den foretagne rydning af vegetation, særligt af de større træer og buske, har fjernet en vegetation, som har kunnet afskærme

naturen ud mod motorvejen og jernbanen, og at rydningen haft et så betydeligt omfang, at det strider mod fredningens formål om at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier og om at sikre opretholdelsen og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier.

På denne baggrund meddeler et enigt fredningsnævn afslag på denne del af det ansøgte.

Nyborg Kommune skal fremsende en plan for lovliggørelse til fredningsnævnet til godkendelse.

Det findes derfor ubetænkeligt at lægge til grund, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for fornyet dispensation til marinaprojektet, da projektet er vurderet på det hidtidige grundlag, og der ikke er fremkommet oplysninger, der kan begrunde en ændret vurdering siden fredningsnævnets afgørelse af 28. maj 2015. Det er således fortsat fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke skader integriteten af de mest nærliggende Natura 2000 områder; nr. 116 (Habitatområde nr. 100 Centrale Storebælt og Vresen) og område nr. 115 (Habitatområde nr. 99) Østerø Sø.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

PLH Arkitekter A/S
på vegne af lodsejer

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-34-2022
Dato: 19. december 2022

Afgørelse af 19. december 2022

Dispensation til etablering af 2 ovenlysvinduer og indvendig renovering

PLH Arkitekter har ved mail af 12. september 2022 på vegne af lodsejer fremsendt en ansøgning om funktionsændring af Knudshoved Forpagterbolig på matr.nr. 14I Juelsberg Hgd., Nyborg på adressen Fyrvej 4, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Af ansøgningen dateret den 12. september 2022, som er fremsendt sammen med fuldmagt fra lodsejer, tegningsmateriale og situationsplaner, fremgår blandt andet:

" ...

Beskrivelse af projekt

Bygningen er beliggende på Fyrvej 4, 5800 Nyborg (Knudshoved), i forlængelse af DSB's eksisterende kursuscenter der ligger ca. 80 m derfra. Man kan uden problemer gå ned til det lille hus. Det eksisterende kursuscenter har alle nødvendige faciliteter i form af overnatningsmuligheder, parkering, tilkørselsforhold osv. Derfor vil en funktionsændring af Fyrvej 4 ikke belaste området yderligere i form af trafikanter, da dette afhjælpes af det eksisterende kursuscenter og dets faciliteter.

Huset er på ca. 100 m² og ligger som en selvstændig bygning med tilhørende garage/skur.

Arbejdet der er planlagt, er en renovering af det eksisterende hus. Indvendige arbejder i form af nyt køkken og toilet, samt en generel opfriskning af alle indvendige overflader. Udvendig er der planlagt etablering af nyt tag (skifer) og facaderenovering (pudset).

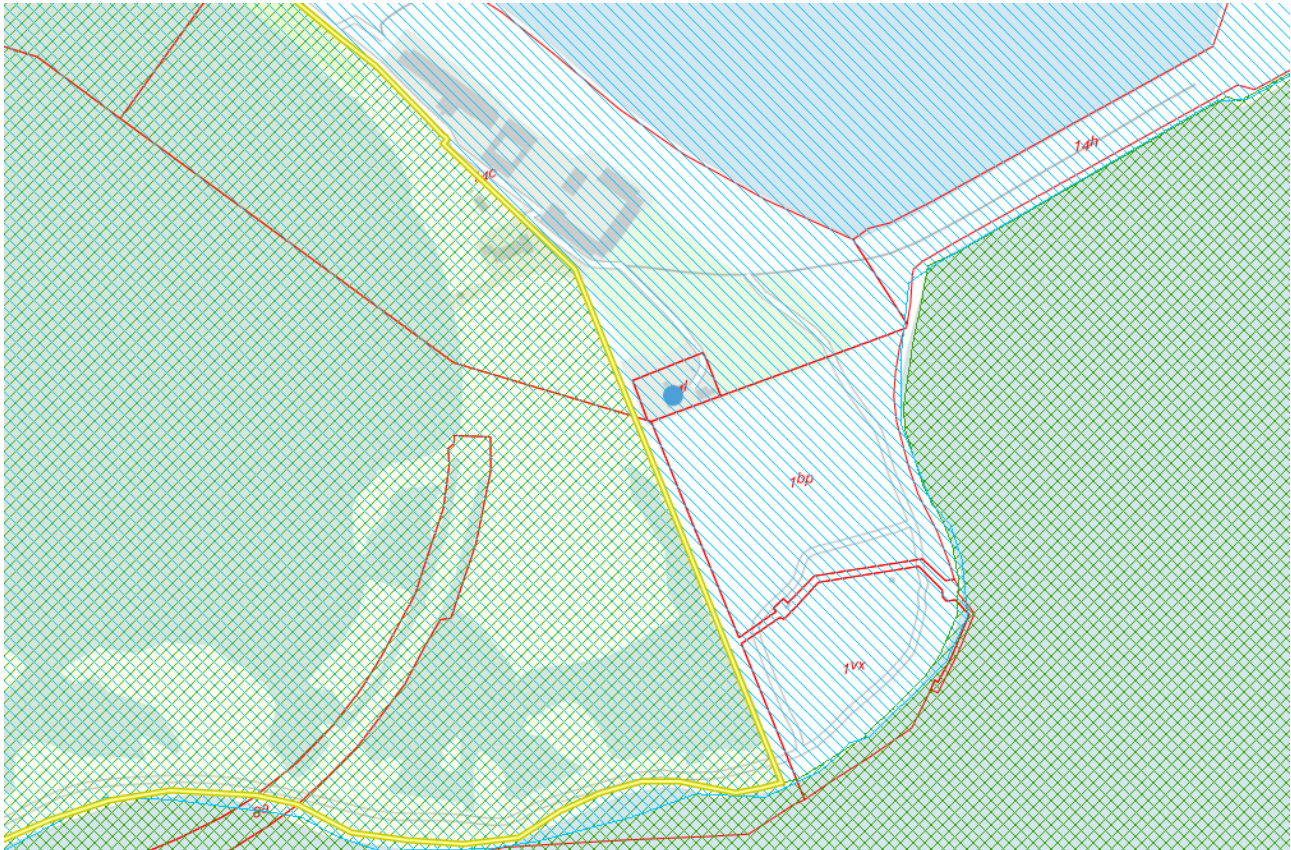
Farve og materialitet på huset vil være uændret. Der er ikke planlagt nye bygninger/volumener på matriklen 14L - altså der er ingen tilbygninger eller lign planlagt. Vi vil gerne etablere 2 stk. ovenlysvinduer i den nye tagflade mod vest på 1. sal, med mulighed for kig ud over engen.

Huset er i dag godkendt til bolig og der ønskes en funktionsændring, så huset fremadrettet kan benyttes som en del af kursuscenteret. Huset skal fungere som en supplerende lokalitet for det eksisterende kursuscenter. Altså et sted hvor mindre grupper (ca. 5-7 pers.) kan gå ned og afholde kursus/workshops, med mulighed for tilhørende overnatningsmuligheder. Der er et ønske om at etablere 2 soveværelser for kursusedtagere på 1. sal. Der er i forvejen overnatningsmuligheder på det eksisterende kursuscenter.

Huset vil altså ikke være i konstant brug. Det vil derimod være et sted, der tages i brug ved mindre workshops og teambuilding.

..."

Af Kystdirektoratets afgørelse af 26. august 2022, som fremsendt af ansøger, fremgår det, at der er meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til det ansøgte projekt.



Placeringen af den omhandlede forpagterbolig er vist med blå prik. Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde nr. 100) Centrale Storebælt og Vresen er vist med tern. Natura 2000 område nr. 115 (Habitatområde nr. 99) Østerø Sø er vist med tern og gul streg.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for afgørelsen:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,

- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 Område A og B.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Høring

Nyborg Kommune har i mail af 1. november 2022 udtalt blandt andet:

" ...

I området omkring Knudshovedhalvøen findes natura 2000 området Østerø Sø, der hovedsageligt har kystnære naturtyper på udpegningsgrundlaget. Desuden grænser området op til et andet natura 2000 områder, Centrale Storebælt og Vresen, der har marsvin og marine naturtyper på udpegningsgrundlaget. Ingen af disse vurderes at blive væsentligt påvirket som følge af opsætning af ovenlysvinduer.

I området findes flere paddearter som spidssnudet frø, springfrø og tidligere også strandtudse, der dog ikke er genfundet gennem mange år. Disse arter eradder opført på habitatdirektivets bilag IV og dermed også naturbeskyttelseslovens bilag 3. Opsætning af to ovenlysvinduer forventes ikke at kunne påvirke paddernes yngle- eller rasteområde, da de generelt yngler i vandhuller og raster på tørrere naturarealer.

Der er ikke registreret flagermus (habitatdirektivets bilag IV, NBL bilag 3) i området, men de må formodes at fouragere over Østerø Sø. Nogle arter af flagermus tager ophold i huse, hvor de som regel ikke bør være til gene for mennesker. Hvis 1. salen allerede er i brug er det formodentlig ikke aktuelt. Hvis der opdages flagermus i forbindelse med opsætningen, kan den lokale naturstyrelsesenhed kontaktes for vejledning omkring flagermus i huse.

Nyborg Kommune har ikke yderligere kendskab til arter opført på naturbeskyttelseslovens bilag 3 og 5 og vurderer desuden ikke, at en eventuel ukendt forekomst af disse vil blive påvirket som følge af opsætning af to ovenlysvinduer ved Fyrvej 4.

..."

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Der er med det ansøgte tale om en ændret anvendelse af et bestående byggeri og en renovering, der bortset fra, at der isættes to ovenlysvinduer, ikke vil ændre byggeriets udseende. Fredningsnævnet finder på denne baggrund ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål, herunder om at sikre og forbedre de nævnte landskabelige og historiske værdier.

Det ansøgte har nær sammenhæng med den bestående kursusvirksomhed næved og vil efter det oplyste ikke medføre en øget belastning i form af trafikanter eller nødvendiggøre yderligere etablering af tilkørselsveje, stiforløb eller parkeringspladser mv. Et enigt fredningsnævn meddeler på denne baggrund dispensation som ansøgt.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under hensyn til det af Nyborg Kommune anførte er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation, ligesom det vurderes, at det ansøgte ikke skader integriteten af natura 2000 områderne nr. 116 (Habitatområde nr. 100) Centrale Storebælt og Vresen og nr. 115 (Habitatområde nr. 99) Østerø Sø.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Nyborg Kommune
på vegne af lodsejer

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-3-2023
Dato: 5. september 2023

Formandsafgørelse af 3. september 2023

Ansøgning om dispensation til etablering af 3 varmepumper

Nyborg Kommune har ved mail af 12. januar 2023 på vegne af lodsejer fremsendt en ansøgning om dispensation til at opstille 3 varmepumper og en støjskærm på matr.nr. 14c, Juelsberg Hgd., Nyborg med adressen Fyrvej 6, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Nyborg Kommune fremsendte ansøgningen med bilag ved mail af 12. januar 2023 og fremsendte efterfølgende ved mail af 19. januar 2023 en revideret projektbeskrivelse.

Af den oprindelige fremsendelsesmail fremgår, at Nyborg Kommune er indstillet på at meddele landzonetilladelse, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Af en mail fra ansøger af 31. oktober 2022 vedhæftet den oprindelige mail fra Nyborg Kommune fremgår blandt andet følgende:

" ...

PLH Arkitekter v. Michael Leeson søger på ejers vegne (DSB Ejendomme) om landzonetilladelse fra Nyborg Kommune, til opstilling af 3 stk. luft-vand varmepumper, samt lyd væg med beplantning udenfor den eksisterende Kedelbygning på følgende adresse.

Knudshoved Kursuscenter
Matr.14c, Juelsberg Hgd., Nyborg
Fyrvej 6, 5800 Nyborg, Knudshoved
Nyborg Kommune

Desuden ønskes en videreformidling/evt. kommentering **via** Nyborg Kommune til Fredningsnævnet.

Der er fra Kystdirektoratet d. 31.10.2022 modtaget dispensation til opsætning af 3 stk. varmepumper samt lydskærm mv. inden for strandbeskyttelseslinjen. Se vedhæftet.

Kedelbygningen er ikke placeret i et område dækket af lokalplan (der i givet fald kunne regulere eventuelle dispensationer for ovennævnte myndigheder).

Jf. Bygningsreglementet BR18, paragraf 5 stk. 6, kræver det ikke byggetilladelse at foretage andre forandringer i bestående bebyggelse, som har betydning for energiforbruget i bygningen..., og derfor

kræver det ikke ansøgning om byggetilladelse til opstilling af luft-vand varmepumperne udenfor den eksisterende Kedelbygning.

Skulle denne betragtning ikke være korrekt, bedes i oplyse om dette, så der kan ansøges om byggetilladelse.

...”

Vedhæftet kommunens fremsendelsesmail er projektbeskrivelse af 31. oktober 2022, ansøgning om landzonetilladelse [formentlig] af 22. oktober 2022, fuldmagt fra lodsejer til PLH Arkitekter A/S til blandt andet at søge om dispensation hos fredningsnævnet, afgørelse af 31. oktober 2022 fra Kystdirektoratet, notat om forundersøgelse fra ISC af 13. januar 2022, tekniske data vedrørende det omhandlede støjhegn samt tekniske data vedrørende de omhandlede varmepumper.

Af afgørelsen fra Kystdirektoratet fremgår, at der er meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til det ansøgte.

Af den reviderede projektbeskrivelse af 19. januar 2023, der indeholder oversigtsfotos, tegningsmateriale, fotos af tilsvarende varmepumper og visualiseringer, fremgår blandt andet følgende:

” ...

1.0 Baggrund

Med henvisning til ejendommens årlige olieforbrug på ca. 70.000 l, har DSB ønsket at få undersøgt muligheden for at konvertere det nuværende opvarmningsanlæg fra 2 stk oliekedler, til et anlæg med varmepumper.

DSB's kursusejendom Knudshoved, Fyrvej 1 i Nyborg er en ejendom der består af 5 separate bygninger af forskellig alder, hvoraf nogle er ældre og bevaringsværdige. De opvarmede bygninger har et samlet opvarmet areal på ca. 3.300 m².

En del af ejendommen gennemgik en renovering og udvidelse omkring 1980, hvor der er foretaget en større tilbygning samt efterisolering af bygninger, herunder ombygning samt renovering af varmeanlægget for hele ejendommen.

Bygningerne er efterfølgende vedligeholdt og således vurderes det ikke, at det umiddelbart er muligt at foretage yderligere efterisolering i større omfang, end de tiltag der allerede er foretaget og udført.

Da det ikke umiddelbart vurderes hensigtsmæssigt at foretage større bygningsmæssige renoveringer som f.eks. at efterisolere alle bygningerne eller udskifte det eksisterende varmeanlæg, foreslås derfor en løsning med en delvis konvertering af varmeanlægget fra 100 % olieopvarmet til delvis opvarmning med luft-vand varmepumper.

De nye varmepumper for boligopvarmningen, forudsættes at blive placeret ved facaden af den eksisterende Kedelbygningen, og med rørforbindelser til de eksisterende forsyningsledninger inde i Kedelbygningen.

...”

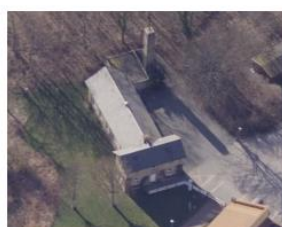
Nedenstående oversigtsfotos fra projektbeskrivelsen viser placeringen af den kedelbygning, som varmepumperne skal placeres ved.



Kedelbygningen - Nord



Kedelbygningen - Syd



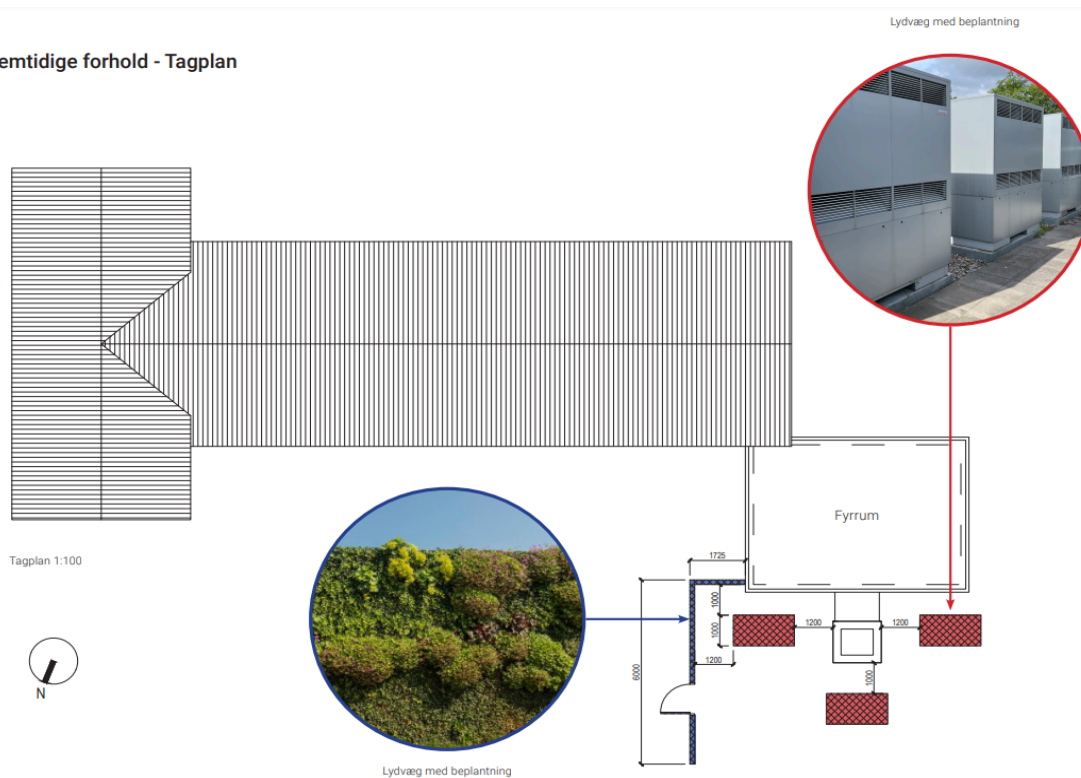
Kedelbygningen - Øst



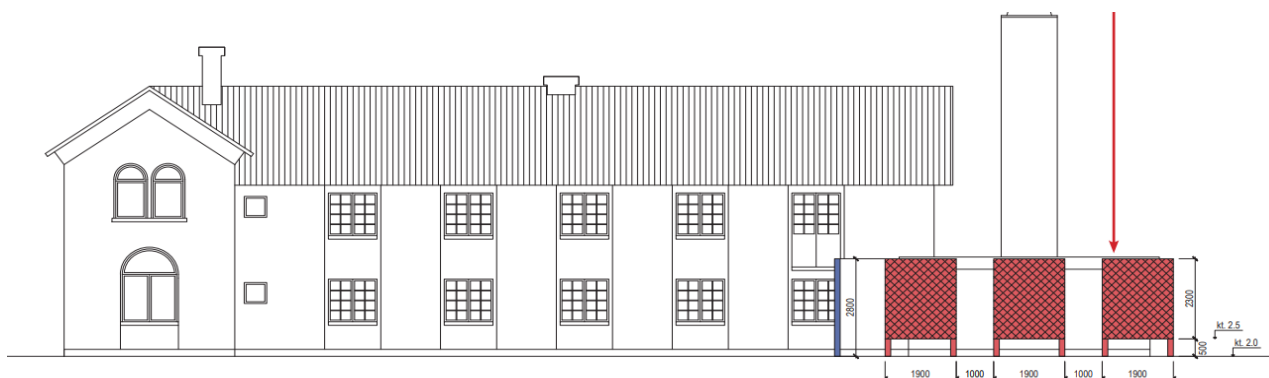
Kedelbygningen - Vest

Nedenstående tegning viser placeringen af varmepumper og støjskærmen/lydvæggen i forhold til kedelbygningen set fra oven.

5.0 Fremtidige forhold - Tagplan



Nedenstående tegning viser placeringen af varmepumper og støjskærmen/lydvæggen i forhold til kedelbygningen set fra nord.



Videre fremgår af projektbeskrivelsen:

” ...

5.0 Fremtidige forhold - Opstalt mod Nord

Placering af de 3 varmepumper skal være ved Kedelbygningen på den nordlige side, idet den ene skal opstilles midt ud for skorstenen, og de to andre på hver sin side af skorstenen ud fra bygningen – således at der er 1 m frit til bag varmepumpen til henholdsvis skorsten/bygning og 1,2m frit mellem siderne af varmepumperne.

Med hensyn til oversvømmelsesrisiko står der følgende i Kommuneplan 2021 ” Der skal i lokalplanen konkret stilles krav om laveste sikringskote, eller andre foranstaltninger der sikrer nyt byggeri, byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse m.v. mod skader som konsekvens af stormflod op til kote 2,5 m.”

For at forhindre at anlægget ødelægges i forbindelse med en oversvømmelse, etableres anlægget på punktfundering i kote 2,5 m.

Lydskærmen forudsættes opført i en højde som varmepumperne af 2,8m på øst-siden af varmepumperne inkl. dør, og beplantet med stedsegrøn beplantning som eks. vedbend/efeu eller tilsvarende for at skærme mod indblik fra Kursusejendommen.

...”

Af en ”habitatudtalelse” af 16. juni 2016 udarbejdet på vegne af ansøger og fremsendt af kommunen ved mail af 19. juni 2023 fremgår følgende:

” I forlængelse med DSB’s overordnet mål om at blive CO2-neutral, er det DSB’s ønske at konvertere noget af opvarmningen af DSB Kursusejendom Knudshoved med 3 stk. nye Luft-Vand varmepumper.

I øjeblikket er der 2 stk. oliefyrede kedler, der forsyner Kursusejendommen med opvarmning, og efter installering af de nye Luft-Vand varmepumper, skal den ene oliefyrede kedel forblive i drift og supplere med opvarmning i de koldeste og relativt få perioder hvor varmepumperne ikke kan levere tilstrækkeligt med kapacitet.

De nye Luft-Vand varmepumper er placeret på nordsiden af bygningen af tekniske årsager, idet varmepumperne er placeret umiddelbart op ad den eksisterende kedelbygning hvor varmepumperne skal tilsluttes til det eksisterende varmeanlæg.

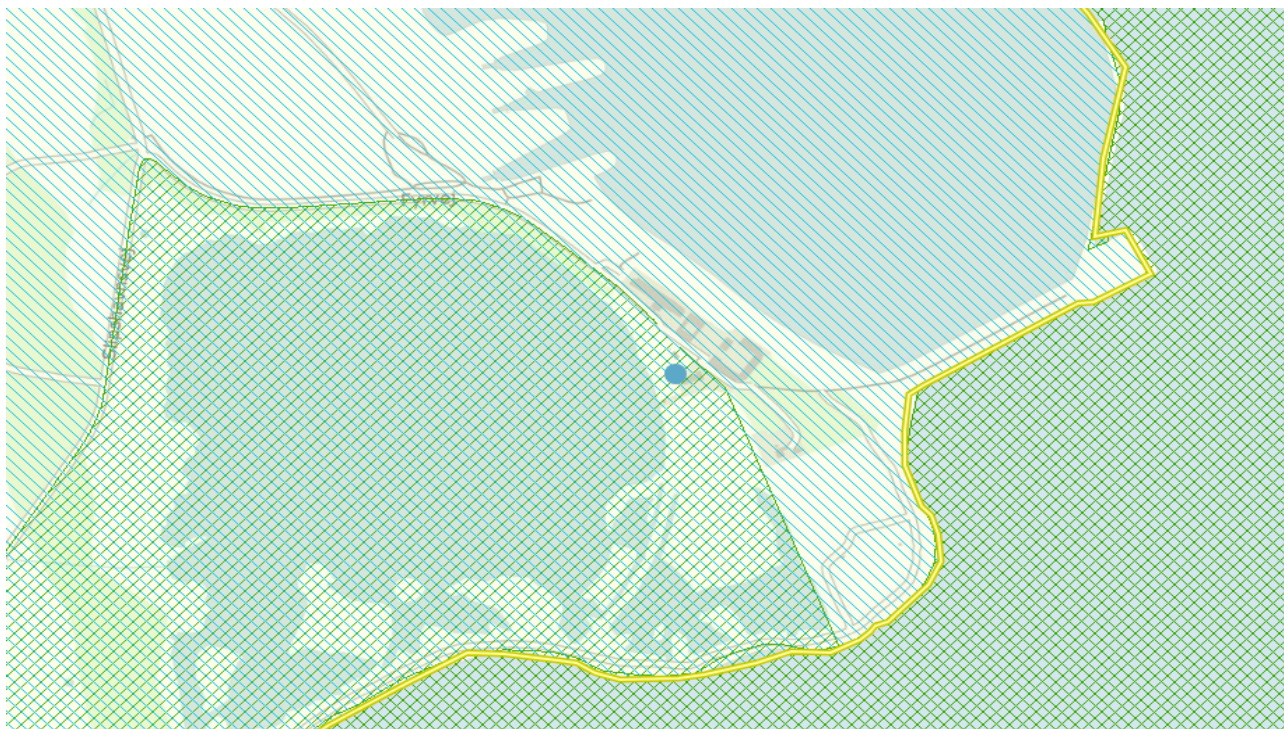
De nye Luft-Vand varmepumper er støjsvage, men er valgt placeret på nordsiden af bygningen fordi der kun er vinduer i facaden der har forbindelse til fælles gangarealer for bygningens værelser.

Støjniveauet i 10 meters afstand fra de nye Luft-Vand varmepumper vil være på ca. 48 dB(A) som vurderes at svare til støjniveauet fra de 2 eksisterende oliefyrede kedler, så der forventes ikke en forøgelse af det nuværende støjniveau i habitatet.

Driften af de nye Luft-Vand varmepumper vil reducere det nuværende årlige olieforbrug på ejendommen med ca. 83 % fra ca. 70.000 l til ca. 9.100 l fyringsolie.

Den reducerede afbrænding af olie vil spare habitatet og omgivelserne for en årlig emission på ca. 137 tons CO₂.

Det anviste placeringsforslag for de 3 stk. nye Luft-Vand varmepumper, er placeret i samråd med DSB og Kursusejendommen, og er efter vores opfattelse samt ovennævnte hensyn den mest hensigtsmæssige placering når det samtidig tages med i betragtningen, at det visuelle indtryk af varmepumperne bliver reduceret med opstilling af en grøn beplantet støjskærm, der falder i med omgivelserne fra fredskoven.
..."



Det ansøgte omtrentlige placering i fredningen er på kortet vist med blå prik. Fredningen er vist med skravering og gul streg. Natura 2000 område nr. 115 (Habitatområde 99) Østerø sø er vist med tern og Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde nr. 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og 98) Centrale Storebælt er vist med tern og grøn baggrundsfarve.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen

” ...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 Område A og B.

...

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skræmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50”.

Høring

Nyborg Kommune har på fredningsnævnets anmodning om at fremsende en indstilling til det ansøgte i mail af 19. juni 2023 anført følgende:

”...

Med hensyn til indstilling henvises til mail af 12-01-2023:

” Såfremt der kan opnå dispensation fra fredningen er Kommunen indstillet på at meddele landzonetilladelse.”

...”

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Denne afgørelse er truffet som en formandsafgørelse i medfør af forretningsordenens § 10, stk. 5.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte, med placeringen af varmepumperne op ad eksisterende byggeri og skjult bag en beplantet støjskærm samt henset til det oplyst om den ringe støj fra varmepumperne, ikke er i strid med fredningens formål, herunder om at beskytte og forbedre de landskabelige og natur- og kulturhistoriske værdier.

På denne baggrund og under hensyn til, at det ansøgte skal anvendes i forbindelse med den eksisterende kursusvirksomhed samt har til formål at nedbringe CO2 udslippet fra ejendommen, meddeler et enigt fredningsnævn dispensation som ansøgt.

Fredningsnævnet vurderer navnlig på baggrund af den bygningsnære placering og under hensyn til det af det af Nyborg Kommune oplyste, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation, ligesom fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte, ikke skader integriteten af de nærmest liggende Natura 2000 områder, Natura 2000 område nr. 115 (Habitatområde 99) Østerø sø og Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde nr. 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og 98) Centrale Storebælt.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

Anni Højmark
formand

Godkendelse af plejeplan (Genoptagelse)

Nyborg Kommune har ved mail af 23. maj 2022 fremsendt udkast til påbud vedrørende rydning af vegetation på matr.nr. 14e og 14n Juelsberg Hgd., Nyborg til godkendelse hos fredningsnævnet.

Ved afgørelse af 12. august 2022, meddelt sagens parter og andre klageberettigede parter ved mail af samme dag, traf Fredningsnævnet for Fyn afgørelse i sagen.

På baggrund af henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening af 12. august 2022 og fra lodsejeren af 25. august 2022 besluttede fredningsnævnet den 27. september 2022 at genoptage sagen med henblik på inddragelse af høringsberettigede.

Sagsfremstilling

Af den nævnte afgørelse af 12. august 2022 fremgår blandt andet følgende:

" ...

Sagsfremstilling

Ved afgørelse af 3. april 2022 meddelte Fredningsnævnet for Fyn afslag på lovliggørende dispensation til rydning af vegetation i et område vest for område B i fredningen og pålagde Nyborg Kommune at fremsende en plan for lovliggørelse til godkendelse i fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse indeholder følgende præmisser vedrørende den nævnte rydning:

" ...

Vedrørende den del af det ansøgte, der vedrører ansøgning om lovliggørende dispensation til rydning af vegetation i et område vest for område B i fredningen, finder et enigt fredningsnævn på baggrund af det af Nyborg Kommune oplyste, fotos af området omkring tidspunktet for fredningen og frem til rydningen af vegetationen samt det under besigtigelsen konstaterede, at vegetationen - herunder de store træer - i helt overvejende omfang har været til stede på tidspunktet for fredningen og dermed er omfattet af fredningens bestemmelser, herunder fredningens § 2, hvorefter fredningsområdet skal bevares i den tilstand, som det var i ved fredningssagens rejsning. Fredningsnævnet finder, at den foretagne rydning af vegetation, særligt af de større træer og buske, har fjernet en vegetation, som har kunnet afskærme naturen ud mod motorvejen og jernbanen, og at rydningen haft et så betydeligt omfang, at det strider mod fredningens formål om at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier og om at sikre opretholdelsen og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier.

På denne baggrund meddeler et enigt fredningsnævn afslag på denne del af det ansøgte.

Nyborg Kommune skal fremsende en plan for lovliggørelse til fredningsnævnet til godkendelse.

" ...

Der henvises i øvrigt til sagsfremstillingen i Fredningsnævnet for Fyns afgørelse.

Nyborg Kommune anfører følgende i udkastet til påbuddet vedrørende det omhandlede område:

” ...

Ryddet område på bakketop vest for område B

For den del af ansøgningen, som der er meldt afslag på, skal lovliggørelsen ske fysisk ved genplantning. Selve artssammensætningen af det ryddede område synes ikke væsentlig i fredningsnævnets afgørelse. Der er i højere grad fokus på den afskærmende effekt, som træerne har haft. Derfor vurderes det oplagt at benytte samme afskærmende plantesammensætning, som blev godkendt i 2011, jf. planteplan på s.8 i bilag, men aldrig etableret. Rydningen af de selvsåede træer og buske rundt om den mindre bakketop, vurderes at være af underordnet betydning for afskærmningen og genplantningen skal derfor kun foregå på selve bakken, fra fod til top, hvor der har stået træer siden ca. 1957.

...”

Påbuddet har følgende indhold vedrørende det omhandlede område, idet det bemærkes, at der i påbuddet henvises til den ovenfor nævnte planteplan som omfatter et beplantningsbælte mod Fyrvej/Slipshavnsvej inden for fredningens område B.

De påbydes at,

...

3. genplante en træklynge på en mindre bakke i området (ca. 4000 m²). Området findes vest for område B (markeret med lilla skravering i bilag, figur 2) og skal genplantes ud fra samme planteplan (se bilag). Der stilles ikke krav til størrelsen og der kan efter nærmere aftale med Nyborg Kommune anlægges et mindre stisystem i tilplantningen.

Genplantningen skal være påbegyndt inden årsskiftet. Den lange påbudsfrist begrundes med fare for udtørring henover sommermånederne og normal praksis for udplantning”.

Den nævnte beplantningsplan godkendt af fredningsnævnet den 5. april 2011 har følgende indhold:

Planteplan

Beplantningsplanen som godkendt af fredningsnævnet d. 5. april 2011.

Række	1	*Busk	Busk	Busk	Busk	Busk	Busk	Busk
	2	Gråpil	Fjeldribs	Eg	Fjeldribs	Gråpil	Fjeldribs	Skovæble
	3	Dunet gedeblad	Tjørn	Dunet gedeblad	Tjørn	Dunet gedeblad	Tjørn	Dunet gedeblad
	4	Skovfyr	Dunet gedeblad	Rødel	Dunet gedeblad	Fuglekirsebær	Dunet gedeblad	Rødel
	5	Gråpil	Fjeldribs	Skovæble	Fjeldribs	Gråpil	Fjeldribs	Eg

*Buske: Klitrose, Slåen, Blågrøn rose, Syren.

Rækkeafstand: 1,25 m

Planteafstand: 1,00 m

...

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet finder, at den foreslåede plan for lovliggørelse søger at bringe området tilbage i - i det væsentlige - samme tilstand, som den skønnes at have været inden rydningen og i overensstemmelse med fredningens formål.

Fredningsnævnet er enig med Nyborg Kommune i, at der, ved fastsættelsen af hvilke arter der skal plantes naturligt, kan tages udgangspunkt i den plantesammensætning for plantebæltet mod Fyrvej/Slipshavnsvej, der blev godkendt ved fredningsnævnets afgørelse af 5. april 2011.

Fredningsnævnet godkender derfor den foreslåede planteplan.

...”

Efter sagens genoptagelse og høring af lodsejer og interesseorganisationerne har Nyborg Kommune i mail af 16. december 2022, der har vedhæftet "Notat om vurdering af lovlighed af fræsning, gødskning og tilsåning af arealer ved Knudshoved uden forudgående dispensation indenfor fredningen af Knudshovedhalvøen" samt oversigtsfotos vedrørende Træer ved Knudshoved og vedrørende Gødsket og tilsået areal med græs, anført følgende:

" ...

Jeg fremsender hermed Nyborg Kommunes (NK) bemærkninger til DN's høringssvar af 1. november 2022. Samtidig vedhæftes udarbejdet notat i forbindelse med nye oplysninger i sagen (se vedhæftede "notat om fræsning, gødskning og såning ved Knudshoved")

Bemærkningerne til DN's høringssvar besvares i kronologisk rækkefølge herunder.

Nyborg Kommune er for så vidt enig i første del af DN's bemærkninger omkring beplantningen på bakketoppen. Området omkring bakketoppen har også indeholdt større træer, som nu ikke blot er kappet, men der er også foretaget en form for stubfræsning af området med undtagelse af bakketoppen. Det har efterladt området plant og gør, at træerne ikke skyder fra disse områder længere. Derfor bør planteplanen omfatte hele området, hvor der tidligere har stået større træer (uden for område A og B i fredningsteksten).

På vedhæftede kort (Træer v. Knudshoved) ses to områder indtegnet. Det største område omfatter hele området uden for område B, hvor der tidligere har stået større træer før fældningen. Dette område er ca. 6200 m².

Det mindste område angiver bakkens arealmæssige udbredelse på ca. 1800 m² indtegnet efter højdekurver. På dette areal ser der ud til at være genvækst fra stubbene, som nævnt af Peter Poulsen i tidligere mail. På bakketoppen er der ikke stubfræset, hvilket der er foretaget nedenfor bakken. Derfor bør der plantes ud på de resterende ca. 4400 m² nedenfor bakketoppen, hvor der tidligere har stået store træer, men ikke finder genvækst sted. På bakketoppen skyder de fleste stubbe igen, og det vurderes, at det eksisterende rodnet fra disse stubbe vil have bedre overlevelsesmuligheder end et nyplantet træ.

NK er enig i bemærkningen om, at ordene "eller tættere" bør udgå omkring afstanden på genplantning af skovfy. Afstanden bør være den samme, som træerne stod med tidligere.

Til bemærkningen om "2. etablere et fem-rækket plantebælte efter eksisterende plan fra 2011 (se kopi af plante-planen herunder). Der stilles ikke krav til størrelsen" bemærker NK følgende:

De fældede og nu stubfræsede fyrtræer bør genplantes i en passende stor højde for at genoprette afskærmningen mod Østerø Sø. Det er svært at stille krav om højden, da det også kommer an på udbuddet af træerne, men størrelsen bør sættes så høj som muligt. De resterende tre rækker har aldrig været udplantet, hvilket er en mangel fra ejers side og det er ikke et nyt krav. Ejer påstår ikke at have haft kendskab til kravet om at opføre et plantebælte. Dette fritager dog ikke ejer fra at opføre det, men det vurderes ikke, at være skærpende omstændighed, at det ikke er udført endnu. Der har ikke været udsendt påbud om at opføre plantebæltet og NK er først blevet bekendt med forholdet i forbindelse med dette sagsforløb fra marts 2021. Derfor vurderes det ikke, at der bør opføres større træer i lighed med fyrtræerne, men, at der kan etableres tre rækker med mindre planter. Det skal selvfølgelig sikres, at et tilfredsstillende antal planter overlever både tørke og slid fra dyrelivet.

..."

Af det nævnte notat om fræsning fra Nyborg kommune, som er dateret den 20. oktober 2022 og udarbejdet af Martin C. Kjeldgaard, Cenholt Consult fremgår blandt andet følgende:

"...

Notatet er udarbejdet på baggrund af oplysninger, billeder og kortmateriale udleveret af Nyborg Kommune.

Redegørelse

24. marts 2021 modtog Nyborg Kommune en henvendelse om, at der skete rydning af arealerne. Kommunen besigtiger arealet samme dag.

I løbet af sommeren 2021 foretager ejeren af arealet nedknusning af stubbe og planering af arealet.

I starten af juni 2022 foretages der gødskning og tilsåning af arealerne med græs.

Tilstandsændringen er foretaget på matr. nr. 14e, Juelsberg Hgd., Nyborg. Arealet er omfattet af fredningskendelse om Knudshovedhalvøen, Naturklagenævnet 14. oktober 2004. Dele af ejendommen, benævnt delområde A og B i fredningen og delområde 1 og 2 i lokalplanen, kan bebygges og anvendes til marina, mv.

Fredningen har jf. kendelsens § 1 til formål, *at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier, at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier, at sikre de kulturhistoriske værdier i området, at sikre og fremme områdets bynære rekreative værdier*, mv. Af kendelsens § 2 følger, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre tilstandsændringer er umiddelbart tilladte eller tillades efter dispensation jf. naturbeskyttelseslovens § 50. Gødskning, bortset fra haver og golfbanens greens, er forbudt jf. fredningens § 8.

Fræsning, gødskning og såning af græs er sket på arealer ved færgehavnen, hovedsageligt de tidligere opmarcharealer og indenfor delområde A og B, men også arealer udenfor de to delområder. Nyborg Kommune har besigtiget arealerne og registreret det berørte område på vedhæftede kortbilag.

Ændringerne er lavet af ejendommens ejer og, for så vidt angår gødskning og såning, Nyborg Kommune i fællesskab, og uden forudgående kontakt til kommunens naturafdeling.

Nyborg Kommune har, som tilsynsmyndighed på fredningen jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, overvejet om fræsning og tilsåning er i strid med fredningen. Arealerne henlå tidligere, alt overvejende, som et åbent overdrevslignende areal i delvis tilgroning med træer og buske, men var ikke registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3. Træer og buske blev ryddet i 2021 og er en del af en selvstændig tilsynssag.

Fræsningen af arealerne er formentligt sket som led i fjernelse af rødder, stød og lignende rester af vedplanter på arealet. Fræsningen har dog, efter kommunens umiddelbare vurdering, medført en udjævning af arealerne, da fræsning alt andet lige medfører en regulering af terrænet, hvor ujævnheder udjævnes. Efterfølgende er arealerne tilsået med græs og gødsket. Fræsning af denne karakter har i udgangspunktet til formål at fræse stød, rødder og eventuelle rester af hugstaffald efter træer, også meget store træer, ned til en pløjedybde på omtrent 30 cm under terræn. På denne måde kan bevoksede arealer eksempelvis klargøres til landbrugsmæssig drift. Selv efter rydning af gammel skov, kan arealer ved fræsning klargøres til pløjning og almindelig landbrugsdrift, da stød og rødder knuses og indarbejdes i jorden. Der er således tale om betydelig jordbearbejdning.

Nyborg Kommunes foreløbige vurdering

I det omfang, der ikke er tale om fræsning som led i en ryddeliggørelse af de befæstede arealer jf. fredningskendelsens § 9, og da der så vidt Nyborg Kommune kan se, ikke foreligger en gyldig tilladelse fra fredningsnævnet til marinaprojektet, så er det kommunens vurdering, at fræsningen og tilsåningen kan være i strid med fredningens formålsbestemmelse (§ 1) om sikring og forbedring af landskabelige,

naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative værdier, samt bestemmelsen om at bevare området i dets nuværende tilstand (§ 2).

Særligt for den del af fræsning og tilsåning, der er sket udenfor delområde A og B, vurderes jordbearbejdning og tilsåning at kunne være problematisk. Den del af jordbearbejdningen, der er sket indenfor delområde A og B, kan anses for nødvendig som led i etableringen af marinaen forud for byggearbejder og byggepladsetablering. Det forudsætter dog formentligt en gyldig tilladelse fra fredningsnævnet, at ryddeliggøre arealerne yderligere end det, der fremgår af fredningens § 9, som alene omhandler de befæstede arealer.

Anmodning om fredningsnævnets vurdering

Nyborg Kommune bemærker dog, at der er skærpet hjemmelskrav, når der træffes en indgribende afgørelse, herunder udstedes påbud. Da fredningsbestemmelserne ikke er meget klare i forhold til fræsning og såning, skal Nyborg Kommune hermed bede fredningsnævnet tage stilling til, om jordbearbejdning og såning er i strid med fredningen forud for, at en eventuel tilsynssag opstartes ved henvendelse til ejer og kommunens driftsafdeling.

Gødsningen af arealerne finder kommunen er åbenlyst i strid med fredningen. Påtale af forholdet overfor ejer og kommune afventer dog fredningsnævnets stillingtagen i forhold til fræsning og såning, således at sagen kan håndteres samlet.

..."

Efter høring af lodsejer og interesseorganisationerne fremsendte Nyborg Kommune ved mail af 10. marts 2023 en endelig plan for lovliggørelse dateret samme dag, hvoraf fremgår:

" ...

Plan for lovliggørelse af rydning af vegetation ved Knudshoved Færgehavn Denne plan vedrører et afgrænset område indenfor matr. 14e Juelsberg Hgd., Nyborg ejet af LANGBALLE POULSEN A/S. Planen relaterer sig til en afgørelse af 3. april 2022 om dispensation fra områdets fredningskendelse, fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune. Planen sætter rammerne for, hvor der skal genplantes, med hvilke arter og hvornår det skal foretages.

Ejer påbegyndte d. 24. marts 2021 en større rydning af flere matrikler, hvor selvsået vækst og større træer blev ryddet. Efterfølgende er dele af området blev stubfræset, så der ikke længere kan genfindes stød fra træerne. Denne plan vedrører udelukkende den del af matr. 14e, der ligger udenfor det, der betegnes som område A og B i fredningskendelsen (se figur 1). For denne del blev der ikke meddelt dispensation for fredningen, hvorfor det nu skal lovliggøres, da Nyborg Kommune vurderer, at forholdet ikke er af uvæsentlig betydning.

Udenfor fredningens område A og B findes et område på ca. 6200 m², hvor der før rydningen d. 24. marts 2021 stod et antal større løvtræer i tæt samling (se figur 3 og 6). De ældste af disse træer har haft en alder på lidt over 60 år, da de stammer fra oprettelsen af færgehavnen i 1957. Det vides ikke om træerne har været plantet eller er selvsået. Indenfor området på 6200 m² findes en bakketop (figur 2, 3 og 5), hvor der ligeledes er kappet træer. På dette område er stubbene ikke blevet fræset ned og de fleste skyder derfor igen.

Nedenfor bakketoppen på et ca. 4100 m² stort areal (figur 4) foretaget en form for stubfræsning og der gror dermed ikke længere nogle træer på det område, hvor de ældste træer stod. Dette område skal genplantes for at lovliggøre forholdet. På bakketoppen vurderes det, at området bedst reetableres ved, at de tilbageværende stubbe får lov at genskyde uden yderligere tilplantning.

...

Da områdets fredning skal varetage naturhensyn, skal tilplantningen foregå med hjemmehørende arter til gavn for biodiversiteten. Fredningen har ligeledes landsskabsbevarende formål, hvor trægruppen har haft en afskærmende effekt, der også skal genoprettes. Artssammensætningen genbruges fra en planteplan, der blev udfærdiget til et andet område på samme matrikel, og godkendt af fredningsnævnet i 2011, da den tilgodeser naturhensyn. Den oprindelige omhandlede et plantebælte i fem rækker og skal derfor tilpasses til at dække det omtalte areal på ca. 4300 m². Tilplantningen skal bestå af et budskads i yderste led, der fungerer som skovbryn, med en kerne af løv- og nåletræer (skovfyr).

Buskadset skal bestå af klitrose, slåen, blågrøn rose og syren.

Kernen af beplantningen skal bestå af eg, fjeldrøbe, gråpil, dunet geddeblad, tjørn, skovfyr, rødelf, fuglekirsebær og skovæble.

Selve planteplanen skal udarbejdes af en skovrejsnings- eller plantekonsulent, der sikrer den optimale placering af træerne, så unødigt trædød og genplantning undgås og den bedst opnåelige naturværdi sikres. Konsulenten og dennes plejeplan skal godkendes af Nyborg Kommune før igangsættelse.

Tilplantningen skal foretages i efterårsperioden 2023.

...”

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

” ...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmoniserer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

..."

Høring

Ved mail af 2. november 2022 har lodsejeren blandt andet anført følgende:

" ...

Plantebælte på B-areal

Lokalplan 258, Nyborg Kommune, side 7, illustrerer havnearealerne, herunder A- og B-arealer samt delvist arealet vest for B-arealet.

Illustrationen viser meget klart opryddede arealer, som fredningskendelsen fra 2004 i øvrigt dikterer og som er både relevant samt nødvendig for at gennemfører projektet indeholdt i lokalplanen.

Ifm. oprydningen i 2021, er der ikke fældet fredskov på områderne.

Der er derimod og med god hensigt bibeholdt ikke-fredskov ifm. oprydningen, idet dette gav mening ift. en naturlig afgrænsning mod Slipshavsvej.

Omhandlende "plantebælte" i det sydvestlige hjørne har ikke været synlig for os, vi har ikke haft informationer om det og det fremgår ikke af området's fredskovs beskyttelse eller lokalplanen. Det kom frem på mødet 25. marts i år, at DSB har ført samtaler med Nyborg Kommune, men vi har ikke været en del af denne dialog. Det har fra starten af været hensigten, at dette "hjørne" skulle anvendes til vinteropbevaring af lystbåde, således at de var mindst synlige ift. de øvrige områder.

Fredningsnævnet har tidligere tilladt vinteropbevaring af lystbåde på land, men har henstillet til, at disse bliver mindst synlige for omgivelserne.

I skriftlig dialog med Nyborg Kommune 7. september 2022 blev følgende fremført af undertegnede:

"Om planteplanen omhandlende det tidligere plantebæltes "gode" beskaffenhed, som du selv havde svært ved at få øje på, i virkeligheden er bedre tjent med, at vi aftaler kommunens betingede godkendelse af den kommende forskønnelse/planteplan for området."

Jeg mener ikke, at det vil være rimeligt, at der stilles krav om en planteplan, der ikke har eksisteret på området, samtidig på et område der af andet fornuftigt hensyn, var tiltænkt en anden og mere hensigtsmæssig anvendelse, herunder fredningsnævnets tilladelse vedr. lystbåde på land.

Oprydningen sidste år havde til formål at rydde op, for at der kan genopbygges ift. en god helhedsplan. Når de 6.000 byggeretskvmeter har fundet deres endelige placering, vil der blive udarbejdet en anlægsplan ift. etablering af grønne områder. Forslaget til Nyborg Kommune går på, at de samarbejder med os om en plan de samtidig godkender. Denne fagekspertise har vi stor interesse i.

På dette grundlag mener jeg ikke, at vi har gjort noget forkert – dog undtaget naturligvis, at vi simpelthen ikke var viden om, at vi skulle have dispensation til at rydde op på egen grund og at tidligere dispensation udløb 2-3 år før lokalplanen blev vedtaget. Det forhold vil undskyldte for!

Bakke vest for B-areal

Jeg vil med fortrydelse beklage, at de 17 træer på bakken blev fældet. Jeg var ikke opmærksom på, at vilkårene her var anderledes end på A- og B-arealerne.

Hensigten var alene at rydde op i vildnæsset og som følge heraf, blev træerne beskåret til stubbe, for at kunne skyde igen.

På mødet 6. september i år gennemgik Nyborg Kommune og jeg bakken. Det kunne konstateres, at foreløbig skyder minimum 13 af de i alt de 17 træer igen. Med det kraftige rodnet må der forventes en kraftig vækst, hvorved afskærmningen til motorvejen genetableres forholdsvis hurtigt. Med denne redegørelse håber jeg, at forholdene er tilfredsstillende efter omstændighederne, men vi er naturligvis indstillet på at plante træer, hvis der skulle vise sig bare pletter på bakken ift. tidligere.

...

A/S Knudshoved Havn har siden 2008 og vil fortsat fremover arbejde på etableringen af en marina i harmoni med den omkringliggende fantastiske natur og til mangfoldig gavn for sejlere og byens beboere mv.

Kulturarven er værdifuld og vigtig for os og bl.a. skal de gl. færgelejer bevares og stedets historie skal videreformidles til de kommende brugere.

At der ikke for længst er kommet gang i opbygningen, skyldes den 9½ år lange godkendelsesproces, Corona pandemi og krigen i Ukraine. Vi håber på bedre tider i den nære fremtid.

..."

Lodsejer har ved mail af 5. december 2022 supplerende anført følgende:

" ...

Vedr. høringssvar fra DN af 1. nov. 2022

Bakketop

Som nævnt i e-mail af 2. nov. 2022 (nedenfor), så skyder min. 13 af de 17 træer igen. Der er desuden god plantevækst i øvrigt.

Der henstilles derfor til, at man senere vurderer væksten ift. evt. efterplantning.

Plantebælte langs Fyrvej

Jeg henviser til mit svar af 2. nov. 2022 og tilføjer desuden følgende:

Af vedlagte luftfoto fra "2018 eller senere", men før oprydningen ses ikke det omhandlende plantebælte, kun tilfældig "ukrudtsvækst".

Jeg må derfor fastholde, at vi ikke har haft mulighed for at bevare et ikke synligt plantebælte – som vi ikke har fået information om, eller som ikke fremgår af fredskovsregistreringen.

..."

Lodsejer har i høringssvar i mail af 29. marts 2023 vedrørende plejeplanen fremsendt af Nyborg Kommune den 10. marts 2023 udtalt:

" ...

Nyborg Kommune skriver 10. marts 2023, at der nedenfor bakken var et 4.100 m² stort areal med træer mv. før rydningen i 2021 og ønsker nu en omfattende tilplantning.

Det må bero på en misforståelse, da jeg ikke kan genkende det billede der tegnes af området før oprydningen, idet jeg samtidig henviser til det vedlagte dronefoto fra Geo Fyn fra 2019, altså 2 år før oprydningen. Bemærk venligst at træerne kaster lange skygger mod nord, så umiddelbart tror man, at området er større end dets faktiske størrelse – det ses nogenlunde hvis man zoomer ind på billedet. Krattet på bakken er intakt og har ikke været berørt af rydningen.

Ift. en generel betragtning...

Fredningskendelsen fra 2004 er altid blevet respekteret, herunder områdets fredskov mv.

Jeg må også bemærke, at Fredningskendelsen såvel som lokalplanen beskriver muligheder, der forudsætter anlæg på området, hvilket selvfølgelig vil betyde en vis indgriben og "renovering" af arealerne.

Fredningskendelsen beskriver derimod ikke, at ejeren er forpligtet til at lade hele området gro til og springe i skov eller krat.

Når vi kender bygningernes placering, så vil der blive lavet en helhedsplan for omhandlende grønne områder og det vil ske i dialog med alle interessenter/myndigheder.

Jeg mener hermed ikke, at der er belæg for eller rimelighed i, at følge kommunens ønske.
..."

I høringsvar af 1. november 2022 fremsendt ved mail af 2. november 2022 anfører Danmarks Naturfredningsforening følgende:

" ...

DN Nyborg har noteret sig, at der i kommunens plan er anført bl.a.:

" ...

For den del af ansøgningen, som der er meldt afslag på, skal lovliggørelsen ske fysisk ved gen-plantering. Selve artssammensætningen af det ryddede område synes ikke væsentlig i fredningsnævnets afgørelse. Der er i højere grad fokus på den afskærmende effekt, som træerne har haft. Derfor vurderes det oplagt at benytte samme afskærmende plantesammensætning, som blev godkendt i 2011, jf. planteplan på s.8 i bilag, men aldrig etableret. Rydningen af de selvsåede træer og buske rundt om den mindre bakketop, vurderes at være af underordnet betydning for afskærmningen og genplantningen skal derfor kun foregå på selve bakken, fra fod til top, hvor der har stået træer siden ca. 1957.

..."

DN Nyborg er ikke enig i, at beplantningen rundt om bakketoppen er af underordnet betydning. Området havde med det naturligt selvgroede beplantning skabt om en væsentlig afskærmning fra det kommende anlæg – endog med et naturindhold som overgang mellem skov og det kommende anlæg. Derfor bør derfor fremgå klart af planen, at ejeren påbydes, at genetablere området som naturområde med de naturligt forekommende vækster, samt at det skal vedligeholdes "vildt" i modsætning til som en park.

DN Nyborg er selvsagt enig i at træerne på bakken skal genplantes – af hensyn til at afskærmningsvirkningen reetableres så hurtigt som muligt, bør det endvidere kræves, at de træer, der plantes i stedet, skal være af en anseelig størrelse og ikke under 5 meter. Det skal skrives klart i planen, at en tilsidesættelse af dette krav vil være i strid med fredningen og må forventes at medføre politianmeldelse.

DN Nyborg skal endvidere bemærke følgende til afsnit:

"1. genplante 16 skovfyr, Pinus sylvestris, langs Fyrvej/Slipshavnsvej med en højde på mindst tre meter på samme placering eller tættere på eksisterende fyrtræer langs Fyr-vej/Slipshavnsvej."

at vi ikke finder, at der er fagligt belæg for at tillade, at træerne placeres tættere ved de eksisterende fyrretræer. Ordene "eller tættere" bør derfor udgå.

"2. etablere et fem-rækket plantebælte efter eksisterende plan fra 2011 (se kopi af plante-planen herunder). Der stilles ikke krav til størrelsen."

at der også her skal stilles krav om, at træerne, der plantes, skal være mindst 5 meter høje af hensyn til at sikre en hurtig tilvækst. Det bemærkes hertil, at det bør komme ejeren til skade, at han på intet tidspunkt har taget skridt til at sikre, at der blev etableret et plantebælte, således som det er ellers er bestemt i

fredningen. Ejeren kan således heller ikke forvente, at han nu skal stilles som om, at der er tale om et "nyt" krav uden krav til størrelsen.

I forhold til tidsplan for plantning skal DN Nyborg gøre opmærksom på, at det er ejers ansvar, at krav til bevarelsen af vegetation, plantebælte mv. overholdes. Udtørrer planter eller går vegetation tabt i øvrigt, må ejer bekoste fornyelse heraf. Hverken Nyborg Kommune eller Fredningsnævnet bør derfor være optaget af risikoen for udtørring mv. Ejer skal imidlertid have en relevant frist til at gennemføre planen, således at det er klart, hvornår manglende overholdelse vil blive anset som en overtrædelse af fredningen. DN Nyborg foreslår, at denne frist sættes til 1. marts 2023.
..."

Danmarks Naturfredningsforening har ved mail af 18. april 2023 fremsendt høringssvar vedrørende plejeplanen fremsendt af Nyborg Kommune den 10. marts 2023. I høringssvaret, der er dateret den 17. april 2023, udtaler foreningen blandt andet:

" ...

Planen for lovliggørelsen svarer slet ikke til ødelæggelsen/rydningen af naturen
DN Nyborg finder også, at selve planen for lovliggørelsen er kritisabel.

Planen er for det første ukonkret: Der er kun krav til hvilke typer planter, men ikke noget om størrelse og antal.

I stedet er anført, at planteplanen skal udarbejdes af en skovrejsnings- eller plantekonsulent. DN Nyborg har ingen tillid til, at ejer – som allerede har vist meget ringe vilje til at følge fredningsteksten – vil fremkomme med en plan som rent faktisk har til formål at sikre genetablering af den ryddede beplantning. DN Nyborg henstiller derfor til, at Fredningsnævnet forkaster kommunens forslag til planen, og i stedet pålægger kommunen at påbyde ejer, at der plantes 5 meter høje træer svarende til de fældede mængder af træer.

DN Nyborg gør endvidere opmærksom på, at på jordvolden er det kun nogle få af de fældede træer, der har nye skud, og at disse vil have svært ved at etablere sig som enkeltstående træer, da de genskyder med vanris. Derfor skal der også på volden ske genplantning af træer, således at der igen kommer træer med regulære stammer.

..."

DSB har i mail af 22. marts 2023 oplyst, at selskabet ikke har bemærkninger til Nyborg Kommunes plejeplan fremsendt den 10. marts 2023.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Den af Nyborg Kommune foreslåede plan for lovliggørelse af 10. marts 2023 fastlægger de overordnede rammer for en lovliggørelse med inspiration fra den tidligere godkendte planteplan for et beplantningsbælte mod Fyrvej/Slipshavnsvej og overlader den endelige godkendelse af en detaljeret plejeplan til kommunen som tilsynsmyndighed.

Et enigt fredningsnævn vurderer, at den foreslåede plan er i overensstemmelse med fredningens formål og søger at bringe det omhandlede areal tilbage i samme tilstand, som det var før rydningen.

Fredningsnævnet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at det er kommunen som tilsynsmyndighed, der forestår godkendelsen af den endelige detaljerede plejeplan.

På denne baggrund godkender fredningsnævnet den nævnte plan for lovliggørelse.

Fredningsnævnet traf som anført afgørelse den 3. april 2022 om, hvorvidt der kunne meddeles dispensation til den i sagen omhandlede rydning af vegetation og omhandler nu alene spørgsmålet om godkendelse af en plejeplan. Nævnet finder derfor ikke anledning til at behandle spørgsmålet om stubfræsning mm. måtte være i strid med fredningen. Fredningsnævnet skal opfordre Nyborg Kommune til at træffe afgørelse om spørgsmålet som tilsynsmyndighed.

Godkendelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under hensyn til, at der med det ansøgte er tale om en reetablering af en tilstand i overensstemmelse med den gældende fredning samt i øvrigt til det i fredningsnævnets afgørelse af 23. maj 2022 oplyste, er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for godkendelsen ligesom fredningsnævnet vurderer, at det ikke skader integriteten af de mest nærliggende Natura 2000 områder; nr. 116 (Habitatområde nr. 100 Centrale Storebælt og Vresen) og område nr. 115 (Habitatområde nr. 99) Østerø Sø.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Langballe Poulsen A/S

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-42-2021
Dato: 17. september 2023

Godkendelse af plejeplan (Genoptagelse)

Nyborg Kommune har ved mail af 23. maj 2022 fremsendt udkast til påbud vedrørende rydning af vegetation på matr.nr. 14e og 14n Juelsberg Hgd., Nyborg til godkendelse hos fredningsnævnet.

Ved afgørelse af 12. august 2022, meddelt sagens parter og andre klageberettigede parter ved mail af samme dag, traf Fredningsnævnet for Fyn afgørelse i sagen.

På baggrund af henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening af 12. august 2022 og fra lodsejeren af 25. august 2022 besluttede fredningsnævnet den 27. september 2022 at genoptage sagen med henblik på inddragelse af høringsberettigede.

Sagsfremstilling

Af den nævnte afgørelse af 12. august 2022 fremgår blandt andet følgende:

" ...

Sagsfremstilling

Ved afgørelse af 3. april 2022 meddelte Fredningsnævnet for Fyn afslag på lovliggørende dispensation til rydning af vegetation i et område vest for område B i fredningen og pålagde Nyborg Kommune at fremsende en plan for lovliggørelse til godkendelse i fredningsnævnet.

Fredningsnævnets afgørelse indeholder følgende præmisser vedrørende den nævnte rydning:

" ...

Vedrørende den del af det ansøgte, der vedrører ansøgning om lovliggørende dispensation til rydning af vegetation i et område vest for område B i fredningen, finder et enigt fredningsnævn på baggrund af det af Nyborg Kommune oplyste, fotos af området omkring tidspunktet for fredningen og frem til rydningen af vegetationen samt det under besigtigelsen konstaterede, at vegetationen - herunder de store træer - i helt overvejende omfang har været til stede på tidspunktet for fredningen og dermed er omfattet af fredningens bestemmelser, herunder fredningens § 2, hvorefter fredningsområdet skal bevares i den tilstand, som det var i ved fredningssagens rejsning. Fredningsnævnet finder, at den foretagne rydning af vegetation, særligt af de større træer og buske, har fjernet en vegetation, som har kunnet afskærme naturen ud mod motorvejen og jernbanen, og at rydningen haft et så betydeligt omfang, at det strider mod fredningens formål om at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier og om at sikre opretholdelsen og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier.

På denne baggrund meddeler et enigt fredningsnævn afslag på denne del af det ansøgte.

Nyborg Kommune skal fremsende en plan for lovliggørelse til fredningsnævnet til godkendelse.

" ...

Der henvises i øvrigt til sagsfremstillingen i Fredningsnævnet for Fyns afgørelse.

Nyborg Kommune anfører følgende i udkastet til påbuddet vedrørende det omhandlede område:

” ...

Ryddet område på bakketop vest for område B

For den del af ansøgningen, som der er meldt afslag på, skal lovliggørelsen ske fysisk ved genplantning. Selve artssammensætningen af det ryddede område synes ikke væsentlig i fredningsnævnets afgørelse. Der er i højere grad fokus på den afskærmende effekt, som træerne har haft. Derfor vurderes det oplagt at benytte samme afskærmende plantesammensætning, som blev godkendt i 2011, jf. planteplan på s.8 i bilag, men aldrig etableret. Rydningen af de selvsåede træer og buske rundt om den mindre bakketop, vurderes at være af underordnet betydning for afskærmningen og genplantningen skal derfor kun foregå på selve bakken, fra fod til top, hvor der har stået træer siden ca. 1957.

...”

Påbuddet har følgende indhold vedrørende det omhandlede område, idet det bemærkes, at der i påbuddet henvises til den ovenfor nævnte planteplan som omfatter et beplantningsbælte mod Fyrvej/Slipshavnsvej inden for fredningens område B.

De påbydes at,

...

3. genplante en træklynge på en mindre bakke i området (ca. 4000 m²). Området findes vest for område B (markeret med lilla skravering i bilag, figur 2) og skal genplantes ud fra samme planteplan (se bilag). Der stilles ikke krav til størrelsen og der kan efter nærmere aftale med Nyborg Kommune anlægges et mindre stisystem i tilplantningen.

Genplantningen skal være påbegyndt inden årsskiftet. Den lange påbudsfrist begrundes med fare for udtørring henover sommermånederne og normal praksis for udplantning”.

Den nævnte beplantningsplan godkendt af fredningsnævnet den 5. april 2011 har følgende indhold:

Planteplan

Beplantningsplanen som godkendt af fredningsnævnet d. 5. april 2011.

Række	1	*Busk	Busk	Busk	Busk	Busk	Busk	Busk
	2	Gråpil	Fjeldribs	Eg	Fjeldribs	Gråpil	Fjeldribs	Skovæble
	3	Dunet gedeblad	Tjørn	Dunet gedeblad	Tjørn	Dunet gedeblad	Tjørn	Dunet gedeblad
	4	Skovfyr	Dunet gedeblad	Rødel	Dunet gedeblad	Fuglekirsebær	Dunet gedeblad	Rødel
	5	Gråpil	Fjeldribs	Skovæble	Fjeldribs	Gråpil	Fjeldribs	Eg

*Buske: Klitrose, Slåen, Blågrøn rose, Syren.

Rækkeafstand: 1,25 m

Planteafstand: 1,00 m

...

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet finder, at den foreslåede plan for lovliggørelse søger at bringe området tilbage i - i det væsentlige - samme tilstand, som den skønnes at have været inden rydningen og i overensstemmelse med fredningens formål.

Fredningsnævnet er enig med Nyborg Kommune i, at der, ved fastsættelsen af hvilke arter der skal plantes naturligt, kan tages udgangspunkt i den plantesammensætning for plantebæltet mod Fyrvej/Slipshavnsvej, der blev godkendt ved fredningsnævnets afgørelse af 5. april 2011.

Fredningsnævnet godkender derfor den foreslåede planteplan.

...”

Efter sagens genoptagelse og høring af lodsejer og interesseorganisationerne har Nyborg Kommune i mail af 16. december 2022, der har vedhæftet "Notat om vurdering af lovlighed af fræsning, gødskning og tilsåning af arealer ved Knudshoved uden forudgående dispensation indenfor fredningen af Knudshovedhalvøen" samt oversigtsfotos vedrørende Træer ved Knudshoved og vedrørende Gødsket og tilsået areal med græs, anført følgende:

" ...

Jeg fremsender hermed Nyborg Kommunes (NK) bemærkninger til DN's høringssvar af 1. november 2022. Samtidig vedhæftes udarbejdet notat i forbindelse med nye oplysninger i sagen (se vedhæftede "notat om fræsning, gødskning og såning ved Knudshoved")

Bemærkningerne til DN's høringssvar besvares i kronologisk rækkefølge herunder.

Nyborg Kommune er for så vidt enig i første del af DN's bemærkninger omkring beplantningen på bakketoppen. Området omkring bakketoppen har også indeholdt større træer, som nu ikke blot er kappet, men der er også foretaget en form for stubfræsning af området med undtagelse af bakketoppen. Det har efterladt området plant og gør, at træerne ikke skyder fra disse områder længere. Derfor bør planteplanen omfatte hele området, hvor der tidligere har stået større træer (uden for område A og B i fredningsteksten).

På vedhæftede kort (Træer v. Knudshoved) ses to områder indtegnet. Det største område omfatter hele området uden for område B, hvor der tidligere har stået større træer før fældningen. Dette område er ca. 6200 m².

Det mindste område angiver bakkens arealmæssige udbredelse på ca. 1800 m² indtegnet efter højdekurver. På dette areal ser der ud til at være genvækst fra stubbene, som nævnt af Peter Poulsen i tidligere mail. På bakketoppen er der ikke stubfræset, hvilket der er foretaget nedenfor bakken. Derfor bør der plantes ud på de resterende ca. 4400 m² nedenfor bakketoppen, hvor der tidligere har stået store træer, men ikke finder genvækst sted. På bakketoppen skyder de fleste stubbe igen, og det vurderes, at det eksisterende rodnet fra disse stubbe vil have bedre overlevelsesmuligheder end et nyplantet træ.

NK er enig i bemærkningen om, at ordene "eller tættere" bør udgå omkring afstanden på genplantning af skovfyr. Afstanden bør være den samme, som træerne stod med tidligere.

Til bemærkningen om "2. etablere et fem-rækket plantebælte efter eksisterende plan fra 2011 (se kopi af plante-planen herunder). Der stilles ikke krav til størrelsen" bemærker NK følgende:

De fældede og nu stubfræsede fyrtræer bør genplantes i en passende stor højde for at genoprette afskærmningen mod Østerø Sø. Det er svært at stille krav om højden, da det også kommer an på udbuddet af træerne, men størrelsen bør sættes så høj som muligt. De resterende tre rækker har aldrig været udplantet, hvilket er en mangel fra ejers side og det er ikke et nyt krav. Ejer påstår ikke at have haft kendskab til kravet om at opføre et plantebælte. Dette fritager dog ikke ejer fra at opføre det, men det vurderes ikke, at være skærpende omstændighed, at det ikke er udført endnu. Der har ikke været udsendt påbud om at opføre plantebæltet og NK er først blevet bekendt med forholdet i forbindelse med dette sagsforløb fra marts 2021. Derfor vurderes det ikke, at der bør opføres større træer i lighed med fyrtræerne, men, at der kan etableres tre rækker med mindre planter. Det skal selvfølgelig sikres, at et tilfredsstillende antal planter overlever både tørke og slid fra dyrelivet.

..."

Af det nævnte notat om fræsning fra Nyborg kommune, som er dateret den 20. oktober 2022 og udarbejdet af Martin C. Kjeldgaard, Cenholt Consult fremgår blandt andet følgende:

”...

Notatet er udarbejdet på baggrund af oplysninger, billeder og kortmateriale udleveret af Nyborg Kommune.

Redegørelse

24. marts 2021 modtog Nyborg Kommune en henvendelse om, at der skete rydning af arealerne. Kommunen besigtiger arealet samme dag.

I løbet af sommeren 2021 foretager ejeren af arealet nedknusning af stubbe og planering af arealet.

I starten af juni 2022 foretages der gødskning og tilsåning af arealerne med græs.

Tilstandsændringen er foretaget på matr. nr. 14e, Juelsberg Hgd., Nyborg. Arealet er omfattet af fredningskendelse om Knudshovedhalvøen, Naturklagenævnet 14. oktober 2004. Dele af ejendommen, benævnt delområde A og B i fredningen og delområde 1 og 2 i lokalplanen, kan bebygges og anvendes til marina, mv.

Fredningen har jf. kendelsens § 1 til formål, *at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier, at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier, at sikre de kulturhistoriske værdier i området, at sikre og fremme områdets bynære rekreative værdier*, mv. Af kendelsens § 2 følger, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre tilstandsændringer er umiddelbart tilladte eller tillades efter dispensation jf. naturbeskyttelseslovens § 50. Gødskning, bortset fra haver og golfbanens greens, er forbudt jf. fredningens § 8.

Fræsning, gødskning og såning af græs er sket på arealer ved færgehavnen, hovedsageligt de tidligere opmarcharealer og indenfor delområde A og B, men også arealer udenfor de to delområder. Nyborg Kommune har besøgt arealerne og registreret det berørte område på vedhæftede kortbilag.

Ændringerne er lavet af ejendommens ejer og, for så vidt angår gødskning og såning, Nyborg Kommune i fællesskab, og uden forudgående kontakt til kommunens naturafdeling.

Nyborg Kommune har, som tilsynsmyndighed på fredningen jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, overvejet om fræsning og tilsåning er i strid med fredningen. Arealerne henlå tidligere, alt overvejende, som et åbent overdrevslignende areal i delvis tilgroning med træer og buske, men var ikke registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3. Træer og buske blev ryddet i 2021 og er en del af en selvstændig tilsynssag.

Fræsningen af arealerne er formentligt sket som led i fjernelse af rødder, stød og lignende rester af vedplanter på arealet. Fræsningen har dog, efter kommunens umiddelbare vurdering, medført en udjævning af arealerne, da fræsning alt andet lige medfører en regulering af terrænet, hvor ujævnheder udjævnes. Efterfølgende er arealerne tilsået med græs og gødsket. Fræsning af denne karakter har i udgangspunktet til formål at fræse stød, rødder og eventuelle rester af hugstaffald efter træer, også meget store træer, ned til en pløjedybde på omtrent 30 cm under terræn. På denne måde kan bevoksede arealer eksempelvis klargøres til landbrugsmæssig drift. Selv efter rydning af gammel skov, kan arealer ved fræsning klargøres til pløjning og almindelig landbrugsdrift, da stød og rødder knuses og indarbejdes i jorden. Der er således tale om betydelig jordbearbejdning.

Nyborg Kommunes foreløbige vurdering

I det omfang, der ikke er tale om fræsning som led i en ryddeliggørelse af de befæstede arealer jf. fredningskendelsens § 9, og da der så vidt Nyborg Kommune kan se, ikke foreligger en gyldig tilladelse fra fredningsnævnet til marinaprojektet, så er det kommunens vurdering, at fræsningen og tilsåningen kan være i strid med fredningens formålsbestemmelse (§ 1) om sikring og forbedring af landskabelige,

naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative værdier, samt bestemmelsen om at bevare området i dets nuværende tilstand (§ 2).

Særligt for den del af fræsning og tilsåning, der er sket udenfor delområde A og B, vurderes jordbearbejdning og tilsåning at kunne være problematisk. Den del af jordbearbejdningen, der er sket indenfor delområde A og B, kan anses for nødvendig som led i etableringen af marinaen forud for byggearbejder og byggepladsetablering. Det forudsætter dog formentligt en gyldig tilladelse fra fredningsnævnet, at ryddeliggøre arealerne yderligere end det, der fremgår af fredningens § 9, som alene omhandler de befæstede arealer.

Anmodning om fredningsnævnets vurdering

Nyborg Kommune bemærker dog, at der er skærpet hjemmelskrav, når der træffes en indgribende afgørelse, herunder udstedes påbud. Da fredningsbestemmelserne ikke er meget klare i forhold til fræsning og såning, skal Nyborg Kommune hermed bede fredningsnævnet tage stilling til, om jordbearbejdning og såning er i strid med fredningen forud for, at en eventuel tilsynssag opstartes ved henvendelse til ejer og kommunens driftsafdeling.

Gødskningen af arealerne finder kommunen er åbenlyst i strid med fredningen. Påtale af forholdet overfor ejer og kommune afventer dog fredningsnævnets stillingtagen i forhold til fræsning og såning, således at sagen kan håndteres samlet.

..."

Efter høring af lodsejer og interesseorganisationerne fremsendte Nyborg Kommune ved mail af 10. marts 2023 en endelig plan for lovliggørelse dateret samme dag, hvoraf fremgår:

" ...

Plan for lovliggørelse af rydning af vegetation ved Knudshoved Færgehavn Denne plan vedrører et afgrænset område indenfor matr. 14e Juelsberg Hgd., Nyborg ejet af LANGBALLE POULSEN A/S. Planen relaterer sig til en afgørelse af 3. april 2022 om dispensation fra områdets fredningskendelse, fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune. Planen sætter rammerne for, hvor der skal genplantes, med hvilke arter og hvornår det skal foretages.

Ejer påbegyndte d. 24. marts 2021 en større rydning af flere matrikler, hvor selvsået vækst og større træer blev ryddet. Efterfølgende er dele af området blev stubfræset, så der ikke længere kan genfindes stød fra træerne. Denne plan vedrører udelukkende den del af matr. 14e, der ligger udenfor det, der betegnes som område A og B i fredningskendelsen (se figur 1). For denne del blev der ikke meddelt dispensation for fredningen, hvorfor det nu skal lovliggøres, da Nyborg Kommune vurderer, at forholdet ikke er af uvæsentlig betydning.

Udenfor fredningens område A og B findes et område på ca. 6200 m², hvor der før rydningen d. 24. marts 2021 stod et antal større løvtræer i tæt samling (se figur 3 og 6). De ældste af disse træer har haft en alder på lidt over 60 år, da de stammer fra oprettelsen af færgehavnen i 1957. Det vides ikke om træerne har været plantet eller er selvsået. Indenfor området på 6200 m² findes en bakketop (figur 2, 3 og 5), hvor der ligeledes er kappet træer. På dette område er stubbene ikke blevet fræset ned og de fleste skyder derfor igen.

Nedenfor bakketoppen på et ca. 4100 m² stort areal (figur 4) foretaget en form for stubfræsning og der gror dermed ikke længere nogle træer på det område, hvor de ældste træer stod. Dette område skal genplantes for at lovliggøre forholdet. På bakketoppen vurderes det, at området bedst reetableres ved, at de tilbageværende stubbe får lov at genskyde uden yderligere tilplantning.

...

Da områdets fredning skal varetage naturhensyn, skal tilplantningen foregå med hjemmehørende arter til gavn for biodiversiteten. Fredningen har ligeledes landsskabsbevarende formål, hvor trægruppen har haft en afskærmende effekt, der også skal genoprettes. Artssammensætningen genbruges fra en planteplan, der blev udfærdiget til et andet område på samme matrikel, og godkendt af fredningsnævnet i 2011, da den tilgodeser naturhensyn. Den oprindelige omhandlede et plantebælte i fem rækker og skal derfor tilpasses til at dække det omtalte areal på ca. 4300 m². Tilplantningen skal bestå af et budskads i yderste led, der fungerer som skovbryn, med en kerne af løv- og nåletræer (skovfyr).

Buskadset skal bestå af klitrose, slåen, blågrøn rose og syren.

Kernen af beplantningen skal bestå af eg, fjeldrøbs, gråpil, dunet gedebled, tjørn, skovfyr, rødelt, fuglekirsebær og skovæble.

Selve planteplanen skal udarbejdes af en skovrejsnings- eller plantekonsulent, der sikrer den optimale placering af træerne, så unødigt trædød og genplantning undgås og den bedst opnåelige naturværdi sikres. Konsulenten og dennes plejeplan skal godkendes af Nyborg Kommune før igangsættelse.

Tilplantningen skal foretages i efterårsperioden 2023.

..."

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

"...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmoniserer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

..."

Høring

Ved mail af 2. november 2022 har lodsejeren blandt andet anført følgende:

" ...

Plantebælte på B-areal

Lokalplan 258, Nyborg Kommune, side 7, illustrerer havnearealerne, herunder A- og B-arealer samt delvist arealet vest for B-arealet.

Illustrationen viser meget klart oprykkede arealer, som fredningskendelsen fra 2004 i øvrigt dikterer og som er både relevant samt nødvendig for at gennemfører projektet indeholdt i lokalplanen.

Ifm. oprykningen i 2021, er der ikke fældet fredskov på områderne.

Der er derimod og med god hensigt bibeholdt ikke-fredskov ifm. oprykningen, idet dette gav mening ift. en naturlig afgrænsning mod Slipshavsvej.

Omhandlende "plantbælte" i det sydvestlige hjørne har ikke været synlig for os, vi har ikke haft informationer om det og det fremgår ikke af området's fredskovs beskyttelse eller lokalplanen. Det kom frem på mødet 25. marts i år, at DSB har ført samtaler med Nyborg Kommune, men vi har ikke været en del af denne dialog. Det har fra starten af været hensigten, at dette "hjørne" skulle anvendes til vinteropbevaring af lystbåde, således at de var mindst synlige ift. de øvrige områder.

Fredningsnævnet har tidligere tilladt vinteropbevaring af lystbåde på land, men har henstillet til, at disse bliver mindst synlige for omgivelserne.

I skriftlig dialog med Nyborg Kommune 7. september 2022 blev følgende fremført af undertegnede:

"Om planteplanen omhandlende det tidligere plantebæltets "gode" beskaffenhed, som du selv havde svært ved at få øje på, i virkeligheden er bedre tjent med, at vi aftaler kommunens betingede godkendelse af den kommende forskønnelse/planteplan for området."

Jeg mener ikke, at det vil være rimeligt, at der stilles krav om en planteplan, der ikke har eksisteret på området, samtidig på et område der af andet fornuftigt hensyn, var tiltænkt en anden og mere hensigtsmæssig anvendelse, herunder fredningsnævnets tilladelse vedr. lystbåde på land.

Oprykningen sidste år havde til formål at rydde op, for at der kan genopbygges ift. en god helhedsplan. Når de 6.000 byggeretskvmeter har fundet deres endelige placering, vil der blive udarbejdet en anlægsplan ift. etablering af grønne områder. Forslaget til Nyborg Kommune går på, at de samarbejder med os om en plan de samtidig godkender. Denne fagekspertise har vi stor interesse i.

På dette grundlag mener jeg ikke, at vi har gjort noget forkert – dog undtaget naturligvis, at vi simpelthen ikke var viden om, at vi skulle have dispensation til at rydde op på egen grund og at tidligere dispensation udløb 2-3 år før lokalplanen blev vedtaget. Det forhold vil undskyldte for!

Bakke vest for B-areal

Jeg vil med fortrydelse beklage, at de 17 træer på bakken blev fældet. Jeg var ikke opmærksom på, at vilkårene her var anderledes end på A- og B-arealerne.

Hensigten var alene at rydde op i vildnæsset og som følge heraf, blev træerne beskåret til stubbe, for at kunne skyde igen.

På mødet 6. september i år gennemgik Nyborg Kommune og jeg bakken. Det kunne konstateres, at foreløbig skyder minimum 13 af de i alt de 17 træer igen. Med det kraftige rodnet må der forventes en kraftig vækst, hvorved afskærmningen til motorvejen genetableres forholdsvis hurtigt. Med denne redegørelse håber jeg, at forholdene er tilfredsstillende efter omstændighederne, men vi er naturligvis indstillet på at plante træer, hvis der skulle vise sig bare pletter på bakken ift. tidligere.

...

A/S Knudshoved Havn har siden 2008 og vil fortsat fremover arbejde på etableringen af en marina i harmoni med den omkringliggende fantastiske natur og til mangfoldig gavn for sejlere og byens beboere mv.

Kulturarven er værdifuld og vigtig for os og bl.a. skal de gl. færgelejer bevares og stedets historie skal videreformidles til de kommende brugere.

At der ikke for længst er kommet gang i opbygningen, skyldes den 9½ år lange godkendelsesproces, Corona pandemi og krigen i Ukraine. Vi håber på bedre tider i den nære fremtid.

..."

Lodsejer har ved mail af 5. december 2022 supplerende anført følgende:

" ...

Vedr. høringssvar fra DN af 1. nov. 2022

Bakketop

Som nævnt i e-mail af 2. nov. 2022 (nedenfor), så skyder min. 13 af de 17 træer igen. Der er desuden god plantevækst i øvrigt.

Der henstilles derfor til, at man senere vurderer væksten ift. evt. efterplantning.

Plantebælte langs Fyrvej

Jeg henviser til mit svar af 2. nov. 2022 og tilføjer desuden følgende:

Af vedlagte luftfoto fra "2018 eller senere", men før oprydningen ses ikke det omhandlende plantebælte, kun tilfældig "ukrudsvækst".

Jeg må derfor fastholde, at vi ikke har haft mulighed for at bevare et ikke synligt plantebælte – som vi ikke har fået information om, eller som ikke fremgår af fredskovsregistreringen.

..."

Lodsejer har i høringssvar i mail af 29. marts 2023 vedrørende plejeplanen fremsendt af Nyborg Kommune den 10. marts 2023 udtalt:

" ...

Nyborg Kommune skriver 10. marts 2023, at der nedenfor bakken var et 4.100 m² stort areal med træer mv. før rydningen i 2021 og ønsker nu en omfattende tilplantning.

Det må bero på en misforståelse, da jeg ikke kan genkende det billede der tegnes af området før oprydningen, idet jeg samtidig henviser til det vedlagte dronefoto fra Geo Fyn fra 2019, altså 2 år før oprydningen. Bemærk venligst at træerne kaster lange skygger mod nord, så umiddelbart tror man, at området er større end dets faktiske størrelse – det ses nogenlunde hvis man zoomer ind på billedet. Krattet på bakken er intakt og har ikke været berørt af rydningen.

Ift. en generel betragtning...

Fredningskendelsen fra 2004 er altid blevet respekteret, herunder områdets fredskov mv.

Jeg må også bemærke, at Fredningskendelsen såvel som lokalplanen beskriver muligheder, der forudsætter anlæg på området, hvilket selvfølgelig vil betyde en vis indgriben og "renovering" af arealerne.

Fredningskendelsen beskriver derimod ikke, at ejeren er forpligtet til at lade hele området gro til og springe i skov eller krat.

Når vi kender bygningernes placering, så vil der blive lavet en helhedsplan for omhandlende grønne områder og det vil ske i dialog med alle interessenter/myndigheder.

Jeg mener hermed ikke, at der er belæg for eller rimelighed i, at følge kommunens ønske.
..."

I høringsvar af 1. november 2022 fremsendt ved mail af 2. november 2022 anfører Danmarks Naturfredningsforening følgende:

" ...

DN Nyborg har noteret sig, at der i kommunens plan er anført bl.a.:

" ...

For den del af ansøgningen, som der er meldt afslag på, skal lovliggørelsen ske fysisk ved gen-plantering. Selve artssammensætningen af det ryddede område synes ikke væsentlig i fredningsnævnets afgørelse. Der er i højere grad fokus på den afskærmende effekt, som træerne har haft. Derfor vurderes det oplagt at benytte samme afskærmende plantesammensætning, som blev godkendt i 2011, jf. planteplan på s.8 i bilag, men aldrig etableret. Rydningen af de selvsåede træer og buske rundt om den mindre bakketop, vurderes at være af underordnet betydning for afskærmningen og genplantningen skal derfor kun foregå på selve bakken, fra fod til top, hvor der har stået træer siden ca. 1957.

..."

DN Nyborg er ikke enig i, at beplantningen rundt om bakketoppen er af underordnet betydning. Området havde med det naturligt selvgroede beplantning skabt om en væsentlig afskærmning fra det kommende anlæg – endog med et naturindhold som overgang mellem skov og det kommende anlæg. Derfor bør derfor fremgå klart af planen, at ejeren påbydes, at genetablere området som naturområde med de naturligt forekommende vækster, samt at det skal vedligeholdes "vildt" i modsætning til som en park.

DN Nyborg er selvsagt enig i at træerne på bakken skal genplantes – af hensyn til at afskærmningsvirkningen reetableres så hurtigt som muligt, bør det endvidere kræves, at de træer, der plantes i stedet, skal være af en anseelig størrelse og ikke under 5 meter. Det skal skrives klart i planen, at en tilsidesættelse af dette krav vil være i strid med fredningen og må forventes at medføre politianmeldelse.

DN Nyborg skal endvidere bemærke følgende til afsnit:

"1. genplante 16 skovfyr, Pinus sylvestris, langs Fyrvej/Slipshavnsvej med en højde på mindst tre meter på samme placering eller tættere på eksisterende fyrtræer langs Fyr-vej/Slipshavnsvej."

at vi ikke finder, at der er fagligt belæg for at tillade, at træerne placeres tættere ved de eksisterende fyrretræer. Ordene "eller tættere" bør derfor udgå.

"2. etablere et fem-rækket plantebælte efter eksisterende plan fra 2011 (se kopi af plante-planen herunder). Der stilles ikke krav til størrelsen."

at der også her skal stilles krav om, at træerne, der plantes, skal være mindst 5 meter høje af hensyn til at sikre en hurtig tilvækst. Det bemærkes hertil, at det bør komme ejeren til skade, at han på intet tidspunkt har taget skridt til at sikre, at der blev etableret et plantebælte, således som det er ellers er bestemt i

fredningen. Ejeren kan således heller ikke forvente, at han nu skal stilles som om, at der er tale om et "nyt" krav uden krav til størrelsen.

I forhold til tidsplan for plantning skal DN Nyborg gøre opmærksom på, at det er ejers ansvar, at krav til bevarelsen af vegetation, plantebælte mv. overholdes. Udtørrer planter eller går vegetation tabt i øvrigt, må ejer bekoste fornyelse heraf. Hverken Nyborg Kommune eller Fredningsnævnet bør derfor være optaget af risikoen for udtørring mv. Ejer skal imidlertid have en relevant frist til at gennemføre planen, således at det er klart, hvornår manglende overholdelse vil blive anset som en overtrædelse af fredningen. DN Nyborg foreslår, at denne frist sættes til 1. marts 2023.
..."

Danmarks Naturfredningsforening har ved mail af 18. april 2023 fremsendt høringssvar vedrørende plejeplanen fremsendt af Nyborg Kommune den 10. marts 2023. I høringssvaret, der er dateret den 17. april 2023, udtaler foreningen blandt andet:

" ...

Planen for lovliggørelsen svarer slet ikke til ødelæggelsen/rydningen af naturen
DN Nyborg finder også, at selve planen for lovliggørelsen er kritisabel.

Planen er for det første ukonkret: Der er kun krav til hvilke typer planter, men ikke noget om størrelse og antal.

I stedet er anført, at planteplanen skal udarbejdes af en skovrejsnings- eller plantekonsulent. DN Nyborg har ingen tillid til, at ejer – som allerede har vist meget ringe vilje til at følge fredningsteksten – vil fremkomme med en plan som rent faktisk har til formål at sikre genetablering af den ryddede beplantning. DN Nyborg henstiller derfor til, at Fredningsnævnet forkaster kommunens forslag til planen, og i stedet pålægger kommunen at påbyde ejer, at der plantes 5 meter høje træer svarende til de fældede mængder af træer.

DN Nyborg gør endvidere opmærksom på, at på jordvolden er det kun nogle få af de fældede træer, der har nye skud, og at disse vil have svært ved at etablere sig som enkeltstående træer, da de genskyder med vanris. Derfor skal der også på volden ske genplantning af træer, således at der igen kommer træer med regulære stammer.

..."

DSB har i mail af 22. marts 2023 oplyst, at selskabet ikke har bemærkninger til Nyborg Kommunes plejeplan fremsendt den 10. marts 2023.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Den af Nyborg Kommune foreslåede plan for lovliggørelse af 10. marts 2023 fastlægger de overordnede rammer for en lovliggørelse med inspiration fra den tidligere godkendte planteplan for et beplantningsbælte mod Fyrvej/Slipshavnsvej og overlader den endelige godkendelse af en detaljeret plejeplan til kommunen som tilsynsmyndighed.

Et enigt fredningsnævn vurderer, at den foreslåede plan er i overensstemmelse med fredningens formål og søger at bringe det omhandlede areal tilbage i samme tilstand, som det var før rydningen.

Fredningsnævnet finder det endvidere hensigtsmæssigt, at det er kommunen som tilsynsmyndighed, der forestår godkendelsen af den endelige detaljerede plejeplan.

På denne baggrund godkender fredningsnævnet den nævnte plan for lovliggørelse.

Fredningsnævnet traf som anført afgørelse den 3. april 2022 om, hvorvidt der kunne meddeles dispensation til den i sagen omhandlede rydning af vegetation og omhandler nu alene spørgsmålet om godkendelse af en plejeplan. Nævnet finder derfor ikke anledning til at behandle spørgsmålet om stubfræsning mm. måtte være i strid med fredningen. Fredningsnævnet skal opfordre Nyborg Kommune til at træffe afgørelse om spørgsmålet som tilsynsmyndighed.

Godkendelsen er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Under hensyn til, at der med det ansøgte er tale om en reetablering af en tilstand i overensstemmelse med den gældende fredning samt i øvrigt til det i fredningsnævnets afgørelse af 23. maj 2022 oplyste, er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for godkendelsen ligesom fredningsnævnet vurderer, at det ikke skader integriteten af de mest nærliggende Natura 2000 områder; nr. 116 (Habitatområde nr. 100 Centrale Storebælt og Vresen) og område nr. 115 (Habitatområde nr. 99) Østerø Sø.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 17. marts 2024

Ansøgning om dispensation til at opføre en butikbygning.

Nyborg Kommune har ved mail af 2. oktober 2023 på vegne af lodsejer fremsendt en ansøgning om dispensation til at opføre en butikbygning på matr.nr. 14o Juelsberg Hgd., Nyborg med adressen Hjejlevej 110, 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Vedhæftet kommunes mail er en forespørgsel af 18. september 2023 fra FTC A/S, der handler i henhold til dispensation fra ejeren af arealet Ejendomsselskabet Langballe ApS om, hvorvidt en tidligere meddelt dispensation af 11. april 2014 fra fredningen af Knudshovedhalvøen til opførelse af 300 kvm. Butik til Shell tankstationen fortsat er gældende. Det fremgår blandt andet af forespørgslen, at alene 150 m² af den nævnte dispensation udnyttes.

Vedhæftet kommunes fremsendelsesmail er endvidere fremsendelsesbrev af 2. oktober 2023, hvoraf fremgår, at kommunen vurderer, at der kræves fornyet dispensation til det omhandlede byggeri. Af brevet fremgår blandt andet følgende:

" ...

Det vores vurdering, at der skal meddeles en ny dispensation fra fredningen, da den tidligere givne dispensation til tankanlæg og butik kun blev delvist udnyttet ved opførelse af tankstationen. Anlægget blev opført uden butik og blev taget i brug i 2017. Der har efterfølgende ikke været byggeaktivitet på ejendommen i 6 år.

...

Såfremt der igen kan opnås dispensation fra fredningen samt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen er vi indstillet på at meddele byggetilladelse til projektet.

..."

Det fremgår videre af brevet, at det ansøgte byggeri er en butikbygning med et areal på 150 m².

Af medsendt tegningsmateriale, dateret 30. juni 2023, fremgår blandt andet, at det ansøgte byggeri vil få en udvendig højde på ca. 3,8 m.

Det anvendte materiale oplyses i tegningsmaterialet til at være:

" ...

Facade:

- Vandret træbeklædning
- Facadebeklædning som Swisspearl Panel, RAL 9016 - Gul facadebånd / fascia, RAL 1032

Vinduer og Yderdøre:

- Butiksvinduer og døre, RAL 7016
- Døre til lager og personale, RAL 9016 Tagrender / nedløb: - Aluzink

Tag:

- sort tagpap
- Aluzink vindskede
- ..."

Af tegningsmateriale, dateret den 11. januar 2024 og eftersendt af Nyborg Kommune ved mail af 12. januar 2024 sammen med en ansøgning for BR18 – Servicemål, Etagebyggeri erhverv af 12. januar 2024 uden indhold, fremgår at der vil blive opsat solceller på hele tagfladen af det ansøgte projekt.

Det fremgår af sagen vedrørende den tidligere ansøgning, Fredningsnævnet for Fyns j.nr. Frs. 32/2012, at Natur- og Miljøklagenævnet ved afgørelse af 29. maj 2013 ændrede Fredningsnævnet for Fyns afslag, således, at der blev meddelt tilladelse til at opføre et serviceanlæg med en 300 m² stor bygning inden for fredningens område B. Tilladelsen blev meddelt på betingelse af, at et detailprojekt blev forelagt fredningsnævnet til godkendelse. Videre fremgår det af klagenævnets afgørelse, at tilladelsen skulle udnyttes inden 3 år, fra tilladelsen blev meddelt.

Af flertallets bemærkninger i Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse fremgår blandt andet følgende:

" ...

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt helt eller delvist ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det i sagen omhandlede areal er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004 om fredning af Knudshovedhalvøen i Nyborg Kommune.

Fredningsnævnet har godkendt/meddelt dispensation til etablering af en lystbådehavn (marina) i området med en række tilhørende bygninger.

Der er ansøgt om tilladelse til at etablere et serviceanlæg med en 300 m² stor bygning på et 4.000 m² stort areal beliggende i fredningens område B – på et areal grænsende ud til Hjejlevej overfor indkørslen til Monarchs P-areal. Bygningen ligger efter det oplyste inden for de 6.000 etagekvadratmeter, som i henhold til § 9 i fredningsafgørelsen kan bebygges i område A og B.

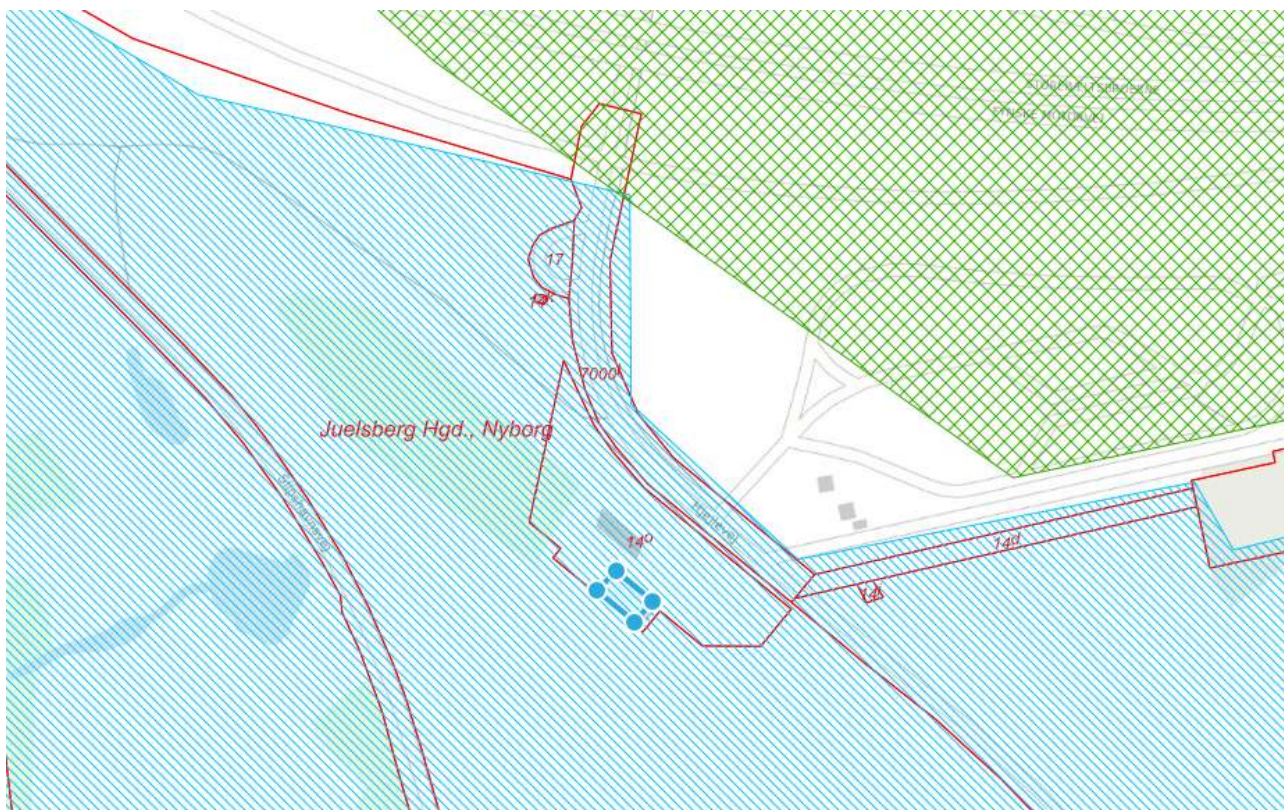
Anlægget skal primært benyttes af trollingfiskere mhp. brændstoftopfyldning af biler og både samt proviantering, inden de parkerer på og søsætter deres både fra arealet (tangen) mellem havnen og motorvejen.

Anlægget skal derudover servicere havnens brugere og kunder hos Monarch. Ansøger ønsker med den ansøgte placering at undgå unødigt trafikbelastning ved selve havne- og habitatområdet, navnlig i weekenderne.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ligesom fredningsnævnet at det ansøgte kræver dispensation fra fredningen, idet der ikke er tale om et anlæg, der er omfattet af § 9 i fredningsafgørelsen.

Et flertal på 9 af nævnets 10 medlemmer finder på baggrund af besigtigelsen ikke, at den ansøgte placering af benzinanlægget er i afgørende modstrid med de hensyn, som fredningen har til formål at varetage.

Nævnet lægger vægt på, at anlægget placeres inden for den del af fredningsområdet, som vil kunne bebygges og kan rummes inden for de 6.000 etagekvadratmeter som i henhold til fredningens § 9 kan bebygges. Flertallet stemmer derfor for at ændre fredningsnævnets afslag til en dispensation på vilkår af, at et detailprojekt forelægges fredningsnævnet til godkendelse.
..."



Den omtrentlige placering af det ansøgte er vist med blå strek. Fredningen er vist med blå skravering og Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde nr. 100) Det Centrale Storebælt og Vresen er vist med grønne tern.

Fredningen

Området ligger inden for område B i fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004.

Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

"...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,

- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 Område A og B.

...

§ 9 DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler

A og B

Område A og B med dertil hørende bebyggelse vil kunne anvendes til konference- og kontorvirksomhed, skoler og lignende, herunder kombineret med maritime, rekreative eller friluftsmæssige aktiviteter, inklusive udnyttelse af havnebassinet til f.eks. sejl- og dykkersport, put-and-take fiskeri og lignende med tilhørende anlæg så som cafeteria/restaurant efter fredningsnævnets godkendelse. Områderne må ikke anvendes til motorsport.

Inden for området kan bebygges maksimalt 6.000 etagekvadratmeter (incl. eksisterende bygninger på ca. 1.000 etagekvadratmeter), som fastlægges i en lokalplan efter fredningsnævnets godkendelse.

...

Område B

Det påbydes ejeren at bryde befæstede arealer op og ryddeliggøre arealerne, i det omfang arealerne ikke skal indgå i den tilladte anvendelse, herunder til parkerings- og vejareal.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Høring

Ved mail af 10. januar 2024 har Nyborg Kommune udtalt blandt andet følgende:

" ...

Indenfor projektområdet findes ingen registreringer af arter opført på bilag 3 eller 5 i naturbeskyttelsesloven og der vurderes ikke at være forekomst heraf. Ca. 100 m fra projektområdet er der tidligere gjort fund af springfrø og stor vandsalamander, der opført på habitatdirektivets bilag IV og naturbeskyttelseslovens bilag 3. Med de i lokalplanen beskrevne afværgetiltag vurderes der ikke, at blive en væsentlig påvirkning af disse arter eller deres yngle- og rasteområder. Dette skal specielt ses i lyset af, at området allerede er stærkt befæstet og trafikeret. Der findes et enkelt træ inden for projektområdet, som er besigtiget. Træet vurderes ikke at være egnet som yngle- eller rasteområde for flagermus, hvoraf alle arter er opført på naturbeskyttelseslovens bilag 3, da der ikke er synlige åbninger såsom hulheder eller løs bark, som eventuelle flagermus ville kunne benytte.

Nyborg Kommune er ikke bekendt med nylige fund af arter opført på bilag 5 i naturbeskyttelsesloven i hele kommunen. Der er i to områder gjort fund af mygblomst, *Liparis loeselli*, indenfor den nuværende kommuneegrænse i 1960'erne og bagud. Begge fund er dog gjort over 6 km fra projektområdet og vurderes ikke at ville være blive påvirket af det ansøgte, såfremt planten stadig er tilstede i dag.

Nærmeste natura 2000 område er nr. 116 Storebælt og Vresen, som ligger under 100m nord for projektområdet. Afgrænsningen af natura 2000 området mangler dog opdatering, da det nærmeste udpegede Storebæltsområde med opførelsen af Storebæltsbroen er blevet landfast og derfor ikke har nogle af de udpegede naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget i nærheden. Det opførte vurderes ikke at påvirke området væsentligt. Eventuelle udledninger vurderes særskilt af miljømyndigheden.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har i høringsvar af 23. januar 2024 udtalt følgende:

" Af en eller anden grund kan vi nu se, at mails fra fredningsnævnet ikke går videre til vores fælles sagsbehandlingssystem. Derfor har vi først nu fundet jeres mail med høring vedr. Knudshovedfredningen.

Desuden har Nyborg Kommune behandlet sagen i forhold til skovbeskyttelsen, hvorfor vi fik det indtryk, at der allerede forelå en tilladelse fra Fredningsnævnet. Derfor kommenterede vi til kommunens sag, at byggeriet var meget skæmmende ud mod skoven og naturarealerne, hvorfor vi foreslog, at der plantes ind mod skoven for at mildne påvirkningen.

Vi beklager, at vi har overset, at der endnu ikke forelå en afgørelse fra Fredningsnævnet. Ligesom vi beklager, at vi nu svarer på høringen efter fristen. Da vi imidlertid endnu ikke har set en afgørelse fra Fredningsnævnet, håber vi, at vores kommentarer alligevel kan nå at komme med trods fristoverskridelsen.

Vores bemærkninger er ganske kort, at vi mener, at bebyggelse på det angivne sted strider mod fredningen og derfor ikke bør tillades. Der henvises til, at der stadig er plads ved rastepladsanlægget til byggeri - også set i lyset af den udvidelse, som Vejdirektoratet arbejder på. Med denne udvidelse bortfalder i øvrigt også ansøgeren tidligere argumenter for, at tankanlægget skulle placeres på pågældende sted, fordi "trolleyfiskere" skulle kunne tanke der og efterfølgende køre ud ved landfæstet for at sætte deres både i vandet."

Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet og Slots- og Kulturstyrelsen har valgt ikke at udtale sig.

Afgørelsen er truffet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at nævnet ikke på baggrund af oplysningerne i sagen finder grundlag for at tilsidesætte Nyborg Kommunes vurdering af, at en etablering af det ansøgte forudsætter en dispensation fra fredningen.

Fredningsnævnet finder ikke, at der er fremkommet oplysninger, der kan begrunde en ændret vurdering i forhold til den oprindelige foretaget af Natur- og Miljøklagenævnet, hvorefter den ansøgte placering ikke er afgørende i modstrid med de hensyn, som fredningen har til formål at varetage. Dertil bemærkes, at de 6000 kvm, der er tilladt bebygget i fredningens § 9, endnu ikke er udnyttet.

Under hensyn hertil samt til, at formålet med det ansøgte, som har en afgørende sammenhæng med bygningens placering, og til at det ansøgte byggeris udseende og materialevalg ikke findes at adskille sig fra andre tilsvarende byggerier, meddeler et enigt fredningsnævn dispensation som ansøgt.

Fredningsnævnet vurderer, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation, ligesom det vurderes, at det ansøgte ikke skader integriteten af de nærmest liggende natura 2000 områder, områderne nr. 116 (Habitatområde nr. 100) Centrale Storebælt og Vresen og nr. 115 (Habitatområde nr. 99) Østerø Sø.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

Anni Højmark
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

ISC Rådgivende Ingeniører A/S
på vegne af lodsejer

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-17-2024
Dato: 22. september 2024

Formandsafgørelse af 16. september 2024

Ansøgning om dispensation til etablering af 3 varmepumper.

ISC Rådgivende Ingeniører A/S har ved mail på vegne af lodsejer fremsendt en ansøgning om dispensation til at opstille 5 varmepumper og en støjskærm på matr. nr. 14c, Juelsberg Hgd., Nyborg med adressen Fyrvej 6, 5800 Nyborg.

Fredningsnævnet for Fyn meddelte formandsafgørelse af 3. september 2023 dispensation til samme ansøger til opstilling af 3 varmepumper og en støjskærm på samme placering. Der henvises til Fredningsnævnet for Fyn j.nr. 3-2023.

I fredningsnævnets begrundelse og afgørelse hedder det:

”Fredningsnævnet finder, at det ansøgte, med placeringen af varmepumperne op ad eksisterende byggeri og skjult bag en beplantet støjskærm samt henset til det oplyst om den ringe støj fra varmepumperne, ikke er i strid med fredningens formål, herunder om at beskytte og forbedre de landskabelige og natur- og kulturhistoriske værdier.

På denne baggrund og under hensyn til, at det ansøgte skal anvendes i forbindelse med den eksisterende kursusvirksomhed samt har til formål at nedbringe CO2 udslippet fra ejendommen, meddeler et enigt fredningsnævn dispensation som ansøgt.

Fredningsnævnet vurderer navnlig på baggrund af den bygningsnære placering og under hensyn til det af det af Nyborg Kommune oplyste, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation, ligesom fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte, ikke skader integriteten af de nærmest liggende Natura 2000 områder, Natura 2000 område nr. 115 (Habitatområde 99) Østerø sø og Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde nr. 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og 98) Centrale Storebælt”.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag som en formandsbeslutning i henhold til forretningsordenens § 10, stk. 5.

Sagsfremstilling

Ansøger har ved mail af 13. marts 2023 ansøgt om dispensation til opstilling om 5 andre varmepumper end de 3 varmepumper, som fredningsnævnet meddelte dispensation til at opstille i ovennævnte afgørelse. Af mailen fremgår blandt andet følgende:

”...

Pågældende byggesag har gennem et længere tidsforløb hos forskellige miljø og fredningsstyrelser samt Teknik og miljø Nyborg kommune, opnået de nødvendige godkendelser og dispensationer, og byggesagen var i sin opstartsfasen da vi møder en udfordring. De pågældende varmepumpe modeller er vanskelige at fremskaffe i rimelig tid, og da vi undersøger alternative modeller, viser det sig at der kunne være flere fordele i at gå efter en anden model. Problemet er dog at det lille udvalg der findes på den slags større varmepumper, medfører at en alternativ model har andre mål og kapaciteter.

Vi kigger på en model der har bedre data på højdemål, lydeffekt og COP værdi, og også et mere miljøvenligt kølemiddel. Udfordringen er at der skal 5 varmepumper til mod de 3 større modeller der fremgik af tidligere ansøgninger, og det samlede fodaftryk forøges fra 5,7 m² ved de oprindelige 3 modeller til 11,9 m² ved de 5 nye modeller.
..."

Ved mail af 30. april 2024 har ansøger fremsendt tilrettet tegningsmateriale. Af mailen fremgår det, at ændringerne i forhold til det tidligere ansøgte fremgår på tegningsmaterialets side 8 til 10.

Af de nævnte sider i tegningsmaterialet, der er dateret den 29. april 2024, fremgår blandt andet følgende:

" ...

5.0 Fremtidige forhold - Opstalt mod Nord

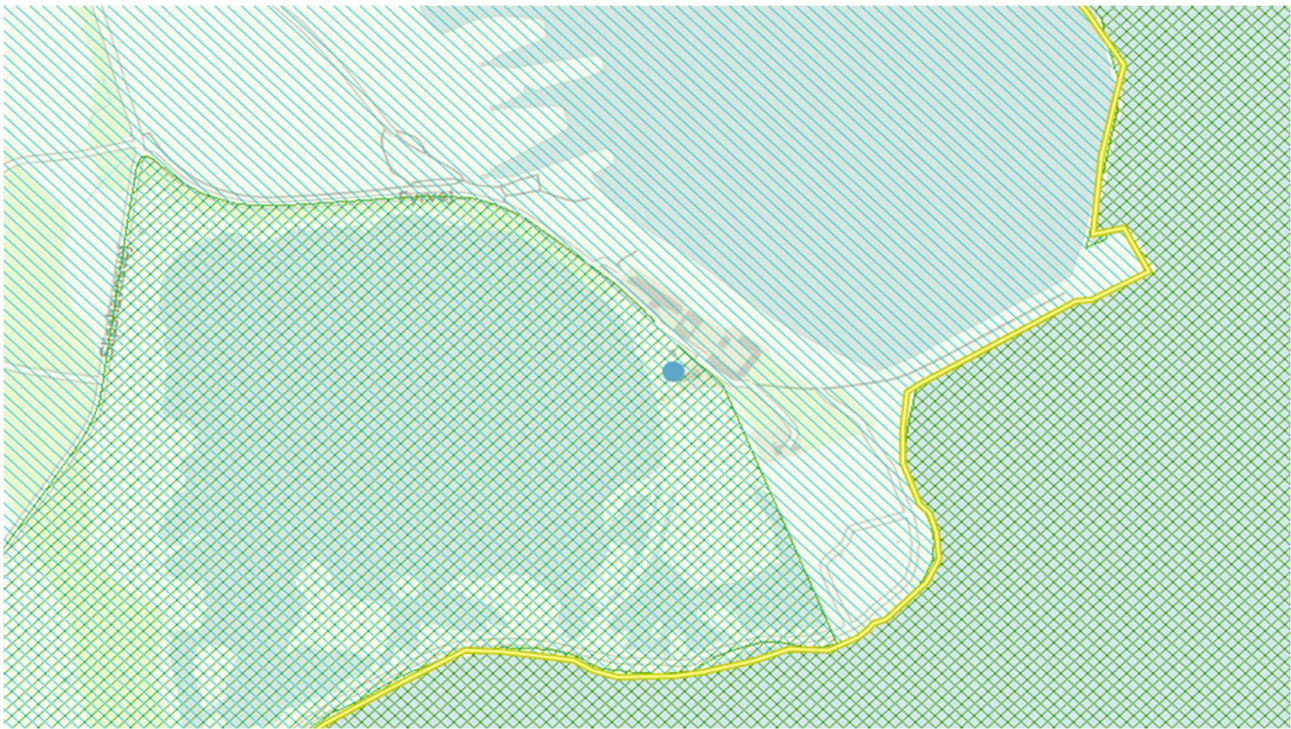
Placering af de 5 varmepumper skal være ved Kedelbygningen på den nordlige side, med alle de 5 enheder sat midt for skorstenen – således at der er 1 m frit bag varmepumpen til skorsten.

Med hensyn til oversvømmelsesrisiko står der følgende i Kommuneplan 2021. Der skal i lokalplanen konkret stilles krav om laveste sikringskote, eller andre foranstaltninger der sikrer nyt byggeri, byudvikling, særlige tekniske anlæg, ændret arealanvendelse m.v. mod skader som konsekvens af stormflod op til kote 2,5 m."

For at forhindre at anlægget ødelægges i forbindelse med en oversvømmelse, etableres anlægget på punktfundering i kote 2,5 m.

Lydskærmen forudsættes opført i en højde som varmepumperne af 2,3m på øst-siden af varmepumperne inkl. dør, og beplantet med stedsegrøn beplantning som eks. vedbend/efeu eller tilsvarende for at skærme mod indblik fra Kursusejendommen.
..."

Der henvises i øvrigt til sagsfremstillingen i fredningsnævnets afgørelse af 3. september 2023.



Det ansøgttes omtrentlige placering i fredningen er på kortet vist med blå prik. Fredningen er vist med skravering og gul streg. Natura 2000 område nr. 115 (Habitatområde 99) Østerø sø er vist med tern og Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde nr. 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og 98) Centrale Storebælt er vist med tern og grøn baggrundsfarve.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen

" ...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 Område A og B.

...

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skræmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50".

Høring

Nyborg Kommune har ikke fremsendt en egentlig indstilling til det ansøgte, men har i mail af 27. maj 2024 udtalt følgende:

"Det ansøgte kan ikke påvirke Natura 2000-området, bilag 3 eller bilag 5 arter efter naturbeskyttelsesloven. Nyborg Kommune har ikke yderligere kommentar til ansøgte".

Nyborg Kommune har i mail af 25. juni 2024 supplerende udtalt:

"Der er ikke registreret nogen forekomst af bilag IV-arter i området, hvor varmepumpeanlægget etableres. Dog kan det ikke udelukkes, at bilag IV-arter ikke er til stede i området. Det ansøgte er af meget lokal karakter. Det er ikke beskrevet, at der skal fældes træer eller ryddes på anden måde i forbindelse med opsætning af varmepumperne. Nyborg Kommune vurderer derfor, at ansøgte ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, og den økologiske funktionalitet for arterne vurderes ikke at blive påvirket som følge af ansøgte.

Udpegningsgrundlaget for Natura 2000 nr. 115 er bl.a. Strandvold med enårige planter, Strandvold med flerårige planter, Enårig strandengsvegetation, Strandeng og Surt overdrev. Det ansøgte projekt er meget lokalt, udenfor beskyttede natur og udpegelsesgrundlag for habitatområdet, hvor det vurderes, at det ikke vil give anledning til en negativ påvirkning af Natura 2000-området"

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Denne afgørelse træffes som en formandsbeslutning, da det ansøgte, således som det er beskrevet, skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, jf. forretningsordenens § 10, stk. 5.

Formanden finder ikke, at den foretagne ændring i det nu ansøgte som følge af ændringen i antallet og typen af varmepumperne medfører en ændret bedømmelse af det ansøgte. Der meddeles derfor dispensation som ansøgt.

Formanden vurderer navnlig på baggrund af den bygningsnære placering og under hensyn til det af det af Nyborg Kommune oplyste, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation, ligesom det vurderes, at det ansøgte, ikke skader integriteten af de nærmest liggende Natura 2000 områder, Natura 2000 område nr. 115 (Habitatområde 99) Østerø sø og Natura 2000 område nr. 116 (Habitatområde nr. 100 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 73 og 98) Centrale Storebælt.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævneshus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 15. oktober 2024

Ansøgning om dispensation til opstilling af varmepumper

Masanti Danmark ApS har ved mail af 26. februar 2024 fremsendt en ansøgning om dispensation til at udskifte eksisterende oliefyrede kedler med luft/vand varmepumpeanlæg på matr.nr. 1p Juelsberg Hgd. Nyborg med adressen Slipshavnsvej 513 5800 Nyborg.

Sagsfremstilling

Af ansøgningsmailen, der er vedhæftet en plantegning, fremgår blandt andet følgende om det ansøgte:

" ...

Eksisterende oliefyrede kedler udskiftes med et nyt Luft/Vand varmepumpeanlæg. Varmeforsyningen ændres endvidere til et centralt anlæg, der via nærværmerør forsyner hele bygningsmassen. Arbejder der ikke enten er under terræn eller indendørs i den eksisterende bygningsmasse er udskiftning af den eksisterende transformerstation til en ny. Elforsyningsselskabet forestår denne udskiftning, der er nødvendig, da varmepumpeanlægget kræver supplerende el-forsyning ift. det eksisterende. Endvidere opstilles varmepumpens udedel bag det eksisterende skarnsskur. Varmepumpen overdækkes ikke, men omkranses af et hegn beklædt med træ-brædder. Brædder og profil er det samme som det eksisterende skarnsskur er beklædt med.

..."

Nyborg Kommune har efterfølgende ved mail af 5. juni 2024 på vegne af ansøger fremsendt supplerende materiale, herunder ansøgning om landzonetilladelse, situationsplan for eksisterende og for fremtidige forhold, oversigt over forsyningsledninger, arbejdsbeskrivelser samt fotos.

Af notat af 13. maj 2024 vedrørende ansøgningen om landzonetilladelse fremgår blandt andet følgende:

" ...

Som det fremgår af tegning 1404-12-1003 placeres varmepumpe på fundament med OK 180cm over normalvande. Dette er valgt ud 100 års stormflod i 2065 fra fakta-ark "Kystdirektoratet Scenarier til oversvømmelsesmodellering, Risikoområde Nyborg".

Det skal samtidig bemærkes, at bruger er bekendt med og har fået udleveret kort over beskyttede naturtyper, således der ikke udføres gravearbejde i de beskyttede arealer.

..."

Af "Arbejdsbeskrivelser 2021/08692 HVK Slipshavn, Omstilling til grøn energi" af 22. december 2023 fremgår blandt andet følgende:

" ...

2.1 Generelt

...

Arbejdet omfatter:

Eksisterende nedgravet 10.000 liter fyrringsolietank ved Bygning B12 inkl. tilhørende rør og elinstallationer renses, opgraves og fjernes. Rør der ikke blotlægges skal ikke fjernes, men skylles og afproppes. Tankens præcise placering kendes ikke, men den ligger i græsarealet.

Eksisterende 1200 liter overjordisk fyrringsolietank ved Bygning B33 inkl. tilhørende rør og elinstallationer renses og fjernes.

De 2 eksisterende oliekedler inkl. rør, som hører til de fyrringsolietanke der fjernes, skal renses og fjernes. Oliekedlerne er placeret henholdsvis i fyrrum i Bygning B6 og i fyrrum i Bygning B33.

Der installeres ny luft/vand varmepumpe som tilkobles til den eksisterende centralvarmeanlæg. Ude-delen placeres ved affaldsskuret ved Bygning B12 og inde-delen placeres i eksisterende fyrrum i Bygning B6.

...

4.4.6 Udførelse

...

Alle rør og ledninger lægges min. 900 mm under terræn og skal omgives af minimum 150 mm fyldsand.

..."

Af "Planudsnit af ny gård med varmepumpe ved Bygning B12", Fremtidige forhold" fremgår det blandt andet, at varmepumpen skal omgives af et hegn på alle sider med dimensionerne 4400 * 7470 mm beklædt udført med galvaniserede stolper og med vandret klinkebeklædning svarende til det affaldsskur, det placeres i forbindelse med.

Ansøger har ved mail af 1. juli 2024 oplyst følgende:

" ...

Det træ (fyrretræ) der er vist i umiddelbar nærhed af den eksisterende transformerstation, kan i henhold til leverandøren (Vores Elnet) af den nye transformerstation, ikke blive stående, da det står for tæt på transformerstationen og der er derfor ikke er plads nok til at udskifte transformerstationen med en ny. Du/I kan se en omtrentlig placering af fyrretræet på tegning "1404-025-2 Forsyningsledninger i terræn, Fremtidige forhold".

Vi er derfor nødt til at fælde det eksisterende fyrretræ, men sætter et nyt fyrretræ så tæt på det oprindelige træs placering som muligt, så snart den nye transformerstation er på plads.

..."

Ansøger har ved mail af 16. august videresendt en mail fra Nyborg Kommune vedrørende det omhandlede træ. I mailen fra kommunen oplyses det, at træet ikke vil være egnet for flagermus.

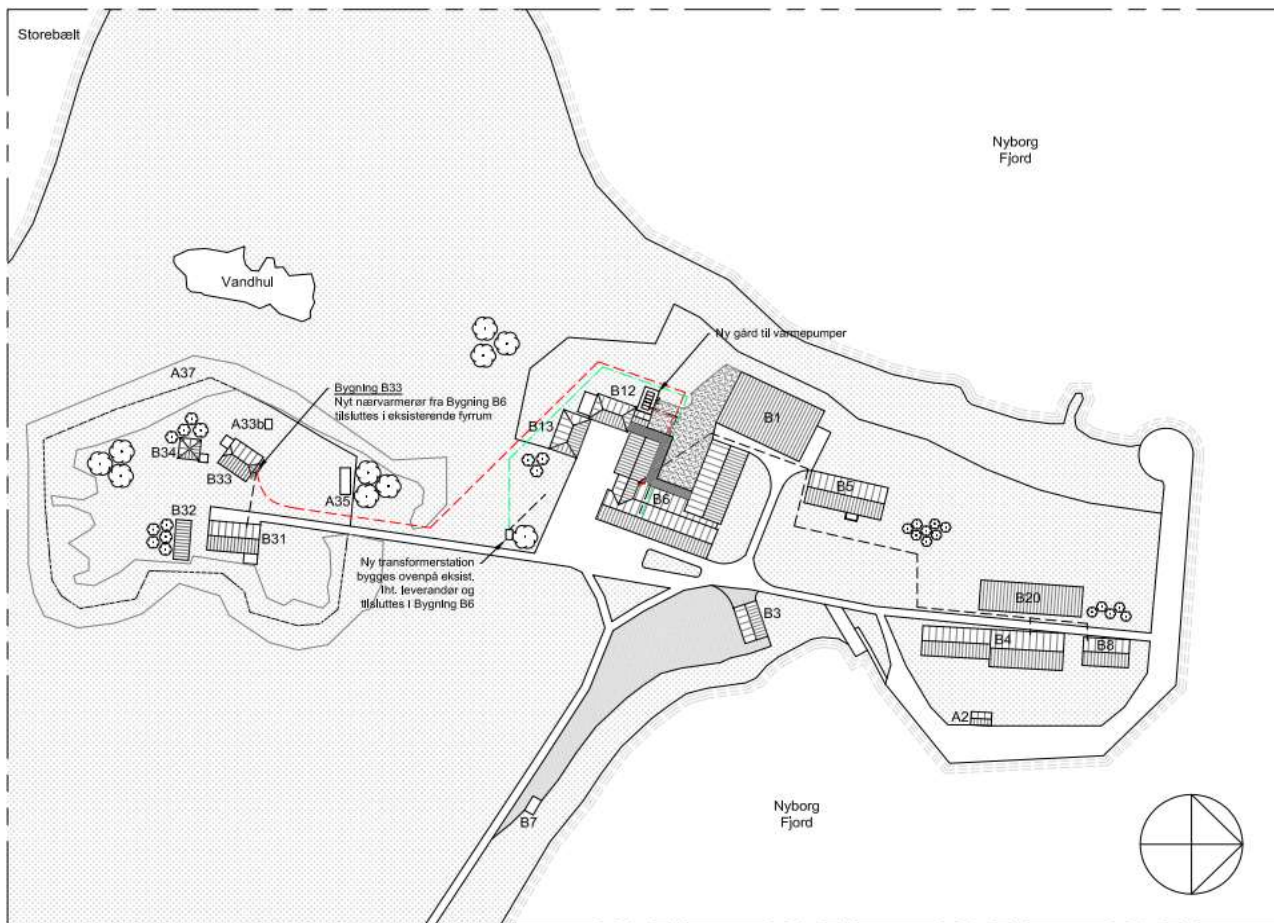
Ansøger har ved mail af 30. juli 2024 oplyst følgende:

" ...

Forsvarets Ejendomsstyrelse har et projekt kørende vedr. grøn omstilling af varmeforsyningen på Marinestationen i Slipshavn. Meget kort fortalt, så går projektet ud på, at de eksisterende gamle oliekedler skrottes og erstattes af en ny luft/vand varmepumpe-unit. Udedelen af denne varmepumpe bliver den eneste synlige forandring på stedet, og den placeres som en forlængelse af det eksisterende skarns-skur. Endvidere udskiftes den nuværende transformerstation med en ny der er nummeret større.

..."

Ansøger har ved mail af 5. august 2024 oplyst, at linjeføringen for varmeledningen mellem bygning B33 og bygning B65 går i den eksisterende vej.



Oversigt over fremtidige forhold vedhæftet Nyborg Kommunes mail af 5. juni 2024 visende placeringen af det ansøgte.



På kortet er den omtrentlige placering af det ansøgte vist med en rød prik. Fredningen er vist med blå skravering. Natura 2000 område nr. 115 Centrale Storebælt og Vresen er vist med tern og grøn baggrund.

Fredningen

Det pågældende område ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for afgørelsen:

" ...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningshensynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmoniserer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,
- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan retableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 Område A og B.

For så vidt angår Slipshavnområdet kan den til enhver tid værende grundejer på det sted, hvor bygningerne (Hjemmeværnsskolen, hangar m.v.) i dag ligger og i umiddelbar tilknytning dertil, med fredningsnævnets godkendelse foretage en udvidelse af den bestående bygningsmasse med op til de anførte 1.000 etagekvadratmeter til anvendelse inden for følgende formål: Kursusvirksomhed, hotelvirksomhed, restaurationsvirksomhed, cafe, konferencevirksomhed, kurbad/sanatorium, skole, institution, forsvar/hjemmeværn, anden administrativ virksomhed og lignende med de dertil knyttede nødvendige faciliteter og beboelser, herunder et eller flere af disse formål samtidig. Fredningsnævnet skal nærmere godkende byggeriets generelle udformning og nøjagtige placering, når projekt herfor foreligger, idet fredningsnævnet dog herved ikke må stille ekstraordinære krav til byggeriet, som gør det økonomisk ufordelagtigt, hvorved grundejerens ret bliver illusorisk. på tilsvarende måde er grundejeren berettiget til helt eller delvist at

ombygge Formål Bestemmelser 11 samt nedrive og genopføre den nuværende bygningsmasse inden for dennes ydre rammer det pågældende sted til anvendelse til tilsvarende formål som anført ovenfor.

...

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skræmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50".

Høring

Nyborg Kommune har i mail af 31. juli 2024 udtalt følgende:

"Det ansøgte er af meget lokal, passiv karakter. Det er ikke beskrevet, at der skal fældes træer eller ryddes på anden måde i forbindelse med opsætning af varmepumperne. Nyborg Kommune vurderer derfor, at ansøgte ikke vil påvirke yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, og den økologiske funktionalitet for arterne vurderes ikke at blive påvirket som følge af ansøgte.

Det nærmeste Natura 2000-område (nr.115) er ca. 50 meter fra ansøgte. Udpegningsgrundlaget for Natura 2000 nr. 115 er bl.a. Strandvold med enårige planter, Strandvold med flerårige planter, Enårig strandengsvegetation, Strandeng og Surt overdrev. Det ansøgte projekt er af lokal passiv karakter udenfor beskyttede natur og udpegelsesgrundlag for habitatområdet, hvor det vurderes, at det ikke vil give anledning til en negativ påvirkning af Natura 2000-området.

I forhold til tilslutning til bygning B33 fra bygning B6 er det svært at vurdere ud fra dokument 1404-025-2, om linjeføringen går gennem §-3 natur, beskyttet strandeng. Hvis dette er tilfældet, skal der søges dispensation hos Nyborg Kommune".

Der er ikke indkommet yderligere høringssvar.

Denne afgørelse er truffet på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Bortset fra udskiftning af en eksisterende transformatorstation og opsætning af en varmepumpe vil det ansøgte enten skulle etableres indenfor i den eksisterende bygningsmasse eller under terræn og vil derfor ikke påvirke omgivelserne.

Transformatorstationen skal placeres samme sted som en eksisterende transformatorstation i den eksisterende bygningsmasses nære omgivelser. Varmepumpen skal placeres op ad den eksisterende bygningsmasse omkranset af et hegn udført i samme materialer, som et nærtstående affaldsskur og dermed falde ind i den eksisterende bygningsmasses udtryk.

Fredningsnævnet finder på denne baggrund ikke, at det ansøgte vil påvirke omgivelserne omkring de eksisterende bygninger på en sådan måde, at det strider mod fredningens formål, herunder om at sikre, bevare og forbedre områdets landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier.

Som følge af det anførte og da det ansøgte er en del af et projekt, der skal sikre grøn omstilling af varmeforsyningen på ejendommen, meddeler et enigt fredningsnævn dispensation som ansøgt.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af Nyborg Kommunes oplysninger, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke er til hinder for den meddelte dispensation, ligesom det vurderes, at det ansøgte ikke skader integriteten af de nærmest liggende natura 2000 områder, områderne nr. 116 (Habitatområde nr. 100) Centrale Storebælt og Vresen og nr. 115 (Habitatområde nr. 99) Østerø Sø.

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 1. december 2024

Ansøgning om dispensation til at etablere ladestationer, toiletfaciliteter og en cafe.

Lodsejeren har ved mail af 17. september 2023 søgt om dispensation til at etablere ladestationer, toiletfaciliteter og en cafe på matr.nr. 14e Juelsberg Hgd. Nyborg.

Sagsfremstilling

Af ansøgningen, dateret den 13. september 2023, og som henviser til en tidligere tilbagetrukket ansøgning, fremgår blandt andet følgende:

" ...

Det omhandlende areal til ladestationen er nu rykket helt tæt på motorvejen, for at skabe størst mulig afstand til Østerø Sø området. Det betyder også, at belastningen af marinaarealerne (trods den grønne omstilling) mindskes mest muligt. Lignende foranstaltninger er planlagt for både tung trafik og vogntog med bil og trailer.

Det pågældende areal ligger udenfor A og B arealerne, der beskrives i fredningskendelsen fra 2004 samt lokalplanen fra 2018.

Ladestationen etableres som et grønt p-anlæg i grønne omgivelser og der vil ikke blive tilladt halvtag eller lignende. Ladepladserne forventes at udgøre under 5 % af arealerne. Evt. større teknik/transformator placeres i muligt omfang på sydsiden af den på arealet værende høj og omkranses af træer/buske.

Der ønskes tillige etablering af toiletfaciliteter og en lille cafe på samlet 150-200 m². Disse m² kan om nødvendigt fragå de tilladte 6.000 m² jf. fredningskendelsen fra 2004 – således at bebyggelsen af marinaarealerne samtidig mindskes.

..."

Ved mail af 1. december 2023 har ansøger fremsendt supplerende ansøgning af samme dato samt blandt andet kort-, foto- og visualiseringsmateriale, planteplan og nogle lokalplaner for området.

Af den supplerende ansøgning, dateret den 1. december 2023, fremgår blandt andet følgende:

" ...

- Arealet ligger langs E20 ved afkørsel 44 Knudshoved - nord for Hjejlevej 110, 5800 Nyborg. Arealet er beliggende i den nordlige del af Juelsberg Hgd., Nyborg 14e (132.016 m²) og udgør ca. 31.000 m², der udmatrikuleres. Heraf anvendes ca. 8.100 m² til ladestation. Det resterende areal forbliver naturgrund.

- Ladestationen supporterer den grønne omstilling på et vigtigt trafikknudepunkt og imødegår utilsigtet stop på Storebæltsbroen.
- Det er desuden en klar hensigt, at funktionen af ladestationen på den specifikke placering langs E20 skal friholde Knudshoved havn og Østerø Sø området for unødvendig/utilsigtet trafikbelastning som følge af den grønne omstilling (pladskrævende opladning) og vedvarende stigende trafik tal.
- Arealet vil sammen med den eksisterende høj samtidig tjene som et grønt værn til Admiral Marina og Knudshoved/Østerø Sø området.
- Anlægget og dets randområders beplantning etableres med udgangspunkt i vedlagte planteplan fra Danmarks Naturfredningsforening, samt med en dam, med det formål at skabe en ideel biodiversitet.
- Ladepladser og adgangsforhold befæstes med græsarmering og spredt beplantning. Ladepladserne etableres uden halvtag eller lignende.
- Anlæggets kapacitet, med forbehold for mindre justeringer, udgør: 80 ladepladser til personbiler, hvoraf de 36 kan anvendes til 18 ladepladser til personbiler med trailer/campingvogn. Nævnte 36 ladepladser er 3,0 m brede og er derfor også egnet til opladning af autocampere. 8 ladepladser til handicap køretøjer. 6 ladepladser til lastbiler.
- Evt. teknik udover ladestanderne placeres bag højen og omkranses af træer og buske (jf. situationsplanen).
- Anlægget skal desuden tjene som nødparkering for op til ca. 150 køretøjer, når Storebæltsbroen lukker pga. storm – efter ønske fra Sund & Bælt grundet stigende trafik tal.
- Der ønskes etablering af toiletfaciliteter og en lille cafe på samlet 150 m². Disse m² kan om nødvendigt fragå de tilladte 6.000 m² jf. fredningskendelsen fra 2004 og lokalplan 258/260 – således at bebyggelsen af marinaarealerne (A og B arealer jf. fredningskendelsen) samtidig mindskes med samme antal m².

....”

Vedhæftet mailen af 1. december 2023 er nedenstående situationsplan af 13. november 2023.



Af en planteplan vedhæftet samme mail fremgår følgende:

"Naturvenlige buske til haven:

- Rød kornel
- Kirsebærkornel
- Almindelig hassel
- Almindelig hvidtjørn
- Benved
- Havtorn
- Almindelig kristtorn
- Almindelig ene
- Almindelig gedeblad
- Dunet gedeblad
- Almindelig hæg
- Slåen
- Vriertorn
- Fjeldribs
- Solbær
- Brombær
- Hunderose
- Blågrøn rose

- Klitrose
- Æblerose
- Pil (seljepil, øret pil, gråpil, femhannet pil og krybende pil)
- Kvalkved

Naturvenlige træer til haven:

- Navr
- Tørst
- Spidsløn
- Rødel
- Vortebirk
- Dunbirk
- Avnbøg
- Bøg
- Ask
- Skovæble
- Skovfyr
- Bævreasp

- Fuglekirsebær
- Vintereg
- Mirabel
- Slåen
- Stilkeg
- Seljepil
- Almindelig røn
- Seljerøn (Bornholmsk røn)
- Småbladet lind
- Storbladet lind
- Småbladet elm
- Storbladet elm"

Af protokollat fra besigtigelsen den 22. maj 2024 fremgår, at ansøger under besigtigelse har udtalt blandt andet følgende:

" ...

Placeringen af det ansøgte, dvs. ladestationer med café og toiletter, er valgt for at holde unødvendig trafik væk fra det sydlige areal med Østerø Sø. Endvidere vil campere skulle parkeres op ad Monarchs område og søsætningen af medbragte både og oplag af både vil skulle ske fra havnebassinets nordøstlige område. Når områdets træer og buske er etableret, vil der være lukket af mod syd. De har ikke forholdt sig til, hvilken belysning der skal anvendes i området, men der vil ikke blive sat store pyloner op.

Den del af området, der skal være naturgrund, vil blive suppleret op med beplantning fra den liste over egnet beplantning, som Danmarks Naturfredningsforening har på deres hjemmeside. Der vil blive tilknyttet en plantekonsulent. Den ansøgte cafe skal fortrinsvis betjene dem, der anvender ladestationen. Der er alene tale om en lille cafe og toilettdelen vil fylde mest.

Vedr. evt. bilag IV-arter indenfor området:

Vedr. stor vandsalamander og andre padde: Ansøger er parat til at betale for afværgeforanstaltninger, f.eks. et hegn der leder padderne mod vandet. Nyborg Kommune har tidligere oplyst ham om, at der ikke var flagermus i området.

..."

Ved mail af 8. juni 2024 har ansøger supplerende oplyst blandt andet følgende:

" ...

Jeg bemærker samtidig, at det endnu ikke er lykkedes at få Nyborg Kommune i tale vedr. en nærmere afklaring af punkterne. Nedenstående burde dog være fyldestgørende.

Flagermus og padde/frøer

Disse er allerede behandlet i lokalplan 258, herunder Miljøvurderingens side 30 mv. (Lokalplanens side 72 i vedlagte pdf-dokument). Supplerende oplyses det, at kommunen foretog fysisk gennemgang af området og de fandt ikke tegn på flagermus. Årsagen hertil skyldes formentlig at flagermus fremtræder i sammenhængende skov og ikke i pletvis skov/bevoksning. Det fremgår af Lokalplanens side 21, at ejeren er forpligtet til opsætning af et paddehegn, således at bestanden af padde på golfklubbens områder sikres. Det betyder, at padderne ikke blot er beskyttet ift. marinaens aktiviteter, men også at forholdene forbedres væsentligt ift. de nuværende forhold.

Plantebælte

På området nord for højen i den nordlige del af matr. 14e blev der ryddet pletvise yngre træer og ukrudt (Kommunens påbud, side 23, fig. 13 og 14). Kommunens egne foto viser ikke tegn på hulninger. Rydningen skete på et område som Nyborg kommune beskriver som "et ikke særligt værdifuldt område". Med denne udtalelse er det spørgsmålet om, hvorvidt en habitats udtalelse vedr. dette areal fortsat er relevant?

Da rydning ligger udenfor område B og lokalplanens arealer, krævede rydningen imidlertid særskilt tilladelse (hvilket ejeren ikke var klar over og har undskyldt). Fredningsnævnet har som bekendt overladt genetableringen til Nyborg Kommune. Kommunen kræver etablering af et 4.100 m2 plantebælte, der i areal

og sammensætning ikke tåler sammenligning med det ryddede "ikke særlig værdifuldt område" og derfor er kommunens påbud herom påklaget af ejeren. Placeringen er desuden uhensigtsmæssig ift. ladestationen, hvilket fremgår af vedlagte situationsplan. Klagen er imidlertid blevet afvist (vedlagt), idet Natur- og Fødevarerklagenævnet i denne sammenhæng afviser at være rette klageinstans. Der restere således en større juridisk udredning om retlige beføjelser ift. omfanget og rette klageinstans/er. Ejer har flere gange forsøgt at få kommunen i tale vedr. en pragmatisk løsning, men det er blevet afvist med henvisning til den nu tidligere klagesag.

Imidlertid forholder det sig sådan, at der ved anlæg af ladestationen (grundareal ca. 31.000 m²) "udskilles" et separat areal på ca. 23.000 m² der jf. ansøgningen udlægges som permanent naturgrund og tilplantes jf. maksimal-biodiversitet-planter fra Danmarksnaturfredningsforening. Der etableres tillige et vandhul, idet et sådant også fremmer biodiversiteten.

Det er dermed ejerens/ansøgers opfattelse, at de ca. 23.000 m² inkl. vandhul udgør afværgeforanstaltninger mange gange ift. det bestridte plantebælte på 4.100 m².
..."

Vedhæftet ansøgerens mail er en situationsplan af 24. maj 2024 blandt andet visende det ansøgtes placering i forhold til jordhøjen og plantebæltet.

Ansøgeren er ved mail af 19. juni 2024 fremkommet med sine bemærkninger til Danmarks Naturfredningsforenings udtalelse af 27. maj 2024., hvoraf blandt andet fremgår følgende:

" ...

DNs kritik er helt grundløs ift. de vilkår der er stillet projektselskabet...

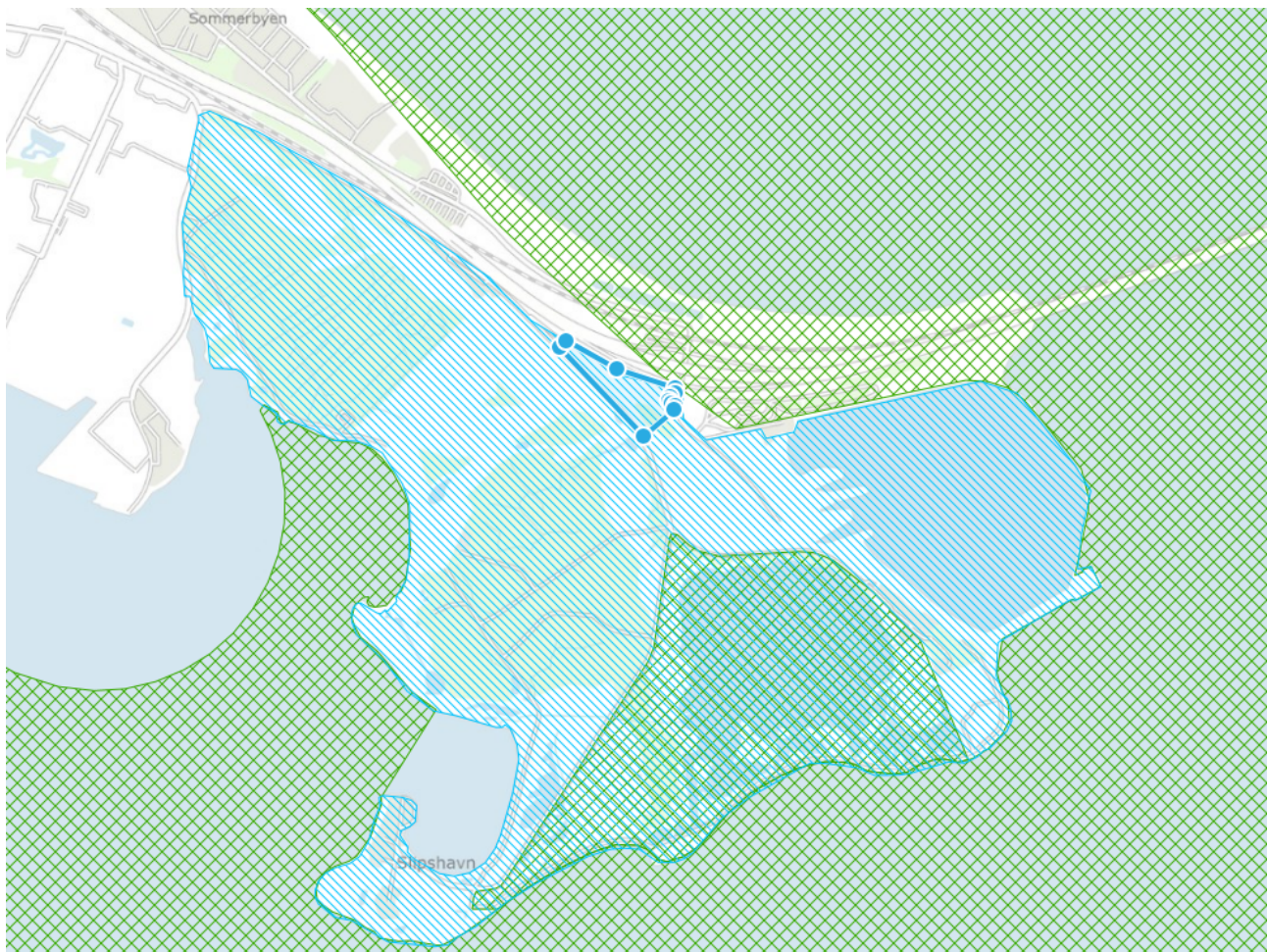
Der var først lokalplanvedtagelse ultimo 2018 og derefter har der været ret mange og store negative verdensbegivenheder. Det har desværre betydet, at aktører/investorer af flere omgange har trukket sig. Desuden er der foretaget omfattende oprydning på land og ved molerne mv. i det omfang vi har haft mulighed for det.

Det er en særdeles stor vildfarelse fra DNs side at tro, at vi ikke har det største interesse i at gennemføre projektet.

Vedr. kommunens påbud henvises der til min skrivelse af 8/6 2024 under afsnittet "Plantebælte". Det er dermed min opfattelse, at vores anlæg og tiltag udgør afværgeforanstaltninger mange gange ift. det bestridte plantebælte.

Det kan i øvrigt undre, at DN tager så voldsom afstand til ladestationen og dermed den grønne omstilling (klos op ad E20) samt anlægget af 23.000 m² naturgrund med maksimal biodiversitet. Herforuden udgør det – sammen med andre tiltag – en aflastning af marina og Østerø Sø området.

..."



På kortet er den omtrentlige placering af det ansøgte i fredningen vist med blå streg. Fredningen er vist med blå skravering. Natura 2000 område nr. 115 Østerø sø er vist med tern og Natura 2000 område nr. 116 Centrale Storebælt er vist med tern og grøn baggrundsfarve.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Knudshovedhalvøen, der blev fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 14. oktober 2004. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen

” ...

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål:

- at sikre og forbedre områdets landskabelige oplevelsesværdier,
- at sikre opretholdelse og forbedring af arealernes naturhistoriske værdier,
- at sikre de kulturhistoriske værdier i området,
- at sikre og fremme områdets bynære rekreative kvaliteter,
- at sikre, at udnyttelsen af det tidligere havnebassin sker i harmoni med fredningssynene,
- at sikre den rekreative udnyttelse, herunder at den fremtidige bebyggelse på de tidligere havnearealer sker inden for rammer, der harmonerer med helheden,
- at fastlægge rammer for arealernes drift, herunder også Slipshavnskoven og Plantagen, som området rummer,

- at skabe mulighed for naturgenopretning og naturpleje, herunder specielt at DSB's arealer kan reetableres efter en samlet plan, der tilgodeser fredningshensynene,
- at medvirke til at opretholde eller genoprette en gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som området er udpeget for.
- at regulere offentlighedens færdsel og ophold i området.

§ 2 Bevaring af området m.v.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring tillades i nedenstående bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 13.

§ 3 Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for om- eller nybygning i forbindelse med eksisterende bebyggelse efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan i forbindelse med DSB's kursuscenter og Hjemmeværnsskolen med fredningsnævnets godkendelse foretages udvidelser hvert sted med maksimalt 1.000 etagekvadratmeter, jf. endvidere bestemmelserne under § 9 Område A og B.

...

§ 4 Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller skræmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område.

...

§ 13 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50".

Høring

Nyborg Kommune har i mail af 22. december 2023 udtalt blandt andet følgende:

" ...

Det ansøgte projekt ligger inden for et område, der er blevet tilstandsændret i strid med fredningen. Der pågår derfor en lovliggørelsessag delvist inden for det ansøgte projektområde, hvorfor en ansøgning om nye indgreb/projekter bør afvente en afslutning af lovliggørelsessagen.

Rent administrativt vil det ansøgte desuden kræve ny lokalplanlægning og eventuel tilretning af kommuneplan.

..."

Af protokollat fra besigtigelsen den 22. maj 2024 fremgår, at Nyborg Kommune under besigtigelse har udtalt blandt andet følgende:

" ...

Det kan ikke umiddelbart oplyses, om det er et §3 område. Der er ikke tale om et særligt værdifuldt område. Der vurderes at være moderat naturtilstand på området, henset til at det har ligget uberørt i ca. 10

år. Der er bilag IV-arter i de omkringliggende områder. Der er springfrø og stor vandsalamander i den nærliggende sø. Vandsalamandre kan vandre 50 til 100 meter, så det er muligt, at området kan være rasteplass for dem. De kan opholde sig i området i længere tid og graver sig blandt andet ned. Det er svært at rydde området for stor vandsalamander. Der skal derfor som det mindste laves afværgeforanstaltninger. Efter de oplysninger som kommunen har, var der hulheder i de træer, der blev fældet i området. Det kan derfor ikke udelukkes, at der er eller har været flagermus i området. Dette er dog ikke muligt at undersøge nærmere, da træerne var fjernet, før kommunen kunne undersøge det. Hvis der var flagermus i området, skal der laves afværgeforanstaltninger. Kommunen har ikke en holdning til det ansøgte, som skal placeres et sted, der ligner resten af det omkringliggende område. Det bemærkes dog, at området i kommuneplanen er lagt ud til ikke-udvikling. Der er endnu ikke lavet en lokalplan for området.
..."

Nyborg Kommune har ved mail af 5. juni 2024 fremsendt en kommentar til fredningsnævnets protokollat, hvoraf blandt andet fremgår, at kommunen ikke mener, at et dispensationsspørgsmål bør afvente afslutning på lovliggørelsessagen.

Ved mail af 27. juni 2024 har Nyborg Kommune fremsendt en habitatudtalelse, hvoraf blandt andet fremgår følgende:

" ...

Flagermus På det ansøgte projektareal findes der ikke træer, der er store nok til at kunne være potentielle yngle- eller rastesteder for flagermus bortset fra de undtagelser, der er nævnt i det følgende.

En mindre del af det ansøgte ligger inden for et areal på matr.nr. 14e Juelsberg Hgd., Nyborg, hvor der for nyligt er fældet en træbevoksning i strid med fredningen...

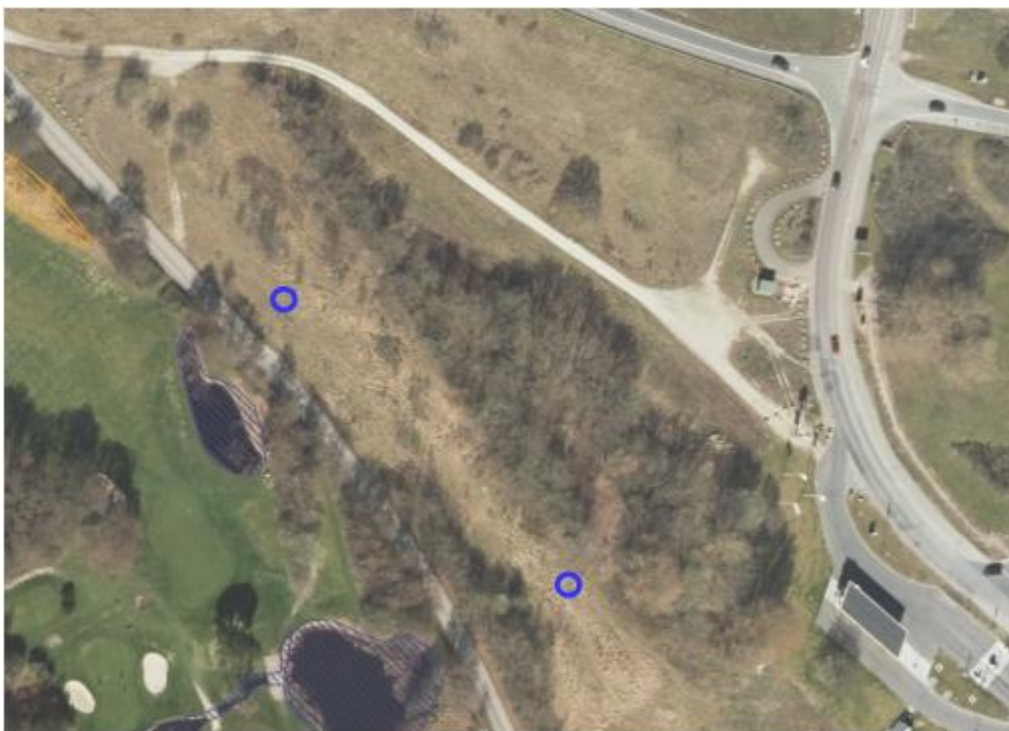
Nyborg Kommune foretog besigtigelse af det ryddede areal den 24. marts 2021 i forbindelse en anmeldelse af fældning af træer inden for fredningen.

På baggrund af denne besigtigelse og luftfotos vurderes træerne på bakken at være fra omkring 1957, hvor færgehavnen anlægges, mens træerne på den flade del nord for bakken kan erkendes som et krat på skråfotos fra 1955. Bevoksningen bestod primært af løvtræer bl.a. eg.

Fra besigtigelsen den 24. marts 2021 er der taget fotos af de fældede træer. Træerne blev ikke gennemgået systematisk med fokus på bilag IV-arter eller hulheder, men på et foto fra besigtigelsen kan ses et enkelt træ med hulhed, der potentielt har været yngle- og rastested for flagermus.

På baggrund af dette og sammenholdt med træernes alder kan det ikke udelukkes, at der har været flere træer med potentielle yngle- og rastesteder i den fældede bevoksning.

Padde Der er ikke registreringer af padde inden for selve projektarealet. På de terrestriske arealer mellem Slipshavnsvej og bakken vest for projektarealet (ca. 60 m fra projektarealet) er der registreret to fund af stor vandsalamander, se figur 2.



Figur 2 – Blå cirkler markerer fund af stor vandsalamander i nærområdet.

Det må formodes, at stor vandsalamander yngler i vandhullerne vest for Slipshavnsvej (ca. 90 m fra projektarealet) og lever på de tilstødende terrestriske arealer i den juvenile fase (de første tre - fire år af deres liv).

Stor vandsalamander kan bevæge sig over 800 meter fra ynglevandhullet, men forekommer oftest inden for 50 - 100 meter fra ynglevandhullet. Projektarealet fremstår som et tørt ruderaal med spredt buskvegetation. Denne type habitat er velegnet rastested for stor vandsalamander.

På den baggrund vurderer kommunen, at det ikke kan udelukkes, at det ansøgte projektareal kan fungere som rastested for terrestriske juvenile stor vandsalamander. Samtidig er det kommunens vurdering, at der findes arealer tættere på ynglevandhullerne, der er mere egnede som rastesteder end selve projektarealet, og det er dermed mindre sandsynligt, at projektarealet i praksis fungerer som rastested for stor vandsalamander.

Der er registreret springfrø i søerne vest for Slipshavnsvej. Uden for yngletiden vandrer springfrø normalt 100 - 700 meter væk fra ynglevandhullerne for at raste. Det typiske rastested er lysåben, lettere fugtig løvskov eller blandskov, gerne med varieret vegetation af underskov. Det kan derfor ikke udelukkes, at det ryddede areal øst for bakken (den sorte skravering på figur 1) har fungeret som rastested for springfrø.

Andre bilag IV-arter

Der forekommer ikke andre bilag IV-arter i området, som potentielt kan benytte det ansøgte projektareal som yngle- eller rastested.

Natura 2000 Det ansøgte projektareal er beliggende umiddelbart op til den del af Natura 2000-område N116 Centrale Storebælt og Vresen, der udgøres af det vestlige landanlæg til Storebæltsbroen. Afhængig af et senere detailprojekts udformning kan projektets potentielle påvirkninger begrænses til selve projektarealet, der er beliggende uden for Natura 2000-området. Det er dermed ikke en forudsætning for ibrugtagning af en evt. dispensation fra fredningen, at Natura 2000-områder påvirkes væsentligt.
..."

Danmarks Naturfredningsforening er fremkomme med bemærkninger i mail af 22. maj 2024 og har ved mail af 27. maj 2024 fremsendt sine supplerende bemærkninger af samme dato. Af de supplerende bemærkninger fremgår blandt andet:

" ...

Men ansøger må have overset, at anlægget er placeret uden for område A og B, som er de områder i fredningen, hvor der kan opføres "bygninger"

...

DN Nyborg skal endvidere endnu en gang påpege, at ansøger på ingen måde har taget skridt til at realisere den marina, som ellers var argumentet for Ansøger har godt nok opført en tankstation

...

Ansøger har godt nok opført en tankstation (se bl.a. lokalplan 260, som var vedhæftet ansøgningen til fredningsnævnet), men anlægget står stadig "mutterens alene" og uden sammenhæng til den marina, som tankstationen vel skulle betjene. Der henvises til det daværende Natur- og Miljøklagenævns afgørelse af 29. maj 2013.

...

Som det fremgår, lagde klagenævnet afgørende vægt på 2 ting: 1) Anlægget skulle benyttes af "brugere" af den planlagte marina, og 2) anlægget ville blive placeret inden for den del af "fredningsområdet, som vil kunne bebygges..."

...

[Udtalelsen gengiver fredningens formål og § 4]

...

På baggrund af ovenstående anser DN Nyborg det for indlysende, at den foreslåede ladestation på ingen måde kan rummes inden for fredningen – hverken i forhold til placeringen eller som "bebyggelse", der understøtter den rekreative udnyttelse, som fredningen ellers giver mulighed for. DN Nyborg henstiller til, at Fredningsnævnet giver afslag på dispensationsansøgningen.

" ...

Miljøstyrelsen har som led i sin tekniske bistand til fredningsnævnet i mail af 10. oktober 2024 udtalt blandt andet følgende:

" ...

Stor vandsalamander

Det fremgår af Nyborg kommunes habitatvurdering, at der er fundet stor vandsalamander to steder i en afstand på 60 meter fra projektområdet. Nyborg Kommune har anført, at det ikke kan udelukkes, at det ansøgte projektareal kan fungere som rastested for stor vandsalamander, samt at det ryddede areal øst for bakken har fungeret som rastested for springfrø. Både stor vandsalamander og springfrø er opført på habitatdirektivets bilag IV. Stor vandsalamander er kendt for at kunne bevæge sig få hundrede meter fra sit ynglevandhul, og i nærværende projekt er der en afstand på 90 meter fra vandhullerne til projektområdet. Eftersom at Nyborg Kommune ikke kan udelukke, at der er tale om et rasteområde bør man efter forsigtighedsprincippet betragte området som et rasteområde.

I forhold til områdets økologiske funktionalitet og værdi som rasteområde, betyder det helt konkret, at såfremt et rasteområde indskrænkes skal dette erstattes minimum 1:1 eller mere, således at den økologiske funktionalitet sikres. Endvidere skal kvaliteten af rasteområdet som minimum bevares eller

forbedres. Etablering af et paddehegn vil derfor ikke være tilstrækkeligt, da det vil være at betragte som en indskrænkning af rasteområdet.

Øvrige bemærkninger

Miljøstyrelsen vurderer, at rasteområdet for stor vandsalamander sandsynligvis blev påvirket i forbindelse ved fældningen af træer og krat mellem projektområdet og de to vandhuller mod vest, idet de foretrukne rasteområder på land for stor vandsalamander især er skovområder, under stammer med råddent træ, sten, døde blade og i musehuller.

...”

Der har i forbindelse med sagens behandling været foretaget besigtigelse den 22. maj 2024.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Det bemærkes indledningsvis, at det omhandlede areal ligger uden for de områder, der er selvstændigt reguleret i fredningens § 9 DSB's havnearealer, incl. havnebassiner og moler herunder denne bestemmelses særlige bestemmelser vedrørende bebyggelse.

Foranlediget af bemærkningerne fra såvel ansøger som Nyborg Kommune vedrørende en verserende sag mellem parterne om lovliggørelse bemærker Fredningsnævnet, at nævnet ikke finder, at der er en sådan indbyrdes sammenhæng mellem den verserende lovliggørelsessag og det ansøgte i denne sag, at behandlingen skal afvente afslutningen af lovliggørelsessagen.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af det af Nyborg Kommune oplyste, og det af Miljøstyrelsen i sin tekniske bistand til fredningsnævnet anførte sammen med det under besigtigelsen konstaterede, at det ansøgte vil beskadige et sandsynligt rasteområde for i hvert fald stor vandsalamander, og at rasteområdet for denne og andre Bilag IV-arter allerede er påvirket i forbindelse med et tidligere indgreb i området foretaget af ansøger. En afværgeforanstaltning, som foreslået af ansøgeren, vil ikke sikre den økologiske funktionalitet, da denne, som anført af Miljøstyrelsen, alene vil indskrænke rasteområdet. Herefter og da ingen af de i naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 4 nævnte betingelser er opfyldt, finder fredningsnævnet, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, nr. 1 er til hinder for at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Som følge af det anførte meddeler fredningsnævnet allerede af denne grund afslag på dispensation.

Fredningsnævnet bemærker, at der herved ikke er taget stilling til, om der i øvrigt ville kunne meddeles dispensation fra fredningens bestemmelser.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Anni Højmark

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'J. H. N.' or similar, written in a cursive style.

formand