

**Afgørelser – Reg. nr.: 07971.00**

**Fredningen vedrører: Soderup Maglemose**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**07-05-2003**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 12. maj 2003

FRS nr. 74/99 BH

Det centrale Fredningsregister  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Modtaget:  
Skov- og Naturstyrelsen

13 MAJ 2003

**Fredning af Maglemosen, Høje-Taastrup kommune.**

Vedlagt fremsendes en den 7. maj 2003 afsagt kendelse om fredning af Maglemosen, Høje-Taastrup kommune, samt den samtidigt afsagte kendelse om erstatning.

Klage over afgørelsen skal, i henhold til naturbeskyttelseslovens § 78, stk.3, jf. § 43, ske til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Klageberettigede er for så vidt angår fredningskendelsen:

1. Ejere og brugere,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3. statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. organisationer med videre, som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Klage skal indgives skriftligt. Klagefristen er efter § 78, stk. 1, 4 uger efter modtagelsen af nærværende skrivelse, eller 4 uger efter den offentlige bekendtgørelse af afgørelsen.

*Hans Chr. Poulsen*  
Hans Chr. Poulsen  
formand.

AD: J.nr SN 2001 - 1211/0 - 0007

13 MAJ 2003

Akt nr 4

Den 7. maj 2003 afsagde Fredningsnævnet for København følgende

## K E N D E L S E

vedrørende fredning af Maglemosen, Høje-Taastrup Kommune.

Den 22. december 1999 har Københavns amt i henhold til naturbeskyttelseslovens § 33 rejst sag om fredning af Maglemosen i Soderup, Høje Taastrup Kommune.

### **Baggrund**

Den biologisk mest værdifulde del af Maglemosen ligger i et område, der samlet kaldes Vestegnens Moser. Vestegnens Moser er i Københavns Amt udpeget som indsatsområde i forbindelse med amtets naturgenopretning og forvaltning.

Vestegnens moser er oprindeligt vandfyldte lavninger, efterladt efter sidste istid. Disse søer er over tusinder af år langsomt groet til og har udviklet sig til de nuværende lavmoser. Hovedparten af Maglemosen fremtræder i dag som "rigkær", en mosetype, der er betinget af kalkholdig jordbund. Omkring halvdelen af området udgøres af rørsump med større eller mindre søer og spredt opvækst af især pil og birk. De lidt højereliggende dele af det område, der ønskes fredet, præges af en mosaik af nåletræsbevoksninger, krat, lunde og hegn i samspil med mere åbne arealer med afgræsning, græsudlæg, brak eller udyrkede områder under tilgroning med højere urter og vedplanter.

Københavns amts løbende naturovervågning har bl.a. vist, at mosen er under hastig tilgroning, at der visse steder er problemer med overgræsning, og at græsningstrykket nogle steder er meget stort. Det er således vurderet, at der er behov for at kunne regulere plejen i området for at sikre den eksisterende værdifulde flora og fremme moseområdets potentielle og mere generelle natur- og landskabskvaliteter.

De botaniske interesser knytter sig især til de højereliggende områder, især til to centralt beliggende parceller, hvor kreatur- og hestegræsning er bibeholdt, samt til randområder med nåletræsparceller og til engarealerne sydøst for den store sø.

I det afgræssede område og ved nåleskovsbrynene er registreret arter som Rank Frøstjerne, Pile-Alant, Håret Viol, Trenervet Snerre, Bredbladet Timian og Hulkrauet Kodriver.

I engområdet sydøst for den store sø er der bl.a. registreret Butblomstret Siv, Eng-Skjaller, Kødfarvet Gøgeurt, Trenervet Snorre og Krybende Baldrian.

De øvrige eng- og overdrevarsarealer har en mere ordinær flora p.g.a. den fremskredne tilgroning. Stedvis findes der dog bestande af Butblomstret Siv, Kødfarvet Gøgeurt m.fl.

Vådområderne med rørsump og søer domineres af almindelige arter som Tagrør, Gul Iris, Bredbladet Dunhammer med stedvis forekomst af bl.a. Brudelys, Vejbred-Skeblad, Fliget Brøndsel og Tigger-Ranunkel.

Der findes ingen systematisk registrering af mosens dyreliv.

Fredningsområdet er vist på fredningskortet og udgør ca. 26 ha, hvoraf ca. 19 ha er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3. De fleste jordlodder er omfattet af landbrugspligt.

### **Forholdet til regionplanlægning og anden lovgivning.**

Maglemosen og de omgivende landbrugsarealer er i Regionplan 2001 for Københavns amt udpeget som landskabeligt interesseområde, hvor skovrejsning er uønsket.

I de nærmeste omgivelser er Vasby ådal udpeget som biologisk interesseområde og spredningskorridor med forbindelse til det østligere kerneområde ved Vasby-Sengeløse Mose.

Moseområdet er beliggende i "område med særlige vandindvindingsinteresser".

I Kommuneplan 2000 for Høje-Taastrup Kommune er området udlagt som landområde med status af landzone. Området skal friholdes for bebyggelse.

### **Offentlighedens adgang.**

Ved siden af den begrænsede landbrugsmæssige udnyttelse tjener mosen som rekreativt område for de lokale beboere og lodsejere i området. Området er svært tilgængeligt for andre p.g.a. mosens opdeling mellem mange lodsejere og de udbredte sumpområder.

Det er ikke ønsket med fredningen at give offentligheden øget adgang til mosen.

### **Fredningssagens behandling.**

Der har været afholdt offentligt møde den 22. marts 2000 på Fløng skole og været besigtigelse af området den 6. september 2000 og den 2. maj 2001.

På mødet var der kraftig kritik af en foreslået vandrersti i områdets østlige del, og amtet frafaldt på mødet dette forslag.

## FREDNINGSBESTEMMELSER

### § 1 Fredningens formål

Formålet med fredningen er

-at bevare og forbedre levedmulighederne for plante- og dyreliv, herunder især den værdifulde og områdetypiske rigskærs-/overdrevsvegetation,

-at skabe en generel forbedring af områdets biologiske og landskabelige kvaliteter bl.a. gennem fremme af en mosaik af vådområder, varieret bevoksning og lysåbne græsningsområder

-at bevare områdets kulturhistoriske værdier knyttet til udskiftningskel og mosens udnyttelse til tørveskæring og

-at sikre at traktatmæssige forpligtelser til beskyttelse af naturen kan overholdes

### § 2 Bevaring

De fredede arealer skal bevares i den nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved dispensation efter § 6.

### § 3 Arealernes drift og anvendelse

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrændeformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, samt opfyldning og planering ikke tilladt.

De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.

Der må ikke foretages gødskning eller sprøjtning.

De eksisterende græsarealer må ikke omlægges og må kun anvendes til ekstensiv græsning eller høslet.

Yderligere opdyrkning må ikke finde sted.

Nyplantning er ikke tilladt. Levende hegn, markante træer og trægrupper kan dog genplantes, såfremt dette er i overensstemmelse med en plejeplan, jf. § 5. Når de på kortbilaget viste nåletræsbeplantninger afdrives, må en eventuel genbeplantning kun ske med træarter, der kan godkendes af plejemyndigheden.

Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer, hvorved der fastlægges synlige skel.

Vandstandsændringer i mosen må kun foretages, såfremt det er i overensstemmelse med en plejeplan.

#### **§ 4 Bebyggelse, veje, tekniske anlæg, hegning m.v.**

Bebyggelse må ikke finde sted.

Opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, herunder kolonihavehuse og lignende, eller af skæmmende indretninger må ikke finde sted. Der må ikke opstilles master, vindmøller, transformatorstationer og lignende på arealet.

Veje og andre linieanlæg må ikke føres over det fredede areal.

Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier er ikke tilladt.

#### **§ 5 Naturgenopretning og pleje.**

Naturplejen skal sikre, at fredningens formål kan gennemføres.

Københavns amt er plejemyndighed og ansvarlig for udarbejdelse af en plejeplan.

Planen skal udarbejdes for hele fredningsområdet og redegøre for de anlægsarbejder og plejeforanstaltninger, som påtænkes udført de følgende 5 år.

Plejemyndigheden kan i henhold til en plejeplan foretage tilstandsændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier. Den kan regulere afgræsningen ved at bestemme dyrearter/dyreracer og antallet af dyr samt bestemme udbindingstidspunktet, og den kan indeholde forbud mod fodring af andefugle. Plejeplanen kan indeholde forslag til etablering af læskure til dyr.

Grundejerne og Danmarks Naturfredningsforening skal have lejlighed til at udtale sig om forslag til plejeplan. Uenighed forelægges fredningsnævnet til afgørelse.

Om ønsket kan en ejer selv efter aftale med plejemyndigheden forestå plejen.

Københavns amt fører tilsyn med området.

#### **§ 6 Dispensation**

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i Naturbeskyttelseslovens § 50, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Fredningen omfatter helt eller delvis følgende ejendomme:

Marbjerg by, Fløng

2 c

3 l

4 b og 10 b

5 c, 5 f, 7 x, 7 y, 7 an, 9 c, 9 m og 9 n

6e og 6 f

8 m og 8 n

7 v og 9 h

10 a

Tilhørende

Frede West

Ole Knudsen

Helge Larsen

Tim Jensen og Lisbeth K. Jensen

W. R. Damp Aps

John Grønholt Steinbach

Anne Merete og Claus Oldenburg

Knud Mortensen

Soderup by, Fløng

1 a

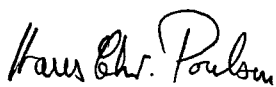
2 e

Tilhørende

W. R. Damp Aps

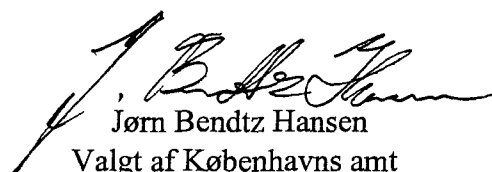
Magnus Hansen

Fredningsnævnet for København, den 7. maj 2003

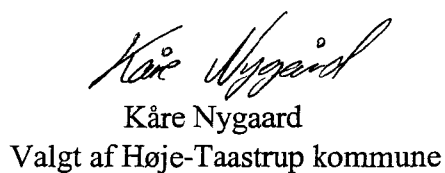


Hans Chr. Poulsen

Formand



Jørn Bendtz Hansen  
Valgt af Københavns amt



Kåre Nygaard  
Valgt af Høje-Taastrup kommune





Fredning af Maglemeden ved Soderup, Københavns Amt

Mål: 1 : 5000

□ Granbevoksning

▨ Nåletræsplantninger, nævnt i § 3, stk. 6

— Fredningsgrænse

Erstatningsafgørelse vedrørende  
kendelse af 7. maj 2003 om  
fredning af Soderup Maglemose

Afsagt den 7. maj 2003

Grundejerne fik ved skrivelse af 11. juli 2002 tilsendt de vedtagne fredningsbestemmelser og blev anmodet om at fremsætte eventuelle erstatningskrav.

**Frede West, matr. nr. 2 c Marbjerg by, Fløng**, har i skrivelse af 28. september 2002 nedlagt påstand om erstatning for ændrede udnyttelsesmuligheder for landbrugsjorden samt erstatning for gødskningsforbud og fodringsforbud.

Næsten hele ejendommen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Fredningen medfører derfor ikke indskrænkning i ejendommens udnyttelse af betydning.

**Ole Knudsen, matr. nr. 3 l Marbjerg by, Fløng**, har i skrivelse af 11. september 2002 nedlagt påstand om erstatning på 10.000 kr. Som begrundelse er anført, at fredningen indebærer begrænsede dispositionsmuligheder, herunder forbud mod fodring af andefugle.

Ejendommen er i sin helhed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Fredningen medfører derfor ikke indskrænkning i ejendommens udnyttelse.

**Helge Larsen, matr. nr. 4 b og 10 b Marbjerg by, Fløng**, har i skrivelse af 29. september 2002 nedlagt påstand om erstatning på 350.000 kr., idet kommunen har opvurderet området. Endvidere der være begrænsede udnyttelsesmuligheder.

Fredningsforslaget har ingen betydning for opvurderingen. Ejendommen er, bortset fra den bebyggede del, som ikke indgår i fredningen, omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Fredningen medfører derfor ikke indskrænkning i ejendommens udnyttelse.

**Tim og Lisbeth Kjærholt Jensen, matr. nr. 5 c, 5 f, 9c, 9m, 9n, 7 x, 7 y og 7an, Marbjerg By, Fløng**, har i skrivelse af 26. september 2002 nedlagt påstand om erstatning på 76.000 kr. vedrørende tabt fortjeneste ved salg af (jule)grantræer 16.000 kr., frihedsberøvelse 20.000 kr., skovning af brænde 10.000 kr. og slåning af høg(græs) 30.000 kr.

I den del af ejendommen, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, må der ikke dyrkes juletræer. Den øvrige del af det fredede område skønnes ikke egnet hertil. Skovning af brænde kan sker i hidtidigt omfang, indtil træerne er afdrevet. Høslæt kan fortsat finde sted.

Den tidligere ejer af matr. nr. 7x, 7 y og 7 an Maarbjerg by, Fløng, Tommie Lehmann har nedlagt påstand om erstatning på 30.000 kr. vedrørende nedsat købesum på grund af fredningen i forbindelse med salg til Tim Jensen. Han anførte, at beløbet var blevet fastsat i samråd med landboforeningen i Roskilde. Fredningsnævnet anmodede ham om at skaffe en redegørelse fra landboforeningen, men fik, trods flere rykkerskrivelser, ikke nogen. Tim Jensen har telefonisk efterfølgende oplyst, at nedsættelsen af købstilbudets købesum ganske vist var begrundet med fredningen, men at beløbet var fastsat efter hans eget skøn. Han oplyste, at han er indforstået med, at en eventuel erstatning vedrørende den jord, han købte af Tommie Lehmann, kan udbetales til sælger.

**W. R. Damp ApS, matr. nr. 6 e og 6 f Marbjerg by, Fløng, og matr. nr. 1 a Soderup By, Fløng,** har i skrivelse af 12. september 2002 nedlagt påstand om erstatning på 4.500 kr. pr. ha pr. år for en 20 årig MVJ ordning og 59.500 kr. pr. ha vedrørende vådengeordning.

En fredning giver mulighed for en mere nuanceret anvendelse af jorden end en MVJ ordning og medfører ikke pligt til at tåle en vandstandshævning på arealer, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, hvorfor den ikke kan sidestilles med de nævnte ordninger.

Fredningen medfører ikke i de områder, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, begrænsning i muligheden for at dyrke jorden

#### **Fredningsnævnets bemærkninger i øvrigt:**

Som vist på vedhæftede kort er en del af det fredede område omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, der er sålydende:

*"Der må ikke foretages ændring i tilstanden af naturlige søer, hvis areal er på over 100 m<sup>2</sup>, eller af vandløb eller dele af vandløb, der af miljø- og energiministeren efter indstilling fra amtsrådet er udpeget som beskyttede.*

*Stk. 2. Der må ikke foretages ændringer i tilstanden i*

*1) heder*

*2) moser og lignende*

*3) strandenge og strandsumpe samt*

*4 ferske enge eller overdrev,*

*når sådanne naturtyper enkeltvis, tilsammen eller i forbindelse med de søer, der er nævnt i stk. 1, er større en 2.500 m<sup>2</sup> i sammenhængende areal.*

*Stk. 3. Der må heller ikke foretages ændring i tilstanden af moser og lignende, der er mindre end 2.500 m<sup>2</sup>, når de ligger i forbindelse med en sø eller et vandløb, der er omfattet af beskyttelsen i stk. 1.*

*Stk. 4. Miljø- og energiministeren kan fastsætte regler om gødskning på arealer, som er beskyttet efter stk. 2 og 3, herunder regler om mængden af gødskning, der må tilføres disse arealer, og forbud mod gødskning."*

Nedennævnte fredningserstatninger er udmålt, således at der ydes en erstatning på 1.500 kr. pr ha. Herudover ydes der en erstatning på 1.500 kr. pr. ha

i det omfang, ejendommen ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

De fredede arealers størrelse og størrelsen af det område, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 fremgår af vedlagte bilag. Erstatningernes størrelse fremkommer herefter således:

**Frede West, matr. nr. 2 c Marbjerg by, Fløng.**

Af det fredede areal på 1,1 ha er 0,9 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen for det samlede område udgør således 1.650 kr. og for det område, der ikke er omfattet af § 3, 300 kr. Den samlede erstatning udgør herefter 1.950 kr.

**Ole Knudsen, matr. nr. 3 l Marbjerg by, Fløng.**

Det fredede areal på 1,0 ha er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 1.500 kr.

**Helge Larsen, matr. nr. 10 b og 4 b Marbjerg by, Fløng.**

Det fredede areal på 2,9 ha er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 4.350 kr.

**Tim og Lisbeth Kjærholt Jensen, matr. nr. 9 c, 9 n, 5 c, 5 f og 9 m Marbjerg by, Fløng.**

Af det fredede areal på 3,9 ha er 2,4 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 8.100 kr.

**Tommie Lehmann, tidligere ejer af matr. nr. 7 y, 7 x og 7 an Marbjerg by, Fløng.**

Af det fredede areal på 2,4 ha er 1,5 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 4.950 kr.

**W. R. Damp ApS, matr. nr. 6 e og 6 f Marbjerg by, Fløng, og matr. nr. 1 a Soderup by, Fløng.**

Af det fredede areal på 9,8 ha er 6,1 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 20.250 kr.

**Anne Merete og Claus Oldenburg, matr. nr. 7 v og 9 h Marbjerg by, Fløng.**

Af det fredede areal på 1,4 ha er 0,6 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 3.300 kr.

**John Grønholt Steinbach, matr. nr. 8 m og 8 n Marbjerg by, Fløng.**

Det fredede areal på 1,1 ha er i det hele omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 1.650 kr.

**Knud Mortensen, matr. nr. 10 a Marbjerg by, Fløng.**

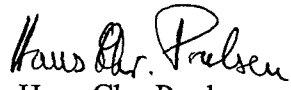
Af det fredede areal på 1,1 ha er 0,7 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 2.250 kr.


**Magnus Hansen, matr. nr. 2 e Soderup by, Fløng.**

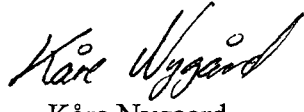
Af det fredede areal på 2,0 ha er 1,5 ha omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Erstatningen udgør herefter 3.750 kr.

Den samlede erstatning udgør herefter 52.050 kr.

Fredningsnævnet for København den 7. maj 2003

  
Hans Chr. Poulsen  
Formand

  
Jørn Bendtz Hansen  
Valgt af Københavns amt

  
Kåre Nygaard  
Valgt af Høje-Taastrup kommune

**Vedr. fredning af Maglemosen - Soderup**

**Fredet areal på matr.**

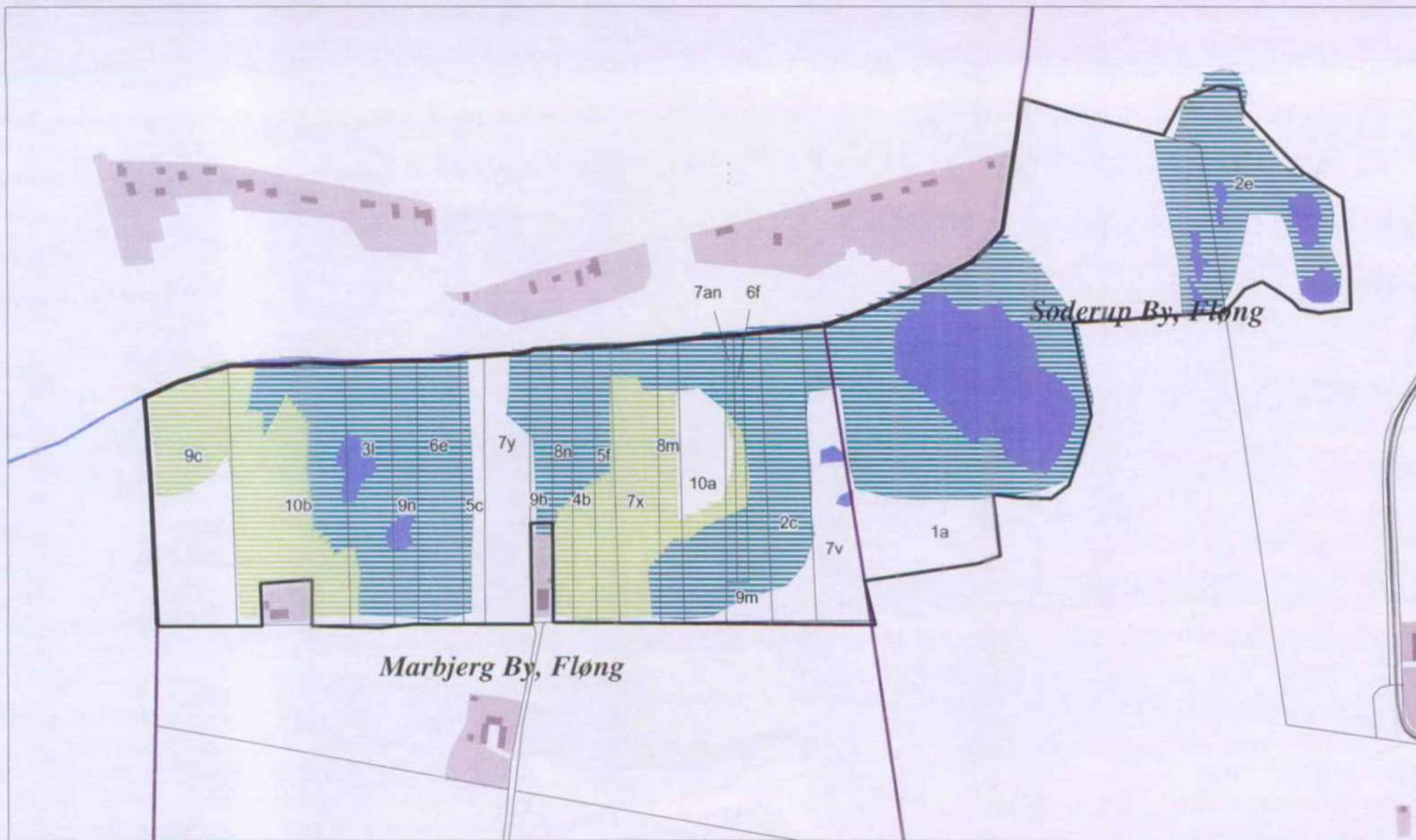
**§ 3 areal på matr.**

**Marbjerg By, Fløng.**

9c	1,7 ha	0,7 ha
10b	2,4 ha	2,4 ha
3l	1,0 ha	1,0 ha
9n	0,6 ha	0,5 ha
6e	1,0 ha	1,0 ha
5c	0,5 ha	0,2 ha
7y	1,1 ha	0,2 ha
9h	0,4 ha	0,4 ha
8n	0,5 ha	0,5 ha
4b	0,5 ha	0,5 ha
5f	0,5 ha	0,5 ha
7x	1,1 ha	1,1 ha
8m	0,6 ha	0,6 ha
10a	1,1 ha	0,7 ha
7an	0,2 ha	0,2 ha
6f	0,2 ha	0,2 ha
9m	0,6 ha	0,5 ha
2c	1,1 ha	0,9 ha
7v	1,0 ha	0,2 ha

**Soderup By, Fløng.**

1a	8,6 ha	4,9 ha
2e	2,0 ha	1,5 ha
i alt	26,7 ha	18,7 ha



Fredning af Maglemeden ved Soderup, Københavns Amt

Mål 1 : 5000

- |                   |  |
|-------------------|--|
| — Fredningsgrænse | Eng omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3  |
| — Ejerlavsgrense  | Mose omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 |
|                   | Sø omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3   |

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 99 68 48 00  
Telefax: 99 68 48 99

Den 13. marts 2009  
FRS nr. 5/09 sum

Anders Hjorth Westh  
Soderupvej 27  
2640 Hedehusene

Modtaget:  
By- og Landskabsstyrelsen  
16 MRS. 2009

## Ansøgning om tilladelse til at erstatte et drænrør med en åben grøft

Ved skrivelse af 21. januar 2009 med bilag har Høje-Taastrup Kommune fremsendt en ansøgning fra Dem om dispensation til at etablere en åben grøft for at forbinde to søer/moser i Maglemosen i Soderup som erstatning for et eksisterende drænrør.

De har oplyst, at det eksisterende drænrør i perioder ikke har tilstrækkelig kapacitet, og at store dele af dyrkede arealer er blevet oversvømmet, samt at en del af en tilplantet granskov er gået ud, og De har fremhævet, at der ikke er tale om at sænke vandstanden eller foretage en skjult afvanding.

Det fremgår af sagen, at det er kommunens opfattelse, at projektet på en række vilkår vil kunne medføre en forbedring af naturtilstanden i området, idet åbning af rørlagte vandløbsstrækninger generelt medfører forbedringer for dyre- og plantelivet.

Området er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 7. maj 2003 om fredning af Maglemosen i Soderup, Høje-Taastrup Kommune.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Nævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at etablere den ansøgte grøft.

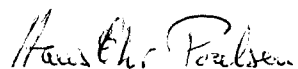
Kopi af denne skrivelse sendes til Høje-Taastrup Kommune, By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).








Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

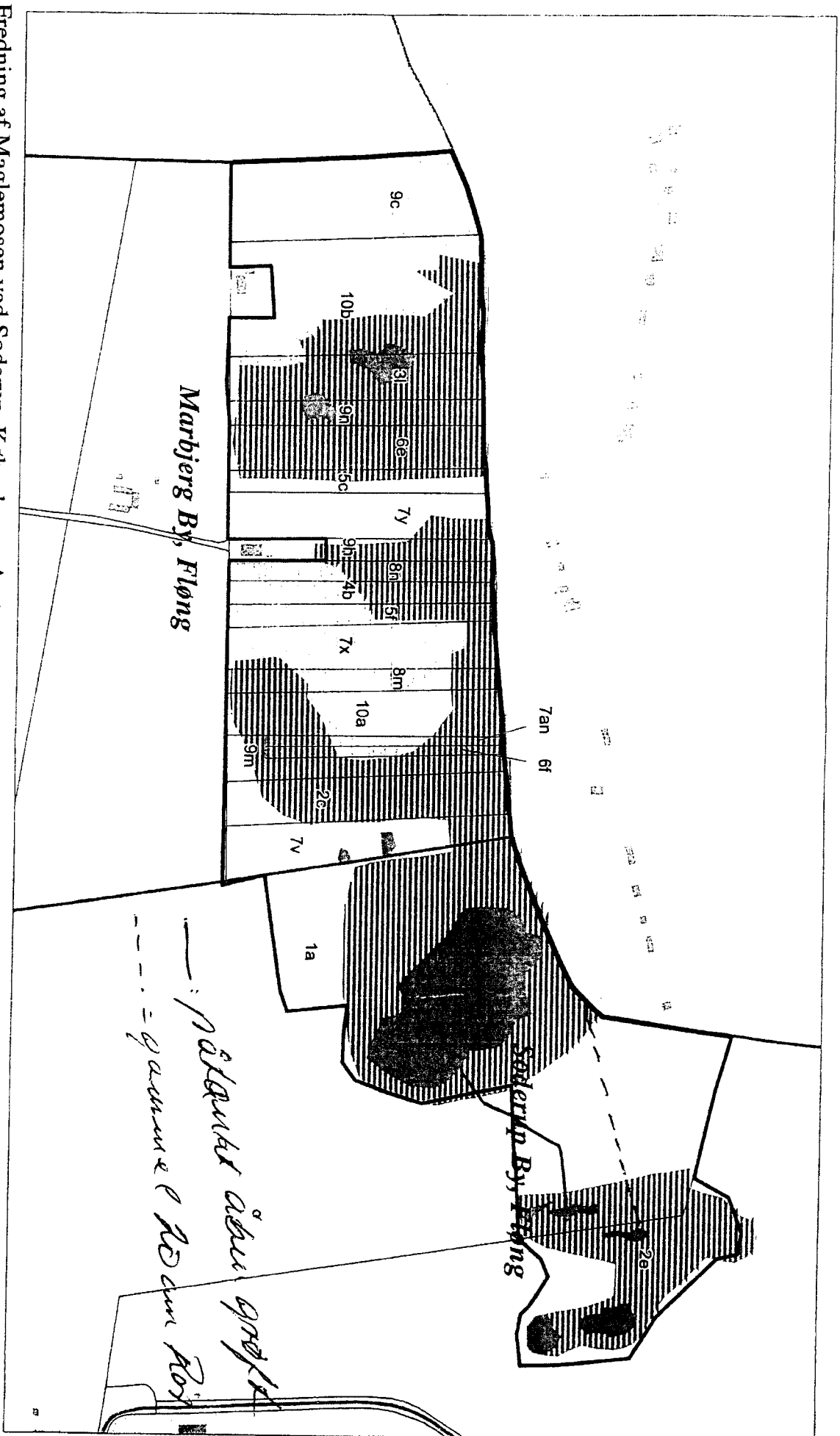
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen  
formand

Fredning af Maglemosen ved Soderup, Københavns Amt

-  Fredningsgrænse
-  Ejerslavsgrense
-  Eng omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3
-  Mose omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3
-  Sø omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3



# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 99 68 48 00  
Telefax: 99 68 48 99

Den 13. marts 2009  
FRS nr. 2/09 sum

Modtaget i  
By og Landskabsstyrelsen

16 MRS. 2009

Rudersdal Kommune  
Byplan  
Øverødvej 2  
2840 Holte

## Lovliggørende dispensation til etablerede tekniske anlæg samt afskærmende beplantning ved Gøngehusvej 123

Deres sagsnr. 08/40992

Ved skrivelse af 15. januar 2009 har Rudersdal Kommune fremsendt en ansøgning om dispensation til lovliggørelse af teknikskab og udluftningshætter samt afskærmende beplantning.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 7. marts 1986 om fredning af Maglemosen i Søllerød, Birkerød og Hørsholm kommuner.

Fredningsnævnet har den 15. november 2005 meddelt dispensation fra fredningen til nærmere bestemte projekter.

I ansøgningen er blandt andet følgende oplyst:

*"Rudersdal Kommune har tidligere fået dispensation (15. november 2005) fra fredningen til kloakbassinet, hvor det pointeres at 5-6 dæksler i terrænniveau er eneste synlige tekniske anlæg. Imidlertid har det været nødvendigt yderligere at etablere teknikskab samt 3 udluftningshætter.*

*Lokalitet 1: (dæksler i terrænniveau)*

*Lokalitet 2: 1 teknikskab (3x0,8x1,25m) 2 udluftningshætter (samt dæksler i terrænniveau)*

*Lokalitet 3: 1 udluftningshætte (samt dæksler i terrænniveau).*

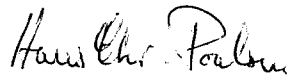
*Rudersdal Kommune foreslår, at de tekniske anlæg afskærms med en beplantning. Det foreslås at afskærmningen kommer til at bestå af planter der matcher områdets øvrige beplantning og samtidig opfylder fredningsbestemmelsernes krav til at beplantningen skal bestå af løvfældende træer.."*

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse og har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det etablerede teknikskab og de tre udluftningshætter på betingelse af, at der afskærms med slørende beplantning med arter, der er naturligt forekommende i området.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).



Hans Chr. Poulsen  
formand



**Rudersdal Kommune**  
Byplan

Teknikskab, udluftningshætter og afskærmende beplantning  
Dips. for fredning og landzonetiladelse, matr. nr. 3on Trørød  
Sags. nr. 08/40992, sagsbehandler CHLO

Mål 1 : 1500

Udtegnet 20081211

Sendt til

Miljøcenter Roskilde  
By- og Landskabsstyrelsen  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite  
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted  
Kulturarvsstyrelsen  
Friluftsrådet, Gunnar Brusch