

**Afgørelser – Reg. nr.: 07954.00**

**Fredningen vedrører: Odense Ådal I, II og III - alle dispensationer**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**Kendelser**

**Deklarationer**

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 07954.00**

**Dispensationer i perioden: 05-05-2000 - 29-12-2006**

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 5. maj. 2000  
Journal nr.: Frs. 67/99

Rambøll  
Jernbanevej 65  
5210 Odense NV

Ved skrivelse af 6. december 1999 har De på vegne Odense Zoologiske Have ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af et Oceanium ved fritflyvningsvoliere i Odense Zoologiske Have.

Projektet er nærmere beskrevet i ansøgningen og vist på vedlagte tegninger og rids. Anlægget vil bestå af 2 bygninger, et Polarium nærmest Sdr. Boulevard og en lukket voliere med et søkoanlæg samt en jordoverdækket akvariedel og en fritflyvningsvoliere nærmest Odense Å.

Fritflyvningsvolieren overdækkes med en let stålkonstruktion båret af slanke søjler inde i volieren og dækkes med et net med 40 mm maskevidde og males i mørk grøn eller sort farve. Langs volierens perimeter udføres en betonmur, som dækkes af beplantning.

Inde i volieren etableres ved terrænregulering og kunstige klipper et kuperet terræn med stier og vandløb og en tæt beplantning. Vandet pumpes fra Odense Å til "kilderne" og opsamles under broen i pumpebrønd, hvorfra det ledes via det plantebaserede filteranlæg i Okawango tilbage til åen.

Det er intentionen, at hele fritflyvningsvolieren ved en "organisk" form, beplantning og farvevalg så vidt muligt skal være usynlig for publikum, således at dyrene, fuglene og landskabet bliver det væsentlige.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Projektet berører 2 fredninger, dels en fredningskendelse fra 1926 i henhold til hvilken fredningsnævnet alene skal godkende projektets udseende, dels fredningsforslaget fra Odense kommune vedrørende fredning af Odense Å's omgivelser.

I henhold til fredningsforslagets punkt 4.2.7. må der ikke opføres bebyggelse uden fredningsnævnets tilladelse, dog gælder der særlige muligheder for Odense Zoologiske Have for så vidt angår de områder, der ligger inden for lokalplan nr. 10-380 og 2-492, men fredningsnævnets tilladelse skal under alle omstændigheder indhentes til nyanlæg og byggerier, der ligger inden for 10 meter fra åbredden.

Hovedparten af byggeriet ligger inden for lokalplan 10-380, dog er en mindre del af området, hvorpå byggeriet bliver placeret, beliggende uden for lokalplanområdet.

Fredningsnævnet skal herefter tage stilling til følgende:

1. En generel godkendelse af projektets udseende.
2. Tilladelse til at der slås pæle i for at støtte stien ned mod åen.
3. Tilladelse til at der laves en støttemur, 3 meter i høj, i en afstand af ca. 5-8 meter fra åen.
4. Tilladelse til fjernelse af nogle snebærbuske ud for åbningen af betonmuren ned mod åen over en afstand af 4-5 meter.

Odense Zoologiske Have tilbød under mødet at fjerne en skæmmende, ca. 15 meter lang betonmur, som er en rest fra Tivoli. Betonmuren ligger direkte ned til åen.

Fyns Amt og Odense kommunes repræsentanter anbefalede det ansøgte. Amtets repræsentant fremhævede, at støttemuren er blevet lavere, og når den endvidere forsynes med slørende beplantning, kan amtet godkende projektet.

Odense kommunes repræsentant kunne ikke oplyse, hvorfor en mindre del af Odense Zoologiske Haves område er undtaget fra lokalplan 10-380.

Fyns Statsskovdistrikt, Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening havde generelt ikke indvendinger mod projektet, men alle påpegede det uheldige i at fjerne snebuskebevoksning ned mod åen. Friluftsrådet kunne dog acceptere det, hvis der kun blev fjernet 4-5 meter ud for åbningen. Statsskovdistriktet kunne acceptere det, såfremt Odense Zoologiske Have, som tilbød, vil fjerne en ca. 15 meter lang betonmur ned mod åen.

Danmarks Naturfredningsforening påpegede, at der ikke burde ske udvidelse af stien ned mod åen.

#### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet har enstemmigt besluttet at meddele følgende tilladelser i henhold til fredningskendelsen fra 1926 og i henhold til fredningsforslag vedrørende Odense Å:

1. Der meddeles tilladelse til at foretage befæstning med pæle ud for det lovligt beliggende Sydamerikahus for at sikre stien ned mod åen. Der må i forbindelse hermed ske en udvidelse af stiarealet mod åen, dog således at åens løb ikke ændres.
2. Der meddeles tilladelse til at fjerne 4-5 meter snebær ved åen ud for åbningen i betonmuren for at sikre udsigten ned mod åen.
3. Der meddeles tilladelse til at opføre en betonmur som skitseret. Betonmuren skal være så lav som muligt og maksimalt 3 meter høj og skal sløres med en effektivt slørende, stedsegrøn beplantning.
4. Fredningsnævnet godkender i det hele udformningen af projektet.

FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 30. maj 2001  
Journal nr.: Frs. 21/2001

Carsten Jensen  
Christiansgade 36, st. th.  
5000 Odense C.

Ved skrivelse af 17. marts 2001 har De ansøgt om tilladelse til at fælde 2 elmetræer med elmesyge ved Odense Å.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Odense kommune, der i skrivelse af 9. april 2001 har udtalt:

".....

Den fremsendte ansøgning fra Hr. Carsten Jensen, Christiansgade 36, st.th., 5000 Odense, kan fra Park- og Vejafdelingens side anbefales imødekommet.

Park- og Vejafdelingen har besigtiget træerne, og konstateret at træerne er døde.

..... "

Endvidere har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 2. maj 2001 har udtalt:

".....

Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse vedr. tilladelse til at fælde to syge elmetræer ned til Odense Å på Christiansgade 34 og 36.

Det pågældende stykke af Odense Å er omfattet af fredningskendelserne af 11. februar 1925, 3. november 1926, 25. november 1926 samt fredningsforslag af 12. juli 1999.

Af fredningskendelsen af 11. februar 1925 fremgår det, at *"Større Busketter og Krat indenfor en Afstand af 2 meter og større Træer indenfor en Afstand af 5 meter fra Åkanten må bortset fra almindelig Styning og Beskæring ikke fjernes uden Fredningsnævnets Tilladelse, hvis ikke et Byggeri nødvendiggør det "*.

Fyns Amt har den 30.04.01 besigtiget træerne og konstateret, at de er gået ud som følge af elmesyge. Fyns Amt har derfor ingen indvendinger mod, at træerne fældes.

..... "

**Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til at fælde de to elmetræer, idet nævnet lægger til grund, at de er ramt af elmesyge.

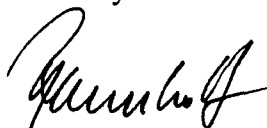
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 20. august 2001

Journal nr.: Frs. 22/2000

Odense kommune  
Park- og Vejafdelingen  
Odense Slot  
Postboks 740  
5100 Odense C.

Ved skrivelse af 10. marts 2000 har Odense kommune sammen med Premier Is A/S ansøgt om tilladelse til placering af en iskiosk på sydvestsiden af søen i Fruens Bøge ved Skovalleen.

Det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse, idet ejendommen er omfattet af fredningsforslaget om fredning af Odense Å.

Formålet med fredningen er bl.a. at friholde ådalen for yderligere bebyggelse og at sikre og forbedre de kulturhistoriske og landskabelige kvaliteter og forbedre de bynære arealer til rekreative formål samt skabe god tilgængelighed i et stinet for byens borgere og turister under hensyntagen til plante- og dyrelivet. Det fremgår af bestemmelserne, at fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, men der er dog åbnet mulighed for, at fredningsnævnet kan meddele tilladelse til mindre f.eks. læskure, spejderhytter eller lignende.

Det fremgår af ansøgningen, at der igennem mange år har været en iskiosk på Skovalleen ved broen over Odense Å. I forbindelse med at broen blev moderniseret, blev broen udformet anderledes end den gamle, således at broens nordøstlige udsigtsplateau nu optager ca. halvdelen af iskioskens oprindelige areal. Kombineret med Levnedsmiddelstyrelsens krav til moderne indretning i en ny, noget større kiosk har Odense kommune anført, at en genplacering af iskiosken ikke er hensigtsmæssig på det oprindelige sted. Dels skal terrænet bearbejdes for at anbringe en iskiosk på en forsvarlig måde i forhold til broen, dels virker det uheldigt, at en kiosk ligger i et skovbryn af gamle bøgetræer meget tæt ved åen, og dels virker en klemt placering ved bro, å og skov noget rodet, og endelig er den kendte trafikale konflikt mellem isnydere og bilister på Skovalleen ikke let at løse det pågældende sted.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet udtalte Fyns Amts repræsentant, at amtet ikke havde indvendinger mod den ansøgte placering af det nye ishus. Amtets repræsentant fremhævede, at der tidligere har været et ishus, som imidlertid på grund af brobyggeriet har været fjernet og ved fredningsnævnets dispensationer placeret, hvor det nye ishus nu ønskes placeret. Der er således en ret til at genopføre et nyt ishus. Den af kommunen valgte placering findes efter amtets opfattelse bedre end den tidligere placering, og endvidere vil der ved det nye ishus også blive plads til et handicaptoilet. Historisk har der altid i nyere tid været et ishus ved Skovsøen.

J.nr SN 2001

21 AUG. 2001

1211/7-007

Friluftsrådets repræsentant har tilsluttet sig amtets indstilling og udtalt, at der er behov for en iskiosk det pågældende sted, og man kan ikke finde en bedre placering end foreslået af kommunen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant har udtalt, at der er tale om et meget værdifuldt område. Kommunen burde have lavet broen, så kiosken kunne være blevet der, hvor den altid har været. Det er så vigtigt et område, at man bør værne om det, og såfremt der skal placeres en ny iskiosk, bør den placeres på det gamle sted, og hvis det ikke kan lade sig gøre, bør den placeres oppe i skoven ved parkeringspladsen.

Nogle lodsejere har på mødet kritiseret, at man foreslår iskiosken flyttet fra den tidligere placering og henstillet, at kiosken bliver placeret udenfor det fredede område. Beboerne har kritiseret kommunen for nærmest med vilje at have bygget broen, således at ishuset ikke kunne placeres det tidligere sted.

Efter mødet udsatte fredningsnævnet sagen og anmodede om et revideret projekt fra kommunen, der fremsendte det reviderede projekt den 19. juni 2001.

Fyns Statsskovdistrikt har overfor det reviderede projekt udtalt, at det er relevant med en iskiosk det pågældende sted, og man vil overlade det til landskabsarkitekterne at vurdere den nøjere udformning og placering.

Fyns Amt har tilsluttet sig statsskovdistriktets opfattelse.

#### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til opstilling af et ishús på den anden side af søen i forhold til Odense Å som foreslået af Odense kommune og som nærmere vist på tegningerne i det reviderede projekt af 19. juni 2001.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at der i nyere tid altid har været en iskiosk ved Odense Å ved Skovalleen. Det er vigtigt at bibeholde en iskiosk det pågældende sted, og den af kommunen foreslåede placering finder fredningsnævnet bedre end den tidligere placering, idet kiosken bliver trukket væk fra åen og trafikalt bliver bedre placeret.

Fredningsnævnet finder herefter ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
L. Rynhave



15 OKT. 2001

J.nr.: 97-121/420-0009  
MTJ

### Afgørelse

i sagen om placering af en iskiosk på sydvestsiden af søen i  
Fruens Bøge ved Skovalléen i Odense Kommune.

Fredningsnævnet for Fyns Amt har den 20. august 2001 meddelt tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opstilling af et ishus på sydvestsiden af søen i Fruens Bøge ved Skovalléen i Odense Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af beboere i området.

Der er søgt om tilladelse til placering af en iskiosk på sydvestsiden af søen i Fruens Bøge ved skovalléen i Odense Kommune.

Ejendommen, der ejes af Odense Kommune, er omfattet af et fredningsforslag om fredning af Odense Å og en tilladelse kræver fredningsnævnets dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsforslaget inddrager beboernes haver. Seks personer, godkendt som beboerrepræsentanter har indgivet mundtlige og skriftlige klager i sagen og 5 af disse var tilstede da fredningsnævnet afholdt møde og besigtigelse i sagen vedrørende opførelse af ishuset ved skovsøen.

Klagerne, der er beboere i området, finder, at afgørelsen på en række væsentlige punkter ikke er i overensstemmelse med naturbeskyttelsesloven.

J.nr. SN 2001-1211/7-0007

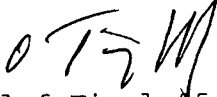
15 OKT. 2001


Akt. nr. 7

Afgørelse:

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Klageberettigede efter naturbeskyttelsesloven er, jf. lovens § 86, adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har væsentlig interesse i afgørelsen, landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Naboer og beboere i området er - uanset om de har retlig interesse i sagen, om de er parter eller anmeldere - ikke klageberettigede. Klagerne er således ikke klageberettigede i sagen uanset at de har deltaget i møder og besigtigelse herom og Naturklagenævnet kan derfor ikke realitetsbehandle klagerne. Beboerne vil derimod til sin tid kunne klage over afgørelsen i fredningssagen, jf. naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 2.

  
Olaf Tingleff  
viceformand

  
Michael Trier Jacobsen  
fuldmægtig

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 6. november 2001  
Journal nr.: Frs. 46/2001  
Deres j.nr.: 8-70-51-41-461-27-2001

Fyns Amt  
Miljø- og Arealafdelingen  
Ørbækvej 100  
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 27. juli 2001 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning, modtaget fra Odense kommune, på vegne Kim Müller, Tietgens Allé 120, Odense, om tilladelse til at opføre en garage på ejendommen matr. nr. 7-ks Hunderup, Odense jorder. Ejendommen støder op til matr. nr. 7-kt. smst., som Kim Müller også ejer. Den tidligere bolig på matr. nr. 7-ks Hunderup, Odense jorder, er revet ned i forbindelse med en sti/vejrenovering, og en del af matr. nr. 7-ks Hunderup, Odense jorder, er blevet inddraget i det nye vejanlæg.

Ejendommen er omfattet af Odense Å fredningen af 1927 og det nye fredningsforslag for Odense Ådal.

Der er tale om en dobbeltgarage på 49 m<sup>2</sup> med en højde på 5,2 meter, opført i mursten med tag af vingetegl.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste ejeren, at naboejendommen, som nu er revet ned, udgjorde en "støjmur" ud mod Tietgens Allé. Den nye garage skal derfor, udover at være nødvendig som garage, udgøre en "støjmur", således at støjen fra Tietgens Allé bliver formindsket. Efter aftale med kommunen vil der blive lavet et træhegn med beplantning langs garagen, således at garagen bliver camoufleret. Garagen vil blive placeret så langt væk fra åen som muligt og vil blive placeret længere væk fra åen end det tidligere, nu nedrevne hus.

Mellem garagen og åen vil der blive anlagt nyt stianlæg. Ejeren oplyste, at han er helt indforstået med at acceptere en afstand til åbredden på minimum 10 meter. Han vil opføre garagen i samme stil som huset, således også med samme tag, idet han finder det mere harmonisk.

Repræsentanterne for Fyns Amt, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet udtalte på mødet, at de ikke havde indvendinger mod det ansøgte.

**Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at ingen del af garagen bliver placeret nærmere åen end 10 meter, og at garagen camoufleres med slørende beplantning.

Under hensyn til de stillede betingelser, og at der tidligere har ligget byggeri nærmere åen, end den nu tilladte garage vil komme til at ligge, og at garagen skal erstatte det nedrevne hus som "støjmur" i forhold til Tietgens Allé, findes det ansøgte efter omstændighederne ikke at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
L. Ryhave

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 6. november 2001

Journal nr.: 45/2001

Deres. j.nr.: 8-70--51-8-461-32-2001

Fyns Amt  
Miljø- og Arealafdelingen  
Ørbækvej 100  
5220 Odense SØ

Ved skrivelse af 24. juli 2001 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning, modtaget fra Odense kommune, vedrørende tilladelse til opførelse af to toiletbygninger ved Filosofgangen 32z ned til Odense Å på ejendommen matr. nr. 698-a Odense bygrunde.

Ejendommen er beliggende i byzone indenfor fredningsforslaget vedrørende Odense Å.

Toiletbygningernes areal er 2,62 x 2,62 meter og højden ca. 3,5 meter.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste kommunens repræsentanter, at toiletbygningerne vil blive delvis sløret med beplantning via et plantenet op ad bygningerne. Toiletbygningerne vil blive placeret minimum 10 meter fra åbredden på den anden side af stien langs åen. Det er ikke muligt at placere dem ved museet, og kommunen finder det uhensigtsmæssigt, at toiletbygningerne placeres længere væk, idet man så kan frygte, at folk ikke vil bruge dem.

Repræsentanterne for Fyns Amt, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet udtalte under mødet, at de ikke havde indvendinger mod det ansøgte.

**Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Under hensyn til formålet - toiletbygninger - og at toiletbygningerne placeres på den anden side af stien i forhold til åen og sløres med et plantenet, findes det ansøgte efter omstændighederne ikke at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 28. februar 2002  
Journal nr.: Frs. 64/2001

Arkitektfirmaet Caral Erik Ruus  
Kallerupvej 29  
5230 Odense M.

Ved skrivelse af 15. november 2001 har Arkitektfirmaet Ruus & Amdi ApS på vegne Ådalskolen ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningsforslaget vedrørende Odense Ådal, således at fredningslinien flyttes som vist på en vedlagt tegning, og således at et grundstykke på ca. 230 m<sup>2</sup> tilkøbes og inddrages i skolens fremtidige grundareal.

Ejeren af naboarealet matr. nr. 22-a Fangel by, Fangel, har erklæret sig indforstået med at sælge ca. 230 m<sup>2</sup> til Ådalskolen.

Som begrundelse for ansøgningen er det anført, at Ådalskolen har arbejdet med planer om udbygning/ombygning grundet akut pladsbehov gennem flere år. Resultatet er vist på vedlagte tegninger og modelfotos, og ansøgeren har fremhævet, at ombygningen, såfremt ombygningen/tilbygningen gennemføres, afslutter og færdiggør bygningskomplekset som en samlet helhed og imødekommer samtidig skolens ønske om at bevare boldspilbanen mod Stenløsevej intakt af hensyn til undervisningen i idræt og udeophold.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Odense kommune, der i skrivelse af 10. december 2001 har udtalt:

" .....

Arkitektfirmaet Ruus & Amdi har søgt om en beskeden udvidelse af skolens bygninger grundet akut pladsbehov og under hensyn til at bevare/forbeholde eneste øvrige ledige areal til boldspilplads og grønt område.

Udvidelsen vil samtidig betyde en mere helstøbt arkitektonisk afslutning af eksisterende byggeri.

Den ansøgte dispensation om flytning af fredningslinien med henblik på at erhverve ca. 230 m<sup>2</sup> vil kun i ubetydelig grad være at observere i marken og vurderes derfor ikke i strid med fredningsforslagets overordnede formål.

Odense Kommune kan på den baggrund anbefale over for Fredningsnævnet, at der gives dispensation eller at fredningen i det endelige forslag rettes til at følge de nye skel.

..... "

Endvidere har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 4. januar 2002 har udtalt:

" ... at Fyns Amt ingen indvendinger har imod den ansøgte arealoverførsel, og deraf følgende ændring af grænserne for det fremsatte fredningsforslag. Den matrikulære grænse vil herefter være sammenfaldende med de naturlige skel i marken.

Da området fortsat ligger i landzone, vil Fyns Amt efterfølgende være sindet at give de fornødne tilladelser efter planloven og naturbeskyttelseslovens åbnesskyttelseslinie.

..... "

Fyns Statsskovdistrikt har i skrivelse af 28. november 2001 udtalt, at statsskovdistriktet ikke har bemærkninger til det ansøgte.

#### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der efter fredningsnævnets opfattelse ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet er enig i, at udvidelsen til skolen, der findes nødvendig, kun i ubetydelig grad vil kunne ses i marken, og samtidig løser udvidelsen et akut pladsproblem på en bygningsmæssig harmonisk måde.

Fredningsnævnet har derfor besluttet at flytte fredningsgrænsen, således at grænsen følger den nye matrikulære grænse efter erhvervelsen af ca. 230 m<sup>2</sup> af matr. nr. 22-a Fangel by, Fangel.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet skal anmode om, at der fremsendes ændret matrikelkort, når det foreligger, om den matrikulære overførelse af ca. 230 m<sup>2</sup> fra matr. nr. 22-a Fangel by, Fangel, til matr. nr. 42-b Fangel by, Fangel. Det bemærkes, at skolen ligger på matr. nr. 42-b Fangel by, Fangel.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
L. Ryhave

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 16. april 2002  
J. nr.: Frs. 62/2001  
Deres j.nr.: 05.01.12P-4-01

Odense kommune  
Park- og Vejafdelingen  
Nørregade 36-38  
5100 Odense C.

Ved skrivelse af 12. november 2001 har Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til asfaltering af stien langs Odense Å under Tietgens Allé.

Kommunen har fremhævet, at stien skal benyttes af skoleelever, og for at de sikkert kan krydse Tietgens Allé, vil man gøre det mere attraktivt for skolebørnene at benytte stien, og dette formål opnås bedst ved at asfaltere stien.

Området er omfattet af fredningsforslag for Odense Ådal samt fredningskendelserne af 11. februar 1925, 3. november 1926 og 25. november 1926.

Fyns Amt har indstillet, at da området er domineret af tekniske anlæg, og stien i forvejen er belagt med betonfliser, kan der gives tilladelse fra de ovennævnte fredninger.

**Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der efter det oplyste, herunder navnlig det af Fyns Amt fremhævede, ikke findes at stride mod fredningens formål.

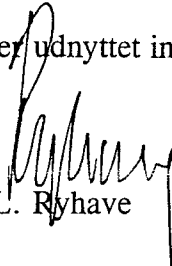
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
L. Ryhave



# FREDNINGSNÆVNET

## FOR

## FYNS AMT

Tortevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

7954.00  
Dato: 17. maj 2002  
Journal nr.: Frs. 7/2002

Odense Vandselskab A/S  
Vandværksvej 7  
Postboks 269  
5100 Odense C.

Ved skrivelse af 19. november 2001 har Odense Vandselskab A/S ansøgt om tilladelse til ombygning af Dalumværket, alt i overensstemmelse med fremsendte beskrivelser, tegninger og kortmateriale.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslag for Odense Ådal, og tilbygningen kræver derfor fredningsnævnets tilladelse, idet der i henhold til fredningsforslagets § 4.2.7. ikke må opføres bygninger, heller ikke tilbygninger.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Udvidelsen er på ca. 90 m<sup>2</sup> og betyder en fordobling af det bebyggede areal. Udvidelsen sker ud mod Dalumvej. Bygningen bliver ca. 1 meter lavere end det eksisterende risletårn.

Fyns Amt har udtalt, at man ikke har indvendinger imod, at der meddeles dispensation og henvist til, at der er tale om et eksisterende teknisk anlæg, som ligger i udkanten af det fredede område.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, der efter fredningsnævnets opfattelse ikke vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der ligger et eksisterende teknisk anlæg, som det er nødvendigt at udvide, udvidelsen vil ske i udkanten af det fredede område ud mod Dalumvej, og tilbygningen vil ikke påvirke oplevelsen af ålandskabet.

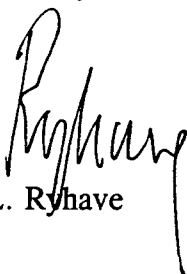
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
L. Ryhove

# FREDNINGSNÆVNET

## FOR

## FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 25. juni 2002  
Journal nr.: Frs. 66/2001  
Deres j.nr.: 05.01.10P-20-00

Odense kommune  
Park- og Vejafdelingen  
Nørregade 36-38  
Postboks 740  
5100 Odense C.

Ved skrivelse af 3. december 2001 har Odense kommune ansøgt om tilladelse til at anlægge en sti over ejendommen matr. nr. 28-a og 28-m Vestermarken, Odense jorder, Odense Boldklubs baneanlæg.

Stien skal etableres i forbindelse med ombygning af Odense Kaserne på Sdr. Boulevard til skole, og stien skal bruges af børnene som skolevej.

Ejendommen er omfattet af forslag om fredning af Odense Ådal, hvorefter terrænændringer kræver fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet oplyste en repræsentant for Odense Boldklub, at man gerne vil have hegn på begge sider af stien for at undgå, at skoleeleverne kommer til skade.

Der var blandt alle de mødte repræsentanter for Odense kommune, Fyns Amt, Danmarks Naturfredningsforening og Odense Boldklub enighed om, at Odense Boldklub og kommunen nærmere kunne aftale et hegn maksimalt af samme højde som eksisterende hegn i området og aftale den præcise linieføring af stien, dog således at stien i hovedtræk følger den linieføring, der er angivet i det fremsendte materiale.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte, således at Odense kommune og Odense Boldklub i samarbejde kan aftale den nærmere linieføring af stien, dog således at stien i hovedtræk skal følge den linieføring, der er angivet i det fremsendte materiale, og at kommunen og Odense Boldklub nærmere kan aftale opsætning af hegn, således at hegnet dog højest kan blive lige så højt som eksisterende hegn i området.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



L. Ryhave

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR.

7954.00

Dato: 26. marts 2003

Journal nr.: Frs. 43/2002

Arne Skipper  
Langelinie 137  
5230 Odense M.

Ved skrivelse af 28. august 2002 har De ansøgt om tilladelse til at bevare et lille redskabs-  
hus, som er placeret i ejendommen matr. nr. 6-cq og 6-cp Hunderup, Odense Jorders nord-  
vestlige hjørne.

Det fremgår af ansøgningen, at der siden 1933 har stået et hønsehus med dueslag det på-  
gældende sted. Da De købte ejendommen i 1977, var der kun lidt af hønsehuset tilbage, og  
det blev efterfølgende benyttet som primitivt redskabsskur. Skuret blev slået til pindebræn-  
de i forbindelse med orkanen den 3. december 1999, hvorefter det nuværende redskabs-  
skur blev opstillet. Det nuværende skur har en størrelse på ca. 5 m<sup>2</sup> og er opført af blikpla-  
der. Skuret ligger i en afstand af mere end 10 meter fra Odense Å.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslaget vedrørende Odense Å, hvoraf bl.a. fremgår,  
at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure, boder, jagthytter eller  
lignende. Nyt byggeri kan kun finde sted inden for fredningen, såfremt det sker i overens-  
stemmelse med gældende lokalplaner og byplanvedtægter opført på listen i fredningsforsla-  
get.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Odense kommune, der i skrivelse af 4. no-  
vember 2002 har udtalt:

" .....

Byggesagskontoret har den 1. november 2002 aflagt ejendommen et tilsyn for  
at besigtige det opførte redskabshus.

Bygningen ligger inden for de 150 meter. Men det er herfra vurderet, at sådan-  
ne mindre redskabs/udhuse, som kan opføres uden anmeldelse, ikke vil være i  
strid med gældende lokalplan med henvisning til kap. 3.3, hvori der er anført,  
at der i begrænset omfang kan tillades bebyggelse, som er nødvendig for områ-  
dets brug som friareal, og bebyggelse til fælles formål for områdets beboere.

..... "

Fredningsnævnet har endvidere indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der har udtalt, at i det  
omfang fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, kan amtet anbefale, at en tilladelse bliver  
meddelt.

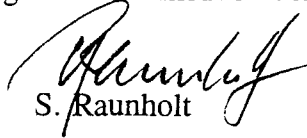
**Fredningsnævnet skal udtale:**

Da det omhandlede redskabsskur efter oplysninger fra kommunen ikke vil være i strid med gældende lokalplan, har fredningsnævnet ingen indvendinger imod, at skuret bliver stående.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

  
S. Raunholt

# FREDNINGSNÆVNET

FOR

## FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. juni 2003

Journal nr.: Frs. 12/2003

Hans Olav Søllested  
Fladbjerggårdsvej 17  
5250 Odense SV

Ved brev af 19. marts 2003 har De ansøgt om tilladelse til at etablere en sø på 2.490 m<sup>2</sup> på ejendommen matr. nr. 2-ic Dyrup Gårde, Sanderum.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal, hvorefter der ikke må foretages terrænændringer. Fredningsnævnet kan dog meddele dispensation.

Odense kommune har i brev af 17. marts 2003 på nærmere angivne betingelser meddelt tilladelse til etablering af søen.

Fyns Statsskovdistrikt har i brev af 9. april 2003 udtalt, at statsskovdistriktet ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fyns Amt har i brev af 22. april 2003 bl.a. udtalt:

".....

Da området er en dyrket mark, og da fredningens formål bl.a. er at sikre spredningskorridorer for plante- og dyrelivet, har vi ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation til etablering af ansøgte sø i overensstemmelse med de vilkår, som er fastsat af Odense kommune i landzonetilladelsen.

Fyns amt har tidligere modtaget en forespørgsel om søen i forbindelse med en landzonehøring. I denne sag var der vedlagt et kort, hvor søens placering er angivet. Der vedlægges derfor en kopi af landzonehøringen.

....."

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der ikke ses at stride mod fredningens formål.

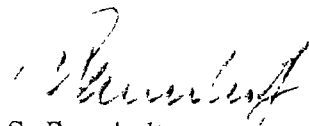
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt



**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens.  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20  
2003

Dato: 30. juni

Journal nr.: Frs. 14/2003  
Deres j.nr.: 06.01.00G01-1-03

Odense Vandselskab as  
Vandværksvej 7  
Postboks 269  
5100 Odense C.

Ved brev af 26. marts 2003 har Vandselskabet ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til etablering af en målestation i Odense Å.

Målestationen placeres opstrøms for Palnatokesbroen i den nordlige side af Odense Å.

Det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse i henhold til fredningsforslaget om fredning af Odense Å's omgivelser.

I henhold til § 4 i fredningsforslaget er der et generelt forbud mod at etablere tekniske anlæg m.v.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 15. maj 2003 bl.a. har udtalt:

".....

Måleudstyret anbringes på en pæl under vandoverfladen i Odense Å, og på bredden etableres et mindre el-skab med data-logger m.v.

For at kunne føre tilsyn og reparere måleudstyret etableres en bro, hvor den yderste halvdel er en skydebro. Ifølge det fremsendte materiale forsynes broen med et gelænder, men Odense Vandselskab har jf vedlagte mail oplyst, at man godt kan fjerne gelænderet på den stationære bro, men at det er nødvendigt af sikkerhedsmæssige årsager at have et gelænder i arbejdsområdet. Ivan Vølund har dog oplyst, at man arbejder med en løsning, hvor gelænderet kan klappes ned til halv højde, når der ikke arbejdes på stedet.

I ansøgningen er der skitseret en afviserkonstruktion (grødebom) fra bredden og ud til måleudstyret, men Ivan Vølund har i ansøgningen oplyst, at Odense Vandselskab er villig til at frafalde denne foranstaltning, hvis det er nødvendigt for at godkende projektet. Fyns Amts vandløbssektion, som står for vedligeholdelse af Odense Å, har oplyst, at der meget sjældent forekommer grøde på den pågældende strækning. Vi vil derfor foreslå, at der ikke etableres en "afviserkonstruktion" for at mindske det samlede indtryk af målestationen.

Ifølge fredningsforslaget for Odense Ådal § 4.3. er der et generelt forbud mod at etablere tekniske anlæg m.v.

Fyns Amt har imidlertid ingen indvendinger imod etablering af målestationen (med broanlæg m.v.) på vilkår, at den faste bro ikke forsynes med gelænder, og at skydebroen om muligt forsynes med et gelænder, der kan foldes ned til halv højde, samt at hele anlægget fjernes, når det ikke længere anvendes som målestation.

....."

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til etablering af målestationen med broanlæg m.v. på vilkår,

- at den faste bro ikke forsynes med gelænder, og
- at skydebroen om muligt forsynes med et gelænder, der kan foldes ned til halv højde, samt
- at hele anlægget fjernes, når det ikke længere anvendes som målestation.

Fredningsnævnet finder under disse omstændigheder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

## FOR

## FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 1. marts 2004  
Journal nr.: Frs. 48/2003  
Deresj.nr.: 8-70-51-8-461-57-2003

Fyns Amt  
Miljø- og Arealafdelingen  
Ørbækvej 100  
5220 Odense SØ

Ved brev af 3. december 2003 har amtet på vegne Helene Blum på vegne igen af Ejerforeningen Christiansgade 88, 5000 Odense C. ansøgt om en lovliggørende dispensation til en udført bredsikring på matr. nr. 1-ay Østermarken, Odense Jorder.

Det fremgår af sagen, at bredsikringen er udført i træ, og der er vedlagt foto af sikringen.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal. Ifølge § 4.2.9 kan nye faskiner ikke opsættes uden fredningsnævnets godkendelse.

Amtet har ved fremsendelsen udtalt, at da der er tale om en lav sikring udført i træ, og ejendommen ligger i tæt bebygget område, har amtet ingen indvendinger imod, at nævnet godkender den udførte bredsikring.

Nævnet har indhentet en udtalelse fra Odense kommune, der i brev af 14. januar 2004 har udtalt, at kommunen kan anbefale bredsikringen.

Kommunen har tilføjet, at såfremt kantsikringen om nogle år skal udskiftes, eller der opstår ønske om kantsikring hos andre grundejere langs åen, mener kommunen, at udformning og materialer bør være af en højere standard.

Endelig har nævnet indhentet en udtalelse fra Fyns Statsskovdistrikt, der ikke har bemærkninger til det ansøgte.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved, at nævnet har besluttet at meddele en lovliggørende dispensation til den allerede udførte bredsikring. Nævnet har lagt til grund, at der er tale om en lav sikring udført i træ, og at ejendommen ligger i tæt bebygget område, hvilket nødvendiggør den foretagne bredsikring.

Det ansøgte ses herefter ikke at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.



S. Raunholt

Odense kommune  
Park- og Vejafdelingen  
Odense Slot  
Postboks 740  
5100 Odense C.

Ved brev af 12. november 2003 har kommunen ansøgt om tilladelse til opsætning af midlertidig belysning langs Odense Å på matr. nr. 28-n og 28-m Vestermarken, Odense bygrunde, ved Odense Boldklubs anlæg.

Det fremgår af brevet, at fredningsnævnet den 25. juni 2002 gav dispensation til anlæg af en skolesti over boldklubbens baneanlæg til sikring af børnenes skolevej til Hunderupskolen på kaserneområdet.

Stien skulle forbindes med en tunnel under Sdr. Boulevard, men indtil tunnelen kan tages i brug benytter eleverne i stort omfang en ca. 200 meter lang strækning af Odense Å-sti til og fra skole, og dette er baggrunden for, at kommunen ønsker opsætning midlertidig belysning på denne del af åstien i en periode tidsbegrænset frem til 1. marts 2004.

Det ansøgte krævet fredningsnævnets tilladelse, idet det af en fremsat fredningsforslag fremgår, at der ikke må etableres tekniske anlæg på offentlige arealer 0-10 meter fra åbreden.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der har udtalt, at da der er tale om midlertidig belysning, har amtet ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der efter det foreliggende er tidsbegrænset og som følge deraf ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

2001-1211/7-0007

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

# FREDNINGSNÆVNET

## FOR

### FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 29. april 2004  
Journal nr.: Frs. 1/2004  
Deres j.nr.: 05.05.06G01-1-03

Odense Kommune  
Park- og Vejafdelingen  
Odense Slot, Nørregade 36-38  
Postboks 740  
5100 Odense C.

Ved brev af 9. januar 2004 har Odense kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til renovering af parkeringspladsen ved Restaurant Skoven, Fruens Bøge - matr. nr. 6-rr Hunderup Skov - alt i overensstemmelse med vedlagt beskrivelse, plantegning og snit.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Statsskovdistrikt, der i brev af 9. februar 2004 har udtalt, at distriktet behandler sagen efter skovloven, idet arealet er fredskovspligtigt.

Fyns Amt har i brev af 3. februar 2004 udtalt:

" .....

Ejendommen matr. nr. 6 rr Hunderup, Odense Jorder, er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal.

Ifølge § 4.2.1 skal området bevares i dets nuværende tilstand, medmindre nævnet dispenserer, f.eks. i forbindelse med rekreativ anvendelse. Ifølge § 4.2.10 må der ikke foretages terrænændringer. Fældning af enkelte træer forudsætter ikke dispensation, idet de står mere end 10 meter fra åen på offentlige arealer.

Fyns Amt har ingen indvendinger imod, at nævnet dispenserer til den ansøgte renovering af parkeringspladsen, idet vi finder, at pladsens udformning er tilpasset den særlige beliggenhed.

..... "

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med de fremsendte beskrivelser med bilag, idet den ansøgte ændring ikke ses at stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet er enig med Fyns Amt i, at pladsens udformning er tilpasset den særlige beliggenhed, parkeringspladsen har.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt



Fyns Amt  
Miljø- og Arealafdelingen  
Ørbækvej 100  
5220 Odense SØ

Ved brev af 22. juli 2004 har amtet på vegne ejeren Hans Ove Johansen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at placere opgravet slam fra en oprensning af mølledammen på ejendommen matr. nr. 1-a Stenløse by, Stenløse, umiddelbart syd for mølledammen på et ca. 3.000 m<sup>2</sup> areal. Der er tale om en mængde på ca. 900 m<sup>3</sup>, som fylder ca. 15-20 cm, når det er tørret.

Området er omfattet af fredningsforslag for Odense Ådal, og ifølge § 4.2.10 må der ikke foretages terrænændringer.

Fyns Amt har anbefalet det ansøgte, idet oprensningen af søen er positiv ud fra biologiske og kulturhistoriske hensyn, idet det vil være meget bekosteligt at skulle bortkøre og deponere det lettere forurenede slam, og idet terrænændringen er så minimal, at det ikke vil få nogen negativ betydning for de landskabelige forhold.

Fyns Statskovdistrikt har ikke haft bemærkninger til ansøgningen.

Odense kommune har i brev af 11. oktober 2004 vurderet, at der bør kunne gives tilladelse til terrænændringer i denne størrelsesorden.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 30. august 2004 tilsluttet sig amtets indstilling og anbefalet dispensation.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Da der er tale om meget begrænsede terrænændringer, og da formålet med oprensningen af søen tilgodeser biologiske og kulturhistoriske hensyn, finder fredningsnævnet samlet set ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål, hvorfor der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

**REG. NR.** 7954.00

Dato: 5. januar 2005  
Journal nr.: Frs. 37/2004  
Deres j.nr.: 05.01.10G01-1-04

Odense kommune  
Park- og Vejafdelingen  
Odense Slot  
Postboks 740  
5100 Odense C.

Ved brev af 2. juli 2004 har Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til renovering af parkeringspladsen og udenomsarealerne ved Restaurant Carlslund, Fruens Bøge. Området ligger indenfor den igangværende fredning af Odense Ådal.

Det fremgår af ansøgningen, der er vedlagt tegning og rids over det, der skal ændres, at renoveringen sker for at forbedre parkeringsforholdene ved og udenomsarealerne ved Restaurant Carlslund. Renoveringen skal endvidere forbedre oplevelsen af Fruens Bøge og skal være til gavn for de gamle egetræer, hvor parkeringen igennem tiden er kommet tættere og tættere på træerne.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 11. august 2004 bl.a. har udtalt:

" .....

Området er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal.

Ifølge § 4 skal området bevares i dets nuværende tilstand, men for offentlige arealer gælder tillige § 4.3. Ifølge denne bestemmelse kan almindelig drift af friarealerne tilpasses de rekreative behov uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Fyns Amt finder dog, at det fremsendte projekt ikke kan karakteriseres som "almindelig drift", hvorfor renoveringen (bortset fra tilplantning) forudsætter fredningsnævnets tilladelse.

Fyns Amt har ingen indvendinger imod den ansøgte renovering af området, som indebærer udskiftning af asfalt ved parkeringspladsen med chaussésten, afgrænsning af pladsen med kantsten, opsætning af belysning og pullerter.

..... "

Efter foretagen besigtigelse ved fredningsnævnet har Fyns Amt i supplerende udtalelse af 5. november 2004 bl.a. udtalt:

2001-1211/7-0007

" .....

Fyns Amt finder, at de 2 kastanietræer, som står ved den eksisterende parkeringsplads, bør fældes af sikkerhedsmæssige årsager. Begge træer har barkskrab, hvor man tydeligt kan konstatere udbredt stammeråd. Det nordlige træ har endvidere en dyb spidstvege med begyndende råd i tvegen. Den sydlige træ har i den ene side 2 tæer, hvor barken er kørt af med begyndende råd til følge.

Ahorntræet står ikke på den eksisterende parkeringsplads og har derfor ingen barkskrab. Der kunne ikke konstateres råd i stammen. I toppen af træet er der knækket en større gren, hvorfor der er en udgået grenstump. Træet udgør næppe en større sikkerhedsrisiko på nuværende tidspunkt, men når der anlægges en parkeringsplads rundt om træet, må man forvente, at træet på længere sigt svækkes. Da parkeringspladsen kan anlægges, uden at træet nødvendigvis fældes på nuværende tidspunkt, finder vi ikke, der er den nødvendige begrundelse for at dispensere til fældning af træet.

..... "

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet kan generelt tiltræde renoveringen, men vedrørende træerne skal fredningsnævnet bemærke, at de 2 kastanietræer efter det oplyste fra Fyns Amt udgør en sikkerhedsrisiko. Fredningsnævnet kan herefter tiltræde, at de 2 kastanietræer fældes.

Derimod finder fredningsnævnet ikke, at der er fremført omstændigheder, der gør, at ahorntræet skal fældes, jf. ligeledes udtalelsen fra Fyns Amt. Fredningsnævnet kan derfor ikke tillade, at ahorntræet fældes.

Den øvrige renovering, som fredningsnævnet meddeler tilladelse til, findes efter nævnets opfattelse ikke at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, sti. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

## FOR

## FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 5. januar 2005  
Journal nr.: Frs. 46/2003

Odense kommune  
Byplan- og Miljøafdelingen  
Odense Slot  
Postboks 730  
5100 Odense C.

Ved brev af 5. november 2003 har Odense kommune ansøgt om tilladelse til renovering af parkområdet Nonnebakken, 5000 Odense C.

Renoveringen omfatter følgende:

- Opstilling af et 1,10 meter højt trådhegn langs Odense Å. Hegnet placeres på begge sider af broen med en længde på henholdsvis 25 meter og 17 meter. Der plantes en række bøgeplanter på hver side af hegnene, så det i løbet af 3-5 år vil være dækket af en klippet hæk. Trådhegnet opstilles for at forbedre forholdene på en eksisterende beachvolleybane. I dag kan boldene meget let trille ud i Odense Å.
- Opstilling af et 1,0 meter højt trådhegn langs gaden Nonnebakken. Hegnet placeres langs fortovet, og der plantes en række bøgeplanter på hver side af hegnene, så det i løbet af 3-5 år vil være dækket af en klippet hæk. Der etableres en græsabat mellem hegn og fortov på 1,25 meters bredde. Trådhegnet opstilles for at give parken en mere præcis afgrænsning og sikre, at fodgængere går ad stierne.
- En ændring af terrænet mellem asfaltbanen og Odense Å. Græsarealer, beachvolleybane og stiarealer hæves med 50-75 cm, hvorved de bliver mere tørre. Arealerne er i dag især om vinteren meget fugtige på grund af overfladevand.
- Renovering og flytning af eksisterende trappe og etablering af en fast belægning af klinke mellem trappen forbi det offentlige toilet ned til broen. Stien får en bredde på 1,75-2,00 meter.
- Opstilling af belysning i forbindelse med asfaltbane og beachvolleybane. Belysningen vil ske fra spot/lamper, der placeres på standere i ca. 6-9 meters højde. Der forventes opstillet 3-5 standere alt efter lyskildens styrke. Lamperne tændes sammen med den øvrige vejbelysning, og banerne vil derved kunne benyttes om aftenen, ligesom parkområdet med dets offentlige toilet vil opleves mere tryk.
- Fældning af to birketræer og et tjørnetræ. Træerne fældes for at give plads til gangsti og beachvolleybane.
- Der vil desuden ske en udskiftning af bænke og fjernelse af en gammel legekarrusel.

2001/1211/7-0007

Det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse, idet det er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet gav amtets, Danmarks Naturfredningsforenings og Friluftsrådets repræsentanter udtryk for en positiv holdning overfor ansøgningen, dog blev det fra Friluftsrådet side fremhævet, at man var betænkelig ved, at der opsættes hegn nede ved åen, idet det vil kunne tage udsigten til og fra åen.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte. Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte, henset til formålet og den måde det bliver gennemført på, strider mod formålet i fredningen. Fredningsnævnets tilladelse er dog betinget af, at trådhegnet laves så diskret som muligt og camoufleres med træbevoksning i videst muligt omfang, og at man hele tiden fra kommunens side sørger for, at hegnet ikke bliver højere end 1,10 meter.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, sti. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftvej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 7954.00

Dato: 8. marts 2005  
Journal nr.: Frs. 63/2004  
Deres j.nr.: 05.14.07G01-5-04

Odense kommune  
Park- og Vejafdelingen  
Odense Slot  
Nørregade 36-38  
5100 Odense C

Medtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
9. marts 2005

Ved brev af 21. december 2004 har Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opstille nogle vartegn i Odenses parker og grønne områder. Da nogle af vartegnene vil blive placeret inden for forslaget til fredning af Odense Ådal, er fredningsnævnets tilladelse nødvendig.

Vartegnene vil bl.a. blive opstillet i H. C. Andersen Haven, Munke Mose samt åstien mellem centrum og ringvejen. Vartegnene vil blive fjernet af kommunen i januar 2006.

Vartegnene skal være med til at markere H. C. Andersens 200 års fødselsdag i 2005.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 25. februar 2005 har udtalt:

" .....

Ifølge fredningsforslaget og delkendelserne skal området bevares i nuværende tilstand. Odense kommune kan uden tilladelse fra nævnet opsætte midlertidigt inventar til rekreative behov, såsom bænke, papirkurve o.l., men Fyns Amt finder ikke, at de ansøgte vartegn kan komme ind under disse kategorier. Vi finder derfor, at vartegnene forudsætter nævnets dispensation.

Vi har imidlertid ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation til opstilling af vartegnene, idet der er tale om en ganske særlig begivenhed af national/international interesse, og idet de kun er opstillet i år 2005.

..... "

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på formålet med opstilling af vartegnene, samt at vartegnene kun midlertidigt bliver opstillet og fjernet i januar 2006. Under disse omstændigheder finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

~~2001-1211/7-0007~~

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, sti. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

  
S. Raunholt



**FREDNINGSNÆVNET**

**FOR**

**FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 7954.00

Dato: 18. marts 2005  
Journal nr.: Frs. 5/2005  
Deres j.nr. 04.01.11G01-93-04

Odense kommune  
Park- og Vejafdelingen  
Odense Slot  
Postboks 740  
5100 Odense C.

Ved brev af 20. januar 2005 har Odense kommune ansøgt om tilladelse til renovering af Engen i Fruens Bøge. Engen ligger inden for forslag til fredning af Odense Ådal, hvorfor fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, idet det i forslaget fremgår af § 4.2.10, at der ikke må foretages terrænændringer.

Det fremgår af ansøgningen, at Engen skal renoveres ved at udlægge op til 8-15 cm let sandblandet muld. Mulden skal dels planere de spor, som kørsel har forårsaget, dels danne et tørt tæppe for græs og arrangementerne på Engen. Efter at mulden er lagt ud, vil der blive sået græs, der efterfølgende vil blive vedligeholdt som klippet græs.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 2. marts 2005 bl.a. har udtalt:

" .....

Da der imidlertid er tale om minimale ændringer, som foretages for at forbedre den rekreative værdi af arealet, har vi ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation til at udlægge de ansøgte 8-15 cm let sandblandet muld på arealet. Arealet har i dag karakter af en delvist opkørt græsplæne uden væsentlige biologiske værdier. Området er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

..... "

Endvidere har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Fyns Statsskovdistrikt, der har udtalt, at distriktet ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Endelig er der indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der i brev af 21. februar 2005 har udtalt, at selv om Engen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, ønsker Naturfredningsforeningen rent undtagelsesvis, at de naturmæssige forhold stilles i anden række til fordel for den rekreative anvendelse og indstiller derfor til nævnet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Til gengæld har Danmarks Naturfredningsforening fremsat forslag om,

" ...

at der holdes igen med græsslåningen mellem åstien og åbredden. Her bør der være mulighed for,

2001-1211/07 - 0007

at den naturlige engfloras plantearter kan vokse frem til blomstring og frøsætning til glæde for de mange mennesker, der færdes ad åstien. Ligeledes vil DN foreslå, at engen nord for Skovsøen, mellem åstien og Fruens Bøge Skov, fortsat sikres en passende høj vegetation, dog skal det undgås, at den gror til. Der bør altså foretages en passende slåning af vegetationen for også at sikre de lavtvoksende eng- og moseplanter. Dette kunne passende foregå ved, at græsstierne ind gennem engen flyttes med passende tidsmellemlum. Det er ikke ønskeligt med afgræsning af dette areal, der bør bibeholdes med en mosaik af høj og lav vegetation med mange forskellige plantearter, der vil tiltrække mange insekter.

..... "

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Under hensyn til de begrænsede terrænændringer og formålet med projektet finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, sti. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

**REG. NR.** 7954.00

Dato: 9. maj 2005  
Journal nr.: Frs. 11/2005

Odense Vandselskab A/S  
Vandværksvej 7  
5000 Odense C.

Ved brev af 7. februar 2005 har Odense Vandselskab A/S søgt fredningsnævnet om tilladelse til opstilling af teknikskab på åkanten ved Hunderupvej/Nonnebakken.

Skabet ønskes placeret syd for Odense Å, 40 meter nedstrøms for Hunderupvej, hvor den krydser åen og går over i Klaregade. Skabet vil blive malet i Park- og Vejafdelingens standardfarve og vil blive placeret så tæt ved jorden som muligt. Det er 43 cm højt, 31 cm bredt og 18 cm dybt.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 3. marts 2005 bl.a. har udtalt:

" .....

Området er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal, og ifølge § 4.3 er der et generelt forbud mod at etablere bl.a. tekniske anlæg på offentlige arealer 0-10 meter fra åen.

Da der imidlertid er tale om et lille skab med en datalogger, hvis indsamlede data på sigt skal være med til at forbedre de biologiske forhold i åen, har vi ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation. Skabet er under en ½ meter højt, og males i en grå farve.

..... "

Endvidere er der indhentet udtalelser fra Fyns Statsskovdistrikt, der har udtalt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte, og fra Odense kommune, der i brev af 16. februar 2005 har udtalt, at kommunen ser positivt på skabet, da man ved opstilling af teknikskabet med solcelle undgår at grave et kabel gennem friarealet hen til bygværket.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte. Da der er tale om et meget lille skab, hvis indsamlede data på sigt skal være med til at forbedre de biologiske forhold i åen, finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har også lagt vægt på, at skabet males i Vejafdelingens standardfarve, der efter det oplyste er grå.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, sti. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 21. juni 2005  
Journal nr.: Frs. 34/2004

Grundejerforeningen Åløkken  
att. Steen Carlsson  
Åløkken 32  
5250 Odense SV

Ved brev af 14. juni 2004 har Grundejerforeningen Åløkken ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til anlæggelse af en petanquebane på å-arealet i Bellinge.

Det fremgår af ansøgningen, at Grundejerforeningen Åløkken har indgået en lejeaftale med Odense kommune angående å-arealet mellem Åløkken og å-stien, ifølge fredningskortet matr. nr. 6-by. Arealet søges udnyttet til rekreative områder med boldbane og petanquebane i første omgang. Senere vil en naturlegeplads blive søgt anlagt. Boldbanen mener man ikke er noget problem, da græsset blot skal slås regelmæssigt. Petanquebanen skal graves ca. 40 cm i dybden på et areal på 4 x 15 meter. Materialevalg er efter internationale forskrifter og består af 5 cm lag af lysit, 20 cm lag af stabilt grus og 15 cm singels.

Grundejerforeningen ønsker, at banen placeres ud for Åløkken 44/46.

Ejendommen er omfattet af fredningsafgørelsen for Odense Ådal. Arealet ligger i landzone og ejes af Odense kommune. I fredningsbestemmelserne står der bl.a., at området skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må ikke foretages terrænændringer, og specielt vedrørende arealer i landzone hedder det:

"Brug og andre anlæg til rekreative formål må kun udføres efter fredningsnævnets godkendelse.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- eller lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, faste hegn eller skæmmende indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede område."

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Grundejerforeningens repræsentant oplyste under mødet, at man ønsker at lave en legeplads ved siden af petanquebanen og sætte bænke op omkring banen. Man ønsker banen placeret ud for nr. 44/46, idet den der vil genere beboerne mindst. Man har valgt, at der skal være mindst 20 meters afstand til nærmeste have.

Fyns Amt har udtalt, at det ansøgte kræver tilladelse fra fredningsnævnet. Såfremt der skal meddeles tilladelse, er det amtets opfattelse, at banen skal trækkes så langt væk fra åen

2001-1211/7.0007

som muligt og således placeres i det nordvestlige hjørne ud for nr. 52. Amtet fremhævede, at amtet vil være betænkelig ved at give tilladelse til en placering tættere ved åen. Det er vigtigt, at banen placeres så langt væk fra åen som muligt, både af hensyn til dyrelivet og af hensyn til støjen. Der er tale om en større aktivitet, der vil påvirke både dyreliv og oplevelsen for de mennesker, der passerer på stien langs åen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant udtalte, man principielt ikke har indvendinger mod det ansøgte, men påpegede, at det vil måske give problemer med hensyn til præcedensvirkningen ved andre lignende sager.

Odense kommunes repræsentant har udtalt, at kommunen har lejet arealet ud til grundejerforeningen for en beskeden betaling, mod at grundejerforeningen sørger for vedligeholdelsen af arealet. Kommunen er positiv overfor ansøgningen. Der er tale om et beskedent anlæg, og der er få aktiviteter i områder. Kommunen betragter det som positivt, at beboerne bruger det fredede areal, og kommunen kan gå ind for placeringen som foreslået af beboerne.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Ved en samlet bedømmelse finder fredningsnævnet ikke, at der foreligger sådanne omstændigheder, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet lægger vægt på, at der er tale om anlæggelse af pentanquebane med bænke omkring banen i et fredet område, beliggende i landzone. Der gælder i henhold til fredningen særlige bestemmelser om arealer i landzone, og der er ikke fremført sådanne ganske særlige omstændigheder, som kan bevirke, at der skal meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

  
S. Raunholt

## FOR

## FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 21. juni 2005  
Journal nr.: Frs. 23/2005  
Byggesagsnr.: 20050050

Odense kommune  
Byplan- og Miljøafdelingen  
Odense Slot  
Postboks 730  
5100 Odense C.

Ved brev af 12. april 2005 har De på vegne ejeren af "Jensen's Bøfhus" (tidligere Restaurant Skoven), Læssøegade 215, Odense, matr. nr. 3-zz Hunderup, Odense Jorder, ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af nogle skilte/reklamer, opsat på restauranten. Skilte/reklamer er vist på en situationsplan og diverse fotos, som er vedlagt ansøgningen.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at etablering af reklamer ikke må finde sted. Undtaget herfra er bygningsfacader parallelle med åforløbet, og som vender bort fra ådalen.

Skiltene med facaden væk fra åen kræver således ikke fredningsnævnets tilladelse.

Skiltene på facaden mod syd, vendende skråt ud mod åen, udgøres af dels 1 skilt ved terrassen over vinduerne, hvor der står "Jensen's Bøfhus", og på den sydligste mur 6 skilte med lys, også med reklamer for "Jensen's Bøfhus".

Fyns Amt har i brev af 13. maj 2005 bl.a. udtalt:

".....

**Beskrivelse af skiltningen**

De pågældende reklameskilte ønskes opsat på bygningens sydlige facader, hvorved de er omfattet af fredningens forbud mod etablering af reklamer. Den ønskede skiltning omfatter:

1. Et sæt facadebogstaver, 33 cm højde med teksten "Jensens Bøfhus". Bogstaverne ønskes opsat over et vinduesparti, hvor der tidligere stod "Skoven".
2. En række menuskilte i størrelsen 100 x 50 cm. Menuskiltene ønskes opsat mellem vinduespartierne.

Skiltningen udføres i aluminium. Der ønskes indlagt belysning i såvel facadebogstaver som menuskilte.

**Fyns Amts kommentarer:**

Ifølge fredningsforslagets pkt. 4.2.8 er der som udgangspunkt forbud mod etableringen af de ønskede reklameskilte.

Da de ønskede facadebogstaver afløser tidligere bogstaver i omtrent samme størrelse, vil denne del af skiltningen imidlertid ikke ændre områdets nuværende tilstand nævneværdigt. Fyns Amt finder derfor, at der er grundlag for at meddele dispensation fra fredningsforslaget til de ønskede facadebogstaver med teksten "Jensens Bøfhus" over det vinduesparti, hvor der tidligere stod "Skoven".

2001-1211/7-0007

Vi finder derimod ikke, at der foreligger omstændigheder, der kan begrunde en dispensation til etableringen af de ønskede menuskilte mellem vinduespartierne.

Ej heller finder vi, at der foreligger omstændigheder, der kan begrunde en dispensation til indlægningen af belysning i facadebogstaverne.

..... "

Odense kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation til skiltene og oplyst, at man har aftalt med ejeren, at lysene i skiltene skal være slukket senest kl. 22.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant har ikke haft indvendinger mod, at der meddeles dispensation.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

I fredningen er der et forbud mod reklamer på bygninger, undtagen på bygningsfacader parallelle med åforløbet og som vender bort fra ådalen.

Reklamerne/skiltene, som er opsat på den sydlige del af ejendommen, kræver herefter fredningsnævnets tilladelse.

Vedrørende reklamen/skiltet "Jensen's Bøfhus", opsat over vinduerne ved terrassen, finder fredningsnævnet, at der foreligger sådanne særlige omstændigheder, at der kan meddeles godkendelse til dette skilt/reklame, idet der er tale om, at skiltet/reklamen erstatter et tidligere skilt, hvor der stod "Skoven".

Vedrørende de 6 skilte på den sydligste gavl finder fredningsnævnet ikke, at der foreligger sådanne omstændigheder, der kan bevirke, at der skal gøres undtagelse fra forbudet mod reklamer/skilte på denne gavl, hvorfor fredningsnævnet meddeler afslag på godkendelse af de 6 skilte på den sydlige gavl.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

  
S/ Raunholt



## FOR

## FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 20. juli 2005

Journal nr.: Frs. 26/2005

Fyns Amt  
Miljø- og Arealafdelingen  
Ørbækvej 100  
5220 Odense SØ

Ved brev af 19. april 2005 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra Odense kommune - Vandselskabet - om tilladelse til etablering af et regnvandsbassin på ejendommen matr. nr. 14-f Hjallesø by, Dalum.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal.

Det fremgår af sagen, at regnvandsbassinet anlægges som en permanent, nyreformet sø, og vandspejlet vil svinge mellem ca. 2.500 og 4.000 m<sup>2</sup>. Der vil være 2 indløbs- og 2 udløbsbygværker af beton, som vil være synlige. I indløbene indbygges olieudskillere. Af hensyn til grundvandet forsynes bassinet med en tæt membran, men denne afdækkes med muld, og siderne tilsås med græs. Bassinet anbringes ca. 150 meter fra åen på et plateau, hvor der ikke er nogen direkte synsmæssig sammenhæng med åen.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Ansøgeren oplyste bl.a., at bassinet er et krav fra amtet, og man har ikke kunnet finde anden placering udenfor det fredede område. Man vil forsøge at indpasse bassinet bedst muligt i det fredede område, og der vil ikke være nogen bygværker, der er synlige over terræn, idet indløbs- og udløbsbygværkerne kun vil være synlige, hvis man kigger direkte ned på dem.

Under mødet tilkendegav repræsentanterne fra amtet, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening, at de ikke havde indvendinger mod det ansøgte.

### Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der er tale om et krav fra amtet for forbedring af opsamling af regnvand, og at man ikke kan finde anden hensigtsmæssig placering udenfor det fredede område, samt at regnvandsbassinet efter det foreliggende vil blive indpasset naturligt i området, og der vil ikke være synlig bygværker over terræn.

2001-1211/7-0007

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

# FREDNINGSNÆVNET

## FOR FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 7954.00

Dato: 24. august 2005  
Journal nr.: Frs. 21/2005  
Deres j.nr.: 01.02.05P16-5-04

Odense kommune  
Byplan- og Miljøafdelingen  
Odense Slot  
Postboks 730  
5100 Odense C.

Ved brev af 5. april 2005 har Odense kommune ansøgt om tilladelse til phytooprensning af friarealer ved Skt. Jørgensgade.

Området, hvor phytooprensningen med pil skal foretages, er omfattet af fredningsforslag vedrørende Odense Ådal.

Odense kommune har præciseret ansøgningen til fredningsnævnet derhen, at man ønsker nævnets stillingtagen til, hvorvidt projektideen kan gennemføres i overensstemmelse med åfredningens målsætning i § 4.1, eller om der i forbindelse med fredningssagens sidste delafgørelse kan forventes en positiv mulighed for, at den beskrevne alternative oprensningstype kan indpasses i fredningsbestemmelserne.

Det fremgår videre af ansøgningen, at Odense Gasværksgrund, der er beliggende ved Skt. Jørgensgade, siden 1990'erne har haft forbud mod længerevarende ophold på grund af grundens betydelige forurening med tjærestoffer og cyanid. Arealet er i lokalplan 19-284 udlagt til boliger langs Skt. Jørgensgade og til bydelspark i områderne ud til Odense Å. Området er ikke omfattet af vandindvindingsinteresser.

Odense kommune ønsker at gøre arealerne anvendelige igen, henholdsvis til bebyggelse ved Skt. Jørgensgade uden for det foreslåede fredede område, men også gøre de grønne arealer ved Odense Å inden for det fredede område fuldt anvendelige til byens befolkning og til rekreativt brug.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 12. maj 2005 har udtalt:

"Fredningsnævnet har anmodet om en udtalelse til en henvendelse fra Odense kommune om oprensning af gasværksgrunden ved Skt. Jørgensgade i Odense. Oprensningen skal ske ved plantning af Pil.

Kommunen anmoder om, at der i fredningssagen bliver givet plads til en oprensning med denne metode.

Fyns Amt finder imidlertid, at forslaget ikke bør skrives ind i fredningsforslaget, idet der er tale om en midlertidig plantning (ganske vist over en længereperiode). I stedet for finder vi, at ansøgningen bør behandles som en dispensations sag.

2001-1211/7-0007

Oprensningen sker ved, at man planter pil på de forurenede områder. Planterne optager de forurenende stoffer, og disse fjernes så fra arealerne, når træerne fjernes. Ifølge ansøgningen er det nødvendigt med pil på arealerne i 15-25 år.

Ansøgningen er begrundet med, at oprensningen er nødvendig af hensyn til mulighederne for byggeri på arealer uden for fredningen. Dette forhold finder vi ikke nødvendigvis er dispensationsmotiverende set i forhold til fredningsbestemmelserne. Derimod finder vi, at det ikke er hensigtsmæssigt, at der er rekreative arealer inden for fredningen, hvorpå man ikke må opholde sig igennem længere tid på grund af forureningen med bl.a. tjærestoffer og cyanider.

En tætplantet pileskov, som står urørt på de pågældende arealer i op til 25 år, vil sandsynligvis ikke blive nogen æstetisk positiv oplevelse, og den vil i hvert fald blive meget dominerende landskabeligt set. Vi vil derfor foreslå, at man i stedet for skærerpilen ned (stævnerpilen) i en 3 årig turnus. Plantningen vil således blive maksimalt 4-5 meter høj, og mere få karakter af en park frem for en upasset 25 årig op til 20 meter høj skov.

Ifølge § 4.2.1 skal området bevares i nuværendetilstand, og ifølge § 4.2.6 må skovarealet ikke udvides eller reduceres uden Fredningsnævnets samtykke.

Fyns Amt har ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation til plantning af pil, som stævnes på vilkår, at der fremsendes en plan for plantningen og vedligeholdelsen til fredningsnævnets godkendelse.

For en god ordens skyld kan vi nævne, at en alternativ oprensning kunne bestå i en udskiftning af jorden i en ½ meters dybde, men at dette er meget bekosteligt."

Endvidere har nævnet indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der i brev af 5. juni 2005 har udtalt:

"DN har i mange år været meget betænkelig ved, at der ikke blev gjort noget ved den massive jordforurening, der forekommer på den gamle gasværksgrund i Odense. Betænkelighederne går dels på jordforureningen som sådan og dels på risikoen for nedsivning til grundvandet og udsivning til Odense Å. Derfor ser vi med stor tilfredshed, at Odense Kommune nu omsider agter at gå i gang med oprensning af grunden.

Skrivelsen fra Odense Kommune omtaler oprensning af hele grunden, men det er kun for den del af grunden, der er omfattet af Odense Å-fredningsforslaget, der stilles forslag om oprensning ved plantning af pil. DN har ingen betænkelighed ved at anbefale denne såkaldte fytooprensningsmetode, men det skal være under den forudsætning, at forureningstilstanden løbende følges.

I skrivelsen nævnes intet om, hvilke planer man har for oprensning af den nordlige del af gasværksgrunden. Det skal nøje overvejes, at der ikke ved oprensning af den nordligedel af grunden påføres den sydlige og lavereliggende del yderligere forurening. Det kunne i denne forbindelse foreslås, at fytooprensningsmetoden blev anvendt på *hele* grunden. I forbindelse med selve udplantningen af piletræerne skal det selvfølgelig sikres, at den eksisterende bevoksning bevares, for ikke at skabe større ned- og udsivning af forurenende stoffer.

DN er ikke for nærværende bekendt med mere detaljerede oplysninger om arten og omfanget af jordforureningen på gasværksgrunden. Derfor kan DN heller ikke vurdere, om den foreslåede fytooprensning kan anses for tilstrækkelig til at nedsætte og fjerne jordforureningen.

DN kan være enig med Odense Kommune i, at fytooprensningen kan være i overensstemmelse med fredningsforslagets målsætning om sikring af bynære, rekreative områder.

Under den påfølgende detailafslutning af fredningsforslagets sidste etape, her i 2005-06, må det overvejes, om der i fredningsforslaget skal indføres særlige bestemmelser om gasværksgrunden, udover hvad der i forvejen er anført."

Fyns Statsskovdistrikt har udtalt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet finder det ikke hensigtsmæssigt at ændre på fredningsforslaget, fordi der er tale om en midlertidig foranstaltning. Fredningsnævnet behandler derfor sagen som en dispensationssag.

Fredningsnævnet meddeler tilladelse til, at der kan foretages phytooprensning ved plantning af pil inden for det angivne område, som ansøgt af Odense kommune, idet fredningsnævnet finder, at det vil være i overensstemmelse med fredningsbestemmelsernes formål.

Fredningsnævnet stiller som betingelse, at pilene beskæres og stævnes i en 3-årig turnus som beskrevet af Fyns Amt, således at beplantningen maksimalt bliver 4-5 meter høj og mere får karakter af park frem for en meget høj skov.

Fredningsnævnet forudsætter endvidere, at man fra kommunens side løbende følger forureningstilstanden.


Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

**REG. NR.** 7954.00

Dato: 24. august 2005  
Journal nr.: Frs. 14/2005  
Deres j. nr.: 8-70-51-41-461-66-2004

Fyns Amt  
Miljø- og Arealafdelingen  
Ørbækvej 100  
5220 Odense SØ

Ved brev af 15. marts 2005 har Fyns Amt fremsendt en ansøgning fra Odense Vandsekskab om en efterfølgende godkendelse af en allerede udført ombygning af en underjordisk boringsstation til overjordisk på ejendommen matr. nr. 14-ho Hjallesø by, Dalum.

Boringsstationen ligger på et areal, der er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal. Ifølge fredningsforslagets punkt 4.2.7 der ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure, boder, jagthytter eller lignende, indenfor fredningen.

Det fremgår af sagen, at den overjordiske station består af en 3,64 meter stor og 1,5 meter høj station, der er hævet 0,5 meter over det omgivende terræn.

Baggrunden for at man ønskede at ombygge fra underjordisk til overjordisk var, at man derved kunne undgå de problemer, der knytter sig til en underjordisk station, herunder hygiejneproblemer og ødelæggelse af stationens overvågnings- og styringsautomatik ved oversvømmelser. Ombygningen vil således mindske risikoen for forurening af drikkevand. Stationen er malet i en grøn/brun farve.

Stationen er beliggende i udkanten af det fredede område, ca. 7 meter fra fredningsgrænsen og ca. 200 meter fra Odense Å. Området er bevokset med træer og buske, således at stationen bliver særlig synlig.

Fyns Amt har i forbindelse med fremsendelsen udtalt:

" .....

Som det fremgår af vedlagte billeder er området omkring boringsstationen beplantet med træer og buske. Da selve kiosken er afskærmet af beplantning, og i øvrigt fremstår i en grøn/brun farve, ses den kun vanskeligt, når man færdes i det åbne område syd for beplantningen.

På tættere hold er boringsstationen derimod mere tydelig. Dels er stationen placeret på en forhøjning på 0,5 m, dels ligger den i en lysning. Begge disse forhold fremhæver stationen i området umiddelbart omkring den.

Da boringsstationen kun ses tydeligt, når man færdes tæt på den, men ellers er sløret af eksisterende beplantning, vurderer Fyns Amt dog at stationen ikke nævneværdigt omfang forringer den landskabelige oplevelse af den pågældende del af fredningen af Odense Ådal.

2001-1211/7-0007

På baggrund heraf, samt ud fra et sundhedsmæssigt perspektiv, finder Fyns Amt, at der er grundlag for at meddele dispensation fra fredningsforslaget for Odense Ådal til at bibeholde den overjordiske boringsstation.

..... "

Fyns Statsskovdistrikt har udtalt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte, og Odense kommune har udtalt, at de kan anbefale, at der meddeles efterfølgende godkendelse.

### **Fredningsnævnet skal udtale:**


Fredningsnævnet meddeler herved efterfølgende godkendelse af ændringen fra underjordisk til overjordisk station.

Fredningsnævnet har lagt vægt på formålet med ændringen, samt at den nye station males i neutrale farver og ikke er særlig synlig på grund af beplantning samt beliggenheden i den yderste del af det fredede område.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

  
S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET**

**FOR**

**FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens

Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

**REG. NR.** 7954-00

Dato: 2. september 2005

Journal nr.: Frs. 39/2005

Deres j. nr.: 2005/100390041

Odense Kommune  
Borgmesteren i Odense  
Flakhaven 2  
5000 Odense C.

Ved brev af 28. juni 2005 har Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til opstilling af midlertidig lysskulptur i Odense Ådal på en strækning fra Kastanievej til og med Albanigade. Skulpturen vil blive opstillet fra 6. december 2005 ind til 31. december 2005 og vil blive fjernet i starten af januar 2006.

Lysskulpturen består af 200 stavformede lyskilder, der placeres på jorden, i træerne samt i åen. Sammen med lyskilderne vil der i Eventyrhaven blive afspillet dæmpede moderne klange og abstrakt musik fra højttalerne.

Skulpturudstillingen er skabt af den internationale kunstner Hans Peter Kuhn. Udstillingen er støttet af Odense Bys Kunstfond og HCA Fonden 2005.

Udstillingen af lysskulpturen er den store afslutning på fejringen af H. C. Andersens 200 års fødselsdag.

Udstillingen kræver nedgravning af kabel og diverse elarbejder. Nedgravningen af kabler ønskes foretaget i september måned for at give så få skader som muligt.

Odense Kommune har i fremsendelsesbrevet varmt anbefalet skulpturudstillingen, der dels fejrer afslutningen af H. C. Andersens 200 års fødselsdag, men også markerer ådalen, der er så væsentlig for Odense.

Det ansøgte kræver tilladelse i henhold til fredningsforslag vedrørende Odense Ådal.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Statsskovdistrikt, der har udtalt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Endvidere har nævnet indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 21. juli 2005 har udtalt:

" .....

"Fakkelooptoget" opstilles fra Munkemose til Eventyrhaven, og strækningen er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal.

2001 - 1211/7 - 0007



Ifølge § 4.2.1 skal området bevares i nuværende tilstand og ifølge § 4.3 kan Odense Kommune opstille midlertidig inventar som f.eks. bænke, papirkurve og legeredskaber uden Fredningsnævnets godkendelse. Fyns Amt finder dog, at opsætning af et stort antal lysstofrør og højtalere, forudsætter nævnets tilladelse, idet der ikke er tale om normalt udstyr til rekreativt brug.

Fyns Amt kan dog anbefale, at der meddeles dispensation, idet der er tale om et midlertidigt (ca 4 uger) kulturarrangement, som afslutning på H. C. Andersen året. Nævnet har tidligere givet dispensation til midlertidig opstilling af H. C. Andersen-sole m.v.

Det fremgår af eksposéet fra Hans Peter Kuhn, at lysstofrørene kan opstilles "i vandet". Fyns Amt gør opmærksom på, at såfremt der ønskes placeret lysstofrør i Odense Å, forudsætter dette amtets tilladelse efter vandløbsloven. I givet fald skal der fremsendes en projektansøgning til amtet.

..... "

### **Fredningsnævnet skal udtale:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der er tale om et midlertidigt kulturarrangement samt formålet og indholdet af arrangementet. Under disse omstændigheder finder nævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

  
S. Raunholt

**FOR****FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 8. februar 2006  
Journal nr.: Frs. 101/2005

Odense kommune  
Byplan- og Miljøafdelingen  
Odense Slot  
Postboks 730  
5100 Odense C.

Ved brev af 1. december 2005 har Odense kommune fremsendt en ansøgning fra Odense Åfart ApS om tilladelse til midlertidig opsætning af en telthal på ejendommen matr. nr. 723-a Odense bygrunde, beliggende Sdr. Boulevard 46, 5000 Odense C.

Det fremgår af ansøgningen, at telthallen skal bruges til vinteropbevaring af Odense Åfarts turbåde og skal erstatte tidligere interimistisk overdækning med gamle lastbilpresenninger. Telthallen tænkes at blive 11 x 13,80 meter og 5 meter til kip og placeres på fundament på den tidligere bygning, jf. en vedlagt situationsplan. Teltet udføres i aluminiumsprofiler med en kunststofdug i farverne hvid og grøn (hvidt tag og grønne sider).

Telthallen opsættes hvert år i midten september og pakkes ned i begyndelsen af april måned.

Odense kommune har oplyst, at man i lokalplan i lokalplan 10-283 fra 1981 i pkt. 3.2 har sikret bådepladsens fortsatte beståen ved at bestemme, at der i området kan etableres ophalerplads for åfarten.

Opstillingen forudsætter dispensation fra fredningsbestemmelserne for Odense Ådal.

Kommunen har oplyst, at der ved udarbejdelsen af fredningsbestemmelserne, hvor kommunen er medsagsrejer, ikke er taget højde for, at den ældre bygning, der forefandtes på arealet, kunne fjernes, og en ny hal ville blive opført. Kommunen gav i 2003 tilladelse til en ny hal, men projektet blev ikke gennemført.

Kommunen har i fremsendelsesbrevet udtalt, at under forudsætning af, at kommunen kan blive medbestemmende vedrørende farvevalg af teltdug, kan man på grundlag af foranstående anbefales, at der gives dispensation, således at der i vinterhalvåret kan opstilles en telthal.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 12. januar 2006 har udtalt:

SNS-121-00008

" .....

Arealet er omfattet af delafgørelsen for 2. etape af fredningen af Odense Ådal.

Ifølge § 1.2.7 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure, boder, jagthytter eller lignende, medmindre det er i overensstemmelse med gældende lokalplaner.

Ifølge lokalplan 1-283, som er gældende for området, måder ikke opføres ny bebyggelse i det pågældende område. Der må heller ikke udøves oplagsvirksomhed, bortset fra ophalerplads for Odense Åfart.

Fyns Amt vurderer ligesom Odense kommune, at opstilling af telthallen forudsætter en dispensation fra fredningsnævnet, idet opstillingen ikke er helt i overensstemmelse med lokalplanen.

Da oplagringen af både har foregået i mange år, og det er svært at anwise et bedre sted langs med åen, har vi ingen indvendinger imod, at der meddeles dispensation til opstilling af ansøgte telthal i perioden september til april.

Telthallen placeres i forlængelse af en bygning med pudsede grå vægge, og med et mørkt, vistnok eternit-tag. Vi vil derfor foreslå, at teltdugen om muligt bliver grå eller brun.

..... "

Fyns Statsskovdistrikt har i brev af 12. december 2005 udtalt, at distriktet ikke har bemærkninger til de ansøgte.

### **Fredningsnævnets bemærkninger:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, idet det ansøgte efter fredningsnævnets opfattelse ikke findes at stride mod fredningens formål. Nævnet lægger vægt på, at der tidligere har været en bygning det pågældende sted, at der i lokalplanen for 1981 er sikret bådpladsens fortsatte eksistens, at bådpladsen og turbådene på Odense Å er en naturlig del af åens liv, og at det er en nødvendig foranstaltning, at bådene bliver overdækket om vinteren.

Fredningsnævnet skal henstille, at farvevalget ændres, således at farvevalget i videst muligt omfang harmonisk falder ind med omgivelserne. Nævnet kan i den forbindelse henstille, at kommunen i videst muligt omfang bliver medbestemmende på farvevalget af teltdug.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

Dato: 9. august 2006

Journal nr.: Frs. 3/2006

Odense Vandselskab A/S  
Vandværksvej 7  
5000 Odense C.

Ved brev af 3. januar 2006 har Odense Vandselskab A/S ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til etablering i Odense Å fra bassinledning i opland i Ostebækken.

Ændringerne vil blive foretaget i et område, der er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal. Ifølge § 4.3 i fredningsforslaget er der forbud mod etablering af nye, tekniske anlæg.

Projektet er nærmere beskrevet i ansøgningen og vedhæftede tegninger.

Det fremgår bl.a., at Odense Vandselskab skal etablere en bassinledning med tilhørende bygværker i det grønne område Munkedammen mellem Rosenørnsvej og Nyborgvej/Ejby Møllevej og videre til Odense Å ad Ejby Møllevej. Tillige skal der etableres ledninger i Ejby Kirkevej. I den forbindelse skal eksisterende udløbsbygværker ved Ejby Møllevej og Ejby Kirkevej med udløb til Odense Å nedlægges og erstattes af et nyt udløbsbygværk ud for krydset Ejby Møllevej/Ejby Kirkevej lige overfor Ejby Mølle Renseanlæg.

Vandselskabet søger derfor om tilladelse til at nedlægge de eksisterende bygværker og etablere et nyt, samt om tilladelse til etablere ledningsanlæggene i Ejby Kirkevej.

Baggrunden for ansøgningen er, at der i dag forekommer uacceptable aflastninger af opblandet spildevand og regnvand til Odense Å fra overløb ved Ejby Møllevej samt Ejby Kirkevej. Desuden er der problemet med opstuvningen i oplandet til Ostebækken under meget kraftig regn som følge af tilbagestuvninger. Det er et krav fra Fyns Amt, at aflastningerne kan reduceres og dermed forbedre forholdene i Odense Å.

Projektet, der omfatter reduktion af aflastningerne til Odense Å fra Ostebæk- og Stærmo-seoplandet, er omfattet af Odense kommunes spildevandsplan.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 5. juli 2006 bl.a. har udtalt:

" .....

Udløbets 2 udløbskanaler bliver ca. 6 meter brede, og de søges udformet, så de falder så godt ind i omgivelserne som muligt. Foran udløbet skal der være et gitter, som

enten stilles skråt som terrænet eller stilles lodret. Fyns Amt foretrækker et lodret stillet gitter, som ses mindst fra det omgivende terræn. Endvidere etableres der nogle dæksler i den eksisterende vej.

Fyns Amt har ingen indvendinger mod, at der meddeles dispensation til etablering af det ansøgte projekt, idet projektet vil betyde en væsentlig forbedring af de miljømæssige forhold, og idet der samtidigt fjernes 3 eksisterende udløb.

Ifølge ansøgningen fjernes noget beplantning, men Fyns Amt vurderer, at der kun er tale om træer med en diameter mindre end 25 cm.

..... "

Endvidere har nævnet indhentet en udtalelse fra Odense kommune, der i brev af 7. marts 2006 har udtalt:

" Odense kommune, Park- og Vejafdelingen kan anbefale, at der gives dispensation til etablering af nyt udløbsbygværk, ledninger i vejen og fjernelse af de gamle bygværker.

Bygværket placeres på en del af Odense Å, der i forvejen er præget af rensningsanlægget Ejby Mølle. Det placeres i en åbrink, der vender væk fra vejen, og på et sted, hvor der ikke færdes folk på den anden side af åen, som vil kunne se over på bygværket. Der er ingen værdifuld beplantning, der ødelægges. Og endelig fjernes de gamle uskønne bygværker.

Det bør være en forudsætning for dispensationen, at det nye bygværk får en så afdæmpet fremtoning, som er beskrevet i tekst og tegning. Her er det særligt vigtigt, at det ikke rager op over brinken."

### **Fredningsnævnets bemærkninger:**

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet lægger vægt på formålet med etableringen af udløb i Odense Å er at forbedre forholdene i Odense Å, at området, hvor bygværket skal placeres, i forvejen er præget af rensningsanlægget Ejby Mølle, at det placeres i en åbrink, der vender væk fra vejen, hvor der normalt ikke færdes folk, og at der fjernes gamle, uskønne bygværker, som erstattes af et nye bygværk. Under disse omstændigheder finder nævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Som betingelse for dispensationen kan nævnet ganske tiltræde kommunens betingelse om, at det nye bygværk skal have en så afdæmpet fremtoning som mulig og som beskrevet i tekst og tegninger, navnlig at det ikke rager op over brinken.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

30 AUG. 2006

Dato: 23. august 2006  
Frs. 43/1999

Til alle lodsejere

SCANNET

### Fredningsforslag vedrørende fredning af Odense Ådal

Fredningssagen, der startede i slutningen af 1999 med offentligt møde i 2000, omfatter en strækning på 26 km og et areal på 911 ha med ca. 340 lodsejere.

På det offentlige møde i 2000 blev det lovet lodsejerne, at alle lodsejerne ville få besøg af fredningsnævnet, der ville besigtige deres ejendomme, bl.a. med henblik på fastlæggelse af fredningsgrænserne, og lodsejerne ville få mulighed for at kommentere fredningen og fremkomme med erstatningspåstande.

Fredningen blev på grund af dens størrelse delt op i tre etaper. Første etape er nu endelig afgjort af Naturklagenævnet ved afgørelse af 29. maj 2006, hvor Naturklagenævnet i det væsentlige tiltrådte fredningsnævnets afgørelse af 15. januar 2004.

Anden etape ligger i øjeblikket til behandling i Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet er påbegyndt behandlingen af tredje og sidste etape og har haft møde og foretaget besigtigelse med ca. halvdelen af de resterende 104 lodsejere, således at der på nuværende tidspunkt mangler møde og besigtigelse med ca. 50 lodsejere.

Da fredningsnævnet ikke kan nå at foretage besigtigelse og afholde møde med alle lodsejerne inden den 1. oktober 2006, skal fredningsnævnet træffe afgørelse om, hvorvidt fredningssagen skal fortsætte, jf. naturbeskyttelseslovens § 37a, idet det ved denne bestemmelse i 2004 af Folketinget blev besluttet, at en fredning, der ikke er afsluttet inden 2 år efter, den er startet, er bortfaldet, medmindre fredningsnævnet beslutter, at den skal fortsætte, jf. § 37a, stk. 3.

Såfremt fredningsnævnet ikke beslutter, at sagen skal fortsætte, kan sagsrejseren inden 2 måneder efter 1. oktober 2006 genfremsætte forslaget uændret til fornyet behandling.

Det meddeles herved, at fredningsnævnet efter anmodning fra sagsrejsen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37a har besluttet, at fredningen skal forlænges med op til 2 år som bestemt i bestemmelsen.

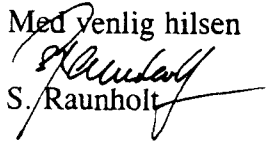
SNV-121-00008

69

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at næsten hele fredningssagen, der er meget omfattende med mange lodsejere, nu er tæt på at blive afsluttet og forventes afsluttet i hvert fald indenfor ét år. Videre har nævnet lagt vægt på, at det blev lovet lodsejerne i 2000, at alle lodsejere skulle få mulighed for at fremføre deres synspunkter under den besigtigelse, som nævnet skal foretage med henblik på bl.a. den endelige fastlæggelse af fredningsgrænserne.

Nærværende afgørelse kan indbringes for Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 1 og stk. 5, indenfor 4 uger efter modtagelsen af dette brev.

Med venlig hilsen

  
S. Raunholt



Dato: 9. august 2006  
Journal nr.: Frs. 18/2006Rambøll Danmark A/S  
Englandsgade 25  
5100 Odense C.

Ved brev af 1. marts 2006 vedlagt projektmateriale har Rambøll ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til omlægning af kloak på Albani i overensstemmelse med det fremsendte projektmateriale.

Området, hvor ændringerne skal foregå, er omfattet af fredningsforslag vedrørende Odense Å, hvor det ifølge § 4.2.1 fremgår, at området skal bevares i sin nuværende tilstand.

Det fremgår af ansøgningen, at anlægselementerne placeres på et grønt areal mellem bryggeri og Odense Å. Afstanden til Odense Å er ca. 25-40 meter. Alle de på tegningen viste tankanlæg og ledninger er nedgravet, hvorfor der i terræn kun vil blive synlige mandehulsdæksler.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i brev af 4. juli 2006 bl.a. har udtalt, at amtet ingen indvendinger har imod det ansøgte kloakprojekt, som indebærer 2-3 nye dæksler i terrænhøjde.

### **Fredningsnævnets bemærkninger:**

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, der under hensyn til formålet og placeringen af de yderligere 2-3 dæksler i en afstand af 25-40 meter fra åen ikke ses at stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

SNS - 121 - 0008

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S/ Raunholt

Dato: 8. december 2006  
Journal nr.: Frs. 79/2006Miljøministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen  
Fyns Statsskovdistrikt  
Sollerupvej 22  
5600 Faaborg

Ved brev af 6. november 2006 vedlagt tegninger og projektbeskrivelse har Skov- og Naturstyrelsen ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af Odense Ådal til ændring af og etablering af nye tekniske anlæg i og omkring Odense Å ved Munke Mose i forbindelse med genskabelse af fiske- og faunapassage i Odense Å.

Ansøgningen er fremsendt fra Fyns Statsskovdistrikt, men således at Landsdelscenter Fyn og Odense kommune betragtes som medansøger.

Projektet finansieres af Odense kommune og Skov- og Naturstyrelsen med 50% til hver myndighed.

Projektet har til hensigt at forbedre forholdene for fisk som havlampret og havørred, som efterfølgende får fri passage op til gydebankerne i Odense Å og de vigtigste af tilløbene, der er udpeget som EU-habitatområde. Gennemførelsen af projektet vil være afgørende i forhold til opfyldelse af både EU's habitatdirektiv og vandrammedirektivet for Odense Å med tilløb. Ansøgeren har endvidere fremhævet, at der er en væsentlig forbedring af de bynære arealer til rekreative formål ved etablering af trappeanlæg og forlængelse af slusebroen over fiskepassagen, så borgere og besøgende kan nyde åen fra flere steder.

Projektets formål er kombineret med rekreative formål, så man får en unik oplevelse af Odense Å's kvaliteter midt i Odense centrum og udformet med respekt for karakteren af de eksisterende omgivelser.

Fredningsnævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Under mødet fremhævede statsskovdistriktet, at der er tale om ændring af et eksisterende anlæg, og formålet er at forbedre de bynære og rekreative forhold og skabe bedre adgang til åen for offentligheden. Projektet vil være til gavn for naturen, fiskene og det øvrige fugleliv samt for det almindelige fritidsliv.

Kommunen oplyste på mødet, at der er mange fisk og dyr, som får bedre mulighed for at passere ved det stryg, som ønskes gennemført. Man har endvidere fra kommunens side lagt vægt på, at projektet optager mindst mulig plads areal. Videre har kommunen fremhævet, at der er tale om en fælles løsning for det rekreative og fisk og natur. Endvidere er anlægget robust og fremtidssikret. Anlægget er placeret et sted, som er helt særligt i Odense centrum. Stedet har en lang rekreativ historie, og det har været fælles mødested for by-

ens borgere gennem mange år. Det er hensigten at etablere trappeanlæg langs bredden på begge sider af broen, således at borgerne kan få unikke oplevelser ved at mødes på trapperne, som det er planlagt skal have en dæmpet belysning.

I projektet indgår fældning af 12 træer - 7 piletræer, hvoraf flere har stærkt begrænset levetid, 2 taks, 2 birketræer og 1 tjørn, som er ved at være udlevet.

Kommunen har endelig oplyst, at man ønsker at forbedre fortovet på den anden side af åen ved Filosofgangen.

Ved projektet vil man skabe større tryghed i området også om aftenen.

Amtets repræsentant anbefalede det ansøgte og fremhævede, at det var tvivlsomt, om fældning af træerne kræver dispensation efter seneste afgørelse fra Naturklagenævnet.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter anbefalede ligeledes under mødet det ansøgte.

### **Fredningsnævnets bemærkninger:**

Fredningsnævnet er i øjeblikket i gang med at frede Odense Å. Fredningsnævnet har den 15. januar 2004 truffet afgørelse vedrørende første etape om fredning af Odense Ådal, og denne afgørelse er i det væsentlige stadfæstet af Naturklagenævnet den 29. maj 2006, således at fredningsnævnets bestemmelser i det væsentlige er tiltrådt, dog således at Odense kommunes forslag til ændret formulering af visse bestemmelser for offentligt ejede arealer 0-10 meter fra åbredden samt plejebestemmelser er blevet fulgt af Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet traf herefter den 15. februar 2005 afgørelse om fredning af Odense Ådal, etape 2, omfattende nærværende sag, og fredningsnævnet er i øjeblikket næsten færdig med 3. og sidste etape vedrørende fredning af Odense Å.

Nærværende sag er derfor omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 15. februar 2005, etape 2.

Ved afgørelsen vil nævnet vedrørende bestemmelserne, navnlig vedrørende bestemmelserne om offentligt ejede arealer 0-10 meter fra åbredden, anse det for sandsynligt, at disse bestemmelser også bliver overført af Naturklagenævnet til etape 2.

I henhold til fredningsnævnets formålsbestemmelse går fredningen bl.a. ud på "sikre en spredningskorridor gennem kommunen for plante- og dyrelivet og sikre bynære arealer til rekreative formål." Det fremgår af beskrivelsen i fredningsforslaget bl.a., at der langs åen er opstået flere forlystelser. Nogle er forsvundet, men flere er stadig i live, herunder Munke Mose med åfart, kanoudelejning og kunststudstillingsbygning. Videre fremgår det, at det rekreative fiskeri har stor interesse i Odense, og at den nedre del af Odense Å er passagevand for havørreder på gydetræk op i hele Odense Å-systemet. I de seneste år er der blevet brugt mange millioner kr. på at skabe fiskepassage ved de store opstemninger i Odense ved bl.a. "Havhesten", hvor nærværende projekt skal placeres. De forbedrede passageforhold er et led i regionssamarbejdet for at styrke de fynske ørredbestande.

I fredningsbestemmelserne fremgår det videre, at fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre fredningsnævnet meddeler dispensation, f.eks. i forbindelse med naturgenopretning/naturforbedring eller rekreativ anvendelse.

Det fremgår videre, at der ikke må foretages terrænændringer, men terrænændringer kan dog efter fredningsnævnets forudgående tilladelse foretages til gennemførelse af fredningsafgørelsens bestemmelser samt i forbindelse med naturpleje og naturgenopretning. Endvidere fremgår det vedrørende offentlige arealer i byzone og arealer fra 0-10 meter fra åbredden, at fredningsnævnet kan tillade at bygge nye stibroer, herunder fiskebroer, isætningsbroer til kanoer, ændre eksisterende broer og ændre have- og trappeanlæg, støttemure eller større faste belægninger.

Under mødet blev der foretaget besigtigelse. Kommunen havde markeret, hvor det nye projekt kommer til at ligge i marken.

Der blev endvidere fremlagt fotoplanche, hvor projektet er indtegnet.

Der bliver langs åkanten anlagt et stryg, som kommer til at gå under en ny bro. Denne nye bro kommer til at ligge i forbindelse med den eksisterende bro, således at der etableres en mindre ø med beplantning, der hvor den nye og gamle bro mødes. På hver side af den nye bro langs stryget etableres der trapper.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt med den bemærkning, at fredningsnævnet kraftigt skal henstille til ansøgerne, at der ved bygning af trapperne anvendes beton i mindst muligt omfang, men i stedet granit, i hvert fald således at der anvendes granit på de vandrette flader.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at der er tale om ændring af et allerede eksisterende anlæg, og ændringen har til formål at opfylde EU's habitatdirektør og vandrammedirektivet for Odense Å. Videre har nævnet lagt vægt på, at anlægget placeres på et meget centralt og specielt sted ved Odense Å, hvor der på den anden side af åen er bebyggelse, herunder bl.a. kajanlæg for åfarten med billetkontor og udsalgssted samt kunstmuseum, ligesom der på den anden side af trappearealet ligger Filosofgangen med bebyggelse.

Videre har nævnet lagt vægt på, at det efter formålet og de bestemmelser, der er nævnt i fredningen, ikke ses at stride mod fredningens formål, når navnlig henses til, at formålet med projektet er at forbedre de bynære, rekreative forhold for almenheden og samtidig forbedre fiskenes og dyrenes mulighed for vandring gennem åløbet. Fredningsnævnet finder, at det ansøgte projekt er til gavn for både naturen og den almene fritidsliv.

Fredningsnævnet tager til efterretning, at det er nødvendigt, at der fældes de angivne træer, men henstiller som nævnt, at man stærkt overvejer ikke at gennemføre projektet ved anvendelse af beton, i hvert fald kun i mindre omfang som nærmere angivet ovenfor.

Under disse omstændigheder finder nævnet, at projektet ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens  
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

REG. NR. 7954.00

Dato: 29. december 2006  
Journal nr.: Frs. 2/2006

Odense kommune  
By- og Kulturforvaltningen  
Odense Slot  
Postboks 740  
5100 Odense C.

Ved brev af 3. januar 2006 har Odense kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at anlægge 3 nye kano- og kajakoptagningssteder ved henholdsvis Kulturbotanisk Have, Fruens Bøge opstrøms Skovalleen samt nedstrøms Brogårdsvej, alt i overensstemmelse med et vedlagt kort.

Broerne vil blive lavet i stil med de eksisterende ved Odense Fjord, Ejby Mølle Munke Mose og Dalum Papirfabrik. De vil have en længde af 4 meter og en bredde på 1 meter. De hviler på pæle og bygges ind i brinken med et mindre trappeforløb.

I forbindelse med anlæggelse af broen ved Fruens Bøge ønskes brinken og den bagved liggende sti sikret ved en ny faskinsætning ved den nedbrudte faskine på ca. 20 meter lang strækning af åen.

Baggrunden er, at man ønsker at fremme og lette brugen af Odense Å til fritidsaktiviteter i form af kano- og kajaksejls. Endvidere er hensigten at forsøge at samle og mindske det nuværende slid på brinken, særligt ved Kulturhistorisk Have og Fruens Bøge.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der har udtalt, at de kan bifalde, at der gives dispensation til det ansøgte.

Da etableringen af broerne vedrører dels selve åen og dels åens brinker, kræver det ansøgte tilladelse i henhold til fredningsafgørelsen vedrørende Odense Ådal.

### **Fredningsnævnets bemærkninger:**

Fredningsnævnet finder efter foretagen besigtigelse, at det ansøgte ikke strider mod fredningsformål og kan i øvrigt tilslutte sig begrundelsen, som er anført at kommunen i ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler derfor tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

SWS-121-00008

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
S. Raunholt



Dato: 29. december 2006  
Journal nr.: Frs. 68/2006Odense kommune  
By- og Kulturforvaltningen  
Odens Slot  
Postboks 740  
5000 Odense C.

Ved brev af 29. august 2006 har Odense kommune fremsendt ansøgning til fredningsnævnet om ændring af og renovering af området ved Erik Bøghs Sti og Odense Å.

Det fremgår af ansøgningen bl.a.:

" .....

Renoveringen ønskes foretaget for at formindske erosion af åbriaken ud i Odense Å, give bedre tilkørselsforhold ved den regelmæssige oprensning af Åen og for at forskøme området, som mange ser over på, når de venter på Åfarten.

Området afgrænses i dag af en stejl åbrink mod Odense Å. Brinken eroderes hver vinter ud i åen, og det giver tilbagevendende problemer med sandbanker, som gør, at Åfartens både ikke kan vende.

De fleste af arealets gamle træer er forsvundet på grund af orkan og elnes/ge. En ca. 60 cm tyk bøg på hjørnet ved Erik Bøghs Sti er angrebet af honningsvamp ved basis, er døende i toppen og skal derfor fældes. En ca. 40 cm tyk hestekastanie har skader på stammen, er ligeledes døende i toppen og bør derfor fældes.

Ændringen og renoveringen omfatter:

- Fældning af bøgen og kastanien.
- Den stejle åbrink ændres, så den får en fladere skråning med en hældning på 1:3, og forkanten af brinken sikres ved udlægning af en bræmme af større sten.
- Der foretages mindre tilpasninger af terrænet på arealet med det materiale, der graves ud af brinken.
- Der plantes 2 grupper af rødæl, der på sigt skal udvikle sig til flerstammet ellegrupper.
- Der plantes to nye store bøgetræer på skråningen mod stien, hvor jorden er tør og derfor mere egnet til bøg end de lavtliggende, fugtige arealer.
- Arealet tilsås med græs.

..... "

**Fredningsnævnets bemærkninger:**

Fredningsnævnet finder efter foretagen besigtigelse, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvorfor fredningsnævnet enstemmigt har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte.

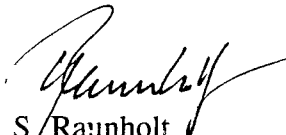
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 07954.00**

**Dispensationer i perioden: 14-05-2007 - 03-07-2007**

7954.00

# Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 14. maj 2007  
Journal nr.: Frs. 84/2006

Vilhelm Lauritzen A/S  
Wildersgade 41  
1408 København K.

## Etablering af brandvej på Klosterbakken, Odense.

Ved brev af 22. november 2006 har Odense kommune fremsendt en ansøgning fra arkitekt Vilhelm Lauritzen om tilladelse til at placere brandvej i fredningsarealet ved Odense Å. Brandvejen skal bruges i tilfælde af brand og ikke som almindelig kørevej. Brandvejen skal kunne bruges om vinteren og skal således opbygges med en belægning, der kan friholdes for sne.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Odense Å.

Det fremgår af ansøgningen fra Vilhelm Lauritzen:

"Lokalplanen angiver vejadgang til bebyggelsen langs det nordøstlige skel ned mod Odense Å. Nærværende projekt følger lokalplanens vejadgang for beboernes køretøjer og samtidig brandvæsenets køretøjer.

Adgang til bebyggelsen for kørende sker via en gennemgående port i hhv. blok A og blok B. Den projekterede frihøjde i førnævnte gennemkørselsporte er 2,4 m. Brandvæsenets krav til adgang gennem port er 3,5 m. Såfremt brandvæsenets adgangsvej skal føres igennem bebyggelsen via to 3,5 m porte hhv. ved blok A og B vil det medføre, at der ikke kan etableres 2 lejligheder i dette område, idet porthøjden på 3,5 m ligger 0,35 m over stuens gulvkote, som ligger i kt. 8,90.

For at undgå denne løsning viser projektet en adgangsvej til brandvæsenet syd for de 3 blokke langs Odense Å, iht. vedlagte tegning nr. L(90) 03 af 10.11.06.

Omtalte adgangsvej ligger indenfor åfredningslinien, og derfor har vi valgt en nænsom udformning af brandvejen i form af to hjulspor, som er belagt med slotsgrus eller asfalt. Opbygningen af de to hjulspor fremgår af vedlagte tegningsmateriale. Slotsgrus/asfaltbelægningen er valgt på grund af, at sporene kan let holdes fri for sne og is.

Vi ansøger hermed om tilladelse til at udføre brandvæsenets adgangsvej til bebyggelsen i form af to belagte kørespor beliggende i fredningsarealet.

..... "

Der har været afholdt besigtigelse den 2. april 2007 kl. 14.00. Under sagen har Odense kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Fyns Statsskovdistrikt haft lejlighed til at udtale sig. Ingen har udtalt sig imod dispensationsansøgningen.

### **Fredningsnævnets bemærkninger:**

Under hensyn til formålet - etablering af brandvejen i beboet område - og til, at der ikke sker andre terrænændringer end placering af brandvejen, sammenholdt med at det er oplyst, at brandvejen normalt vil være afspærret af bom, der alene kan oplåses af brandvæsenet, således at almindelig færdsel ikke kan finde sted, finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

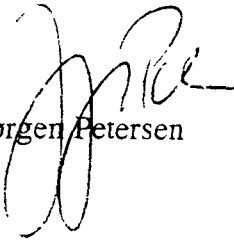
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

  
Jørgen Petersen

# Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

REG. NR.

7954.00

Odense, den 3. juli 2007  
Journal nr.: Frs. 2/2007

Odense ZOO  
Sdr. Boulevard 306  
5000 Odense C.

Ved brev af 17. januar 2007 har De søgt dispensation til opførelse af 2 stk. isfugleredekasser ved Odense Å. Det er oplyst, at kasserne har en størrelse på ca. 1,0 x 1,5 meter i grundflade og ca. 2 meter i højden, at de primært er bygget i naturtømmer og ler, og at redekassernes primære konstruktion består af 4 nedgravede stolper, hvoraf de 2 forreste befinder sig i kanten af vandet. Med ansøgningen var vedlagt noget materiale, der viser udformningen af isfugleredekasser.

Området omkring Odense ZOO er fredet ved fredningsnævnets afgørelse af 15. februar 2005. Afgørelsen er indbragt for Naturklagenævnet.

Af fredningsnævnets afgørelse fremgår det, at formålet med fredningen bl.a. er at bevare og udbygge områdets naturtyper ved pleje og genopretning for at skabe et artrigt plante- og dyreliv. I beskrivelsen er det særlig nævnt, at isfugle træffes fåtalligt ynglende langs Odense Å i den sydlige del af kommunen.

Efter punkt 1.4. Særlige bestemmelser, kan mindre bygninger og anlæg til rekreativt brug etableres efter fredningsnævnets godkendelse af udformningen. Endvidere kan fredningsnævnet efter punkt 1.7. meddele dispensation fra bestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Odense kommune har ved brev af 15. februar 2007 meddelt, at de ikke har bemærkninger til opsætning af de 2 isfuglekasser med den viste udformning.

Miljøcenter Odense har ved brev af 19. marts 2007 udtalt følgende: "Kasserne placeres i åkanten i umiddelbar tilknytning til en eksisterende bygning. Da redekasserne opføres i naturmaterialer, vil de antageligt ikke blive særligt synlige i landskabsbilledet. Da kasserne opsættes for at tiltrække vilde isfugle, og da de placeres i en zoologisk have, har vi ingen betænkeligheder ved, at der meddeles dispensation fra fredningskendelsen."

Skov- og Naturstyrelsen ved Fyns Statsskovdistrikt har ikke ønsket at udtale sig.

## Fredningsnævnets afgørelse

Det er en del af fredningens formål at bevare og udbygge områdets naturtyper med pleje og genopretning for at skabe et artrigt plante- og dyreliv. Det er i beskrivelsen særlig nævnt, at

SNS-121-00008  
75

der i Odense Å er få ynglende isfugle. Under henvisning til, at opstillingen af redekasserne støtter dette formål, og da redekasserne dels opføres i naturmaterialer og derved ikke bliver særligt synlige, og da de i øvrigt placeres i forbindelse med en zoologisk have, findes placeringen ikke at stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet meddeler derfor dispensation til det ansøgte.

Dispensationen meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 samt fredningsafgørelsens punkt 1.7.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

Med venlig hilsen

Jørgen Petersen



# Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

REG. NR. 7954.00

Odense, den 3. juli 2007  
Journal nr.: Frs. 8306

Trine Ladegaard  
Christiansgade 100  
5000 Odense C.

## **Etablering af terrasse på ejendommen matr. nr. 10-aø Ejby, Odense Jor- der, Christiansgade 100, 5000 Odense C.**

Ved fredningsnævnets besigtigelse den 10. oktober 2006 drøftede man en anlagt terrasse, og det blev aftalt, at De skulle rejse spørgsmålet som en dispensationsansøgning. I ansøgningen, modtaget den 10. november 2006, har De oplyst, at der oprindeligt lå et bed ca. 3 meter fra jeres hus og ud i fredningszonen. Bedet var opbygget af en kampestensmur, da haven er i to niveauer. I har i sommeren 2006 lavet en forbedring ved at lægge fliser i dette bed og dermed fået en terrasse. Størrelsen og kampestensmuren er uændret.

Området I bor i er omfattet af fredningsforslaget for Odense Ådal. I fredningsbestemmelserne er der generelt forbud mod ny bebyggelsen uden tilladelse, ligesom der er fastsat særlige fredningsbestemmelser for private arealer i byzone, hvor det er bestemt, at der i området indtil 10 meter fra åbredden er forbud mod at etablere nyt byggeri, tekniske anlæg (herunder støttemure og lignende), parkeringspladser og broer.

Fredningsnævnet har hørt Odense kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Fyns Amt.

*Odense kommune* oplyste i brev af 29. november 2006, at det ansøgte er en renovering af et haveanlæg, anlagt før åfredningsforslagets offentliggørelse den 24. august 1999. Kommunen kan anbefale det ansøgte, idet den betragter det som en mindre renovering af et eksisterende haveanlæg ved benyttelse af almindeligt forekommende flisemateriale i acceptabelt udseende.

*Danmarks Naturfredningsforening* har intet at indvende mod de lagte fliser.

*Miljøcenter Odense* har i brev af 21. juni 2007 oplyst, at afstanden mellem terrassens afslutning og åbredden er ca. 15 meter. Da belægningen ligger mere end 10 meter fra åbredden, finder Miljøcenter Odense ikke, at anlægget er omfattet af fredningen.

## **Fredningsnævnets bemærkninger**

Idet det er oplyst, at der alene er tale om, at der er lagt fliser, hvor der tidligere var bed, og

SNS - 121 - 00008



der således ikke er foretaget terrænændringer, og da bedet er anlagt mere end 10 meter fra åbredden, er anlægget ikke i strid med fredningsbestemmelserne og kræver ikke dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Med venlig hilsen

  
Jørgen Petersen

**DISPENSATIONER>**

**Afgørelser – Reg. nr.: 07954.00**

**Dispensationer i perioden: 10-10-2007 - 31-10-2007**

**Fredningsnævnet  
for Fyn**

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 10. oktober 2007  
Journal nr.: Frs. 22/2007

Landinspektør Jens Jægum  
Lifa  
Østergade 61  
5000 Odense C.

**Langelinie 107 og 111, Odense M**

Ved brev af 8. juni 2007 har De ansøgt om dispensation til opsætning af et hegn mod stien til Odense Zoo som vist på vedlagte skitser.

Det pågældende areal er omfattet af fredningsafgørelse af 15. februar 2005 om fredning af Odense Ådal, 2. etape. Den pågældende afgørelse er under behandling i Naturklagenævnet.

Det fremgår af den medsendte beskrivelse og skitse, at der er etableret en gang- og cykelsti fra Langelinie til Odense Zoo mellem de to ejendomme. På siden ind mod Langelinie 107 er der etableret et plankeværk, mens der på siden mod 111 er etableret en skråning, der dog flader ud mod Langelinie.

Efter fredningsforslaget må der ikke foretages terrænændringer. Fredningsnævnet kan dispensere fra denne bestemmelse.

Den 3. oktober 2007 kunne det konstateres, at der tilsyneladende allerede er foretaget indgreb i skrænten, hvor denne passerer garagen.

Odense kommune har den 13. september 2007 bl.a. udtalt:

" .....

Natur, Miljø og Trafik vurderer ikke, at den ansøgte arealoverførsel og ønske om at opsætte hegn m.v. strider imod Fredningsforslag for Odense Ådal's formål.

.....

Da det terræn, der ændres, ikke er en naturlig skråning, men en skråning der er etableret, da man for år tilbage etablerede stien ned til Odense Zoo, mener vi, at der godt kan gives en tilladelse til, at skråningen ændres til en træstøttemur.

For at sikre, at ændringen falder smukt ind i området, vil vi anbefale, at den gives på følgende betingelser:

- Træstøttemuren etableres som muren i det modstående skel og beplantes ligeledes med vedbend. For at træstøttemuren visuelt kommer ned og stå langs stien, skal arealet mellem asfaltstien og støttemuren være vandret.
- Skråningen længere ned af stien etableres, så skråningens fod slutter i skel. Mellem skel og asfaltstien etableres også en vandret rabat. Skråningen etableres med vedbend.

BLS-121-0005

- Den vandrette rabat langs asfaltstien er vigtig. Den vil gøre, at man ser ændringen som omhyggeligt etableret, og giver følelsen af, at der er plads langs stien på trods af den nye træstøttemur og skråning.

..... "

Skov- og Naturstyrelsen ved Fyns Statsskovdistrikt har ikke afgivet udtalelse.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke afgivet udtalelse.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Et enigt fredningsnævnet finder i lighed med Odense kommune, at den skråning, der berøres, ikke er en naturlig skråning, og at indgrebet er meget begrænset. Da den foreslåede terrænændring endvidere vil få stien til at se ens ud på begge sider, har fredningsnævnet besluttet at tillade det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.

Jørgen Petersen



# Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C  
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

REG. NR. 7954.00

Odense, den 31. oktober 2007  
Journal nr.: Frs. 81/2006

Ruth Bruun Olsen  
Palnatokesvej 27  
5000 Odense C.

I forbindelse med fredningsnævnets besigtigelse af Deres ejendom den 3. august 2006 blev det konstateret, at De havde etableret et nethegn langs stensætningen i Odense Å for at forhindre rotter i at løbe igennem. Efter aftale på mødet skulle Odense kommune rejse sagen som en dispensationsansøgning. Dette har Odense kommune gjort og har samtidig indstillet, at der ikke meddeles tilladelse til dispensation, idet Odense kommune er af den opfattelse, at opsætning af hegn i selve åbrinken er i strid med fredningens målsætning om at bevare åens brinker og forløb så naturligt som muligt gennem byen.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig Odense kommunes opfattelse af sagen.

Fyns Amt har ikke afgivet en udtalelse.

Området, hvor hegnet er opsat, er omfattet af fredningsforslag for Odense Ådal. Frednings-sagen er ikke endeligt afsluttet. Det er formålet med fredningen at bevare Odense Å og de nærmeste omgivelser her omkring. Det fremgår således af fredningsforslaget, at åens naturlige forløb ikke må forstyrres, ligesom det af pkt. 4.4., særlige fredningsbestemmelser for private arealer i byzonen, er bestemt, at det er tilladt at opsætte nye, lette hegn, trådhegn og lignende parallelt med åbredden, dog således at hegnet skal placeres minimum 2 meter fra åbredden.

## Fredningsnævnets afgørelse

Et enigt fredningsnævn har vurderet, at opsætningen af hegnet i åens løb er i strid med fredningens formål og i strid med bestemmelsen om opstilling af hegn. Et enigt fredningsnævn finder således, at der ikke skal gives dispensation til det ansøgte. Som følge heraf skal jeg anmode Dem om at fjerne det pågældende hegn.

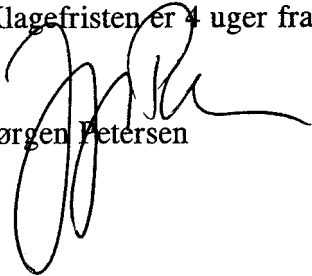
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives

BLS-121-00005

skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

  
Jørgen Petersen

## VandCenterSyd

Projektleder Maria Wieslander Rønhave

fyn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
J.nr. FN-FYN-17-2016  
Dato: 10. august 2016

### Afgørelse af 10. august 2016

Ansøgning om dispensation til opstilling af tekniske målestationer langs Odense Å

VandCenterSyd har den 5. april 2016 sendt en ansøgning om dispensation fra fredningerne af Odense Å til opstilling af tekniske målestationer for måling af ammonium, pH, ledningsevne, ilt, temperatur, niveau og prøveudtag i blandt andet Odense Å. Fire af målestationerne påtænkes opstillet på åbredden på steder, der er omfattet af Odense Å-fredningen, Etape 1 og Etape 2, nærmere bestemt ved adresserne Brogårdsvej 45, 5250 Odense SV, matr.nr. 6bv Bellinge By, Bellinge, Åsumvej 35, 5240 Odense NØ, matr.nr. 2a Skt. Jørgensmark, Odense Jorder, Klosterbakken 20C, 5000 Odense C, matr.nr. 316a mfl. Odense Bygrunde og Sdr. Boulevard 232, 5000 Odense C, matr.nr. 30ci Vestermarken, Odense Jorder.

#### Sagsfremstilling

Ansøgeren oplyser, at projektet, der har til formål at overvåge tilstanden i vandløbene, herunder Odense Å, er udarbejdet i et samarbejde med Odense og Faaborg-Midtfyn kommuner. Målingerne, der skal deles med kommunerne, skal give parterne indsigt i åernes tilstand opstrøms og nedstrøms for ansøgerens rensningsanlæg. VandCenterSyd har et fællesanlæg, der både er et regnvandssystem og rensesanlæg, hvorfra overløb kan påvirke åerne. Ansøgeren oplyser videre:

*"Måledata vil hjælpe os til at forstå, hvordan åer fungerer sammen med vores systemer. Det er også centralt til kalibrering af vores unikke WEST-integrerede model, der inkluderer åer, fælles- og regnvandssystemer, samt vores tre rensesanlæg. Modellen skal bruges i samarbejde med Odense Kommune til at **definere investeringer og fremtidige scenarier** for hele Odense. Det findes kun to integrerede modeller i praksis i verden og vores er den største. Derfor er der, fra mange sider af, stor fokus på projektet og for de data som projektet vil generere.*

*Det 4 målerstationer i fredet areal er placeret strategisk i forhold til opstrømsgrænsen af Odense å i vores model, og i forhold til placeringerne af vores overløb til åen. Det er de bedste placeringer for at kunne analysere, hvordan vores system påvirker Odense å."*

#### Fredningen og sagens oplysning

På adressen Brogårdsvej 45, sker opstillingen indenfor det areal, der er fredet ved etape 1 og på adresserne Åsumvej 34, Klosterbakken 20C og Sdr. Boulevard 232, Odense, sker opstillingen indenfor det areal, der er fredet ved etape 2 af Odense Ådal-fredningen. Fredningen af Odense Å, etape 1 blev besluttet ved afgørelse af 29. maj 2006 og etape 2 blev besluttet ved afgørelse af 29. november 2010.

Fredningernes relevante bestemmelser angiver følgende:

## *Etape 1:*

### *”§ 1. Fredningens formål*

*Fredningens formål er at*

- *friholde ådalen for yderligere bebyggelse*
- *sikre og forbedre landskabelige, geologiske interesser og kulturhistoriske kvaliteter*
- *sikre områdets naturtyper for at skabe et artsrigt plante- og dyreliv*
- *sikre en spredningskorridor gennem kommunen for plante- og dyrelivet*
- *sikre bynære arealer til rekreative formål*
- *skabe god tilgængelighed til og i området under hensyntagen til plante- og dyreliv*

*§ 12. Bestemmelser for offentlige arealer 0-10 meter fra åbredden. Der må ikke etableres nyt byggeri, tekniske anlæg, parkeringspladser og plankeværker.*

*§ 13. Bestemmelser for private arealer i byzone. Inde for 0-10 meter fra åbredden må der ikke etableres nyt byggeri, tekniske anlæg (herunder støttemure og lignende), parkeringspladser og broer.*

## *Etape 2:*

### **§ 1. Fredningens formål**

*Formålet med fredningen er*

- *At sikre og forbedre*
  - *Kulturhistoriske kvaliteter, landskabelige og geologiske interesser, arkitektoniske værdier, herunder bevaringsværdig bygningers sammenhæng med ådalen, særlig omkring byens broer,*
  - *Bynære arealer til rekreative formål,*
  - *En spredningskorridor gennem kommunen for plante- og dyrelivet,*
  - *God tilgængelighed via et stinet for byens borgere og turister under hensyntagen til plante- og dyreliv,*
- *At bevare og udbygge områdets naturtyper ved pleje og genopretning for at skabe et artsrigt plante- og dyreliv.*

### **§ 12. Særlige bestemmelser for offentlige arealer 0-10 meter fra åbredden**

*Der må ikke etableres nyt byggeri, tekniske anlæg, parkeringspladser og plankeværker.*

### **§ 13. Særlige bestemmelser for private arealer i byzone**

*Inden for 0-10 meter fra åbredden må der ikke etableres nyt byggeri, tekniske anlæg, herunder støttemure og lignende, parkeringspladser og broer.”*

Det er af VandCenterSyd oplyst, at den type målestation, der ønskes opstillet på adresserne Åsumvej 35, Klosterbakken 20C og Sdr. Boulevard 232, er en målestation uden fast svingarrangement. På adressen Brogårdsvej 45 opstilles en målestation med synlig gul flyder i vandspejlet. Det fremgår af en teknisk beskrivelse af den pågældende målerstation, at den synlige del af den tekniske installation er et grønt elskab med en bredde på 1,2 m og en højde på 1,25 m. Desuden står der et metalrør af samme højde lige ved siden af skabet. Måleudstyret er i den ene model placeret under vandspejlet og i den anden model på en synlig svingarm der går fra metalrøret og ned i vandet.

Der er fremlagt tegninger og billeder over den påtænkte placering for hver af målerstationerne indenfor det fredede område.

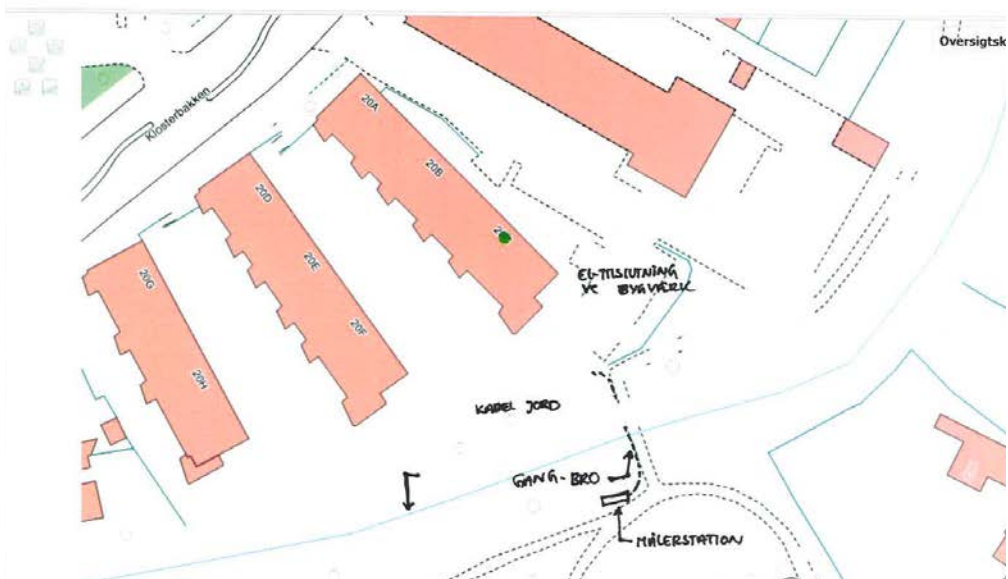




Brogårdsvej 45



Åsumvej 35



Klosterbakken 20C



Sdr. Boulevard 232

## Høringer

Odense Kommune har i høringssvar af 18. maj oplyst følgende:

*"Formålet med opsætning af målestationerne er at forbedre mulighederne for at måle miljøtilstanden i Odense Å.*

*Det er Odense Kommunes vurdering, at fordelene ved opsætning af målestationerne opvejer de begrænsede lokale ændringer af det fredede område. Ved opsætning af de ansøgte målestationer ved Odense Kommune få adgang til værdifuld data, der kan anvendes i administrationen af Odense Å.*

*Det er på den baggrund kommunens vurdering, at der bør gives dispensation til det ansøgte. "*

Naturstyrelsen har i sit høringssvar blandt andet anført følgende:

*"Fredningsnævnet bør være opmærksom på fredningerne klare bestemmelse om forbud mod placering af tekniske anlæg inden for 10 m fra åbredden og vurdere om det ansøgte er en videregående afvigelse, som ikke kan gennemføres ved en dispensation (naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5).*

*Så vidt Naturstyrelsen kan vurdere ud fra materialet placeres stationerne i tilknytning til veje, stier og broer. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der er to typer målestationer – en med prøvetager på svingarm og en med prøvetager fast placeret i åen. Det fremgår imidlertid ikke hvilken type, der ønskes etableret.*

*Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 114, Odense Å med Hågerup Å, Sallinge Å og Lindved Å (habitatsområde nr. 98).*

...

*Det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller påvirke yngleområder for arter på habitatsdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.*

*Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. "*

Danmarks Naturfredningsforening, Afd. Odense har udtalt følgende:

*"Danmarks Naturfredningsforening Odense mener ikke det ansøgte vil påvirke fredningsområdet væsentligt i negativ retning, og foreningen mener der på det foreliggende grundlag at der kan gives dispensation i den pågældende sag."*

## Indstilling

Fredningerne indeholder et forbud mod anbringelse af tekniske installationer indenfor det fredede område. Fredningsnævnets muligheder for på trods heraf at meddele dispensation afhænger efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 af, om det ansøgte vil stride mod fredningens formål, ligesom der ikke må være tale om videregående afvigelser fra fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

Da der er tale om opstilling af fire målerstationer, der ved deres udformning, størrelse og placering sker op ad eller lige ved befærdede veje, broer af beton og metal og hegn og på steder, hvor de i forhold til de eksisterende installationer ikke vil syne af meget, er fredningsnævnets medlemmer enige om, at der ikke er tale om videregående afvigelser fra fredningen.

Fredningsnævnet har noteret sig, at der er tale om et projekt, der skal medvirke til at overvåge kvaliteten af vandet i åen, og hvis betydning har sammenhæng til fremtidige scenarier med stigende regnmængder. Overløb vil kunne påvirke vandkvaliteten i negativ retning og dermed have en negativ påvirkning på såvel fredningens formål om at sikre et artsrigt plante- og dyreliv som udpegningsgrundlaget for Natura 2000.

Fredningerne har først og fremmest til formål at bevare arealernes tilstand, og bebyggelsesforbuddet skal ses i sammenhæng hermed. Da de mindre tekniske installationer, der her er ansøgt om, anbringes på steder, hvor der i forvejen er markante vejbroer eller andre tekniske installationer, finder fredningsnævnet ikke, at ansøgningen er i strid med fredningens formål, hvorfor der meddeles dispensation til at anbringe målerstationer som ansøgt på adresserne Brogårdsvej 45, Åsumvej 35, Sdr. Boulevard 232 og Klosterbakken 20C, Odense.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet finder under henvisning til det af Naturstyrelsen anførte, at fredningen ikke er i strid med udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Dispensationen skal udnyttes indenfor 3 år fra afgørelsen.

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, som der linkes til på [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk), hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se [www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du](http://www.nmkn.dk/klage/hvordan-klager-du).

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet eller behandlingen af en eventuel klage er afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark  
formand