

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Natur- og Miljøklagnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET >



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

**Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse
af 9. november 2012
om fredning af Allerød Sø og Kattehole Mose
i Allerød Kommune**

(j.nr. NMK-520-00002)

Indledning

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 1. oktober 2008 truffet afgørelse om fredning af Allerød Sø og Kattehole Mose på i alt 61,02 ha i Allerød Kommune. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning på samlet 100.000 kr. i anledning af fredningen.

Fredningen har navnlig til formål at sikre og forbedre områdets biologiske- og naturmæssige værdier, at sikre de kulturhistoriske spor efter lergravning og teglværkstiden samt at forbedre offentlighedens muligheder for at opleve området.

Fredningen omfatter et areal på 61,02 ha tilhørende 7 private lodsejere samt Allerød Kommune, Naturstyrelsen og Blovstrød Menighedsråd.

Afgørelsen om fredning er påklaget til Naturklagenævnet af en lodsejer.

Sagen er pr. 1. januar 2011 overført til Natur- og Miljøklagenævnet.

Baggrund for fredningsforslaget og beskrivelse af fredningsområdet

Landskabet ved Allerød Sø og Kattehole Mose er meget præget af istiden, hvor isen har skabt et meget kuperet område med dødishuller og forskellige jordarter (ler og sand). Dette har været grundlaget for en større naturvariation med dannelse af sø- og moseområde med bl.a. de næringsfattige naturtyper, højmoser og fattigkær. Der har været gravet tørv og ler fra 1800-tallet og frem til 1950'erne. Herved er der sket store ændringer og omformninger af landskabet, og der er bygget arbejderboliger i området – Kattehole og Teglværkshuse. På trods af århundredes graveaktivitet har området fortsat et meget interessant dyre- og planteliv.

De biologiske- og naturmæssige værdier ved Allerød Sø og Kattehole Mose har udviklet sig gunstigt siden 1984, idet Allerød Kommune har foretaget naturpleje af de kommunale arealer, som udgør hovedparten af fredningen. Området har derfor i dag mange naturtyper af høj kvalitet. Fredningen skal sikre disse plejetiltag og forbedre mulighederne for naturpleje og naturgenopretning i hele

området. Offentlighedens muligheder for at opleve området er øget i forhold til naturbeskyttelseslovens almindelige regler om offentlighedens adgang, idet området skal holdes åbent og tilgængeligt, dog med mindre undtagelser.

Den 4. august 1989 rejste Allerød Kommune fredningssag for Allerød Sø og Kattehale Mose. Det daværende Naturfredningsnævn for Frederiksborg Amts Sydlige fredningskreds afholdt den 2. november 1989 offentligt møde om forslaget. Efter at forslaget i en årrække have beroet på kommunens og Danmarks Naturfredningsforenings overvejelser og forhandlinger med Frederiksborg Amt, tilsendte Danmarks Naturfredningsforening - der herved indtrådte som medforslagsstiller - og Allerød Kommune ved brev af 13. september 2006 Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt en teknisk revision af fredningsforslaget. Ved afgørelse af 26. september 2006 imødekom Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt ansøgning om forlængelse af den i naturbeskyttelseslovens § 37 a, stk. 3, nævnte frist, således at fristen udløb den 1. oktober 2008. Det i 2007 etablerede Fredningsnævn for Nordsjælland afholdt den 7. november 2007 et nyt offentligt møde samt foretog besigtigelse af området.

Umiddelbart syd og øst for Kattehale Mose er et område, som forslagsstillerne har ønsket at inddrage i fredningen. Fredningsnævnet for Nordsjælland har på grund af 2 års fristen ikke haft tid til at inddrage dette område i fredningen for Allerød Sø og Kattehale Mose.

De foreslåede naboarealer indgik i Danmarks Naturfredningsforenings oprindelige fredningsforslag for Stavnsholtkilen mm., der blev offentliggjort 19. august 2007 og omfattede et område på ca. 868 ha. Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 31. oktober 2008 truffet delafgørelse om fredningens afgrænsning og herved udtaget ca. 380 ha af fredningsområdet, herunder naboarealerne.

Allerød Kommune og DN har rejst et selvstændigt fredningsforslag for naboarealerne mm i fredning af naturmosaik syd og øst for Kattehale Mose den 27. marts 2009. Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 25. marts 2011 truffet afgørelse om fredning af naturmosaik syd og øst for Kattehale Mose på i alt 28,80 ha i Allerød Kommune. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatning på samlet 387.700 kr. i anledning af fredningen. Afgørelserne er påklaget til Naturklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet har samtidig truffet afgørelse i disse sager.

En nærmere beskrivelse af området fremgår af fredningsnævnet afgørelse af 1. oktober 2008, hvor det bl.a. er anført:

Indledning

Allerød Sø og Kattehale Mose er et varieret og biologisk rigt naturområde beliggende umiddelbart syd for Lillerød/Allerød by. I forbindelse med lergravning er Allerød Sø i sin tid blevet drænet. Kattehale Mose, som er en gammel højmoser, har været anvendt til tørvegravning. Allerød Sø er omgivet af græssede arealer, løvblandskov, høstetenge og elleskov. Kattehale Mose fremstår i dag som en mosaik af mere eller mindre vandfyldte fattigkær, omgivet af en selvgroet blandskov af "svensk" type bestående af rødgran, birk, torsk, eg, bøg og røn med blåbær og mosebølle i bunden. Enkelte steder er der bevaret små åbne arealer med bl.a. lyng. I de vandfyldte tørvegrave findes en rig flora og fauna.

Hele fredningsområdet fremtræder meget varieret og sammensat med en blanding af en lang række naturtyper, som fletter sig ind i hinanden. Kattehale Mose er udpeget som EF-Habitatområde (nr. 121), primært på grund af naturtypen "Skovbevoksede tørvemoser" (91D0*) og tilstedeværelsen af bl.a. den meget sjældne Stor Kærguldsmed, *Leucorrhina pectoralis* (1042).

Formålet med en fredning af området er, 1) at sikre og forstærke områdets naturværdier og værdi som Habitatområde, 2) at sikre offentlighedens adgang, og at området bevarer som bynært rekreativt område, 3) at sikre fortsat pleje og gennemførelse af femårige plejeplaner, og 4) at sikre de kulturhistoriske spor efter lergravningen og teglværkstiden.

Den største trussel mod dette kulturopvirkede naturområde er ophør af den eksisterende landskabspleje, som har været kontinuerlig siden 1984. Det er således i kraft af kommunens fokus og interesse for området, at der arbejdes aktivt med naturplejende tiltag. Et skred i kommunens økonomi, politisk modvilje, eller ophør af landskabsplejen, vil derfor være forarmende for artsrigdommen i området. På grund af den store artsrigdom knyttet til næringsfattige lokaliteter er øget næringsstoffbelastning også en potentiel fare.

Landskabet/geologi

Allerød Sø og Kattehole Mose ligger nedsænket mellem jernbanen (Hillerød-København) og Ravnsholt skov, som et særdeles mangfoldigt område. Til trods for den begrænsede udstrækning i areal (ca. 61 ha) får den besøgende oplevelsen af et større landskabsrum på grund af de mange mindre delelementer. Fra Karen Sofies Høj i den østlige del kan hele området overskues.

Allerød sø, Kattehole Mose og Allerød Sortemose, ligger i en lavning i den brede israndzone som kan følges fra Gribskov til Holte. Isen synes at have ligget stille i sidste fase af istiden, og en "dødis" er blevet isoleret her. Derved aflejredes et stærkt blandet materiale lige fra sten til fint ler i området.

Ved afsmeltningen opstod der dybe søer ved Sortemose og Kattehole. Disse næringsfattige, stillestående søer groede efterhånden til med tørvemos (arter af *Sphagnum*), hvorved metertykke tørvelag dannedes. Allerød Sø blev til en lavvandet sø omgivet af lavmosekær og med fint ler aflejret på bunden.

Naturtyper, dyre- og planteliv, naturbeskyttelsesloven og Natura 2000

Allerød Sø og Kattehole Mose består af en mosaik af natur- og landskabselementer. Størstedelen af området er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (sø, mose, hede og overdrev) og § 17 (skovbyggelinie).

Hele området er stærkt påvirket af tidligere tiders brug til ler og tørvegravning, således at det der i dag fremstår som fredningsværdigt er et produkt af menneskets brug gennem tiderne. Ikke mindst teglværksperiodens voldsomme udnyttelse af arealet til lergravning, tørveindvinding og den til aktiviteterne hørende dræning, har skabt variation i jordbund og vandforhold, som er baggrund for naturens variation.

Kattehole Mose (nr. 121) er Habitatområde. Udpegningsgrundlaget er: Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller stor vandaks (3150), brunvandede søer og vandhuller (3160), hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand (7140), plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv og endelig skovbevokset tørvemose (91D0*) - som er en prioriteret naturtype. Dyre og plantearter som indgår i udpegningsgrundlaget: Stor Vandsalamander, *Triturus cristatus* (1166) og Stor Kærguldsmed, *Leucorrhinus pectoralis* (1042).

Omkring Allerød Sø ligger der overdrevsarealer med tuer af gul engmyre. Disse arealer har været kreaturgræsset i ca. 20 år og naturtyperne udspringer af plejen. De øvrige åbne arealer plejes ved høslet. Enkelte mindre arealer har en meget righoldig flora knyttet til ekstensivt plejede arealer med bl.a. vild hør, kodriver og djævelsbid. I de lavest beliggende del af området er vegetationen en sumpskov bestående af fortrinsvis pil, el og birk. Til ældre døde eller syge træer er knyttet entomologiske værdier i form af mange forskellige billearter bl.a. indenfor smelderne.

Af særligt bemærkelsesværdige arter som har etablerede bestande i området kan nævnes, stor kærguldsmed, grøn mosaikguldsmed, grøn busksommerfugl, violetterandet ildfugl, isblåfugl, irissommerfugl, sørgekåbe, det hvide c, køllesværmer, lille

flagspætte (1 par konstateret ynglende), svaleklire (årligt ynglende), musvåge, markfirben, hugorm, snog, djævelsbid, vild hør, pilealant, marktusindgylden, kærmysse, soldug.

Den intensive pleje der har været i området gennem de seneste ca. 20 år har styrket områdets biologiske og landskabelige værdier betragteligt. I de tyve år er overdrevs- og engvegetationen gået frem fra stort set tilgroningsarealer til artsrige plantesamfund. Området rummer derfor et væsentligt forskningspotentiale til studier af artssuccessionen, da der ligger detaljerede beskrivelser af den foretagne pleje.

Kulturhistorie

Områdets varierede karakter er som ovennævnt et resultat af menneskelig påvirkning. I årene efter 900-1000 e.kr. foregik der en kraftig skovrydning i det indre af Nordsjælland. Der af navnet "rød-tiden". En lille rydning nordvest for den lavvandede Allerød Sø fik navnet Allerød=ellerydningen, dvs. rydningen i eller ved elleskoven.

Frem til ca. 1950'erne er der blevet gravet ler og tørv i området til produktion af tegl fra Allerød og Blovstrød teglværker. Efterhånden som leret svandt ind blev der etableret tipvognsspor til nye indvindingsområder længere mod syd (Bregnerød). Det er en af disse tipvognstraceer som Blovstrød veteranjernbane i dag bruger til smalsporsjernbane. De øvrige rester af tipvognstraceerne udgør rygraden i områdets nuværende stisystem. Områdets højeste punkt Karen Sofies Høj er dannet ved, at teglværksarbejdere skubbede overjord fra gravene op på arealet mod nordbanen. Herved er fremkommet en bakke med fin udsigt ud over området mod vest.

Stiforbindelser

Hele området er forbundet af et stisystem, som gør det let for den besøgende at komme omkring både til fods og på cykel. Der er både befæstede stier, som er fremkommelige for alle brugere, og trampestier, som kun egner sig til færdsel til fods. Trampestierne er typisk beliggende i de meget naturprægede våde dele af området og på de arealer, som afgræsses. Der er forbindelse fra områdets stier til de omkringliggende områder via sammenhængende sti- og vejsystemer.

Naturpleje

På de kommunalt ejede arealer omkring Allerød Sø og Kattehal Mose foregår en intensiv landskabs- og naturpleje. Det er Allerød Kommune, som gennem de sidste ca. 20 år har stået for dette arbejde. Plejen følger stort set de principper, der er beskrevet i det oprindelige fredningsforslag fra 1989. Det overordnede princip er at opretholde/skabe en så stor biologisk variation som muligt. Dette opnås ved, at der benyttes en bred vifte af driftsformer, f.eks. græsning, høslet og plukhugst m.m.. Uden denne indsats ville området ikke være det, det er i dag. Det er derfor af stor betydning, at området fortsat plejes, hvis ikke der skal ske et tab i den biologiske mangfoldighed. Det er også meget væsentligt, at den lange kontinuerte pleje forankres i en plejeplan, så området ikke udelukkende er afhængigt af enkeltpersoners viden og indsats.

Dele af de private arealer afgræsses i dag og denne drift er med til at holde arealerne lysåbne. De øvrige private arealer er enten mose eller skov, og der er ikke nogen egentlig pleje af arealerne som fremtræder som ung naturskov.

Vandindvindingsinteresser

Kun en lille del af området er kildepladszone, men hele området er et sårbart grundvandsområde med særlige drikkevandsinteresser. I den nordligste del af området har Frederiksborg Amt en afværgezone for drikkevand. Herfra pumpes der grundvand ud i Allerød Sø.

Rekreative interesser

Området benyttes hele året af mange mennesker. Primært til den stille gåtur, løbeturen eller til den cyklende på vej fra byen til skoven. Allerød Sø bliver benyttet som udflugtsmål, både for skovturgæster, fuglekikkere og lystfiskere. Stisystemets variation mellem befæstede stier og sværere fremkommelige trampestier er med til at tilgodese de forskellige rekreative

behov, området dækker. Som eksempler på den mere organiserede brug af området kan nævnes spejdernes brug i Kattehole området og jernbaneklubbens brug af nogle af de gamle tipvognstraceer.

Planlægning

Hele området ligger i landzone.

I Fingerplan 2007 er hele området en del af den ydre grønne kile, der blandt andet skal sikre, at arealerne skal forbeholdes almen friluftsanvendelse.

Området ligger i rammeområdet BL.R.05 *rekreativt område* i Allerød Kommunes Kommuneplan 2009-2021. Området må efter planen kun anvendes som naturområde med mulighed for rekreativ udnyttelse.

Området er bl.a. udpeget som værdifuldt naturområde, værdifuldt landskab, sårbart landskab, geologisk interesseområde og regional grøn kile i Allerød Kommunes Kommuneplan 2009-2021.

Flere af arealerne i den sydlige del af fredningen har været omfattet af ældre deklaraionsfredninger, som skal erstattes af den nye fredning.

Fredningsområdet indeholder ikke bebyggelse udover enkelte spejderhytter.

En stor del af området er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. En mindre del er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinjen).

Fredningen indeholder hovedparten af EU-habitatområde nr. 121 Kattehole Mose på 8 ha. I udpegningsgrundlaget indgår:

1042 Stor kærguldsmed (*Leucorrhina pectoralis*)

1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)

3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks

3160 Brunvandede søer og vandhuller

7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand

7150 Planteramfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv

91D0 * Skovbevoksede tørvemoser.

Natura 2000-plan nr. 137 for området er trådt i kraft den 8. december 2011 for EU-habitatområde nr. 121.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder, at fredningen bør gennemføres i det væsentlige i overensstemmelse med de reviderede fredningsforslag.

Fredningsnævnet har i afgørelsen vurderet, om arealer på lodsejer nr. 3's ejendom er haveareal. Fredningsnævnet har undtaget den del af ejendommen, som er haveareal, idet det ikke har været sagsrejsernes intention at inddrage haveareal i fredningen.

Fredningsområdet for Allerød Sø og Kattehole Mose ligger syd for Allerød by. Mod øst afgrænses området af jernbanen mellem Hillerød og København. Fredningsgrænsen følger siden delvis Vestre

Teglværksvej mod syd for siden at følge Kirkestien mod Kattehalevej. Fredningsgrænsen går siden mod vest umiddelbart nord for sommerhushaverne i Kattehale. Herefter går grænsen mod nord delvis langs med Lerbjergstien, for siden at følge skellet mod Ranvsholt Skov mod nordvest og siden løbe langs skellet til det opdyrkede areal på Gl. Allerødgaards jorde og derfra lidt mod sydøst til Allerødvej.

Følgende ejendomme er omfattet af fredningsnævnets afgørelse om fredning af Allerød Sø og Kattehale Mose:

Ejerlav Allerød By, Blovstrød:

Lb.nr. 1, matr.nr. 17 -

41,84ha

Ejerlav Blovstrød By, Blovstrød:

Lb.nr. 1, matr.nr. 43, 6fd, 6be, 6eø, 5ae, 41aa, 41æ, 41e og "n" -

10,49 ha

Lb.nr. 2, matr.nr. 41f -

2,05 ha

Lb.nr. 3, matr.nr. 41af (del af), 41ag (del af), 41ah(del af), 41ae, 41ad -

1,79 ha

Lb.nr. 4, matr.nr. 41dd -

0,40 ha

Lb.nr. 5, matr.nr. 41de -

0,25 ha.

Lb.nr. 6, matr.nr. 41a -

0,85 ha.

Lb.nr. 7, matr.nr. 41ø -

0,88 ha.

Lb.nr. 8, matr.nr. 41z -

0,88 ha.

Lb.nr. 9, matr.nr. 41y -

0,90 ha.

Lb.nr. 10, matr.nr. 41d -

0,69 ha.

I alt

61,02ha.

Fredningsnævnet er i afgørelsen enig med sagsrejserne i, at fredningen skal sikre offentligheden videst mulig adgang til området, og at der bør være et generelt forbud mod hegning. Da brug af græssende dyr af hensyn til naturplejen flere steder kan være formålstjenligt, bør opsætning af diskrete landbrugshegn dog kunne komme på tale. Fredningsnævnet overlader til plejemyndigheden at vurdere, hvor og under hvilke omstændigheder hegning undtagelsesvist bør tillades. Som udgangspunkt skal offentligheden også have adgang til indhegnede arealer, men plejemyndigheden bør konkret kunne begrænse sådan adgang.

Fredningsnævnet har dog vurderet, at forbuddet mod hegning ikke skal gælde for lodsejer nr. 3's ejendom, hvor der er ønske om at oprette folde til får mv. Endvidere har nævnet vurderet, at der på den del af lodsejer 3's ejendom, som ligger syd for beboelseshuset inkl. den sydvestlige del, ikke skal være en udvidet adgang for offentligheden, henset til størrelsen af naturværdierne samt, at der er adgang til Kattehalevej. I stedet henvises til de generelle regler i naturbeskyttelsesloven for så vidt angår offentlighedens adgang og hegning.

Fredningsnævnet har i afgørelsen vurderet, at Blovstrød Banens smalsporsbane bør kunne forlænges med 9 m i eksisterende trace for at mindske risikoen for, at togstammer støder på stopklodsen ved standsning. Fredningsnævnet finder derimod ikke anledning til at revurdere tidligere afslag af 15. september 2004 om yderligere forlængelse af smalsporsbanen, hvilket efter nævnets forløbige opfattelse bedst stemmer overens med fredningen og naturinteresserne.

Klage

Hovedstadens Ejendomsadministration har på vegne af Benny Pedersen (lb.nr. 2), matr.nr. 41f Blovstrød By, Blovstrød, påklaget afgørelsen og erstatningsbeløbet på 66.000 kr.

Klager har anført, at fredningen påfører ejeren særdeles restriktive begrænsninger, idet arealet ikke længere kan dyrkes, gødskes, sprøjtes eller kalkes. Endvidere skal arealet holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. Klager finder, at arealet bør udgå af fredningen. Klager har ikke anført, hvad erstatningen bør være, hvis fredningen gennemføres.

Ejeren er fra 2011 repræsenteret ved Advokatfirma Philip. I forbindelse med klagen over fredning af det tilgrænsende område ved afgørelsen om Naturmosaik syd og øst for Kattehole Mose af 30. maj 2011, er klagen over erstatningsudmålingen fra Hovedstadens Ejendomsadministration blevet tilbagekaldt. Klager fastholder, at fredningsbestemmelserne vedr. offentlighedens adgang bør være enslydende og så lempelige som muligt, for at ejeren fortsat kan anvende arealet som hestefold.

Myndighedernes mv. bemærkninger til klagen

By- og Landskabsstyrelsen, nu Naturstyrelsen, har til klagen bemærket, at matr.nr. 41f Blovstrød By, Blovstrød, landskabeligt og naturmæssigt hører sammen med de naboarealer, som indgår i fredningen, samt de tilstødende arealer i fredning af naturmosaik syd og øst for Kattehole Mose. Arealet bør af denne grund forblive i fredningen. Styrelsen bemærker, at offentlighedens adgang i denne fredning er mere vidtgående på private arealer end i den nyere tilstødende fredning. Fredningsnævnet eller sagsrejserne har ikke begrundet behovet for denne vidtgående adgangsret til private arealer.

Allerød Kommune har til klagen bemærket, at matr.nr. 41f, ikke bør udgå af fredningen pga. den landskabelige og naturmæssige sammenhæng. Med hensyn til offentlighedens adgang til private arealer vurderer kommunen, at almen adgang er at foretrække. Kommunen har dog i den anden tilstødende fredningssag vurderet, at offentlighedens adgang til private arealer skal følge naturbeskyttelseslovens bestemmelser pga. en del flere ejendomme i området.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kommunens bemærkninger.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget Naturklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Troels Christensen, Martin Glerup, Leif Hermann, Per Larsen, Marion Pedersen, Poul Søgaard, Peter Thyssen og Henrik Waaben.

Natur- og Miljøklagenævnet har den 12. oktober 2011 besigtiget området og holdt offentligt møde.

Nævnet har enstemmigt besluttet at gennemføre fredningen.

Nævnet har besluttet, at bestemmelsen om offentlighedens adgang til hele det fredede område skal bibeholdes, dog skal adgangen til matr.nr. 41f Blovstrød By, Blovstrød, følge naturbeskyttelseslovens almindelige adgangsregler i lighed med Fredningsnævnets beslutning for den sydlige del af matr.nr. 41ad, 41ae og 41ag.

Nævnet har endvidere besluttet, at der kan ske mindre ændringer i fredningsbestemmelserne efter ønske fra Allerød Kommune, således at de bliver enslydende med bestemmelserne i Fredningen af Naturmosaik syd og øst for Kattehole Mose, som afgøres samtidig hermed.

Det bemærkes, at da lodsejer nr. 2 frafaldt klagen over erstatningsafgørelsen, og Natur- og Miljøklagenævnet ikke har skærpet fredningsbestemmelserne, samt at den samlede erstatning ikke overstiger 100.000 kr., er fredningsnævnets erstatningsafgørelse forsat gældende.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 1. oktober 2008 om fredningen ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det område, som fremgår af det medfølgende fredningskort:

Fredningen omfatter helt eller delvis de på vedhæftede matrikeltegnelse anførte ejendomme.

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål,

1. at sikre og forbedre områdets biologiske og naturmæssige værdier og medvirke til at sikre overholdelsen af landets internationale forpligtelser samt at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper, som EU-habitatområdet er udpeget for,
2. at sikre og forbedre de landskabelige og bynære rekreative værdier, og
3. at sikre de kulturhistoriske spor efter lergravning og teglværkstiden.

§ 2 Fredningens areal og afgrænsning

Det samlede fredningsområde er på 60,29 ha. Afgrænsningen er vist på fredningskortet, der er en del af afgørelsen.

§ 3 Tilstandsændringer, byggeri, tekniske anlæg, oplag mv.

Stk. 1. Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der kan opnås gunstig bevaringstilstand for arter og arealer, der er omfattet af habitatdirektivet.

Stk. 2. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Stk. 3. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer er beskrevet nedenfor.

Stk. 4. På spejdernes ejendomme og på offentligt ejede ejendomme kan der opføres shelters efter godkendelse fra fredningsnævnet.

Stk. 5. Den hidtidige brug af spejderhytterne og vedligeholdelsen af disse kan fortsætte. Midlertidig opsætning af telte på spejdernes ejendomme er tilladt, ligesom sædvanlige spejderaktiviteter kan foregå.

Stk. 6. Der må ikke nedlægges veje og stier, foretages vejreguleringer eller anlægges nye veje og stier over de fredede arealer uden forudgående godkendelse fra fredningsnævnet.

Stk. 7. Deponering må ikke finde sted.

Stk. 8. Der må ikke anbringes campingvogne eller lignende, og teltslagning må ikke finde sted, jf. dog stk. 5.

Stk. 9. I plejeplanen kan det bestemmes, at der kan opsættes informationstavler mv. til formidling af fredningen, Natura 2000-området og lignende. Info-tavlerne kan uden forudgående dispensation placeres som indtegnet på fredningskortet. Opstilling af andre informationstavler skal godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 10. Fredningen er ikke til hinder for, at lovlig vandindvinding kan ske som hidtil, hvis denne ikke er i strid med den kommende bevaringsmålsætning for Natura 2000-området.

Stk. 11. Den hidtidige brug af smalsporsjernbanen på matr. nr. 5ae, Blovstrød By, Blovstrød kan fortsætte. Sporet kan forlænges med 9 m i eksisterende trace. En stillingtagen til, om en yderligere forlængelse kan tillades, forudsætter et konkret projekt. Ansøgning skal indgives til fredningsnævnet.

§ 4 Retningslinjer for drift af arealer

Stk. 1. Uden for havearealer må træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, afbrænding og nyplantning kun ske i henhold til en godkendt plejeplan.

Stk. 2. Der kan alene opsættes sædvanlige trådhegn, og kun når dette er nødvendigt af hensyn til græssende dyr og sker efter godkendelse af plejemyndigheden.

Stk. 3. Der må ikke gødskes, sprøjtes eller kalkes uden for havearealer.

Stk. 4. Forbuddet mod hegning i stk. 1 gælder ikke for matr.nr. 41ad, 41ae, 41af, 41ag og 41ah Blovstrød By, Blovstrød.

§ 5 Naturpleje

Stk. 1. Naturplejen skal foretages på grundlag af en samlet plejeplan for hele området udarbejdet af plejemyndigheden.

Stk. 2. Pleje samt udarbejdelse af plejeplaner sker efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer og om tilsyn.

Stk. 3. Lodsejerne, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Miljøministeriet skal have lejlighed til at udtale sig om plejeplanen. Plejeplanen kan forelægges for fredningsnævnet til afgørelse, såfremt der ikke opnås enighed om plejeforanstaltningerne.

Stk. 4. Den første plejeplan skal foreligge senest 2 år efter fredningens gennemførelse og skal gælde for højst 5 år. De næste skal gælde for højst 10 år ad gangen.

Stk. 5. Fredningen er ikke til hinder for, at der som led i en plejeplan gennemføres vandstandsreguleringer som led i at genindføre en naturlig hydrologi. Vandstandsreguleringer, der vil kunne få væsentlig betydning for privatejede ejendomme, forudsætter fredningsnævnets godkendelse.

§ 6 Offentlighedens adgang

Stk. 1 Det fredede område skal holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden, medmindre andet er anført nedenfor.

Stk. 2. Af hensyn til plante- og dyrelivet kan der i plejeplanen fastsættes regler for begrænsning og anden regulering af offentlighedens færdsel i området. Plejemyndigheden kan herunder undtagelsesvis træffe beslutning om, at offentligheden ikke har adgang til et areal, hvis dette skønnes påkrævet af hensyn til naturbeskyttelsen og bevarelse af plante- og dyrelivet, særligt når dette er beskyttet i henhold til reglerne om EU-habitatområdet.

Stk. 3. Opsætning af hegn på grund af græssende dyr, jf. § 4, stk. 2, udelukker ikke offentlighedens adgang til disse arealer, medmindre plejemyndigheden særskilt bestemmer det.

Stk. 4. For så vidt angår den sydlige del af matr.nr. 41ad, 41ae og 41af Blovstrød By, Blovstrød, som ligger vest for den del af matr.nr. 41ag og 41af – som ikke fredes – samt matr.nr. 41f, gælder stk. 1 ikke, og offentlighedens adgangsret reguleres i stedet af naturbeskyttelseslovens almindelige regler.

§ 7 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 8 Ophævelse af tidligere fredninger

Fredningen erstatter følgende fredningskendelser:

Kendelse afsagt den 28. december 1943 på matr. nr. 41d, 41e, 41y, 41z, 41æ og 41ø Blovstrød By, Blovstrød.

Kendelse afsagt den 26. april 1951, tinglyst den 1. maj 1951, aflyses for så vidt angår matr. nr. 41a, Blovstrød By, Blovstrød.

Nævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lars Busck
Fredningskonsulent

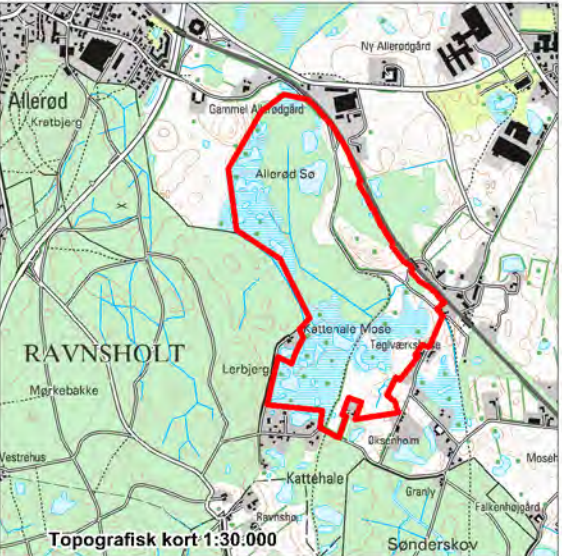
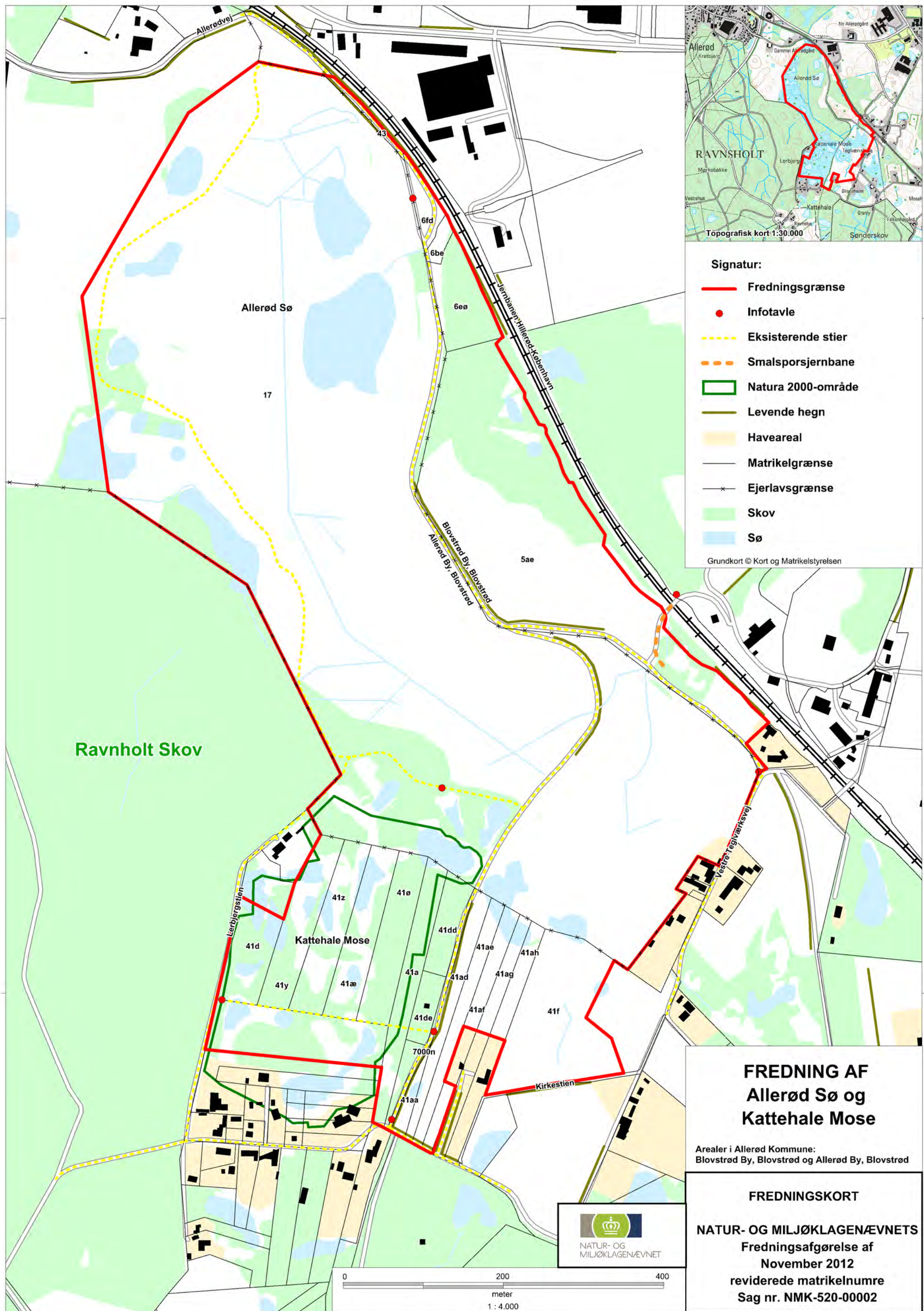
Fortegnelse
over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af
Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 9. november 2012 om
fredning af arealer ved Allerød Sø og Kattehale Mose
(J.nr.: NMK-520-00002)

Allerød By, Blovstrød:

17

Blovstrød By, Blovstrød:

5ae, 6be, 6eø, 6fd, 41a, 41aa, 41ad, 41ae, 41af (del af), 41ag (del af), 41ah (del af), 41d, 41dd, 41de, 41e, 41f, 41y, 41z, 41æ, 41ø, 43 og 7000n



- Signatur:**
- Fredningsgrænse
 - Infotavle
 - - - Eksisterende stier
 - - - Smalsporsjernbane
 - Natura 2000-område
 - Levende hegn
 - Haveareal
 - Matrikelgrænse
 - x Ejerlavsgrense
 - Skov
 - Sø

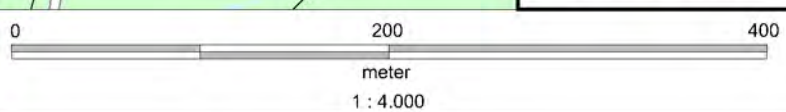
Grundkort © Kort og Matrikelstyrelsen

FREDNING AF Allerød Sø og Kattehole Mose

Arealer i Allerød Kommune:
Blovstrød By, Blovstrød og Allerød By, Blovstrød

FREDNINGSKORT

NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
November 2012
reviderede matrikelnumre
Sag nr. NMK-520-00002



FREDNINGSNÆVNET >

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Søndre Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

tlf.nr. 47338700

fax.nr. 47338780

email oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 3 OKT. 2008

Den 1. oktober 2008 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland - Olaf Tingleff (formand), Niels Olesen og Hans Philipsen - sålydende afgørelse i sagen

FS 79/2007 Fredning af arealer ved Allerød Sø og Kattehole Mose:

Indholdsfortegnelse

1. Indledning	side 1
2. Baggrunden for forslaget og beskrivelse af fredningsområdet mv.	side 2
3. Allerød Kommunes fredningsforslag fra juni 1989	side 5
4. Sagsrejsernes forslag sept. 2006, revideret ved kommunens brev af 20. dec. 2007	side 6
5. Nævnets beslutning om, hvorvidt arealerne bør fredes og områdets afgrænsning	side 7
6. Nævnets beslutning om eventuel forlængelse af smalsporsjernbane	side 9
7. Nævnets beslutning om fastsættelsen af de øvrige fredningsbestemmelser	side 10
8. Nævnets fastsatte fredningsbestemmelser	side 11

1. Indledning

Den 4. august 1989 rejste Allerød Kommune fredningssag for Allerød Sø og Kattehole Mose. Det daværende Naturfredningsnævn for Frederiksborg Amts Sydlige fredningskreds afholdt den 2. november 1989 offentligt møde om forslaget. Efter at forslaget i en årrække have beroet på kommunens og Danmarks Naturfredningsforenings overvejelser og forhandlinger med Frederiksborg Amt, tilsendte Danmarks Naturfredningsforening - der herved indtrådte som medforslagsstiller - og Allerød Kommune ved brev af 13. september 2006 Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt en teknisk revision af fredningsforslaget. Ved afgørelse af 26. september 2006 imødekom Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt ansøgning om forlængelse af den i naturbeskyttelseslovens § 37 a, stk. 3, nævnte frist, således at fristen udløber den 1. oktober 2008. Det i 2007 etablerede Fredningsnævn for Nordsjælland afholdt den 7. november 2007 er nyt offentligt møde samt foretog besigtigelse af området.

Områder umiddelbart syd for de områder, der er omfattet af det fredningsforslag, der prøves i denne afgørelse, er omfattet af forslag om fredning af Stavnsholtkilen, Stavnsholt Overdrev og Hestekøbgård. Sidstnævnte forslag behandles af Fredningsnævnet for København. Der foreligger d.d. ikke en endelig afgørelse, men sagsrejserne har oplyst, at arealerne i Allerød Kommune forventes udtaget af fredningen. I stedet påregner sagsrejserne at rejse en ny fredningssag vedrørende arealerne syd for området omfattet af forslaget vedrørende Allerød Sø og Kattehole Mose.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen besluttet af frede størstedelen af området, i alt 61,02 ha. På side 9 er angivet hvilke ejendomme - med angivelse af lb.nr.e - der fredes.

Som en del af afgørelsen vedlægges et kortbilag, fredningskortet.

Ved en særskilt afgørelse af d.d. er der truffet bestemmelser om erstatning til lodsejerne.

2. Baggrunden for forslaget og beskrivelse af fredningsområdet mv.

I sagsrejsernes ændrede forslag fra september 2006 er bl.a. anført:

Indledning

Allerød Sø og Kattehole Mose er et varieret og biologisk rigt naturområde beliggende umiddelbart syd for Lillerød/Allerød by. I forbindelse med lergravning er Allerød Sø i sin tid blevet drænet. Kattehole Mose, som er en gammel højmoser, har været anvendt til tørvegravning. Allerød Sø er omgivet af græssede arealer, løvblandskov, høsletenge og elleskov. Kattehole Mose fremstår i dag som en mosaik af mere eller mindre vandfyldte fattigkær, omgivet af en selvgroet blandskov af "svensk" type bestående af rødgran, birk, tørst, eg, bøg og røn med blåbær og mosebølle i bunden. Enkelte steder er der bevaret små åbne arealer med bl.a. lyng. I de vandfyldte tørvegrave findes en rig flora og fauna.

Hele fredningsområdet fremtræder meget varieret og sammensat med en blanding af en lang række naturtyper, som fletter sig ind i hinanden. Kattehole Mose er udpeget som EF-Habitatområde (nr. 121), primært på grund af naturtypen "Skovbevoksede tørvemoser" (91D0*) og tilstedeværelsen af bl.a. den meget sjældne Stor Kærguldsmed, *Leucorrhina pectoralis* (1042).

Formålet med en fredning af området er, 1) at sikre og forstærke områdets naturværdier og værdi som Habitatområde, 2) at sikre offentlighedens adgang, og at området bevares som bynært rekreativt område, 3) at sikre fortsat pleje og gennemførelse af femårige plejeplaner, og 4) at sikre de kulturhistoriske spor efter lergravningen og teglværkstiden.

Den største trussel mod dette kulturpåvirkede naturområde er ophør af den eksisterende landskabspleje, som har været kontinuerlig siden 1984. Det er således i kraft af kommunens fokus og interesse for området, at der arbejdes aktivt med naturplejende tiltag. Et skred i kommunens økonomi, politisk modvilje, eller ophør af landskabsplejen, vil derfor være forarmende for artsrigdommen i området. På grund af den store artsrigdom knyttet til næringsfattige lokaliteter er øget næringsstofbelastning også en potentiel fare.

Landskabet/geologi

Allerød Sø og Kattehole Mose ligger nedsænket mellem jernbanen (Hillerød-København) og Ravnholt Skov, som et særdeles mangfoldigt område. Til trods for den begrænsede udstrækning i areal (ca. 61 ha) får den besøgende oplevelsen af et større landskabsrum på grund af de mange mindre delelementer. Fra Karen Sofies Høj i den østlige del kan hele området overskues.

Allerød sø, Kattehole Mose og Allerød Sortemose, ligger i en lavning i den brede israndzone som kan følges fra Gribskov til Holte. Isen synes at have ligget stille i sidste fase af istiden, og en "dødis" er blevet isoleret her. Derved aflejredes et stærkt blandet materiale lige fra sten til fint ler i området.

Ved afsmeltningen opstod der dybe søer ved Sortemose og Kattehole. Disse næringsfattige, stillestående søer groede efterhånden til med tørvemos (arter af *Sphagnum*), hvorved metertykke tørvelag dannedes. Allerød Sø blev til en lavvandet sø omgivet af lavmosekær og med fint ler aflejret på bunden.

Naturtyper, dyre- og planteliv, naturbeskyttelsesloven og Natura2000

Allerød Sø og Kattehole Mose består af en mosaik af natur- og landskabselementer. Størstedelen af området er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (sø, mose, hede og overdrev) og § 17 (skovbebyggelinie).

Hele området er stærkt påvirket af tidligere tiders brug til ler og tørvegravning, således at det i dag fremstår som fredningsværdigt, er et produkt af menneskets brug gennem tiderne. Ikke mindst teglværksperiodens voldsomme udnyttelse af arealet til lergravning, tørveindvinding og den, til aktiviteterne hørende dræning, har skabt variation i jordbund og vandforhold, som er baggrund for naturens variation.

Kattehole Mose (nr. 121) er Habitatområde. Udpegningsgrundlaget er: Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller stor vandaks (3150), brunvandede søer og vandhuller (3160), hængesæk og andre kærsumfund dannet flydende i vand (7140), plantesamfund med næbfrø, soldug eller ulvefod på vådt sand eller blottet tørv og endelig skovbevokset tørvemose (91D0*) - som er en prioriteret naturtype. Dyre og plantearter som indgår i udpegningsgrundlaget: Stor Vandsalamander, *Triturus cristatus* (1166) og Stor Kærguldsmed, *Leucorrhina pectoralis* (1042).

Omkring Allerød Sø ligger der overdrevsarealer med tuer af gul engmyre. Disse arealer har været kreaturgræsset i ca. 20 år og naturtyperne udspringer af plejen. De øvrige åbne arealer plejes ved høslet. Enkelte mindre arealer har en meget righoldig flora knyttet til ekstensivt plejede arealer med bl.a. vild hør, kodriver og djævelsbid. I den lavest beliggende dele af området er vegetationen en sumpskov bestående af fortrinsvis pil, el og birk. Til ældre døde eller syge træer er knyttet entomologiske værdier i form af mange forskellige billearter bl.a. indenfor smelderne.

Af særligt bemærkelsesværdige arter som har etablerede bestande i området kan nævnes, stor kærguldsmed, grøn mosaikguldsmed, grøn busksommerfugl, violetrandet ildfugl, isblåfugl, irissommerfugl, sørgekåbe, det hvide c, køllesværmer, lille flagspætte (1 par konstateret ynglende), svaleklire (årligt ynglende), musvåge, markfirben, hugorm, snog, djævelsbid, vild hør, pilealant, marktusindgylde, kærmysse, soldug.

Den intensive pleje der har været i området gennem de seneste ca. 20 år har styrket områdets biologiske og landskabelige værdier betragteligt. I de tyve år er overdrevs- og engvegetationen gået frem fra stort set tilgroningsarealer til artsrige plantesamfund. Området rummer derfor et væsentligt forskningspotentiale til studier af artssuccessionen, da der ligger detaljerede beskrivelser af den foretagne pleje.

Kulturhistorie

Områdets varierede karakter er som ovennævnt et resultat af menneskelig påvirkning. I årene efter 900-1000 e.kr. foregik der en kraftig skovrydning i det indre af Nordsjælland. Der af navnet "rød-tiden". En lille rydning nordvest for den lavvandede Allerød Sø fik navnet Allerød=ellerydningen, dvs. rydningen i eller ved elleskoven.

Frem til ca. 1950'erne er der blevet gravet ler og tørv i området til produktion af tegl fra Allerød og Blovstrød teglværker. Efterhånden som leret svandt ind blev der etableret tipvognsspor til nye indvindingsområder længere mod syd (Bregnerød). Det er en af disse tipvognstraceer som Blovstrød veteranjernbane i dag bruger til smalsporsjernbane. De øvrige rester af tipvognstraceerne udgør

rygraden i områdets nuværende stisystem. Områdets højeste punkt Karen Sofies Høj er dannet ved, at teglværksarbejdere skubbede overjord fra gravene op på arealet mod nordbanen. Herved er fremkommet en bakke med fin udsigt ud over området mod vest.

Stiforbindelser

Hele området er forbundet af et stisystem, som gør det let for den besøgende at komme omkring både til fods og på cykel. Der er både befæstede stier, som er fremkommelige for alle brugere, og trampestier, som kun egner sig til færdsel til fods. Trampestierne er typisk beliggende i de meget naturprægede våde dele af området og på de arealer, som afgræsses. Der er forbindelse fra områdets stier til de omkringliggende områder via sammenhængende sti- og vejsystemer.

Naturpleje

På de kommunalt ejede arealer omkring Allerød Sø og Kattehole Mose foregår en intensiv landskab- og naturpleje. Det er Allerød Kommune, som gennem de sidste ca. 20 år, har stået for dette arbejde. Plejen følger stort set de principper, der er beskrevet i det oprindelige fredningsforslag fra 1989. Det overordnede princip er at opretholde/skabe en så stor biologisk variation som muligt. Dette opnås ved, at der benyttes en bred vifte af driftsformer, f.eks. græsning, høslet og plukhugst m.m.. Uden denne indsats ville området ikke være det, det er i dag. Der er derfor af stor betydning, at området forsat plejes, hvis ikke der skal ske et tab i den biologiske mangfoldighed. Det er også meget væsentligt, at den lange kontinuerede pleje forankres i en plejeplan, så området ikke udelukkende er afhængigt af enkeltpersoners viden og indsats.

Dele af de private arealer afgræsses i dag og denne drift er med til at holde arealerne lysåbne. De øvrige private arealer er enten mose eller skov, og der er ikke nogen egentlig pleje af arealerne som fremtræder som ung naturskov.

Vandindvindingsinteresser

Kun en lille del af området er kildepladszone, men hele området er et sårbart grundvandsområde med særlige drikkevandsinteresser. I den nordligste del af området har Frederiksborg Amt en afværgezone for drikkevand. Herfra pumpes der grundvand ud i Allerød Sø.

Rekreative interesser

Med sin nærhed til Allerød by udgør området et vigtigt nærrekreativt område for byens borgere. Området benyttes hele året af mange mennesker. Primært til den stille gåtur, løbeturen eller til den cyklende på vej fra byen til skoven. Allerød Sø bliver benyttet som udflugtsmål, både for skovtursgæster, fuglekikkere og lystfiskere. Stisystemets variation mellem befæstede stier og svære fremkommelige trampestier er med til at tilgodese de forskellige rekreative behov, området dækker. Som eksempler på den mere organiserede brug af området kan nævnes spejdernes brug i Kattehole området og jernbaneklubbens brug af nogle af de gamle tipvognstracéer.

Fredningsforlagets afgrænsning

Fredningsområdet ligger syd for Allerød by. Mod øst afgrænses området af jernbanen mellem Hille-rød og København. Fredningsgrænsen følger siden Vestre Teglværksvej mod syd for siden at følge Kirkestien mod Katteholevej. Fredningsgrænsen går siden mod vest umiddelbart nord for sommerhushaverne i Kattehole. Herefter går grænsen mod nord langs med Lerbjergstien, for siden at følge skellet mod Ravnholt Skov mod nordvest og siden løber langs skellet til det opdyrkede areal på Gl. Allerødgaards jorde og derfra lidt mod sydøst til Allerødvej.

Planlægning, bevaringsmålsætning, bebyggelse og eksisterende deklarationer

Hele området ligger i landzone.

I Kommuneplan 1997-2009 for Allerød Kommune er området offentligt grønt område - og bebyggelsen i Kattehole har sommerhusstatus. Selve bebyggelsen ligger dog udenfor afgrænsningen.

Området indgår i den nye 4. grønne ring i Regionplan 2005 for Hovedstadsregion. Formålet med kileforlængelserne og den nye grønne ring er at sikre en udbygning af regionens grønne struktur og forbedring af friluftslivets muligheder.

Gennemførelsen af fredningssagen for Allerød Sø og Kattehole Mose er forenelig med den kommende bevaringsmålsætning for Habitatområde nr. 121.

I Kattehole Mose ligger nogle enkelte spejderhytter. Herudover er der ikke bebyggelse.

Flere af arealerne i fredningsområdets sydlige del ved Kattehole er omfattet af ældre deklarationsfredninger. Indeværende fredningsforslag skal erstatte disse.

3. Allerød Kommunes fredningsforslag fra juni 1989

Formålet med fredningen

Formålet med fredningen er at sikre og i visse henseender reetablere arealets naturværdier ved drift og pleje samt at give offentligheden adgang til området under respekt af naturværdierne.

Fredningsbestemmelser

Områdets vandstand må ikke søges ændret ved ændringer af overløbskoten 44.1 i det centrale afløb fra grøften, som afvander Allerød Sø.

Området må ikke tilledes spildevand, undtaget herfra er overfladevand og drænvand.

Der må ikke anvendes kemiske midler til bekæmpelse af flora og fauna. Undtaget herfra er kæmpebjørneklo og asp, som holdes nede efter aftale med de påtaleberettigede.

Der må ikke findes tilplantning sted undtagen i område 6, hvor Allerød Kommune kan drive juletræsproduktion til brug for kommunens egne institutioner.

Der skal ske kontinuerlig, fortrinsvis mekanisk friholdelse for trævækst på visse nærmere angivne arealer.

Udyrkede arealer må ikke opdyrkes. Omlægning må ikke finde sted.

Til- og nyplantning må kun finde sted efter aftale med de påtaleberettigede.

Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning. Dog kan oprensning af tilgroede vandhuller ske efter aftale med de påtaleberettigede.

Gødsning må ikke finde sted.

Arealerne må ikke anvendes til losse- eller oplagsplads.

Henkastning af affald, herunder deponering af halm, er ikke tilladt.

Teltslagning kan kun ske efter aftale.

Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorer eller andre skæmmende indretninger i området. Undtaget herfra er nødvendige læskure til kreaturer, der kan opføres efter aftale.

Der kan på udvalgte steder opstilles enkelte bænke, efter aftale.

Vejanlæg må ikke etableres. Stianlæg kan kun tillades efter aftale med de påtaleberettigede, der må dog ikke finde stianlæg sted på overdrevet.

Der må anlægges skinner til veteranjernbanedrift med små tog, svarende til smalsporede skinneanlæg. Skinnesporene kan anlægges på det tidligere tipvognsspor fra Blovstrød Teglværk ad det østgående teglspor mod Sønderkov.

Sporføringen skal i princippet anlægges som vist på figur og efter anvisninger der udarbejdes af de påtaleberettigede.

Selve jernbanedriften skal ske efter aftale med de påtaleberettigede. Offentligheden skal have tilladelse til at færdes til fods, på cykel og til hest efter retningslinier, der udarbejdes af de påtaleberettigede.

Brugen af arealet til hundeluftning (hunde skal føres i snor), terrænsport og friluftsmøder reguleres efter aftale med de påtaleberettigede. Motorkørsel skal ikke være tilladt.

Arealerne må ikke anvendes til sportsanlæg, motorbaner eller lignende.

Fredningen skal ikke være til hinder for, at de påtaleberettigede foranlediger, at en eventuel naturtilstand opretholdes.

Områdets tilstand er ikke statisk. Derfor tages plejeforanstaltningerne op til vurdering hvert 5. år.

Allerød Kommune forestår i samråd med de påtaleberettigede plejeforanstaltningerne.

Følgende retningslinier skal være vejledende for pleje og drift af enkeltarealerne:

Områdedelingen fremgår af kortbilag.

Naturbeskrivelse og plejebestemmelser

(udeladt)

Påtaleret

Påtaleret tillægges Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds, Skov- og Naturstyrelsen, Allerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

4. Sagsrejsernes forslag sept. 2006, revideret ved kommunens brev af 20. dec. 2007

§ 1 Fredningens formål

- At sikre og forstærke områdets naturværdier.
- At medvirke til at sikre overholdelsen af Danmarks internationale forpligtelser om gunstig bevaringsstatus for de arter og naturtyper, som Natura 2000 området er udpeget for.
- At sikre offentlighedens adgang, og at området bevares som bynært rekreativt område.
- At sikre de kulturhistoriske spor efter lergravning og teglværkstiden.

§ 2 Fredningens areal og afgrænsning

Det samlede fredningsområde er på ca. 60 ha. Afgrænsningen er vist på kortbilaget.

§ 3 Tilstandsændringer, byggeri, tekniske anlæg, oplag mv.

Stk. 1. Der må ikke foretages terrænændringer, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres anlæg, medmindre sådanne tilstandsændringer umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser. Ingen tilstandsændringer må foretages, som er i strid med Natura2000 udpegningen.

Stk. 2. Deponering må ikke finde sted.

Stk. 3. Der må ikke anbringes campingvogne eller lignende, og teltslagning må ikke finde sted.

Stk. 4. Den hidtidige brug af spejderhytterne og vedligeholdelsen af disse kan fortsætte.

Stk. 5. Den hidtidige brug og vedligeholdelse af smalsporsjernbanen på matr.nr. 5ae Blovstrød By, Blovstrød (se fredningskortet) kan fortsætte. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter en nærmere planlægning kan anlægges en smalsporsjernbane så vidt muligt i det oprindelige trace (se kortbilag), såfremt dette ikke strider mod fredningens formål.

Stk. 6. Eksisterende stier fastholdes. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter nærmere planlægning kan etableres en stiforbindelse (spang el. lign.) på tværs af Allerød Sø.

Stk. 7. Fredningen er ikke til hinder for, at vandindvinding kan ske som hidtil, hvis denne ikke er i strid med den kommende bevaringsmålsætning for Natura2000 området.

§ 4 Retningslinier for skov- og landbrugsdrift

Stk. 1. Træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, afbrænding og nyplantning må kun ske med tilladelse fra plejemyndigheden i henhold til en godkendt plejeplan, jf. § 5 stk. 2.

Stk. 2. Arealerne må ikke gødskes, sprøjtes eller kalkes.

§ 5 Naturpleje

Stk. 1. Uanset § 3 kan plejemyndigheden i henhold til en plejeplan foretage tilstands- og terrænændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for hjemmehørende dyre- og plantearter, eller som findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre naturindholdet samt landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Stk. 2. Det er en forudsætning for udførelse af foranstaltningerne, at de foretages på baggrund af en samlet plejeplan for hele området udarbejdet af plejemyndigheden.

Stk. 3. Planen skal respektere og udmønte den kommende bevaringsmålsætning for Natura2000 området og redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende 5 år, og for eventuelle begrænsninger i almenhedens adgangsret.

Stk. 4. Der skal være givet grundejerne, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Miljøministeriet lejlighed til at udtale sig om plejeplanen. Uenighed om planens indhold forelægges fredningsnævnet til afgørelse.

Stk. 5. Allerød Kommune er plejemyndighed på arealer, der ikke er ejet af Københavns Statsskovdistrikt.

§ 6 Naturgenopretning

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets tilladelse gennemføres en vandstandsregulering på arealet som led i at genindføre en naturlig hydrologi på arealet. Et sådant projekt skal respekter området status som Natura2000. En eventuel vandstandsregulering skal således gennemføres som et led i en plejeplan, jf. § 5.

§ 7 Offentlighedens adgang

Stk. 1. Området skal holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden. Dette omfatter også arealer, som er hegnede af hensyn til græssende dyr.

Stk. 2. Plejemyndigheden kan af hensyn til bevarelsen af plante- og dyrelivet fastsætte regler for begrænsning af offentlighedens færdsel i området.

Stk. 3. I plejeplanen kan det bestemmes, at der kan opsættes informationstavler mv. til formidling af fredningen, Natura 2000 området og lign.

§ 8 Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinier og planloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter Naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 17 og Planlovens § 35. Foranstaltninger, der berører udpegningsgrundlaget for Natura2000 området er dog ikke fritaget, da disse skal underkastes en konsekvensvurdering.

§ 9 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 10 Ophævelse af tidligere fredning

Nærværende fredningsforslag erstatter Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1943 (jf. lodsejerfortegnelsen i bilaget til forslaget).

5. Nævnets beslutning om, hvorvidt arealerne bør fredes og områdets afgrænsning

Allerød Sø og Kattehole Mose er et meget værdifuldt bynært natur- og rekreativt område, som det er særdeles vigtigt at bevare. Nævnet beslutter derfor i det væsentlige at fredede de områder, der er omfattet af forslaget.

Bl.a. under Fredningsnævnets besigtigelse den 7. november 2007 blev der rejst spørgsmål om, hvorvidt det ville være hensigtsmæssigt tillige at fredede følgende naboarealer, der ikke er omfattet af fredningsforslaget:

- 1) Større eller mindre dele af landbrugsejendommen Gl. Allerødsgård, matr.nr. 1a Allerød By, Blovstrød - evt. alene 3 mindre naturområder mod øst (og især det sydligste), der har tæt sammenhang med tilsvarende områder på den anden side af matrikelgrænsen på matr.nr. 17, der er omfattet af fredningsforslaget.
- 2) Del af mindre vådområde mod øst i Ravnholt Skov, hvor den østlige del ligger på matr.nr. 17 Allerød By, Blovstrød og dermed er omfattet af forslaget.
- 3) Matr.nr. 41ct og 41bd Blovstrød By, Blovstrød, der delvist ligger i EF-habitat-område og har tæt forbindelse med sø eller vådområder på matr.nr. 41d og 41y mv., der er omfattet af fredningsforslaget.
- 4) Matr.nr. 41bo Blovstrød By, Blovstrød, der ligger i EF-habitat-område, og som bl.a. rummer sø og mose, der synes at have sammenhang med natur på ejendommen lige nord herfor,

matr.nr. 41e, der er omfattet af forslaget. Matr.nr. 41bo er ikke omfattet af forslaget om fredning af Stavnsholtkilen mv.

- 5) Matr.nr. 41s Blovstrød By, Blovstrød, med sø, der grænser op til matr.nr. 41ah, der er omfattet af forslaget. Matr.nr. 41s (der ejes af lodsejer nr. 3) er i stedet omfattet af forslaget om fredning af Stavnsholtkilen mv.

Fredningsnævnet finder efter en foreløbig vurdering, at en eller flere af omhandlede arealer kan være fredningsværdige. Nærmere overvejelser herom har navnlig beroet på sagsrejsernes overvejelser om eventuel supplerende fredningsforslag mv. Flere af de pågældende lodsejere er ikke under forløbet blevet kontaktet af Fredningsnævnet. Også henset til, at fredningsafgørelsen om Allerød Sø og Kattehave Mose ikke kan udsættes, beslutter Fredningsnævnet herefter, at ingen af de 5 foreslåede arealer medtages under denne fredning.

Hele matr.nr. 41ad, 41ae, 41af, 41ag og 41ah (lb.nr. 3) er omfattet af fredningsforslaget fra 1989. Den midterste del af ejendommen med beboelseshus og et haveareal er udeladt af det korrigerede fredningsforslag fra 2006. Lodsejeren har i brev af 18. august 2007 oplyst, at hun ikke er tilfreds hermed og anmoder om, at heller ikke den resterende del af hendes have bliver fredet. Det er den sydligste del af ejendommen, som hun herved ønsker udtaget, således som det fremgår af medsendt kortbilag. Hun har til støtte herfor anført, at hun siden erhvervelsen i juni 1980 har brugt arealet som have, samt at Allerød Kommune i 1989 skrev til hende, at hun i forhold til fredningsforslag kunne fortsætte med at anvende hendes arealer som hidtil. I brev af 16. marts 2008 har lodsejeren præciseret, at også den vestlige del af dette haveområde er en del af hendes have. Der har fra gammel tid været hønsegård med frugtbuske, hyld samt kirsebærtræer. Tidligere har der været opsat hegn parallelt med indkørslen. Ned mod Kattehavevej har hun plads, hvor hun oplager brænde.

Efter henvendelse fra lodsejeren indsattes i forslaget i 1989 følgende bestemmelse i afsnittet om Naturbeskrivelse og plejebestemmelser:

”Område 33 + 34. Matr.nr. 41d, 41 ae, 41af, 41ag, 41ah. Private ejere. Græs- og kratkovsområde øst for teglsporet og nord for Kattehavevej.

A Naturtype

Åbent græs/urteareal samt grupper af ung kratkov, især område 33.

B Plejeforanstaltninger

Bør behandles som et samlet areal. Den selvsåede kratkov reguleres eller fjernes, tillige med at arealet plejes med et årligt høslet efter den 15. juli på den sydlige næringsrige del (område 34), medens den nordlige del (område 33) med lyngrester plejes med et sent høslet (efter den 20. august). En stor fold/indhegning kan tillades for græsning med får på den nordlige del (område 33). Dog kun fra 1. august. Efter 3 års græsning af området, tages græsningstrykket (antal dyr pr. ha.) op til nyvurdering.

C Anvendelse

Der må ikke anlægges stier. Færdsel til fods tilladt. Eventuelt græsning med får.”

Disse bestemmelser blev ikke medtaget i forslaget fra 2006. Omhandlede område 33 er den del af lb.nr. 3, der ligger nord for den midterste del af ejendommen, der ikke fredes. Resten er nr. 34.

Kommunen har i breve af 25. september 2007 og 19. juni 2008 vurderet, at hele det sydlige område har karakter af ekstensivt drevet landbrugsareal under tilgroning. Kommunen har herved bl.a. henvist til farvefotos og til typografisk kort fra 1992. Kommunen fastholder, at dette areal ikke er have, og at det bør medtages under fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening har ved brev af 9. maj 2008 med kortbilag gjort gældende, at indkørslen og arealet øst herfor (østlig del af sydlige del af matr.nr. 41ag og hele sydlige del af 41ah) er have og ikke bør fredes.

Efter Fredningsnævnets indtryk af arealet under besigtigelsen findes den vestlige del af omhandlede område mod syd ikke at fremstå som egentlig have, og nævnet vurderer denne del af området til at være fredningsværdigt. Nævnet beslutter derfor også at frede dette areal. Området øst herfor har lidt mere havepræg og er et grænsetilfælde. Efter omstændighederne, og herunder henset til lodsejerens modstand, finder nævnet herefter ikke, at dette areal bør medtages under fredningen.

Efter nævnets bestemmelse omfatter fredningen herefter følgende ejendomme, således som det også fremgår fredningskortet.

Ejerlav Allerød By, Blovstrød:

Lb.nr. 1, matr.nr. 17 - 41,84 ha.

Ejerlav Blovstrød By, Blovstrød:

Lb.nr. 1, matr.nr. 43, 6fd, 6be, 6eø, 5ae, 41aa, 41æ, 41 e og "n" - 10,49 ha.

Lb.nr. 2, matr.nr. 41f - 2,05 ha.

Lb.nr. 3, matr.nr. 41af (del af), 41ag (del af), 41ah (del af), 41ae, 41ad - 1,79 ha.

Lb.nr. 4, matr.nr. 41dd - 0,40 ha.

Lb.nr. 5, matr.nr. 41de - 0,25 ha.

Lb.nr. 6, matr.nr. 41a - 0,85 ha.

Lb.nr. 7, matr.nr. 41ø - 0,88 ha.

Lb.nr. 8, matr.nr. 41z - 0,88 ha.

Lb.nr. 9, matr.nr. 41y - 0,90 ha.

Lb.nr. 10, matr.nr. 41d - 0,69 ha.

I alt 61,02 ha.

6. Nævnets beslutning om eventuel forlængelse af smalsporsjernbane

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt afslog ved afgørelse af 15. september 2004 at give tilladelse til, at sporet kan fortsætte mod syd fra stationen Oskar Jensens Bro. I ansøgning til nævnet havde Banen opdelt en fremtidig sporforlængelse i 4 faser. Den 1. strækning skulle ende på Vester Teglværksvej. De 3 næste strækninger skulle føre banen frem til Tivoli Huse. Nævnet anførte, at fase 1 ikke var uforenelig med ordlyden af fredningsforslaget. Uanset dette måtte nævnet lægge afgørende vægt på, at det ikke syntes realistisk, at fase 2-4 vil kunne gennemføres.

Blovstrød Banen finder, at fredningsbestemmelserne ikke, som sket i forslaget fra 2006, bør udelukke, at der kan ske en forlængelse af banen frem mod Sønderkov og herunder med ca. 150 m spor i det fredede område (fase 1). Selvom der ikke er aktuelle planer om gennemførelse af de 4 faser eller dele heraf, bør bestemmelserne efter Banens opfattelse i stedet formuleres som i det oprindelige fredningsforslag fra 1989.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at foreningen, ligesom da spørgsmålet blev behandlet i 2004, ikke har indvendinger mod gennemførelsen af fase 1.

Allerød Kommune har henvist til, at kommunen i 2003 afslog ansøgning om forlængelse til Vester Teglværksvej. Det er imidlertid nu kommunens opfattelse, at fredningen ikke i al fremtid bør udelukke muligheden for at forlænge banen. Dette begrundes dels med, at der er knyttet en rekreativ- og kulturhistorisk værdi til driften af jernbanen, og dels med, at den lokale opbakning til jernbanedriften med tiden kan ændres.

Flere beboere i området har udtalt sig imod Banens ønske, idet man føler sig generet af støj og røg fra togene.

Under besigtigelsen den 7. november 2007 ansøgte Blovstrød Banen subsidiært om tilladelse til at forlænge det nuværende spor med 9 m ved endestationen Oscar Jensens Bro. Sporet ender i dag få m efter perronen. Ved en forlængelse af sporet kan en blødere standsning sikres. Forlængelsen vil alene blive brugt ved problemer med at bringe toget til præcis standsning og har ikke noget at gøre med en egentlig forlængelse af banen. De 9 m skinner vil på grund af terræn og bevoksning være så godt som usynlig og vil ikke i sig selv kunne genere nogen. Banens samlede længde er på 1.205 m, hvoraf strækningen mellem Teglværket og stoppet ved Oskar Jensens Bro udgør 203 m. Det vil eventuelt være nødvendigt at anvende et andet trace end oprindeligt foreslået.

Sagsrejerne har anbefalet, at der gives mulighed for, at der kan ske forlængelse af banen med 9 m i det eksisterende trace på dæmningen, dvs. i det hele øst for stien og uden om matr.nr. 17. Kommunen har den 27. maj 2008 meddelt landzonetilladelse hertil under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse.

Danmarks Naturfredningsforening har understreget, at foreningen ikke kan støtte overvejelser om et trace, der løber på stiens vestlige side, da dette ville være i konflikt med naturinteresserne og fredningens formål.

Fredningsnævnet er enig i, at banen bør kunne udvides med de 9 m i eksisterende trace for at mindske risikoen for, at togstammer støder på stopklodsen ved standsning i glat føre mv.

Fredningsnævnet finder derimod ikke, efter det nu foreliggende, at der er tilstrækkelig anledning til at revurdere beslutningen fra 2004, og det er efter nævnets foreløbige opfattelse således bedst stemmende med intentionen med fredningen og naturinteresserne, at banen ikke føres gennem det fredede område frem mod Vester Teglværksvej. Der foreligger imidlertid ikke noget aktuelt projekt, og der kan meget vel forløbe mange år, før der eventuelt måtte foreligge et sådant. Herefter, og hen- set til det af kommunen anførte herom, finder nævnet, at endelig afgørelse mest hensigtsmæssigt udskydes, til der måtte foreligge en konkret ansøgning. Forholdet er reguleret i § 3, stk. 5, nedenfor under pkt. 8.

7. Nævnets beslutning om fastsættelsen af de øvrige fredningsbestemmelser

Lodsejer nr. 3 gør gældende, at der vedrørende hendes ejendom bør gives muligheder for, at der kan oprettes folde til får mv., således at offentligheden ikke får adgang til disse arealer og henviser her- ved bl.a. til det ovenfor citerede afsnit, der efter hendes henvendelse i 1989 blev indsat i frednings- forslagets afsnit om Naturbeskrivelse og plejebestemmelser for område 33 og 34.

Allerød Kommune finder generelt, at naturværdierne skal sikres ved pleje enten ved afgræs- ning/hegning eller høslet. Det er samtidig i kommunens interesse, at der, under hensyntagen til

naturværdierne mv., sikres offentligheden videst mulig adgang til området. Fredningen bør som udgangspunkt sikre adgang til arealer, der ved fredningsforslagets offentliggørelse var lovlig adgang til, uanset om de siden har været indhegnede. Plejemyndigheden kan herefter løbende tage konkret stilling til, om arealerne er egnede til offentlig adgang.

Efter områdets karakter og formålet med fredning bør offentligheden efter Fredningsnævnets opfattelse have adgang til de frede arealer, og der bør være et generelt forbud mod hegning. Da brug af græssende dyr af hensyn til naturplejen flere steder kan være formålstjeneligt, bør opsætning af diskrete landbrugshegn dog at kunne komme på tale. Det vurderes ikke at være hensigtsmæssigt at angive præcis, hvor og under hvilke omstændigheder dette undtagelsesvist bør tillades. I stedet overlades beslutning herom til plejemyndigheden, hvis afgørelse skal være i overensstemmelse med en godkendt plejeplan. Som udgangspunkt skal offentligheden også have adgang til indhegnede arealer, men plejemyndigheden bør konkret kunne begrænse sådan adgang.

Fredningsnævnet er som udgangspunkt enige med kommunen i, at der ikke for så vidt angår lods-ejer nr. 3's ejendom er sådanne særlige forhold vedrørende netop denne ejendom, at der er anledning til at fastsættes særlige bestemmelser om hegn. Der henvises i stedet til de generelle bestemmelser herom, jf. § 4, stk. 1, § 5, stk. 2 og § 6, stk. 4.

Det samme kan i vidt omfang siges vedrørende offentlighedens adgang, jf. § 6. De rekreative hensyn synes dog ikke at kunne berettige til, at offentligheden skal have adgang til den del af ejendommen, der ligger syd for beboelseshuset, inkl. den sydvestlige del, og der indsættes derfor særbestemmelse herom i § 6, stk. 2. Der er herved henset til størrelsen af naturværdierne samt til, at der jo er adgang til Kattehalevej.

Fredningsnævnet er i øvrigt i det væsentlige enige med sagsrejsjerne i disses seneste forslag til fredningsbestemmelser, men nævnet har som det fremgår nedenfor på nogle punkter valg at formulere fredningsbestemmelserne anderledes end sagsrejsjerne.

8. Nævnets fastsatte fredningsbestemmelser

Fredningsnævnet fastsætter herefter følgende fredningsbestemmelser:

§ 1 Fredningens formål

Fredningen har til formål, at:

1. Sikre og forbedre områdets biologiske- og naturmæssige værdier og herunder medvirke til at sikre overholdelsen af Danmarks internationale forpligtelser til at beskytte naturen og herunder områdets EF-habitatområde.
2. Sikre offentlighedens adgang til området, samt at dette bevares som bynært rekreativt område.
3. Sikre de kulturhistoriske spor efter lergravning og teglværkstiden.

§ 2 Fredningens areal og afgrænsning

Det samlede fredningsområde er på 61,02 ha. Afgrænsningen er vist på fredningskortet, der er en del af afgørelsen.

§ 3 Tilstandsændringer, byggeri, tekniske anlæg, oplag mv.

Stk. 1. Der må ikke foretages terrænændringer, og der må ikke opføres bebyggelse eller etableres anlæg, med mindre sådanne tilstandsændringer er tilladt i de efterfølgende bestemmelser. Tilstandsændringer må ikke være i strid med Natura2000 udpegningen.

Stk. 2. Deponering må ikke finde sted.

Stk. 3. Der må ikke anbringes campingvogne eller lignende og teltslagning må ikke finde sted, jf. dog stk. 4.

Stk. 4. Den hidtidige brug af spejderhytterne og vedligeholdelsen af disse kan fortsætte. Midlertidig opsætning af enkelte telte på spejdernes ejendomme er tilladt (matr.nr. 41dd og 41de Blovstrød by, Blovstrød).

Stk. 5. Den hidtidige brug og vedligeholdelse af smalsporsjernbanen på matr.nr. 5ae Blovstrød By, Blovstrød kan fortsætte. Sporet kan forlænges med 9 m i eksisterende trace. Umiddelbart vil en forlængelse af banen frem mod Vester Teglværksvej være i strid med intensionen med fredningen og naturinteresserne. Endelig stillingtagen til, om sådan forlængelse kan tillades, forudsætter et konkret projekt. Ansøgning skal i givet fald indgives til Fredningsnævnet.

Stk. 6. Nedlæggelse af eksisterende stier og anlæg af nye større stier kræver Fredningsnævnets godkendelse. Etablering af sti på tværs af Allerød Sø med spang eller lignende forudsætter tilladelse fra Fredningsnævnet.

Stk. 7. Fredningen er ikke til hinder for, at vandindvinding kan ske som hidtil, hvis denne ikke er i strid med den kommende bevaringsmålsætning for Natura2000 området.

§ 4 Retningslinier for skov- og landbrugsdrift

Stk. 1. Træfældning, buskrydning, hegning, jordbearbejdning, tilsåning, afbrænding og nyplantning må kun ske med tilladelse fra plejemyndigheden i henhold til en godkendt plejeplan, jf. § 5 stk. 2.

Stk. 2. Arealerne må ikke gødskes, sprøjtes eller kalkes.

§ 5 Naturpleje

Stk. 1. Uanset § 3 kan plejemyndigheden i henhold til en plejeplan foretage tilstands- og terrænændringer og andre foranstaltninger, der skønnes egnet til at forbedre forholdene for dyr og planter, eller som findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre naturindholdet samt landskabelige og kulturhistoriske værdier.

Stk. 2. I overensstemmelse med plejeplanen kan plejemyndigheden give tilladelse til opsætning af hegn af hensyn til græssende dyr, jf. også § 6, stk. 4.

Stk. 3. Det er en forudsætning for udførelse af foranstaltningerne, at de foretages på baggrund af en samlet plejeplan for hele området udarbejdet af plejemyndigheden.

Stk. 4. Fredningen er ikke til hinder for, at der som led i en plejeplan gennemføres en vandstandsreguleringer som led i at genindføre en naturlig hydrologi. Et sådant projekt skal respektere områdets status som Natura2000. Vandstandsreguleringer, der vil kunne få væsentlig betydning for privatejede ejendomme, forudsætter Fredningsnævnets godkendelse.

Stk. 5. Plejeplanerne skal respektere og udmønte bevaringsmålsætningen for Natura2000 området og redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i den periode den gælder for.

Stk. 6. Den 1. plejeplan skal gælde for højst 5 år. De næste skal gælde for højst 10 år ad gangen.

Stk. 7. Der skal være givet grundejerne, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Miljøministeriet lejlighed til at udtale sig om plejeplanen. Uenighed om planens indhold forelægges Fredningsnævnet til afgørelse.

Stk. 8. Pleje samt udarbejdelse af plejeplaner sker i øvrigt efter de til enhver tid gældende bestemmelser om pleje af fredede arealer, for tiden bekendtgørelse nr. 1604 af 20. november 2006 om pleje af fredede arealer og om tilsyn.

Stk. 9. Allerød Kommune er plejemyndighed vedrørende arealer, der ikke er ejet af staten pt. Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Statsskovdistrikt.

§ 6 Offentlighedens adgang

Stk. 1. Det fredede område skal holdes åbent og tilgængeligt for offentligheden, med mindre andet er anført nedenfor.

Stk. 2. For så vidt angår den del af matr.nr. 41ad, 41ae, 41af, 41ag og 41ah, der ligger syd for den midterste del af matrikelnumrene - der ikke fredes - gælder stk. 1 ikke og offentlighedens adgangsret reguleres i stedet af naturbeskyttelseslovens almindelige regler om offentlighedens adgang til naturen.

Stk. 3. Af hensyn til plante- og dyrelivet kan der i plejeplan fastsættes regler for begrænsning og anden regulering af offentlighedens færdsel i området. Plejemyndigheden kan i overensstemmelse med plejeplanen herunder undtagelsesvist træffe bestemmelse om, at offentlighedens slet ikke har adgang til et areal, hvis dette skønnes påkrævet af hensyn til naturbeskyttelsen og herunder bevaring og sikring af plante- og dyrelivet, særligt når dette er beskyttet i henhold til reglerne om EF-habitatområdet.

Stk. 4. Plejemyndighedens tilladelse til opsætning af diskrete hegn på grund af græssende dyr udelukker ikke offentlighedens adgang til de indhegnede arealer, medmindre plejemyndigheden særskilt bestemmer dette.

Stk. 5. I plejeplanen kan det bestemmes, at der kan opsættes informationstavler mv. til formidling af fredningen, Natura2000 området og lignende.

§ 7 Forholdet til naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttede naturtyper og byggelinier og planloven

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, kan foretages uden særlig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 17 og planlovens § 35. Foranstaltninger, der berører udpegningsgrundlaget for Natura2000 området er dog ikke fritaget, da disse skal underkastes en konsekvensvurdering.

§ 8 Tilsyn

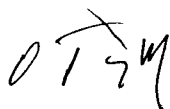
Tilsynsmyndigheden, Allerød Kommune, fører tilsyn med, at fredningsbestemmelserne og plejeplanen overholdes. Tilsynsmyndigheden kan kræve, at ulovlig bebyggelse, anlæg, oplagring mv. fjernes. Såfremt en bygning ikke holdes ved lige, eller en ejendom ikke holdes ryddelig, kan forholdet af tilsynsmyndigheden påbydes bragt i orden. Såfremt et påbud ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden opfylde kravet for ejerens regning

§ 9 Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 10 Ophævelse af tidligere fredning

Nærværende fredningsforslag erstatter Overfredningsnævnets kendelse af 28. december 1943 vedrørende matr.nr. 41æ, 41e, 41ø, 41z, 41y og 41d Blovstrød by, Blovstrød.



Olaf Tingleff

Vejledning om klage

Fredningsafgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af ejere og brugere, der skal have afgørelsen tilsendt, enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget samt organisationer mv., som antages at have en væsentlig interesse i forslaget. Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Søndre Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

tlf.nr. 47338700

fax.nr. 47338780

email oti@domstol.dk

Den 1. oktober 2008 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland - Olaf Tingleff (formand), Niels Olesen og Hans Philipsen - sålydende **erstatningsafgørelse** i sagen

FS 79/2007 Fredning af arealer ved Allerød Sø og Kattehal Mose:

Fredningsnævnet har ved anden afgørelse af d.d. besluttet at frede følgende ejendomme, således som det også fremgår af et til fredningsafgørelsen tilknyttet fredningskort:

Ejerlav Allerød By, Blovstrød:

Lb.nr. 1, matr.nr. 17 -	41,84 ha.
-------------------------	-----------

Ejerlav Blovstrød By, Blovstrød:

Lb.nr. 1, matr.nr. 43, 6fd, 6be, 6eø, 5ae, 41aa, 41æ, 41 e og "n" -	10,49 ha.
---	-----------

Lb.nr. 2, matr.nr. 41f -	2,05 ha.
--------------------------	----------

Lb.nr. 3, matr.nr. 41af (del af), 41ag (del af), 41a b (del af), 41ae, 41ad -	1,79 ha.
--	----------

Lb.nr. 4, matr.nr. 41dd -	0,40 ha.
---------------------------	----------

Lb.nr. 5, matr.nr. 41de -	0,25 ha.
---------------------------	----------

Lb.nr. 6, matr.nr. 41a -	0,85 ha.
--------------------------	----------

Lb.nr. 7, matr.nr. 41ø -	0,88 ha.
--------------------------	----------

Lb.nr. 8, matr.nr. 41z -	0,88 ha.
--------------------------	----------

Lb.nr. 9, matr.nr. 41y -	0,90 ha.
--------------------------	----------

Lb.nr. 10, matr.nr. 41d -	0,69 ha.
---------------------------	----------

I alt	61,02 ha.
-------	-----------

Ud fra generelle udmålingsprincipper tillægges der lodsejerne erstatning, som anført nedenfor.

Offentligt ejede arealer

Der ydes, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, ikke fredningserstatning vedrørende arealerne i offentligt eje:

Lb.nr. 1, 52,33 ha

Lb.nr. 6, 0,85 ha

Lb.nr. 10, 0,69 ha

Landbrug

For landbrugsarealer, der ikke allerede er fredet, ydes erstatning efter disses beliggenhed og størrelse samt de reelle anvendelsesmuligheder, i denne sag som udgangspunkt med 3.800 kr. pr. ha. Da de restriktive anvendelsesbestemmelser i fredningsafgørelsens § 4 skønnes at sætte betydelige reelle begrænsninger i nr.

2's anvendelsesmuligheder, fastsættes der for denne ejendom i stedet en erstatning med udgangspunkt i 40.000 kr. pr. ha.

Lb.nr. 2, 2,05 ha - 82.000 kr.

Lb.nr. 3, 1,79 ha - 6.802 kr.

Lb.nr. 7, 0,88 ha - 3.344 kr.

Andre arealer

For arealer der ikke ved tidligere afgørelser er fredet, og som ikke drives som landbrug, fastsættes en erstatning på 3.800 kr. pr. ha:

Lb.nr. 4, 0,40 ha - 1.520 kr.

Lb.nr. 5, 0,25 ha - 950 kr.

Lb.nr. 8, 0,88 ha - 3.344 kr.

Lb.nr. 9, 0,90 ha - 3.420 kr.

Arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3

Fredning af arealer der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 berettiger ikke til fredningserstatning, hvorfor der i erstatningsbeløbene skal *fratrækkes*:

Lb.nr. 2, 0,40 ha - 16.000 kr.

Lb.nr. 3, 1,45 ha - 5.500 kr.

Lb.nr. 7, 0,10 ha - 380 kr.

Lb.nr. 8, 0,57 ha - 2.166 kr.

Lb.nr. 9, 0,80 ha - 3.040 kr.

Allerede fredede arealer

Der gives ikke fredningserstatning ved fredning af arealer, der allerede er fredet, med mindre der foreligger særlige forhold, der ikke er til stede i denne sag. Erstatningsbeløbene skal derfor *reduceres* med:

Lb.nr. 7, 0,88 ha - 3.344 kr.

Lb.nr. 8, 0,88 ha - 3.344 kr.

Lb.nr. 9, 0,90 ha - 3.420 kr.

Minimumserstatning

Hvis der ikke på andet grundlag udmåles en erstatning på mindst 3.800 kr. forhøjes erstatningsbeløbet til i alt 3.800 kr. til hver privat lodsejer. Dette gælder også, hvor arealerne tidligere er fredet. Minimumserstatningen udbetales til nr. 4, 5, 7, 8 og 9.

Særlige forhold - offentlig adgang, lb.nr. 3

§ 6 i fredningsafgørelsen giver offentligheden en mere vidtgående adgang til dele af lodsejer 3's ejendom, med udyrkede arealer og beboelseshus, end hvad der følger af naturbeskyttelseslovens kap. 4. Omfanget

heraf vurderes at blive relativt beskedent og generne begrænsede. Efter omstændighederne bør erstatningen til denne lodsejer imidlertid på grund af § 6 forhøjes fra 3.800 kr. til 15.000 kr.

Sammentælning

De samlede erstatningsbeløb andrager herefter:

Lb.nr. 1, Allerød Kommune	0 kr.
Lb.nr. 2, Benny Pedersen, Vestre Teglværksvej 1, 3460 Birkerød	66.000 kr.
Lb.nr. 3, Jette Nikolajsen, Kattehalevej 18, 3460 Birkerød	15.000 kr.
Lb.nr. 4, FDF Præstevang Kreds v/Henning Jensen Elmegårdsalle 81, 3400 Hillerød	3.800 kr.
Lb.nr. 5, Det Danske Spejderkors v/Ole Jochumsen, Blomstermarken 7, 3450 Allerød	3.800 kr.
Lb.nr. 6, Statskassen ved Blovstrød Menighedsråd, Kærvej 20, 3450 Allerød	0 kr.
Lb.nr. 7, Sonja Nielsen, Landsbyen 9B, 2970 Hørsholm	3.800 kr.
Lb.nr. 8, Mogens Birkhøj Rasmussen, Rødtjørnevej 29 st., 2720 Vanløse	3.800 kr.
Lb.nr. 9, Birgit Steffensen Bach, Skovgårdskrogen 28, 3460 Birkerød	3.800 kr.
Lb.nr. 10, Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Statsskovdistrikt	0 kr.
I alt	100.000 kr.

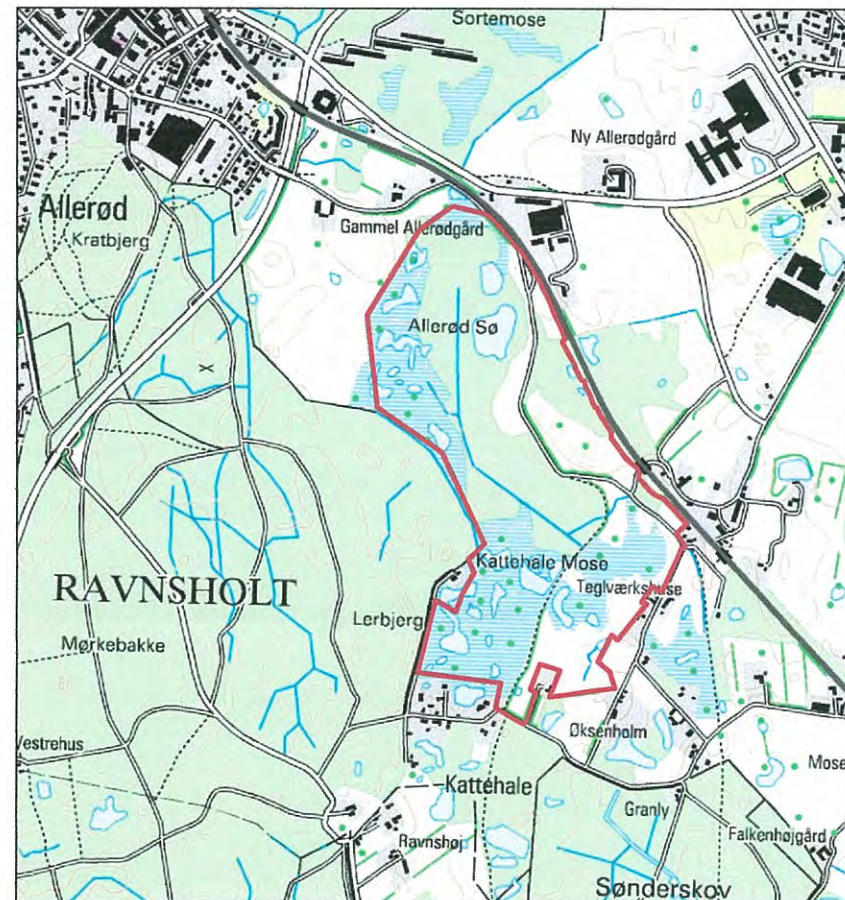
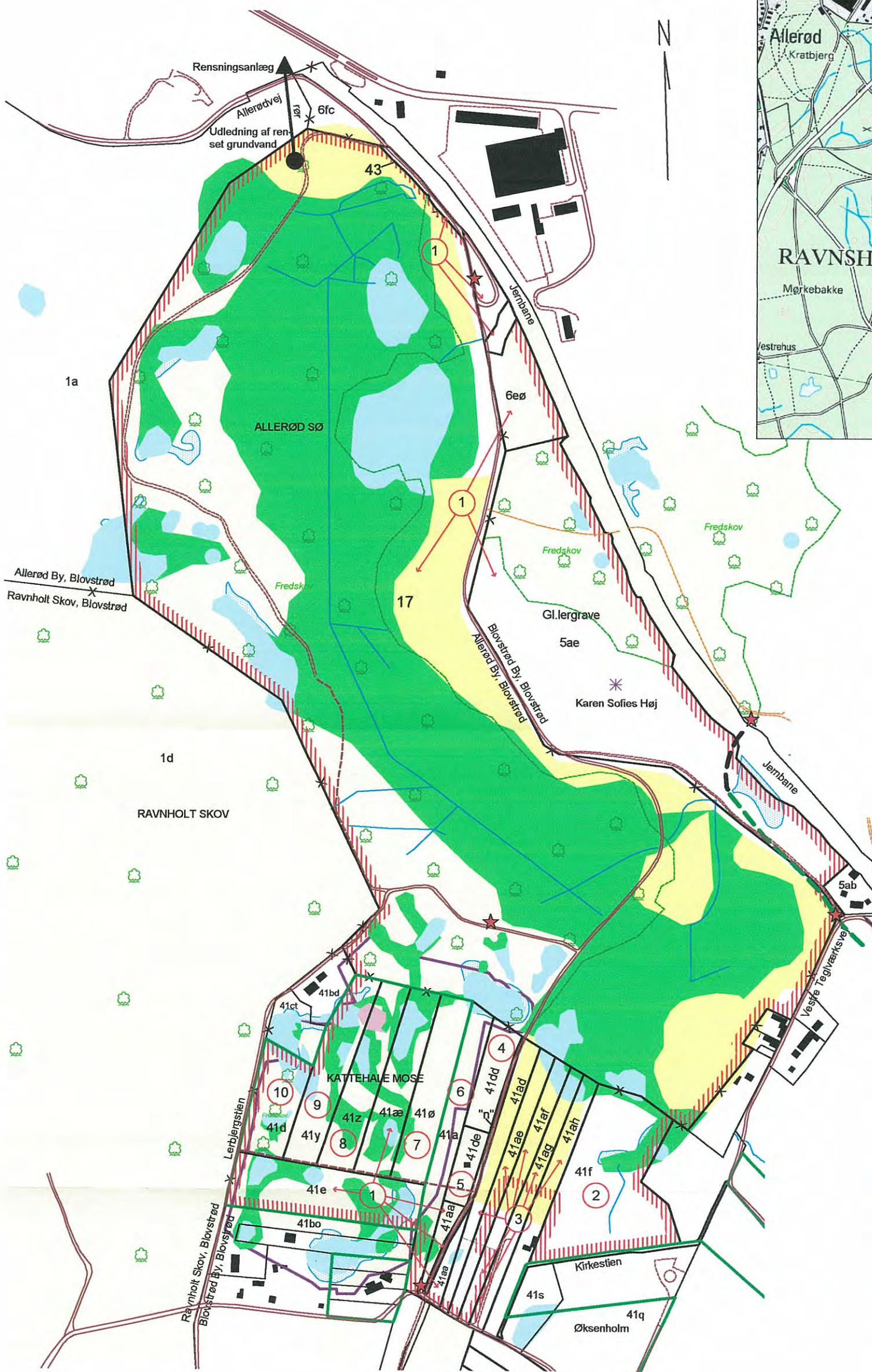
Erstatningsbeløbene forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 4, fra den 1. oktober 2008 med en årlig rente, der svarer til diskontoen.

Erstatningsbeløbene skal i henhold til naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3, betales af staten for så vidt angår $\frac{3}{4}$ og af Allerød Kommune for så vidt angår $\frac{1}{4}$.


Olaf Tingleff

Vejledning om klage

Erstatningsafgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af den, der anser sig for berettiget til større erstatning eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen. Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet.



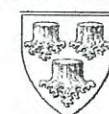
Allerød Sø og Kattehole Mose

Del af
Blovstrød By, Blovstrød
Allerød By, Blovstrød
Allerød Kommune
Region Hovedstaden

Udfærdiget i august 2006 af
Danmarks Naturfredningsforening i
samarbejde med Allerød Kommune
Ændret 29. september 2008

- Signaturforklaring**
- ||||| fredningsgrænse
 - fredskov
 - grænse for fredskov
 - EF-habitatområde
 - smalsporjernbane
 - evt. videreførelse af banen (fase 1)
 - skov
- §3 arealer:**
- sø
 - overdrev
 - mose
 - hede
 - særbestemmelser (§6 stk.2)
 - tidligere fredet areal
 - 1 henvisning til areal- og lodsejerliste
 - x ejerlavsgrense
 - befæstet sti
 - - - ubefæstet sti
 - - - trampesti
 - ★ eksisterende infotavler

Allerød Kommune



Danmarks
Naturfredningsforening



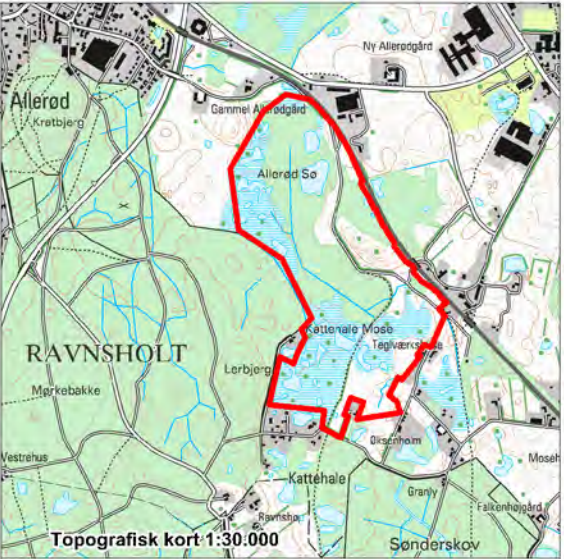
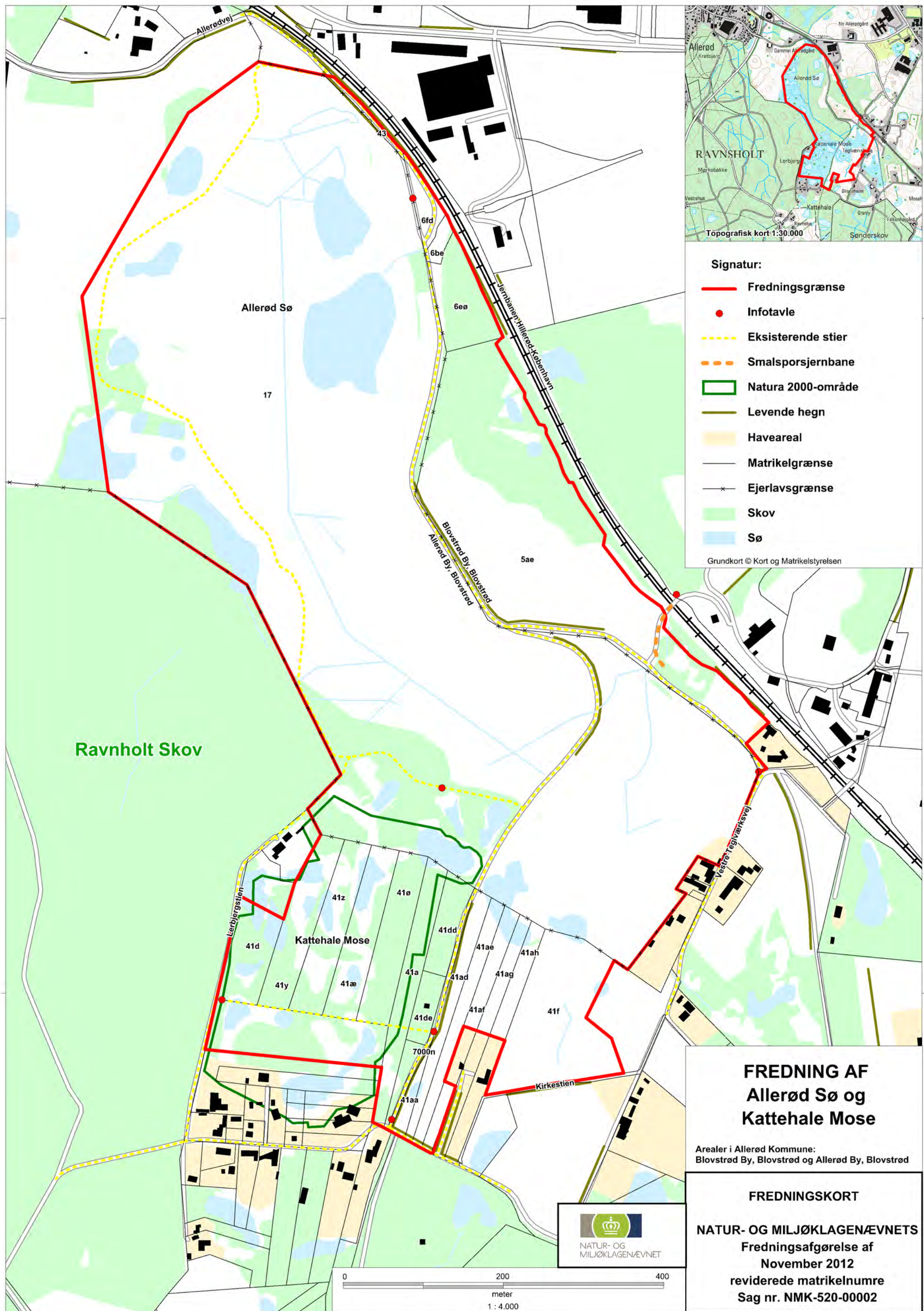
0 200 400
meter

1:5.000

kopi af matrikelkortet
ajour august 2006

Fredningskort til brug ved
Fredningsnævnets afgørelse
af 1. oktober 2008
FS :79/07

KORT >



Signatur:

- Fredningsgrænse
- Infotavle
- - - Eksisterende stier
- - - Smalsporsjernbane
- Natura 2000-område
- Levende hegn
- Haveareal
- Matrikelgrænse
- x Ejerlavsgrense
- Skov
- Sø

Grundkort © Kort og Matrikelstyrelsen

FREDNING AF Allerød Sø og Kattehole Mose

Arealer i Allerød Kommune:
Blovstrød By, Blovstrød og Allerød By, Blovstrød

FREDNINGSKORT

NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
November 2012
reviderede matrikelnumre
Sag nr. NMK-520-00002



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Helsingør, den

15 SEP. 2004

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Allerød Kommune

Byggeri & Miljø

Rådhusvej 1

3450 Allerød

KOPI

LW2.

FS. 76/03. Bløvstrød Banens forlængelse i Allerød Sø-området. Deres j.nr.**04.08.00G01-101/99.**

Fredningsnævnet har fra Allerød Kommune modtaget en ansøgning fra Bløvstrød Banen om tilladelse til at forlænge sporet ad det gamle tipvognsspor i Allerød Sø-området.

Kommunen har herved oplyst, at banen tidligere, med tilladelse fra Fredningsnævnet, har anlagt spor i Allerød Sø-området frem til stationen "Oskar Jensens Bro", der ligger ca. 100 m inde i området, med henblik på senere forlængelse af sporet.

Banen ønsker nu at forlænge dette spor, og i ansøgningen fra banen anføres, at arbejdet opdeles i 4 faser, og at man i første omgang søger om tilladelse til at begynde fase 1: Strækningen fra "Oskar Jensens Bro" til Vestre Teglværksvej.

Det er hensigten senere at fortsætte frem til Tivoli Huse i yderligere 3 faser, når resurserne tillader det.

Kommunen har ved brev af 10. oktober 2003 oplyst, at Teknisk Udvalg har behandlet sagen den 9. december 2003 med henblik på fremsendelse af en udtalelse til Fredningsnævnet.

Teknisk Udvalg besluttede:

"At Fredningsnævnet meddeles at Allerød Kommune ikke kan anbefale at der gives tilladelse til det ansøgte i sin helhed.

Som begrundelse kan det anføres, at Skov- og Naturstyrelsen, siden sagens start i 1996/97, klart har tilkendegivet, at det ikke kan tillades at der anlægges spor i Sønderkov.

Samtidig vil det ansøgte være et væsentligt indgreb i den eksisterende natur og i strid med de gældende planbestemmelser.

På denne baggrund skønnes det formålsløst, at forlænge sporet fra "Oskar Jensens Bro" til Vestre Teglværksvej."

Fredningsnævnet har tillige modtaget en følgende udtalelse i sagen fra Frederiksborg Amt:

"Frederiksborg Amt har fra Fredningsnævnet 10. oktober 2003 modtaget ansøgning om forlængelse af Blovstrødbanen til udtalelse. Ansøgningen er tillige fremsendt fra ansøger - Allerød Kommune - med anmodning om landzoneudtalelse. Ansøgningen ledsages af et etapekort, som her betragtes som projektskitse. Der foreligger kun oplysninger om, at der skal etableres skinner til tipvogne (smalsporsbane). Eventuel opstilling af master eller etablering af trinbræt er ikke beskrevet i ansøgningen.

Frederiksborg Amt har i denne udtalelse forholdt sig til "etape I", der er omfattet af fredningsforslaget for Allerød Sø. Det vil sige, at der med udtalelsen ikke er taget stilling til banens videreførelse på Allerød Kommunes arealer i landzone samt i Sønderskov, der en statsskov, drevet af Københavns Statsskovdistrikt. Banens "etape 1" omfatter en strækning på ca. 250 meter, hvoraf omtrent 175 meter ligger inden for grænsen til fredningsforslaget for Allerød Sø og Kattehole Mose.

Fredningsmæssige forhold:

Området er omfattet af Allerød Kommunes "Fredningsforslag for Allerød Sø og Kattehole Mose" af juni 1989. Fredningen har til formål *"at sikre og i visse henseender reetablere arealets naturværdier ved drift og pleje samt at give offentligheden adgang til området under respekt af naturværdierne"*.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at:

"Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning" samt at :
"Der må anlægges skinnespor til veteranjernbanedrift med små tog, svarende til smalsporede skinneanlæg. Skinnesporene kan anlægges på det tidligere tipvognsspor fra Blovstrød Teglværk ad det østgående teglspor mod Sønderskov". Endvidere: *"Sporføringen skal i princippet anlægges som anvist*

på kortet (svarer til etape 1's del i fredning) og efter anvisninger der udarbejdes af de påtaleberettigede': D.v.s. efter dispensation fra Fredningsnævnet jfr. Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1.

Banen i relation til naturgrundlag og regionplan:

Området er foruden at være omfattet af "Endeligt fredningsforslag for Allerød Sø og Kattehole Mose" i regionplanen udpeget som værdifuldt landskab samt grøn kile.

Området er *ikke* i regionplanen udpeget som kulturhistorisk beskyttelsesområde. Landskabet er imidlertid kraftigt præget af industriel udnyttelse af egnens ressource i form af ler, der er anvendt til tegl. Det er således ler- og tørvegrave - idet de indgår i en mosaik af overdrev, eng og skov - som giver livsbetingelserne til et stort antal plante og dyrearter.

Blovstrød Teglværk havde sin storhedstid omkring 1920'erne og 1930'erne, men teglproduktion har fundet sted i området siden 1860. Lertransporten med tipvognstog ophørte omkring 1966, hvor man gik over til at bruge lastbiler, men sveller ses stadig på den gamle banedæmning samt i banens hulspor.

Vurdering:

Linjeføringen for Banens første etape er på en dæmning, der delvist er bevokset med tjørn. For at genskabe banen skal en del tjørn fjernes. Genskabelse af banen anses ikke for at influere på moseområdet vest for Banen, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, idet en markvej løber mellem mosen og banedæmningen.

Det er Forvaltningens opfattelse, at retableringen af Banen ikke må bevirke nedlæggelse af den eksisterende markvej. Offentlighedens adgang og færdsel må ikke forringes eller besværliggøres af skinnerne.

Det er således Forvaltningens vurdering, at den ansøgte første etape af Blovstrødbanens forlængelse *ikke* er i strid med fredningens formål, idet forslaget netop omfatter bestemmelser om tipvognsbanens forløb.

Med baggrund i områdets industrihistorie anskueliggør banen udnyttelsen af naturens ressourcer og de gode muligheder for distribution af tegl via "København Hillerød Banen".

Anbefaling:

Forvaltningen kan således anbefale baneforlængelsens første etape (strækningen inden for "Allerød Sø og Kattehole Mose Fredningen") under forudsætning af, at den eksisterende markvej ikke nedlægges."

Endvidere har fredningsnævnet modtaget en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, hvorefter foreningen ikke har indvendinger mod gennemførelse af den ansøgte fase 1 af banen, men er betænkelig ved gennemførelse af fase 2, der synes uforenelig med den offentlige sti på det tidligere togspor.

Endelig har fredningsnævnet modtaget et brev fra H.B. Nielsen, Øxenholm, der har udtalt sig imod, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Den ansøgte fase 1 af den planlagte veteranbanestrækning er ikke uforenelig med ordlyden af fredningsforslaget vedr. Allerød Sø og Kattehole Mose. Uanset dette finder nævnet at måtte lægge afgørende vægt på, at det ikke synes realistisk, at de efterfølgende faser 2-4 vil kunne gennemføres. Denne omstændighed, sammenholdt med at fase 1 har en længde på kun ca. 250 m, fører til, at nævnet vurderer, at området, der er omfattet af fredningsforslaget, ikke bør belastes af baneanlægget. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på det ansøgte.

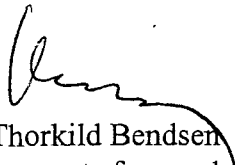
Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en

opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Svend Melby

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-201-6-03

Hovedstadens Udviklingsråd

Skov- og Naturstyrelsen

Københavns Statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Christian Rørdam

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

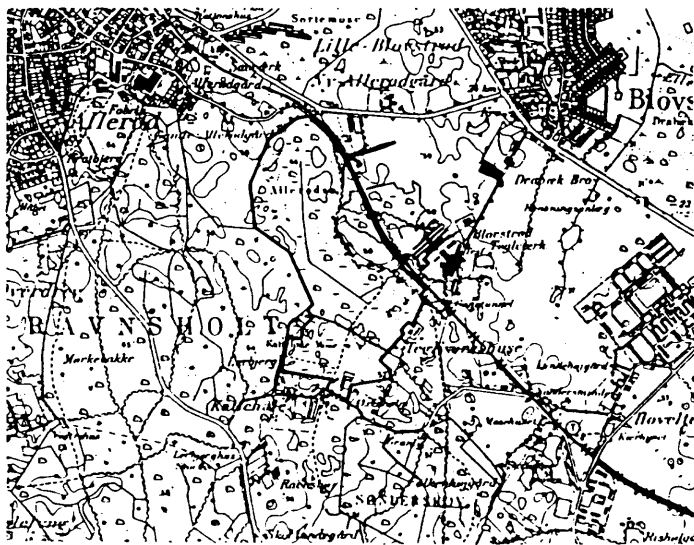
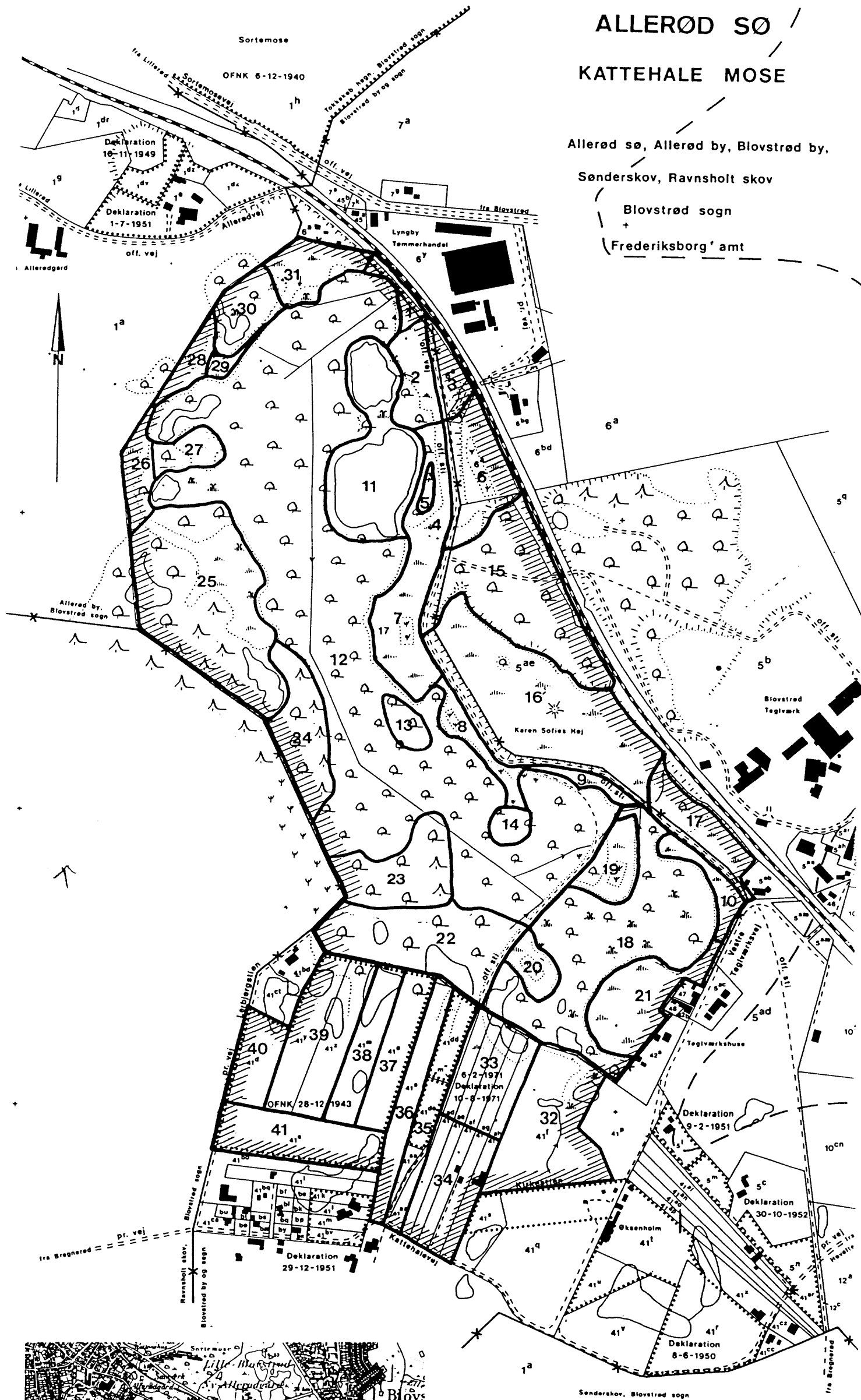
H.B. Nielsen, Øxenholm, Kattehalevej 16, 3460 Birkerød

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Svend Melby

ALLERØD SØ KATTEHALE MOSE

Allerød sø, Allerød by, Blovstrød by,
Senderskov, Ravnsholt skov
Blovstrød sogn
Frederiksborg amt

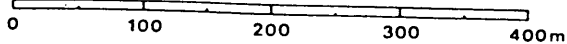


Signaturforklaring

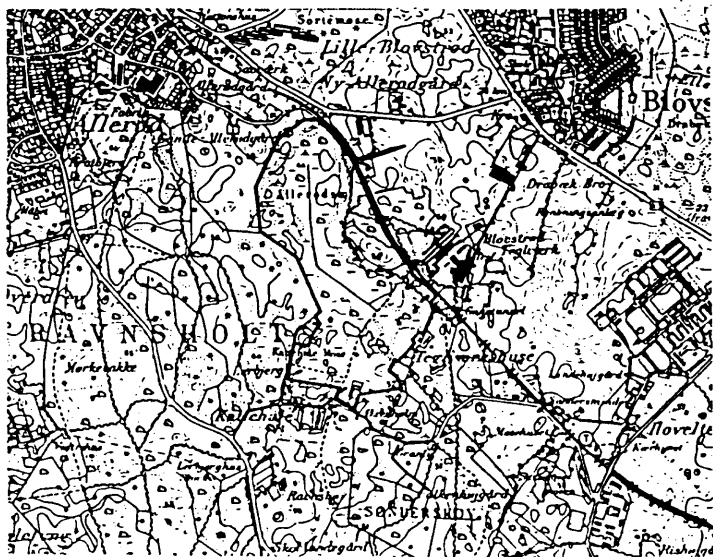
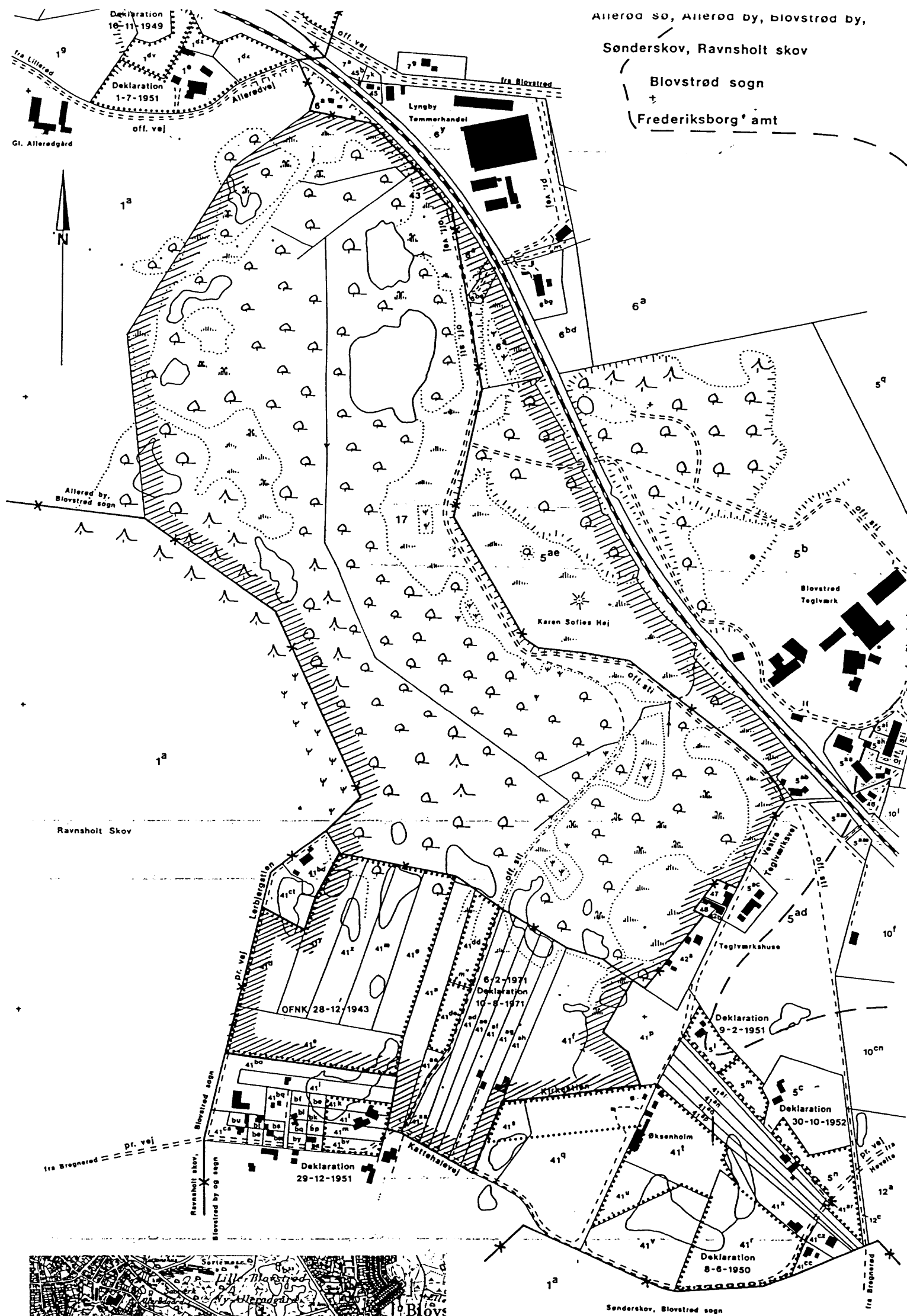
Kortbilag D

- ✕—✕ Ejerlavsgrense
- Grænse for allerede gennemført fredning
- Byggelinie 300m fra skov
- /// Fredningsgrænse
- Områdeinddeling

1:6000



REG. NR. 7953.00



Signaturforklaring

Kortbilag J

- ✕ — ✕ Ejerlavsgrense
- Grænse for allerede gennemført fredning
- Byggelinie 300m fra skov
- /// Fredningsgrænse

1:6000

0 100 200 300 400m

REG. NR. 7953.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 21 AUG. 2006

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

SCANNED

KOPI

FS 99/06. Matr. nr. 5 ae og 6 eø Blovstrød by, Blovstrød og matr. nr. 17 Allerød by, Blovstrød. Deres j.nr. 8-70-51-8-201-2-06.

Fredningsnævnet har ved brev af 4. august 2006 fra Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning om tilladelse til at afholde DM i crossløb i et område, der er omfattet af forslag til fredning af Allerød Sø og Kattehale Mose.

Ansøgning

I Amtets brev er oplyst om ansøgningen:

"Blovstrød Løverne er en af de dominerende klubber og har derfor en forpligtelse til at være arrangør med jævne mellemrum. DM cross har været holdt i Allerød i 1985 og 1999. Tidligere afholdt man crossløb i skovene, men nu skal cross løbes i åbne områder og helst på et underlag af græs. Til dette er området ved Allerød Sø er helt perfekt. Blovstrødhallen - som bruges til omklædning og præmieoverrækkelse - er placeret ca. 800 meter øst for løbet ønskes afholdt. Kombinationen af det gode terræn og gode omklædningsfaciliteter er helt unikt.

Dato og tid: Søndag d. 29. oktober kl. 13 og kl. 14.

Der forventes ca. 150 mænd og ca. 75 kvinder til start, heraf ca. 30 løbere fra Blovstrød Løverne. Det er dansk mesterskab for ungdom, senior og veteran. Der skal laves en rundstrækning på 2 km, som gennemløbes 5 gange for mænd og 4 gange for kvinder. Start og mål påtænkes på det flade område øst for Allerød Sø. Det meste af ruten vil gå i det bakkede område ved Karen Sofies Høj.

Til tidtagning er det nødvendigt at køre en bil ca. 50 m ind ad den asfalterede vej fra P-pladsen for enden af Allerødvej. Hvis det bliver regnvejr, vil vi muligvis opsætte et telt ved målområdet. Afmærkning af ruten vil blive med minestrimmel på "spyd", som vil

SNS-121-00255
/

blive fjernet igen efter løbet.

Omkklædning, præmieoverrækkelse mm. vil blive ved Blovstrødhallen. For at kunne gennemføre løbet er det nødvendigt, at:

- Køre en bil ind til målområdet - ca. 50 meter fra P pladsen.
- Opsætte telt ved målområdet - hvis det regner.
- Afmærke ruten med minestrimmel
- Slå græs langs den østlige side af det åbne område ved Karen Sofies Høj
- Udlægge flis 3 steder hvor ruten krydser asfalteret spor
- Genetablere tidligere sti nord for Karen Sofies Høj ved at fjerne grene."

Fredningsmæssige forhold:

Området er omfattet af Allerød Kommunes "Fredningsforslag for Allerød Sø og Kattehale Mose" af juni 1989. Fredningen har til formål *"at sikre og i visse henseender retablere arealets naturværdier ved drift og pleje samt at give offentligheden adgang til området under respekt af naturværdierne"*.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at:

- *"Teltslagning kan kun finde ske efter aftale"*
- *"Der må ikke placeres boder, skure, master, transformatorstationer eller andre skæmmende indretninger i området. Undtaget herfra er nødvendige læskure til kreaturer, der kan opføres efter aftale "*.
- *"Offentligheden skal have tilladelse til at færdes til fods, på cykel og til hest efter retningslinier der udarbejdes af de påtaleberettigede "*.
- *"Brugen af arealet til hundeluftning, (hunde skalføres i snor) terrænsport og friluftsmøder reguleres efter aftale med de påtaleberettigede. Motorkørsel skal ikke tillades "*.

Amtets brev indeholder følgende "Vurdering:

Løbsområdet er placeret i den nordlige ende af fredningen umiddelbart syd for S-togbanen. Det meste af området bakket græsområde. Kommunen slår græsset i området. Terrænløbet vurderes ikke at influere på moseområdet syd for løbsområdet, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Løbsområdet omfatter også et område syd for forlængelsen af Allerød vej som er registreret som overdrev. Det vurderes ligeledes, at løbet ikke medfører tilstandsændringer af overdrevet som forudsætter dispensation fra § 3.

Der er rapporteret fund af markfirben i området i 1990'erne. Markfirben er listet på EF-habitatdirektivets bilag IV og er derfor særligt beskyttet. Myndigheden skal vurdere konsekvenserne for Bilag IV arterne i forbindelse med sagsbehandlingen og sikre, at der ikke sker forringelser af artens leve og ynglesteder. Det er amtets vurdering, at løbet ikke vil medføre forringelser for markfirbenene, idet markfirbenene er krøbet i overvintringshi i slutningen af oktober.

Det er således Forvaltningens vurdering, at det ansøgte *ikke* er i strid med fredningens formål, idet forslaget omfatter bestemmelser om terrænsport.

Anbefaling:

Forvaltningen kan således anbefale, at der meddeles tilladelse til det ansøgte på vilkår, at:

- der kun må køre een bil ind i området i forbindelse med tidtagning,
- der må kun opslås et mindre telt ved målområdet,
- Der må ikke udlægges flis på græsarealerne omfattet af § 3 beskyttelsen,
- Området skal være fuldstændig retableret senest mandag den 30. oktober 2006, dvs. al minestrimmel, telt, flis m.m. skal være fjernet."

Fredningsnævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag vurderes det i overensstemmelse med Amtets indstilling, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette, såfremt de af Amtet anbefalede vilkår overholdes.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte cross-løb på vilkår,

- der kun må køre een bil ind i området i forbindelse med tidtagning,
- der må kun opslås et mindre telt ved målområdet,
- der må ikke udlægges flis på græsarealerne omfattet af § 3 beskyttelsen,
- området skal være fuldstændig retableret senest mandag den 30. oktober 2006, dvs. al minestrimmel, telt, flis m.m. skal være fjernet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Per le Fevre Hansen, Lyøvej 33, 3450 Allerød
Allerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Lars Juel Sørensen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. december 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-32-2022 – Ansøgning om dispensation til etablering af belysning af en cykelsti i området ved Allerød Sø og Kattehole Mose, ejendommene matr. nr. 43, 6fd og 6be Blovstrød By, Blovstrød, Allerød Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 9. november 2012 om fredning af Allerød Sø og Kattehole Mose i Allerød Kommune. Fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets biologiske og naturmæssige værdier og medvirke til at sikre overholdelsen af landets internationale forpligtelser samt at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper, som EU-habitatområdet er udpeget for, at sikre og forbedre de landskabelige og bynære rekreative værdier samt at sikre de kulturhistoriske spor efter lergravning og teglværktiden. Af fredningens § 3 om tilstandsændringer, byggeri, tekniske anlæg, oplag m.v. fremgår blandt andet, at det fredede område skal bevares i sin nuværende form, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i fredningens bestemmelser. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres anlæg, medmindre sådanne ændringer følger af fredningens andre bestemmelser. Der må ikke nedlægges veje og stier, foretages vejreguleringer eller anlægges nye veje og stier over de fredede arealer uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

Ansøgningen og Allerød Kommunes udtalelse:

Allerød Kommune har den 25. maj 2022 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at etablere en belyst cykelsti fra Lillerød By til et nyt boligområde syd for Blovstrød og til Allerød Privatskole på Sortemosevej. Cykelstien vil på en strækning af omkring 300 meter være omfattet af fredningen af Allerød Sø og Kattehole Mose. Stiforløbet vil følge et eksisterende stiforløb i det fredede område. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår:

”Allerød Kommune planlægger at lægge ny asfalt og etablere belysning på en strækning af den eksisterende sti/vej, der forløber i udkanten af området Allerød Sø og Kattehole Mose langs jernbanen, som vist med grønt på nedenstående kort. Området er fredet efter Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse den 9. november 2012 (Reg.nr. 07953.00).

Den samlede stiforbindelse vist med orange strækning, hvor den grønne strækning er omfattet af fredning.

Baggrund

Der er i området syd for Blovstrød udbygget med ca. 400 boliger i de seneste år, og der planlægges yderligere udbygning i de kommende år. Dette har medført behov for en styrket stiforbindelse for cyklister og gående mellem de nye boligområder og Lillerød By.



Allerød Kommune har derfor besluttet, at etablere cykelsti fra Lillerød By til de nye boligområder syd for Blovstrød og til Allerød Privatskole på Sortemosevej. For at sikre, at cyklende og gående kan komme sikkert mellem bydelene planlægges etableret en cykel og gangsti i eget trace. I dag cykles langs trafikerede veje, og gennem en rundkørsel og et stort kryds, hvilket ikke opfattes som trygt og sikkert især for skolebørn. Den eksisterende vej/sti på Allerødvej vil udgøre en del af en samlet stiforbindelse, mens resten af forbindelsen er nyanlæg.

Strækningen på Allerødvej går langs jernbanen, og er en ca. 2,5 m bred vej, som primært anvendes som sti for cyklende og gående til naturområdet ved Allerød Sø, samt for cyklende der skal videre mod Allerød Privatskole og boligområder på den anden side af banen. Vejen anvendes endvidere af biler, der skal til naturområdet og holder på p-pladsen for enden af vejen.



Vejen er i dag med asfalt af ældre dato og er meget ujævn og hullet.

Projekt

I forbindelse med etablering af en samlet stiforbindelse, vil strækningen på Allerødvej blive reetableret med ny asfalt, da asfalten i dag er i meget dårlig stand. Det planlægges at lukke vejen for bilkørsel, så den udelukkende fungerer som sti. Der vil blive etableret ny parkeringsplads længere mod vest, så der stadig fastholdes god adgang til naturområdet, også når man kommer i bil. Den nye p-plads placeres på den gamle containerplads, ved Allerødvej 35 (se ovenstående kort). Denne kommer til at ligge uden for det fredede område. Det bliver sikret, at der stadig er adgang til området i bil forbindelse med ærindekørsel fx drift af stier og naturområde.

Af hensyn til cyklende og gåendes sikkerhed og tryghed ønsker Allerød Kommune at stien bliver belyst. Hvis stien ikke belyses, vil den blive mindre attraktiv at anvende, og flere vil tage bilen i stedet for at cykle fx når de skal til skole.

Allerød Kommune er opmærksomme på, at belysning af sti gennem naturområde, skal udføres med mindst mulig påvirkning af det omgivende område.

Fredning

For den 300 m lange strækning af stien, der er omfattet af fredning har Allerød Kommunes Planafdeling vurderet, at etablering af belysning forudsætter dispensation fra følgende bestemmelser:

§ 3, stk 6 Der må ikke nedlægges veje og stier, foretages vejreguleringer eller anlægges nye veje og stier over de fredede arealer uden forudgående godkendelse fra fredningsnævnet.

Allerød Kommune ønsker at bidrage til at så mange som muligt cykler og går, i stedet for at tage bilen. Etablering af trygge stiforbindelser mellem byområder er en vigtig forudsætning for, at få folk til vælge cyklen når de skal på arbejde eller til skole.

Den strækning af stien, som indgår i det fredede område, forløber langs jernbanen. For ca. 120 m af stien ligger banen klods op ad stien, for ca. 160 m går stien lidt væk fra banen, ca. 40 m hvor afstanden er størst. Der kører S-tog hvert 5. minut i dagtimerne, og der er således allerede en betydelig forstyrrelse i form af lys og støj i dette område. Det er således uklart, hvor stor en påvirkning etablering af stibelysning vil have på området med nærheden til jernbanen taget i betragtning.

Hvis det kan have betydning for muligheden for at opnå dispensation til etablering af belysning, kan det vælges at lade stien gå langs banen helt frem til underføring under banen:

Rød fuldt optrukken markering viser alternativ stiføring. Rød prikket linje viser planlagt stiføring.



Dispensation

Der søges om dispensation til etablering af belysning langs en 300 m lang strækning af stien, beliggende på matriklerne:

43 Allerød By, Blovstrød, ejet af Allerød Kommune

6fd Blovstrød By, Blovstrød, ejet af Allerød Kommune

6be Blovstrød By, Blovstrød, ejet af Allerød Kommune



Det ønskes at belyse stien med lave master på 3,5 m opsat med 20-25 m afstand, hvor lyset tænkes placeret vest for stien med lys mod banen. Lys tændes fra solnedgang til kl. 22, hvor lyset dæmpes til 50 % frem til kl. 6, hvorefter lyset skrues op frem til solopgang.

Allerød Kommune har undersøgt, hvordan belysning af stien kan ske, så den giver mindst mulig påvirkning af dyrelivet i området og i det hele taget mindst mulig påvirkning også af udtrykket i området. Eventuel belysning vil udformes, så lyset kun oplyser stien og ikke lyser unødigt ud i området. Endvidere vil lyset blive dæmpet mest muligt og evt. kan det helt slukkes om natten.

Alternative løsninger:

- Lys fra solnedgang til kl. 18, hvorefter lyset slukkes. Lyset tændes igen kl. 6 – solopgang. Lyset kan eventuelt tænde med en optrapning af lys og modsat når det slukkes.
- Lyset udføres med en farve for at mindske gener for insektliv mest muligt.

En arbejdsgruppe kan nedsættes så man i fællesskab kan se på, hvilken mulighed som vil være bedst for alle interessenter.”

Allerød Kommune, der blandt andet er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 15. august 2022 foretaget en habitat- og naturvurdering af det ansøgte. Af denne fremgår:

” ...

Allerødvej er på en 300 meter delstrækning omfattet af fredningen af Allerød Sø og Kattehole Mose.

...

Hermed sendes Allerød Kommunes udtalelse inkl. habitatvurdering.

Vurdering af projektet i forhold til fredningen

Natur og Miljø vurderer, at cykelstiprojektet på Allerødvej ikke vil stride væsentligt mod fredningen af Allerød Sø og Kattehole Mose, fordi cykelstien etableres på en eksisterende asfalteret vej i det fredede område og dermed udnytter, at der allerede i dag er en asfalteret adgangsvej til naturområdet. Den eksisterende vejstrækning er således omfattet af fredningen. Der anlægges ikke et nyt vejtrace. Den eksisterende vej er imidlertid ikke oplyst af lysmaster eller lignende. Et af formålene med fredningen er at sikre og forbedre områdets biologiske og naturmæssige værdier samt sikre og forbedre de landskabelige værdier. Der må således ikke etableres anlæg inden for fredningen, jf. § 3, stk. 3. Lysforurening kan forstyrre dyrelivet og især natlevende insekter. Kunstigt/ekstra lys skaber bl.a. forstyrrelse af insekters fødesøgning og reproduktion. Der forekommer dog i dag lys langs Allerødvej fra S-banen, idet der passerer S-tog i dag- og aften timerne, samt i nattetimerne lørdag og søndag. Natur og Miljø har vanskeligt ved at vurdere, hvad lysforurening præcis vil have af betydning i det aktuelle projekt, hvor stien ligger i udkanten af det fredede område, og hvor der i forvejen er lys fra S-banen. Efter Natur og Miljø's vurdering bør man i et fredet område anvende et forsigtighedsprincip og begrænse lys mest muligt af hensyn til dyrelivet og brugernes oplevelse af området evt. via etablering af lave master eller dioder i vejen for således at undgå at stride væsentligt med formålsparagraffen og frednings § 3 stk. 3.

Imødekommer fredningsnævnet etablering af lysmaster, forventes det, at der stilles vilkår om mest mulig begrænsning af lysforurening, og at højde af master reduceres væsentligt (max. 1 meter) og placeres så lyskegle påvirker flora og fauna mindst muligt, fx ved at placere master på den sydlige side af stien så lyskeglen kaster lyset i retning af S-banen og dermed i retning væk fra det fredet

område. S-banen forløber parallelt med den asfalterede adgangsvej. Alternativt er det vigtigt, at lyset skærmes så godt som muligt, så lyset kastes ned på den asfalterede sti, og dermed opnår mindst mulig lys-tab ud mod dyrefolden, der grænser op til kørevejen i dag.

Cykelstien planlægges etableret af hensyn til skolebørn, der færdes i trafikken i de travle timer. Det vurderes derfor at behovet for oplysning af cykelstien sker i vinterhalvåret og pågår i hverdagene i tidsrummet:

-
- Morgentimerne: fra kl. 06:00 til solopgang
- Aftentimerne: fra solnedgang til kl. 18:00

Endelig anbefales at cykelstien placeres på vejtraceet, der forløber nærmest S-banen

Habitatvurdering inkl. bilag IV-arter

Bilag IV-arter.

Ansøgningen vedrører den nordlige del af fredningen Allerød Sø og Kattehale Mose. Inden for fredningen er registreret bilag IV-arterne markfirben, spidssnudet frø, stor vandsalamander, stor kærguldsmed, grøn mosaikguldsmed og en række flagermus (brunflagermus, dværgflagermus, sydflagermus, troldflagermus og vandflagermus). Guldsmedene er dog registreret på lokaliteten Kattehale Mose og ikke i den øvrige del af fredningen, herunder hvor projektet foregår.

Ifølge Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet, faglig rapport nr. 635 er der yderligere potentielt følgende bilag IV-arter i samme UTM-kvadrat, som projektområdet er beliggende i: langøret flagermus, skimmelflagermus og dværgflagermus.

Det er naturgruppens vurdering, at cykelstiprojektet med asfaltering af en eksisterende vejbane og etablering af lysanlæg ikke vil påvirke områdets økologiske funktionalitet som levested samt yngle- og/eller rasteområde for de potentielle bilag IV-arter. Der vil ikke skulle fældes træer langs vejbanen. Gamle træer kan være egnede levesteder for registrerede og potentielle flagermus. Cykelstiprojektet vil således ikke påvirke eventuelle kolonier af flagermus. Natur og Miljø har umiddelbart vanskeligt ved at vurdere, hvad opsætning af lysmaster har af betydning for flagemusenes ledelinjer i landskabet. Da opsætningen sker ved en eksisterende vej og tæt op af S-banen, formodes opsætningen at have begrænset betydning for flagemusenes anvendelse af deres jagtområde.

Vejtraceet er endvidere ikke egnet som leve-, yngle- eller rasteområde for de nævnte paddler (spidssnudet frø og stor vandsalamander) eller insekter (stor kærguldsmed og grøn mosaikguldsmed), der er knyttet til våde naturtyper.

Der er i Naturbasen.dk 4 registreringer af markfirben i 2019 inden for projektområdet (på vejtraceet). Observationerne er fra den 5.7.2019 og 11.7.2019 dvs. 4 observationer på 2 dage. Ved den ene registrering blev observeret 2 markfirben. Det vides ikke, hvorvidt der er tale om samme individer ved de øvrige registreringer, eller om der er flere individer, men alle 4 observationer er af voksne markfirben.

Markfirben er kendetegnet ved at være stedfaste og holder sig typisk inden for en afstand af få hundrede meter fra lokaliteten, hvor hunnen lægger æg. Markfirben spreder sig derfor typisk ikke til nye lokaliteter, men træffes ofte i små kolonier. Det kan derfor ikke udelukkes, at der er tale om forskellige individer.

Kommunen vurderer, at vejtraceet ikke er et rasteområde, der benyttes i forbindelse med vinterhi, da den dog noget slidte vejbelægning forhindrer dette.

Vejarealet vurderes ikke at have strukturer, der gør det muligt for markfirben at grave sig ned i underlaget til placering af æg og/eller til udgravning af huller til vinterhi ophold.

Den kun lidt trafikerede vejbane kan derimod have en potentiel funktion til solbadning – dette forhold vurderes ikke at ændre sig væsentligt efter renovering af det eksisterende vejanlæg, da færdslen forventes at ændres fra bilkørsel til flere cyklende.

Vejbanen kan derfor have en potentiel funktion i det tidlige forår, hvor dyrene kommer frem for at opvarme sig. Vejtraceet kan i det tidlige forår således udgøre en potentiel vigtig lokaltet, hvor dyrene opvarmes på den af solen opvarmede asfalt/vejbelægning.

Såfremt cykelstien anlægges i sommerhalvåret, anbefaler kommunen, at der etableres to store flade bunker af grus eller sten forud for anlægsarbejdet og ved siden af den kommende cykelsti som afværgeforanstaltning for solbadning. Endvidere anbefales det, at der som vilkår anlægges en stenbunke til vinterskjul for generelt at forbedre forholdene for markfirben på lokaliteten, da arten er i tilbagegang.

Det er Natur og Miljø vurdering, at stiprojektet med udlægning af ny asfalt på eksisterende vej samt lysanordning på nævnte vilkår endvidere ikke vil påvirke områdets økologiske funktionalitet som levested samt yngle- og/eller rasteområde for markfirben og de øvrige potentielle bilag IV-arter, der kan forekomme i området.

Natura 2000-områder.

Projektområdet er ikke beliggende i et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000 område, som potentielt vil kunne påvirkes af projektet er Kattehale Mose, nr. 137, som ligger ca. 480 meter sydvest for projektområdet.

Udpegningsgrundlaget for det beskyttede område nr. 137 Kattehale Mose er vist i nedenstående figur 1. Området består af habitatbeskyttelsesområde nr. 121 (Miljøstyrelsen, Maj 2020).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 121		
Naturtyper:	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Hængesæk (7140)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Stilkege-krat (9190)	Skovbevokset tørvemose* (91D0)
	Elle- og askeskov* (91E0)	
Arter:	Stor kærguldsmed (1042)	Stor vandsalamander (1166)

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

På baggrund af afstand og udpegningsgrundlaget for Natura2000- området, er det kommunernes vurdering, at projektet ikke vil kunne påvirke de beskyttede naturtyper eller arternes levesteder negativt.”

Skriftlige høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling, har den 12. september 2022 angivet:

” DN-Allerøds: indsigelse:

Kommunens forslag overtræder 3 fredningsbestemmelser, som det kræver dispensation for at kunne at gennemføres:

1. Jf. Fredningsbestemmelsen § 3 stk. 3:

Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres anlæg.....

Et lysanlæg i form af sti-lamper er et nyetableret anlæg, som DN-Allerød ikke kan acceptere. DN Allerød mener, at lysmaster på det berørte vejstykke vil ændre indtrykket fra naturområde til bynært parkområde.

2. Jf. § 3 stk. 6: Der må ikke nedlægges veje og stier og foretages reguleringer.....

I henhold til ovenstående paragraf gøres der indsigelse mod kommunens plan om at regulere Allerødvej til cykel/gangsti langs S-banen til nuværende P- plads

3. § 3 stk. 1: Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand.....

Allerød Sø og Kattehal Mose er det vigtigste, største og artsrigeste fredede område i kommunen med stor betydning for lokalbefolkningen og fagfolk. Området har igennem årtier været ekskursionsmål for Universitet, Landbohøjskolen og Skovskolen. Det fredede areal vil med opsætning af lamper ændres henimod en bypark.

Indsigelsen baserer sig også på følgende argumenter:

- Opsætning af lamper på stedet vil udgøre et naturfremmed og skæmmende indslag i det fredede område.
- Belysning om natten vil udgøre et forstyrrende element for natinsekter og fredede flagermus, hvoraf der kan findes flere sjældne og fåtallige arter, bl.a. arter der er på EU's bilagsliste. Det er ikke tilladt på nogen måde at forringe disse arters levevilkår jf. EU's habitatdirektiv og bilagslister
- DN-Allerød forudsætter, at Forvaltningen ikke har foretaget undersøgelser fra flagermus-eksperter til at belyse tilstedeværelsen af disse arter, førend forslag om sti og lamper er fremført?
- Mange mennesker får dagligt et fint indtryk af de græssende dyr i området, som de opfatter som et naturområde, når de færdes med S-tog langs den strækning hvor kommunen vil opsætte sti lamper. Dette indtryk vil ændre sig henimod et parklignende landskab med opsætning af belysning.
- I Fredningsbestemmelserne er der netop lagt vægt på at bevare det varierede naturområde, som det fremstod på fredningstidspunktet. Fredningen er dog ikke til hinder for gennem aktiv naturpleje at fremme artsdiversiteten. Opsætning af sti lamper hører dog ikke ind under denne bestemmelse.
- Den mest direkte skolevej for skolebørn er Blovstrød Teglværksvej og Sortemosevej (på Blovstrød Teglværksvej er vedtaget at etablere en cykelsti). På Sortemosevej findes en fuldt

etableret cykelsti til Lillerød- og Blovstrød Skole med gadebelysning, fodgængerovergange og lyskryds

Med henvisning til ovenstående argumenter må DN-Allerød på det kraftigste afvise, at der gives dispensation fra Frednings-bestemmelserne til det ansøgte.”

Miljøstyrelsen har den 19. august 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen ikke har supplerende oplysninger eller bemærkninger i sagen.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 30. november 2022 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog repræsentanter for Allerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling samt Friluftsrådet Nordsjælland.

Under besigtigelsen blev den stistrækning, som ansøgningen vedrører, og stiens nærmeste omgivelser beset.

Det blev fra Allerød Kommune oplyst, at det fortsat er ønsket, at der etableres ca. 3.5 meter høje lysmaster som beskrevet i det skriftlige ansøgningsmateriale. Asfalten på stien ønskes fornyet i det nuværende vejtrace, ligesom kommunen har et ønske om at flytte en eksisterende parkeringsplads til et andet sted uden for fredningen. Ansøgningen er fortsat som i den skriftlige henvendelse til fredningsnævnet. Kommunen er fortsat åben for angivne alternative løsning med anvendelsen af stien tættest på jernbanen.

Repræsentanten for Friluftsrådet oplyste, at man støtter ansøgningen.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Jørgen Ekstrøm Jakobsen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets biologiske og naturmæssige værdier og medvirke til at sikre overholdelsen af landets internationale forpligtelser samt at medvirke til at sikre en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper, som EU-habitatområdet er udpeget for, at sikre og forbedre de landskabelige og bynære rekreative værdier samt at sikre de kulturhistoriske spor efter lergravning og teglværktiden.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at det efter fredningens indhold ikke kan antages, at istandsættelse af eksisterende sti i sit eksisterende trace og flytning af en eksisterende parkeringsplads til en plads uden for det fredede område forudsætter fredningsnævnets dispensation.

Der er søgt om dispensation til etablering af belysning af en eksisterende sti på en ca. 300 meter lang strækning.

Fredningsnævnet bemærker hertil, at nævnet ikke på forhånd kan afvise, at der kan etableres en belysningsløsning af den pågældende stistrækning, der ikke vil stride mod fredningens formål og som kan tillades ved dispensation. Det tilstræbte tryghedsskabende formål med belysningsønsket er anerkendelsesværdigt også henset til, at den ansøgte strækning ligger bynært.

Fredningsnævnet bemærker dernæst, at den foreliggende fredning, udover det angivne kulturhistoriske, landskabelige og rekreative formål, navnlig har baggrund i bevarelse af og forbedring af de biologiske og naturmæssige værdier i det fredede område herunder i relation til særligt beskyttede arter. Fredningsnævnet finder, at der, henset til fredningsformålet, i den foreliggende sag må udvises varsomhed i relation til en mulig belysningsløsning i det fredede område. Fredningsnævnet kan efter Allerød Kommunes habitat- og naturvurdering af 15. august 2022 ikke med den fornødne sikkerhed lægge til grund, at den ansøgte belysning ikke medfører en negativ påvirkning på det eksisterende dyre- og insektliv i området. Fredningsnævnet må endvidere efter udtalelsen lægge til grund, at der eksisterer andre muligheder for belysning, som vil være mere skånsom i forhold til omgivelserne. Fredningsnævnet finder herefter og på den nævnte baggrund, at det ansøgte ikke bør og kan tillades ved dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 afslag på det ansøgte.

Fredningsnævnet bemærker, at nærværende afgørelse ikke udelukker, at der vil kunne indgives en ny dispensationsansøgning med en ændret belysningsløsning. Fredningsnævnet bemærker i den forbindelse, at det efter indholdet af Allerød Kommunes naturvurdering af 15. august 2022 i udgangspunktet må antages, at et belyst stiforløb nærmest jernbanen er mest naturskånsomt.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr, mail sendt til:

Allerød Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN Allerød
 Miljøstyrelsen

Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Allerød

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den 28. oktober 2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til at etablere belysning på sti

Over for fredningsnævnet er der den 14. september 2023 ansøgt om dispensation til at etablere belysning på en stiforbindelse, der for 300 meter er beliggende i fredet område på matriklerne 42 Allerød By, 6fd Blovstrød By og 6be Blovstrød By, alle i Blovstrød. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit (hvor der skraverede er fredet område) og nedenfor i beskrivelsen af ansøgningen:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det omhandlede område er omfattet af fredningen af Allerød Sø, Kattehale mose.

I afgørelse af 9. november 2012 fra Natur- og Miljøklagenævnet fremgår bl.a. følgende om fredningsbestemmelserne:

Fredningen har navnlig til formål at sikre og forbedre områdets biologiske- og naturmæssige værdier, at sikre de kulturhistoriske spor efter lergravning og teglværkstiden samt at forbedre offentlighedens muligheder for at opleve området.

Fredningen har til formål at sikre og forbedre områdets biologiske og naturmæssige værdier og medvirke til at sikre overholdelsen af landets internationale forpligtelser samt at medvirke

til at sikre en gunstig bevaringsstatus for arter og naturtyper, som EU-habitatområdet er udpeget for, at sikre og forbedre de landskabelige og bynære rekreative værdier samt at sikre de kulturhistoriske spor efter lergravning og teglværktiden. Af fredningens § 3 om tilstandsændringer, byggeri, tekniske anlæg, oplag m.v. fremgår blandt andet, at det fredede område skal bevares i sin nuværende form, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i fredningens bestemmelser. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres anlæg, medmindre sådanne ændringer følger af fredningens andre bestemmelser. Der må ikke nedlægges veje og stier, foretages vejreguleringer eller anlægges nye veje og stier over de fredede arealer uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

Ansøgningen

I ansøgningen af 11. september 2023 fremgår bl.a. følgende:

” Allerød Kommune planlægger at lægge ny asfalt og etablere belysning på en strækning af den eksisterende sti/vej, der forløber i udkanten af området Allerød Sø og Kattehole Mose langs jernbanen, som vist med grønt på nedenstående kort. Området er fredet efter Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse den 9. november 2012 (Reg.nr. 07953.00).



Den samlede stiforbindelse vist med orange strækning, hvor den grønne strækning er omfattet af fredning.

For den 300 m lange strækning af stien, der er omfattet af fredning har Allerød Kommunes Planafdeling vurderet, at etablering af belysning forudsætter dispensation fra fredningen.

Der søges om dispensation til etablering af belysning af den eksisterende sti på en ca. 300 meter lang strækning, beliggende på matriklerne:

- 43 Allerød By, Blovstrød, ejet af Allerød Kommune
- 6fd Blovstrød By, Blovstrød, ejet af Allerød Kommune
- 6be Blovstrød By, Blovstrød, ejet af Allerød Kommune

Allerød Kommune har derfor besluttet, at etablere cykelsti fra Lillerød By til de nye boligområder syd for Blovstrød og til Allerød Privatskole på Sortemosevej. For at sikre, at cyklende og gående kan komme sikkert mellem bydelene planlægges etableret en cykel og gangsti i eget trace. I dag cykles langs trafikerede veje, og gennem en rundkørsel og et stort kryds, hvilket ikke opfattes som trygt og sikkert især for skolebørn. Den eksisterende vej/sti på Allerødvej vil udgøre en del af en samlet stiforbindelse, mens resten af forbindelsen er nyanlæg.

Allerød Kommune ønsker at bidrage til at så mange som muligt cykler og går, i stedet for at tage bilen. Etablering af trygge stiforbindelser mellem byområder er en vigtig forudsætning for, at få folk til vælge cyklen når de skal på arbejde eller til skole.

Strækningen på Allerødvej går langs jernbanen, og er en ca. 2,5 m bred vej, som primært anvendes som sti for cyklende og gående til naturområdet ved Allerød Sø, samt for cyklende der skal videre mod Allerød Privatskole og boligområder på den anden side af banen. Vejen anvendes endvidere af biler, der skal til naturområdet og holder på p-pladsen for enden af vejen.

Den strækning af stien, som indgår i det fredede område, forløber langs jernbanen. For ca. 120 m af stien ligger banen helt op ad stien, for ca. 160 m går stien lidt væk fra banen, ca. 40 m hvor afstanden er størst. Der kører Stog hvert 5. minut i dagtimerne.



Vejen er i dag med asfalt af ældre dato og er meget ujævn og hullet.

Projekt

I forbindelse med etablering af en samlet stiforbindelse, vil strækningen på Allerødvej blive reetableret med ny asfalt, da asfalten i dag er i meget dårlig stand. Det planlægges at lukke vejen for bilkørsel, så den udelukkende fungerer som sti. Der vil blive etableret ny parkeringsplads længere mod vest, så der stadig fastholdes god adgang til naturområdet, også når man kommer i bil. Den nye p-plads placeres på den gamle containerplads, ved Allerødvej 35 (se ovenstående kort). Denne kommer til at ligge uden for det fredede område. Det bliver sikret, at der stadig er adgang til området i bil forbindelse med ærindekørsel fx drift af stier og naturområde.

Af hensyn til cyklende og gåendes sikkerhed og tryghed ønsker Allerød Kommune at stien bliver belyst. Hvis stien ikke belyses, vil den blive mindre attraktiv at anvende, og flere vil tage bilen i stedet for at cykle fx når de skal til skole.

Kommunen er meget opmærksom på, at belysningen skal påvirke flagermus og insekter mindst muligt samt at indvirkning på landskabet skal begrænses. I samarbejde mellem Natur og Miljøafdeling, Planafdeling og Vejafdeling og med rådgivning fra eksterne eksperter, er vi derfor kommet frem til en løsning, som vurderes både at give tryghed og sikkerhed for cyklister og samtidig være skånsom for flagermus og insekter.

- Der vil blive etableret lamper med led-lys med en rødgul farve svarende til lavtryksnatriumlamper og med en maksimal lysstyrke på 2000 K, som angivet i Vejregler for vejbelysning, hvilket er en løsning der vurderes at forstyrre insekter og flagermus mindre end andet lys.
- I perioden fra 1. marts til 15. november begrænses perioden med lys til myldretiden. Cykelstien planlægges etableret især af hensyn til skolebørn, der færdes i trafikken i de travle timer. Det vurderes derfor, at behovet for oplysning af cykelstien vil være i vinterhalvåret på hverdage i myldretiden, dvs. i morgentimerne fra kl. 06:00 til solopgang samt om eftermiddagen/aftenen fra solnedgang til kl. 18:00. Ved at begrænse belysning til myldretiden, begrænses perioden med lysforurening især i sommerhalvåret, som er den tid, hvor insekter, flagermus og andre dyr er mest aktive og reproducerer.
- Lamperne bliver etableret på master af 1 meters højde, hvilket vurderes at være mindre forstyrrende for flagermus, især vandflagermus, frem for højere master, som spreder lyser mere.
- Lyset vil endvidere blive begrænset mest muligt i rumlig udstrækning ud i det fredede område. Dette sker med anvendelse af nedadrettede lys, der koncentrerer lyset på stien og mindsker lys-tab ud i det fredede område. Endvidere vil eksisterende beplantning langs stien blive bevaret, så den fremstår afskærmende.
- Endelig vil cykelstien og belysningen placeres på vejtraceet, der forløber nærmest S-banen på den del af strækningen, hvor den eksisterende vej deler sig.



Med denne løsning, er det Allerød Kommunes vurdering, at der tages mest muligt hensyn til påvirkning af dyrelivet og landskab, samtidig med at der skabes mere trygge forhold for skolebørn, der anvender cykelstien i myldretiden.

...”

Sagens behandling

Allerød Kommunes fredningstilsyn har den 11. september 2023 oplyst bl.a.:

” Allerød Kommune, Teknik og Drift, ansøger Fredningsnævnet for Nordsjælland om dispensation fra fredningen af Allerød Sø og Kattehole Mose til etablering af en cykelsti på Allerødvej herunder etablering af lysmaster til belysning af cykelstien.

Allerødvej er på en 300 meter delstrækning omfattet af fredningen af Allerød Sø og Kattehole Mose.

Allerød Kommune ansøgte den 25. maj 2022 om dispensation fra fredningen til asfaltering af sti og etablering af belysning. Fredningsnævnet meddelte den 11. december 2022 afslag på det ansøgte. På baggrund af denne afgørelse har kommunen tilpasset cykelstiprojektet.

Hermed sendes Allerød Kommunes udtalelse inkl. habitatvurdering til det tilpassede projekt.

Vurdering af projektet i forhold til fredningen

Fredningsnævnet har i afgørelsen af 11. december 2022 bemærket, at istandsættelse af eksisterende sti i sit eksisterende tracé ikke forudsætter dispensation fra fredningen.

Den eksisterende vej er imidlertid ikke oplyst af lysmaster eller lignende, og etablering af lysmaster eller anden belysning vurderes at være en ændring, der forudsætter dispensation fra fredningen. Det er vurderingen, at der med de anbefalede vilkår er gjort mest muligt for at minimere lysforurening, og at påvirkning af dyrelivet vil være begrænset.

Lysmasters påvirkning af dyrelivet Et af formålene med fredningen er iht. § 1. at sikre og forbedre områdets biologiske og naturmæssige værdier.

Ved etablering af belysning, er der risiko for, at lysforurening kan forstyrre dyrelivet og især natlevende insekter. Ifølge rapport nr. 388 af 2020 fra Århus Universitet ”Insekters Tilbagegang” nævnes lysforurening som en faktor, der kan forklare en del af tilbagegangen af natak-tive arter af insekter samt arter, der bruger dagslængde til at igangsætte vinterdvalen.

Umiddelbart øst for vejen ligger S-togsbanen, hvor der passerer S-tog, som kortvarigt skaber lysforurening, når S-togene passerer. Lysforureningen ud i det fredede område er begrænset, da det primært er den fremadrettede lyskegle fra toget, der lyser op, mens lys fra kabinerne mod det fredede område ikke er ret kraftigt. Natur, Miljø og Klima har besøgt området en aften og har set, at arealerne omkring vejen ligger i mørke, når der ikke kører S-tog, og der ikke er måneskin. Ved besigtigelsen var det nødvendigt at bruge lygte for at se vejen. Ved en anden besigtigelse ved halvmåne og lettere skydække var der derimod noget diffust lys, der formodentlig blev reflekteret fra byområder.

Den nuværende lysforurening fra jernbanen er kortvarig og skønnes ikke at vare længere end 10 sekunder af gangen, men lysforstyrrelsen gentages hvert 10. minut i hver retning først på aftenen, og efter ca. kl. 20 hvert 20. minut i hver retning. To nætter om ugen passerer der tog hele natten 2 gange i timen i hver retning. Opsætning af lysmaster vil derimod skabe en konti-nuerlig lysforurening i udkanten af det fredede område.

Natur, Miljø og Klima har ikke kendskab til, at der er rødlistede eller sjældne arter af insekter i den berørte del af det fredede område og har ikke observeret sådanne fund i diverse naturda-tabaser. Der er ligeledes ikke kendskab til undersøgelser af insekter i denne del af det fredede

området. I det fredede område er registreret rødlistede ynglefugle. Natur, Miljø og Klima formoder, at rødlistede og sjældne arter mere sandsynligt forekommer længere inde i det fredede område end i randen af det fredede område med forstyrrelse langs jernbanen.

I det aktuelle projekt vurderes lysforurening fra opsætning af lys at bidrage til indskrænkning af området, hvor insekter og andre dyr kan leve uforstyrret. Der vurderes at være tale om en mindre påvirkning, fordi stien ligger i udkanten af det fredede område, hvor der i forvejen forekommer sporadisk lys fra passerende S-tog, og i nogle vejrtypen diffust lys fra byområder. Da et af fredningens formål er at forbedre de biologiske værdier, og biodiversiteten er nedadgående, bør der stilles særlige vilkår for lysætning.

Allerød Kommune har kontaktet Århus Universitet, der oplyser, at lavtryksnatriumlamper vil være et godt valg i forhold til flagermus og insekter. Århus Universitet anbefaler, at højden på lamperne begrænses til 1 meter for ikke at forstyrre eventuelle ledelinjer for flagermus i området. Derudover anbefaler de, at lyset slukkes om aftenen/natten af hensyn til flagermus og insekter. Fra midten af november til slutningen af februar er flagermus i hi og insekter inaktive, hvorfor der ifølge Århus Universitet ikke er behov for tidsmæssige restriktioner i denne periode i forhold til flagermus og insekter.

Allerød Kommune bemærker at der i dag ikke længere benyttes lavtryksnatriumlamper, men at de kan erstattes med led-belysning i samme farve (rødgul) med et maksimal lysstyrke på 2000 K, som angivet i Vejregler for vejbelysning.

Påvirkning af landskabelige værdier

Fredningen har desuden til formål at sikre og forbedre de landskabelige og bynære rekreative værdier. Der må således ikke etableres anlæg inden for fredningen, jf. § 3, stk. 3.

Det er Plan & Bygs vurdering, at lysmaster langs stien ikke strider mod fredningens delformål om at sikre og forbedre de landskabelige og bynære rekreative værdier.

I vurderingen er der lagt vægt på:

- At belysning af stien grundet lokale terrænforhold ikke vil syne dominerende i landskabet.
- At planlagte, belyste sti ligger langs eksisterende togbane, byzone og erhvervsområde, hvorved lysmaster ikke er et fremmed eller solitært anlæg.
- At området øst for fredningen og planlagte, belyste sti er under bymæssig udvikling, og at en belyst sti i den sammenhæng bidrager til en klar grænse mellem by og land, og derved ikke strider mod planlovens landzonebestemmelser.

Det anbefales, at følgende vilkår stilles:

- Eksisterende beplantning langs stien skal bevares, så den fremstår afskærmende
- Der må ikke opsættes lyskilder som sidder højere end 1 m over terræn
- Lyskilden skal være nedadrettet og afskærmet på sådan vis, at spildlys til det omkringliggende landskab minimeres mest muligt

Påvirkning af bilag IV-arter

Padder

I Allerød Sø området er registreret bilag IV arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander. Vejtracéet vurderes ikke at være egnet som leve-, yngle- eller rasteområde for de nævnte padder, og arterne vurderes ikke at blive påvirket negativt af projektet.

Insekter

Stor kærguldsmed og grøn mosaikguldsmed er registreret inden for det fredede område. Guldsmedene er dog registreret på lokaliteten Kattehal Mose og ikke i den øvrige del af fredningen, herunder hvor projektet foregår. Arterne er desuden knyttet til våde naturtyper, og det vurderes, at de ikke bliver påvirket af projektet.

Markfirben

Der er i Naturbasen.dk 4 registreringer af voksne markfirben i 2019 på eller nær vejtraceet. Kommunen vurderer, at vejtraceet ikke benyttes i forbindelse med æglægning eller vinterhi, da vejarealet vurderes ikke at have strukturer, der gør det muligt for markfirben at grave sig ned i underlaget.

Den kun lidt trafikerede vejbane kan derimod have en potentiel vigtig funktion til solbadning, hvor dyrene opvarmes på den af solen opvarmede asfalt/vejbelægning. Dette forhold vurderes ikke at ændre sig væsentligt efter renovering af det eksisterende vejanlæg, da færdslen forventes at ændres fra bilkørsel til flere cyklende. Dog kan øget cykeltrafik gøre vejstrækningen mindre velegnet til solbadning.

Såfremt cykelstien anlægges i sommerhalvåret, anbefaler Allerød Kommune, at der etableres to store flade bunker af grus eller sten forud for anlægsarbejdet og ved siden af den kommende cykelsti som afværgeforanstaltning for solbadning. Det anbefales endvidere, at der stilles vilkår om, at der udlægges en permanent sten/grusbunke egnet til solbadning, i tilfælde af at øget cykeltrafik medfører, at vejtraceet bliver mindre egnet til dette.

Det er Natur, Miljø og Klimas vurdering, at stiprojektet med udlægning af ny asfalt på eksisterende vej samt lysanordning på nævnte vilkår ikke vil påvirke områdets økologiske funktionalitet som levested samt yngleog/eller rasteområde for markfirben, forudsat afværgeforanstaltning etableres forud for anlægsarbejdet.

Flagermus

Inden for fredningen er registret bilag IV-arterne brunflagermus, dværgflagermus, sydflagermus, troldflagermus og vandflagermus. Ifølge Danmarks Miljøundersøgelser, Aarhus Universitet, faglig rapport nr. 635 er der yderligere potentielt følgende bilag IV-arter i samme UTM-kvadrat, som projektområdet er beliggende i: Langøret flagermus og skimmelflagermus. Ingen af de nævnte arter er sjældne.

Der skal ikke fældes træer langs vejbanen i forbindelse med projektet, og der vil derfor ikke ske en fysisk fjernelse af egnede levesteder for registrerede og potentielle flagermus.

Opsætning af lysmaster kan potentielt påvirke flagermus. Ifølge rapport 382 – 2011, Vejledning, flagermus og større veje, bliver alle arter af flagermus negativt påvirkede, hvis deres opholdssteder belyses. Natur, Miljø og Klima ved ikke, hvor de registrerede flagermus har deres kolonier. Vi kan formode, at deres kolonier er placeret i større afstand fra jernbanen end projektområdet, pga. støj fra S-tog, men vi ved det ikke.

Ifølge ovennævnte rapport tiltrækkes arterne brunflagermus, sydflagermus og skimmelflagermus af vejbelysning, og arterne søger føde omkring vejlamper, hvor der er mange insekter. Arterne vandflagermus og langøret flagermus undgår derimod vejbelysning. Ifølge rapporten vil belysning af større naturområder gøre disse mindre egnede som fourageringshabitater for bl.a. vandflagermus.

Flagermusenes opholdssteder og ledelinjer er ukendte. Derfor bør der stilles vilkår om lamper på 1 meters højde og med nedadrettet lys og afskærmning mod spredning af lys, med henblik på at minimere risikoen for forstyrrelse af opholdssteder og ledelinjer. Ved anvendelse af 1 meter høje master med lamper som lavtryksnatriumlamper, der slukkes om natten er det Natur, Miljø og Klimas vurdering, at risikoen for at påvirke arterne negativt vil være lille.

Påvirkning af Natura 2000-områder

Nærmeste Natura 2000-område er Kattehole Mose, nr. 137, som ligger ca. 480 meter sydsyd-vest for projektområdet. Udpegningsgrundlaget for det beskyttede område nr. 137 Kattehole Mose er en række naturtyper samt arterne stor kærguldsmed og stor vandsalamander. Det vurderes, at Natura 2000-området og arterne på udpegningsgrundlaget ikke vil blive påvirket af projektet, da kun arealer i det umiddelbare nærområde til stiforløbet forventes at blive påvirket.

Samlet vurdering

Efter Natur, Miljø og Klimas vurdering bør lys begrænses mest muligt i et fredet område af hensyn til dyrelivet.

Det anbefales, at der anvendes led-lys med en rødgul farve svarende til lavtryksnatriumlamper og med en maksimal lysstyrke på 2000 K, som angivet i Vejregler for vejbelysning, som forstyrrer insekter og flagermus mindre end andet lys.

I perioden fra 1. marts til 15. november anbefales det at begrænse perioden med lys til myldretiden. Cykelstien planlægges etableret især af hensyn til skolebørn, der færdes i trafikken i de travle timer. Det vurderes derfor, at behovet for oplysning af cykelstien vil være i vinterhalvåret på hverdage i myldretiden, dvs. i morgentimerne fra kl. 06:00 til solopgang samt om eftermiddagen/aftenen fra solnedgang til kl. 18:00. Uden for myldretiden vurderes behovet for belysning umiddelbart at være mindre, idet der findes andre cykelstier langs oplyste veje, der ikke er så befærdede på dette tidspunkt. Ved at begrænse belysning til myldretiden, begrænses perioden med lysforurening især i sommerhalvåret, som også er den tid, hvor insekter, flagermus og andre dyr er mest aktive og reproducerer.

Lyset bør endvidere begrænses mest muligt i rumlig udstrækning ud i det fredede område. Dette sker med anvendelse af nedadrettede lys, der koncentrerer lyset på stien og mindsker lys-tab ud i det fredede område.

Master på 1 meters højde vurderes at være mindre forstyrrende for flagermus, især vandflagermus, frem for højere master, som spreder lyser mere.

Endelig anbefales at cykelstien placeres på vejtracéet, der forløber nærmest S-banen på den del af strækningen, hvor den eksisterende vej deler sig.

Ved etablering af belysning efter ovenstående anbefalinger (1 meter høje master, lamper med rødgulligt lys, nedadrettet lys for begrænsning af lys til naturområdet, tidsbegrænsning af lys til fra kl. 6 til solopgang om morgenen og fra solnedgang til kl. 18 om eftermiddagen/aftenen samt placering af belysning langs vejtracéet nærmest jernbanen), er det Allerød Kommunes vurdering, at der tages mest muligt hensyn til påvirkning af dyrelivet, samtidig med at der skabes mere trygge forhold for skolebørn, der anvender cykelstien i myldretiden.

Da projektområdet ligger langs jernbanen i udkanten af det fredede område, vurderes opsætning af lys at medføre en begrænset forstyrrelse af dyrelivet.”

Miljøstyrelsen har den 5. oktober 2023 udtalt, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Friluftsrådet har den 13. oktober 2023 bemærket følgende:

” Friluftsrådet Nordsjælland ser fortsat positiv på forslaget om en sti som vist i høringsforslag og dispensationens ansøgning.

Vi vil lige bemærke at der bør fremhæves, at det er en gang, cykel og ridesti, og at der dermed skal tages hensyn til at alle har lige rettigheder. Det er et yndet sted at gå ture og der kommer også mange rytter denne vej.

Hvad angår belysning langs stien er det nye forslag til lamper nok det optimale, og da det er i begrænset tidsperiode der er lys, anser vi ikke, at det vil påvirke naturen unødigt, men at det vil forbedre forholdene for cyklister og gående på stien.”

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening eller Dansk Ornitologisk Forening, der har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Jørgen Ekstrøm Jakobsen (udpeget af Allerød Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed/af nævnets flertal, idet et medlem har dissenteret og bemærket, at

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således som det er beskrevet, på følgende vilkår:

- Eksisterende beplantning langs stien skal bevares, så den fremstår afskærmende,
- Lyskilder må ikke sidde over 1 meter over terræn og skal være nedadrettet og skærmet, så det alene belyser stien, og lys til det omkringliggende er minimeret,
- Lyskilderne skal være led-belysning i samme rødgule farve som lavtryksnatriumlamper med maksimal lysstyrke på 2000 K, som angivet i Vejregler for vej-belysning,
- Lyskilderne må i perioden 1. marts til 15. november alene være tændt i myldretiden, fx fra kl. 06:00 til solopgang og fra solnedgang til kl. 18:00 og
- Anbefalinger i udtalelse af 11. september 2023 fra kommunens fredningstilsyn skal i øvrigt følges også for så vidt angår foranstaltninger i forbindelse med etableringsarbejdet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at formålet med projektet er at opnå en sikker cykelvej, navnlig for skolebørn, og at det således bidrager til de rekreative formål, som fredningen bl.a. skal varetage.

Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at fredningen, udover det kulturhistoriske, landskabelige og rekreative formål, navnlig har baggrund i bevarelse af og forbedring af de biologiske og naturmæssige værdier i det fredede område herunder i relation til særligt beskyttede

arter. Således som projektet nu er beskrevet, hvor stien går i udkanten af det fredede område og langs jernbanen, hvor der i forvejen er visse lysgener, hvor belysningen etableres og reguleres som nøje beskrevet, og hvor der derved tages mest muligt hensyn til dyrelivet, strider det ansøgte ikke mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Allerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.