

Afgørelser – Reg. nr.: 07949.00

Fredningen vedrører: Sjælsø, Rude Skov

Domme

Taksationskommissionen 24-10-2004

Naturklagenævnet 22-02-2001

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 30-06-1999

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 OKT. 2001

REG. NR. 7949.00
Taksationskommissionen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen
8. kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sag nr. 324

Ref. Sanne Rasmussen

Fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov

Den 24. oktober 2001

./ Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens kendelse vedrørende fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød Kommune, Frederiksborg Amt.

Søgsmål til prøvelse af Taksationskommissionens afgørelse kan anlægges efter bestemmelserne i § 88 i lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen



Sanne Rasmussen

Direkte telefon 3947 2108

Taksationskommissionen
Sekretariat
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 39 47 20 00
Fax: 39 27 98 99

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/2-0007
Akt. nr. 3 Bitt.

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
ADRESSE
HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø
TLF 39 47 20 00

Sag nr 324 Fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød kommune

Kendelse:

(Meddelt den 24. oktober 2001)

Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001 om erstatning i anledning af fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød kommune er påklaget til Taksationskommissionen af Ib Mortensen, der ejer ejendommen Ravnsnæsvej 200, Birkerød (lb.nr. 3), og Poul Erik Sørensen, der ejer ejendommen Birkehavevej 12, Birkerød (lb. nr. 7).

Taksationskommissionen har den 3. oktober 2001 afholdt mundtlig forhandling og besigtiget de pågældende ejendomme.

Ib Mortensen var mødt med sin søn cand. jur. Henrik Mortensen.

Poul Erik Sørensen var mødt med Ole Kirk, Landbrugets Rådgivningscenter.

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, var under forhandlingsmødet repræsenteret af arkæolog Janni Lindeneg.

For de enkelte ejendomme er der rejst klager og nedlagt påstande som følger:

Lb. nr. 3, Ravnsnæsvej 200, Birkerød.

Ejeren har nedlagt påstand om, at der tilkendes ham en højere erstatning end den erstatning på 6.000 kr., Naturklagenævnet har tilkendt. Ejeren har til støtte herfor i første række henvist til, at der efter fredningsbestemmelserne alene kan opføres læskure til svin m.v. med fredningsmyndighedernes godkendelse af udformningen. Det må antages, at dette vil medføre øgede udgifter til anskaffelse af hytterne og vedligeholdelse af disse med maling m.v. Det må endvidere antages, at opførelse og flytning af hytterne vil blive forsinket betydeligt som følge af, at fredningsmyndighederne skal godkende projektet. Der bør også ydes erstatning for de arealer, der i forvejen var fredede, da det ikke kan antages, at de tidligere fredninger hindrede opførelse af grisehytter.

Lb. nr. 7, Birkehavevej 12, Birkerød.

Ejeren har nedlagt påstand om en erstatning på 80.500 kr., svarende til 35.000 kr. pr. ha, tillige med renter fra tidspunktet for fredningssagens rejsning. Til støtte for påstanden har ejeren henvist til, at det var planlagt, at det fredede areal skulle have været tilplantet med juletræer i 1994/95. Ejeren tab ved, at tilplantning med juletræer og pyntegrønt hindres, kan ud fra udbyttet ifølge en investeringsmodel udarbejdet af Skovdyrkerforeningen opgøres til 160.000 kr. pr. ha. Ud fra en analyse vedrørende det areal, som ejeren i 1984 tilplantede med juletræer, kan tabet opgøres til 70.000 kr. pr. ha.

Taksationskommissionens bemærkninger:**Lb. nr. 3.**

Der findes ikke grundlag for at tilkende erstatning for de arealer, der i forvejen var fredede, idet der ikke ved den nu gennemførte fredning sker yderligere indskrænkninger af ejerens rådighed. Idet det af ejeren anførte endvidere ikke kan føre til en forhøjelse af den erstatning på 1.500 kr. pr. ha., der er fastsat af Naturklagenævnet for det areal, der ikke var fredet i forvejen, stadfæstes nævnets afgørelse.

Lb. nr. 7.

Efter det foreliggende findes der ikke grundlag for at antage, at forringelsen af ejendommens værdi ved fredningen, herunder forbudet mod dyrkning af juletræer og pyntegrønt, overstiger 4.000 kr. pr. ha. Idet der endvidere ikke findes grundlag for at tilkende renter fra et tidligere tidspunkt end fastsat af nævnet, stadfæstes nævnets afgørelse.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes følgende erstatningsbeløb:

Lb.nr. 3	Ib Mortensen	6.000 kr.
Lb.nr. 7	Poul Erik Sørensen	9.400 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001.

Der tillægges Poul Erik Sørensen 5.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand. Dette beløb kan udbetales direkte til Landbrugets Rådgivningscenter.

B. Vollmond

Martin Glerup

Jess Ferdinand

NATURKLAGENÆVNET>

Naturklagenævnets afgørelse
af 22. februar 2001
om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov
i Birkerød Kommune Frederiksborg Amt.
(sag nr. 97-111/200-0010).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 30. juni 1999 truffet afgørelse om fredning af et areal mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød Kommune.

Fredningssagen er rejst i 1993 af Danmarks Naturfredningsforening, Birkerød Kommune og Frederiksborg Amt. Fredningsområdet udgør efter fredningsnævnets afgørelse 68,39 ha og omfatter 7 private ejendomme helt eller delvis med i alt ca. 33 ha. Knap 36 ha ejes af Frederiksborg Amt.

Fredningen skal sikre, at det åbne ubebyggede landskab med smukke udsigter over landskabet og Sjælsø bevares, og at offentlighedens adgangsmuligheder sikres ved et stisystem, der både omfatter de eksisterende veje og stier og et nyt stisystem, der forbinder området med arealer, der tilhører den tidligere forsorgsinstitution Svaneparken.

Fredningsnævnets afgørelse om fredningen er påklaget til Naturklagenævnet af følgende lodsejere:

Ib Mortensen, matr.nr. 11i og del af matr.nr. 11a, Høsterkøb By, Birkerød, Lone G. og P.E.G. Sørensen, del af matr.nr. 11k, Høsterkøb By, Birkerød og af Friluftsrådet.

Fredningsområdet.

Fredningsområdet er et meget kuperet, overvejende leret morænebakkelandskab, der mod nordvest falder ned mod Sjælsø og grænser op til en istidsslugt, der munder ud i søen øst for Eskemose Skov. Den nordlige del af fredningsområdet - nord for Ravnsnæsvej - grænser op til arealer, der allerede er fredede.

Mod syd grænser området op til arealer tilhørende den tidligere forsorgsinstitution "Svaneparken" og til Rude Skov.

Området er - ligesom det nærliggende Høje Sandbjerg-Femsølyng - præget af talrige dødishuller, dvs. lavninger, der er bevaret, fordi de ved istidens afslutning længe var opfyldt af rester af isdækket. Da isklumperne smeltede for ca. 10.000 år siden efterlod de sig meget markante lavninger i terrænet. Mange kan ses den dag i dag, hvor adskillige henligger som småsøer. I nordvest mod istidsslugten findes en overdrevspræget lille naturskov med gamle træer og en vældzone med rigkær-vegetation.

Området er overvejende agerjord i omdrift og har bevaret et gammelt brugsmønster med mange levende hegn og træer eller krat omkring småsøerne. Der er stadig bevaret enkelte gamle gårde, såsom Kristinehøj. Bebyggelser med tilhørende haver, bortset fra beboelsesejendommen på ejendommen matr.nr. 6r, Høsterkøb By, Birkerød, er holdt uden for fredningen.

Et oplag på ejendommen matr.nr. 1a, Ebberødgård, Birkerød - som tilhører Frederiksborg Amt - bestående af byggeaffald, asfalt mv. er fjernet efter Naturklagenævnets besigtigelse af området.

Forholdet til planlægningen.

Området er i Frederiksborg Amts regionplan udlagt som beskyttelsesområde - meget værdifuldt landskab.

I Birkerød Kommunens kommuneplan er området udlagt som jordbrugsområde.

Tidligere fredninger.

Mindre dele af fredningsområdet er tidligere fredet ved henholdsvis Overfredningsnævnets kendelse af 9. september 1933, fredningsdeklaration af 28. april 1934 og fredningsservitut af 25. februar 1966. Formålet med disse fredninger var navnlig at sikre udsigten over Sjølsø.

Klagerne.

Ib Mortensen, matr.nr. 11i og del af matr.nr. 11a, Høsterkøb By, Birkerød har gjort gældende, at forbuddet mod opstilling af farehytter begrænser muligheden for at udnytte ejendommen landbrugsmæssigt forsvarligt.

Lone G. og P.E.G. Sørensen, del af matr.nr. 11k, Høsterkøb By, Birkerød har gjort gældende, at læskure for kreaturer bør kunne opstilles uden tilladelse fra fredningsnævnet, at forbuddet mod at etablere planteskoler og frugtplantager samt forbuddet mod etablering af flerårige udsigtshæmmende afgrøder og juletræer og pyntegrønt bør udgå, samt at forbuddet mod læhegning ikke bør omfatte vedligeholdelse og retablering af eksisterende læhegn.

Efter klagerne opfattelse er offentlighedens adgang tilstrækkeligt sikret gennem de eksisterende veje og stier i området, og der bør ikke etableres yderligere stier. Subsidiært ønsker klagerne, at stiforløbet ændres, så det i højere grad følger eksisterende veje og stier.

Såfremt det af fredningsnævnet fastlagte stiforløb fastholdes, bør det sikres, at stien på hele strækningen placeres på offentligt ejede arealer.

Endelig bør det præciseres, at pleje kun kan udføres på udyrkede arealer.

Friluftsrådet har givet udtryk for, at offentligheden bør have mulighed for at færdes både til fods, til hest og på cykel i området og ikke alene til fods, som fastsat i fredningsafgørelsen.

Sagsrejsernes bemærkninger til klagerne.

Birkerød Kommune er enig med Friluftsrådet i, at fredningen ikke må indskrænke den ret til færdsel i det åbne land, som følger af de al-

mindelige regler i naturbeskyttelsesloven, og at eventuelle uklarheder herom i relation til færdsel på cykel i givet fald må afklares i fredningen.

Efter kommunens opfattelse bør fredningsbestemmelserne og det i fredningen fastlagte stiforløb fastholdes.

Skov- og Naturstyrelsens bemærkninger til klagerne.

Skov- og Naturstyrelsen har gjort opmærksom på, at styrelsen ejer arealet i en bredde af 2 alen umiddelbart nord for stendiget ind mod Rude Skov, som i følge fredningsafgørelsen skal indgå i det nye stiforløb. Hvis digekonstruktionen skal respekteres, må stien enten trækkes længere mod nord ind på privat ejendom eller føres længere ind i skoven med tilslutning til den eksisterende sti der.

Ridning bør ikke tillades på stien, men styrelsen er i øvrigt enig med Friluftsrådet i dets synspunkter med hensyn til offentlighedens færdsel i området og finder således, at færdsel på cykel bør tillades.

Naturklagenævnets afgørelse.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har alle Naturklagenævnets 13 medlemmer deltaget: Olaf Tingleff (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Jens Jørgen Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Per Larsen, Eva Møller, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Svend Taanquist.

Et flertal på 12 medlemmer udtaler:

Fredningen bør gennemføres i princippet som bestemt af fredningsnævnet.

Et mindretal (Hans Christian Schmidt) stemmer for at ophæve fredningen.

Den afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har fastlagt, tiltrædes af 9 af nævnets medlemmer med enkelte mindre korrektioner, som anført nedenfor.

Et mindretal på 4 medlemmer (Svend Aage Jensen, Per Larsen, Eva Møller og Hans Christian Schmidt) stemmer endvidere for at udtage hele ejendommen matr.nr. 11k, Høsterkøb By, Birkerød af fredningen.

Det bestemmes enstemmigt,

at der medtages en bestemmelse om, at en nåletræsbevoksning på ejendommen matr.nr. 1a, Ebberødgård, Birkerød skal fjernes,

at det ikke bør være udelukket at opstille læskure inden for fredningsområdet, også til heste, får, geder, grise mv., idet fredningsnævnet skal godkende udformning og placering mv.,

at bestemmelsen om det eksisterende læskur på ejendommen matr.nr. 4a, Ravnsnæs By, Birkerød, præciseres, så skurets udseende kan ændres efter tilladelse fra fredningsnævnet, og

at bestemmelsen om forbud mod etablering af flerårige afgrøder oprettholdes med den nuværende ordlyd,

Om offentlighedens adgang til området bestemmes enstemmigt:

at Birkehavevej på strækningen fra Ravnsnæsvej til den sydlige grænse af fredningsområdet medtages i fredningen,

at det i fredningsnævnets afgørelse fastlagte stiforløb i øst/vest gående retning ændres, således at stien følger den eksisterende markvej/grussti fra Birkehavevej til Rude Skov og der følger det eksisterende dige mod nord og øst til matr.nr. 15b, Høsterkøb By, Birkerød, samt at selve stiforløbet i Rude Skov medtages i fredningen,

at stien fra Rude Skov i vest til Åsebakken i øst skal have karakter af trampesti/natursti af hensyn til områdets karakter og naturinteresserne, og

at færdsel i området i øvrigt skal kunne finde sted i overensstemmelse med de almindelige regler i naturbeskyttelseslovens § 26 om offentlighedens adgang i det åbne land.

I overvejelserne om stiens placering er det indgået, at Skov- og Naturstyrelsen ejer arealet i en bredde af 2 alen umiddelbart nord for stendiget op til Rude Skov, hvor offentligheden kan færdes til fods

efter naturbeskyttelseslovens regler om færdsel i offentligtejede skove.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 30. juni 1999 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det 68,47 ha store område mellem Sjælsø og Rude Skov (inkl. Birkehavevej og en sti gennem Rude Skov), som er vist på det medfølgende fredningskort og som helt eller delvist omfatter de ejendomme, der er anført på vedhæftede matrikelkorttegnelse:

Fredningsbestemmelser

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative interesser, som området rummer, at bevare udsigterne over landskabet og Sjælsø samt at sikre, regulere og forbedre offentlighedens adgangsmuligheder gennem et stisystem.

§ 2. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden - heller ikke til eget brug - eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

Sten- og jorddiger må ikke fjernes eller beskadiges. Eksisterende di-
ger kan istandsættes og vedligeholdes.

Forbuddet mod terrænændringer gælder ikke

- videnskabelige arkæologiske og geologiske undersøgelser, og
- frilæggelse af vandløb eller andre foranstaltninger, der tjener til at styrke fredningens formål, herunder som led i et eventuelt naturgenopretningsprojekt.

§ 3. Bebyggelse.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Der må ikke etableres grisefarme, pelsdyrfarme eller fjerkræfarme.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse af størrelse, udformning og placering kan opføres nødvendige driftsbygninger i tilslutning til eksisterende bygninger på landbrugs-ejendomme, samt foretages om- og tilbygninger til eksisterende beboelses- eller driftsbygninger.

Fredningen er heller ikke til hinder for opstilling af nødvendige læskure til kreaturer, heste, får, geder og grise mv. Dog kræves fredningsnævnets godkendelse af udformning, herunder materiale- og farvevalg, samt størrelse og placering.

Det eksisterende læskur på matr.nr. 4a, Ravnsnæs By, Birkerød, vest for Birkehavevej kan bibeholdes. Skuret må ikke udvides, men der kan foretages mindre ombygninger efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

§ 4. Andre konstruktioner og anlæg mv.

Der må ikke etableres andre faste anlæg og konstruktioner. Eksempelvis må der ikke anbringes hegn, tårne, vindmøller, tankanlæg eller master, herunder master for luftledninger, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke etableres lysanlæg, bortset fra sædvanlig belysning i tilknytning til beboelses- og driftsbygninger.

Der må ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner eller landingspladser for fly og helikoptere. Der må heller ikke etableres oplags- og lossepladser.

Der må ikke etableres fasanerier, drivhusgartnerier eller planteskoler eller anlægges frugtplantager eller koloni- og nyttehaver.

Der må ikke anbringes campingvogne, telte eller lignende, bortset fra opstilling af ejerens egen campingvogn eller telt i direkte tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Fredningen er ikke til hinder for opstilling af sædvanlige landbrugshegn til kreaturer, heste, får, geder og grise, men hegningen må ikke

begrænse offentlighedens adgang, som fastsat i § 6. Eventuelle træhegn skal, såfremt de males, holdes i mørke jordfarver.

§ 5. Arealernes anvendelse.

Der må ikke etableres læhegn eller foretages anden tilplantning med træer og buske. Eksisterende læhegn kan dog vedligeholdes.

Tilplantning med juletræs- og pyntegrøntkultur må således ikke finde sted, og der må heller ikke etableres flerårige udsigtshæmmende afgrøder.

Den på fredningskortet viste nåletræsbevoksning på ejendommen matr.nr. 1a, Ebberødgård, Birkerød skal være fjernet senest et år fra denne afgørelse.

Dyrkede arealer - herunder haver - må i øvrigt anvendes som hidtil og der kan foretages sædvanlige landbrugsmæssige omlægninger.

Udyrkede arealer må ikke indtages i omdrift eller gødskes, og der må ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler.

Tilstanden af eksisterende søer og vandhuller må ikke ændres.

Opstilling af udrangerede maskiner eller lignende må ikke finde sted.

§ 6. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har ret til at færdes og opholde sig i fredningsområdet efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler, jf. dog de nedenstående undtagelser.

Der udlægges en ny sti, i princippet som vist med særlig signatur på fredningskortet. Den endelige fastlæggelse af stiforløbet i Rude Skov skal ske efter nærmere drøftelser mellem Frederiksborg Amt og Kronborg Statsskovdistrikt. Stien udlægges som en trampesti/natursti forbeholdt gående.

Fredningen er ikke til hinder for, at der etableres en 3 m bred stiforbindelse nord for det levende hegn i skellet mellem matr.nr. 1a, Ebberødgård, Birkerød og matr.nr. 4a, Ravnsnæs By, Birkerød, som vist

med særlig signatur på fredningskortet. Denne sti skal være åben for færdsel såvel til fods, til hest og på cykel.

På ejendommen matr.nr.ene. 15b, 14c, 14d, 6l og 6h, Høsterkøb By, Birkerød, har offentligheden kun adgang på den udlagte sti. Ejendommens ejer kan - uanset bestemmelserne i §§ 4 og 5 - med Frederiksborg Amts godkendelse opsætte skilte og låger/hegn/hæk, der præciserer dette.

De af fredningen omfattede veje og stier må ikke lukkes, omlægges eller indskrænkes uden fredningsnævnets tilladelse.

På privatejede arealer har Frederiksborg Amt ret til afmærkning af stiforløb samt til opsætning af kortborde i beskedent format.

§ 7. Naturpleje og naturgenopretning.

Frederiksborg Amt har som plejemyndighed ret til - efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejerne - at udføre naturpleje på private udyrkede arealer til opfyldelse af fredningens formål. Der kan som led i plejen f.eks. ske fjernelse af træbevoksning, herunder selv-såning, afgræsning, høslet eller lignende. Der kan også - uanset bestemmelsen i § 5 - foretages beplantning med henblik på beskygning af vandløb og vandhuller. Der kan ligeledes foretages oprensning af søer og vandhuller.

Enhver plejeforanstaltning skal være tiltrådt af ejeren eller - i mangel af enighed - godkendes af fredningsnævnet.

Der henvises i øvrigt til de til enhver tid gældende regler om pleje af fredede arealer, for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 837 af 4. september 2000.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med ejers samtykke og med fredningsnævnets godkendelse gennemføres naturgenopretningsprojekter, der har til formål at genskabe tidligere søer og vandløb.

§ 8. Bonusvirkning.

I henhold til planlovens § 36, stk. 1, nr. 5, erstatter denne fredning de fornødne tilladelser efter planlovens § 35, stk. 1, til genskabelse af søer og vandløb samt de hermed forbundne terrænændringer.

§ 9. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 10. Ophævelse af ældre fredninger.

Følgende tidligere fredningskendelser og deklARATIONER ophæves for så vidt angår de arealer, der er omfattet af nærværende fredning.

- Overfredningsnævnets kendelse af 9. september 1933 for så vidt angår del af ejendommen matr.nr. 11 a, Høsterkøb By, Birkerød,
- fredningsdeklaration af 28. april 1934 for så vidt angår matr.nr. 6 l Høsterkøb By, Birkerød og del af matr.nr. 6r, Høsterkøb By, Birkerød, og
- fredningsservitut af 25. februar 1966 for så vidt angår del af matr.nr. 5e, Ravnsnæs, Birkerød og del af matr.nr. 11a, Høsterkøb By, Birkerød.

På Naturklagenævnets vegne


Olaf Tingleff
viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse

over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001 om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød Kommune(j.nr. 97-111/200-0010).

Ravnsnæs By, Birkerød

Matr.nr. del af 4a,

5e,

del af 6e

9a,

del af 10a

Ebberødgård, Birkerød

Del af matr.nr. 1a

Høsterkøb By, Birkerød

Matr.nr. del af 6h,

6l,

6r,

del af 11a,

del af 11b,

del af 11d,

11e,

11i,

del af 11k,

del af 11l,

12a,

12b,

del af 14c,

del af 14d,

del af 15b,

Rude Skov, Birkerød

Matr.nr. del af 1a

Naturklagenævnets afgørelse
af 22. februar 2001
om erstatning i anledning af fredning af arealer
mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød Kommune.
(sag nr. 97-111/200-0010)

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 30. juni 1999 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af et 68,39 ha stort areal mellem Sjælsø og Rude Skov.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning til ejerne af 6 ejendomme med i alt 61.130,00 kr.

Fredningsnævnets afgørelse om erstatningen er påklaget til Naturklagenævnet af 3 lodsejere.

Fredningsnævnets afgørelse.

Der er fastsat en grundtakst på 1.500 kr. pr. ha., idet dog grundtaksten er forhøjet til 2.000 kr. pr. ha for så vidt angår Lone G. og P.E.G. Sørensen, del af matr.nr. 11k, Høsterkøb By, Birkerød under henvisning til, at tilplantning med juletræer og/eller pyntegrønt må anses for forventelig.

Nyanlæg af sti er erstattet med en grundtakst på 20 kr. pr. m.

Private lodsejere, der ikke på særligt grundlag har krav på erstatning, har fået tilkendt en erstatning på 1.000 kr.

Fredningsnævnet har afvist et erstatningskrav på 150.000 kr. fra Peter Wiboltt, del af matr.nr. 11b, Høsterkøb By, Birkerød, som følge af påstået værdiforringelse af dennes ejendom som følge af fredningen.

Fredningsnævnet har endvidere afvist et erstatningskrav fra Ib Mortensen, del af matr.nr. 11a og matr.nr. 11i, Høsterkøb By, Birkerød på 2.349.800 kr. Kravet er rejst med henvisning til, at fredningen vil hindre udstykning af 35 byggegrunde på klagers ejendom, der i 1966 i

medfør af byreguleringsloven blev henført til yderzone, og herefter ikke kunne udstykkes eller bebygges i en periode på 20 år.

Fredningsnævnet har henvist til, at der ikke foreligger oplysninger, der giver ejeren en berettiget forventning om, at arealet kan forventes overført til byzone.

Erstatningskrav over for Naturklagenævnet.

Ib Mortensen har gjort gældende, at forbuddet mod opstilling af farehytter begrænser muligheden for at udnytte ejendommen landbrugsmæssigt forsvarligt. Klager har anført, at han har et mindre svinehold på 7-8 årssøer og en produktion på ca. 200 smågrise, hvoraf ca. halvdelen opfedes til slagtesvin. En produktion med frilandsgrise vil være en nærliggende mulighed fremfor en renovering af staldene. Da denne produktion ikke vil være mulig på grund af forbuddet mod farehytter kræves erstatning herfor på 500.000 kr. svarende til en mistet merindtægt.

Det overfor fredningsnævnet nedlagte erstatningskrav på 2.349.800 kr. på grund af manglende udstyknings- og byggemulighed fastholdes.

Peter Wiboltt har rejst krav om erstatning på 150.000 kr. som følge af forringelse af ejendommens værdi..

Lone G. og P.E.G. Sørensen har fremsat krav om erstatning på ialt 82.600 kr., 35.000 kr. pr. ha som følge af dyrkningsforbuddet mod juletræer og pyntegrønt og 2.100 kr. for udlæg af 70 meter sti á 30 kr.

Naturklagenævnets afgørelse.

I sagens behandling har deltaget alle Naturklagenævnets 13 medlemmer: Olaf Tingleff (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgård Andersen, Jens Jørgen Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Per Larsen, Eva Møller, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Svend Taanquist.

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at arealerne mellem Sjølsø og Rude Skov fredes efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6, dog med mindre ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat og idet Birkehavevej fra Ravnsnæsvej til den sydlige fredningsgrænse samt en sti gennem Rude Skov er medtaget i fredningen, der herefter omfatter 68,47 ha.

Erstatningen i anledning af fredningen fastsættes til et beløb, der modsvarer nedgangen i de enkelte ejendommers handelsværdi, der skyldes de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Naturklagenævnet kan tiltræde de af fredningsnævnet i afgørelse af 30. juni 1999 anførte principper for tilkendelse af erstatning. Nævnet bestemmer dog enstemmigt, at minimumserstatningen fastsættes til 1.500 kr. pr. ha.

Nævnet kan endvidere tiltræde, at erstatningskravet på 150.000 kr. fra Peter Wiboltt for værdiforringelse af ejendommen afvises, idet de fastsatte fredningsbestemmelser ikke vurderes at påvirke ejendommens handelsværdi.

Nævnet kan ligeledes tiltræde, at kravet på 2.349.800 kr. fra Ib Mortensen afvises. Nævnet er således enig med fredningsnævnet i, at der ikke foreligger oplysninger, der giver ejeren en berettiget forventning om, at ejendommen, hvoraf en del i øvrigt allerede er fredet, kan forventes overført til byzone og udstykkes og bebygges.

Et flertal på 11 medlemmer stemmer for at tildele Lone G. og P.E.G. Sørensen i alt 4.000 kr. pr. ha i erstatning som følge af forbuddet mod dyrkning af juletræer og pyntegrønt, idet tilplantning med juletræer må anses for en nærliggende mulighed i betragtning af arealets beliggenhed og den omstændighed, at ejeren har foretaget tilplantning på naboarealet.

Mindretallet (Per Larsen og Hans Christian Schmidt) stemmer for at forhøje erstatningen til Lone G. og P.E.G. Sørensen til i alt 12.000 kr. pr. ha.

Idet fredningsnævnets erstatningsafgørelse ophæves, fastsættes erstatningerne efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, herefter således, idet de beregnede erstatninger oprundes til hele hundrede:

Frederiksborg Amt.

Matr.nr. 5e, 9a og del af 10a, Ravnsnæs By, Birkerød samt del af matr.nr. 1a, Ebberødgård, Birkerød.

Ejendommen er offentligt ejet, og der tillægges ikke erstatning.

Skov- og Naturstyrelsen.

Del af matr.nr. 1a, Rude Skov, Birkerød

Ejendommen er offentligt ejet, og der tillægges ikke erstatning.

Erik Såbye - Hansen.

Del af matr.nr. 4a, Ravnsnæs By, Birkerød, og del af matr.nr. 11d samt 11e, 12a og 12 b Høsterkøb By, Birkerød.

10,42 ha á 1.500 kr.	15.700,00 kr.
----------------------	---------------

Stiudlæg 220 m á 20 kr.	4.400,00 kr.
-------------------------	--------------

<u>Erstatning i alt</u>	20.100,00 kr.
-------------------------	---------------

Ib Mortensen

Del af matr.nr. 11a og matr.nr. 11i, Høsterkøb By, Birkerød.

Der fredes 6,7 ha, heraf er 2,7 ha fredet ved henholdsvis Overfredningsnævnets kendelse af 9. september 1933 og ved fredningsservitut af 25. februar 1966. Disse fredninger indeholder bl.a. forbud mod opførelse af bygninger af enhver art. Der tillægges ikke ejeren erstatning for fredning af disse dele af arealet.

4 ha á 1.500 kr.	6.000,00 kr.
------------------	--------------

Den Katolske Kirke i Danmark.

Matr.nr. 6l samt del af matr.nr. 6h, 14 c, 14d og 15b, Høsterkøb By, Birkerød.

Der fredes 4,39 ha, heraf er 0,7 ha fredet ved fredningsdeklaration af 28. april 1934. Fredningen indeholder bl.a. forbud mod opførelse af bygninger af enhver art. Der tillægges ikke ejeren erstatning for fredning af dette areal.

3,69 ha á 1.500 kr.	5.600,00 kr.
---------------------	--------------

Stiudlæg 470 m á 20 kr. 9.400,00 kr.

Erstatning i alt 15.000,00 kr.

Lasse Spang Olsen og Josephine Bergsøe.

Med halvdelen til hver.

Matr.nr. 6r, Høsterkøb By, Birkerød.

Erstatning i alt 1.500,00 kr.

Peter Wiboltt m.fl.

Del af matr.nr. 11b, Høsterkøb By, Birkerød.

8,12 ha á 1.500 kr. 12.200,00
kr.

Poul Erik og Lone Gravgaard Sørensen

Med halvdelen til hver.

Del af matr.nr. 11k og del af matr.nr. 11l, Høsterkøb By, Birkerød.

2,34 ha á 4.000 kr. 9.400,00 kr.

Jacobina Boeskov.

Del af matr.nr. 6e, Ravnsnæs By, Birkerød.

Erstatning ialt 1.500,00 kr.

De tilkendte erstatningsbeløb, i alt 65.700 kr., forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 30. juni 1999 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har tilkendt en række ejere godtgørelse for sagkyndig bistand med i alt 40.450 kr., hvilket beløb er udbetalt.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges Ib Mortensen et beløb på 5.000 kr., der udbetales direkte til cand. jur. Henrik Mortensen. Lone G. og P.E.G. Sørensen tillægges 15.000 kr. inkl. moms, der udbetales til Landbrugets Rådgivningscenter.

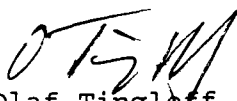
Af den samlede erstatning på 65.700 kr. samt renter og tillagt omkostningsbeløb, udreder staten ved Miljø- og Energiministeriet 75 % og Frederiksborg Amt 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen (men ikke størrelsen af det tillagte omkostningsbeløb) kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af Frederiksborg Amtsråd og af Miljø- og Energiministeriet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede.

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K., der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne


Olaf Tingleff
viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

Den 30. juni 1999 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 127/93

Fredning af arealer mellem
Sjælsø og Rude Skov
i Birkerød Kommune

følgende

afgørelse:

I. Indledning

Danmarks Naturfredningsforening, Birkerød Kommune og Frederiksborg Amt fremsendte den 16. december 1993 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt **endeligt forslag** til fredningssag for et areal mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød Kommune. Nævnet offentliggjorde fredningssagen ved annoncering i Frederiksborg Amts Avis den 20. januar 1994 i Birkerød Avis den 25. januar 1994 og i Statstidende den 21. januar 1994 og indkaldte samtidig til offentligt møde den 2. marts 1994.

II. Beskrivelse af arealet

Det er rekvirenternes opfattelse, at det er af største betydning at de fredningsmæssige værdier i området sikres bedst muligt i det videre planlægningsarbejde.

Området, der ligger mellem Birkerød by og Høsterkøb, begrænses mod nord mod Sjælsø og Ravsnæsset af arealer, der allerede er fredede og mod syd af forsorgsinstitutionen "Svaneparken". Området omfatter ca. 72 ha, det meste landbrugsjord, og består af et rigt kuperet morænebakkeland, som falder mod nordvest ned mod Sjælsø og grænser op til istidslugten, der munder ud i søen øst for Eskemose Skov.

Landskabet har ligesom det nærliggende område Høje Sandbjerg- Femsølyng talrige dødishuller, lavninger, der er bevaret, fordi de ved istidens afslutning længe var opfyldt med rester af isdækket. Da isklumperne endelig smeltede for henved 10.000 år siden efterlod de sig meget markante lavninger i terrænet. Mange af dem kan ses den dag i dag som småsøer.

Området er overvejende landbrug i omdrift og har bevaret et gammelt brugsmønster med mange levende hegn og træer eller krat omkring småsøerne. I nordvest mod slugten findes en overdrevspræget lille naturskov med gamle træer og en vældzone med rigkær-vegetation.

Der er stadig bevaret enkelte gamle gårde såsom Kristinehøj. I tilknytning til denne og andre gårde findes enkelte parceller tildels med tilknyttet liberalt erhverv. Denne bebyggelse med tilhørende haver er ikke medtaget i fredningsforslaget.

I den østlige, højest beliggende del af området ligger Magleås højskole/kursuscenter, hvorfra der er en storslået udsigt over området ned mod Sjælsø og videre over det stort set ubebyggede Høvelte-Sjælsmark øvelsesterræn til Ravnsholt Skov,

Tokkekøb Hegn og Multebjerg i Gribskov.

I Skov- og Naturstyrelsens "Handlingsplan for fredninger på land", som er godkendt af Miljøministeren i efteråret 1992, er området omtalt som værdifuldt, bynært naturområde ved Birkerød. Arealet er klassificeret i kategori A, d.v.s. områder, der bør sikres snarest, indenfor 2- 3 år.

III. Tidligere fredninger

En mindre del af området er tidligere fredet ved kendelser. Dette gælder:

lbnr. 1: matr. nr. 5 e, Ravnsnæs by (en bræmme langs Sjælsøstien) og 10 a smst. ved kendelse af 24. februar 1966,

lbnr. 3: matr. nr. 11 a, Høsterkøb by (den nordøstlige del) ved Overfredningsnævnskendelse af 9. september 1933 og 24. februar 1966,

lbnr. 4: matr. nr. 6 l, Høsterkøb by, deklaration af 28. april 1934,

lbnr. 5: matr. nr. 6 r, Høsterkøb by ved deklaration af 28. april 1934, gælder for del der i 1960 er overført fra 6 l.

IV. Fredningsforslagets indhold og formål

I motiveringen for fredningsforslaget anfører Birkerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Frederiksborg Amt, at man ønsker at medvirke til, at det smukke bakkelandskab med udsigterne over landskabet til Sjælsø Sø bevares med et ubebygget, åbent præg og sikres mod byudvikling. Samtidig ønskes offentlighedens adgang til området sikret ved et stisystem, der både omfatter de eksisterende veje og stier og et nyt, der forbinder området på tværs fra Åsebakken gennem Rude Skov over Svaneparkens arealer til en fremtidig ny adgangsvej til institutionsområdet. Endelig ønskes den fremtidige drift af arealerne sikret ved drifts- og plejebestemmelser.

Ønsket om fredning af arealerne ligger i en naturlig forlængelse af det hidtidige planlægningsarbejde for den fremtidige drift af forsorgsinstitutionen "Svaneparken". Der er ingen konflikt mellem planlægningen og det fredningsmæssige, men det skønnes at være af største betydning at fredningsværdierne sikres bedst muligt i det videre planlægningsarbejde.

V. Forhandlinger

Nævnet har holdt offentligt møde med implicerede lodsejere og myndigheder den 2. marts 1994 og har besøgt området den 23. november 1994.

Ved de **førte forhandlinger og ved skriftlig korrespondance** har flere lodsejere udtrykt uvilje mod det oprindelige forslag om forløbet af den nye sti.

lbnr. 2, Erik og Margrethe Såbye-Hansen ønsker mulighed for at opføre driftsbygninger, mulighed for fremtidig juletræsproduktion og protesterer mod fredning af ejendommen.

lbnr. 3, Ib Mortensen ønsker mulighed for juletræsproduktion og udstykning af en del af ejendommen. Han protesterer mod fredning af ejendommen og mod stiforslaget og offentlighedens adgang.

lbnr. 4, Den katolske kirke støtter fredningsforslaget under forudsætning af, at der gives kursusejendommen Magleås mulighed for udvidelse, og at offentligheden ikke får adgang til parkanlægget ud over den i bilag 1 viste sti.

lbnr. 5, Ib Spang Olsen anmoder om, at den fremtidige sti placeres, så der tages størst muligt hensyn til ejendommens beboere,

lbnr. 6, Jørgen Juel Wiboltt ønsker mulighed for opførelse af en ridehal,

lbnr. 7, Poul Erik Sørensen protesterer mod fredning af ejendommen, idet han fortsat ønsker at kunne drive juletræsproduktion.

Nævnet har derfor bedt forslagsstillerne om at genoverveje fredningens afgrænsning, indhold og stiens placering.

Frederiksborg Amt har som ejer af institutionen Svaneparken gjort opmærksom på, at der i Birkerød Kommunes Lokalplan nr. 64 er skitseret en 3 m bred stiforbindelse mellem den fremtidige adgangsvej til institutionsområdet og Birkehavevej (nord for det levende hegn i skellet mellem matr. nr. 1 a, Ebberødgård og 4 a, Ravnsnæs). Under forudsætning af, at etablering af en rekreativ sti indpasses i henhold til den godkendte lokalplan samt de fremtidige visioner, der er planlagt for området kan Amtet støtte fredningen.

Birkerød Kommune har derefter på forslagsstillernes vegne den 8. juni 1995 fremsendt forslag om nyt stiforløb og forslag til ny afgrænsning af fredningen. Der er herved for så vidt angår stiforløbet ved lbnr. 5 og fredningsgrænsen over lbnr. 4 taget hensyn til den fremførte kritik og betænkelighed.

Rekvirenterne har endvidere ved forhandling med Kronborg Skovdistrikt opnået enighed om stiforløbet langs Rude Skov. Stien er vist på fredningskortet.

Der er efter forhandling mellem rekvirenterne og Den Katolske Kirke i Danmark, som ejer af lbnr. 4, opnået enighed om flytning af fredningsgrænsen således at den følger skræntoverkanten, samt om de nedenfor anførte begrænsninger i offentlighedens adgang til parkanlægget omkring kursusejendommen Magleås.

VI. Nævnets afgørelse

Fredningens formål:

Med udgangspunkt i fredningsforslaget og de førte forhandlinger kan nævnet tiltræde, at det nedenfor nævnte område fredes for at bevare det åbne, småbakkede landskab med udsigt til Sjælsø.

Fredningens afgrænsning:

Nævnet kan tiltræde, at fredningsområdet afgrænses som foreslået i fredningsforslaget med den ændring, at grænsen over matr. nre. 6 h, 14 c og 14 d, Høsterkøb by (lbnr. 4) følger skræntens overkant.

Fredningen omfatter herefter et areal på ca. 69 ha og følgende matr. nre.:

Ravsnæs by, Birkerød:

del af 4 a, 5 e, del af 6 e, 9 a, del af 10 a,

Ebberødgård, Birkerød:

del af 1 a,

Høsterkøb by, Birkerød:

6 l, del af 6 h, 6 r, del af 11 a, del af 11 b, 11 e, 11 i del af 11 k, 12 a, 12 b, del af 14 c, del af 14 d, del af 15 b.

Efter det foran anførte

bestemmes:

Med det nedenfor under § 1 anførte formål for øje fredes ejendommene i det foran fastlagte omfang ved pålæg af følgende

servitutbestemmelser:

Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål at bevare de væsentlige landskabelige og natur- og kulturhistoriske interesser samt at sikre og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Formålet med fredningen er,

- at skabe en varig sikring af områdets landskabelige, rekreative og naturmæssige værdier,
- at udsigterne over landskabet og Sjælsø Sø bevares,
- at offentlighedens adgangsmuligheder sikres og forbedres ved et stisystem,
- at give mulighed for, at der kan ske naturgenopretning og pleje af området, således at tabte og forringede naturværdier kan genskabes.

Bebyggelse

§ 2. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder master, boder og skure. Eksisterende bebyggelse må ikke udvides væsentligt, men mindre udvidelser og ombygninger kan ske efter nævnets godkendelse. Fredningsnævnet kan godkende nybygninger, der er nødvendige for den enkelte ejendoms drift som landbrug, men der må ikke oprettes nye dyrefarme, som medfører dominerende produktionsbygninger. I forbindelse med naturpleje efter § 11 må der opstilles læskure for kreaturer efter fredningsnævnets godkendelse. Det eksisterende læskur på matr. nr. 4 a Ravsnæs vest for Birkehavevej må vedligeholdes i sin nuværende størrelse, udseende og materialevalg, men må ikke udbygges eller ændres.

Andre konstruktioner og anlæg

§ 3. Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner. Eksempelvis



må der ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg eller andet f.eks. udendørs belysning, der efter fredningsmyndighedernes vurdering virker skæmmende, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke opstilles campingvogne eller telte. Der må ikke placeres farehytter til frilandsgrise, etableres fjerkræ- eller pelsdyrhaller, fasanbure og lignende eller drivhusgartnerier. Der må ikke etableres planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver.

Dyrkede arealer

§ 4. Dyrkede arealer - herunder haver - må anvendes som hidtil. Der kan foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger, men der må ikke etableres flerårige udsigtshæmmende afgrøder eller juletræs- og pyntegrøntkulturer.

Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning, men hegningen må ikke begrænse den adgang for offentligheden, som er fastsat i § 10. Se dog særbestemmelsen i § 10, stk. 2 vedr. ejendommen Magleås. Eventuelle træhegn skal holdes i mørke jordfarver.

Udyrkede arealer og vådområder

§ 5. Søer, vandløb, diger, gærder, overdrev, enge og andre naturarealer skal opretholdes som sådan, og tilstanden må kun ændres, hvis det sker som led i naturpleje eller naturgenopretning jvf. §§ 11 og 12. Arealerne må ikke sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler eller gødskes .

Affald m.v

§ 6. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, modelflyvebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer, og der må ikke iværksættes virksomhed, der kan give miljømæssige gener.

Terrænændringer

§ 7. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Forbudet mod terrænændringer gælder ikke

- a) videnskabelige arkæologiske og geologiske undersøgelser,
- b) frilæggelse af vandløb eller andre foranstaltninger, der tjener til at styrke fredningens formål, herunder som et led i naturgenopretningsprojekt.

Beplantning

§ 8. Arealerne må ikke tilplantes med træer eller buske, og der må ikke etableres læhegn.

Veje og stier

§ 9. Fredningen skal ikke være til hinder for etablering af en 3 m bred stiforbindelse nord for det levende hegn i skellet mellem matr. nr. 1 a, Ebberødgård og 4 a, Ravnsnæs, som skitseret i Birkerød Kommunes Lokalplan nr. 64 fra 1992. Øvrige veje må ikke udbygges. Stier må anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse.

Offentlighedens adgang og ophold

§ 10. Offentligheden har ret til at færdes til fods og til at opholde sig på de eksisterende veje, stier og udyrkede arealer. Offentlighedens mulighed for adgang til og ophold i det fredede areal må ikke forringes eller forhindres. Eksisterende stier skal opretholdes, og efter fredningsnævnets godkendelse kan linieføringen eventuelt ændres. Der skal være mulighed for at etablere naturstier i det fredede område. Ved evt. kreaturhegning og afgræsning i forbindelse med landskabspleje skal der etableres passager i hegnene.

Frederiksborg Amtsråd kan fastsætte ordensregler for offentlighedens adgang i området. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan vanskeliggøre offentlighedens udnyttelse af adgangsretten. Frederiksborg Amtsråd kan lade opsætte oplysnings- og informationsskilte.

Stk. 2. Reglerne i stk. 1 finder ikke anvendelse for ejendommen matr. nre. 15 b, 14 c, 14 d, 6 l og 6 h, Høsterkøb by, Birkerød. På denne ejendom har offentligheden adgang til færdsel til fods på den på fredningskortet, bilag 1, angivne sti. Ejeren skal være berettiget til i samråd med plejemyndigheden ved opsætning af skilte og/eller låger, evt. tillige ved etablering af hegn eller hæk at præcisere færdselsretten.

Plejebestemmelser

§ 11. Frederiksborg Amtsråd har ret til at lade foretage naturpleje, herunder afgræsning, høslet, fjernelse og/eller etablering af beplantninger. Forinden pleje iværksættes skal Amtsrådet udarbejde en plejeplan, der skal tilsendes de berørte ejere til orientering. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejerens samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ved trærydning tilfalder det fældede ejeren, såfremt denne fjerner dette inden en af amtet fastsat frist og ellers amtet. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenbæring eller kørsel til fast vej. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan skade naturen.

Naturgenopretning

§ 12. Naturgenopretningsprojekter, hvis formål er at genskabe tidligere søer og vandløb skal kunne gennemføres af Frederiksborg Amt efter fredningsnævnets godkendelse.

Bonusvirkning

§ 13. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38 stk. 5 træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens §§ 3,4 (vådområder og diger) og 17 (skovbyggelinien) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk.1 (landzone).

Dispensationer

§ 14. Dispensation fra §§ 2-12 kan meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens almindelige regler (§ 50 stk. 1).

Ophævelse af tidligere fredninger

§ 15. Fredningerne af 9. september 1933: matr. nr. 11 a, Høsterkøb by, Birkerød, af 28. april 1934: matr. nre. 6 l, Høsterkøb, Birkerød og 6 r, Høsterkøb, Birkerød og af 25. februar 1966: matr. nre. 5 e, Ravnsnæs, Birkerød og 11a, Høsterkøb, Birkerød ophæves for så vidt angår de arealer, som er omfattet af nærværende afgørelse.

Erstatning og klagevejledning

§ 16. Fredningsafgørelsen er vedlagt et kort over det fredede område. Nævnet har samtidig med denne afgørelse truffet en særskilt afgørelse om erstatning m.m. som følge af fredningen.

Fredningsafgørelsen vil være at tinglyse forud for pantegæld på de af afgørelsen omfattede ejendomme.

Denne afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af

- ejere og brugere, hvortil afgørelsen er sendt,
- enhver der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
- statslige og kommunale myndigheder, hvis interesse berøres af fredningen, samt
- organisationer m.v. som antages at have en væsentlig interesse i fredningen.

En evt. klage skal afgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den offentlige bekendtgørelse af denne afgørelse.

Ole Retoft


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Knud Clausen

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
5	6 r Høsterkøb By, Birkerød	Lasse Spang Olsen og Josephine Bergsøe Høsterkøbvej 4 3460 Birkerød	0,3	1		alt		28.04.1934	dekl. gælder for areal der er overført ved skelforandring i 1960 fra 6 l smst.
6	del af 11 b smst.	Adm. Advokat Peter Wiboltt Nybrogade 24 1203 København K Medejere: Agnete Juel Wiboltt Tina Juel Wiboltt Lars Bo Juel Wiboltt	8,1	1		6,0			landbrug
7	del af 11 k smst.	Poul Erik og Lone Gravgaard Sørensen Birkehavevej 12 3460 Birkerød	2,3	1		alt			
8	del af 6 e Ravnsnæs By, Birkerød	Jacobina Boeskov Ravnsnæsvej 105 3460 Birkerød	0,5	1		0,04			
		I alt ca.	68,39 ha.						

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
1	5 e	Frederiksborg Amtskommune Svaneparken Ejendomsdriften Biskop Svanes Vej 71 D 3460 Birkerød	20,3	2	0,1	5,8		25.02.1966	i h.t. lov nr. 595 af 13.11.1940 landbrug do do do
	Ravnsnæs By, Birkerød								
	9 a og		1,4	1					
	del af 10 a smst.		1,2	1					
2	del af 1 a	Erik og Margrethe Såbye-Hansen Ravnsnæsvej 172 3460 Birkerød	<u>12,8</u>	1		0,1			landbrug do do do
	Ebberødgård, Birkerød		35,7						
	del af 4 a		6,1	1					
	Ravnsnæs By, Birkerød								
3	11 e	Ib Mortensen Stenbækgård Ravnsnæsvej 200 3460 Birkerød	0,1	1		0,4		25.02.1966 09.09.1933	i h.t. lov nr.595 af 13.11.1940 ofn-kendelse, landbrug landbrug
	Høsterkøb By, Birkerød								
	12 a og		2,0	1					
	12 b smst.		<u>2,2</u> 10,4	1					
4	del af 11 a og	Den Katolske Kirke i Danmark Bredgade 69 A 1260 København K.	6,6	1		0,7		28.04.1934	dekl., landbrug landbrug do do do
	11 i smst.		<u>0,1</u> 6,7	1					
	6 l		0,7	1					
	del af 6 h		0,09	1					
4	del af 14 c	Den Katolske Kirke i Danmark Bredgade 69 A 1260 København K.	0,6	1		0,6		28.04.1934	dekl., landbrug landbrug do do do
	del af 14 d og		0,3	1					
	del af 15 b smst.		<u>2,7</u> 4,39	1					

Den 30. juni 1999 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 127/93

Fredning af areal mellem Sjælsø og Rude Skov
i Birkerød Kommune

følgende

erstatnings-afgørelse:

I Fredningens indhold

Ved afgørelse af dags dato har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt bestemt, at et areal mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød Kommune fredes. Fredningen omfatter følgende matr. nr.e:

Ravnsnæs by, Birkerød:

del af 4 a, 5 e, del af 6 e, 9 a, del af 10 a

Ebberødgård, Birkerød:

del af 1 a

Høsterkøb by, Birkerød:

6 l, del af 6 h, 6 r, del af 11 a, del af 11 b, 11 e, 11 i, del af 11 k, 12 a, 12 b, del af 14 c, del af 14 d, del af 15 b

Fredningen sker ved pålæg af følgende servitutbestemmelser:

Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål at bevare de væsentlige landskabelige og natur- og kulturhistoriske interesser samt at sikre og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Formålet med fredningen er,

- at skabe en varig sikring af områdets landskabelige, rekreative og naturmæssige værdier,
- at udsigterne over landskabet og Sjælsø Sø bevares,
- at offentlighedens adgangsmuligheder sikres og forbedres ved et stisystem,
- at give mulighed for, at der kan ske naturgenopretning og pleje af området, således at tabte og forringede naturværdier kan genskabes.

Bebyggelse

§ 2. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder master, boder og skure. Eksisterende bebyggelse må ikke udvides væsentligt, men mindre udvidelser og ombygninger kan ske efter nævnets godkendelse. Fredningsnævnet kan godkende nybygninger, der er nødvendige for den enkelte ejendoms drift som landbrug, men der må ikke oprettes nye dyrefarme, som medfører dominerende produktionsbygninger. I forbindelse med naturpleje efter § 11 må der opstilles læskure for kreaturer efter fredningsnævnets godkendelse. Det eksisterende læskur på matr. nr. 4 a Ravnsnæs vest for Birkehavevej må vedligeholdes i sin nuværende størrelse, udseende og materialevalg, men må ikke udbygges eller ændres.

Andre konstruktioner og anlæg

§ 3. Der må ikke etableres faste anlæg og konstruktioner. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, flyvepladser eller oplags- og lossepladser. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg eller andet, f.eks. udendørs belysning, der efter fredningsmyndighedernes vurdering virker skæmmende, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke opstilles campingvogne eller telte. Der må ikke placeres farehytter til frilandsgribe, etableres fjerkræ- og pelsdyrhaller, fasanbure og lignende eller drivhusgartnerier. Der må ikke etableres planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver.

Dyrkede arealer

§ 4. Dyrkede arealer - herunder haver - må anvendes som hidtil. Der kan foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger, men der må ikke etableres flerårige udsigtshæmmende afgrøder eller juletræs- og pyntegrøntkulturer.

Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning, men hegningen må ikke begrænse den adgang for offentligheden, som er fastsat i § 10. Se dog særbestemmelsen i § 10, stk. 2, vedr. ejendommen Magleås. Eventuelle træhegn skal holdes i mørke jordfarver.

Udyrkede arealer og vådområder

§ 5. Søer, vandløb, diger, gærder, overdrev, enge og andre naturarealer skal opretholdes som sådan, og tilstanden må kun ændres, hvis det sker som led i naturpleje eller naturgenopretning, jf. §§ 11 og 12. Arealerne må ikke sprøjtes med kemiske bekæmpningsmidler eller gødskes.

Affald m.v.

§ 6. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, modelflyvebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer, og der må ikke iværksættes virksomhed, der kan give miljømæssige gener.

Terrænændringer

§ 7. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Forbudet mod terrænændringer gælder ikke

- a) videnskabelige arkæologiske og geologiske undersøgelser,
- b) frilæggelse af vandløb eller andre foranstaltninger, der tjener til at styrke fredningens formål, herunder som et led i naturgenopretningsprojekt.

Beplantning

§ 8. Arealerne må ikke tilplantes med træer eller buske, og der må ikke etableres læhegn.

Veje og stier

§ 9. Fredningen skal ikke være til hinder for etablering af en 3 m bred stiforbindelse nord for det levende hegn i skellet mellem matr. nr. 1 a, Ebberødgård og 4 a, Ravnsnæs, som skitseret i Birkerød Kommunes Lokalplan nr. 64 fra 1992. Øvrige veje må ikke udbygges. Stier må anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse.

Offentlighedens adgang og ophold

§ 10. Offentligheden har ret til at færdes til fods og til at opholde sig på de eksisterende veje, stier og udyrkede arealer. Offentlighedens mulighed for adgang og ophold i det fredede areal må ikke forringes eller forhindres. Eksisterende stier skal opretholdes, og efter fredningsnævnets godkendelse kan linieføringen eventuelt ændres. Der skal være mulighed for at etablere naturstier i

det fredede område. Ved evt. kreaturhegning og afgræsning i forbindelse med landskabspleje skal der etableres passager i hegnene.

Frederiksborg Amtsråd kan fastsætte ordensregler for offentlighedens adgang i området. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan vanskeliggøre offentlighedens udnyttelse af adgangsretten. Frederiksborg Amtsråd kan lade opsætte oplysnings- og informationsskilte.

Stk. 2. Reglerne i stk. 1 finder ikke anvendelse for ejendommen matr. nr.e 15 b, 14 c, 14 d, 6 l og 6 h, alle Høsterkøb by, Birkerød. På denne ejendom har offentligheden adgang til færdsel til fods på den på fredningskortet, bilag 1, angivne sti. Ejeren skal være berettiget til i samråd med plejemyndigheden ved opsætning af skilte og/eller låger, evt. tillige ved etablering af hegn eller hæk at præcisere færdselsretten.

Plejebestemmelser

§ 11. Frederiksborg Amtsråd har ret til at lade foretage naturpleje, herunder afgræsning, høstet, fjernelse og/eller etablering af beplantninger. Forinden pleje iværksættes skal Amtsrådet udarbejde en plejeplan, der skal tilsendes de berørte ejere til orientering. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejerens samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ved trærydning tilfalder det fældede ejeren, såfremt denne fjerner dette inden en af amtet fastsat frist og ellers amtet. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenbæring eller kørsel til fast vej. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan skade naturen.

Naturgenopretning

§ 12. Naturgenopretningsprojekter, hvis formål er at genskabe tidligere søer og åløb skal kunne gennemføres af Frederiksborg Amt efter fredningsnævnets godkendelse.

Bonusvirkning

§ 13. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5 træder fredningsbestemmelserne i stedet for bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens §§ 3, 4 (vådområder og diger) og 17 (skovbyggelinien) samt for bestemmelserne i planlovens § 35, stk. 1 (landzone).

Dispensationer

§ 14. Dispensation fra §§ 2-12 kan meddelelse i medfør af naturbeskyttelseslovens almindelige regler (§ 50, stk. 1).

Ophævelse af tidligere fredninger

§ 15. Fredningerne af 9. september 1933: matr. nr. 11 a Høsterkøb by, Birkerød, af 28. april 1934: matr. nre. 6 l Høsterkøb by, Birkerød og 6 r Høsterkøb, Birkerød og af 25. februar 1966: matr. nre. 5 e Ravsnæs, Birkerød og 11 a Høsterkøb, Birkerød ophæves for så vidt angår de arealer, som er omfattet af nærværende afgørelse.

Erstatning og klagevejledning

§ 16 (se fredningsafgørelsen)

Efter at fredningsnævnet over for ejerne af de således fredede ejendomme havde fremsat opfordring til at fremkomme med begrundede erstatningskrav, har nævnet modtaget de nedenfor anførte krav.

II Anmeldte erstatningskrav

Del af matr. nr. 4 a Ravsnæs by, Birkerød samt 11 e, 12 a og 12 b Høsterkøb by, Birkerød

For ejerne, Erik og Margrethe Såbye-Hansen har Nordsjællands Landboforening nedlagt påstand om erstatning for en værdiforringelse på grund af generelle rådighedsindskrænkninger som følge af fredningen på 150.000 kr., svarende til 5 % af ejendommens skønnede handelsværdi på 3 mill kr. Hertil kommer et krav på godtgørelse af omkostninger til sagkyndig bistand.

Det er ved det rejste krav forudsat f.s.v. angår planteavldriften, at Frederiksborg Amtsråds beføjelser efter fredningsafgørelsen § 11 til at lade foretage naturpleje kun omfatter de udyrkede arealer efter afgørelsens § 5 og ikke de dyrkede arealer efter § 4. F.s.v. angår den animalske produktion er det forudsat, at fredningsafgørelsens § 2 om bebyggelse og § 3 om andre konstruktioner og anlæg ikke er til hinder for, at den eksisterende animalske produktion kan fortsætte uændret, herunder med hensyn til hegning, grovfoderopbevaring og vedligeholdelse af

eksisterende læskure. Endelig er det forudsat, at der ved en evt. kommende arealafståelse til et stisystem vil blive ydet fuld erstatning for de ved stisystemet påførte værdiforringelser.

Del af matr. nr. 11 a samt 11 i Høsterkøb by, Birkerød

For ejeren, Ib Mortensen, har cand. jur. Henrik Mortensen nedlagt påstand om erstatning på 2.349.800 kr., svarende til 62.000 m² á 37,90 kr. Der er herved henvist til, at fredningen vil være til hinder for en udstykning af 35 byggegrunde på arealet, der i 1966 i medfør af byreguleringsloven blev henført til yderzone. Det fulgte heraf, at arealet ikke kunne udstykkes eller bebygges i en periode på 20 år.

Matr. nr. 6 l, og del af matr. nr. ene 6 h, 14 c, 14 d og 15 b Høsterkøb by, Birkerød

For ejeren, Ansgarstiftelsen, Den Katolske Kirke i Danmark, har advokat Peter Løgstrup nedlagt påstand om erstatning på i alt 25.000 kr., herunder for fredning af landbrugsareal, stort ca. 4,66 ha á 1.000 kr., eller 4.660 kr. og for stiareal, ca. 470 m á 15 kr., eller 7.050 kr., hvortil kommer udgift til advokatbistand.

Del af matr. nr. 11 b Høsterkøb by, Birkerød

For ejerne Agnete Wiboltt og det privatskiftede bo efter Jørgen Wiboltt har advokat Peter Wiboltt nedlagt påstand om erstatning på 150.000 kr. for nedsat handelsværdi som følge af fredningen.

Del af matr. nr. 11 k Høsterkøb by, Birkerød

For ejerne, Lone G. Sørensen og P.E.G. Sørensen har Landbrugets Rådgivningscenter, Afdelingen for Landboret nedlagt påstand om en arealerstatning på 80.500 kr., svarende til 2,3 ha á 35.000 kr. som følge af forbudet mod etablering af juletræs- og pyntegrøntkulturer m.v. Endvidere påstås erstatning for stiudlæg med 10 kr. pr m², herunder for de af stiudlægget følgende ulemper.

Erstatningssummen påstås forrentet principalt fra fredningssagens rejsning, subsidiært fra tidspunktet for fredningsafgørelsen.

Endelig nedlægges påstand godtgørelse af udgifterne til sagkyndig bistand.

Der er ikke under sagen fremsat krav om erstatning fra andre end ejere/brugere, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, 2. pkt.

III Nævnets bemærkninger og bestemmelser

1. Nyfredning af dyrkede landbrugsarealer erstattes med en grundtakst på 1.500 kr. pr. ha. Denne erstatning dækker tillige evt. ulemper som følge af Amtets ret i medfør af § 11 til at foretage naturpleje på ejendommen. Der henvises herved til bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 om pleje af fredede arealer og fortidsminder samt om tilsyn § 1, stk. 2, hvorefter pleje efter amtets foranstaltning skal udføres så det ikke medfører udgift, væsentlige gener eller tab for ejer eller bruger.

2. Nyanlæg af trampesti erstattes med grundtakst 20 kr. pr. m.

3. For private lodsejere, der ikke på særligt grundlag har krav på en større erstatning, fastsættes en erstatning på 1.000 kr.

4. De enkelte lodsejeres erstatningskrav fastsættes således:

Lb.nr. 1, matr. nr. 5 e, 9 a og del af 10 a Ravsnæs by, Birkerød samt del af 1 a Ebberødgård, Birkerød, tilhørende Frederiksborg Amtskommune.

Ejendommen er offentligt ejet. Der fastsættes ikke erstatning.

Lb.nr. 2, del af matr. nr. 4 a og Ravsnæs by, Birkerød, 11 e, 12 a og 12 b Høsterkøb by, Birkerød, tilhørende Erik og Margrethe Såbye-Hansen.

Ejendommens areal, der er omfattet af fredningen, udgør ca 10,4 ha., der er landbrug.

1. Arealerstatning:	10,4 ha. á 1.500 kr.	15.600,00 kr.
2. Erstatning for stiudlæg:	220 m. á 20 kr.	<u>4.400,00 kr.</u>
		20.000,00 kr.
3. Udgift til sagkyndig bistand	7.000,00 kr. + moms =	8.750,00 kr.
der udbetales til Nordsjællands Landboforening.		

Lb.nr. 3, matr. nr. 11 a og 11 i Høsterkøb by, Birkerød, tilhørende Ib Mortensen.

Af ejendommen fredes ca 6,7 ha. der er landbrug.

Heraf er ca 2,7 ha. fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 9. september 1933 og ved fredningsnævnets kendelse af 24. februar 1966. Disse fredninger indebærer bl.a. forbud mod opførelse af bygninger af enhver art. Der tillægges ikke ejeren erstatning for fredningen af denne del af arealet.

For den resterende del, 3,9 ha. fastsættes

1. Arealerstatning : 3,9 ha. á 1.500,00 kr. 5.850,00 kr.
2. Ejeren fik erstatning som konsekvens af de tidligere fredninger og da ejendommen blev overført til yderzone. Yderzonebegrebet er siden afløst, og idag gælder reglerne i planloven. Boligbebyggelse forudsætter herefter at ejendommen ved Region-, Kommune- og Lokalplan konverteres til byzone. En sådan ændring sker normalt kun efter samlede planlægningsmæssige vurderinger og normalt kun når det er dokumenteret at der er samfundsmæssige behov for udlæg af nye arealer til boligbebyggelse.

Der foreligger ikke for fredningsnævnet oplysninger der kan have berettiget ejeren til at forvente arealet overført til byzone. Ejeren har derfor ikke krav på erstatning som påstået for mistet udstykningsadgang.

Lb.nr. 4, matr. nr. 6 l og del af matr. nr.ene 6 h, 14 c, 14 d og 15 b Høsterkøb by, Birkerød, tilhørende Den Katolske Kirke i Danmark.

Af ejendommens areal fredes 3,82 ha., der er landbrug.

1. Arealerstatning: 3,82 ha. á 1.500 kr. 5.730,00 kr.
2. Erstatning for stiudlæg: 470 m á 20 kr. 9.400,00 kr.
15.130,00 kr.
3. Udgift til advokatbistand, 10.000 kr. + moms + udlæg 12.700,00 kr.
der udbetales til advokat Peter Løgstrup.

Lb.nr. 5, matr. nr. 6 r Høsterkøb by, Birkerød, tilhørende Lasse Spang Olsen og Josephine Bergsøe.

Ejendommens areal er ca 0,3 ha. der fredes i sin helhed. Ejerne har ikke fremsat erstatningskrav.

Der tillægges i medfør af pkt. 3 ejerne en erstatning på 1.000,00 kr.

Lb.nr. 6, del af matr. nr. 11 b Høsterkøb by, Birkerød, tilhørende Agnete Juel Wiboltt samt Peter Michael Juel Wiboltt, Tine Juel Wiboltt og Lars Bo Juel Wiboltt v/ advokat Peter Wiboltt, Nybrogade 24, 1203 København K.

Ejendommens areal er ca 8,1 ha. der er landbrug.

- | | |
|--|---------------|
| 1. Arealerstatning: 8,1 ha. á 1,500 kr. | 12.150,00 kr. |
| 2. Udgift til advokatbistand, 4.000 kr. + moms | 5.000,00 kr. |
| der udbetales til advokat Peter Wiboltt. | |

Lb.nr. 7, del af matr. nr. 11 k Høsterkøb by, Birkerød, tilhørende Poul Erik og Lene Gravgaard Sørensen.

Ejendommens areal, der er omfattet af fredningen, udgør 2,3 ha.

- | | |
|--|---------------------|
| 1. Arealerstatning: Det lægges til grund at ejerne har haft aktuelle, men ikke realiserede planer om tilplantning af arealet med juletræer/pyntegrønt. Erstatningen fastsættes herefter til 2.000 kr. pr. ha., eller | 4.600,00 kr. |
| 2. Erstatning for stiudlæg: 70 m á 20 kr. | <u>1.400,00 kr.</u> |
| Ialt | 6.000,00 kr. |
| 3. Udgift til sagkyndig bistand 12.000,00 kr. + moms | 15.000,00 kr. |
| der udbetales til Landbrugets Rådgivningscenter. | |

Lb.nr. 8, del af matr. nr. 6 e Ravnsnæs by, Birkerød, tilhørende Jacobina Boeskov.

Af ejendommens areal fredes ca 0,5 ha. Ejeren har ikke fremsat erstatningskrav.

Der tillægges i medfør af pkt. 3 ejeren en erstatning på	1.000,00 kr.
--	--------------

Som følge af det foran anførte og bestemte udbetales følgende

erstatninger:

Lb.nr. 1	Frederiksborg Amtskommune	0 kr.
----------	---------------------------	-------

Lb.nr. 2	Erik og Margrethe Såbye-Hansen	20.000,00 kr.
----------	--------------------------------	---------------

Lb.nr. 3	Ib Mortensen	5.850,00 kr.
Lb.nr. 4	Den Katolske Kirke i Danmark	15.130,00 kr.
Lb.nr. 5	Lasse Spang Olsen og Josephine Bergsøe	1.000,00 kr.
Lb.nr. 6	Agnete Juel Wiboltt m.fl.	12.150,00 kr.
Lb.nr. 7	Poul Erik og Lene Gravgaard Sørensen	6.000,00 kr.
Lb.nr. 8	Jacobina Boeskov /v Jens Boeskov	<u>1.000,00 kr.</u>
Erstatning i alt		61.130,00 kr.

De tilkendte erstatninger forrentes i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3 fra datoen for denne afgørelse, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

I **sagsomkostninger** i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 udbetales til

Nordsjællands Landboforening, Industrivænget 22, 3400 Hillerød	8.750,00 kr.
Advokat Peter Løgstrup, Vesterbrogade 33, 1620 København V (J.nr. 300007)	12.700,00 kr.
Advokat Peter Wiboltt, Nybrogade 24, 1203 København K	4.000,00 kr.
Landbrugets Rådgivningscenter Udkærvej 15, Skejby, 8200 Århus N (J.nr. 3340)	15.000,00 kr.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3, betaler staten v/ Skov- og Naturstyrelsen $\frac{3}{4}$ og Frederiksborg Amt $\frac{1}{4}$ af de tilkendte beløb.

Denne afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af den der anser sig for berettiget til en større erstatning eller godtgørelse eller af en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen. En evt. klage skal

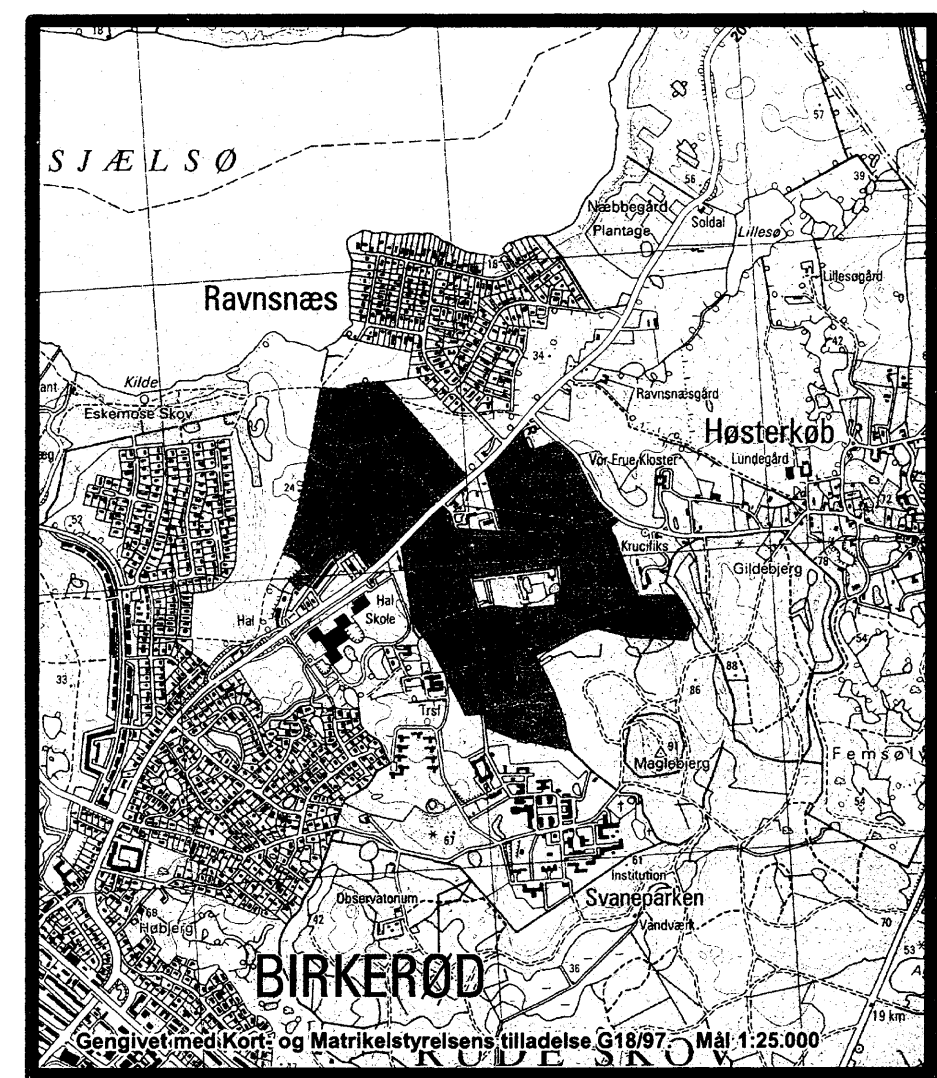
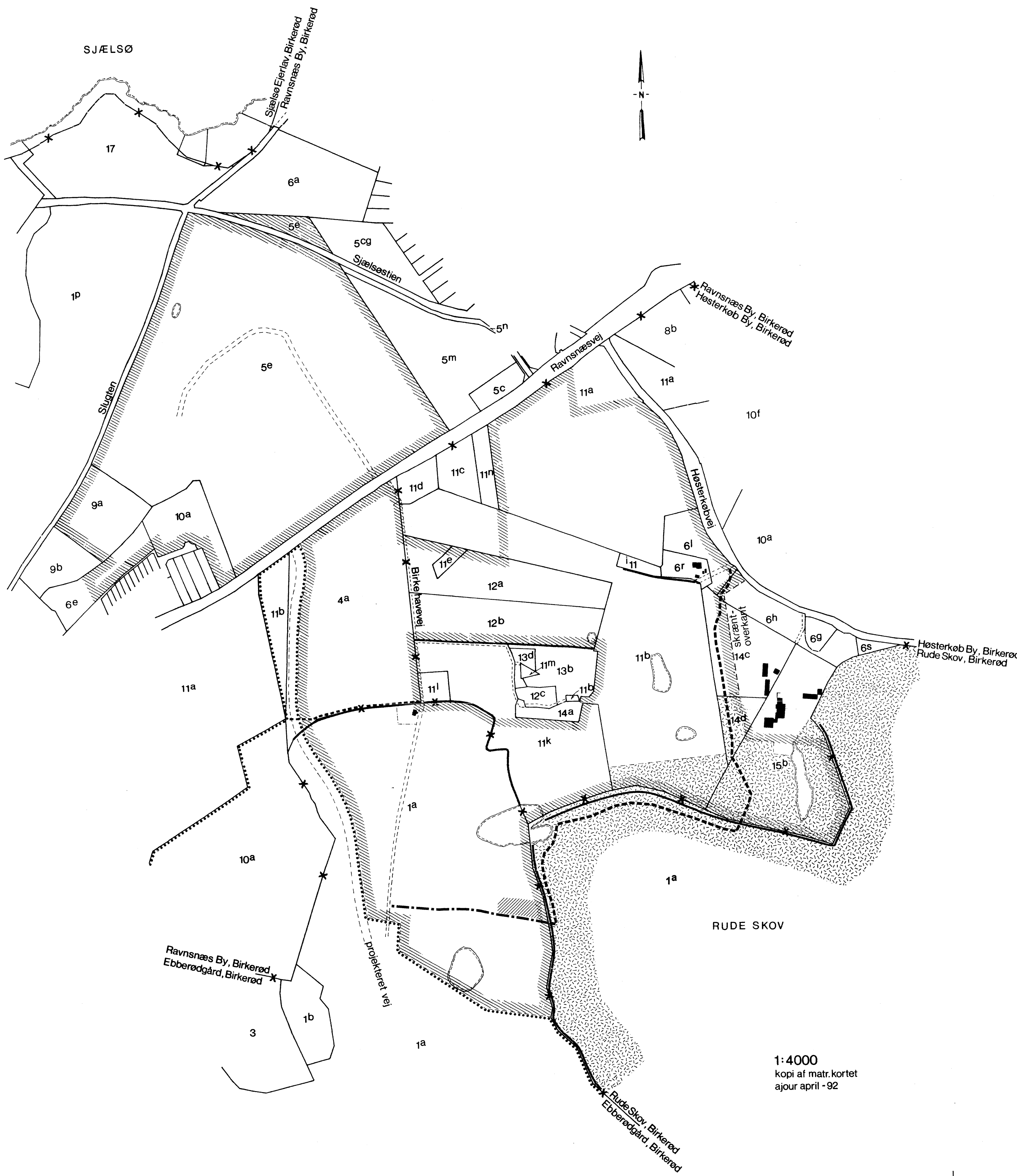
indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den offentlige bekendtgørelse af denne afgørelse.

Ole Retoft


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Knud Clausen

KORT>



**NATURKLAGENÆVNETS
FREDNINGSAFGØRELSE
AF FEBRUAR 2001
I SAG NR. 97-111/200-0010**

Fredningskort
Område mellem Sjælsø og Rude Skov.

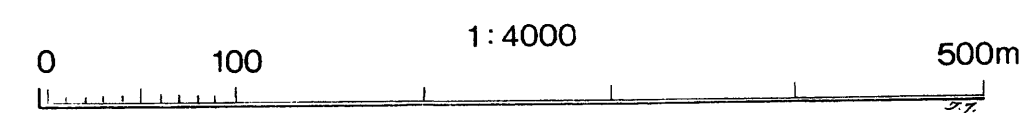
Del af
Ravnsnæs By, Birkerød
Høsterkøb By, Birkerød
Ebberødgård, Birkerød

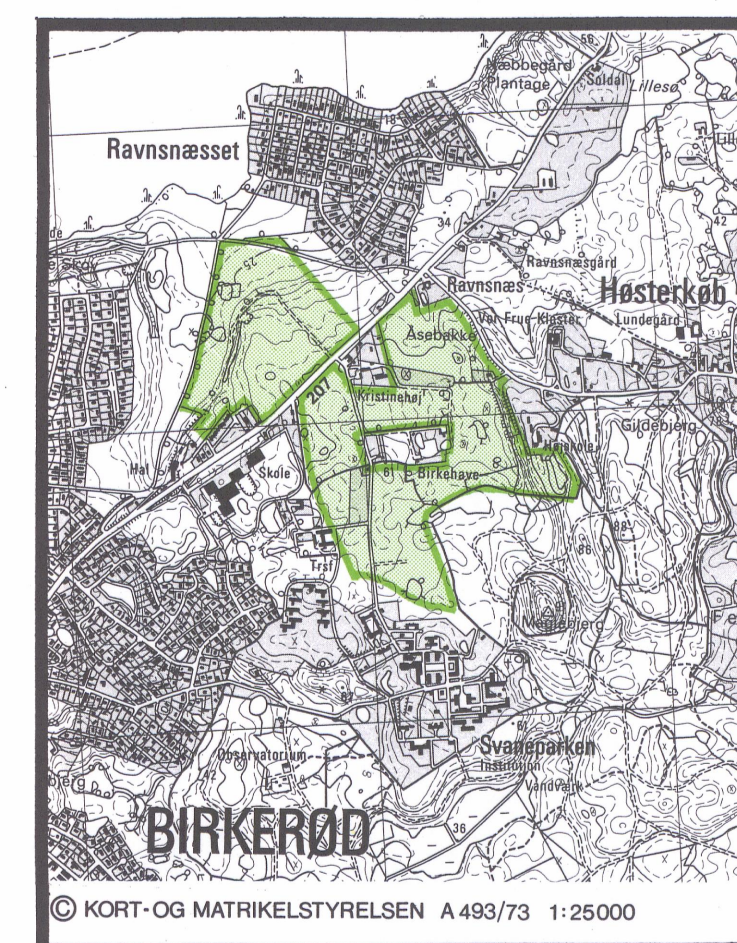
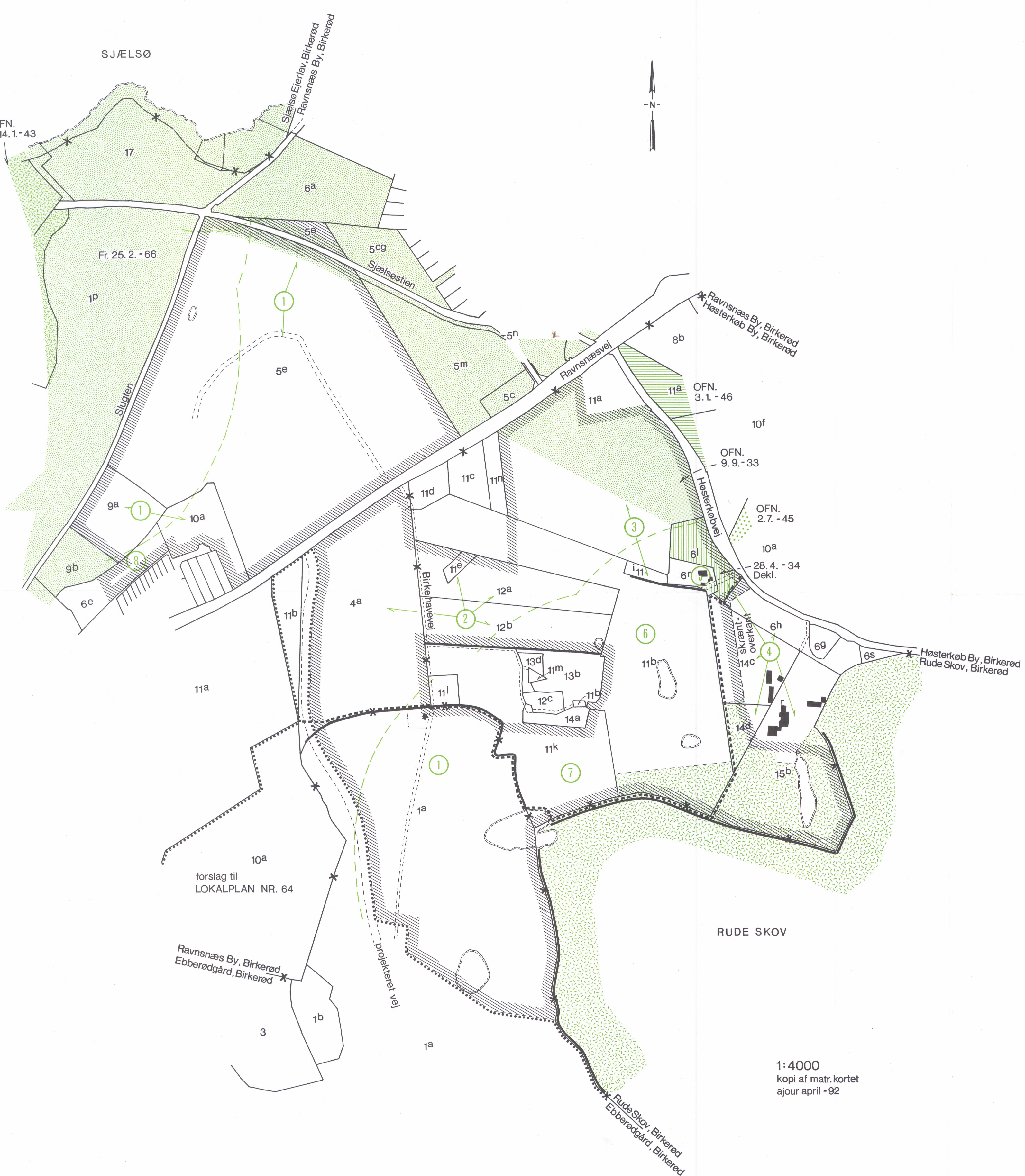
Birkerød Kommune
Frederiksborg Amt

Udfærdiget i sep.1992
Revideret 1999 til brug ved
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts
afgørelse i juni 1999
FS: 127/93
Kortet er rettet af Naturklagenævnet februar 2001

- Signaturforklaring
- fredningsgrænse
 - ejerlavsgænse
 - Nåletræsbevoksning som skal fjernes
 - sø over 100 m²
 - lokalplangrænse
 - skov
 - rekreativ sti
 - dige
 - Eksisterende sti

1:4000
kopi af matr.kortet
ajour april -92





Bilag 1

Fredningskort

Område mellem Sjælsø og Rude Skov.

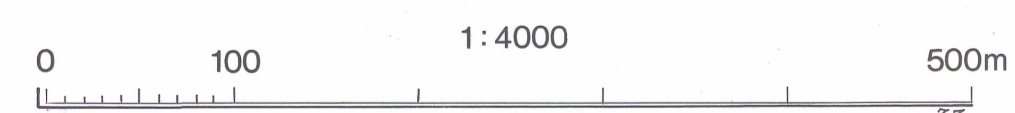
Del af
Ravnæs By, Birkerød
Høsterkøb By, Birkerød
Ebberødgård, Birkerød

Birkerød Kommune
Frederiksborg Amt

Udfærdiget i sep.1992
Revideret 1999 til brug ved
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts
afgørelse i juni 1999
FS: 127/93

REG.NR. 7949.00.

- Signaturforklaring
- fredningsgrænse
 - ejerlavsgænse
 - henvisning til areal- og lodsejerlisten
 - beskyttelseslinier i h.t. naturbesk.lovens § 15 og 17
 - sø over 100 m²
 - lokalplangrænse
 - skov der afgiver beskyttelseslinie
 - rekreativ sti
 - dige



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07949.00

Dispensationer i perioden: 16-09-1999 - 17-06-2005

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 16. september 1999

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 SEP. 1999

REG. NR. 7949.00

Vedr. FS 67/99, matr.nr. 4 a og 5 e Ravnsnæs by, Birkerød.

Ved skrivelse af 13. juli 1999 har Frederiksborg Amt ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af ny rundkørsel på landevej 526, Ravnsnæsvej i tilslutningspunktet for den ny adgangsvej for Svaneparken.

Rundkørslen, som forventes at beslaglægge et cirkelareal på ikke over 60 m. i diameter, vil nødvendiggøre inddragelse af arealer fra ovennævnte 2 ejendomme.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af af 30. juni 1999 om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude skov i Birkerød Kommune (Svaneparkområdet), der har til formål *at bevare det åbne, småbakkede landskab med udsigt til Sjælsø*, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, *at der ikke må foretages terræændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.*

Den ny adgangsvej, som anses for nødvendig for den nye øgede udnyttelse af Svaneparkområdet og er indeholdt i lokalplanen for dette, danner vestgrænsen for fredningen syd for landevejen.

Da en realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

AO 1996-1211/2 - 0031
AKT 6

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **26 MRS. 2002**

REG. NR. 7949.00

Birkerød Kommune
Teknisk forvaltning
Miljø- og Vejafdelingen
Stationsvej 36
3460 Birkerød

Vedr. FS 101/01, beplantning på ny adgangsvej til Ebberød/Svaneparken. Deres j.nr. 05.02.00G01 2001/00194-008.

Ved brev af 26. november 2001 har Birkerød Kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til en beplantning med enkelte træer langs en nyetableret adgangsvej til Svaneparken fra Ravnsnæsvej. Træerne agtes placeret på eller umiddelbart op ad skræntarealer, der må betragtes som en del af vejanlægget. Træerne må med de angivne placeringer opfattes som en del af vej anlægget.

Ved udformningen af fredningen for det tilstødende område (Naturklagenævnets afgørelse af 22.2. 2001) har det været en forudsætning, at vejanlægget ikke er omfattet af fredningen.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt. Heri er bla. anført:

"En besigtigelse har vist, at træerne på den mod fredningsområdet vendende side af vejen overvejende agtes placeret på toppen af høje skrænter, hvor vejen forløber nedgravet i terrænet. Herved vil terrænets dramatiske forløb blive yderligere understreget, de afgravede skrænter vil fremstå mindre abrupte, og med placeringerne over de vejfarendes øjenhøjde vil træerne ikke virke udsigtshindrende.

På denne baggrund har Landskabsafdelingen intet at indvende mod etablering af beplantning som angivet på den fremsendte plan."

adsn 2001-1211/2-0007

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-205-10-01

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 28 MRS. 2003

Poul Erik Gravgaard Sørensen

Birkehavevej 12

3460 Birkerød

FS 70/02. Etablering af læskur for heste på matr. nr. 11 k, Høsterkøb By, Birkerød, beliggende Birkehavevej 12 i Birkerød Kommune.

Ved brev af 30. september 2002 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til etablering af et læskur til heste på ovennævnte ejendom. De har bilagt ansøgningen en beskrivelse af bygningen, indhegningen samt den omtrentlige placering. Heraf fremgår at læskuret er projekteret som en ca. 27 m² stor bygning af træ, malet i mørke grønne eller brune farver og med tag af bølgeplast. Indhegning ønskes med et 130 cm højt trådhegn holdt af træ- og jernpæle. Ansøgningen viser ikke i detaljer, hvor henholdsvis træ- og jernpæle placeres.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001 om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød Kommune, Frederiksborg Amt. Afgørelsen har til formål at bevare og forbedre de landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative interesser som området rummer samt at sikre offentlighedens adgang til området.

Fredningsbestemmelsen anfører bl.a.:

- §3 *Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende...Fredningen er ikke til hinder for opstilling af nødvendige læskure til kreaturer, heste, får, geder og grise mv. Dog kræves Fredningsnævnets godkendelse af udformning, herunder materiale- og farvevalg, samt størrelse og placering.*
- §4 *Fredningen er ikke til hinder for opstilling af sædvanlige landbrugshegn til kreaturer, heste, får..., men indhegningen må ikke begrænse offentlighedens adgang ... Eventuelle træhegn skal, såfremt de males, holdes i mørke jordfarver.*

AD: 2001 - 1211 / 2 - 0007

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 25. marts 2003 har udtalt:

” - - -

Det er Forvaltningens vurdering, at etablering af et 27m² stort læskur, der skønmæssigt vil kunne huse et par heste og noget foder *ikke* vil være i strid med fredningens bestemmelser, såfremt der anvendes naturlige materialer og males med mørke jordfarver. Etablering af en fold med malede træpæle og trådhegn er heller ikke i modstrid med fredningens interesser.

Læskuret ville dog, landskabeligt set, virke mindre skæmmende, og have bedre tilkørselsforhold, hvis det blev placeret nordligere, d.v.s. på hjørnet ved det tilplantede område (nordligste del af matr.nr. 11 k).

Sammenfattende kan Forvaltningen anbefale: Tilladelse til skur og indhegning på følgende vilkår:

- Læskuret må max være på 27 m² og placeret så langt mod nord og så tæt på beplantning som muligt.
- Skuret bygges i træ og males sort, mørke grønt eller mørke brunt. Taget skal være sort (bølgeplader eller tagpap) eller være belagt med græstørv.
- Hegnspælene skal være af træ, og malet mørkegrønne eller mørkebrune.
- Indhegningens formål er græsning, og der må ikke etableres ride- eller springbane.”

Efter det således foreliggende anses en realisering af det ansøgte for at være forenelig med fredningens formål og af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på de vilkår der er anført i Amtets anbefaling.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr 8-70-51-8-205-10-02

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 17 JUNI 2005

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
24 JUNI 2005

ws

SCANNET

FS 6/03. Nyt byggeri på matr. nr. 6r, Høsterkøb, Høsterkøbvej 4, Birkerød.

Fredningsnævnet har gennem Birkerød Kommune og Frederiksborg Amt fra ejerne af ovennævnte ejendom modtaget en ansøgning om tilladelse til ombygning af huset på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001 om fredning af arealer langs Sjælsø og Rude Skov i Birkerød Kommune.

Fredningen skal sikre, bl.a. at det åbne ubebyggede landskab med smukke udsigter over landskabet og Sjælsø bevares.

Fredningen er ikke til hinder for, at der kan foretages om- og tilbygninger til eksisterende beboelse med fredningsnævnets godkendelse, jf. § 3.

Der har været ført forhandlinger, hvori ejerne, deres arkitekt, Birkerød kommune og Amtets landskabsafdeling har deltaget. Herved er fremkommet et projekt i henhold til brev af 26. november 2004, vedlagt tegning 1-01 og 1-02, begge revideret 26. november 2004, fra arkitekt Peter Dahl-Hansen til Amtet.

Dette projekt er tilsendt fredningsnævnet af Frederiksborg Amt ved brev af 21. marts 2005, hvori bl.a. er anført:

”- - - Ansøger har derved medvirket positivt til, at den fremtidige beboelse tilpasses under de forhold, at ejendommen er fredet og at det omgivende landskab er meget sårbart. Det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål eller bestemmelser. Det indstilles således, at projektet godkendes som nu ansøgt.”

Fredningsnævnet vurderer, at det ovenfor nævnte projekt ved arkitekt Peter Dahl-Hansens brev af 26. november 2004 er foreneligt med fredningens formål. Nævnet

2007-1211/2-2007
6

meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

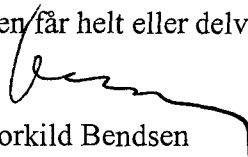
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Chr. Mørup Jensen

Denne afgørelse er sendt til:

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07949.00

Dispensationer i perioden: 10-10-2007

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 10. oktober 2007
FRS nr. 38/07sum

SCANNET

KOPI

Thomas Nordahl
Nedenomsvej 4
Høsterkøb
2970 Hørsholm

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 OKT. 2007

**Ansøgning om dispensation til at foretage om- og tilbygning på ejendommen
matr. nr. 6 r Høsterkøb, beliggende Høsterkøbvej 4, 3460 Birkerød.**

Ved skrivelse af 28. juni 2007 har Rudersdal kommune fremsendt en ansøgning fra Dem som rådgiver for ejerne, Lasse Spang Olsen og Josephine Bergsøe, af ejendommen matr.nr. 6 r Høsterkøb om dispensation fra fredningsbestemmelserne i området til at foretage om- og tilbygning på ejendommen, der er beliggende Høsterkøbvej 4, 3460 Birkerød.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001 om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov.

Rudersdal kommune har i skrivelsen til Fredningsnævnet udtalt blandt andet følgende:

"I forhold til fredningen har kommunen ikke bemærkninger til det ansøgte projekt, såfremt

- * det ansøgte ikke indeholder forøgelse af tagudhæng, f.eks. ud over terrasse-/ganganlæg,
- * der ud over det ansøgte ikke etableres nye faste hegn, overdækninger, udhuse eller småbygninger på ejendommen,
- * der - i forhold til det viste på vedlagte plantegning af 12. juni 2006 - ikke sker forøgelse, herunder etablering af nye anlæg af hævede terrassearealer i forhold til eksisterende terræn,
- * at den eksisterende samlede bygningshøjde ikke øges,
- * at tagbelægning udføres som den eksisterende,
- * at etablering af udvendig belysning minimeres, og
- * at ejer lader ovennævnte punkter tinglyse på ejendommen."

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 11. juli 2007 udtalt:

"På baggrund af den den 17. juni 2005 meddelte dispensation med tilladt bebyggelse på 85 m², bliver der med nedrivning mindre bebyggelse på ovennævnte ejendom"

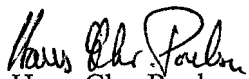
Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på de betingelser, der er nævnt i Rudersdal kommunes skrivelse af 28. juni 2007.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Den 27. februar 2012 kl. 13.00 holdt Fredningsnævnet for København møde på ejendommen matr.nr. 5 e Ravnsnæs, beliggende mellem Ravnsnæsvej og Slugten, i sagen

FRS.nr. 68/2011

For fredningsnævnet mødte formanden, dommer Bodil Wiingaard, samt medlemmerne Birthe Aasted, udpeget af miljøministeren, og Anne-Marie Wivel, udpeget af Rudersdal Kommune.

Endvidere var mødt følgende:

Ansøger Michael Wissing, Teknik-og Miljø –Park, Rudersdal Kommune

Lis Helberg, Rudersdal Kommune

Karsten Ive og Bill Arthy, Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal Afdeling

Lars Thiim, Naturstyrelsen Roskilde

Mødet afholdtes i anledning af en af Teknik-og Miljø –Park, indsendt ansøgning om at opstille et læskur til Kreaturer i fold ved Ravnsnæs til erstatning af et eksisterende læskur.

Det ansøgte kræver dispensation fra fredning af 22. februar 2011 vedrørende Sjælsø og Rude Skov.

Det oplystes, at Rudersdal Kommune er ejer af arealet.

Herefter besigtigedes det eksisterende læskur samt det sted, hvor det nye læskur ønskes placeret.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at man ikke vil protestere imod, at der gives tilladelse til det ansøgte.

Lars Thiim oplyste, at Naturstyrelsen Roskilde ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Michael Wissing oplyste, at det nye læskur vil blive opstillet i løbet af sommeren, hvis der meddeles dispensation, således at det vil være klar til efterårssæsonen.

Som angivet i ansøgningen, der er indsendt den 8. december 2011 af Rudersdal kommune, Byplan, er det nuværende læskur på 25 m², medens det nye læskur skal være på ca. 48 m² (8m x 6 m) med en højde på ca. 3 m. Det skal udføres med mørke facader, jf. i øvrigt de i fremsendelsesbrevet angivne betingelser.

Efter votering meddelte formanden, at der vil blive meddelt dispensation fra Naturklagenævnets kendelse af 22. februar 2001 om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov, idet det ansøgte ikke findes at være i strid med denne. Dispensationen gives på de betingelser, der er opstillet af Rudersdal Kommunes brev af 8. december 2011, dog skal taget udformes med ensidig hældning, der harmoniseres med landskabet og gerne belægges med græs.

Repræsentanterne for kommunen oplyste, at de ikke har bemærkninger hertil.

Der meddeltes herefter dispensation på de ovenfor anførte betingelser.

Mødet sluttet.



Bodil Wiingaard
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby

8. marts 2012

Lyngby Hovedgade 96

FRS nr. 68/2011

2800 Kgs. Lyngby

Telefon: 99 68 48 00

Telefax: 99 68 48 99

Rudersdal Kommune

Byplan

Øverødvej 2

2840 Holte

Ansøgning om dispensation til etablering af nyt læskur.

Rudersdal Kommune, Byplan, har med brev af 8. december 2011 fremsendt ansøgning fra kommunens Teknik- og Miljø-Park om tilladelse til at etablere et nyt læskur til dyr på ejendommen matr.nr. 5c Ravnsnæs.

Arealet, hvor læskuret ønskes placeret, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001 om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude-skov.

Fredningens formål er at bevare og forbedre de landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative interesser i området.

Det fremgår af fredningens § 3, at fredningen ikke er til hinder for opstilling af nødvendige læskure, dog skal fredningsnævnet godkende udformning, størrelse og placering.

Det ansøgte omfatter etablering af et nyt skur på ca. 48kvm. (8x6m) med en højde på ca. 3 meter med en placering ca. 100 meter øst for det eksisterende læskur, der fjernes ved tilladelse til det ansøgte.

Det nuværende læskur på ca. 25kvm er efter det oplyste nedslidt og for småt efter supplerings af det hidtidige færehold med 3-6 større okser. Ønsket om en ændret placering skyldes det eksisterende læskurs beliggenhed i en lavning med våd jordbund, som trampes u hensigtsmæssigt meget op af dyrene.

Læskuret opføres med skalbrædder af douglastræ med bark på siderne.

Taget belægges med mørke matte elementer, der ikke er nærmere angivet. Tagudformningen er ikke fastlagt, men forestilles enten udformet som sadeldælt tag med 25 graders hældning eller et ramme-/mansardformet tag, hvoraf sidstnævnte skaber gode læforhold.

Byplanudvalget har anbefalet, at fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte, såfremt det betinges af, at læskuret:

- A. Udføres med tag i mørke materialer eller med græs.
- B. Udføres med mørke facader eller facader, der fremstår som ufarvede naturmaterialer.
- C. Udformes simpelt med ensidig hældning eller saddetag med en maksimal samlet højde på 3 meter.
- D. Orienteres så det tilpasses landskabstrækkene bedst muligt.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 3. januar 2012 oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger, dog findes de af kommunens byplanafdeling stillede betingelser at burde være indarbejdet i projektet inden forelæggelse for fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening, Birkerød, har i brev af 3. januar 2012 oplyst, at man tilslutter sig Rudersdal Kommunes indstilling om dispensation på de i fremsendelsesbrevet angivne betingelser.

I fredningsnævnets behandling af sagen har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) og Anne-Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af stedet den 27. februar 2012.

Afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af nyt læskur i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Rudersdal Kommunes brev af 8. december 2011.

Det ansøgte findes således ikke, at stride mod fredningens formål. Dispensationen er betinget af de forhold, der er gengivet ovenfor under punkt A-D, dog at taget skal udføres med ensidig hældning, der harmoniseres med landskabet.

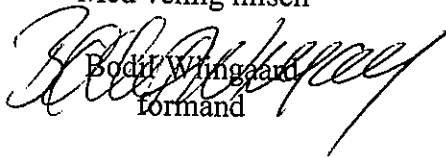
Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Bodil Winggaard
formand

Kopi af dette brev er sendt:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kultursarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet
- 8) Anne-Marie Wivel
- 9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
 Lyngby Hovedgade 96
 2800 Kgs. Lyngby
 Telefon: 99 68 48 00
 Telefax: 99 68 48 99

Den 28/6-12
 FRS nr. 14/12 sum
 Dok 14-12A

Rudersdal Kommune
 Byplan
 Øverødvej 2
 2840 Holte
 j.nr.11/31653

KOPI

Modtaget i
 Naturstyrelsen
 29 JUNI 2012

Vedr. FRS 14/2012 - dispensation til opførelse af læskur til heste

Rudersdal Kommune har med brev af 15. februar 2012 indsendt ansøgning om dispensation til opførelse af læskur til heste på ejendommen Kirstinehøj, matr. nr. 11b Høsterkøb, beliggende Birkehavevej 3, Høsterkøb. Ansøgningen er indsendt på vegne ejeren Tine Wiboltt.

Det ansøgte kræver dispensation fra "Sjælsøfredningen" (Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001).

Det er fredningens formål *"at bevare og forbedre de landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske interesser, som området rummer, og at forbedre udsigterne over landskabet og Sjælsø."*

Ifølge § 3 i fredningsbestemmelserne må der ikke *"opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder m.m. Fredningen er dog ikke til hinder for opstilling af nødvendige læskure til kreaturer, heste m.v. Dog kræves fredningsnævnets godkendelse af udformning, placering og størrelse."*

Det er oplyst, at ejendommen med gårdbebyggelsen "Kristinehøj" har et areal på ca. 9,4 ha., og at ejendommen, bortset fra de nære arealer med den eksisterende bebyggelse, have og ridebane, indgår som en del af de fredede arealer mellem Sjælsø og Rude Skov i Birkerød. Bebyggelsen på ejendommen består af et fritliggende stuehus fra 1935 (samlet etageareal på 214 m²) med tilhørende kombineret garage, udhus- og erhvervsbebyggelse fra 1935 (samlet etageareal på 425 m²). Herudover er der en staldbygning fra 1969 (samlet bygningsareal på 339 m²) samt to tilliggende læskure med et samlet bygningsareal på 100 m².

Ejendommen drives som en landbrugsejendom, hvor der yderligere i en årrække har været hestehold og stutteri. Det ansøgte kræver ikke landzonetilladelse, såfremt det er driftsmæssigt nødvendigt.

Der søges om tilladelse til etablering af et nyt læskur på ca. 45 m² (9x5 m) med tagudhæng på 0.5 m til forøgelse af læfunktionen. Skuret oplyses at give plads til fire heste i henhold til de nye regler desangående. Ved etablering af udhæng samt ud- og indgangsmulighed i begge langsider vurderer ansøger, at skuret kan give læ til yderligere et antal heste og dække det umiddelbare behov på ejendommen. Skuret ønskes opført i naturtræ, evt. kalket i jordfarve med græs på taget. Det orienteres øst-vest med en indgangshøjde

mod øst på ca. 2,6 m og en indgangshøjde mod vest på ca. 3 m. Det ønskes placeret ca. 220 m øst for staldbebyggelsen ved de primære græsningsarealer og opføres i umiddelbar tilknytning til en eksisterende større samlet beplantning op til ejendommens nordlige skel.

Behovet for etablering af læfunktionen decentralt i stedet for at forøge faciliteterne i stald og løsdrift begrundes med, at adgangsvejen med det smalle jordstykke ud til hovedgræsningsarealerne giver ringe og uhensigtsmæssige adgangsforhold. Det har ikke været muligt at tilkøbe areal fra naboejendommen til forbedring af forholdene.

Rudersdal kommune har med fremsendelse af ansøgningen indstillet, at der meddeles dispensation på vilkår, at læskuret

1. udføres med mørke facader eller facader, der fremstår som ufarvede med naturmaterialer
2. udformes simpelt med ensidig hældning eller saddeltag med en maksimal samlet højde på 3,5 m
3. den præcise placering justeres så skuret camoufleres bedst muligt af plantning, samt
4. at læskuret fjernes, hvis det ikke anvendes til dyr, hvilket bør tinglyses på grunden.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 17. april 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 19. marts 2012 udtalt blandt andet, at man efter de foreliggende oplysninger ikke finder det godtgjort, at der er behov for opførelse af et læskur i det fredede areal, eller at der er behov for et læskur i den ansøgte størrelse.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 21. juni 2012.

Det blev under besigtigelsen oplyst, at ejerne netop har fået kommunens tilladelse til opførelse af en kombineret bebyggelse med stald og ridehal uden for det fredede område. Den eksisterende stald- og læskursbebyggelse vil blive nedrevet. Det blev endvidere oplyst, at den nuværende stuttedrift omfatter heste af racen Dansk Varmblod, og at avlen efter opførelsen af den nye staldbygning vil blive intensiveret, således antallet af heste på sigt vil variere mellem 15-25. Det er et ønske, at hestene skal kunne være udendørs længst muligt, hvorfor det er nødvendigt med et læskur et stykke fra den kommende staldbygning.

I sagens afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Jette Hansen Møller

(udpeget af Miljøministeren) og Anne Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Begrundelse og Afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af et læskur i den størrelse, på det sted og på de betingelser, som er angivet i Rudersdals Kommunes brev af 15. februar 2012.

Skuret skal dog udføres med ensidig taghældning, der skal beklædes med græs, og det skal orienteres nord – syd med en indgangshøjde på 2,6 meter mod nord og 3 meter mod syd. Det skal endvidere udføres uden anvendelse af lysreflekterende materialer.

Afstanden til naboskellet mod nord skal være så kort, som det er muligt efter gældende lovgivning.

Fredningsnævnet har især lagt vægt på, at ejendommen er en landbrugsejendom og skal kunne drives som en sådan, på oplysningerne om den fremtidige stuttedrift, og at der efter nedrivningen af eksisterende stald- og læskursbebyggelse ikke vil være andre læskure på ejendommen.

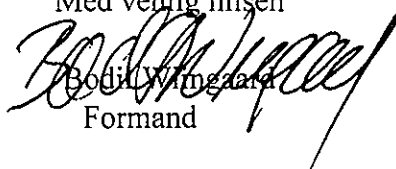
Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Bodil Winge
Formand

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Friluftsrådet

Jette Hansen Møller

Anne-Marie Wiwel

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Karin Elisabeth Roug

Via e-post: byplan@rudersdal.dk

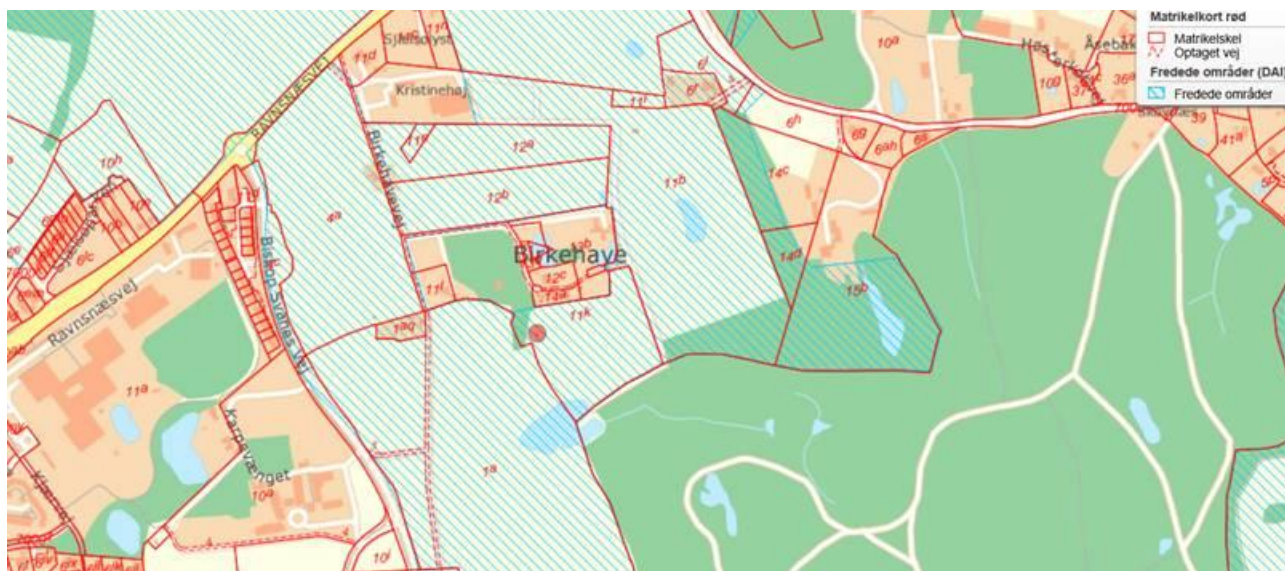
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-73-2020

Den 7. marts 2021

Fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov – Læskur til heste, Birkehavevej 12, Høsterkøb

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre et nyt læskur til heste på 70 m² til erstatning for et eksisterende læskur på 24 m² på ejendommen matr.nr. 11k m.fl. Høsterkøb By, Birkerød, beliggende Birkehavevej 12, Høsterkøb. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det ansøgte er markeret med en rød prik, og det skraverede er det fredede område:



Det skur der søges tilladelse til at opføre ser ud som følger:



Det ansøgte skur skal opføres i kalmarbrædder i lærk og med græstag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Miljøklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001 om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” § 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative interesser, som området rummer, at bevare udsigterne over landskabet og Sjælsø samt at sikre, regulere og forbedre offentlighedens adgangsmuligheder gennem et stisystem.

...

§ 3. Bebyggelse.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Der må ikke etableres grisefarme, pelsdyrfarme eller fjerkræfarme.

...

Fredningen er (heller) ikke til hinder for opstilling af nødvendige læskure til kreaturer, heste, får, geder og grise mv. Dog kræves fredningsnævnets godkendelse af udformning, herunder materiale- og farvevalg, samt størrelse og placering.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommune har udtalt:

”Det berørte areal er ikke registreret som beskyttet natur efter naturbeskyttelseslovens § 3 og læskuret placeres ca. 125 m nord for det nærmeste Natura 2000 område.

Kommunen har ikke registreret plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, i området.

På baggrund af afstanden til det nærmest Natura 2000 område og ud fra karakteren af det ansøgte vurderes det ansøgte ikke at få negativ effekt på de arter eller naturtyper, som Natura 2000-området er udpeget for at beskytte. Det ansøgte vurderes heller ikke at medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at ansøgningen imødekommes på følgende betingelser:

- a) at skuret opføres som ansøgt, med en max. højde på 4 m,
- b) at facader og tagflader holdes i ubehandlet træ eller i mørke, afdæmpede naturfarver eller græs, og udføres i ikke reflekterende materialer,
- c) at læskuret skal fjernes, når det ikke længere er i brug som sådan,
- d) at der ikke etableres belysning, fast bund, fliser eller grus belægning i eller omkring læskuret,
- e) at der ikke etableres oplag omkring læskuret.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig imod, at der gives tilladelse til opførelse af et nyt læskur, men har supplerende anført:

”Vi finder imidlertid det ansøgte ny læskur meget stort - der er tale om næsten en 3-dobling af arealet i forhold til det nu tilladte skur. Læskuret vil, efter vores opfattelse, fremstå endog meget markant i terrænet, uanset det afdæmpede og gedigne materialevalg.

Vi har forståelse for, at der skal være plads og luft til hestene i læskuret, men en så stor arealforøgelse kan vi ikke anbefale i forhold til at fredningen af området primært er en udsigtsfredning. Vi må derfor opfordre til, at et nyt læskur reduceres til en mindre størrelse, med udgangspunkt i de arealkrav, der lovgivningsmæssigt stilles til hestehold på åbne folde”.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, dog således at skurets areal kun må være 40 m² på vilkår af

- a) at skuret opføres som ansøgt, med en max. højde på 4 m,
- b) at facader og tagflader holdes i ubehandlet træ eller i mørke, afdæmpede naturfarver eller græs, og udføres i ikke reflekterende materialer,
- c) at læskuret skal fjernes, når det ikke længere er i brug som sådan,
- d) at der ikke etableres belysning, fast bund, fliser eller grus belægning i eller omkring læskuret,
- e) at der ikke etableres oplag omkring læskuret.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det udtrykkeligt fremgår af fredningsbestemmelserne, at fredningen ikke er til hinder for opstilling af nødvendige læskure til heste. Efter oplysningerne i ansøgningen om, at hesteholdet udgøres af 7 islændere, findes det ikke nødvendigt med et læskur, der overstiger 40 m².

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Jesper og Malene Christensen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: byplan@rudersdal.dk

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-45-2024

Den 3. oktober 2024

Fredning: - Projekt: Læskur til kvæg

Over for fredningsnævnet har ejerne af ejendommen, Rudersdal Kommune, ansøgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde et læskur på ejendommen matr.nr. 5e Ravnsnæs By, Birkerød, beliggende mellem Ravnsnæsvej og Sjælsø.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse blandt andet:

Et af de tiltag, som kommune har igangsat for at øge diversiteten i områder med stor naturkvalitet, er helårsgræsning med kvæg. Græsning i vinterperioden holder blandt andet grove græsser og siv nede inden vækstsæsonen, og giver dermed bedre forhold for sarte, lyskrævende blomster og urter, som igen medfører stor diversitet for insekter, fugle m.m. På det store foldareal mellem Ravnsnæsvej og Sjælsø er helårsgræsning godkendt som et permanent tiltag.

Vintergræsningen i sæson 2022-2023, hvor der kun var et læskur på stedet, medførte henvendelser fra bekymrede borgere om tilstrækkelig adgang for dyrene til hvile på tørt, strøet leje. På baggrund af bekymringerne blev kvægbestanden reduceret efter aftale med dyreholderen. Den reducerede kvægbestand har dog vist sig ikke at være tilstrækkelig til at opretholde det ønskede græsningstryk til gavn for naturplejen. Derfor blev derfor omkring årsskiftet 2023/24 opsat et ekstra læskur.

Det nye læskur er opsat umiddelbart nordøst for det eksisterende læskur og med samme størrelse, udformning og materialer. Begge læskure har en grundplan på 5 x 9 meter, ensidig taghældning med tagflade ind mod det levende hegn, så tagfladen ikke markerer sig i det åbne landskab, og en højde på 3,10 meter i den sydvendte facade med adgangshuller for kvæg. Begge læskure er opført med sider af skalbrædder i naturtræ og tagflade i tagpap.

Det nye læskur er etableret på græsareal, uden fjernelse af væsentlig beplantning og med lettere udjævning af terræn. Overskudsjord efter fundering er bortskaffet efter gældende miljøbestemmelser. For at beskytte omkringliggende arealer blev der ved etableringen anvendt køreplader.

På det følgende foto ses det nye skur markeret med rødt og det gamle med gult.



Skuret anes i midten af følgende foto:



Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 22. februar 2001 om fredning af arealer mellem Sjælsø og Rude Skov.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative interesser, som området rummer, at bevare udsigterne over landskabet og Sjælsø samt at sikre, regulere og forbedre offentlighedens adgangsmuligheder gennem et stisystem.

...

§ 3. Bebyggelse.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter eller lignende. Der må ikke etableres grisefarme, pelsdyrfarme eller fjerkræfarme.

Fredningen er ikke til hinder for, at der med fredningsnævnets godkendelse af størrelse, udformning og placering kan opføres nødvendige driftsbygninger i tilslutning til eksisterende bygninger på landbrugsejendomme samt foretages om- og tilbygninger til eksisterende beboelses- eller driftsbygninger.

Fredningen er heller ikke til hinder for opstilling af nødvendige læskure til kreaturer, heste, får, geder og grise mv. Dog kræves fredningsnævnets godkendelse af udformning, herunder materiale- og farvevalg, samt størrelse og placering.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommunen har udtalt:

Det er forvaltningens vurdering, at det etablerede læskur ikke har negativ indvirkning på det nærmeste Natura 2000-habitatområde, site 267 for Rude Skov. Det skyldes dels afstanden på 900 meter, og at læskuret skal anvendes i forhold til et allerede eksisterende foldareal.

Der vurderes heller ikke at være konflikter i forhold til det beskyttede moseområde, som uden græsning ville være tilgroet med høje buske m.m., eller at ske beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3, eller af de plantearter, der er nævnt i lovens bilag 5.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Det er forvaltningens vurdering, at det ansøgte og etablerede læskur med sin placering tæt på et allerede eksisterende læskur, i ly af et levende hegn mod nord, og med samme materiale og farveanvendelse underordner sig de store landskabelige træk. Det kuperede terræn gør, at læskurene ikke fremstår dominerende i det åbne landskab. Det vurderes endvidere positivt, at læskurene indgår i en naturfremmende pleje af arealerne.

Forvaltningen foreslår, at det anbefales Fredningsnævnet for København at meddele lovliggørende dispensation fra fredningens § 3 til det nye læskurs udformning, størrelse og placering på vilkår om, at læskuret fjernes, hvis det ikke længere er nødvendigt for arealernes naturpleje.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kommunens udtalelse.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af fredningens § 3 og § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til at bibeholde det allerede opførte læskur på vilkår, at læskuret fjernes, hvis det ikke længere er nødvendigt for arealernes naturpleje:

Nævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare og forbedre de landskabelige, naturhistoriske, kulturhistoriske og rekreative interesser, som området rummer.

Nævnet har videre lagt vægt på, skuret er en del af et naturgenopretningsprojekt, og at skuret ikke forringer udsigten over Sjælsø.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis ikke den er udnyttet inden 3 år.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.