

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

Afgørelser – Reg. nr.: 07936.00

Fredningen vedrører: Utterslev Mose

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

13-07-2000

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

FREMTIDSVEJ 1

2860 SØBORG

TELEFON 39 69 32 19

TELEFAX 39 66 10 48

**Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**

*Gladsaxe, den 13/07-00
FRS nr. 33/98 + 39/98*

5 JUL 2000

Vedrørende fredning af Utterslev Mose mv. i København og
Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen i Gladsaxe.

Vedlagt fremsendes de ovennævnte fredningskendelser.

Klage over en eller begge kendelser skal ske skriftligt inden 4 uger til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Klageberettiget er:

1. Ejere- og brugere,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønsker om underretning om sagens afgørelse.
3. statslige- og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. organisationer med videre, som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

20 1211/1-0026

1

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 JULI 2000

FRS 33/98

Den 13. juli 2000 afsagde Fredningsnævnet for København følgende

K E N D E L S E

om fredning af Utterslev Mose m. v.

København

Den 25. juni 1998 har Københavns kommune i henhold til naturbeskyttelseslovens § 33 rejst sag om fredning af Utterslev Mose og Kirkemosen.

Kommunens redegørelse for fredningssagen.

Oprindeligt var Utterslev Mose et mere eller mindre tilgroet mosedrag. Fra omkring år 1600 blev mosen imidlertid en del af Københavns Vandforsyning. Der blev anlagt en sluse, så vandet kunne opdæmmes, og der kunne skabes større vandarealer. Mosen var en del af Københavns Vandforsyning indtil 1959, men fra midten af 1800-tallet var vandet kun blevet benyttet i industrien.

Allerede i 1925 besluttede Københavns kommune, at området skulle omskabes til en naturpark. Beslutningen blev dog ikke realiseret lige med det samme. Indtil 2. verdenskrig var mosen stadig overvejende et stort, sammenhængende sumpområde med tagrørskove og kun lidt åbent vand, men i begyndelsen af 1940-erne blev sumpene som led i krigsårenes beskæftigelsesarbejder omdannet til parkområder med søer. Store områder blev opgravet til 1,7 m's dybde, og derved blev det mønster af søer og fugleøer, som vi finder endnu i dag, dannet. Den opgravede jord blev brugt til at danne landarealer omkring søerne. De blev tilsået og beplantet, og der blev anlagt boldbaner, legepladser og stisystemer. Landarealerne fik i de

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996-1211/1-0026

14 JULI 2000

første årtier en parkmæssig behandling, men i en årrække har plejen sigtet mod et større naturindhold, og store arealer, der før blev intensivt plejet, har nu fået lov at udvikle sig mere frit. Utterslev mose-området er i dag delvis en naturpark, men tilblivelsen betyder, at det er mere et kultur- end et naturlandskab.

Hele området, der omfattes af fredningsforslaget, i alt knap 230 ha, ejes af Københavns kommune. Ca. 1/3 er søer, 1/3 rørskov og næsten urørte naturområder, og ca. 1/3 er plejede parkarealer.

Fredningsforhold.

Den sydøstlige del af matrikelnr. 11 Brønshøj blev den 16. maj 1933 sammen med matrikelnumrene 356 og 357, hvor nu haveforeningen Brønshøjholm har kolonihaver, fredet ved en overenskomst angående fredning af Brønshøj Kirkemose.

Matrikelnumrene 356 og 357 er ikke omfattet af nærværende fredning. Den del af det nuværende matr.nr. 11 Brønshøj, som var omfattet af fredningsoverenskomsten, var den gang opdelt på en række smalle moselodder og er nu stort set blevet til en sø.

Med baggrund i en henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforening rejste Fredningsnævnet for København den 14. februar 1959 fredningssag for Utterslev Mose og Kirkemosen samt en lang række andre københavnske parker.

Den 13. juni 1963 tiltrådte Københavns Borgerrepræsentation en aftale med fredningsnævnet om efter forhandling med nævnet at foretage tinglysning af fredningsdeklARATIONER for alle de nævnte parker. I de følgende årtier blev størstedelen af parkarealerne i kommunen sikret ved fredning. Baggrunden for, at fredningssagen for Utterslev Moses vedkommende ikke blev afsluttet før nu, var bl. a., at man i en årrække afventede færdiggørelsen og afgrænsningen af de store vejanlæg gennem

mosen og de hermed følgende matrikulære ændringer.

I "rejsningsskrivelsen" af 14. februar 1959 nævnes kun Utterslev Mose og Kirkemosen, ikke Gyngemosen og heller ikke de parkområder i Utterslev og Emdrup, der grænser til mosen. Disse arealer er med i nærværende fredning, da de sammen med mosen udgør en samlet helhed. Herudover er den "grønne kile" mellem Vestvolden og Gyngemosen og Begravelsesvæsenets tidligere planteskole mellem Utterslev Mose og Bispebjerg Kirkegård medtaget i fredningen.

Københavns amt har den 23. juli 1998 rejst forslag til fredning af de tilgrænsende arealer i Gyngemosen og Høje Gladsaxe Park i Gladsaxe kommune, og det i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, afholdte møde blev afholdt den 26. maj 1999 på Tingbjerg skole for begge forslagernes vedkommende, ligesom fredningsnævnene foretog besigtigelse sammen den 16. juni 1999. Fredningsnævnet for Københavns kommune har herudover foretaget besigtigelse den 8. september 1999.

Efter sidstnævnte besigtigelse foretog nævnet en gennemgang af de på det offentlige møde fremsatte og de senere skriftligt fremsendte bemærkninger til fredningsforslaget og traf på baggrund heraf følgende

afgørelse:

Formål

§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

at sikre området som parkområde

at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning,

- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

Det fredede område fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort

Bestemmelser

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.
2. Der må ikke foretages væsentlige ændringer i søernes eller kanalernes form. Fredningen er ikke til hinder for mindre justeringer med henblik på at forbedre vandkvaliteten i området. Den er heller ikke til hinder for initiativer, der har til formål at mindske udløbet af spildevand i mosen. Nye anlæg samt disses udformning og placering skal godkendes af fredningsnævnet.
3. Fredningen er ikke til hinder for bibeholdelse af boldbaner på de åbne græsarealer nord for Grønnemose Allé, syd for Mosesvinget, syd for Pilesvinget og sydøst for mosen omkring Hareskovvej som angivet på fredningskortet.
4. Fredningen er ikke til hinder for anvendelsen til pensionisthaver af det areal i Gyngemosen, som omfattes af det nuværende lejemål med Kolonihaveforbundet for Danmark, og heller ikke til hinder for at anvende en del af den grønne kile mellem Vestvolden og Gyngemosen til

minikolonihaver i overensstemmelse med lokalplan nr. 222. Den omtrentlige placering af kolonihaverne er vist på det til fredningskendelsen knyttede specialkort A. Hvis den nuværende anvendelse af haveområderne ophører, skal arealerne overgå til offentligt tilgængelige, grønne områder i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

5. Fredningen er hverken til hinder for at bibeholde de 6 offentlige legepladser og de 3 udsigtsbroer, som fremgår af fredningskortet, eller for om nødvendigt af forny dem i overensstemmelse med en plejeplan for området, jf. § 4.

§ 3. Bebyggelse.

1. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.
2. De nuværende, mindre bygninger, som anvendes til omklædningslokaler med videre i forbindelse med boldbanerne, til brug for parkvæsenet og til restauration ved Hareskovvej, er vist på fredningskortet. Mindre tilbygninger og ombygninger kan finde sted, hvis det er i overensstemmelse med en plejeplan udarbejdet i overensstemmelse med § 4, stk. 4 og 5, og godkendes af plejemyndigheden, jf. § 4.
3. Fredningen er ikke til hinder for, at der til afløsning af omklædningsbygningen syd for Grønnemose Allé opføres en ny omklædningsbygning i vestkanten af græsarealet nord for Grønnemose Allé, som det blev tilladt af Fredningsnævnet for København den 18. november 1993. (Kendelsen fremgår af bilag til denne kendelse). Fredningsnævnets betingelser i den pågældende kendelse skal re-

spekteres, herunder at det gamle klubhus i forbindelse med flytningen skal fjernes og grunden overgå til parkformål.

4. Fredningen er hverken til hinder for opretholdelse af de eksisterende småhuse og skure med videre i den eksisterende pensionisthaveforening (jff. § 2, stk. 4), for ombygning af disse eller for eventuel udskiftning med tilsvarende småhuse. Tilsvarende kan der opføres småhuse på ikke over 20 m² pr. grund, inklusive tagudhæng og eventuel overdækket terrasse, i forbindelse med, at en del af den grønne kile vest for Tingbjerg er udstykket til minikolonihaver.
5. Fredningen er endvidere hverken til hinder for, at Østre Kapel flyttes fra Bispebjerg Kirkegård til en placering nær Rådvalsvej på det tidligere planteskoleareal ved Rådvalsvej, eller for, at der på planteskolearealet opføres en naturskole, ved hvilken et område på op til 1 ha indhegnes, så det kan aflukkes for offentligheden. Den omtrentlige placering af Østre Kapel og naturskolen er vist på det til fredningskendelsen knyttede specialkort B.
6. Østre Kapel kan efter en flytning anvendes til musikarrangementer, der kun må have karakter af akustisk musik. (Det vil sige uden brug af kunstig forstærkning).

§ 4. Pleje.

1. Københavns kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.
2. Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier.

Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan efter stk. 3.

3. En plejeplan skal være udarbejdet af kommunen efter reglerne i stk. 4 og 5 samt tilsendt Fredningsnævnet og Naturklagenævnet.
4. Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. Plejeplanen skal samordnes med plejeplanen for Vestvolden og med Gladsaxe kommunes plejeplaner for Gynghemosen og de grønne arealer syd for "Høje Gladsaxe" med henblik på at bibeholde oplevelsen af et sammenhængende, grønt område.
5. I forbindelse med udarbejdelse af plejeplanen skal følgende foreninger, organisationer med videre gives lejlighed til at udtale sig:

- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet
- Dansk Ornitologisk Forening
- Dansk Botanisk Forening
- Brønshøj-Husum Lokalråd eller eventuelt senere:
Bydelsrådet
- Lokalrådet for Nord-vest eller eventuelt senere:
Bydelsrådet
- Gladsaxe kommune
- Københavns amt

Eventuel uenighed om plejeplanens indhold afgøres af fredningsnævnet.

§ 5. Almenhedens adgang.

1. Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres karak-

ter ikke bør være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de nedennævnte begrænsninger.

2. Cykling kan kun ske på de stier, der i plejeplanen er udlagt som cykelstier.
3. I plejeplanen kan til beskyttelse af plante- og dyreliv fastsættes bestemmelser for, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder.
4. Hunde skal føres i snor. Plejemyndigheden kan dog i plejeplanen dispensere fra denne bestemmelse i mindre områder.
5. Sejllads er ikke tilladt. Plejemyndigheden kan dog tillade sejllads i forbindelse med miljø- og naturovervågning og pleje af området.
6. Fiskeri er kun tilladt med plejemyndighedens godkendelse.

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.
4. De eksisterende parkeringspladser er vist på kortbilaget. Der må kun anlægges nye parkeringspladser, hvis

formålet er at betjene parkens brugere, og hvis forslaget er godkendt af fredningsnævnet.

5. Der må ikke anbringes reklameskilte, lysreklamer, og lignende.

§ 7. Forholdet til naturbeskyttelseslovens generelle beskyttelseslinieterminer.

Foranstaltningerne, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, herunder plejeplaner efter § 4, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien), § 17 (skovbyggelinien) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinien).

§ 8. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, såfremt den ikke vil være i strid med fredningens formål.

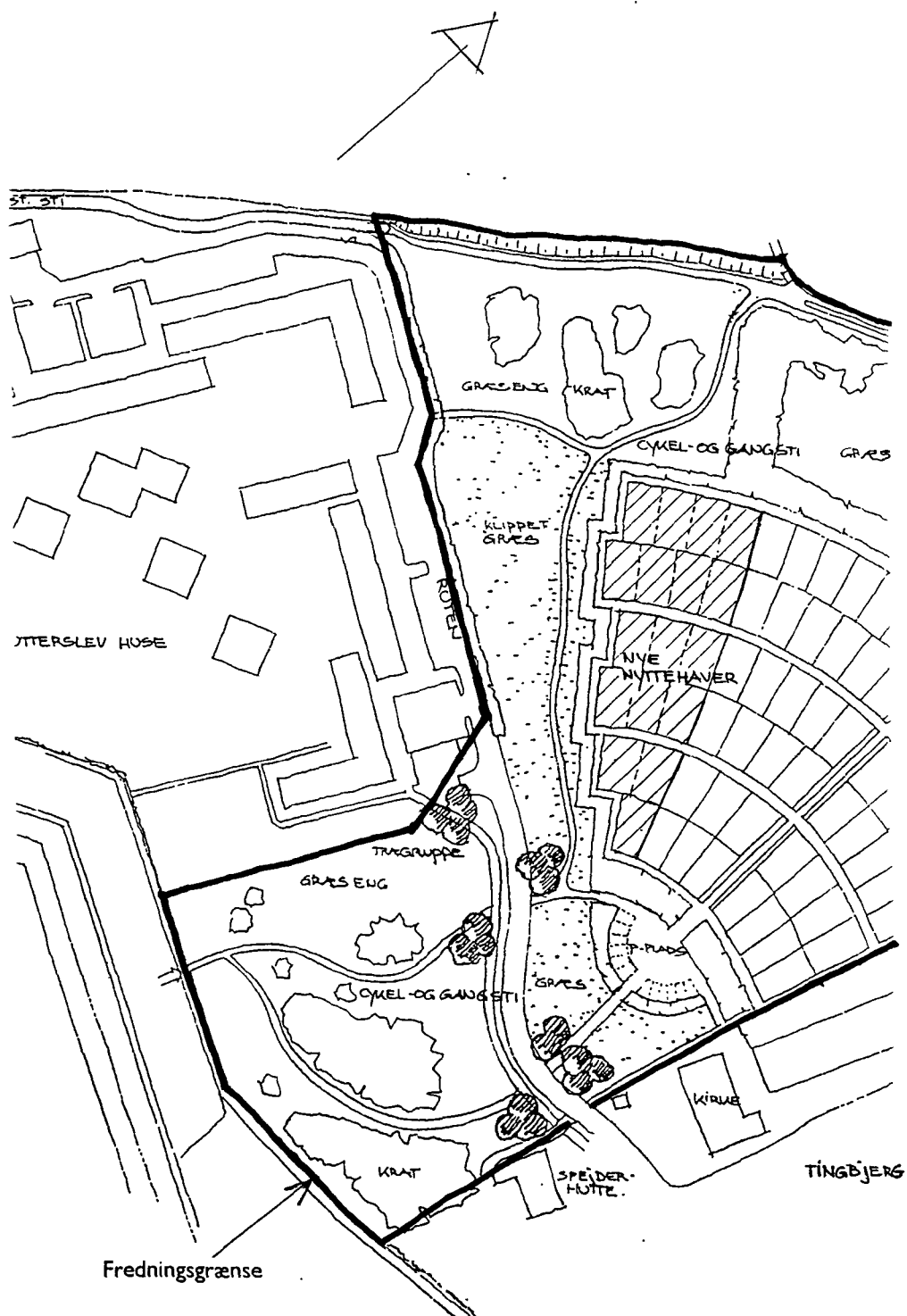
København, den 13. juli 2000

Hans Chr. Poulsen

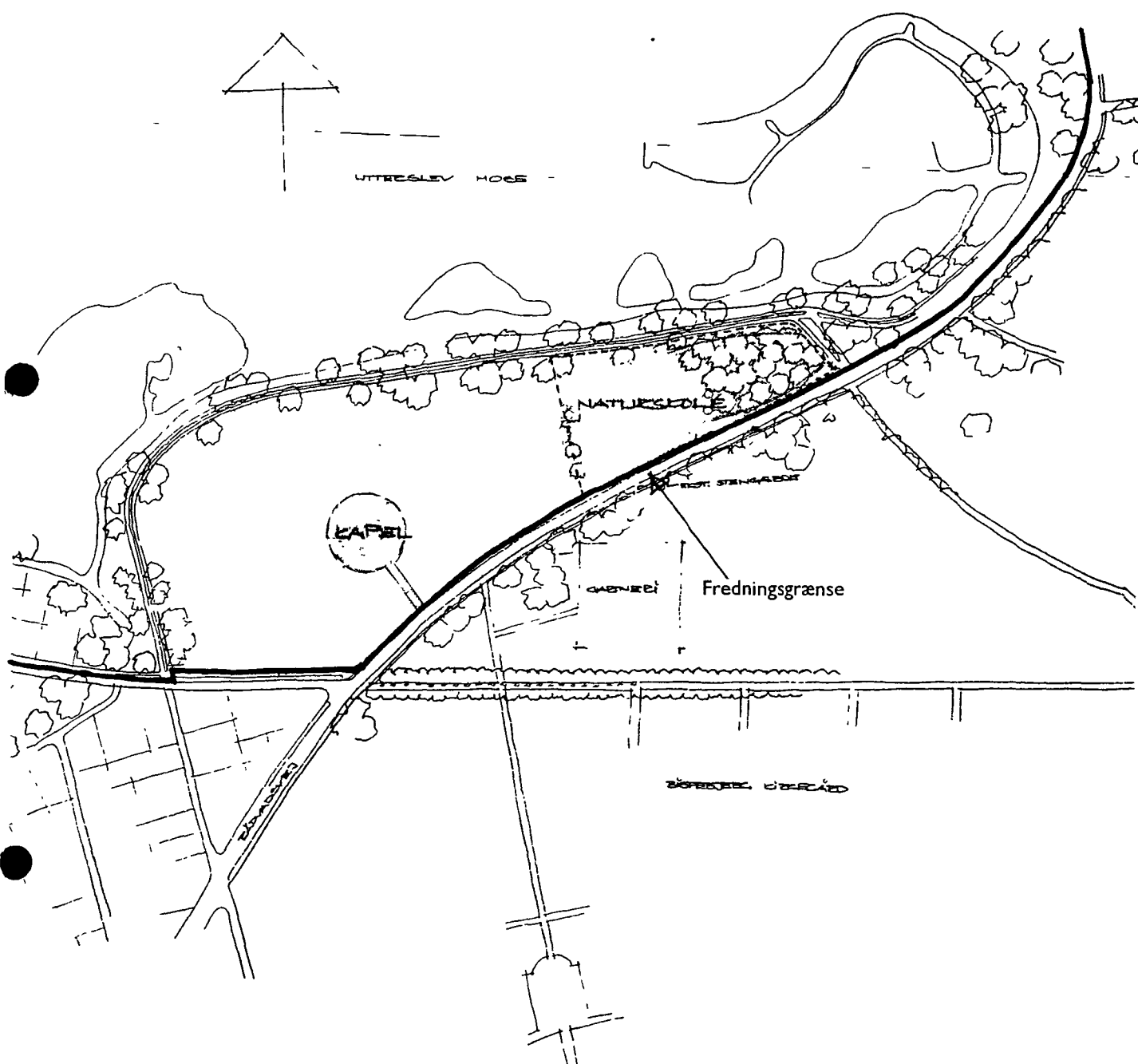
Hans Chr. Poulsen
formand

Jytte Fisker
Jytte Fisker

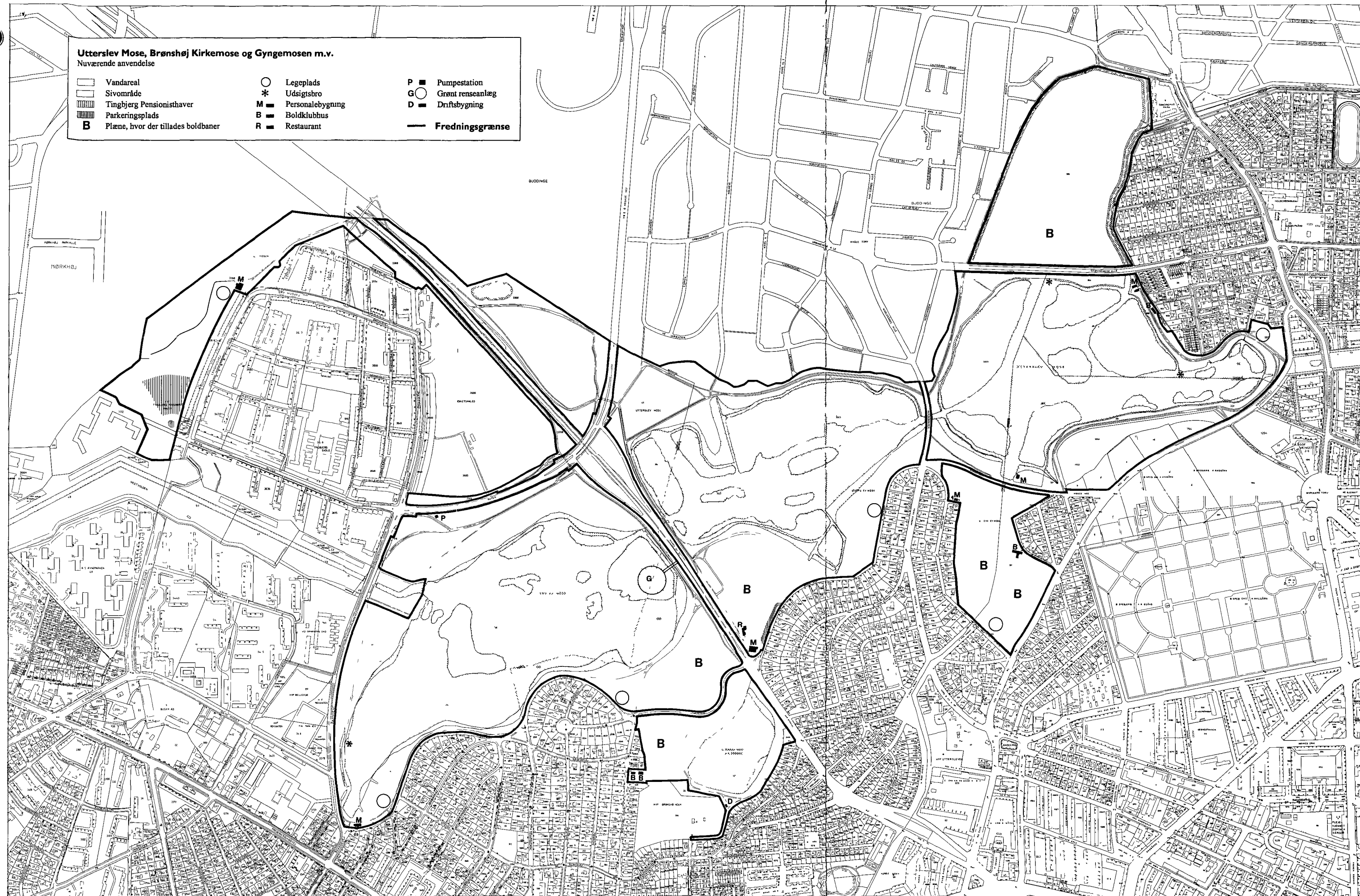
Peter Kastholm
Peter Kastholm



Den "grønne kile" mellem Vestvolden og Gyngehuset



Det tidligere planteskoleareal ved Rådvalsvej



- Utterslev Mose, Brønshøj Kirkemose og Gyngemosen m.v.**
Nuværende anvendelse
- | | | | | | |
|--|------------------------------------|--|------------------|--|-----------------|
| | Vandareal | | Legeplads | | Pumpestation |
| | Sivområde | | Udsigtsbro | | Grønt renselæg |
| | Tingbjerg Pensionisthaver | | Personalebygning | | Driftsbygning |
| | Parkeringsplads | | Boldklubhus | | Fredningsgrænse |
| | Plæne, hvor der tillades boldbaner | | Restaurant | | |

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07936.00

Dispensationer i perioden: 27-04-2000 - 13-04-2007

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

modtaget

Skov- og Naturstyrelsen
23 APR 2000

REG. NR. 7936.00

Gladsaxe, den 27/04-00
FRS 3/2000 - jm

Musikgruppen
v/Lars Clemmensen
Kvædevej 109
2830 Virum

Vedr. Ansøgning om dispensation til flytning af Østre Kapel til den
tidligere gartnerigrund mellem kirkegården og Utterslev Mose.

I skrivelse af 1. februar 2000 har De ansøgt om dispensation fra fredningsforslag vedrørende Utterslev Mose til flytning af Østre Kapel til et areal ved Utterslev Mose nær Rådvalsvej.

Området, hvortil Østre Kapel ønskes flyttet, er omfattet af fredningsforslag for Utterslev mose med videre, modtaget i fredningsnævnet den 25. juli 1998. Før fremsættelsen af fredningsforslaget var området ikke fredet, men der var tinglyst en servitut med tilsagn om forhandling ved brugsrettens ophør 2150.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 10. marts 2000 udtalt følgende:

"Det er Økonomiforvaltningen, 8. kontor, bekendt, at fredningskendelsen stort set er færdigudformet, og at der i § 3, stk. 5, vil komme til at stå, at fredningen ikke er til hinder for, at Østre Kapel flyttes fra Bispebjerg Kirkegård til en placering nær Rådvalsvej på det tidligere planteskoleareal ved Rådvalsvej. Det vurderes derfor herfra, at det ansøgte ligger inden for fredningens rammer, og at en dispensation under de nuværende omstændigheder er overflødig".

Fredningsnævnet skal udtale:

Flytningen af Østre Kapel til det i ansøgningen anførte område er der mulighed for i fredningsforslaget § 3, nr. 5. Da Danmarks Naturfredningsforening har fremsat bemærkninger vedrørende placeringen af bygningen, og Dansk Ornitologisk Forening har protesteret mod, at den flyttes inden for det område, der foreslås fredet, findes det dog rettest at realitetsbehandle dispensationsansøgningen.

adsw 986-124/1-00 26

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af,

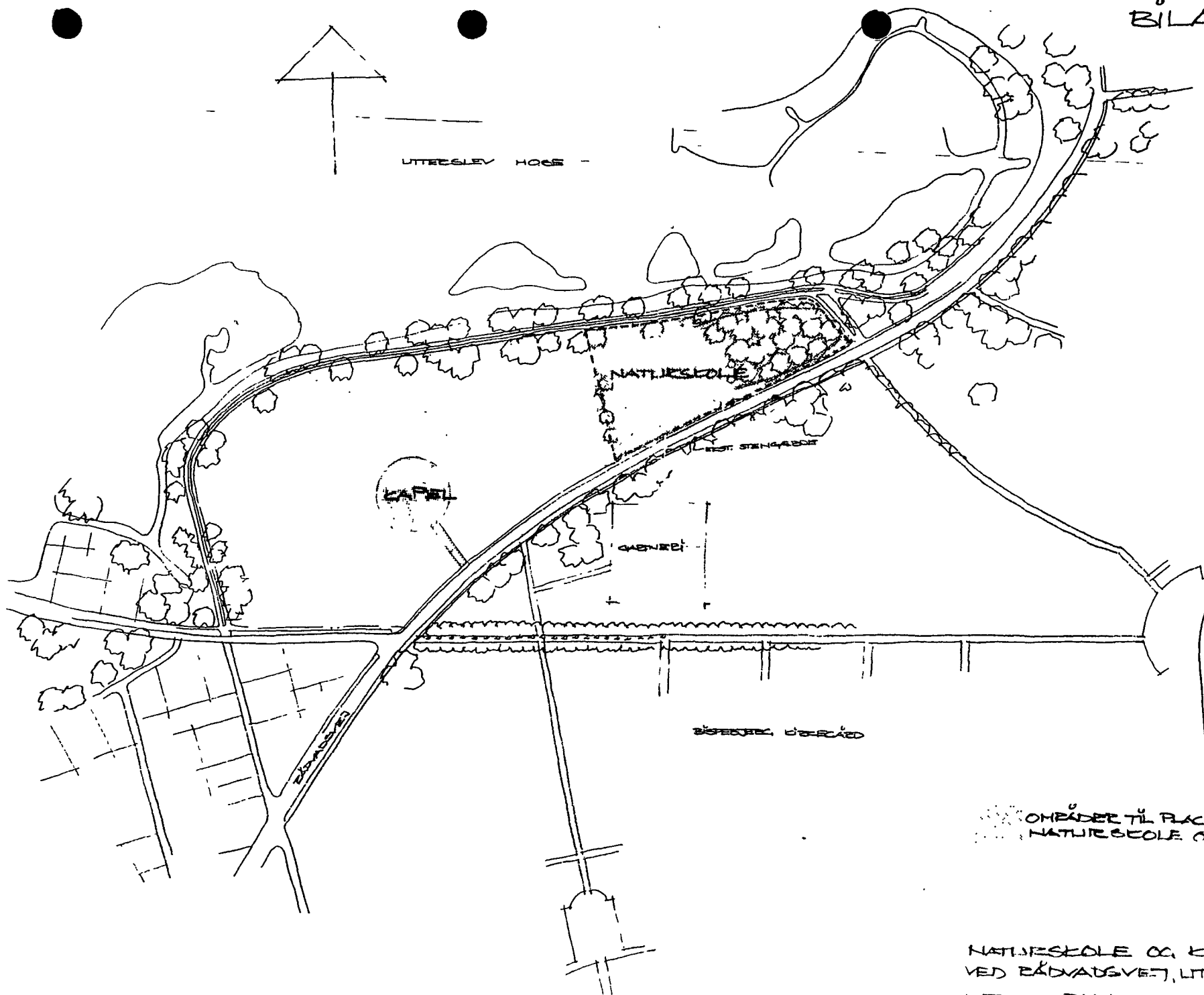
at bygningen flyttes til det område, som er vist på vedlagte kort,
at bygningen kun anvendes til musikarrangementer, der har karakter af akustisk musik. Det vil sige musik uden brug af kunstig forstærkning, og
at bygningen fjernes, og pladsen retableres, hvis bygningen ikke vedligeholdes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre-sender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand



OMRÅDE TIL PLACERING AF
NATURSKOLE OG KAPEL

NATURSKOLE OG KAPEL
VED RÅDVANGVEJ, LITTELSEV MOSE
VED OG PARK, D. 2. 7. 2000.

KØBENHAVNS KOMMUNES DIREKTORAT FOR FYSISK PLANLÆGNING

REG. NR.

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

RÅDHUSET, 1599 KØBENHAVN V
Modtaget TELEFON 33 66 33 66
Skov- og Naturstyrelsen TELEFAX 33 32 01 70

02 DEC. 1993

DATO 01. DEC. 1993

J NR. PD 245

REF GP/us

Vedrørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinie omkring søerne i Utterslev Mose til et klubhus til Boldklubben B1960.

Københavns Kommune, Magistraten, har i henhold til naturbeskyttelseslovens §65 den 1. december 1993 givet Stadsingeniørens Direktorat, Parkafdelingen, tilladelse til at fravige naturbeskyttelseslovens §16 om beskyttelseslinier omkring søer og åer med henblik på opførelsen af et nyt klubhus for boldklubben B1960 inden for 150 m's afstand af søerne i Utterslev Mose. Klubhuset ønskes placeret i vestkanten af "Højmosen" nord for Grønnemose Allé.
./.. Kopi af dispensationen er vedlagt.

Tilladelsen kan af de klageberettigede i henhold til loven påklages til Naturklagenævnet inden 4 uger efter, at den er offentliggjort, d.v.s. inden den 5. januar 1994. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Eventuel klage skal indsendes til Overborgmesterens Afdeling, Plan- og Bydirektoratet, Rådhuset, 1599 København V, der vil forelægge denne for Naturklagenævnet sammen med det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Rettidig klage har opsættende virkning for tilladelsen, med mindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Eventuelle søgsmål til domstolsprøvelse af afgørelser, der er truffet af kommunen i henhold til naturbeskyttelsesloven, skal anlægges inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. §88 i loven.

Med venlig hilsen

p.d.v.

Grete Plesner
Grete Plesner

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

02 DEC. 1993

Stadsingeniørens Direktorat
Parkafdelingen
Tomsgårdsvej 35
2400 København NV

DATO 01. DEC. 1993
PD.J.NR. 245
REF GP/us

Vedrørende ansøgning om dispensation til et klubhus inden for naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinie omkring søerne i Utterslev Mose.

Stadsingeniørens Direktorat, Parkafdelingen, har ved brev af 14. september 1993 fremsendt en ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens §16 med henblik på opførelse af et nyt klubhus for Boldklubben B1960 i vestkanten af "Højmosen", nord for Grønnemose Allé (jfr. kortbilaget). Det nye klubhus skal erstatte et gammelt klubhus placeret syd for Grønnemose Allé nær søbredden. Dette klubhus skal fjernes og grunden overgå til parkformål. Parkafdelingen har herudover fremsendt en skrivelse af 30. juli 1993 fra Magistratens 4. Afdeling (vedlagt som bilag), hvori der fastlægges en række betingelser for at klubhuset kan etableres.

Som det fremgår af kortbilaget ønskes det nye klubhus placeret inden for 150 m beskyttelseslinien omkring søerne i Utterslev Mose. Inden for beskyttelseslinien er det ifølge naturbeskyttelseslovens §16 ikke tilladt at placere nyt byggeri, foretage beplantning eller ændre terrænet. Københavns Kommune kan dog dispensere fra denne bestemmelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens §65.

Inden sagens afgørelse, er der foretaget en orientering af naboerne i overensstemmelse med Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 547 om bygge- og beskyttelseslinier. Denne orientering blev foretaget med brev den 30. september 1993 og gav anledning til bemærkninger fra ejerne af Grønnemose Allé 48, Anne Marie og René Dujar-

din. Bemærkningerne er rettidigt modtaget af Plandirektoratet den 8. oktober 1993. Indsenderne mener, at klubhuset vil forringe værdien af deres hus, at det vil være til skade for fugle- og dyrelivet i området (da det forventes, at et klubhus vil medføre aktivitet året rundt, også om aftenen), at huset vil ødelægge en del af den eksisterende træ- og kratbeplantning og at de parkerede biler vil medføre risiko for cyklister og fodgængere. Endelig peger indsenderne på, at der er blød bund i hele hjørneområdet og at arealet mellem Grønnemose Allé og det ønskede klubhus står under vand 6 måneder af året.

Det har som udgangspunkt været en betingelse fra Parkafdelingens side, at der, forinden der gives tilladelse til klubhuset, foreligger en godkendelse fra fredningsnævnet, da der er rejst fredningssag for Utterslev Mose. Fredningsnævnet for København har den 18. november 1993 holdt møde i sagen, hvor man tilkendegav, at man var sindet at godkende byggeriet på en række nærmere angivne vilkår, herunder at eventuelle krav til udseendet fra Plandirektoratet bliver tilgodeset.

Det vurderes, at et klubhus som det ansøgte, der knytter sig til de eksisterende boldbaner nord for Grønnemose Allé, hører mere naturligt hjemme på dette sted end ved den gamle placering syd for Grønnemose Allé. Den anviste placering i kanten af Højmosen omgivet af beplantning anses ikke at være til væsentlig gene for oplevelsen af søen og dens omgivelser eller for fugle- og dyrelivet i området. Desuden vil beplantningen mellem søen og Grønnemose Allé på det pågældende sted danne en afskærmning mellem søen og klubhuset.

Der er dog tale om en så følsom placering i forhold til det værdifulde naturområde, at man herfra finder at der bør stilles krav om at byggeriet udformes på en måde, der harmonerer med tilsvarende bygninger andre steder i kanten af Utterslev Mose-området.

På ovennævnte baggrund meddeler Magistraten i medfør af naturbeskyttelseslovens §65 tilladelse til at fravige lovens §16 om beskyttelseslinier omkring søer og åer med henblik på at opføre et klubhus bestående af to bygninger, vinkelret på hinanden med en

placering som vist på kortbilaget. Det er en betingelse for dispensationen at følgende krav opfyldes:

- Klubhusets vægge skal være beklædt med profileret sortmalet træbeklædning udvendig.
- Klubhusets tage skal være sadeltage med mindst 40 graders taghældning. Tagbeklædningen skal være grå bølgeternit eller tjæret pap el.lign. og der skal være min. 30 cm udhæng hele vejen rundt.
- De små vinduer til badeværelser m.v. skal være kvadratiske, det vil sige have samme form som de store vinduer.
- Der skal etableres en afskærmende beplantning mellem Grønnemose Allé og klubhuset svarende til den eksisterende beplantning i området.
- Såfremt anvendelsen til det ansøgte formål som klubhus til boldbanerne ophører, skal bygningerne fjernes.

Det forudsættes herudover, at de krav Magistratens 4. Afdeling har stillet i sine betingelser for at give tilladelse til byggeriet - bortset fra kravet om afvalmet tag - opfyldes.

Det anbefales at udføre byggeriet som to adskilte bygninger med en mellembygning.

Skov- og Naturstyrelsen, Fredningsnævnet for København, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Lokalrådet for Nord-Vest, Københavns Idrætsanlæg, Anne Marie og René Dujardin, Grønnemose Allé 48 og Boldklubben B1960 er underrettet om tilladelsen ved kopi af denne skrivelse.

Afgørelsen vil blive offentliggjort den 7. december 1993 i Det Fri Aktuelt, Politiken, Berlingske Tidende, Kristeligt Dagblad, Børsen, Information og Nord Vest-avisen, jf. Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 547, §6, stk. 1 og 2.

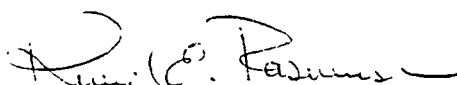
Tilladelsen kan af de klageberettigede i henhold til loven påklages til Naturklagenævnet inden 4 uger efter, at den er offentliggjort. Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Eventuel klage skal indsendes til Overborgmesterens Afdeling, Plan-
direktoratet, Rådhuset, 1599 København V, der vil forelægge denne
for Naturklagenævnet sammen med det materiale, der er indgået i
sagens bedømmelse. Rettidig klage har opsættende virkning, hvilket
indebærer, at tilladelsen i givet fald ikke må udnyttes, med mindre
Naturklagenævnet bestemmer andet. Såfremt man modtager klage, vil
man orientere nærmere herom.

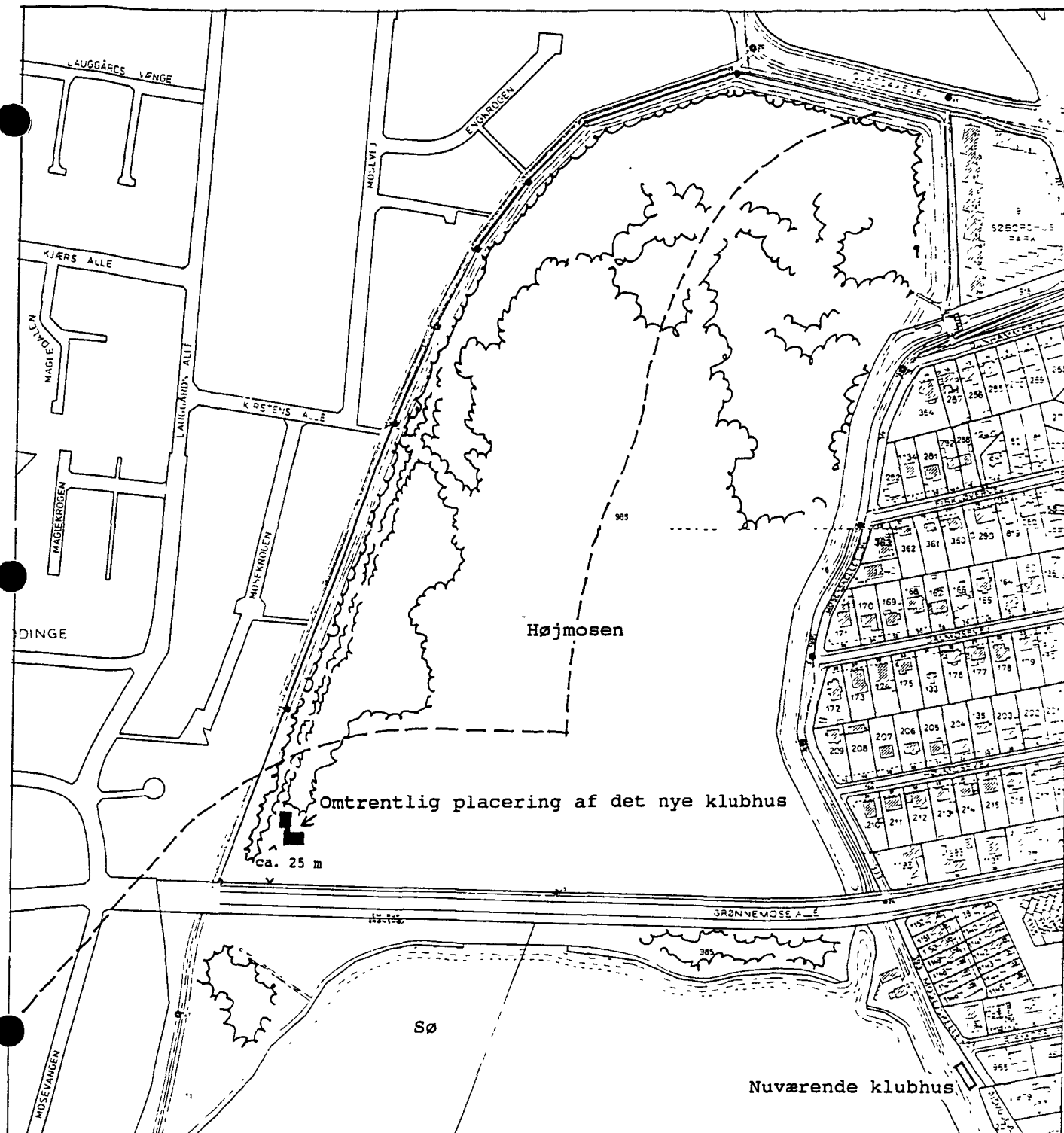
Eventuelle søgsmål til domstolsprøvelse af afgørelser, der er
truffet af kommunen i henhold til naturbeskyttelsesloven, skal
anlægges inden 6 måneder efter, at afgørelsen er offentliggjort,
jf. §88 i loven.

Med venlig hilsen

p.o.v.


Knud E. Rasmussen


Peter Koch Andersen



Mål 1:4000

- 150 m beskyttelseslinie om vandområder i Utterslev Mose
- ~ Eksisterende beplantning

Den 30 JULI 1993

Magistratens 1. afdeling

Hoved.jr.nr. 1879
Sagsbeh.: Lis Melander

Vedr. ønske om at opføre klubhus for B 1960 i Utterslev Mose.

Som det er bekendt fra de to tidligere afslag i sagen (i 1985 og 1991) følger vi nogle ret skrappe retningslinier omkring bygninger i parker.

Den fornyede henvendelse fra B 1960 adskiller sig imidlertid fra de tidligere henvendelser ved kun at omfatte et klubhus, samt ønske om leje af det areal bygningen ligger på. Denne gang er vi derfor imødekommende overfor ønsket, under forudsætning af at 4. afdeling ikke får udgifter i forbindelse med sagen.

Parkafdelingen - der administrerer arealet - har opstillet en række betingelser for, at der kan gives tilladelse. Magistraten er enig i disse betingelser og såfremt klubben kan acceptere dem, vil vi give tilladelse til opførelse af klubhuset samt godkende en lejeaftale med en opsigelsesperiode på max. 15 år. Tilsagn gives dog under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse af bygningen.

Øvrige betingelser for tilsagn:

at det eksisterende klubhus for B 1960 i Utterslev Mose for enden af Rismosevej fjernes incl. bygningsfundamenter, ledninger m.v. Området skal i så fald afleveres til parkafdelingen opfyldt i terrænhøjde med god muldjord. Da beliggenheden af det eksisterende klubhus er betydelig mere skæmmende for Utterslev Mose end det nye vil blive, er fjernelsen af dette klubhus et væsentlig argument for parkafdelingens accept af opførelsen af det nye klubhus,

at placeringen af det nye klubhus bliver som vist på det med ansøg-

S.D. se 023-12-1

023-12-1

PD 24.5
15/9-93

ningen medfølgende udsnit af Kraks kort. Den nøjagtige placering skal dog ske efter anvisning af parkafdelingen.

Det bemærkes, at huset i givet fald vil skulle opføres ca. 25 m. fra Grønnemose Alle. Bygningen vil ikke kunne placeres nærmere vejen, da der parallelt med Grønnemose Alle i en afstand på ca. 12 m er nedlagt en naturgasledning, hvorfra byggeafstanden er minimum 8 m,

at der kun etableres adgangsforhold til huset fra Grønnemose Alle via en gangsti med grusbelægning. Placeringen anvises af parkafdelingen,

at placeringen af forsyningsledninger til og afløb fra bygningen skal anvises af parkafdelingen,

at de færdige bygningstegninger samt bygningsbeskrivelsen skal godkendes af parkafdelingen. Bygningen skal bl.a. være af træ med afvalmet sadeltag,

at der inden opførelsen foreligger godkendelse fra Københavns bygningsmyndigheder,

at Fredningsnævnets godkendelse af byggeriet foreligger, da der er rejst fredningssag for Utterslev Mose,

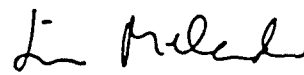
at der udarbejdes en lejekontrakt med Københavns Idrætspark for det område, bygningen beslaglægger.

Såfremt boldklubben kan acceptere ovenstående betingelser for at opføre et klubhus nord for Grønnemose Alle, kan henvendelse ske direkte til Parkafdelingen, der vil sørge for henvendelsen til Fredningsnævnet samt udforme lejekontrakt med Københavns Idrætspark.

Med venlig hilsen

P.b.v.


Kaj Holm Andersen


Lis Melander

27. april 2001

J.nr.: 97-111/150-0006

Kra

**Afgørelse
i sagen om opførelse af en ny omklædningsbygning i
Utterslev Mose.**

Fredningsnævnet for København har den 13. juli 2000 truffet afgørelse om, at fredningen af Utterslev Mose jf. § 3, stk. 3, ikke er til hinder for, at der til afløsning af omklædningsbygningen syd for Grønnemose Allé opføres en ny omklædningsbygning i vestkanten af græsarealet nord for Grønnemose Allé, som det blev tilladt af Fredningsnævnet for København den 18. november 1993. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Søborgmagle Grundejerforening.

Foreningen har nedlagt påstand om, at tilladelsen til opførelse af en omklædningsbygning i Moseparken ophæves.

Som begrundelse er anført, at moseparken i dag fremstår som et nogenlunde uberørt parkområde med fodboldbaner, som klippes af kommunen, en randbeplantning af træer og buske, der flere steder danner tætte krat, samt at større åbent område med rør- og urtevegetation. Der går en sti rundt om parken.

Parken er et vigtigt yngleområde især for småfugle som fx nattergalen og mange fugle benytter parken som rasteområde i træktiderne. Boldbanerne er et vigtigt græsningsområde for mosens grågæs.

Endvidere er parken et populært naturområde, også for foreningens medlemmer og det anses for vigtigt, at området bevarer sin karakter af en relativt uberørt "natur-oase" i storbyen.

Placeringen af omklædningsbygningen berører direkte nogle af grundejerforeningens medlemmer, Anne-Marie og René Dujardin, som i 1993 gjorde indsigelse mod, at der opføres en omklædningsbygning i parken. Grundejerforeningen henviser til denne indsigelse og har anført, at foreningen er enig i de anførte ankepunkter.

Anne-Marie og René Dujardin har i indsigelsen gjort gældende, at opførelse af klubhus i Utterslev Mose ved Grønnemose Allé vil betyde en væsentlig værdiforringelse af deres ejendom. Ved placeringen er der ikke taget hensyn til dyre- og fuglelivet i denne del af Utterslev Mose. Et klubhus på det pågældende sted vil medføre aktivitet året rundt, også om aftenen, til stor gene for naboer og folk, som færdes i mosen samt trafikmæssige problemer.

Til foreningens klage har Københavns Kommune anført, at klubhuset oprindeligt er tilladt ved dispensation af Fredningsnævnet for København den 10. januar 1994. Fredningsnævnets afgørelse blev ikke påklaget til Naturklagenævnet inden for klagefristen.

Den ønskede placering af klubhuset ligger inden for søbeskyttelseslinien omkring søerne i Utterslev Mose. Københavns kommune, Overborgmesterens afdeling, meddelte den 1. december 1993 dispensation fra søbeskyttelseslinien til klubhuset på følgende grundlag, som også danner grundlag for fredningsnævnets dispensation:

Huset skal erstatte en tilsvarende omklædningsbygning ved Rismosevej, som fjernes, hvorefter arealet overgår til park. Dette hus vurderes at være mere skæmmende i forhold til mosen end den nye omklædningsbygning.

Det nye hus knytter sig til de eksisterende boldbaner nord for Grønnemose Allé. Boldbanerne vil ikke blive brugt mere med den nye omklædningsbygning, end de gør i dag.

Københavns Kommunes parkafdeling har stillet en række betingelser, som sikrer udseende og placering af det nye klubhus i forhold til Utterslev Mose. Parkafdelingen har ligeledes sat begrænsninger på brugen af huset af hensyn til eventuelle støjgener.

Dispensationen fra søbeskyttelseslinien var betinget af opfyldelsen af en række krav, der skulle sikre, dels at bygningen blev udformet, såle-

des at den harmonerer med de øvrige mindre bygninger i Utterslev Mose området, dels at den blev skærmet med beplantning.

Inden sagens afgørelse havde kommunen foretaget en naboorientering i overensstemmelse med Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 547 af 22. juni 1992 om bygge - og beskyttelseslinier. Orienteringen gav anledning til det brev af 6. oktober 1993 fra Anne-Marie og René Dujardin, som indgår i sagens akter. Der blev ikke indgivet klage over dispensationen. Boldklubben har endnu ikke fået råd til at opføre klubhuset.

Der har under rejsningen af fredningssagen været enighed mellem fredningsnævnet og Københavns kommune om, at der skulle åbnes mulighed for den ansøgte omklædningsbygning i fredningsdeklarationen for Utterslev Mose. Klubben ønsker stadig at få bygningen placeret ved boldbanerne og håber stadig at få råd til at opføre den. Kommunen finder stadig, at det er en gevinst for parkområdet at få erstattet det gamle hus ved Rismosevej med et nyt nord for Grønnemose Allé.

De krav, der fra kommunens side blev stillet i forbindelse med de oprindelige tilladelser står stadig ved magt, således at området ikke vil blive spoleret som naturområde. Det må i den forbindelse erindres, at Utterslev Mose ikke kun er et naturområde, men et område med mulighed for aktivitet. Der er således flere boldbaner og omklædningsbygninger inden for fredningsområdet.

Endelig skal det nævnes, at der mellem det nuværende klubhus og nabejendommene er ca. 10 m. Den korte afstand har kun medført et par enkelte naboklager i de sidste 20 år over støj fra boldspillerne. Efter påtale fra kommunen ophørte støjen med det samme. Det nye klubhus og naboerne vil blive adskilt af mindst 30 m, hvori der indgår en offentlig sti og en kanal og hvor der er beplantning, som forstærkes.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 10 af Naturklagenævnets 12 medlemmer. Bent Jacobsen (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Ebbe Kalnæs, Mogens Mikelsen, Hans Christian Schmidt og Jens Steffensen.

Et flertal på 8 medlemmer skal udtale:

Ifølge fredningsbestemmelserne jf. § 3, stk. 3, er fredningen ikke til hinder for, at der til afløsning af omklædningsbygningen syd for Grønnemose Allé opføres en ny omklædningsbygning i vestkanten af græsarealet nord for Grønnemose Allé, som det blev tilladt af Fredningsnævnet for København den 18. november 1993. Fredningsnævnets betingelser i den pågældende kendelse skal respekteres, herunder at det gamle klubhus i forbindelse med flytningen skal fjernes og grunden overgå til parkformål.

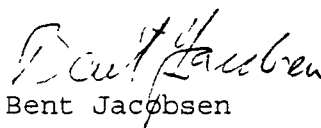
Da den del af fredningsområdet, der ligger nord for Grønnemose Allé, hidtil har været benyttet til boldspild og i fredningen fortsat er udlagt som plæne, hvor der tillades boldbaner, er det også i forhold til fredningens øvrige formål mest hensigtsmæssigt, at en omklædningsbygning placeres som bestemt af fredningsnævnet.

Flertallet stemmer herefter for at stadfæste fredningens bestemmelse om, at der kan opføres et nyt klubhus i parkarealet nord for Grønnemose Allé på de fastsatte betingelser.

Mindretallet (Bent Hindrup Andersen og Jens Steffensen) finder, at området bør bevares som parkområde og stemmer for at udtage bestemmelsen af fredningen.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at Fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 stadfæstes.

På Naturklagenævnets vegne



Bent Jacobsen

Viceformand

SCANNER

Gldsaxe, den 11. juni 2002

FRS nr. 3/2002 - jm

Københavns kommune
Parksektionen
Njalsgade 15
2300 København S.

Vedr. j. nr. 05.00P-0001 - Skråparkeringspladser i Utterslev Mose ved Pilesvinget.

I skrivelse af 24. januar 2002 har De søgt om dispensation til anlæg af skråparkeringspladser langs Pilesvinget ved boldbanerne og i forbindelse hermed opsætte et hegn og etablere en stibelysning.

Der er som begrundelse for ansøgningen anført, at "grundejerne langs Brønshøj Kirkevej i Brønshøj har i mange år haft store gener fra parkering på vejen af et stort antal biler, der tilhører fodboldspillere, som benytter boldbanerne i Kirkemosen ved Utterslev Mose. På trods af mange mundtlige og skriftlige henstillinger fra Vej- og Park, Københavns Idrætsanlæg og boldklubbens ledelse til boldspillerne samt etablering af en adgangssti fra Pilesvinget og opsætning af et markeringshegn ved klubhusene er det hidtil ikke lykkedes at reducere parkeringen på Brønshøj Kirkevej væsentligt.

Vej- og Park har derfor i samarbejde med Brønshøj Kirkevejs Vejlaug, Københavns Idrætsanlæg og boldklubberne udarbejdet et forslag til helt at stoppe parkeringen på vejen af fodboldspillernes biler. Forslaget går ud på at lukke den nuværende adgang fra Brønshøj Kirkevej til klubhuse og boldbaner med et hegn, således at boldspillerne kun kan komme ind fra Pilesvinget.

Skal denne løsning lykkes, er det nødvendigt at etablere flere parkeringspladser på Pilesvinget for ikke at flytte generne fra boldspillernes parkering til den nordlige del af Brønshøj Kirkevej."

Det anførte er beskrevet således:

"Det nuværende hegn foran klubhusene føres helt igennem langs sydsiden af boldbanerne. Der etableres en låge i hegnet ved den nordgående grussti, der er aflåst i fodboldsæsonen, men ellers åben. Der plantes en gruppevis beplantning af træer og buske langs det nye hegn dels for at sløre hegnet og dels for at opfange høje bolde. Ved at placere hegnet på dette sted vil der fortsat være adgang fra Brønshøj Kirkevej til Kirkemosen for det almindelige parkpublikum hele året.

Der etableres skråparkerung langs Pilesvinget, hvor der i dag er længeparkering, og parkeringen udvides længere med øst. Herved fordobles antallet af parkeringspladser på Pilesvinget. Dette medfører, dels at den nuværende cykel- og gangsti langs Pilesvinget skal flyttes et par meter længere ind i parken, og dels at de brede busketter mellem boldbanerne og Pilesvinget derfor skal reduceres en smule for at give plads til stien.

Indgrebet i busketbeplantningen langs Pilesvinget vil være yderst begrænset og vil i kort tid næppe kunne ses i området. Grundet de øvrige beplantninger på begge sider af Pilesvinget vil parkeringsudvidelsen ikke være synlig i naturområderne Kirkemosen og Utterslev Mose.

Længdeparkeringspladserne ligger på vejareal uden for fredningen, medens skråparkeringsen vil gå et par meter ind i det fredede areal".

Området er fredet ved kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose mv., hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene. Efter § 6, stk. 3, må der ikke opsættes belysning uden fredningsnævnets tilladelse.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 26. februar 2002 og på mødet den 22. maj 2002 anbefalet, at der meddeles dispensation. Den eksisterende, kraftige beplantning, hvorfor der kun fjernes lidt, vil betyde, at den nye parkeringsplads næppe vil kunne ses fra Kirkemosen og Utterslev Mose.

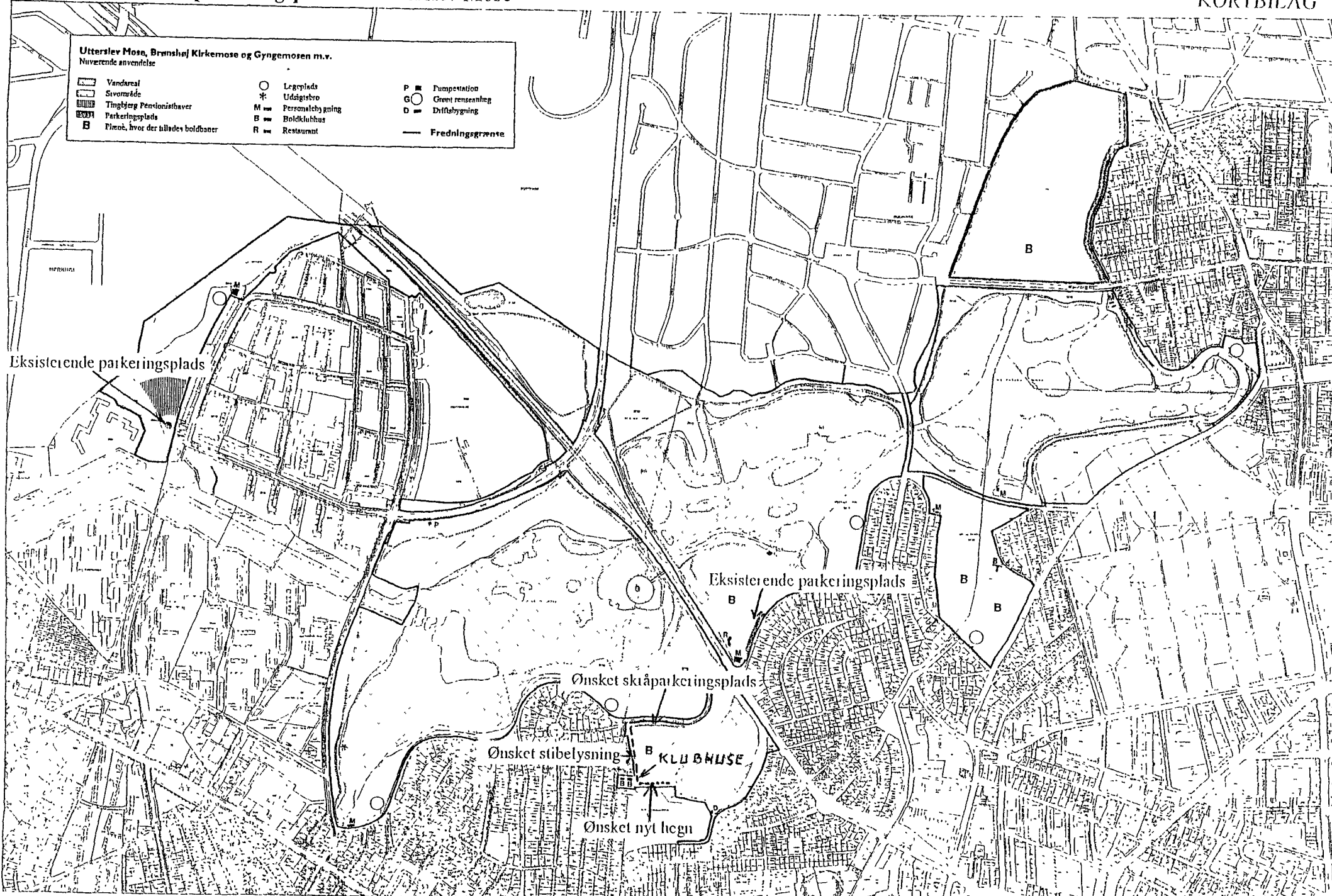
Det er endvidere anført, at der må findes en løsning på parkeringsproblemet. Da boldbanerne er en del af parkens funktioner vurderes det rimeligt, at parkeringspladserne findes inden for parkens rammer eller på de veje, der går gennem parken, og ikke på villavejene uden om. Den anviste løsning, hvor man udvider en eksisterende parkering langs en af vejene gennem parken ved at inddrage en smal stribe af parken til formålet, vurderes derfor formålstjenlig.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 6. marts 2002 og på mødet den 22. maj 2002 anført, at skråparkeringspladserne, specielt langs den strækning, hvor der ikke er boldbaner, vil forringe områdets landskabelige og rekreative værdier. De vil medføre en opdeling af det grønne område.

Da parkeringspladsen virke skæmmende på det anførte sted, og da indgrebet er for stort i relation til den ret nye fredning, giver fredningsnævnet afslag på dispensationsansøgningen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.


Hans Chr. Poulsen
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 5. september 2002 REG. NR. 7936.00
FRS nr. 3/2002

Københavns Kommune,
Parksektionen
Njalsgade 13
2300 København S.

J. nr. 05.00P-0001 Skråparkeringspladser i Utterslev Mose ved Pilesvinget.

Den 11. juni 2002 meddelte fredningsnævnet afslag på dispensation til anlæg af skråparkeringspladser langs Pilesvinget ved boldbanerne og i den forbindelse opsætte et hegn og etablere en stibelysning. I afgørelsen anførte fredningsnævnet, at parkeringspladsen ville virke skæmmende på det anførte sted, og at indgrebet var for stort set i relation til den ret nye fredning.

Afgørelsen blev ved skrivelse af 8. juli 2002 påklaget til Naturklagenævnet af Københavns Kommune. Det fremgik imidlertid af klageskrivelsen, at Parksektionen kunne acceptere en mindre omfattende dispensation end den oprindeligt ansøgte, og Parksektionen har efterfølgende fremsendt tegning nr. 0B105-3, der viser den ønskede ændrede placering af parkeringsbåsene.

På denne baggrund har fredningsnævnet genoptaget sagen og fremsendelsen til Naturklagenævnet har afventet genoptagelsessagen.

Danmarks Naturfredningsforening har telefonisk meddelt, at foreningen kan acceptere det ændrede projekt, dog således, at parkeringspladserne slutter ud for det eksisterende hegn mod øst.

Området er fredet ved kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose mv., hvorefter der ifølge § 2 ikke må foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene. Efter § 6, stk. 3, må der ikke opsættes belysning uden fredningsnævnets tilladelse.

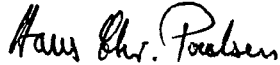
Under hensyn til, at antallet af parkeringspladser nu er blevet mindre, og til at der allerede var parkeringspladser på en stor del af arealet meddeler fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til anlæg af parkeringspladser, vinkelret på Pilesvinget, som vist på tegning nr. 0 B 105-3, dog således at de 11 parkeringspladser øst for den stiplede linie (entreprisegrænse) udelades. Der meddeles endvidere dispensation til at føre det nuværende hegn frem til sydsiden af boldbanerne og til ved den nordgående grussti at etablere en låge, der kan være aflåst i fodboldsæsonen, men ellers holdes åben. Endelig meddeles der dispensation til at etablere en lav parkbelysning med lamper af mærket Stærke Louis eller Bysted. Belysningen skal slukkes, når de sidste aktiviteter ophører i klubhusene om aftenen.

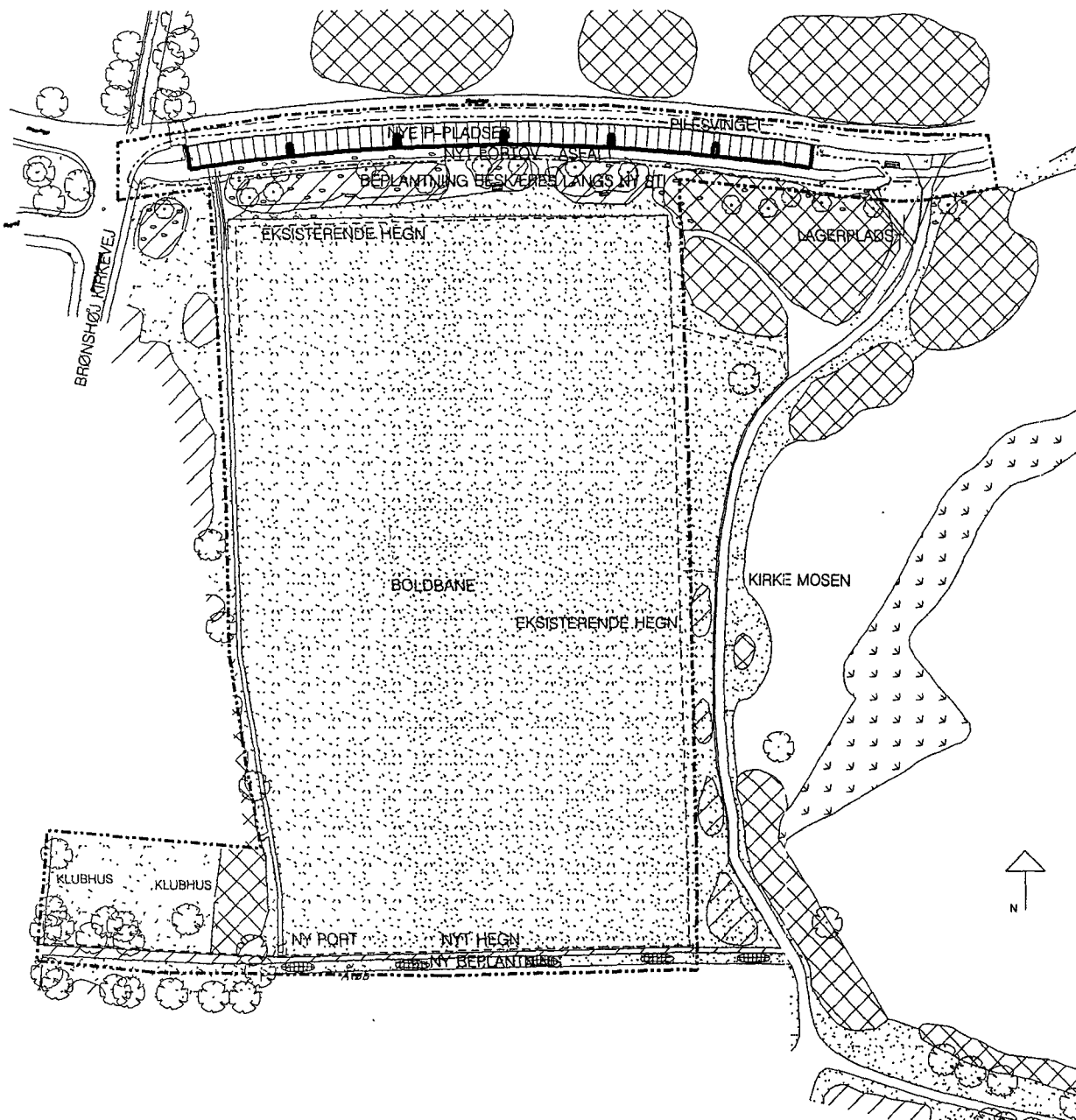
Skov- og Naturstyrelsen,
J.nr. CN 2001-141/15-0000
Akt. nr. 5 Bil.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand



V 41901

1) Alle dimensioner givet i meter.
2) 1:1 - 1:1000 målestok og angivet i skemaet 24.
3) Alle skitser og tegninger i Tegningsbogen.

SIGNATURFORKLARING

- ny cykel- og gangsti
- nye p-pladser udlægges i asfalt
- entreprisegrænse
- ny beplantning
- hegn / nyt hegn
- eksisterende beplantning
- eksisterende beplantning

Proj.	Dato	Typ.	Godt.	Rev. nr.	Rev. dato	Proj.	Dato	Typ.	Godt.	Rev. nr.	Rev. dato
1						2					
2						3					
3						4					
4						5					

Københavns Kommune Bygge- og Teknikforvaltningen		Vej & Park Afdeling Njalsgade 13, 4. sal 2300 København S Tlf. 3389 3211 Fax 3388 7154		
Brønshøj Kirkevej Overgødsplan		Projekt nr. 00315	Projekt nr. ved godkendelse S-1 Overgødsplan	Dato 11.10.2001
Brønshøj Kirkevej		Tegner PEJ	Godkendt KAS	Godkendt SDV
Tegningsnr. 1500		Tegningsdato 30.04.2002	Tegningsnr. 1500	Tegningsdato 30.04.2002
Tegningsnr. 1500		0 B 105 - 3 V 17602		

Københavns kommune
Vej- og Park
Njalsgade 13
2300 København S.

**J. nr. 04.01.00g01-0173 Ombygning af vejkrydset Hareskovvejen/
Mosesvinget/Pilesvinget.**

I skrivelse af 21. december 2004 er ansøgt om dispensation til at ombygge krydset Hareskovvejen / Mosesvinget / Pilesvinget og dermed udvide trafikarealerne ind i Utterslev Mose samt til midlertidigt at anvende en del af det fredede areal til byggeplads i forbindelse med ombygningen.

Området er omfattet af fredningsdeklaration af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose mv. I følge fredningsdeklarationen må der ikke foretages terrænændringer eller ændringer i de nuværende vegetationsforhold, ej heller anlægges nye stier, med mindre det er umiddelbart tilladt i fredningsbestemmelserne, tillades af Københavns kommune som plejemyndighed på grundlag af en plejeplan eller tillades af Fredningsnævnet.

Københavns kommune, Økonomiforvaltningen, 8. kontor, har i skrivelse af 14. januar 2005 anført følgende:

"Vejdirektoratet ønsker at gøre krydset mere trafiksikkert ved at forbedre signalanlægget og adskille trafikbanerne mere, da der er mange trafikulykker. Det medfører, som vist på kortbilaget til ansøgningen - vedlagt i nedfotograferet udgave som bilag 2 - at den eksisterende cykel- og gangsti flyttes længere ind i det fredede område, hvorved knap 200 m² græsareal bliver til asfalt- og grusarealer. Desuden skal et eksisterende træ - som imidlertid har en dårlig sundhedstilstand - fældes og et andet beskæres moderat af hensyn til trafiksikkerheden.

I forbindelse med anlægsarbejderne, som forventes at vare ca. to måneder, er der endvidere brug for at anlægge en midlertidig byggeplads på ca. 200 m² indenfor det fredede område. Når ombygningen af krydset er afsluttet, retableres byggepladsarealet til det nuværende udseende.

Det ansøgte ligger delvis inden for søbeskyttelseslinien omkring to af søerne i Utterslev Mose. Dispensation fra Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om beskyttelseslinier er imidlertid ikke nødvendig, da foranstaltninger, der tillades i medfør af bestemmelserne i fredningsdeklarationen, ifølge deklarationens § 7, kan foretages uden særskilt dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 16 og § 17.

Det vurderes, at det er væsentligt at der gives mulighed for en trafiksikring af det pågældende kryds, så ulykkesantallet kan mindskes. Udformningen tager kun et mindre areal af det fredede område. Det træ, der må fældes, er ifølge Vej & Park ikke så meget værd, og det andet kan beskæres uden at ændre udseende i væsentlig grad. Anvendelsen af 200 m² af det fredede areal til midlertidig byggeplads i 2 måneder vurderes at være nødvendig for anlægget og til begrænset gene for brugen af det fredede område, og det retableres til nuværende udseende bagefter.

På ovennævnte grundlag vil man herfra set fra et fredningsmæssigt synspunkt ikke udtale sig imod, at fredningsnævnet giver dispensation i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1."

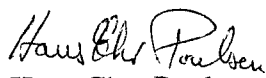
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

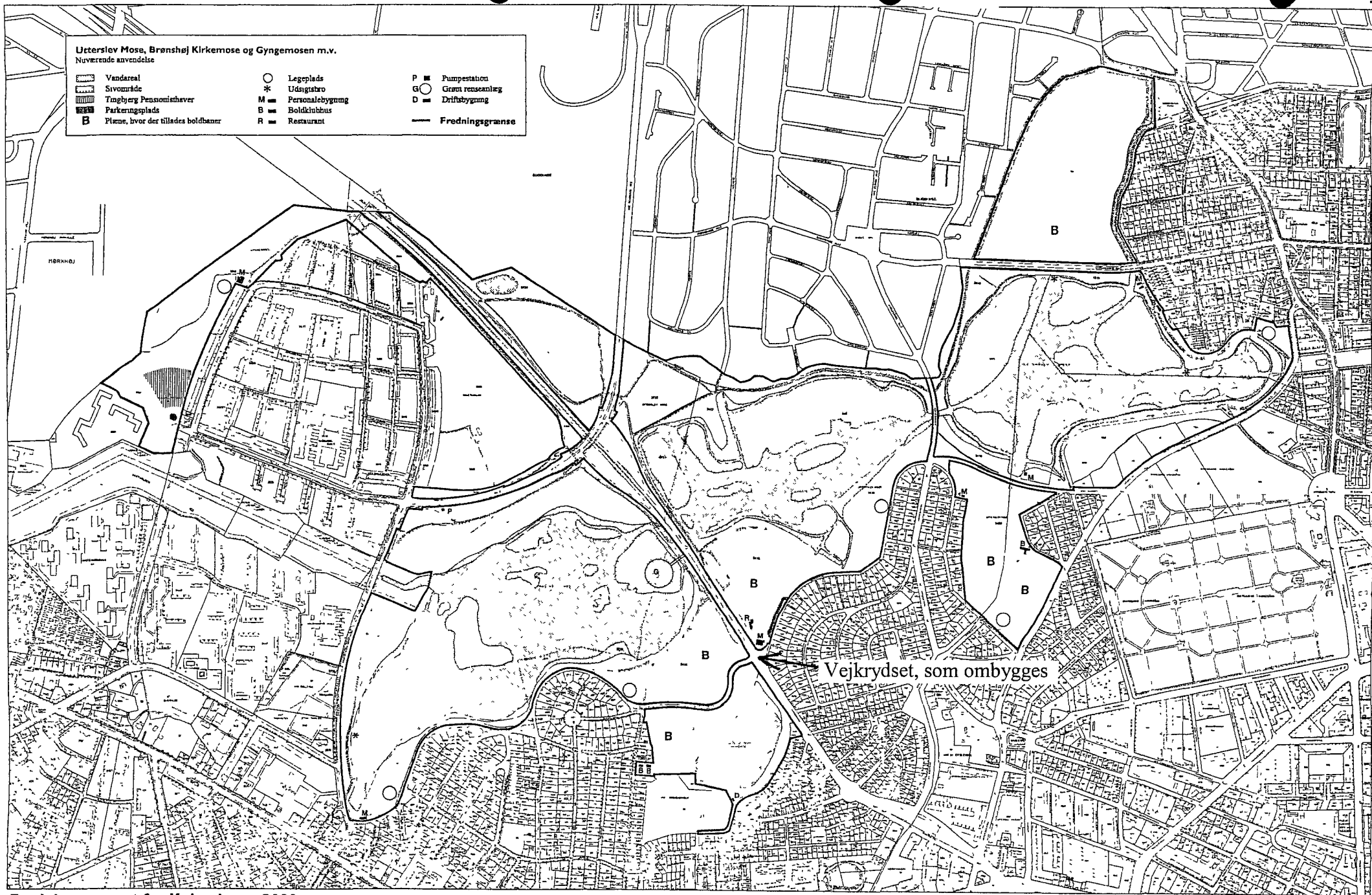
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Vedrøren en ansøgning om dispensation til at ombygge vejkrødset Hareskovvejen/Mosesvinget/Pilesvinget



Fredningsnævnet for København, 2000

Matrikelnumre ajourført maj 2001

Fredningskort, bilag til "Fredning af Utterslev Mose m.v." Mål 1:10.000

Kopi af fredningskortet

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, januar 2005

Ombygning af vejkrydset Hareskovvejen/Mosesvinget/Pilesvinget Nedfotograferet kopi af kortbilag til ansøgningen

MOSESVINGET

HLDV. 103, HARESKOVVEJEN

250

UDVIDET VEJBANE / EKSIST CYKELSTI

FLYTET GANGSTI

EKSIST TRÆ
FÆLDES

EKSIST TRÆ
BESKÆRES
MOD NORD

EKSIST GANGSTI (GRUS)

PILESVINGET

UTTERSLEV MOSE

Matrikel nr. 3414

NOTE

Eksisterende forhold er vist med tynd streg
Ejerlav Brønshøj København
Areal mellem eksist og nyt skel 204 m²

SIGNATURER

- Entreprisegrænse
- Eksist matrikelgrænse
- Ny matrikelgrænse
- Ny kantsten
- ⊕ Ny lysmast
- Ny kombimast

206 m² - Eksist vej- og cykelstområde (asfalt), Upperslev Mose

180 m² - Nyt vej- og cykelstområde (asfalt), Upperslev Mose

18 m² - Ny gangsti (grus), Upperslev Mose

Vejdirektoratet
Hareskovvejen



Date	Kontrol/Tegn.	Kontrol	Godt	Projekt	Mål	Tegn nr.	Rev.
2004-11-29	Ljs/Kla	Ljs	Jem	3427032	1.200	1.002	
Plan for arealerhvervelse Mosesvinget / Pilesvinget							

RAMBØLL	Rådgivende Ingeniører F.R.I.	Brudevej 2 DK-2830 Virum	TE +45 4588 6000 Fax +45 4588 6700
NYVIG	RAMBØLL NYVIG A/S Trafik og byplanlægning Ingeniører og arkitekter	Brudevej 2 DK-2830 Virum	TE +45 4574 3800 Fax +45 4575 7840 E-post nyvig@nyvig.dk

Økonomiforvaltningen, 8. Kontor, januar 2005

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

SCANNET

Den 13. april 2007
FRS nr. 2/07 BH

KOPI

Vej og Park
Byrumskontoret
Njalsgade 13
2300 København S

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
16 APR. 2007

Jr.nr. 04.01.14G01-0124 - træningspavilloner i Uterslev Mose.

Ved skrivelse af 30. januar 2007 ansøgte Vej og Park om dispensation fra Fredningen af Uterslev Mose til opstilling af 3 små pavilloner ved cykel- og gangstien i Vestmosen. Placeringen er vist ved kryds på vedlagte kopi af fredningskortet. Pavillonerne har hver et areal på ca. 10 m², hvori der er placeret forskellige redskaber, således at den optimale træning opnås ved at bruge redskaberne til motionsdyrkelse i forbindelse med gå- og løbeture i området.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Uterslev Mose til opstilling af de 3 små pavilloner.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand.

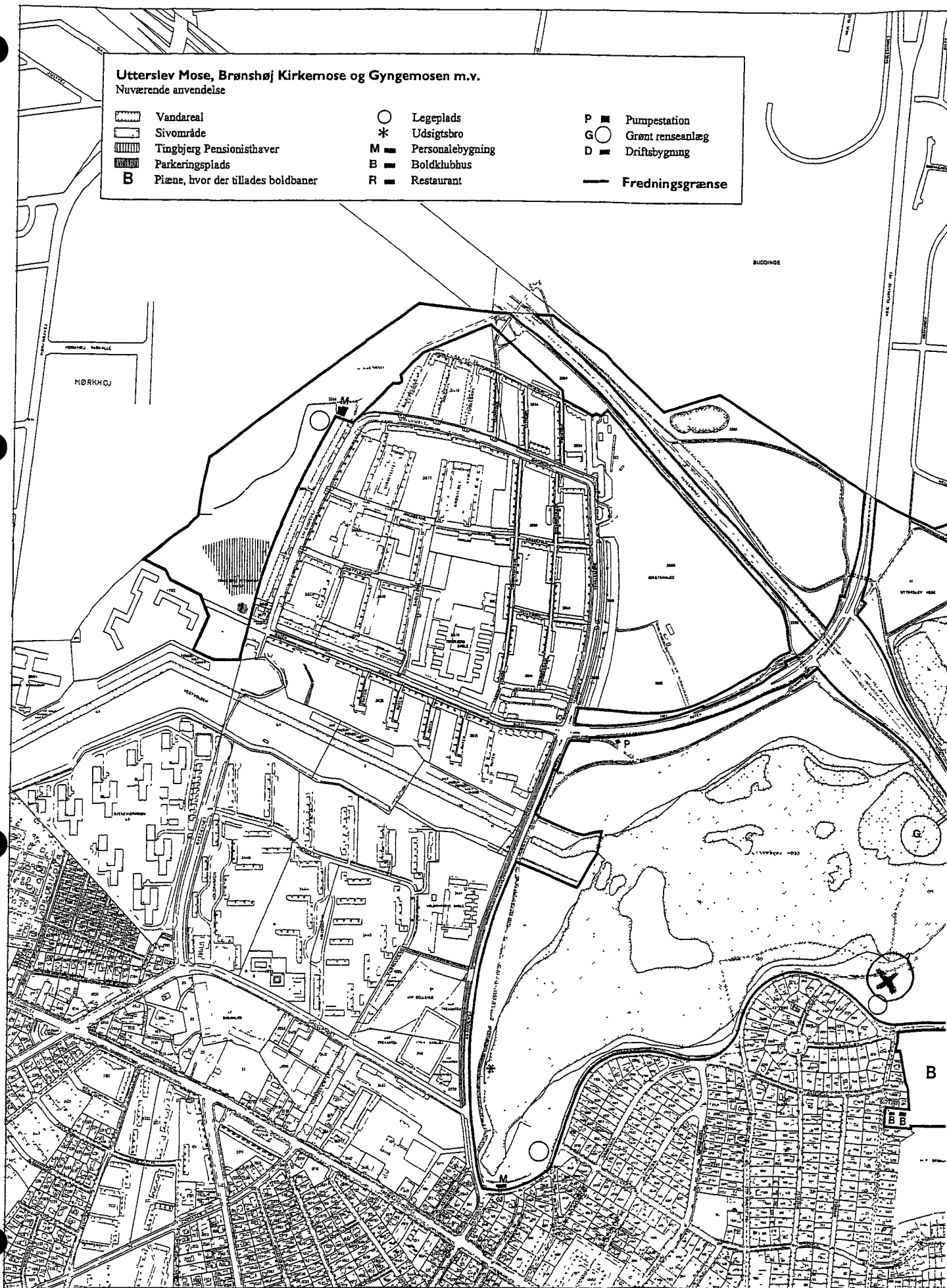
SN5-121-00327
1

Utterslev Mose, Brønshøj Kirkemose og Gyngemosen m.v.
Nuværende anvendelse

 Vandareal
 Sivområde
 Tingbjerg Pensionisthaver
 Parkeringsplads
B Plæne, hvor der tillades boldbaner

 Legeplads
 Udsigtsbro
M Personalebygning
B Boldklubhus
R Restaurant

P Pumpestation
G Grønt renselæg
D Driftsbygning
 Fredningsgrænse



c.c.

Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen
8. kontor
Københavns kommune, Center for Byudvikling
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Foreningen til Hovedstadens forskønnelse

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07936.00

Dispensationer i perioden: 17-08-2007

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 17. august 2007
FRS nr. 33/07 sum

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Njalsgade 13, 5.sal,
1505 København V

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 AUG. 2007

KOPI

FRS 33/2007

Sagsnr. 2007-25961. Ansøgning om dispensation til omlægning af afløbet fra Utterslev Mose og restaurering af Søborghus Rende

I skrivelse af 22. maj 2007 har Københavns kommune ansøgt om dispensation fra fredningskendelsen for Utterslev Mose til at omlægge afløbet fra Utterslev Mose og til at restaurere den øverste del af Søborghus Rende.

Det fremgår af ansøgningen, at det ansøgte udgør første etape af realisering af Københavns kommunes vandområdeplan for kommunens nordlige vand-områder, der omfatter Fæstningskanalen, Utterslev Mose, Nordkanalen, Søborghus Rende og Emdrup Sø.

I fredningskendelse af 13. juli 2000 om fredningen af Utterslev Mose er i § 2 blandt andet anført: *"Der må ikke foretages væsentlige ændringer i søernes eller kanalernes form. Fredningen er ikke til hinder for mindre justeringer med henblik på at forbedre vandkvaliteten i området. Den er heller ikke til hinder for initiativer, der har til formål at mindske udløbet af spildevand i mosen. Nye anlæg samt disses udformning og placering skal godkendes af fredningsnævnet."*

Miljøcenter Roskilde har anbefalet det ansøgte, der er en forbedring af vandmiljøet.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes

SMS-121-00327
16

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 9. oktober 2009
FRS nr. 52/09 BH

K O P I

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Sagsnr. 2009-103603 - fåreskur i Utterslev Mose.

Ved brev af 13. august 2009 har Center for Park og Natur ansøgt om dispensation fra fredningsnævnets kendelse af 13. juli 2000 til bevarelse af et læskur til får.

Det er oplyst, at det i plejeplanen for Utterslev Mose er ønsket, at området afgræsses af får som en påmindelse af områdets historiske, landlige karakter. I 2004 blev der oprettet et Græsningslauget og udsat får. I foråret 2009 har Græsningslauget opført et læskur til fårene som følge af, at får og lam i området ikke har naturlige former for afskærmning. Fårene benytter skuret ved høj sol eller ved megen regn.

Center for Park og Natur har ansøgt om dispensation til at fåreskuret kan blive stående. Det er anmodet om, at en dispensation gives under følgende betingelser.

".....

Fåreskuret vedligeholdes af Græsningslauget.

Fåreskuret males sort og taget matches Naturværkstedets i det omfang at det er muligt. Græsningslauget fjerner selv skuret, idet tilfælde at der ikke længere skal være får i området."

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremsat indsigelser.

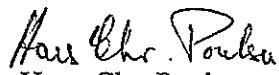
I § 3, stk. 1, i kendelsen af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m.v. er bestemt, at der ikke må opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg. De i bestemmelsen anførte undtagelsesbestemmelser er ikke omfattet af sagen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovgørende dispensation til bevarelse af det opsatte skur på betingelse af, at de af Center for Park og Natur foreslåede betingelser opfyldes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der vide-

resender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn-
de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 19. oktober 2009
FRS nr. 45/09 BH

K O P I

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

20 OKT. 2009

Sagsnr 2008-67519 – etablering til søer og padder i Gyngemosen.

Ved brev af 8. juli 2009 har Center for Park og Natur ansøgt om dispensation fra fredningen af Utterslev Mose m.v. til etablering til 2-3 paddeegnede søer i Gyngemosen. Det er oplyst, at Gladsaxe kommune har planer om at bygge en hal på Gyngemoseværkets grund og i den forbindelse har en forpligtelse til at tage vare på de beskyttede spidssnude frøer, der lever i området. Etableringen af de ansøgte søer vil kunne være en afværgeforanstaltning.

I ansøgningen er anført:

”

Formålet med etablering af søerne er at forbedre yngle- og levevilkårene for den bestand af spidssnudet frø, der lever i området, og som har ynglelokaliteter på nærtliggende matrikler i Gladsaxe kommune. Ved etablering af søerne vil man desuden forøge arealet med vådområder i Gyngemosen, og dermed kunne bidrage til at forbedre kvaliteten af Gyngemosen som naturområde, både i kraft af søerne, men også med den mose- og sumpvegetation, der skabes i de tidvis oversvømmede bredarealer omkring de nye søer. Yderligere har det været hensigten, at søerne skal bidrage til områdets rekreative værdi, og de er således udformet under hensyn til landskabet i området, og placeret tæt på stierne. Dermed vil de falde naturligt ind i områdets karakter, og kunne opleves på tæt hold af publikum.”

Center for Park og Natur har anbefalet, at der meddeles dispensation på følgende vilkår:

”

- Søerne anlægges, som udgangspunkt, som vist i skitseprojektet, og dermed tilpasset landskabsformerne, og uden øer.
- Den endelige placering i terrænet markeres med pæle og godkendes af Gladsaxe kommunes paddekonsulent Amphi Consult, og af Københavns Kommunes Center for Park og Natur inden udgravningen påbegyndes.
- Udgravningsarbejdet skal følges af en paddekonsulent ved opstart, udførelse og afslutning, for at sikre at søerne udformes optimalt.

- Gravearbejdet for etablering af søerne gennemføres i en periode, hvor der er så tørt som muligt, så indgrebet giver anledning til at så lille en påvirkning af området som muligt. Forventet årstid er juli-september, men det vil konkret afhænge af hvor meget nedbør der falder.
- Efter etablering af søerne skal området retableres, så der ikke efterlades spor fra gravemaskiner eller uregelmæssigheder i terrænet
- Center for Park og Natur vurderer i hvilket omfang, der i forbindelse med gravearbejde skal udlægges køreplader eller lignende til beskyttelse af mosen.”

Danmarks Naturfredningsforening, Gladsaxe, har i anledning af ansøgningen udtalt følgende:

”.....

Vi mener ikke, at man kan etablere erstatningsbiotoper som kompensation for planlagt byggeri i naturområder, jf. Naturklagenævnet orienterer nr. 481/jan. 2009. Endvidere mener vi heller ikke, at det er muligt at etablere erstatningsbiotoper i nabokommunen og slet ikke i et område, som i forvejen er fredet. På denne måde sikrer Gladsaxe Kommune sig supplerende byggemuligheder, samtidig med at samfundet samlet mister natur.

Hvis Københavns Kommune og dermed Gladsaxe Kommune får denne tilladelse, vil man åbne for, at biotoper og herunder beskyttede biotoper frit kan flyttes til allerede eksisterende natur, som i forvejen er fredet og dermed beskyttet i et vist omfang. På denne måde vil myndighederne fremover frit kunne flytte biotoper.”

Indsigelserne har været forelagt Center for Park og Natur, der har fastholdt ansøgningen.

Miljøcenter Roskilde har tiltrådt Københavns kommunes saglige vurdering.

Området, hvor søerne ønskes anlagt, er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m.v., hvor det blandet andet er bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer.

Formålet med fredningen er bl.a. at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske værdier.

Fredningsnævnet finder, at etablering af søerne vil kunne fremme fredningens formål, og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til udgravning af hullerne på de på vedhæftede kort angivne steder.

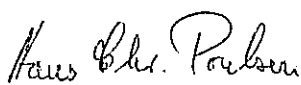
Fredningsnævnet har ikke ved dispensationen taget stilling til, hvorvidt der kan disponeres over et nærliggende område, som måtte være omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, idet dette ikke henhører under fredningsnævnets kompetence.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

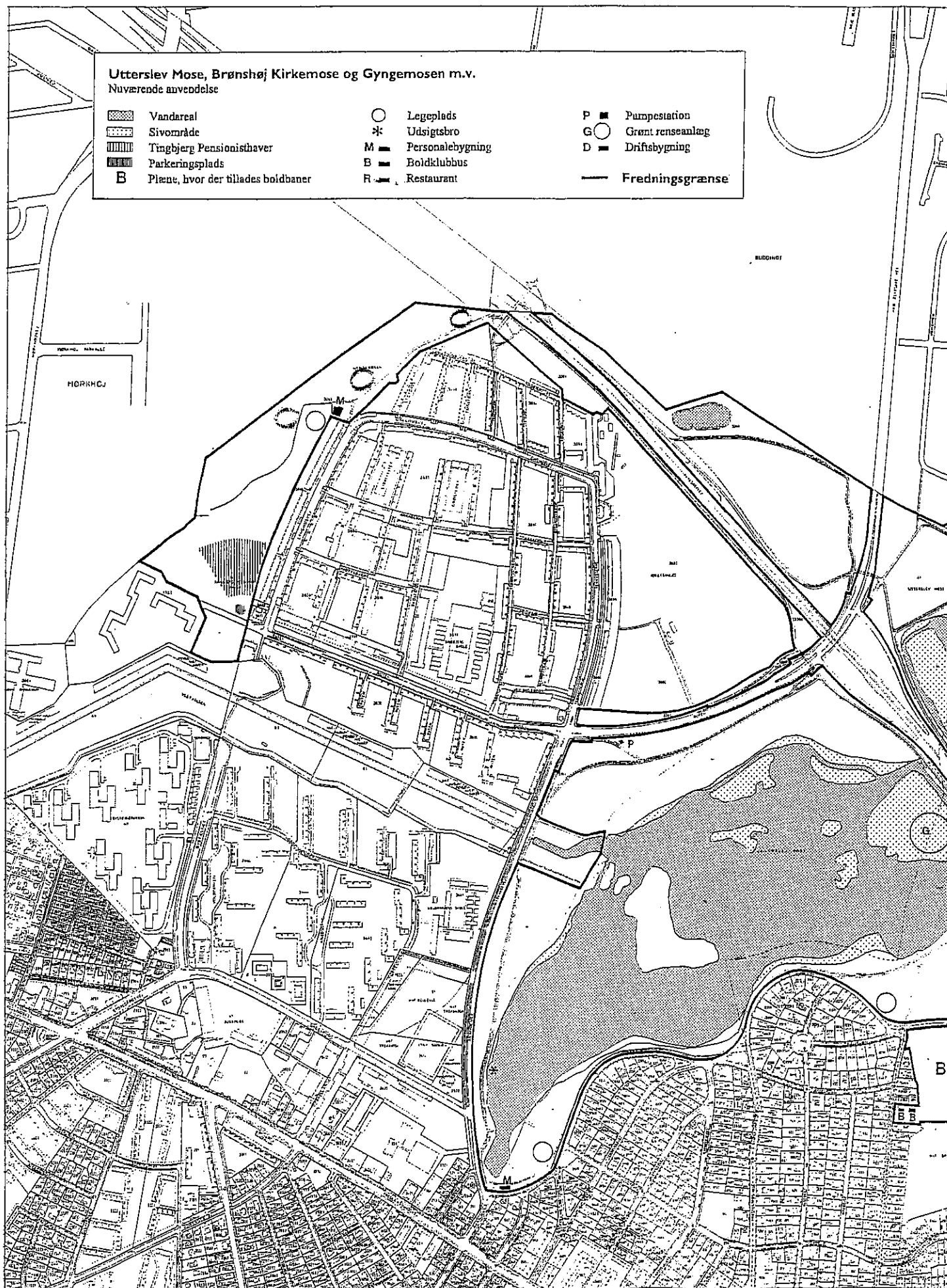
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Utterslev Mose, Brønshøj Kirkemose og Gyngemosen m.v.
Nuværende anvendelse

 Vandareal	 Legeplads	 Pumpestation
 Sivområde	 Udsigtsbro	 Grønt renseanlæg
 Tingbjerg Pensionisthaver	 Personalebygning	 Driftsbygning
 Parkeringsplads	 Boldklubbus	 Fredningsgrænse
 Plæne, hvor der tillades boldbaner	 Restaurant	



Fredningsnævnet for København, 2000

Bilag 1

○ = Spernes placering

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen

20 OKT. 2009

Den 19. oktober 2009
FRS nr. 12/09 BH

K O P I

Københavns kommune
Center for Park og Natur
Postboks 449
1505 København V

Sagsnr. 2009-20707 - udsigtsplatforme og fugletårn i Utterslev Mose.

Ved brev af 17. februar 2009 ansøgte Center for Park og Natur om dispensation fra fredningen af 13. juli 2000 af Utterslev Mose til opførelse af to udsigtsplatforme og et fugletårn.

Ansøgningen blev stillet i bero, idet Danmarks Naturfredningsforening havde indsigelse.

Ved brev af 14. september 2009 har Center for Park og Natur fremsendt et revideret projekt, som er udarbejdet i samarbejde med Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening.

Fredningen af Utterslev Mose bestemmer i § 3, stk. 1, at der ikke må opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

Det ansøgte er ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til opsætning af to udsigtsplatforme og et fugletårn på betingelse af, at anlæggene placeres som markeret med cirkler på vedlagte bilag.

Det er endvidere en betingelse, at anlæggene udføres i overensstemmelse med de den 16. juni 2009 reviderede tegninger.

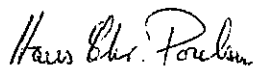
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen

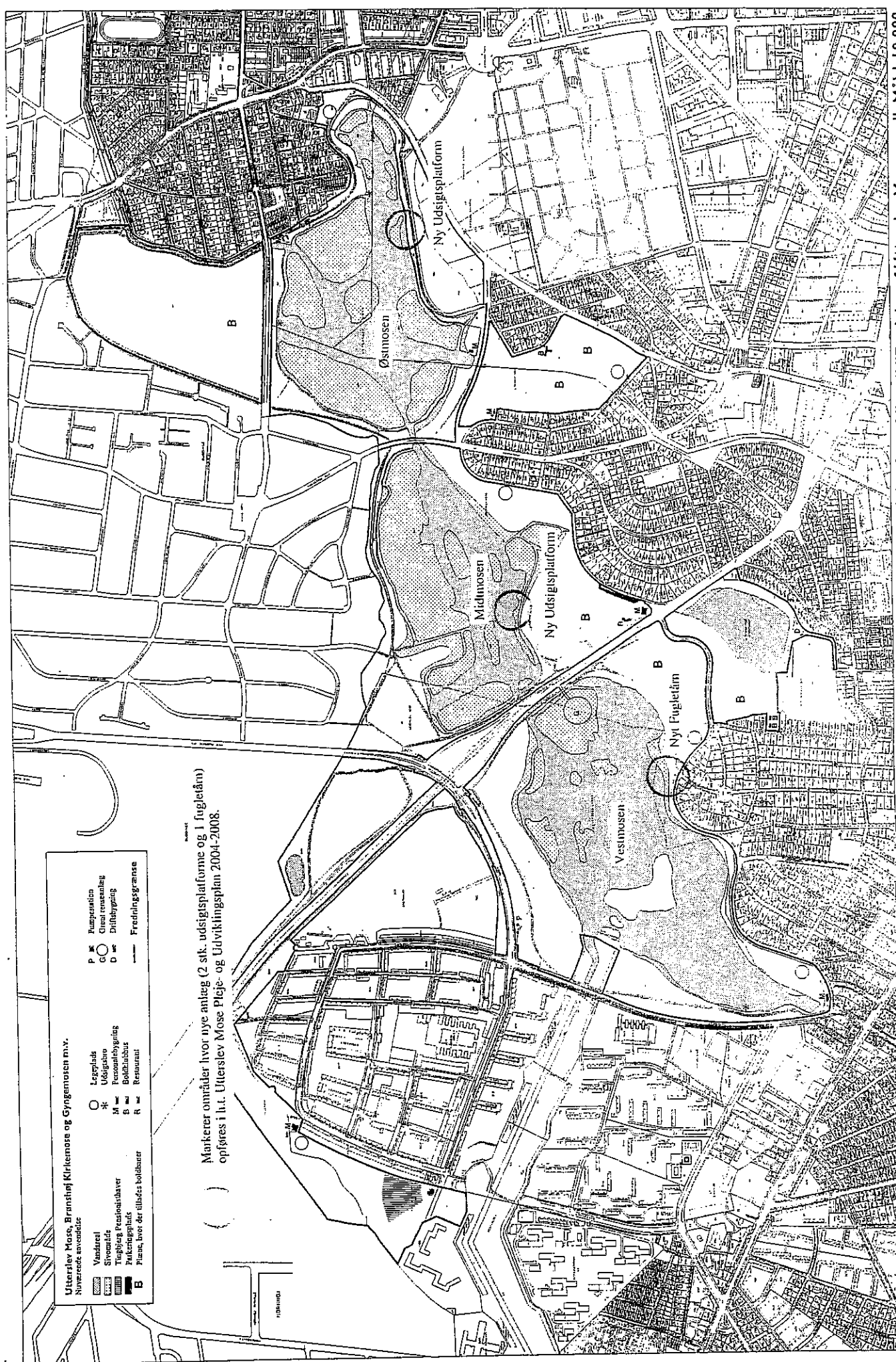
kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
Formand.



Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Vedr.: Om- og tilbygning til klubhus for Boldklubben Fix i Utterslev Mose (kommunens sagsnr. 2012-68472)

Ved brev af 9. maj 2012 med bilag har Københavns Kommune søgt om dispensation fra fredningen af Utterslev Mose til en om- og tilbygning til klubhuset for boldklubben Fix, Pilesvinget 1, 2700 Brønshøj.

Utterslev Mose er fredet ved deklaration af 13. juli 2000. Af deklarationen fremgår det, at de eksisterende bygninger, der anvendes til omklædningslokaler med videre i forbindelse med boldbanerne, kan tilbygges og ombygges, hvis det er i overensstemmelse med en plejeplan og godkendes af plejemyndigheden. Der henvises til deklarationens §§ 3 og 4.

Boldklubben Fix benytter på nuværende tidspunkt to mindre bygninger. Den ansøgte om- og tilbygning kan efter kommunens opfattelse næppe anses for at være af mindre omfang, og især er den ikke beskrevet i den gældende plejeplan for Utterslev Mose.

Boldklubben Fix ønsker grundet nedslidte faciliteter og øget medlemstal at erstatte deres nuværende klubhus i Utterslev Mose med et nyt, større og mere tidssvarende klubhus. Blandt andet er der hårdt brug for øgede og forbedrede omklædningsfaciliteter, men det er også hensigten at skabe bedre rammer for aktiviteterne på det sociale område.

Københavns Kommune har bevilget midler fra både Genopretningspuljen og Klubhuspuljen til realisering af projektet.

Der er udarbejdet en projektbeskrivelse.

Center for Park og Natur har som plejemyndighed godkendt projektet. Ved godkendelsen af projektet har Center for Park og Natur lagt vægt på, at de nuværende træer umiddelbart øst for klubhuset bevares, således at helhedsindtrykket set fra den omgivende park bevares. Center for Park og Natur kan herefter anbefale, at der gives dispensation på baggrund af projektbeskrivelsen og de til ansøgningen medfølgende bilag.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 20. juni 2012 meddelt, at det an-

søgte ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Formålet med fredningen af Utterslev Mose er ifølge fredningens § 1, at sikre området som parkområde, at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning, at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål og at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder.

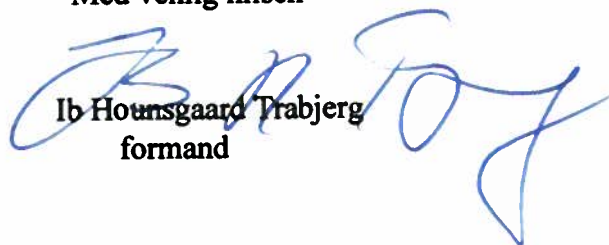
Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose til om- og tilbygning til klubhus for Boldklubben Fix i Utterslev Mose, således som dette er beskrevet i ansøgningen af 9. maj 2012. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den,

der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Kulturstyrelsen
- 4) Danmarks Naturfredningsforening
- 5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 6) Friluftsrådet
- 7) Friluftsrådets lokalafdeling
- 8) Dansk Ornitologisk Forening
- 9) Nævnsmedlemmerne

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 4490
2300 København S

Sagsnr. 2012-120216

FRS 72/2012 – Opsætning af fitnessredskaber i Utterslev Mose

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 21. september 2012 med bilag 1-3 søgt om dispensation til opsætning af fire fitnessredskaber i Utterslev Mose ved legepladsen Pilesvinget/Hirsevej.

Københavns Kommune er ejer af Utterslev Mose med Center for Park og Natur som plejemyndighed.

Utterslev Mose er fredet ved kendelse af 13. juli 2000.

Fredningens formål er blandt andet at sikre området som parkområde, at opretholde og muliggøre områdets rekreative værdier, samt at fastholde og regulere anvendelsen til friluftsliv.

Det fremgår af § 2, nr. 1, i fredningsbestemmelserne, at der ikke må foretages terrænnændringer og ændringer i vegetationsforholdene med mindre de foretages i overensstemmelse med plejeplan udarbejdet af Københavns Kommune. Af § 2, nr. 5, fremgår, at udsigtsbroer og legepladser kan fornys i overensstemmelse med plejeplanen for området.

Ifølge § 3, stk. 1, må der ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns Kommune som plejemyndighed efter § 4. Anbringelse af fitnessredskaber er ikke tilladt i de efterfølgende bestemmelser, herunder § 4.

Der er efter det oplyste ikke udarbejdet plejeplan for området.

Baggrunden for ansøgningen:

Københavns Kommune ønsker i forbindelse med en forestående renovering af legepladsen ved Pilesvinget over for Hirsevej at anbringe en mindre gruppe af fitnessredskaber ved siden af legepladsen. Formålet er at øge de rekreative muligheder i området, således at det også rummer tilbud til voksne og større børn.

Beskrivelse af projektet:

Det er hensigten at placere fire fitnessredskaber inden for et cirkulært areal med en diameter på ca. 12 meter. Det cirkulære areal placeres tæt ved gangstien langs Pilesvinget og ud for mellemrummet mellem de to afsnit af den eksisterende legeplads. Fitnessredskaberne er henholdsvis en barre, en ribbe, en dobbeltribbe og en armgang. Fitnessstolperne males sorte, således at de farvemæssigt passer til en stor edderkop af stål og sortmalet træ, som står på det ene cirkulære areal, der udgør legepladsen.

Projektet kræver efter det oplyste ligeledes dispensation fra sø- og åb beskyttelseslinjen.

Center for Park og Natur anbefaler, at der meddeles dispensation på vilkår, at eventuelle øvrige tilladelser er opnået, inden projektet realiseres.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 2. november 2012 udtalt, at det ansøgte efter Naturstyrelsens vurdering kan sidestilles med legepladser. Man har herudover ikke bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke fremsat bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opsætning af 4 fitnessredskaber i Utterslev Mose, ved legepladsen Pilesvinget/Hirsevej som nærmere angivet i brev af 21. september 2012 med bilag fra Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, og på de heri nævnte vilkår.

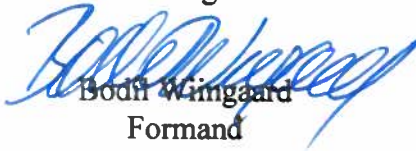
Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Windinggaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 16 OKT. 2013
FRS nr. 46/2013
Dok 46-2013A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Sagsnr. 2013-64200

Opsætning af skilte og cykelpumpe i Utterslev Mose

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Center for Park og Natur, har i brev af 22. juli 2013 med bilag 1-4 indsendt ansøgning om dispensation til opsætning af 6 cykelskilte og 2 servicestationer ned cykelpumper i Utterslev Mose.

Opsætningen skal ske i forbindelse med etablering cykelsuperstier i Københavns Kommune og en lang række andre kommuner. En del af promoveringen er skilte med logoet for cykelsuperstierne med navn på og af afstand til destinationen. Et andet element i cykelsuperstierne er servicestationer, enten i form af en stander med en cykelpumpe eller en stander med både cykelpumpe, men også kroge, der kan lette arbejdet i forbindelse med lapning af cyklen.

Cykelsuperstien Farumruten, der går fra Farum til Kongens Nytorv, løber gennem Utterslev Mose.

Utterslev Mose er fredet ved deklaration af 13. juli 2000.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

Fredningsbestemmelsernes § 6 indeholder bestemmelser om veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg. Paragraffen indeholder ikke specifikke bestemmelser, som regulerer anlæg som de ansøgte.

Københavns Kommune har i henhold til fredningen udarbejdet en udviklingsplan, hvori der blandt andet beskrives retningslinjer for skiltning. Den ansøgte skiltning er af et andet udseende end den, der er angivet i udviklingsplanen og kræver derfor dispensation.

Beskrivelse af projektet

Der ønskes tilladelse til at opsætte 6 skilte og 2 servicestationer med placering som vist på de som bilag 4 vedlagte kort.

- Skiltene ved Pilesvinget og Mosesvinget er 30 x 40 cm og bliver placeret på én stander.
- Skiltene ved Høje Gladsaxe Vej er 130 x 24 cm og bliver placeret i en lav galgestander.
- Skiltene vil blive gravet 50 – 70 cm ned i jorden placeret med et lille betonfundament (ca. 25 x 25 cm). På overfladen vil alene ses standere.
- Servicestationerne bliver gravet 50 – 70 cm ned i jorden placeret på en lille betonplade på ca. 40 x 40 cm. På overfladen ses alene servicestationerne.

Hverken skilte eller servicestationer bliver placeret i nærheden af træer eller buske, så der ikke er noget rodnet (ud over græs), der bliver påvirket.

Udtalelser til det ansøgte:

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har i brev af 17. september 2013 redegjort for de fredningsmæssige forhold. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Det er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævntes afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at opsætte 6 skilte og 2 servicestationer med udseende og placering som nærmere beskrevet ovenfor, jf. i øvrigt Københavns Kommunes ovennævnte brev af 22. juli 2013 med bilag.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Friluftsrådet

Friluftsrådet lokalforening

Kulturstyrelsen

Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00

Den 5 DEC. 2014
FRS nr. 56/2014
Dok 56-2014A

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen
Center for Miljøbeskyttelse
Njalsgade 13
Postboks 380
2300 København S
Sagsnr. 2014-0134647

FRS 56/2014- Etablering af to drikkevandsposter i Utterslev Mose

Københavns Kommune, Teknik- og Miljøforvaltningen, Byens Anvendelse, Center for Miljøbeskyttelse, har med mail af 10. oktober 2014 fremsendt brev af 30. september 2014 med bilag 1-4. Heri ansøges om dispensation til etablering af to drikkevandsposter langs eksisterende sti i Utterslev Mose.

Det er oplyst, at drikkevandsposterne skal placeres på Københavns Kommunes ejendom.

Fredningsforhold

Utterslev Mose er fredet ved deklaration af 13. juli 2000.

Fredningsbestemmelserne er blandt andet sålydende:

§ 1 Fredningens formål

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

§ 3 Bebyggelse

1. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns Kommune som plejemyndighed efter § 4.

.....

Vedrørende plejeplan er det oplyst, at områdets plejeplan er udløbet og under revision.

Mulighederne for etablering af drikkevandsposter eller lignende park/byinventar er ikke behandlet i den gamle plan.

Baggrund for ansøgningen

I forbindelse med projektet Marathonruten, der skal forbedre forholdene for løbere, har Københavns Kommune netop afsluttet renovering af de fleste grusstier i Utterslev Mose. I den forbindelse ønskes der også etableret to drikkevandsposter.

Beskrivelse af projektet

Der etableres to drikkevandsposter langs stien rundt om Østmosen, én ved Rådvadsvej og én ved Mosesvinget, jf. bilag 2). Drikkevandsposternes udseende fremgår af bilag 3. Udover selve posterne vil projektet ikke medføre synlige ændringer på overfladen, jf. bilag 4.

Oplysninger om tidligere afgørelser

Fredningsnævnet gav den 16. oktober 2013 (FRS 46/2013) dispensation til opstilling af cykelpumper og skilte m.m. som omfattet af fredningens forbud mod etablering af anlæg, jf. § 3. nr. 1.

Kommunens vurdering og indstilling

På baggrund af den tidligere afgørelse vurderes det, at etablering af drikkevandsposter ligeledes kræver dispensation efter fredningens § 3, nr. 1.

Det vurderes endvidere, at etableringen af disse poster ikke vil forringe parkens biologiske eller landskabelige værdier, men vil styrke de rekreative værdier. Projektet vurderes således ikke at være i strid med fredningens formål

Udtalelser til det ansøgte:

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening (DOF).

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 11. november 2014 tiltrådt kommunens redegørelse for fredningsforholdene. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

DOF-København har i mail af 29. oktober 2014 afgivet følgende udtalelse:

”Vores umiddelbare reaktion på ansøgningen er, at hvorfor er det lige de to steder der ”fortjener” placering af en vandpost – der kunne vel argumenteres lige så fornuftigt for mindst en halv snes andre/flere placeringer ud over mosen? Samtidig bemærker kommunen selv i sin ansøgning at plejeplanen er udløbet. Dertil er at bemærke, at en ny er undervejs, og det ville vel være meget rimeligt at afvente denne, evt. inddrage placering af vandposter i det pågående arbejde. Dette råd vil vi gerne viderebringe.”

Der ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævntes afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af to drikkevandsposter langs eksisterende sti i Utterslev Mose som nærmere beskrevet i Københavns Kommunes ovennævnte brev af 30. september 2014 med bilag.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

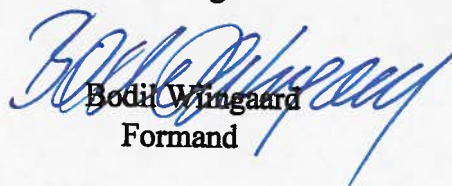
Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen via klageportalen. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land (NST-4112-02719)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Teknik- og Miljøforvaltning
Njalsgade 13
2300 København S
Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-70-2015

Den 21. marts 2016

Utterslev Mose – kunstgræsbane

Over for fredningsnævnet har Københavns Kommune ansøgt om dispensation til udskiftning af boldklubben Fix' eksisterende 11 mands græsboldbane med en kunstgræsbane. Fodboldbanen er beliggende syd for Pilesvinget på et areal omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v. I forbindelse med kunstgræsbanen ønsker man at opføre en ca. ½ meter høj betonkant rundt om banen samt etablere et lysanlæg. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Københavns Kommune er ejer af Utterslev Mose med Center for Park og Natur som plejemyndighed. Utterslev Mose er fredet ved afgørelse af 13. juli 2000.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

"Formål

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespingskilens grønne områder.

§ 2. Arealernes tilstand

.....

3. Fredningen er ikke til hinder for bibeholdelse af boldbaner på de åbne græsarealer nord for Grønnemose Alle, syd for Mosevinget, syd for Pilesvinget og sydøst for mosen omkring Hareskovvej som angivet på fredningskortet.

.....

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

.....

3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.

....

Fredningskort

Af fredningskortet fremgår det, at området, hvor den eksisterende græs fodboldbane ønskes udskiftet til en kunstgræsbane, er et af flere områder, der på fredningskortet er markeret som "Plæne, hvor der tillades boldbaner"

Ansøgningen

I ansøgningen hedder det om baggrunden og projektbeskrivelsen bl.a.:

"Boldklubben har et stort ønske om dels at forlænge sæsonen, således at der også vil kunne spilles fodbold om vinteren, og dels at udvide spilletiden pr døgn, således at der også vil kunne spilles fodbold efter mørkets frembrud.

Projektet omfatter ændring af eksisterende græsbane uden lysanlæg til ny kunstgræsbane med lysanlæg til belysning af banen om aftenen og i vinterperioden. Boldbanerne ligger ved Kirkemosen i den sydlige del af Utterslev Mose-fredningen. Boldbanen, der ønskes ændret til en kunstgræsbane udgøres af en fuldstørrelses 11-mands fodboldbane på ca. 109 x 74 meter. De øvrige mindre baner bibeholdes som græsbaner.

Banen bliver en såkaldt 3. generations kunstgræsbane med infill af sand og gummigranulat. Banen vil være vandgennemtrængelig, således at regnvand drænes gennem kunstgræstæppet og afledes via et underliggende dræn. Drænvandet vil som udgangspunkt blive ledt til kloak, men vandkvaliteten vil blive overvåget, og hvis den viser sig at være god nok, vil det blive overvejet at lede vandet til Kirkemosen. Projektet vil medføre at et 8.100 m² stort areal græsplæne vil blive befæstet. Banen opbygges i flere lag, bestående af drænrør, singles, stabilgrus, sand, gummigranulat samt selve kunstgræstæppet, i en samlet tykkelse af ½ meter.

Rundt om banen etableres der en ca. ½ meter høj kant i eksempelvis beton. Kanten vil blive udstyret med trappetrin eller lignende indretninger for at lette adgangen til banen, ligesom den vil blive udstyret med en form for rampe(r) for at gøre det muligt at køre maskiner ind på banen. Kantens formål er primært at minimere spredning af gummigranulat til omgivelserne. Der forventes dog stadig et årligt forbrug på 3-4 tons granulat, hvoraf en delmængde må forventes at blive spredt i banens umiddelbare omgivelser.

Der vil blive etableret en tosidet belysning med opsætning af i alt 8 master placeret med 4 master på hver side af banen. Der vælges et retningsbestemt og relativt lavt lysanlæg (14 meter), som kun spreder lys i retning mod fodboldbanen. Der anvendes en lysstyrke, som alene efterlever den laveste standardværdi for fodbold-komfort, og samtidig et anlæg, der er udviklet for i mindst mulig grad at genere omgivelserne. Lysanlægget vil senest blive slukket kl. 21.00.

Der vil ikke blive etableret yderligere hegning af banen i forbindelse med projektet, men det eksisterende 1 meter høje trådhegn rund om banerne vil blive bevaret. Der er åbninger i hegnet som tillader fri passage ud og ind af arealet.”

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Fredningsnævnet har endvidere modtaget bemærkninger fra Brønshøj Husum Lokaludvalg og fra Bente Mortensen på vegne af ”nejtakkunstofbane”.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF har anbefalet fredningsnævnet, at der ikke gives dispensation. Brønshøj Husum Lokaludvalg, Bente Mortensen på vegne af ”nejtakkunstofbane” og en række naboer, der mødte op til besigtigelsen, har ligeledes udtalt sig imod det ansøgte.

Københavns kommune har som fredningstilsyn hverken udtalt sig for eller imod det ansøgte.

I høringssvaret fra Danmarks Naturfredningsforening hedder det

”Danmarks Naturfredningsforening har modtaget Københavns Kommunes ansøgning til Fredningsnævnet om dispensation fra fredningskendelsen for Utterslev Mose m.v. af 13. juli 2000 til at anlægge en kunstgræsbane i Utterslev Mose ved Kirkemosen.

Kunstgræsbanen er at betragte som et større teknisk idrætsanlæg med fast belægning afgrænset af en ca. ½ meter høj kant af beton og med lysmaster. Kunstgræsbanen vil ændre karakteren af denne del af Utterslev Mose væsentligt. Den nuværende græsplæne, der naturligt indgår som et afgrænsende element til de egentlige naturområder i mosen, vil blive erstattet af et idrætsanlæg, der er et fremmedelement i mosen, hvor alt natur er fjernet, og som ved belysningen vil være synligt i en meget stor del af mosen efter mørkets frembrud.

Utterslev Mose er et af de få større naturområder i Københavns Kommune. I fredningskendelsens § 1 om formålet med fredningen står der bl.a., at ”det er fredningens formål at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning”.

Anlægget af en kunstgræsbane vil godt nok medføre, at Utterslev Moses rekreative værdi øges for nogle få brugere - fodboldspillerne i boldklubben FIX – af mosen. Men til gengæld vil det være i strid med den øvrige tekst i formålsparagraffen, da kunstgræsbanen vil forringe områdets biologiske og landskabelige værdier væsentligt, hvilket vil berøre alle de øvrige brugere af Utterslev Mose, der næppe vil føle, at den rekreative værdi af en kunstgræsbane vil have værdi for dem. Endvidere vil en del fuglearter, bl.a. grågæs og store miste muligheden for fouragering i området.

I fredningskendelsens § 2 stk. 3 står der ”Fredningen er ikke til hinder for bibeholdelse af boldbaner på de åbne græsarealer nord for Grønnemose Allé, syd for Mosesvinget, syd for Pilesvinget og sydøst for mosen omkring Hareskovvej som angivet på fredningskortet”.

Heraf fremgår det, at det er tilladt at benytte de store græsarealer i Utterslev Mose til boldbaner, men også at boldspillet skal foregå på græs og ikke på kunstgræs. Hvis Fredningsnævnet giver

tilladelse til, at der kan anlægges en kunstgræsbane for boldklubben Fix ved Kirkemosen, må man også forvente, at dette vil skabe præcedens for, at de øvrige boldklubber, der spiller fodbold i Utterslev Mose, senere også kan få en kunstgræsbane at spille på, hvilket vil ændre karakteren af Utterslev Mose som en naturpark radikalt.

I fredningskendelsens § 4 stk. 2 står der ”Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan”. Endvidere fremgår det af § 4, at plejeplanen skal samordnes med plejeplanerne for de grønne naboarealer med henblik på at bibeholde oplevelsen af et sammenhængende grønt område.

Heraf fremgår det, at der ved udarbejdelsen af en plejeplan for mosen, skal tages særlig hensyn til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet i mosen, samt til at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier, og endelig til at mosen med de grønne naboarealer skal bibeholde oplevelsen af et sammenhængende grønt område. Dvs. at der i fredningskendelsen lægges vægt på, at der ikke udføres foranstaltninger i mosen som en kunstgræsbane, der vil forringe forholdene for dyre- og plantelivet og de landskabelige værdier i mosen.

En af grundpillerne i fredningerne af Københavns Kommunes parker og naturområder og herunder Utterslev Mose er, at områderne så vidt muligt overalt skal være offentlig tilgængelige. Den græsplæne, hvor kunstgræsbanen ønskes anlagt, har hidtil ud over fodboldspil være brugt til solbadning, uorganiseret boldspil og andet leg m.m.. Hvis kunstgræsbanen anlægges, må man forvente, at til trods for at arealet ikke er aflåst, at baneområdet næppe længere vil blive benyttet af andre end fodboldspillerne. Baneområdet vil derfor principielt ikke længere være almindelig offentlig tilgængeligt, som fredningsdeklarationen foreskriver.

Boldbanen er nabo til Kirkemosen, der har et rigt dyre- og planteliv. Som det fremgår af ansøgningen, forventer man, til trods for at kunstgræsbanen omgives af en betonkant, at der vil spredes op til 3-4 tons gummigranulat årligt ud i omgivelserne omkring banen. Endvidere må det også forventes, at fibre fra selve kunstgræsset, der slides af, spredes ud i omgivelserne. Disse fibre indeholder bl.a. phthalater, hvilket er yderst problematisk især i ferske vande. Denne spredning af miljøfremmede stoffer, hvor man ikke har kendskab til, hvor meget stofferne påvirker naturen, kan medføre en væsentlig forringelse af Kirkemosen, og dermed være til stor skade for dyre- og plantelivet i og omkring denne mose.

Kunstgræsbanen skal i henhold til ansøgningen drænes via et underliggende drænsystem til kloak. Ved større skybrud, tordenvejr, samt ved afsmeltning af større snemængder, når jorden er frosset, må man dog forvente, at en del af overfladevandet med indhold af forurenende stoffer vil løbe af banen til Kirkemosen og derved vil kunne medføre en væsentlig forringelse af vandkvaliteten i mosen.

Af ansøgningen fremgår det endvidere, at belysningen af kunstgræsbanen vil blive etableret således, at lysforureningen af omgivelserne vil være begrænset, hvilket ikke svarer til virkeligheden set ud fra lys på andre kunstgræsbaner i byen. Lyset vil således være til gene for naboerne til banen, men også for de borgere der færdes i Utterslev Mose samt for mosens dyreliv om aftenen.

Naboerne, brugerne af mosen samt mosens dyreliv lever i dag med støjgenerne fra fodboldspillet om aftenen i sommerhalvåret, medens der er fred i hele vinterhalvåret. En oplyst kunstgræsbane vil medføre støj om aftenen året rundt, hvilket vil være til stor gene for mennesker og dyrelivet.

Det skal endvidere nævnes, at der er en væsentlig forekomst af flagermus i området, hvis leve- og yngleområder i henhold til EF-habitatsdirektivet ikke må forringes. Det må forventes, at etablering af en kunstgræsbane vil medføre, at forholdene for flagermusene vil blive forringet om foråret og efteråret grundet lys og støj fra banen, da bl.a. Kirkemosen har stor værdi som fødekilde for flagermusene.

Endelig skal det bemærkes, at der indenfor kort afstand fra boldklubben Fix bane men uden for Utterslev Mose ligger fodboldbaner i Husum Idrætspark og Tingbjerg Idrætspark, hvor man i stedet kunne etablere en kunstgræsbane, der i givet fald burde kunne benyttes af flere af boldklubberne i området.

Danmarks Naturfredningsforening skal derfor anbefale Fredningsnævnet, at der ikke gives en dispensation fra fredningskendelsen for Utterslev Mose m.v. til, at der kan etableres en kunstgræsbane i Utterslev Mose."

I høringssvaret fra DOF hedder det:

"Dansk Ornitologisk Forening(DOF); Lokalfdelingen for København skal herved udtale sig i anledning af den af Københavns Kommune fremsendte "Ansøgning om dispensation til etablering af kunstgræsbane i Utterslev Mose".

I udgangspunktet stiller vi os undrende over at kommunen overhovedet har fremsendt forslaget vel vidende, at det pågældende område er omfattet af Utterslev Mose-fredningen, jvf. denne, som jo udtrykkeligt sigter mod, at forbedre og bevare naturen. Det er også i klar modstrid med "Det Grønne Råds(DGR) arbejdsprogram" for dets virke i Københavns Kommune, hvor der er et afsnit under overskriften: "Friluftsliv". Her lyder første afsnit som følger: "København er en mangfoldig og grøn storby med et stort udvalg af rekreative tilbud. Det grønne Råd mener, at det er vigtigt, friluftslivet og sportslivet kan udfolde sig i de grønne områder,*dog på naturens præmisser*. Det Grønne Råd mener, at det er vigtigt at der fortsat etableres nye græsbaner og kunstgræsbaner, *sidstnævnte dog ikke som erstatning for eventuelle eksisterende græsbaner og ikke i fredede parker og naturområder*. (Vores kursiveringer). DGR i København er bredt sammensat, også med en repræsentant for idrætten i kommunen, og formand er den til enhver tid siddende borgmester for Teknik-og Miljøforvaltningen.

Uden at gå ind i det stærkt problematiske i brugen af 3-5 tons gummigranulat pr. år, og et ukendt kvantum optøningsmiddel, det er fremdraget særdeles udmærket fra anden side, og vi er sikre på, at disse betænkeligheder er tilflydt Fredningsnævnet, dog dette. Området med den påtænkte kunstgræsbane ligger klos op ad Kirkemosen med en værdifuld eng og øvrige vådområder der forventeligt vil blive i særdeleshed udsat for forurening med gummigranulat med den fremherskende vindretning vi har her i landet. Afstanden til Kirkemosen er cirka 50 meter. Risikoen for udsivning af forurenede vand("kemi" fra granulatet og evt. salt), især i skybrudssituationer som vi tilsyneladende skal forvente jævnligt vil indtræffe i fremtiden, må anses for åbenbar, og helt uacceptabel. Forhøjet indhold af forurenende stoffer risikerer at fjerne grundlaget for tilstedeværelsen af flere planter, insekter, padder, flagermus og fugle i Kirkemosen. Det rimer heller ikke ret godt med kommunens ofte formulerede ønske om at fremme den biologiske mangfoldighed, senest i: "Bynatur i København; Strategi 2015-2025". Vi er tvivl om Fredningsnævnet har alt relevant materiale, fx Københavns kommunes VVM-Screening af 18-9 2015. Denne konkluderer fx, at der vil være problemer med at efterleve fredningen ved etablering af en kunstgræsbane og de deraf afledte effekter.

Kommunen fremdrager i sin ansøgningsskrivelse flere paragraffer fra fredningskendelsen der egentlig klart tilsiger at en dispensation heller ikke bør komme på tale. Området er som det frem-

står i dag at regne for en nogenlunde "almindelig græsplæne", og tjener som sådan som fourageringsområde for adskillige fuglearter, bl.a. Grågåse og Hættemåge, arter der normalt regnes for karakterarter i Utterslev Mose. De tilgrænsende områder bruges også som fourageringsområde for disse, og her vil en optagelse af granulat i de pågældende arters organismer også kunne komme på tale. Også andre arter udnytter i sagens natur græsarealet og de smådyr der lever det. Fx drosler (fx. Sjaggere, Solsorte og Sangdrosler), Stære, Hvide Vipstjerter, m.fl. Den fødemulighed vil selv sagt forsvinde skulle plænen forvandles til plasticmåtte.

Vores konklusion må derfor selv sagt være, at anbefale Fredningsnævnet at afvise kommunens ønske om at etablere en kunstgræsbane i Utterslev Mose, Københavns vel nok fornemmeste naturlokalitet - og så er den oven i købet fredet..."

I høringssvaret fra Friluftsrådet hedder det bl.a.:

"....

Anlæg af kunstgræsbane på det foreslåede areal vil selvfølgelig medføre øget brugsværdi for fortrinsvis de fodboldspillere som allerede i dag benytter banen på stedet. Men da netop dette sted i Utterslev Mose ligger tæt omkranset af beboelse på to sider og grænsende direkte op til Kirkemoen, finder Friluftsrådet det meget problematisk at øge belastningen med støj, kunstlys og nedsivning af miljøfremmede stoffer til undergrunden det pågældende sted. Hensynet til naturværdierne, flora og fauna samt de rekreative oplevelsesværdier finder Friluftsrådet er særligt truede med et anlæg af den ansøgte karakter på dette pågældende sted.

Det er i øvrigt Friluftsrådets opfattelse, at det ansøgte anlæg også vil kræve dispensation fra beskyttelseslinien for fredskov, (fredskov beliggende i nordøstlige hjørne af de nuværende boldbaner), hvilket yderligere taler imod en dispensation.

Friluftsrådet København skal således anført overfor Fredningsnævnet for København anbefale, at der IKKE gives dispensation til anlægget."

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningen af Utterslev Mose har bl.a. til formål at sikre området som parkområde og opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier. Fredningen er ikke til hinder for at bibeholde en række boldbaner, som i dag er etableret på åbne græsarealer.

Fredningsnævnet finder ikke, at den ansøgte kunstgræsbane kan sidestilles med den eksisterende græsboldbane på det åbne græsareal. Etableringen af kunststofbanen ville indebære, at et 8.100 m² stort areal af den nuværende græsplæne blev befæstet og belagt med infill af sand og gummigranulat. Kunstgræsbanen må betegnes som et idrætsanlæg og er ikke blot en

boldbane på græs. Kunstgræsbanen vil i væsentlig grad ændre områdets karakter af park med plæner, hvor der tillades boldbaner.

Det er således fredningsnævnets vurdering, at etablering af en kunstgræsbane ikke kan rummes inden for fredningens formål.

Det tilføjes, at der ikke i dag er kunstgræsbaner andre steder inden for fredningen. Derimod er der flere steder boldklubber, som har fodboldbaner på græsplæner tilsvarende boldklubben Fix. En tilladelse i denne sag vil gøre det vanskeligt at begrunde afslag på tilsvarende projekter om etablering af kunstgræsbaner for andre boldklubber. Såfremt der blev givet dispensation i denne sag, må det derfor formodes, at afgørelsen vil danne præcedens og således række videre end blot til at vedrøre tilladelse til en enkelt kunstgræsbane. Også af denne grund finder fredningsnævnet ikke anledning til at imødekomme det ansøgte.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Brønshøj Husum Lokaludvalg og Bente Mortensen på vegne af "nejtakunstofbane" samt deltagere i besigtigelsen, der har opgivet følgende mailadresser: kirsten.marner@dadlnet.dk, Esben@fuglsangandersen.dk, kph@dv.dk, lotte@barrett-massage.dk.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Njalsgade 13, 2. sal
2300 København S

linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-6-2016

Den 7. april 2016

Utterslev Mose – Asfaltering af cykelsti

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til asfaltering af eksisterende cykelstier og opsætning af belysning i Utterslev Mose. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Placeringen og det nærmere forløb af stierne fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det ansøgte er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m.v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/
landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området
og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespingskilens grønne områder.

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen.

Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres.
Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.

3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.

4. De eksisterende parkeringspladser er vist på kortbilaget. Der må kun anlægges nye parkeringspladser, hvis formålet er at betjene parkens brugere, og hvis forslaget er godkendt af fredningsnævnet.

5. Der må ikke anbringes reklameskilte, lysreklamer, og lignende."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet,

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød streg.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltning
Center for Miljøbeskyttelse
Najlsgade 13, 2. sal
2300 København S

e-mail: aylgre@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-12-2016

Den 25. maj 2016

Etablering af motionsplads og sansemotorisk plads i Utterslev Mose

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af dels en motionsplads og dels en sansemotorisk plads i Utterslev Mose, der ejes af Københavns kommune. De to projekter er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af de til afgørelsen vedlagte to kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Utterslev Mose er fredet ved deklaration af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m.v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- *at sikre området som parkområde*
- *at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/ landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning*
- *at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og*
- *at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.*

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

.....

§ 3. Bebyggelse.

1. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

.....

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for projektet

Det fremgår af ansøgningen, at projektet er afslutningen på projekt Marathonruten, og den ansøgte motionsplads og det sansemotoriske aktivitetsområde skal kunne bruges af løbere, hverdagsmotionister, familier, skolebørn, ældre mm. Projektet er udarbejdet i samarbejde med lokaludvalg og løbeklubber. Der er lagt stor vægt på, at de to pladser kan indpasses i naturområdet, bl.a. ved anvendelse af naturmaterialer og indplantning af hjemmehørende arter. Formålet med anlæggene er at øge Utterslev Moses rekreative værdi og forøge muligheden for sociale fællesskaber og aktiviteter i naturen for en bred målgruppe af borgere.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte

Københavns kommune har som fredningstilsyn anbefalet en dispensation med henvisning til, at projektet er en forbedring af områdets rekreative værdier, samtidigt med at begge anlæg er placeret så hverken biologiske eller landskabelige værdier forringes.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål. Der er lagt vægt på, at de to pladser placeres på græsarealer og vil blive indpasset i naturområdet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det natur-

lige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

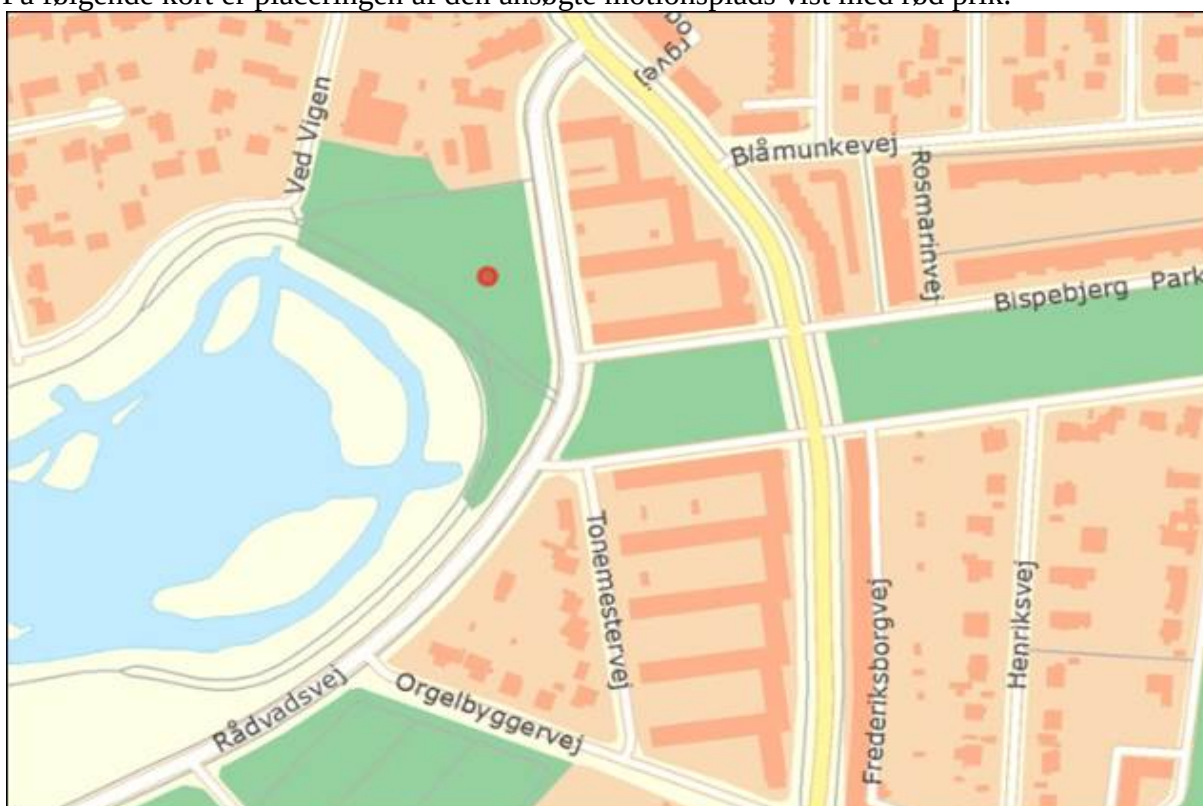
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

På følgende kort er placeringen af den ansøgte sansemotoriske plads vist med rød prik.



På følgende kort er placeringen af den ansøgte motionsplads vist med rød prik.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Center for Miljøbeskyttelse
Njalsgade 13, 2. sal
2300 København S

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-18-2016

Den 10. august 2016

Utterslev Mose – Nyt klubhus ved Rådvadvej/Folevadvej

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af nyt klubhus til erstatning for Boldklubben Stefans eksisterende klubhus i Utterslev Mose ved Folevadsvej 3, 2400 København NV. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at arealet, hvor projektet ønskes udført, er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v. Det aktuelle område er på fredningskortet udpeget som ”plæne, hvor der tillades boldbaner”.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1 Formål

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde,
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier under hensynstagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning,
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelse til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og Hjortespringskilens grønne områder.

....

§ 3 Bebyggelse

1. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns Kommune som plejemyndighed efter § 4.

2. De nuværende, mindre bygninger, som anvendes til omklædningslokaler med videre i forbindelse med boldbanerne, til brug for parkvæsenet og til restauration ved Hareskovvej, er vist på fredningskortet. Mindre tilbygninger og ombygninger kan finde sted, hvis det er i overensstemmelse med en plejeplan udarbejdet i overensstemmelse med § 4, stk. 4 og 5, og godkendes af plejemyndigheden, jf. § 4.

....

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

....

3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Baggrunden for ansøgningen

I ansøgningen er det oplyst, at projektet har til formål at gøre Boldklubben Stefans klubhus tidssvarende og moderne. Dele af den eksisterende træbygning er opført i 1934, mens de nyeste dele blev opført i 50'erne. Følgende oplysninger er givet om arealet af den eksisterende bebyggelse og den ansøgte nye bebyggelse.

<u>NYE AREALER:</u>		<u>EKSISTERENDE AREALER:</u>	
Kælder:	62 m ²	Kælder:	62 m ²
Stue:	319 m ²	Stue:	259 m ²
1. sal:	42 m ²	1. sal:	70 m ²
I alt:	423 m ²	I alt:	391 m ²
Skur:	29 m ²	Skure:	20 m ²
Overdækning:	29 m ²	Overdækning:	29 m ²

Dette giver en 36 m² udvidelse i bygningsmassen. Dertil kommer en træterrasse, der delvist skal ligge på allerede befæstet areal. Endelig ønsker man at etablere belysning langs facaden på den nye kantinebygning.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse. Det blev oplyst ved besigtigelsen, at byggeriet ikke vil berøre de tre store egetræer, der vokser tæt på bygningen.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Der er ikke modtaget indsigelser mod projektet.

Københavns kommune har som fredningstilsyn støttet projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af fredningens formålsbestemmelse, at arealerne kan anvendes til fritidsformål. Det følger af fredningsbestemmelserne, at mindre til- og ombygninger kan finde sted, hvis de er i overensstemmelse med plejeplanen for området, men plejeplanen indeholder ikke bestemmelser om om- og udbygning af klubhuset.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, der ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet tillader samtidig i medfør af fredningsbestemmelsernes § 6, stk. 3, at der etableres belysning langs facaden på den nye kantinebygning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

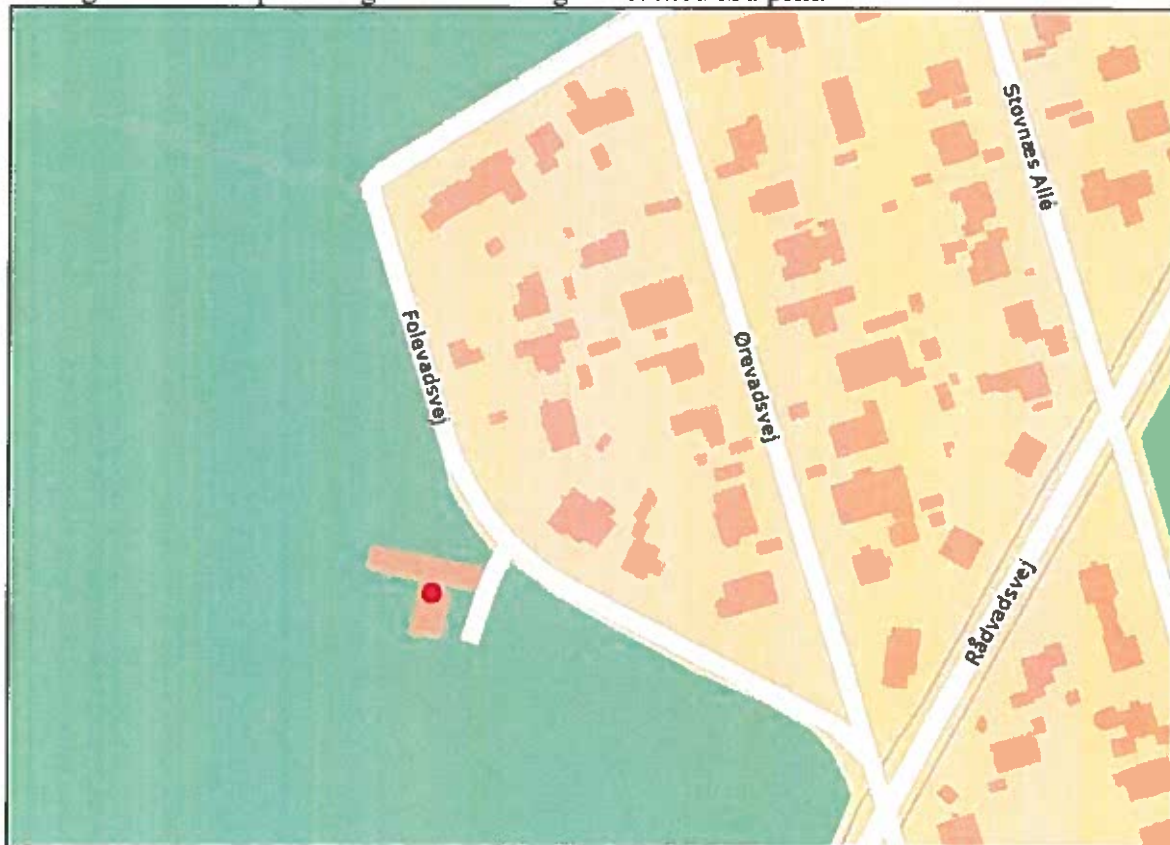
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-5-2017

Den 10. marts 2017

Utterslev Mose – indhegning og afgræsning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation fra fredningens § 4, stk. 2 til indhegning og afgræsning af den nordlige del af Højmosen på ejendommen matr.nr. 958 Emdrup, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål at sikre området som parkområde, at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/ landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning, at fastholde og regulere almenhedens ret

til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og, at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespingskilens grønne områder.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstands- ændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

...

§ 4. Pleje.

1. Københavns kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

2. Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan efter stk. 3.

3. En plejeplan skal være udarbejdet af kommunen efter reglerne i stk. 4 og 5 samt tilsendt Fredningsnævnet og Naturklagenævnet.

4. Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret. Plejeplanen skal samordnes med plejeplanen for Vestvolden og med Gladsaxe kommunes plejeplaner for Gynge-mosen og de grønne arealer syd for "Høje Gladsaxe" med henblik på at bibeholde oplevelsen af et sammenhængende, grønt område."

Plejeplanen har følgende ordlyd:

"Pleje- og udviklingsplan for Utterslev Mose 2004-2008:

Den nordlige del af Højmosen er præget af krat og rørsumpe samt af store arealer med gyldenris. Bevoksningsspleje:

Området foreslås plejet som blomstereng og rørsump, da disse bevoksningstyper er integreret i dette område. Krattet holdes så vidt muligt nede med slåning, sammen med kratrydning. Denne pleje skal sikre udsigter og rummelige sammenhænge i Højmosen, og samtidig bevare rørsump og eng, som biotoper."

Ny udviklingsplan er under udarbejdelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Københavns Kommune har oplyst, at formålet med projektet bl.a. er beskyttelse af levested for spidssnudet frø, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og medvirker til at overholde Danmarks internationale forpligtelser vedrørende habitatbeskyttelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns kommune
Teknik- og Miljøforvaltningen

Att.: Joakim Steinsvåg, Naturmedarbejder

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-16-2017

Den 16. maj 2017

Utterslev Mose – Busvej med sideanlæg

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at anlægge en busvej med sideanlæg i form af fortov og cykelsti samt belysning gennem en del af Utterslev Mose. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Utterslev Mose er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juni 1998 om fredning af Utterslev Mose og Kirkemosen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

at sikre området som parkområde

at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning.

at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og

at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

.....

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.

2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.

3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.

.....

§ 8. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, såfremt den ikke vil være i strid med fredningens formål.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns kommune har som fredningstilsyn anbefalet, at fredningsnævnet meddeler en dispensation.

Som fredningstilsyn har kommunen vurderet, at der ikke ved anlæggelsen af den ansøgte nye vej vil gå væsentlige biologiske værdier tabt, da der i vejens trace ikke er væsentlige naturelementer men overvejende græsplæne. Der er henvist til en tidligere afgørelse fra fredningsnævnet (FRS 66/2004), hvor 200 m² græs blev inddraget til vej i forbindelse med ombygningen af vejkrydset Hareskovvej/Mosesvinget/Pilesvinget.

Miljøstyrelsen har bemærket, at det er styrelsens opfattelse, at en dispensation til det ansøgte vil være en videregående afvigelse fra fredningen, hvorfor styrelsen henviser til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5. Yderligere har Miljøstyrelsen bemærket, at det ikke af ansøgningmaterialet fremgår, om der har været overvejelser om alternativ linjeføring af vejen. Det synes således ikke belyst, om der vil være mulighed for en alternativ linjeføring, som ikke berører fredningen i samme omfang som ansøgt – eksempelvis en linjeføring via den eksisterende vej Ruten. Endelig har Miljøstyrelsen peget på, at det ikke af ansøgningen fremgår, om vejen skal være åben kun for busser eller også for anden almen trafik, ligesom det ikke fremgår, hvilken trafikbelastning man forventer, at en sådan vej vil medføre for området.

Danmarks Naturfredningsforening har henstillet til, at hvis fredningsnævnet meddeler en dispensation til etablering af busvejen, skal dispensationen betinges af, at den eksisterende beplantning, der skal ryddes på grund af vejanlægget, kun må fjernes indenfor selve vejtraceet og ikke i arealerne bag fortovene, således at den nuværende bevoksning bevares i videst muligt omfang. Der skal i byggefasen føres et effektivt tilsyn med entreprenøren, der sikrer, at maskinerne ikke kommer udenfor trace, når man arbejder tæt ved beplantning. Endelig bør der stilles krav om etablering af supplerende beplantning ved vejanlægget, når det står færdigt, så vejen bliver mindre synlig.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Under besigtigelsen har kommunen præsenteret projektet, og fredningsnævnet har foretaget en vandring i det fredede område ad det spor, hvor der er ansøgt om at etablere busvejen. Det blev bl.a. oplyst, at formålet med projektet er en trafikal åbning af Tingbjerg-Husum som led i en byudviklingsstrategi, der skal føre til, at Tingbjerg ikke længere vil figurere som et boligområde på "ghettolisten". Man vil trafikalt forbinde Gladsaxe kommune med Tingbjerg og etablere offentlig transport med almindelige A-busser fra Gladsaxe til Tingbjerg. Det er ikke meningen, at vejen skal kunne benyttes af biler. Vejen skal anlægges med en profil på 15 til 16 meter, således at to busser, der kører i hver sin retning, kan passere hinanden. Der skal være fortov og cykelsti, men sideanlægget kan eventuelt anlægges med grusbelægning i stedet for asfaltering. Der skal være sædvanlig vejbelysning langs vejen. En linjeføring via den allerede eksisterende vej Ruten vil forudsætte accept fra Gladsaxe kommune, ligesom der er en niveauforskel, der gør denne linjeføring vanskelig og måske også umulig at gennemføre.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 5, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag til det ansøgte.

Fredningsnævnet finder således, at etablering af en busvej med sideanlæg og belysning gennem en del af Utterslev Mose for at udvikle og løfte byområdet Tingbjerg-Husum ikke kan rummes inden for fredningens formål. En sådan afvigelse fra fredningen kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker i øvrigt, at det ikke er dokumenteret at anden linjeføring f.eks. ad den eksisterende vej Ruten ikke er en mulighed. En linjeføring ad Ruten vil slet ikke eller i hvert fald kun i meget begrænset omfang berøre den yderste rand af det fredede areal, hvorfor en tilladelse til etablering af en busvej som ansøgt også af denne grund bør afslås.

Der henvises til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

KØBENHAVNS

Teknik- og Miljøforvaltningen

Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: CK78@tmf.kk.dk

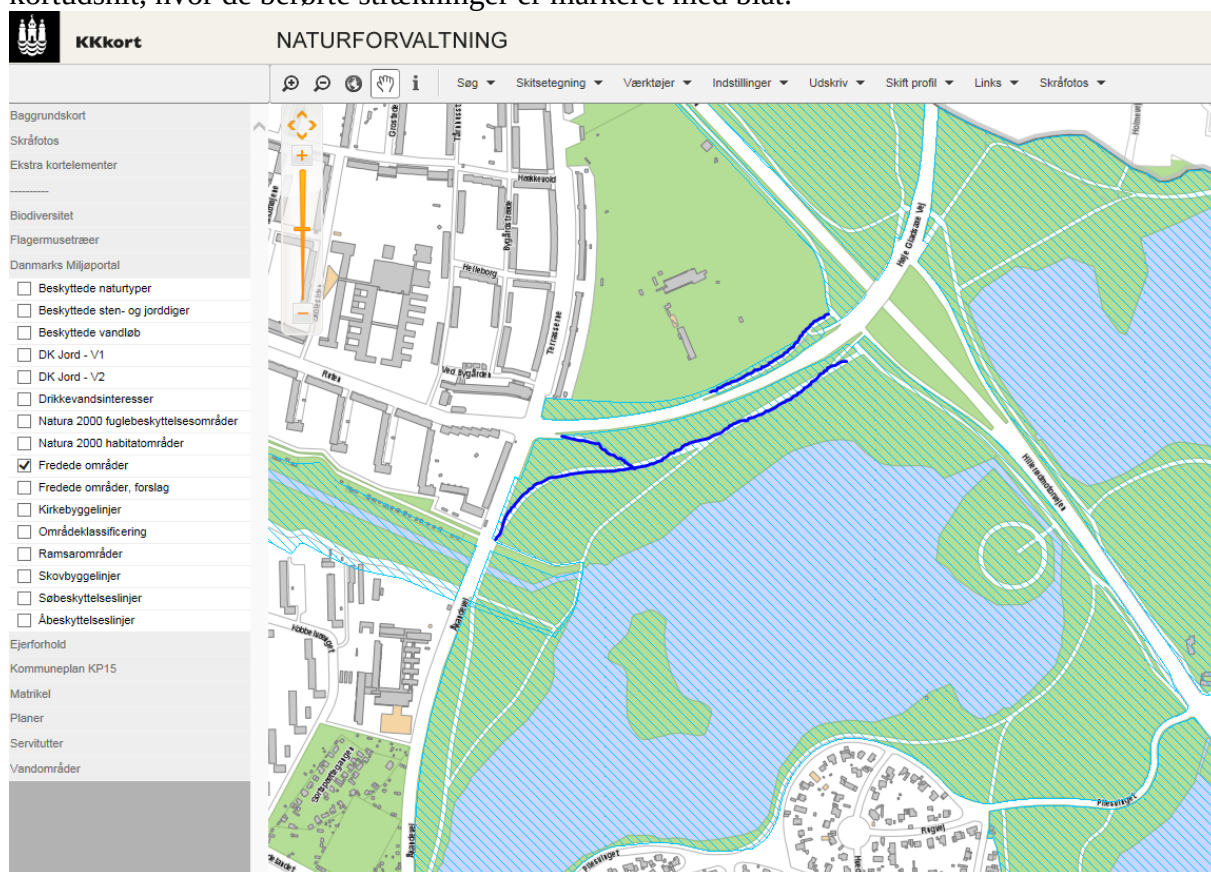
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-29-2017

Den 11. august 2017

Utterslev Mose – Tryghedsskabende belysning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af 45 parklamper på en i alt ca. 950 meter lang strækning på ejendommen matr.nr. 41 Husum, København, beliggende sydøst for krydset mellem Ruten og Åkandevej i Tingbjerg. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor de berørte strækninger er markeret med blå:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

...

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en dispensation, subsidiært talt for, at lamperne etableres som lav pullertbelysning. DOF har tiltrådt Danmarks Naturfredningsforenings vurdering. Foreningerne finder, at projektet vil medføre en uønsket urbanisering af mosens natur og reducere den rekreative naturoplevelse efter mørkets frembrud.

Københavns Kommune har anført, at der tidligere er dispenseret til en tilsvarende belysningsløsning inden for samme fredningsområde. Kommunen har videre anført, at det tryghedsskabende hensyn ikke vil kunne tilgodeses af lav pullertbelysning, der ikke vil gøre det muligt at se ansigtet på personer, der kommer en i møde på de omhandlede strækninger.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og er i overensstemmelse med nævnets dispensationspraksis i området. Derudover har nævnet på baggrund af besigtigelsen vurderet, at belysningens placering i fredningsområdets periferi kun i mindre omfang påvirker den rekreative oplevelse af det fredede område negativt. Fredningsnævnet har vurderet, at den tryghedsskabende effekt af belysningen samlet set vil indebære en forbedring af områdets rekreative værdi.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevnenes.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Center for Miljøbeskyttelse

Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-54-2017

Den 10. november 2017

Utterslev Mose – Lovliggørende dispensation til 10 opsatte belysningspullerter

Over for fredningsnævnet er der søgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde 10 belysningspullerter, der er opsat af Københavns Kommune langs en sti i den nordlige del af Utterslev Mose. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det område, hvor belysningen er etableret, er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning

- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

...

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den etablerede belysning. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Københavns Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at belysningen gavner mosens rekreative brug, da stien også vil kunne benyttes i de mørke timer af døgnet. Belysningen foregår alene med pullerter placeret i kanten af stien, hvorved ingen væsentlige biologiske værdier er mistet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende dispensation til at bibeholde de 10 opsatte belysningspullerter.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og det oplyste om, at pullerterne belyser kun mod stien og i en højde af ca. 1 meter samtidig med, at der er taget hensyn til det omkringliggende naturområde ved at placere pullerterne så tæt på stien som muligt. Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte således er i overensstemmelse med nævnets dispensationspraksis i området

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vur-

dering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@kk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-63-2018

Den 19. november 2018

Uitterslev Mose – belysning og asfaltering af cykelsti

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af belysning og asfaltering af cykelsti på ejendommen matr.nr. 3368 Husum, København, beliggende ved det nordvestlige hjørne af Tingbjerg. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvorved bemærkes, at det alene er stien mellem Gavlhusvej og Hillerødmotorvejen, der er omfattet af ansøgningen.:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Uitterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde

- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

...

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og er i overensstemmelse med nævnets dispensationspraksis i området. Derudover har nævnet på baggrund af besigtigelsen vurderet, at belysningens placering i fredningsområdets periferi kun i mindre omfang påvirker den rekreative oplevelse af det fredede område negativt. Fredningsnævnet har vurderet, at den tryghedsskabende effekt af belysningen samlet set vil indebære en forbedring af områdets rekreative værdi.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune

Att. Linnea Fosdal Stern
E-post: linfos@kk.dk

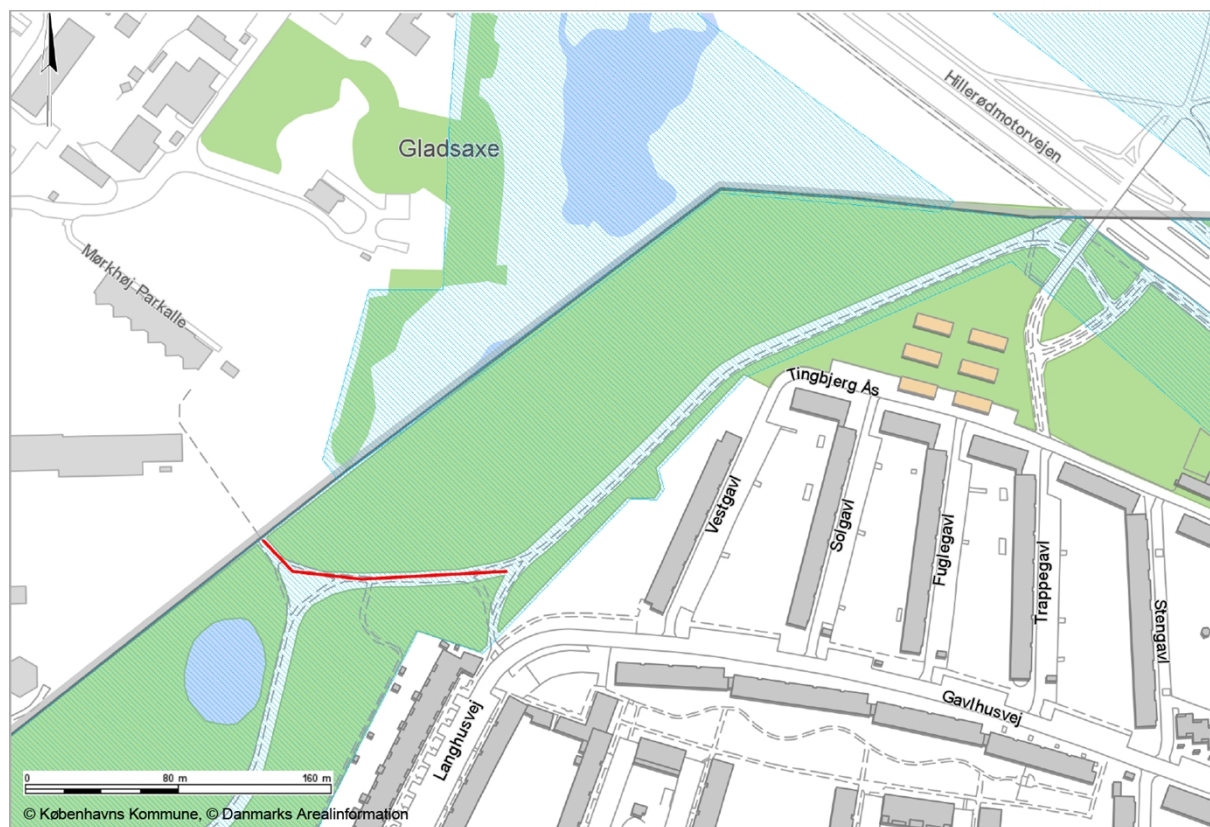
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-35-2020

Den 12. juli 2020

Utterslev Mose – Asfaltering af cykelsti

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af belysning af eksisterende cykelsti på ejendommen matr.nr. 3368 Husum København, beliggende i Utterslev Mose. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Placeringen og det nærmere forløb af stien fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det ansøgte er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m.v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

...

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.
4. De eksisterende parkeringspladser er vist på kortbilaget. Der må kun anlægges nye parkeringspladser, hvis formålet er at betjene parkens brugere, og hvis forslaget er godkendt af fredningsnævnet.
5. Der må ikke anbringes reklameskilte, lysreklamer, og lignende.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der er ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra projektets placering.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tidligere er godkendt af fredningsnævnet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Vand og VVM

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-68-2020

Den 17. januar 2021

Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: linfos@tmf.kk.dk

Utterslev Mose – Udvidelse af cykelsti

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til udvidelse af cykelsti, herunder rydning af krat, fældning af ni træer, etablering af ny belysning samt terrænregulering, på ejendommene matr.nrr. 3323, 3414, 3415, 3416 og 3430^a Brønshøj, København, samt 38, 41, 3368, 3731, 3732, 3734 og 3736 Husum, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende to kortudsnit:





Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det område, hvor belysningen er etableret, er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

§ 2. Arealernes tilstand

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

Stk. 2. Der må ikke foretages væsentlige ændringer i søernes eller kanalernes form. Fredningen er ikke til hinder for mindre justeringer med henblik på at forbedre vandkvaliteten i området. Den er heller ikke til hinder for initiativer, der har til formål at mindske udløbet af spildevand i mosen. Nye anlæg samt disses udformning og placering skal godkendes af fredningsnævnet.

§ 4. Pleje

Københavns kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

Stk. 2. Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan efter stk. 3.

§ 5. Almenhedens adgang

Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de nedennævnte begrænsninger.

Stk. 2. Cykling kan kun ske på de stier, der i plejeplanen er udlagt som cykelstier.

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den etablerede belysning. Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Forud for ansøgningen har Københavns Kommune gennemført besigtigelse af projektområdet med deltagelse af repræsentanter for bl.a. Danmarks Naturfredningsforening og DOF, ligesom kommunen har indhentet høringssvar fra Friluftsrådet.

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Københavns Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at der kan dispenseres til projektet idet det ikke strider mod fredningens formål, idet der ikke er væsentlige ændringer i terræn og

vegetation, og idet der i tidligere sager er dispenseret til asfaltering og belysning i Utterslev Mose.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og er i overensstemmelse med nævnets dispensionspraksis i området

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Att.: Joakim Steinsvåg

Via e-post: ck78@kk.dk

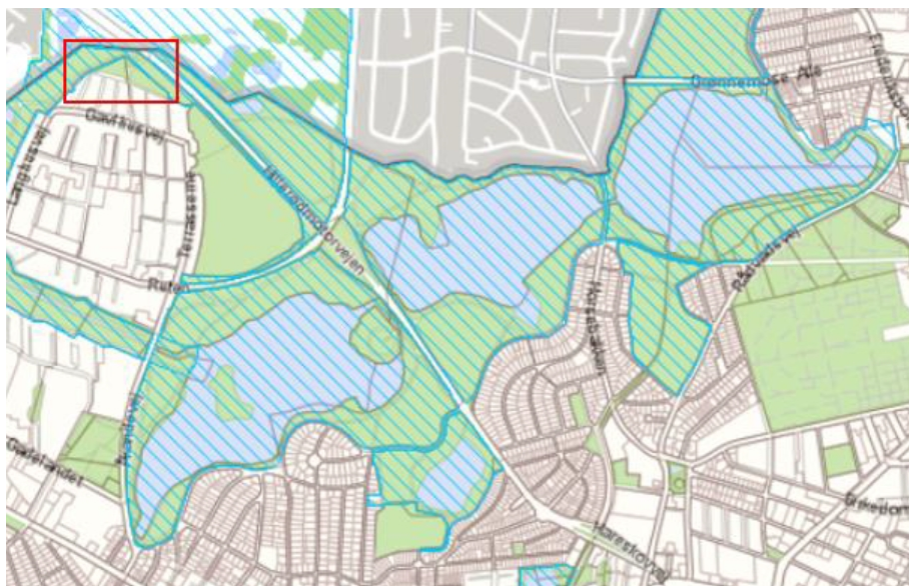
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-65-2020

Den 25. april 2021

Utterslev Mose – Omlægning af sti m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til midlertidige og permanente vegetations- og terrænændringer, en midlertidig trappe samt omlægning af sti på ejendommen matr.nr. 3368 Husum, København, beliggende mellem Tingbjerg Ås og Hillerødmotorvejen. Projektet, der tillige indebærer etablering af stiobelysning og længerevarende adgangshindringer er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde

- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

§ 2. Arealernes tilstand

1. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

...

§ 3. Bebyggelse.

1. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

...

§ 5. Almenhedens adgang. 1. Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de nedennævnte begrænsninger.

...

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg

...

2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.

3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har oplyst sagens dispensationsbehov, men ikke udtalt sig om, hvorvidt dispensation bør meddeles.

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at indgrebet er nødvendiggjort af en overordnet samfundsmæssig regulering af det nærliggende boligområde og ikke på længere sigt skader det berørte naturområde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Vejdirektoratet

Att.: Anne-Mette Jansen

Via e-post: amj@vd.dk

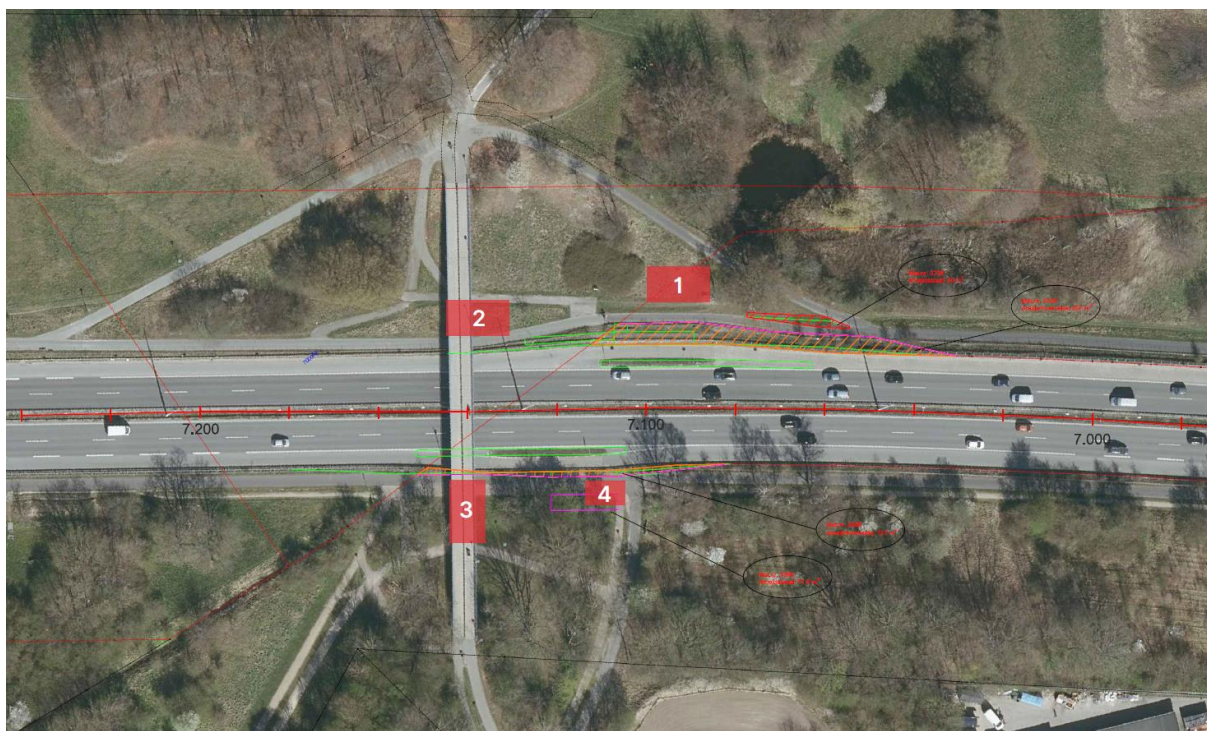
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-88-2020

Den 3. oktober 2021

Utterslev Mose – Udvidelse af buslommer

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til udvidelse af buslommer, herunder placering af læskur, gadelamper, cykelstativer og afgravning af græs, på ejendommene matr.nr. 3368 Husum, København samt nogle yderligere ejendomme, der ikke er berørt af fredning. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende to kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det område, hvor belysningen er etableret, er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

§ 2. Arealernes tilstand

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

Stk. 2. Der må ikke foretages væsentlige ændringer i søernes eller kanalernes form. Fredningen er ikke til hinder for mindre justeringer med henblik på at forbedre vandkvaliteten i området. Den er heller ikke til hinder for initiativer, der har til formål at mindske udløbet af spildevand i mosen. Nye anlæg samt disses udformning og placering skal godkendes af fredningsnævnet.

...

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den etablerede belysning. Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Sagen har i en længere periode været udsat på ansøgers præcisering af projektet.

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Københavns Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at der kan dispenseres til projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og er i overensstemmelse med nævnets dispensationspraksis inden for fredningen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Nævnet har herved lagt vægt på den habitatkonsekvensvurdering, som Københavns Kommune har foretaget.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Københavns Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed
Vand og VVM

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-39-2021

Den 26. januar 2022

Att.: Lars Jørgensen

Via e-post: QH7G@kk.dk

Utterslev Mose – Etablering af tre mindre stier

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til etablering af tre mindre stier, på ejendommene matr.nrr. 41, Husum, København, 3415 Brønshøj, København og 1316 Em-drup, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende fire kortudsnit:





Firkanten (blå i midten) angiver den ønskede placering af infocentret i den vestlige del af Utterslev Mose



Firkanten (blå i midten) angiver den ønskede placering af infocentret i den midterste del af Utterslev Mose



Firkanten (blå i midten) angiver den ønskede placering af infocentret i den østlige del af Utterslev Mose

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det område, hvor stierne ønskes etableret, er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

§ 2. Arealernes tilstand

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

Stk. 2. Der må ikke foretages væsentlige ændringer i søernes eller kanalernes form. Fredningen er ikke til hinder for mindre justeringer med henblik på at forbedre vandkvaliteten i området. Den er heller ikke til hinder for initiativer, der har til formål at mindske udløbet af spildevand i mosen. Nye anlæg samt disses udformning og placering skal godkendes af fredningsnævnet.

§ 4. Pleje

Københavns kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

Stk. 2. Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan efter stk. 3.

§ 5. Almenhedens adgang

Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de nedennævnte begrænsninger.

Stk. 2. Cykling kan kun ske på de stier, der i plejeplanen er udlagt som cykelstier.

§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra de tre projektområder. Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Forud for ansøgningen har Københavns Kommune gennemført besigtigelse af projektområdet med deltagelse af repræsentanter for bl.a. Danmarks Naturfredningsforening og DOF, ligesom kommunen har indhentet høringssvar fra Friluftsrådet.

DOF er kommet med følgende høringssvar:

"DOF-Kbh. synes i udgangspunktet det er en fin idé med de tre "info-centre", men vi synes nok placeringen, i hvert fald af de to vestligste bør genovervejes. Det allervestligste tænkes placeret lige modsat en eksisterende "mandskabs-bygning". Plancer m.v. burde kunne anbringes på denne bygning så der ikke laves yderligere indgreb i mosen, end hvad vi ser hen ad vejen, i forvejen. Stedet i den midterste mosedel vil vi foreslå flyttet lidt mod øst, til nedgangen til den allerede eksisterende udsigtsplatform, som må formodes at hænge logisk sammen med plancher m.v. på "info-centret".

Københavns Kommune har som fredningstilsyn oplyst følgende:

”Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Sammenholdt med informationstavlerne understøtter projektet snarere en del af fredningens formål, som er ”at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets . . . rekreative værdier”.

Vores vurdering af det ansøgte er, at det kun vil medføre minimale terræn- samt vegetationsændringer. Endvidere består underlaget, hvor stierne samt informationstavlerne ønskes anlagt, udelukkende af græs. Anlæggelse af en belægning med grus vil forhindre, at der over tid dannes en trampesti.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Nævnet har videre lagt vægt på, at projektet understøtter fredningens formål om at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets rekreative værdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.