

# Afgørelser – Reg. nr.:

## Fredningen vedrører:

### Bemærkninger:

**Bemærkning om formål og bestemmelser:**

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

### Domme:

### Taksationskommissionen:

### Miljø- og Fødevareklagenævnet:

### Fredningsnævnet:

### Forslag:

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN  
FREMIDSVEJ 1  
1860 SØBORG  
TELEFON 39 69 32 19  
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7935.00

Gladsaxe, den 13/07-00  
FRS nr. 33/98 + 39/98

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

14 JULI 2000

Vedrørende fredning af Utterslev Mose mv. i København og  
Høje Gladsaxe Park og Gyngeåsen i Gladsaxe.

Vedlagt fremsendes de ovennævnte fredningskendelser.

Klage over en eller begge kendelser skal ske skriftligt inden 4 uger til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Klageberettiget er:

1. Ejere- og brugere,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller har fremsat ønsker om underretning om sagens afgørelse.
3. statslige- og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af forslaget, samt
4. organisationer med videre, som antages at have en væsentlig interesse i forslaget.

*Hans Chr. Poulsen*  
Hans Chr. Poulsen  
formand

## K E N D E L S E

om fredning af

Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen

Gladsaxe

afsagt den 13. juli 2000

**§ 1. Formål.**

Det er fredningens formål

at opretholde og muliggøre en forbedring af de biologiske, landskabelige og rekreative værdier, der er knyttet til Gyngemosen og Høje Gladsaxe Park,

at regulere almenhedens ret til færdsel i området og

at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Utterslev Mose, Vestvolden og Hjortespringskilens grønne områder.

Det fredede område, der er på godt 53 ha, fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort. Området inddeles i to delområder, som vist på kortet.

**§ 2. Aralernes tilstand**

Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af vedkommende plejemyndighed efter § 4.

### § 3. Bebyggelse.

1. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af vedkommende plejemyndighed efter § 4.

### § 4. Pleje og tilsyn.

1. Gladsaxe kommune er plejemyndighed i delområde 1.  
  
Københavns amt er plejemyndighed i delområde 2.
2. Københavns amt er tilsynsmyndighed for hele området, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1.
3. Uanset § 2 må plejemyndighederne udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan efter stk. 4.
4. En plejeplan skal i samarbejde være udarbejdet af Københavns amt og Gladsaxe kommune efter reglerne i stk. 5 og 6 samt tilsendt Fredningsnævnet og Naturklagenævnet.
5. Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsrret. Plejeplanen skal samordnes med plejeplanen for Vestvolden og med Københavns kommunes plejeplan for Utterslev Mose med henblik på at bibeholde oplevelsen af eet sammenhængende, grønt område.
6. I forbindelse med udarbejdelse af plejeplanen skal følgende foreninger, organisationer med videre gives lejlighed til at udtale sig:

- Danmarks Naturfredningsforening
- Friluftsrådet

- Dansk Ornitologisk Forening
- Dansk Botanisk Forening
- Københavns kommune

Eventuel uenighed om plejeplanens indhold afgøres af fredningsnævnet.

#### **§ 5. Almenhedens adgang.**

1. Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de nedennævnte begrænsninger.
2. Cykling kan kun ske på de stier, der i plejeplanen er udlagt som cykelstier.
3. I plejeplanen kan til beskyttelse af plante- og dyreliv fastsættes bestemmelser for, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder.
4. Hunde skal føres i snor. Plejemyndighederne kan dog i plejeplanen dispensere fra denne bestemmelse i mindre områder.
5. Sejlads er ikke tilladt, med mindre det sker i forbindelse med miljø- og naturovervågning og pleje af området.
6. Fiskeri er kun tilladt med det formål at regulere den biologiske balance.

#### **§ 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.**

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.

3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.
4. Der må kun anlægges nye parkeringspladser med fredningsnævnets forudgående godkendelse.
5. Der må ikke anbringes reklameskilte, lysreklamer, og lignende.

**§ 7. Forholdet til naturbeskyttelseslovens generelle beskyttelsesliniebestemmelser.**

Foranstaltningerne, der tillades eller udføres i medfør af foranstående fredningsbestemmelser, herunder plejeplaner efter § 4, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper) og § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien).

**§ 8. Dispensation.**

Fredningsnævnet kan meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, såfremt den ikke vil stride mod fredningens formål.

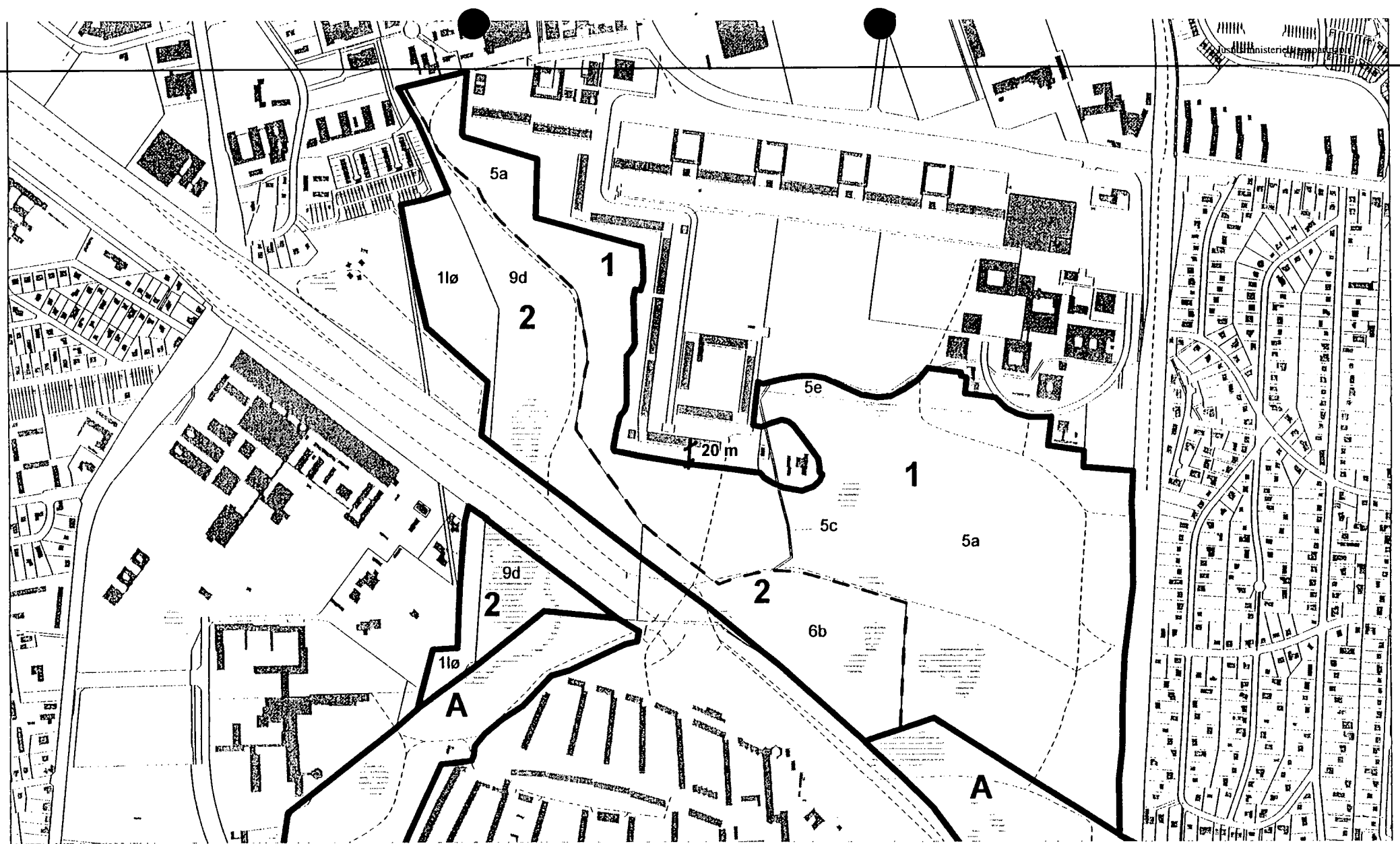
Gladsaxe, den 13. juli 2000

*Hans Chr. Poulsen*

Hans Chr. Poulsen  
formand

*Jørn Bendtz Hansen*  
Jørn Bendtz Hansen

*Inge-Lise Møller Jensen*  
Inge-Lise Møller Jensen



### Fredning af Høje Gladsakse Parken og Gyngemosen

-  Fredningsgrænse
-  Høje Gladsakse Parken
-  Fredning beliggende i Københavns Kommune
-  Gyngemosen



DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Naturteam  
Gladsaxe Kommune  
Rådhus Allé 7  
2860 Søborg**Vedr.: Anlæggelse af regnvandsbassiner i Høje Gladsaxe Parken**

Gladsaxe Kommune har ved e-mail af 6. marts 2013 med bilag ansøgt om anlæggelse af 4 nye mindre regnvandsbassiner og en ny vandløbsstrækning i forbindelse med gennemførelsen af et regnvandsprojekt.

Området er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen.

Projektet er blevet vurderet i forhold til virkningen på miljøet, og en høring er afsluttet pr. 15. januar 2013 uden væsentlige indsigelser mod projektet. Regnvandssøerne og den nye vandløbsstrækning ønskes etableret på det åbne overdrev i Høje Gladsaxe Parken mellem Gladsaxe og Hillerød motorvejen på matrikel 5ba, Buddinge. Matriklen ejes af Gladsaxe Kommune.

Gladsaxe Kommune har blandt andet oplyst, at kommunen som et af de vigtigste indsatsområder i spildevandsplanlægningen har et mål om at få reduceret tilførslen af regnvand til kommunens kloaksystem så meget som muligt. Det kan bl.a. ske ved håndtering af regnvandet fra bygninger lokalt og ved at separere regnvand, så der ikke opblandes regnvand og spildevand i fællessystemer. Selvom etablering af 4 nye mindre regnvandssøer og en ny vandløbsstrækning som udgangspunkt må betragtes som værende i strid med fredningens § 2 vedrørende terrænændringer og ændringer i vegetationsforhold, vil projektet imidlertid overordnet set forbedre dyr og planters livsvilkår og dermed også offentlighedens oplevelsesmæssige muligheder inden for fredningsområdet. Projektet vurderes derfor med den foreslåede "naturnære" udformning af vandhuller og vandløb ikke at være i modstrid med fredningens overordnede formål om at opretholde og muliggøre en forbedring af fredningsområdets biologiske, landskabelige og rekreative værdier. Projektet vil ligeledes ikke ændre det fredede områdes overordnede visuelle indtryk og dermed de landskabelige værdier, der ligger til grund for fredningen. Området vil også efter projektets gennemførelse fremstå som et lysåbent græslandskab med spredte vådområder, fugtige lavninger og spredte træbevoksninger. Projektets gennemførelse vil heller ikke ændre på mulighederne for at regulere almenhedens ret til færdsel i området og vil ikke påvirke eksisterende gang- eller cykelstier eller offentlighedens generelle muligheder for at færdes i området. Projektet er ikke til hinder for, at området sikres som en del af det regionale system af grønne områder. Da projektets overordnede formål er at sikre en bedre vandkvalitet i det vand, der gennemstrømmer blandt andet Utterslev Mose, vil det tværtimod bidrage posi-

tivt til at sikre såvel naturkvalitet som oplevelsesmæssige muligheder i de tilstødende grønne områder.

Samlet set berører projektet ca. 2 hektar af fredningens i alt 53 hektar. Arealet af de nye søer er i alt 0,6-0,8 hektar (det kan ikke angives præcist, idet en af søerne etableres som overløbssø). Floraen på de berørte arealer omfatter en række helt almindelige plantearter, der findes vidt udbredt på alle græsarealer inden for fredningsområdet.

Kommunen har oplyst, at projektet ikke vil påvirke eksisterende vandhuller negativt, idet der tværtimod forventes tilført mere vand i sommermånederne, hvor der kan være risiko for udtørring. Projektet har derfor ingen negative konsekvenser for padder, fugle, flagermus eller andre arter, herunder bilag 4 arter, der i dag er tilknyttet sådanne levesteder. Derimod vil mere vand i parken med den beskrevne udformning af vandhuller, vandløb og systemer til styring af vandstrømmene tværtimod forbedre livsvilkårene for områdets padder, fugle og fouragerende flagermus og bidrage til en øget biodiversitet og dermed publikums oplevelsesmæssige muligheder i det fredede område. De nye søer vil med den foreslåede udformning og beliggenhed bl.a. kunne tjene som nye levesteder for de bilag 4 arter, der allerede i dag findes i området, herunder stor vandsalamander og spidssnudet frø.

I forhold til plejeplanen, der skal understøtte fredningens formål, vil projektet efter kommunens opfattelse konkret bidrage til at fremme tendensen til dannelse af et vådområde ved kildevæld mod sydøst ned mod stibroen og forøge udbredelsen af det fugtige område. I forhold til de øvrige målsætninger og plejeaktiviteter, der er opstillet for de arealer, der berøres af projektet, er det kommunens opfattelse, at der ingen modsætninger er mellem plejeplanen og den ansøgte dispensation. Efter projektets gennemførelse vil der blive udarbejdet en ny plejeplan for hele parken.

Ansøgningen af 6. marts 2013 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen, Det åbne land, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftstrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har ved e-mail af 2. maj 2013 oplyst, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger. Organisationerne har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem John B. Althoff-Andersen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen til anlæggelse af 4 nye mindre regnvandsbassiner og en ny vandløbsstrækning i overens-

stemmelse med ansøgningen. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

  
Ib Hounsgaard Trabjerg  
Formand

#### **Klagevejledning:**

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre-sender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Geburet tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale geburet, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

**Kopi af dette brev er sendt til:**

- 1) Naturstyrelsen, Det åbne land
- 2) Danmarks Naturfredningsforening
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 4) Friluftsrådet
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling
- 6) Dansk Ornitologisk Forening
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
- 7) Kulturstyrelsen
- 8) Nævnsmedlemmerne

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Københavns Kommune  
Bygge-, Parkerings- og Miljømyndighed  
Vand og VVM

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-68-2020

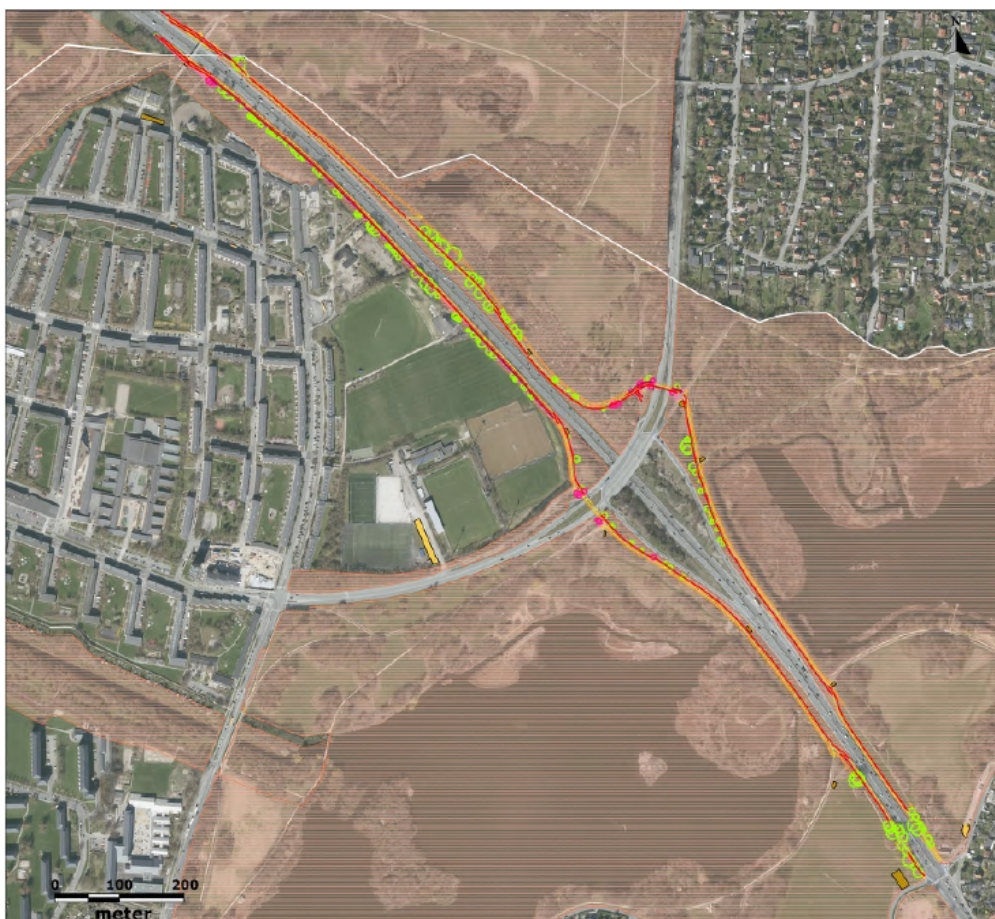
Den 17. januar 2021

Att.: Linnea Fosdal Stern

Via e-post: [linfos@tmf.kk.dk](mailto:linfos@tmf.kk.dk)

## Utterslev Mose – Udvidelse af cykelsti

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til udvidelse af cykelsti, herunder rydning af krat, fældning af ni træer, etablering af ny belysning samt terrænregulering, på ejendommene matr.nrr. 3323, 3414, 3415, 3416 og 3430<sup>a</sup> Brønshøj, København, samt 38, 41, 3368, 3731, 3732, 3734 og 3736 Husum, København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende to kortudsnit:





## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at det område, hvor belysningen er etableret, er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose m. v.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

#### ”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at sikre området som parkområde
- at opretholde og muliggøre en forbedring af områdets biologiske/landskabelige og rekreative værdier under hensyntagen til den historiske baggrund for områdets nuværende udformning
- at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området og dets anvendelsen til fritidsformål og
- at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Vestvolden og med Hjortespringskilens grønne områder.

#### § 2. Arealernes tilstand



Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i vegetationsforholdene, med mindre sådanne tilstandsændringer er umiddelbart tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af Københavns kommune som plejemyndighed efter § 4.

*Stk. 2.* Der må ikke foretages væsentlige ændringer i søernes eller kanalernes form. Fredningen er ikke til hinder for mindre justeringer med henblik på at forbedre vandkvaliteten i området. Den er heller ikke til hinder for initiativer, der har til formål at mindske udløbet af spildevand i mosen. Nye anlæg samt disses udformning og placering skal godkendes af fredningsnævnet.

#### § 4. Pleje

Københavns kommune er plejemyndighed i fredningsområdet.

*Stk. 2.* Uanset § 2 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plejeplan efter stk. 3.

#### § 5. Almenhedens adgang

Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til fods med de nedennævnte begrænsninger.

*Stk. 2.* Cykling kan kun ske på de stier, der i plejeplanen er udlagt som cykelstier.

#### § 6. Veje, stier, parkeringspladser og tekniske anlæg.

1. De eksisterende veje og stier kan opretholdes.
2. Nye stier må ikke anlægges uden at være fastlagt i plejeplanen. Nye cykelstier og redningsstier kan asfalteres. Øvrige stier anlægges med grusbelægning eller som naturstier.
3. Den eksisterende belysning langs stierne og vejene kan bibeholdes. Der må i øvrigt ikke opstilles belysning uden fredningsnævnets tilladelse.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den etablerede belysning. Københavns Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Forud for ansøgningen har Københavns Kommune gennemført besigtigelse af projektområdet med deltagelse af repræsentanter for bl.a. Danmarks Naturfredningsforening og DOF, ligesom kommunen har indhentet høringssvar fra Friluftsrådet.

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Københavns Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at der kan dispenseres til projektet idet det ikke strider mod fredningens formål, idet der ikke er væsentlige ændringer i terræn og

vegetation, og idet der i tidligere sager er dispenseret til asfaltering og belysning i Utterslev Mose.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Bent Christensen (udpeget af Københavns Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og er i overensstemmelse med nævnets dispensationspraksis i området

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune  
Att.: Steen Himmer

Via e-post: STEHIM@gladsaxe.dk

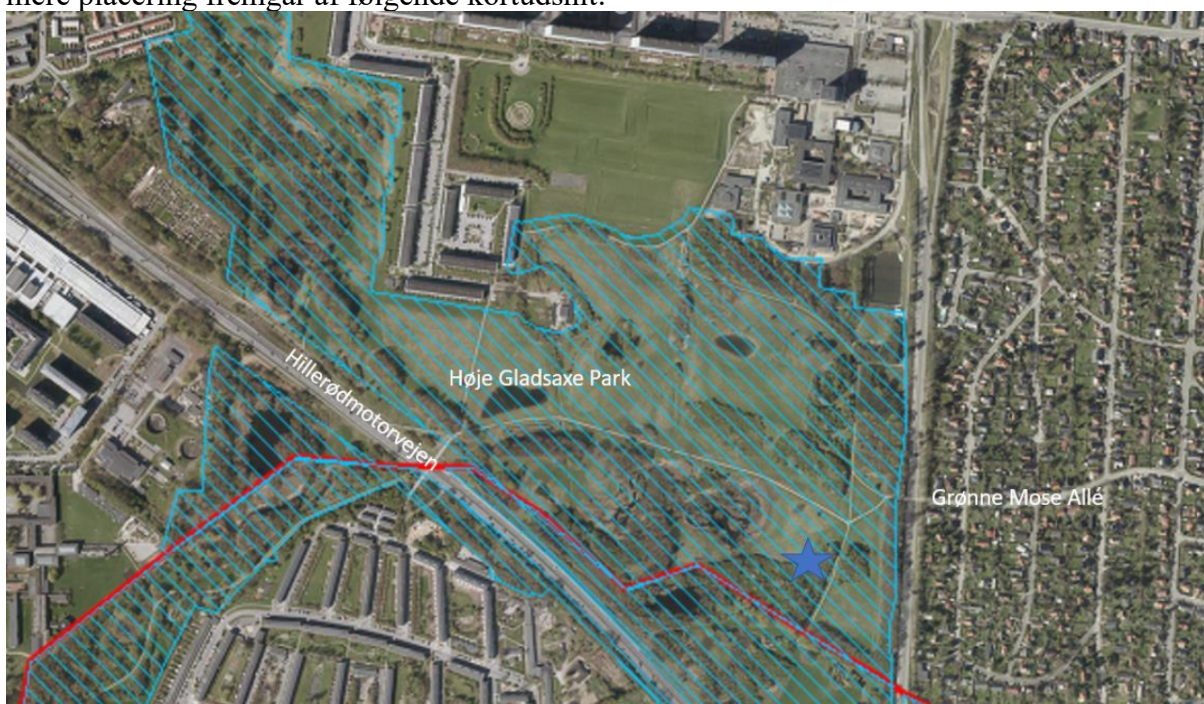
Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-001-2021

Den 18. april 2021

## Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen - Midlertidigt læskur til heste

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til etablering af midlertidigt læskur til heste på ejendommen matr.nr. 5<sup>ba</sup> Buddinge, Gladsaxe, Gladsaxe Kommune. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

- at opretholde og muliggøre en forbedring af de biologiske, landskabelige og rekreative værdier, der er knyttet til Gyngemosen og Høje Gladsaxe Park,
- at regulere almenhedens ret til færdsel i området og

at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Utterslev Mose, Vestvolden og Hjortespringskilens grønne områder.

Det fredede område, der er på godt 53 ha, fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort. Området inddeles i to delområder, som vist på kortet.

...

### § 3. Bebyggelse.

1. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af vedkommende plejemyndighed efter § 4.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet og har oplyst, at formålet med udsætningen af heste er blandt andet at øge biodiversiteten og styrke områdets rekreative oplevelser.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for en dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Kristian Erland Jensen (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at byggeriet er en nødvendig støttefunktion til opnåelse af en bedre biodiversitet gennem hestegræsning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.



# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune  
Att.: Steen Himmer

Via e-post: STEHIM@gladsaxe.dk

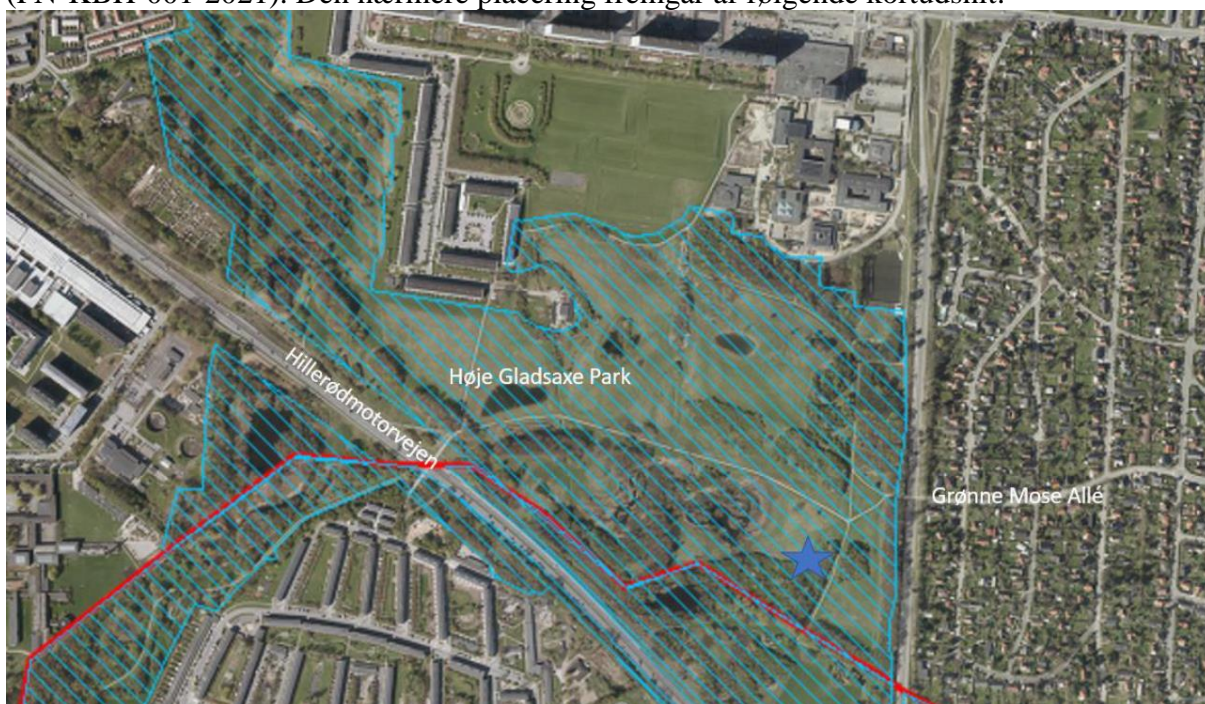
Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-95-2021

Den 13. marts 2022

## Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen - Midlertidigt læskur til heste

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af permanent læskur til heste på ejendommen matr.nr. 5<sup>ba</sup> Buddinge, Gladsaxe, Gladsaxe Kommune. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Skuret afløser det midlertidige skur, der blev meddelt dispensation til ved Fredningsnævnets afgørelse af 18. april 2021 (FN-KBH-001-2021). Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål

at opretholde og muliggøre en forbedring af de biologiske, landskabelige og rekreative værdier, der er knyttet til Gyngemosen og Høje Gladsaxe Park,

at regulere almenhedens ret til færdsel i området og  
at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Utterslev Mose, Vestvolden og Hjortespringskilens grønne områder.

Det fredede område, der er på godt 53 ha, fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort. Området inddeles i to delområder, som vist på kortet.

...

### § 3. Bebyggelse.

1. Der må ikke opføres bebyggelse eller etableres andre anlæg, med mindre det umiddelbart er tilladt i de efterfølgende bestemmelser eller tillades eller foretages af vedkommende plejemyndighed efter § 4.”

### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet og har oplyst, at formålet med udsætningen af heste er blandt andet at øge biodiversiteten og styrke områdets rekreative oplevelser.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at byggeriet ikke afviger væsentligt fra det byggeri, der tidligere er meddelt dispensation til, og at det er en nødvendig støttefunktion til opnåelse af en bedre biodiversitet gennem hestegræsning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Gladsaxe Kommune  
Att.: Anders Adams

Via e-post: ANDADA@gladsaxe.dk

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-94-2021

Den 23. august 2022

Er behandlet i Miljø- og Fødevarerklagenævnet med sags nr. 22/11244. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

## Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen – Sejlads

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til årlige sejlads i september måned i to søer på ejendommen matr.nr. 5<sup>ba</sup> Buddinge, beliggende i Høje Gladsaxe Park i Gladsaxe. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor de to søer er markeret med deres navne, Kratersøen og Bjergsøen:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose mv. i København og Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen i Gladsaxe.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Formål.

Det er fredningens formål at opretholde og muliggøre en forbedring af de biologiske, landskabelige og rekreative værdier, der er knyttet til Gyngemosen og Høje Gladsaxe Park, at regulere almenhedens ret til færdsel i området og at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Utterslev Mose, Vestvolden og Hjortespringskilens grønne områder.

...

§ 5. Almenhedens adgang.

1. Bortset fra anlæg og bygninger, som efter deres karakter ikke bør være offentligt tilgængelige, er fredningsområdet åbent for almenhedens færdsel til ,fodsmed de nedenævnte begrænsninger.
2. Cykling kan kun ske på de stier, der i plejeplanen er udlagt som cykelstier.
3. I plejeplanen kan til beskyttelse af plante- og dyreliv fastsættes bestemmelser for, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder.
4. Hunde skal føres i snor. Plejemyndighederne kan dog i plejeplanen dispensere fra denne bestemmelse i mindre områder.
5. Sejlads er ikke tilladt, medmindre det sker i forbindelse med miljø- og naturovervågning og pleje af området.
6. Fiskeri er kun tilladt med det formål at regulere den biologiske balance.”

*Internationale naturbeskyttelsesområder*

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

*Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening og DOF har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Claus Wachmann (udpeget af Gladsaxe Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

## **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet for så vidt angår sejlads Bjergsøen. Der meddeles afslag på sejlads for så vidt angår Kratersøen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den kunstige sø, Bjergsøen efter sin karakter og beliggenhed forekommer velegnet til det påtænkte formål, uden at det kompromitterer andre hensyn i fredningen. Den naturlige sø, Kratersøen er efter fredningsnævnets vurdering mindre egnet til sejlads, og den påtænkte aktivitet vil kunne være til gene for søens og breddernes flora og fauna.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup  
formand

## **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

## **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.



Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Dato: 5. marts 2024  
Sagsnr.: 22/11244  
Klagenr.: 1039289  
Sagsbehandler: JSE

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra  
Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-94-2021.  
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

## **AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

### **STADFÆSTELSE af afgørelse om dispensation til sejlads på en sø inden for fredning i Gladsaxe Kommune**

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.<sup>1</sup>

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 23. august 2022 om dispensation til sejlads på Bjergsøen på matr.nr. 5ba Buddinge.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet<sup>2</sup> og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.<sup>3</sup> Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

#### **MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2  
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00  
CVR-nr. 37795526  
EAN-nr. 5798000026070  
nh@naevneneshus.dk  
[www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk)

---

<sup>1</sup> Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

<sup>2</sup> Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

<sup>3</sup> Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

## **1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet**

Afgørelsen er den 14. september 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening og Dansk Ornitologisk Forening Gladsaxe i én samlet klage.

Klager har navnlig anført, at

- afgørelsen ikke lever op til et minimum af de krav, som forvaltningsloven stiller, og at begrundelsen for afgørelsen synes helt at mangle,
- dispensationen vil betyde en svækkelse af det fredede område og risiko for tilsvarende forringelser,
- sejlads ikke er tilladt, og at dispensationen åbner for sejlads alle dage i september, og
- der kan være vandfugle med unger i området, bl.a. blichøne, rørhøne og lille lappedykker.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

## **2. Sagens oplysninger**

### *2.1 Ejendommen/området*

Matr.nr. 5ba, Buddinge er på ca. 24,4 ha og beliggende i Høje Gladsaxe Park. På matriklen er der bl.a. flere mindre søer, herunder Kratersøen og Bjergsøen, der er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, ligesom der i parken er stisystemer, græsarealer og områder med beplantning.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Københavns kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose mv. i København og Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen i Gladsaxe. Fredningens formål er at opretholde og muliggøre en forbedring af de biologiske, landskabelige og rekreative værdier, der er knyttet til Gyngemosen og Høje Gladsaxe Park, at regulere almenhedens ret til færdsel i området, og at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Utterslev Mose, Vestvolden og Hjortespringskilens grønne områder.

### *2.2 Den påklagede afgørelse*

Fredningsnævnet for København har den 23. august 2022 i medfør af naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, meddelt dispensation til sejlads på Bjergsøen, mens der er meddelt afslag på sejlads på Kratersøen.

Ansøgningen om dispensation til sejlads på Kratersøen og Bjergsøen er indsendt af Gladsaxe Kommune på vegne af Natur- og sejlklubben, som er en kommunal institution for børn og unge i Gladsaxe Kommune. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at formålet med ansøgningen er at give naturoplevelser til børn tilknyttet Børnehuset Mosen ved en årlig kanosejlads på søerne i Høje Gladsaxe Park. Sejladsen skal foregå i september måned i 1,5 time per gang og med en enkelt kano. Der vil maksimalt blive sejlet 3 gange om ugen.

Det fremgår af den påklagede afgørelse, at der ikke findes internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ejendommen, og at Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Det fremgår videre, at fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af de to søer, og at sagen har været i høring ved Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF. Gladsaxe Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for projektet, og Danmarks Naturfredningsforening og DOF har udtalt sig imod projektet.

Det fremgår af sagens materiale, at Miljøstyrelsen har udtalt, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen, og at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den kunstige sø, Bjergsøen, efter sin karakter og beliggenhed forekommer velegnet til det påtænkte formål, uden at det kompromitterer andre hensyn i fredningen. Den naturlige sø, Kratersøen, er efter fredningsnævnets vurdering mindre egnet til sejlads, og den påtænkte aktivitet vil kunne være til gene for søens og breddernes flora og fauna.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

### *2.3 Klagens indhold*

Klager har anført, at fredningsnævnets afgørelse ikke lever op til et minimum af de krav, der stilles i forvaltningsloven, og at begrundelsen synes helt at mangle.

Klager har videre anført, at dispensationen vil betyde en svækkelse af det fredede område, og at der er en risiko for, at tilsvarende forringelser vil brede sig til Gladsaxe Kommunes øvrige fredede områder i retning af oplevelsesparker.

Klager har desuden anført, at det ikke er utvetydigt klart, om alle har udtalt sig, og at klager ikke har fået noget fremsendt fra Friluftsrådet og Naturstyrelsen. Klagers påstande nævnes ikke i fredningsnævnets afgørelse, og det fremgår ikke af afgørelsen, hvordan påstande vægtes.

Fredningsnævnet har efter klagers opfattelse meddelt videregående dispensationer for Bjergsøen, end Gladsaxe Kommune har anmodet om. Klager henviser i den forbindelse til kommunens ansøgning, som bygger på Børnehuset Mosens ansøgning til kommunen.

Klager har bemærket, at en række udsagn i fredningsnævnets afgørelse er utilstrækkelige, herunder at det tredobbelte formål i fredningen ikke opfyldes med det ansøgte, at der ikke er tale om en kunstig sø, og at søen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, samt at klager savner oplysninger om, hvordan fredningsnævnet har foretaget sine naturvurderinger.

Klager anfører, at sejlads er forbudt efter fredningens § 5, stk. 5, og at dispensationen ikke forbedrer landskabelige rekreative værdier. Det må ifølge klager antages, at dispensationen åbner for sejlads på Bjergsøen alle dage i september, og at det ikke fremgår, om andre også må sejle på søen disse dage, eller om fartøjerne må ligge i/ved søen i september. Det fremgår heller ikke, hvilke typer af sejlads, der er omfattet.

Endelig har klager anført, at der i september endnu kan være vandfugle med unger i området, bl.a. blishøns, rørhøns og lille lappedykker, og at sejladsen således ikke er uden for disse fugles yngletid.

### **3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse**

#### *3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger*

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Københavns kendelse af 13. juli 2000 om fredning af Utterslev Mose mv. i København og Høje Gladsaxe Park og Gyngemosen i Gladsaxe.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1.

#### **”§ 1. Formål.**

Det er fredningens formål

at opretholde og muliggøre en forbedring af de biologiske, landskabelige og rekreative værdier, der er knyttet til Gyngemosen og Høje Gladsaxe Park,

at regulere almenhedens ret til færdsel i området og

at sikre området som en del af det regionale system af grønne områder, specielt sammenhængen med Utterslev Mose, Vestvolden og Hjortespingskilens grønne områder.

Det fredede område, der er på godt 53 ha, fremgår af det til kendelsen hørende fredningskort. Området inddeles i to delområder, som vist på kortet.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår endvidere følgende:

**”§ 5. Almenhedens adgang.**

[...]

5. Sejlads er ikke tilladt, med mindre det sker i forbindelse med miljø- og naturovervågning og pleje af området.

[...]”

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der skal meddeles dispensation til det ansøgte efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse om dispensation. Nævnet har lagt vægt på det ansøgtes begrænsede omfang, både tidsmæssigt og ved brugen af blot en enkelt kano. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at det ansøgte vil understøtte og forbedre de rekreative værdier i fredningen, som også er et formål med fredningen, uden at dette vil hindre opfyldelsen af de øvrige formål eller påvirke disse negativt.

Det af klager anførte om, at fredningsnævnets afgørelse er utilstrækkeligt begrundet, kan ikke føre til andet resultat. Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker herved, at fredningsnævnets afgørelse indeholder en henvisning til de retsregler, afgørelsen er truffet efter, samt de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen i overensstemmelse med forvaltningslovens § 24.<sup>4</sup>

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Efter stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

---

<sup>4</sup> Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 om forvaltningsloven.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets biologfaglige vurdering, at sejlads på Bjergsøen i det ansøgte omfang og tidspunkt på året ikke vil medføre en negativ påvirkning af bilag IV-arters yngle- eller rasteområder eller af beskyttede fuglearter. Der er herved lagt vægt på, at kanosejladsen vil foregå i september, som er uden for de relevante arters yngleperiode. For så vidt angår de tre fuglearter, der er nævnt i klagen (blishøne, grønbenet rørhøne og lille lappedykker), er der endvidere lagt vægt på, at fuglearterne ifølge DOF-basen primært er fundet omkring Bjergsøen i marts-august med kun enkelte observationer i september måned. Endelig bemærkes det, at nærområdet i Høje Gladsaxe Park indeholder mange andre og noget ældre søer end Bjergsøen, der kun er ca. 10 år gammel.

På denne baggrund finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte ikke vil stride mod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Særligt vedrørende stk. 2 – om internationale naturbeskyttelsesområder – bemærker nævnet, at nærmeste Natura 2000-område ligger i en afstand af ca. 3,5 km fra Bjergsøen, og at de relevante fuglearter ikke er på udpegningsgrundlaget.

Af samme årsag, og da ingen af de tre nævnte fuglearter er særligt beskyttede, kan det af klager anførte om en eventuel forstyrrelse af området fugle heller ikke føre til andet resultat i afvejningen af det ansøgte beskyttede og tidsbegrænsede påvirkning af det fredede område.

### *3.2 Gebyr*

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

### *3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse*

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 23. august 2022 om dispensation til sejlads på Bjergsøen på matr.nr. 5ba Buddinge.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-94-2021) samt for klagerne via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på [mfkn.naevneneshus.dk](http://mfkn.naevneneshus.dk). Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen  
Stedfortrædende formand