

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

Taksationskommissionen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

SCANNET

LWS.

Sag nr. 341

Ref. Marlene Hjortebjerg

**Fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og
Lyngby Sø, Københavns Amt**

Den 31. marts 2003

Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens kendelse
vedrørende Fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden
og Lyngby Sø, Københavns Amt.

Søgsmål til prøvelse af Taksationskommissionens afgørelse kan anlæg-
ges efter bestemmelserne i § 88 i lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbe-
skyttelse inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen


Marlene Hjortebjerg

Direkte telefon: 39 47 21 00

E-mail: mxh@sns.dk

Taksationskommissionen
Sekretariat
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 39 47 20 00
Fax: 39 27 98 99

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211-0009
Akt. nr. 1
Bil. 1

10

Sag nr. 341

Fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Kendelse

(Meddelt den 31. marts 2003)

Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om erstatning i anledning af fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø er påklaget til Taksationskommissionen af Kai Rind Petersen, der ejer ejendommen 37 bb Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, beliggende Sorgenfrivej 18, 2800 Kgs. Lyngby.

Taksationskommissionen har den 11. marts 2003 afholdt mundtlig forhandling og besigtiget den pågældende ejendom.

For og med Kai Rind Petersen mødte advokat Peter Høgh, Glostrup.

For Københavns Amt mødte landinspektør Ole Nørgaard.

For Lyngby - Taarbæk Kommune mødte Hans Ove Petersen og Palle Kastrup.

Ejeren nedlagde påstand om, at der tilkendes ham erstatning for forringelse af værdien af hans grund, idet fredningen indebærer, at det areal på ca. 586,5 kvm., der er omfattet af fredningen, bliver værdiløst. Arealet er vurderet til 1.000 kr. pr. kvm. Ejeren har herudover påstået sig tilkendt erstatning for mistet lejeindtægt, idet en tilbygning på 98,4 kvm. har ikke kunnet opføres på ejendommen med den ønskede placering, da kommunen i 1997 ikke ville godkende placeringen, der angaves at stride mod naturbeskyttelseslovens bygge- og beskyttelseslinjer og den dengang verserende fredningssag.

Amtets og kommunens repræsentanter oplyste, at fredningsgrænsen i lighed med beskyttelseslinjen iht. naturbeskyttelseslovens § 16 er placeret 10 m fra kanalen. Det fredede areal er endvidere omfattet af bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 18, idet

124/1 - 0005

det er placeret inden for 100 m fra kanalen, der er et fortidsminde, som er beskyttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 12. Kommunen har ikke planer om at etablere en sti på erstatningssøgendes ejendom, men på det kommunalt ejede areal mellem kanalen og erstatningssøgendes ejendom.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Efter det foreliggende må det lægges til grund, at det areal, der fredes, inden fredningen var omfattet af bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 16 og § 18. Når henses hertil kan det ikke antages, at der ved fredningen er sket indskrænkninger i muligheden for bebyggelse m.v. af det fredede areal. Det må herefter lægges til grund, at der ikke ved fredningens gennemførelse er sket en forringelse af ejendommens værdi.

Taksationskommissionen stadfæster herefter Naturklagenævnets afgørelse, hvorved ejeren ikke blev tilkendt erstatning.

Herefter bestemmes:

Der tillægges intet erstatningsbeløb til lb.nr. 6, Kai Rind Petersen.

Der tillægges Kai Rind Petersen 4.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand. Dette beløb kan udbetales direkte til advokat Peter Høgh.

B. Vollmond

Martin Glerup

Hanne Calberg

NATURKLAGENÆVNET>

SCANNET

REG. NR. 7931.00

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

31 OKT. 2002

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

30. oktober 2002
J.nr. 97-111/150-0004
Bej/

LVS.

Vedr. fredning af landskabskilen mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Københavns Amt har den 23. oktober meddelt Naturklagenævnet, at der er sket en del matrikulære ændringer inden for det område, som er omfattet af Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 18. september 2002 om ovennævnte område.

Vedlagt fremsendes derfor en rettet matrikelfortegnelse til Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 18. september 2002. ~~Der vedlægges genpart til brug ved tinglysningen.~~

Enslydende brev er sendt til Københavns Amt, Lyngby-Taarbæk Kommune, Skov- og Naturstyrelsen, Taksationskommissionen og Danmarks Naturfredningsforening.

Med venlig hilsen



Bent Jacobsen

Viceformand

direkte tlf.: 3395 5749

Rettelser indført efter oplysninger fra Københavns Amt den 30. oktober 2002.

Fortegnelse over matrikelnumre, der helt eller delvis er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby:

2t, 2zt, 2æt, 5b, 5pv, 5sq, 5ui, 10ak, 10d, 12a, 12am, 12op, 12oq, 12os, 12ov, 12oy, 12ox, 12pb, 12pc, 12pd, 12pf, 12pp, 12q, 13a, 13aa, 13ab, 13ac, 13ad, 13ae, 13af, 13ah, 13ai, 13ak, 13al, 13am, 13an, 13ao, 13ap, 13aq, 13ar, 13av, 13ax, 13ay, 13az, 13æ, 13e, 13r, 13s, 13z, 13ø, 14a, 14au, 14qx, 15fp, 17ao, 17aø, 17bb, 17bi, 17bk, 17bl, 17bt, 17e, 18dh, 18di, 18dm, 18eb, 18ec, 18ed, 18eg, 37a, 37aa, 37ab, 37ad, 37am, 37ao, 37aq, 37ar, 37az, 37bb, 37bp, 37br, 37bs, 37by, 37bæ, 37ca, 37cb, 37cc, 37d, 37h, 37i, 37k, 37q, 37ø, 207, vejarealer: 7000al, 7000am, 7000bp, 7000bq, 7000bø, 7000d, 7000f, 7000g,

Naturklagenævnets afgørelse
af 18. september 2002 om erstatning
i anledning af
fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø
(sag nr. 97-111/150-0004).

Fredningsnævnet for København har den 11. november 1998 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidigt trufne afgørelse om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø. Fredningsnævnet har tilkendt 4 ejere erstatning med i alt 31.000 kr. i anledning af, at der gives mulighed for anlæg af en gangsti syd for Fæstningskanalen vest for Lyngby Hovedgade.

Hverken Lyngby-Taarbæk Kommune eller Københavns Kommune, der ejer ejendommen matr. nr. 13r m.fl. øst for motorvejen, er tilkendt nogen erstatning, idet fredningsnævnet anser arealerne for ubebyggelige på grund af deres planmæssige status.

Særligt for så vidt angår spørgsmålet om en eventuel udvidelse af Lyngby Storcenter har nævnet anført, at fredningen ikke er til hinder for udvidelsen, hvorfor der ikke er grundlag for erstatning.

Fredningsnævnets erstatningsafgørelse er påklaget af ejeren af matr. nr. 37bb, Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby, der har fået tilkendt en erstatning på 10.000 kr. Klageren mener ikke, at der er taget hensyn til den forringelse af ejendommens herlighedsværdi, som anlæg af en sti langs kanalen vil medføre, ligesom den offentlige færdsel på stien vil medføre stærkt forøget risiko for tyveri fra ejendommen med deraf skærpede krav til sikring af ejendommen. Der kræves derfor en væsentlig højere erstatning.

Københavns amt har udtalt, at fredningsbestemmelsen ikke nødvendigvis medfører et anlæg af gangsti, således at eventuel erstatning for anlæg af en gangsti bør meddeles af den pågældende myndighed, der til sin tid eventuelt vil anlægge en gangsti.

J.nr. SN 2001-12111-0007

19 SEP 2002

Akt. nr. 7

Naturklagenævnets afgørelse.

I Naturklagenævnets behandling af erstatningsspørgsmålet har deltaget følgende medlemmer: Mikkell Schaldemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Marie-Louise Andreassen, Ole Pilgaard Andersen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen og Poul Søgaard.

Naturklagenævnet skal udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet bestemt, at fredningen som sådan ikke skal være til hinder for, at Lyngby-Taarbæk Kommune eventuelt senere vil anlægge en gangsti langs kanalens sydside fra Lyngby Hovedgade til gangbroen over kanalen ved Bådfartens anløbsplads. En eventuel erstatning i anledning af stianlægget må afholdes af anlægsmyndigheden. Der er derfor ikke grundlag for at tilkende lodsejerne på den pågældende strækning langs kanalen nogen erstatning i anledning af fredningen.

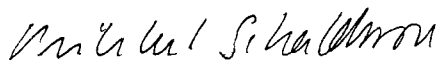
For så vidt angår beslutningen om at inddrage Kanalparken under fredningen har Lyngby-Taarbæk Kommune meddelt, at man ikke fremsætter erstatningskrav under forudsætning af, at de eksisterende ledninger i Kanalparken fortsat kan vedligeholdes og fornyes i fornødent omfang.

Fredningsnævnets afgørelse om ikke at tilkende erstatning for øvrige områder stadfæstes.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan efter Naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der rettidigt har påklaget fredningsnævnets erstatningsfastsættelse og som ikke har fået fuldt medhold i deres klage, og af ejere i forhold til hvem Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Klagen skal være indgivet skriftligt til Naturklagenævnet, der videresender den til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne



Mikkell Schaldemose
Viceformand

NATURKLAGENÆVNET>

Naturklagenævnets afgørelse
af 18. september 2002
om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og
Lyngby Sø, Københavns Amt
(sag nr. 97-111/150-0004).

Fredningsnævnet for København har den 11. november 1998 truffet afgørelse om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø, et areal på ca. 43 ha fordelt på 17 ejere, hvoraf Lyngby-Taarbæk Kommune ejer langt den største del af fredningsarealerne.

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening den 14. februar 1996 med det formål at opnå en sikker beskyttelse af Ermelundskilens geologiske, landskabelige og naturmæssige værdier samt at skabe mulighed for, at der kan foretages natur- og kulturgenopretning og forbedringer af offentlighedens adgang.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening samt af en privat ejer.

Fredningsområdet

Fra Ermelunden strækker sig en grøn landskabskile frem til Lyngby Sø. Landskabskilen er en tunneldal fra sidste istid. I denne grønne landskabskile findes markante bronzealderhøje samt Fæstningskanalen, der som en del af Københavns Landbefæstning blev anlagt i 1886-87. Størstedelen af Ermelundskilen er derfor udpeget som kulturhistorisk interesseområde.

Københavns Befæstning er et enestående befæstningsanlæg og et fortidsminde af høj karat efter såvel dansk som europæisk målestok. Landbefæstningen består af Vestvolden fra Avedøre til Utterslev Mose, 6 forter, 9 batterier og 3 oversvømmelsesområder.

Formålet med landbefæstningen var at sikre, at en fjende, der ville angribe København fra landsiden, kunne standses på en sådan afstand fra byen, at han ikke var i stand til at bombardere dens centrale dele, således at regeringen og centraladministrationen kunne fungere intakt, indtil venligssindede stormagter kunne komme til hjælp.

Fæstningskanalen blev anlagt for at kunne etablere et sammenhængende oversvømmelsesområde fra Ermelundsvej til Klampenborg ved hjælp af de store vandmængder i Furesøen og Bagsværd-Lyngby Sø. Når dette oversvømmelsesområde var fyldt op, kunne man lede vandet gennem moser ved Jægersborg til Gentofte Sø og herfra til Utterslev Mose og videre til Vestvolden.

I dag er Fæstningskanalen kun vandfyldt til Lyngby Hovedgade ved Lyngby Kirke. Herfra er den tørlagt til Toftebæksvej og jorddækket på strækningen fra Toftebæksvej til Ermelundsvej.

Planlægning for området og generel beskyttelse

I Københavns Amts regionplan 1993-2005 er resterne af Københavns Landbefæstning, opført i perioden 1886-94, udpeget som én samlet militær struktur af kulturhistorisk værdi. Det er kommunernes opgave at beskytte disse anlæg i byområderne gennem kommune- og lokalplanlægning, da regionplanen alene kan udpege og beskytte kulturværdier i det åbne land.

I Lyngby-Taarbæk Kommunes kommuneplan er der følgende rammebestemmelser for de områder, der er omfattet af fredningen:

- Området mellem Kirkepladsen og Toftebæksvej er udlagt til offentlig service, bolig, kirkegård og parkering, samt etageboliger ved Toftevang.
- Området mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej er udlagt til trafik anlæg, parkering og park.
- Området mellem Klampenborgvej og Helsingørmotorvejen er udlagt til landskabsområde med bevaringsinteresser. Eksisterende fritidshaver langs Ermelundsstien med småbygninger bevarer, i øvrigt må der ikke opføres bygninger i området.
- Området mellem Helsingørmotorvejen og Ermelunden er udlagt til landskabsområde med bevaringsinteresser. Der må ikke opføres bygninger i området.
- Et område umiddelbart øst for Helsingørmotorvejen og syd for Ermelundsstien er udlagt som landskabsområde til bynære rekreative for-

mål, kolonihaver, hvor der kun må opføres mindre bygninger, der er nødvendige for områdets anvendelse.

- Et område syd og øst for Hvidegården er udlagt som landskabsområde til bynære, rekreative formål, kvarterpark med bestemmelser om, at der kun må etableres mindre bygninger, der er nødvendige for områdets anvendelse, og at der skal fastlægges retningslinier for områdets udformning og pleje og for omfanget af udnyttelsen som kvarterpark, således at landskabskarakteren i det væsentlige kan bevares.

I Torsdals Mose, der ligger mellem Helsingørmotorvejen og Ermelunden, findes en sø og en mose, der begge er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Fæstningskanalen fra Toftebæksvej til Lyngby Kirke og bronzealderhøjen syd for Hvidegården er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 12 og § 18.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har i sin afgørelse i alt væsentligt fulgt fredningsforslaget bortset fra strækningen mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej. Her har fredningsnævnet begrænset fredningen til alene at omfatte selve kanaltracéen, medens forslaget også omfattede Kanalparken og Kanalvej.

Fredningens formål er således:

- Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som tør eller vandfyldt kanal.
- Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt.
- Landskabskilens landskabelige værdier og dens funktion som levested for det vilde plante- og dyreliv bevares.
- Såfremt Fæstningskanalen genskabes, skal der skabes mulighed for, at det samlede fredede område kan fungere som spredningskorridor mellem Lyngby Sø og Ermelunden for det vilde plante- og dyreliv.

Fredningsnævnet har udvidet fredningsområdet med området omkring Fæstningskanalen vest for Lyngby Hovedgade. Derimod har nævnet undladt at frede den nordlige del af matr. nr. 12 q, Kgs. Lyngby langs med motorvejen, som var omfattet af fredningsforslaget.

Fredningen indeholder sædvanlige bestemmelser om bevaring af arealerne i deres nuværende tilstand. Der må således ikke ske tilplantning eller opdyrkning af eksisterende græsningsarealer. Der må ikke foretages terrænændringer bortset fra anlæg, der etableres i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner.

Der må ikke opføres bebyggelse bortset fra kolonihavehuse på de eksisterende koloniarealer. Bygninger, som nedbrænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med lignende bygninger.

Der må heller ikke anlægges nye veje og parkeringspladser, og der må ikke foretages hegning ud over, hvad der er nødvendigt af hensyn til afgræsningen.

En udvidelse af Lyngby Storcenter skal ske på en sådan måde, at den ikke forhindrer en retablering af Fæstningskanalen. En udvidelse må ikke stride mod fredningens formål vedrørende den grønne landskabskile som spredningskorridor.

Der kan efter Skov- og Naturstyrelsens anvisning foretages genskabelse af Fæstningskanalen.

Fredningen giver mulighed for, at der kan anlægges en sti langs kanalen fra Lyngby Hovedgade hen til Bådfartens anløbsplads.

Offentlighedens færdsel i øvrigt fastlægges i bestemmelser om etablering af visse trampestier. På Ermelundsstien skal færdsel til fods og på cykel være tilladt.

Klager og udtalelser

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteen for Lyngby-Taarbæk, finder det uforeneligt med fredningens formål, at fredningen giver mulighed for at udvide Lyngby Storcenter ud i den grønne landskabskile gennem Kanalparken. Fredningen bør foruden Fæstningskanalen også omfatte resten af Kanalparken til Kanalvej. Kanalparken er fredningsværdig i sin helhed, fordi den er en del af Fæstningskanalens nærområde og en del af den grønne landskabskile. Den er derfor også medtaget i Danmarks Naturfredningsforenings fredningsforslag.

Lokalkomiteen finder endvidere, at Fæstningskanalens afgrænsning mod Lyngby Sø er forkert placeret, idet grænsen følger en linie mellem den

yderste pynt mod vest og arealet ved Havnehytten, hvilket Skov- og Naturstyrelsen har bekræftet.

Lokalkomiteen er af den opfattelse, at bestemmelsen i fredningens § 3 "Eksisterende brakmarker skal udlægges med vedvarende græs, hvis omdriften ophører" er problematisk. Af hensyn til det rige plante- og dyreliv, der har indfundet sig på den østlige side af motorvejen, vil det være uheldigt, hvis denne brakmark skal pløjes op for at kunne udlægges til vedvarende græs. Bestemmelsen forslås derfor ændret til: "Eksisterende brakmarker skal henligge som naturarealer eller som græsningsarealer, hvis omdriften ophører.

Endelig ønsker lokalkomiteen, at de trampestier, der ifølge fredningen kan etableres fra Hvidegårdsparken til Ermelundsstien bliver markeret på fredningskortet.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at man støtter lokalafdelingens ønske om, at Kanalparken inddrages i fredningen på grund af de meget store kulturhistoriske interesser, der knytter sig til retable-ring af den del af Fæstningskanalen og nogle af dens omgivelser.

Kaj Rind, ejer af matr. nr. 37bb har klaget over, at fredningen giver mulighed for anlæg af en sti langs kanalen. Fredningen og muligheden for, at der senere bliver anlagt en sti, indebærer, at en påtænkt udvidelse af den eksisterende ejendom ikke længere er mulig og at en ret til bådplads, som er knyttet til ejendommen, gøres illusorisk.

Fredningen påstås derfor ophævet for så vidt angår hans ejendom. Subsidiært kræves der en væsentlig højere erstatning.

Brødrene Hartmann har meddelt, at man går ud fra, at fredningen respekterer, at der ved lokalplan er udlagt et areal til parkeringspladser på selskabets ejendom matr. nr. 2 st. I modsat fald skal henvendelsen betragtes som en klage.

Hvidegårdens Grundejerforening har gjort opmærksom på, at der som en del af den i 1996-98 gennemførte udvidelse af Helsingørmotorvejen er planlagt udført støjdæpende foranstaltninger i form af jordvolde. En del af disse volde er endnu ikke etableret på grund af to rækker højspændingsledninger, der løber langs motorvejens østside.

Grundejerforeningen ønsker sikkerhed for, at fredningen ikke bliver til hinder for, at det manglende voldstykke vil kunne etableres. Vold-

stykket vil primært være beliggende på matr.nr. 17e og 12q og i et vist omfang på de af fredningen omfattede arealer.

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt, at kommunen anerkender de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til den opfyldte del af Fæstningskanalen på strækningen mellem Toftebaksvej og Klampenborgvej, og vil på den baggrund ikke modsætte sig en fredning af Fæstningskanalens historiske tracé. Derimod ser kommunen ingen landskabelige værdier eller naturbeskyttelsesinteresser, der begrunder en fredning af den øvrige del af Kanalparken, den sydlige del af Kanalvejsparkeringen og Kanalvej.

Ved den seneste kommuneplanrevision pr. 31. januar 2000 er rammebestemmelserne for Kanalvejsområdet ændret til: *Trafikanlæg, parkeringsplads og park*. Kommunalbestyrelsen vil revurdere områdets planforhold, når sagen om Ermelundskilens fredning er endeligt afgjort. Området er en del af Kgs. Lyngby Stationscenter og har stationsnær beliggenhed.

Bestemmelserne i fredningsafgørelsens § 3, Arealernes drift og anvendelse, vil generelt hindre nye forpagtningskontrakter med henvisning til de manglende muligheder for omlægning og begrænsningerne i afgræsningen.

Københavns Amt har udtalt, at man kan henholde sig til sin anbefaling overfor fredningsnævnet, hvorefter Kanalparkområdet ikke ønskes fredet.

Til klagen fra Kaj Rind bemærkes, at den nævnte bebyggelse langs kanalen ikke har været mulig før fredningsforslagets fremkomst, idet ejendommen er omfattet af fortidsmindebeskyttelseslinie, der på samme måde forhindrer udvidelse af bebyggelsen.

Det er amtets opfattelse, at fredningsbestemmelsen ikke nødvendigvis medfører et anlæg af gangsti, således at eventuel erstatning for anlæg af en gangsti bør meddeles af den pågældende myndighed, der til sin tid eventuelt vil anlægge en gangsti.

Herudover har Københavns Amt ingen bemærkninger til de øvrige klager og synspunkter, der er fremkommet til sagen.

Skov- og Naturstyrelsen har udtalt, at det er vigtigt at bevare fortidsmindet Københavns nyere Sø- og Landbefæstning. Fæstningskanalen er en

central del af dette anlæg, og dens bevaring er en væsentlig forudsætning for at forstå anlæggets opbygning og funktion i landskabet.

Skov- og Naturstyrelsen kan derfor støtte fredningsnævnets afgørelse om fredning.

Med hensyn til Danmarks Naturfredningsforenings ønske om at fredningen skal omfatte hele Kanalparken mellem center og Kanalvej, finder styrelsen, at parken bør overvejes inddraget i fredningen.

Til spørgsmålet om selve fæstningskanalen i dens forskellige etaper er omfattet af beskyttelsen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 12, jf. § 18 har styrelsen oplyst, at kanalstrækningerne mellem Lyngby Sø og Toftebækvej, mellem Firskovvej og Helsingørmotorvejen, mellem Helsingørmotorvejen og Ermelunden samt et stykke i Ermelunden Skov umiddelbart er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 12, (bilagets kapitel 1, nr. 5), som en del af Københavns nyere Sø- og Landbefæstning.

Fortidsmindefredningen for strækningen Lyngby Sø til Toftebækvej er ved brev meddelt til Lyngby-Taarbæk kommune m.fl.

Stykket fra Firskovvej til motorvejen og fra motorvejen til Ermelunden er omfattet af den umiddelbare fredning, men fortidsmindets afgrænsninger er endnu ikke afklaret.

Stykket fra Toftebækvej til Firskovvej er svagt fremtrædende eller direkte forsvundet. Strækningen er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 12 (bilagets kapitel 3, nr. 1). Styrelsen overvejer stadig, om denne overdækkede strækning skal medtages i fortidsmindefredningen.

Styrelsen anser det for vigtigt, at ingen del af fortidsmindet kommer til at ligge uden for den endelige arealfredning. Dette indebærer bl.a., at styrelsen også kan anbefale, at afgrænsningen af fredningen bringes overens med fortidsmindets afgrænsning ved Lyngby Sø.

Naturklagenævnets afgørelse

Naturklagenævnet bestod indtil den 5. december 2001 af følgende 12 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Ebbe Kalnæs, Mogens Mikkelsen, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen og Poul Søgaard.

Efter den 5. december 2001 består nævnet af følgende 10 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnets møde den 8. maj 2001.

I nævnets besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde deltog 10 af Naturklagenævnets 12 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Marie-Louise Andreasen, Ole Pilgaard Andersen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen og Poul Søgaard.

Nævnet traf følgende énstemmige beslutninger:

Det tiltrædes, at der gennemføres fredning efter naturbeskyttelseslovens kap. 6 til sikring af de kulturhistoriske, landskabelige, biologiske og rekreative værdier i området.

Fredningen bør omfatte også det yderste stykke af Fæstningskanalen ved Lyngby Sø og fredningen skal ikke være til hinder for anlæg af støjvolde som ønsket af Hvidegårdens Grundejerforening.

Den nærmere afgrænsning af fredningen af strækningen mellem Toftebækvej og Klampenborgvej omkring Kanalparken fastlægges først, når fredningsmyndighederne har fastlagt den nøjagtige beliggenhed af selve kanaltracéen.

Med 6 stemmer mod 4 bestemmes det, at Brdr. Hartmann's areal fastholdes under fredningen dog med mulighed for, at arealet kan benyttes til parkeringsplads.

Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen, Henning Grove, Leif Hermann og Hans Christian Schmidt) har stemt for at udtage arealet af fredningen.

Med 7 stemmer mod 3 bestemmes det, at fredningen som sådan ikke skal være til hinder for, at kommunen eventuelt senere kan anlægge en sti langs kanalens sydside fra Lyngby Hovedgade til gangbroen over kanalen. Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen, Henning Grove og Hans Christian Schmidt) har stemt for at udtage bestemmelsen om muligheden for at anlægge en sti.

Naturklagenævnets møde den 4. februar 2002.

I nævnets møde deltog 7 af nævnets 10 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Henning Grove, Leif Hermann, Jens Steffensen og Poul Søgaard.

Til mødet forelå en af Københavns Amt fremsendt beretning af 5. november 2001 fra Københavns Amtsmuseumsråd om den arkæologiske undersøgelse af Fæstningskanalens forløb. Undersøgelsen har omfattet fem gravede snit, tre på strækningen ved Ermelundsstien øst for Klampenborgvej-Firskovvej og to i Kanalparken ud for Lyngby Storcenter.

I snit nr. 2,4 og 5 konstateredes Fæstningskanalens nordre brink. De udlagte snit og rekonstruktion af Fæstningskanalens forløb er lagt ind i forhold til Lyngby Storcenter. Herved fremgår ifølge beretningen, at Lyngby Storcenter er bygget helt ud til fæstningskanalens sydbrink.

Lyngby-Taarbæk Kommune har på anmodning om eventuelle bemærkninger til beretningen fra Københavns Amtsmuseumsråd fremsendt en opmåling af Fæstningskanalen fra 1930. Kommunen udtaler, at sammenholdt med det seneste matrikelkort er det sandsynligt, at kanalens sydbrink ligger umiddelbart op til matrikelskellet mod Lyngby Storcenter. Ifølge opmålingen har kanalen en bredde på 23 meter fra brink til brink. Herudover har kommunen ingen bemærkninger til beretningen.

Nævnet besluttede herefter enstemmigt:

Fredningsgrænsen bør flyttes op til Kanalvej, således at fredningen kommer til at omfatte selve Kanalparken

Idet fredningsnævnets afgørelser af 11. november 1998 om fredning og om erstatning ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for fredningsområdet, der er afgrænset som vist på det fredningskort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse. Fredningen omfatter helt eller delvist de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 3. Arealernes drift og anvendelse

Åbne arealer må ikke tilplantes. Dog kan støjvoldene langs motorveje og jernbaner beplantes uden fredningsnævnets godkendelse med planter af en højde på indtil 1 meter i udvokset stand.

Skræntskoven i Tordals Mose skal opretholdes.

Eksisterende brakmarker skal udlægges med vedvarende græs, hvis om-driften ophører.

Eksisterende græsningsarealer må ikke omlægges og må kun afgræsses ekstensivt, så de kan have et naturligt og varieret plante- og dyreliv og være grønne året rundt. Afgræsning må ikke finde sted i perioden fra 1. november til 1. maj.

Ved en eventuel nedlæggelse af kolonihaverne øst for Helsingørmotorvejen skal området udlægges med vedvarende græs.

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke fortages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner kan etableres uden fredningsnævnets godkendelse.

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan dog benyttes som hidtil.

Bygninger, som nedbrænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med lignende bygninger. Bygninger og master kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Der må ikke anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. afsnit.

Faste hegn må opsættes inden for de eksisterende koloniarealer. Hegning i øvrigt må kun ske, hvor det er nødvendigt af hensyn til afgrænsningen. Hegning af græsningsarealerne skal ske med maksimalt 4 glatte metaltråde. De eksisterende træindhegnede jordfolde ved Hvidegården kan bevares, såfremt træet fremstår i mørk jordfarve.

Eksisterende ledninger i Kanalparken kan vedligeholdes og fornyes i fornødent omfang. Forinden gravearbejde igangsættes skal kommunen indhente udtalelse fra Kulturarvstyrelsen.

§ 6. Offentlighedens adgang

Fredningen skal ikke være til hinder for, at der anlægges en sti fra Lyngby Hovedgade langs Fæstningskanalens sydbred til båd fartens an-

løbsbro, eller at der etableres trampestier fra Hvidegårdsparken til Ermelundsstien som vist på fredningskortet.

Der kan i øvrigt efter plejemyndighedens godkendelse anlægges stier til forbedring af offentlighedens adgang.

Der skal være offentlig adgang til fods - og på Ermelundsstien tillige på cykel - på de på fredningskortet viste stier. Hunde skal føres i snor.

Offentligheden har herudover ret til at færdes og opholde sig i fredningsområdet efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler.

§ 7. Genskabelse af Fæstningskanalen

Der kan efter Kulturarvstyrelsens anvisning foretages genskabelse af Fæstningskanalen. Det skal i så fald påses, at det samlede fredede område skal kunne fungere som spredningskorridor mellem Lyngby Sø og Ermelunden for det vilde plante- og dyreliv.

§ 8. Plejemyndighed, plejeplaner og tilsyn

Lyngby-Taarbæk Kommune er plejemyndighed og ansvarlig for udarbejdelse af plejeplaner for naturarealerne. Plejeplanerne skal tilgodese områdets kulturhistoriske, geologiske, naturmæssige og rekreative værdier. Plejeplanerne kan først danne grundlag for pleje efter indhentet udtalelse fra Skov- og Naturstyrelsen, Kulturarvstyrelsen, Københavns Amt og Danmarks Naturfredningsforening. Indsigelse forelægges fredningsnævnet til afgørelse, såfremt enighed ikke efter forhandling kan opnås.

Plejeplaner, der omfatter privatejede arealer, tilsendes ejerne. I øvrigt gælder de til enhver tid fastsatte regler om pleje af fredede områder, for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 837 af 4. september 2000.

Københavns Amt er tilsynsmyndighed.

§ 9. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 10. Ikrafttræden af fredningsbestemmelser

Fredningsbestemmelser, der strider mod eksisterende forpagtningsaftaler, træder først i kraft ved forpagtningsaftalens udløb.

På Naturklagenævnets vegne

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose

Viceformand

Fortegnelse over matrikelnumre, der helt eller delvis er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby:

2t, 2zt, 2æf, 5b, 5pv, 5sq, 10ak, 10d, 12a, 12am, 12op, 12oq, 12q,
13a, 13aa, 13ab, 13ac, 13ad, 13ae, 13af, 13e, 13r, 13s, 13z, 13ø,
14a, 4au, 15fp, 17aø, 17bb, 17e, 18dh, 18di, 18dm, 18eb, 18ec, 18ed,
18eg, 37a, 37aa, 37ab, 37ad, 37am, 37ao, 37aq, 37ar, 37az, 37bb,
37bp, 37br, 37bs, 37by, 37bæ, 37d, 37h, 37i, 37k, 37q, 37ø, 207,
vejarealer litra bp, bq, f, g



Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø

Del af
Kgs.Lyngby By, Kgs.Lyngby

Lyngby - Taarbæk Kommune
KØBENHAVNS AMT

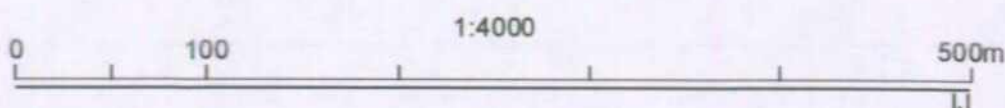
Udfærdiget i august 2002 af
Danmarks Naturfredningsforening

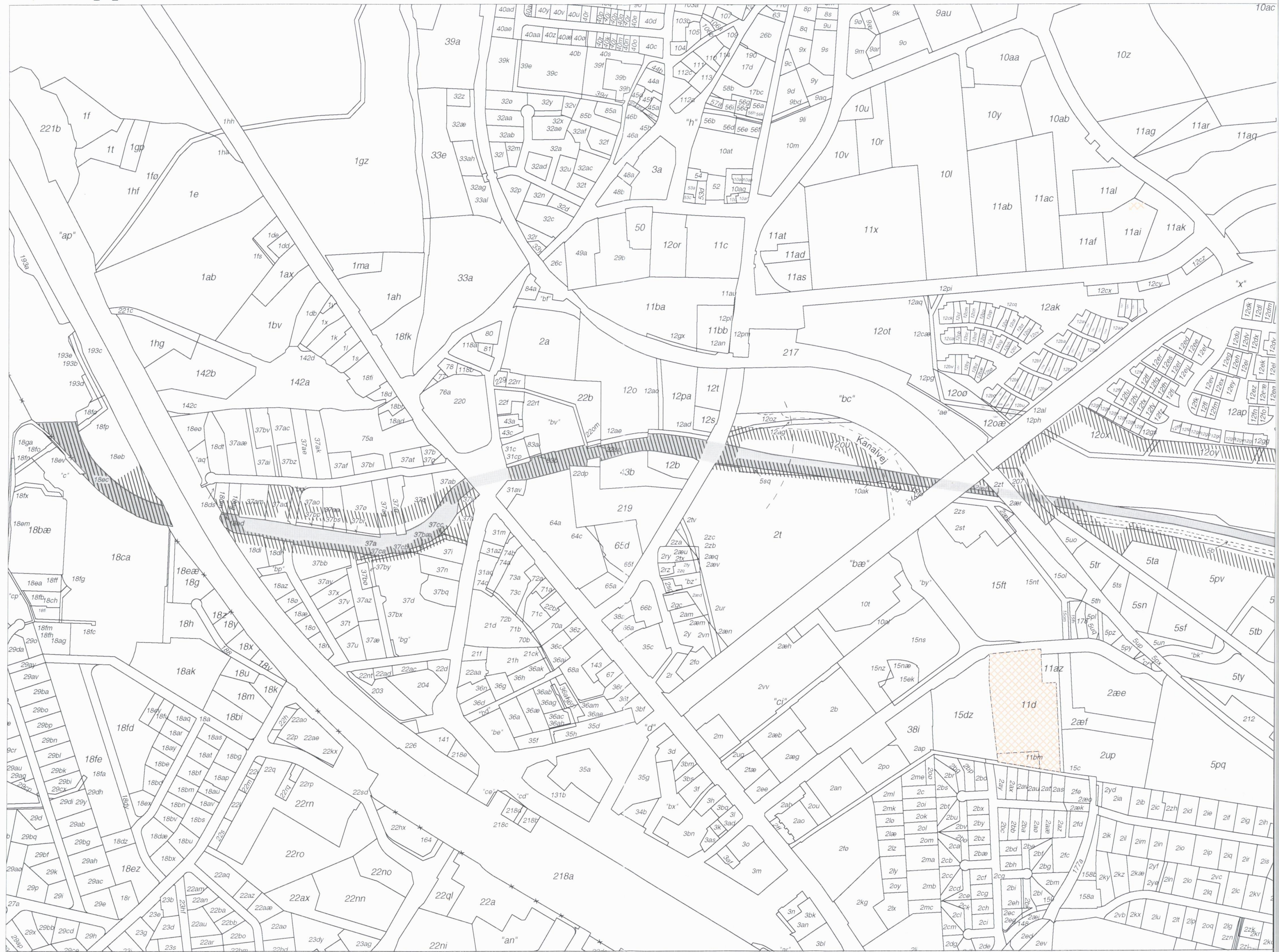
FREDNINGSKORT

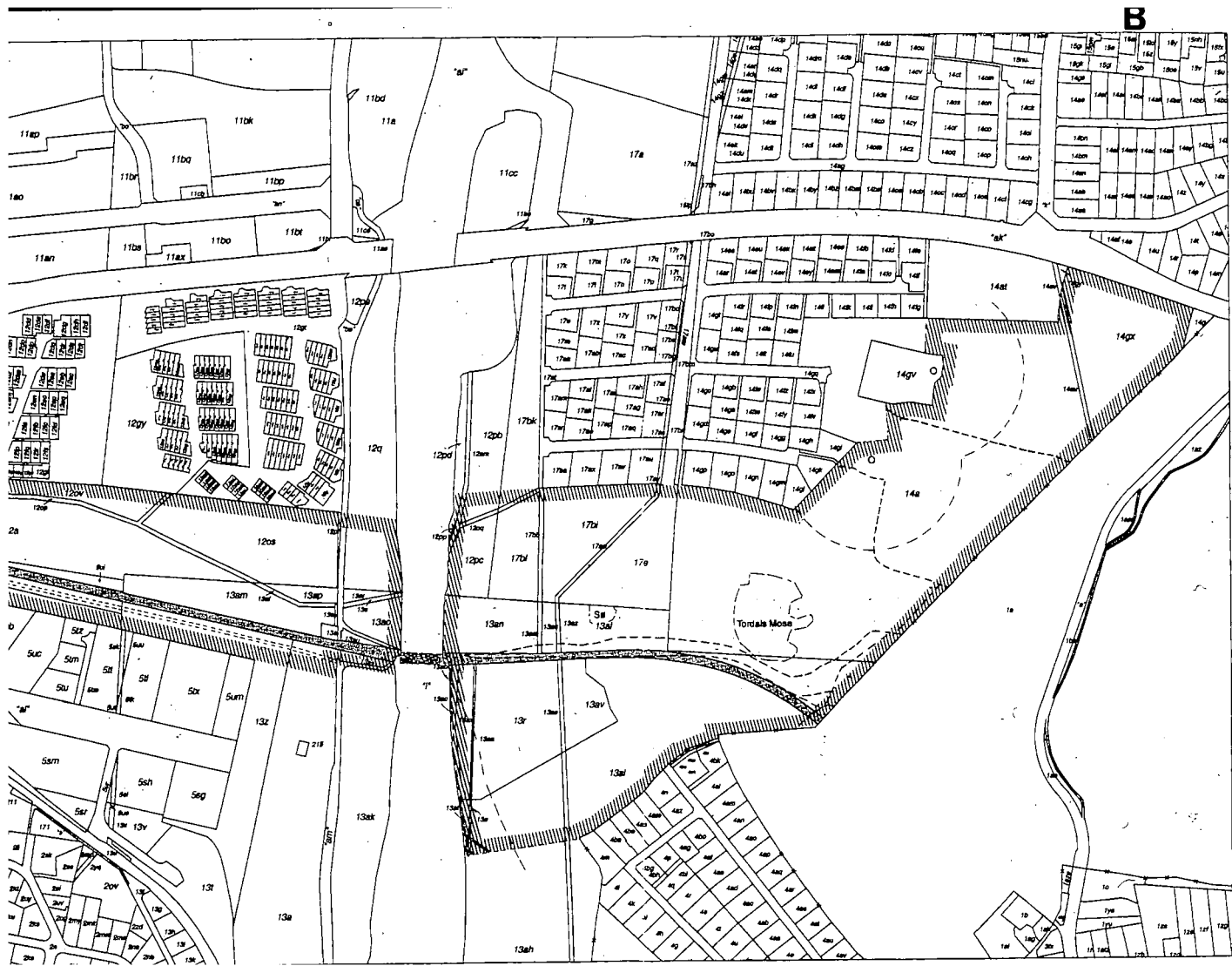
NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af
september 2002
i sag nr. 97-111 / 150-0004

Signaturforklaring

- ||||||| fredningsgrænse
- eksisterende stianlæg ved Hvidegården og Ermelundstien
- - - - byggegrænse i h.t. NBL's §17 og 18
- fæstningskanal, del er overdækket







FREDNINGSNÆVNET>

Den 11. november 1998
er af

REG. NR. 7931.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

afsagt følgende

K E N D E L S E:

Den 14. februar 1996 har Danmarks Naturfredningsforening i henhold til naturbeskyttelseslovens § 33 rejst sag om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Baggrund.

Fra Ermelunden strækker der sig en grøn landskabskile frem til Lyngby Sø. Landskabskilen er en tunneldal fra sidste istid og derfor udpeget som geologisk interesseområde i regionplanen.

I denne grønne landskabskile findes markante bronzealderhøje og Fæstningskanalen, der som en del af Københavns Landbefæstning blev anlagt i 1886-87. Størstedelen af Ermelundskilen er derfor udpeget som kulturhistorisk interesseområde.

Københavns Befæstning er et enestående befæstningsanlæg og et fortidsminde af høj karat efter såvel dansk som europæisk målestok.

Københavns Landbefæstning består af Vestvolden fra Avedøre til Utterslev Mose, 6 forter, 9 batterier og 3 oversvømmelsesområder.

Formålet med Københavns Landbefæstning var at sikre, at en fjende, der ville angribe København fra landsiden, kunne standses på en sådan afstand fra byen, at han ikke var i stand til at bombardere dens centrale dele, således at regeringen og centraladministrationen kunne fungere intakt, indtil venligsindede stormagter kunne komme til hjælp.

Fæstningskanalen blev anlagt for at kunne etablere et sammenhængende

oversvømmelsesområde fra Ermelundsvej til Klampenborg ved hjælp af de store vandmængder i Furesøen og Bagsværd-Lyngby Sø. Når dette oversvømmelsesområde var fyldt op, kunne man lede vandet gennem Hundesø Mose og Søndersø Mose til Gentofte Sø og herfra til Utterslev Mose og videre til Vestvolden. Endvidere blev der anlagt en række forter og batterier i tilknytning til oversvømmelsesområderne.

I dag er Fæstningskanalen kun vandfyldt til Lyngby Hovedgade ved Lyngby Kirke. Herfra er den tørlagt til Toftebæksvej og jorddækket på strækningen fra Toftebæksvej til Ermelundsvej.

Tilstedeværelsen af en næsten komplet fæstning omkring hovedstaden har en stigende rekreativ betydning og er genstand for stor lokalhistorisk interesse. Med en fredningsmæssig sikring, iværksættelse af bevarings- og genopretningsarbejder og en aktiv formidling af den kulturhistorie, der er knyttet til Københavns Sø- og Landbefæstning, vil hovedstadsområdet kunne sikres en stor attraktion både for lokalbefolkningen og indenlandske og udenlandske turister.

Danmarks Naturfredningsforening har med sit forslag ønsket at opnå en sikker beskyttelse af Ermelundskilens geologiske, landskabelige og naturmæssige værdier samt at skabe mulighed for, at der kan foretages natur- og kulturgenopretning og forbedringer af offentlighedens adgang.

Fredningsnævnet har udvidet det foreslåede fredningsområde med området omkring Fæstningskanalen vest for Lyngby Hovedgade. Derimod har nævnet undladt at frede et område vest for Helsingørmotorvejen.

Lovgivning og planlægning for området.

Ifølge Københavns Amts regionplan 1993-2005 udgør resterne af Københavns Landbefæstning, opført i perioden 1886-94, én samlet militær struktur af kulturhistorisk værdi. Det er kommunernes opgave at beskytte disse anlæg i byområderne gennem kommune- og lokalplanlægning, da regionplanen alene kan udpege og beskytte kulturværdier i det åbne land.

I Lyngby-Taarbæk Kommunes gældende kommuneplan er der følgende rammebestemmelser:

- * Området mellem Kirkepladsen og Toftebæksvej er udlagt til offentlig service, bolig, kirkegård og parkering, samt etageboliger ved Toftevang,
- * området mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej er udlagt til parkering,

Kanalvejparkeringen, og park.

- * Området mellem Klampenborgvej og Helsingørmotorvejen er udlagt til landskabsområde med bevaringsinteresser, dyrkningsarealer med rammebestemmelser om, at de eksisterende fritidshaver langs Ermelundsstien med småbygninger bevares, og at der iøvrigt ikke må opføres bygninger i området.
- * området mellem Helsingørmotorvejen og Ermelunden er udlagt til landskabsområde med bevaringsinteresser, mose og dyrkningsarealer med rammebestemmelse om, at der ikke må opføres bygninger i området,
- * et område umiddelbart øst for Helsingørmotorvejen og syd for Ermelundsstien er udlagt som landskabsområde til bynære rekreative formål, kolonihaver med rammebestemmelse om, at der kun må opføres mindre bygninger (kolonihavehuse, drivhuse o.l.) ,der er nødvendige for områdets anvendelse, og
- * et område syd og øst for Hvidegården er udlagt som landskabsområde til bynære, rekreative formål, kvarterpark med rammebestemmelse om, at der kun må etableres mindre bygninger, der er nødvendige for områdets anvendelse, og at der skal fastlægges retningslinier for områdets udformning og pleje og for omfanget af udnyttelsen som kvarterpark, således at landskabskarakteren i det væsentlige kan bevares.

I Tordals Mose, der er beliggende mellem Helsingørmotorvejen og Ermelunden, findes en sø og en mose, der begge er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Fæstningskanalen fra Toftebæksvej til Lyngby Kirke og bronzealderhøjen syd for Hvidegården er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 12 og § 18.

Lyngby-Taarbæk Kommune har foreslået en ændring af kommuneplanens rammebestemmelse samt et lokalplanforslag, der indebærer, at Fæstningskanalen og kvarterparken mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej inddrages til en udvidelse af Lyngby Storcenter.

Sagens behandling.

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort fredningssagens rejsning i Statstidende, Politiken, Berlingske Tidende, Det grønne Område og Lokalposten. I henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, har der den 25. september 1996 været afholdt offentligt møde

med de berørte lodsejere og andre interesserede.

Mødet resulterede i, at Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk Kommune, Københavns Amt og Skov- og Naturstyrelsen drøftede sagen med henblik på at opnå enighed om bestemmelser for hele området. Forhandlingerne endte imidlertid resultatløse på grund af de forskelligartede interesser.

Lyngby-Taarbæk Kommune har efter forhandlingernes sammenbrud fremsendt et projektforslag " Ny plads ved Kanalvej". Også forhandlingerne omkring dette projektforslag er endt resultatløse.

Fredningsnævnet har besigtiget det foreslåede fredningsområde.

Der foreligger følgende udtalelser:

Københavns Amt har i skrivelse af 19. juni 1996 udtalt således:

"....

at Københavns Amt overfor Fredningsnævnet anbefaler fredningsforslaget for den del, der ligger øst for Klampenborgvej samt for den del, der er beliggende vest for Toftebækvej,

at Københavns Amt overfor Fredningsnævnet ikke umiddelbart kan anbefale fredningsforslaget for arealet omkring Lyngby Storcenter, og

at Københavns Amt ikke agter at indgå som medrekvisitent.

...."

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 22. marts 1996 anført følgende:

"....

Lyngby-Taarbæk Kommune er positiv overfor fredningen af landskabskilen øst for Klampenborgvej og indgår gerne i en nærmere drøftelse af fredningsbestemmelser for dette område. Som det fremgår af forslaget ejer Lyngby-Taarbæk Kommune størstedelen af disse arealer og har bortforpagtet dem til privat forpagter. Da kommunen endnu ikke har drøftet konsekvenserne af fredningsbestemmelserne med forpagteren, tages forbehold overfor de af Danmarks Naturfredningsforening foreslåede fredningsbestemmelser.

Hvad angår den tørlagte del af Fæstningskanalen fra Toftebæksvej til Kirkepladsen har Skov- og Naturstyrelsen med brev af 30. september 1991 meddelt, at kanalen er et fortidsminde omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 12 og 18. På baggrund af den vidtgående beskyttelse, der følger heraf, finder Lyngby-Taarbæk Kommune ikke, at der er behov for en egentlig fredning.

Hvad angår forslaget om fredning af Kanalparken og Kanalvej mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej ser Lyngby-Taarbæk Kommune hverken naturbeskyttelsesværdier, kulturhistoriske værdier eller landskabelige værdier, der begrundes Danmarks Naturfredningsforenings forslag om fredning. Lyngby-Taarbæk Kommune er af den principielle opfattelse, at parkforsyningen i byområder som Kgs. Lyngby skal sikres i kommuneplanlægningen og ikke gennem fredninger, ligesom kommunen stiller sig uforstående over for forslaget om fredning af den offentlige vej "Kanalvej".

...."

I en skrivelse af 4. september 1998 har kommunalbestyrelsen meddelt, at den anerkender de kulturhistoriske interesser, der knytter sig til den opfyldte del af Fæstningskanalen på strækningen mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej, og vil på den baggrund ikke modsætte sig en fredning af Fæstningskanalens historiske tracé.

Miljø- og Energiministeriet har den 4. juli 1996 udtalt:

"....

Skov- og Naturstyrelsen kan tilslutte sig det overordnede formål med fredningsforslaget, nemlig, at sikre kontinuiteten i denne del af det bevaringsværdige befæstningsanlæg, som udgøres af Københavns Landbefæstning. Også sikring af den grønne kile kan styrelsen støtte.

Det mest hensigtsmæssige ville naturligvis være, hvis Fæstningskanalens omgivelser blev friholdt for byggeri.

Hvis dette imod forventning ikke er realistisk, f.eks. fordi fredningen vil medføre en uforholdsmæssig stor fredningserstatning, vil styrelsen lægge den største vægt på, at Fæstningskanalen opretholdes intakt og retableres, f. eks. således at kanalen forløber gennem tilbygningen.

Herved vil kanalen kunne opleves i butikscentret, hvilket kunne kombineres

med en formidling af Københavns Landbefæstning.

...."

Herudover har Dansk Ornitologisk Forening, Københavns Amtsmuseumsråd og Rigsantikvaren afgivet udtalelser.

Fredningsnævnets afgørelse.

Generelle bestemmelser.

§ 1. Formål.

- * Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.
- * Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubruds.
- * Landskabskilens landskabelige værdier og dens funktion som levested for det vilde plante- og dyreliv bevares.
- * Såfremt Fæstningskanalen genskabes, skal der skabes mulighed for, at det samlede fredede område kan fungere som spredningskorridor mellem Lyngby Sø og Ermelunden for det vilde plante- og dyreliv.

§ 2. Bevaring.

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 3. Arealernes drift og anvendelse.

Åbne arealer må ikke tilplantes. Dog kan støjvoldene langs motorveje og jernbaner beplantes uden Fredningsnævnets godkendelse med planter af en højde på indtil 1 meter i udvokset stand.

Skræntskoven i Tordals Mose skal opretholdes.

Eksisterende brakmarker skal udlægges med vedvarende græs, hvis omdriften ophører.

Eksisterende græsningsarealer må ikke omlægges og må kun afgræsses ekstensivt, så de kan have et naturligt og varieret plante- og dyreliv og være grønne året rundt. Afgræsning må ikke finde sted i perioden fra 1. november til 1. maj.

Ved en eventuel nedlæggelse af kolonihaverne øst for Helsingørmotorvejen skal området udlægges med vedvarende græs.

§ 3. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter nedennævnte §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Dog kan anlæg, der etableres i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner etableres uden Fredningsnævnets godkendelse.

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning m.v.

Der må ikke inden for det fredede område opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure, hytter, master, lysstandere eller andre indretninger, herunder faste hegn, der er skæmmende eller fremmede i området. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på de eksisterende koloniarealer.

Bygninger, som nedbrænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med lignende bygninger. Bygninger og master kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.

En udvidelse af Lyngby Storcenter skal ske på en sådan måde, at den ikke forhindrer en retablering af Fæstningskanalen. En udvidelse må ikke stride mod fredningens formål vedrørende den grønne landskabskile som spredningskorridor.

Der må ikke anbringes campingvogne o.l., og teltslagning må ikke finde sted. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan benyttes som hidtil.

Der må ikke uden dispensation anlægges nye veje og parkeringspladser.

Der må ikke foretages hegning ud over, hvad der er nødvendigt af hensyn til afgræsningen. Hegning af græsningsarealerne skal ske med pælehegn med maksimalt 4 glatte metaltråde. De eksisterende træindhegnede jordfolde ved Hvidegården kan bevares, såfremt træet fremstår i mørk jordfarve.

Der kan opstilles informationstavler om områdets værdier samt en diskret afmærkning af Fæstningskanalens forløb på strækninger, hvor den er jorddækket.

§ 6. Offentlighedens adgang.

Af hensyn til oplevelsen langs Fæstningskanalen på vej til bådfarten kan der anlægges en sti fra Lyngby Hovedgade som vist på fredningskortet.

Der kan etableres trampestier fra Hvidegårdsparken til Ermelundsstien som angivet på fredningskortet.

Der kan iøvrigt efter plejemyndighedens godkendelse anlægges stier til forbedring af offentlighedens adgang.

Der skal være offentlig adgang til fods og på Ermelundsstien tillige på cykel på de på fredningskortet viste stier. Hunde skal føres i snor.

§ 7. Genskabelse af Fæstningskanalen.

Der kan efter Skov- og Naturstyrelsens anvisning foretages genskabelse af Fæstningskanalen. Det skal i så fald påses, at det samlede fredede område skal kunne fungere som spredningskorridor mellem Lyngby Sø og Ermelunden for det vilde plante- og dyreliv.

§ 8. Plejemyndighed, plejeplaner og tilsyn.

Lyngby-Taarbæk Kommune er plejemyndighed og ansvarlig for udarbejdelse af plejeplaner for naturarealerne. Plejeplanerne skal tilgodese områdets kulturhistoriske, geologiske og naturmæssige værdier. Plejeplanerne kan først danne grundlag for pleje efter høring af Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Amt og Danmarks Naturfredningsforening. Indsigelse forelægges fredningsnævnet til afgørelse, såfremt enighed ikke efter forhandling kan opnås.

Københavns Amt er tilsynsmyndighed.

§ 9. Naturpleje og naturgenopretning.

Uanset § 2 og § 4 må plejemyndigheden udføre de foranstaltninger, der ifølge plejeplanerne skal foretages for at opretholde og forbedre de kulturhistoriske og landskabelige værdier samt for at sikre og forbedre forholdene for plante- og dyrelivet.

§ 10. Fredningsområdet.

Det fredede område fremgår af kortbilag 1 og 2. Det omfatter helt eller delvis nedenstående ejendomme, og arealet udgør ca. 43 ha.

5 b, 5 pv, 10 d, 12 a, 12 q, 12 am, 12 op, 12 oq, 13 a, 13 e, 13 s, 13 z,
13 ø, 13 ad, 13 af, 14 a, 14 au, 15 fp, 17 e, 17 aø, 17 bb, 18 dh, 18 di,
18 dm, 18 eb, 18 ec, 18 ed, 18 eg, 37 a, 37 h, 37 k, 37 q, 37 ab, 37 ad,
37 am, 37 ar,

37 i, 37 bæ,

37 by, 37 d,

37 az,

37 bb,

37 ao, 37 bp,

37 s, 37 aa,

37 br, 37 ø,

37 aq,

13 r[✓], 13 aa[✓], 13 ab[✓], 13 ac[✓], 13 ae[✓],

2 t[✓], 5 sq[✓], 10 ak[✓],

207,

2 st, 2 zt, ✓

alle Kgs. Lyngby.

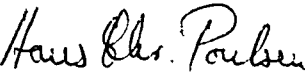
§ 11. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

§ 12. Ikrafttræden af fredningsbestemmelser.

Fredningsbestemmelser, der strider mod eksisterende forpagtningsaftaler, træder først i kraft ved forpagtningsaftalens udløb.

Fredningsnævnet for København, den 11. november 1998.


Hans Chr. Poulsen
formand.


Jørgen Osterkrüger
Valgt af Københavns Amt


Lene Kaspersen
Valgt af Lyngby-Taarbæk Kommune

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7931.00

Gladsaxe, den 08/03-01
FRS nr. 6/01

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. jr. nr. 00-206 - dispensation fra fredningsdeklaration vedrørende Ermelundskilen.

I skrivelse af 9. februar 2001 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om dispensation fra fredningsnævnets afgørelse af 11. november 1998 vedrørende Ermelundskilen til etablering af separate højresvingsbaner på Toftebæksvej og Kanalvej. Ombygningen er specificeret på en tegning vedlagt ansøgningen. Det med rødt markerede areal er omfattet af fredningsdeklarationen af 11. november 1998 vedrørende Ermelundskilen, der er påklaget til Naturklagenævnet, og de med gult markerede træer er alene omfattet af fredningsforslaget for Ermelundskilen, der ligeledes behandles af Naturklagenævnet.

Efter ovennævnte fredningsdeklaration vedrørende Ermelundskilen, og fredningsforslaget vedrørende samme, må der ikke ske terrænreguleringer.

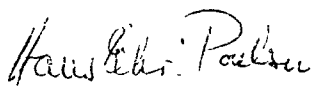
Københavns amt har i skrivelse af 20. februar 2001 anbefalet ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

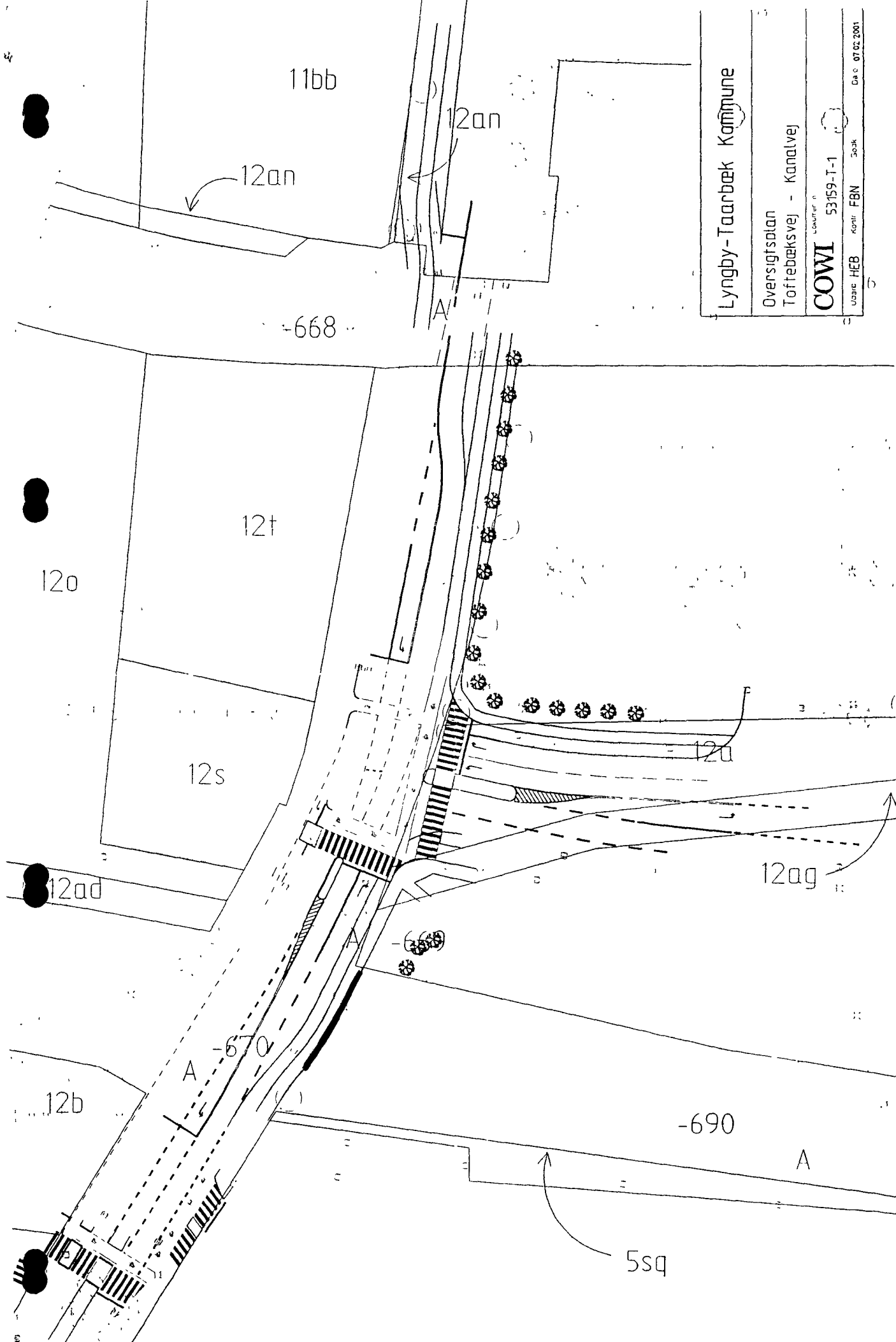
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

Ad: 2001-1211/1-0009

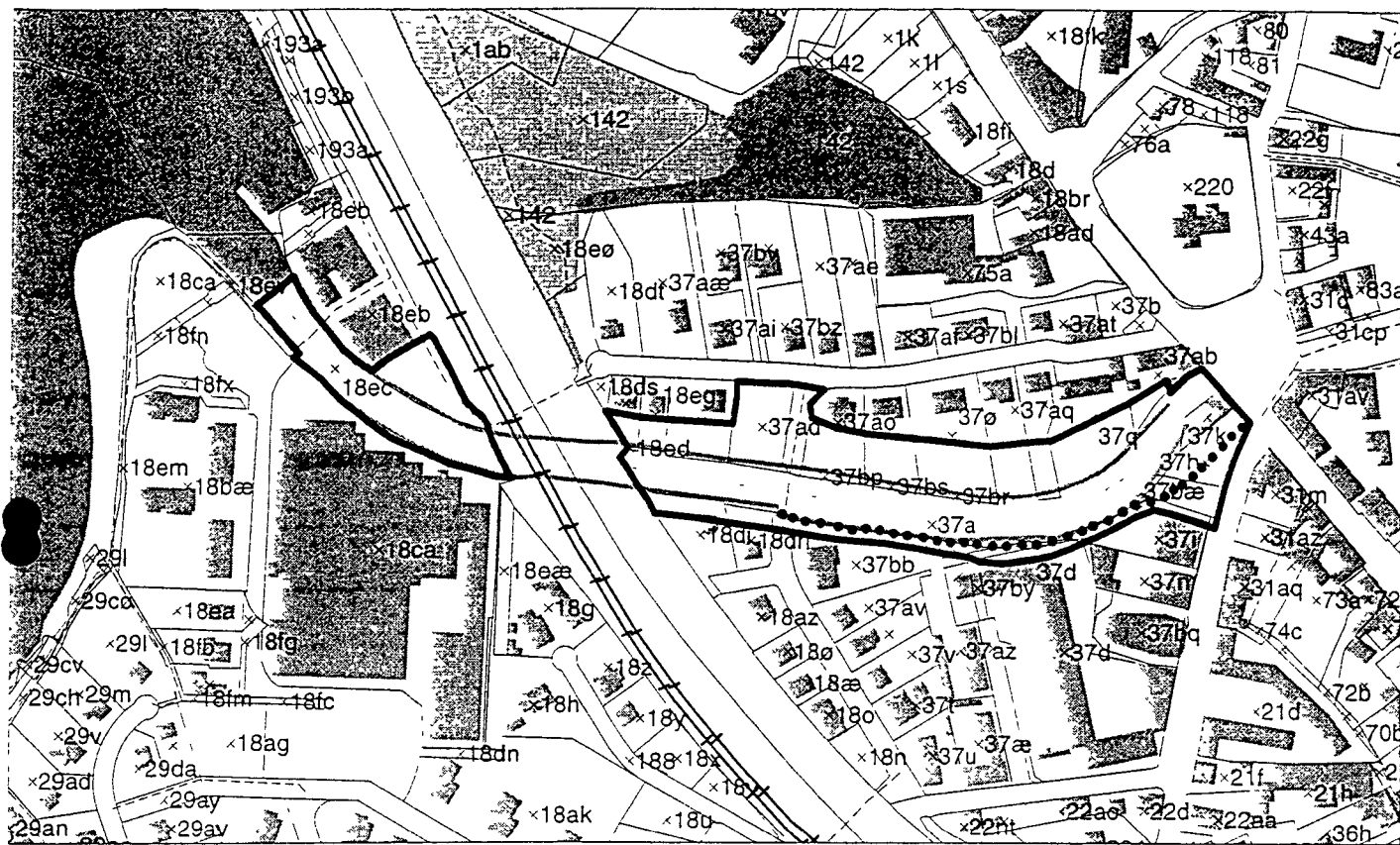


Lyngby-Taarbæk Kommune

Oversigtsplan
Toftebæksvej - Kanalvej

COWI 53159-T-1

Udarb.	HEB	Kontroll.	FBN	Dato	07.02.2001
--------	-----	-----------	-----	------	------------



Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Del af Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby

Lyngby - Taarbæk Kommune, Københavns Amt.

Udfærdiget i april 1998 af
Københavns Amt.

Enhører til Fredningsnævnet for Københavns
afgørelse af 11. november 1998

Signaturforklaring:

 Fredningsgrænse

 Foreslået sti

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR.

Gladsaxe, den 10/04-02
FRS nr. 15/02 BH

7931.00
~~775750~~

Lyngby-Taarbæk kommune
Bygningsafdelingen
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. jr. nr. 66939 - midlertidig byggeplads, Kanalvej/Klampenborgvej.

Ved skrivelse af 6. marts 2002 har De anmodet om at anvende en mindre del af bydelsparken på hjørnet af Kanalvej og Klampenborgvej til byggeplads i forbindelse med udbygning af Lyngby Storcenter.

Arealet er omfattet af Kalvebodkilen, som blev fredet ved kendelse af 11. november 1998. Ifølge denne må der ikke foretages hegning, udover hvad der er nødvendigt af hensyn til afgræsning, og der skal være offentlig adgang til området til fods. Det er endvidere bestemt, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand.

I ansøgningen er anført, at det er hensigten at genetablere arealet med de ændringer, som fældning af enkelte store træer vil medføre for områdets karakter.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Københavns amt, Teknisk forvaltning, som ved skrivelse af 20. marts 2002 har meddelt, at der ved en anvendelse, som den ansøgte, ikke vil ske uopretteligt skade på naturgrundlaget. Det er indstillet, at der efter omstændighederne meddeles dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til anvendelse af arealet til byggeplads i et halvt år på betingelse af dets retablering som beskrevet.

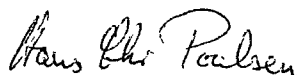
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nær-

~~add sn 2001-1211/15-0004~~

værende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

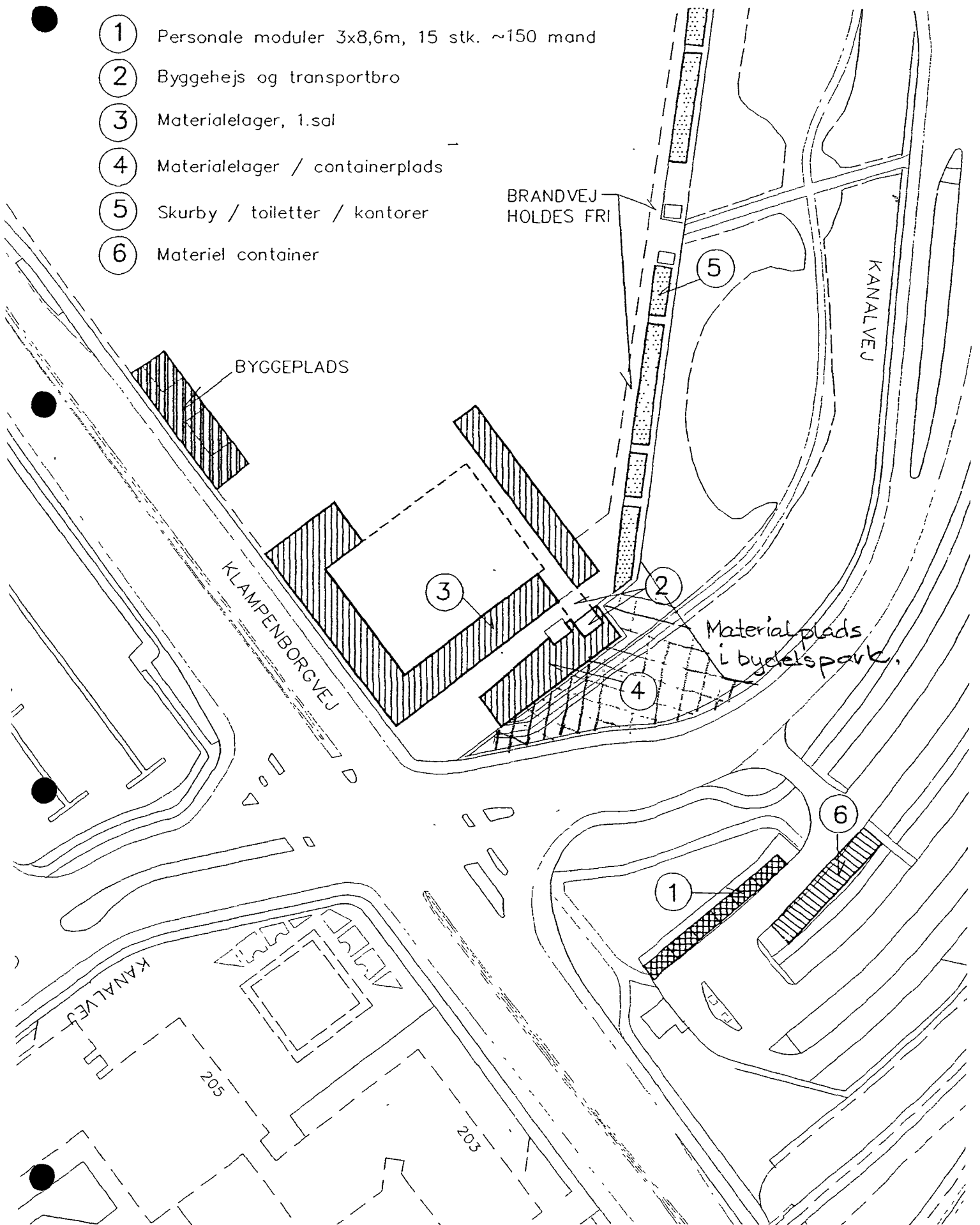
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen

formand.

- ① Personale moduler 3x8,6m, 15 stk. ~150 mand
- ② Byggehejs og transportbro
- ③ Materialelager, 1.sal
- ④ Materialelager / containerplads
- ⑤ Skurby / toiletter / kontorer
- ⑥ Materiel container



Gladsaxe, den 13. maj 2003

FRS 13/03 BH

SCANNET

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

14 MAJ 2003

Lul.

Jr. nr. 9851362-2 - dispensation til nedlægning af nyt 132kV elkabelsystem langs Helsingørmotorvejen i Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommune

Københavns amt har den 3. april 2003 fremsendt en ansøgning fra landinspektørfirmaet LE34 vedrørende dispensation til nedlægning af kabler vedrørende dispensation til nedlægning af kabler langs Helsingørmotorvejen. Kablerne ønskes nedlagt over en længere strækning og passerer følgende fredninger:

Maltegårdsfredningen af den 20. april 1963 2811.00

Det fremgår af bestemmelserne § 2h: "Det er uden særlig tilladelse forbudt at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon--"

Gl. Holtegårdfredningen af den 14. august 1973 5665.00

Det fremgår af bestemmelserne § 2f: "Det er uden særlig tilladelse forbudt at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon--"

Mølleåfredningen af den 15. februar 2001 7922.00

Det fremgår af bestemmelserne § 2: "Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke bl.a. ikke foretages terrænændringer"

Bjælundskilefredningen af den 18. september 2002 7931.00

Det fremgår af bestemmelserne § 2: "Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke bl.a. ikke foretages terrænændringer."

Københavns amt har i fremsendelsesskrivelsen vurderet, at der ikke ved den ansøgte kabellægning, som er en landskabelig forbedring, sker ændringer af det naturlige terræn. Amtet har derfor indstillet, at der meddeles dispensation.

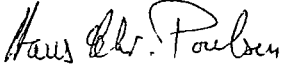
Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at terrænet retableres.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

SKOV- OG NATURSTYRELSEN
J.nr. SN 2003/1211/1-0001
Akt. nr. 46

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Gladsaxe, den 27. august 2003

FRS nr. 34/2003 - jm

SCANNET

Lyngby-Taarbæk kommune

Teknisk Forvaltning, Park- og Vejafdelingen

Rådhuset

2800 Lyngby

Modtaget i

Skov- og Naturstyrelsen

29 AUG. 2003

LCS

Vedr. Deres sag..04.01.00P17 - rydningsarbejde i Tordals Mose.

De har i skrivelse af 16. juli 2003 søgt om dispensation til at foretage rydningsarbejde af buske og træer på et cirka 10.000 m² stort område i Tordals Mose, og til at foretage opstemning af afløbet fra området, således, at der kan genskabes en våd mose. Mosen er tidligere blevet afvandet. Det er i ansøgningen anført, at Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig ansøgningen.

Tordals Mose er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø, hvori det i § 2 er anført, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilsvarende ændring er tilladt i de følgende bestemmelser.

Københavns amt har i skrivelse af 6. august 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211 / 1 - 0009

Akt. nr. 11 Bil.

Hvidegårdssparken



Bøiplads

Niveau 4

Niveau 3

Ridesti

GRÆNSE
FOR
DISPENSATIONS-
OMRÅDET

Genslette kommunen

c.c.

Københavns amt, sagsid. 9854132-3

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomité i Lyngby-Taarbæk

Dansk Ornitologisk Forening, att Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand for Københavns amt, Gunnar Brusch

Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 2. februar 2004
FRS nr. 2/04 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby



Jr. nr. 68.799 - etablering af dræning på del af Skovmosens nyttehave, matr. nr. 13 r m.fl. Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby.

De har i skrivelse af 7. januar 2004 på vegne Nyttehaveforeningen Skovmosen ansøgt om tilladelse til dræning af ca. 2.700 m² af nyttehavernes samlede areal på 20.300 m². Haveforeningen har blandt andet anført, at efterårets og forårets regnperioder og især vinternedbøren hyppigt medfører, at et større område af haven oversvømmes af vand og derved forhindrer og ødelægger forårets såning og plantning. Jorden efterlades udvasket og sammenpresset.

Det pågældende areal er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af "Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø", og det fremgår af § 2, at der ikke må ske tilstandsændringer.

Lyngby-Taarbæk kommune har i skrivelse af 7. januar 2004 anbefalet det ansøgte.

Københavns amt har i skrivelse af 14. januar 2004 anbefalet det ansøgte, idet dræningen sker i det etablerede nyttehaveområde og ikke skønnes at påvirke det øvrige fredede område.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til etablering af dræning som ansøgt.

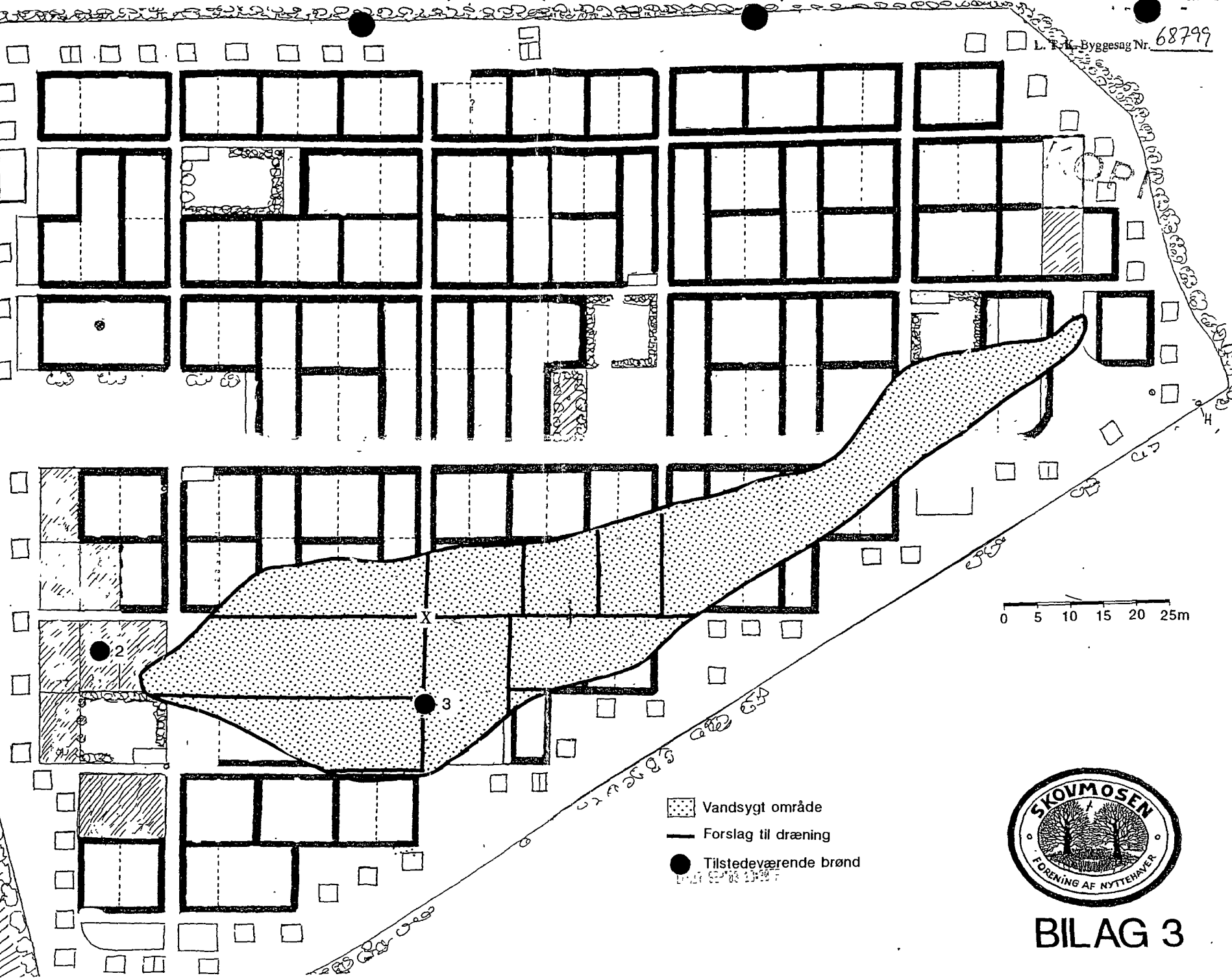
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

1211/1-0009



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG.NR. 7931.00

Gladsaxe, den 20. september 2004
FRS nr. 18/04 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Rådhuset
Teknisk forvaltning, Planafdelingen,
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21. Sept. 2004

Jr. nr. 03-00405.020 - Sølvpopler ved parkeringspladsen ved Kanalvej.

De har i skrivelse af 25. marts 2004 ansøgt om dispensation til at fælde 5 poppeltræer på hjørnet af Klampenborgvej og Kanalvej.

Området, hvorpå poplerne står, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø, hvorefter arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand.

På et møde den 8. september 2004, hvor området blev besigtiget, har Carsten Brandt, Cafe "Jorden Rundt", redegjort for, at poplerne vil skygge for en planlagt cafe. Han anførte, at kun såfremt poplerne fældes, kan en cafe det pågældende sted blive en succes.

Københavns amt har udtrykt betænkelighed ved at fælde træerne og har anført, at poplerne eventuelt kan indpasses i cafeprojektet.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 21. april 2004 anført følgende:

"Lokalkomiteen finder, at de 5 sølvpopler ved Kanalvej udgør en væsentlig kvalitet i området.

De 5 sølvpopler udgør et meget markant modspil til de 3 store byggerier på hjørnet Kanalvej/Klampenborgvej bestående af BRF-kredit, Kulturhuset og Lyngby Storcenter.

Lokalkomiteen anbefaler, at der udarbejdes et alternativ projekt for området, hvor de 5 sølvpopler bevares.

Ermelundsfredningen har bl.a. til formål at bevare den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby sø ubrudt og at bevare og forbedre dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv.

Fældning af de 5 sølvpopler vil efter lokalkomiteens opfattelse svække oplevelsen af den grønne landskabskile og svække dens funktion som spredningskorridor for det

2004-1211/1-0009
15

vilde plante- og dyreliv.

Lokalkomiteen skal på den baggrund anbefale Fredningsnævnet at meddele afslag på ansøgningen om dispensation fra Ermelundsfredningen til fældning af de 5 sølvpopler."

Danmarks Naturfredningsforening har endvidere henvist til notat af 28. april 2004 fra Lyngby-Taarbæk kommune, hvorefter poplerne sandsynligvis er en sort af Hvidpoppel. Det fremgår af skrivelsen:

"Der er ikke foretaget nogen sikker aldersbestemmelse, men sandsynligvis er de fra omkring 1. verdenskrig og altså omkring 85 år. Tømrermester Edward Jensen her fra Lyngby husker fra sin barndom i 40-erne træerne, hvor de stod på kanten af fæstningskanalen. Drengene kastede tov op i den skæve af poplerne, den hældede ud over kanalen. Det tyder på, at de dengang må have haft en hvis størrelse. Man mente, at træerne var rodsrud fra nogle popler på gartner Bentzens ejendom.

Det er svært at sige med sikkerhed, men man regner med, at denne poppelart kan blive over 100 år.

Træerne har sin fulde udfoldelse nu, og viser ikke tegn på svækkelse."

Fredningsnævnet meddeler herved afslag på dispensation til at fælde 4 af de ansøgte 5 popler.

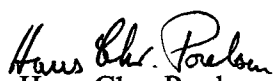
Fredningsnævnet meddeler i medfør af Naturbeskyttelseslovens 50, stk. 1, dispensation til at fælde den vestligste, skæve poppel.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Gladsaxe, den 2. november 2004
FRS nr. 44/04 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

SCANNET

Modtaget i
Skov og Naturstyrelsen
7. okt 2004

hcs

Jr. nr. 69098 - etablering af parkeringspladser ved Klampenborgvej 203.

De har i skrivelse af 13. september 2004 ansøgt om dispensation til etablering af nogle parkeringspladser på det sted, der på vedlagte skitse er betegnet "0". Området er omfattet af fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø. Etablering af parkeringspladserne vil medføre, at en bøgehæk nedlægges.

Københavns amt har i skrivelse af 5. oktober 2004 anført, at etableringen af parkeringspladserne ikke vil forhindre en eventuel retablering af Fæstningskanalerne. Amtet vil ikke modsætte sig det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

2007-1211/1 - 0009

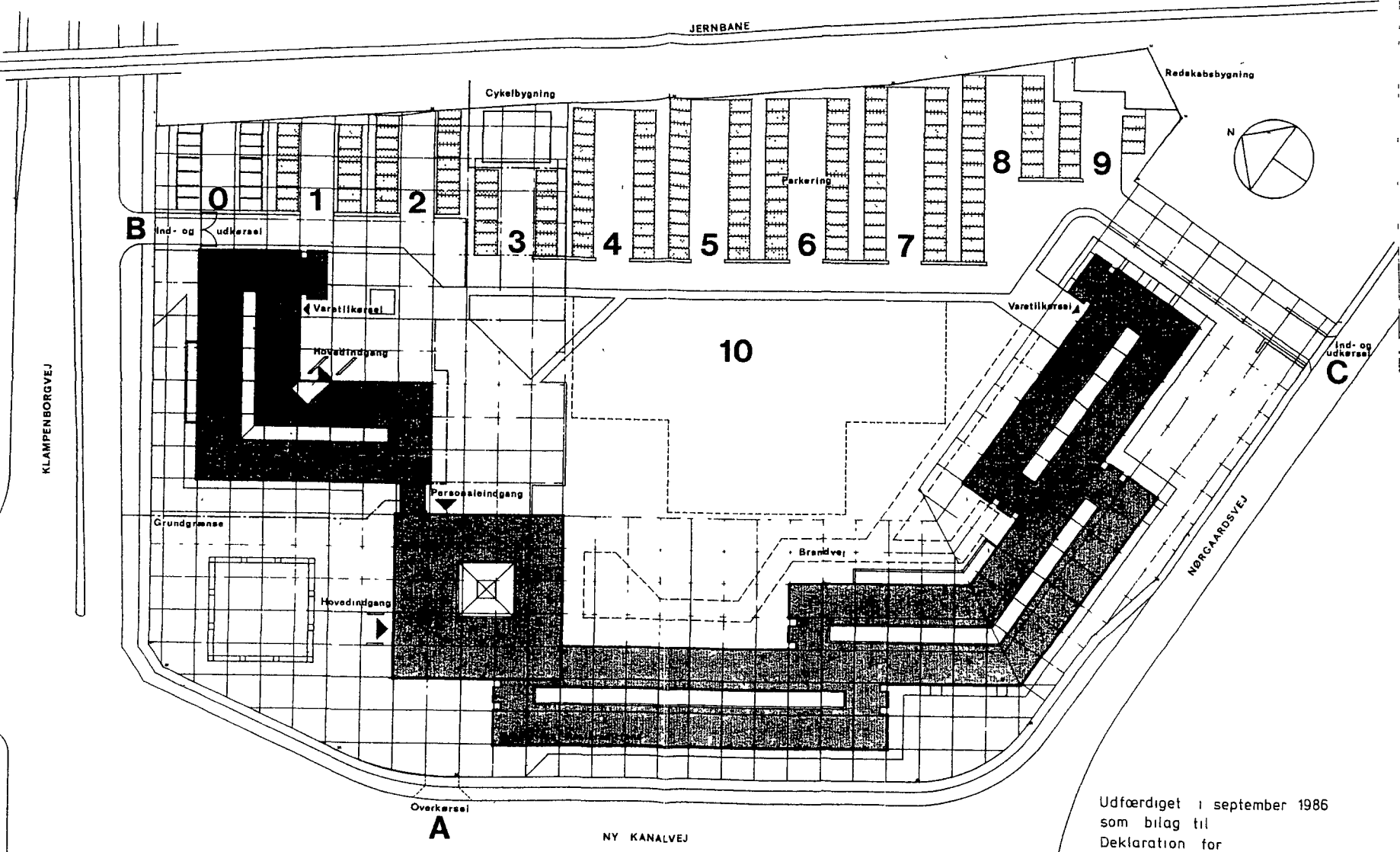
mtr. nr. 15115121 25.21 Kgs Lyngby by Kgs Lyngby
attesteres herved Virum d. 1. september 1986

Jordmesterens genpartskøber Til kort

A Skab nr.
(udfyldes af dommerkantoren)

KLAMPENBORGVEJ 203

5 APR. 2004
BILAG L1, bygher nr. 6909



Udfærdiget i september 1986
som bilag til
Deklaration for
adgangsforshold og parkering
Birch & Krogboe K/S, Virum

LTV: 5 APR'84 9:28TF

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Wes.

Jr. nr. 69408 - etablering af skur på terrasse over fæstningskanalen, matr.nr. 18 eb m.fl. Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby.

De har i skrivelse af 20. september 2004 på vegne Lyngby Kanoklub søgt om dispensation til en overbygning på et eksisterende motorbådsskur ved det sydøstlige hjørne af klubhuset, Rustenborgvej 19, matr. nr. 18 eb m.fl. Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø. Det fremgår af § 5, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder til bygninger, skure og hytter.

Lyngby Kanoklub har har i skrivelse af 18. juli 2004 blandt andet anført:

"Vores motorbådsskur som blev opført i 1967 skulle i år have udskiftet tagbelægningen, og i det vi de sidste 5 år har manglet bådpladser, kom tanken, at vi kunne bygge vores motorbådsskur ca. 1 meter højere, samt foretage en større hældning på taget, hvorved vi kunne få plads til 12 børnekajakker.

Som sagt så gjort, vi blev dog den 16. juli fra teknisk forvaltnings side gjort opmærksom på, at det vi var i gang med, ikke var helt i overensstemmelse med det, der er tilladt i vores område.

Kano og kajak sporten har de sidste 5 år været inde i en rivende udvikling, så vi i dag nærmere os 500 medlemmer, en stigning på cirka 40%.

Vores venteliste på bådpladser er cirka 8 år, og med denne lille udvidelse vi har foretaget, kunne vi nedsætte ventetiden med cirka 4 år.

Årsagen til vores vokseværk medlemsmæssigt skyldes dels, at vi de sidste 9 år har været involveret i Lyngby-Taarbæk Kommunes 6. klasse projekt "Stjerner i Svøb", hvor vi hvert år i maj og juni har cirka 300 børn ned og prøve at ro kano- og kajak. En del af dem, samt deres forældre melder sig herefter ind i klubben. Da det er lige omkring de unges konfirmation, syntes en del forældre, at de gerne vil give deres barn en kano eller kajak i konfirmationsgave.

Når man så siger, at der er 8 års ventetid på en plads, så tror de det er fordi man ikke ønsker deres barn skal være medlem af klubben, og de søger over til andre foreninger.

Dette var lidt omkring den ulovlige handling vi har foretaget os pt. Vi håber til trods, at vi alligevel kan få lov til at færdiggøre vores lille udvidelse.

Vi har ingen klager fra vores naboer, og inden vi foretog denne lille højdeforøgelse, forespurgte jeg Bådfarten, Henning Schubert om vi ville tage noget af deres udsyn. Dette gjorde vi ikke, og han havde ingen indsigelser."

Lyngby-Taarbæk kommune har ikke taget stilling til ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at overbygningen vil skæmme kanalen. Det burde være muligt at placere kanoerne uden for det fredede område. Overbygningen er i strid med fredningsdeklarationens § 5.

Københavns amt har anført, at overbygningen hindrer udsynet langs fæstningskanalen, hvorfor amtet ikke kan anbefale, at der meddeles dispensation.

2 af fredningsnævnets medlemmer, formanden og Karsten Hellsteen, stemte for, at der ikke meddeles dispensation, idet overbygningen hindrer udsynet både langs fæstningskanalen og til denne fra stien. Endvidere vil en dispensation kunne danne præcedens.

1 medlem, Lene Kaspersen, stemte for, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Hun anførte, at overbygningen ikke skæmmer set i forhold til bebyggelsen iøvrigt og bebyggelsen på den anden side af fæstningskanalen. Der skal endvidere tages hensyn til, at klubarbejdet fremmer sociale formål.

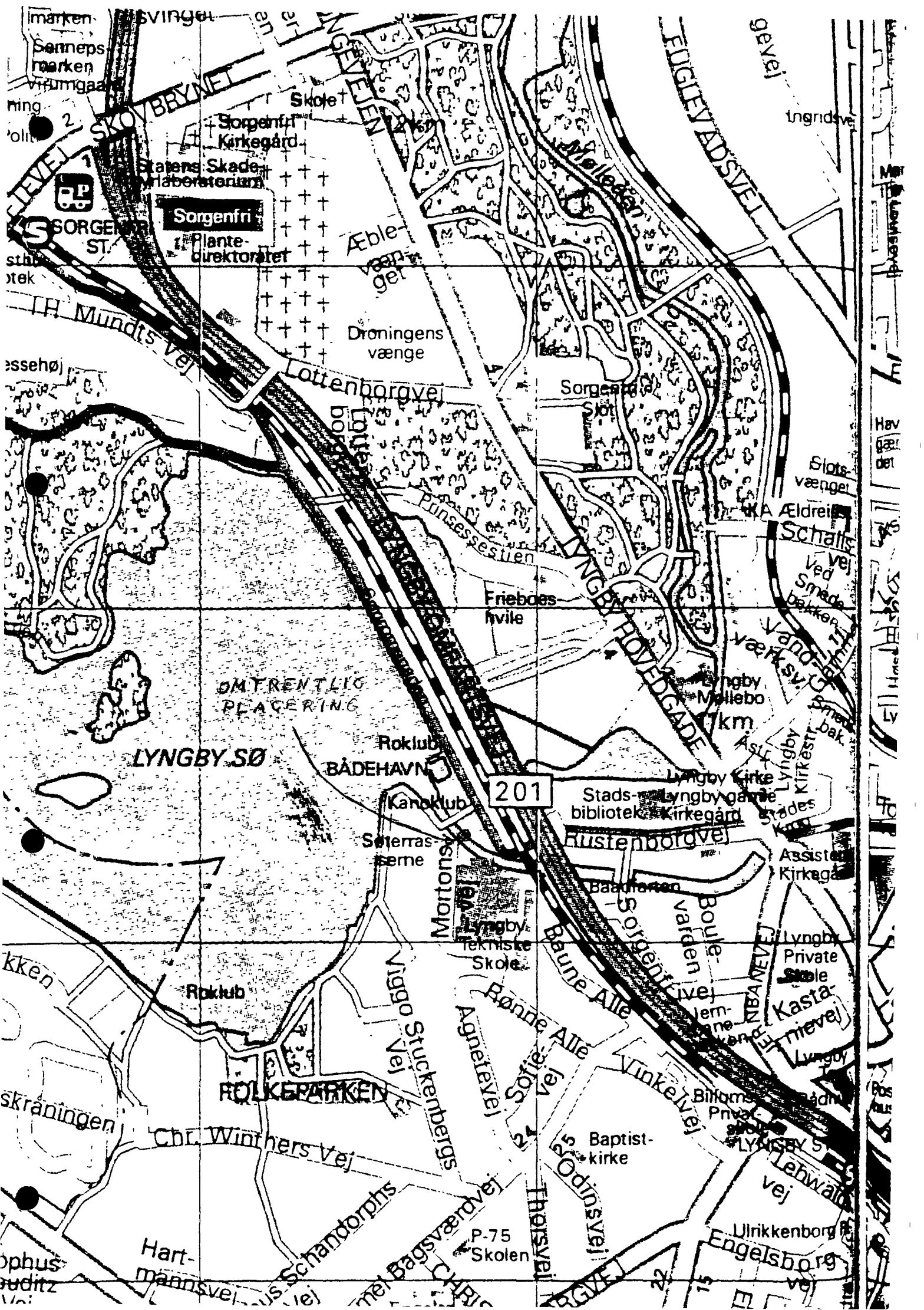
Efter stemmeafgivningen meddeles herved afslag på dispensation. Der gives frist til 1. februar 2005 til retablering.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.



Hans Chr. Poulsen
formand.



Gladsaxe, den 1. marts 2006

FRS nr. 8/06 BH

Lyngby-Taarbæk kommune

Rådhuset

Torvet

2800 Kgs. Lyngby

SCANNED

Deres jr. nr. 09.18.01G01 - ansøgning om tilladelse til gravning til en vand- og elledning i Ermelundskilen, den fredede fæstningskanal.

De har i skrivelse af 30. januar 2006 søgt om dispensation til etablering af vand- og elledninger over den overdækkede Fæstningskanal.

Etableringen af ledningerne skyldes ønsket om at skaffe vand og el i forbindelse med en påtænkt afgræsning af den fredede slette mellem Agervang, Torsvang og Firskovvej.

Området er omfattet af fredning af Ermelundskilen af 18. september 2002, hvorefter der ikke må foretages terrænændringer og opstilles master m.v.

Københavns amt har i skrivelse af 1. februar 2006 anbefalet, at der sker afgræsning af arealet, og at der i øvrigt meddeles dispensation til det ansøgte.

Kulturarvsstyrelsen har i skrivelse af 14. februar 2006 udtalt følgende:

"....

Kulturarvsstyrelsen betragter ikke denne del af Fæstningskanalen som omfattet af den automatiske beskyttelse efter museumslovens § 29 e, idet kanalen er vanskelig at erkende på denne strækning.

I forhold til Fæstningskanalen finder Kulturarvsstyrelsen, at der kan dispenseres fra fredningsbestemmelserne til etablering af ledningerne. Der er tale om et mindre indgreb i arealet. Styrelsen finder, at hvis det skulle komme på tale at genskabe Fæstningskanalen, vil ledningerne - i forhold til et sådant projekt - være et mindre problem.

Hvis der meddeles dispensation til etablering af vand- og elledningerne, vil styrelsen foreslå, at Museet på Kroppedal får mulighed for at besigtige snittet gennem Fæstningskanalen, således at kanalens præcise bredde og beliggenhed om muligt kan fastslås på det pågældende sted...."

SNS-121-00124

1

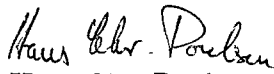
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der gives Kulturarvsstyrelsen meddelelse om tidspunktet for arbejdets udførelse.

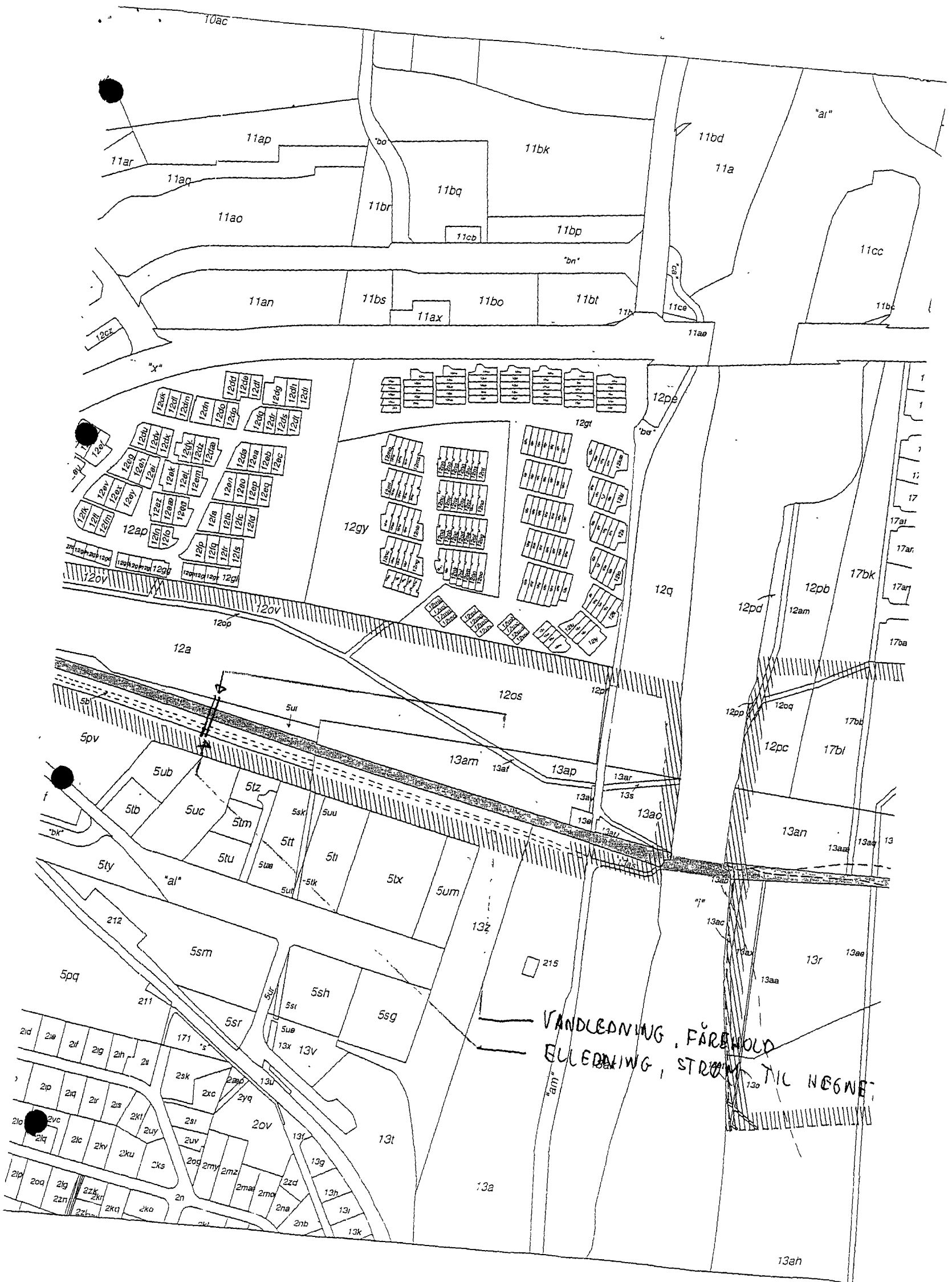
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7931.00

Gladsaxe, den 23. maj 2006
FRS nr. 2/06 BH

B. Werner Rasmussens eff.
ved Jan Trinderup
Peter Rørdams Vej 10
2800 Kgs. Lyngby

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAJ 2006

Udvidelse af flisesti på fredet areal på matr.nr. 5 sq Kgs. Lyngby By.

De har i skrivelse af 13. januar 2006 på vegne Lyngby Storcenter søgt om dispensation til at udvide flisebelægningen ved Lyngby Storcenter ud mod Kanalvej med 1.80 m. Området, hvor udvidelsen ønskes, er beliggende på den tilkastede fæstningskanal.

Det har efter udvidelsen af Lyngby Storcenter vist sig, at lastbiler med en højde på over 4 meter vanskeligt kan køre på vejen, der er en brandvej. Herudover bruges vejen som adgangsvej for biler/lastbiler i forbindelse med bygningens daglige drift.

Området, hvor udvidelsen ønskes, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø. Det er en del af fredningens formål, at fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som tør eller vandfyldt kanal.

Lyngby Taarbæk kommune har på besigtigelsesmødet den 15. maj 2006 anført, at vejen primært er en brandvej. I forbindelse med ansøgningen om udvidelse af Lyngby Storcenter blev der ikke søgt om udvidelse af vejen. Problemet er først opstået efterfølgende, idet det efter udvidelsen af Lyngby Storcenter har vist sig, at lastbiler med en højde på over 4,11 m ikke kan køre på vejen. Normal minimumshøjde for broer efter EU-reglerne er 4,20 m. Kommunen kan ikke anbefale, at der meddeles dispensation, idet der burde være søgt om dispensation i forbindelse med ansøgningen om udvidelse.

Københavns amt har i skrivelse af 18. januar 2006 og på besigtigelsesmødet den 15. maj 2006 anført, at amtet oprindelig var positivt indstillet, idet amtet først var af den opfattelse, at sagen vedrørte en udvidelse af en brandvej. Dette havde ansøgeren oprindelig oplyst. Efterfølgende er det blevet oplyst, at brandvejen er tilstrækkelig. På denne baggrund udtrykker amtet betænkelighed med at meddele dispensation.

Kulturarvsstyrelsen har i skrivelse af 13. februar 2006 og på besigtigelsesmødet den 15. maj 2006 udtalt, at der ikke findes at være nogen begrundelse for at tilsidesætte fredningsbestemmelserne for området, når den eksisterende vej opfylder de betingelser, der stilles til brandveje.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelser af 21. januar og 5. februar 2006 samt på besigtigelsesmødet den 15. maj 2006 anført, at vejen ikke opfattes som en varetilkørselsvej, men det er konstateret, at den bruges som sådan. Det vil være uheldigt, såfremt der kommer tung transport på den pågældende vej. Ifølge fredningens § 5 må der ikke anlægges nye veje og parkeringspladser. De tilgrænsende træer vil blive berørt og eventuelt skamferet.

SMS-121-00124
2

Idet den eksisterende vej er tilstrækkelig som brandvej finder fredningsnævnet ikke grundlag for at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, idet vejens anvendelse herudover ikke kan begrunde en fravigelse fra fredningen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7931.00

Gladsaxe, den 20. december 2006
FRS nr. 49/06 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 DEC. 2006

Jr. nr. 71.751 - udvidelse af parkeringsarealet på matr.nr. 37 i m.fl., Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby.

Ved skrivelse af 9. oktober 2006 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om tilladelse til udvidelse af parkeringsarealet på ovennævnte ejendom, som er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Lyngby-Taarbæk kommune har modtaget ansøgning herom fra tegnestuen Svalebæk ApS på vegne ejeren af ejendommen.

Københavns amt har den 28. november 2006 indstillet, at der dispenseres som ansøgt, idet der er tale om et mindre indgreb, som ikke skønnes at påvirke fæstningskanalen.

Såvel museet Kroppedal som Kulturarvsstyrelsen har meddelt, at der ikke er indvending mod, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har fundet, at der bør ske nyplantning af bøgepur, så parkeringspladsen sløres fra stien langs fæstningskanalen.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation som ansøgt på betingelse af, at der plantes bøgepur som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening. Bøgepuren kan beskæres i det omfang, dette er nødvendigt for at bevare dens tæthed.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

SNS-121-00124
3

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Den 6. juli 2007
FRS nr. 27/07

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 JULI 2007

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk Forvaltning
Torvet
2800 Kgs. Lyngby

J. nr. 01.05.10P28 - Cirkuspladsen på hjørnet af Firskovvej og Klampenborgvej.

I skrivelse af 31. maj 2007 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne for den grønne landskabskile mellem Ermelund og Lyngby sø i Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002.

I ansøgningen er blandt andet oplyst følgende:

"Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at cirkuspladsen på hjørnet af Klampenborgvej og Firskovvej..... kan benyttes som hidtil.

Det har imidlertid vist sig, at benyttelsen er forbundet med en række gener i forbindelse med trafikken til og fra pladsen. Dette har medført et ønske om at gennemføre nogle foranstaltninger, der vil give en mere hensigtsmæssig benyttelse af pladsen.

Fra Firskovvej ønskes anlagt en ca. 30 m lang og 6 m bred kørevej belagt med græsarmingssten på ca. 40 cm grus. Vejen, der skal lede trafikken hen over et blødt område, vil fremstå med græs i niveau med det omgivende terræn. Langs bagkant af fortov på Firskovvej ønskes nedsat runde, ubehandlende egetræspæle med en diameter på 16-18 cm. Pælene vil få en indbyrdes afstand på ca. 1,5 m, og toppen vil være ca. 0,5 m over terræn. Formålet med etablering af denne pælerække er at hindre ukontrolleret trafik til arealet. Plejen af arealet vil bestå af græsslåning ca. hver 14. dag i vækstsæsonen på trampede stier, og hele arealet slås 1 - 2 gange årligt."

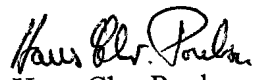
Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til de ansøgte foranstaltninger.

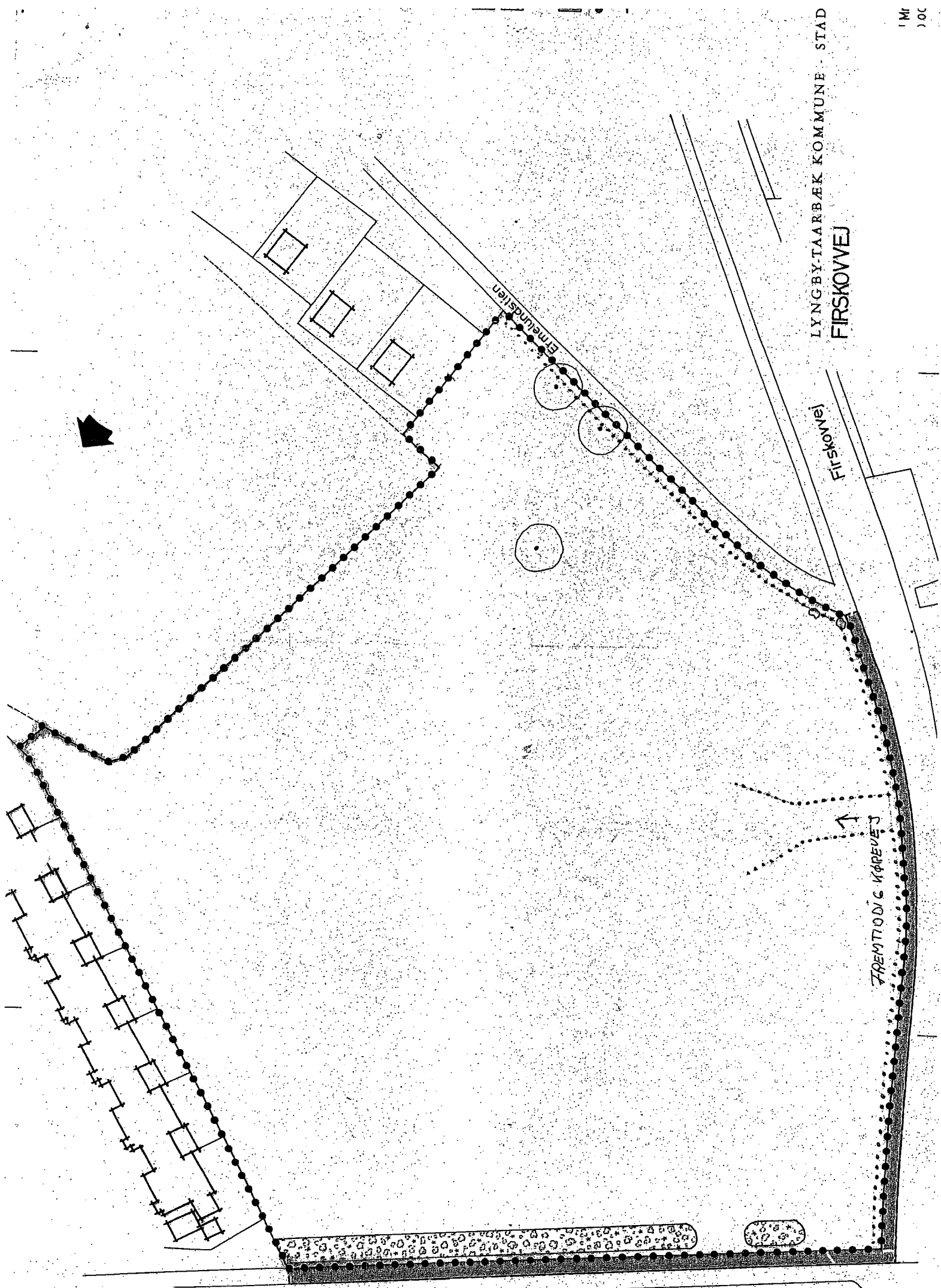
Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videre-sender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand



LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE - STAD
FIRSKOVVEJ

Firskovvej

FREMtidig KØBEVEJ

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 30. september 2008
FRS nr. 53/08 sum

Petri & Haugsted A/S
Islevdalvej 181
Postboks 139
2610 Rødovre

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 OKT. 2008

Vedr. Gravesag for Global Connect, Lyngby Hovedgade 38, Lyngby Tårbæk

Ved brev af 12. august 2008 har De søgt om tilladelse til at grave i området bag Lyngby Hovedgade 38/Jernbanevej 4A, Kongens Lyngby.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde som i et brev af 22. august 2008 har meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har heller ikke haft indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1 dispensation fra fredningen af Ermelundskilen og Fæstningskanalen til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

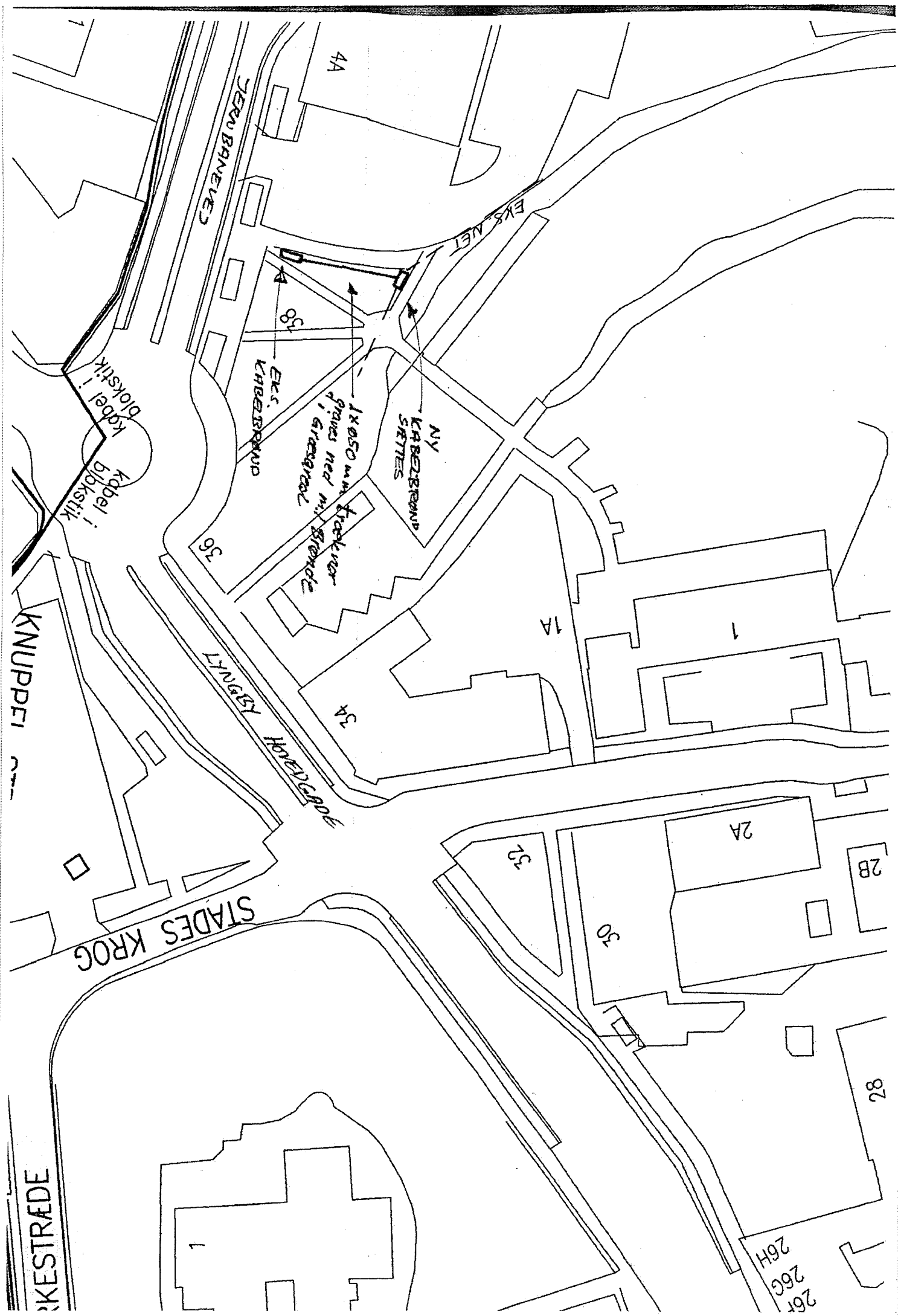
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsch
Lyngby-Taarbæk kommune



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 12. september 2011
FRS nr. 31/2011 PLS

Lyngby-Taarbæk Kommune
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
13 SEP. 2011

Ansøgning om dispensation fra Ermelundskilefredningen til udvidelse af sø i Tordals Mose, matr.nr. 13al Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Lyngby-Taarbæk Kommune har ved brev af 18. maj 2011 ansøgt om dispensation fra Ermelundskilefredningen til udvidelse af en sø i Tordals Mose.

På baggrund af et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening lokalkomité i Lyngby-Taarbæk Kommune ønsker Lyngby-Taarbæk Kommune at udvide den vestligst beliggende sø i Tordals Mose.

Om baggrunden er oplyst følgende:

Tordals Mose er beliggende ved Hvidgårdsparken, syd for Klampenborgvejen, på matrikel 13al Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby. Arealet ejes af Lyngby-Taarbæk Kommune. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité fik i 1991 gravet en sø i Tordals Mose efter tilladelse fra Lyngby-Taarbæk Kommune. I mange år er denne sø i perioder gået over sine bredder og har oversvømmet et stort område nord for Ermelundstien herunder en ridesti som løber langs Ermelundstien. Søen ændrer form hele tiden, dette kan konstateres på luftfotos fra forskellige år. Søen får tilført kilde- og overfladevand.

Ridestien ligger lavere end mosen, hvilket betyder, at der opstår en sø på stien i vinterhalvåret. Denne sø afsnøres når vandstanden falder senere på foråret. Når den afsnørede sø udtørre, dør de insekter, salamanderlarver og hatudser, der befinder sig her.

Mellem ridesti og søen er der rørgræsser, der om sommeren udgør en synsmæssig barriere. Det samme gør en mindre kunstig høj, som ligger tæt på søen.

Der foreslås derfor gennemført, at en række tiltag gennemføres for at højne natur- og landskabsværdierne inden for området samt for at forebygge oversvømmelser af ridesti.

Lyngby-Taarbæk Kommune, Miljø & Vej, støtter projektet.

Om projektet er oplyst følgende:

Den eksisterende sø udvides ved gravning mod syd hen til den nuværende ridesti. Midten af søudvidelsen får en dybde på ca. 90 cm. og herfra skråner søbunden svagt opad til det eksisterende terræn.

Det afgravede materiale køres bort eller anvendes eventuelt til at hæve terrænet, på den eksisterende ridesti.

En ny ridesti etableres højere i terrænet få meter fra den eksisterende ridesti.

Den kunstige høj/jordbunke mellem ridestien og søen fjernes eventuelt, hvis ikke den har en væsentlig historisk betydning. Dette vil blive undersøgt nærmere.

Gravearbejdet udføres bedst i august-september, hvor vandstanden i søen er lav, og hvor der er færrest mulige padder på arealet.

Om udbytte er følgende oplyst:

Tordals Mose er ved at blive et enestående bynært naturområde, 1 km. fra bymidten, og projektet kan give plante og dyrelivet forbedrede betingelser i søen, samt give mange mennesker muligheden for gode naturoplevelser.

Projektet vil især løse problemet med den afsnørede sø, hvor en del vandhulsdyr fanges, fordi den udtørrer for tidligt på sommeren, før dyrene er udviklede nok til at forlade vandhullet.

Der er lavet en paddeundersøgelse i 2007, der konkluderer, at butsnudet frø, skrubbudse, lille vandsalamander og grøn frø fandtes ved søen. Desuden er stor vandsalamander kendt fra søen.

I søen findes kransnålalger, som ellers kun er kendt få steder på Sjælland. Der graves kun perifert i selve søen. Søudvidelsen graves til kanten af den eksisterende sø og vil derfor ikke påvirke eventuelle kransnålealger væsentligt.

Om rekreative tiltag er følgende oplyst:

Området ligger bynært og bruges af mange borgere til rekreation. Ved at udvide søen helt hen til ridestien, vil den komme tættere på Ermelundsstien og udsigtsbænk og blive mere synlig herfra i sommerhalvåret.

Ridestiens forløb bliver flyttet sådan, at den undgår oversvømmelser og dermed kan anvendes hele året.

Lyngby-Taarbæk Kommune har redegjort for de kulturhistoriske værdier, naturværdier samt rekreative værdier.

Lyngby-Taarbæk Kommune har oplyst, at det vurderes, at projektet samlet øger natur- og landskabsværdierne, og at de rekreative værdier også bevares og forbedres. De kulturhistoriske værdier vurderes med det kendskab, der er

i kommunen, at være upåvirkede af projektet.

Lyngby-Taarbæk Kommune anbefaler herefter, at Fredningsnævnet giver dispensation til projektet, under forudsætning af, at der kan opnås tilladelse fra de øvrige berørte myndigheder.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 21. juni 2011 oplyst, at kommunens udtalelse kan tiltrædes.

Danmarks Naturfredningsforening ved lokalkomiteen i Lyngby-Taarbæk Kommune har i brev af 21. juni 2011 oplyst, at lokalkomiteen kraftigt anbefaler, at der meddeles dispensation fra Ermelundsfredningen til den ansøgte udvidelse af søen i Tordals Mose, da det både vil forbedre forholdene for plante- og dyrelivet i området og give større naturmæssige og landskabelige oplevelser for dem, der færdes i området.

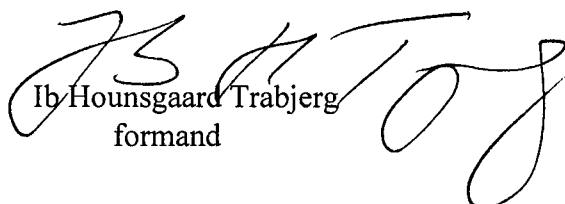
Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes brev af 18. maj 2011. Det er en forudsætning for udnyttelse af dispensationen, at der kan opnås tilladelse fra de øvrige berørte myndigheder. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Lyngby-Taarbæk Kommune
- 2) Naturstyrelsen Roskilde
- 3) By- og Landskabsstyrelsen
- 4) Danmarks Naturfredningsforening
- 6) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé
- 7) Dansk Ornitologisk Forening
- 8) Kultursarvsstyrelsen
- 9) Friluftsrådet

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Vedr. Ansøgning om dispensation fra Ermelundskilefredningen til etablering af midlertidig vandledning. (J.nr.: 20130730135)

Lyngby-Taarbæk Kommune har ved brev af 12. juli 2013 fremsendt en ansøgning om dispensation fra fredningen af 18. september 2002 af Ermelundskilen til etablering af en midlertidig vandledning på matr. nr. 7000d Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, da der i forbindelse med et større byggeri ved Kanalvej skal udgraves en parkeringskælder i to etager. Det er i den forbindelse nødvendigt løbende at kunne oppumpe og bortlede større mængder indtrængende forholdsvis rent grundvand fra byggegruben og direkte til Mølleåen.

Rørledningen ønskes placeret på skråningen oven på et eksisterende lavt stendige i en periode på 4-7 år for ikke at grave i Fæstningskanalen der er et fortidsminde. Rørledningen isoleres for ikke at fryse til, og beklædes med en grøn "strømpe" og dækkes af beplantning for at falde i med omgivelserne. Hvor rørledningen krydser to trapper, føres rørledningen ned for foden af trappen og der etableres et mindre repos på trappen, således at trappens funktion opretholdes.

Der er tale om et offentligt vejareal, der ejes af Lyngby-Taarbæk Kommune, og kommunen har givet tilladelse til det ansøgte i medfør af vejlovens § 106 om ledningsarbejder.

Kommunen har vurderet, at det ansøgte kræver dispensation fra Ermelundskilefredningen, idet der er tale om tilstandsændring. En del af rørledningen løber dog udenfor det fredede område. Det er vurderingen, at det ansøgte ikke vil have indvirkning på fortidsmindet Fæstningskanalen. Kommunen har oplyst, at der ikke vurderes at være andre realistiske linjeføringsmuligheder end den ansøgte, og at der må lægges vægt på, at gåendes og siddendes forhold ikke forringes samt på, at de biologiske værdier ikke påvirkes. Kommunen har herefter indstillet til fredningsnævnet, at der gives tilladelse til dispensation til det ansøgte, idet der må stilles vilkår om, at der ved de krydsende stier og ved bænkene findes en detailløsning, således at gående og sid-

dende ikke får forringede forhold, og således at ledningen skal beklædes med en mørk jordfarve.

Kommunen har givet særskilt tilladelse til udledning af det oppumpede vand til Mølleåen. Endvidere vil sagen blive forelagt Kulturstyrelsen med henblik på vurdering efter museumslovgivningen.

Sagen har været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen. Fredningsnævnet har ikke modtaget indvendinger mod imødekommelse af ansøgningen.

I afgørelsen af sagen har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Niels D. Lund (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningen af Ermelundskilen har blandt andet til formål at bevare Fæstningskanalen som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal, at den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubruds, og at dens landskabelige værdier og funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares. Herudover fremgår det blandt andet af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opstilles skæmmende indretninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen af Ermelundskilen til etablering af en midlertidig rørledning i overensstemmelse med og på vilkår, der er foreslået af Lyngby-Taarbæk Kommune i ansøgningen. Det overlades til Lyngby-Taarbæk Kommune at fastsætte de nærmere krav til sikring af, at gående og de personer, der anvender bænke i området, ikke får forringede forhold som følge af etableringen af rørledningen.

For så vidt angår dispensationens varighed, meddeler fredningsnævnet foreløbig dispensation til etablering af rørledningen i en periode på 3 år, hvorefter der må ansøges på ny med en redegørelse for status på byggeriet.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Nævnsmedlemmerne**
- 10) Studenten**

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den
FRS nr. 58 og 64/2013
Dok frs58-64

Lyngby-Taarbæk Kommune
Team Natur og Overfladevand
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
J.nr. 30131030119

Dispensation fra Ermelundskilefredningen til midlertidig forlægning af Kanalvej

Lyngby-Taarbæk Kommune har med brev af 17. oktober 2013 indsendt ansøgning med bilag om midlertidig forlægning af Kanalvej mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej (matr. nr. 12 ou Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby).

Ansøgningen er indsendt på vegne Danica Pension v/ Cowi i henhold til fuldmagt.

Arealet ejes af Lyngby-Taarbæk Kommune, som har givet ejerfuldmagt til det ansøgte.

Ansøgningen er med kommunens brev af 27. november 2013 med bilag udvidet med inddragelse af yderligere areal.

Fredningsmæssige forhold

Det ansøgte kræver dispensation fra Ermelundskilefredningen, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af landskabskilen mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Fredningens formål ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne, at

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Det fremgår af § 2, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand.

Baggrunden for det ansøgte

Det er oplyst, at Danica Pension skal opføre et byggeri med parkeringskælder i to etager på nordsiden af Kanalvej. Bygningen opføres som fase 1 i et større projekt på i alt 3 faser og med tre bygninger på grunden.

Under byggeriet skal der køres store elementer på sættevognstog til forskellige områder af konstruktionen. For at kunne skabe plads nok langs byggegrunden til aflæsning af de store elementer er det i samråd med kommunen vurderet, at den bedst mulige trafikale og trafiksikre løsning i byggeperioden er at forlægge den eksisterende Kanalvej midlertidigt mod syd.

Anlægsperioden for fase 1 anslås at løbe frem til sommeren 2015.

Beskrivelse af det ansøgte

Den foreslåede midlertidige placering af Kanalvej bevæger sig ind i Ermelundskilefredningen i to mindre områder syd for Kanalvej. I det største af de to områder (område 1) vil det være nødvendigt at rydde og beskære eksisterende beplantning i et område, der i den først indsendte ansøgning blev angivet til ca. 75 m², men endeligt til ca. 160 m². I det andet område (område 2) vil det blot være nødvendigt at omdanne eksisterende cykelsti til kørebane.

Cowis byggerådgiver har med nærmere angivet begrundelse vurderet, at en tilfredsstillende trafikafvikling under hele byggeperioden kræver en byggepladsvej med en bredde på 7,5 meter og ikke som først antaget 5 meter. Dette er således nødvendigt, for at to arbejds køretøjer kan passere hinanden.

Den midlertidige forlægning af Kanalvej ønskes foretaget primo 2014 og antages at kunne forlægges tilbage til den oprindelige placering i sommeren 2015.

Fredningstilsynets vurdering og indstilling

Projektet vurderes af Lyngby-Taarbæk kommune at kræve dispensation fra Ermelundskilefredningen, fordi der foretages tilstandsændringer (vegetationsdækket areal i område 1. omdannes til kørevej i et halvt år), som er i strid med § 2 i fredningsbestemmelserne. Det vurderes endvidere, at det ikke er nødvendigt at søge dispensation til at omlægge et eksisterende stiareal til kørebane areal, fordi det ikke vurderes som en tilstandsændring i forhold til gældende fredningsbestemmelser.

Det indstilles, at der meddeles dispensation til det ansøgte i område 1 med vilkår om, at den midlertidige forlægning gennemføres som ansøgt, og at arealet reetableres, herunder at der efterplantes efter en plan godkendt af fredningstilsynet.

Kommunen vurderer ikke, at det ansøgte påvirker de nærmeste Natura 2000 områder væsentligt, alene fordi afstanden hertil er for stor. Der er endvidere ikke kendskab til plante- og dyrearter på arealet, som er omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV, og der er heller ikke kendskab til, at de omfattede dyrearters yngle- og rasteområder skulle forefindes.

Udtalelser til det ansøgte

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 9. december 2013 tiltrådt Lyngby-Taarbæk Kommunes redegørelse for de fredningsmæssige forhold. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 8. december 2013 meddelt, at man ikke har indvendinger mod, at der meddeles dispensation til den midlertidige forlægning af Kanalvej.

Friluftsrådet har i mail af 26. oktober 2013 meddelt, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Der er ikke modtaget yderligere bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Ermelundskilefredningen til den ansøgte forlægning af Kanalvej som nærmere beskrevet og på de vilkår, der er nævnt i Lyngby-Taarbæk Kommunes ovennævnte brev af 27. november 2013 med bilag. Reetablering skal foretages snarest muligt og senest med udgangen 2015.

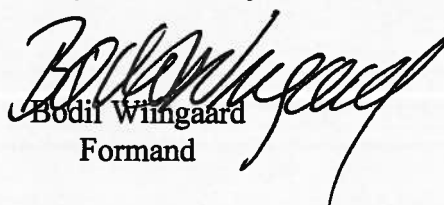
Den ansøgte midlertidige dispensation findes således ikke at være i strid med fredningens formål om blandt andet at bevare den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø ubrudt.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.


Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 18 MAR. 2014
FRS 6/2014
Dok 6-2014

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
J. nr. 20140130157

Dispensation fra Ermelundskilefredningen til omlægning af arealer

Lyngby-Taarbæk Kommune, Center for Miljø og Plan, har i brev af 22. januar 2014 med bilag søgt om dispensation til at foretage en midlertidig omlægning af græsningsarealer med tætte bestande af den invasive art Sildig Gyldenris fordelt over 5 år.

De arealer, der ønskes midlertidig omlagt, ejes af Lyngby- Taarbæk Kommune og er placeret på følgende matr. numre: 12a, 12oy, 12op, 12os og 13am Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby. Det samlede græsningsareal er på 4,5 ha.

Fredningsforhold

Arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø (Ermelundskilefredningen).

Fredningen har følgende formål, jf. § 1:

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Om arealernes drift og anvendelse fremgår det blandt andet af § 3, at eksisterende græsningsarealer ikke må omlægges og kun må afgræsses ekstensivt, så de kan have et naturligt og varieret plante- og dyreliv og være grønne året rundt. Afgræsning må ikke finde sted i perioden fra 1. november til 1. maj.

Ifølge § 4 må der ikke foretages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8 eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Baggrunden for det ansøgte

Sildig Gyldenris er en invasiv art, som siden 1990'erne bredt sig voldsomt i blandt andet Lyngby-Taarbæk kommune. Den har fået ekstra gode spredningsmuligheder i fårefoldene i Ermelundskilefredningen, fordi fårene ikke æder den. Selv om Gyldenrisen i fårefoldene er blevet slået med le hvert år siden 2006, har den bredt sig så kraftigt, at den på sigt vil dække hele arealet og dermed udkonkurrere de andre vilde planter.

Lyngby-Taarbæk Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har i 2013 gennemført et forsøg med bekæmpelse af Sildig Gyldenris ved fræsning af et større areal umiddelbart uden for Ermelundskilefredningen. Resultatet har været meget positivt, idet der efter 2 fræsninger er så få Gyldenris tilbage, at der ikke er behov for yderligere maskinel behandling.

Beskrivelse af det ansøgte

Der søges om dispensation til omlægning af udvalgte græsningsarealer ved jordfræsning eller harvning, hvorefter der det efterfølgende år eventuelt sås Italiensk Rajgræs i de omlagte arealer.

Omlægningen sker over en periode på 5 år, idet der hvert år omlægges Ca. 20 % eller 1/5 af det samlede græsningsareal (4,5 ha) med de tætteste bestande af Gyldenris.

Omlægningen foretages ved fræsning eller ved harvning ned i en dybde af 10 cm, hvorefter arealet fastholdes om bar jord henover vækstsæsonen ved yderligere et par fræsninger eller harvninger.

Det forventes, at Gyldenrisen med denne behandling vil være udryddet efter én sæson

Fredningstilsynets vurdering

Det vurderes, at det ansøgte vil betyde, at den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bliver påvirket på forholdsvis små arealer i forholdsvis korte perioder. Ermelundskilens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares, fordi der i de tætte bestande af gyldenris ikke er nogen hjemmehørende vilde planter eller dyr. På længere sigt vil omlægningen betyde en forbedring af mulighederne for, at vilde planter etablerer sig de steder, hvor gyldenrisen er blevet fjernet.

Udtalelser til det ansøgte

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 24. februar 2014 redegjort for fredningsforholdene. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 18. februar 2014 anbefalet, at der meddeles dispensation fra fredningen til udryddelse af gyldenrisen for at bevare og fremme et rigt og varieret plante- og dyreliv i Ermelundskilen.

Friluftsrådet har i mail af 27. januar 2014 meddelt, at man støtter ansøgningen.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Ermelundskilefredningen til at foretage en midlertidig omlægning af græsningsarealer med tætte bestande af den invasive art Sildig Gyldenris fordelt over 5 år som nærmere beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes ovenfor gengivne brev af 22. januar 2014 med bilag.

Det ansøgte findes således ikke at være i strid med fredningens formål.

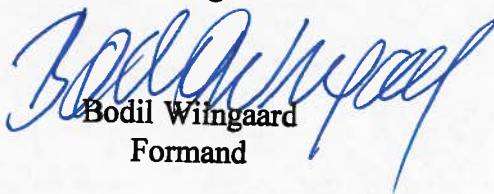
Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

3 SEP. 2014

Den
FRS nr.
Dok: 17-2014B

Lyngby-Taarbæk Kommune
Rådhuset
Center for Miljø og Plan
Att: Gert Juhl
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Vedr. Ermelundskilen - midlertidig parkeringsplads samt midlertidig bygge- og oplagsplads (kommunens j.nr. 20140330032)

Danica Pension repræsenteret af COWI har ved brev af 3. marts 2014, modtaget i nævnet den 24. marts 2014, ansøgt om dispensation fra fredningen af Ermelundskilen til etablering af en midlertidig parkeringsplads samt en midlertidig bygge- og oplagsplads på det grønne areal mellem Kanalvej og Lyngby Storcenter. Ansøgningen vedrører matr. nr. 12 og Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Afgørelsen i denne sag er truffet samtidig med FRS 20/2014, hvorved der er blevet meddelt dispensation fra fredningen af Ermelundskilen til etablering af en midlertidig parkeringsplads med plads til ca. 100 biler mellem Cirkuspladsen og Firskovvej på dele af matr. nr. 12 a og 7000f Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Fredningen

Ansøgningen indebærer, at der søges om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø. Ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne har fredningen følgende formål:

Fæstningskanalen skal bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Det fremgår af § 2, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation. Der må ifølge § 4 ikke foretages terræændringer. Af § 5 fremgår blandt andet, at der ikke må anlægges ny veje og parkeringspladser, jf. § 4, 2. afsnit. Fredningsbestemmelsernes § 7 giver adgang til genskabelse af Fæstningskanalen efter Kulturarvsstyrelsens (nu Kulturstyrelsens) nærmere anvisning. Det følger desuden af bestemmelsen, at det i så fald skal påses, at det samlede fredede område skal kunne fungere

som spredningskorridor mellem Lyngby Sø og Ermelunden for det vilde plante- og dyreliv.

Ansøgningen

Ansøgningen indebærer etablering af en offentlig parkeringsplads på størstedelen af arealet som erstatning for de 400 parkeringspladser, der tidligere var på Kanalvejsgrunden, der nu er ved at blive bebygget. En del af arealet skal endvidere anvendes til skurfaciliteter for op mod 450 arbejdere på byggepladsen samt oplagsplads for byggematerialer, herunder uforurennet jord og konstruktionsmaterialer.

Det fremgår af ansøgningen, at de arealer, der er omfattet af ansøgningen, så vidt muligt og som udgangspunkt vil blive genetableret efter byggeperioden. Byggeriet forventes afsluttet ultimo 2016.

En genetablering forventes ikke at ske til den eksisterende udformning, idet der er planer om en fremtidig ændret udformning af Kanalvej og det omhandlede areal. Disse planer indebærer blandt andet en fritlæggelse af fæstningskanalen (LAR-projekt).

Ansøgningen er fremsendt til fredningsnævnet gennem Lyngby-Taarbæk Kommune, der som fredningstilsyn i et brev af 31. marts 2014 har fremsat bemærkninger til sagen. Kommunen har i den forbindelse indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, herunder således at placeringen af byggeoplag, byggeplads, parkering og eksisterende beplantning overordnet udføres som angivet i BILAG B bilag 1 til ansøgningen. Kommunen har endvidere indstillet, at en detaljeret plan for rydninger af beplantning og etablering af bygge- og parkeringsplads skal godkendes af kommunen. Kommunen har videre anført, at det eksisterende terræn kun må ændres i mindre omfang, og at befæstelse til parkeringsarealer som hovedregel kan etableres ved at lægge grus oven på det eksisterende terræn. I det omfang der ikke gennemføres et LAR-projekt vedrørende fæstningskanalen, skal Kanalvejsparken reetableres, og der skal efterplantes i henhold til en af kommunen som fredningstilsyn godkendt plan. Hvis planen afviger væsentligt fra den eksisterende park foreslår kommunen, at planen skal godkendes af fredningsnævnet. Kommunen har videre anført, at man ikke vurderer, at det ansøgte vil påvirke de nærmeste Natura 2000-områder væsentligt, alene fordi afstanden hertil er for stor. Der er desuden ikke kendskab til plante- og dyrearter op arealet omfattet af Habitatdirektivets bilag IV, og der er heller ikke kendskab til, at de omfattede dyrearters yngle- og rasteområder skulle findes. Kommunen har vurderet, at det ansøgte ikke kræver yderligere dispensationer efter naturbeskyttelsesloven end den foreliggende ansøgning om dispensation fra fredningen.

Høring mv.

Ansøgningen og kommunens ovennævnte bemærkninger har været sendt i høring hos Naturstyrelsen, Det Åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen har i den anledning i en udtalelse af 5. maj 2014 anført, at an-

søgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 21. april 2014 udtalt sig imod, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Foreningen har i den forbindelse anført, at der efter foreningens opfattelse ikke kan dispenseres fra fredningen til det ansøgte, der vil forringe landskabskilens funktion som spredningskorridor og dens rekreative funktioner. Fredningens eneste park bør således ikke nedlægges for at skabe parkeringsplader og byggepladsfunktioner til det nærved liggende byggeri. Parker og ikke mindst fredede parker er ikke reservearealer, der kan inddrages til parkering og byggepladsfunktioner, når der opstår behov herfor. Det planlagte LAR-projekt kan efter foreningens opfattelse ikke føre til en anden vurdering. Endelig har Danmarks Naturfredningsforening henvist til, at der ikke i ansøgningen er fremlagt dokumentation for, at der er behov for de ansøgte parkeringspladser. Foreningen har i den forbindelse henvist til oversigter fra parkeringsanvisningssystemet i området på udvalgte dage.

Danmarks Naturfredningsforenings indsigelser har været forelagt for Lyngby-Taarbæk Kommune, der i en supplerende udtalelse af 30. juni 2014 har fastholdt indstillingen. Det er kommunens opfattelse, at arealet mellem Klampenborgvej og Toftebæksvej har en meget beskeden værdi som spredningskorridor for vilde dyr og planter. Kanalparken blev i øvrigt først inddraget under fredningen efter mange overvejelser, og begrundelsen for at inddrage parken under fredningen var overvejende dens placering oven på fæstningskanalen. Den rekreative værdi af Kanalparken er på nuværende tidspunkt meget begrænset på grund af de omfattende byggeaktiviteter. Hertil kommer planerne om en fuldstændig omlægning af Kanalparken i 2017 som en del af et LAR- og byforskønnelsesprojekt, der blandt andet indebærer genskabelse af fæstningskanalen i overensstemmelse med Ermelunds-fredningens formål. Dispensationsansøgningen kan derfor ses som et ønske om at fremrykke fældningen af dele af parkens beplantning med 2 1/2 år. Det er kommunens vurdering, at der er behov for de midlertidige parkeringspladser, der indgår i ansøgningen, og kommunen har i udtalelsen af 30. juni 2014, der vedlægges, redegjort nærmere herfor.

I sagens behandling har deltaget dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Ermelundskilen til den ansøgte etablering på matr.nr. 12 ou Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, af en midlertidig parkeringsplads samt en midlertidig bygge- og oplagsplads på det grønne areal mellem Kanalvej og Lyngby Storcenter i overensstemmelse med det ansøgte.

Tilladelsen er midlertidig og gælder til udgangen af 2016.

Der fastsættes følgende vilkår for dispensationen:

- En detaljeret plan for rydninger af beplantning og etablering af bygge- og parkeringsplads skal godkendes af kommunen, inden arbejderne iværksættes. Planen skal indeholde oplysninger om terrænændringer.
- Befæstelse til parkeringsarealer skal etableres ved at lægge grus oven på det eksisterende terræn.
- Hvis der ikke gennemføres et LAR-projekt vedrørende fæstningskanalen, således som det er forudsat i fredningsbestemmelsernes § 7, skal Kanalvejsparken reetableres, og der skal efterplantes i henhold til en af kommunen godkendt plan. Danmarks Naturfredningsforening skal have lejlighed til at udtale sig om planen. Uenigheder om udformningen af planen kan indbringes for fredningsnævnet, der herefter træffer afgørelse om spørgsmålet.

Fredningsnævnet har på baggrund af kommunens udtalelse langt til grund, at det ansøgte ikke vil påvirke de nærmest liggende natura 2000-områder væsentligt på grund af afstandsforholdene. Fredningsnævnet har endvidere lagt til grund, at der ikke er kendskab til plante- og dyrearter på områder, der er omfattet af Habitatdirektivets bilag IV, herunder til de omfattede dyrearters yngle- og rasteområder.

Det er fredningsnævnets overordnede vurdering, at det ansøgte, der meddeles på de ovenfor gengivne vilkår, ikke strider mod fredningens formål som angivet i fredningsbestemmelsernes § 1. Nævnet har herunder lagt vægt på den midlertidige karakter af det ansøgte, herunder på at området skal genetableres efter fristens udløb enten i overensstemmelse med det påtænkte LAR-projekt som forudsat i fredningsbestemmelsernes § 7 eller til den oprindelige tilstand. Fredningsnævnet har i overensstemmelse med kommunens oplysninger lagt til grund, at LAR-projektet skal godkendes af blandt andet fredningsnævnet.

Der er ved afgørelsen om tilladelse til parkeringspladser lagt vægt på kommunens oplysninger om parkeringsbehovet i brevet af 30. juni 2014. Fredningsnævnet finder – uanset de synspunkter, der er fremsat af Danmarks Naturfredningsforening i udtalelsen af 21. april 2014 – ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af dette behov.

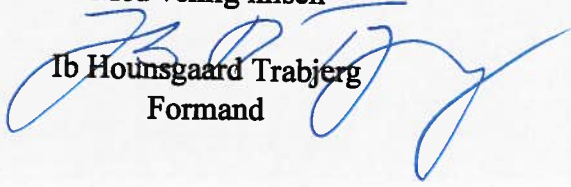
Fredningsnævnet er enig med kommunen i, at det ansøgte alene bør kunne danne grundlag for mindre terrænændringer og har fundet det forsvarligt at overlade det til kommunen som tilsynsmyndighed at påse dette i forbindelse med udarbejdelsen af den detaljerede plan for rydninger af beplantning og etablering af bygge- og parkeringsplads, der skal udarbejdes som vilkår for dispensationen.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre-sender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen (j.nr. NST-4112-02291)
- 2) Kulturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Friluftsrådet
- 6) Friluftsrådets lokalafdeling
- 7) Dansk Ornitologisk Forening
- 8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
- 9) COWI (att. Laila Stub)
- 10) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 3 SEP. 2014
FRS nr. 20/2014
Dok 20-2014B

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Rådhuset, Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
J. nr. 20140430053

FRS 20/2014 - Etablering af midlertidig parkering ved Cirkuspladsen, Firskovvej 3, 2800 Kgs. Lyngby

Lyngby-Taarbæk Kommune har i brev af 11. april 2014 ansøgt om dispensation til at etablere en midlertidig parkeringsplads med plads til ca. 100 biler mellem Cirkuspladsen og Firskovvej på dele af matr. nr. 12 a og 7000 f Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Begge matrikler ejes af Lyngby-Taarbæk Kommune.

Fredningsforhold

Det omhandlede areal er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne har fredningen følgende formål:

Fæstningskanalen skal bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Det fremgår af § 2, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

Der må ifølge § 4 ikke foretages terrænændringer.

Af § 5 fremgår blandt andet, at der ikke må anlægges ny veje og parkeringspladser, jf. § 4, 2. afsnit.

Baggrund for det ansøgte

I forbindelse med et igangværende omfattende bolig- og kontorbyggeri på den nordlige side af Kanalvej er der inddraget ca. 400 parkeringspladser, som tidligere lå på arealet.

I det færdige byggeri, der forventes at være færdigt med udgangen af 2016, vil der være etableret 800 nye parkeringspladser. Begrundet i et stort parkeringspres på Lyngby Bymidte er der behov for midlertidige aflastningsparkeringer i gåafstand fra bymidten.

På samme baggrund har COWI den 23. marts 2014 på vegne Danica Pension ansøgt fredningsnævnet om dispensation til etablering af blandt andet ca. 160 midlertidige parkeringspladser på det grønne parkareal, som ligger syd for Kanalvej, og som også er omfattet af Ermelundskilefredningen (FRS 17/2014). Afgørelsen i FRS 17/2014 træffes samtidig med afgørelsen i denne sag.

Beskrivelse af det ansøgte

Den midlertidige p-plads etableres ved at udlægge fiberdug/geotekstil på græsset og oven på placere et lag stabilgrus. Det vil nogenlunde ske i tykkelsen 30 cm, og udlægningen vil følge terrænets naturlige form, dog kompenseret for mindre ujævnheder og lunger. Det samlede areal udgør ca. 2300 m².

Når parkeringspladsen er etableret under bygningerne på Kanalvej, fjernes den midlertidige parkeringsplads på Cirkuspladsen ved at stabilgrusen forsigtigt bortgraves, hvorefter fiberdugen efterfølgende fjernes. Det blotlagte areal eftersås med græsfrø.

Kommunens vurdering og indstilling

Kommunen vurderer som fredningstilsynsmyndighed, at det i perioden, hvor der bygges på Kanalvej, er nødvendigt for at Lyngby Bymidte kan fungere, at der etableres yderligere ca. 100 midlertidige aflastningsparkeringspladser ved Cirkuspladsen, som ligger umiddelbart øst for den pt. nedlagte parkeringsplads på Kanalvej.

I forhold til fredningens formål vil den midlertidige parkeringsplads ikke forringe mulighederne for, at Fæstningskanalen kan genskabes. Den grønne landskabskile bliver ikke brudt, men den bliver midlertidigt indskrænket i areal af grusbelægning og parkerede biler i stedet for det eksisterende åbne grønne græsareal.

Landsskabskilen vurderes at kunne reetableres i fuldt omfang – også som spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv. Kilens rekreative funktion bliver ikke væsentligt berørt, og de eksisterende stier henover parkeringspladsen bevares.

Arealets funktion som cirkusplads vurderes ikke at blive forringet ved den midlertidige parkeringsplads, idet der fortsat er meget græsareal tilbage - om nødvendigt kan parkeringspladsen blive inddraget.

Det indstilles, at den midlertidige parkeringsplads etableres som ansøgt.

Andre nødvendige tilladelser

Dele af den midlertidige parkeringsplads er placeret oven på den tildækkede fæstningskanal, der er udpeget som fortidsminde og beskyttet af Museumsloven.

Der forventes at kunne opnås tilladelse fra Kulturstyrelsen, der også skal afgøre, om det er nødvendigt med dispensation fra fortidsmindeloven (Naturbeskyttelseslovens § 18). Det vurderes ikke, at projektet kan påvirke Natura 2000 områder, fordi disse ligger over 2 km væk. Der er ikke kendskab til, at arter, der er omfattet af habitatdirektivets Bilag IV, lever på arealet eller har deres yngle- eller rasteområde her.

Da arealet i kommuneplanloven er udlagt som rekreativt område, skal kommunen ligeledes godkende etablering af parkering i forhold til kommuneplanens rammebestemmelser. Endelig skal kommunen give tilladelse i henhold til Spilde-vandsbekendtgørelsens § 31 og byggetilladelse i forhold til Bygningsreglement 2010.

Udtalelser til det ansøgte

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 19. maj 2014 redegjort for fredningsforholdene og oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Friluftsrådet har i mail af 6. maj 2014 oplyst, at man kan tilslutte sig det ansøgte, når det præciseres, at det drejer sig om 100 parkeringspladser mellem cirkuspladsen og Kanalvej, og at stedet skal reetableres senest ultimo 2016.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 14. maj 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag på ansøgningen, idet man ikke finder, at der foreligger de ganske særlige omstændigheder, som kan begrunde dispensation fra Ermelundskilefredningen.

Da der ikke er fremlagt nogen dokumentation for parkeringsbehovet, har Naturfredningsforeningen foretaget registrering af antallet af ledige parkeringspladser i Lyngby Storcenter og Kulturhuset på 3 nærmere angivne dage omkring påske 2014 baseret på det digitale parkeringsanvisningssystems oplysninger om ledige parkeringspladser de nævnte steder. De nærmere angivne tal over ledige parkeringspladser på forskellige tidspunkter at dagen dokumenterer, at der på intet tidspunkt har manglet pladser selv på de tidspunkter, hvor parkeringsbehovet er størst. Når de sidste 150 parkeringspladser ved Kanalvej nedlægges, vil der ifølge registreringerne stadig være ca. 200 ledige pladser under Lyngby Storcenter og Kulturhuset. Hertil kommer, at der tæt ved Lyngby Storcenter er 300 ledige parkeringspladser mellem BRF-kredit og Nærumbanen fra fredag kl. 17.00 til mandag morgen, som vil kunne benyttes på de tidspunkter hvor parkeringsbehovet er størst, idet der på hverdage aldrig er mangel på parkeringspladser under Storcenteret og Kulturhuset. Forlængelsen af butikkernes åbningstid har endvidere medført, at der generelt er ledige parkeringspladser, når behovet er størst, selv om der p.t. er nedlagt 250 pladser ved Kanalvej.

Naturfredningsforeningen finder herudover, at en dispensation fra fredningen til midlertidige parkeringspladser på Cirkuspladsen vil være i strid med flere af fredningsbestemmelserne og blandt andet medføre en voldsom forringelse af den grønne landskabskile set fra Firskovvej.

Naturfredningsforeningens bemærkninger har været sendt til udtalelse hos Lyngby-Taarbæk Kommune.

Kommunen har i brev af 30. juni 2014 med bilag fastholdt sin indstilling til fredningsnævnet, idet det fastholdes, at der er behov for ca. 100 midlertidige aflastningspladser på Cirkuspladsen nær Firskovvej, ligesom man ikke finder, at dette medføre en voldsom forringelse af den grønne landskabskile set fra Firskovvej.

Det udtales nærmere blandt andet, at indgåelse af aftale om anvendelse af BRF kredits private parkeringspladser i weekenderne har været forsøgt, men at det ikke har været muligt at opnå aftale herom.

Man har ligeledes fra Lyngby Storcenter modtaget data for belægningsprocenten af parkeringsanlægget. Disse data viser, at der i spidsbelastningsperioderne lørdage typisk er en udnyttelse på omkring 75 % svarende til en ledig kapacitet på ca. 300 p-pladser. Der vil i løbet af efteråret, når resten af Kanalvejsgrunden nord for Kanalvej skal bebygges, forsvinde yderligere 150 p-pladser. Hertil skal lægges, at der i løbet af efteråret kommer op til 300 ekstra byggehåndværkere med tilhørende privat- og firmabiler, hvilket klart vil øge behovet for p-pladser i nærområdet. Det forventes, at der også vil blive arbejdet på byggepladsen om lørdagen indtil kl. 14.00, hvor der i spidsbelastningen lørdag vil være et meget stort pres på parkeringspladserne i området. Op til f. eks. jul og i særlige uger ses der belægningsprocenter på 83 – 97 %. Det vurderes, at manglende parkeringspladser i bymidten er et problem, hvorfor kommunen planlægger etablering af parkeringsanlæg andre steder i bymidten. Disse kan dog tidligst så klar om 2 – 3 år.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandernell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte etablering af en midlertidig parkeringsplads med plads til ca. 100 biler mellem Cirkuspladsen og Firskovvej på dele af matr. nr. 12 a og 7000f Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, som nærmere angivet i Lyngby-Taarbæk Kommunes brev af 11. april 2014.

Parkeringspladsen skal fjernes med udgangen af 2016, og området skal reetableres som ligeledes angivet i kommunens ovennævnte brev.

Det ansøgte findes ikke at stride mod fredningens formål om blandt andet at bevare den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby-Sø. Der er lagt vægt på, at parkeringspladsen er midlertidig, og at området skal reetableres efter fristens udløb.

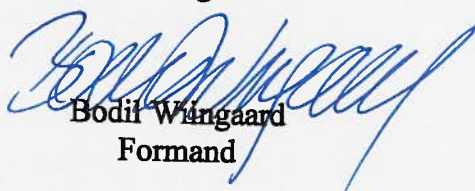
Der er endvidere lagt vægt på oplysningerne i kommunens brev af 30. juni 2014 om parkeringsbehovet i Lyngby Bymidte.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wingeard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen (j.nr. NST-4112-02356)
- 2) Kulturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Friluftsrådet
- 6) Friluftsrådets lokalafdeling
- 7) Dansk Ornitologisk Forening
- 8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
- 9) COWI (att. Laila Stub)
- 10) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Hoffmann A/S
Fabriksparken 66
2600 Glostrup
Att: entrepriseleder Nicolaj Bjerg Pedersen

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 42/2014

Den

2 FEB. 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til midlertidigt at bibehold den skurby, der i forbindelse med byggeri allerede er opstillet umiddelbart nord for Lyngby Storcenter på ejendommen matr. nr. 2t Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby. Skurbyen er opstillet i uge 19 i 2014 og forventes nedtaget i december 2015. Den bruges i forbindelse med pågående renovering af Lyngby Storcenter.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at det omhandlede areal hvorpå skurbyen er placeret, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af landskabskilen mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Fredningens formål ifølge § 1 i fredningsbestemmelserne er, at

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Det fremgår af § 2, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og ifølge § 5 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure.

Ansøgningen er indsendt af Hoffmann A/S som entreprenør. Ejendommen ejes af Danica Ejendomsselskab ApS ved Steen & Strøm Danmark A/S, hvorfra der foreligger fuldmagt.

Den omhandlede skurby består af 4 skurvogne på 3 X 3 X 9 m placeret 2 og 2 oven på hinanden, 2 containere på 3 X 2,5 X 6 m samt et trappestillads på 3 X 3 X 2,7 m placeret mellem skurvognene. Skurbyen er placeret meget bygningsnært, helt i udkanten af det fredede område og på et areal, der fra før fredningen blev vedtaget, er flisebelagt.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Lyngby-Taarbæk Kommune som tilsynsmyndighed, Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at der ikke er realistiske alternative placeringer til skurbyen uden for fredningen. Skurbyen er placeret oven på et befæstet areal, og når skurbyen fjernes igen, vil den ikke efterlade spor i beplantning eller på arealet. På denne baggrund anbefaler kommunen som tilsynsmyndighed, at der dispenseres fra Ermelundsfredningen under forudsætning af, at skurbyen fjernes senest primo januar 2016.

Danmarks Naturfredningsforening vil ikke modsætte sig en dispensation, da skurbyen ikke etableres i Kanalparken med på et befæstet areal mellem Kanalparken og Lyngby Storcenter.

Friluftsrådet vil ikke protestere med henvisning til, at der ikke er andre realistiske muligheder for placering.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Ermelundskilefredningen til midlertidigt at bevare den opsatte skurby. Skurbyen skal fjernes snarest muligt efter afslutning af den pågående renovering af Lyngby Storcenter og senest med udgangen af 2015.

Den ansøgte midlertidige dispensation findes således ikke at være i strid med fredningens formål om blandt andet at bevare den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø ubrudt.

Afgørelse er truffet som formandsbeslutning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Steen & Strøm Danmark A/S, Naturstyrelsen, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og nævnsmedlemmerne.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til det fredningsnævn, der har truffet afgørelsen. Fredningsnævnet

videresender herefter klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klageren oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klageren kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Britt Falster Klitgaard
Formand



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

16. februar 2015 • J.nr.: NMK-522-00239 • Ref.: LTP-NMKN

AFGØRELSE

i sag om midlertidige parkeringspladser på Cirkuspladsen i Lyngby-Taarbæk Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns dispensation fra fredningen af Ermelundskilen af 3. september 2014 til indretning af en midlertidig parkeringsplads på ejendommen matr.nr. 12a og 700f, Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby (Cirkuspladsen).

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening i Lyngby-Taarbæk.

Foreningen har gjort gældende, at der - uanset der er inddraget et stort antal parkeringspladser i forbindelse med byggerierne på arealet nord for Kanalvej - ikke er behov for at etablere de ansøgte 100 midlertidige parkeringspladser på Cirkuspladsen.

En dispensation til det ansøgte findes endvidere at være i strid med flere af fredningsbestemmelserne og forringe oplevelsen af den grønne landskabskile set fra Firskovvej.

Sagens oplysninger

Den i sagen omhandlede ejendom er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Fredningen har til formål at bevare fæstningskanalen som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Ifølge § 2 skal de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

Der må ifølge § 4 ikke foretages terrænændringer.

Af § 5 fremgår bl.a. at der ikke må anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. afsnit, hvorefter anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jenbaner kan etableres uden fredningsnævnets kendelse.

Cirkuspladsen ved Firskovvej kan benyttes som hidtil.

Kommunen har den 11. april 2014 ansøgt om dispensation fra fredningsafgørelsen til at etablere en midlertidig parkeringsplads med plads til ca. 100 biler mellem Cirkuspladsen og Firskovvej på ejendommen matr.nr. 12a og 700f Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til det ansøgte i overensstemmelse med kommunens ansøgning herom. Parkeringspladsen skal fjernes med udgangen af 2016, og området skal reetableres - ligeledes som angivet i kommunens ansøgning.

Fredningsnævnet har samtidig meddelt Danica Pension dispensation fra fredningen til at etablere en skurby, oplagsplads for byggematerialer samt ca. 160 midlertidige P-pladser i Kanalparken i forbindelse med virksomhedens opførelse af byggeri nord for Kanalvej. Afgørelsen er ligeledes påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk og behandles under NMK-522-00241.

Kommunen har i ansøgningen anført, at der i forbindelse med det igangværende omfattende bolig- og kontorbyggeri på den nordlige del af Kanalvej er inddraget/vil blive inddraget op mod 450 parkeringspladser, som tidligere lå på arealet. Når byggeriet er færdigt, forventelig med udgangen af 2016, vil der være 800 nye parkeringspladser under bygningerne. På grund af det store pres på Lyngby Bymidte er der behov for midlertidige aflastningsparkeringspladser i gåafstand fra bymidten.

COWI har på samme baggrund den 23. marts 2014 på vegne af Danica Pension ansøgt fredningsnævnet om dispensation til etablering af ca. 160 midlertidige parkeringspladser på det grønne parkareal (Kanalparken), der ligger syd for Kanalvej. Fredningsnævnet har den 3. september 2014 meddelt dispensation til det ansøgte. Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk og behandles af nævnet under NMK-522-00241.

De midlertidige parkeringspladser på Cirkuspladsen etableres ved at udlægge fiberdug/geotekstil på græsset og placere et lag stabilt grus - nogenlunde i tykkelse 30 cm - ovenpå. Udlægningen vil følge terrænnets naturlige form, idet der dog kompenseres for mindre ujævnheder. Det samlede areal udgør ca. 2.300 m².

Når byggeriet på Kanalvej er færdigt, og parkeringspladserne under bygningerne er etableret, vil den midlertidige parkeringsplads blive fjernet, hvorefter det blotlagte areal eftersås med græs.

Kommunen har vurderet, at det i byggeperioden er nødvendigt at etablere yderligere 100 midlertidige aflastningsparkeringspladser ved Cirkuspladsen for at Lyngby Bymidte kan fungere.

I forhold til fredningens formål vil det ansøgte ikke forringe mulighederne for, at Fæstningskanalen kan genskabes. Den grønne landskabskile bliver ikke brudt, med den bliver indskrænket til grusbegræning og parkerede biler i stedet for det nuværende åbne grønne græsareal.

Landsskabskilen vurderes at kunne retableres i fuldt omfang - også som spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv. Kilens rekreative funktion bliver ikke væsentligt berørt, og de eksisterende stier henover området bevares.

Arealets funktion som cirkusplads vurderes ikke at blive forringet ved den midlertidige parkeringsplads - om nødvendigt kan parkeringspladsen blive inddraget.

Kommunen har bemærket, at dele af den midlertidige parkeringsplads er placeret oven på den til-dækkede fæstningskanal, der er udpeget som fortidsminde og beskyttet efter museumsloven. Kommunen forventer at kunne opnå tilladelse fra Kulturstyrelsen, der også skal tage stilling, om det ansøgte kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18.

Friluftsrådet har overfor fredningsnævnet tilkendegivet, at man kan tilslutte sig det ansøgte, når det præciseres, at det drejer sig om 100 parkeringspladser mellem Cirkuspladsen og Kanalvej, og at stedet skal retableres senest ultimo 2016.

Danmarks Naturfredningsforening finder ikke, at der bør meddeles dispensation til det ansøgte.

Da der ikke er fremlagt nogen dokumentation for parkeringsbehovet, har foreningen foretaget en registrering af antallet af ledige parkeringspladser i Lyngby Storcenter og Kulturhuset på 3 nærmere angivne dage omkring påske 2014 baseret på det digitale parkeringsanvisningssystems oplysninger om ledige parkeringspladser de nævnte steder. Registreringen dokumenterer, at der ikke på noget tidspunkt har manglet parkeringspladser – end ikke på de tidspunkter, hvor parkeringsbehovet er størst.

På det tidspunkt i uge 15, hvor parkeringsbehovet var størst, var det 359 ledige parkeringspladser under Lyngby Storcenter og Kulturhuset. Når de sidste 150 af de op mod 450 parkeringspladser ved Kanalvej nedlægges, vil der ifølge registreringerne fortsat være ca. 200 ledige pladser under Lyngby Storcenter og Kulturhuset. Hertil kommer, at der tæt på Lyngby Storcenter er 300 ledige parkeringspladser mellem BRF-kredits bygninger og Nærumbanen fra fredag kl. 17.00 til mandag morgen, som vil kunne benyttes på de tidspunkter, hvor parkeringsbehovet er størst, idet der på hverdage aldrig er mangel på parkeringspladser under storcentret og Kulturhuset. Forlængelsen af butikkernes åbningstid har endvidere medført, at der generelt er ledige parkeringspladser, når behovet er størst.

Foreningen finder herudover, at en dispensation til det ansøgte vil være i strid med flere af fredningsbestemmelserne og blandt andet medføre en voldsom forringelse af den grønne landskabskile set fra Firskovvej.

Kommunen har i anledning af bemærkningerne fra Danmarks Naturfredningsforening overfor fredningsnævnet anført, at det ikke har været muligt at indgå en aftale med BRF-kredit om benyttelse af kreditforeningens private parkeringsplads i weekenderne.

Kommunen har fra Lyngby Storcenter modtaget data for belægningsprocenten af parkeringsanlægget, som viser, at der i spidsbelastningsperioderne lørdage typisk er en udnyttelse på omkring 75 % svarende til en ledig kapacitet på ca. 300 p-pladser. I løbet af efteråret vil der yderligere forsvinde 150 p-pladser, når resten af grunden nord for Kanalvej skal bebygges, og det forventes, at der kommer op mod 300 yderligere byggehåndværkere med tilhørende privat- og firmabiler, som vil øge behovet for parkeringspladser i nærområdet. Kommunen forventer, at der også vil blive arbejdet på byggepladsen om lørdagen indtil kl. 14, hvorfor der i spidsbelastningen lørdag vil være et meget stort pres på parkeringspladserne i området. Op til f.eks. jul og i særlige uger ses der belægningsprocenter på 83-97 %. Ved disse belægningsprocenter vil der være brug for andre parkeringsmuligheder i nærområdet.

Det er kommunens vurdering, at manglende parkeringspladser i bymidten er et problem, og der planlægges derfor etableret parkeringsanlæg andre steder i bymidten, som dog tidligst kan stå klar om 2-3 år.

Kommunen mener derfor fortsat, at det er nødvendigt med de ansøgte yderligere ca. 100 midlertidige aflastningsparkeringspladser på Cirkuspladsen nær Firskovvej og finder ikke, at det medfører en voldsom forringelse af den grønne landskabskile set fra Firskovvej, sådan som det er anført af Danmarks Naturfredningsforening.

Kommunen har ved udformningen af den midlertidig parkeringsplads på Cirkuspladsen tilstræbt at tage hensyn til områdets landskabelige værdier ved at give parkeringspladsen en langstrakt form på det laveste sted i terrænet og i forlængelse af de kolonihaver, der ligger langs Ermelundsstien, så

landskabskilen set fra Klampenborgvej bliver forstyrret mindst muligt. Udsigten til landskabskilen fra Firskovvej bliver kun i begrænset omfang påvirket af de parkerede biler. Det forventes, at parkeringspladsen hovedsagelig vil blive anvendt i weekenderne som aflastning.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål om blandt andet at bevare den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby-Sø. Der er lagt vægt på, at parkeringspladsen er midlertidig, og at området skal retableres efter fristens udløb.

Der er endvidere lagt vægt på kommunens oplysninger om parkeringsbehovet i Lyngby Bymidte.

Danmarks Naturfredningsforening har i klagen anført, at der fortsat ikke ses at være fremlagt nogen dokumentation for parkeringsbehovet og har henvist til den tidligere overfor fredningsnævnet fremlagte registrering af ledige parkeringspladser i Lyngby Storcenter og Kulturhuset, som efter foreningens opfattelse peger på, at der ikke er mangel på parkeringspladser i området på det tidspunkt (lørdage), hvor parkeringsbehovet er størst.

Hertil kommer, at der tæt på Lyngby Storcenter er 300 ledige parkeringspladser mellem BRFkredit og Nærumbanen fra fredag kl. 17.00 til mandag morgen, som vil kunne benyttes på dette tidspunkt i ugen, hvor parkeringsbehovet er størst, idet der på hverdage aldrig er mangel på parkeringspladser under Lyngby Storcenter og Kulturhuset.

Foreningen har endvidere anført, at kommunen i 2010 - i forbindelse med indførelse af betalt parkering på kommunale parkeringspladser - udarbejdede et notat, hvoraf det fremgår, at "belægningsgraden på de private betalingspladser (Lyngby Storcenter, Magasin/Fog og Kulturhuset) er samlet på 30-40 % på hverdage og op til ca. 70 % på lørdage. Der er således mange uudnyttede pladser."

Kommunen indførte betalt parkering på kommunens parkeringspladser for at opnå en bedre fordeling af parkeringen og for at mindske kørsel efter ledige parkeringspladser. Kommunalbestyrelsen har netop besluttet at ophæve betalt parkering på kommunale parkeringspladser pr. 1. januar 2015, selv om det vil øge trafikproblemerne i det centrale Lyngby på et tidspunkt, hvor byggeriet ved Kanalvej giver en række trafikale problemer.

Foreningen finder, at det er naturligt, at der kan opstå mangel på parkeringspladser i bycentre på dage med et ekstraordinært stort parkeringsbehov. Forlængelsen af butikkernes åbningstider har medført, at der generelt er ledige parkeringspladser på de tidspunkter, hvor der tidligere var mangel på parkeringspladser, og borgerne har langt bedre muligheder for at handle uden for det tidspunkt, hvor parkeringsbehovet er størst.

Parkeringsproblemet for de ekstra byggehåndværkere på lørdage kan løses ved, at bygherren kræver, at parkeringen uden for bymidten på lørdage foregår f.eks. på DTU, og at håndværkerne bliver transporteret til byggepladsen af bygherren.

Foreningen finder således, at etablering af parkeringspladser på Cirkuspladsen alene tilgodeser parkeringsbehovet på ganske få dage om året i ganske få timer på bekostning af den smukke udsigt over Ermelundskilen fra Firskovvej på alle årets dage.

Foreningen finder på den baggrund ikke, at der bør meddeles dispensation fra fredningen til at inddrage Cirkuspladsen til midlertidig parkering.

Kommunen har i anledning af klagen henvist til de tidligere fremkomne bemærkninger og har præciseret, at man har ansøgt om at etablere midlertidige parkeringspladser, fordi den store bygge- og anlægsaktivitet i centrum af Lyngby har fjernet/vil fjerne ca. 450 parkeringspladser i en periode, mens byggearbejdet pågår.

Kommunen lægger overordnet vægt på, at der er tale om en midlertidig parkeringsplads, som efter to år kan reetableres, så arealet ser ud som i dag.

Det ansøgte areal anvendes i dag til cirkusplads, som angivet i fredningen. Cirkusaktiviteterne kan fortsætte i den midlertidige periode, da et stort græsareal ikke berøres. Den midlertidige parkeringsplads forhindrer ikke, at Fæstningskanalen genskabes. Landskabskilen brydes ikke, men indskrænkes i en periode. For at bevare kilens rekreative funktion bibeholdes de nuværende stier over parkeringspladsen.

Danmarks Naturfredningsforening har i klagen fremsendt parkeringsdata for dagene omkring påske. Kommunen finder ikke, at dagene lige før og i påsken er repræsentative. Kommunen henholder sig i stedet til COWIs parkeringsdata fra februar til maj 2014.

Kommunen har allerede uddybet begrundelsen for behovet for midlertidige parkeringspladser.

Opsummerende skal COWIs målte 300 ledige pladser ved spidsbelastning sammenholdes med, at der forsvinder yderligere 150 p-pladser i forbindelse med Danica Pensions byggeri, og at der kommer op mod 300 ekstra byggehåndværkere med tilhørende privat- og firmabiler. Det forventes, at der også arbejdes på byggepladsen om lørdagen indtil kl. 14.

Få ledige p-pladser giver søgning, som kan forårsage trafikale udfordringer i bymidten. Kommunen vil gerne imødegå trængselsproblematikken som led i opretholdelse af trafiksikkerheden.

Kommunen har undersøgt muligheden for at parkere ved BRF kredit, som Danmarks Naturfredningsforening nævner. Men det har ikke været muligt at indgå en aftale.

Kommunen får mange henvendelser om manglende parkeringspladser. De kommende år etableres 800 pladser i den nye parkeringskælder ved Kanalvej som erstatning for de ca. 450, der tidligere var på det samme areal, og flere andre p-anlæg er i planlægningsfasen.

Samlet er det kommunens vurdering, at de midlertidige parkeringspladser på ingen måde vil forringe området, idet der er tale om midlertidig spidsbelastningsparkering på et græsareal, som efterfølgende nemt vil kunne reetableres.

Danmarks Naturfredningsforening er i anledning af kommunens udtalelse og den vedlagte rapport "Parkering i Lyngby Storcenter" udarbejdet af COWI fremkommet med yderligere bemærkninger til sagen.

Det fremgår heraf, at der er 1.200 parkeringspladser i kælderen under Lyngby Storcenter, at

belægningen generelt er højst om lørdagen mellem kl. 9 og 16, at af de 8 timer med højst belægning ligger kun 2 om fredagen (begge 54 % af belægningen i gennemsnit), at kapaciteten sjældent bliver udnyttet (få lørdage er undtagelsen), og at den gennemsnitlige belægning om lørdagen ikke overstiger 900 parkanter.

Undersøgelsen i COWI-rapporten er foretaget, efter at byggeriet ved Kanalvej er påbegyndt, og dermed efter at de første 250 parkeringspladser på Kanalvejsparkeringen var nedlagt, og efter at en del af de øvrige 150 parkeringspladser på Kanalparkeringen blev anvendt til parkering af arbejderne på byggepladsen.

Ifølge COWI-rapportens side 4 er den højeste belægningsprocent i kælderen under Lyngby Storcenter i perioden 12/2 til 25/5 2014 på mandage 43 %, på tirsdage 43 %, på onsdage 48 %, på torsdage 48 %, på fredage 54 %, på lørdage 75 % og på søndage 46 %.

Foreningen finder på den baggrund ikke, at der er belæg for kommunens påstand om, at byggeriet ved Kanalvej har medført et stort parkeringspres på Lyngby Bymidte, og at der er behov for at etablere yderligere ca. 100 midlertidige parkeringspladser på Cirkuspladsen.

De allerede etablerede parkeringspladser under det nye byggeri vil fra marts 2015 kunne anvendes som parkeringsplads for arbejderne på byggeriet og dermed frigive parkeringspladser til de øvrige parkanter. Desuden er der på lørdage og søndage 300 ledige befæstede parkeringspladser på BRF-kredits ejendom, der ligger mindre end 100 meter fra byggepladsen. Disse ledige parkeringspladser kunne lånes/lejes ved at tilbyde BRF kompensation herfor.

En parkeringsplads på Cirkuspladsen vil desuden skabe alvorlige trafikproblemer på de tidspunkter, hvor behovet for parkeringspladser er størst, fordi tilkørselsforholdene vil medføre trafikkaos, idet tilkørslen er så tæt ved Klampenborgvej, at den vil være spærret af bilister, der kommer fra Firskovvej og skal ud på Klampenborgvej.

Parkeringspladserne på Cirkuspladsen vil både være skæmmende i Ermelundskilen og i strid med flere af fredningsbestemmelserne. Det er kun på enkelte lørdage, at alle p-pladserne i Lyngby Storcenter er optaget, og dette var helt normalt, indtil lukkeloven blev ophævet og åbningstiderne kraftigt udvidet.

Danmarks Naturfredningsforening finder derfor ikke, at bør meddeles dispensation til etablering af de ansøgte ca. 100 midlertidige parkeringspladser på Cirkuspladsen.

Der er – på baggrund af kommunens erfaringer i forbindelse med julehandlen i 2014 (hvor halvdelen af de oprindelige p-pladser på Kanalvej var inddraget) – fortsat *kommunens* opfattelse, at der er behov for de ansøgte midlertidige p-pladser.

Det er kommunens vurdering, at der i de store parkeringsuger, f. eks. udsalg og julehandel fortsat vil være problemer med parkeringskapaciteten, indtil de permanente p-anlæg (f.eks. under Microsoft byggeriet) bliver etableret.

Danmarks Naturfredningsforening har hertil bl.a. anført, at der - sammen med de 150-200 midlertidige parkeringspladser, som der er ansøgt om tilladelse til at etablere i Kanalparken (NMK-522-

00241) - i alt er ansøgt om tilladelse til at etablere 250-300 midlertidige parkeringspladser i den periode, hvor der bygges på Kanalvej.

Foreningen har fulgt parkeringsforholdene i det centrale Lyngby i december 2014 og har konstateret, at selv om ingen af disse 250-300 da var etableret, kunne foreningen ikke på parkeringshenvisningssystemet konstatere, at alle parkeringspladser i det centrale Lyngby på noget tidspunkt var besat. I Lyngby Storcenter har foreningen konstateret, at alle parkeringspladser var besat midt på dagen en række dage i december, men parkeringshenvisningssystemet har altid anvist ledige pladser andre steder i det centrale Lyngby. Der har heller ikke i den lokale presse været nogen omtale af parkerings- eller trafikproblemer i Lyngby.

Foreningen har endvidere anført, at man på et møde med COWI og DANICA fik oplyst, at parkeringskælderens under Microsoft bygningen kunne anvendes til parkering fra marts 2015 til arbejderne på byggeriet og fra efteråret 2015 af alle, herunder Storcentrets kunder.

Foreningen finder ikke, at det forhold, at der er fuld belægning på parkeringspladserne i de store handelsuger, kan føre til en dispensation fra fredningen til at anlægge midlertidige parkeringspladser i Kanalparken.

Foreningen finder på den baggrund ikke, at der er belæg for kommunens påstand om, at byggeriet ved Kanalvej har medført et stort parkeringspres på Lyngby Bymidte, og at der er behov for midlertidige parkeringspladser i gåafstand fra bymidten, og at det er nødvendigt for at Lyngby Bymidte kan fungere, at der etableres yderligere ca. 100 midlertidige parkeringspladser på Cirkuspladsen.

Parkeringspladserne på Cirkuspladsen vil både være skæmmende i Ermelundskilen og i strid med flere fredningsbestemmelser. Det er kun på enkelte lørdage, og i de store handelsuger, at alle pladserne i Lyngby Storcenter er optaget, og dette var helt normalt, indtil lukkeloven blev ophævet og åbningstiderne kraftigt udvidet.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning eller hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

De i sagen omhandlede ejendomme er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Fredningen har til formål at bevare fæstningskanalen som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Ifølge § 2 skal de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

Der må ifølge § 4 ikke foretages terrænenheder.

Af § 5 fremgår bl.a. at der ikke må anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. afsnit hvorefter anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner kan etableres uden fredningsnævnets kendelse.

Ved afgørelsen af, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte, skal der foretages en samlet vurdering af projektet set i forhold til de interesser, der varetages med fredningen.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke - uanset det i klagen anførte - grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af, at manglende parkeringspladser i bymidten er et problem - ikke mindst på de store handelsdage - og at der er behov for yderligere parkeringspladser i og med der er nedlagt/vil blive nedlagt op mod 450 p-pladser i forbindelse med det igangværende og det nye kommende byggeri på nordsiden af Kanalvej. De ansøgte p-pladser skal også kunne rumme de mange håndværkere, der er beskæftiget ved byggerierne. Nævnet har herved også lagt vægt på, at de ansøgte p-pladser efter det oplyste endvidere skal medvirke til at imødegå trafikale problemer på grund af søgning efter ledige p-pladser.

Natur- og Miljøklagenævnet finder endvidere, at der er tale om et begrænset indgreb i en begrænset periode, mens byggearbejderne nord for Kanalvej pågår, og som ikke findes at berøre kilens rekreative eller landskabelige værdi i nævneværdig grad.

Når også henses til, at arealet efterfølgende vil blive retableret i fuldt omfang, findes der at burde meddeles dispensation til det ansøgte.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnets for Københavns afgørelse af 3. september 2014.



Line Theil Elikofer
Ankechef

/



Lisbeth Toft-Petersen
fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk, hans@nielsen.mail.dk
Lyngby-Taarbæk Kommune, miljplan@ltk.dk og amha@ltk.dk – j.nr. 20140330032
Fredningsnævnet for København, kobenhavn@fredningsnaevn.dk – FRS nr. 20/2014



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

17. februar 2015 • J.nr.: NMK-522-00241 • Ref.: LTP-NMKN

AFGØRELSE

i sag om en midlertidig bygge- og oplagsplads samt parkeringsplads i Kanalparken i Lyngby-Taarbæk Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns dispensation af 3. september 2014 fra fredningen af Ermelundskilen til indretning af midlertidig bygge- og oplagsplads samt parkeringsplads på ejendommen matr.nr. 12ou Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby (Kanalparken).

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening i Lyngby-Taarbæk.

Foreningen har gjort gældende, at der – uanset der er inddraget et stort antal parkeringspladser i forbindelse med byggerierne på arealet nord for Kanalvej – ikke er behov for at etablere de ansøgte mellem 150 og 200 midlertidige parkeringspladser i Kanalparken. Den ansøgte skurby og oplagsplads for byggematerialer bør placeres uden for det fredede område.

Foreningen har endvidere anført, at en dispensation til det ansøgte vil forringe landskabskilens funktion som spredningskorridor og dens rekreative funktion i en flerårig periode.

Sagens oplysninger

Den i sagen omhandlede ejendom er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Fredningen har til formål at bevare fæstningskanalen som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Ifølge § 2 skal de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

Der må ifølge § 4 ikke foretages terrænændringer.

Af § 5 fremgår bl.a. at der ikke må anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. afsnit hvorefter anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner kan etableres uden fredningsnævnets kendelse.

Det fremgår af § 7 at der efter Kulturstyrelsens anvisning kan foretages genskabelse af Fæstningskanalen. Det skal i så fald påses, at det samlede fredede område skal kunne fungere som spredningskorridor mellem Lyngby Sø og Ermelunden for det vilde plante- og dyreliv.

Cowi har på vegne af Danica Pension gennem Lyngby-Taarbæk Kommune den 21. marts 2014 ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningsafgørelsen til at etablere en midlertidig bygge- og oplagsplads samt parkeringsplads på det grønne areal mellem Toftebæksvej, Kanalvej og Lyngby Storcenter (Kanalparken) i forbindelse med Danica Pensions opførelse af byggeri på nordsiden af Kanalvej. Arealet ejes af Lyngby-Taarbæk Kommune, som har givet ansøger fuldmagt til det ansøgte.

Fredningsnævnet har på en nærmere række vilkår meddelt dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet har samtidig meddelt kommunen dispensation fra fredningen til at etablere 100 midlertidige P-pladser mellem Cirkuspladsen og Firskovvej i forbindelse med opførelse af et andet bygger (domicil

for Microsoft) i området nord for Kanalvej. Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby Taarbæk og behandles af nævnet under NMK-522-00239

Det fremgår af ansøgningen i denne sag, at der allerede er nedlagt 200-300 p-pladser i forbindelse med det igangværende Microsoftbyggeri på nordsiden af Kanalvej, og der vil blive nedlagt yderligere ca. 150 p-pladser i forbindelse med Danica Pensions planlagte byggeri.

Dette byggeri kræver skurfaciliteter til de op mod 450 arbejdende samt oplagsplads til byggematerialer. Skurbyen forventes at udgøre et areal på ca. 1000 m², hvorved der vil kunne opsættes 30 containere i en maksimal højde af tre containere. Oplagspladsen til byggematerialer vil udgøre ca. 2000 m². På arealet mellem skurbyen og Toftebæksvej vil der blive indrettet mellem 150 og 200 p-pladser, som også vil kunne benyttes af de mange arbejdende på byggepladsen. Placeringen her vil ifølge ansøgningen være fordelagtig i forhold til den nære placering til Lyngby bymidte, og fordi der her kan etableres sikre til- og frakørselsforhold. De midlertidige parkeringsarealer etableres med grusbeklægning.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at de eksisterende træer på arealet så vidt muligt vil blive bevaret for at give området et grønt præg i byggeperioden.

Det ansøgte skal også ses i lyset af, at området i fremtiden planlægges ændret med en ny udformning af Kanalvej og en fritlæggelse af Fæstningskanalen som et projekt til lokal afledning af regnvand (LAR projekt).

Det ansøgte vil indebære, at den grønne landskabskile fra Ermelunden og til Lyngby sø vil blive midlertidigt afbrudt og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv vurderes også at blive midlertidigt afbrudt. Det samme gælder dens rekreative funktion. Når byggeriet er færdigt, vil landskabskilen blive genskabt, og dens funktion som levested og spredningskorridor vil kunne reetableres i fuldt omfang. Det samme gælder dens rekreative funktion - uafhængigt af om arealet reetableres som park eller som fæstningskanal.

Kommunen har overfor fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Placeringen af byggeoplag, byggeplads, parkering og eksisterende beplantning skal overordnet udføres som angivet i bilag B i bilag 1 til ansøgningen fra Cowi.

Kommunen har endvidere anbefalet, at der i givet fald fastsættes vilkår om, at en deltaljeret plan for rydninger af beplantning og for etablering af bygge- og parkeringsplads skal godkendes af kommunen samt vilkår om at parkeringsarealer befæstes med grus mv.

Der bør endvidere fastsættes vilkår om, at et LAR-projekt i givet fald skal godkendes af fredningsnævnet. I modsat fald skal området reetableres og beplantes efter en plan, der skal godkendes af kommunen. Hvis planen afviger væsentligt fra den eksisterende park, skal planen godkendes af fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har overfor fredningsnævnet anført, at det ansøgte vil betyde, at der kun efterlades et plantebælte i randen af parken, mens resten bliver et grusbefæstet areal til parkering, skurby og oplagsplads til byggematerialer.

Foreningen finder ikke, at der bør meddeles dispensation til at forringe landskabskilens funktion som spredningskorridor og dens rekreative funktion ved at nedlægge den eneste park i fredningsområdet for at skabe parkeringspladser og byggepladsfunktioner i forbindelse med et byggeri i nærheden. Parker - og ikke mindst fredede parker - er ikke reservearealer, der kan inddrages til parkering og byggepladsfunktioner, når der opstår behov herfor.

Kommunens planer om en ændret udformning af Kanalvej og fritlæggelse af Fæstningskanalen til lokal afledning af regnvand kan ikke begrunde, at Kanalparken nedlægges i en årrække, hvorved dens funktion som spredningskorridor, og ikke mindst dens rekreative funktion, bortfalder i en fler-årig periode.

Foreningen har bemærket, at der ikke i ansøgningen er fremlagt nogen dokumentation for parkeringsbehovet. Foreningen har på den baggrund foretaget en registrering af antallet af ledige parkeringspladser i Lyngby Storcenter og Kulturhuset fredag den 11. april, lørdag den 12. april og påske-lørdag den 19. april baseret på det digitale parkeringsanvisningssystems oplysninger om ledige parkeringspladser de to steder. Ifølge foreningen er der på intet tidspunkt mangel på parkeringspladser i Lyngby Storcenter og Kulturhuset på lørdage, hvor parkeringsbehovet er størst. På det tidspunkt i en normaluge som uge 15, hvor parkeringsbehovet er størst, er der 359 ledige parkeringspladser. Efter nedlæggelsen af de sidste 150 parkeringspladser ved Kanalvej, vil der stadig være ca. 200 ledige parkeringspladser tæt på Lyngby Storcenter.

Hertil kommer, at der tæt på storcentret er 300 ledige parkeringspladser mellem BRF-kredit og Nærumbanen fra fredag kl. 17.00 til mandag morgen, som i givet fald ville kunne benyttes af Lyngby Storcenters kunder. I så fald vil der være ca. 500 ledige parkeringspladser på det tidspunkt i en normaluge, hvor behovet er størst.

De eksisterende parkeringspladser i Lyngby Storcenter og Kulturhuset er i normale uger fuldt tilstrækkelige til at dække behovet, og en skurby og oplagsplads til brug for byggeriet nord for Kanalvej vil kunne placeres uden for det fredede område.

Foreningen finder på den baggrund ikke, at der bør meddeles dispensation fra fredningen til at inddrage Kanalparken til hverken parkering, skurby eller oplagsplads.

Kommunen har i anledning af Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger overfor fredningsnævnet gjort opmærksom på, at det fremgår af fredningsafgørelsen, at der var mange overvejelser, før Kanalparken kom med i fredningen, og det skete først og fremmest på grund af dens placering oven på fæstningskanalen.

Kommunen fremførte under fredningssagen, at man anerkendte de historiske interesser, der knytter sig til den opfyldte del af fæstningskanalen mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej, og man ville på den baggrund ikke modsætte sig en fredning af fæstningskanalens historiske trace. Kommunen fandt derimod ikke, at hverken landskabelige værdier eller naturbeskyttelsesværdier kunne begrunde en fredning af den øvrige del af Kanalparken.

Det er fortsat kommunens vurdering, at Kanalparken har en meget beskeden værdi som spredningskorridor for vilde dyr og planter. Kommunen har endvidere bemærket, at det fremgår af dispensati-

onsansøgningen, at der bibeholdes en række træer langs Lyngby Storcenter, som især har landskabelig men også en beskeden biologisk værdi.

Kommunen har ligeledes vurderet, at Kanalparkens rekreative værdi er meget begrænset på nuværende tidspunkt, hvor der er omfattende byggeaktiviteter på nordsiden af Kanalvej.

Kommunen er som udgangspunkt enig i foreningens betragtning om at parkerne, særligt de, der er fredede, ikke skal benyttes som reservearealer for byggerier. Men ifølge kommunen er situationen omkring Kanalvej helt særlig, dels er byggeriet på nordsiden af Kanalvej meget omfattende, dels påtænkes Kanalparken at skulle omlægges i 2017 i forbindelse med genskabelsen af fæstningskanalen, som en del af et LAR- og byforskønnelsesprojekt. De dele af beplantningen, der i dispensationsansøgningen foreslås ryddet, forventes alligevel at skulle fjernes i forbindelse med anlæg af en ny park med et vandareal og et mere åbent grønt og rekreativt areal.

Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S har vedtaget en investeringshandlingsplan, hvoraf det fremgår, at udførelse af LAR-projektet i Kanalparken påbegyndes umiddelbart efter, at byggepladsen og parkeringen er rømmet med udgangen af 2016. Udformningen af projektet er ikke vedtaget endnu, men planlægges i princippet udført som en genskabelse af fæstningskanalen, sådan som det fremgår af fredningens formål. Den genskabte fæstningskanal indgår også som en byvision i den vedtagne kommuneplanstrategi fra 2011 kaldet GRØNT LYS.

Når LAR-projektet er realiseret, får Kanalparken en meget større værdi især kulturhistorisk, men i høj grad også rekreativ og biologisk, fordi den bliver en del af et sammenhængende vandareal/kanal fra Lyngby Sø til Helsingør motorvejen. Såfremt LAR-projektet ikke vil kunne realiseres, vil Kanalparken blive retableret i sin nuværende udformning.

Kommunen har til foreningens registrering af ledige parkeringspladser under Lyngby Storcenter og Kulturhuset anført, at man fra Lyngby Storcenter har modtaget data for belægningsprocenten af parkeringsanlægget, som viser, at der i spidsbelastningsperioderne lørdage typisk er en udnyttelse på omkring 75 % svarende til en ledig kapacitet på ca. 300 p-pladser. I løbet af efteråret vil der forsvinde yderligere 150 p-pladser, når resten af grunden nord for Kanalvej skal bebygges. Hertil kommer, at der kommer yderligere op til 300 byggehåndværkere med tilhørende privat- og firmabiler til området, som vil øge behovet for parkeringspladser i nærområdet.

Det forventes, at der også vil blive arbejdet på byggepladsen om lørdagen indtil kl. 14, hvorfor der i spidsbelastningen lørdag vil være et meget stort pres på parkeringspladserne i området. Op til f.eks. jul og i særlige uger ses der belægningsprocenter på 83-97 %. Ved disse belægningsprocenter vil der være brug for andre parkeringsmuligheder i nærområdet.

Det har ikke været mulig for kommunen at opnå en aftale om anvendelse af BRF- kredits private parkeringspladser i weekenderne.

Uagtet foreningens optællinger er det kommunens vurdering, at manglende parkeringspladser i bymidten er et problem, og der planlægges derfor også etableret parkeringsanlæg andre steder i bymidten, som dog tidligst kan stå klar om 2-3 år.

Kommunen anerkender, at fredningsværdierne bliver forringet midlertidigt ved inddragelse af Kanalparken til byggepladsfunktioner. Men da hele arealet nord for Kanalvej mellem Toftegårdsvej, Klampenborgvej og Nærumbanen er inddraget til byggeri, vil der ikke være plads til byggepladsfunktioner på dette areal.

Både ansøger og kommunen ønsker byggepladsen placeret så tæt på byggeriet som muligt for at minimere trafikgenerne i området mindst muligt, herunder for de bløde trafikanter, da der er skoleveje i området.

En placering af bygge- og oplagspladsen i Kanalparken vurderes at være den mest trafiksikre placering og til mindst gene i nærområdet, og den vil kunne rumme de op mod 300 ekstra håndværkere i byggeperioden. Såfremt byggeplads og oplag skal placeres et andet sted i området, vil det kunne føre til yderligere trafik i området og farlige situationer for den øvrige trafik.

Kommunen fastholder derfor indstillingen til Fredningsnævnet om at meddele dispensation til ansøgningen om etablering af midlertidig parkering samt bygge- og oplagsplads i Kanalparken mellem Kanalvej og Lyngby Storcenter.

Fredningsnævnets dispensation er midlertidig og gælder til udgangen af 2016. Dispensationen er meddelt på følgende vilkår:

Kommunen skal godkende en detaljeret plan for rydninger af beplantning og etablering af bygge- og parkeringsplads, inden arbejderne iværksættes. Planen skal indeholde oplysninger om terræændringer.

Befæstelse til parkeringsarealer skal etableres ved at lægge grus oven på det eksisterende terræn.

Hvis der ikke gennemføres et LAR-projekt vedrørende fæstningskanalen, således som det er forudsat i fredningens § 7, skal Kanalparken reetableres, og der skal efterplantes i henhold til en af kommunen godkendt plan. Danmarks Naturfredningsforening skal have lejlighed til at udtale sig om planen. Uenighed om udformningen af planen kan indbringes for fredningsnævnet, der herefter træffer afgørelse om spørgsmålet.

Det er fredningsnævnets overordnede vurdering, at den meddelte dispensation på de fastsatte vilkår ikke strider mod fredningens formål. Nævnet har herved lagt vægt på den midlertidige karakter af det ansøgte, herunder på at området skal reetableres efter fristens udløb enten i overensstemmelse med det påtænkte LAR-projekt, som forudsat i fredningsbestemmelsernes § 7, eller til den oprindelige tilstand. Fredningsnævnet har i overensstemmelse med kommunens oplysninger lagt til grund, at LAR-projektet skal godkendes af blandt andet fredningsnævnet.

Der er ved afgørelsen om tilladelse til parkeringspladser lagt vægt på kommunens oplysninger om parkeringsbehovet. Fredningsnævnet finder - uanset de synspunkter, der er fremsat af Danmarks Naturfredningsforening - ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering af dette behov.

Fredningsnævnet er enig med kommunen i, at det ansøgte alene bør kunne danne grundlag for mindre terræændringer og har fundet det forsvarligt at overlade det til kommunen som tilsynsmyndighed.

dighed at påse dette i forbindelse med udarbejdelsen af den detaljerede plan for rydninger af beplantning og etablering af bygge- og parkeringsplads, der skal udarbejdes som vilkår for dispensationen.

Danmarks Naturfredningsforening har i klagen påpeget, at det ansøgte indebærer, at der kun efterlades et plantebælte i randen af Kanalparken, mens resten bliver et grusbefæstet areal til parkering, skurby og oplagsplads til byggematerialer.

Foreningen finder fortsat ikke, at der bør dispenseres fra fredningen til at forringe landskabskilens funktion som spredningskorridor og dens rekreative funktion ved at nedlægge fredningens eneste park for at skabe parkeringspladser og byggepladsfunktioner i forbindelse med et byggeri i nærheden.

Det fremgår af ansøgningen, at ønsket om at inddrage Kanalparken til parkering og byggepladsfunktioner i byggeperioden skal ses i lyset af de fremtidige planer om en ny udformning af Kanalvej og en fritlæggelse af Fæstningskanalen som et projekt til lokal afledning af regnvand (LAR-projekt). Hvis der ikke foreligger et sådant projekt, skal parken retableres. Men en 40 år gammel park kan efter foreningens opfattelse ikke retableres, så den får samme kvalitet som den nuværende, og da der ikke foreligger et konkret projekt for fritlæggelse af Fæstningskanalen, er sandsynligheden for at Kanalparken skal retableres ved byggeperiodens afslutning meget stor.

Den rekreative værdi af det fredede areal vil derfor med stor sandsynlighed blive forringet i en længere årrække, hvis der meddeles dispensation.

Foreningen finder fortsat ikke, at der er fremlagt nogen dokumentation for parkeringsbehovet og har henvist til den tidligere overfor fredningsnævnet fremlagte registrering af ledige parkeringspladser i Lyngby Storcenter og Kulturhuset, som efter foreningens opfattelse peger på, at der ikke er mangel på parkeringspladser i området på det tidspunkt (lørdage), hvor parkeringsbehovet er størst.

Foreningen har anført, at kommunen i 2010 i forbindelse med indførelse af betalt parkering på kommunale parkeringspladser udarbejdede et notat, hvoraf det fremgår, at "Belægningsen på de private betalingspladser (Lyngby Storcenter, Magasin/Fog og Kulturhuset) samlet er på 30-40 % på hverdage og op til ca. 70 % på lørdage. Der er således mange uudnyttede pladser."

Kommunen indførte betalt parkering på kommunens parkeringspladser for at opnå en bedre fordeling af parkeringen og for at mindske kørsel efter ledige parkeringspladser. Kommunalbestyrelsen har netop besluttet at ophæve betalt parkering på kommunale parkeringspladser pr. 1. januar 2015, selv om det vil øge trafikproblemerne i det centrale Lyngby på et tidspunkt, hvor byggeriet ved Kanalvej giver en række trafikale problemer.

Foreningen finder det naturligt, at der kan opstå mangel på parkeringspladser i bycentre på dage med et ekstraordinært stort parkeringsbehov. Forlængelsen af butikernes åbningstider har imidlertid medført, at der generelt er ledige parkeringspladser på de tidspunkter, hvor der tidligere var mangel på parkeringspladser, og borgerne har langt bedre muligheder for at handle uden for det tidspunkt, hvor parkeringsbehovet er størst.

Parkeringsproblemet for de ekstra byggehåndværkere på lørdage kan løses ved, at bygherren kræver, at parkeringen uden for bymidten på lørdage foregår f.eks. på DTU, hvorfra de kan transporteres til byggepladsen af bygherren.

Det er således foreningens opfattelse, at en dispensation til etablering af parkeringspladser i Kanalparken tilgodeser parkeringsbehovet på ganske få dage om året i ganske få timer på bekostning af den rekreative udnyttelse af Kanalparken på alle årets dage i mange timer.

Foreningen finder på den baggrund ikke, at der bør meddeles dispensation fra fredningen til at inddrage Kanalparken til hverken parkering, skurby eller oplagsplads.

Kommunen har i anledning af klagen anført, at det ansøgte areal har karakter af et mindre grønt område, og er en del af et påtænkte projekt om at retablere Fæstningskanalen.

Der er ansøgt om dispensation til at etablere midlertidige parkeringspladser, fordi den store bygge- og anlægsaktivitet i centrum af Lyngby har fjernet/vil fjerne op mod 450 parkeringspladser, mens byggearbejderne står på. De omfattende byggeaktiviteter medfører flere biler - ca. 300 ekstra byggehåndværkere inkl. private og firmavogne i perioden.

Cowi har udarbejdet en parkeringsanalyse dækkende perioden fra februar til maj 2014. Undersøgelsen er vedlagt som bilag. Sammenholdt med oplysningerne ovenfor, underbygger analysen, at der er et midlertidigt behov for parkeringspladser, indtil de igangsatte byggeprojekter er afsluttet. Få ledige p-pladser giver søgning, som kan forårsage trafikale udfordringer i bymidten. Kommunen ønsker at imødegå trængselsproblematikken for at opretholde trafiksikkerheden.

De kommende år etableres 800 pladser i en ny parkeringskælder ved Kanalvej som erstatning for de ca. 450, der tidligere var på det samme areal, og flere andre p-anlæg er i planlægningsfasen.

Kommunen finder ikke, at de af Danmarks Naturfredningsforening fremsendte parkeringsdata for dagene omkring påske er repræsentative.

Kommunen påtænker i den detaljerede plan for rydning af beplantning mv. at bibeholde de eksisterende store træer i kanten af Kanalparken, som det fremgår af ansøgningen. Set ude fra vil arealet således fortsat fremstå som park og arealets funktion som spredningskorridor vil ikke blive væsentligt forringet.

Som det fremgår forventes Kanalparken at indgå i retableringen af Fæstningskanalen, hvilket vil indebære en væsentlig ændring af parken. Den midlertidige anvendelse af parken til byggeplads mv. vil ikke vil forringe mulighederne for en ønskede udformning.

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte er til gavn for Lyngby, og at det fredede område ikke ændres på en måde, der forhindrer, at fredningens formål omkring genskabelse af Fæstningskanalen kan gennemføres, når de ansøgte midlertidige foranstaltninger er afsluttede. Formålet med dette projekt er netop at forbedre og bevare landskabskilen rekreative funktioner, som det fremgår af fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening er i anledning af kommunens udtalelse og den omhandlede rapport fra COWI fremkommet med yderligere bemærkninger til sagen.

Det fremgår af rapporten, at der er 1.200 parkeringspladser i kælderen under Lyngby Storcenter, at belægningen generelt er højest om lørdagen mellem kl. 9 og 16, at af de 8 timer med højest belægning ligger kun 2 om fredagen (begge 54 % af belægningen i gennemsnit), at kapaciteten sjældent bliver udnyttet (få lørdage er undtagelser) og at den gennemsnitlige belægning om lørdagen ikke overstiger 900 parkanter.

Undersøgelsen i COWI-rapporten er foretaget efter at byggeriet nord for Kanalvej var påbegyndt og dermed efter at der var nedlagt ca. 250 parkeringspladser og efter at en del af de øvrige 150 parkeringspladser blev anvendt til parkering af arbejderne på byggepladsen.

Ifølge COWI-rapportens side 4 er den højeste belægningsprocent i kælderen under Lyngby Storcenter i perioden 12/2 til 25/5 2014 på mandage 43 %, på tirsdage 43 %, på onsdage 48 %, på torsdage 48 %, på fredage 54 %, på lørdage 75 % og på søndage 46 %. I Danmarks Naturfredningsforenings undersøgelse var den højeste belægningsprocent i kælderen under Lyngby Storcenter på lørdage 85 %

Det er således kun på enkelte dage op til jul, at alle p-pladserne ved Lyngby Storcenter er optaget, hvilket skyldes, at behovet for parkeringspladser er faldet på tidspunkterne med højest belægningsprocent efter at lukkeloven er blevet ophævet og åbningstiderne udvidet.

Foreningen finder på den baggrund ikke, at der er belæg for kommunens påstand om, at byggeriet ved Kanalvej har medført et stort parkeringspres på Lyngby Bymidte, og at der er behov for midlertidige parkeringspladser i bymidten.

Den allerede etablerede parkeringskælder under Microsoftbyggeriet er på 300 parkeringspladser og vil fra marts 2015 kunne anvendes som parkeringsplads for arbejderne på byggepladsen og dermed frigive parkeringspladser til de øvrige parkanter. Desuden er der på lørdage og søndage 300 ledige befæstede parkeringspladser på BRF-kredit mindre end 100 meter fra byggepladsen.

Kommunen har hertil anført, at man har meddelt byggetilladelse til en parkeringskælder på ca. 260 p-pladser under Microsofts kommende domicil. Dette opfylder ikke parkeringsbehovet for parkering på ejendommen, og bygherren har derfor redegjort for, at der indtil hele p-kælderen er etableret skal anvendes yderligere ca. 20 pladser (rettelig 120 pladser) i kælderen under Lyngby Storcenter. P-kælderen under Microsoft forventes ikke at blive taget i brug, før selve kontorbyggeriet er færdigt i oktober 2015, og den vil derefter primært kunne bidrage til ekstra parkeringspladser i aftentimerne samt på lørdage og søn- og helligdage.

Foreningens forslag om at BRF's parkering kan anvendes er undersøgt af både kommunen og bygherren (Danica Pension) tidligt i forløbet. Det har ikke været muligt at indgå en aftale med ejerne af pladserne.

Kommunen tog i november et nyt parkeringshenvisningssystem i brug. Der er endnu ikke gennemført større analyser på p-data, men tendensen viser, at der på hverdage er ca. 350-400 p-pladser til rådighed for almindelige personbiler i kælderen under Lyngby Storcenter og Kulturhuset. Da det

påregnes at byggerierne alene beskæftiger 450 arbejdere, og at de også vil arbejde på lørdage, er det kommunens vurdering, at det er nødvendigt at etablere ekstra parkeringsmuligheder. I december er der ifølge parkeringsdata fuld belægning, også på hverdage.

Kommunen forventer, at der vil kunne etableres 150-200 p-pladser i Kanalparken.

Det er kommunens vurdering, at den plan for bevaring af beplantning, som kommunen tidligere har fremsendt, vil sikre den mest værdifulde del af beplantningen - nemlig de træer, som står i randen. Det midterste areal, der primært består af stier og græsarealer, vil nemt kunne reetableres når den midlertidige anvendelse som parkeringsplads mv. er ophørt.

Det er på ovenstående baggrund kommunens vurdering, at der er behov for de ansøgte p-pladser, som kun dækker behovet på arbejdsdage i løbet af året. Efter kommunen vurdering vil der fortsat i de store handelsuger, f.eks. udsalg og julehandel, være problemer med parkeringskapaciteten indtil de permanente parkeringsanlæg, der er undervejs, er etableret.

Danmarks Naturfredningsforening har hertil bl.a. anført, at kommunen i forbindelse med ansøgningen om dispensation fra fredningen til at etablere ca. 100 midlertidige aflastningspladser ved Cirkuspladsen (NMK-522-00239) anførte, at dette var nødvendigt for at Lyngby Bymidte kunne fungere i den periode, hvor der bygges på Kanalvej.

Med de 150-200 midlertidige parkeringspladser, som der er ansøgt om tilladelse til at etablere i Kanalparken, er der i alt ansøgt om tilladelse til at etablere 250-300 midlertidige parkeringspladser i den periode, hvor der bygges på Kanalvej.

Foreningen har fulgt parkeringsforholdene i det centrale Lyngby i december 2014 og har konstateret, at selv om ingen af disse 250-300 parkeringspladser da var etableret, kunne foreningen ikke på parkeringshenvisningssysteme konstatere, at alle parkeringspladser i det centrale Lyngby på noget tidspunkt var besat. I Lyngby Storcenter har foreningen konstateret, at alle parkeringspladser var besat midt på dagen en række dage i december, men parkeringshenvisningssystemet har altid anvist ledige pladser andre steder i det centrale Lyngby. Der har heller ikke i den lokale presse været nogen omtale af parkerings- eller trafikproblemer i Lyngby.

Foreningen har endvidere anført, at parkeringsbehovet i lokalplanen for Kanalvej udover Microsoft-bygningen er baseret på et stort boligbyggeri m.m., der endnu ikke er opført. At parkeringsbehovet i lokalplanen ikke er opfyldt, betyder ikke, at der er mangel på parkeringspladser, der kan begrunde anlæg af midlertidige parkeringspladser i Kanalparken. At der er behov for yderligere ca. 20 pladser i kælderens under Lyngby Storcenter, er formentlig en fejl, da det er helt ubetydeligt i forhold til kælderens ca. 1.100 parkeringspladser. Selv om det korrekte tal er ca. 200 pladser, så er det baseret på den fejlagtige opfattelse, at arbejderne kommer i hver sin bil.

Foreningen fik på et møde med Cowi og Danica i november 2014 oplyst, at parkeringskælderens under Microsoft kunne anvendes til parkering fra marts 2015 til arbejderne på byggeriet og fra efteråret 2015 af alle, herunder af storcentrets kunder. Danica har endvidere på foreningens forespørgsel oplyst, at mange håndværkere kommer i fyldte biler fra Midtjylland. De 260 parkeringspladser under Microsoft byggeriet vil således allerede fra marts kunne dække parkeringsbehovet for arbej-

derne på byggepladsen, så der fortsat vil være ca. 350-400 ledige P-pladser til rådighed under Lyngby Storcenter og Kulturhuset på hverdage.

Foreningen har endvidere anført, at man har forsøgt, men at det ikke har været muligt at få afklaret, hvorfor der ikke har kunnet opnås en aftale med BRF kredit om muligheden for at benyttes deres parkeringspladser på de tidspunkter, hvor de er ledige.

Foreningen har også anført, at Danica for få år siden opkøbte en række ejendomme på Gasværksvej på den anden side af Lyngby Storcenter med henblik på en udvidelse af butiksarealet mellem Lyngby Hovedgade og Lyngby Storcenter. Ejendommene er fraflyttede og kunne ved nedrivning give plads til knap 100 midlertidige parkeringspladser.

Foreningen finder ikke, at det forhold, at der er fuld belægning på parkeringspladserne i december måned kan føre til en dispensation fra fredningen til at anlægge midlertidige parkeringspladser i Kanalparken.

Foreningen finder herefter ikke, at der er behov for at etablere de ansøgte midlertidige 150-200 p-pladser i Kanalparken, idet der allerede til efteråret vil være flere parkeringspladser i Lyngby bymidte end i efteråret 2014 som følge af de 260 nye parkeringspladser under Microsoftbygningen. Hertil kommer som nævnt, at Danica kan fremskynde nedrivningen af de fraflyttede bygninger ved Gasværksvej og anlægge midlertidige parkeringspladser, hvis det vurderes, at der er et påtrængende behov herfor.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning eller hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den i sagen omhandlede ejendom (Kanalparken) er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Fredningen har til formål at bevare fæstningskanalen som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Ifølge § 2 skal de fredede arealer bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

Der må ifølge § 4 ikke foretages terræændringer.

Af § 5 fremgår bl.a. at der ikke må anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. afsnit hvorefter anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jenbaner kan etableres uden fredningsnævnets kendelse.

Det fremgår af § 7 at der efter Kulturstyrelsens anvisning kan foretages genskabelse af Fæstningskanalen. Det skal i så fald påses, at det samlede fredede område skal kunne fungere som spredningskorridor mellem Lyngby Sø og Ermelunden for det vilde plante- og dyreliv.

Ved afgørelsen af, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte, skal der foretages en samlet vurdering af projektet set i forhold til de interesser, der varetages med fredningen.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at anfægte kommunens vurdering af, at en skurby og oplagsplads for byggematerialer mest hensigtsmæssigt placeres så tæt på de igangværende byggerier nord for Kanalvej som muligt for at minimere trafikgenerne i området mest muligt.

Natur- og Miljøklagenævnet finder heller ikke - uanset det i klagen anførte - grundlag for at tilside-sætte kommunens vurdering af, at manglende parkeringspladser i bymidten er et problem - ikke mindst på de store handelsdage - og at der er behov for yderligere parkeringspladser i og med der er nedlagt/vil blive nedlagt op mod 450 p-pladser i forbindelse med det igangværende og det kommende byggeri på nordsiden af Kanalvej. De ansøgte p-pladser skal også kunne rumme de mange håndværkere, der er beskæftiget ved byggerierne. Nævnet har herved også lagt vægt på, at de ansøgte p-pladser efter det oplyste endvidere skal medvirke til at imødegå trafikale problemer på grund af søgning efter ledige p-pladser.

Det er endvidere Natur- og Miljøklagenævnets vurdering, at Kanalparkens værdi som spredningskorridor for vilde dyr og planter samt dens landskabelige og rekreative værdier er meget begrænset.

På den baggrund finder nævnet efter en samlet vurdering, hvori navnlig er indgået at der er tale om en midlertidig foranstaltning og at området efterfølgende enten vil blive omlagt i forbindelse med genskabelse af fæstningskanalen eller retableret som park, at der bør meddeles dispensation til etablering af den ansøgte midlertidige skurby, oplagsplads for byggematerialer samt p-pladser.

Herefter stadfæstes Fredningsnævnet for Københavns dispensation af 3. september 2014.



Line Theil Elikofer
Ankechef

/



Lisbeth Toft-Petersen
fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk, hans@nielsen.mail.dk
Lyngby-Taarbæk Kommune, miljplan@ltk.dk og amha@ltk.dk – j.nr. 20140330032
Fredningsnævnet for København, kobenhavn@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Rådhuset Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 24/2015

Den

20 MAJ 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at Lyngby-Taarbæk Forsyning på ejendommen matr. nr. 12oy, 12op og 12ov Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, der alle tre matrikler ejes af Lyngby-Taarbæk kommune, kan etableres to forsinkelsesbassiner og to separate mindre vandhuller. Der er givet ejerfuldmagt til at ansøge om projektet. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Baggrunden for ansøgningen er et generelt problem med at håndtere store mængder af regnvand. Det ansøgte anlæg indgår som et af flere planlagte projekter i kommunens spildevandsplan. Kommunen har anført, at det ikke vil være muligt at finde en teknisk realistisk alternativ til placering af forsinkelsesbassinerne uden for det fredede areal.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.
Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.
Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn anbefalet, at der meddeles dispensation på vilkår, at såfremt enten forsinkelsesbassinerne eller vandhullerne på et tidspunkt tages ud af drift, skal det oprindelige terræn reetableres og alle tilførte materialer som f.eks. drænrør, filtergrus og betonit fjernes.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet en dispensation med bemærkning, at projektet vil forbedre forholdene for naturen og miljøet i fredningen, fordi det vil stoppe afstrømningen af opspædet spildevand til fredningen i forbindelse med kraftige regnskyl som følge af adskillelsen af regnvand og spildevand, og fordi det vil forbedre forholdene for dyrelivet som følge af etableringen af 2 mindre vandhuller.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeriet) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår som anført af Lyngby-Taarbæk kommune.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Att. Gert Juhl

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-25-2016

Via e-post: gej@ltk.dk

Den 14. juli 2016

Ermelundskilen – forsinkelsesbassin

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af forsinkelsesbassin på ejendommen matr. nr. 12oy og 12op Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

”§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal. Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og

dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres. Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.”

Tidligere sag

Ansøgningen angår en revision af det projekt, der opnåede dispensation ved fredningsnævnets afgørelse af 20. maj 2015 (FRS nr. 24/2015).

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende vilkår:

Såfremt enten forsinkelsesbassinerne eller vandhullerne på et tidspunkt tages ud af drift, skal det oprindelige terræn reetableres og alle tilførte materialer som f.eks. drænrør, filtergrus og betonit fjernes.

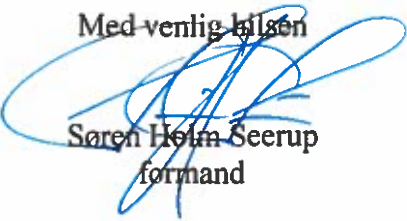
Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og har lagt vægt på, at det ansøgte i det væsentlige er identisk med et opgivet projekt, der opnåede dispensation i 2015. Fredningsnævnet har gentaget de vilkår, der blev fastsat ved afgørelsen af 20. maj 2015.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Natur- og Miljøafdelingen
Att. Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-53-2016

Den 6. december 2016

Ermelundskilen – Midlertidig parkeringsplads

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse af den ved fredningsnævnet den 3. september 2014 i sag FRS 20/2014 meddelte dispensation til midlertidig parkeringsplads på ejendommen matr.nrr. 12^a og 7000^f, beliggende Cirkuspladsen ved Firskovvej i Lyngby. Der er endvidere ansøgt om dispensation til opsætning af belysning på pladsen, der aktiveres i nærmere fastsatte tidsrum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Der henvises til Fredningsnævnets afgørelsen af den 3. september 2014 i sag FRS 20/2014.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for vand og naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk kommune har vurderet, at dispensationen er nødvendig af hensyn til bymidstens funktion i byggeperioden, og at belysningen er nødvendig og så lidt skæmmende som praktisk muligt. Kommunen har endvidere erklæret sig enig i den tidsmæssige begrænsning, som Danmarks Naturfredningsforening har anført i sit høringssvar.

Danmarks Naturfredningsforening har i sin udtalelse anført, at dispensationen kun bør løbe, indtil Kanalvej er genåbnet og parkeringspladserne under Kanalvejsbyggeriet kan benyttes.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at parkeringspladsen og belysningen fjernes inden udgangen af 2018, dog senest, når Kanalvej er genåbnet og parkeringspladserne under Kanalvejsbyggeriet kan benyttes.

Fredningsnævnet har vurderet, at en forlængelse af dispensationen til parkeringsplads og en dispensation til en tidsmæssigt begrænset belysning ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

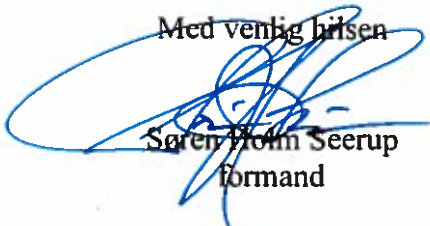
Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Natur- og Miljøafdelingen
Att. Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-61-2016

Den 12. december 2016

Ermelundskilen – Midlertidig parkeringsplads m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse af den ved fredningsnævnet den 3. september 2014 i sag FRS 17/2014 meddelte dispensation til midlertidig parkeringsplads samt bygge- og oplagsplads på ejendommen matr.nrr. 12^{ou} og 7000^o Kgs. Lyngby, beliggende på det grønne areal mellem Kanalvej og Lyngby Storcenter. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af vedlagte kort-bilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Der henvises til Fredningsnævnets afgørelsen af den 3. september 2014 i sag FRS 17/2014.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Lyngby-Taarbæk Kommune har indstillet, at dispensationen forlænges fra udgangen af 2016 til byggeriet på nordsiden af Kanalvej er færdig, herunder at de integrerede parkeringspladser kan benyttes og Kanalvej er genåbnet (hvilket forventes at ske inden udgangen af 2018).

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at parkeringspladsen og bygge- samt oplagspladsen fjernes inden udgangen af 2018, dog senest, når Kanalvej er genåbnet og parkeringspladserne under Kanalvejsbyggeriet kan benyttes.

Fredningsnævnet har vurderet, at en forlængelse af dispensationen til parkeringsplads og bygge- samt oplagspladsen ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

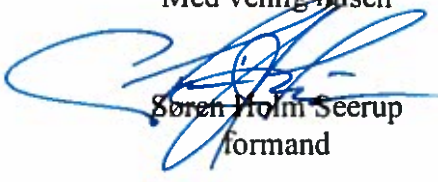
Vilkår for dispensation af 3. september 2014 i sag FRS 17/2014 er fortsat gældende.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Cowi A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

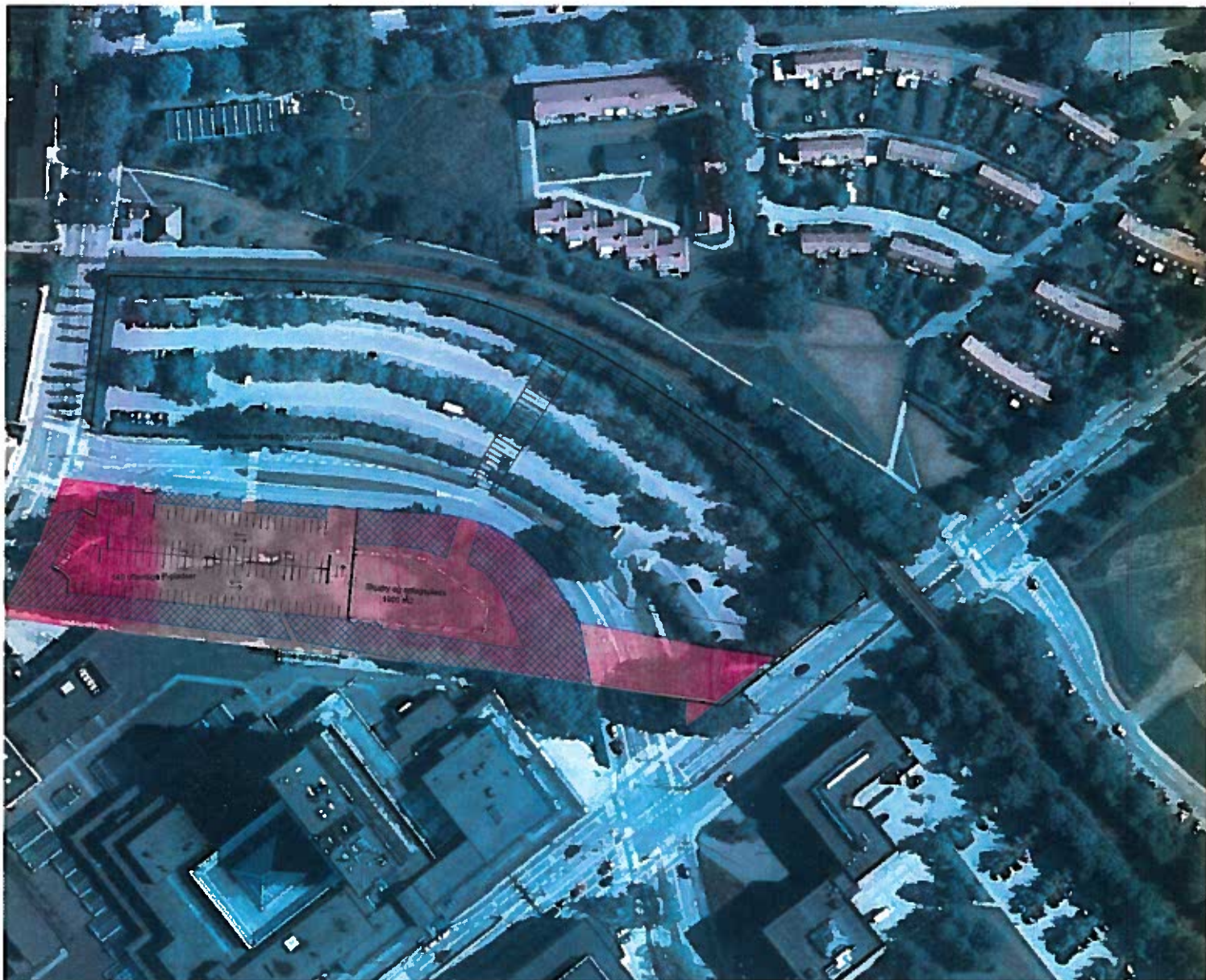
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



SIGNATURER

-  Byggepladshegn eller barriere til arbejdsområdet (eksempelvis Hoffmann-klodser)
-  Fredet område
-  Plantebælte bevares

Danica Ejendomsselskab ApS Kanalvej Kgs. Lyngby

Bilag B - Nuværende anvendelse af fredet areal under byggeproces

Bemærkninger

A-nr. A048172

Tegn./Udarb. ADKK / ADKK

Kontr. RGJE

Godk. RGJE

Mål 1:2000

Dato 03.10.2016

Dokument nr.

Ver.

A048172-1104-100-B

1.0

COWI

COWI A/S
Parallelsvej 2
2800 Kongens Lyngby

Telefon 56 40 00 00
Telefax 56 40 99 99
www.cowi.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rådgivende ingeniørfirma FRI
Bang & Beenfeldt A/S
Langebrogade 6J, 4.
1411 København K

Att.: Bygningskonstruktør Kasper Cronberg,
sagsnr. 14372

Via e-post: kc@bangbeen.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-24-2017

Den 14. juni 2017

Ermelundskilen – udvendig efterisolering af eksisterende bygning – tillæg til afgørelse af 24. maj 2017

Ved afgørelse af 24. maj 2017 har fredningsnævnet meddelt dispensation til et projekt med udvendig efterisolering på en bygning med facade delvist beliggende på grænsen op til et fredet areal. Dispensationen vedrører som ansøgt en overskridelse af fredningsgrænsen på højst 35 cm på ejendommen matr.nr. 37d Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, beliggende Boulevarden 14, 2800 Kgs. Lyngby. Af afgørelsen fremgår det, at hvis arbejdet med udførelsen af efterisolering af bygningen i byggeperioden vil berøre det fredede areal med mere end højst 35 cm. målt fra fredningsgrænsen, skal der indgives en ny ansøgning til fredningsnævnet med nærmere oplysninger om, i hvilket omfang det fredede areal bliver berørt i byggeperioden af selve udførelsen af efterisoleringen, byggeperiodens forventede længde og de påtænkte foranstaltninger til retablering af berørte dele af det fredede areal efter udførelsen af efterisoleringen.

I forlængelse heraf har ansøger i en efterfølgende mail af 30. maj 2017 oplyst:

- Omfanget af det fredede areal, som vil blive berørt i byggeperioden, vil være asfaltbelægningen ud fra facaden (se vedhæftet billede og byggepladsplan).
Vi har tænkt os at opsætte den nye klimaskærm med platforme og en mobil kran. Vi mener, at denne udførelsesmetode vil være til mindst gene for fredningsarealet.
- De berørte asfaltveje på det fredede areal skal reetableres.
Entreprenøren som skal udføre opgaven, skal, inden opsætning af platform og kraner, udlægge køreplader til tunge køretøjer samt fotoregristere alle områder. Alle skader, som registreres ved demontering af platform og ikke tydeligt fremgår af entreprenørens registrering, skal udbedres. Udgifter afholdes af entreprenøren.
- Byggeperiodens forventede længde:
Vi forventer at byggeperioden vil have en varighed på 5 måneder.

Fredningsforhold

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan dog benyttes som hidtil.

Bygninger, som nedbrænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med lignende bygninger. Bygninger og master kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Der må ikke anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. afsnit.

Faste hegn må opsættes inden for de eksisterende koloniarealer. Hegning i øvrigt må kun ske, hvor det er nødvendigt af hensyn til afgræsningen. Hegning af græsningsarealerne skal ske med maksimalt 4 glatte metaltråde. De eksisterende træindhegnede jordfolde ved Hvidegården kan bevares, såfremt træet fremstår i mørk jordfarve.

Eksisterende ledninger i Kanalparken kan vedligeholdes og fornyes i fornødent omfang. Forinden gravearbejde igangsættes skal kommunen indhente udtalelse fra Kulturarvstyrelsen.”

Sagens behandling

Sagen er en genbehandling af den tidligere ansøgning men nu med oplysninger om i hvilket omfang, det fredede areal bliver berørt af selve udførelsen af projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I forlængelse af nævnets afgørelse af 24. maj 2017 meddeler nævnet herved i medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven dispensation til udførelse af projektet med en overskridelse af fredningsgrænsen på højst 35 cm. og herefter som nu ansøgt på betingelse af:

- at omfanget af det fredede areal, som bliver berørt i byggeperioden, er begrænset til asfaltbelægningen ud fra facaden,
- at byggeperioden har en varighed af ikke over 6 måneder og
- at asfaltbelægningen på det fredede areal herefter retableres.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at overskridelsen af fredningsgrænsen er begrænset, og at efterisoleringen sker på en eksisterende bygning med facade helt op til fredningsgrænsen og med henblik på en energioptimering af bygningen, at udførelsen af projektet alene berører eksisterende asfaltbelægning, og at byggeperiodens varighed er af begrænset længde. Fredningsnævnet finder herefter ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-17-2017

Den 26. juni 2017

Ermelunden – Toiletbygning

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af toiletbygning og samletank på ejendommen matr.nr. 13^E Kgs. Lyngby by, Kgs Lyngby, beliggende Jægersborgvej 53 B i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal. Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres. Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

...

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firkovvej kan dog benyttes som hidtil.

Bygninger, som nedbrænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med lignende bygninger. Bygninger og master kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet. Der må ikke anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. afsnit.

Faste hegn må opsættes inden for de eksisterende koloniarealer. Hegning i øvrigt må kun ske, hvor det er nødvendigt af hensyn til afgrænsningen. Hegning af græsningsarealerne skal ske med maksimalt 4 glatte metaltråde. De eksisterende træindhegnede jordfolde ved Hvidegården kan bevares, såfremt træet fremstår i mørk jordfarve.

Eksisterende ledninger i Kanalparken kan vedligeholdes og fornyes i fornødent omfang. Forinden gravearbejde igangsættes skal kommunen indhente udtalelse fra Kulturarvstyrelsen.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommune har vurderet, at en samletank ikke er dispensationskrævende.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at bygningen vil være af helt underordnet betydning i forhold til de hensyn, fredningen varetager. Nævnet tiltræder kommunens vurdering, hvorefter den underjordiske samletank ikke er dispensationskrævende.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagenes oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan

Att.: Naturmedarbejder Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-38-2017

Den 05. oktober 2017

Ermelundskilen – Udvidelse af Kanalvej

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til permanent udvidelse af Kanalvej i Lyngby. Vejudvidelsen berører ejendommene matrikel nr. 20u Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby og 7000o Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den samlede ansøgte udvidelse omfatter ca. 360 m² af det fredede areal. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at vejudvidelsen vil ske på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabsskille fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabsskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

.....

Der må ikke anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. Afsnit...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen

I ansøgningen hedder det om baggrunden for projektet bl.a:

Lyngby-Taarbæk Kommune har udarbejdet skitseprojekt for renovering af Kanalvej på strækningen mellem Toftebæksvej og Klampenborgvej. Kanalvej er smal på en del af strækningen, og for at kunne afvikle den fremtidige trafik, ansøges der om en permanent dispensation fra fredningen til udvidelse af Kanalvej (ca. 360 m²).

....

Kommunalbestyrelsen har den 31.10.2013 godkendt Lokalplan 235 for ”Kanalvejsområde nord”, der giver mulighed for at realisere 40.000 etagemeter byggeri til detailhandel, kontorerhverv- og boliger i 3-7 etagers højde, samt etablering af underjordisk parkeringskælder til personbiler i to etager.

I henhold til lokalplanen skal kørende adgang til parkeringskælden og varetilkørsel til området ske fra Kanalvej, som vist i lokalplanens bilag 2. Adgangen til området sker, hvor Kanalvej er smallest.

Kanalvej er en offentlig trafikvej, hvor der dagligt kører ca. 6000 køretøjer. Kanalvej har betydning for trafikafvikling i byen, da vejen er en del af kommunens parkeringssøgering (en ring af veje

omkring centrum, der giver adgang til parkeringspladser og parkeringskældre).

I forbindelse med at Letbanen etableres i Kongens Lyngby, bliver Klampenborgvej lukket på strækningen mellem Kanalvej og Lyngby Rådhus. Kanalvej og de øvrige veje i parkeringssøgeringen får i den forbindelse en større betydning for trafikafviklingen i Kongens Lyngby.

Projekt for renovering af Kanalvej

I forbindelse med færdiggørelse af Kanalvejsbyggeriet på Kanalvejens nordside skal Lyngby-Taarbæk Kommune renovere Kanalvej. Renoveringen skal ske under hensyntagen til afvikling af trafikken på parkeringssøgeringen, afvikling af varekørsel og trafikken til og fra parkeringskælder på Kanalvejsområde nord, samt under hensyntagen til de tværgående passager og stier, hvor gående og cyklister bevæger sig gennem området og over Kanalvej.

Lyngby-Taarbæk Forsyning og Lyngby-Taarbæk Kommune er i gang med et projekt, der skal åbne Fæstningskanalen som et regnvandsbassin. I den forbindelse har der været dialog med Slots- og Kulturstyrelsen for at varetage de intentioner, der er med fredningen og beskyttelse af fortidsmindet (Fæstningskanalen). I udarbejdelse af lokalplanforslag 267, hvor Kanalparken syd for Kanalvej indgår, er der derfor lagt vægt på, at parken skal fremstå som en åben, transparent park med tydelige indkik fra de omkringliggende arealer. Der vil blive lagt vægt på offentlighedens brug af parken og på formidling af den historiske fortælling om fortidsmindet. Forslag til lokalplan 267 behandles af Kommunalbestyrelsen 22. juni 2017 og sendes derefter i offentlig høring, såfremt forslaget godkendes.

Ifølge skitseprojektet for Kanalvej, er det planen, at vejen skal fremstå som en grøn overgang fra Kanalparken til de bebyggede arealer mod nord. Dette sikres ved, at der i den nye Kanalvej etableres et 3 meter bredt midterareal som udover svingbaner m.m. etableres med beplantning herunder træer. I alt forventes ca. 120 meter af midterarealet, at blive anlagt som bed svarende til ca. 360 m² og derefter beplantet med bl.a. træer. Der har ikke tidligere været træer i midten af Kanalvej.

For at kunne afvikle varekørsel og trafikken til og fra parkeringskælderens på Kanalvejsområdet nord, skal der etableres et signalanlæg på Kanalvej.

Der knytter sig en særlig problemstilling til varekørsel til Kanalvejsområde nord. Her er et smalt område mellem bygningerne og rampe til parkeringskælder, hvor varelevering skal finde sted. Varelevering foregår med sættervognstog. Området er så smalt, at det ikke er muligt for en sættevogn at vende efter varelevering. Derfor skal der bakkes ind fra Kanalvej. Bakkemanøvre for sættevogn er med til at sætte bredden på Kanalvej”

Sagens behandling

Lyngby-Taarbæk Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at der er trafiksaglige begrundelser for at inddrage en del af kanalparken til vejudvidelse. Fredningstilsynet har indstillet, at fredningsnævnet giver dispensation til den ansøgte.

Fredningsnævnet har under sagens behandling stillet opklarende spørgsmål til kommunen som fredningstilsyn om sammenhængen mellem tidligere ansøgninger om midlertidige dispensationer og det nu ansøgte om permanent dispensation til inddragelse af et areal på ca. 360 m² til vejudvidelse.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har ikke grundlag for at tilsidesætte kommunens vurdering, hvorefter der er væsentlige trafiksaglige hensyn, der taler for en udvidelse af Kanalvej. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at udvidelsen af den allerede eksisterende vej berører et mindre areal og det oplyste om, at man vil etablere vejen med et 3 meter bredt midterareal, som udover svingbaner m.m., anlægges som bed og beplantes med bl.a. træer, således at vejen fremstår som en grøn overgang fra Kanalparken til de bebyggede arealer mod nord. Fredningsnævnet finder herefter ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar

2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Landinspektørfirmaet LE34 A/S

Att.: Bo Nielsson

Via e-post: bon@le34.dk

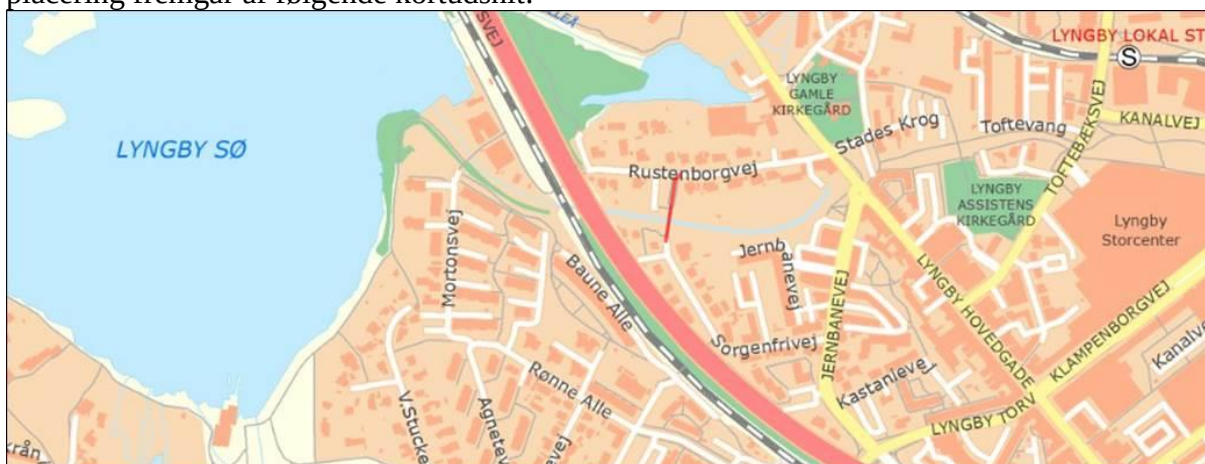
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-39-2018

Den 11. juli 2018

Ermelunden, den grønne landskabskile– Underførelse af kabler

Over for fredningsnævnet er der på vegne Radius Elnet A/S ansøgt om dispensation til underførelse af 2 stk. 50 kV kabler på ejendommen matr.nr. 37^a og 7000^{bq}, tilhørende Lyngby-Taarbæk Kommune, beliggende på en strækning mellem Sorgenfrivej og Rustenborgvej. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

...

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner kan etableres uden fredningsnævnets godkendelse.

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

...

Eksisterende ledninger i Kanalparken kan vedligeholdes og fornyes i fornødent omfang. Forinden gravearbejde igangsættes skal kommunen indhente udtalelse fra Kulturarvstyrelsen.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommune har meddelt fuldmagt som grundejer, men er ikke fremkommet med bemærkninger i øvrigt.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af der sker retablering efter gravearbejder i det fredede område.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den synlige del af indgrebet er af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af

naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagenes oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-76+77-2018

Den 04. februar 2019

Ermelundskilen – Midlertidig parkeringsplads og midlertidigt grusfortov

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse til 2021 af den ved fredningsnævnet den 3. september 2014 i sag FRS 20/2014 meddelte og ved fredningsnævnet den 6. december 2016 forlængede dispensation til midlertidig parkeringsplads samt dispensation til etablering af et midlertidigt grusfortov på ejendommen matr.nrr. 5^b, 5^{br} 12^a og 7000^f, beliggende Cirkuspladsen ved Firskovvej i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...”

§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

...

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke fortages s terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner kan etableres uden fredningsnævnets godkendelse.

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan dog benyttes som hidtil.

Bygninger, som nedbrænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med lignende bygninger. Bygninger og master kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Der må ikke anlægges nye veje og parkeringspladser, jf. dog § 4, 2. afsnit.

Ved forlængelsen af dispensation til parkeringsplads den 6. december 2016 anførte fredningsnævnet, at dispensationen blev givet ”på vilkår af, at parkeringspladsen og belysningen fjernes inden udgangen af 2018, dog senest, når Kanalvej er genåbnet og parkeringspladserne under Kanalvejsbyggeriet kan benyttes.”

Fredningsnævnet begrundede sin afgørelse som følger:

”Fredningsnævnet har vurderet, at en forlængelse af dispensationen til parkeringsplads og en dispensation til en tidsmæssigt begrænset belysning ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse den 29. januar 2019 og konstateret, at parkeringspladsen ikke er fjernet, men tværtimod fortsat er i aktiv brug.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en forlængelse af dispensation til parkeringsplads.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til midlertidig parkeringsplads og grusfortov.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at den tidligere midlertidige dispensation i 2016 blev forlænget på vilkår af, at parkeringspladsen og belysningen skulle fjernes inden udgangen af 2018, dog senest, når Kanalvej var genåbnet og parkeringspladserne under Kanalvejsbyggeriet kunne benyttes. Ansøger har i flere måneder forsætligt undladt at efterkomme vilkåret, og fredningstilsynet har forsømt at skride ind over for den konstaterede overtrædelse. Retshåndhævelsessenssyn taler under disse omstændigheder afgørende imod at meddele denne ansøger en fornyet dispensation til midlertidige anlæg i fredningsområdet. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fredningsnævnet i ved forlængelsen i 2016 udtrykkeligt lagde vægt på, at projektet var midlertidigt. Med den nu foreliggende ansøgning, hvor dispensationen ønskes forlænget frem til 2021 kompromitteres projektets midlertidige karakter.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-76-77-2018

Via e-post: gej@ltk.dk

Den 24. april 2019

Ermelundskilen – Midlertidigt grusfortov

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om genoptagelse af fredningsnævnets afgørelse af 4. februar 2019, hvorved fredningsnævnet har meddelt afslag på ansøgning om dispensation etablering af et midlertidigt grusfortov på ejendommen matr.nrr. 5^b, 5^{br} 12^a og 7000^f, beliggende Cirkuspladsen ved Firskovvej i Lyngby.

Sagens oplysninger

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet meddeler afslag på ansøgningen om genoptagelse.

Begrundelse:

I medfør af almindelige forvaltningsretlige principper er fredningsnævnet på ulovbestemt grundlag forpligtet til at genoptage en sag, hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen ville have fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den oprindelige behandling af sagen. Tilsvarende er fredningsnævnet forpligtet til at genoptage en sag, hvis der er fremkommet væsentlige nye retlige forhold, det vil sige en væsentlig ændring af retsgrundlaget med tilbagevirkende kraft, eller hvis der er begået ikke uvæsentlige sagsbehandlingsfejl.

Fredningsnævnet kan i medfør af almindelige forvaltningsretlige principper, som altovervejende hovedregel ændre den trufne afgørelse til fordel for ansøger, når der fremkommer nye oplysninger om afgørelsesgrundlagets faktiske omstændigheder. Det er dog normalt yderligere en betingelse for at kunne omgøre en truffet afgørelse på begæring af en part, at omgørelsen ikke kommer andre parter til skade. Det indebærer navnlig, at omgørelsesadgangen ikke anvendes på sager, der går ud på afgørelse af tvister mellem to eller flere parter.

Retsgrundlaget er uændret i forhold til afgørelsestidspunktet. Lyngby-Taarbæk Kommune er i forbindelse med ansøgningen om genoptagelse ikke fremkommet med nye, faktiske oplysninger, der forpligter fredningsnævnet til en genoptagelse. Der er herunder ikke fremkommet oplysninger om, at ansøger er ophørt med den vilkårsovertrædelse, der er lagt vægt på i fredningsnævnets afgørelse af 4. februar 2019. Retshåndhævelsessenssyn taler derfor fortsat afgørende imod at meddele denne ansøger dispensation til midlertidige anlæg i fredningsområdet.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, FriLuftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer taget væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-093-2020

Den 22. maj 2020

Ermelundskilen – Renovering af Bådfartens anløbsbro og trappe ved Sorgenfrivej 23

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til renovering af anløbsbro og trappe i og ved Fæstningskanalen på matr.nr. 18di og 37a Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, beliggende Sorgenfrivej 23, Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Renoveringen består hovedsageligt af udskiftning af eksisterende nedslidte trækonstruktioner. Men der er også enkelte ændringer som Lyngby-Taarbæk Kommune som fredningstilsyn har vurderet, kræver dispensation fra Ermelundskilefredningen:

- A. Den eksisterende flydebro udskiftes med en pælebro.
- B. Den eksisterende pælebro i øst kortes af med 2 meter og den i vest forlænges den med 2 meter
- C. Trappeanlæg på land udvides med 1 meter mod vest.

Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

(...)

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger.””

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Kommunen har oplyst, at man ikke har kendskab til bilag IV-arter på stedet.

Sagens behandling

Formanden for Fredningsnævnet, Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune) har hver for sig foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

” Fredningstilsynet vurderer ændringerne som begrundede og nødvendige. Landskabeligt vurderes ændringerne at være diskrete og forbedrende i sammenligning med de eksisterende forhold på stedet. Især fjernelsen af en gammel skæmmende overdækning i den vestlige ende af broen vil forskønne området. Det samme gælder fjernelsen af 2 meter bro i den østlige ende som betyder at man kan se mere vandspejl tæt på broen når man passerer Fæstningskanalen.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der i al væsentlighed er tale om erstatning af forfaldne indretninger med nye, og at der alt i alt vil ske en forskønnelse af området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

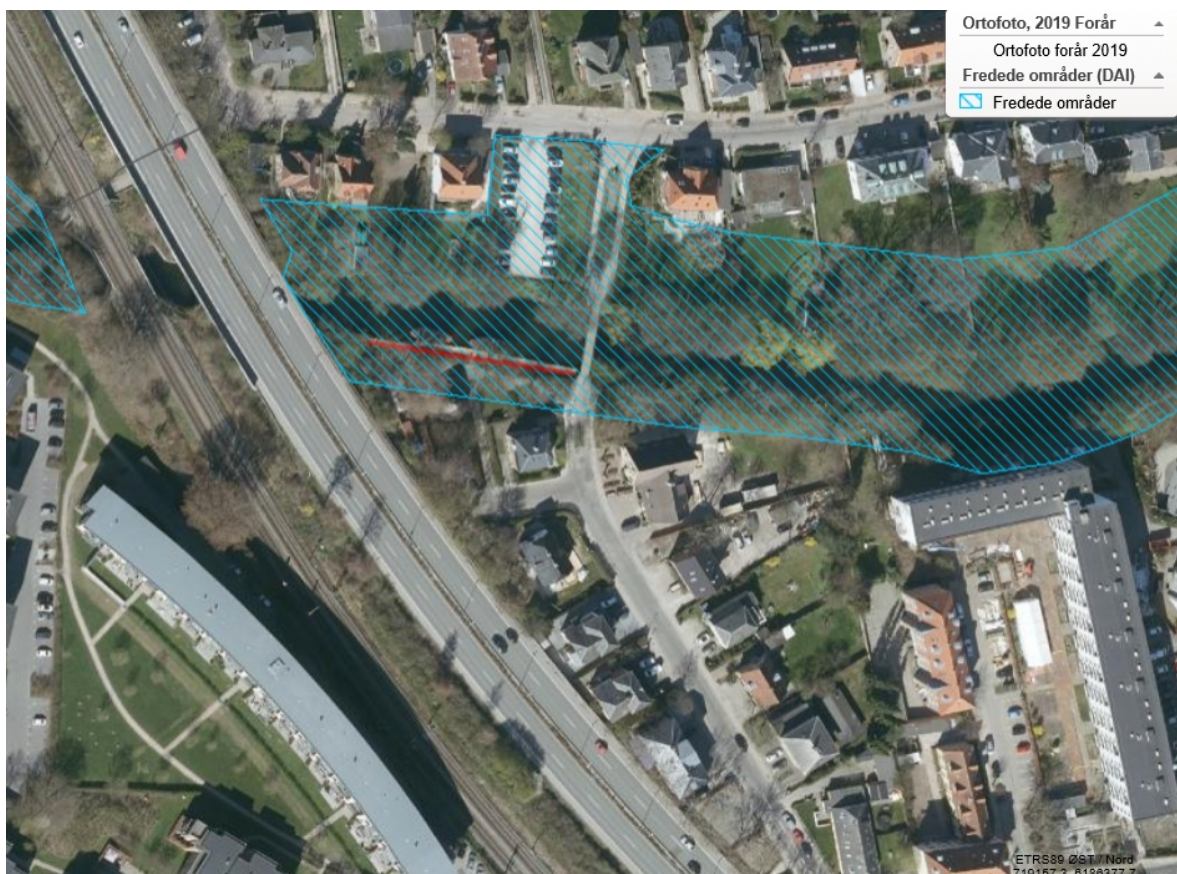
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-004-2020

Den 22. maj 2020

Ermelundskilen – Etablering af smedjershegn ved båd fartens anløbsbro ved Sorgenfrivej 23, Kongens Lyngby

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opsætning af smedjershegn ved Bådfartens anløbsbro i Fæstningskanalen på matr.nr. 18di og 37a Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, beliggende ved Sorgenfrivej 23, Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den nærmere placering fremgår af følgende ortofoto, hvor det ansøgte hegn er markeret med en rød streg:



Sagens oplysninger

Om begrundelse for ansøgningen har kommunen anført, at Strömman som står for driften af Baadfarten, i de seneste sæsoner har oplevet, at flere og flere opholder sig i de gamle både udenfor åbningstiden, med det til følge at der udøves hærværk mod bådene. Flere af bådene er mere end 100 år gamle og repræsenterer en stor kulturel og lokalhistorisk værdi. Hærværket udgør en trussel mod opretholdelsen af Baadfartens drift og det vurderes derfor nødvendigt at igangsætte tiltag som kan forhindre eller minimere risikoen for hærværk i fremtiden.

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2020 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

(...)

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger.

(..)

Faste hegn må opsættes inden for de eksisterende koloniarealer. Hegning i øvrigt må kun ske, hvor det er nødvendigt af hensyn til afgræsningen.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommune har på baggrund af projektets karakter kombineret med en afstand på 700 meter til nærmeste Natura 2000-område vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, herunder arter og naturtyper på områdets respektive udpegningsgrundlag. Lyngby-Taarbæk Kommune har ikke kendskab til bilag IV-arter i området som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling

Formanden for Fredningsnævnet, Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune) har hver for sig foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

”Landskabeligt vurderes smedejernshegnet, at være placeret med en logisk linjeføring. Hegnet vil fremstå forholdsvis diskret, fordi det er forholdsvis gennemsigtigt, har en mørk farve, er placeret lavt i terrænet og har en udformning som passer ind i den stil, der er i området ved Baadfarten.

Hegningen vil betyde, at der ikke er den samme offentlig adgang til anløbsbroerne om natten i sommerhalvåret som der er i dag. Men idet den frie adgang har været misbrugt til at udøve hærværk på de gamle turbåde, er det forståeligt, at Baadfarten ønsker at beskytte sine værdier.

Fredningstilsynet vurderer derfor at ønsket om at beskytte de gamle turbåde med kulturhistorisk værdi er begrundet og nødvendig.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på, at projektet ikke bryder landskabskilen eller påvirker dens funktion som levested og påvirkningskorridor for plante- og dyreliv. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der i forvejen er opført en bådebro og ikke er fri natur, hvor hegnet ønsket opført.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varer tager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i for-

slag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal. Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres. Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

.....

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har udtalt:

”Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at der heller ikke er tale om, at det kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

”De to bygninger (er) på henholdsvis 15 m² og 69,75 m². Højden af bygningerne er ca. 3 m. Ifølge ansøgningen er disse to bygninger opført mellem 1987 og 1990, hvorfor at ansøger mener, at bygningerne ikke kræver tilladelse iht. fredningen.

Ved gennemgang af luftfotos, er det fredningstilsynets vurdering, at de to bygninger blev opført inden området blev fredet.

Fredningstilsynet anbefaler dermed, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til de to bygninger.”

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.
har

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved, i det omfang dispensation er nødvendig for at bevare bygningerne, lovliggørende dispensation til bevaring af bygningerne.

Fredningsnævnet har lagt til grund, at bygningerne er opført, inden fredningen blev gennemført, og inden fredningsforslaget fik nogen retsvirkninger, hvorfor det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, samt at bygningerne er mere end 20 år gamle.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

24. februar 2021
Sagsnr. 19/02906
Klagenummer: 1003421
SRI

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**

Toldboden 2
8800 Viborg

ÆNDRING af afgørelse i sag om etablering af midlertidigt grusfortov inden for fredning i Lyngby-Taarbæk Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3 (fredningsdispensation).¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 4. februar 2019 om afslag på dispensation til etablering af et midlertidigt grusfortov på matr.nr. 5b, 5br, 12a og 7000f Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, til en dispensation.

Dispensationen meddeles med vilkår om, at grusfortovet fjernes og arealet retableres med græs og evt. buskbeplantning senest den 31. december 2021. Endvidere skal arealet retableres, såfremt Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S ønsker at genåbne Fæstningskanalen på den aktuelle delstrækning.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 1. marts 2019 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Lyngby-Taarbæk Kommune.

Klager har navnlig anført, at

- fredningsnævnet ikke har foretaget en konkret vurdering af det ansøgte i forhold til formålet med fredningen og de enkelte fredningsbestemmelser,
- fredningsnævnet ikke kan lægge afgørende vægt på retshåndhævelsessenssyn i sagen om fortovet, og
- fortovet er nødvendigt for trafiksikkerheden, idet trafikken på vejen forventes at blive tredoblet efter ombygningen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Projektarealet er beliggende i det centrale Lyngby umiddelbart syd for Cirkuspladsen. Arealerne ejes af Lyngby Kommune.

Grusfortovet ønskes etableret på nordsiden af Firskovvej på et grønt areal, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø (Ermelundkilefredningen).⁴

Fredningen har til formål at bevare fæstningskanalen som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal. Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres. Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres. Ifølge fredningsbestemmelserne skal arealerne bl.a. bevares i deres nuværende tilstand, ligesom der må ikke foretages terrænændringer.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 4. februar 2019 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på klagers ansøgning om dispensation til etablering af et grusfortov og forlængelse af en midlertidig dispensation til en grusparkeringsplads på matr.nr. 5b, 5br 12a og 7000f, beliggende Cirkuspladsen ved Firskovvej i Lyngby.

Det fremgår af afgørelsen, at klager i to separate ansøgninger den 6. november og den 6. december 2018 henholdsvis har ansøgt om forlængelse til 2021 af en midlertidig dispensation til en grusbelagt parkeringsplads til

⁴ J.nr. 97-111/150-0004.

ca. 110 biler på Cirkuspladsen og nyetablering af et midlertidigt grusfortov langs nordsiden af Firskovvej.

Fredningsnævnet meddelte i 2014 en midlertidig dispensation til parkeringspladsen, hvilken den 6. december 2016 blev forlænget til udgangen 2018, dog senest når Kanalvej er genåbnet og når parkeringspladserne under Kanalvejsbyggeriet kan benyttes.⁵

Baggrunden for ansøgningen om det midlertidige grusfortov er, at Klampenborgvej skal fredeliggøres mellem Lyngby Hovedgade og Kanalvej, hvor der under og efter letbanens etablering ikke skal køre personbiler. Som erstatning herfor har Lyngby-Taarbæk Kommune forlænget Firskovvej og ønsker at skabe en bredere vejprofil for at tilpasse vejen til den fremtidige trafikafvikling.

Klager har vurderet, at den øgede trafik på vejen kræver en bredere vejprofil, end det nuværende vejareal tillader for at sikre tilstrækkelig kapacitet for trafikafvikling under hensyn til trafiksikkerheden. Efter udvidelsen forventer klager, at trafikken øges fra 2.800 biler til ca. 8.000 i døgnet på Firskovvej foruden flere cyklister og fodgængere. Derudover forventer klager, at gennemsnitshastigheden bliver forøget.

Med projektet inddrages det eksisterende fortov i nordsiden af vejen til cykelsti, og et midlertidigt grusfortov bliver flyttet ind på det grønne areal nord for vejen. Den samlede vejprofil inkl. det midlertidige grusfortov øges med maksimalt en meter.

Klager har oplyst, at det ansøgte projekt er en midlertidig løsning, men at klager senere ønsker at etablere et permanent fortov.

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for ansøgningen. Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en forlængelse af dispensation til parkeringsplads.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnets formand har foretaget besigtigelse den 29. januar 2019 og konstateret, at parkeringspladsen ikke er fjernet, men fortsat er i aktiv brug.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at den tidligere midlertidige dispensation i 2016 blev forlænget på vilkår af, at parkeringspladsen og belysningen skulle fjernes inden udgangen af 2018, dog senest, når Kanalvej var genåbnet og parkeringspladserne under Kanalvejsbyggeriet kunne benyttes.

Fredningsnævnet har anført, at klager i flere måneder forsætligt har undladt at efterkomme vilkåret, og fredningstilsynet har forsømt at skride ind over

⁵ FRS nr. 20/2014 og FN-KBH-53-2016.

for den konstaterede overtrædelse. Retshåndhævelsessensyn taler under disse omstændigheder efter fredningsnævnets opfattelse afgørende imod at meddele klager en fornyet dispensation til midlertidige anlæg i fredningsområdet.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fredningsnævnet ved forlængelsen i 2016 udtrykkeligt lagde vægt på, at projektet var midlertidigt. Med den nu foreliggende ansøgning, hvor dispensationen ønskes forlænget frem til 2021 kompromitteres projektets midlertidige karakter.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at der er tale om to separate og af hinanden uafhængige ansøgninger om dispensation til en midlertidig grusparkeringsplads henholdsvis et midlertidigt grusfortov.

Fredningsnævnet har imidlertid foretaget en samlet vurdering af de to ansøgninger og behandlet de to ansøgninger i én afgørelse og med samme begrundelse, som alene ses at vedrøre forhold omkring den midlertidige grusparkeringsplads.

For så vidt angår det midlertidige grusfortov, har klager anført, at fredningsnævnet ikke har foretaget en konkret vurdering af ansøgningen i forhold til fredningens formål og de enkelte fredningsbestemmelser, og at kravet i forvaltningslovens § 24 om begrundelse ikke er iagttaget.

Klager har desuden anført, at det af trafiksikkerhedsmæssige årsager er nødvendigt, at der etableres et fortov på nordsiden af vejen. Det skyldes, at trafikken på vejen øges fra 2.800 biler til ca. 8.000 biler pr. døgn, og at gennemsnitshastigheden bliver forøget, idet vejen ændrer status fra lokalvej til gennemgående trafikvej. Klager har desuden oplyst, at der ikke er mulighed for etablering af fortovsfaciliteter i den sydlige side af vejen.

Klager mener endvidere, at det er usagligt, at fredningsnævnet ved afgørelsen har lagt vægt på, at klager ikke har efterkommet et vilkår i dispensationen fra 2016, da denne dispensation vedrørte et helt andet forhold, nemlig den midlertidige grusparkeringsplads. Der er ved ansøgningen om et midlertidigt grusfortov tale om et nyt forhold, der skal vurderes selvstændigt og uafhængigt af sagen vedrørende den midlertidige grusparkeringsplads. Klager mener derfor heller ikke, at retshåndhævelsessensyn kan indgå som et hensyn i fredningsnævnets afgørelse om et midlertidigt grusfortov. Klager bemærker hertil, at kompetencen til at påtale et evt. mangelfuldt tilsyn fra fredningstilsynets side ikke ligger hos fredningsnævnet, men hos Ankestyrelsen i form af det kommunale tilsyn.

2.4 Fredningsnævnet for Københavns bemærkninger til klagen

Fredningsnævnet har den 21. marts 2019 bemærket til klagen, at fredningsnævnet kan henholde sig til afgørelsen.

Fredningsnævnet har oplyst, at det af klager opretholdte retsstridige forhold på det fredede areal i form af en parkeringsplads efter det senest oplyste ikke er afviklet.

Klagers begæring om genoptagelse sendes i høring. Når høring er afsluttet, vil fredningsnævnet træffe afgørelse om, hvorvidt de forvaltningsretlige betingelser for genoptagelse er til stede.

2.5 Nye oplysninger under Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling

Fredningsnævnet har den 24. april 2019 meddelt afslag på at genoptage behandlingen af sagen vedrørende grusfortovet. Fredningsnævnet har anført, at der ikke er fremkommet oplysninger om, at klager er ophørt med den vilkårsovertrædelse, der er lagt vægt på i fredningsnævnets afgørelse af 4. februar 2019. Retsåndhævelsessensyn taler derfor fortsat afgørende imod at meddele klager dispensation til midlertidige anlæg i fredningsområdet.

Afslaget på genoptagelse af sagen er påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet den 14. maj 2019.⁶

Klager har den 17. marts 2020 meddelt, at klagen vedrørende forlængelse af dispensation til parkeringspladsen er trukket tilbage, idet kommunalbestyrelsen har besluttet at fjerne parkeringspladsen inden den 1. april 2020.

Klager fastholder klagen vedrørende grusfortovet.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker indledningsvist, at klager har tilbagekaldt klagen over afslaget på forlængelse af den midlertidige dispensation til grusparkeringsplads, hvorfor nævnet alene behandler klagen vedr. grusfortovet.

3.1 Det retlige grundlag

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning eller hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, kan der kun meddeles dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for særligt beskyttede dyrearter, eller ødelægge særligt beskyttede plantearter (bilag IV-arter).

⁶ Klagenummer 1004083.

Arealet, hvor det ansøgte ønskes etableret, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Fredningen har til formål at bevare fæstningskanalen som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres. Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

Af fredningsbestemmelsernes § 2 fremgår, at:

”De fredede arealer skal besvares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.”

Det fremgår endvidere af § 4:

”Der må ikke foretages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

[...].”

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Klager har i to separate ansøgninger ansøgt om opretholdelse af en allerede etableret midlertidig parkeringsplads på Cirkuspladsen samt om nyetablering af et midlertidigt grusfortov langs nordsiden af Firskovvej.

Fredningsnævnet har meddelt afslag på dispensation med en lovlig begrundelse, som efter Miljø- og Fødevareklagenævnets forståelse af afgørelsen omfatter begge anlæg, uanset at fredningsnævnet i begrundelsen har anført, at sagen angår *forny*et dispensation til midlertidige anlæg i fredningsområdet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at det ansøgte, ved inddragelse af et større græsareal til grusbelægning, særligt rent visuelt vil påvirke de landskabelige og naturmæssige værdier, der skal varetages med fredningen i negativ retning. Nævnet finder imidlertid, at den terrænmæssige påvirkning i fredningsområdet vil være ganske kortvarig, idet der er tale om en begrænset periode, samt at det ansøgte på grund af sin midlertidige karakter ikke udelukker, at Fæstningskanalen genskabes som tør eller vandfyldt kanal.

Retshåndhævelsessensyn er efter Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering ikke uforenelig med en dispensation, idet der som nedenfor anført fastsættes vilkår om retablering af området inden en bestemt frist.

Nævnet henleder i den forbindelse klagers opmærksomhed på, at fredningstilsynet som tilsynsmyndighed skal påse, at vilkår, der er fastsat i tilladelser, overholdes, og at tilsynsmyndigheden har pligt til at foranledige et ulovligt forhold lovliggjort, medmindre forholdet har underordnet betydning, jf. naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 4 og 5.

Miljø- og Fødevareklagenævnet meddeler på den baggrund dispensation til etablering af et midlertidigt grusfortov med vilkår om, at grusfortovet fjernes og arealet retableres med græs og evt. buskbeplantning senest den 31. december 2021. Endvidere skal arealet retableres, såfremt Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S ønsker at genåbne Fæstningskanalen på den aktuelle delstrækning.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

3.3 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 2.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 4. februar 2019 om afslag på dispensation til etablering af et midlertidigt grusfortov på matr.nr. 5b, 5br, 12a og 7000f Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, til en dispensation.

Dispensationen meddeles med vilkår om, at grusfortovet fjernes og arealet retableres med græs og evt. buskbeplantning senest den 31. december 2021. Endvidere skal arealet retableres, såfremt Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S ønsker at genåbne Fæstningskanalen på den aktuelle delstrækning.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-76+77-2018) samt for klager (j.nr. 01.05.10-P25-3-14) via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
tlf: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-88-2021

Den 23. januar 2022

Fredning: Ermelundskilefredningen – Projekt: Fældning og plantning af træer

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at fælde et antal ahorntræer og plante et tilsvarende antal bøgetræer på ejendommen matr.nr. 14a Kongens Lyngby By, Kongens Lyngby, beliggende Hvidegårdsparken 69D, 2800 Kongens Lyngby.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse:

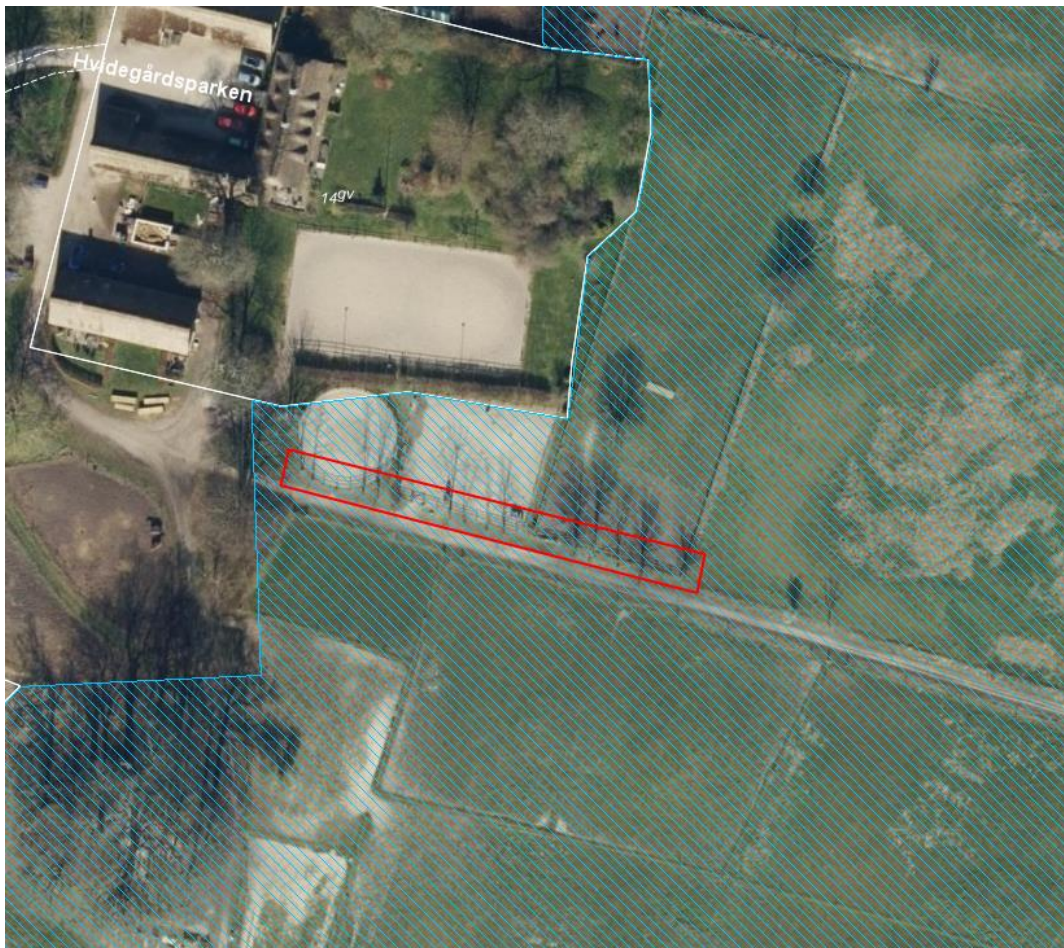
”Blynert Træpleje, Have og Ejendomsservice ansøger på vegne af forpagteren af matrikel 14a Kgs. Lyngby By, Kgs Lyngby (adr. Hvidegårdsparken 69D, 2800 Kgs. Lyngby) om dispensation fra fredningen af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø (Ermelundskilefredningen) til at fælde en række med 11 ahorntræer og derefter plante 11 nye bøgetræer.

Lyngby Taarbæk Kommune ejer ejendommen hvorpå træerne står og forpagteren er Bente Marie Asmussen, Hvidegårdsparken 69A, 2800 Kgs Lyngby.

Forpagteren ønsker at fælde de pågældende Ahorntræer fordi de kan være giftige for de heste der går i de hestefolde, der ligger umiddelbart nord for rækken af ahorntræer.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som grundejer givet fuldmagt til at forpagter kan søge om myndighedsgodkendelse til at fælde de pågældende ahorntræer og plante 11 nye bøgetræer. De nye træer har en stammediameter på mellem 5 og 6 cm og en højde på over 5 meter. I etableringsfasen, som er de 2 første år, bliver træerne støttet af opbindingspæle og der bliver monteret vandingsposer ved hvert træ.”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto, hvor de omhandlede træer står inden for den røde markering, og fredningen er markeret med blå skravering:



Ansøgeren har telefonisk oplyst, at ansøgningen tillige omfatter 2 ahorntræer placeret vest for den røde markering.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” § 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 3. Arealernes drift og anvendelse

Åbne arealer må ikke tilplantes. Dog kan støjvoldene langs motorveje og jernbaner beplantes uden fredningsnævnets godkendelse med planter af en højde på indtil 1 meter i udvokset stand....”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk kommune har udtalt:

” Den ønskede tilstandsændring vurderes ikke at påvirke Natura 2000- områder eller arter, der omfattes af habitatdirektivets bilag IV, væsentligt.”

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

”Fredningstilsynet vurderer ikke at det ønskede er i strid med fredningens formål. Fredningstilsynet har fået oplyst at 4 heste på en anden rideskole i kommunen er døde af forgiftning, efter at have spist af ahorntræer.

Fredningstilsynet har besigtiget de 11 træer, som er forholdsvis unge træer. Træerne vurderes til at være ca. 10-15 meter høje og have en stammediameter på mellem 25cm og 40 cm.

Fredningstilsynet vurderer at trærækken landskabeligt er med til, at afgrænse rideskolens nærområde rumligt fra de åbne græsmarker som ligger mod syd. Plantning af bøgetræer vurderes på sigt, at få den samme rumdannede effekt i landskabet.

Bøgetræer er i modsætning til ahorn et hjemmehørende træ og vil på sigt få en større naturværdi end ahorn som levested for andre arter.”

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

”Danmarks Naturfredningsforening støtter fældningen af de 11 ahorntræer, fordi trærækken ikke hører hjemme i det åbne og fredede landskab mellem Hvidegården og Ermelunden, og fordi den forringer udsigten fra den fredede kæmpegravhøj til Dyrehaven. Ahorntræerne står i kanten af en ridesti fra Hvidegården over dens marker til Ermelunden, og de er selvsåede, men burde for længst være fjernet for at bevare det åbne landskab. Ahorntræerne befinder sig desuden inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen for kæmpegravhøjen, hvor der ikke må foretages beplantninger af hensyn til oplevelsen af fortidsmindet.

De fremgår følgende af Ermelundskilefredningens § 3: ”Arealernes drift og anvendelse: Åbne arealer må ikke tilplantes. Dog kan støjvoldene langs motorveje og jernbaner beplantes uden fredningsnævnets godkendelse med planter af en højde på indtil 1 meter i udvokset stand.”

Danmarks Naturfredningsforening finder på den baggrund, at den ansøgte plantning af en række på 11 bøgetræer langs ridestien fra Hvidegården til Ermelunden er i strid med Ermelundsfredningens bestemmelse om, at åbne arealer ikke må tilplantes. Plantningen vil, når de bliver store, medføre en væsentlig forringelse af både det åbne landskab mellem Hvidegården og Ermelunden og af udsigten fra kæmpegravhøjen til Dyrehaven på grund af bøgetræernes meget høje og brede trækroner. Når bøgetræerne på kæmpegravhøjen vil være døde og borte om 50-100 år, vil rækken af de plantede bøgetræer både fremstå dominerende i landskabet i forhold til kæmpegravhøjen.”

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til fældning af de 13 ahorntræer.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at fældningen ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at ahorntræerne ikke passer ind i det åbne landskab.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Hvis ansøgningen om at plante nye træer opretholdes, vil fredningsnævnet træffe en separat afgørelse herom efter at have foretaget besigtigelse af stedet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Blynert Træpleje, Have og Ejendomsservice v/Claus Blynert, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-101-2021

Den 13. marts 2022

Ermelundskilen – Grusfortov på Firskovvej

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse af dispensation til at anlægge et midlertidigt grusfortov langs Firskovvej på ejendommene matr.nr. 5b, 5br, 12a og 7000f Kongens Lyngby By, Kongens Lyngby, beliggende på Firskovvej.

Der blev oprindeligt søgt om midlertidig dispensation den 6. december 2018. Fredningsnævnet afslog den 4. februar 2019 ansøgningen, men Miljø- og Fødevareklagenævnet gav ved afgørelse af 24. februar 2021 dispensation som følger:

Dispensationen meddeles med vilkår om, at grusfortovet fjernes og arealet retableres med græs og evt. buskbeplantning senest den 31. december 2021. Endvidere skal arealet retableres, såfremt Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S ønsker at genåbne Fæstningskanalen på den aktuelle delstrækning.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Ansøgningen vedrører perioden frem til den 31. december 2024. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto, hvor den røde streg markerer det ansøgte.



Det omhandlede areal ser ud som følger, hvor den røde streg markerer fredningsgrænsen:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelsernes § 2 fremgår, at:

”De fredede arealer skal besvares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.”

Det fremgår endvidere af § 4:

”Der må ikke fortages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommunen fredningstilsyn har oplyst:

Natura 2000 og Bilag IV

Afstanden til nærmeste Natura 2000 område er 1400 meter og det vurderes, at det ansøgte ikke vil kunne påvirke dette område på grund af den store afstand.

Kommunen har desuden ikke kendskab til, at der skulle være arter (inkl. levesteder), der er omfattet af Habitatbekendtgørelsens bilag IV, som vil kunne blive påvirket væsentligt af den ansøgte tidsfristforlængelse.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Fredningstilsynet vurderer, at den ansøgte tidfristforlængelse til fjernelse af det etablerede grusfortov kræver dispensation fra Ermelundskilefredningen, fordi det er en tilstandsændring, som vil være i strid med fredningens § 2 og der er ikke meddelt fredningsdispensation hertil, efter udgangen af 2021.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at grusfortovet fjernes og arealet retableres med græs og eventuel buskbeplantning senest den 31. december 2024. Endvidere skal arealet retableres, såfremt Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S ønsker at genåbne Fæstningskanalen på den aktuelle delstrækning.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte er af midlertidig karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-9-2022

Den 25. august 2022

Fredning: Ermelundskilen - Projekt: Loppemarked på Cirkuspladsen

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at afholde loppemarked på Cirkuspladsen ved Firskovvej i Kongens Lyngby på ejendommen matr.nr 12a, 12op og 12oxKgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Det fremgår af den reviderede ansøgning, at der ønskes afholdt loppemarked én weekend om måneden fra maj til september 2023.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Jeg ønsker at opsætte et større loppemarked med op mod 100-200 stande udendørs eller indendørs i Lyngby området – men bliver desværre mødt af afslag rundt omkring, selvom flere områder ikke bliver benyttet på anden vis.

For at opsætte loppemarkedet i mindste setup hvor det kun er loppemarkeds borde, og ingen foodtrucks eller tivoli eller andet, vil der kun blive benyttet følgende af materialer:

Borde
Tøjstativer
Pavilloner

Der vil forekomme noget trafik ved aflæsning og pålæsning.

Loppemarkedets opsætning:

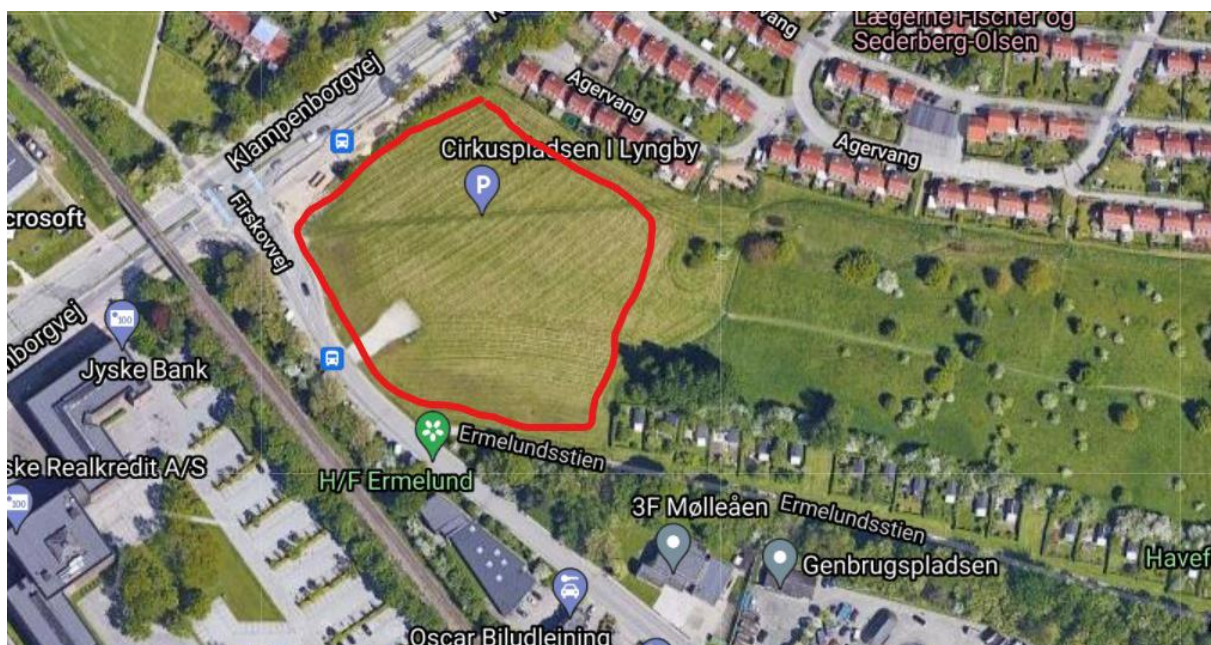
Markederne er hovedsageligt loppemarked med udvidelse i form af foodtrucks, aktiviteter mm.

Vi går meget op i at lokalsamfundet får glæde af markederne i flere forstand.

Vi opfordrer meget gerne til at lokale foreninger/klubber så som idrætsforeninger/klubber deltager på markederne med evt. salgsboder – så som slushice / popcorn / kage eller andet og på den måde får en indtægt til deres klub som kan bruges på hvad klubben nu engang ønsker. Derudover får medlemmerne også et par hyggelige dage og skabt noget bånd mellem hinanden.

Ellers kunne det være ren reklame bod hvor man går efter at få fanget nye medlemmer til. Det kan også være aktiviteter så som konkurrencer, bingo eller andet – også her for at skabe både interesse og penge til klubben/foreningen.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

.....

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan dog benyttes som hidtil.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Tårnbæk Kommune har udtalt:

Kommunen vurderer, at det ønskede arrangement ikke kan påvirke det nærmeste Natura 2000 område væsentligt dels på grund af arrangementets karakter og dels fordi afstanden på 1,5 km er for stor.

Der er ikke i kommunen ikke kendskab til eller forventninger om, at der skulle være arter som er omfattet af habitatdirektivets Bilag IV arter herunder deres raste og levesteder som vil kunne blive påvirket af det ansøgte arrangement.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårnbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte i det omfang der alene opstilles borde, tøjstativer, pavilloner og foodtrucks.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at den grønne landskabskile skal bevares ubrudt.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte vedrører en midlertidig anvendelse, som ikke varigt påvirker området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er desuden fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Bjørn Herholdt Jensen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Civilingeniør Søren Winther Hansen

Via e-post: sowin@ltk.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-15-2022

Den 28. november 2022

Fredning: Ermelundskilen - Projekt: Supercykelsti

Over for fredningsnævnet har Lyngby-Taarbæk Kommune ansøgt om dispensation til at anlægge en supercykelsti på ejendommene matr.nr 13ac, 13ab, 7000g, 7000f, 7000bø og 13au Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Baggrund:

Supercykelstier etableres især i hovedstadsområdet for at fremme fremkommeligheden for cyklister, især dem der pendler mellem hjem og arbejde. Målet er at få flere til at vælge cyklen frem for bilen, fordi det er godt for folkesundheden og mindre klimabelastende.

Vejdirektoratet har fastsat en række krav til supercykelstier som udover at fremme fremkommeligheden, handler om trafiksikkerhed. For eksempel skal supercykelstierne helst placeres i eget tracé med så få vejskæringer som muligt, men også bredde, hældning, belysning mm. indgår i kravene.

Ansøgningen:

Lyngby-Taarbæk Kommune ønsker sammen med Vejdirektoratet og nabokommunerne, at der etableres en supercykelsti langs Helsingørmotorvejen kaldet Lyngbyruten. Lyngbyruten kommer med denne overordnede linjeføring nødvendigvis til at passere igennem Ermelundskilefredningen

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den Grønne Landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubruds, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

.....

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke fortages s terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner kan etableres

uden fredningsnævnets godkendelse.

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan dog benyttes som hidtil.

....

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Fredningstilsynet vurderer, at det nærmeste Natura 2000 område (Dyrehaven) som ligger over 1.350 meter væk ikke kan blive påvirket af den ansøgte cykelsti.

Det vurderes endvidere at de eneste Bilag IV arter, der kan blive påvirket af supercykelstien er flagermus på grund af de opsatte lysmaster. Lys kan påvirke flagermusenes muligheder for at fange insekter i de belyste områder.

Området langs Helsingørmotorvejen forbi Ermelundskilefredningen er i forvejen meget påvirket af den eksisterende vejbelysning over motorvejen. Den ekstra lysmængde, der kommer fra lysmasterne langs supercykelstien vurderes derfor kun at udgøre en begrænset samlet forøgelse.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Etableringen af den ansøgte supercykelsti vurderes af kommunen som fredningstilsyn, at påvirke det fredede område ved at supercykelstien tilstandsændrer grønne arealer med planter til arealer med asfalt, der foretages terrænændringer og der opsættes master til belysning af supercykelstien.

Indenfor det fredede areal vil projektet medfører, at ca. 750m² grussti og ca. 270m² grønt areal overgår til asfalteret cykelsti øst for Helsingørmotorvejen. På vestsiden overgår ca. 150m² grønt areal til cykelsti med asfalt og et fortov med en overfladebehandling med

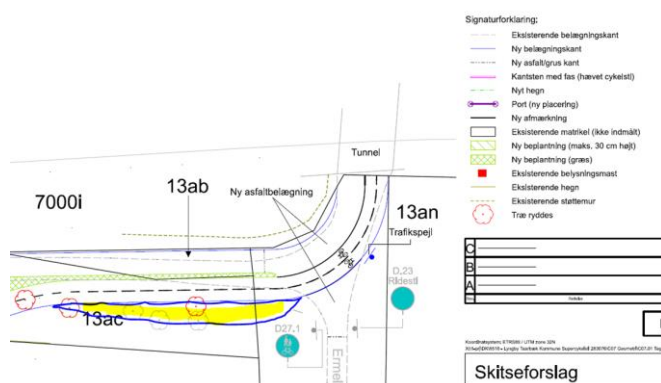
”majsbelægning”, der giver et grusstiagtigt udseende.

Der opsættes ti lysmaster øst for motorvejen og fire vest for.

Lysmasterne er 3 meter høje og placeres med 25 meters afstand og har en neutral mørkegrå farve.

Der fjernes et stort piletræ på matrikel 13au Kgs. Lyngby By, Kgs Lyngby og ti træer på 13ac Kgs. Lyngby By, Kgs Lyngby. Ni af træerne (tjørn, mirabel og ask) er af mindre størrelse mellem 5-10 meter høje. Det tiende træ er et stort ahorntræ som står længst mod nord på matriklen.

Det eneste sted, hvor der foretages terrænændring i forbindelse med anlægsarbejdet, som er større end +/- 30 cm i forhold til eksisterende forhold, er angivet på nedenstående kort med gult:



Ovennævnte tilstandsændringer kræver Fredningsnævnets dispensation fra Ermelundskilefredningen.

Fredningstilsynets bemærkninger:

Fredningstilsynet bemærker, at den ansøgte sti er udformet sådan, at den påvirker fredningen mindst muligt i forhold til de krav, der stilles fra Vejdirektoratet til fremkommelighed og sikkerhed. Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø vurderes forsat at blive bevaret ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares, selv om der af sikkerhedsmæssige årsager fjernes 10 mindre træer/buske langs med haveforeningen og et stort piletræ på vestsiden af motorvejen.

Ermelundskilefredningens rekreative funktioner vurderes, at blive forbedret, som resultat af, at der forventeligt kommer flere cyklister igennem fredningen på den nye forbedrede cykelsti.

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandarnell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø, herunder dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at Ermelundskilens rekreative funktioner forbedres som følge af, at der forventeligt vil komme flere cyklister igennem.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Fredningsnævnet gør i den forbindelse ansøger opmærksom på bestemmelserne i bekendtgørelse nr. 1466 af 6.12.2018 om fredning af visse dyre- og plantearter, herunder særligt kapitel 2, §6, vedr. fredning af redetræer mv. Heraf fremgår det bl.a., at hule træer og træer med spættehuller ikke må fældes i perioden 1. november til 31. august, jf. bekendtgørelsens §6, stk. 4. Hvis træerne ønskes fældet uden for dette tidsrum, kan Miljøstyrelsen i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelsen, jf. bekendtgørelsens § 9.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

NIRAS

Att.: Magnus Jensen Hauch

Via e-post: MJEH@NIRAS.dk

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-56-2022

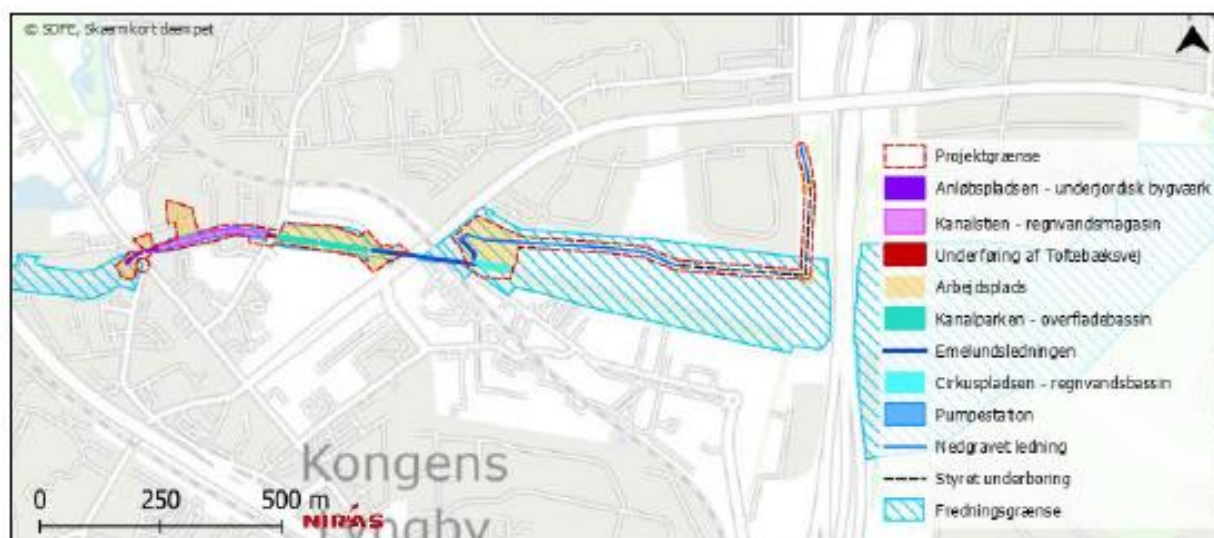
Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 23/09440 og 23/09441. Klik her for at se afgørelsen.

Den 10. juli 2023

Fredning: Ermelundskilen - Projekt: Klimatilpasning af det centrale Lyngby

Over for fredningsnævnet har Lyngby-Taarbæk Forsyning ansøgt om dispensation til et klimasikringsprojekt omfattende opbevaring og afledning af regnvand i det centrale Lyngby på ejendommene matr.nr. 37a, 37k, 37h, 12ou, 15b, 15fb, 10d, 12a, 5b, 7000a, 7000o, 7000al og 7000f, 5sq, 10ak, 2t, 229, 231 og 207 alle Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, omfattende "Anløbspladsen", Kanalstien, Kanalparken og Cirkuspladsen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den nærmere placering fremgår af følgende kort:



Sagens oplysninger

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

1 Indledning

På vegne af Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S ansøges om dispensation for fredningskendelsen reg. nr. 0793100 fra 2002 af Den Grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø, efter naturbeskyttelseslovens § 50 i forbindelse med klimasikringsprojektet Klimatilpasning af det centrale Lyngby (KALC).

KALC har til formål at afhjælpe nuværende og kommende udfordringer med øgede vandmængder i ét af de fokusområder, der er udpeget i Lyngby-Taarbæk Kommunes klimatilpasningsplan. Klimatilpasningsprojektet skal først og fremmest reducere antallet af overløbstilfælde, hvor urensset spildevand løber ud i Mølleåen under kraftig regn og skybrud, så målsætningen i Vandområdeplanerne for Mølleåen opnås. Desuden skal projektet sikre, at kommunens servicemål kan opfyldes, så der i fremtiden kun vil ske oversvømmelser på terræn pga. regnvand fra regnvandssystemet ca. 1 gang hver 5. år og fra fælleskloakken ca. 1 gang hvert 10. år. Endelig skal projektet bidrage til at sikre området omkring den tidligere Fæstningskanal, så det kan klare en såkaldt 100-års regn, altså en regnhændelse der statistisk sker én gang hvert 100 år, så der forekommer minimale oversvømmelser af bygninger og infrastruktur.

KALC-projektet er inddelt i to delprojekter, hvor det ene delprojekt (kanalprojektet) omhandler kanal-elementerne som etableres for opsamling af regnvand fra opland nord for S-banen og det andet delprojekt omhandler separering af regnvandet i oplandet syd for S-banen (separeringsprojektet). Nærværende ansøgning omhandler kun påvirkningen fra kanalprojektet. Påvirkning af separeringsprojektet behandles i en separat ansøgning.

...

3 Projektbeskrivelse

Inden for fredningen vil projektet medføre, at der vil blive foretaget terrænændringer i forbindelse med etablering af bygværker og bassiner, ligesom der vil blive etableret midlertidige arbejdspladser, hvor der opstilles skure, lysstandere, materialer (herunder jordoplæg) og maskiner mv.

Anlægsarbejderne er midlertidige, men da der er tale om terrænændringer inden for store dele af fredningen, som i anlægsperioden kan påvirke dyr og planter, landskabelig karakter og rekreative interesser, vil der være en påvirkning af fredningen i anlægsperioden. Vegetation, terræn og rekreative elementer vil genetableres efter anlægsperioden, og den visuelle påvirkning af området vil således være relativt kort.

Store dele af projektet etableres under terræn, og vil efter anlægsarbejderne er afsluttet og arealerne er retableret ikke påvirke fredningen, mens de synlige dele af projektet vil påvirke fredningen. Projektet er forsøgt anlagt så bassinerne ligger i tracéet for fortidsmindet Fæstningskanalen og antyder en enten tør eller vandfyldt kanal i overensstemmelse med fredningens formål.

Projektet medfører, at en stor del af beplantningen langs tracéet for Fæstningskanalen skal ryddes. Som udgangspunkt erstattes alt beplantning 1:1, hvilket betyder, at den nuværende beplantning erstattes svarende til den beplantning, der er tilstede i dag. Alderen på erstatnings-beplantningen vil dog variere fra det oprindelige, og være overvejende ung. Der vil være enkelte undtagelser i forhold til arter og antal. Ændringerne i beplantningen er valgt ud fra et ønske fra Lyngby-Taarbæk Kommune om en sammenhæng mellem arterne på hele strækningen, således at arterne går igen gennem hele projektområdet. Derudover har der været et

ønske om en blandet beplantning med karakter af både stedsegrønne og løvfældende arter. Der er udarbejdet rydnings- og beplantningsplaner for hvert delområde af projektet (vedlagt som bilag),

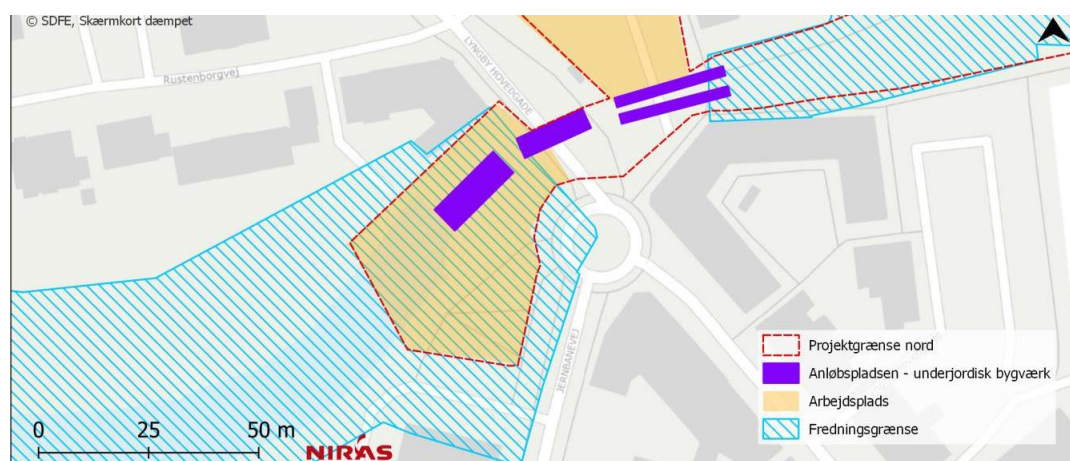
I nærværende ansøgning opdeles påvirkningen på fredningen i delområderne: Anløbspladsen, Kanalstien, Kanalparken og Cirkuspladsen.

Der er ansøgt om dispensation fra museumsloven til projektet, der berører det fredede fortidsminde Fæstningskanalen. Den 8. november 2022, meddelte Slots- og Kulturstyrelsen dispensation til den beskrevne ændring af tilstanden (se bilag 15).

...

3.1 Anløbspladsen

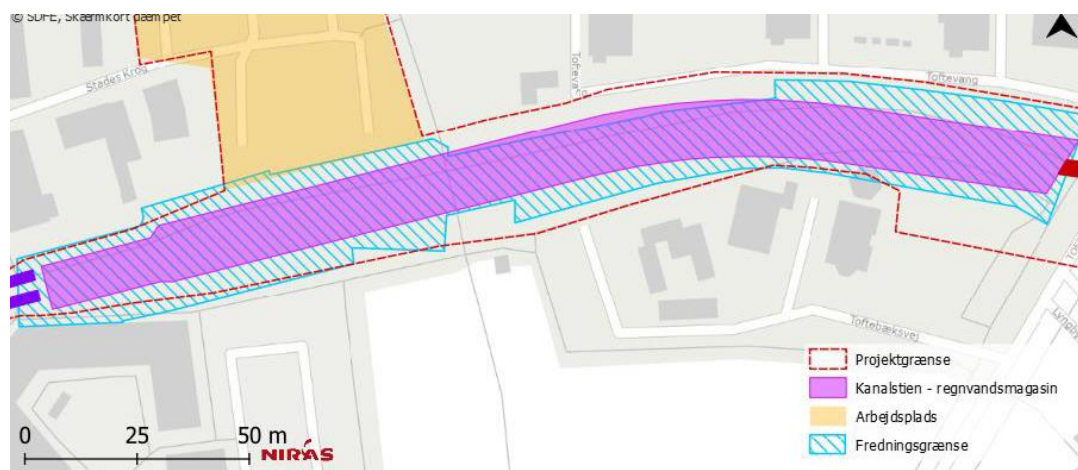
Anløbspladsen strækker sig fra den åbne del af Fæstningskanalen ved Lyngby Hovedgade til og med Lyngby Kirkes parkeringsplads, se Figur 3.2. Her skal der foretages udgravninger i forbindelse med etablering af et større sammenhængende underjordisk bygværk, der i skybrudssituationer leder vandet fra den åbne kanal (Kanalstien) under Lyngby Hovedgade og ud i Lyngby Sø.



...

3.2 Kanalstien

Kanalstien er det langstrakte, grønne byrum mellem Kirkepladsen og Toftebæksvej, hvor Fæstningskanalens oprindelige profil med skrå, græsklædte sider er med til at definere byrummet.



Formålet med Kanalstien er at etablere et regnvandsmagasin, som vil kunne opstuve regnvand ved skybrudshændelser i fremtiden. Kanalstien vil således ikke blive etableret med et permanent vandspejl, men vil ved kraftige regnhændelser kunne oversvømmes..

...

3.3 Kanalparken

Kanalparken er det grønne område mellem Toftebæksvej, Kanalvej og Klampenborgvej, der i dag primært bruges til stisystem og som beredskabsvej.



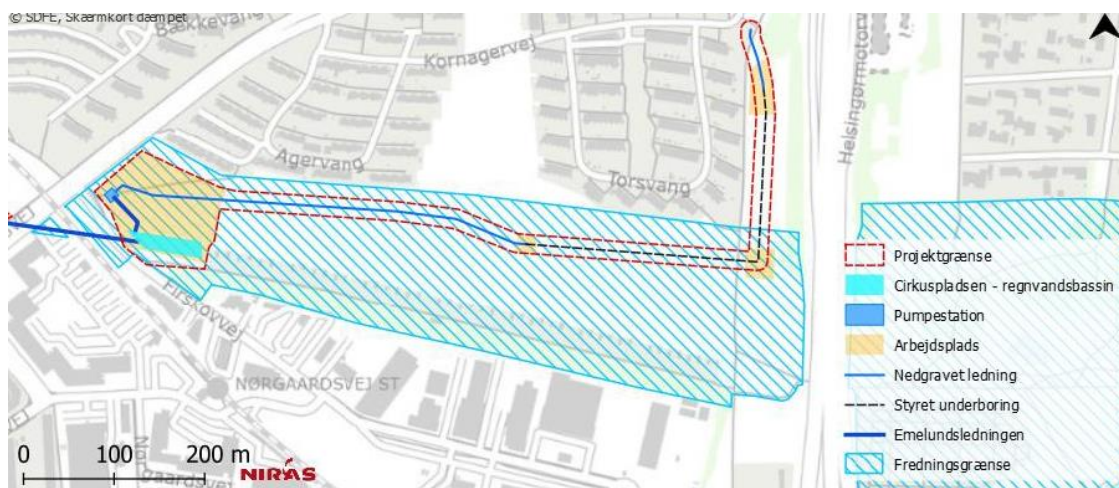
I Kanalparken skal der foretages udgravninger i forbindelse med etablering af et underjordisk bassin og tre overfladebassiner. Vandet ledes igennem Kanalparken i det underjordiske betonbassin med et volumen på ca. 2.250 m³. Fra vest bliver vandet ført ind i betonkonstruktionen via en underføring, der forløber under Toftebæksvej uden for det fredede område. Over den underjordiske betonkanal anlægges tre separate overfladebassiner i beton, med en vanddybde på op til 0,5 m. Indløbsbygværket for enden af Kanalparken tilkobles den eksisterende Ermelundsledning, som ligger omkring gråpolderne, der står på hjørnet af Microsofts grund uden for det fredede område. Der etableres to træbroer over bassinerne for at skabe passage på tværs og adgang til Lyngby Storcenter. ...

Der ønskes etableret en kanal bestående af vandfyldte overfladebassiner med en dybde på 0,5 m. Denne dybde er vurderet teknisk nødvendig i forhold til kanalens udformning og terrænspringet i området. Ved etablering af overfladebassinerne er det derfor nødvendigt at foretaget terrænændringer. Mod Toftebæksvej sænkes terrænet derved mellem 0,5 og 1 m (se st. 340 og st. 350 i bilag 8), og fra midten af parken og frem mod Klampenborg vej hæves terrænet mellem 0,5 og 1,2 m (se st. 425, st. 473 og st. 500 i bilag 8). Terrænet hæves så vidt muligt ved brug af det jord, der opgraves ved etablering af bassinet.

...

3.4 Cirkuspladsen

Cirkuspladsen omfatter den vestligste del af Ermelundskilen og strækker sig fra Klampenborgvej og frem til kolonihaverne, HF Ermelund.



Ved indløb til Cirkuspladsen etableres et indløbsbygværk, der samtidig fungerer som endevæg for bassinet. Bassinet etableres med en kanaludformning i bentonit med et permanent vandspejl og skal fungere som opstuvningsbassin. Bassinet udføres med jordskråninger beplantet med græs. Omkring bassinet etableres fodhegn.

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

.....

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

...

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse

på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. ...

...

§ 6. Offentlighedens adgang

...

Der skal være offentlig adgang til fods - og på Ermelundsstien tillige på cykel - på de på fredningskortet viste stier. Hunde skal føres i snor.

Offentligheden har herudover ret til at færdes og opholde sig i fredningsområdet efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler.

...

§ 7. Genskabelse af Fæstningskanalen

Der kan efter Kulturarvstyrelsens anvisning foretages genskabelse af Fæstningskanalen. ...

...

§ 9. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jfr. naturbeskyttelseslovens

§ 50.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

Vurdering af om projekt påvirker Natura 2000 områder og bilag IV-arter
NIRAS har udarbejdet en Miljøkonsekvensrapport for hele KALC-projektet, dvs. at den også omfatter den del af KALC-projektet, der er placeret i Mølleåfredningen
rapporten forventes at blive sendt i høring i 8 uger i foråret 2023.

Lyngby-Taarbæk Kommune er enig i nedenstående vurderinger.

I konsekvensvurderingen konkluderes det, at klimasikringsprojektet KALC vil have ingen eller positiv indvirkning på naturtilstanden i habitatnaturtyperne vandløb (3260) og elle- og askeskov (91E0) samt levesteder for habitatarten sumpvindelsnegl (1016), da projektet reducerer mængden af næringsrigt overløbsvand, der løber til Mølleå fra regnbetingede udløb. Derudover reduceres mængden af næringsstof, organisk stof og miljøfarlige forurenende stoffer i det opsamlede regnvand inden vandet ledes til Mølleå. Projektet medfører hverken risiko for erosion i habitatnaturtypen vandløb (3260) eller oversvømmelse af elle- og askeskove (91E0) langs vandløbet, som også er levested for habitatarten sumpvindelsnegl (1016). Det konkluderes derfor, at KALC-projektet ikke er i strid med Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger, og derfor ikke medfører skade på Natura 2000-områdets integritet.

Projektet vurderes ikke at give anledning til påvirkning på bilag IV-arter, som er i strid med den strenge artsbeskyttelse, som fremgår af habitatbekendtgørelsen §10 og habitatdirektivets artikel 12. Projektet vurderes således ikke at give anledning til påvirkning af den økologiske funktionalitet af yngle- og rastesteder for bilag IV-arter og vil heller ikke medføre direkte forsætlig skade på individer.

De eneste bilag IV-arter som potentielt vurderes at forekomme indenfor projektområdet er arter af flagermus. Flere arter af flagermus forventes at benytte projektområdet i forbindelse med overflyvning og fouragering, mens der ikke vurderes at være egnede raste- og ynglelokaliteter indenfor projektområdet. Da det ikke kan udelukkes, at de tre træer, der skal fældes i Kanalstien, lejlighedsvis kan benyttes til spontan rast af enkelte individer, vil der af hensyn til forsigtighedsprincippet blive implementeret afværgeforanstaltninger. Dette for at sikre, at den økologiske funktionalitet for rastesteder uden tvivl opretholdes på mindst samme niveau som hidtil.

Da der ikke vurderes at forekomme væsentlige påvirkninger, vil der ikke være behov for at introducere afværgeforanstaltninger.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Fredningstilsynet vurderer, at det er et godt projekt, som har en vigtig og reel grundelse i at ville løse klimaudfordringer i det centrale Lyngby.

Det ønskede projekt er på mange måder udformet sådan, at de eksisterende fredningsværdier bliver sikret på lang sigt, her tænkes især på landskabsværdierne i den grønne landskabskile og dens funktion som spredningskorridor.

Fredningstilsynet vurderer at de kulturhistoriske fredningsværdier bliver øget især fordi fæstningskanalen bliver mere tydelige især i Kanalstien, Kanalparken og Cirkuspladsen. Slots- og Kulturstyrelsen har på tilsvarende vis vurderet - i deres dispensation fra Museumsloven - at fæstningskanalen som fortidsminde bliver mere synlig når KALC-projektet er gennemført.

Der mangler generelt en præcisering i ansøgningsmaterialet af, at de berørte projektarealer fra Cirkuspladsen til Anløbspladsen ikke har en rekreativ funktion i anlægsperioden. Dette er i strid med et af fredningens formål. Fredningstilsynet vurderer dog, at der reelt ikke er andre muligheder, hvis det ansøgte projekt skal realiseres. Når projektet efter 2-3 år er etableret vurderes den rekreative funktion at være bevaret i forhold til det nuværende niveau ved Anløbspladsen, hvor det næsten er helt det samme anlæg, der bliver genopført. Det vurderes endvidere at den rekreative værdi bliver forbedret i Kanalstien pga. af en bredere cykel og gangsti, i Kanalparken på grund af overfladebassin med opholdsarealer samt flere stier og

på Cirkuspladsen vurderes den genskabte fæstningskanal at kunne give lidt flere aktiviteter end det eksisterende græsareal på stedet.

Der mangler særskilte angivelser af, hvordan de forskellige teknikskabe, udluftningsrør, rækværk, vandfald, betonmure ved Cirkuspladsen, ”fodhegn” og dæksler helt præcis kommer til at se ud. Det er et detaljeringsniveau, der normalt er indeholdt i en ansøgning om fredningsdispensation fra Ermelundkilefredningen. I den foreliggende ansøgning indgår elementerne med placering og volumen, hvilket fredningstilsynet også vurderer vigtigt i forhold til fredningen, men altså ikke helt tilstrækkeligt.

Fredningstilsynet foreslår, at der på et senere tidspunkt - før etablering - eftersendes en fredningsdispensionsansøgning, som indeholder en præcisering af konstruktion, materialer og farver af de nævnte synlige elementer.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt blandt andet:

Opmagasineringen er projekteret til at foregå i meget store bassinvolumener primært i betonstøbte bassiner skjult under jordoverfladen. Enkelte steder er i projektet indarbejdet en etablering af vandflader, som nærmest symbolsk antyder, at der engang har været fæstningsgrave på stedet, fæstningsgrave som i givet fald ville kunne vandfyldes.

De forskellige magasiner til opmagasineringen samt indløbs- og udløbsbygværker på kanaloverfladen er angivet som ret omfattende betonkonstruktioner, der er meget synlige og voldsomt dominerende i projektet. Det fremgår videre at man enkelte steder påtænker at foretage indgreb og gennembrud i skjulte rester fra de oprindelige kanalanlæg.

...

Foreningen har ikke grundlag for principielt at modsætte sig, at der inddrages arealer indenfor det gamle fæstningsanlæg til imødegåelse af negative konsekvenser af fremtidige klimabetingede nedbørshændelser, men finder at det foreliggende projekt formindsker synligheden og fortælle værdien af det gamle fortidsminde betydeligt i strid med fredningens formål. Det foreliggende projekt har ikke, som forudsat i fredningen, karakter af egentlig genskabelse af Fæstningskanalen. Dette er således en helt afgørende mangel ved det foreliggende projekt.

Helt generelt forekommer det som om, at projektet er meget præget af en urbaniseret tilgang til, hvordan man kan udforme bassinanlæggene. Der er således i vidt omfang anvendt meget synlige og voldsomt dominerende betonkonstruktioner, der fuldstændig ændrer hele områdets grønne og naturagtige karakter. Samlet set er der tale om meget store betonkonstruktioner. DN mener ikke at de stedvise antydninger af vandflader i væsentlig grad tjener til at fortælle fæstningskanalens gamle historie. Hvis man ønsker at gå videre med den beskrevne ret uheldige løsning i den skitserede retning bør man på alle måder søge at minimere og fjerne mest muligt af de synlige og dominerende betonkonstruktioner.

Udformningen med betonanlæg og de tørre græsklædte opstuvningsområder for vandet, er principielt ikke egnet som en effektiv spredningskorridor for det vilde

plante-og dyreliv langs kanaltracéet og tilgodeser derfor ikke fredningens formål på en positiv måde.

Det bemærkes tillige, at der i højere grad end forudsat i projektet udelukkende bør plantes hjemmehørende arter af træer, buske og græsser. Visse af de arter, som nævnes i projektets plantelister, er ikke danske og er i visse tilfælde egentlige problemarter. Desuden er der ikke i projektet lagt op til, at der skal plantes langs bassinet på Cirkuspladsen, og der opstår herved et større ”hul” i spredningskorridoren.

Bygningskulturforeningen har udtalt blandt andet:

Afsnit 2 mellem de to gader, Hovedgaden og Toftebæksvej, virker mærkeligt. Uanset at de store højdeforskelle mellem gaderne og bunden udjævnes med terrasser og træbeklædning, er resultatet nok så langt man overhovedet kan komme, fra noget der minder om en stille og rolig kanal.

Bygningskultur Foreningen kan ikke anbefale en dispensation fra den vandfyldte kanal på denne del af projektet.

Vi kan anbefale en vandfyldt kanal fra Hovedgaden så langt frem mod de under jorden liggende ”tværrør” som muligt og genoptagelse af kanalen straks derefter hen mod Toftebæksvej. Vi kan ligeledes anbefale, at cykel- og gangsti placeres i et forløb langs kanalen og ikke tæt ”på bunden” af kanalen.

Det er vigtigt, at sørge for at Ligbærerbroen genopstår som bro hen over kanalen, så det gamle stiforløb mellem kirkegården og kirken genoprettes. Uanset hvem der skal betale for broen, bør så meget projekteres nu, at det vil være muligt at genetablere den, når pengene er til rådighed.

I det afsnit der kaldes Kanalparken undrer det os at træer skal fælles for at skabe plads til brandvej. Lyngby Storcenter har ligget der i mange år, og der har hele tiden været brandvej rundt om Centeret, også med de eksisterende træer. Selve terrænet i Kanalparken har form af en blød dalsænkning der buer og følger gadeforløbet som en illustration af Fæstningskanalens forløb.

Bygningskultur Foreningen kan ikke anbefale at denne bløde landskabelige bevægelse fjernes.

Et sidste område, som vi vil foreslå Nævnet at være opmærksomme, på er alle de rektangulære ret store ”dæksler”.

Der er ingen tvivl om at et rundt dæksel, selv om det skal være stort, falder bedre sammen med en belægning.

Uanset om LT Forsyning kan udføre store runde dæksler, eller holder sig til de gængse grimme rektangulære dæksler, er det et emne som bør gives stor opmærksomhed.

Dæksler der ligger i belagte områder hvor mange mennesker færdes - om det er i den lille oase ved Kanalens afslutning ved Hovedgaden eller i det belagte område ud for Centrets nye indgang ved Illums Bolighus - skal kunne glide i et med belægningen, ligesom gamle støbejerns dæksler prydet med byens våben eller anden ornamentik.

Der er ikke i øvrigt fremkommet indsigelser imod ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Det fremgår af beskrivelsen af det ansøgte projekt, at der på Kanalstien skal etableres et underjordisk regnvandsmagasin, der ved kraftige regnskyl kan oversvømmes. Tilsvarende skal der i Kanalparken etableres et underjordisk betonbassin, men her skal der permanent være tre overfladebassiner med en vanddybde på ½ meter. Disse indretninger samt øvrige underjordiske vandledninger og bygværker placeres inden for det historiske kanaltracé, den oprindelige Fæstningskanal.

Uanset at der i nogle dele af det ønskede anlæg permanent eller i særlige situationer vil være synligt vand, er der ikke tale om, at Fæstningskanalen bliver genskabt.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 1, at et af fredningens formål er at Fæstningskanalen som fortidsminde bevares med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Fredningsnævnet finder, at en realisering af det ansøgte projekt i realiteten vil være til hinder for, at Fæstningskanalen på et senere tidspunkt kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

En realisering af projektet strider derfor mod fredningens formål. Det følger derfor af Naturbeskyttelseslovens § 50 og af fredningsbestemmelsernes § 9, at Fredningsnævnet ikke kan give dispensation til det ansøgte.

En gennemførelse af projektet vil derfor kræve en revision af den eksisterende fredning, der i givet fald skal gennemføres i overensstemmelse med bestemmelserne i Naturbeskyttelseslovens § 36 og § 37.

Fredningsnævnet finder anledning til yderligere at bemærke, at de betonkonstruktioner, der indgår i projektet for eksempel på Kanalstien:



i Kanalparken:



og på Cirkuspladsen:



vil kræve dispensation fra fredningens § 2 om, at arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og § 5 om forbud mod bebyggelse og skæmmende indretninger. Fredningsnævnet finder, at disse og lignende konstruktioner er så markante, at de, uanset om de isoleret set strider mod fredningens formål, bør være udtrykkeligt hjemlet i fredningen.

I relation til fredningstilsynets bemærkninger om, at der mangler særskilte angivelser af, hvordan de forskellige teknikskabe, udluftningsrør, rækværk, vandfald, betonmure ved Cirkuspladsen, ”fodhegn” og dæksler helt præcis kommer til at se ud, finder Fredningsnævnet, at sådanne oplysninger bør indgå i en dispensationsansøgning. Hvis der først er givet tilladelse til projektet, vil det i realiteten være umuligt for nævnet at sige nej til en konkret udformning af en teknisk løsning, som bygherren finder nødvendig af tekniske grunde.

Afslaget på den ansøgte dispensation vedrører det samlede projekt. Fredningsnævnet har ikke fundet, at det er nævnets opgave at udskille eventuelle dele af projektet, som ville kunne gives dispensation.

Der henvises til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Krudtteltet A/S
Att.: Kim Rasmussen

Via e-post: kr@krudtteltet.dk

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-52-2023

Den 4. december 2023

Fredning: Ermelundskilen - Projekt: Fyrværkerisalg på Cirkuspladsen ved Firskovvej 1, Lyngby.

Over for fredningsnævnet har Krudtteltet A/S med ejerfuldmagt fra Lyngby-Taarbæk Kommune søgt om dispensation til at etablere salgstelt og opbevaringscontainere med fyrværkeri på ejendommen matr.nr. 12a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Firskovvej 1, Lyngby, i perioden 27. til 31. december 2023. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto med indtegninger, som er vedlagt ansøgningen:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2022 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

...

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

...

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan dog benyttes som hidtil.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at det ansøgte, ikke kan påvirke natura 2000-områder på grund af stor afstand til de nærmeste områder og det ansøgte karakter.

Der er ikke kendskab til, at der er Bilag IV arter på arealet og der vurderes heller ikke af være risiko for at Bilag IV arter på nogen måde kan blive påvirket af det ansøgte.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men er i strid med følgende fredningsbestemmelse:

§ 5. Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning:

...

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan dog benyttes som hidtil.

Det er især bestemmelsen om, at "Cirkuspladsen kan anvendes som hidtil" der strider mod det, der er ansøgt om, idet opstilling af telt og containere til salg af fyrværkeri ikke er det, som Cirkuspladsen hidtil har været anvendt til.

Den hidtidige anvendelse af Cirkuspladsen omfatter – som navnet antyder – hovedsagelig cirkus og cirkuslignede arrangementer i sommerhalvåret. Salg af fyrværkeriprodukter vurderes at være noget andet end salg af cirkusforestillinger.

Bemærk at parkeringspladsen – som ses på luftfoto – var midlertidig anlagt og er fjernet. Det fremgår ikke af ansøgningen om kunderne skal parkere på Cirkuspladsen.

Der foreligger ikke en begrundelse for det ansøgte, som fredningstilsynet kan forholde sig til.

Fredningstilsynet har ikke yderligere bemærkninger og tager dermed ikke stilling om det ansøgte kan anbefales.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som grundejer blandt andet udtalt:

Som areal-ejer er vi bekymret for, at dette kan skabe trafikale problemer i området, at der ikke er flere p-pladser tæt på arealet.

Der skal køres 5 containere ind samt opsættes et salgstelt på Cirkuspladsen. Center for Arealer og Ejendomme er bekymrede for brugen af området på det pågældende tidspunkt af året, december 2023, da det kan have negative konsekvenser for græsset bl.a. pga. den er sårbar på dette tidspunkt af året, og græsset kan blive beskadiget af de elementer og aktiviteter, der kommer til at foregå på arealet. Årstiden har særligt betydning for tilgængeligheden og efterfølgende reetableringen, idet de store mængder regn vi har fået og forsat kan få, kan gøre arealet uegnet, da det kan blive en stor muddermark. Fra lignende sager er det nødvendigt at reetablere arealet efter brug, grundet komprimering af jorden, hjulspor og andre huller på arealet.

Center for Arealer og Ejendomme vil i forbindelse med reetablering bede ansøger om at genoprette området, herunder jordluftning, med det formål at forbedre jordens struktur og øge luftcirkulation og fremme dræning, der skaber de bedste betingelser for græssets rodvækst. Efter jordluftning og eventuel jordforbedring kan såning af nyt græs påbegyndes i foråret 2024. Dette betyder at arealet ikke kan opretholde sit funktionelle formål i tre måneder. Center for Arealer og Ejendomme ønsker som areal-ejer at beskytte arealet mod belastning for at bevare dets kvalitet og sikre, at området forsat forbliver tilgængeligt og i god stand for offentligheden.

Der er ikke i øvrigt fremkommet indsigelser imod ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte fyrværkerisalg.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare landskabskilen ubrudt som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fyrværkerisalget skal foregå over ganske få dage.

Fredningsnævnet bemærker, at den tidligere givne dispensation til, at der kan etableres parkering på området, ikke længere er gældende. Nærværende dispensation omfatter ikke parkering på det fredede område.

De bekymringer, som kommunen har som grundejer, må indgå i kommunens overvejelser af, om man som grundejer vil tillade den ansøgte anvendelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

PLH Artitekter A/S
Att.: Søren Brøndum Nilsson

Via e-post: sni@plh.dk

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-51-2024

Den 30. november 2024

Fredning: Ermelundskilen - Projekt: Byggeplads ved Lyngby Storcenter

Over for fredningsnævnet har Danske Shopping Centre med fuldmagt fra ejeren af ejendommen, Lyngby Taarbæk Kommune, ansøgt om dispensation til at etablere byggeplads på ejendommen matr.nr. 12ou og 7000o Kgs Lyngby By, Kgs Lyngby, beliggende Firskovvej 3 (Kanalvej), Lyngby.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse blandt andet:

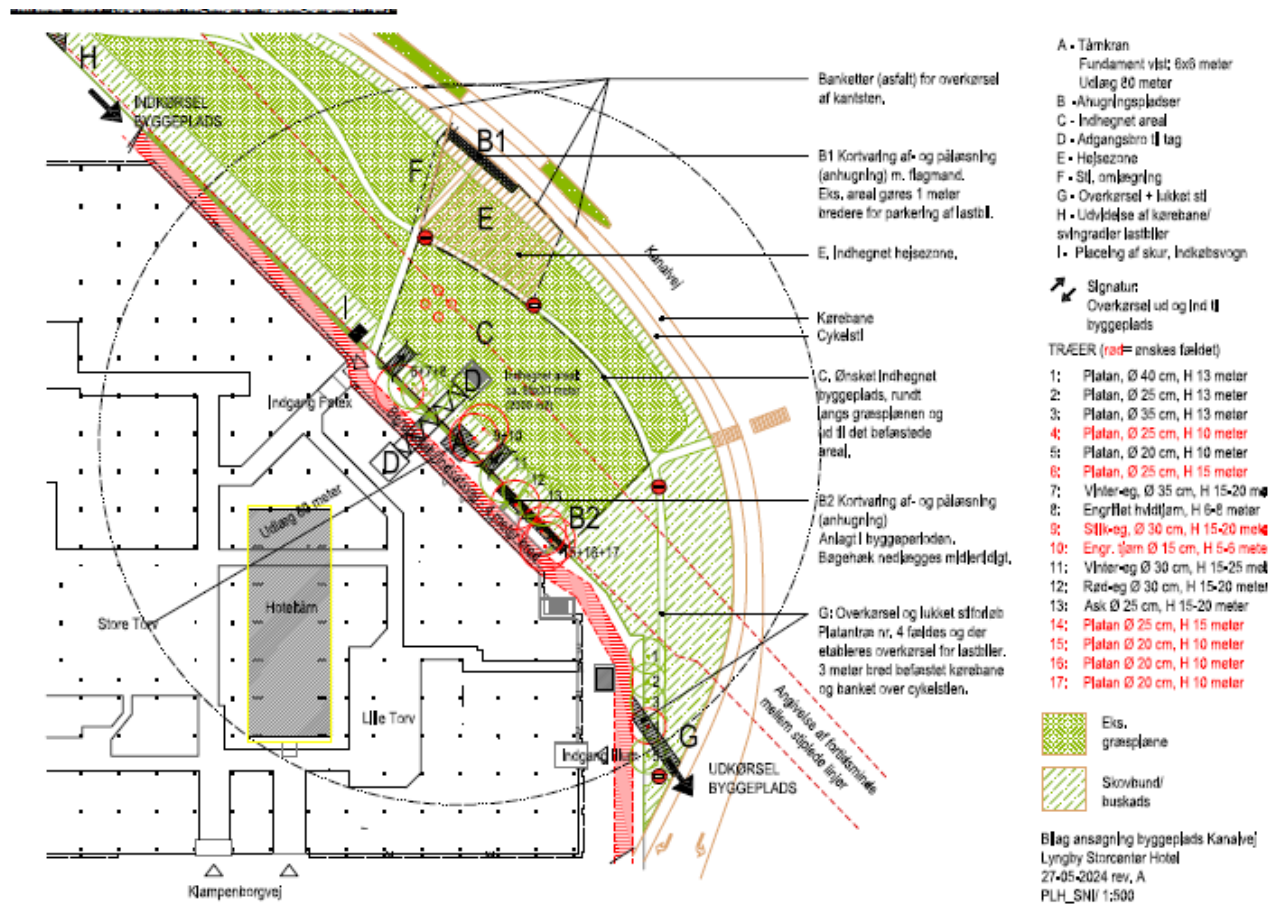
Begrundelse for det ansøgte projekt

Hotellet på toppen af Lyngby Storcenter skal gennemgå en totalrenovering og ombygning. De endelige planer for byggeriet vil blive indsendt til Lyngby-Taarbæk Kommune ultimo 2024, og det forventes, at det renoverede hotel vil være klar til åbning i slutningen af 2026.

Beskrivelse af det ansøgte

Byggepladsen, som vil være i brug i ca. to år, dækker et område på cirka 2.000 m² i den østlige del af Kanalparken. Området, der grænser op til eksisterende stier og beplantning i parken på Matrikel nr. 12ou og 7000o Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby vil blive indhegnet med et højt hegn.

Kørselsadgang til byggepladsen vil foregå via brandvejen langs storcenteret, med indkørsel fra Toftebæksvej og udkørsel fra brandvejen til Kanalvej nær krydset ved Klampenborgvej og kommer til at foregå umiddelbart før indgangen til Illum.



På byggepladsen, tæt på storcenteret, vil der blive opstillet en tårnkran, der er over 60 meter høj og har en udlæggerarm med en radius på 80 meter. Der vil også blive etableret to af- og pålæsningspladser for kranen. Den primære plads vil være mellem brandvejen og Kanalparken, tæt på krantårnet, mens den sekundære er placeret langs Kanalvej. Der

forventes tung trafik til begge pladser.

Byggepladsen vil have en påvirkning af beplantningen i Kanalparken, herunder at der skal fældes store træer. Derudover fjernes en del mindre træer, buske og hækplanter midlertidigt.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Hvorfor parken?

Parken er optimal som byggeplads for projektet.

Der er gode tilkørselsmuligheder, der er plads til en tårnkran som kan nå ind over tårnet, der er rolige omgivelser der yder god sikkerhed og et godt arbejdsmiljø, både for medarbejdere på projektet og i hensyn til omgivelserne.

Alternativer.

Der er i analysen også kigget på alternative placeringer, f.eks. langs Klampenborgvej eller Toftebæksvej. Klampenborgvej er bundet af letbanen, og det ses ikke som en mulighed at placere hverken byggeplads eller tårnkran her.

Også arealerne langs Toftebæksvej er belyst. Dette ses dog af flere grunde ikke som et alternativ, da området er primær forsyning af varer og biler til og fra centret. Tårnkran og materialehåndtering hér, vil være for langt fra selve tårnet.

Konklusion.

Vi er bevidste om at der er mange bindinger og hensyn at tage i parken, men den ses alligevel som den bedste mulighed både for lokalområdet og projektet.

.....

Træer og buske

Træerne og bøgehække mellem Lyngby Storcenter og byggepladsen vil blive påvirket af lastbiltransport og tårnkran. Det er behov for at krane materialer mellem byggeplads, lastbiler og Lyngby Storcenter.

Følgende træer ønskes fældet:

- 4: Platan, Ø 25 cm, H 10 meter
- 6: Platan, Ø 25 cm, H 15 meter
- 9: Stilk-eg, Ø 30 cm, H 15-20 meter
- 10: Engriflet Hvidtjørn, Ø 15 cm, H 6-8 meter
- 14: Platan, Ø 25 cm, H 15 meter
- 15: Platan, Ø 20 cm, H 10 meter
- 16: Platan, Ø 20 cm, H 10 meter
- 17: Platan, Ø 20 cm, H 10 meter

Ligeledes står der et lille gruppe forholdsvist nyplantede træer indenfor det indhegnede område som også påvirkes af byggepladsen. Disse træer har en stammediameter på ca. 5 cm og en højde på 4-5 meter. Eg, røn og kirsebær.

Der henvises til punktet om reetablering.

Ved byggepladsens udkørsel ”G” ønskes et enkelt Platantræ fældet for at muliggøre udkørsel.

Hække og buskads mellem Lyngby Storcenter og byggepladsen ønskes fældet.

.....

Reetablering

2 års byggeplads vil sætte sit præg primært på underlaget. Græsset vil gå ud, enkelte træer og buske søges fældet.

Der vil som grundlag for byggepladsen blive lavet en fuldstændig registrering af parken i foto og opmåling, så det sikres at parken kan føres tilbage til sit gamle jeg.

I dialog med LTK, er vi bevidste om, at der vil være et ønske om at genplante fældede træer.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2002 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubrudt, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktioner bevares og forbedres.

§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer ikke, at det ansøgte påvirker det nærmeste Natura 2000 område væsentligt, alene fordi afstanden på 1200 m er for stor. Der er desuden ikke kendskab til plante- og dyrearter på arealet, som er omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV, og der er heller ikke kendskab til eller vurderinger af, at de omfattede dyrearters yngle- og rasteområder skulle forefindes.

Kommunen har supplerende udtalt:

Fredningstilsynet har den 14.8.2024 været forbi Kanalparken og besigtiget alle træer, der skal fældes (nr. 4, 6, 9, 10, 15, 16 og 17).

Træernes egnethed som yngle- eller rastested for flagermus blev vurderet på baggrund af tilstedeværelsen af egnede strukturer (hulheder, spættehuller, sprækker eller revner i bark), og disses eventuelle udformning og størrelse.

På ingen af træerne er der fundet strukturer, som udgør egnede yngle eller rastesteder for flagermus. På træ nr. 6 er toppen tidligere fjernet. Dette er enten sket i en storm eller ved en bevidst afbrækning af toppen. Dog fremstår den resterende stamme stadig intakt, og selve knækpunktet vurderes ikke at være egnet for flagermus grundet eksponering.

Alle andre træer fremstår i god stand med intakte stammer og grene. Fældning af træerne vurderes således ikke at beskadige eller ødelægge yngle- og rasteområder for flagermus. Samtidig er der heller ingen risiko for individdrab.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Fredningstilsynet vurderer ikke at det ansøgte vil være i strid med fredningens formål, idet der bl.a. er tale om et midlertidigt forhold og parken reetableres.

Tilstandsændringerne består til dels af anvendelsesændring fra parkareal til midlertidig byggeplads. Etablering af den midlertidige byggeplads vil betyde, at der skal fældes nogle store træer i kanten af Kanalparken op mod brandvejen til Lyngby Storcenter, fordi de står i vejen for at tårnkranen kan arbejde. Af store træer forventes fældet seks Plataner, en Eg og en Tjørn. Disse træer vil efterfølgende blive krævet efterplantet af nye træer i stor størrelse og plejet i mindst et år.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden og til Lyngby sø vurderes at blive midlertidigt afbrudt og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv vurderes også, at blive midlertidigt afbrudt. Det samme gælder for dens rekreative funktion. Når byggeriet er færdigt, vil landskabskilen blive genskabt og dens funktion som levested og spredningskorridor kunne reetableres i fuldt omfang og det samme gælder for dens rekreative funktion.

Fredningstilsynet vurderer, at den tildækkede historiske Fæstningskanal ikke bliver påvirket af den ansøgte midlertidige anvendelse som byggeplads.

Lyngby-Taarbæk Kommune anbefaler til Fredningsnævnet, at der gives dispensation fra Ermelundskilefredningen til det ansøgte, på vilkår af følgende:

- Kanalvejsparken skal reetableres senest 2 måneder efter at tårnkranen er fjernet.
- Der skal ske efterplantning efter en plan, der er godkendt af fredningstilsynet.

Hvis planen er væsentligt afvigende i forhold til eksisterende beplantning mv. i parken, vil den have dispensation hos Fredningsnævnet.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

Vi er principielt i mod at træer fældes - i særdeleshed i byområder.

Imidlertid vedgår vi, at den søgte dispensation bør gives. Den store renoveringsopgave af centeret kræver naturligvis en omfattende byggepladsindretning med tilkørsel og anhugning af byggematerialer.

Vi forventer, at retableringen af området vil omfatte nye træer i samme omfang, både i størrelse og antal, og af hjemmehørende arter, ligesom der tages højde for en kommende retablering af Fæstningskanalen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af den ansøgte byggeplads, herunder fældning af de anførte træer på følgende vilkår:

Kanalvejsparken skal reetableres senest 2 måneder efter at tårnkranen er fjernet.

Der skal ske efterplantning efter en plan, der er godkendt subsidiært udarbejdet af fredningstilsynet, hvori det fastlægges hvilke træarter og af hvilken størrelse, der skal plantes hvor.

Nævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som navnlig er at bevare Fæstningskanalen og den grønne landskabskile. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at tilstandsændringen er midlertidig, og at der sker efterplantning af træer, hvor der sker fældning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis ikke den er udnyttet inden 3 år.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Dato: 27. oktober 2025
Sagsnr.: 23/09440 og 23/09441
Klagenr.: 1050437 og 1050870
Sagsbehandler: CFBR

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sags nr. FN-KBH-56-2022.
Klik her for at se afgørelsen.

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**
Toldboden 2
8800 Viborg

ÆNDRING af afslag på dispensation i sag om etablering af skybrudssikring inden for fredning i Lyngby-Taarbæk Kommune

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 10. juli 2023 om afslag på dispensation til et klimasikringsprojekt til opbevaring og afledning af regnvand i det centrale Lyngby på matr.nr. 37a, 37k, 37h, 12ou, 15b, 15fb, 10d, 12a, 5b, 7000a, 7000o, 7000al, 7000f, 5sq, 10ak, 2t, 229, 231, og 207 Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, omfattende Anløbspladsen, Kanalstien, Kanalparken og Cirkuspladsen, til en dispensation.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, har behandlet sagen i nævnets læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 10, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 900 af 21. juni 2022 om ændring af museumsloven, lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet og forskellige andre love.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 21. juli 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ansøger Lyngby-Taarbæk Forsyning (klager 1) og den 3. august 2023 af Lyngby-Taarbæk Kommune (klager 2).

Klager 1 har navnlig anført, at

- det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål,
- der vil overordnet set ikke være kontakt mellem betonlagene og fæstningskanalen, og
- betonkonstruktionerne tydeliggør et kanalforløb med åbent vand-spejl og bidrager derfor til fortællingen om Fæstningskanalen.

Klager 2 har navnlig anført, at

- det ansøgte ikke hindrer en fremtidig genoprettelse af Fæstningskanalen men derimod fremhæver fortællingen om kanalen,
- Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse kan betragtes som anvisninger for genskabelse af Fæstningskanalen efter fredningens § 7,
- fredningen forudsætter ikke en nøjagtig genskabelse af Fæstningskanalen,
- fredningsnævnets afgørelse lider af en begrundelsesmangel, og
- projektet har meget stor betydning for klimatilpasningen af det centrale Lyngby, der er særligt udsat for oversvømmelse ved voldsom regn, som må forventes at blive hyppigere i fremtiden.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Området

Projektområdet løber gennem en række parkområder, der strækker sig som en kile gennem det centrale Lyngby og betegnes henholdsvis Anløbspladsen, Kanalstien, Kanalparken og Cirkuspladsen. Områderne består hovedsageligt af åbne græsarealer med spredte træer omgivet af bymæssig bebyggelse.

En stor del af projektet vil løbe gennem tracéet for den historiske Fæstningskanal, der er beskyttet som fortidsminde efter museumslovens § 29 e, stk. 1. Kanalen er en del af Københavns Befæstning og blev udført i 1886-1887, så områderne nord for fæstningen kunne oversvømmes i tilfælde af angreb. Af en dispensationsafgørelse af 8. november 2022 fra Slots- og Kulturstyrelsen til projektet beskrives kanalen i dag som en grøn korridor, hvor det oprindelige forløb er bevaret. Tracéet har karakter af stisystem, grønne arealer og enkelte vandførende dele, men uden kendskab til lokalhistorien er fortællingen om Fæstningskanalen ifølge styrelsen ikke umiddelbart synlig eller erkendelig.

Størstedelen af projektområdet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. september 2022 om fredning af Den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø, Københavns Amt.⁴

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

”§ 1. Fredningens formål

Fæstningskanalen bevares som fortidsminde med mulighed for, at den kan genskabes som tør eller vandfyldt kanal.

Den grønne landskabskile fra Ermelunden til Lyngby Sø bevares ubruds, og dens funktion som levested og spredningskorridor for det vilde plante- og dyreliv bevares og forbedres.

Landskabskilens rekreative funktion bevares og forbedres.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a. følgende:

”§ 2. Bevaring

De fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er tilladt i de følgende bestemmelser eller tillades ved en dispensation.

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer, medmindre sådanne tilstandsændringer tillades eller foretages af plejemyndigheden efter §§ 7-8, eller tillades ved en dispensation efter § 9.

Anlæg i forbindelse med udvidelse af motorveje og jernbaner kan etableres uden fredningsnævnets godkendelse.

§ 5 Bebyggelse, veje, tekniske anlæg og hegning

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, skure og hytter. Dog kan der med plejemyndighedens godkendelse opføres kolonihavehuse på eksisterende koloniarealer.

Der må ikke opstilles campingvogne, telte, master, lysstandere eller skæmmende indretninger. Cirkuspladsen ved Firskovvej kan dog benyttes som hidtil.

[...]

§ 7. Genskabelse af Fæstningskanalen

Der kan efter Kulturarvsstyrelsens anvisning foretages genskabelse af Fæstningskanalen. Det skal i så fald påses, at det samlede fredede område skal kunne fungere som spredningskorridor mellem Lyngby Sø og Ermelunden for det vilde plante- og dyreliv.”

⁴ Link til fredningen: <https://www2.blst.dk/nfr/07931.00.pdf>.

Om baggrunden for fredningen fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra Danmarks Naturfredningsforening. I fredningsforslaget er der bl.a. henvist til, at landskabskilen er en tunneldal fra sidste istid og udpeget som geologisk interesseområde, og at der findes markante bronzealderhøje og Fæstningskanalen. Det er beskrevet, at kanalen fungerede som en del af Københavns Befæstning med det formål at oversvømme områderne fra Ermelundsvej til Klampenborg, bl.a. så angribende fjender kunne holdes uden for rækkevidde af det centrale København.

Det er beskrevet, at tilstedeværelsen af en næsten komplet fæstning omkring hovedstaden har en stigende rekreativ betydning og er genstand for lokalhistorisk interesse. Ifølge fredningsforslaget vil en fredningsmæssig sikring, iværksættelse af bevarings- og genopretningsarbejder og en aktiv formidling af befæstningens kulturhistorie sikre hovedstaden en stor attraktion både for lokalbefolkningen og turister.

Endelig fremgår det, at Danmarks Naturfredningsforening med sit forslag har ønsket at opnå en sikker beskyttelse af Ermelundskilens geologiske, landskabelige og naturmæssige værdier samt at skabe mulighed for, at der kan foretages natur- og kulturgenopretning og forbedringer af offentlighedens adgang.

2.2 Afgørelsen fra Slots- og Kulturstyrelsen af 8. november 2022

Slots- og Kulturstyrelsen meddelte den 8. november 2022 dispensation efter museumslovens § 29 j, stk. 1, jf. § 29 e, stk. 1,⁵ til at ændre tilstanden af det beskyttede fortidsminde Fæstningskanalen i forbindelse med projektet om klimatilpasning af det centrale Lyngby, herunder til gravearbejder, installationsarbejder, nye etablering og revitalisering.

Slots- og Kulturstyrelsen vurderede i sin afgørelse, at der var tale om et særligt tilfælde, idet der særligt blev lagt vægt på, at det ansøgte projekt er med til at sikre og styrke fortidsmindets bevaring, jf. museumslovens § 29 j, stk. 3, 3. pkt.

Slots- og Kulturstyrelsen lagde i afgørelsen desuden særlig stor vægt på, at anlæggets nye funktion er sammenlignelig med den oprindelige funktion som kanal, hvorfor fortællingen om fortidsmindet som kanal er bibeholdt.

Derudover har Slots- og Kulturstyrelsen lagt vægt på, at revitalisering af Fæstningskanalen synliggør og fortæller om fortidsmindet som kanal. Styrelsen har bemærket, at der er inddraget historiske referencer i formsproget, hvor der indgår synlige elementer i byrummet, og at Fæstningskanalen således vil ændre karakter fra en grøn korridor til atter at fremstå som en sammenhængende kanal i det projekterede forløb. Styrelsen har endvidere

⁵ Lovbekendtgørelse nr. 358 af 8. april 2014 af museumsloven som ændret ved § 22 i lov nr. 614 af 11. juni 2024 om statsligt udpegede energiparker

bemærket, at Fæstningskanalens oprindelige anlægsspor bevares og sikres under de nye etableringer.

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 10. juli 2023 meddelt afslag på dispensation til projektet.

Ansøgningsmaterialet er omfattende og dette – samt parternes bemærkninger hertil – er derfor kun gengivet i hovedtræk nedenfor.

Af ansøgningen fremgår, at projektet har til formål at afhjælpe nuværende og kommende udfordringer med øgede vandmængder, herunder reducere antallet af overløbstilfælde ud i Mølleåen, og oversvømmelser af omkringliggende terræn, bygninger og infrastruktur.

Store dele af projektet etableres under terræn og vil derfor ikke være synlige efter arbejdets afslutning. Dele af anlægget vil dog fortsat være synligt, når anlægget er færdiggjort.

Ved Anløbspladsen skal der etableres et underjordisk udløb mod Lyngby Sø, og de eneste synlige elementer vil være dæksler til brug for anlæggets drift.

Langs Kanalstiens tracé skal etableres et regnvandsmagasin, som vil kunne opstuve regnvand ved skybrudshændelser. Der skal bl.a. foretages terrænnændringer på 1,1 til 3,8 m, enderne skal uddybes, der skal etableres lodrette støttemure beklædt med træ og riste med forbindelse til underliggende rør. Desuden skal der etableres et rækværk, en eksisterende cykelsti skal hæves, og der skal suppleres med en gangsti. Kanalstien vil ikke have et permanent vandspejl, men vil kunne oversvømmes ved bl.a. skybrudshændelser.

I Kanalparken skal der etableres et underjordisk bassin og tre overfladebassiner. Overfladebassinerne anlægges i beton med et permanent vandspejl på 0,5 m med træbroer over. Der skal foretages terrænnændringer på 0,5 til 1,2 m.

På Cirkuspladsen skal der etableres et indløbsbygværk, der samtidig fungerer som endevæg for bassinet. Bassinet etableres med en kanaludformning i beton med et permanent vandspejl og jordskråninger beplantet med græs. Bassinet skal kunne rumme ca. 2000 m³ vand og have en bredde på 12 m. Terrænet skal sænkes mellem 2 og 2,5 m, og der skal ske hævnings af terrænet for enden af bassinet for at forhindre oversvømmelse. Herudover skal der etableres en underjordisk pumpestation, udluftningshætter, et transformatorskab og underjordiske vandledningsanlæg.

Endelig vil der i anlægsfasen blive etableret midlertidige arbejdspladser med skure, lysstandere, materialer (herunder jordoplag), maskiner mv. Anlægsarbejderne er midlertidige, så terræn, vegetation og rekreative elementer vil blive genetableret efter anlægsperioden.

Fredningstilsynet ved Lyngby-Taarbæk Kommune har den 19. april 2023 afgivet bemærkninger til ansøgningen. Tilsynet har anført, at projektet har en vigtig og reel begrundelse i forhold til at løse klimaproblemer i det centrale Lyngby. Efter fredningstilsynets vurdering vil landskabsværdierne og områdets funktion som spredningskorridor blive bevaret, ligesom fæstningskanalen vil blive mere tydelig til gavn for de kulturhistoriske værdier. Fredningstilsynet har i den forbindelse bemærket, at Slots- og Kulturstyrelsen har meddelt dispensation til projektet. I anlægsfasen vil flere af arealerne ikke have nogen rekreativ værdi, men på længere sigt vil brede gang- og cykelstier samt den genskabte fæstningskanal kunne øge den rekreative værdi.

For så vidt angår påvirkningen af Natura 2000-områder og bilag IV-arter har fredningstilsynet erklæret sig enig med den udarbejdede miljøkonsekvensrapport for hele projektet, herunder at det ansøgte ikke vil stride mod Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger eller medføre skade på områdets integritet. Videre vil projektet efter fredningstilsynets vurdering ikke give påvirke bilag IV-arter negativt, idet den eneste forekommende art er flagermus, som området ikke indeholder egnede yngle- eller rastelokaliteter for. Da enkelte træer langs kanalstien lejlighedsvis kan benyttes af enkeltindivider til spontan rast, vil der af hensyn til forsigtighedsprincippet blive implementeret afværgeforanstaltninger.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling Lyngby-Taarbæk, har den 14. maj 2023 indsendt bemærkninger til ansøgningen. Foreningen har anført, at projektet indebærer omfattende betonkonstruktioner, som vil være meget synlige og dominerende, samt at projektet enkelte steder indebærer indgreb og gennembrud i det oprindelige kanalanlæg. Foreningen er ikke principielt imod, at der inddrages arealer inden for det gamle fæstningsanlæg, men finder, at det foreliggende projekt formindsker synligheden for fortællerværdien af det gamle fortidsminde. Projektet har ikke, som forudsat i fredningen, karakter af egentlig genskabelse af fæstningskanalen, og er desuden præget af en urbaniseret tilgang til udformningen af bassinanlæggene. Betonanlæggene vil ændre de grønne områders karakter og vil ifølge foreningen ikke kunne fungere som spredningskorridor, hvorfor projektet bør gentænkes, f.eks. som et vandfyldt kanalforløb med jordskråninger svarende til de gamle kanaler.

Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk Kommune har i bemærkninger af 28. juni 2023 anført, at afsnittet mellem Hovedgade og Toftebæksvej virker mærkeligt og er langt fra noget, der minder om en stille og rolig kanal. Terrænet i kanalen har form af en blød dalsenkning, der buer

og følger gadeforløbet og ikke bør fjernes. Endelig er det foreningens opfattelse, at projektet forudsætter mange dæksler, der vil fremstå grimme i befærdede områder, og at disse bør søges udført pænest muligt.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse fundet, at der ikke er tale om, at Fæstningskanalen bliver genskabt, uanset at der i nogle dele af det ønskede anlæg permanent eller i særlige situationer vil være synligt vand.

Fredningsnævnet har videre fundet, at en realisering af det ansøgte projekt vil være til hinder for, at Fæstningskanalen på et senere tidspunkt kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal som forudsat i fredningens formålsbestemmelse. Fredningsnævnet har på den baggrund vurderet, at det ansøgte strider mod fredningens formål, hvorfor det er fredningsnævnets vurdering, at der ikke kan meddeles dispensation til det ansøgte projekt.

Det er på den baggrund fredningsnævnets opfattelse, at en gennemførelse af det ansøgte projekt vil kræve en revision af den eksisterende fredning, som skal gennemføres i overensstemmelse med bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 36 og § 37.

Herudover har fredningsnævnet vurderet, at de betonkonstruktioner, der indgår flere steder i projektet, vil forudsætte dispensation fra fredningens § 2 om forbud mod tilstandsændringer og § 5 om forbud mod bebyggelse og skæmmende indretninger. Fredningsnævnet har fundet konstruktionerne så markante, at de, uanset om de isoleret set strider mod fredningens formål, bør være udtrykkeligt hjemlet i fredningen.

Endelig har fredningsnævnet udtalt, at afslaget vedrører det samlede projekt, da det ikke er fredningsnævnets opgave at udskille eventuelle dele af projektet, som vil kunne gives dispensation.

2.4 Klagens indhold

Klager 1 har anført, at Slots- og Kulturstyrelsen den 8. november 2022 har meddelt dispensation til projektet med henvisning til, at projektet kan holdes i de senere opfyldslag af Fæstningskanalen, og at det kun i ganske begrænset udstrækning er nødvendigt at bryde originale dele og intakte anlægsspor. Styrelsen har i sin afgørelse videre bemærket, at gennembrydningerne er en forudsætning for gennemførelsen af det samlede projekt og er planlagt, så gennembrydninger kun sker i det absolut mindste omfang, forholdene tillader. Klager 1 er på den baggrund uenig i fredningsnævnets vurdering af, at projektet vil hindre en fremtidig genskabelse af Fæstningskanalen.

Klager 1 har videre bemærket, at da konstruktionerne i det store og hele indeholdes i senere opfyldslag, er der overordnet set ikke kontakt mellem

fortidsmindet og betonkonstruktionerne, og det vil være teknisk muligt at skære eller bryde betonkonstruktionerne ned, så de kan fjernes uden at skade fortidsmindet.

Endvidere har klager 1 anført, at det af konstruktionsmæssige årsager er nødvendigt at anvende beton. Hvor betonet er synlig, er den forsøgt integreret i omgivelser f.eks. i Kanalstien, hvor væggene beklædes med træ, eller i Kanalparken, hvor de aflange bassiner giver et kanal-lignende forløb. Desuden tydeliggør betonkonstruktionerne et kanalforløb med åbent vand-spejl og bidrager derfor ifølge klager 1 til fortællingen om Fæstningskanalen. Klager 1 har henvist til, at Slots- og Kulturstyrelsen synes at have erklæret sig enig heri i sin afgørelse om dispensation.

Endelig har klager 1 oplyst, at det på nuværende tidspunkt er meget svært at beskrive helt specifikke angivelser og f.eks. dæksler, og at tekniske præciseringer vil kunne fremsendes senere til godkendelse hos fredningstilsynet. Klager 1 har foreslået, at dette kan stilles som vilkår til en dispensation.

Klager 2 har bl.a. anført i overensstemmelse med klager 1, herunder at det ansøgte ikke hindrer en fremtidig genoprettelse af Fæstningskanalen, men derimod fremhæver fortællingen om kanalen, og at Slots- og Kulturstyrelsen har meddelt dispensation til projektet. Det er klager 2's opfattelse, at styrelsens afgørelse kan betragtes som anvisninger for genskabelse af Fæstningskanalen efter fredningens § 7.

Derudover har klager 2 anført, at fredningen ikke forudsætter en nøjagtig genskabelse af Fæstningskanalen, både fordi fredningen åbner for henholdsvis en tør- eller vandfyldt kanal – hvor kun en vandfyldt kanal ville være en fuld genskabelse – og fordi eksisterende byggeri allerede på fredningstidspunktet umuliggjorde en præcis genskabelse. Endvidere ville Slots- og Kulturstyrelsens anvisninger, jf. fredningens § 7, ifølge klager 2 være irrelevante, hvis kanalen kun måtte genskabes som oprindeligt.

Det er videre klager 2's opfattelse, at fredningsnævnets afgørelse er mangelfuldt begrundet, da det ikke fremgår hvilke forhold, der efter fredningsnævnets vurdering vil hindre en fremtidig genskabelse af Fæstningskanalen, og da fredningsnævnet ifølge klager 2 ikke har taget stilling til de forhold og den konkrete udformning af projektet, der efter ansøgers opfattelse gør projektet i overensstemmelse med fredningen.

Desuden har klager 2 anført, at fredningsnævnet tidligere ved afgørelse af 5. oktober 2017 meddelte dispensation til udvidelse af Kanalvej, selvom dette indebærer en hindring for fremtidig genskabelse af et mindre stykke af Fæstningskanalen. Fredningsnævnet vurderede dengang, at projektet ikke stred mod fredningens formål.

Endelig har klager 2 anført, at projektet har meget stor betydning for klimatilpasningen af det centrale Lyngby, der er særligt udsat for oversvømmelse ved voldsom regn, som må forventes at blive hyppigere i fremtiden. Projektet bidrager endvidere til at overholde indsatskravene i statens vandområdeplaner, navnlig reducere af overløb.

Klager 2 har anmodet om, at klagen behandles af det samlede Miljø- og Fødevareklagenævn, samt at der foretages besigtigelse, da sagen efter klager 2s opfattelse er principiel og samfundsmæssigt betydningsfuld samt vanskelig at vurdere uden at have besigtiget de konkrete forhold.

2.5 Andre bemærkninger til klagen

Danmarks Naturfredningsforening Lyngby-Taarbæk har den 18. august 2023 udtalt sig til støtte for fredningsnævnets afslag på dispensation, idet projektet efter foreningens opfattelse ikke kan realiseres inden for fredningens rammer.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Birgitte Egelund Olsen (formand), landsdommerne Helle Krogager Rasmussen og Olaf Tingleff, og de læge medlemmer Erling Bonnesen, Lene Hansen, Morten Vehl Revsbeck og Maria Temponeras.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 24. september 2025 foretaget besigtigelse af projektområdet på matr.nr. 37a, 37k, 37h, 12ou, 15b, 15fb, 10d, 12a, 5b, 7000a, 7000o, 7000al, 7000f, 5sq, 10ak, 2t, 229, 231, og 207 Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, omfattende Anløbspladsen, Kanalstien, Kanalparken og Cirkuspladsen.

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.1.1 Begrundelsesmangel

Det følger af forvaltningslovens § 22, at en afgørelse, når den meddeles skriftligt, skal være ledsaget af en begrundelse, medmindre afgørelsen fuldt ud giver den pågældende part medhold. I det omfang afgørelsen, efter de retsregler i henhold til hvilke den er truffet, beror på et administrativt skøn, skal begrundelsen angive de hovedhensyn, der har været bestemmende for skønsudøvelsen, jf. forvaltningslovens § 24, stk. 1, 2. pkt.⁶

Ifølge klager 2 har fredningsnævnet ikke anført en tilstrækkelig begrundelse for, hvorfor det ansøgte projekt vil være til hinder for, at Fæstningskanalen på et senere tidspunkt kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at begrundelsen i fredningsnævnets afgørelse er mangelfuld, idet det ikke fremgår, hvad fredningsnævnet konkret har lagt vægt på ved vurderingen af, at en realisering af det ansøgte projekt vil være til hinder for, at Fæstningskanalen på et senere tidspunkt

⁶ Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014 af forvaltningsloven.

kan genskabes. Klagenævnet vurderer, at en hjemvisning af afgørelsen med henvisning til en begrundelsesmangel, ikke nødvendigvis vil føre til en anden afgørelse, ligesom sagsbehandlingstiden vil blive forlænget, hvorfor nævnet har besluttet at behandle det materielle indhold i sagen.

3.1.2 Dispensation

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter bestemmelsens stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredningssager.

Miljø- og Fødevareklagenævnet konstaterer, at fredningens formålsbestemmelse har tre forskellige sideordnede delformål, og at det fremgår for så vidt angår fæstningskanalen, at der skal være mulighed for at genskabe denne.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det er klagenævnets opfattelse, at en realisering af projektet under de forudsætninger, der er beskrevet i ansøgningsmaterialet, ikke vil forhindre, at fæstningskanalen på et senere tidspunkt kan genskabes som en tør eller vandfyldt kanal. Klagenævnet har lagt vægt på, at det allerede på fredningstidspunktet i år 2002 på grund af de på det tidspunkt eksisterende større vej anlæg henover kanalforløbet ville have været forbundet med betydelige vanskeligheder at gennemføre en fuldstændig genskabelse af fæstningskanalen. Derudover har klagenævnet lagt vægt på, at projektet i begrænset omfang medfører påvirkning af fæstningskanalen, og at Slots- og Kulturstyrelsen i forhold til bevarelsen af fortidsmindet har vurderet, at der er tale om et sådant særligt tilfælde, at der efter reglerne i museumsloven kan meddeles dispensation til at foretage de ansøgte mindre ændringer i tilstanden af fortidsmindet.⁷

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal herefter tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte projekt.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte projekt. Klagenævnet har lagt vægt på, at projektet skal afhjælpe nuværende og kommende udfordringer med øgede vandmængder i området. Klagenævnet har videre lagt vægt på, at fredningsbestemmelsernes § 4 indeholder en lempelig adgang til udvidelse af anden infrastruktur konkret i form af motorveje og jernbaner. Herudover har klagenævnet lagt vægt på, at projektet, herunder de ansøgte betonkonstruktioner ved Kanalstien, Kanalparken og Cirkuspladsen, er indpasset i omgivelserne, og at der er taget hensyn til bevarelsen af den grønne landskabskile og til den

⁷ Slots- og Kulturstyrelsens afgørelse af 8. november 2022 om dispensation til at ændre tilstanden af det beskyttede fortidsminde Fæstningskanalen, j.nr. 22/16105-3.

fortsatte mulighed for rekreativ udnyttelse af fredningsområdet. Endeligt har klagenævnet lagt vægt på, at projektets udformning, herunder særligt bassinerne med åbent vandspejl, er med til at formidle fortællingen om Fæstningskanalen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 kan fredningsnævnet kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for.

Efter § 50, stk. 3 kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i forhold til Natura 2000-områder vurderet, at projektet ikke vil forringe eller forstyrre naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for de nærmeste Natura 2000-områder, idet projektets gennemførelse vil indebære, at udledningen af næringsstoffer, organisk stof og miljøfarlige stoffer til områderne reduceres. Der vil endvidere ikke ske fysiske påvirkninger af Natura 2000-områderne, og områderne vil ikke som følge af projektets realisering blive støjbelastet yderligere.

I forhold til bilag IV-arter har Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderet, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter. Klagenævnet har lagt vægt på, at det ud fra de gennemførte undersøgelser af flagermus i områderne kan konstateres, at der ikke forekommer yngle- eller rasteområder indenfor projektområdet.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 10. juli 2023 om afslag på dispensation til et klimasikringsprojekt til opbevaring og afledning af regnvand i det centrale Lyngby på matr.nr. 37a, 37k, 37h, 12ou, 15b, 15fb, 10d, 12a, 5b, 7000a, 7000o, 7000al, 7000f, 5sq, 10ak, 2t, 229, 231, og 207 Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, omfattende Anløbspladsen, Kanalstien, Kanalparken og Cirkuspladsen til en dispensation.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (j.nr. FN-KBH-56-2022) samt for klagerne og disses eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.


Birgitte Egelund Olsen
Formand