

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

REG. NR.

7929.00

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
30 APR 2002

Taksationskommissionen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen
8. kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø

SCANNET

Sag nr. 330

Ref. Sanne Rasmussen

Fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Græsted-Gilleleje Kommune

Den 29. april 2002

- ./ Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens kendelse vedrørende fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Græsted-Gilleleje Kommune, Frederiksborg Amt.

Søgsmål til prøvelse af Taksationskommissionens afgørelse kan anlægges efter bestemmelserne i § 88 i lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen



Sanne Rasmussen

Direkte telefon 3947 2108

Taksationskommissionen
Sekretariat
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 39 47 20 00
Fax: 39 27 98 99

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - /211/2.0009
Akt. nr. 8 Bil. 1

Sag nr. 330

**Fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen
i Græsted-Gilleleje Kommune.**

Kendelse

(Meddelt den 29. april 2002)

Naturklagenævnet traf den 27. juni 2000 afgørelse om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Græsted-Gilleleje Kommune, Frederiksborg Amt. Ved afgørelsen gennemførtes fredning i princippet som bestemt af fredningsnævnet ved afgørelse af 5. oktober 1998 dog således, at der ikke som bestemt af fredningsnævnet kunne etableres campingplads på Næsgården, matr.nr. 2 a, Nakkehoved By, Søborg, tilhørende Græsted-Gilleleje Kommune.

Naturklagenævnet fastsatte ikke erstatning til kommunen i anledning af fredningen, hvorefter kommunen anlagde sag ved Østre Landsret mod Naturklagenævnet med påstand om, at det skulle anerkendes, at der tilkom kommunen fuldstændig erstatning i kraft af Naturklagenævnets afgørelse om forbud mod anlæg af campingplads.

Naturklagenævnet forelagde herefter ved skrivelse af 27. september 2001 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 44, stk. 3, spørgsmålet om erstatningstildeling til kommunen for Taksationskommissionen. Behandlingen af den ved landsretten anlagte sag blev derefter udsat.

Taksationskommissionen har den 4. marts 2002 afholdt mundtlig forhandling og besigtiget den pågældende ejendom.

For Græsted-Gilleleje Kommune mødte advokat Mogens Moe, København, og chefplanlægger Ditte Thye.

For Frederiksborg Amt mødte sektionsleder Lone Gundelach og fredningsmedarbejder Janni Lindeneg.

1.01 SN 2001 - / 211 / 2-0009

310

akt. nr.

8

Skov- og Naturstyrelsen, der var underrettet om mødet, var ikke repræsenteret.

Græsted-Gilleleje Kommune har nedlagt påstand om, at erstatningen fastsættes til 1.265.000 kr., med rente i henhold til naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 5. oktober 1998. Kommunen har til støtte for påstanden anført, at kommunen i 1996 erhvervede ejendommen med henblik på etablering af campingplads for 1.515.000 kr., og at ejendommen efter forbudet mod anlæg af campingplads alene har en værdi på 250.000 kr.

Det fremgår af sagens oplysninger, at fredningen omfatter et ca. 37 ha. stort område omkring Nakkehoved fyr og syd herfor. Formålet med fredningssagen, der blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 21. december 1993, var at bevare den grønne kile ved Nakkehoved. Efter foreningens påstand skulle en eksisterende campingplads, der var beliggende tæt ved kysten på matr.nr. 6 a og 6 c Nakkehoved By, Søborg, tilhørende Græsted-Gilleleje Kommune, nedlægges. Der kunne imidlertid efter fredningspåstanden sydøst for den eksisterende campingplads etableres en ny campingplads på en nærmere angiven del af Næsgården, matr.nr. 2 a Nakkehoved By. Inden fredningssagens rejsning var der opnået enighed om at igangsætte et mageskifte mellem Skov- og Naturstyrelsen, der ejede Næsgården, og kommunen, hvorved Skov- og Naturstyrelsen overtog campingarealet og det omliggende areal, og kommunen erhvervede 58.000 m² af Næsgården, herunder den del af ejendommen, hvor campingpladsen påtænkte etableret. Da det var en forudsætning for mageskiftet for Skov- og Naturstyrelsen, at den eksisterende campingplads blev afviklet inden mageskiftet, sørgede kommunen for, at driften af denne campingplads ophørte pr. 1. april 1994. Etableringen af den nye campingplads blev under behandlingen af fredningssagen for fredningsnævnet tiltrådt af Skov- og Naturstyrelsen og Frederiksborg Amt, og det pågældende areal blev i amtets regionsplan fra 1993 og senere i regionsplanen fra 1997 reserveret til campingplads. Ved skrivelse af 17. oktober 1995 meddelte Jordbrugskommissionen for Frederiksborg Amt i henhold til landbrugslovens § 7 a tilladelse til ikke - landbrugsmæssig anvendelse af det areal, der var udlagt til campingpladsformål.

Med hensyn til prisfastsættelsen i forbindelse med mageskiftet fremgik det af skrivelse af 28. juli 1995 fra Skov- og Naturstyrelsen til Told- og Skattestyrelsen vedrørende de arealer, kommunen afstod, at prisen for 22.304 m² campingareal à 25 kr./m² udgjorde 557.000 kr., og for en kiosk incl. et areal på 8.583 m² 200.000 kr., eller i alt 757.000 kr., idet de resterende naturarealer ansås for værdiløse. Med hensyn til de arealer, kommunen erhvervede, fremgik det, at prisen for 37.000 m² campingareal à 25 kr./m² udgjorde 925.000 kr., prisen for 19.000 m² opholdsareal à 10 kr./m² 190.000 kr., og at prisen var Næsgårdens bygninger incl. 1200 m² jord udgjorde 400.000 kr., eller i alt 1.515.000 kr.

Ved skøde underskrevet 4. januar og 21. maj 1996 erhvervede kommunen herefter 58.000 m², heraf vej 953 m², af Næsgården, hvis samlede areal udgjorde ca. 76.000 m², for 1.515.000 kr. Af købesummen blev 758.000 kr. betalt kontant, mens resten af købesummen blev berigtiget ved mageskifte. Af skødet vedrørende Næsgården fremgik, at en anden anvendelse af det solgte areal, end den, der var mulig i henhold til fredningsforslaget af 21. december 1993, ikke måtte finde sted uden Skov- og Naturstyrelsens forudgående tilladelse, og at Næsgårdens bygninger, herunder fremtidige erstatninger herfor, ikke uden Skov- og Naturstyrelsens forudgående tilladelse måtte anvendes til andre formål end bolig for en bestyrer eller ejer af den kommende campingplads på det solgte areal.

Danmarks Naturfredningsforening ændrede derefter påstand under fredningssagen, idet foreningen ved skrivelse af 7. marts 1997 protesterede mod etableringen af den nye campingplads. Fredningsnævnet traf ved afgørelse af 5. oktober 1998 bestemmelse om

fredning i det væsentlige i overensstemmelse med det oprindelige fredningsforslag herunder således, at nævnet tiltrådte, at der kunne etableres en campingplads på Næsgården. Fredningsnævnets afgørelse blev indbragt for Naturklagenævnet af bl.a. Danmarks Naturfredningsforening. Naturklagenævnet ændrede ved afgørelse af 27. juni 2000 fredningsnævnets afgørelse således, at det ikke blev tilladt at etablere en campingplads på Næsgården.

Ved skrivelse af 30. maj 2001 meddelte Jordbrugskommissionen for Frederiksborg Amt kommunens advokat, at kommissionen havde besluttet, at der ikke var en passende bolig på ejendommen, at der ikke måtte opføres nye bygninger på ejendommen, samt at ejendommen ved førstkommende ejerskifte skulle afhændes til sammenlægning med en bestående landbrugsejendom. Det hedder i skrивelsen bl.a.:

“Grundlag for afgørelsen

Matr.nr. 2a m.fl. Nakkehoved By, Søborg er ifølge matrikelregistret en landbrugsejendom på 7,5 ha. Græsted-Gilleleje Kommune har oplyst, at der kun er registreret én bygning på ejendommen, nemlig en bolig på 80 m², og at den seneste beboer blev frameldt Folkeregistret pr. 1. november 1996.

Kommunens repræsentanter oplyste under besigtigelsen, at boligen, som var tilskoddet og aflåst, ikke kunne beses indvendigt, da den var så hårdt angrebet af svamp, at der var fare for nedstyrtning. Svampeangrebet var startet, allerede inden kommunen overtog ejendommen. Kommunen oplyste, at bygningen ikke vil kunne istandsættes.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen. Formålet med fredningen er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej, og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

I Regionplan 1997 for Frederiksborg Amt er området, hvor ejendommen ligger, udlagt til beskyttelsesområde på grundlag af meget værdifuldt landskab og kystkile. I beskyttelsesområde må der normalt ikke opføres nye bygninger og nye anlæg, der ikke er nødvendige for driften af landbrug, skovbrug og fiskeri. I kystkilerne er det målet at skabe landskabelig forbindelse mellem kysten og baglandet og at sikre og forbedre offentlighedens adgangs- og opholdsmuligheder.

Begrundelse for afgørelsen

Med kommunens oplysninger om at bygningen på ejendommen er totalt ødelagt af svamp og ikke kan istandsættes, betragter kommissionen ejendommen som værende uden passende beboelsesbygning.

Ifølge landbrugslovens § 7, stk. 1 skal en landbrugsejendom holdes forsynet med en passende beboelsesbygning.

Efter lovens § 8, stk. 1, skal beboelsesbygningen holdes forsvarligt ved lige. Hvis beboelsesbygningen helt eller delvist ødelægges, skal fornøden beboelsesbygning genopføres, eller istandsættelse foretages inden 2 år. Imidlertid kan kommissionen efter lovens § 8, stk. 7 fravige kravet om, at en landbrugsejendom skal være forsynet med en passende beboelsesbygning, og bestemme at der ikke må opføres nye bygninger, og at ejendommen ved førstkommende ejerskifte skal sammenlægges med bestående landbrugsejendom.

Kommissionen har besluttet at fravige kravet om, at ejendommen skal være forsynet med en passende bolig. Dette begrundes dels med ejendommens størrelse på kun 7,5 ha, dels med at det vil være stærkt stridende mod de planlægningsmæssige hensyn at opføre nye bygninger på ejendommen jf. cirkulæret til landbrugsloven § 32, stk. 1 og 2.”

Efter anmodning fra Græsted-Gilleleje Kommune har statsautoriseret ejendomsmægler Jan Christensen, Hillerød, den 4. december 2000 vurderet værdien af Næsgården efter gennemførelsen af fredningen. Det hedder i den herom afgivne erklæring bl.a.:

“Ifølge det oplyste var det Græsted-Gilleleje Kommunes hensigt at flytte den meget besøgte campingplads på matr.nr. 6 c og del af 6 a Nakkehoved til den ved mageskiftet tillagte ejendom, nemlig Næsgården.

De af Græsted Gilleleje Kommune for dette mageskifte betalte kr. 1.515.000,00 var altså den faktiske købesum, som kommunen skulle have forrentet ved at udbyde den nye campingplads til leje.

Selv om der ville blive andre og betydelige omkostninger for kommunen i anlægs- omkostninger, ville det formentlig have ført til en for kommunen rimelig forrentning af overtagelsen.

Dette regnestykke blev klart forpurret af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000, der hindrer enhver økonomisk udfoldelse på Næsgårdens areal, idet arealet fremover alene kan benyttes til grønt område med fri adgang for offentligheden.

Almindelig landbrugsdrift gennem eventuel bortforpagtning er udelukket, og kun brugen til rekreativt område er mulig.

Muligheden for at genopføre en bygning til erstatning for den nedrivningsværdige ejendom skønnes som lig 0.

Værdi af et areal på 58.000 m², som ikke må udnyttes til noget kommercielt, er naturligvis svær at ansætte.

Hvis vi som ejendomsmæglere ville få overdraget salget, ville vi koncentrere salgsarbejdet mod firmafonde eller privatpersoner, som alene ud fra en humanitær og samfundsvenlig indsats ville være sponsorer for en offentlighedsadgang til et smukt areal.

Værdien for Næsgårdens 58.000 m² vil jeg ansætte til kontant

Kr. 250.000,00

Skrives kroner tohundrefemtitusinde 0/00.

Hvis Græsted-Gilleleje Kommune ved mageskiftet havde taget et naturligt forbehold for gennemførelsen af de aftalte planer, havde kommunen i dag faktisk været kr. 1.515.000,00 bedre stillet.”

Næsgården, der er beliggende i landzone og hvis areal ved vurderingerne er angivet til 75.762 m², blev ved ejendomsvurderingen pr. 1. januar 1994 vurderet til 410.000 kr. og pr. 1. januar 1996 vurderet til 460.000 kr. Vurderingen af ejendommen har siden været stigende. Ejendommen blev pr. 1. januar 2001 vurderet til 710.000 kr. heraf grundværdi 238.800 kr., svarende til 1.200 m² à 199 kr. Ved samtlige vurderinger er værdien af det øvrige areal under henvisning til de særlige regler for offentlig ejendom, der er taget i anvendelse som offentlig areal, fastsat til 0 kr.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Inden Græsted-Gilleleje Kommune i 1996 erhvervede Næsgården med henblik på anlæg af en campingplads her, havde Jordbrugskommissionen meddelt tilladelse til etablering af campingpladsen. Skov- og Naturstyrelsen og Frederiksborg Amt havde ligeledes accepteret placeringen af campingpladsen. Det må derfor lægges til grund, at det var fredningsbestemmelserne, der hindrede anlæg af en campingplads på Næsgården til erstatning for campingpladsen på det kommunale areal ved Nakkehoved. Det må endvidere lægges til grund, at der først efter, at kommunen havde erhvervet Næsgården, under fredningssagen blev nedlagt påstand om, at det ikke blev tilladt at anlægge en campingplads på ejendommen. Under disse omstændigheder findes Græsted-Gilleleje Kommune berettiget til erstatning for den værdiforringelse af Næsgården, der skete ved, at det blev forbudt at etablere campingplads på ejendommen. Idet der ikke ved fastsættelsen af kommunens tab kan tages hensyn til, at der ikke længere er mulighed for at udnytte bebyggelsen på Næsgården eller at opføre nye bebyggelse her, findes erstatningen efter det foreliggende, herunder det oplyste om købsprisen, passende at kunne fastsættes til 500.000 kr. med tillæg af rente som påstået.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes et erstatningsbeløb til Græsted-Gilleleje Kommune på 500.000 kr.

Beløbet forrentes fra 5. oktober 1998 med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Der tillægges Græsted-Gilleleje Kommune 8.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand. Dette beløb kan udbetales direkte til advokat Mogens Moe.

Bertil Vollmond

Martin Glerup

Palle Westergaard

Retsafgift: Kr.
Stempelafgift: Kr. 1400,-

Akt: C nr. 667.
(Udfyldes af tinglysningskontoret)

Ejerlav:

Matr. nr.:
(Ejerlejlighedsnr.)

Gade og husnr.:

und. till. 8 c, 8 d
Ågholm
sh. KMS 9/2-2001.

und. till. 6 & Ågholm
sh. KMS 4/5-201.

Anmelder:

Tlf.nr.:

Navn:

Adr.:

FREDNINGSNÆVNET
101
FREDNINGSNÆVNET
SOLVANG 101
3120 FREDNING
Tlf. 49 15 81 20
C. 40 11 10 10

Naturklagenævnets afgørelse

af 27. juni 2000

om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Græsted-Gilleleje
Kommune, Frederiksborg Amt
(sag nr. 97-111/200-0009).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 5. oktober 1998 truffet afgørelse om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Græsted-Gilleleje Kommune.

Fredningen har til formål at sikre den grønne kile ved Nakkehoved, at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kystlandskabet og baglandet samt at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1993.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening og en privat grundejer.

Fredningsområdet

Fredningen omfatter et areal på ca. 37 ha, der er beliggende i landzone mellem kysten ved Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej. På en del af arealet langs kysten fandtes en nu nedlagt campingplads. På arealet er beliggende to tidligere fyrpasserboliger, Nakkehoved Fyr, en landbrugsejendom Nakkegården, et ubeboet helårshus i den sydvestlige del

samt Fyrkroen. Arealet afgrænses mod havet af en stejl bevokset skrænt.

Fredningssagens baggrund og forløb

Danmarks Naturfredningsforening rejste fredningssagen for at bevare den grønne kile og de øvrige landskabelige værdier i området ved Nakkehoved.

I fredningsforslaget var det anført, at den ældre utidssvarende campingplads i området skulle nedlægges, og at fredningen skulle give mulighed for placering af en ny campingplads i området. Endvidere fremgik det af forslaget, at de to tidligere fyrpasserboliger skulle nedrives og havearealerne bringes tilbage i en tilstand, der svarer til de omkringliggende arealer.

Danmarks Naturfredningsforening har under fredningsnævnets behandling af sagen ændret stillingtagen med hensyn til etablering af campingplads og ønsker ikke en sådan etableret nu.

Der blev foretaget mageskifte mellem Græsted-Gilleleje Kommune og Den Danske Stat, Skov- og Naturstyrelsen således, at ejendommen matr.nr. 6c samt del 2 af matr.nr. 6a, begge Nakkehoved, Søborg, blev overdraget til staten og del 2 af matr.nr. 2a, Nakkehoved, Søborg, overgik til Græsted-Gilleleje Kommune. Dette mageskifte blev foretaget med henblik på kommunens flytning af den eksisterende campingplads til ejendommen matr.nr. 2a.

Fredningsnævnet har i overensstemmelse med fredningsforslaget fastsat bestemmelser vedrørende etablering af campingplads på matr.nr. 2a. Fredningsnævnet har i modsætning til forslaget fastsat bestemmelser om bevaring af de tidligere fyrpasserboliger. Herudover er der navnlig fastsat bestemmelser om forbud mod ændringer i terrænet, yderligere beplantning, ny bebyggelse samt bestemmelser om naturpleje og offentlighedens adgang.

Påstande og synspunkter for Naturklagenævnet

Danmarks Naturfredningsforening kan tilslutte sig fredningsnævnets afgørelse bortset fra to forhold vedrørende campingpladsen og fyrpasserboligerne. Det anføres, at forudsætningerne for etablering af campingplads har ændret sig væsentligt, siden planerne om flytning af den tidligere plads blev konkretiseret. Foreningen henviser navnlig til, at der efter fredningsforslagets fremsættelse er vedtaget en ny kyst-

strategi, hvorefter landets kystområder skal søges friholdt for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af en kystnær placering, og hvor ferie- og fritidsanlæg skal placeres i forbindelse med eksisterende bysamfund eller større feriebebyggelser. For så vidt angår de to tidligere fyrpasserboliger mener foreningen, at bygningerne bør fjernes og naturen genoprettes.

Jytte og Ebbe Langer, hvis ejendom grænser umiddelbart op til den sydøstlige del af fredningsområdet, har navnlig anført, at etablering af indhegnet campingplads for betalende campister strider mod fredningens formål om at sikre offentlighedens adgang til området. Etablering af campingpladsen bør i stedet ske i tilknytning til det nærliggende fritidsområde Passebækgaard. Etableringen vil herudover være i strid med intentionerne i Strandbeskyttelseskommisionens arbejde, idet dele af pladsen vil være beliggende strandværts den udvidede strandbeskyttelseslinie.

Frederiksborg Amt har anbefalet fredningen stadfæstet.

Græsted-Gilleleje Kommune fastholder ønsket om en campingplads i området, idet nedlæggelsen af den tidligere campingplads forudsatte etablering af en ny plads ved Nakkehoved Strandvej. Der er ved den ønskede placering tale om et mindre belastende sted end den hidtidige placering ved skrænten mod vandet, og der er samtidigt skabt et grundlag for forbedring af pladsen. Kommunen mener, at de to fyrpasserboliger er tidstypiske og bevaringsværdige og sammen med haverne vil fungere som en kulturhistorisk kvalitet sammen med det offentligt tilgængelige naturområde. Udstykning bør kun omfatte naturligt haveareal, og tilbygninger bør kun tillades, såfremt den arkitektoniske og tidstypiske værdi ikke forringes.

Freja Ejendomme har anført, at de to fyrpasserboliger bør bevares. Ejendommene indgår naturligt i det omkringliggende miljø og er med til at sikre en bevaring af det gamle sammenhængende fyrmiljø. Det vil herudover være et samfundsmæssigt unødvendigt ressourcespild i strid med sædvanlig praksis at nedrive eksisterende lovligt opførte bygninger.

Skov- og Naturstyrelsen ønsker fredningen stadfæstet og har med hensyn til flytning og udvidelse af campingpladsen anført, at forslaget er baseret på forhandlinger mellem Skov- og Naturstyrelsen, Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening og på magelægsaftalen mellem Græsted-Gilleleje Kommune og Skov- og Naturstyrelsen.

Friluftsrådet har udtalt, at der er meget få grønne kiler tilbage i amtet. Arealet bør således bevares, og det henstilles, at der ikke tillades etablering af campingplads på arealet. Med hensyn til de tidligere fyrpasserboliger henstiller rådet, at de nedrives, subsidiært pålægges strenge restriktioner.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 11 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: Mikkel Schallemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Jens Jørgen Bolvig, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Niels Jørgen Langkilde, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen og Poul Søgaard.

Et flertal på 7 medlemmer udtaler:

Fredningen bør gennemføres i princippet som bestemt af fredningsnævnet, dog således at der ikke kan etableres campingplads i det fredede område.

Et mindretal på 3 medlemmer (Svend Aage Jensen, Niels Jørgen Langkilde og Hans Chr. Schmidt) udtaler:

Fredningen bør gennemføres, i princippet som bestemt af fredningsnævnet.

Et mindretal (Aage Brusgaard) udtaler:

Fredningen bør ikke gennemføres.

I overensstemmelse med Naturklagenævnets stemmeafgivelse gennemføres fredningen i princippet som bestemt af fredningsnævnet, dog således at der ikke kan etableres campingplads i det fredede område.

Idet fredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1998 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for fredningsområdet, der er afgrænset og opdelt som det fremgår af det kort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvist omfatter de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

§ 1. Fredningens formål

Formålet med fredningen er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

§ 2. Arealanvendelse

Der må ikke ske ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering på de fredede arealer.

Stk. 2. I fredningsområdet må der ikke ske yderligere beplantning. Haver og arealer i omdrift kan dog dyrkes som hidtil.

Stk. 3. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.

Stk. 4. Veje og andre linieanlæg må ikke føres over det fredede areal.

Stk. 5. Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

Stk. 6. Forbuddet i stk. 5, skal ikke være til hinder for, at fredningsnævnet kan tillade:

- a) at der i forbindelse med statens salg til private sker udstykning af matr.nr. 1a Nakkehoved. Det forudsættes at restparcellen sammenlægges med matr.nr. 6a smst.
- b) at de tidligere fyrpasserboliger udstykkes fra matr.nr. 8a Nakkehoved, jf. § 4, samt
- c) at der foretages matrikulære ændringer i forbindelse med maglelægsaftale mellem staten og Græsted-Gilleleje Kommune.

§ 3. Bebyggelse

Yderligere bebyggelse må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan dog tillade om- og tilbygning, jf. dog § 4, stk. 4 og 5.

Stk. 2. Forbuddet i stk. 1 skal ikke være til hinder for, at der på landbrugsejendommen matr.nr. 1a Nakkehoved, kan foretages om- og tilbygninger på de på ejendommen værende landbrugsbygninger og ske nyopførelse af de for landbrugsdriften nødvendige bygninger efter forudgående indhentet tilladelse fra fredningsnævnet med hensyn til bygningernes beliggenhed og udseende. Nye landbrugsbygninger skal placeres i umiddelbar tilknytning til de eksisterende bygninger. Fredningsnævnet

kan stille krav om dokumentation for, at nye bygninger er nødvendige for driften af ejendommen som landbrug.

Stk. 3. Uanset forbuddet i stk. 1, kan Farvandsvæsenet, efter indhentelse af forudgående tilladelse fra fredningsnævnet, opføre nye bygninger og andre anlæg, som måtte være nødvendige for Farvandsvæsenets fyrtekniske tjeneste i området. Der kan dog ikke opføres bygninger til boligformål.

Stk. 4. Opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, herunder kolonihavehuse o.lign. eller skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Stk. 5. Der må ikke etableres pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier på arealet.

Stk. 6. Der må ikke opstilles master, vindmøller og transformatorstationer og lignende på arealet.

§ 4. Særbestemmelser vedrørende de to tidligere fyrpasserboliger på matr.nr. 8a Nakkehoved

Uanset at grundlaget er faldet bort for den dispensation, der blev meddelt Fyrvæsenet i 1939 til opførelse af de to fyrpasserboliger, tillades det, at boligerne og de hertil hørende haver bevares.

Stk. 2. Fredningen er således ikke til hinder for en udstykning af boligerne med hertil hørende naturligt haveareal, hvilket vil sige den eksisterende haveafgrænsning (græsarealet). Udstykningen skal godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 3. Der må ikke ændres på bygningernes ydre fremtræden, herunder ved opsætning af hegn, således at bygningernes oprindelige karakter forsvinder.

Stk. 4. Fremtidige bygningsmæssige ændringer kan alene ske efter forudgående indhentet tilladelse fra fredningsnævnet, og alene såfremt de eksisterende bygningers arkitektoniske og tidstypiske værdi respekteres, og såfremt det ikke strider mod fredningens formål.

Stk. 5. Der må ikke anvendes materialer eller farver, der medfører, at bygningerne ikke i væsentlighed fremstår som oprindeligt.

Stk. 6. Almindelig istandsættelse og vedligeholdelse kan, under forudsætning af, at stk. 3 og 5 overholdes, ske uden forudgående tilladelse.

Stk. 7. Fredningen er ikke til hinder for, at bygningerne med fredningsnævnets godkendelse kan genopføres efter brand eller anden hændelig undergang.

§ 5. Offentlighedens adgang og ophold

For at sikre offentlighedens adgang udarbejder Frederiksborg Amt en stiplan for de offentlig ejede arealer i området. Planen skal godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 2. Offentligheden har ret til færdsel til fods og på cykel og til at opholde sig på de eksisterende veje, stier og offentligt ejede udyrkede arealer samt på nye stier, der måtte blive etableret i henhold til den stiplan, som amtet skal udarbejde.

Stk. 3. Erhvervsmæssig ridning (rideskoler) er ikke tilladt.

§ 6. Pleje m.v.

En plejeplan for området udarbejdes af Skov- og Naturstyrelsen i samråd med Frederiksborg Amt og Græsted-Gilleleje Kommune. Plejeplanen skal tilsendes ejerne af grunde i fredningsområdet.

Stk. 2. Plejemyndigheden har ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje til opfyldelse af fredningens formål.

Stk. 3. Naturplejen i området skal sikre, at den grønne kile visuelt åbnes mod havet, dog således, at udtynding og evt. fjernelse af dele af skræntbevoksningen foretages under nøje hensyntagen til skræntens stabilitet.

Stk. 4. I øvrigt gælder de til enhver tid fastsatte regler om pleje af fredede arealer, for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr., 551 af 22. juni 1992.

§ 7. Bonusvirkning

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, bestemmes, at naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 4 samt 15-17 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.

§ 8. Ophævelse af tidligere fredning

Nærværende fredning ophæver

- ✓ a) fredningsnævnskendelse, tinglyst den 1. maj 1930 på matr.nre. 2a, 2b, 2c, 1d, 3d, 3e, alle Nakkehoved. *eft. 29/10-1992*
- ✓ b) Fredningsdeklaration, tinglyst den 18. november 1938 på matr.nre. 6a, 6c og 6d, alle Nakkehoved. *(alg 1671) G-584*
- ✓ c) Fredningsdeklaration, tinglyst den 10. december 1938 på matr.nr. 10a Nakkehoved *eft. 29/10-1992*
- ✓ d) Fredningsdeklaration, tinglyst den 13. april 1939 på matr.nr. 8a Nakkehoved *eft. 29/10-1992*
- ✓ e) Fredningsnævnskendelse, tinglyst den 21. oktober 1963 på matr.nr. 1b, Nakkehoved *(2510) D-656*
- ✓ f) Overfredningsnævnskendelse, tinglyst den 9. juli 1964 på matr.nr. 1b Nakkehoved *(6569) D-656*
- ✓ g) Fredningsnævnskendelse, tinglyst den 8. september 1965 på matr.nr. 1a Nakkehoved *eft. 29/10-1992*
- ✓ h) Overfredningsnævnskendelse, tinglyst den 22. november 1966 på matr.nr. 1a Nakkehoved *eft. 29/10-1992*

§ 9. Dispensation

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensere fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

På Naturklagenævnets vegne

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose

Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse

over ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen (j.nr. 97-111/200-0009).

Nakkehoved By, Søborg

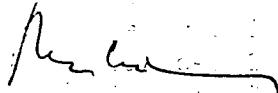
- Matr.nr. ☒ 1a,
☒ del af 1b smst.,
☒ 1d,
☒ 2a, del 1,
☒ 2a, del 2,
lme ☒ 2b,
ijde ☒ 2c,
☒ 3d,
☒ 3e og del af "a" smst.,
☒ 6a, del 1,
lme ☒ 6a, del 2,
ijde ☒ 6c,
☒ 6d,
☒ 8a smst.,
☒ 10a

Nakkehoved By, Søborg

Matr.nr. 1a,
del af 1b smst.

Naturklagenævnets afgørelse bedes tinglyst på de ovenfor nævnte matr.nr.e.

FREDNINGSNÆVNET FOR FREDERIKSBORG AMT, den 13. juli 2000


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Nakkehoved By, Søborg

Matr.nr. 1a,
del af 1b smst.

FREDNINGSNÆVNET>

Den 5. oktober 1998 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 129/93

REG. NR. 7929.00.

**Fredning af den nordlige del af
Nakkehovedkilen, Græsted-
Gilleleje Kommune**

følgende

afgørelse:

I. Indledning.

Danmarks Naturfredningsforening fremsendte den 21. dec. 1993 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt et forslag til fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Græsted-Gilleleje Kommune. Nævnet offentliggjorde fredningssagen ved annoncering i Frederiksborg Amts Avis og Berlingske Tidende den 4. jan. 1994 og i Statstidende den 5. jan. 1994 og indkaldte samtidig til offentligt møde på rådhuset i Gilleleje den 23. febr. 1994.

II. Fredningens baggrund og formål.

Det areal, der søges fredet, i alt ca. 37 ha., er beliggende mellem kysten ved Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej i en af Nordkystens grønne kiler, der i regionplanlægningen betegnes som zone 1: Meget værdifulde landskaber.

Af fredningsforslaget fremgår, at regionsplanens zone 1 områder så vidt muligt skal friholdes for bebyggelse og bymæssige anlæg, og at skovplantning, nye råstofgrave og tekniske anlæg som højspændingsledninger, affaldsanlæg m.v. kun undtagelsesvis kan placeres i disse områder, hvis væsentlige samfundsmæssige hensyn taler derfor. Ligeledes skal jordbrugsmæssigt nødvendige bygninger og anlæg placeres under hensyntagen til de landskabelige forhold.

Specielt om de grønne kiler og kystkilerne fastlægger regionplanen yderligere, at kilerne sammen med deres sammenbindende grønne områder skal fastholdes i landzone, og at de omkringliggende byområders grænse skal fastholdes. Endvidere siges det, at tilgængeligheden for befolkningen skal øges ved anlæg af stier og opkøb af offentligt tilgængelige områder.

ad 1996-1211/12 0035

På en del af det areal der foreslås fredet, fandtes en nu nedlagt, utidssvarende campingplads. Den foreslåede fredning giver mulighed for placering af en campingplads på matr. nr. 2 a Nakkehoved by, Søborg. Denne disposition forudsætter et mageskifte mellem Skov- og Naturstyrelsen og Græsted-Gilleleje Kommune. Campingpladsens indretning m.v. reguleres ved denne fredning og gennem en lokalplan. Fredningsforslaget bestemmer, at arealet, såfremt anvendelsen af matr. nr. 2 a til campingplads ophører, skal indgå i fredningen på lige fod med de øvrige arealer.

Endvidere foreslås det i forslaget, at de to fyrpasserboliger på matr. nr. 8 a Nakkehoved by, Søborg nedrives, og at havearealerne bringes i en tilstand, der svarer til de omkringliggende arealer.

Endelig skal fredningen sikre en naturpleje på arealerne, der bl.a. skal omfatte en udtynding i skræntbevoksningen, således at kilen åbnes visuelt mod havet.

I fredningsforslaget er anført følgende fredningsbestemmelser:

Bestemmelser vedr. arealernes benyttelse.

1. På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt.
2. Yderligere beplantning er ikke tilladt.
3. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.
4. Veje og andre linieanlæg må ikke føres over det fredede areal.
5. Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

Bestemmelser vedr. bebyggelse m.v.

1. Bebyggelse må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan tillade om- og tilbygning.
2. Opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, herunder kolonihavehuse o.lign. eller skæmmende indretninger må ikke finde sted.
3. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier skal ikke være tilladt.
4. Der må ikke opstilles master, vindmøller og transformatorstationer o.lign. på arealet.

Bestemmelser vedr. offentlighedens adgang.

1. Offentligheden skal have adgang til arealerne.

Bestemmelser vedr. pleje m.v.

1. Plejemyndigheden har ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje og -genopretning til opfyldelse af fredningens formål.
2. Naturplejen i området skal dels sikre, at de to tidligere havearealer bringes i en sådan tilstand, at de visuelt indgår som en del af det fredede areal og med samme karakter som dette.
3. Naturplejen i området skal endvidere sikre, at der foretages en udtynding i skræntbevoksningen, således at den grønne kile visuelt åbnes mod havet.

Særbestemmelser vedr. campingplads.

Uanset ovenstående bestemmelser kan der på matr. nr. 2 a, øst og syd for den på kortbilag 1 viste stiplede linie anlægges en campingplads med nødvendige bygninger og beplantning.

Det er dog en forudsætning, at pladsen ikke benyttes til opbevaring af campingvogne eller til vintercampering.

Det er endvidere en forudsætning, at der ikke anlægges svømmebassin eller opføres hytter udover i en enkelt række i ejendommens østskel. Arealet langs pladsens vestskei skal anvendes til teltslagning. Der må ikke på arealet opføres egentlige ferieboliger.

Campingpladsen på matr. nr. 6 a nedlægges senest med udgangen af 1994.

Særbestemmelser vedr. fyrpasserboligerne (matr. nr. 8 a)

De to nedlagte fyrpasserboliger på matr. nr. 8 a nedrives, de dertil hørende haveanlæg nedlægges, og arealerne bringes i en tilstand, der svarer til de omkringliggende arealers.

Nedrivningen og retableringen af arealerne skal være tilendebragt senest et år efter Fredningsnævnets/Naturklagenævnets afgørelse i sagen.

III. Tidligere fredninger.

På de ejendomme der er omfattet af forslaget, er der lyst følgende fredningsbestemmelser:

matr. nr. 10 a Nakkehoved:

10. dec. 1938 dok. ang. forpligtelse til at bevare arealet i naturlig tilstand, beplantning, udsigt, adgang for offentligheden m.v.

matr. nr. 1 a Nakkehoved:

8. sept. 1965 Fredningsnævnets kendelse ang. fredning

28. nov. 1966 Overfredningsnævnets kendelse af 18. nov. 1966 ang. fredning

matr. nr. 2 a Nakkehoved:

1. maj 1930 Fredningsnævnets kendelse ang. færdselsret på den nøgne strandbred

matr. nr. 2 b, 2 c, 1 d Nakkehoved:

1. maj 1930 Fredningsnævnets kendelse ang. færdselsret på den nøgne strandbred

matr. nr. 3 d Nakkehoved:

1. maj 1930 Fredningsnævnets kendelse ang. færdselsret på den nøgne strandbred

matr. nr. 3 e Nakkehoved:

1. maj 1930 Fredningsnævnets kendelse ang. færdselsret på den nøgne strandbred

matr. nr. 8 a Nakkehoved:

13. april 1939 Deklaration ang. fredning og om ret til færdsel på og badning fra strandbredden

matr. nr. 6 a og 6 c Nakkehoved:

18. nov. 1938 Deklaration ang. fredning, offentlig adgang, salg, bebyggelse m.v.

matr. nr. 6 d Nakkehoved:

18. nov. 1938 Deklaration ang. fredning, offentlig adgang, salg, bebyggelse m.v.

matr. nr. 1 b Nakkehoved:

21. okt. 1963 Fredningsnævnets kendelse af samme dato ang. fredning

9. juli 1964 Overfredningsnævnets kendelse af 30. juni 1964 ang. fredning

IV. Forhandlinger.

1. Offentligt møde.

Nævnet afholdt offentligt møde **den 23. febr. 1994** på rådhuset i Gilleleje, hvortil lodsejere og myndigheder m.fl. var indbudt.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant redegjorde for forslaget og begrundede herunder foreningens ønske om nedrivning af fyrpasserboligerne.

Græsted-Gilleleje Kommunes repræsentanter oplyste, at kommunen kan anbefale fredningen på nærmere angivne vilkår, herunder at et areal vest for poppelhegnet på matr. nr. 2 a kan reserveres til fælles friareal med mulighed for legeredskaber og svømmebassin i forbindelse med campingpladsen, der agtes afhændet til privat drift og derfor er afhængig af en økonomisk rentabel indretning og størrelse. Kommunen ønsker de to fyrpasserboliger bevaret. Kommunen ønsker sikkerhed for, at der kan etableres en sti langs sommerhusområdet.

Frederiksborg Amts repræsentant oplyste, at amtsrådet ikke har politisk behandlet forslaget, herunder om nedrivning af fyrpasserboligerne. Forvaltningen anbefaler en gennemførelse af fredningen, der er i overensstemmelse med intentionerne i regionplanlægningen.

Skov- og Naturstyrelsens repræsentant oplyste, at styrelsen generelt anbefaler, at fredningen gennemføres.

Farvandsvæsenets repræsentant oplyste at fyrpasserboligerne agtes solgt, idet de ikke længere er nødvendige for fyrets drift. Fredningen må ikke være til hinder for opførelse af bygninger til fyrets drift.

Lodsejer nr. 5, Anders Svendsen oplyste, at han ikke ønsker øget offentlig adgang til den nordlige del af sin ejendom. Det var i øvrigt hans vurdering, at fredningsforslaget indeholder en række gode elementer. Han savnede oplysning om den fremtidige anvendelse af "Nakkegården", Lb.nr. 1 og var betænkelig ved den påbudte hegning omkring campingpladsen.

Kronborg Statsskovdistrikts repræsentant oplyste, at "Nakkegården" (matr. nr. 1 a Nakkehoved by) er på Skov- og Naturstyrelsens salgsliste.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant foreslog sålydende tilføjelse til forslagets pkt. F: "Der kan uanset pkt. B 4 anlægges en sti mellem Strandvejen og kysten langs campingpladsens østskel."

Skriftlige indlæg efter det offentlige møde.

Grundejerforeningen Jacobslyst v/ formand Hans Fiedler har ved brev af 14. marts 1994 som nabo til matr. nr. 2 a Nakkehoved rejst indsigelse mod placering af en campingplads på arealet.

Farvandsvæsenet har ved brev af 27. april 1994 anmodet om, at det i fredningsbestemmelserne tillades at foretage udstykning af Farvandsvæsenets ejendomme med henblik på et salg, herunder af de to nedlagte fyrpasserboliger. Farvandsvæsenet ønsker tillige, at fredningen ikke skal være til hinder for, at der, evt. efter indhentelse af tilladelse fra fredningsnævnet, kan opføres bygninger og andre anlæg, der måtte være nødvendige for Farvandsvæsenets tjeneste i området.

Græsted-Gilleleje Kommune har ved brev af 28. april 1994 meddelt nævnet, at kommunen kan anbefale fredningsforslaget på betingelser af, at magelægsaftalen med staten i forbindelse med oprettelse af campingpladsen falder på plads, at fredningsafgørelsens tekst og det hertil hørende kort korrigeres i overensstemmelse hermed, at der kan ske matrikulær udstykning af den fremtidige campingplads, at der åbnes mulighed for en placering af legeredskaber og svømmebassin på den nye campingplads, og at de to tidligere fyrpasserboliger bevares. Endvidere er anført, at en pleje af arealerne omkring boligerne samt stien langs vandet bør indgå i fredningsforslaget.

Kronborg Statsskovdistrikt har ved brev af 28. april 1994 meddelt, at distriktet ikke har indvendinger mod forslagens generelle indhold, men finder at der i højere grad bør medtages dele af indholdet i de tidligere fredninger. Det gælder vedr. deklaration, tinglyst den 18. nov. 1938 på matr. nr. 6 a og 6 d Nakkehoved, der fx indeholder en særlig fredning af fyrmester Fabers gravsted og en særlig bestemmelse om, at det skal påses og sikres, at skrænterne ikke oprodes eller beskadiges, således at deres stabilitet svækkes. Det bør derfor præciseres i den nye fredning, at en evt. udtynding og delvis fjernelse af skræntbevoksningen kun kan finde sted under nøje hensyntagen til skræntens stabilitet. Distriktet finder det i øvrigt hensigtsmæssigt, at fredningsafgørelsen medtager en passus fra Overfredningsnævnets kendelse, lyst den 28. nov. 1966 på matr. nr. 1 a Nakkehoved, hvorefter "fredningen ikke skal være til hinder for, at der foretages om- og tilbygninger på de på ejendommen værende landbrugsbygninger og finde nyopførelse af sådanne for landbrugsdriften nødvendige bygninger sted efter forud indhentet godkendelse af fredningsnævnet med hensyn til bygningernes beliggenhed og udseende." Fredningen bør ikke være til hinder for det af distriktet og kommunen aftalte mageskifte, hvorved en del af matr. nr. 2 a overføres til matr. nr. 1 a.

Jytte og Ebbe Wang Langer har ved brev af 29. april 1994 bemærket, at en placering af en campingplads i den østlige del af matr. nr. 2 a Nakkehoved vil ødelægge den grønne kile. En evt.

ny campingplads bør flyttes til et område syd for Strandvejen, hvor der i forvejen er en campingplads. Et hegn omkring pladsen vil forhindre offentlig adgang til området. De protesterer mod Danmarks Naturfredningsforenings forslag om anlæg af en sti mellem Strandvejen og kysten langs campingpladsens østskel, idet en sådan sti vil være til stor gene for dem.

Offentlig besigtigelse.

Fredningsnævnet afholdt offentlig besigtigelse i sagen den 5. okt. 1994, hvortil lodsejere og myndigheder var indbudt.

Farvandsvæsenets repræsentant oplyste, at det er Farvandsvæsenets hensigt at sælge de nedlagte fyrpasserboliger til privat beboelse efter udstykning.

Kommunens repræsentanter bemærkede, at kommunen lægger vægt på at de pågældende boliger bevares af kulturhistoriske grunde, idet de anses for tidstypiske. Kommunen finder det tillige væsentligt at campingpladsen suppleres med en adgang til fritidsfaciliteter, herunder en swimmingpool vest for poppelhegnet langs vestgrænsen for den kommende campingsplads. Poolen vil kunne placeres således på arealet, at den ikke vil kunne ses fra landevejen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant bemærkede, at fyrpasserboligerne bør fjernes, da den dispensation fra den oprindelige fredning der blev givet i 1930'erne til opførelsen af dem nu er bortfaldet. Foreningen er kun med betænkelighed gået med til den planlagte campingplads, hvis udstrækning bør begrænses mest muligt. Der bør derfor ikke placeres faciliteter af nogen art vest for poppelhegnet.

En repræsentant for Grundejerforeningen Jacobslyst bemærkede at den foreliggende skitse til en campingplads viser en meget uheldig placering af adgangsvejen, idet den vil medføre betydelige gener for sommerhusbeboerne.

Kommunens repræsentanter bemærkede hertil, at skitsen ikke er endelig. Den endelige planlægning af pladsen vil blive udarbejdet i form af en lokalplan.

Senere skriftlige indlæg.

Græsted-Gilleleje Kommune har ved brev af 14. okt. 1994 tilsendt nævnet kortskitser, der viser udstrækning af og planskitse for den kommende campingplads, samt fotos visende mulige indkiksmuligheder. Det er kommunens hensigt vedr. swimmingpoolen, at dens størrelse afstemmes efter campingpladsens kapacitet og uden mulighed for at etablere vipper, rutschebaner og lignende

redskaber over terræn. Øvrige legeredskaber skal fremtræde som naturlige elementer i naturen. Arealet tænkes generelt at have karakter af et overdrevslandskab, hvori der laves udsparinger til de menneskelige aktiviteter, fx boldspil. Af hensyn til brugernes tryghed og til de krav der stilles af Dansk Camping Union til en 3-stjernet campingplads vil det være nødvendigt at omgive campingpladsen med et hegn.

Friluftsrådet har ved brev af 27. okt. 1994 udtalt sin støtte til fredningsforslaget. Rådet kan ikke anbefale faste anlæg af nogen art vest for poppelhegnet på matr. nr. 2 a Nakkehoved by og støtter ligeledes Danmarks Naturfredningsforenings ønske om nedrivning af de to tidligere fyrpasserboliger.

Grundejerforeningen Jacobslyst har ved brev af 22. nov. 1994 tilsluttet sig de synspunkter imod oprettelse af en ny campingplads, der er indeholdt i ovennævnte brev af 29. april 1994 fra Jytte og Ebbe Wang Langer. Såfremt pladsen etableres, stiller foreningen særlige krav vedr. tilkørselsforholdene, støjdæmpende foranstaltninger og stiplacering samt forbehold om nedlæggelse af campingpladsen, såfremt den ikke kan drives rentabelt.

Frederiksborg Amt har ved brev af 4. jan. 1996 tilsluttet sig Danmarks Naturfredningsforenings ønske om at der ikke etableres faste anlæg på friarealet på matr. nr. 2 a. Det hegn, der skal opsættes omkring campingpladsen, bør være så lavt som muligt. Den vestligste del af det øst-vestgående levende hegn, angivet som A-B i kommunens brev af 14. okt. 1994, bør fjernes som led i fredningen.

Danmarks Naturfredningsforening har ved brev af 6. maj 1996 kommenteret Græsted-Gilleleje Kommunes brev af 14. okt. 1994 og Friluftsrådets brev af 27. okt. 1994 samt ovennævnte brev fra Frederiksborg Amt. Foreningen fastholder på det bestemteste, at der ikke bør etableres nogen form for anlæg på friarealet på matr. nr. 2 a, idet det var med betænkelighed, at foreningen gik med til etablering på denne ejendom af en campingplads, der vil blive væsentligt større end den nedlagte. Hvis pladsen vil få en størrelse, der gør den urentabel, bør det overvejes at finde en placering til den uden for det fredede område. Iøvrig har forudsætningerne for en campingplads på arealet ændret

sig, idet der kun ca. 1 km fra dette er etableret et ferie- og fritidscenter med overnatningsmuligheder, herunder camping.

Græsted-Gilleleje Kommune har ved brev af 1. aug. 1996 kommenteret de ovenfor nævnte breve fra Friluftsrådet og Grundejerforeningen Jacobslyst. Det har til stadighed været en forudsætning for kommunens fredningsforslag at en del af arealet vest for poppelhegnet på matr. nr. 2 a kommer til at indgå som en integreret del af den kommende campingplads, bl.a. med henblik på indretning af en swimmingpool i arealets sydøstlige hjørne, tæt ved poppelhegnslinien, men uden vipper, slidsker eller lignende legeredskaber, men derimod med tilladelse til legeredskaber, der kan indpasses naturligt i området. Det har ligeledes altid været forudsat, at campingpladsen skal have en størrelse, der gør den rentabel, dvs. et samlet areal på ca. 50.000 m². Der er i øvrigt ikke tale om en nedlæggelse af den gamle campingplads, men om en flytning og forbedring af den. Der er ikke i fredningsforslaget eller de foreliggende skitser taget endelig stilling til udformningen af campingpladsen. Den endelige udformning vil ske i en lokalplan på baggrund af fredningens bestemmelser. Det er kommunens hensigt at knytte en landskabsarkitekt til dette arbejde. Grundejerforeningens kommentarer vil indgå i arbejdet.

Græsted-Gilleleje Kommune har ved brev af 2. aug. 1996 kommenteret Danmarks Naturfredningsforenings brev af 3. maj 1996. Kommunen er uforstående over for foreningens påstand om ændrede forudsætninger for en campingplads på matr. nr. 2 a, idet det af foreningen omtalte fritidsområde var indarbejdet i det regionplanforslag som var offentliggjort i begyndelsen af 1993, dvs. før fredningssagens rejsning. Om de øvrige punkter har kommunen henvist til tidligere indlæg i sagen.

Efter at fredningsnævnet den 9. jan. 1997 havde udsendt et udkast til en fredningsafgørelse i sagen har Danmarks Naturfredningsforening ved brev af 7. marts 1997 rejst følgende 2 indvendinger herimod:

1. Forudsætningerne for den tidligere enighed mellem Græsted-Gilleleje Kommune og Danmarks Naturfredningsforening om etablering af en ny campingplads på matr. nr. 2 a Nakkehoved er ændret væsentligt, således at foreningen nu må protestere mod etablering af campingpladsen. Foreningen har herved bl.a. henvist til, at der i seneste regionplan er udpeget et større område, ca. 1 km sydligere, ved Passebækgård, til indretning af ferie- og fritidscenter med bl.a. etablering/udvidelse

af en derliggende ældre campingplads som en mulighed, og at Folketinget har vedtaget en ny kyststrategi.

2. Foreningen fastholder sit tidligere tilkendegivne standpunkt, hvorefter de 2 fyrpasserboliger bør fjernes, idet forudsætningerne for den i 1939 meddelte tilladelse til deres opførelse ikke længere er til stede.

Fredningsnævnet har i anledning af Danmarks Naturfredningsforenings brev indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt, Skov- og Naturstyrelsen og Græsted-Gilleleje Kommune.

Frederiksborg Amt har ved brev af 20. marts 1997 bl.a. udtalt, at arealet for campingpladsen på grund af den oprindelige enighed mellem kommunen, Amtet og Danmarks Naturfredningsforening har været reserveret hertil i amtets Regionplan 1993 og påny i forslag til Regionplan 1997, men at miljø- og energiministeriet foreløbigt har tilkendegivet, at regionplanforslagets retningslinier herom ikke er i overensstemmelse med den statslige udmelding, og at forhandlingerne om, hvorvidt reservationen kan videreføres i den kommende regionplan, ikke er afsluttet.

Græsted-Gilleleje Kommune har ved brev af 8. april 1997 bestridt, at forholdene siden sagens rejsning har ændret sig vedr. campingpladsen, og anført at den oprindelige aftale herom fortsat er gældende. En nægtelse af adgangen til etablering af en campingplads, vil udløse et betydeligt erstatningskrav fra kommunen.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 29. april 1997 fastholdt og uddybet sine synspunkter i anledning af Græsted-Gilleleje Kommunes brev. Det anføres bl.a., at en nedlæggelse af de 2 fyrpasserboliger var en del af grundlaget for den fælles fredningssagsrejsning.

Skov- og Naturstyrelsen har i brev af 3. juni 1997 udtalt, at styrelsen er enig med Danmarks Naturfredningsforening i, at Nakkehovedkilen principielt er omfattet af ændringen af naturbeskyttelsesloven vedr. beskyttelse af kystområder m.v., men at en fredning af arealet med det foreslåede indhold må anses for en stærkere beskyttelse af området end den, som kan opnås ved den mellemkommende lovgivning.

Kronborg Statsskovdistrikt har ved brev af 5. juni 1997 bl.a. meddelt at Skov- og Naturstyrelsen v/ skovdistriktet ved endeligt magelægsskøde af 21. maj 1996 med Græsted-Gilleleje Kommune har overtaget de kystnære arealer, incl. den tidligere, nu nedlagte campingplads. Skovdistriktet er tillige ejer af Nakkegården, matr. nr. 1 a. Da gården er på distriktets salgsliste, vil det være hensigtsmæssigt at fredningens forbud mod udstykning ikke er til hinder for et salg hvorved den tilhørende landbrugsjord følger med.

Frederiksborg Amtsråd har på sit møde den 13. november 1997 om Regionplan 1997 besluttet at der kan etableres campingplads ved Nakkehoved i Græsted-Gilleleje Kommune.

V. Fredningsnævnets afgørelse.

På grundlag af det foreliggende fredningsforslag, de modtagne mundtlige og skriftlige indlæg i sagen samt de foretagne besigtigelser, rådslagninger og votering skal nævnet udtale:

A. Fredningens formål:

Nævnet kan tiltræde, at det i forslaget angivne formål

- at sikre den grønne kile ved Nakkehoved
- at udbygge offentlighedens adgang til kysten
- at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet kan begrunde, at der ved fredning fastsættes de fornødne fredningsbestemmelser som nedenfor bestemt.

B. Fredningens afgrænsning:

Nævnet finder den foreslåede afgrænsning hensigtsmæssig til opnåelse af det angivne formål og kan derfor tilslutte sig den foreslåede geografiske udstrækning.

C. Fredningens indhold:

Nævnet har følgende bemærkninger til de foreslåede fredningsbestemmelser, f.s.v de under sagens behandling har været genstand for mundtlige eller skriftlige indlæg eller særlige overvejelser i øvrigt:

1. Bestemmelser vedr. offentlighedens adgang

Nævnet finder det velbegrundet, at der i overensstemmelse med et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening under det offentlige møde meddeles tilladelse til anlæg af en sti mellem Strandvejen og kysten langs campingpladsens østskel. Fredningen åbner ikke for offentlig adgang til nuværende og fremtidige privatejede parceller.

2. Bestemmelser vedr. bebyggelse m.v.

Efter indstilling fra Kronborg Skovdistrikt finder nævnet det velbegrundet, at der f.s.v. angår matr. nr. 1 a, Nakkehoved by, der er en landbrugsejendom, medtages en bestemmelse, hvorefter fredningen ikke skal være til hinder for, at der kan foretages om- og tilbygninger af de på ejendommen værende landbrugsbygninger og finde nyopførelser af sådanne for landbrugsdriften nødvendige bygninger sted efter forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet med hensyn til bygningernes beliggenhed og udseende. Fredningen skal heller ikke være til hinder for en af fredningsnævnet godkendt udstykning af ejendommen således at denne kan sælges med tilhørende landbrugsarealer.

Ligeledes finder nævnet grundlag for at medtage en bestemmelse, hvorefter Farvandsvæsenet skal være berettiget efter forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet til at opføre bygninger og andre anlæg, som måtte være nødvendige for Farvandsvæsenets tjeneste i området.

3. Bestemmelser vedr. campingplads m.v.

Nævnet kan tiltræde, at der på matr. nr. 2 a Nakkehoved by etableres en campingplads øst for den på fredningskortet angivne punkterede linie. Nævnet finder således ikke, at der siden sagens rejsning er sket sådanne ændringer i forudsætningerne for den oprindelige aftale mellem Danmarks Naturfredningsforening og Græsted-Gilleleje Kommune, at der er grundlag for ved fredningen at hindre etableringen af campingpladsen. Det følger heraf, at fredningen heller ikke skal være til hinder for en selvstændig matrikulering af campingpladsen og for den ændring af den matrikulære

grænse mellem matr. nr. 1 a og 2 a, der er en aftalt forudsætning for magelægget mellem Skov- og Naturstyrelsen og Græsted-Gilleleje Kommune.

Derimod finder nævnet ikke mod Danmarks Naturfredningsforenings protest, der er støttet af Frederiksborg Amt, at kunne følge Græsted-Gilleleje Kommunes anmodning om tilladelse til indretning af swimmingpool og div. legeredskaber m.v. på den del af matr. nr. 2 a, der er beliggende vest for den på kortet punkterede linie (poppelhegnet), idet sådanne installationer, uanset deres udformning, må anses for i væsentlig grad stridende mod fredningens formål. Denne del af ejendommen skal således henligge urørt med lav græs/urtevegetation uden faste anlæg i overensstemmelse med de generelle bestemmelser for arealernes udnyttelse.

Nævnet finder ikke grundlag for at forbyde etablering af en swimmingpool på det areal, der er forbeholdt campingpladsen, ligesom denne må indhegnes. Nævnet kan i øvrigt tiltræde de i forslaget nævnte retningslinier for campingpladsen, men fastsætter ikke yderligere retningslinier, idet det forudsættes, at disse vil blive fastlagt ved en lokalplan.

Det bemærkes, at den tidligere campingplads på matr. nr. 6 a, Nakkehoved by er nedlagt.

4. Bestemmelser vedr. fyrpasserboligerne på matr. nr. 8a Nakkehoved by.

Nævnet finder ikke, at det af Danmarks Naturfredningsforening anførte om de særlige omstændigheder for dispensationen i 1939 til opførelse af fyrpasserboligerne kan begrunde, at der som led i fredningen rejses krav om nedrivning af husene. Da disse og deres tilhørende haver ikke fremtræder som uforenelige med formålet med fredningen, følger nævnet Farvandsvæsenets og Græsted-Gilleleje Kommunes anmodning om, at husene med haver bevares uanset fredningen på de nærmere nedenfor angivne vilkår. Det følger heraf, at det generelle forbud mod udstykning ikke skal være til hinder for udstykning af disse ejendomme med henblik på salg. På matr. nr. 8 a er den 13. april 1939 tinglyst en deklaration om fredning. Ifølge § 4 heri har den daværende ejer, Marineministeriet, forbeholdt sig ret til opførelse af bygninger og andre anlæg som til enhver tid måtte være nødvendige for Fyr- og vagervæsenets tjeneste, endvidere også boliger, haver m.v. til brug for fyrpersonalet, "således at den dertil indtagne grund udgår af det fredede areal." Herefter er de to fyrpasserboliger opført og have anlagt omkring dem.

5. Bestemmelser vedr. pleje m.v.

Poppelhegnet vest for den tilladte campingplads bør bevares. Ved død kan poplerne udskiftes med lavere løvtræer og buske, fx hassel, hunderose, tjørn o.lign., således at et evt. trådhegn omkring pladsen ikke virker skæmmende.

Haverne omkring de to fyrpasserboliger skal bevare deres præg af haver omkring en beboelses-ejendom.

Nævnet følger anmodningen fra Kronborg Statsskovdistrikt om en præcisering af, at en udtynding og evt. fjernelse af dele af skræntbevoksningen skal finde sted under nøje hensyntagen til skræntens stabilitet.

Fredningsnævnet træffer afgørelse i overensstemmelse med det foran anførte, hvorfor

b e s t e m m e s:

Fredningen har til formål ved fastlæggelse af de nedenfor anførte fredningsbestemmelser

- at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej
- at udbygge offentlighedens adgang til kysten
- at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet.

Med det angivne formål fredes derfor følgende ejendomme:

Matr. nr. 10 a, 1 a, del af "a"(vejareal over 1 a), 1 d, 2 a, 2 b, 2 c, 3 d, 3 e, 8 a, 6 a, 6 c, 6 d, del af 1 b alle Nakkehoved by, Søborg
ved pålæg af følgende

s e r v i t u t b e s t e m m e l s e r:

§ 1. Arealernes benyttelse.

På de fredede arealer er ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt.

Stk. 2. Yderligere beplantning er ikke tilladt. Denne bestemmelse er ikke til hinder for, at haver og arealer i omdrift kan dyrkes som hidtil.

Stk. 3. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til henkastning af affald.

Stk. 4. Veje og andre linieanlæg må ikke føres over det fredede areal, jf. dog § 3, 2. stk.

Stk. 5. Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

Stk. 6. Forbudet i stk. 5, skal ikke være til hinder for, at fredningsnævnet kan tillade,

- at der i forbindelse med Statens salg til private sker udstykning af matr. nr. 1 a Nakkehoved. Det forudsættes at restparcellen sammenlægges med matr. nr. 6 a smst.

- at de i § 6 angivne tidligere fyrpasserboliger udstykkes fra matr. nr. 8 a Nakkehoved, samt

- at der foretages matrikulære ændringer i forbindelse med magelægsaftalen mellem Staten og Græsted-Gilleleje Kommune.

§ 2. Bebyggelse m.v.

Bebyggelse må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan tillade om- og tilbygning.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1, skal ikke være til hinder for, at der på matr. nr. 1 a Nakkehoved, der er en landbrugsejendom, kan foretages om- og tilbygninger på de på ejendommen værende landbrugsbygninger og finde nyopførelser af sådanne for landbrugsdriften nødvendige bygninger sted efter forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet med hensyn til bygningernes beliggenhed og udseende. Evt. nye landbrugsbygninger skal placeres i umiddelbar nærhed af de eksisterende. Fredningsnævnet kan stille krav om, at ejeren over for nævnet dokumenterer, at nye bygninger er nødvendige for drift af ejendommen som landbrug.

Stk. 3. Forbudet i stk. 1, skal ikke være til hinder for, at Farvandsvæsenet efter forud indhentet tilladelse fra fredningsnævnet kan opføre bygninger og andre anlæg, som måtte være nødvendige for Farvandsvæsenets tjeneste i området.

Stk. 4. Opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, herunder kolonihavehuse o. lign. eller skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Stk. 5. Der må ikke etableres pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier på arealet.

Stk. 6. Der må ikke opstilles master, vindmøller og transformatorstationer o. lign. på arealet.

§ 3. Offentlighedens adgang og ophold.

Offentligheden har ret til at færdes til fods og på cykel og til at opholde sig på de eksisterende veje, stier og udyrkede arealer; dog åbner fredningen ikke for offentlig adgang til nuværende og fremtidige privatejede parceller. Offentlighedens mulighed for adgang til og ophold i det fredede må ikke forringes eller forhindres. Erhvervsmæssig ridning (rideskoler) er ikke tilladt.

Stk. 2. Forbudet i § 1, stk. 4, skal ikke være til hinder for, at der anlægges en sti mellem Strandvejen og kysten langs campingpladsens østskel.

§ 4. Pleje m.v.

Plejemyndigheden har ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje og -genopretning til opfyldelse af fredningens formål.

Stk. 2. Naturplejen i området skal endvidere sikre, at der foretages en udtynding i skræntbevoksningen, således at den grønne kile visuelt åbnes mod havet. En udtynding og evt. fjernelse af dele af skræntbevoksningen skal foretages under nøje hensyntagen til skræntens stabilitet.

Stk. 3. Poppelhegnet vest for den tilladte campingplads på matr. nr. 2 a Nakkehoved skal bevares. Ved død kan poplerne udskiftes med lavere løvtræer og buske, fx hassel, hunderose, tjørn o.lign., således at et evt. trådhegn omkring pladsen ikke virker skæmmende.

§ 5. Særbestemmelser vedr. campingplads.

Uanset ovenstående bestemmelser kan der på matr. nr. 2 a Nakkehoved, øst og syd for den på kortbilaget viste punkterede linie anlægges en campingplads med nødvendige bygninger og beplantning samt hegning. Der må etableres en swimmingpool inden for pladsens område øst for poppelhegnet.

Stk. 2. Campingpladsen må ikke benyttes til opbevaring af campingvogne eller til vintercampering.

Stk. 3. Der må ikke opføres egentlige ferieboliger på arealet.

Stk. 4. Der må kun opføres hytter på arealet i en enkelt række langs ejendommens østskel.

Stk. 5. Arealet langs pladsens vestskel skal anvendes til teltslagning.

Stk. 6. Såfremt arealets anvendelse til campingplads ophører, skal det indgå i fredningen på lige fod med de øvrige arealer.

§ 6. Særbestemmelser vedr. de to tidligere fyrpasserboliger på matr. nr. 8 a Nakkehoved.

Uanset at grundlaget er faldet bort for den dispensation, der blev meddelt Fyrvæsenet i 1939 til opførelse af de to fyrpasserboliger, tillades det, at boligerne og de hertil hørende haver bevares. Fredningen skal ikke være til hinder for en udstykning af fyrpasserboligerne, afgrænset langs de eksisterende havehegn, med henblik på et evt. bortsalg, jf. § 1, stk. 6.

§ 7. Naturgenopretning.

Fredningen indebærer ikke i sig selv foranstaltninger til naturgenopretning, der kræver tilladelse efter reglerne i naturbeskyttelsesloven eller efter regler i anden lovgivning, jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6.

§ 8. Bonusvirkning.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, bestemmes, at naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 4 samt 15-17 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.

§ 9. Dispensationer.

Dispensation fra §§ 1-8 kan meddeles af fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 10. Ophævelse af tidligere fredning.

Nærværende fredning ophæver

- a) fredningsnævnskendelse, tinglyst den 1. maj 1930 på matr. nr.ene 2 a, 2 b, 2 c, 1 d, 3 d, 3 e, alle Nakkehoved
- b) fredningsdeklaration, tinglyst den 18. nov. 1938 på matr. nr. 6 a, 6 c og 6 d, alle Nakkehoved
- c) fredningsdeklaration, tinglyst den 10. dec. 1938 på matr. nr. 10 a Nakkehoved
- d) fredningsdeklaration, tinglyst den 13. april 1939 på matr. nr. 8 a Nakkehoved
- e) fredningsnævnskendelse, tinglyst den 21. okt. 1963 på matr. nr. 1 b Nakkehoved
- f) Overfredningsnævnskendelse, tinglyst den 9. juli 1964 på matr. nr. 1 b Nakkehoved
- g) fredningsnævnskendelse, tinglyst den 8. sept. 1965 på matr. nr. 1 a Nakkehoved
- h) Overfredningsnævnskendelse, tinglyst den 22. nov. 1966 på matr. nr. 1 a Nakkehoved

§ 11. Erstatning.

Efter at fredningsnævnet over for ejerne af de således fredede ejendomme havde fremsat opfordring til at fremkomme med begrundede erstatningskrav, har nævnet modtaget de nedenfor nævnte krav.

1. Grundejerforeningen Jacobslyst har på vegne af ejerne af 7 parceller, matr. nr.ene, 11 f, 11 g, 11 h, 11 i, 3 ai, 3 ø og 3 æ, alle Nakkehoved by, Søborg, der er beliggende på Jacobslystvej uden for fredningsområdet, men op til dettes østlige grænse, nedlagt påstand om en erstatning på 100.000 kr. for hver parcel under henvisning til den værdiforringelse, der vil følge af anlæg af en campingplads på matr. nr. 2 a.

2. Med samme begrundelse har Jytte og Ebbe Langer, Jacobslystvej 37, Gilleleje som ejere af matr. nr. 3ai og 11 t nedlagt påstand om en erstatning på 100.000 kr.

3. Ejerne af matr. nr. 1 b Nakkehoved by, Søborg Anders og Kirsten Svendsen har protesteret mod forbudet mod matrikulære ændringer, idet dette vil forhindre salg/udstyknings af den del af matr. nr. 1 b, der er omfattet af fredningen. Ejerne har foreslået, at arealet overtages af det offentlige, såfremt forbudet fastholdes.

4. Frederiksborg Amt har over for fredningsnævnet gjort gældende, at da fredningen for størstedelen omfatter arealer, der ejes af Staten eller Græsted-Gilleleje Kommune, men ikke af Amtet, findes det ikke rimeligt, at Amtet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 5, skal bidrage med 25 % af evt. tilkendte erstatningsbeløb m.v.

Nævnets bemærkninger og bestemmelser

Ad 1-2. Græsted-Gilleleje Kommune har som ejer af matr. nr. 2 a Nakkehoved besluttet at etablere en campingplads på ejendommen, der ikke hidtil har været fredet. Etableringen af en campingplads på ejendommen er derfor en følge af kommunens beslutning herom og ikke en følge af fredningen. Den værdiforringelse, som campingpladsen måtte medføre for ejendommene øst for matr. nr. 2 a kan derfor ikke anses som en følge af fredningen. Fredningen berettiger derfor ikke ejerne af de pågældende ejendomme til erstatning for værditab. Den omstændighed at fredningen ikke er til hinder for etablering af campingpladsen, kan ikke føre til et andet resultat.

Ad 3. Matr. nr. 1 b Nakkehoved blev sammen med ejendommen 1 h Passebækgårde by, Søborg og 2 b Bonderupgårde by, Gilleleje, fredet ved fredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1963, stadfæstet af Overfredningsnævnet den 30. juni 1964. Ejendommen, der er en landbrugsejendom, blev fredet, *“således at arealet fremtidig kun skal kunne benyttes som landbrugsjord som hidtil.”*

Ifølge kendelsen skal det navnlig være forbudt,

“at opføre bygninger af enhver art, herunder bygninger til landbrugsformål, drivhuse, boder, skure, hønsehuse, eller anbringe noget, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster eller lignende,

at foretage beplantning af enhver art udover fornyelse af buske og træer i de eksisterende haver,

at henkaste affald på arealet eller foretage afgravning eller påfyldning,

at anvende arealet til camping, parkering, teltslagning eller lignende.”

Der blev tilkendt den daværende ejer en erstatning på 400.000 kr. som følge af fredningen.

Ved nærværende fredningsafgørelse findes der ikke at blive pålagt matr. nr. 1 b andre begrænsninger end dem der følger af fredningskendelsen af 1963, bortset fra forbudet mod udstykning. Alene dette forbud kan derfor komme på tale som grundlag for en erstatning til ejerne som følge af fredningen. Det lægges imidlertid til grund, at planlovgivningen ville være til hinder for en udstykning af den del af matr. nr. 1 b, der er beliggende nord for Kystvejen. Der henvises herved bl.a. til at arealet ikke er medtaget i Frederiksborg Amts “Regionplan 1997”, som et areal i landzone, der vil kunne overføres til boligformål eller udlægges som sommerhusområde. Udstykningsforbudet findes derfor ikke at medføre en værdiforringelse af ejendommen. Herefter tillægges der ikke ejerne erstatning.

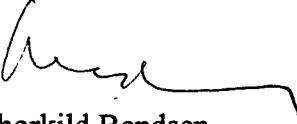
Afgørelsen er vedlagt et kort over det fredede område.

Afgørelsen vil være at tinglyse forud for pantegæld på de af afgørelsen omfattede ejendomme.

Denne afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K af ejere og brugere, hvortil afgørelsen er sendt, enhver

der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sags afgørelse, statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af fredningen, samt organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i fredningen. De dele af afgørelsen, der vedrører erstatning kan kun påklages af den der anser sig for berettiget til erstatning. En evt. klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den offentlige bekendtgørelse af denne afgørelse.

Vagn Kristensen

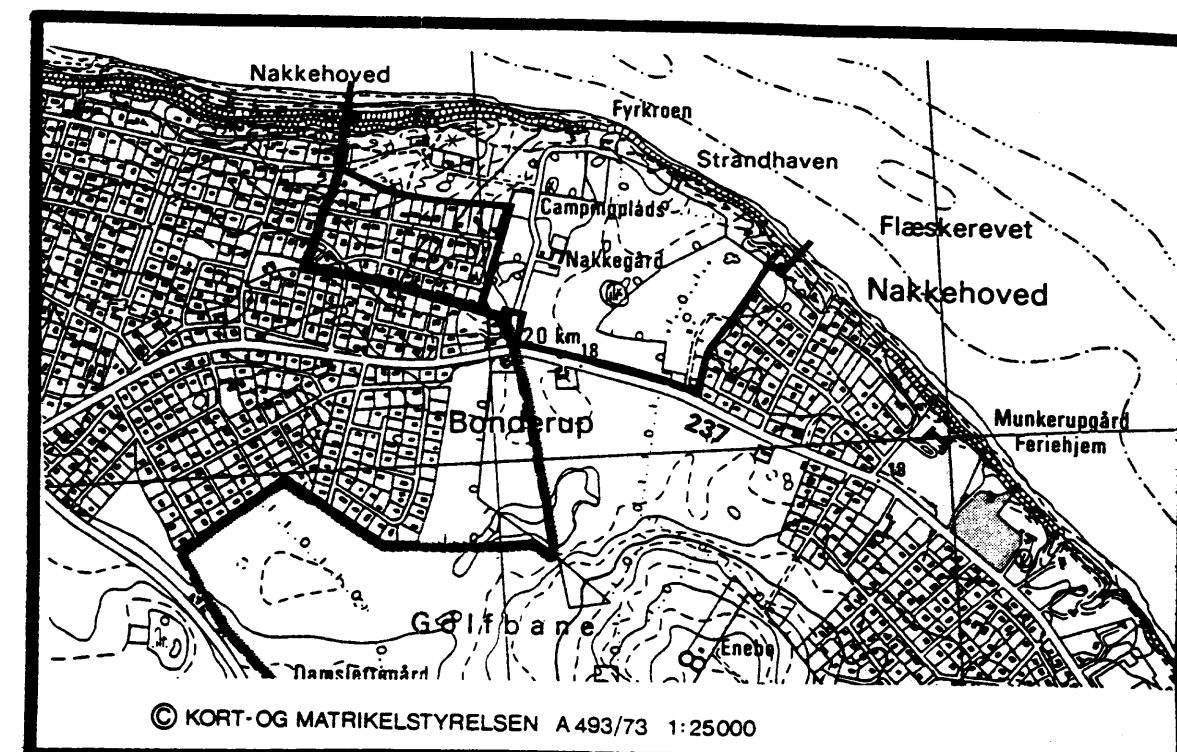
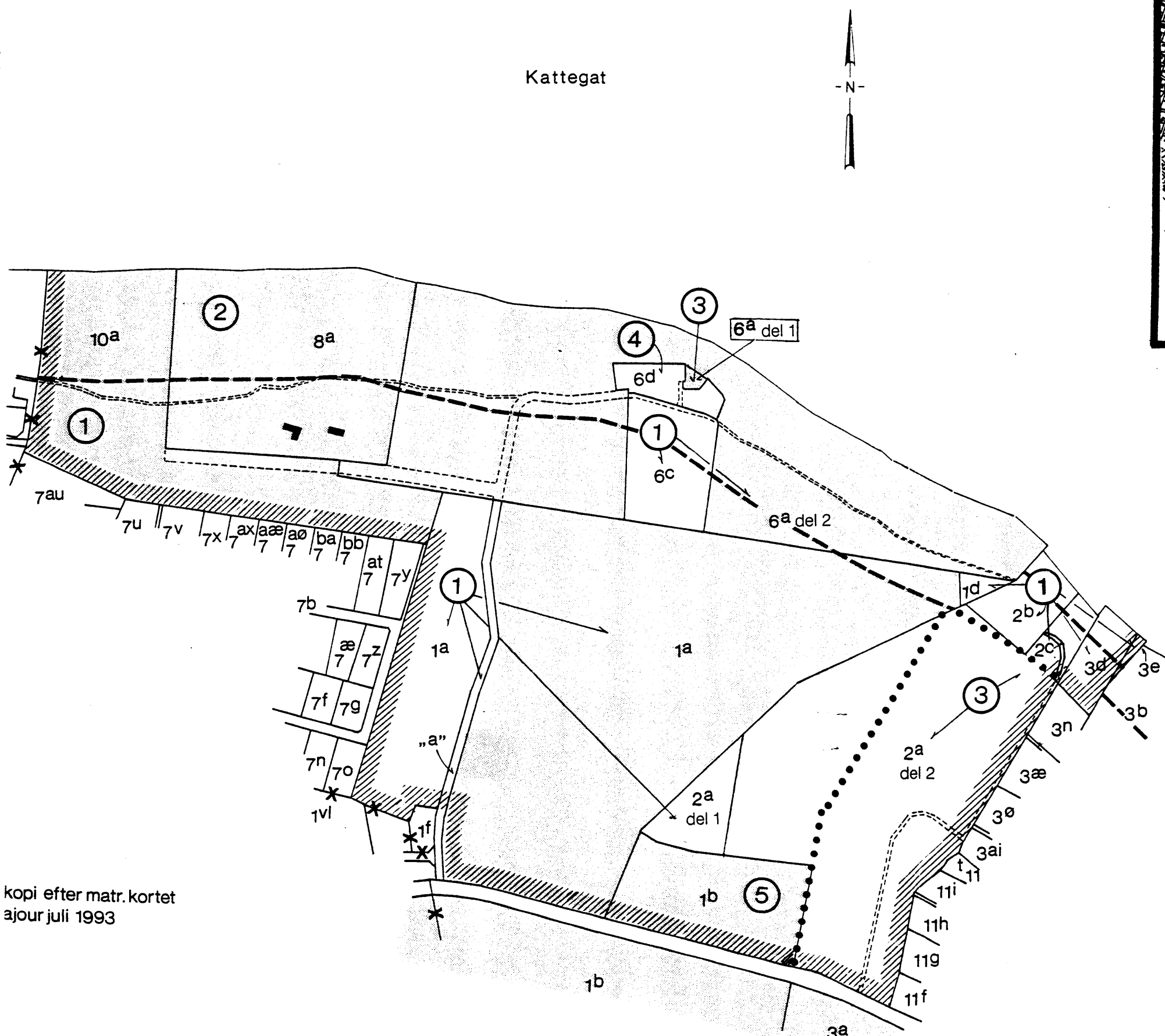

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ole Retoft

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Areal der fredes:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca. ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§ 15, 16 og 18 Ca. ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§ 17 og 19 Ca. ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsump, ferske enge, overdrev m m § 3 Ca. ha.		
1	10 a	Den Danske Stat v/Kronborg Skovdistrikt Julebækshøj Bøsemagergade 81 3150 Hellebæk	3,7	1	1,2			1.10/ 12-1938	fr.dekl., fredsk.pligt
	Nakkehoved By, Søborg		11,5	2	0,2			1.08/ 09-1965	fn.k., landbrug
	1a		7,4	1	5,1			1.28/ 11-1966	ofn.k.
	6 a, del 2		0,9	1	0,3			1.18/ 11-1938	fr.dekl., fredsk.pligt
	6 c		0,1	1	alt				fredsk.pligt
	1 d		0,85	1				1.01/ 05-1930	fn.k.
	2 a, del 1		0,5	1	0,1			1.01/ 05-1930	fn.k., landbrug
	2 b		0,01	1				1.01/ 05-1930	fn.k.
	2 c		0,3	1	0,1				vej
	3 d		0,003	1	0,003			1.01/ 05-1930	fn.k.
	3 e og		0,2	1				1.01/ 05-1930	fn.k.
	del af "a" smst.		25,463						vej
2	8 a smst.	Farvandsvæsenet Overgaden O.Vandet 62 B Postbox 1919 1023 København K	3,7	1	2,1			1.13/ 04-1939	fr.dekl., fredsk.pligt
3	2 a, del 2	Græsted-Gilleleje Kommune, Rådhuset Birkevang 214 3250 Gilleleje	5,8	1	0,1			1.01/ 05-1930	fn.k., landbrug
	6 a, del 1		0,03	1	0,03			1.18/ 11-1938	fr.dekl., fredsk.pligt

Lb.nr.:	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Areal der fredes:		Heraf omfattet af naturbeskyttelseslovens bestemmelser om:			Tidligere fredet	Bemærkninger
			Ca.ha.:	Antal lodder:	Beskyttelses-linier strand, sø, å og fortidsminder §§15, 16 og 18 Ca.ha.	Beskyttelseslinier skov og kirkeomgivelser §§17 og 19 Ca.ha.	Søer, vandløb, moser, strandenge, strandsumpe, ferske enge, overdrev m.m. §3 Ca.ha.		
4	6 d Nakkehoved By, Søborg	Jytte Munk Nielsen Pileås 8 2670 Greve	0,3	1	alt			1.18/ 11-1938	fr.dekl.
5	del af 1 b smst.	Anders Svendsen Kirsten Svendsen Bregnerødvej 35 3250 Gilleleje	1,5	1				1.21/ 10-1963 1.09/ 07-1964	fn.k., landbrug ofn.k.
		i alt ca.	<u>36,79</u>						

KORT>



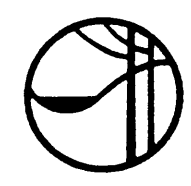
Kortbilag 1

Den nordlige del af Nakkehovedkilen

Del af
Nakkehoved By, Søborg

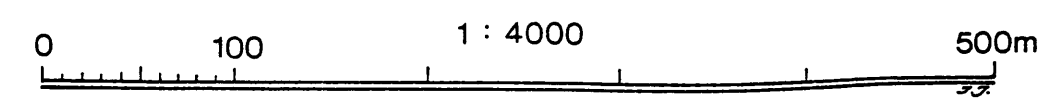
Gilleleje Kommune
Frederiksborg Amt

Udfærdiget i okt. 1993 af
Danmarks Naturfredningsforening
J.nr. 0113 - 11



Fredningskort til fredningsnævnets
afgørelse af 5. oktober 1998.
FS 129/93

- Signaturforklaring
- ////// fredningsgrænse
 - x- ejerlavsgrense
 - tidl. fredet areal
 - (1) henvisning til areallisten
 - beskyttelseslinie i h.t. NBL's §15
 - grænse for camping



kopi efter matr. kortet
ajour juli 1993

REG. NR. 7929.00

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **14 SEP. 2000**

Den 6. september 2000 kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommene Fyrvejen 25 A og 25 B, 3250 Gilleleje i sagen

FS 50/2000. Udstykning af fyrpasserboliger ved Nakkehoved Fyr, matr. nr. 8a Nakkehoved by, Søborg, beliggende Fyrvejen 25 A og 25 B i Græsted-Gilleleje Kommune.

For fredningsnævnet deltog formanden, dommer Thorkild Bendsen, nævnsmedlemmerne Niels Olesen og Vagn Kristensen samt juridisk sekretær Ulla Tange Christensen.

For Frederiksborg Amt deltog Finn A. Olsen.

For Græsted-Gilleleje Kommune deltog Birthe Blomquist og Ditte Thye.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite deltog Nina Rosenkjær.

For Landinspektørgruppen deltog landinspektør Jens Bruun Andersen.

Ejeren af Fyrvejen 25 A, Kaj Langholz var mødt.

Ejeren af Fyrvejen 25 B, Lars Østergaard Nielsen var mødt.

Kronborg Statsskovdistrikt havde meldt afbud.

Thorkild Bendsen bemærkede indledningsvis at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen. I kendelsens § 4 er bl.a. anført, at "*fredningen ikke er til hinder for en udstykning af fyrpasserboligerne med dertil naturligt hørende haveareal, hvilket vil sige den eksisterende haveafgrænsning (græsareale)*". Udstykningen skal godkendes af fredningsnævnet.

Ejendommene Fyrvejen 25 A og 25 B blev besigtiget.

Landinspektør Jens Bruun Andersen foreviste tegning med forslag til skel og de i den anledning opsatte skelpæle.

Finn A. Olsen foreviste amtets tegning med angivelse af den haveafgrænsning, som amtet finder bør lægges til grund. Amtet er indforstået med at skuret, der deles af ejendommene, medtages i de udstykkede parceller.

Kaj Langholz bemærkede, at amtets forslag er uacceptabelt. Der bør tages hensyn til boligejernes mulighed for privatliv, da offentligheden med amtets forslag vil få adgang helt op til haveafgrænsningen. Han er villig til at efterkomme en eventuel afgørelse om fredning af træer i haven.

Landinspektør Jens Bruun Andersen spurgte, om der må opsættes hegn, og hvilken slags hegn.

Ditte Thye foreslog et let trådhegn for dyr og børn.

Finn A. Olsen oplyste, at amtet ikke vil have indvendinger imod et let trådhegn. Han påpegede at det tydeligt fremgår, hvor det sammenhængende græs ophører. Amtets tegning er i overensstemmelse hermed.

Ditte Thye oplyste, at kommunen støtter ejernes ønsker. Et trådhegn vil blive skjult bedst muligt af beplantningen på begge sider af hegnet, ligesom der vil være beplantning op mod græsarealet. Det er en afgørende forudsætning, at der fastlægges en plejeplan for skoven.

Lars Østergaard Nielsen bemærkede, at der bør være god plads bag skuret, så det er muligt at foretage vedligeholdelse m.v.

Nina Rosenkjær oplyste, at Danmarks Naturfredningsforening er enig med amtet. Havearealet bør begrænses, så der bliver mest mulig skov.

Ditte Thye og Finn A. Olsen oplyste, at kommunen og amtet snarest vil udarbejde en plejeplan i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen.

Efter votering traf nævnet følgende

A F G Ø R E L S E:

Udstykningen af matr. nr. 8 a Nakkehoved by, Søborg, beliggende Fyrvejen 25 A og 25 B, 3250 Gilleleje, fastlægges således:

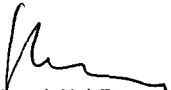
Skellet på ejendommen, Fyrvejen 25 B's nordvestlige hjørne skal have udgangspunkt i det nuværende gamle betonfundament. Skellinien fortsætter i lige linie til 2,5 m nord for det eksisterende skur. Skellinien fortsætter herfra og ind på ejendommen, Fyrvejen 25 A, og i lige linie mellem tre større træer, hvoraf to inddrages i havearealet, og til et punkt lige nord for et større løvtræ i det nordøstlige hjørne, således at også dette træ inddrages i havearealet. Midlertidige skelpæle blev placeret.

Det aftaltes, at landinspektør Jens Bruun Andersen udarbejder et kort med de nøjagtige skellinier og med angivelse af de ovenfor omtalte træer. Kortet skal sendes til fredningsnævnet.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. Eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen

Vagn Kristensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49 25 81 20, fax 49214686

Skov- og Naturstyrelsen

29 NOV. 2000

Helsingør, den 28 NOV. 2000

REG. Nr. 7929.00

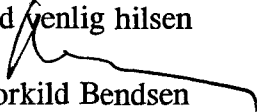
Vedr. FS 50/2000. Udstykning af fyrpasserboliger ved Nakkehoved Fyr, matr. nr. 8 a nakkehoved by, Søborg, beliggende Fyrvejen 25 A og 25 B i Græsted Gilleleje Kommune.

Den 6. september 2000 traf fredningsnævnet afgørelse i ovennævnte sag i forbindelse med en besigtigelse af arealet. Under besigtigelsen aftaltes det, at landinspektør Jens Bruun Andersen ville udarbejde et kort med de nøjagtige skellinier, der blev fastlagt i afgørelsen.

Dette kort foreligger nu og vedlægges til orientering.

Dette brev er sendt til alle, der har modtaget nævnets afgørelse af 6. september 2000.

Med venlig hilsen


Thorkild Bendsen

Miljø- og Energiministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1903 - 1211/2-0035

Akt. nr.

15

11 10

KOORDINATER I SYSTEM 34

PKT	Y	X	ART
3	189338.61	87545.02	J
4	189338.03	87558.44	BRØNDDÆKSEL
6	189348.99	87564.17	BYGN. HJ.
7	189361.49	87563.28	BYGN. HJ.
8	189349.57	87572.20	BYGN. HJ.
9	189362.35	87575.29	BYGN. HJ.
11	189363.55	87533.04	BYGN. HJ.
12	189362.80	87523.22	BYGN. HJ.
16	189372.85	87545.87	BYGN. HJ.
17	189372.39	87539.70	BYGN. HJ.
19	189376.01	87542.52	J
38	189335.60	87587.07	GL. MÅL
39	189331.26	87517.73	GL. MÅL
42	189337.15	87614.60	GL. MÅL
43	189333.39	87547.71	GL. MÅL
44	189332.07	87527.76	GL. MÅL
45	189330.35	87507.84	GL. MÅL
55	189375.78	87539.44	BYGN. HJ.
56	189376.24	87545.61	BYGN. HJ.
57	189355.54	87575.78	BYGN. HJ.
58	189359.37	87535.28	BYGN. HJ.
225	189353.45	87523.60	BYGN. HJ.
226	189354.30	87535.35	BYGN. HJ.
401	189346.42	87585.18	J
402	189333.30	87516.89	J
71	189378.98	87542.57	J
72	189374.69	87514.01	J
70	189376.51	87578.28	J
1104001	188423.35	87928.19	FIKSPUNKT
1110219	188939.24	87393.44	FIKSPUNKT
1110805	189411.43	87617.15	FIKSPUNKT
1110810	189413.52	87619.18	FIKSPUNKT

Ejerlav: 111058 Nakkehoved By, Søborg

Kommune: Græsted-Gilleleje

Opmålt i: oktober 1998 og september 2000

Målforskel: 1: 500

Lsp. J. nr.: 98234

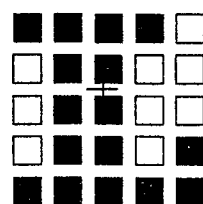
Filnavn: 98234mbldg.dgn

Jens Bruun Andersen
Landinspektør

Signaturforklaring

- B o Befælskæpæl
J o Jernrør med skeltegn
P o Plade eller bolt med skeltegn
T o Træpæl med skeltegn

Andre signaturer se DS 104 og 198



LANDINSPEKTØRGRUPPEN

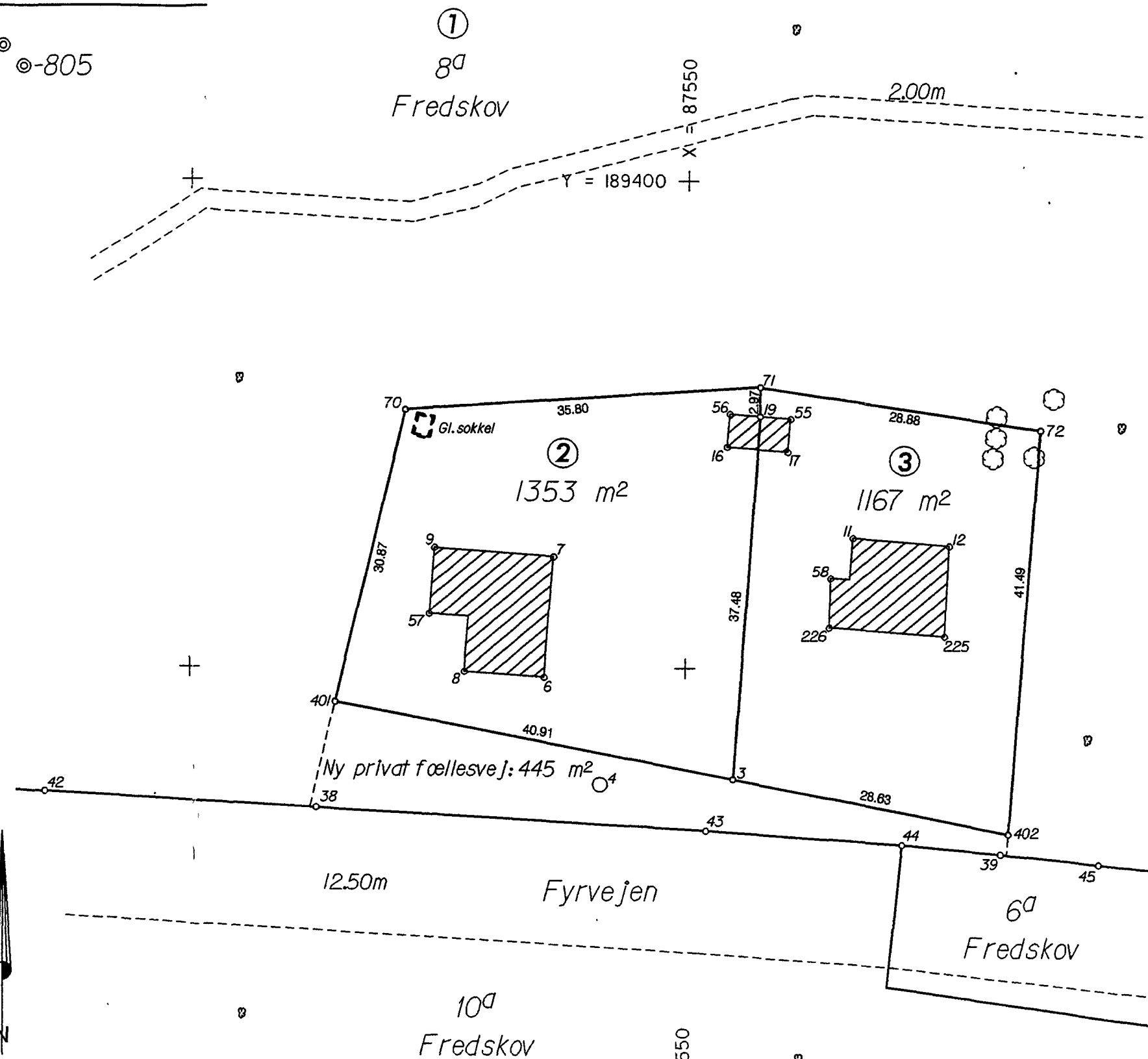
J. Bruun Andersen & Niels Øvlisen

FREJASVEJ 5 3400 HILLERØD

TELF 48 26 48 88 - FAX 48 25 52 54

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996-12112-0035
- 7 DEC 2000

AKK. 15

-810°
805

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **19 JUNI 2002**

REG.NR. 7929.00

Tømrermester Jan Nisbeth
Nordvænget 17 B
3250 Gilleleje

**Vedr. FS 42/02. Matr. nr. 8 d Nakkehoved by, Søborg, beliggende Fyrvejen 25
C, Græsted-Gilleleje Kommune.**

Ved skrivelse af 3. juni 2002 har De for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til isætning af nye vinduer m.v. i ejendommen. I ansøgningen er nærmere oplyst:

"Ejendommens vinduer er ikke tidssvarende og vil, for at opfylde rimelige varmekrav kræve udskiftning, samtidig med, at man søger bevarelse af ejendommens oprindelige udseende.

Efter gennemgående søgning er der fremkommet en løsning, der tilgodeser et både miljørigtigt og udseendemæssigt formål. Det er muligt at indsætte vinduer af højisoleret materiale, der udadtil i profil tilsvarende de nuværende originale sprosser. De udadvendte sprosser vil fremstå i aluminium i den af ejeren ønskede hvide farve, men kan i øvrigt fremskaffes i andre nuancer. Der er således søgt alle muligheder for at bevare bygningen i dens oprindelige form og samtidig sikre dens almindelige anvendelighed.

Da der således er søgt enhver mulighed for bevarelse og opfyldelse af almindelige varmekrav for bygningen, anmodes hermed om tilladelse til isætning af nye vinduer,

Ad: 2001-1211/2 - 0039, akt 5.

døre, terrassedør i det beskrevne omfang., idet opmærksomheden henledes på, at leveringstid på sådanne specielt fremstillede vinduer mv. er 2 - 2.5 mdr."

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000. Fredningen har til formål at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og til at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Ejendommen er en af de såkaldte fyrpasserboliger, hvorom det i afgørelsens § 4 er særligt anført:

"4. Særbestemmelser vedrørende de to tidligere fyrpasserboliger på matr.nr. 8a Nakkehoved

Uanset at grundlaget er faldet bort for den dispensation, der blev meddelt Fyrvæsenet i 1939 til opførelse af de to fyrpasserboliger, tillades det, at boligerne og de hertil hørende haver bevarer.

Stk. 2. Fredningen er således ikke til hinder for en udstykning af boligerne med hertil hørende naturligt haveareal, hvilket vil sige den eksisterende haveafgrænsning (græsarealet). Udstykningen skal godkendes af fredningsnævnet.

Stk. 3. Der må ikke ændres på bygningernes ydre fremtræden, herunder ved opsætning af hegn, således at bygningernes oprindelige karakter forsvinder.

Stk. 4. Fremtidige bygningsmæssige ændringer kan alene ske efter forudgående indhentet tilladelse fra fredningsnævnet, og alene såfremt de eksisterende bygningers arkitektoniske og tidstypiske værdi respekteres, og såfremt det ikke strider mod fredningens formål.

Stk. 5. Der må ikke anvendes materialer eller farver, der medfører, at

bygningerne ikke i væsentlighed fremstår som oprindeligt.

Stk. 6. Almindelig istandsættelse og vedligeholdelse kan, under forudsætning af, at stk. 3 og 5 overholdes, ske uden forudgående tilladelse.

Stk. 7. Fredningen er ikke til hinder for, at bygningerne med fredningsnævnets godkendelse kan genopføres efter brand eller anden hædelig undergang. ”

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

Græsted-Gilleleje Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Tisvilde Statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

SCANNET

REG. NR. 7929.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 4 JULI 2003

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

7 JUL 2003

Lars Østergaard Nielsen

Fyrvejen 25 B

Nakkehoved

3250 Gilleleje

F.S. 16/03. Udskiftning af vinduer i fyrpasserbolig på matr.nr. 8 c Nakkehoved by, Søborg, beliggende Fyrvejen 25 B i Græsted-Gilleleje Kommune.

Ved brev af 6. marts 2003 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at udskifte husets eksisterende vinduer på ovennævnte ejendom med hvide Velfac 400-vinduer, som har smalt vinduesprofil næsten som de originale vinduer. De har oplyst, at vinduerne svarer til de vinduer på nabohuset, som blev udskiftet i 2002.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen.

Fredningsbestemmelserne anfører bl. a. i

§4, stk. 3 *at der ikke må ændres på bygningernes ydre fremtræden, i*

§4, stk. 4 *at fremtidige bygningsændringer alene kan ske efter forudgående indhentet tilladelse fra fredningsnævnet, og alene såfremt de eksisterende bygningers arkitektoniske og tidstypiske værdi respekteres samt i*

§4, stk. 5 *at der ikke må anvendes materialer eller farver, der medfører, at bygningerne ikke i væsentlighed fremstår som oprindeligt.*

Af sagen fremgår, at fredningsnævnet ved afgørelse af 19. juni 2002 (FS 42/02) har meddelt en tilsvarende tilladelse til ejeren af naboejendommen, matr. nr. 8 d Nakkehoved.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt, Græsted-Gilleleje Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211 / 2 - 0009

Akt. nr. 20

Det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt

J.nr. 8-70-51-8-213-3-03

Græsted-Gilleleje Kommune

J.nr. 2003/02983

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Linda Bruhn Jørgensen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

13 AUG. 2003
12 AUG. 2003**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den

Kronborg Statsskovdistrikt

J.nr. SN 2001-513/Kr

Julebækshøj

Bøssebogergade 81

3150 Hellebæk

LUS

FS. 8/03. Matr. nr. 1 a Nakkeboved by, Søborg, Græsted-Gilleleje Kommune.

Ved skrivelse af 13. februar 2003 har Skov- og Naturstyrelsen, Kronborg Statsskovdistrikt som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udstykning af ejendommen, Nakkegården, således at bebyggelsen med et areal, der ifølge et medsendt kort udgør 4,37 ha. frastykkes ejendommen. Ansøgningen er foranlediget af et planlagt salg af Nakkegården.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000, der har til formål, at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej, at udbygge offentlighedens adgang til kysten, og at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet.

Af afgørelsens § 2, stk. 6a fremgår, at udstykningsforbuddet i § 2, stk. 5 ikke skal være til hinder for udstykning af matr. nr. 1 a Nakkehoved by Søborg i forbindelse med Statens salg til private. Det forudsættes at restparcellen sammenlægges med matr. nr. 6 a smst.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt, Græsted-Gilleleje Kommune og Danmarks Naturfredningsforening

Græsted-Gilleleje Kommune har ved brev af 14. april 2003 udtalt følgende:

"- - - Sagen har været forelagt byplanudvalget på mødet den 8.4.2003. Udvalget har en naboretligt interesse i denne sag som ejer af Næsgården, men også en generel planlægningsmæssig interesse, da ejendommen ligger i fredningskilen.

Byplanudvalget finder, at en udstykning af Nakkegården kun kan hilses velkommen for på den måde i videst muligt omfang at tilgodese en hensigtsmæssig offentlig udnyttelse af det fredede areal. Efter

byplanudvalgets opfattelse bør arealtilliggendet til Nakkegården dog begrænses yderligere således, at grænsen mod nord følger den naturlige havegrænse. Herved skabes en bedre sammenhæng til det fredede område mod vest.

Byplanudvalget skal hermed på kommunens vegne fremsætte følgende forslag til vilkår for udstykningen for at sikre, at Nakkegården også i fremtiden indgår på en sådan måde i landskabet, at den visuelle oplevelse af den grønne kile bevares:

- 1. at restarealet sammenlægges med Skov- og Naturstyrelsens ejendom, matr.nr. 6 a, Nakkehoved*
- 2. at Nakkegårdens fremtidige afgrænsning kan anbefales på nær den nordlige grænse, der bør følge den naturlige havegrænse*
- 3. at hegning alene sker som "kreaturhegn", d.v.s. træstolper med 2-3 tråde*
- 4. at hegning omkring naturligt haveareal om Nakkegården alene tillades som en fortsættelse af tjørnehækken*
- 5. at karaktergivende træer nord for gården og på gårdspladsen registreres og søges bevaret og genplantes om nødvendigt."*

Fredningsnævnet finder det ansøgte foreneligt med fredningens formål. Fredningsnævnet kan tiltræde de vilkår for udstykningen, der er foreslået af Græsted-Gilleleje Kommune.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til den ansøgte udstykning i overensstemmelse med ansøgningen, dog således at nordgrænsen for den udstykkede parcel fastlægges, således at den følger den naturlige havegrænse. Tilladelsen er tillige betinget af de øvrige ovenfor nævnte vilkår i Græsted-Gilleleje Kommunes udtalelse.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen

Niels Ole Larsen

Nævnets formand

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-51-8-213-2-03

Græsted-Gilleleje Kommune J.nr. 2003/02056

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Linda Bruhn Jørgensen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amsafdeling v/ Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att.

Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Niels Ole Larsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **10 NOV. 2003**

Landinspektør Ib Erik Nielsen
Ole Rømers Vej 3
3000 Helsingør

FS 88/03. Matr. nr. 1 a Nakkehoved by, Søborg. Deres j.nr. 20134.

Ved brev af 4. november 2003 har De meddelt, at den udstykning, som fredningsnævnet har givet tilladelse til ved afgørelse af 12. august 2003 (J.nr. 8/03) er sat i værk, men at betingelsen om, at restarealet af matr. nr. 1 a skal sammenlægges med matr. nr. 6 a ikke for tiden kan gennemføres, idet ejerforholdene vedr. de pågældende parceller endnu ikke er bragt på plads. De har derfor ansøgt om nævnets tilladelse til, at restejendommen af matr. nr. 1 a og 1 i, i alt 8,5 ha., indtil da henligger som en landbrugsejendom uden bygninger.

I anledning deraf meddeler jeg i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Jeg har ingen bemærkninger til det udkast til en deklaration om de øvrige betingelser for udstykningen, som De har vedlagt ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-213-2-03

Græsted-Gilleleje Kommune J.nr. 2003/02056

Kronborg Statsskovdistrikt J.nr. 2001-513/Kr

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Helsingør, den 7. januar 2005

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

13 JAN. 2005

Den 15. december 2004 kl 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde ved Nakkehoved Vestre Fyr i sagen

FS 23/04, matr.nr. 8 a Nakkehoved by, Søborg. Nakkehoved Fyr.

For Fredningsnævnet mødte formanden, dommer Thorkild Bendsen samt nævnsmedlemmerne Niels Olesen og Niels Ole Larsen.

For Frederiksborg Amt, mødte Janni Lindeneg.

For Græsted-Gilleleje Kommune, mødte Karen Fæhr.

For Gilleleje Museum mødte Søren Frandsen og Mogens Wulff.

Sagen drøftedes. Herunder redegjorde Søren Frandsen for fyrbygningens historie og fyrets sammenhæng med Nakkehoveds østre fyr. Søren Frandsen redegjorde tillige for museumsplanerne.

Søren Frandsen tilføjede, at bevoksningen omkring fyret og på strækningen mellem dette og Nakkehoved østre fyr bør fjernes eller beskæres af hensyn til udsigten over vandet og for at genskabe det oprindelige landskabsbillede.

Janni Lindeneg bemærkede, at amtet vil se med velvilje på en plejeplan hvori tillige statsskovdiskriktet bør deltage. Hun foreslog, at det overvejes at nedsætte en hurtigtarbejdende arbejdsgruppe herom.

Janni Lindeneg tilføjede, at amtet er positiv over for museumsplanerne. Affaldsspande og lignende bør opstilles så diskret som muligt i forbindelse med bevoksning eller ved bygningerne. Amtet kan anbefale, at der udpeges et område på ca 50 m2 vest for den vestlige museumsbygning til udstilling af sømærker m.v.

Søren Frandsen og Mogens Wulff bemærkede, at et sådant areal vil dække museets behov for udendørs udstilling. De er indforstået med, at de udstillede genstande ikke i højden bør overskride bygningshøjden.

Herefter foretoges besigtigelse af Nakkehoved Østre Fyr, og Søren Frandsen redegjorde for dette fyrs historie.

Jannie Lindeneg bemærkede, at det følger af fredningsbestemmelsernes § 7, at der er tillagt fredningsnævnet kompetence vedrørende dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 15 og 17.

2007-1211/200039
14

Efter votering besluttede fredningsnævnet, at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til de ansøgte planer om museumsdrift ved Nakkehoved Vestre Fyr på vilkår, at udendørs udstilling af sømærker m.v., finder sted på et ca. 50 m2 stort areal vest for den vestlige museumsbygning og med en højde der ikke overskrider bygningshøjden, og at opstilling af affaldsspande m.v., sker så diskret som muligt med placering ved bygninger eller bevoksning.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

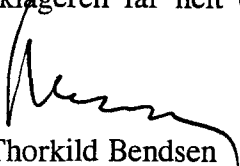
Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra amtet/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Ole Larsen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Niels Olesen

Denne afgørelse er sendt til:

Gilleleje Museum, Vesterbrogade 56, 3250 Gilleleje
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-213-5-04 og 8-70-51-4-213-7-04
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Linda Bruhn Jørgensen
Græsted Gilleleje Kommune,
Skov-og Naturstyrelsen,
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Kronborg Statsskovdistrikt
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsm medlem Niels Olesen
Nævnsm medlem Niels Ole Larsen

Græsted-Gilleleje Kommune

Byplanudvalget

Birkevang 214

3250 Gilleleje

SCANNED K O P I

FS. 62/04. Matr. nr. 8 d Nakkehoved by, Fyrvejen 25C. Ansøgning om opførelse af carport med udhus. Deres j.nr. 2003/05269.

Græsted-Gilleleje Kommune har ved brev af 18. oktober 2004 meddelt fredningsnævnet, at Kommunens byplanudvalg har behandlet ovennævnte sag på sit møde den 17-08-2004, hvor udvalget vedtog at anbefale Fredningsnævnet, at meddele tilladelse til opførelse af en carport på hver af de to beboelsesejendomme, der ligger inden for området, og som tidligere har været anvendt til tjenesteboliger af fyrpersonalet i forbindelse med driften af Nakkehoved Fyr.

Kommunen har i sit brev anført følgende betingelser for anbefalingen:

"Anbefalingen forudsætter, at der på hver ejendom opføres højst en carport med udhus af beskeden størrelse, hvilket vil sige på højst 35 m², som svarer til det bygningsareal, der ikke medregnes til bebyggelsesprocenten.

Anbefalingen forudsætter endvidere, at carporten ligger mindst 2,5 m fra naboskel og mindst 5,0 m fra vejskel samt at indkørslen fra vejen højst bliver 3,0 m bred.

Endvidere lægges vægt på at carporten matcher enfamiliehuset i stil, hvilket vil sige, at den opføres med facader af træbeklædning i mørk jordfarve og helvalmet tag på 30° - 32° med tagdækning svarende til beboelseshuset og synlige zinktagrender.

Ejerne af begge ejendomme har tiltrådt de ovennævnte retningslinier.

2001-1211/2-0009

43

Kommunens begrundelse for anbefalingen:

Ejerne af begge de to enfamiliehuse, der ligger inden for det fredede område, bør have samme muligheder som andre parcelhusejere til at opføre en beskeden carport med udhus på ejendommen. Der er her lagt vægt på, at husene i sin tid er opført af det daværende Fyr- og Vagervæsen i 1936 som tjenesteboliger for fyrvæsenets personale i den tidstypiske bungalowstil med helvalmet tag på 30° - 32°. Begge huse er senere udstykket i selvstændige ejendomme og afhændet til privat beboelse.

Området er tæt bevokset og carportene vil ikke kunne ses fra omgivelserne.”

Ejendommen er omfattet af strandbeskyttelseslinien efter naturbeskyttelseslovens § 15.

Ejendommen er derudover omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Græsted-Gilleleje Kommune. Herefter må yderligere bebyggelse ikke finde sted.

Afgørelsens § 7 indeholder en bonusvirkning, hvorefter det er bestemt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, at bl.a. naturbeskyttelseslovens § 15 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke er reguleret af fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet finder det ansøgte foreneligt med fredningens formål og meddeler derfor tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til det ansøgte på de af Græsted-Gilleleje Kommune anbefalede vilkår.

Det bemærkes, at tilladelsen alene angår ejendommen, matr.nr. 8 d Nakkehoved by, idet nævnet ikke har modtaget en tilsvarende ansøgning fra naboejendommen, matr. nr. 8 c Nakkehoved by. En sådan ansøgning kan forventes imødekommet på tilsvarende vilkår.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Niels Ole Larsen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Elin og Cai Berg Langholtz, Fyrvejen 25 C, 3250 Gilleleje

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-213-11-04

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07929.00

Dispensationer i perioden: 30-08-2007

5 SEP. 2007

SCANNET

Den 30. august 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 112/2007 Udnyttelse af tagetage til beboelse på matr.nr. 1a m.fl. Nakkehoved By, Fyrvejen 10, Gribskov Kommune

Sagens baggrund og ansøgningen

Gribskov Kommune har ved skrivelse af 28. juni 2007 oplyst, at ejeren har ansøgt om tilladelse til indretning af stuehusets uudnyttede tagetage til boligformål, således at den nuværende bolig på 156 m² øges med 102 m². Der er vedlagt tegninger, hvoraf bl.a. fremgår, at der ønskes 4 kvistvinduer.

Fredningsbestemmelserne

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen. Fredningens formål er, jf. § 1 at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og at sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Yderligere bebyggelse må, jf. § 3, ikke finde sted. Fredningsnævnet kan dog tillade om- og tilbygning.

Udtalelse

Gribskov Kommune har i ovennævnte skrivelse udregnet tagetagens areal til at andrage 106 m², således at beboelsens samlede areal vil komme til at udgøre 262 m². Kommunen er positiv overfor ansøgningen om landzonetilladelse og anbefaler derfor indretningen af førstesalen til boligformål, herunder etableringen af de 4 kviste.

DN Gribskov afdeling har ved mail af 12. august 2007 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til projektet ud over, at det er uacceptabelt, at dette tilsyneladende allerede er gennemført.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Det ansøgte findes ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Der er ikke i sagen holdepunkter for at fravige udgangspunktet om, at ansøger ved sagens vurdering hverken skal stilles bedre eller dårligere, hvis ansøger helt eller delvist har gennemført det ansøgte uden tilladelse. Henvendelse herom må i givet fald ske til kommunalbestyrelsen, der efter naturbeskyttelseslovens § 73 er tilsynsmyndighed.

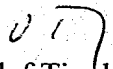
Efter omstændighederne finder nævnet herefter at kunne meddele dispensation fra fredningens § 3.

SNS-121-00010

54

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for Fredningsnævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.


Olaf Tingleff
nævnnsformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Eva og Thomas Olsen
Gribskov kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Gribskov
Skov & Naturstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådets kredsformand Poul Erik Petersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. januar 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 067/2014 – Ansøgning om tilladelse til omlægning af cykelrute nr. 47 Nordkyststien over Nakkehoved, ejendommene matr. nr. 2b og 2f Nakkehoved By, Søborg, Gribskov Kommune.

Ansøgningen, Gribskov Kommunes udtalelse samt fredningsbestemmelser:

Gribskov Kommune videresendte ved skrivelse af 5. november 2014 (sag 2014/24155004) en ansøgning fra Naturstyrelsen Nordsjælland til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der søges om fredningsnævnets dispensation til en omlægning af ovennævnte cykelrute. Af skrivelsen fremgår:

” ...

Ansøgningen

Naturstyrelsen Nordsjælland ansøger om dispensation til omlægning af cykelrute 47, Nordkyststien på det fredede Nakkehovedareal. Omlægning af cykelrute 47 er en del af et større naturplejeprojekt, som også omhandler græsning af nakkehovedkilen, tynding i skræntbevoksning og på et beskyttet jorddige og sanering af Fabers Have.

Af hensyn til trafik og fremtidig drift ønskes stien anlagt som en 3 meter bred cykelsti med en vej-
kasse bestående af 25 cm stabilgrus samt et øvre slidlag af stenmel eller lergrus.

Cykelstien ønskes anlagt på matr. nr. 2b og 2f Nakkehoved By, Søborg (tidligere matr. nr. 1a og 2a).

...

Anbefaling

Gribskov Kommune kan anbefale Fredningsnævnet for Nordsjælland, at meddelte dispensation til omlægning af cykelsti, med den ansøgte placering.

Fredninger m.v. på ejendommen

Fredning

Matr. nr. 2b og 2f Nakkehoved By, Søborg er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen.

Fredningens formål er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og at sammenhængen mellem kyst og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Fredningsbestemmelserne anfører blandt andet i

§ 1. Arealernes anvendelse

stk. 4 Veje og andre linieanlæg må ikke føres over det fredede areal.

§5. Offentlighedens adgang og ophold

For at sikre offentlighedens adgang udarbejder Frederiksborg Amt en stiplan for de offentlig ejede arealer i området. Planen skal godkendes af fredningsnævnet.

stk. 2 Offentligheden har ret til at færdes til fods og til at opholde sig på de eksisterende veje, stier og offentligt ejede udyrkede arealer samt på nye stier, der måtte blive etableret i henhold til den stiplan, som amtet skal udarbejde.

...

Natura 2000 område - Gilleleje Flak og Tragte

Det ansøgte ligger i umiddelbar tilknytning til Natura 2000-område nr. 195 og habitatområde nr. 171 - Gilleleje Flak og Tragten, som er beliggende ud for Sjællands nordlige kyststrækning. Arealet er samlet på 15.000 ha. På udpegningsgrundlaget er naturtyperne sandbanke (1110) og rev (1170) samt arten marsvin (1351).

Kommuneplan 2009-2021

Arealerne nord for Nakkehoved Strandvej er udlagt som rekreativt område i kommuneplanen og omfattet af rammeplan 2.R.06 - Rekreativt område ved Nakkehoved, Munkerup og Dronningmølle. Anvendelsen er offentlige formål og de landskabelige og kulturhistoriske kvaliteter samt værdifuld vegetation søges bevaret. Dertil skal stierne i området bevaret således at offentligheden sikres adgang til kysten ...

Cykelrute nr. 47, Nordkyststien, er en del af kommuneplanens rekreative rutenet ...

“Byrådet vil løbende udbygge og skabe sammenhæng i det eksisterende rekreative rutenet. Det rekreative rutenet skal omfatte både vandre-, cykel- og rideruter. Udbygning af det rekreative rutenet skal ske med det formål, at forbedre adgangen til og oplevelsen af natur, landskab og kultur, forbedre muligheden for bevægelse og friluftsliv samt understøtte turismen”.

Nakkehoved er i kommuneplanen udpeget som blandt andet potentielt naturbeskyttelsesområde, økologisk forbindelse, grøn struktur, kulturmiljø og landskabelig egn - Kysten.

Sagens forløb

Gribskov Kommune har igennem et år samarbejdet med Helsingør og Halsnæs om fremme af cyklistisme ved at løfte den regional cykelrute 47, Nordkyststien, op til at blive national rute. De 3 kommuner har i fællesskab haft en rådgiver til at undersøge hvilke forbedringer, der skulle til for at ruten kunne leve op til en national standard. Et af de kritiske punkter var forbindelsen langs Nakkehoved Fyr og Fabers grav. Projektet har søgt og fået midler fra Regionens Cykelpulje til at forbedre stien på denne strækning.

Hen over sommeren 2014 har der været indgående dialog og fælles besigtigelser med deltagelse fra Gilleleje museum, Naturstyrelsen og Gribskov kommune. Målet har været at finde den ruteføring der bedst muligt tilgodeser hensynene til fredninger, kulturarv, naturpleje samt fremkommeligheden og trafiksikkerhed. Resultatet af dialogen er det fremsendte forslag.

Vurdering

Anlæggelse af cykelsti over Nakkehoved er jf. § 1, stk 4 ikke umiddelbart tilladt og derfor kræver fredningsnævnets dispensation. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte projekt ikke strider mod fredningens formål og giver således fredningsnævnet mulighed for at meddele dispensation til det ansøgte.

Styrelsens projekt hindre ikke den nutidige brug af området, hvor klaplåger sikre den fri fladefærd-sel.

Kommunen er enig i Naturstyrelsens vurdering af, "at det ansøgte projekt imødekommer fredningsbestemmelserne om at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og sammenhængen mellem kysten og baglandet samt udbygge offentlighedens adgang og ophold på området på Nakkehoved".

Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det internationale naturbeskyttelsesområde - Gilleleje Flak og Tragt.

Cykel rute nr. 47

Cykelrute nr. 47, Nordkyststien er i dag en vandresti med varierende bredde, som ikke lever op til Vejdirektoratets krav til en cykelsti særligt i forhold til belægning og fremkommelighed. Derfor ønskes en omlægning af stien, hvor den kan udvides til 3 meter med fast grusunderlag. En forbedring af stien vil betyde at både flere turister jf VistiNordsjælland, vil finde vej til den Danske Riviera og opleve såvel kysten, landskaberne bag ved samt de historiske seværdigheder. Derudover vil lokale kunne bruge stien som trafiksikker adgang mellem området vest for Gilleleje og Gilleleje by.

Muligheden for at passere Fabers Grav på cykel er meget vanskelig, da der aldrig er planlagt et egentligt forløb. Stierne er opstået over tid, som har medført en del uhensigtsmæssige digegennem-brud. Se i øvrigt

Naturstyrelsens beskrivelse af forholdene i ansøgningen.

..."

Af ansøgers ansøgning fremgår supplerende blandt andet:

"...

Nordkyststien er en vandre- og cykelrute langs Nordsjællands kyst fra Hundested til Helsingør - i alt 69 km.

Cykelrute 47 er en af de regionale cykelruter og passerer henover Nakkehoved arealet, men har aldrig været egentligt anlagt. Dette medfører at cykling gennem området er problematisk.

Cyklisterne har sine steder vanskeligt ved at erkende cykelruten og skaber med deres færdsel forskellige uplanlagte spor og har derved påført skader flere steder.

Der er bl.a. fremkommet to uplanlagte gennembrud af diger som ellers er lovmæssigt beskyttede.

Især for folk med cykelanhænger er området meget vanskeligt passabelt. Den nuværende placering strækker sig forbi Fabers Grav helt ud mod skrænten og havet. På dette sted er den nuværende sti ikke er mulig at cykle på, da stien flere steder blot er en smal jordsti og at det flere steder er nødvendigt at stå af og trække sin cykel op eller ned over terrænstigninger.

Naturstyrelsen har indført græsning som naturpleje på en meget stor del af de fredede områder, og planlægger flere tiltag med henblik på at imødekomme fredningsformål og kulturmiljøet i området.

Bl.a. planlægges renovering omkring Fabers grav i samarbejde med Museum Nordsjælland. Det er i dette område de to skader på jorddiger er opstået som følge af problematisk færdsel.

Naturstyrelsen Nordsjælland ønsker sammen med Gribskov kommune at omlægge ruteforløbet for cykelrute 47 på en måde så det nye forløb understøtter mere hensigtsmæssig færdsel men også de landskabelige forhold og oplevelsen af disse.

Af hensyn til trafik og fremtidig drift ønskes stien anlagt som en 2,5-3 meter bred cykelsti med en vejkasse bestående af 25 cm stabilgrus samt et øvre slidlag af stenmel eller lergrus.

Det er Naturstyrelsen Nordsjællands vurdering at det ansøgte projekt imødekommer fredningsbestemmelserne om at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og sammenhængen mellem kysten og baglandet samt udbygge offentlighedens adgang og ophold på området på Nakkehoved.

Naturstyrelsen er opmærksom på § 1 stk. 4, dog jf. § 3 stk. 2 i fredningens bestemmelser om at veje og linje anlæg ikke må føres over det fredede areal, men vi er som nævnt af den opfattelse at det ansøgte vil forbedre de landskabelige forhold bl.a. fordi det nævnte anlæg vil synliggøre og bevare det øst-vest-gående gamle levende hegn som ellers er ved at miste sin landskabelige form.

...”

Linjeføringen af det ansøgte fremgår af et medsendt kortbilag.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har den 8. december 2014 oplyst, at det ansøgte ikke giver foreningen anledning til bemærkninger.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 14. november 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen er enig i de vurderinger, der fremgår af kommunens skrivelse af 5. november 2014. Det ansøgte giver ikke styrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Styrelsen har dog henledt opmærksomheden på, at det ansøgte også kræver dispensation fra strandbeskyttelseslinjen, men at styrelsen ikke har modtaget nogen ansøgning herom.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette samt at det ansøgte tjener et velbegrundet formål i forhold til fredningsformålet. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Til orientering bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Naturstyrelsen, Nordsjælland,,att: Søren Agerlund, NSJ@nst.dk
Museum Nordsjælland, Gilleleje, Att: Kjartan Langsted, Kla@museumns.dk
Gribskov Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. september 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-053-2017 – Ansøgning om tilladelse til at foretage indretning af ferielejlighed i en driftslænge på ejendommen matr. nr. 1a Nakkehoved By, Søborg, beliggende Fyrvejen 10, 3250 Gilleleje, Gribskov Kommune.

Ansøgningen og Gribskov Kommunes udtalelse:

Gribskov Kommune har den 1. august 2017 (sags nr. 2017/22957 002) på vegne ejerne af ovennævnte ejendom indsendt en dispensationsansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland. Baggrunden for henvendelsen er den, at der ønskes etableret en ferielejlighed i en tidligere driftslænge. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Gribskov Kommune har den 25.06.2017 modtaget ansøgning om tilladelse til at indrette en ferielejlighed i en overflødig driftslænge på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen. ...

Ansøgningen

Ejerne af ejendommen har søgt om tilladelse til at indrette en ferielejlighed på 85 m². Ferielejligheden indrettes i enden af den østlige driftslænge, ned mod stuehuset ... Kun stueetagen indrettes til lejlighed, mens loftsrum bevares som del af udhus/ladefunktionen. Dør- og vinduespartier skiftes ... Bygningen skal fremstå med hvide facader og sorte vinduer/døre.

Konkret udskiftes gamle vinduer med nye sprossede vinduer. På østfacaden ændres vindueshul nr. 2 til en dør. På vestfacaden ændres den sydligste dør til et vindue, og ved siden af genetableres et tidligere vindueshul.

Anbefaling

Gribskov Kommune anbefaler fredningsnævnet at godkende det ansøgte, da det ansøgte indebærer begrænsede facadeændringer i driftslængen, som fortsat vil fremstå landskabeligt nedtonet i sammenhæng med bygningskomplekset som helhed.

....

Ejendommen

Ejendommen omfatter 2,9 ha i landzone og ligger frit i den grønne kile mellem sommerhusbebyggelserne i Bonderup/Gilleleje og Munkerup/Dronningmølle. Der er et mindre haveareal omkring bygningerne, og herudover består jordtilliggendet af græsningsareal. Ejerne oplyser, at en anden landmand har køer på arealet, og at det afgræsses i sammenhæng med Naturstyrelsens arealer omkring Fyrvejen 10. Ejendommen er landbrugsnoteret, men da ejerne ikke selv driver landbrug, er driftsbygningerne overflødige for erhvervet.

Bebyggelsen består ifølge BBR af et stuehus samt 536 m² stald, vognport og lade. Driftsbygningerne er sammenbygget i et klassisk 3-længet kompleks.

Området er omfattet af følgende udpegninger:

Naturbeskyttelseslovens § 3: På markarealet vest for bygningerne ligger en beskyttet sø. Den berøres ikke af det ansøgte.

Kommuneplan 2013-2025: Ejendommen ligger indenfor kystnærhedszonen, i Nakkehovedkilen der er udpeget som kystkile, samt indenfor den bynære rekreative zone. Området er udpeget som potentielt naturbeskyttelsesområde i sammenhæng med kysten, som bevaringsværdigt landskab og værdifuldt kulturmiljø. For området gælder rammebestemmelse 2.R.06, hvorved området er udlagt til rekreative formål.

Vurdering

Gribskov Kommune vurderer, at der er tale om en ombygning, som kræver fredningsnævnets tilladelse. Anvendelsesændringen af bygningen fra driftsbygning til ferielejlighed vil kræve efterfølgende landzonetilladelse og byggetilladelse.

Samtidig vurderer vi, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, da det ansøgte indebærer begrænsede facadeændringer og bevaring af selve bygningsmassen og -strukturen.

Gribskov Kommune er sindet at give landzonetilladelse til ændringen med vilkår om, at ferielejligheden bevarer udtrykket af driftsbygning i sammenhæng med de øvrige længer.”

I forbindelse med kommunens henvendelse var med sendt fotos af eksisterende forhold og tegningsmateriale for det ansøgte.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har den 21. august 2017 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte under den forudsætning, at det ansøgte alene anvendes til ferielejlighed, der udlejes for kortere lejemål, og som ikke udvikler sig til en permanent beboelse.

Miljøstyrelsen har den 28. august 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, i et høringssvar blandt andet anført:

”Der søges om dispensation til at udføre facadeændringer i forbindelse med indretning af ferielejlighed i en overflødiggjort driftsbygning. Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen.

§ 1. Fredningens formål

Formålet med fredningen er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

§ 3. Bebyggelse

Yderligere bebyggelse må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan dog tillade om- og tilbygning, jf. dog § 4, stk. 4 og 5.

.....

(Bestemmelserne i § 4 er særbestemmelser vedrørende de to tidligere fyrpasserboliger på matr.nr. 8a Nakkehoved.)

Det fremgår af ansøgningen, at der i forbindelse med indretning af en ferielejlighed i en overflødiggjort driftsbygning ønskes foretaget ændringer af dør- og vinduesåbninger. Bygningen skal efter ændringerne fremstå med hvid facade og sorte vinduer/døre.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte påvirkning på omgivelserne er begrænsede og indpasset i de eksisterende forhold. Fredningssynene findes forenelige med det ansøgte. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkendelse og dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Eva Lykke Olsen og Thomas Dyberg Olsen, mail: nakkegaarden@hotmail.com

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. september 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-36-2022 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til opførte publikumsfaciliteter (muldtoilet m.v.) indenfor fredningen af Nakkehovedkilen, matr. nr. 2b Nakkehoved By, Søborg, Gribskov Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ansøgningsstedet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Gribskov kommune. Formålet med fredningen er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten. Af fredningsafgørelsens § 3, stk. 4, følger, at opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, herunder kolonihavehuse o. lign. eller skæmmende indretninger ikke må finde sted. Af § 5, stk. 2, fremgår blandt andet, at offentligheden har ret til færdsel til fods og på cykel og til at opholde sig på de eksisterende veje, stier og offentligt ejede udyrkede arealer.

Ansøgningen og Gribskov Kommunes udtalelse:

Gribskov Kommune har den 15. juni 2022 (sag 01.05.10-P28-3-22) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der på ovennævnte ejendom ønskes lovliggørende dispensation til et opsat muldtoilet m.v. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Ansøgningen

Naturstyrelsen har den 17. juni 2021 søgt om lovliggørelse af et opført muldtoilet ved Nakkehoved. Muldtoilettet er opført på et areal, der ejes af Naturstyrelsen. Det fremgår af ansøgningen, at det stigende antal besøgende på Naturstyrelsens arealer har resulteret i et yderligere behov for at etablere muldtoiletter i nærheden af de mest benyttede faciliteter, som bål- og shelterpladser.

Muldtoilettet er en lille trekantet bygning, med et grundplan på ca. 1,2 x 1,6 meter og en højde på 2,5 meter. Grundplanen er forlænget med bærestolper på ca. 0,7 meter i hvert hjørne. Facaden er beklædt med svenskrøde lodrette brædder og sortmalet tag. Muldtoilettet er etableret ved at der er gravet et hul i jorden til humane affaldsprodukter som urin og fækalier. Toilettet sættes over hullet på en trækonstruktion, som sikrer, at mennesker og dyr ikke kommer i kontakt med de humane affaldsprodukter. Muldtoilettet er flytbart og det forventes, at muldtoilettet flyttes hver 3-6. måned, afhængig af benyttelsen, indenfor en radius af 20 meter fra den anlagte placering. Det gamle hul re-etableres ved efterfyldning med jord. Ansøgningen med foto af muldtoilet er vedlagt som bilag 1.

Gribskov Kommune kunne ved besigtigelse af lokaliteten konstatere, at der desuden er opsat et lille brændeskjul og en affaldsspand i tilknytning til muldtoilettet. Der søges derfor også om lovliggørende dispensation fra fredningen til disse publikumsfaciliteter.

Ejendommen/området

Muldtoilettet er opført på matr.nr. 2b, Nakkehoved By, Søborg, og ligger på en skovbevokset strækning langs kysten i tilknytning til en eksisterende bålplads. Muldtoilettet er ifølge Naturstyrelsen opført for ca. 2 år siden.

...

Besigtigelse

Området blev besøgt den 10. maj 2022 af Anni Hougaard Dalgas, Gribskov Kommune. På besigtigelsen kunne det konstateres, at muldtoilettet er opført ud til en offentlig sti og i tilknytning til en eksisterende bålplads, der ligger ud til kysten på Nakkehoved. Der er desuden opsat en affaldsspand og et lille brændeskjul i tilknytning til det opførte muldtoilet. Foto fra besigtigelse er vedlagt som bilag 2.

Fredning på ejendommen

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Gribskov Kommune.

Fredningens formål er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej, og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Det ansøgte er omfattet af fredningens § 3, stk. 4: "Opstilling af telte, campingvogne, hytter, boder, skure, herunder kolonihavehuse o.lign. eller skæmmende indretninger må ikke finde sted."

Muldtoilettes beliggenhed inden for fredningen fremgår af nedenstående kort.



Kortet viser det fredede område Nakkehovedkilen, øst for Gilleleje (luftfoto 2021). Muldtoilettet er opført ved den yderste øst-vestgående sti langs kysten.

Ejendommen ligger ikke i Natura 2000-område. Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000 område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten, der ligger ca. 50-60 meter nord for muldtoilettes placering. Natura 2000-området består af habitatområde nr. 171. Dette Natura 2000-område er udelukkende hav og specielt udpeget for at beskytte marine naturtyper og arter. Udpegningsgrundlaget fremgår af nedenstående tabel, jf. Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 for området (link: <https://mst.dk/media/194254/n195-basisanalyser-2022-27-gilleleje-flak.pdf>).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 171		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)
Arter:	Marsvin (1351)	

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de tal-koder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

Kort over området med naturbeskyttelsesinteresser, herunder beliggenhed af nærmeste Natura 2000-område, er vedlagt som bilag 3.

Bilag IV-arter

Der er ikke registreret bilag IV arter i området, hvor publikumsfaciliteterne (muldtoilet mv.) er placeret. Nærmeste registrering af bilag IV-arter er stor vandsalamander ved Munkrup ca. 1,2 km syd-øst for området og markfirben på et kystnært overdrevsareal ca. 1,8 km vest for området.

Arterne er fredet og omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er ulovligt at slå bilag IV arterne ihjel og at ødelægge deres yngle- eller rasteområder, jf. Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (BEK nr. 521 af 25/03/2021) og Bekendtgørelse om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (BEK nr. 2091 af 12/11/2021). Det er Miljøstyrelsen, der er myndighed.

Andre beskyttelseshensyn

Naturbeskyttelse

Området, hvor publikumsfaciliteterne (muldtoilet mv.) er opført, rummer ikke registrerede forekomster af beskyttede naturtyper, jf. naturbeskyttelseslovens §3. Nærmeste §3- beskyttede naturtype er et overdrevsareal ca. 70 meter syd for muldtoilettet og en beskyttet sø ca. 160 meter vest for muldtoilettet. Området har status som fredskov, og ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Der ligger desuden et beskyttet dige ca. 60 meter syd for muldtoilettet. Beskyttelsesinteressernes beliggenhed er vist på bilag 3. Der er ikke registreret øvrige naturbeskyttelseshensyn for nærområdet eller fortidsminder.

Fysisk planlægning

Nakkehoved ligger i landzone. Muldtoilettet skal have en landzonetilladelse.

Området er ikke omfattet af lokalplaner.

Nakkehoved ligger i et område, der i Gribskov Kommunes Kommuneplan 2021-2033 er udpeget som økologisk forbindelsesområde, bevaringsværdigt landskab og med værdifuldt kulturmiljø. Muldtoilettes placering grænser op til et område, der er udpeget som potentiel naturområde (overdrevsarealet syd for placeringen).

Vurdering

Fredning

Gribskov Kommune vurderer, at det opførte muldtoilet – og det lille brændeskjul, er omfattet af fredningsbestemmelserne om, at der ikke må opføre boder, skure mv., og placeringen af muldtoilet og brændeskjul kræver derfor en lovliggørende dispensation fra fredningsnævnet.

Den opsatte affaldsspand vurderes umiddelbart at være af uvæsentlig betydning for fredningen og ikke omfattet af fredningsbestemmelserne.

Gribskov Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider imod fredningens formål om at sikre og bevare den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og den visuelle oplevelse af landskabet og sammenhængen med baglandet. Vurderingen begrundes med, at muldtoilettet – og brændeskjul, er små bygninger/anlæg med et diskret udseende, der er placeret i tilknytning til eksisterende publikumsfaciliteter (bålplads). Muldtoilettet vurderes at understøtte, at oplevelsen af området ikke forringes på grund af 'uhensigtsmæssig' brug af naturområdet til toiletbesøg, da besøgende i stedet forventes at benytte muldtoilettet. Det er ligeledes kommunes vurdering, at den opsatte affaldsspand og brændeskjulet understøtter at området holdes fri for efterladt affald i naturen, og beskadigelse af træer og buske i forbindelse med benyttelse af områdets bålplads. Publikumsfaciliteterne er placeret samlet og lidt væk fra stien, på landsiden, hvilket medfører, at udsigten fra stien ud over kystskræningen og Kattegat ikke forringes.

Det er på baggrund af ovenstående Gribskov Kommunes vurdering, at det opførte muldtoilet – og brændeskjul og affaldsspand, er af uvæsentlig betydning i forhold til sikring af fredningens formål.

Naturbeskyttelsesinteresser

De opførte publikumsfaciliteter berører ikke beskyttede naturtyper eller fredede fortidsminder.

Natura 2000 og bilag IV arter

Det er Gribskov Kommunes vurdering, at de opsatte publikumsfaciliteter ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det nærliggende Natura 2000-område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten, fordi der er tale om marine naturtyper og arter, som ikke vurderes at blive påvirket af tilstedeværelse af de opsatte publikumsfaciliteter ovenfor kystskrænten på land.

Det er ligeledes Gribskov Kommunes vurdering, at de opsatte publikumsfaciliteter ikke vil ødelægge eller beskadige yngle- og rasteområder for bilag IV arterne stor vandsalamander og markfirben, da arterne er registreret i stor afstand fra området. Kommunen har supplerende lagt vægt på, at markfirben som udgangspunkt er tilknyttet mere tørre og lysåbne naturtyper, end det skovbevoksede område, hvor muldtoilettet er opført. For stor vandsalamanders vedkommende er det supplerende kommunes vurdering, at eventuelle tilvandrende individer ikke vil blive væsentligt påvirket, da området allerede er et besøgt naturområde, og de opsatte publikumsfaciliteter vurderes ikke at forringe levestedsmulighederne væsentligt.

Gribskov Kommune kan på baggrund af ovenstående anbefale, at der gives en lovliggørende dispensation til de opsatte publikumsfaciliteter (muldtoilet, brændeskjul, affaldsspand)."

De i henvendelsen nævnte bilag er vedhæftet denne afgørelse og er en integreret del af denne.

Skriftlige høringssvar:

Naturstyrelsen Nordsjælland har den 1. juli 2022 oplyst, at styrelsen ikke har supplerende oplysninger i sagen.

Danmarks Naturfredningsforeningen, Gribskov afdeling, har den 21. juni 2022 oplyst, at foreningen ikke har bemærkninger i sagen, og at man i øvrigt kan tilslutte sig udtalelsen fra Gribskov Kommune.

Miljøstyrelsen har den 11. juli 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette, idet herved bemærkes, at det ansøgte må anses for fremmede for offentlighedens brug og adgang til det fredede område. Det ansøgtes påvirkning på omgivelserne må anses som meget begrænset henset til blandt det ansøgtes dimensioner, udførelse og farvevalg. Det ansøgte påvirker ikke de fredningsmæssige interesser negativt. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Gribskov Kommune
Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening
DN Gribskov
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Gribskov

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 29. november 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-56-2022 – Ansøgning om dispensation til udskiftning af lysmaster på Fyrvejen ved Nakkehoved Fyr, ejendommen matr. nr. 8a Nakkehoved By, Søborg, Gribskov Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedhovedkilen i daværende Græsted-Gilleleje Kommune. Fredningen har til formål at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten. Af fredningens § 3, stk. 4 fremgår blandt andet, at der ikke må opstilles skæmmende indretninger, og af stk. 6 fremgår, at der ikke må opstilles master, vindmøller og transformerstationer og lignende på arealet.

Ansøgningen og Halsnæs Kommunes udtalelse:

Gribskov Kommune har den 18. oktober 2022 (sag 01.0510.-P28-10-22) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at udskifte 5 lysmaster på Fyrvejen ved Nakkehoved i Gilleleje. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

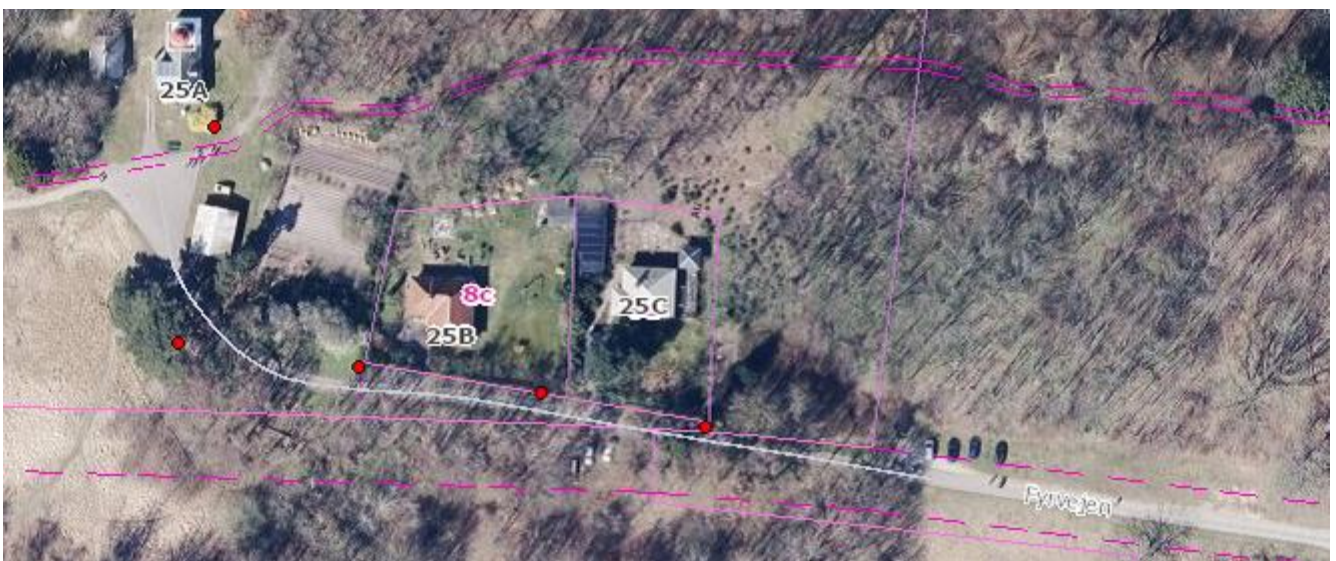
”Ansøgningen

Gribskov Kommune, Center for Teknik og Borgerservice, har den 21. september 2022 søgt om dispensation til at udskifte fem lysmaster (gadelys) på Fyrvejen ved Nakkehoved Fyr. Lysmasterne står på matr.nr. 8a, Nakkehoved By, Søborg. Det fremgår af ansøgningen, at der er tale om udskiftning af fem gamle træmaster med luftledninger og udtjente lamper fra 1975. Lysmasterne ønskes udskiftet med nye lysmaster i stål med LED-armatur og med kabler i jorden. De nye lysmaster får samme placering som de gamle, på nær mast nr. 2, der står i svinget op til fyret, som ønskes flyttet over på den anden side af vejen, så kablet holdes i samme side af vejen. Lyspunktshøjden i de nye master er 5 meter, hvilket er lidt lavere end de eksisterende, hvor lyspunktshøjden er 5,2 meter. LED-lyset får tilsvarende styrke som det nuværende, men vil give en oplevelse af mere lys, da det er styret til at lyse ned på vejen, og ikke diffust, som de gamle armaturer. De nye stålmaster er af samme type mast og armatur, som fremgår af nedenstående foto. ...



Ejendommen/området

De 5 master står langs Fyrvejen, hvor første lysmast står tæt ved Nakkehoved Fyr og de efterfølgende fire master oplyser adgangsvejen til fyret. Masternes placering fremgår af nedenstående kort fra ansøgningen. Området ejes af Søfartsstyrelsen, men Gribskov Kommune står for vejbelysningen.



Kort fra ansøgningen, der viser beliggenheden af de fem lysmaster, der ønskes udskiftet (røde prikker).

Besigtigelse

Området blev besøgt den 29. september 2022 af Anni Hougaard Dalgas, Gribskov Kommune. På besigtigelsen kunne det konstateres, at de fem gamle lysmaster står i kanten af Fyrvejen. ...

Fredning på ejendommen

...

Lysmasternes placering ligger indenfor fredningen fremgår af nedenstående kort.



Kortet viser det fredede område Nakkehovedkilen, øst for Gilleleje (luftfoto 2022). Lysmasterne står fra Nakkehoved Fyr og mod øst af Fyrvejen.

Natura 2000

Ejendommen ligger ikke i Natura 2000-område. Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000 område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten, der ligger ca. 100 meter nord for lysmasternes placering. Lysmasternes placering i forhold til nærmeste Natura 2000-område fremgår af nedenstående kort.



Beliggenhed af Fyrvejen i forhold til nærmeste Natura 2000-område (gul markering)

Natura 2000-området består af habitatområde nr. 171. Dette Natura 2000-område er udelukkende hav og specielt udpeget for at beskytte marine naturtyper og arter. Udpegningsgrundlaget fremgår af nedenstående tabel, jf. Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 for området (link: <https://mst.dk/media/194254/n195-basisanalyser-2022-27-gilleleje-flak.pdf>).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 171		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)
Arter:	Marsvin (1351)	

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

Bilag IV-arter

Der er ikke registreret bilag IV arter i området, hvor lysmasterne ønskes udskiftet. Nærmeste registrering af bilag IV-arter er stor vandsalamander ved Munkerup ca. 1,6 km sydøst for området og markfirben på et kystnært overdrevsareal ca. 1,4 km vest for området.

Arterne er fredet og omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er ulovligt at slå bilag IV arterne ihjel og at ødelægge deres yngle- eller rasteområder, jf. Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (BEK nr. 521 af 25/03/2021) og Bekendtgørelse om udpegnings og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (BEK nr. 2091 af 12/11/2021). Det er Miljøstyrelsen, der er myndighed.

Andre beskyttelseshensyn

Naturbeskyttelse

Området, hvor lysmasterne ønskes udskiftet, ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen.

Fysisk planlægning

Fyrvejen ved Nakkehoved ligger i landzone. Udskiftning af lysmasterne kræver ikke landzonetilladelse. Området er ikke omfattet af lokalplaner.

Fyrvejen ved Nakkehoved ligger i et område, der i Gribskov Kommunes Kommuneplan 2021-2033 er udpeget som økologisk forbindelsesområde, bevaringsværdigt landskab og med værdifuldt kulturmiljø.

Vurdering

Fredning

Gribskov Kommune vurderer, at en udskiftning af lysmaster er omfattet af fredningsbestemmelserne om, at der ikke må opstilles master, vindmøller og transformatorstationer og lignende på arealet. Udskiftning af lysmasterne kræver derfor en dispensation fra fredningsnævnet.

Gribskov Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider imod fredningens formål om at sikre og bevare den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og den visuelle oplevelse af landskabet og sammenhængen med baglandet. Vurderingen begrundes med, at der er tale om en udskiftning af eksisterende gamle gadelys på træmaster med luftledninger til stålmaster med samme

placering (på nær en mast der flyttes på den anden side af vejen) og med kabler i jorden. Udskiftningen vurderes at forbedre, om end marginalt, oplevelsen af det fredede område, når luftledningerne forsvinder.

Det er på baggrund af ovenstående Gribskov Kommunes vurdering, at den ansøgte udskiftning af lysmaster på Fyrvejen er af uvæsentlig betydning i forhold til sikring af fredningens formål.

Naturbeskyttelsesinteresser

Den ansøgte udskiftning af lysmaster berører ikke beskyttede naturtyper eller fredede fortidsminder.

Natura 2000 og bilag IV arter

Det er Gribskov Kommunes vurdering, at den ansøgte udskiftning af lysmaster ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det nærliggende Natura 2000-område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten, fordi der er tale om marine naturtyper og arter, som ikke vurderes at blive påvirket af en udskiftning af lysmasterne ovenfor kystskrænten på land.

Det er ligeledes Gribskov Kommunes vurdering, at en udskiftning af lysmaster ikke vil ødelægge eller beskadige yngle- og rasteområder for bilag IV-arterne stor vandsalamander og markfirben, da arterne er registreret i stor afstand fra området. Kommunen har supplerende lagt vægt på, at markfirben som udgangspunkt er tilknyttet mere tørre og lysåbne naturtyper, end vejrabatten hvor masterne udskiftes. For stor vandsalamanders vedkommende er det supplerende kommunes vurdering, at eventuelle tilvandrede individer ikke vil blive væsentligt påvirket, da området allerede er benyttet af gående og kørende. Masteutskiftningen vurderes ikke at forringe levesteds-mulighederne for arterne væsentligt, hverken i anlægsfasen eller efter udskiftningen.

Gribskov Kommune kan på baggrund af ovenstående anbefale, at der gives dispensation til udskiftning af lysmaster på Fyrvejen ved Nakkehoved.”

Med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt nedenstående fotos af de eksisterende lysmaster på Fyrvejen:

Foto nr. 1. Den første af de fem gamle lysmaster ved Nakkehoved Fyr, der ønskes udskiftet med nye master af stål og uden luftledninger



Foto nr. 2. Den anden gamle mast i svinget på Fyrvejen ved Nakkehoved Fyr.



Foto nr. 3. De tre sidste gamle lysmaster på Fyrvejen ved Nakkehoved Fyr, set fra øst mod vest.



Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 14. november 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at den ønskede udskiftning af de eksisterende, lovlige lysmaster ikke medfører en negativ påvirkning af de hensyn, som fredningen, skal varetage. Fredningsnævnet lægger herved vægt på, at de ønskede nye master er lidt lavere end de eksisterende master, at de eksisterende lugtkabler nedgraves, og at de nye master ikke medfører en forøget lyspåvirkning i omgivelserne. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Veiledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Gribskov Kommune
Danmarks Naturfredningsforening

DN Gribskov
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Gribskov

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. december 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-46-2022 – Ansøgning om lovliggørende dispensation og om dispensation til en række bygningsændringer på ejendommen matr. nr. 8d Nakkehoved By, Søborg, beliggende Fyrvejen 25C, 3250 Gilleleje, Gribskov Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Gribskov Kommune. Fredningens formål er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej, og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten. Gribskov Kommune har nedenfor nærmere redegjort for de relevante fredningsbestemmelser i forhold til den foreliggende ansøgning.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har modtaget en ansøgning af 25. august 2022, hvorefter ejerne af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets dispensation til at etablere en karnap i den eksisterende beboelsesbygning samt dispensation i relation til en pavillon. Ansøgningen er efter vejledning fra Gribskov Kommune udvidet til tillige at omfatte en hævet terrasse på omkring 40 m² samt en overdækning på 65 m² beliggende langs ejendommens vestlige skel. Gribskov Kommune har nedenfor nærmere redegjort for de bygningsdele, som er omfattet af nærværende sag, herunder med angivelse af det ansøgte placering. Gribskov Kommune har oplyst, at den ansøgte pavillon reelt er en terrasseoverdækning.

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt facadetegning, plantegning og en situationsplan. Dette materiale, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf.

Det er oplyst, at Kystdirektoratet den 3. august 2022 i relation til strandbeskyttelseslinjen meddelte dispensation til den ansøgte karnap

Skriftlige høringssvar:

Gribskov Kommune, der blandt andet er pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen, har efter besigtigelse af ejendommen den 31. oktober 2022 anført blandt andet:

”Ansøgningen

Jens M. Larsen har på vegne af Elin og Kaj Berg Langholz, ejere af ejendommen Fyrvejen 25C, 3250 Gilleleje, indsendt ansøgning om tilladelse til at opføre en karnap og en pavillon på ejendommen. Karnappen er ca. 2,65 meter bred og ca. 1,1 meter dyb, med et areal på 2,8 m² og opføres i følge ansøgningen ud for køkkenet på ejendommens nordvendte facade. Karnappen udføres i glas. Formålet med karnappen er at få mere lys ind i køkkenet, da ejendommen omgives af høje træer/skov mod nord, som ansøger ønsker at bevare.

Den ansøgte pavillon på 11,5 m² ønskes ifølge ansøgningen opført udfor ejendommens nordøstlige hjørne. Pavillonen opføres i træ med tagbelægning af skifereternit, som på den eksisterende bolig og carport (se afsnit nedenfor).

...

Ændringer til ansøgningen

Ansøgningen er ændret i forbindelse med besigtigelsen, da det kunne konstateres, at den ansøgte pavillon, som reelt er en overdækket træterrasse, allerede var opført. Der søges derfor om en lovliggørende dispensation til den overdækkede træterrasse, som ejer oplyser er opført ca. år 2012. Gribskov Kommune bemærker, at den overdækkede terrasse kan ses på tilgængelige luftfoto fra 2013 (men er ikke tilstede i 2012).

Den overdækkede træterrasse er udført i forlængelse af en tidligere opført træterrasse på ca. 40 m², der er placeret i direkte tilknytning til boligen på husets østlige facade. Terrassen er hævet ca. 1 meter til 1,5 meter over terræn. Træterrassen er ifølge ejer opført i begyndelsen af ’nullerne’. Gribskov Kommune bemærker, at terrassen kan ses på tilgængelige luftfoto fra 2005 (men er ikke tilstede i 2002). Træterrassen ses ikke at være godkendt af Fredningsnævnet, hvorfor der også søges om lovliggørende dispensation til denne.

Der søges endvidere om lovliggørende dispensation til en opført overdækning på ca. 65 m² langs ejendommens vestlige skel (skel mod den anden gamle fyrpasserbolig). Denne overdækning giver ly for en hundegård, en hønsegård og et hønsehus. Overdækningen dækker desuden det oprindelige udhus, der ligger over matrikelskellet mellem de to fyrpasserboliger. Denne overdækning er ifølge Gribskov Kommunes tilgængelige luftfoto opført ca. 2018 (ikke synlig i 2017). Overdækningen har fået monteret solceller på taget ca. år 2020.

...

Ejendommen

Matr.nr. 8d, Nakkehoved By, Søborg har, jf. BBR et areal på 1167 m². Ejendommen består af et helårshus på 96 m², som er registeret med opførelsesåret 1850 og som er ombygget i 1929. Derudover findes et udhus på 10 m² registeret med opførelsesåret 1929, og en carport på 35 m² med integreret udhus på 10 m² registeret med opførelsesåret 2008. Fredningsnævnet har meddelt dispensation til carporten den 14/02/2005.

Herudover er der ifølge BBR en registreret 'bygning-4', som er udhuset og det overdækket areal med hønsegård mv., på 36 m² og en 'bygning-5' på 28 m², som er den ansøgte pavillon med ukendt opførelsesår. I forbindelse med den efterfølgende byggesagsbehandling af ansøgningen, vil Gribskov Kommune også efterse BBR registreringen af ejendommen, som ikke fremstår helt retvisende.

Ejendommen er oprindeligt opført som en fyrpasserbolig til det nærliggende Nakkehoved Fyr på matr.nr. 8a, men er efterfølgende udmatrikuleret fra matr.nr. 8a og afhændet til privat bolig. Mod nord grænser ejendommen op til et skovbevokset område langs kysten, hvor den offentlige sti "Fyrstien" passerer.

...

Besigtigelse

Området blev besigtiget den 20. oktober 2022. ...

På besigtigelsen kunne det konstateres, at den ansøgte pavillon allerede er opført som et overdækket terrasseareal i forlængelse af en hævet træterrasse ved hovedhusets østlige facade. Det kunne desuden konstateres, at der er opført en overdækning/halvtag langs skellet til naboejendommen, Fyrvejen 25B. Disse forhold er opført efter fredningen af Nakkehovedkilen, men ses ikke at være godkendt af Fredningsnævnet. Ansøgningen er således, i dialog med ejer og ejers rådgiver, justeret i overensstemmelse med de konstaterede forhold.

...

Fredning på ejendommen

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. juni 2000 om fredning af den nordlige del af Nakkehovedkilen i Gribskov Kommune.

Fredningens formål er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej, og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Det ansøgte er omfattet af fredningens § 3, stk. 1: *"Yderligere bebyggelse må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan dog tillade om- og tilbygning."*

Da ejendommen er en af de to tidligere fyrpasserboliger, er den desuden omfattet af fredningens særbestemmelser for fyrpasserboligerne. Det ansøgte er omfattet af:

- § 4, stk. 4. *"Fremtidige bygningsmæssige ændringer kan alene ske efter forudgående indhentet tilladelse fra fredningsnævnet, og alene såfremt de eksisterende bygningers arkitektoniske og tidstypiske værdi respekteres, og såfremt det ikke strider mod fredningens formål."*
- § 4, stk. 5. *"Der må ikke anvendes materialer eller farver, der medfører, at bygningerne ikke i væsentlighed fremstår som oprindeligt."*

Ejendommens placering indenfor fredningen fremgår af nedenstående kort.



Beliggenhed af ejendommen Fyrvejen 25C (blå prik) indenfor fredningen (grøn skravering).

Natura 2000

Ejendommen ligger ikke i Natura 2000-område. Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000-område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten, der ligger ca. 125 meter nord for ejendommen. Ejendommens placering i forhold til nærmeste Natura 2000-område fremgår af nedenstående kort.



Beliggenhed af nærmeste Natura 2000-område nr. 195 (gul markering), nord for ejendommen.

Natura 2000-området består af habitatområde nr. 171. Dette Natura 2000-område er udelukkende hav og specielt udpeget for at beskytte marine naturtyper og arter. Udpegningsgrundlaget fremgår af nedenstående tabel, jf. Natura 2000-basisanalyse 2022-2027 for området (link: <https://mst.dk/media/194254/n195-basisanalyser-2022-27-gilleleje-flak.pdf>).

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 171		
Naturtyper:	Sandbanke (1110)	Rev (1170)
Arter:	Marsvin (1351)	

Tabellen viser naturtyper og/eller arter på udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype jf. habitatdirektivet. Ved fuglearterne er det angivet, om der er tale om ynglefugle (Y) eller trækfugle (T).

Bilag IV-arter

Der er ikke registreret bilag IV arter på ejendommen eller i ejendommens nærområde. Nærmeste registrering af bilag IV-arter er stor vandsalamander ved Munkerup ca. 1,6 km sydøst for området og markfirben på et kystnært overdrevsareal ca. 1,4 km vest for området.

Arterne er fredet og omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er ulovligt at slå bilag IV arterne ihjel og at ødelægge deres yngle- eller rasteområder, jf. Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (BEK nr. 521 af 25/03/2021) og bekendtgørelse om udpegnings- og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (BEK nr. 2091 af 12/11/2021). Det er Miljøstyrelsen, der er myndighed.

Andre beskyttelseshensyn

Naturbeskyttelse

Ejendommen ligger indenfor strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet har den 03/08/2022 meddelt dispensation til udvidelse af boligen med den ansøgte karnap. Ejendommen rummer ikke registrerede forekomster af beskyttede naturtyper, jf. naturbeskyttelseslovens § 3, eller øvrige naturbeskyttelseshensyn eller fortidsminder.

Fysisk planlægning

Ejendommen ligger i landzone. Området er ikke omfattet af lokalplaner.

Ejendommen er omfattet af Gribskov Kommunes Kommuneplan 2021-2033, 2.R.06

- Rekreativt område ved Nakkehoved, Munkerup og Dronningmølle, som under afsnittet om bebyggelsesomfang fastlægger, at; *"Ny bebyggelse skal opføres under hensyntagen til områdets landskabelige og kulturhistoriske kvaliteter samt til den kystnære placering."* og under afsnittet om særlige bestemmelser fastlægger, at; *"Landskabelige og kulturhistoriske kvaliteter samt værdifuld vegetation skal søges bevaret."*

Byggetilladelser

Den ansøgte karnap kræver en byggetilladelse, da boligarealet udvides, jf. BR18, § 2, nr. 2. Den opførte hævede træterrasse kræver en helhedsvurdering, jf. BR18, §§ 187-195, da den ikke overholder BR18, § 179, stk. 1. Den overdækkede del af terrassen kræver ligeledes en byggetilladelse, da det samlede areal af sekundært byggeri kommer over 50 m², jf. BR18, § 5, nr. 1. Den opførte overdækning langs skel til naboejendommen kræver også en byggetilladelse, da det samlede areal af sekundært byggeri kommer over 50 m², jf. BR18, § 5, nr. 1 og byggeriet muligvis kræver en helhedsvurdering, jf. BR18, §§ 187-195, da den ikke overholder BR18, § 181, nr. 1.

Gribskov Kommune har ikke truffet afgørelse om byggetilladelse til karnappen og lovliggørelsen af de øvrige bygninger og konstruktioner, da denne afventer fredningsnævnets afgørelse i sagen. Den endelige vurdering, om der kan gives de nødvendige helhedsvurderinger, jf. BR18, §§ 187-195, har Gribskov Kommune ikke fortaget endnu.

Vurdering

Fredning

Gribskov Kommune vurderer, at den ansøgte karnap, den delvist overdækkede terrasse og den opførte overdækning/halvtag er omfattet af fredningsbestemmelserne om, at der ikke må ske yderligere bebyggelse, samt omfattet af fredningens særbestemmelser for de tidligere fyrpasserboliger, herunder hensyn til bevarelse af bygningernes arkitektoniske og tidstypiske værdi (se fotos ovenfor). De ansøgte forhold kræver derfor dispensation fra Fredningsnævnet.

Gribskov Kommune vurderer, at det ansøgte ikke strider imod fredningens formål om at sikre og bevare den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej og den visuelle oplevelse af landskabet og sammenhængen med baglandet.

Vurderingen begrundes for karnappens vedkommende med, at karnappen fremstår som et vinduesparti, der stilsmæssigt er i overensstemmelse med husets moderne vinduer. Karnappen vil, på grund af skovbevoksningen ved Fyrstien, kun være synlig fra Fyrstien, når man står ud for ejendommen, men vurderes ikke at være 'skæmmende' for oplevelsen af landskabet mod land.

Den opførte hævede terrasse med delvis overdækning er marginalt synlig fra Fyrvejen, men mere synlig fra Fyrstien, når man står ud for ejendommen. Den vurderes dog at være af underordnet betydning for oplevelsen af landskabet, da den er opført i direkte tilknytning til huset, og fremstår transparent i sin fremtoning (overdækningen), og i arkitektonisk god overensstemmelse med huset, da tagmaterialet er ens og overdækningens tagform og taghældning sammenkæder denne med selve enfamilieshusets arkitektoniske udtryk ... Terrassen og overdækningen er, på grund af skovbevoksningen, ikke synlig fra andre dele af Fyrstien.

Den opførte overdækning/halvtag mod naboejendommen er ligeledes kun synlig fra Fyrstien, når man står ud for ejendommen, og vurderes ligeledes at være af underordnet betydning for oplevelsen af landskabet, da den falder naturligt ind i havens afgrænsning mod naboejendommen og er udført i mørke farver. De påsatte solceller er umiddelbart kun synlige på luftfoto, og ses ikke fra offentligt tilgængelige arealer.

Det er samlet set Gribskov Kommunes vurdering, at de ansøgte forhold ikke compromitterer ejendommens arkitektoniske og tidstypiske værdier, men indpasset understøtter en nutidig anvendelse af ejendommen.

Da de ansøgte forhold ligger på privat grund/have, vil de ikke hindre offentlighedens adgang kysten og til det fredede område omkring Nakkehoved Fyr og omgivende grønne områder.

Det er på baggrund af ovenstående Gribskov Kommunes vurdering, at de ansøgte forhold er af uvæsentlig betydning i forhold til sikring af fredningens formål.

Naturbeskyttelsesinteresser

De ansøgte tiltag berører ikke beskyttede naturtyper eller fredede fortidsminder.

Natura 2000 og bilag IV arter

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte, ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det er Gribskov Kommunes vurdering, at de ansøgte forhold (karnap, delvist overdækket terrasse og overdækning/halvtag) ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og beskyttede arter i det nærliggende Natura 2000-område nr. 195 Gilleleje Flak og Tragten, fordi der er tale om marine naturtyper og arter, som ikke vurderes at blive påvirket af opførelse af en mindre karnap og den opførte terrasse og overdækning ovenfor kystskrænten på land.

Det er ligeledes Gribskov Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil ødelægge eller beskadige yngle- og rasteområder for bilag IV arterne stor vandsalamander og markfirben, da arterne er registreret i stor afstand fra området. Kommunen har supplerende lagt vægt på, at markfirben som udgangspunkt er tilknyttet mere tørre og lysåbne naturtyper, og stor vandsalamander er tilknyttet mere fugtige og våde naturområder, end de forhold der findes i ejendommens have. Det ansøgte vurderes således ikke at forringe levestedsmulighederne for arterne væsentligt.

Gribskov Kommune kan på baggrund af ovenstående anbefale, at der gives dispensation til den ansøgte karnap og lovliggørende dispensation til den delvist overdækkede, hævede terrasse og den opførte overdækning mod naboejendommen.”

Gribskov Kommune har i forbindelse med sit svar til fredningsnævnet medsendt en række fotos optaget i forbindelse med kommunens besigtigelse af ejendommen. Disse fotos er til dels medtaget nedenfor:

Ejendommens nordvendte facade, hvor karnappen ønskes opført omtrent ved det nuværende 3-fagsvindue. Den hævede træterrasse med delvis overdækning ses på husets østvendte facade (til venstre i billedet).



Ejendommens nordvendte facade og den overdækkede del af den hævede terrasse, set fra vest mod øst.



Den opførte hævede terrasse set fra syd mod nord. Terrassen er hævet ca. 1 meter over terræn. Der er direkte udgang fra huset til terrassen.



Den opførte overdækning ind mod naboejendommen. Der er opsat trådhegn til brug for hundegård og hønsegård. Under overdækningen (bagerst/mod nord) findes desuden et udhus, der deles med naboejendommen (ligger over skel) og et hønsehus ind mod haven. Solcellerne er monteret på hovedparten af taget.



Udsigtskile fra ejendommens have mod kysten.



Ejendommen set fra Fyrstien (ved udsigtskilen). Billedet er taget fra samme position, som nedenstående foto



Udsigt mod havet fra Fyrstien ud for nr. 25C (ved udsigtskilen).



Ejendommen set fra Fyrvejen, ud for nr. 25C. Den overdækkede terrasse kan skimtes bag hækken og forhavens træer.



Ejendommen set fra Fyrvejen mod det østlige hjørne af matr.nr. 8d.



Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har den 4. december 2022 oplyst, at foreningen i alt væsentligt kan tilslutte sig Gribskov Kommunes vurdering. Foreningen har endvidere angivet blandt andet, at foreningen er stærkt kritisk over for selvtægt, og at disse næppe er udført i god tro.

Arrenæs er foreslået fredet, derfor er det væsentligt, at der ikke terrænreguleres, at der ikke sættes lysmaster op ved ridebanen, at et omgivende gelænder er lavt og holdes i naturlige nuancer.

Området er et drikkevandsområde, derfor må der ikke ske udsivning af kunstige eller forurenende stoffer. De naturlige materialer, der vil blive tilladt som rideunderlag er sand og barkflis.

Ridebanen skal drænes ved faskiner.”

Miljøstyrelsen har den 24. november 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen synes fuldt oplyst af Gribskov Kommune, og at styrelsen ikke har bemærkninger i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningens formål er at sikre den grønne kile mellem Nakkehoved Fyr og Nakkehoved Strandvej, og at medvirke til at bevare og forbedre den visuelle oplevelse af landskabet og af sammenhængen mellem kysten og baglandet, herunder at udbygge offentlighedens adgang til kysten.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Fredningsnævnet finder endvidere, at der kan dispenseres for det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker herved, at Gribskov Kommune efter besigtigelse af ejendommen har vurderet, at det ansøgte arkitektonisk er tilpasset ejendommens bygningsmæssige udtryk, og at det ansøgte fra omgivelserne fremstår visuelt dæmpet og mindre synligt. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Fredningsnævnet indskærper, at der fremtidigt ikke må foretages udvendige bygningsmæssige ændringer eller nyanlæg uden nævnets forudgående dispensation.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Jens M. Larsen
 Gribskov Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN Gribskov
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet

Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Gribskov

Og med almindelig post til:

Elin og Kaj Berg Langholz

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.