

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

SCANNET

REG. NR. 7925.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 OKT. 2001

Taksationskommissionen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen
8. kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sag nr. 321

Ref. Sanne Rasmussen

Vedr. Fredning af Kystkilen ved Rørtang, Helsingør Kommune, Frederiksborg Amt

Den 24. oktober 2001

./.

Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens kendelse vedrørende fredning af dele af Kystkilen Rørtang i Helsingør Kommune, Frederiksborg Amt.

Søgsmål til prøvelse af Taksationskommissionens afgørelse kan anlægges efter bestemmelserne i § 88 i lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen



Sanne Rasmussen

Direkte telefon: 39 47 21 08

Taksationskommissionen
Sekretariat
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 39 47 20 00
Fax: 39 27 98 99

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/2 - 016
Akt. nr. 8

TAKSATIONSKOMMISSIONEN

ADRESSE

HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø

TLF 39 47 20 00

Sag nr 321 Fredning af Kystkilen ved Rørtang, Helsingør kommune, Frederiksborg amt.

Kendelse:

(Meddelt den 24. oktober 2001)

Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 om erstatning i anledning af fredning af Kystkilen ved Rørtang i Helsingør kommune, Frederiksborg amt, er påklaget til Taksationskommissionen af ejerne af ejendommen matr.nr. 9 b og 10 fq, Mørdrup, Helene Jørgensen, Niels Blichert Jørgensen og Anne Merete Schlechter og den tidligere ejer af ejendommen matr. nr. 4 a, Rørtang, proprietær Frimann Andersen Westh.

Taksationskommissionen har den 30. maj 2001 afholdt mundtlig forhandling og besigtiget de pågældende ejendomme.

Niels Blichert Jørgensen var mødt sammen med Peter Schou Andersen, Nordsjællands Landboforening og ejendomsmægler Niels Farsøe Nielsen.

Proprietær Frimann Andersen Westh var mødt med sin ægtefælle og advokat Ole Langemark.

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, var repræsenteret af arkæolog Janni Lindeneg.

For de enkelte ejendomme er der rejst klager og nedlagt påstande som følger:

Matr. nr. 9 b og 10 fq, Mørdrup.

Ejerne har nedlagt påstand om, at der udover den af Naturklagenævnet tilkendte erstatning for mistet ret til at genplante langs Kongevejen og plantning af 3-rækket læhegn, tilkendes en erstatning på 275.000 kr. for værdiforringelse på grund af de generelle rådighedsindskrænkninger ved fredningen, tillige med renter fra 1. november 1993.

Ejerne har til støtte for påstanden henvist til en udtalelse af 4. maj 2001 fra statsautoriseret ejendomsmægler og valuar Niels Farsøe Nielsen, hvoraf fremgår, at ejendommens handelsværdi er forringet kontant med 250.000-300.000 kr. på grund af fredningen. Værdiforringelsens skyldes navnlig, at fredningen umuliggør en hensigtsmæssig og anbefalelsesværdig støjafskærmning af ejendommen og hindrer skovtilplantning, tilplantning med juletræer, planteskolevirksomhed og rideskolevirksomhed.

Matr. nr. 4 a, Rørtang.

Den tidligere ejer proprietær Frimann Andersen Westh har nedlagt påstand om, at erstatningen fastsættes til 900.000 kr. Til støtte herfor har den tidligere ejer anført, at den fredede del af ejendommen, der ifølge Helsingørs kommuneplan 1989-2001 udsendt 15. april 1991 var udlagt til fritidsformål (kolonihaver, grønt område, parkeringsareal, samt fælles anlæg som fælleshus og toiletbygning), efter en note til kommuneplanen efter forhandling med regionplanmyndighederne søgtes overført til boligformål. Ejeren havde derfor i 1991 en velbegrundet forventning om, at

ejendommen ville blive overført til byzone til boligformål. At der var udsigt til, at ejendommen ville blive overført til byzone, viser også bemærkningerne til fredningsforslaget, hvoraf fremgår, at amtsrådet ved fredningen ønskede at sikre, at arealet ikke blev bebygget. Ejerens tab ved, at ejendommen ikke som aftalt blev solgt til Kuben Boligbyg A/S for 3,5 mio. kr., men solgt til anden side i 1993, kan opgøres til 1.210.000 kr.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Matr.nr. 9 b og 10 fq, Mørdrup.

Det findes ikke godtgjort, at ejendommens handelsværdi forringes væsentligt som følge af den rådighedsindskrænkning, fredningens gennemførelse medfører. Det bemærkes herved, at de blotte overvejelser om at tilplante markarealer med juletræer, uden at dette har givet sig udslag i konkrete dispositioner, ikke findes tilstrækkelig til at tilkende erstatning for mistet mulighed for juletræsproduktion. Der findes herefter ikke grundlag for at ændre den af Naturklagenævnet fastsatte erstatning på 22.500 kr. for rådighedsindskrænkning. Idet der ikke er rejst indsigelse mod den af Naturklagenævnet fastsatte erstatning for mistet ret til genplantning langs Kongevejen på 25.000 kr. og erstatningen for plantning af 3-rækket læhegn på 11.000 kr., stadfæstes Naturklagenævnets erstatningsafgørelse, idet bemærkes, at der ikke er grundlag for at tilkende renter fra et tidligere tidspunkt end fastsat af Naturklagenævnet.

Matr. nr. 4 a, Rørtang.

Efter det foreliggende findes det ikke godtgjort, at det var fredningen, der forhindrede den tidligere ejer i at udstykke og frasælge det fredede areal, der lå i landzone, til boligformål eller til kolonihaver eller lignende formål. Der findes herefter ikke grundlag for at forhøje den af Naturklagenævnet fastsatte erstatning på 6.750 kr.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes følgende erstatningsbeløb:

Helene Jørgensen, Niels Blichert Jørgensen og Anne Merete Schlecter,
ejere af matr.nr. 9 b og 10 fq, Mørdrup,
58.500 kr.

Frimann Andersen Westh, tidligere ejer af matr.nr. 4 a, Rørtang,
6.750 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000.

Der tillægges ejerne af matr.nr. 9 b og 10 fq, Mørdrup, 6.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand. Dette beløb kan udbetales direkte til Nordsjællands Landboforening.

Der tillægges Frimann Andersen Westh 5.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand. Dette beløb kan udbetales direkte til advokat Ole Langemark, Helsingør.

Bertil Vollmond

Martin Glerup

Jess Ferdinand

NATURKLAGENÆVNET>

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Skov- & Naturstyrelsen
Fredningsregisteret
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Skov- & Naturstyrelsen

27 NOV 2000

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

24. november 2000

J.nr.: 97-111/200-0008

BOP

REG. Nr. 7925.00

Vedr. Fredningen af Kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune.

Hermed følger tillæg til Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 i sagen om fredning af Kystkilen ved Rørtang.

Med venlig hilsen


Birgitte Orland Pedersen
kontorfuldmægtig
direkte tlf.: 3395 5728

adsw1996-1211/2-0041

Tillæg af 24. november 2000 til
Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000
om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune
(sag nr. 97-111/200-0008).

§ 3 stk. 6 i afgørelsen af 26. oktober 2000 er sålydende:

"Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler."

Forbud mod gødkning og sprøjtning er alene tilsigtet at gælde for de i § 3 stk. 5 nævnte særligt beskyttede biotoper. Fredningen er således ikke, som det også fremgår af § 1 og § 3 stk. 1, til hinder for almindelig landbrugsmæssig drift, herunder gødkning og sprøjtning på de opdyrkede arealer.

For imidlertid at undgå tvivl om fortolkningen tilføjes en henvisning til stk. 5. Bestemmelsen i § 3 stk. 6 affattes herefter således:

"Arealerne omtalt i stk. 5 må ikke gødskes eller sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler"

Dette tillæg tinglyses på de nedenfor anførte matrikelnumre:

Rørtang matrikelnummer: 1a, 4a, 1e, 1u, 1v, 10, 11, 12, 15, 7000f, 7000h.

Mørdrup matrikelnummer: 5f, 6lg, 9b, 10b, 10fg, 36, 7000bo.

Flynderupgård matrikelnummer: 1a, 1b, 8, 9 og 10.

På Naturklagenævnets vegne

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose

viceformand

NATURKLAGENÆVNET>

Naturklagenævnets afgørelse
af 26. oktober 2000
om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune
(sag nr. 97-111/200-0008).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 28. juli 1998 truffet afgørelse om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune.

Fredningen har til formål at bevare og forbedre områdets landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, at fastholde og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området samt at sikre fortsat landbrugsmæssig drift og fastholde udsigtsforholdene.

Fredningssagen er rejst af Frederiksborg Amt i 1992.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 påklaget til Naturklagenævnet af to private grundejere, en forpagter af et areal indenfor fredningen, Helsingør Kommune og Snekkersten Idrætsforening.

Fredningsområdet

Kystkilen ligger mellem byområderne Helsingør i nord og Espergærde - Mørdrup i syd. Arealet afgrænses af Kongevejen mod nordvest og af Egebæksvang Skov mod sydøst. Fredningen omfatter et areal på ca. 133 ha. Størstedelen af arealet er beliggende i landzone. Der er to mindre byzonearealer indenfor det fredede område. Disse arealer er udlagt til henholdsvis bypark og udvidelse af det eksisterende idrætsanlæg ved Snekkersten.

Området gennemskæres af jernbanen Nordbanen, der går mellem Helsingør og Fredensborg. I den sydøstligste del af arealet ligger museet Flynderupgård. Flynderupgårds jorder er ikke medtaget i fredningen.

Fredningssagens baggrund og forløb

Amtet rejste fredningssagen for at sikre området mod fremtidig bebyggelse og sikre den grønne kile, der ligger ubebygget mellem Espergårde og Snekkersten.

Fredningen skal ses i forlængelse af den såkaldte "Fingerplan" fra midten af 1940'erne, der også omhandler fredning af arealer ved Nivå, Dageløkke og Kelleris.

Fingerplanens mål var at koncentrere byernes vækst i byfingre og samtidig friholde områderne mellem byfingrene for bebyggelse, således at det åbne landskab omkring byerne bevares og giver bybefolkningen mulighed for at færdes og opholde sig på arealerne. Amtet ønsker endvidere at skabe landskabelig forbindelse mellem kysten og baglandet..

Den påklagede fredning omfatter det af fredningsforslaget omfattede areal.

Den sydvestligste del af ejendommen matr.nr. 5-f Mørdrup kaldet "Firkanten" var ikke omfattet af fredningsforslaget. Danmarks Naturfredningsforening og amtet foreslog arealet inddraget under fredningen. Helsingør Kommune tilkendegav overfor fredningsnævnet, at arealet ved kommuneplanrevision forventes overført fra erhvervsområde til jordbrugsområde, hvorefter kommunen vil rejse fredningssag for området.

Fredningsforslaget indeholdt et forbud mod udbringning af spildevandsslam fra renseanlæg. Helsingør Kommune protesterede overfor fredningsnævnet mod dette forbud. Miljøstyrelsen udtalte i skrivelse af 31. januar 1994 udtalt, at forbudet bør udgå for så vidt angår de opdyrkede arealer, med mindre bestemmelsen er begrundet i lugtgener. Miljøstyrelsen henviste i den forbindelse til, at det fremgår af fredningens § 1, at fredningen blandt andet skal sikre fortsat landbrugsmæssig drift, samt at spildevandsslam normalt indgår i landbrugsmæssig drift som gødningsprodukt. Fredningsnævnet fandt herefter ikke grundlag for at fastsætte bestemmelse om, at udbringning af slam ikke må ske på de opdyrkede arealer.

Som det fremgår af fredningskortet og fredningsafgørelsens § 12, gik der tidligere en færgewejsreservation gennem det fredede område. § 5, stk. 2 i Lov nr. 252 af 8. juni 1967 om visse hovedlandevejsstrækninger, indeholder bemyndigelse til en færgewejsreservation fra Espergår-

de til færgelæjet i Helsingør. Ved lov nr. 99 af 29. januar 1998 ophævede Folketinget denne projektering.

Påstande og synspunkter for Naturklagenævnet

Frederiksborg Amt har fastholdt, at "Firkanten" bør inddrages i fredningen i stedet for at arealet henvises til en selvstændig fremtidig fredningssag. Amtet anbefaler, at fredningsforslagets bestemmelse om forbud mod udbringning af slam opretholdes, begrundet i den bynære beliggenhed og i risiko for miljømæssige gener og lugtgener.

Helsingør Kommune ønsker fredningens § 5 ændret, således at forbudet mod terrænændringer ikke omfatter anlægsarbejder i forbindelse med en udvidelse af Sydkystens Idrætsanlæg.

Snekkersten Idrætsforening har anført, at det i fredningen bør præciseres, at Sydkystens Idrætsanlæg kan udvides. Idrætsforeningen foreslår, at forbudet mod terrænregulering tillige ikke omfatter planering i forbindelse med udvidelsen af idrætsanlægget, samt at muligheden for etablering af et idrætshegn fremgår af fredningen.

Niels Blichert Jørgensen, Helene Agnethe Jørgensen og Anne Merete Schlechter (ejere af matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup, "Skovgården") ønsker at bevare muligheden for retablering af et beplantningsbælte mod Kongevejen. Klageren har i den forbindelse henvist til, at ejendommens bygninger er placeret flere meter under hovedvejens højdekote, hvorfor et beplantningsbælte ikke vil hindre trafikanternes udsyn over arealet. Klageren har endvidere anmodet om en præcisering af fredningsgrænsen omkring ejendommen.

Vivian Hedegaard (forpagter af foldene ved Roligheds Allé og alléen til Flynderupgård, matr.nr. 36 og 6-lg, Mørdrup) har påklaget bestemmelsen om offentlighedens adgang, idet det ifølge klageren ikke er hensigtsmæssigt at give offentligheden adgang til folde, der er udlagt til græsning, og hvor der året rundt går heste eller får. Ifølge klageren bør der kun være pligt til etablering af passager i hegn i det omfang, det er muligt under hensyn til dyrehold i områderne.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: Mikkel Schallemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, J.J. Bolvig, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Niels Jørgen Langkilde og Jens Steffensen.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Fredningen bør gennemføres, i princippet som bestemt af fredningsnævnet, dog således at også den sydvestligste del af ejendommen matr.nr. 5-f, Mørdrup, benævnt Firkanten, inddrages under fredningen.

Jernbanestrækningen, der gennemskærer området, inddrages under fredningen. Arealet medtages for at skabe sammenhæng i fredningen og navnlig for at sikre arealet mod høj og udsigtshæmmende beplantning.

En udvidelse af Sydkystens Idrætsanlæg på det fredede område kan ske i form af anlæggelse af træningsbaner i henhold til bestemmelserne i § 8.

Vedrørende ejendommen matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup (Skovgården), skal strækningen mod nord langs Kongevejen friholdes for beplantning.

Et forbud mod udbringning af spildevandsslam medtages ikke i fredningen.

Undtagelse fra fredningens bestemmelser om offentlighedens adgang f.eks. i forbindelse med hestefolde forudsætter fredningsnævnets dispensation.

Henset til at der ikke længere er en færgewejsreservation igennem det fredede område, udgår reservationen hertil af fredningskendelsen og fredningskortet.

Et flertal på 8 medlemmer udtaler herefter:

Vedrørende ejendommene matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup, samt matr.nr. 4a, Rørtang, fastlægges fredningsgrænsen 20 m fra de eksisterende bygninger. Vedrørende ejendommen matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup, sker dette på vilkår af, at der plantes et 3-rækket læhegn øst for bygningerne.

Flertallet stadfæster fredningsnævnets afgørelse vedrørende Museet Flynderupgård, således at denne ejendom ikke inddrages i fredningen.

Mindretallet (Langkilde) ønsker fredningsgrænsen placeret langs bygningerne på alle 3 ejendomme for at sikre udsigtsforholdene mod eventuel fremtidig opstilling af tekniske anlæg på ejendommene.

Idet fredningsnævnets kendelse af 28. juli 1998 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for fredningsområdet, der er afgrænset og opdelt, som det fremgår af det kort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvist omfatter de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

§ 2. Bevaring af arealerne

Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § 8. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 om naturpleje.

§ 3. Arealanvendelsen

Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger.

Stk. 2. Der må ikke plantes juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn, foretages anden tilplantning med træer eller buske eller dyrkes flerårige afgrøder, som kan virke udsigtshæmmende.

Stk. 3. Der må ikke oprettes pelsdyr-, grise- eller fjerkræfarme, fasanerier og lignende eller drivhusgartnerier. Der må ikke etableres planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver og lignende.

Stk. 4. De alléer og enkeltstående træer, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke fældes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted. Genplantning skal ske med løvtræer.

Stk. 5. Søer, vandhuller, diger, gærder, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes som sådanne. Disse arealers tilstand må ikke ændres med mindre det sker som led i naturpleje, jfr. § 11.

Stk. 6. Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler.

Stk. 7. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdeponering, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer, og der må ikke iværksættes virksomheder, der kan få miljømæssige gener i form af røg, støj eller møg.

Stk. 8. Der må ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

§ 4. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformestationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1, gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Stk. 3. Der må hegnes med sædvanlige kreaturhegn, men hegningen må ikke begrænse offentlighedens adgang i medfør af § 10. Faste hegn skal holdes i mørke farver.

§ 5. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

Stk. 2. Forbudet mod terrænændringer omfatter ikke videnskabelige, arkæologiske undersøgelser samt frilæggelse af rørlagte vandløb eller andre foranstaltninger, der tjener til at styrke fredningens formål.

Stk. 3. I henhold til § 8 kan terrænregulering ske i forbindelse med udvidelse af Sydkystens Idrætsanlæg efter fredningsnævnets godkendelse.

§ 6. Beplantning

Der må ikke foretages udsigtshæmmende tilplantninger, der medfører, at områdets oplevelsesmæssige kvaliteter forringes. Beplantning må kun ske i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende nåletræsplantninger skal afdrives senest, når de er hugstmodne, og eventuel genplantning kan kun ske med løvtræ og efter fredningsnævnets godkendelse

På ejendommen matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup, skal der ifølge fredningen plantes et 3-rækket læhegn øst for bygningerne.

§ 7. Veje og stier

Der må ikke anlægges nye veje og stier. Eksisterende veje må ikke udbygges. Nye stier må kun anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje og stier skal opretholdes, og efter fredningsnævnets godkendelse kan linieføringen eventuelt ændres. Det skal fortsat være muligt for gående, cyklende og ridende trafik at kunne passere Nordbanen ved Flynderupgård.

§ 8. Særbestemmelser for Sydkystens Idrætsanlæg

En udvidelse af Sydkystens Idrætsanlæg på det fredede område kan ske i form af anlæggelse af træningsbaner indenfor arealet angivet på fredningskortet.

Stk. 2. Ved banernes mållinier kan opsættes 5-6 m højt hegn af tråd.

Stk. 3. Udførelsen af projektet, herunder den fornødne terrænregulering, forudsætter fredningsnævnets godkendelse.

§ 9. Særbestemmelser for Nordbanens areal

Fredningen omfatter, som vist på fredningskortet, den del af banens areal, som er beliggende indenfor det fredede område.

For banens areal gælder alene følgende:

- a) Der kan ikke etableres afskærmende beplantning ved banearealet.
- b) Der kan med fredningsnævnets godkendelse opføres bebyggelse og anlæg, der er nødvendige for togdriften.
- c) Fredningen er ikke til hinder for etablering af en niveaufri passage f.eks. en stitunnel, i forbindelse med en eventuel fremtidig nedlæggelse af den eksisterende jernbaneovergang. Et sådant projekt vil kræve fredningsnævnets godkendelse.

§ 10. Offentlighedens adgang og ophold

Offentligheden har i medfør af naturbeskyttelsesloven ret til at færdes til fods og på cykel og til at opholde sig på stier og udyrkede arealer. Muligheden for adgang til og ophold i det fredede område må ikke forringes eller forhindres. Ved eventuel hegning og afgrænsning i forbindelse med landskabspleje skal der etableres passager i hegnene.

Stk. 2. Erhvervsmæssig ridning er ikke tilladt. Anden ridning skal ske under behørig hensyntagen til fredningsinteresserne, og der kan om fornødent udpeges ridetracéer.

Stk. 3. Frederiksborg Amtsråd kan lade opsætte oplysnings- og informationsskilte samt fastsætte ordensregler for offentlighedens adgang i området, herunder regler for færdsel med hunde. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan vanskeliggøre offentlighedens udnyttelse af adgangsretten.

§ 11. Pleje m.v.

Frederiksborg Amtsråd har ret til at lade foretage naturpleje, herunder afgræsning, høslet, fjernelse og/eller etablering af beplantninger. Forinden pleje iværksættes skal amtsrådet udarbejde en plejeplan, der skal tilsendes de berørte ejere til orientering. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejerens samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ved trærydning tilfalder det fældede grundejeren, såfremt denne fjerner dette indenfor en af amtet fastsat frist, og ellers amtet. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenbæring eller kørsel til fast vej.

Stk. 2. I øvrigt gælder de til enhver tid fastsatte regler om pleje af fredede arealer, for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992.

§ 12. Bonusvirkning

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, bestemmes, at naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 17 kun gælder indenfor fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.

§ 13. Dispensation

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensere fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

På Naturklagenævnets vegne

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose

Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FORTEGNELSE

Over matrikelnumre der helt eller delvist
er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000.

Rørtang matrikelnummer: 1a, 4a, 1e, 1u, 1v, 10, 11, 12, 15, 7000f,
7000h.

Mørdrup matrikelnummer: 5f, 6lg, 9b, 10b, 10fg, 36, 7000bo.

Flynderupgård matrikelnummer: 1a, 1b, 8, 9 og 10.

Naturklagenævnets afgørelse
af 26. oktober 2000 om erstatning i anledning af fredningen
af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune
(sag nr. 97-111/200-0008).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 28. juli 1998 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af arealer ved kystkilen i Rørtang, Helsingør Kommune.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning til ejerne af 3 ejendomme på henholdsvis 6.750 kr. og 15.500 kr. for den rådighedsindskrænkning, som fredningen medfører samt 47.500 kr. for rådighedsindskrænkning og mistet adgang til at genplante læhegn.

Fredningsnævnets afgørelse er af de pågældende lodsejere påklaget til Naturklagenævnet vedrørende beløbet på 6.750 kr. og 22.500 kr. af erstatningen på 47.500 kr., der vedrører rådighedsindskrænkningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Vedrørende ejendommen matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup

Ejeren gjorde overfor fredningsnævnet gældende, at antallet af potentielle købere til den omhandlede ejendom reduceres som følge af fredningen. Ejeren henviste i den forbindelse til de af fredningen følgende rådighedsindskrænkninger og fremhævede særligt hindring af fremtidig tilplantning med juletrær og anvendelse til rideskole.

Fredningsnævnet har ikke fundet det godtgjort, at der har været konkrete planer om at bruge jorden til produktion af juletrær eller rideskole,

eller at et forventet udbytte herved vil overstige udbyttet ved sædvanlig landbrugsmæssig drift af ejendommen. Udover at ejeren afskæres fra at genplante læhegn, har fredningsnævnet ikke fundet det godtgjort, at ejeren har lidt et særligt tab som følge af fredningen.

Der er af fredningsnævnet tilkendt 1.500 kr. pr. ha, der er omfattet af fredningen for den heraf følgende rådighedsindskrænkning af landbrugs-ejendommen, i alt kr. 22.500.

Vedrørende matr.nr. 4a, Rørtang

Den tidligere ejer af ejendommen fremsatte overfor fredningsnævnet et erstatningskrav på kr. 900.000 og henviste i den forbindelse til, at der den 30. januar 1991 blev indgået en foreløbig aftale med Kuben Boligbyg A/S om mulighed for køb af ejendommen til en pris på 3,5 mio. kr. med henblik på opførelse af helårsboliger.

Ejendommen er afhændet til de nuværende ejere for 1.390.000 kr., efter at Frederiksborg Amt vedtog at udarbejde fredningsforslaget den 19. maj 1992, men før forslaget blev fremsat for fredningsnævnet den 3. november 1993.

Ejendommen er fredet i sin helhed bortset fra et areal omkring ejendommens bygninger. Det fredede areal er på ca. 4,5 ha. Ejendommen er beliggende i landzone og er i den nuværende kommuneplan udlagt til landbrugsområde. Muligheden for udstykning, bebyggelse og kolonihaver er udgået af kommuneplanen ved revision i 1996.

Under hensyn til, at arealet er beliggende i landzone og til at vederlaget for køberetten kun er betalt for 1991, fandt fredningsnævnet det ikke godtgjort, at den påtænkte fredning har forårsaget, at ejendommen ikke har kunnet sælges til bebyggelse.

Ifølge fredningsnævnets afgørelse har den tidligere ejer herefter alene krav på den erstatning, der var blevet fastsat, såfremt han stadig var ejer af ejendommen. Erstatningen blev fastsat til kr. 1500 pr. ha = kr. 6.750.

Erstatningskrav fremsat for Naturklagenævnet

Vedrørende ejendommen matr.nr. 9b og 10fg

Ejerne har under henvisning til de overfor fredningsnævnet anførte grunde fremsat et erstatningskrav på 264.000 kr.

Vedrørende matr.nr. 4a, Rørtang

Den tidligere ejer af ejendommen har påklaget erstatningsafgørelsen og fastholder påstanden om erstatning på kr. 900.000, under henvisning til en forventning om, at ejendommen kunne være udstykket i 80 kolonihaver med en forventet salgssum på kr. 50.000 pr. styk.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 9 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, J.J. Bolvig, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Niels Jørgen Langkilde og Jens Steffensen.

Naturklagenævnet skal udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at området fredes efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6, dog med visse ændringer og tilføjelser til de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Erstatning i anledning af fredningen fastsættes til beløb, der modsvarer den nedgang i de enkelte ejendommers handelsværdi, der skyldes de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden jfr. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Vedrørende erstatningskravet fra ejerne af ejendommen matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup, finder Naturklagenævnet det ikke godtgjort, at ejendommens handelsværdi, som af klageren anført, forringes væsentligt som følge af fredningen. Der findes derfor ikke grundlag for at ændre den af fredningsnævnet fastsatte erstatning for rådighedsindskrænkning.

For det i fredningen fastsatte vilkår om plantning af et 3-rækket læhegn på den ca. 110 m lange strækning øst for ejendommens bygninger på matr.nr. 9b, Mørdrup, tilkendes ejeren en erstatning på 100 kr. pr. meter, i alt kr. 11.000, til dækning af udgifterne forbundet med tilplantningen.

Vedrørende erstatningskravet fra den tidligere ejer af ejendommen matr.nr. 4a, Rørtang, finder Naturklagenævnet det ikke godtgjort, at det er fredningen, der har forhindret den tidligere ejer i at udstykke og frasælge en del af ejendommen. Den af fredningsnævnet tilkendte erstatning for rådighedsindskrænkning stadfæstes derfor.

Fredningsnævnets upåklagede afgørelse om erstatnings- og godtgørelsesbeløb stadfæstes f.s.v. angår matr.nr.1a og 1e Rørtang.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 28. juli 1998 ophæves, fastsætter Naturklagenævnet herefter erstatning efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, således:

Helene Jørgensen, Niels Blichert Jørgensen og Anne Merete Schlecter:
matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup

- for rådighedsindskrænkning	22.500 kr.
- for mistet ret til at genplante langs Kongevejen	25.000 kr.
- for vilkår om plantning af 3-rækket læhegn	11.000 kr.

Friman Andersen Westh:

tidligere ejer af matr.nr. 4a, Rørtang

- for rådighedsindskrænkning	6.750 kr.
------------------------------	-----------

Herman Gerhardt Jensen:

matr.nr. 1a og 1e, Rørtang

- for rådighedsindskrænkning	15.500 kr.
------------------------------	------------

erstatning i alt	<u>80.750 kr.</u>
------------------	-------------------

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 28. juli 1998 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Fredningsnævnet har i henhold til naturbeskyttelseslovens § 47, tillagt en række ejere godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand med i alt 23.750 kr., som er udbetalt.

I godtgørelse for nødvendig sagkyndig bistand i forbindelse med sagens behandling for Naturklagenævnet udbetales til følgende:

Vedrørende ejendommen matr.nr. 9b og 10fg, Mørdrup

Nordsjællands Landboforening

7.875 kr.

Af den samlede erstatning på 80.750 kr. samt renter og omkostningsbeløb tilkendt af fredningsnævnet og Naturklagenævnet, i alt 31.625 kr. (ikke forrentet) udreder staten v/Miljø- og Energiministeriet $\frac{3}{4}$ og Frederiksborg Amt $\frac{1}{4}$, jfr. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmål kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet. Afgørelsen kan endvidere påklages af Miljø- og energiministeren samt af Frederiksborg Amt. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Klage indgives til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Størrelsen af tillagt godtgørelse for sagkyndig bistand, jfr. naturbeskyttelseslovens § 47, kan ikke påklages.

På Naturklagenævnets vegne

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose

viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

21. 4. 1998

Den 28. juli 1998 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

i sagen FS 113/93

Fredning af kystkilen ved
Rørtang i Helsingør kommune

REG. NR. 7925. 00.

denne

afgørelse:

I Sagens behandling:

Ved skrivelse modtaget den 3.11.1993 har Frederiksborg amt anmodet Fredningsnævnet om at indlede en fredningssag for kystkilen ved Rørtang ved Helsingør.

Fredningsforslaget, der er blevet udarbejdet efter en beslutning af 19. maj 1992 i Amtets udvalg for teknik og miljø, omfatter et areal på ca. 133 ha, hvoraf størstedelen ligger i landzone. Arealet ligger mellem byområderne Helsingør i nord og Espergærde - Mørdrup i syd. Det begrænses mod nordvest af Kongevejen og mod sydøst af Egebæksvang skov. Arealet gennemskæres af jernbanen mellem Helsingør og Fredensborg, og i den sydøstlige del af arealet ligger museet Flynderupgård.

Forslaget omfatter følgende ejendomme (eller dele af disse):

Matr. nr.	ejer	areal omfattet af forslaget
4-a Rørtang	Frimann Andersen Westh, nu Pia og Thomas Jensen	4,5 ha
1-a Rørtang	Herman Gerhardt Jansen	5,6 ha
1-e Rørtang	-	4,7 ha
7000-h Rørtang	Vejdirektoratet	2,9 ha
7000-bo Mørdrup	-	3,3 ha
1-u Rørtang	Helsingør kommune	2,6 ha

1-v	-	-	5,8 ha
10	-	-	21,2 ha
11	-	-	0,7 ha
12	-	-	0,9 ha
15	-	-	0,06 ha
7000-f Rørtang		Helsingør kommune	0,7 ha
1-a Flynderupgård		-	18,7 ha
8	-	-	10,5 ha
9	-	-	8,1 ha
10	-	-	1,1 ha
1-b		-	0,02 ha
5-f Mørdrup		-	5,6 ha
6-lg	-	-	1,9 ha
10-b	-	-	2,0 ha
36	-	-	9,1 ha
9-b	-	Helene Jørgensen	7,7 ha
10-fg	-	-	7,2 ha.

Forslaget har været drøftet på offentlige møder den 15. december 1993 og den 15. januar 1997. Nævnet har foretaget offentlig besigtigelse af arealet den 23. april 1997. På baggrund af disse drøftelser har Nævnet anmodet Banestyrelsen, Frederiksborg Amt m.fl. om at fremsætte eventuelle yderligere bemærkninger inden 10. juli i år, idet sagen derefter måtte forventes afgjort på det foreliggende grundlag.

På møderne har der - bortset fra nogle private grundejere - været tilslutning til, at fredningsforslaget gennemføres. En række problemer, dels generelle, og dels vedrørende de

enkelte ejendomme er blevet forhandlet. De væsentligste er følgende:

Baneovergangen over jernbanen Helsingør-Fredensborg udfor Flynderupgård. Banestyrelsen har i et brev af 4.7.1997 meddelt, at man er indstillet på, at krydsningsstedet opretholdes på nærmere vilkår.

Udvidelse af fredningsforslaget med den sydvestlige del af ejendommen matr. nr. 5-f Mørdrup tilhørende Helsingør kommune, "firkanten". Arealet, der ikke er omfattet af amtets fredningsforslag, er beliggende udfor det sydvestlige hjørne af det område, der foreslås fredet. På begge møder og under besigtigelsen blev det fra flere sider, bl.a. af

Danmarks Naturfredningsforening, foreslået inddraget under fredningsforslaget, hvilket amtets repræsentanter var enige i. Helsingør kommune har den 22. april 1997 skriftligt meddelt Nævnet, at byrådet den 21.4.1997 vedtog at henstille til det kommende byråd, at arealets anvendelse ved den "normale" kommuneplanrevision ændres fra erhvervsområde til jordbrugsområde. Når det er sket, kan det forventes, at kommunen rejser frednings-sag for "firkanten". Man protesterer imod, at arealet nu inddrages under fredningsfor-slaget. Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 7.7.1997 henstillet, at "firkan-ten" inddrages under fredningen.

Udbringning af spildevandsslam. Helsingør kommune har protesteret imod frednings-forslagets forbud imod udbringning af slam fra renseanlæg. Miljøministeriet har i en skrivelse af 31. januar 1994 bl.a. udtalt, at man finder, at forbudet bør udgå for så vidt angår de opdyrkede arealer, med mindre bestemmelsen er begrundet i lugtgener.

De nuværende ejere af ejendommen matr. nr. 4-a Rørtang, Pia og Thomas Jensen, har ønsket fredningsgrænsen flyttet til 100 m fra de eksisterende bygninger.

Ejeren af ejendommen matr. nr. 1-a og 1-e Rørtang har protesteret imod at ejendommen fredes.

Ejerne af matr. nr. 9-b og 10-fg Mørdrup har protesteret imod fredningen. Man ønsker ihvertfald mulighed for en afskærmende beplantning i 10 meters bredde ud mod Konge-vejen.

II Nævnets afgørelse:

Nævnet kan tiltræde, at det ca. 133 ha store areal indeholder betydelige landskabelige, historiske og rekreative interesser, der bør sikres og bevares ved fredning. Nævnet kan tiltræde, at "firkanten" indgår som en naturlig del af kystkilen, og at også dette areal har betydelig landskabelig og rekreativ værdi. Nævnet finder dog ikke fuldt tilstrækkeligt grundlag for nu - mod Helsingør kommunes protest - at inddrage "firkanten" i den

igangværende fredningssag og dermed under fredningen. Nævnet har bemærket sig byrådets holdning til spørgsmålet om eventuel senere fredning.

Nævnet freder derfor det areal, der er omfattet af forslaget, og som er angivet på kortet. Arealet omfatter de foran nævnte ejendomme eller dele af dem.

Nævnet er enig i, at det indgår som en del af fredningen, at der ved Flynderupgård fortsat er mulighed for al gående, cyklende og ridende færdsel kan passere banen. Nævnet har ikke taget stilling til, hvem af de berørte offentlige institutioner, der skal bære udgifterne ved bevarelse af denne passagemulighed.

Nævnet finder ikke grundlag for at bestemme som et led i denne fredning, at udbringning af slam ikke må ske på opdyrkede arealer.

Vedrørende ejendommen matr. nr. 4-a Rørtang bemærkes, at Nævnet ikke finder grundlag for at udvide den ikke fredede zone omkring bygningerne. Ejerne må derfor - om fornødent - søge om dispensation, såfremt de ønsker at opføre et maskinhus i det fredede område.

Vedrørende ejendommen matr. nr. 1-a Rørtang bemærkes, at Nævnet ikke finder grundlag for at holde denne ejendom udenfor fredningen. En eventuel fredning af ejendommens bygninger hører ikke under Nævnets kompetence.

Vedrørende ejendommen matr. nr. 9-b og 10-fg Mørdrup bemærkes, at Nævnet ej heller finder grundlag for at fravige fredningsforslaget for så vidt angår denne ejendom. Forslaget indrømmer ejerne plads til på ikke fredede område vest og syd for bygningerne at anlægge et plantebælte. Af hensyn til oversigtsmulighederne ud over arealet finder Nævnet ikke på indeværende tidspunkt grundlag for at tillade yderligere beplantning ud mod Kongevejen. Nævnet har herved lagt vægt på, at et sådant bælte endnu ikke er blevet anlagt. Nævnet finder ej heller på indeværende tidspunkt grundlag for at tillade anlæg af en vej til de to "sommerhusgrunde".

Endelig har Helsingør kommune ønsket mulighed for at udvide Sydkystens idrætsanlæg på en del af Flynderupgårds jorder. Der ønskes ikke opført bygninger på det fredede område, men alene anlagt baner til idræt m.v. Man ønsker mulighed for at kunne plante et "levende hegn" med et lavt ståltrådshegn ud imod den øvrige del af det fredede område, samt for at kunne placere et 4 meter højt hegn bagved mållinier. Amtets repræsentant har ved besigtigelsen tiltrådt dette. Nævnet har ved fredningen forudsat, at en udvidelse af idrætsanlægget ind over en del af det fredede område kan ske. Et projekt skal dog forelægges for Nævnet til eventuel dispensation.

Nævnet har ligeledes forudsat, at arealreservationen til transportkorridor og til Færge-

vejen kan udnyttes til disse formål men med størst mulig hensyntagen til fredningen. Op-gives reservationen af areal til transportkorridor og til Færgevejen, bortfalder kendelsens § 12.

På denne baggrund

B e s t e m m e s:

Med det nedenfor nævnte formål fredes de ovenfor nævnte ejendomme eller dele af ejendommene indenfor den i kortet anførte grænse ved pålæg af følgende

Servitutbestemmelser:

Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre mulighed for at pleje området, at sikre fortsat landbrugsmæssig drift med enårige afgrøder og at fastholde udsigtsforholdene.

§ 2. Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, tekniske og friluftsmæssige anlæg eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, til-lades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 9 om naturpleje.

§ 3. Arealanvendelsen

3.1. Opdyrkede arealer

Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlig landbrugsmæssige driftsomlægninger med enårige afgrøder, men der må ikke anlægges juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn, foretages anden tilplantning med træer og buske eller dyrkes flerårige afgrøder, som kan virke udsigtshæmmende. Der må ikke oprettes pelsdyr-, grise- eller fjerkræfarme, fasanerier og lignende eller drivhusgartnerier. Der må ikke etableres planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver.

3.2. Alléer og enkeltstående træer

De alléer og enkeltstående træer, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke fældes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted. Gen-

plantning skal ske med løvtræ.

3.3. Udyrkede arealer og vådområder

Søer, vandhuller, diger, gærder, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes som sådan. Disse arealers tilstand må ikke ændres med mindre det sker som led i naturpleje, jvf. § 9. Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler, og der må ikke udbringes slam fra renseanlæg.

3.4. Affald m.v.

Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer, og der må ikke iværksættes virksomheder, der kan få miljømæssige gener i form af "røg, støj og møg".

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

stk. 2 Forbudet i stk. 1 gælder ikke bygninger, der etableres til publikumsbrug og nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 9. Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn, men hegningen må ikke begrænse den adgang for offentligheden, som er fastsat i § 8. Faste hegn skal holdes i mørke farver.

§ 5. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Forbudet mod terrænændringer omfatter ikke

- a) anlægsarbejder i forbindelse med udnyttelse af transportkorridorreservationen
- b) nødvendige terrænændringer i forbindelse med realisering af den planlagte Færgevej
- c) videnskabelige, arkæologiske undersøgelser
- d) frilæggelse af rørlagte vandløb eller andre foranstaltninger, der tjener til at styrke fredningens formål.

§ 6. Beplantning

Der må ikke foretages udsigtshæmmende tilplantninger, der medfører, at områdets oplevelsesmæssige kvaliteter forringes. Beplantning må kun ske i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende nåletræsplantninger skal afdrives senest når de er hugstmodne, og eventuel genplantning kan kun

ske efter fredningsnævnets godkendelse. Ved genplantning skal anvendes løvtræ.

§ 7. Veje og stier

Der må ikke anlægges nye veje og stier - bortset fra Færgevejen. Eksisterende veje må ikke udbygges. Nye stier må kun anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje og stier skal opretholdes, og efter fredningsnævnets godkendelse kan linieføringen eventuelt ændres. Det skal fortsat være muligt for gående, cyklende og ridende trafik at kunne passere Helsingør - Fredensborg jernbanen ved Flynderupgård.

§ 8. Offentlighedens adgang og ophold

Offentligheden har i medfør af gældende naturbeskyttelseslov ret til at færdes til fods og på cykel og til at opholde sig på stier og udyrkede arealer. Muligheden for adgang til og ophold i det fredede må ikke forringes eller forhindres. Ved evt. hegning og afgrænsning i forbindelse med landskabspleje skal der etableres passager i hegnene.

Erhvervsmæssig ridning er ikke tilladt. Anden ridning skal ske under behørig hensyntagen til fredningsinteresserne, og der kan om fornødent udpeges ridetracéer.

Foranstaltninger, der tjener til at styrke arealernes landskabelige eller kreative kvaliteter og som iværksættes for at styrke befolkningens adgang- og opholdsmuligheder, skal kunne gennemføres under forudsætning af fredningsnævnets godkendelse.

stk. 2 Frederiksborg Amtsråd kan lade opsætte oplysnings- og informationsskilte og fastsætte ordensregler for offentlighedens adgang i området, herunder regler for hunde. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan vanskeliggøre offentlighedens udnyttelse af adgangsretten. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan skade naturen.

§ 9. Plejebestemmelser

Frederiksborg Amtsråd har ret til at lade foretage naturpleje, herunder afgræsning, høstet, fjernelse og/eller etablering af beplantninger. Forinden pleje iværksættes skal amtsrådet udarbejde en plejeplan, der skal tilsendes de berørte ejere til orientering. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejerens samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ved trærydning tilfalder det fældede grundejeren, såfremt denne fjerner dette indenfor en af amtet fastsat frist, og ellers amtet. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenbæring eller kørsel til fast vej.

§ 10. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38 stk. 5 bestemmes, at forbudene i samme lovs §§ 3 og 17 kun gælder i det omfang, forholdet ikke er reguleret af bestemmelserne i nærværende fredning.

§ 11. Fredningen indebærer ikke foranstaltninger, der kræver tilladelse efter reglerne i

naturbeskyttelsesloven eller efter regler i anden lovgivning.

§ 12. Fredningen er ikke til hinder for udnyttelse af transportkorridorreservationen til transportkorridorformål - og færgevejsreservationen til anlæg af Færgevejen. Evt. ledningsanlæg bør nedgraves. Evt. anlæg af Færgevejen skal ske under størst muligt hensyntagen til fredningsinteresserne. Såfremt arealreservationen opgives, bortfalder § 12 og undtagelsen f.s.v. angår Færgevejen i § 7.

§ 13. Dispensationer

Dispensationer fra §§ 2-9 kan meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens almindelige regler (§ 50).

Ole Retoft

H. M. Skovsborg

Ellen Daugaard Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 28. juli 1998

Anette Maarbjerger
jur.sekr.

Den 28. juli 1998 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 113/93

**Fredning af kystkilen ved
Rørtang i Helsingør kommune**

REG. NR. 7925.00

denne

Erstatningsafgørelse.

I. Fredningens indhold.

Ved afgørelse af idag har Fredningsnævnet bestemt, at en række ejendomme - eller dele deraf - ved Rørtang i Helsingør kommune skal fredes med pålæg af følgende servitutbestemmelser:

Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre mulighed for at pleje området, at sikre fortsat landbrugsmæssig drift med enårige afgrøder og at fastholde udsigtsforholdene.

§ 2. Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, tekniske og friluftsmæssige anlæg eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 9 om naturpleje.

§ 3. Arealanvendelsen

3.1. Opdyrkede arealer

Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlig landbrugsmæssige driftsomlægninger med enårige afgrøder, men der må ikke anlægges juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn, foretages anden tilplantning med træer og buske eller dyrkes flerårige afgrøder, som kan virke udsigtshæmmende. Der må ikke oprettes pelsdyr-, grise- eller fjerkræfarme, fasanerier og lignende eller drivhusgartnerier. Der må ikke etableres planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver.

3.2. Alléer og enkeltstående træer

De alléer og enkeltstående træer, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke fældes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted. Genplantning skal ske med løvtræ.

3.3. Udyrkede arealer og vådområder

Søer, vandhuller, diger, gærder, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes som sådan. Disse arealers tilstand må ikke ændres med mindre det sker som led i naturpleje, jvf. § 9. Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler, og der må ikke udbringes slam fra renseanlæg.

3.4. Affald m.v.

Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer, og der må ikke iværksættes virksomheder, der kan få miljømæssige gener i form af "røg, støj og møg".

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

stk. 2 Forbudet i stk. 1 gælder ikke bygninger, der etableres til publikumsbrug og nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 9. Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn, men hegningen må ikke begrænse den adgang for offentligheden, som er fastsat i § 8. Faste hegn skal holdes i mørke farver.

§ 5. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Forbudet mod terrænændringer omfatter ikke

- a) anlægsarbejder i forbindelse med udnyttelse af transportkorridorreservationen
- b) nødvendige terrænændringer i forbindelse med realisering af den planlagte Færgevej
- c) videnskabelige, arkæologiske undersøgelser
- d) frilæggelse af rørlagte vandløb eller andre foranstaltninger, der tjener til at styrke fredningens formål.

§ 6. Beplantning

Der må ikke foretages udsigtshæmmende tilplantninger, der medfører, at områdets oplevelsesmæssige kvaliteter forringes. Beplantning må kun ske i forbindelse med land-

skabspleje og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende nåletræsplantninger skal afdrives senest når de er hugstmodne, og eventuel genplantning kan kun ske efter fredningsnævnets godkendelse. Ved genplantning skal anvendes løvtræ.

§ 7. Veje og stier

Der må ikke anlægges nye veje og stier - bortset fra Færgevejen. Eksisterende veje må ikke udbygges. Nye stier må kun anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje og stier skal opretholdes, og efter fredningsnævnets godkendelse kan linieføringen eventuelt ændres. Det skal fortsat være muligt for gående, cyklende og ridende trafik at kunne passere Helsingør - Fredensborg jernbanen ved Flynderupgård.

§ 8. Offentlighedens adgang og ophold

Offentligheden har i medfør af gældende naturbeskyttelseslov ret til at færdes til fods og på cykel og til at opholde sig på stier og udyrkede arealer. Muligheden for adgang til og ophold i det fredede må ikke forringes eller forhindres. Ved evt. hegning og afgrænsning i forbindelse med landskabspleje skal der etableres passager i hegnene.

Erhvervsmæssig ridning er ikke tilladt. Anden ridning skal ske under behørig hensyntagen til fredningsinteresserne, og der kan om fornødent udpeges ridetracéer.

Foranstaltninger, der tjener til at styrke arealernes landskabelige eller kreative kvaliteter og som iværksættes for at styrke befolkningens adgang- og opholdsmuligheder, skal kunne gennemføres under forudsætning af fredningsnævnets godkendelse.

stk. 2 Frederiksborg Amtsråd kan lade opsætte oplysnings- og informationsskilte og fastsætte ordensregler for offentlighedens adgang i området, herunder regler for hunde. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan vanskeliggøre offentlighedens udnyttelse af adgangsretten. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan skade naturen.

§ 9. Plejebestemmelser

Frederiksborg Amtsråd har ret til at lade foretage naturpleje, herunder afgræsning, høstet, fjernelse og/eller etablering af beplantninger. Forinden pleje iværksættes skal amtsrådet udarbejde en plejeplan, der skal tilsendes de berørte ejere til orientering. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejerens samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ved trærydning tilfalder det fældede grundejeren, såfremt denne fjerner dette indenfor en af amtet fastsat frist, og ellers amtet. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenbæring eller kørsel til fast vej.

§ 10. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38 stk. 5 bestemmes, at forbudene i samme lovs §§ 3 og 17 kun gælder i det omfang, forholdet ikke er reguleret af bestemmelserne i nærværende fredning.

§ 11. Fredningen indebærer ikke foranstaltninger, der kræver tilladelse efter reglerne i naturbeskyttelsesloven eller efter regler i anden lovgivning.

§ 12. Fredningen er ikke til hinder for udnyttelse af transportkorridorreservationen til transportkorridorformål - og færgevejsreservationen til anlæg af Færgevejen. Evt. ledningsanlæg bør nedgraves. Evt. anlæg af Færgevejen skal ske under størst muligt hensyntagen til fredningsinteresserne. Såfremt arealreservationen opgives, bortfalder § 12 og undtagelsen f.s.v. angår Færgevejen i § 7.

§ 13. Dispensationer

Dispensationer fra §§ 2-9 kan meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens almindelige regler (§ 50).

II Nævnet har modtaget erstatningskrav vedrørende følgende ejendomme:

Matr. nr. 4-a Rørtang ved den tidligere ejer Friman Andersen Westh repræsenteret af advokat Ole Langemark.

Ejendommen fredes i sin helhed bortset fra et areal omkring bygningerne. Friman Andersen Westh solgte ved en slutseddel underskrevet 1. juli 1993 ejendommen til de nuværende ejere, idet han forbeholdt sig en eventuel efterfølgende fredningserstatning. Friman Andersen Westh har fremsat et erstatningskrav på 900.000 kr., idet han har gjort gældende, at den planlagte fredning har forhindret et salg af ejendommen til Bikuben til bebyggelse. Han har bl.a. henvist til, at der den 30. januar 1991 imellem ham og Kuben Boligbyg A/S den 30. januar 1991 blev indgået en køberetsaftale til en pris på 3,5 mio. kr.

Matr. nr. 1-a og 1-e Rørtang, ejer Herman Gerhardt Jensen repræsenteret af advokat Maud Transbøl.

Ejendommen fredes i sin helhed, bortset fra et mindre areal omkring bygningerne. Ejeren har fremsat et erstatningskrav på ialt 231.750 kr., der fremkommer således:

For mistet mulighed for dyrkning af Normannsgran 12.500 kr. pr. ha eller 128.750 kr.

For reduceret handelsværdi som følge af øvrige rådighedsindskrænkninger 10.000 kr. pr. ha eller 103.000 kr.

Ejeren har bl.a. henvist til, at han i længere tid havde planlagt at omlægge driften til juletræsdyrkning, når den nuværende forpagtningsaftale udløber den 31. december 2000.

Matr. nr. 9-b og 10-fg Mørdrup, ejer Helene Jørgensen, Niels Blichert Jørgensen og

Anne Merete Schlechter repræsenteret ved Peter Schou Andersen, Nordsjællands Landboforening.

Ejerne har fremsat et erstatningskrav på

- a) 39.000 kr. pr. ha landbrugsareal omfattet af fredningen.
- b) 2,8 mio. kr. for generel værdiforringelse.

Ejerne har bl.a. henvist til, at fredningen afskærer dem fra at dyrke Normannsgran på ejendommen, ligesom den ikke kan anvendes til planteskole, rideskole eller lignende. Ejendommen påføres betydelige gener, fordi der ikke må plantes støjafskærmning ud imod hovedvejen, ligesom man afskærer fra at plante langs de gamle skel, der er overpløjet af den nuværende forpagter.

De øvrige ejendomme, omfattet af forslaget, ejes alle af Helsingør kommune og Vejdirektoratet. Der er ikke vedrørende disse ejendomme fremsat noget erstatningskrav.

III Nævnets bemærkninger og afgørelse.

Matr. nr. 4-a Rørtang.

Ejendommen er beliggende i landzone, og er i den nuværende kommuneplan angivet som landbrugsområde. Den er solgt til de nuværende ejere, efter at Frederiksborg amts udvalg for Teknik og Miljø den 19. maj 1992 vedtog at lade udarbejde fredningsforslag, men før forslaget blev fremsat overfor Nævnet den 3. november 1993. Det fredede areal er på ca. 4,5 ha.

Fredningsnævnet finder, under hensyn til at arealet lå i landzone og til at vederlaget for køberetten kun er betalt for året 1991, det ikke godtgjort, at den påtænkte fredning har forårsaget, at ejendommen ikke har kunnet sælges til bebyggelse. Det fremsatte erstatningskrav tages derfor ikke til følge, og Friman Andersen Westh har herefter alene krav på den erstatning, der var blevet fastsat, såfremt han stadig var ejer af ejendommen. Da der ikke foreligger særlige forhold vedrørende ejendommen, der er en landbrugsejendom, fastsættes erstatningen til 1.500 kr. pr. ha eller 6.750 kr.

Der tillægges ejeren sagsomkostninger til advokatbistand med 8.000 kr. + moms, eller ialt 10.000 kr., der udbetales direkte til advokat Ole Langemark, Helsingør.

Matr. nr. 1-a og 1-e Rørtang.

Det fredede areal er på 10,3 ha, hvoraf 0,3 ha er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejendommen er beliggende i landzone, og dens jorder har været bortforpagtet siden

1992. Forpagtningen udløber den 31. december 2000. Det ses ikke godtgjort, at der har været konkrete planer om at bruge jorden til produktion af juletræer eller at et forventet udbytte ved salg af juletræer plantet i 2001 vil overstige udbyttet ved sædvanlig landbrugsmæssig drift af jorden. Der skal herved tages hensyn til, plantning af grantræer til produktion af juletræer i en årrække vil indebære, at ejendommen ikke giver indtægter. Nævnet finder herefter ikke grundlag for at yde erstatning for mistet mulighed for juletræsproduktion. Der ses ikke at være særlige forhold ved ejendommen, eller ved fredningskendelsens indhold, der medfører et større tab end det, der sædvanligvis er en følge af en fredning. Erstatningen fastsættes herefter til 1.500 kr. pr. ha, eller 15.500 kr., idet der ikke findes anledning til at reducere erstatningen, fordi et lille område er omfattet af § 3.

Der tillægges ejeren til advokatbistand 8.000 kr. + moms, eller 10.000 kr., der betales direkte til advokat Maud Transbøl.

Matr. nr. 9-b Mørdrup og 10-fg Mørdrup.

Det fredede areal er på 14,9 ha, hvoraf 0,01 ha er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3.

Ejendommen er beliggende i landzone, og jordene er bortforpagtet. Nævnet finder det ikke godtgjort, at der har været konkrete planer om at bruge jorden til produktion af juletræer, eller at et forventet udbytte ved en senere omlægning til juletræsproduktion vil overstige udbyttet ved sædvanlig landbrugsmæssig drift af ejendommen. Der er herved taget hensyn, til at en sådan omlægning af driften vil indebære, at ejendommen i en årrække ikke vil give indtægter. Det ses ej heller godtgjort, at ejendommen ved anvendelse til planteskole, rideskole eller lignende vil kunne give et større udbytte, idet en sådan omlægning vil medføre en betydelig investering. Konkrete planer derom foreligger ikke. Nævnet finder derfor ikke grundlag for at yde erstatning for generel værdiforringelse som påstået. Nævnet kan tiltræde, at der påføres ejendommen gener, idet ejeren afskæres fra at genplante læhegn langs de gamle skel, som den nuværende forpagter har nedpløjet. Erstatningen derfor fastsættes til 25.000 kr. Herudover ses der ikke at være godtgjort, at ejeren lider et særligt tab som følge af fredningen. Erstatningen fastsættes herefter til 1.500 kr. pr. ha eller 22.500 kr. Til sagkyndig assistance betales 3.000 kr. + moms, der udbetales direkte til Nordsjællands Landboforening, økonomisk - juridisk afdeling.

Som følge af det anførte bestemmes:

Der udbetales følgende erstatninger:

Friman Andersen Westh

6.750 kr.

Herman Gerhardt Jensen	15.500 kr.
Helene Agnethe Jørgensen, Niels Blichert Jørgensen og Anne Merete Schlechter	47.500 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3 fra denne afgørelses dato med en rente, der svarer til Nationalbankens diskonto.

I sagsomkostninger udbetales til advokat Ole Langemark, Stengade 50, Helsingør, 8.000 kr. + moms, ialt 10.000 kr.

Advokat Maud Transbøl, St. Kongensgade 69, København, 8.000 kr. + moms, ialt 10.000 kr.

Nordsjællands Landboforening, økonomisk - juridisk afdeling, 3.000 kr. + moms, ialt 3.750 kr.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3 betaler staten 3/4 og Frederiksborg amt 1/4 af de tilkendte beløb.

Afgørelsen forelægges ikke for Naturklagenævnet i henhold til § 42.

Denne afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43 indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af den, der anser sig for berettiget til større erstatning eller af en myndighed, der skal betale en del af erstatningen. En eventuel klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den offentlige bekendtgørelse af kendelsen.

Ole Retoft

H. M. Skovsborg

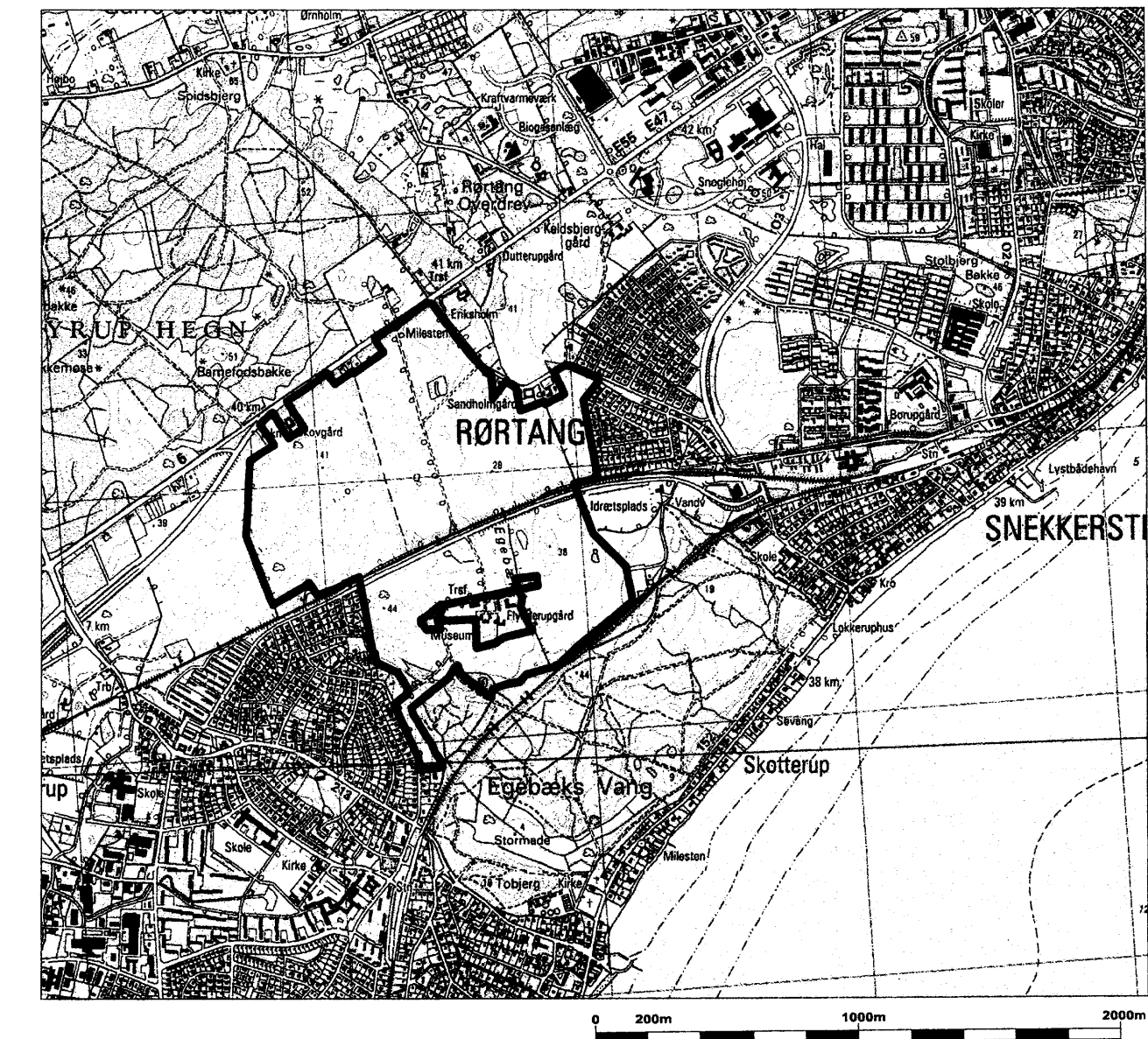
Ellen Daugaard Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amt, den 28. juli 1998

Anette Maarbjerg
jur. sekr.

KORT>



Signaturforklaring

- Ejerlavsgrænse
- Fredningsgrænse
- Levende hegn
- Sti
- Områder der ikke dyrkes
- Skov/bevokning (lev-nåletræer)
- Enkeltstående træer
- Allé
- Naturtyper jf. NBL. § 3 (sø/mose)
- Område, hvor der kan etableres idrætsanlæg

Fredning af Kystkilen ved Rørtang

Fredningskort

Del af
Rørtang, Helsingør Jorder
Mørdrup By, Mørdrup
Flynderup Gård, Mørdrup

Helsingør Kommune

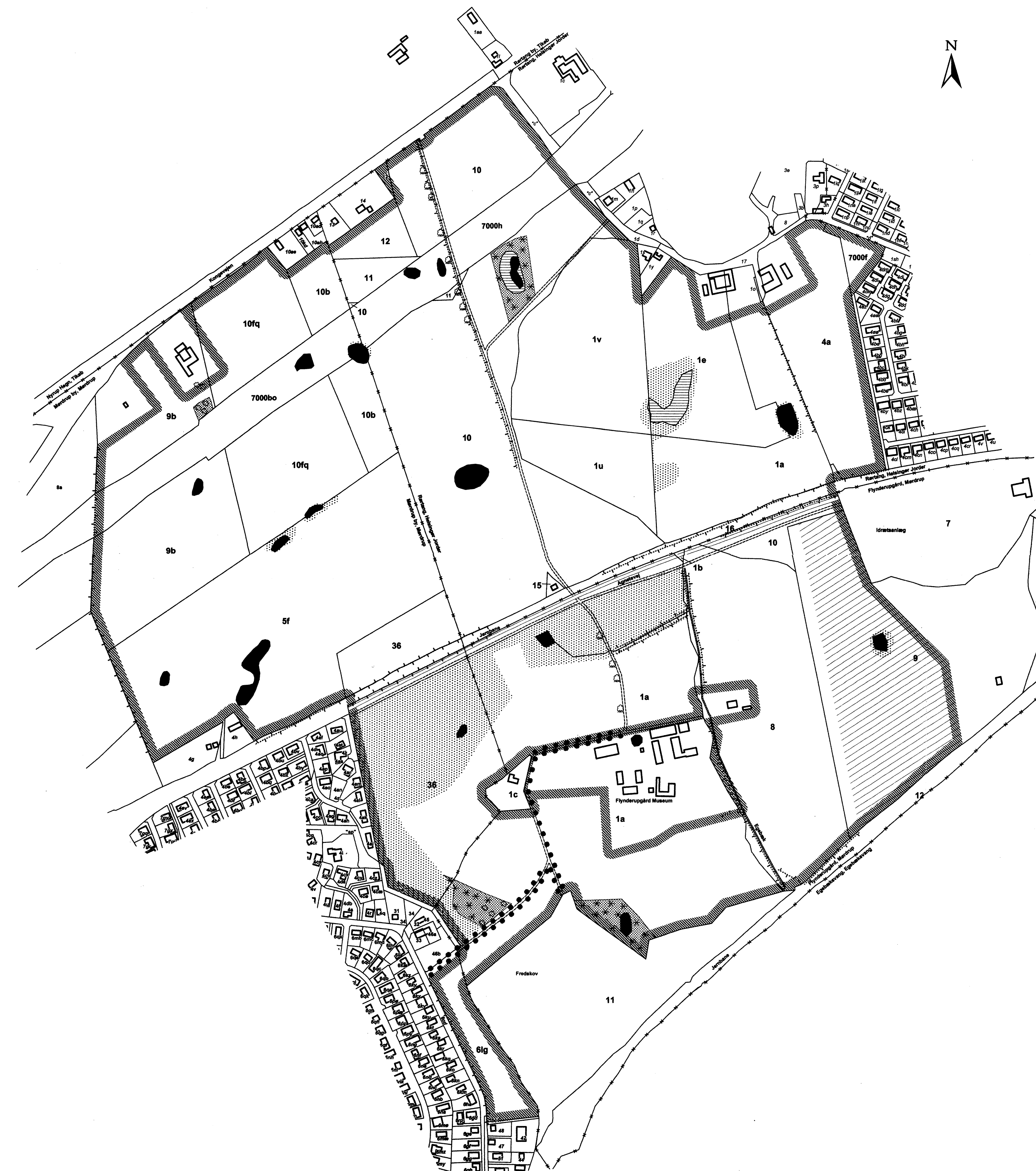
Frederiksborg Amt

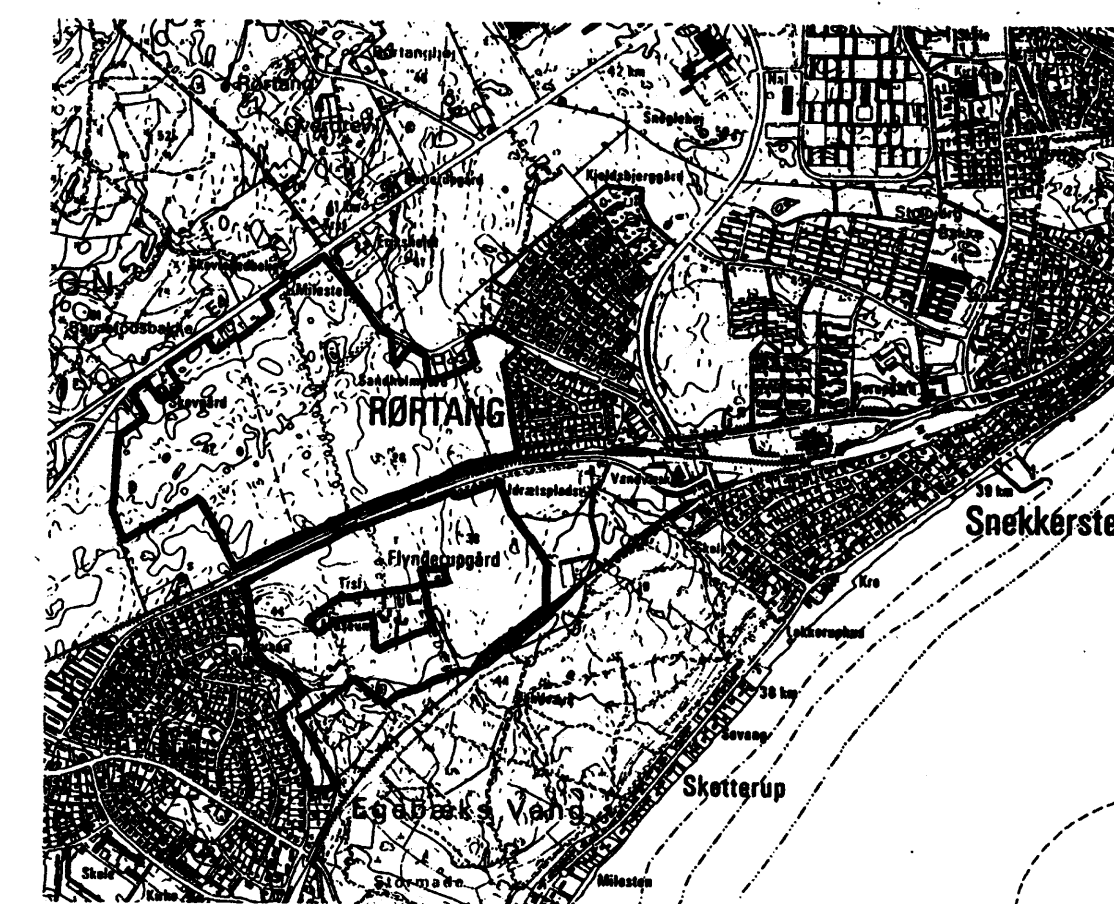
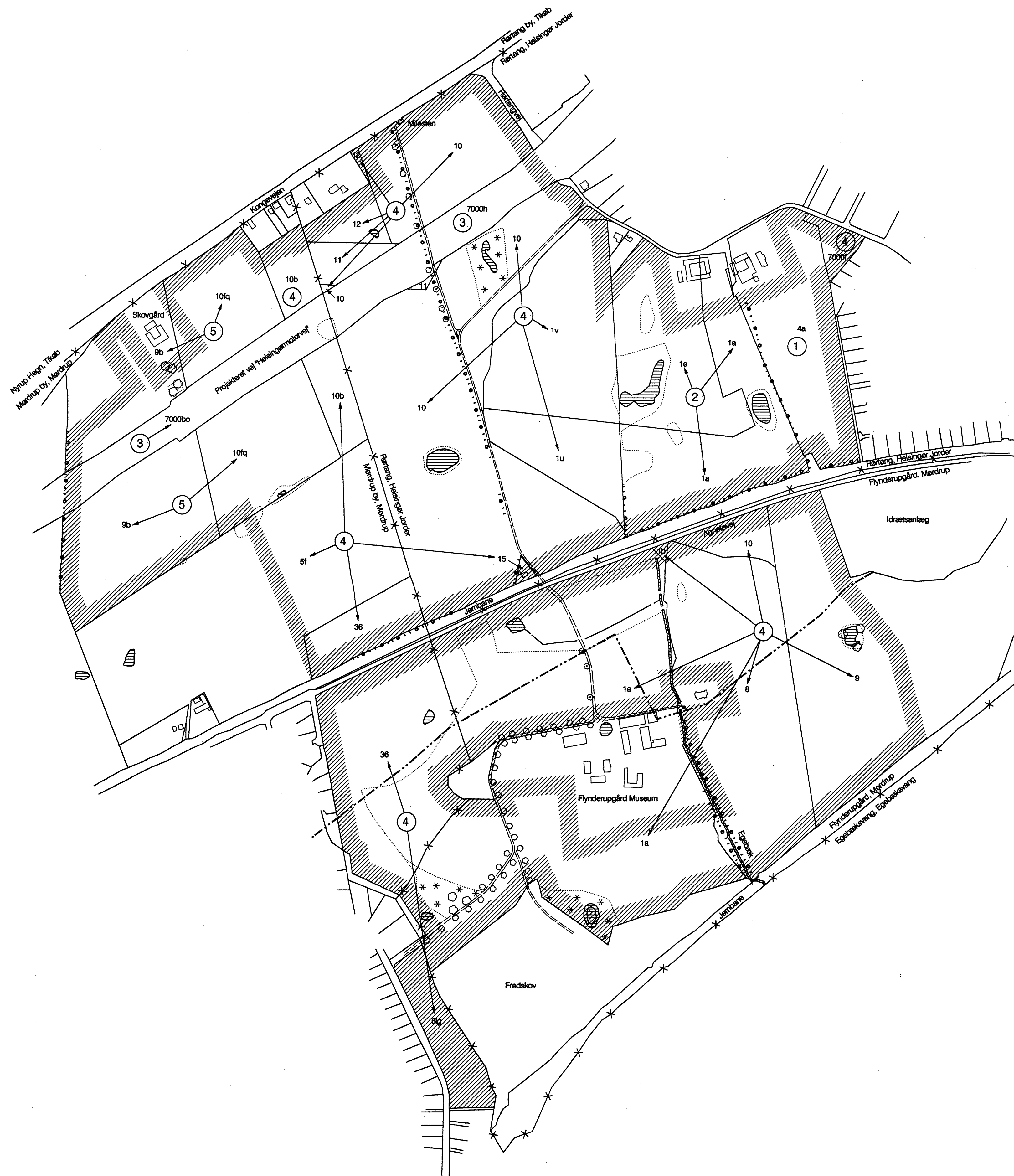
NATURKLAGENÆVNETS
FREDNINGSAFGØRELSE
AF OKTOBER 2000
I SAG NR. 97-111/200-0008

Udfærdiget af Naturklagenævnets sekretariat
oktober 2000, efter Kort- og Matrikelstyrelsens
digitale matrikelkort og Top10dk, samt
fredningskort udfærdiget af Frederiksborg Amt
september 1998.

Målestok 1:4000

100 m 0 m 100 m 200 m 300 m 400 m





Gengivelse med tilladelse fra Kort- og Matrikstyrelsen 1982/KD.88.1021 Mål 1:25.000

SIGNATURFORKLARING

✕—✕	Ejerlavsgrense	○	Enkeltstående træ / Alle
////	Fredningsgrense	▬	Naturtyper jfr. NBL § 3
- - -	Skovbeskyttelseslinje	○	Løvskov
•••••	Levende hegn	④	Henvi sning til arealliste
==	Sti		
.....	Bevoksning sgrænse		

Fredning af Kystkilen ved Rørtang

Fredningskort

Del af
Rørtang, Helsingør Jorder
Mørdrup by, Mørdrup
Flynderupgård, Mørdrup

Helsingør kommune

FREDERIKSBORG AMT

UDFÆRDIGET I SEPTEMBER 1998

Teknik & Miljø
FREDERIKSBORG AMT

REG. NR. 7925.00.



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Helsingør Kommune

Teknisk Forvaltning

Park- og Vejafdelingen

Mørdrupvej 15

3060 Espergærde

REG. NR. 7925.00

Vedr. FS 14/99. Matr. nr. 1a Flynderupgård, Helsingør Kommune. Deres j.nr. 01.05.10p17-0.

Gennem Frederiksborg Amt har fredningsnævnet modtaget Deres ansøgning af 1. februar 1999 om tilladelse til at erstatte 7 døende allétræer, ahorn, i indkørselen til Flynderupgård fra Agnetevej med 7 nye træer. Af sagen fremgår at de nye træer efter aftale med Frederiksborg Amt skal være lind. Træernes placering er angivet på et kort, der er vedlagt ansøgningen. Det fremgår ligeledes at de nye træer er en sponsorgave fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets afgørelsen af 28. juli 1998 om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af tilladelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-52-1-217-1-98

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Ebbe Kanneworff

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 20 JULI 2001

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør Kommune

Teknisk Forvaltning

Mørdrupvej 15

3060 Espergærde

Vedr. FS 56/01. Anlæg af ny spildevandsledning langs med Egebækken, matr. nr. 1 u og 1 v Rørtang by, Helsingør jorder, Helsingør Kommune. Deres j.nr. 85.15.04 P27.

Ved brev af 7. juli 2001 har Helsingør Kommune, Teknisk Forvaltning ansøgt om tilladelse til i forbindelse med den nye boligbebyggelse på Kjeldsbjerggårds jorder at anlægge en ny spildevandsledning til forsyning af området.

Ifølge ansøgningen vil den nye ledning løbe fra Kjeldsbjerggård til Flynderupgård. I forbindelse med anlæg af ledningen, som på en del af strækningen løber langs med Egebækken, ansøges om at hæve to brønde 0,3 - 0,5 m over eksisterende terræn. Øvrige brønde afsluttes i niveau med terræn.

De to brønde er placeret på henholdsvis matr. nr. 1 u og 1 v Rørtang, Helsingør jorder. Ved siden af brønden på matr. nr. 1 u står i forvejen en brønd - på Egebækken - der er hævet ca. 0,5 m over terræn.

De to nævnte matr. nr.e er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune.

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til

formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

Ifølge afgørelsens § 2 skal det fredede område bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § B. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 om naturpleje.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

REG. NR. 7925.00X

Den

21 SEP. 2001

Helsingør Kommune

Teknisk Forvaltning

Mørdrupvej 15

3060 Espergærde

Vedr. FS 83/01 (FS 56/01). Ansøgning om tilladelse til terrænregulering langs med Egebækken, matr. nr. 1 u og 1 v Rørtang by, Helsingør Jorder. Deres j.nr. 06.01.03 P20.

Ved brev af 10. september 2001 har Helsingør Kommune, Teknisk Forvaltning, Kloakafdelingen ansøgt om tilladelse til terrænregulering langs Egebækken.

Som begrundelse for ansøgningen er anført:

"I forbindelse med anlæg af en ny spildevandsledning til forsyning af den nye boligbebyggelse på Kjeldsbjerggårds jorder, som ansøgt i brev af 07.07.01, er vi desværre løbet ind i nogle terrænmæssige problemer.

Under projekteringen er der taget udgangspunkt i højdekurvekort lavet ud fra luftopmålinger. Et nivellement foretaget i forbindelse med anlægsarbejdet har dog vist, at disse ikke stemmer særlig godt overens med de faktiske højder.

Problemet er, at der på en strækning mellem br. 10 og 11 kun bliver en jorddækning på ca. 40 - 50 cm over ledningen. Dette harmonerer ikke med den landbrugsmæssige drift, idet der vil være risiko for at traktorer og øvrige landbrugsmaskiner trykker ledningen, samt at ledningen pløjes i stykker.

Det er derfor blevet forsøgt at finde et alternativt tracé for ledningen, men det har ikke været muligt, da det ville resultere i, at spildevandsledningen skulle krydse Egebækken lige midt igennem røret/stenkisten.

Adl: 2001-1211/2-0016
akt 7

På baggrund af disse omstændigheder, søges hermed om tilladelse til at regulere terrænet omkring ledningen, således at der fyldes op til 0,5 m jord på eksisterende terræn.

Dette vil give et jorddække på min. 90 cm overalt på ledningen. Dermed vil der ikke være problemer i at dyrke jorden over spildevandsledningen.

Reguleringen vil ske således at vandet fortsat kan strømme ned mod Egebækken, så der ikke efterlades lavninger/våde områder på den anden side af det regulerede område.

Alternativt kan arealet over ledningen holdes dyrkningsfrit.”

De to nævnte matr. nr.e er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune.

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

Ifølge afgørelsens § 2 skal det fredede område bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § B. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 om naturpleje.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af den ansøgte terrænregulering vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til den ansøgte terrænregulering i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Den 19 SEP. 2002

Fredningsnævnet for Frederiksborg AmtSct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød**FS 54/01. Vandhul på matr.nr. 5f Mørdrup by, Mørdrup i fredet område ved Rørtang i Helsingør Kommune. Frederiksborg Amts j.nr. 8-70-51-3-217-6-01.**

Ved brev af 3. juli 2001 har Frederiksborg Amt anmodet om fredningsnævnets vurdering i følgende anledning:

Frederiksborg Amt modtog den 20. juni 2001 en henvendelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Helsingør om et vandhul i Rørtangfredningen, Naturklagenævnets afgørelse af . Komiteen har oplyst, at vandhullet - der er markeret på Naturklagenævnets fredningskort - stort set er fjernet. Dræning påpeges som den sandsynlige årsag.

Vandhullet har aldrig været registreret som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Frederiksborg Amt har registreret de beskyttede naturtyper i området i 1993 og igen i 2000. På ingen af tidspunkterne var der på det angivne sted et vandhul, men blot en mindre lavning og som følge heraf optræder søen heller ikke på kortet, der ledsager amtets fredningsforslag fra 1993. På luftfotos fra 1995 og 1999 kan der anes en lavning, men der ses ingen vandflade. Frederiksborg Amt har således ingen registreringer fra området, der nævner et vandhul på det nævnte sted.

Det er derfor amtets vurdering, at markeringen af vandhullet på Naturklagenævnets kort fra oktober 2000 beror på en fejl opstået under Naturklagenævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnet har i sagens anledning indhentet en udtalelse af 29. august 2002 fra Naturklagenævnet. Det er heri anført:

"- - - at Naturklagenævnets sekretariat ved udarbejdelsen af det endelige fredningskort har tolket det pågældende område i marken som en sø, selv om der muligvis kun har været tale om en vandsamling på marken, der på noget af det kortmateriale, som sekretariatet har kunnet trække på, er angivet med søsignatur.

Hverken luftfoto eller 4-cm kort viser nogen sø det pågældende sted. Naturklagenævnet er derfor enig med Frederiksborg amt i, at der er tale om en fejl på fredningskortet."

Efter det således foreliggende er det fredningsnævnets vurdering at det beror på en fejl, at der er angivet en sø på fredningskortet på det pågældende sted. Der er derfor ikke grundlag for at antage, at der er sket overtrædelse af fredningsbestemmelsernes § 3, stk. 5, der er sålydende: "*Søer, vandhuller, diger, gærder, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes som sådanne. Disse arealers tilstand må ikke ændres med mindre det sker som led i naturpleje, jfr. § 11.*"

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen
Nævnets formand

Kopi af dette brev er sendt til:

Naturklagenævnet J.nr. 97-111/200-0008

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Helsingør v/ Ebbe Kannevorff

Skov- og Naturstyrelsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **16 SEP. 2004**

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 SEP. 2004

**FS. 82/04. Ejendommene matr.nr. Iv, 10a, 10b, 12a og 7000h Rørtang, Helsingør
Jorder samt 101t Mørdrup By, Mørdrup mellem Kongevejen og Rørtangvej.**

Deres j.nr. 8-70-51-8-217-5-04.

Fredningsnævnet har gennem Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning om tilladelse til etablering af en kloakledning mellem Kongevejen og Rørtangvej i Rørtangfredningen.

Af ansøgningen fremgår, at det ansøgte omfatter en ledning med gravitationsfald over en strækning på ca. 500 m i dyrket mark og på græsningsareal. Denne ledningsdel kræver 4 spildevandsbrønde med en diameter på 1,25 m. Selve ledningen er 16 cm i diameter.

Hertil kommer en lignende ledning over en strækning på ca. 350 m langs Rørtangvej i dyrket mark og med 5 spildevandsbrønde. Denne ledningsdel er ligeledes 16 cm i diameter.

Af ansøgningen fremgår endvidere, at brøndene ønskes ca. 50 cm over markoverfladen. Brøndene kan anlægges under pløjelaget, og spildevandet kan føres direkte til rensningsanlæg.

De nævnte parceller er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 28. juli 1998 og Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 (samt tillæg af 24. november 2000) om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune. Fredningen tilsigter "at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter

201-1211/2-2016
11

sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene... .. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift ".

Af fredningsbestemmelserne fremgår en række forbud mod tilstands- og terrænændringer bl.a:

"§2 Bevaring af arealerne.

Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne »

§ 4. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer.

Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området... ..".

Frederiksborg Amts har i sin fremsendelsesskrivelse anført følgende vurdering:

"Forvaltningen anser nedgravningen af kloakledningen/kloakledningerne for at være en uvæsentlig, midlertidig terrænændring af ringe betydning i forhold til fredningens formål og fredningskendelsernes bestemmelser. Selve ledningerne kræver blot en rende på 20 centimeters bredde.

De angivne brønde i form af betonrør med en diameter på 1,25 meter, der rager 0,5 meter op over jordoverfladen, anses derimod for at være i uoverensstemmelse med fredningskendelsen forbud mod etablering af skæmmende indretninger (kendelsens § 4).

Da størstedelen af brøndene er planlagt i dyrket mark, vil en etablering af brøndene under pløjelagsniveau kunne forårsage problemer ved pløjning. I tilfælde af, at markbrugeren måtte ønske det, kan forvaltningen anbefale markering af brøndene, med egepæle i hegnshøjde (max. 1,20 meter).

Anbefaling.

Amtet kan, idet kloakeringen betragtes som en midlertidig, kortvarig terrænændring, anbefale det skitserede kloakeringsprojekt på vilkår af, at brøndene etableres under pløjelagsdybde. Brøndene kan, hvis det er påkrævet i forhold til landbrugsdriften, markeres med ubemalede egepæle.

Da her er tale om et anlægsarbejde i et område med kulturhistoriske interesser, gør Forvaltningen opmærksom på, at Nordsjællands Folkemuseum ifølge

Museumslovens § 25-27 kan kræve arkæologisk overvågning af anlægsarbejdet, hvorfor Museet bør underrettes i god tid før det påtænkte anlægsarbejde.”

Det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på vilkår af, at brøndene etableres under pløjelagsdybde.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

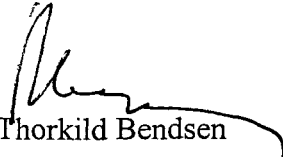
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er

modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.



Thorkild Bendsen

nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Helsingør Kommune, Teknisk Forvaltning J.nr. 04/1462

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 4 APR. 2005

Frederiksborg Amt

Landskabsafdelingen

Kongens Vænge 2

3400 Hillerød

SCANNET

Modtaget i
Sævn- og Naturskytelse.

hcl

FS.120/04. Projekt ved Flynderupgård, matr.nr. 1a, Flynderupgård, Mørdrup i Helsingør Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-217-9-03.

Fredningsnævnet har gennem Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning fra Helsingør Kommune vedr. et projekt om genoprettelse af tidligere forhold umiddelbart syd for Flynderupgård.

Ansøgningen er et bidrag til videreførelsen af det arbejde der er gjort for at rekonstruere miljøet omkring Flynderupgård, som det så ud i 1920'erne, ved blandt andet at genetablere den landskabelige stiforbindelse, der dengang gik fra den nuværende have til Egebæksvang.

I dag ejes Flynderupgård af Helsingør Kommune og bruges til museumsvirksomhed. En del af gårdens jorder er bortforpagtet til udgangen af 2006. Hele området er fredet ved Naturklagenævnets kendelse af 26.10.2000.

Ansøgningen omfatter følgende forhold:

1. Genetablering af stiforbindelse fra Flynderupgårds eksisterende haveanlæg til det lille anlæg ved søen syd for gården.
2. Etablering af græsningsfold på areal afgrænset af den nye sti mod vest, Egebæksvang mod syd, eksisterende markvej/hegn mod vest og eksisterende græsningsfolde mod nord.
3. Genskabelse af det romantiske lystskovsanlæg syd for Flynderupgård. Nåletræer og

2001-12112-0001
1113

opvækst af buske og småtræer ryddes og store enkeltstående løvtræer bevares. Øst for søen er tanken at lade græsningsfolden brede sig ind mellem træerne.

4. Oprensning af slam og nedfaldent løv fra søen i det oprindelige lystskovsanlæg.

I kommunens ansøgning er bl.a. anført, at det er hensigten genetablere stiforbindelsen med mulighed for plantning af træer langs stien mellem Flynderupgård til det lille anlæg ved søen syd for gården med henblik på at genskabe kulturmiljøet omkring det romantiske lystskovsanlæg, som tidligere har været en del af gårdens haveanlæg.

Stien vil gøre det nemmere for publikum at færdes i området omkring Flynderupgård og Egebæksvang, og vil accentuere forskellen mellem det menneskeprægede landskab og den "naturlige" skov.

Samtidig med etableringen af stiforbindelsen genetableres engarealer til græsning mellem Egebæksvang og det nuværende haveanlæg, og det er samtidig hensigten at genskabe den karakteristiske glidende overgang mellem åbent græsningslandskab og græsningsskov ved at fælde nåletræer og nyopvækst på anlægget omkring søen og på øen, mens de oprindelige gamle løvtræer søges bevaret.

Det er endvidere hensigten at foretage en oprensning af den historiske sø, som stien har til formål at fremhæve ligesom den omgivende bevoksning. Stien og det lille anlæg omkring søen er et meget typisk udtryk for den tids romantiske naturopfattelse, og genetableringen ønskes foretaget som led i genopretning og pleje af natur samt landskabelige og kulturhistoriske træk.

Der ansøges samtidig om Frederiksborg Amts dispensation til at foretage en skånsom oprensning af den historiske sø, så eksisterende stensætninger og bundkote bevares, mens ophobet slam og næringsrigt materiale fjernes efter amtets henvisninger.

Projektet omfatter endvidere etablering af en mindre bro for at genskabe

offentlighedens adgang til øen i lystskovsanlægget. Muligheden for, at et fortidsminde har indgået i det romantiske anlæg er endnu ikke undersøgt. Terrændannelsen beliggende på den nordvestlige side af søen kan ved en undersøgelse afsløre om dette er tilfældet. En sådan undersøgelse kan få vidtrækkende økonomiske konsekvenser. Der er derfor endnu ikke taget stilling til gennemførelsen og finansieringen af de to sidstnævnte dele af projektet.

Under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse af det ansøgte og Frederiksborg Amts dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til oprensning af sø forventes projektet at kunne gennemføres i første halvdel af 2007.

Frederiksborg Amt har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet beskrevet området således:

”Flynderupgård er placeret på et plateau der danner lokalt vandskel mellem Egebækken mod øst, og et vandløb der løber til lavbundsarealerne (en tidligere fjordarm) mod vest. Begge vandløb afvander til Øresund.

Et lille lystskovsanlæg er formentligt i begyndelsen af 1800-tallet anlagt på det tidligere overdrevsareal/græsningsskov, der omgav Flynderupgårds dyrkningsflade. Der er tale om et tidstypisk karakteristisk romantisk anlæg der har udgangspunkt i det romantiske landskabssyn, der var gældende efter landbrugsreformerne omkring udskiftningen. Det gamle græsningslandskab med glidende overgang fra græsningsoverdrev til græsningsskov forsvandt med udskiftningen og skovforordningen i 1805, hvor fredskovsgrænsen kom til at danne skarpe skel mellem skov og eng/ager.

Lystskovsanlægget er anlagt ved en lille sø omgivet af spredte fuldkronede løvtræer. Ved søens vestside har der via en bro været adgang til en lille ø, hvor der formentlig har været en form for lysthus. En landskabelig stiforbindelse har ført over engarealerne fra hovedgårdens haveanlæg til lystskoven.

Lystskovsanlægget omkring søen er desuden fredskov. Kronborg Statsskovdistrikt oplyser dog, at da der er tale om et gammelt haveanlæg og kan bevoksningen behandles som lystskov med bibeholdelse af et antal løvtræer. Statsskovrider Henrik

Vinther har aftalt med borgmester Per Tærsebøl fra Helsingør Kommune, at distriktet gerne vil forestå udvisning til evt. hugst. På den vis vil indgrebet være inden for skovlovens rammer og ikke kræve særskilt godkendelse fra statsskovvæsenet. I dag ejes området mellem den eksisterende have og Egebæksvang af Helsingør Kommune og forpagtes delvist af Krogerup Avlsgård.”

Hele området er fredet jfr. Naturklagenævnets kendelse af 26. oktober 2000.

Formålet med fredningen er bl.a. at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området.

Følgende bestemmelser i fredningskendelsen vurderes at have direkte betydning for projektet:

Beplantning, § 3, stk. 2: *"der må ikke...foretages...tilplantning med træer eller buske..., som kan virke udsigtshæmmende ", samt § 6: "... Beplantning må kun ske i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. "*

Stier. § 7: *"Der må ikke anlægges nye stier... Nye stier må kun anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse."*

Offentlighedens adgang. § 10: *"... Ved eventuel hegning og afgræsning i forbindelse med landskabspleje skal der etableres passager i hegnene."*

Det er Landskabsafdelingens vurdering, at de tiltag, der er beskrevet øverst i dette brev overordnet er i overensstemmelse med fredningens formål. Denne vurdering baseres på, at projektet vil øge offentlighedens muligheder for at opleve området, det vil være til gavn for naturen i området og endelig vil der være tale om egentlig landskabspleje og genoprettelse af et kulturmiljø i relation til gården.

Oprensning af søen kræver udover Fredningsnævnets godkendelse også Frederiksborg Amts dispensation fra Naturbeskyttelseslovens § 3. Såfremt fredningsnævnet beslutter at godkende projektet i forhold til fredningen, er Frederiksborg Amt indstillet på at dispensere fra naturbeskyttelsesloven til oprensning af søen på vilkår om, at indgrebet

begrænses til fjernelse af ophobet slam og plantemateriale.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter det foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, men tværtimod understøtter dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er

modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Helsingør Kommune, att. borgmester Per Tærsebøl

Skov- og Naturstyrelsen

Kronborg Statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Ebbe Kannevorff

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den

28 SEP. 2005

SCANNET

Lise E. Belhage
Vildrosevej 20
3060 Espergærde

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

29 SEP. 2005

KOPI

FS. 33/05. Matr.nr. 36a Mørdrup By, Mørdrup, Agnetevej 9A-K, Espergærde i Helsingør Kommune.

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af et læskur til heste på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af sagen, at De er forpagter af en del af græsningsarealet på ejendommen, som Helsingør Kommune ejer. Ansøgningen er således fremsendt af Dem på vegne af Helsingør Kommune.

Der søges ifølge Deres ansøgning af 17. juni 2005 om en træbygning med vinkel og et grundareal på 54 m². Bygningshøjde er 2,7 - 3,0 meter med ensidigt hældende tag. Der søges derudover om bibeholdelse af det eksisterende fåreskur.

Den ansøgte bygning skal rumme 5-6 heste. Hestenes antal angives at være i overensstemmelse med det for vedligeholdende græsning nødvendige. Det anføres, at hestene skal kunne benytte bygningen hele året. Bygningen angives at være i overensstemmelse med dyreværnsloven.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der i brev af 10. august 2005 til nævnet har oplyst, at "telefonisk er det meddelt Frederiksborg Amt, at hestene tidligere har været opstaldet i nærheden, men at det var bundet med store udgifter. Foderopbevaring etc. er påtænkt under presenninger uden for vinkelbygningen såfremt eksisterende skur ikke kan bibeholdes."

Helsingør Kommune har skriftligt anbefalet et læskur på 45 m² og med en højde på max. 2,5 meter.

201-1211/2-0016
13

Den ansøgte ejendom er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 28. juli 1998 og Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 (samt tillæg af 24. november 2000) om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune.

Fredningens formål er:

"Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift."

Fredningsafgørelsens bestemmelser om bebyggelse i § 4 er sålydende:

"Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1, gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Stk. 3. Der må hegnes med sædvanlige kreaturhegn, men hegningen må ikke begrænse offentlighedens adgang i medfør af § 10. Faste hegn skal holdes i mørke farver."

Frederiksborg Amt har i ovennævnte brev til fredningsnævnet meddelt følgende vurdering:

"Det ansøgte ønskes i en sænkning af karakter af en "lille slugt" i en morænebakke i landzonen ved museumsgården Flynderupgård. Ejendommen er landbrugsnoteret. I dag står der et mindre færehus (max. ca. 16. m²) på arealet. I området er foruden færehuset et grisehus af lignende dimensioner og udseende. Fredningskendelsens bestemmelse § 4 stk. 2 undtager læskure til kreaturer fra bygningsforbudet.

Amtet vurderer, at bygningen, med sin størrelse og helårsbrug må betegnes som en stald. Bygningen anses ikke for omfattet af undtagelsesbestemmelsen idet her ikke er

tale om de nævnte kreaturer og ej heller om drift af landbrugsareal i gængs forstand. Bygningen falder således ind under kendelsens forbud mod bebyggelse. Hestehold på kommunens ejendom med stald, oplagring af foder og eventuelt udstyr ligger uden for, hvad der kan betegnes som almindelig landbrugsmæssig drift.

Bygninger til drift skal ifølge landzonelovgivningen placeres i nærheden af de eksisterende driftsbygninger.

Amtet har ikke udarbejdet en plejeplan for området, hvorfor der ikke foreligger beskrivelser af ønsket pleje jvnf. Kendelsens § 11. Grundlæggende anses ejendommen for en landbrugsejendom, om end den er overgået til museum og fri-luftskulturcenter i 1990'erne. Fredningen er indført herefter i 2000.

Til grund for vurderingen lægges endvidere den betragtning, at her er tale om byggeri på et lejet areal. En evt. tilladelse kan skabe præcedens for vedvarende bygninger, spredt på offentlige arealer udlejet til flere forskellige lejere.

Anbefaling.

Amtet kan ikke anbefale en bygning, der er større end den eksisterende, som formentlig er fra før fredningen af arealet.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Under henvisning til det af amtet anførte finder nævnet, at det ansøgte er uforeneligt med fredningens formål, særligt som følge af størrelsen af den ansøgte bygning.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen

Ellen Daugaard Hansen

nævnets formand

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Helsingør Kommune J. nr. 05-0516

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 11. januar 2006

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 JAN. 2006

SCANNET

Lisa og Bo Belhage
Vildrosevej 20
3060 Espergærde

KOPI

FS. 33/05. Matr.nr. 36a Mordrup By, Mordrup, Agnetevej 9A-K, Espergærde i Helsingør Kommune.

Ved afgørelse af 28. september 2005 meddelte fredningsnævnet Dem afslag på Deres ansøgning af 17. juni 2005 om en træbygning med vinkel og et grundareal på 54 m² på ovennævnte ejendom, som De har forpagtet.

Herefter har fredningsnævnet ved brev af 4. oktober 2005 fra Frederiksborg Amt modtaget Deres nye ansøgning, hvori De på opfordring fra jordejeren, der er Helsingør Kommune, har fremsat ønske om to skure, hver af 16 m². Det fremhæves i ansøgningen, at skurene er flytbare, *"således at eventuelt skifte i forpagter-status og måske andre behov ikke vil medføre behov for nybygning i fremtiden"*. Der er således tale om små lette konstruktioner, uden fundament, og skurene vil kunne fjernes eller flyttes uden store omkostninger for landskabet.

Amtet har i sin fremsendelsesskrivelse til nævnet meddelt følgende

"Vurdering.

Amtet skal gøre opmærksom på, at hestehold på forpagtet areal *ikke* anses for landbrugsmæssig drift i gængs forstand, som redegjort for i udtalelse af 10. august 2005.

Ønsket om to skure, fremsættes med henvisning til, at amtet foruden det brøstfældige færehus nævner et grisehus. Det skal præciseres, at det nævnte grisehus er huset på kommunens areal på matr.nr. 61g Mordrup By, Mordrup. Amtet har således i sin tidligere vurdering kun vurderet færehuset i slugten.

SN5-121-00054
1

Anbefaling.

Amtet kan således stadig anbefale en bygning med et grundareal omtrent som det eksisterende fårehus - det vil sige 16 m².

Amtet foreslår vilkår om,

- at huset udføres i overensstemmelse med Helsingør Kommunes vilkår m.h.t. materialer og højde (dokument af 13. april 2005): Yderbeklædning af ubehandlede brædder med bark.

Tag i træ-tegl.

Højde max 2,5 meter.”

Herefter har De ved brev af 13. oktober 2005 meddelt nævnet Deres bemærkninger til Amtets brev af 4. oktober 2005. Bemærkningerne er sålydende:

”1) Angående mængden af dyr: Læskuret skal kunne give ly til dyr svarende til 3,5 hektar, svarende til området strækkende sig fra Agetevej til Alleen til Flynderupgård. Dette kan være 10,5 heste med tilhørende føl, 5,25 køer med tilhørende kalve eller 35 får med tilhørende lam. Disse tal er taget fra Frederiksborg Amts egne rekommandationer, jf. vedlagte folder "Det lille dyrehold og miljøet". (Det skal bemærkes at hvis hele det forpagtede område inddrages, og dermed også det på matrikel 61g beliggende skur, "grisehus", er den samlede størrelse 5,7 hektar: 8,55 køer, 17,1 heste eller 57 får).

2) Samme folder fra Frederiksborg Amt angiver retningslinier for størrelsen af læskure til dette dyrehold: " Læskuret skal have plads til at alle dyr kan ligge ned på en gang på et tørt og strøet leje.". En ko fylder 5-6 m² (kilde: Dyrenes Beskyttelse og Den Kgl. Veterinære- og Landbohøjskole) plus 1,5 m² pr tilhørende kalv. Dvs. der skal være læskur-plads på i alt ca $7 \times 5,25 = 36,75$ m². Hvis der er tale om heste skal der bruges ca. 7-10 m² pr hest med føl (kilde: Dyrenes Beskyttelse). Dvs. for heste vil der være behov for ca. $10 \times 7 = 70$ m². Angående får skal der være ca. 1,5 m² pr får plus 1 m² pr lam (kilde: Lollesgaard, "Får til husbehov"), hvilket i alt giver ca. $35 \times 1,5 + 1,5 \times 35 \times 1 = 105$ m². (i gennemsnit 1,5 lam pr får) Således vil der efter amtets egne rekommandationer uanset husdyr-type være behov for mindst ca. 35 m². læskurs-plads.

3) Helsingør kommune (områdets ejer) har anbefalet et læskur på ca. 45 m² og er således bedre i overensstemmelse med rekommandationerne fra både Frederiksborg Amt, Dyrenes Beskyttelse, lovgivningen og de respektive landbrugsrådgivende organer.

4) Amtets udtalelse vedrørende ansøgning om læskure, hvor det konkluderes at der kun kan opsættes et læskur på i alt 16 m² er således urealistisk lav og amtets udtalelse vil medføre brud på dyreværnslov samt alle tilgængelige rekommandationer omkring dyre-velfærd. Det skal nævnes at der er faldet dom i flere sager om misrøgt pga. af manglede læskurplads (kilde: fødevareministeriet).

Således vil amtets udtalelse, hvis den følges, få til konsekvens at fredningens formål ikke kan opfyldes.

5) De ansøgte $2 \times 16 \text{ m}^2 = 32$ synes at være absolut minimum størrelsen af læskur(e) for at fredningens formål kan opretholdes.

6) Det fremgår af fredningens formål samt §2 og §3 at det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, samt at den landbrugsmæssige drift skal fortsættes. På fredningstidspunktet var der kun heste og får på området (samt mindst ca. 10 år forinden). Det nuværende hesteholds formål er avlsdyr. Således må hesteholdet være en del af den fuldt acceptable landbrugsmæssige drift for området. Det kan bestemt undre at amtet intet nævner om at der også er får, som vi ejer, på området og som er registrerede under Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri (Centrale Husdyrbrugsregister, CHR: 112401, 4 får og 8 lam. Dyrene kan gemme sig vældigt godt, men det er telefonisk meddelt fra amtet at man da bestemt har set fårene).

7) Det er ikke uvæsentligt at hele nærområdets befolkning har udtrykt stor glæde over hestenes og fårenes tilstedeværelse på området. Således kommer de lokale børnehaver næsten dagligt på besøg på foldene for at klappe føllene og lammene, og omgås dyrene uden tidsmæssige restriktioner. Det er svært at forestille sig at

fredningens del-formål om "at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området" kan varetages på bedre vis.

8) Amtet er korrekt i sin opfattelse af de planlagte skures egenskaber: Letvægtskonstruktioner, flyt-/nedtag-bare (modul-opbyggede "samlesæt"), uden fundament. Der kan tilsendes materiale/brochurer såfremt det ønskes. Vi har tilstræbt design i henhold til ønsket fra Helsingør Kommunes stadsgartner og stadsarkitekt.

9) Såfremt der Ønskes yderligere materiale eller dokumentation vil dette blive prompte fremsendt efter henvendelse til os."

Amtet har kommenteret Deres bemærkninger ved sit brev af 22. november 2005 til nævnet. Brevet indeholder sålydende

"Sammenfatning:

Amtet har tidligere udtalt, at etablering af et større læskur/stald på lejet jord ikke er at betragte som sædvanlig landbrugsmæssig drift. Amtet har også anført, at området er blevet græsset i en årrække, uden at læskure/stalde udover de små fåre- og grisehuse, der eksisterede ved fredningens oprettelse, har været nødvendige. Ansøger har hertil tidligere meddelt, at hestene har været opstaldet andetsteds om vinteren, men at dette var omkostningsfyldt. Det er endvidere af amtet påpeget, at deciderede driftsbygninger ifølge landzonelovgivningen skal placeres ved de eksisterende driftsbygninger, omend amtet erkender, at Flynderupgård er overgået til at være museumsgård og friluftskulturcenter.

Amtet har *ikke* udarbejdet en plejeplan for området, hvorfor der *ikke* foreligger beskrivelse af ønsket pleje, jvnf. kendelsens § 11, der undtager læskure fra byggeforbudet.

Dyr skal holdes i overensstemmelse med dyreværnslovens bestemmelser. Bestemmelserne kan ifølge amtets opfattelse ikke tilsidesætte landskabelige hensyn,

fastlagt i fredningskendelser. Større nybygninger til opstaldning i overensstemmelse med dyreværnsloven må i givet fald henvises til arealer uden for fredningen. De i fredningskendelsen nævnte læskure tolkes ikke som indretninger til varig opstaldning. Til grund for vurderingen er endvidere lagt betragtninger vedrørende den præcedensskabende effekt af bygninger spredt på fredede, lejede, offentlige arealer.

Anbefaling.

Amtet kan ifølge ovenstående sammenfatning af tidligere udtalelser *ikke* anbefale to læskure, men fortsat et læskur på 16 m² til erstatning af fårehuset. Med et skur på 16 m², vil der være tale om en forøgelse i forhold til det eksisterende, iogmed, at højden på skuret øges, hvorved skuret vil synes mere fremtrædende end det nuværende.

Vilkårene med hensyn til materialevalg og udseende fremgår af tidligere udtalelse.”

De har kommenteret Amtets indlæg ved brev af 29. november 2005 til nævnet med følgende

”Konklusion:

Der er hverken tekniske eller juridiske hindringer for at opsætte et læskur af en størrelse svarende til de i dyreværnsloven fastsatte minimumskrav. I dette tilfælde andragende 32 m², som svarer til størrelsen af det ansøgte læskur. Mht. til beliggenhed af dette læskur har amtet anført optimal beliggenhed, der er i overensstemmelse med stadsgartneren, bygningsinspektøren og stadsarkitekten ved Helsingør Kommune, som har det daglige opsyn med området ved Helsingør Kommune. Stadsgartneren, bygningsinspektøren og stadsarkitekten har endvidere angivet en æstetisk og funktionel plan for et læskur og anbefalet dette i en størrelse på 45 m² altså næsten 50 % større end det ansøgte.

Således er det ansøgte læskur på 32 m² i overensstemmelse med fredningskendelsens formål og bestemmelser i alle henseender samt sikrer at også dyreværnsloven overholdes.”

Som anført i nævnets afgørelse af 28. september 2005 er den ansøgte ejendom omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 28. juli 1998 og Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober

2000 (samt tillæg af 24. november 2000) om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune.

Fredningens formål er:

"Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift."

Fredningsafgørelsens bestemmelser om bebyggelse i § 4 er sålydende:

"Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte. Stk. 2. Forbudet i stk. 1, gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Stk. 3. Der må hegnes med sædvanlige kreaturhegn, men hegningen må ikke begrænse offentlighedens adgang i medfør af § 10. Faste hegn skal holdes i mørke farver."

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder i overensstemmelse med Amtets vurdering, at også de nu ansøgte 2 lette læskure á 16 m² er uforenelige med fredningens formål, særligt som følge af størrelsen af bygningerne. Nævnet henholder sig herved til Amtets sammenfatning i brev af 22. november 2005, som tiltrædes. Det gælder også Amtets anbefaling af et læskur på 16 m² til erstatning af fårehuset.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i af

gørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ellen Daugaard Hansen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-217-7-05

Helsingør Kommune J. nr. 05-0516

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget
nævnsmedlem Niels Olesen
nævnsmedlem Ellen Daugaard Hansen

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

REG. NR. 7925.00

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

6 NOV. 2006

J.nr.: 03-121/200-0043
RTS

Modtaget i
Skov og Naturstyrelsen
13 NOV. 2006

Afgørelse

i sagen om opstilling af to læskure på fredet areal i Helsingør Kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 11. januar 2006 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på opstilling af to læskure på ejendommen matr.nr. 36a Mørdrup By, Mørdrup, beliggende Agnetevej 9A-K. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Matrikel nr. 36a, der har et areal på ca. 7 ha., ligger i landzone og er noteret som en del af en større landbrugsejendom. Området er omfattet af fredningen af kystkilen ved Rørtang, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 med tillæg af 24. november 2000.

Ansøger - der har forpagtet arealet af Helsingør Kommune - ønsker at opstille to læskure på matr.nr. 36a. Den ansøgte del af matr.nr. 36a er på fredningskortet angivet med signaturen for områder, der ikke dyrkes.

Fredningen af kystkilen ved Rørtang

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang Kystkile og tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift, jf. fredningens § 1.

SNV-121-00054

3

Ifølge fredningens § 2 skal de fredede arealer bevares i samme tilstand som ved fredningens gennemførelse. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, medmindre sådanne ændringer er tilladt efter fredningens øvrige bestemmelser, tillades ved en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, eller sker med hjemmel i fredningens § 11 om naturpleje.

I fredningens § 4 om bebyggelse er fastsat, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Forbudet gælder dog ifølge § 4, stk. 2, ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

I fredningens § 11 er bl.a. fastsat, at Frederiksborg Amtsråd har ret til at lade foretage naturpleje, herunder afgræsning, høslet, fjernelse og/eller etablering af beplantning. Forinden pleje iværksættes skal amtsrådet udarbejde en plejeplan, der tilsendes de berørte ejere til orientering. I øvrigt henvises der i § 11, stk. 2, til de til enhver tid gældende regler om pleje af fredede arealer (plejebekendtgørelsen).

Sagens baggrund

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt meddelte den 28. september 2005 afslag på ansøgning om tilladelse til at opføre et læskur (54 m²) til heste på matrikel nr. 36a. Det fremgår, at fredningsnævnet fandt, at det ansøgte var uforeneligt med fredningens formål, særligt som følge af størrelsen af den ansøgte bygning.

Ansøger har efterfølgende søgt om tilladelse til at opføre to læskure på hver 16 m². Det er i ansøgningen anført, at læskurene skal erstatte to ældre, faldefærdige læskure i området - henholdsvis et læskur for får og et grisehus. De ansøgte bygninger skal anvendes til 6-8 pony'er og heste, som skal græsse et areal på ca. 3,5 ha. Læskurene ønskes opført i samme dimensioner som de tidligere, og således at de falder naturligt ind i omgivelserne. Der er tale om to lette, flytbare segmenter, uden fundament. Aktuelt er der ingen anvendelig læskurplads for heste.

Frederiksborg Amt har ved udtalelse af 4. oktober 2006 bemærket, at amtet kan anbefale, at der - på nærmere angivne vilkår vedrørende udformning og materialer - meddeles tilladelse til opstilling af ét læskur med et omtrentligt grundareal som det eksisterende fårehus, det vil sige ca. 16 m². Amtet præciserer, at det af ansøger omtalte grisehus ikke er beliggende på matr.nr. 36a men på matr.nr. 61g. Desuden gør amtet

opmærksom på, at hestehold på forpagtet areal ikke anses for landbrugsmæssig drift i gængs forstand. Amtet henviser i øvrigt til amtets udtalelse af 10. august 2005 vedrørende ansøgningen om et læskur på 54 m².

Ansøger har ved brev af 13. oktober 2005 kommenteret Frederiksborg Amts udtalelse. Det bemærkes heri, at det ansøgte læskur skal kunne give ly til dyr svarende til 3,5 ha, hvilket ifølge amtets folder "Det lille dyrehold og miljøet" bl.a. kan være 10,5 heste med tilhørende føl. Med henvisning til retningslinjer i samme folder anføres, at der uanset type af husdyr er behov for et læskur på mindst 35 m². Helsingør Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation til et læskur på 45 m², jf. brev af 14. juni 2005. Ansøger finder bl.a. på den baggrund, at amtets konklusion om, at der kan anbefales et læskur på 16 m², er urealistisk lav og vil medføre brud på dyreværnsloven, såfremt den følges. Ansøger bemærker bl.a. også, at der på fredningstidspunktet var dyrehold på arealet (heste og får), og at det nuværende hestehold, der har avl som formål, ligger inden for fredningens bestemmelser, hvorefter området skal bevares og den landbrugsmæssige drift skal fortsætte. Hertil kommer, at lokalbefolkningen har stor glæde af dyrene, og at de lokale børnehaver næsten dagligt besøger området.

Frederiksborg Amt har ved brev af 22. november 2006 bemærket, at ansøger ikke har anført nye forhold, som ikke er belyst i amtets tidligere udtalelser, herunder amtets udtalelse af 10. august 2005 vedrørende ansøgningen om et læskur på 54 m². Sammenfattende bemærker amtet, at amtet tidligere har udtalt, at etablering af et større læskur/stald på lejet jord ikke er at betragte som sædvanlig landbrugsmæssig drift. Amtet har også anført, at området er blevet græsset i en årrække, uden at læskure/stalde - udover de små fåre- og grisehuse, der eksisterede ved fredningens oprettelse - har været nødvendige. Det anføres, at ansøger hertil tidligere har meddelt, at hestene har været opstaldet andetsteds om vinteren, men at dette var for omkostningskrævende. Det er endvidere af amtet påpeget, at deciderede driftsbygninger ifølge landzonelovgivningen skal placeres ved de eksisterende driftsbygninger, om end amtet erkender, at den nærliggende Flynderupgård er overgået til at være museumsgård og friluftskulturcenter. Amtet har ikke udarbejdet en plejeplan for området, hvorfor der ikke foreligger beskrivelse af ønsket pleje, jf. fredningens § 11, der undtager læskure fra forbudet i fredningens § 4. Det anføres, at dyr skal holdes i overensstemmelse med dyreværnslovens bestemmelser, men at bestemmelserne ifølge amtets opfattelse ikke kan tilsidesætte de landskabelige hensyn, der er fastlagt i fredningsafgørelser. Større nybygninger til opstaldning i overensstemmelse med

dyreværnsloven må i givet fald henvises til arealer uden for fredningen. Ved amtets vurdering er der desuden lagt vægt på betragtninger vedrørende præcedens i forhold til bygninger spredt på fredede, lejede, offentlige arealer. På den baggrund konkluderes, at amtet ikke kan anbefale to læskure, men fortsat ét læskur på 16 m² til erstatning af fårehuset. Med et skur på 16 m² vil der ifølge amtet være tale om en forøgelse i forhold til det eksisterende, i og med at højden på skuret øges, hvorved skuret vil synes mere fremtrædende end det nuværende.

Ansøger bemærker i brev af 29. november 2006 bl.a., at der i praksis har været en plejeplan - nedskrevet eller ej - i og med, at arealet har været afgræsset gennem de seneste ca. 30 år, og det fremhæves, at afgræsning specifikt er nævnt i § 11 som en form for naturpleje. Klager mener desuden, at der bør lægges afgørende vægt på, at der med fredningens § 4, stk. 2, er taget stilling til, at dyrehold skal kunne foregå på dyreetisk forsvarlig vis, selv om området er fredet. Der bør ikke lægges vægt på, om der tidligere har været dyrehold uden de læskure, der er nødvendige i medfør af dyreværnsloven, og spørgsmålet om præcedensvirkningen bør heller ikke tillægges betydning for den konkrete sag, idet denne alene skal vurderes på baggrund af gældende bestemmelser. Ansøger præciserer, at der på intet tidspunkt har været søgt om hverken staldbygninger eller egentlige driftsbygninger, idet der er tale om løsdrift. Konkluderende finder ansøger, at der hverken er tekniske eller juridiske hindringer for at opstille et læskur med en størrelse svarende til de i dyreværnsloven fastsatte minimumskrav. Hverken amt eller kommunen har stillet spørgsmålstejn ved den ansøgte beliggenhed, og kommunen har desuden angivet en æstetisk og funktionel plan for et læskur og anbefalet dette i en størrelse af 45 m².

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 11. januar 2006 meddelt afslag på det ansøgte. Fredningsnævnet finder i overensstemmelse med amtets vurdering, at de ansøgte to lette læskure á 16 m² er uforenelige med fredningens formål, særligt som følge af størrelsen af bygningerne. Nævnet - der i afgørelsen refererer amtets og ansøgers bemærkninger af henholdsvis 4. oktober 2006 og 22. november 2006 (amt) og 13. oktober 2006 og 22. november 2006 (ansøger) - henholder sig herved til amtets sammenfatning af 22. november 2005, som tiltrædes af fredningsnævnet. Fredningsnævnet tiltræder herunder også amtets anbefaling af et læskur på 16 m² til erstatning af fårehuset.

Klage

I klagen til Naturklagenævnet er bl.a. oplyst, at der er indgået aftale mellem ansøger og Helsingør Kommune om forpagtning af området, og at det af forpagtningsaftalen bl.a. følger, at arealet skal anvendes på en forsvarlig måde til afgræsning, eventuelt høslet, således at arealerne holdes i god økologisk stand og ikke forringes. Det gøres på den baggrund gældende, at der hermed foreligger en plejeplan for området, og at det må være uden betydning, at plejeplanen ikke er udarbejdet af amtet efter de fastsatte procedurer. Afgørende må være, at der gennem tilladelse til at holde dyr på området faktisk foregår græsning, som må sidestilles med en plejeplan, idet fredningens formål om at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herved opfyldes. I den sammenhæng bemærkes bl.a., at der er tale om et overdrev, som ikke kan opretholdes uden vedvarende afgræsning. Desuden er anført, at der ikke i fredningen er fastsat bestemmelser om størrelsen på de bygninger, som det i henhold til fredningens § 4, stk. 2, jf. § 11 og § 13, er tilladt at opføre på området, og det gøres på den baggrund gældende, at fredningsnævnets afslag ikke er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne og ikke kan begrundes i fredningens formål. Fredningens bestemmelse om "nødvendige læskure" må ifølge klager forstås på baggrund af dyreværnsloven, uden hensyntagen til de landskabelige hensyn. Dette gælder navnlig når der ikke i fredningen er taget nærmere stilling til begrebet nødvendige læskure, og når det i fredningen udtrykkeligt er bestemt, at afgørelsens bestemmelser kan fraviges. Med de nuværende faciliteter på området har ikke alle dyr adgang til læskur, og de to lette læskure er nødvendige for at bringe forholdene for dyrene i området i overensstemmelse med dyreværnslovens bestemmelser, der ifølge klager har forrang i forhold til fredningens bestemmelser. Klager bemærker i den sammenhæng, at der var dyr på området på fredningstidspunktet, og at det ikke har været formålet med fredningen, at denne skulle kunne tilsidesætte dyreværnsloven. Endvidere anføres, at læskurene ikke ses at forringe udsigtsforholdene, idet der allerede findes læskur, hvor de ansøgte læskure ønskes opstillet.

Naturklagenævnets afgørelse:

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fastsat fredning, når det ansøgte ikke vil

stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af en fredning, jf. § 50, stk. 3.

Den ansøgte ejendom er omfattet af fredningen af kystkilen ved Rørtang, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 med tillæg af 24. november 2000. Læskurene ønskes opført på et areal, der ifølge fredningskortet ikke dyrkes. Fredningen har bl.a. til formål at sikre friholdelse af Rørtang Kystkile og tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder at fastholde udsigtsforholdene, samt forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området.

Ifølge fredningens § 4 må der ikke opføres nye bygninger, herunder skure. Forbudet gælder dog ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Allerede fordi der ikke er udarbejdet en plejeplan for området efter bestemmelserne i fredningens § 11, er de ansøgte bygninger ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen i fredningens § 4, stk. 2, om nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11. Det forhold, at arealerne på baggrund af en aftale mellem ansøger og Helsingør Kommune faktisk afgræsses og endvidere har været afgræsset i en længere periode, kan ikke føre til et andet resultat. Det ansøgte er således i strid med forbudet i fredningen § 4, stk. 1, om opførelse af nye bygninger.

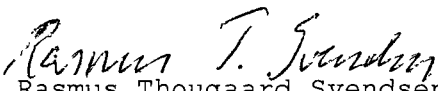
Naturklagenævnet finder imidlertid ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Der er herved bl.a. lagt vægt på, at der er tale om et areal, der ifølge fredningen kan afgræsses, og til at der i forbindelse med landskabspleje efter § 11 kan opføres nødvendige læskur for kreaturer. Det ligger således ikke uden for rammerne af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele dispensation fra fredningens bestemmelser til opstilling af bygninger som de ansøgte.

Ved afgørelsen af om ansøgningen kan imødekommes, skal der foretages en konkret afvejning af de forskellige modsatrettede interesser. Der skal i den forbindelse tages udstrakt hensyn til de landskabelige, kultur- og naturhistoriske værdier, som fredningen har til formål at bevare og forbedre. Desuden skal der lægges vægt på, hvilken betydning afgørelsen kan få for fremtidige lignende sager.

Naturklagenævnet finder ikke, at der - uden en samlet plejeplan for området - bør tillades opført to læskure på hver 16 m² som ansøgt. Der er herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte vil medføre en væsentlig forøgelse af bygningsarealet på matr.nr. 36a med en dertil hørende øget påvirkning af omgivelserne. Det i klagen anførte, herunder vedrørende forholdet til bestemmelser i dyreværnsloven, kan ikke føre til et andet resultat. Det bemærkes i den forbindelse, at en eventuel forøgelse af bygningsarealet, som måtte være nødvendig i forhold til bestemmelser i dyreværnsloven, efter nævnets opfattelse enten må ske uden for de fredede arealer eller på baggrund af en egentlig plejeplan for området, jf. fredningens § 11.

På ovenstående baggrund er der ikke grundlag for at ændre Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts afslag af 11. januar 2006 til en tilladelse.


Bent Jacobsen
Viceformand /


Rasmus Thougard Svendsen
Fuldmægtig

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

16 MAJ 2007

SCANNED

Den 15. maj 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 66/2007 Stiprøjekt med Stitunnel og matrikulære ændringer indenfor Rørtangkilefredningen, matr.nr. 10b, Rørtang Helsingør Jorder

Ansøgningen

Vejdirektoratet har ved skrivelse af 15. marts 2007 til Fredningsnævnet oplyst, at direktoratet i samarbejde med Helsingør Kommune har udarbejdet et projekt for udbygning og forbedring af Kongevejen i Helsingør. I projektet indgår etablering af en stitunnel mellem den fredede Rørtangkile og Nyruphegn ved Naturskolen Nyruphegn, som nærmere gengivet i tegning af 13. februar 2007, udarbejdet af Carl Bro. Stitunnelen tænkes placeret på det laveste sted på den viste strækning, hvorved afgravningen til tunnelmunding og til selve stien minimeres. På nordsiden af vejen forlænges den eksisterende dobbelttrekkede cykel- og gangsti, således at adgangen mellem det eksisterende busstop, nordvest fra Rørtangvej, og adgangsvejen til naturskolen opretholdes. Syd for vejen forbindes det eksisterende stisystem med tunnelen, og stien videreføres til Rørtangvej for at give forbindelse til det eksisterende busstop på Kongevejen nord herfor. Det er tilstræbt at holde stien så tæt på Kongevejen som muligt. Stien, bortset fra forløbet gennem tunnelen, udføres som grussti.

I overensstemmelse med almindelig praksis ønskes stien udstykket fra matr.nr. 10b, som ejes af Helsingør Kommune. Der vil ikke herved blive udlagt synlige skel udover, hvad stien i sig selv repræsenterer.

Fredningsbestemmelser

Området sydøst for Kongevejen, hvor stitunnel og sti ønskes placeret er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune.

Fredningen har, jf. § 1, til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

Efter § 2 må der ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne. Ifølge § 3, stk. 8, må der ikke foretages udstykning og matrikulære ændringer.

I § 7 er anført, at der ikke må anlægges nye vej og stier. Eksisterende veje må ikke udbygges. Nye stier må kun anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje og stier skal opretholdes, og efter fredningsnævnets godkendelse kan linieføringen eventuelt ændres.

SNV-121-00054

4

5

I § 9 c er anført, at fredningen ikke er til hinder for etablering af en niveaufri passage f.eks. en stitunnel, i forbindelse med en eventuel fremtidig nedlæggelse af den eksisterende jernbaneovergang. Et sådant projekt vil kræve fredningsnævnets godkendelse.

Udtalelser

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 14. april 2007 anført som sin tekniske vurdering, at den foreslåede ændring af det eksisterende stisystem foregår i udkanten af det fredede område og har en begrænset indvirkning på det fredede område.

Helsingør Kommune har ved skrivelse af 10. maj 2007 anført, at projektet vil lette passagen af Kongevejen, og at det derfor er kommunens opfattelse, at den færdige tunnel vil støtte fredningens formål om at sikre folks adgang til fredningen. Det er desuden kommunens opfattelse, at inddragelsen af landbrugsjord til projektet sker i så begrænset omfang, at det ikke i sig selv kan hindre tunnelarbejdet.

Kommunen skal således anbefale, at der gives dispensation til den pågældende stitunnel med tilhørende ændringer af veje/stier nær Kongevejen. Kommunen anbefaler, at der stilles vilkår om, at der ikke må ske terrænændring i området. Det vil sige, at al overskudsjord i forbindelse med etableringen bør køres væk fra fredningen. Baggrunden herfor er dels hensynet til bevarelse af udsigten fra Kongevejen og ind i fredningen og dels en beskyttelse af vegetationen i fredningen. Den matrikulære berigtigelse vil blive foretaget i samarbejde med Vejdirektoratet.

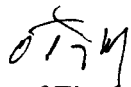
Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Det ansøgte findes ikke at være i strid med fredningens formål og vurderes at være af underordnet betydning i forhold til dette.

Af de af miljøcentret og kommunen anførte grunde tillader Fredningsnævnet i medfør naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte ved dispensation fra fredningsbestemmelserne § 2, § 3, stk. 8, og § 7, på det af Helsingør Kommune foreslåede vilkår.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 fra 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må først udnyttes efter udløb af en klagefrist på 4 uger. Tilladelsen bortfalder i medfør af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.



Olaf Tingleff
nævnensformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende,

som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Vejdirektoratet (Dok. 06/03987-5)

Helsingør Kommune, Teknisk Forvaltning (sagsnr. 07/4742)

Miljøcenter Roskilde (j.nr. ros-410-00052)

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Helsingør

Skov & Naturstyrelsen (2 stk.)

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. oktober 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 053/2013 – Ansøgning om tilladelse til etablering af et antal vandhuller i Rørtang Kystkile ved Flynderupgård på ejendommene matr. nr. 10aa m.fl. Rørtang, Helsingør jorder, Helsingør Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredningsafgørelse vedrører fredningen af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune som nærmere fastsat ved afgørelser af 26. oktober og 24. november 2000 fra Naturklagenævnet. Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kultuhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift. De fredede arealer skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne. Blandt andet søer, vandhuller, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes, og disse arealers tilstand må ikke ændres med mindre det sker som led i naturpleje. Der må med nærmere angivne undtagelser ikke foretages terrænændringer.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes indstilling:

Helsingør Kommune har den 5. juli 2013 (sagsnr. 12/11815) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes dispensation til at anlægge et antal vandhuller i det fredede område. Om baggrunden for henvendelsen er det blandt andet oplyst, at det ansøgte skal forbedre levevilkårene for padder og krybdyr. Det ansøgte sker med støtte fra Naturerhvervsstyrelsen. De lokaliteter, der er udvalgt, vil ikke nævneværdigt være til skade for mulighederne for at dyrke landbrug, idet de udvalgte områder i forvejen er fugtige og svære at dyrke. Vandhullerne vil styrke naturindholdet i fredningsområdet. Naturprojektet retter sig mod løgfrø, stor vandsalamander og spidssnudet frø, der alle er dyrearter, som fremgår af habitatdirektivet bilag IV. De Ansøgte vandhuller vil blive placeret i naturlige lavninger, hvoraf hovedparten allerede er vandlidende. Vandhullerne vil blive mellem 400-1000 m². Fraførende dræn vil blive afskåret, det næringsrige pløjelag afgraves i en dybde på 0,4 - 0,6 meter, og det opgravede materiale udjævnes på nærliggende areal og indpasses i terrænet. Eksisterende grupper af siv og sumpvegetation i de fugtige lavninger vil blive bevaret. Der er ansøgt om etablering af 5 vandhuller på ejendommene matr. nr. 5f Mørdrup By, Mørdrup, nr. 10a, 1u og 1a Rørtang, Helsingør Jorder samt nr. 8 Flynderupgård, Mørdrup. Helsingør Kommune har på baggrund af en udtalelse af 16. august 2013 fra Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, ved skrivelse af 22. august 2013 udvidet sin ansøgning således, at der nu tillige søges om, at 2 vandhuller sammenlægges, og at der gives mulighed for et yderligere vandhul i en lavning tæt på ejendommen matr. nr. 4g Mørdrup By, Mørdrup. Placeringen af vandhullerne fremgår af indsendt kortmateriale.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har i skrivelse af 16. august 2013 oplyst, at foreningen kan anbefale det ansøgte og yderligere fremsat forslag som angivet ovenfor.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 24. september 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV, men derimod skabe bedre leve- og ynglebetingelser for løgfrø, stor vand-salamander og spidssnudet frø.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Helsingør Kommune (sagsnr. 12/11815), Natur og Vand, att: Andreas Jarløv Busch,
 ajb55@helsingor.dk
 Helsingør Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
 Naturstyrelsen
 Naturstyrelsen, Det åbne land
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
 DOF
 DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. maj 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 008/2014 – Ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af en brønd på råvandsledning på ejendommen matr. nr. 10a Rørtang, Helsingør Jorder, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har ved skrivelse af 7. februar 2014 (sagsnr. 13/26241) videresendt en ansøgning fra Forsyning Helsingør, hvorefter der søges om tilladelse til bibeholdelse af en brønd på ovennævnte ejendom. Brønden er opført i forbindelse med, at Forsyning Helsingør har etableret nye borer og indvinding af drikkevand i Nyrup Hegn med tilhørende råvandsledning til vandværket i Snekkersten. Den nye råvandsledning krydser det fredede areal Rørtang Kystkile og jernbanen ved Flyderupgård. Der er i forbindelse hermed etableret en brønd med et 1,5 meter betondæk med et almindeligt brønddæksel i betondækket. Betondækket er ca. 10 cm over terræn. Fra brønden er der etableret en overløbsledning til banegrøften til brug for tilfælde af brud på ledningen. Overløbsledningen ligger så højt, at den kan pløjes i stykker ved dyrkning af jorden. Ansøgningen omfatter en bibeholdelse af brønden, som den er, med mulighed for at sløjfe overløbsledningen, hvorved man må acceptere vand på terræn fra brønden ved brud. Ansøgningen er bilagt fotooptagelser af det ansøgte samt materiale, der angiver placeringen af det ansøgte.

Helsingør Kommune har angivet, at det er kommunens vurdering, at en så stor del af arealet som muligt skal kunne dyrkes og så vidt muligt skal friholdes for tekniske anlæg. Kommunen kan anbefale det ansøgte, idet det samtidig anbefales, at der stilles følgende vilkår:

- At betondækket sænkes og dækkes med jord, således at det alene er det almindelige metal-dæksel, som er 10 cm over terræn.
- At overløbsrøret fjernes, så der kan dyrkes mellem brønden og banen.
- At en lille pæl, der skal markere en ventil, ikke bliver højere end 1 meter og ikke er med kraftige farver.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 9. april 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for den på ansøgningsstedet gældende naturfredning og afgivet supplerende oplysninger. Af skrivelsen fremgår:

” ...

Fredningen.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Rørtang, Kystkilen, Naturklagenævnet den 24. november 2000, 26. oktober 2000, reg. nr.: 07925.00.

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder

fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

I fredningen står blandt andet:

§ 2. Bevaring af arealerne.

Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § 8...

§ 4. Bebyggelse.

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte...

Ejendommen.

Matr.nr. 10a Rørtang, Helsingør Jorder er på 16,7 ha og noteret som landbrugsejendom. Arealet er ejet af Helsingør Kommune.

...

Tidligere dispensationer.

Der er tidligere givet to dispensationer fra fredningen i sager, der vedrører ledninger og brønde:

FS 56/01. Anlæg af ny spildevandsledning langs med Egebækken, matr. nr. 1 u og l v Rørtang by, Helsingør jorder, Helsingør Kommune.

FS 83/01 (FS 56/01). Ansøgning om tilladelse til terræn regulering langs med Egebækken, matr. nr. 1 u og l v Rørtang by, Helsingør Jorder.

Øvrig regulering/planlægning på arealet.

Naturstyrelsen vurderer at projektet ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Tilladelsen er betinget af, at betondækket sænkes, som indstillet ovenfor af Helsingør Kommune, eller dækkes med jord således, at det

almindelige metaldæksel er maksimalt 10 cm over terræn, samt at der anvendes en markeringspæl på maksimalt 1 meter i ikke kraftige farver.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Dines Jørgensen, att: Carl-Otto Ringsing, e-mail: cor@dj-co.dk
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. september 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-052-2018 – Ansøgning om tilladelse til flytning af et vandhul i fredningen for Rørtang Kystkile ved Flynderupgård på ejendommene matr. nr.10aa m. fl. Rørtang, Helsingør Jorder, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes bemærkninger:

Helsingør Kommune har den 29. juni 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at foretage flytning af et vandhul beliggende i fredningen af Rørtang Kystkile. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”I 2013 Dispenserede Nævnet til etablering af en række vandhuller i Rørtang Kystkile fredningen på Flynderupgård jorde.(Vedhæftet)

Vandhullerne er en succes, hvor der nu er kvækkende frøer og med flere arter af guldsmede sværmende rundt om vandhullerne. Der er dog et vandhul som tørrer ud i alle år allerede i maj/juni. En god paddesø må gerne udtørre med års mellemrum, men dette vandhul udtørre for hurtigt til at understøtte padder og andre vandinsekter.

Jeg skal hermed ansøge fredningsnævnet om at flytte vandhullet som vist nedenfor. Den eksisterende sø nedlægges så arealet kan dyrkes igen.



Det nye vandhul bliver på 500-600 m² og laves på samme måde som de andre vandhuller:

Det nye vandhul bliver placeret i naturlig lavning, som allerede på nuværende tidspunkt er vandlidende. Fraførende dræn vil i givet fald blive afskåret, det næringsrige pløjelag afgraves i en dybde af ca. 0,4-0,6 m dybde og det opgravede materiale udjævnes på nærliggende areal og indpasses i terrænet. Grupper af lysesiv, sumpstrå og evt. anden sumpvegetation, som allerede har etableret sig i de fugtige lavninger bevares.



Det udtørrede vandhul d.d.

Det er kommunens jord. Så dette er en ansøgning som ejer af ejendommen.

Vi skal samtidig som tilsynsmyndighed anbefale Fredningsnævnet at dispensere til det ansøgte. Vi vurderer at projektet understøtter fredningens formål om bl.a. at forbedre naturforholdene i området. ”

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 6. august 2018 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 21. august 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til nedlæggelse af et vandhul og etablering af et nyt til erstatning.

Det ansøgte etableres på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 om fredning af kystkilen ved Rørtang.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål

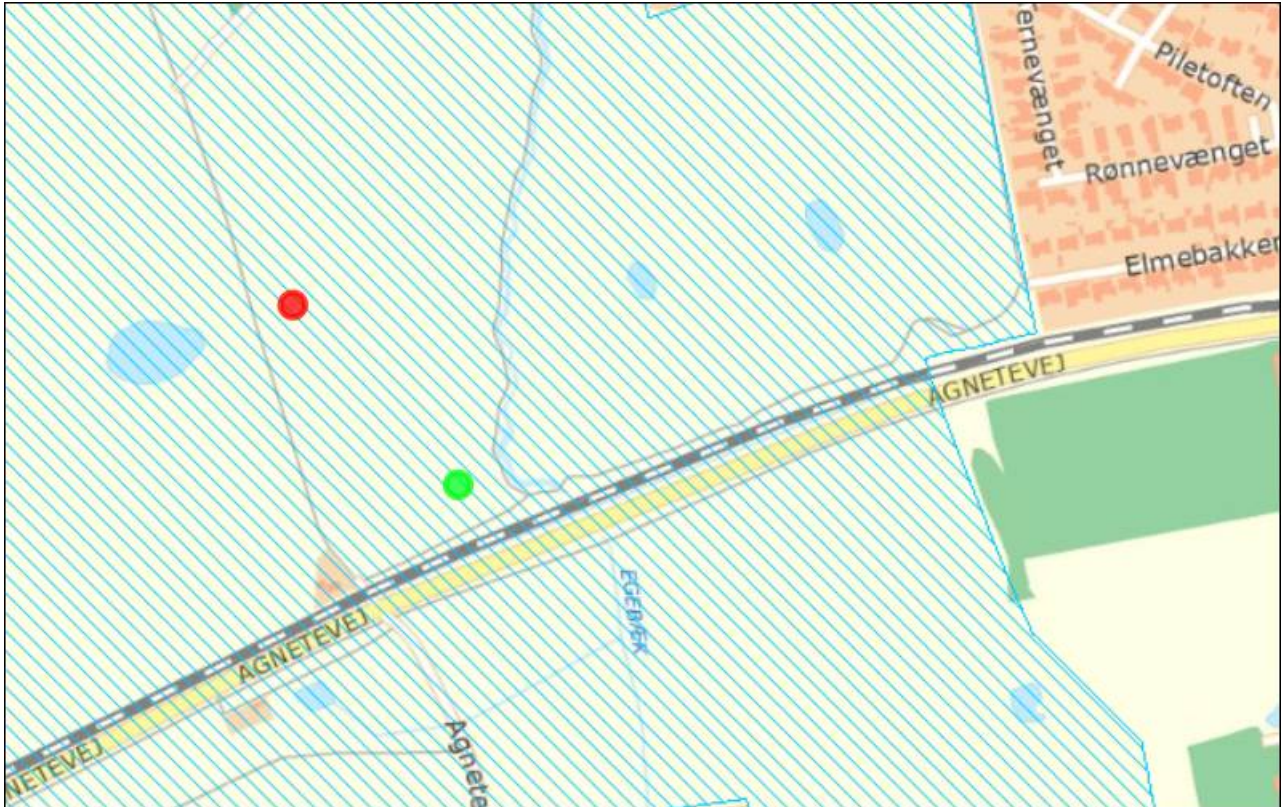
Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

§ 2. Bevaring af arealerne

Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terræncændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § 8. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 om naturpleje.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af vandhullet der ønskes sløjfet vist med rød prik og den nye placering vist med grøn prik. Fredet areal er vist med skravering. ...



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Supplerende om tidligere afgørelse vedrørende ejendommen:

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 5. oktober 2013 (FS 053/2013) dispensation til, at der i det fredede område kunne etableres et antal vandhuller. I forbindelsen med denne tilladelse var det oplyst, at baggrunden for det ansøgte var et naturprojekt særligt rettet mod løgfrø, stor vandsalamander og spidssnudet frø, der alle er dyrearter, som fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at det nu ansøgte tilsigter at fremme de samme hensyn, som var gældende i forbindelse med fredningsnævnets dispensation af 5. oktober 2013 under nr. FS 053/2013. Det ansøgte vandhul tilsvarende det vandhul, som samtidig skal sløjfes, bortset fra en lidt anden placering, idet det sidst nævnte vandhul ikke i tilstrækkeligt omfang tilgodeser sit formål på grund af sin placering. Det ansøgte findes på denne baggrund fortsat og af de samme grunde, som forelå ved nævnets dispensation i 2013, ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Helsingør Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
 DOF
 DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 21. juli 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-017-2019 – Ansøgning om lovliggørende tilladelse til etablering af et læskur på ejendommen matr. nr. 4a Rørtang, Helsingør Jorder, beliggende Rørtangvej 1A, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 18. marts 2019 (sagsnr. 18/32402) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejerne af ovennævnte ejendom ønsker fredningsnævnets lovliggørende dispensation til et tidligere opsat læskur. Ejendommen er, bortset fra arealer beliggende helt tæt på den oprindelige bygningsmasse, omfattet af fredningen af Kystkilen ved Rørtang. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Vi har, som tilsynsmyndighed Helsingør Kommune, startet en lovliggørelsessag om et læskur, der er opført i Rørtang-fredningen i landzone uden dispensation og tilladelse.

Efter vi har sendt et brev, med partshøring og varsel af påbud om at læskuret skal fjernes, har ejer søgt om retligt lovliggørende dispensation fra fredningen til den nuværende placering. ...

Læskuret er ca. 110 m² og opført i 2015-2016 ca. 30 meter fra den nærmeste bygning som vist herunder ... _



Helsingør Kommune anbefaler, som tilsynsmyndighed for fredningen, ikke at dispensere til læskuret, da det ikke er foreneligt med fredningsbestemmelserne i § 1 om fredningens formål, § 2 om bevaring af arealerne og § 4 om bebyggelse.

Kommunen er ikke sindet at give en retlig lovliggørende landzonetilladelse. Vi er eventuelt sindet at give landzonetilladelse til læskuret udenfor fredningen, hvor det ikke påvirker landskabet nævneværdigt visuelt.

Fredningen Kystkilen ved Rørtang

De relevante fredningsbestemmelser er indsat herunder

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

§ 2. Bevaring af arealerne

Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § 8. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 om naturpleje.

§ 4. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformestationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1, gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Læskuret benyttes til hesteholdet, og det er kommunens vurdering, at det ikke har karakter af landskabspleje.

Kommuneplanen og landskabet

Området er udpeget i Grønt Danmarkskort i Kommuneplan 2018 som potentiel økologisk forbindelse. Det betyder, at det er et område, hvor der med fordel kan arbejdes på at styrke spredningsmuligheden for dyr og planter.

Dertil er området udpeget som et bevaringsværdigt landskab. Det betyder blandt andet, at der arbejdes for at bevare landskabernes særlige karakteristiske træk og sammenhænge.

I 2013 udarbejdede kommunen en landskabsanalyse for hele kommunen. Her fremgår det blandt andet at:

- Området landskabskarakter er sårbar overfor forstyrrelse af de lange kig udover de åbne strækninger.
- Grænsen mellem by og land bør bevares, for at sikre de åbne landskaber og de rekreative oplevelser.

Landskabet i Rørtang er den grønne port til Helsingør, og har høj rekreativ værdi: Særligt de åbne flader uden bebyggelse, med lange kig ud over de åbne dyrkningsflader, har høj betydning for oplevelsen af landskabet.

Kommunens vurdering og anbefaling

Det er vores vurdering, at læskuret svækker landskabskarakteren og strider imod fredningens formål i § 1 om friholdelse og bevarelse af udsigtsforhold, landskabelige og kulturhistoriske værdier fordi:

- Læskuret ændrer udsigtsforholdene fra Rørtangvej og KA Hasselbalchs vej, og det forstyrrer oplevelsen af det åbne landskab.
- Den skarpe grænse mellem by og det åbne landskab blødes op med et læskur i den størrelse imellem.
- Et læskur i den størrelse med den nuværende placering, forringer oplevelsen af de kulturhistoriske værdier. Placeringen bryder den oprindelig gårdstruktur, hvor bygningerne er samlet omkring gården. Gården er historisk og en af Rørtang landsby's gårde. Den ses på de høje målebordsblade fra 1842-1899.

Læskuret strider også imod § 2, da det er ny bebyggelse og en ændring af den hidtidige arealanvendelse åben mark.

Til sidst strider læskuret imod § 4 om ny bebyggelse. Et læskur her kan ikke begrundes med naturpleje, som ellers kunne give anledning til en dispensation til et læskur. Det er kommunens vurdering at hesteholdet på ejendommen ikke laver naturpleje, blandt andet fordi foldene delvist er jordfolde, græsset på foldene er nedbidt, foldene er små og der tilskudsføres.

Samlet set er det kommunens vurdering, at læskuret er opført uden hensyn til de landskabelige og kulturhistoriske værdier, herunder de hensyn der skal varetages med fredningsbestemmelserne og særligt fredningens formål.

Kommunen anbefaler at Fredningsnævnet giver afslag til læskuret. Vi er ikke sindet at give landzonetilladelse til læskuret indenfor fredningen.”

Af den ovenfor omtalte partshøring af ejendomsejeren (mailskrivelse af 13. december 2018) fremgår blandt andet:

”I forbindelse med Fredningsnævnets besigtigelser ved fredningen, fik jeg den klare opfattelse, da jeg drøftede med nævnet, at vi havde ønske om opførelse af (et lovpligtigt) læskur til heste, samt et eventuelt maskinhus, at der kunne dispenseres for den af dem foreslåede fredningsgrænse. Jeg har ikke mulighed for, at fremvise referat af møde (men måske nævnet er i besiddelse af det dokument?) men håber, at min anmodning om dispensation/tilladelse vil blive positivt modtaget.”

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har i et, efter fredningsnævnets besigtigelse, indgivet skriftligt indlæg af 13. juli 2019 angivet, at foreningen i det hele kan tilslutte sig Helsingør Kommunes vurdering af det ansøgte

Miljøstyrelsen har den 2. april 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til lovliggørelse af læskur på matr.nr. 4A Rørtang, Helsingør Jorder, beliggende Rørtangvej 1A, 3070 Snekkersten.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26-10-2000 om fredning af Rørtang, Kystkilen

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

§ 2. Bevaring af arealerne

Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § 8. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades *ved* en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 om naturpleje.

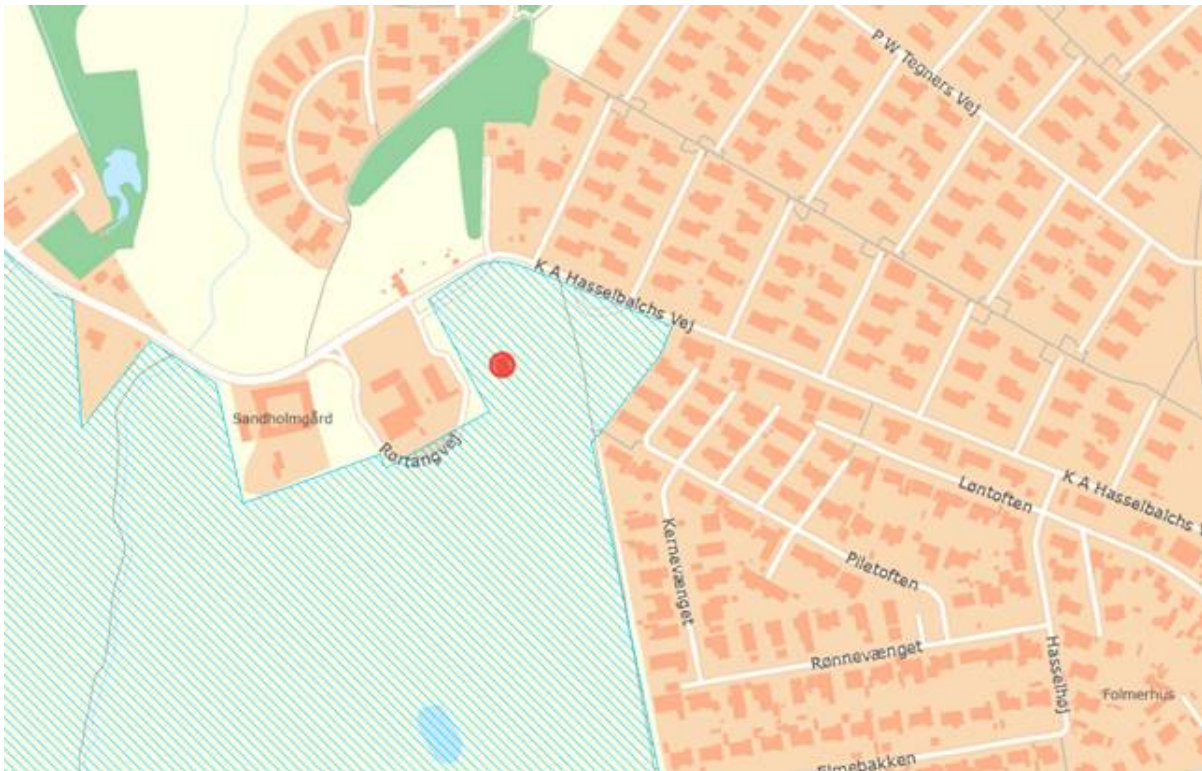
§ 4. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og trans formerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbuddet i stk. 1, gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød cirkel. Fredet areal er vist med skravering. ...



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Supplerende om fredningsafgørelsen og tidligere afgørelser vedrørende fredningen.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse af 28. juli 1998 (FS 113/93), hvorunder Rørtangfredningen blev behandlet, at ansøgerne under denne sag ønskede en anden fredningsgrænse end den, som blev fastsat i den endelige fredningsafgørelse. Om dette spørgsmål fremgår af fredningsafgørelsen:

”De nuværende ejere af ejendommen matr. nr. 4-a Rørtang, Pia og Thomas Jensen, har ønsket fredningsgrænsen flyttet til 100 meter fra de eksisterende bygninger.

...

II Nævnets afgørelse:

...

Vedrørende ejendommen matr. nr. 4-a Rørtang bemærkes, at Nævnet ikke finder grundlag for at udvide den ikke fredede zone omkring bygningerne. Ejerne må derfor - om fornødent - søge om dispensation, såfremt de ønsker at opføre et maskinhus i det fredede område.”

Fredningsnævnets afgørelse blev påklaget og indbragt for Naturklagenævnet, der den 26. oktober 2000 (sag nr. 97-111/200-0008) i det væsentligste stadfæstede fredningsnævnets afgørelse. Særligt i relation til blandt andet ansøgernes ejendom fremgår af Naturklagenævnets afgørelse:

”Et flertal på 8 medlemmer udtaler herefter:

Vedrørende ejendommene ... samt matr.nr. 4a, Rørtang, fastlægges fredningsgrænsen 20 m fra de eksisterende bygninger.”

Fredningsnævnet har for en anden ejendom beliggende i Rørtangfredningen behandlet 2 dispensationsansøgninger om opførelse af læskure til heste. Ved afgørelse af 28. september 2015 (FS 33/05) meddelte fredningsnævnet således afslag på, at der på ejendommen matr. nr. 36a Mørdrup By, Mørdrup, kunne opføres et læskur af træ på 54 m². Ved afgørelse af 11. januar 2016 (FS 33/05) meddelte fredningsnævnet for samme ejendom endvidere afslag på, at der kunne opføres 2 lette læskure á 16 m² delvis til erstatning for et på det tidspunkt eksisterende fårehus. Afgørelsen af 11. januar 2006 blev påklaget til Naturklagenævnet, der stadfæstede fredningsnævnets afgørelse den 6. november 2006 (j. nr. 03-121/200-0043). Naturklagenævnet anførte i sin begrundelse for afslag blandt andet:

”Den ansøgte ejendom er omfattet af fredningen af kystkilen ved Rørtang, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 med tillæg af 24. november 2000. Læskurene ønskes opført på et areal, der ifølge fredningskortet ikke dyrkes. Fredningen har bl.a. til formål at sikre friholdelse af Rørtang Kystkile og tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder at fastholde udsigtsforholdene, samt forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området.

Ifølge fredningens § 4 må der ikke opføres nye bygninger, herunder skure. Forbudet gælder dog ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Allerede fordi der ikke er udarbejdet en plejeplan for området efter bestemmelserne i fredningens § 11, er de ansøgte bygninger ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen i fredningens § 4, stk. 2, om nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11. Det forhold, at arealerne på baggrund af en aftale mellem ansøger og Helsingør Kommune faktisk afgræsses og endvidere har været afgræsset i en længere periode, kan ikke føre til et andet resultat. Det ansøgte er således i strid med forbudet i fredningen § 4, stk. 1, om opførelse af nye bygninger.

Naturklagenævnet finder imidlertid ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål. Der er herved bl.a. lagt vægt på, at der er tale om et areal, der ifølge fredningen kan afgræsses, og til at der i forbindelse med landskabspleje efter § 11 kan opføres nødvendige læskure for kreaturer. Det ligger således ikke uden for rammerne af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele dispensation fra fredningens bestemmelser til opstilling af bygninger som de ansøgte.

Ved afgørelsen af om ansøgningen kan imødekommes, skal der foretages en konkret afvejning af de forskellige modsatrettede interesser. Der skal i den forbindelse tages udstrakt hensyn til de landskabelige, kultur- og naturhistoriske værdier, som fredningen har til formål at bevare og forbedre. Desuden skal der lægges vægt på, hvilken betydning afgørelsen kan få for fremtidige lignende sager.

Naturklagenævnet finder ikke, at der - uden en samlet plejeplan for området - bør tillades opført to læskure på hver 16 m² som ansøgt. Der er herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte vil medføre en væsentlig forøgelse af bygningsarealet på matr.nr. 36a med en dertil hørende øget påvirkning af omgivelserne. Det i klagen anførte, herunder vedrørende forholdet til bestemmelser i dyreværnsloven, kan ikke føre til et andet resultat. Det bemærkes i den forbindelse, at en eventuel forøgelse af bygningsarealet, som måtte være nødvendig i forhold til bestemmelser i dyreværnsloven, efter næv-

nets opfattelse enten må ske uden for de fredede arealer eller på baggrund af en egentlig plejeplan for området, jf. fredningens § 11.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 8. juli 2019 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ejendommens ejere bistået af rådgiver, konstruktionsingeniør og energikonsulent Malthe Meulengracht, samt en repræsentant fra Helsingør Kommune.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens nærmeste omgivelser beset, ligesom det ansøgte læskur blev påvist.

Ejendommen blev af ansøger oplyst til at have en størrelse på ca. 5,1 ha. Ejendommen blev erhvervet i 1993, og på det tidspunkt blev ejendommen anvendt til hobbylandbrug. Det ansøgte læskur blev opført i 2015. Ejendommen drives med hestehold (7 heste til hobbybrug) og er udlagt med folde til græsning samt et areal, hvor der høstes. Det ansøgte skur, der er lovpligtigt for den nuværende brug af ejendommen, er placeret således, at hestene om nødvendigt kan separeres. Det er i praksis ikke muligt at placere læskuret tættere på den øvrige bygningsmasse blandt andet af den årsag, at der er vejføring rundt om denne. Denne vejføring skal blandt andet kunne benyttes af udrykningskøretøjer, hvorfor der ikke kan foretages afspærring til hestenes passage. I forbindelse med fredningens gennemførelse var der ønske om, at den ikke fredede del af ejendommen blev gjort større, men det blev der ikke givet medhold i, hvorfor man blev henvist til at søge om dispensation til et eventuelt læskur og en maskinbygning. Ansøger fik i forbindelse hermed det indtryk, som fremgår af hendes mailskrivelse af 13. december 2018 til kommunen. Der er på frivillig basis og uden kompensation udlagt en trampesti på ejendommen, hvortil offentligheden har adgang.

Malthe Meulengracht henviste til den forventning, som ansøger fik i forbindelse med fredningsnævnets behandling af fredningsafgørelsen, og gennemgik fredningens bestemmelser og anførte, at fredningsafgørelsen ud fra sin forhistorie og sit indhold ikke synes at være til hinder for det ansøgte. Der er intet reelt alternativ til det ansøgte, som er opført på grund af den gældende lovgivning for hestehold. Malthe Meulengracht oplyste, at disse synspunkter er gengivet i et skriftligt indlæg i sagen, der er tilsendt fredningsnævnet i den netop passerende weekend. Indlægget blev i det væsentligste oplæst.

Repræsentanten fra Helsingør Kommune oplyste, at kommunen i det hele kan henholde sig til det skriftlige indlæg i sagen. Det ansøgte læskur kan ikke forventes at blive meddelt landzonetilladelse.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Nina Uhland Kristensen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at nævnet ikke ser at have modtaget det skriftlige indlæg fra ansøgernes rådgiver, som blev oplyst i forbindelse med nævnets besigtigelse, men at der træffes afgørelse på det foreliggende grundlag, idet der indholdsmæssigt i fuldt omfang blev redegjort for de forhold, som det skriftlige indlæg angiveligt skulle vedrøre.

Fredningsnævnet bemærker dernæst, at det ansøgte læskur ikke er opført for kreaturer, der anvendes i forbindelse med landskabspleje efter fredningsbestemmelsernes § 11. Det ansøgte læskur er således ikke omfattet af undtagelsesbestemmelsen i fredningens § 4, stk. 2. Det ansøgte læskur kan endvidere efter det foreliggende ikke forventes tilladt efter landzonelovgivningen.

Fredningsnævnet bemærker herefter, at det på baggrund af Naturklagenævnets afgørelse af 6. november 2006 (j. nr. 03-121/200-0043) må antages, at det ansøgte skur ikke er i strid med fredningens formål, og at det således ikke ligger uden for rammerne af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele lovliggørende dispensation. Det følger af samme afgørelse, hvortil henvises ovenfor, hvilke hensyn der herefter skal afvejes i forbindelse med afgørelsen af, hvorvidt dispensation kan gives. Fredningsnævnet finder efter en konkret og individuel samlet vurdering af alle sagens forhold, at dispensation ikke kan meddeles. Der er herved lagt på, at fredningsbestemmelserne indeholder et generelt forbud mod opførelse af nye bygninger. Forbuddet gælder således som udgangspunkt også for landbrugsbygninger, der er driftsmæssigt begrundet. Det er endvidere tillagt betydning, at det ansøgte læskur fremstår synligt i landskabet og således medfører en påvirkning ud i det fredede område. Fredningsnævnet bemærker herved, at fredningen blandt andet har til formål at friholde Rørtang Kystkile, sikre status quo samt bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene. Fredningsnævnet har tillige tillagt det betydning, at en dispensation vil kunne forventes af have præcedensvirkning for ny bebyggelse i det øvrige fredede område herunder i relation til nye landbrugsbygninger. Som angivet i Naturklagenævnets afgørelse af 6. november 2006 vil bestemmelser i dyreværnslovgivningen normalt ikke i sig selv kunne begrunde en dispensation.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke bør tillades efter naturfredningslovens § 50, stk. 1, og meddeler herefter afslag på det ansøgte.

Der skal herefter foretages fysisk lovliggørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Det er Helsingør Kommune som tilsynsmyndighed for fredningen, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 1. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Pia Thim Jensen

Konstruktionsingeniør og energikonsulent Malthe Meulengracht

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Helsingør

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. august 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-38-2022 – Ansøgning om dispensation til et biodiversitetsprojekt i Rørtang kystkile på matr. nr. 10a m.fl., Helsingør Jorder, Helsingør Kommune.**Fredningsbestemmelser:**

Ansøgningsområdet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune. Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift. Af fredningens bestemmelser fremgår blandt andet, at det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne. Der må ikke opføres ny yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt ved dispensation eller tilladt i fredningens bestemmelser eller sker med hjemmel i fredningens bestemmelse om naturpleje. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger. Søer, vandhuller, diger, gærder, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes som sådanne. Disse arealers tilstand må ikke ændres med mindre det sker som led i naturpleje. Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer, og der må ikke anbringes skæmmende indretninger. Forbudet gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje. Der må hegnes med sædvanlige kreaturhegn, men hegningen må ikke begrænse offentlighedens adgang. Faste hegn skal holdes i mørke farver. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Forbudet mod terrænændringer omfatter ikke videnskabelige, arkæologiske undersøgelser samt frilæggelse af rørlagte vandløb eller andre foranstaltninger, der tjener til at styre fredningens formål. Offentligheden har i medfør af naturbeskyttelsesloven ret til at færdes til fods og på cykel og til at opholde sig på stier og udyrkede arealer. Muligheden for adgang til og ophold i det fredede område må ikke forringes eller forhindres. Ved eventuel hegning og afgræsning i forbindelse med landskabspleje skal der etableres passager i hegnene.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 27. juni 2022 (sagsnr. 22/541724) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at øge biodiversiteten i et ca. 81 ha stort område, der er beliggende i fredningen af Rørtang kystkilen. Projektet omfatter 3 delområder, der alle er ejet af Helsingør Kommune. Det er oplyst blandt andet, at projektområderne ønskes omlagt fra omdrift til græsningsarealer med helårsgræsning. Til brug herfor skal der blandt andet etableres hegning og opstilles yderligere 2 læskure. Endvidere ønskes foretaget en række foranstaltninger til genetablering af den naturlige hydrologi på arealerne. Der samlede projekt gennemføres således, at offentlighedens adgang til de fredede arealer bibeholdes. Helsingør Kommune har i henvendelsen til fredningsnævnet nærmere redegjort for det ansøgte, herunder med placeringsangivelse, udformning og

de gældende forhold i øvrigt for ejendommen samt foretaget en naturmæssig vurdering af det ansøgte herunder i relation til særligt beskyttede arter og den for fredningen gældende plejeplan. Henvendelsen og en samtidig medsendt projektbeskrivelse, hvortil henvises, er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del af denne afgørelse. Helsingør Kommune kan anbefale det ansøgte.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 16. august 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at det ansøgte ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

Det ansøgte er ikke til skade for den friholdelse af Rørtang kystkile, som fredningen blandt andet skal sikre, ligesom det ansøgte projektområde fortsat skal anvendes til landbrugsmæssig drift, som dette må forstås i den fredningsmæssige betydning. Endvidere vil offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området blive bibeholdt. Det ansøgte vil endvidere blandt andet forbedre de natur- og kulturhistoriske værdier i området, herunder øge biodiversiteten samt til dels genskabe den naturlige hydrologi på arealerne.

Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund og efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte vil være til gavn for flere af de hensyn, som fredningen skal varetage, og ikke negativt vil påvirke disse.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte er i overensstemmelse med den for fredningen gældende plejeplan og i det væsentligste er begrundet heri. Nævnet bemærker herved, at der efter fredningens bestemmelser kan hegnes med sædvanlige kreaturhegn og opstilles læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte projekt er

tilpasset fredningsområdet, herunder ved placeringen af 2 nye læskure. De ansøgte hydrologiske tiltag vil ikke medføre betydende terrænændringer i fredningens forstand. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre offentlighedens adgang til det fredede område er det et vilkår for dispensationen, at der efter tilsynsmyndighedens skøn, bestemmelse og anvisning kan etableres supplerende adgang til de hegnede områder i form af låger m.v. Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Helsingør

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 20 12 28 42

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. april 2023 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-7-2023 – Ansøgning om ændret placering af et læskur i Rørtang Kystkile, ejendomme matr. nr. 8 m.fl. Rørtang, Helsingør Jorder, Helsingør Kommune.

Fredningen og tidligere afgørelse:

Ansøgningsstedet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 om fredning af kystkilen ved Rørtang i Helsingør Kommune. Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift. Af fredningens bestemmelser fremgår blandt andet, at det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne. Der må ikke opføres ny yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt ved dispensation eller tilladt i fredningens bestemmelser eller sker med hjemmel i fredningens bestemmelse om naturpleje. Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer, og der må ikke anbringes skæmmende indretninger. Forbuddet gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje.

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 25. august 2022 (FN-NSJ-038-2022) dispensation til et biodiversitetsprojekt i det fredede område. Projektet omfatter et ca. 81 ha. stort område fordelt på 3 delområder, der alle er ejet af Helsingør Kommune. Biodiversitetsprojektet indebærer blandt andet, at de 3 projektområder til dels udlægges til græsningsområder med helårsgræsning. I forbindelse med projektet blev der blandt meddelt dispensation til opstilling af 2 læskure.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har herefter den 11. januar 2023 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der søges om dispensation til en ny placering af det ene skur, som er omfattet af den ovenfor nævnte dispensation af 25. august 2022. Af henvendelsen fremgår blandt andet, at baggrunden for ansøgningen er den, at den først ansøgte placering af det ene læskur ligger i byzone og derfor ikke kan godkendes af miljømyndigheden. Af henvendelsen fremgår endvidere blandt andet:

”Den nye placering ligger tæt på eksisterende bebyggelse ved Agnetevej 9K, der er en kommunal ejendom, der er lejet ud til beboelse. Læskuret vil blive placeret mindst 50 meter fra beboelse og mindst 15 meter fra vandløbet Egebækken, som er de gældende regler for miljøgodkendelse i landzone.

Området hvor læskuret ønskes placeret ligger bag eksisterende bevoksning af nåletræer mod syd. Mod vest afgrænses læskuret af et levende hegn op mod vandløbet Egebækken og mod nord af en bevokset mose. Mod øst stiger landskabet jævnt op mod et højedrag. Læskuret vil dermed være forholdsvist skjult fra næsten alle sider.

...

Vi har undersøgt jordbundsforholdene på området og fundet en egnet placering, hvor området er og vil forblive tørt. Hvis læskuret skulle placeres længere mod nord bliver jordbunden for fugtig.

Læskuret ønskes etableret i en størrelse på ca. 30 m², ca. 7 x 4,5 x 3 m (L x B x H). Læskuret er placeret op ad eksisterende beplantning og er placeret i landskabet, så det har en så lille landskabelig påvirkning som muligt. Derudover er der taget hensyn til tilgængelighed i forhold til overkørsler.

Læskuret er lukket til tre sider og åben langs den ene langside mod nordøst. Skuret er rektangulært, så åbningen er bred, som dyrene foretrækker.

Læskuret bygges primært i træ eller hvis der forekommer stålelementer, med forskalning i træ. Skurene får en maksimal højde på 3 m. Læskuret skal være i ubehandlet træ eller træbehandlet med afdæmpet træbeskyttelsesfarve. Læskuret bliver med fast bund og dybstrøelse.

Vurdering i forhold til Natura 2000 og bilag IV-arter

Det er vores vurdering at projektet ikke vil påvirke habitatområder eller bilag IV arter negativt.

Nord for kongevejen ligger Nyrup hegn som er en del af habitatområde 131 Gurre sø. De nærmeste habitat naturtyper er skovnatur. Projektet med den lette helårsgræsning har ingen negativ påvirkning ind i natura2000 området.

Projektet vil forbedre forholdene for de habitatarter som er i området. Det drejer sig om stor vandsalamander og spidssnudet frø. De nye våde lavninger og søer bliver perfekte levesteder for arterne. De nye områder etableres på dyrket mark hvor der er lille chance for at de i dag opholder sig. Så etableringen af områder vurderes ikke at skade arterne. Græsningen vil øge mængden af insekter (føde) for habitatarterne og vil samtidig være med til at holde ynglevandhullerne lysåbne så de kan fungere som yngle vandhuller.

Der er ikke andre habitatarter i området. Andre padde og en masse insekter vil have stor gavn af projektet.

Kommunens vurdering i forhold til fredningsformålet

Læskuret indgår i driftsomlægningen til græsningsarealer, der har til formål at forbedre områdets naturindhold og landskabelige værdier.

Hovedreglen i fredningen er imidlertid et generelt forbud mod bebyggelse, medmindre der er tale om nødvendige læskure til kreaturer, jf. § 4, stk. 2 som et led i landskabspleje med hjemmel i § 11 (plejeplan).

§ 11: Der findes en plejeplan for området, der giver ret til at foretage naturpleje, herunder afgræsning. Dertil tillæg til plejeplan pr. 11. august 2009, der anbefaler ekstensiv helårsgræsning i delområderne 1 og 2.

I delområde 3 er græsning ikke nævnt eksplicit i plejeplanen. Men det er vores vurdering, at græsningsarealerne fortsat anvendes til landbrugsformål trods den generelle omlægning af driften, jf. fredningens § 3.

Ved vintergræsning er det et dyreværnsmæssigt lovkrav, at dyrene er sikret et tørt leje, hvor alle dyr samtidig kan ligge ned. Der findes ikke lægivende bevoksninger på arealet. Derfor er det nødvendigt med et læskur.

Læskuret er i udformning og placering lagt i landskabet under hensyn til de landskabelige og naturhistoriske værdier, som fredningen har til formål at bevare. Læskuret vil med den nye placering ligge tæt op af eksisterende bebyggelse og stort set være skjult fra alle sider.

Det er vores vurdering, at et læskur i delområde 3 med den nye placering ikke strider mod fredningsformålet.”

Den oprindelige placering og den ny ansøgte placering fremgår af nedenstående kortangivelser:



Oprindelig placering af læskur angivet med rød stjerne.



Ny ansøgt placering af læskur angivet med rød stjerne.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 3. marts 2023, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at sagen synes fuldt oplyst, og at sagen ikke giver styrelsen anledning til supplerende bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet lægger endvidere til grund, at det af sagen omfattede læskur er i overensstemmelse med den for fredningen gældende plejeplan. Efter fredningens bestemmelser kan der blandt andet opstilles læskure i forbindelse med landskabsplejen i det fredede område. Den nu ansøgte placering findes tilpasset omgivelserne, således at læskuret fremstår dæmpet i opgivelserne. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsordenen for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er pr. mail sendt til:

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening
DN Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Helsingør

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den 24. april 2025

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til kabelnedlægning

Over for fredningsnævnet er der den 17. januar 2025 ansøgt om dispensation til kabelnedlægning på ejendommen matr.nr. 9b og 10lt Mørdrup By, Mørdrup og matr.nr. 10b, 11a, 12a og 7000h Rørtang, Helsingør Jorder, beliggende. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede dækker område med fredning:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredning af Rørtang - Kystkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

§ 2. Bevaring af arealerne

Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § 8. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 om naturpleje.

§ 3. Arealanvendelsen

Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger.

Stk. 2. ~~Der må ikke~~ plantes juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn, foretages anden tilplantning med træer eller buske eller dyrkes flerårige afgrøder, som kan virke udsigtshæmmende.

Stk. 3. Der må ikke oprettes pelsdyr-, grise- eller fjerkræfarme, fasanerier og lignende eller drivhusgartnerier. Der må ikke etableres planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver og lignende.

Stk. 4. De alléer og enkeltstående træer, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke fældes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted. Genplantning skal ske med løvtræer.

Stk. 5. Søer, vandhuller, diger, gærder, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes som sådanne. Disse arealers tilstand må ikke ændres med mindre det sker som led i naturpleje, jfr. § 11.

Stk. 6. Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler.

Stk. 7. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdeponering, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer, og der må ikke iværksættes virksomheder, der kan få miljømæssige gener i form af røg, støj eller møg.

§ 4. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1, gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Stk. 3. Der må hegnes med sædvanlige kreaturhegn, men hegningen må ikke begrænse offentlighedens adgang i medfør af § 10. Faste hegn skal holdes i mørke farver.

§ 5. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

...

§ 7. Veje og stier

Der må ikke anlægges nye veje og stier. Eksisterende veje må ikke udbygges. Nye stier må kun anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje og stier skal opretholdes, og efter fredningsnævnets godkendelse kan linieføringen eventuelt ændres. Det skal fortsat være muligt for gående, cyklende og ridende trafik at kunne passere Nordbanen ved Flynderupgård.

Sagens behandling

Helsingør kommune har bl.a. bemærket følgende om ansøgningen:

Helsingør Kommune har fra Energinet den 20. august og 28. november 2024 fået en ansøgning om at nedgrave elkabler (132 kv) på en 1000 meter lang strækning nordligst i Rørtangfredningen. Projektbeskrivelse er fremsendt til kommunen den 20. april 2024. Kablerne lægges i statslig transportkorridor.

Helsingør Kommune videresender hermed Energinets ansøgning sammen med kommunens vurderinger af det ansøgte til Fredningsnævnet.

Siden 1950'erne har strømmen her løbet i luftledninger. Formålet med nedgravningen af kabler er renovering, forsyningssikkerhed, forskønnelse og at øge kapaciteten i takt med udvikling i retning af stadig stigende anvendelse af strøm som energikilde. Nedgravningen er planlagt i den statslige transportkorridor, som løber omkring og langs Kongevejen/Helsingørmotorvejen.

Traceet løber igennem flere kommuner fra Stasevang i syd til Teglstrupgård i nord.

Energinet afventer just nu afgørelse af klage over Miljøstyrelsens screeningsafgørelse ifølge VVM-lovgivningen. Energinet har oplyst, at ventetiden benyttes til at indhente udkast til myndighedsafgørelser, så projektet ikke forsinkes unødigt. Projektet er planlagt udført i 2026.

...

Vurdering: Kræver ikke dispensation

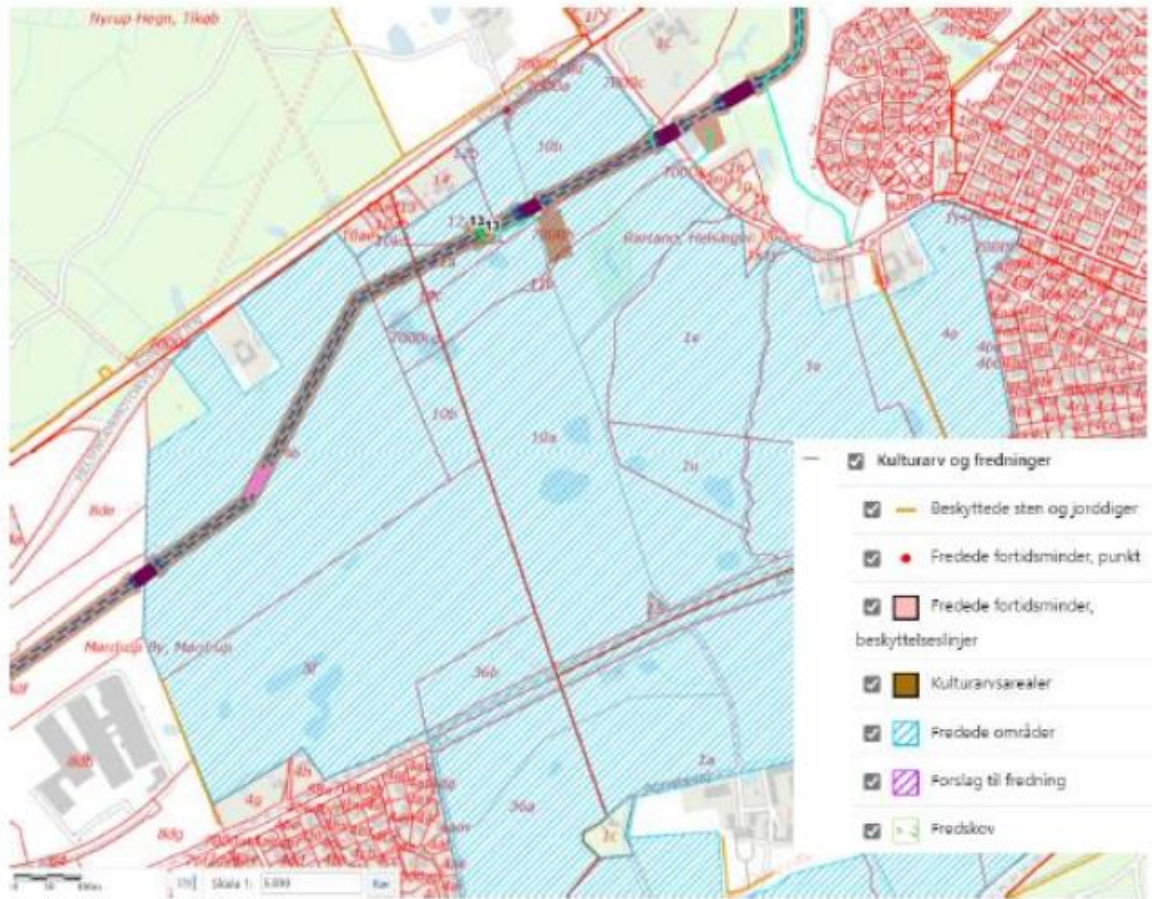
Kommunen vurderer og udtaler som tilsynsmyndighed for fredninger at det ansøgte ikke kræver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1. Tilsynsforpligtigelsen ligger i naturbeskyttelseslovens § 73.

Nøjere vurderinger og opsummering af projektet nedenfor er med henvisning til Energinets ansøgning, redegørelser og rapporter.

Vi beder Fredningsnævnet om snarest at tilkendegive, hvorvidt Fredningsnævnet skal behandle sagen.



Energinets illustration af traceets forløb igennem Rørtangfredningen.

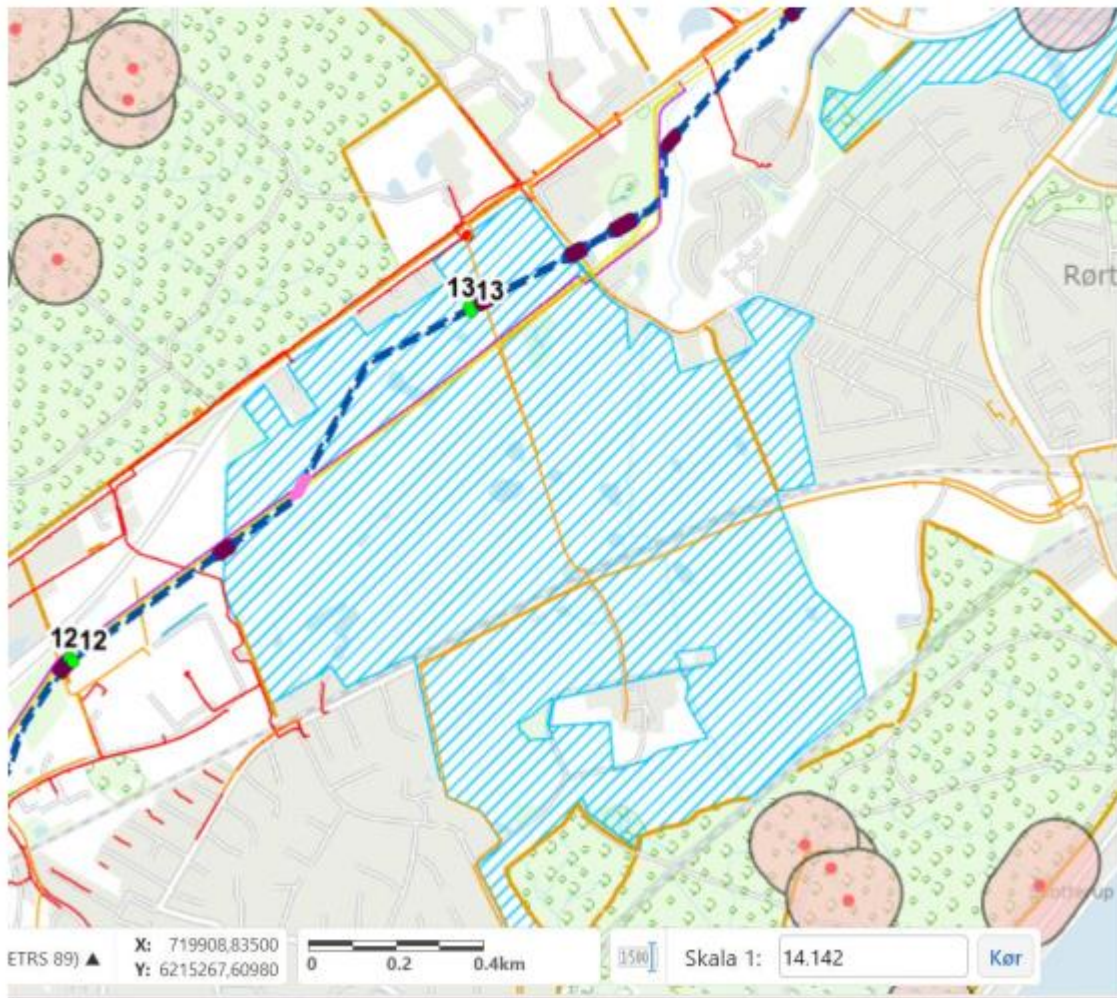


Figur 1 Forløb af tracé igennem Rørtang Kystkilen (blå=gravet trace, lilla=styret underboring, turkis=arbejdsveje, brun=arbejdsareal, grøn= arbejdsvej)

...

Her Energinets præcisering af beliggenheden og udformningen af linkboks (muffesamling) på matr. Nr. 10b eller 12a Rørtang, Helsingør Jorder i mail den 15. januar 2025:

”Den endelige placering af muffer i Rørtangfredningen ses nedenfor (markeret med grøn prik). Muffe 13 etableres ganske rigtigt med linkboks inden for fredningen. Linkboksen vil på dette sted ganske rigtigt blive etableret, så den er tildækket og ikke synlig. Der vil derfor ikke været noget der rager op over terræn”.



...

Her Energinets redegørelse og bemærkninger, som kommunen tilslutter og henholder sig til:

Bestemmelse	Vurdering
§2 Bevaring af arealerne "Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænaendringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § 8. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 i naturpleje.	Der foretages fuld reetablering af arealer efter endt anlæg, og der vil således ikke foretages terrænaendringer. Arealerne kan anvendes som hidtil efter endt anlæg. .
§3 Arealanvendelsen Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger. Stk. 4. De alléer og enkeltstående træer, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke fældes... Stk. 5. Søer, vandhuller, diger, gærder, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes som sådanne. Disse arealers tilstand må ikke ændres, medmindre det sker som led i naturpleje.	I den vestlige kant af fredningen krydser kabeltracéet et levende hegn, som fremgår af fredningskortet. Det levende hegn står i skellet mellem matr. 8df og 9b Mørdrup By, Mørdrup, og krydses med underboring. Hegnet vil således ikke blive påvirket af anlægsarbejdet. (se Figur 2). På matr. nr. 10 Rørtang, Helsingør Jorder krydser kabeltracéet et levende hegn, som fremgår af fredningskortet. Det levende hegn krydses med underboring, og vil således ikke blive påvirket af anlægsarbejdet (se Figur 3). Der fremgår en række vandhuller samt en enkelt klynge bevoksning af fredningskortet, som ligger i samme område som det planlagte tracé. De fleste af de udpegede vandhuller er sammenfaldende med de kortlagte § 3-beskyttede arealer. Der holdes en afstand til disse småbiotoper, så disses tilstand ikke påvirkes (se Figur 4).

Bestemmelse	Vurdering
§4 Bebyggelse Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformestationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i områder, og der må ikke føres luftledninger over arealerne.	Der opføres ikke bebyggelse ifm. projektet. Der etableres en linkboksbrønd ved en muffesamling på matr. 12a Rørtang, Helsingør Jorder. Det vil blive sikret at linkboksbrønden ikke vil være synlig efter endt anlæg. Der vil ifm. projektet blive anlagt midlertidige arbejdsarealer langs traceet og en oplagsplads ved den eksisterende sti (se figur 4). Arbejdsarealerne følger ledningstraceet, og er udvidet en smule, hvor der etableres muffesamling og boregruber. Det kan ikke undgås at etablere en muffe og linkboks inden for det fredede området. Arealerne vil blive fuldt reetableret hurtigst muligt efter endt anlæg.
§5 Terrænenændringer Der må ikke foretages terrænenændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terræn. Stk. 2. Forbuddet mod terrænenændringer omfatter ikke videnskabelige, arkæologiske undersøgelser	Der foretages fuld reetablering af arealer efter endt anlæg, og der vil efterfølgende ikke være sket nogen terrænenændring.
§6 Beplantning Der må ikke foretages udsigtshæmmende tilplantninger, der medfører at områdets oplevelsesmæssige kvaliteter forringes."	Der foretages ikke tilplantning ifm. projektet.
§7 Veje og stier Der må ikke anlægges nye veje og stier. Eksisterende veje må ikke udbygges. Nye stier må kun anlægges i forbindelse med landskabsplejer og efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje og stier skal opretholdes. Dog kan der anlægges nye stier af rekreativ betydning efter fredningsnævnets godkendelse.	Der vil blive anlagt midlertidige adgangsveje med brug af køreplader. Arbejdsvejene vil primært følge det planlagte gravede trace. Efter endt anlæg fjernes kørepladerne og arealet reetableres.
§ 8 Særbestemmelser for Sydkystens Idrætsanlæg	Ikke relevant
§ 9 Særbestemmelser for Nordbanens areal	Ikke relevant
§10 Offentlighedens adgang og ophold "Offentligheden har i medfør af naturbeskyttelseslovens bestemmelser ret til at færdes til fods og på cykel og til at opholde sig på stier og udyrkede arealer. Muligheden for adgang til og ophold i det fredede område må ikke forringes eller forhindres.	Der vil være behov for midlertidig kortvarig afspærring af enkelte arealer. Efter endt anlæg vil offentlighedens adgang og ophold være som før.

Bestemmelse	Vurdering
§11 Pleje mv.	Ikke relevant
§12 Bonusvirkning I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk 5. bestemmes, at naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 17 kun gælder indenfor fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.	Ikke relevant
§13 Dispensation Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensere fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningsformål.	Energinet beder Helsingør Kommune vurdere, om projektet kan anlægges uden dispensation for fredningsbestemmelserne.

Helsingør Kommune vurderer med henvisning til ovenstående og Energinets ansøgning med tilhørende rapporter, at nedgravningen af kabler og arbejdsbælte på op til ca. 28 meter ikke er i strid med fredningens formål. Ligesom vi vurderer, at projektet ikke kræver dispensation fra fredningens bestemmelser.

Baggrunden er, at her er tale om et midlertidigt anlægsarbejde, hvor overfladen terrænmæssigt efter nogle uger - og beplantningsmæssigt efter nogle måneder - vil fremstå som oprindeligt. Hertil anser vi kabelnedlægningen for samfundsmæssigt nødvendig.

Et enkelt underjordisk, teknisk anlæg – en nødvendig linkbrønd på matr.nr. 12a/10b Rørtang – vil ifølge ansøgningen ikke blive synlig på overfladen. Kommunen forudsætter ved vurderingen her, at link-brønden dækkes og/eller camoufleres på overfladen ved jordfarvet "låg" i terrænniveau, som beskrevet i ansøgningen.

Traceet berører ifølge detail-illustrationerne i ansøgningen ikke arealer, som er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Traceet løber et enkelt sted ca. 15 meter nord for et vandhul, mens afstanden til vandhuller og moser ellers er mindst 40 meter. Se habitatvurdering nedenfor.

Påvirkningen ved projektet er minimeret ved underboring af levende hegn – hvor der oprindeligt har været diger.

Konsekvenser for de fredede arealer vil i anlægsfasen være, at offentlighedens adgang til og over det fredede ændres og omlægges midlertidigt. Ligesom de her græssende dyr med naturplejende formål muligvis må flyttes eller frahegnes midlertidigt.

...

Samlet set

Kommunen har ved sin vurdering samlet set lagt vægt på, at nedgravningen i det fredede område i fremtiden er midlertidig og ikke vil være synlig efter endt anlægsarbejde. Når vækster igen er spiret frem på arealet. Desuden på, at her er tale om et samfundsmæssigt nødvendigt anlæg i transportkorridor.

Med hensyn til den eventuelle påvirkning af beskyttede dyr og planter vurderer kommunen, at en afstand på et enkelt sted 15 meter, men ellers 40-70 meter mellem trace og fund af habitatarter, er tilstrækkelig til at sikre at arterne ikke forstyrres nævneværdigt. Energinet har på møder og i rapporter oplyst, at paddehegn sættes rutinemæssigt op, hvor kabler graves ned nær vandhuller.

Kommunen vurderer også at nedlægningen af kablerne ikke vil have varig indvirkning på naturplejen, som her er i form af græssende dyr på arealerne.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har den 24. marts 2025 bemærket bl.a.:

Helsingør Kommune er tilsynsmyndighed for Rørtangfredningen, og det er tilsynsmyndigheden der vurderer om forhold i et projekt/anlæg er reguleret af en evt. fredning. Helsingør Kommune anfører i tilsendte Vurdering, udtalelse til Fredningsnævn at:

"Kommunen vurderer og udtaler som tilsynsmyndighed for fredninger at det ansøgte ikke kræver dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1. Tilsynsforpligtigheden ligger i naturbeskyttelseslovens § 73."

Sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen giver ikke SGAV anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står SGAV selvfølgelig til rådighed.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3. Det samme gælder, når der er fremsat et fredningsforslag.

Fredningsnævnet bemærker, at der efter det oplyste er tale om et midlertidigt anlægsarbejde vedrørende en nødvendig nedlægning af kabler, og at der herefter ikke vil være synlige ændringer af omgivelserne eller af naturen i øvrigt. På denne baggrund findes fredningsnævnets dispensation ikke nødvendig til udførelse af projektet.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, KommuneHelsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Den 24. april 2025

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til jordvarmeanlæg og midlertidige p-pladser

Over for fredningsnævnet er der den 9. januar 2024 ansøgt om dispensation til etablering af jordvarmeanlæg på ejendommen matr.nr. 1a, Flynderupgård, Mørdrup, beliggende Agnetevej 9A, 3060 Espergærde. Projektet er beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredning af Rørtang - Kystkilen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at sikre friholdelse af Rørtang kystkile. Fredningen tilsigter at bevare og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, herunder fastholdelse af udsigtsforholdene, samt at forbedre offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre fortsat landbrugsmæssig drift.

§ 2. Bevaring af arealerne

Det fredede område skal bevares i sin nuværende tilstand, og der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, jfr. dog § 8. Der må ikke opføres yderligere bebyggelse eller foretages tilplantning, med mindre sådanne ændringer er tilladt i de følgende bestemmelser, tillades ved en dispensation efter § 13 eller sker med hjemmel i § 11 om naturpleje.

§ 3. Arealanvendelsen

Det følger af § 2, at opdyrkede arealer må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger.

Stk. 2. ~~Der må ikke~~ plantes juletræs- eller pyntegrøntkulturer, etableres læhegn, foretages anden tilplantning med træer eller buske eller dyrkes flerårige afgrøder, som kan virke udsigtshæmmende.

Stk. 3. Der må ikke oprettes pelsdyr-, grise- eller fjerkræfarme, fasanerier og lignende eller drivhusgartnerier. Der må ikke etableres planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver og lignende.

Stk. 4. De alléer og enkeltstående træer, der er vist på fredningskortet med særlig signatur, må ikke fældes. Almindelig vedligeholdelse af bevoksningerne kan fortsat finde sted. Genplantning skal ske med løvtræer.

Stk. 5. Søer, vandhuller, diger, gærder, enge og andre småbiotoper, som er vist på fredningskortet, skal opretholdes som sådanne. Disse arealers tilstand må ikke ændres med mindre det sker som led i naturpleje, jfr. § 11.

Stk. 6. Arealerne må ikke gødskes eller sprøjtes med kemiske bekæmpelsesmidler.

Stk. 7. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdeponering, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer, og der må ikke iværksættes virksomheder, der kan få miljømæssige gener i form af røg, støj eller møg.

§ 4. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller, master eller anbringes skæmmende indretninger i området, og der må ikke føres luftledninger over arealerne. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1, gælder ikke nødvendige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11.

Stk. 3. Der må hegnes med sædvanlige kreaturhegn, men hegningen må ikke begrænse offentlighedens adgang i medfør af § 10. Faste hegn skal holdes i mørke farver.

§ 5. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet.

...

§ 7. Veje og stier

Der må ikke anlægges nye veje og stier. Eksisterende veje må ikke udbygges. Nye stier må kun anlægges i forbindelse med landskabspleje og efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje og stier skal opretholdes, og efter fredningsnævnets godkendelse kan linieføringen eventuelt ændres. Det skal fortsat være muligt for gående, cyklende og ridende trafik at kunne passere Nordbanen ved Flynderupgård.

Ansøgningen

Helsingør kommune har bl.a. beskrevet følgende om ansøgningen:

Helsingør Kommunes naturadministration har fra kommunens ejendomsadministration – det tekniske team ved Ditte Frandsen og Lars Fahl Zschau – modtaget en ansøgning om at etablere jordvarmeanlæg på areal tilhørende Flynderupgård. Lederen af Flynderupgård – Michael Gyldendal - har telefonisk tilkendegivet ønske om mulighed for parkering på selvsamme græsareal ved større events (høstmarkeder).

Kommunen videresender her som tilsynsmyndighed for fredninger ansøgningsmaterialet med sin vurdering af projektet. Kommunen beder Fredningsnævnet oplyse, om Nævnet skal behandle sagen.

Vurdering i store træk

Naturadministrationen vurderer at det ansøgte ikke kræver dispensation fra fredningen. Anlægget vil ikke kunne ses på overfladen. Ligesom marken vil kunne dyrkes og kunne anvendes som hidtil efter etablering af anlægget. Se detaljerede vurderinger nedenfor.

Projektet

Arealet, hvor slangerne skal nedlægges for at forsyne Flynderupgård med grøn energi er på ca. 1 ha – 10.000 m². I alt ønskes 3000 meter slanger nedlagt her. Bilaget med placeringen kan ikke umiddelbart åbnes. Indtegningen her er korrekt, men fra en tidligere forespørgsel:

...

Fredning og fredningsbestemmelser

Fredningen dækker store arealer i Rørtangkilen, men området med Flynderupgårds bygninger er ikke med i det fredede areal. Det ansøgte jordvarmeanlæg ligger på areal/mark, omfattet af fredningen.

Kommunens luftfoto fra 2024 med fredningen (svagt skraveret) og jordvarmeanlæggets omtrentlige placering med rødt:



...

Vurderinger – Fredningsbestemmelser

Helsingør kommune vurderer, at nedlægning af jordvarmeslanger i græsmarken, som ansøgt, ikke er i strid med hverken formålet med fredningen eller de nævnte, specifikke fredningsbestemmelser.

Kommunen vurderer også at lejlighedsvis parkering på marken her ikke er i strid med fredningsbestemmelserne. Forudsat, at der ikke etableres nogen form for adgangsvej eller befæstning af areal i øvrigt.

Kommunen har hermed lagt vægt på, at arealet få uger efter anlægget er etableret, vil se ud som og kunne anvendes som græsmark som i dag. Med hensyn til lejlighedsvis parkering på marken ved høstmarkeder, vurderer kommunen, at parkeringen er nødvendig for formidlingen af kulturhistorien, som er et af målene med fredningen af Flynderupgårds jorder.

Konsekvensen af projektet vil i anlægsperioden (få dage) være, at offentlighedens adgang til marken ændres og omlægges kortvarigt.

Kommunens tilladelse til jordvarmeanlæg efter miljølovgivningen skal foreligge inden etablering af anlægget. Ligesom øvrig lovgivning, herunder museumslovens bestemmelser vedrørende eventuelle arkæologiske fund i jorden skal efterleves.

...

Det nærmeste Habitatområde - Natura2000-område - er Nyrup Hegn, som ligger ca. 1 kilometer nordvest for marken til jordvarmeslangerne. Nyrup Hegn er en del af habitatområde Gurre Sø. Agnetevej, Nordbanen og Kongevejen løber som barrierer mellem habitatområdet og projektområdet. Habitatområdet har nr. 115. Natura2000-området er nr. 131.

Udpegningsgrundlaget i basisanalyse fra 2018-2021 er:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 115		
Naturtyper:	Lobeliesø (3110)	Søbred med småurter (3130)
	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandets sø (3160)	Nedbrudt højmoser (7120)
	Hængesæk (7140)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkeke-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemoser* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Grøn buxbaumia (1386)	

I Helsingør Kommune er de hyppigst forekommende arter, som er omfattet af beskyttelsen i Habitatdirektivets Bilag IV: Stor vandsalamander, spidssnudet frø, flagermus hvortil markfirben.

Konkret er stor vandsalamander ifølge arter.dk observeret umiddelbart nord for marken i 2024, hvor jordvarmeslangerne ønskes nedlagt. Ligesom stor vandsalamander i 2011 er registreret i dammen nord for gårdens hovedbygninger ca. 150 meter fra det ansøgte. Stor vandsalamander er også observeret 100 meter syd for projektområdet og Flynderupgårds have i skovhjørnet her.

Marken ses på luftfoto bearbejdet/dyrket årligt. Luftfotos viser årlig jordbearbejdning siden 1945. Mens marken er dyrket til kanten idag har størrelsen af det dyrkede areal varieret lidt førhen. Historiske kort – blandt andet generalkvartermesterstabskort - viser også mark her. Marken anses derfor for at være dyrket regelmæssigt siden før 1820'erne.

Kommunen konkluderer på baggrund af artsregistreringerne og dyrkningsspor på luftfotos, at nylig dyrkning ikke nævneværdigt synes at have påvirket arten stor vandsalamander, som findes i flere - også temporære - vandhuller omkring marken til jordvarmeslangerne.

Kommunen vurderer derfor at jordbearbejdning i form af nedlægning af jordvarmeslanger heller ikke påvirker internationale naturbeskyttelsesområder væsentligt og/eller ødelægger plantearter samt yngle- og rasteområder for arter, som fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

Samlet set

Kommunen finder, med henvisning til redegørelsen og vurderingerne ovenfor, at jordvarmeanlæg og lejlighedsvis parkering ikke kræver dispensation fra Flynderupgårdfredningen.

Desuden at projektet ikke skader udpegningsgrundlag for habitatområdet Nyrup Hegn samt arter, der står opført i habitatbekendtgørelsens Bilag IV.

Hvis Fredningsnævnet har spørgsmål eller finder, at dispensation er nødvendig, kontakt mig da i naturadministrationen, så plan for sagen kan udarbejdes.

Sagens behandling

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har den 26. februar 2025 bemærket følgende:

Der søges om at nedgrave kabler til et jordvarmeanlæg. Helsingør Kommune oplyser, at ansøger desuden har oplyst, at arealet ønskes anvendt til lejlighedsvis parkering.

Arealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 26. oktober 2000 om fredning af kystkilen ved Rørtang.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har ingen bemærkninger til kommunens vurdering af, at ansøgning om nedgravning af kabler til jordvarmeanlæg kan ske uden dispensation fra fredningen, da der ikke sker terrænændringer. Sagen synes for den del fuldt oplyst af Helsingør Kommune.

For så vidt angår lejlighedsvis parkering på arealet, er der ikke direkte ansøgt om dette, men kommunen oplyser, at ansøger efterfølgende telefonisk har oplyst, at arealet ønskes anvendt til lejlighedsvis parkering ved større events (høstmarkeder).

SGAV gør opmærksom på, at det fremgår af formålet med fredningen af kystkilen ved Rørtang, at fredningen bl.a. skal sikre friholdelse af Rørtang Kystkile, herunder fastholde udsigtsforholdene. Det kan derfor ikke umiddelbart fastslås, at parkering på arealerne ikke kræver dispensation. Det vil kræve nærmere oplysning om omfang mv.

SGAV kan desuden oplyse, at fredningsnævn i andre sådanne tilfælde med arrangementer af midlertidig karakter meddeler en midlertidig dispensation på 3 år, så omfang og påvirkning kan følges.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3. Det samme gælder, når der er fremsat et fredningsforslag.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at der lejlighedsvis i op til 5 dage årligt kan ske parkering på arealerne på vilkår af, at der ikke etableres nogen form for adgangsvej eller befæstning af areal i øvrigt. Denne dispensation er gældende i 3 år, så omfang og påvirkning kan vurderes.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har bl.a. lagt vægt på, at det er oplyst, at parkering vil være nødvendig for afholdelse af høstmarked mv., og at dette vil understøtte fredningens formål om at sikre kulturhistoriske værdier og sikre offentlighedens adgang til området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Fredningsnævnet finder ikke, at etablering af jordvarmeanlæg kræver fredningsnævnets dispensation, da det efter det oplyste ikke vil kunne ses på nogen måde, og der ikke vil ske terrænregulering, fjernelse af særlige træer eller lignende, jf. fredningsbestemmelserne § 3, og etableringsfasen vil have en kortvarig udstrækning.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til ansøgerne, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.