Afgørelser – Reg. nr.: 07922.00

Fredningen vedrører: Mølledalen I. etape

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:
I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål
Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne

Domme:

Taksationskommissionen: 24-10-2001

Naturklagenævnet: 07-05-2001, 15-02-2001

Fredningsnævnet: 16-01-1998

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

REG. NR. 7922.00

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 OKT. 2001

Taksationskommissionen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen
8. kontor
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sag nr. 327

Ref. Sanne Rasmussen

Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner, Københavns Amt

Den 24. oktober 2001

./. Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens kendelse vedrørende fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner, Frederiksborg Amt.

Søgsmål til prøvelse af Taksationskommissionens afgørelse kan anlægges efter bestemmelserne i § 88 i lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen

Sanne Rasmussen
Direkte telefon 3947 2108

Taksationskommissionen
Sekretariat
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Tlf.: 39 47 20 00
Fax: 39 27 98 99

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0005
Akt. nr. 18 ~~Bil.~~

TAKSATIONSKOMMISSIONEN
ADRESSE
HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø
TELF 39472000

Sag nr. 327 Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund,

Københavns Amt

Kendelse

(Meddelt den 24. oktober 2001)

Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om erstatning i anledning af fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund er påklaget til Taksationskommission af Lars Mathiesen og Tina Kallehave, der ejer ejendommen Prinsessestien 11, Kgs. Lyngby (lb.nr. 19), Stig Andersen og Susanne Bangsbøll - Andersen, der ejer ejendommen Caroline Amalievej 89, Kgs. Lyngby (lb.nr.85), og Steffen Schmidt, der ejer ejendommen Kulsviervej 152, Kgs. Lyngby (lb. nr. 281).

Taksationskommissionen har den 10. oktober 2001 afholdt mundtlig forhandling og besigtiget de pågældende ejendomme.
Klagerne Lars Mathiesen og Steffen Schmidt var mødt, mens ejerne af ejendommen lb. nr. 85 ikke var mødt.
Københavns Amt var mødt ved landinspektør Ole Nørgaard.
For Lyngby - Taarbæk kommune mødte Palle Kaustrup.

For de enkelte ejendomme er der rejst klager og nedlagt påstande som følger:

Lb. nr. 19, Prinsessestien 11.
Ejerne har nedlagt påstand om, at der tilkendes dem en erstatning på 60.103 kr. for fredningen, og ydes dem en godtgørelse på 6.250 kr. for advokatomkostninger. Til støtte for erstatningspåstanden har ejerne anført, at kravet om, at der alene kan ske udskiftning af ejendommens hegn, der er 105 m, med et ensartet raftehegn, vil medføre en merudgift, der skønsmæssigt kan anslås til halvdelen af udgiften til etablering af et raftehegn. Udgiften til etablering af raftehegn vil ifølge tilbud af 19. maj 1999 være 120.206 kr. Til støtte for påstanden om godtgørelse for advokatomkostninger har ejerne henvist til, at de ifølge faktura af 14. september 2000 har afholdt udgifter til advokatbistand i forbindelse med fredningssagen på 6.250 kr. incl. moms.

Københavns Amt har nedlagt påstand om, at erstatningen fastsættes til et mindre beløb.

Lb. nr. 85, Caroline Amalievej 89.

Lb. nr. 85, Caroline Amalievej 89.

Ejerne har nedlagt påstand om en erstatning på 168.000 kr. for mistet mulighed for udstykning og nybyggeri.

Københavns Amt har nedlagt påstand om, at der ikke tilkendes erstatning.

Lb. nr. 281, Kulsviervej 152.

Ejeren har nedlagt påstand om, at der tilkendes ham erstatning i anledning af etablering af en sti på naboejendommen, idet stien medfører betydelige gener. Den eksisterende sti på naboejendommen kan ikke antages at være lovlig. Der var oprindelig en sti ved skellet, hvortil der alene var adgang for medlemmer af kanoklubben. Denne sti blev åbnet for offentligheden i 1970-erne, efter at Nationalmuseet havde overtaget naboejendommen, uden at ejeren fik mulighed for at rejse indsigelse herimod.

Københavns Amt har nedlagt påstand om, at der ikke tilkendes erstatning, idet stien på naboejendommen er lovligt etableret, og fredningen medfører, at stien på en strækning flyttes væk fra ejendommens skel.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Lb. nr. 19.

Efter det foreliggende må det lægges til grund, at bestemmelsen om, at der alene må etableres ensartet raftehegn, medfører, at ejerne er udelukket fra at anvende billigere hegnstyper, hvis de ønsker at opsætte et nyt hegn i stedet for det eksisterende. Der findes derfor at burde tilkendes ejerne erstatning for den værdiforringelse af ejendommen, bestemmelsen medfører. Erstatningen findes skønsmæssigt at kunne fastsættes til 30.000 kr.

Der findes ikke grundlag for at tilkende ejerne godtgørelse for udgift til sagkyndig bistand, hvorved bemærkes, at fredningsnævnets og Naturklagenævnets afgørelser herom ikke kan påklages til Taksationskommissionen.

Lb. nr. 85.

Det kan ikke antages, at der forud for fredningen var mulighed for udstykning af en grund fra ejendommen, der er beliggende i landzone og er omfattet af naturbeskyttelseslovens å- og skovbeskyttelseslinie. Der findes herefter ikke grundlag for at tilkende ejeren erstatning, hvorfor Naturklagenævnets afgørelse stadfæstes.

Lb.nr. 231.

Efter det oplyste må det lægges til grund, at der i 1970- erne blev givet offentlig adgang til den under sagen omhandlede sti af Nationalmuseet som ejer af naboejendommen. Idet det ikke kan antages, at Nationalmuseet var uberettiget hertil, findes stien lovligt etableret og opretholdt. Det kan herefter ikke antages, at ejendommens værdi nedsættes pga. fredningen, hvorfor Naturklagenævnets afgørelse stadfæstes.

Der fastsættes følgende erstatningsbeløb:

Lb.nr. 19 Lars Mathiesen og Tina Kallehave	30.000 kr.
Lb.nr. 85 Stig Andersen og Susanne Bangsbøll - Andersen	0 kr.
Lb.nr. 281 Steffen Schmidt	0 kr.

Beløbet forrentes fra den 16. januar 1998 med en årlig rente svarende til den enhver tid gældende diskonto.

Bertil Vollmond

Martin Glerup

Søren Jensen

NATURKLAGENÆVNET>

REG. NR. 7922.00

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
8 MAJ 2001

Fredningsregistret
Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

7. maj 2001
J.nr.: 97-111/150-0003
BOP

Vedr. fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Hermed følger kopi af brev til Fredningsnævnet for København, hvormed der sker ændringer af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001.

Ændringen angår § 26. Ophævelse af tidligere fredninger, samt en korrigeret matrikelfortegnelse.

Med venlig hilsen

Birgitte Ørland Pedersen
kontorfuldmægtig
direkte tlf.: 3395 5728

Sendt til:
Fredningsregistret, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
Søllerød Kommune, Rådhuset, Øverødvej 2, 2840 Holte.
Lyngby-Taarbæk Kommune, Lyngby Rådhus, 2800 Kgs Lyngby.
Københavns Amt, Amtsgården, Stationsparken 27, 2600 Glostrup.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211-0005
Akt. nr.
6

Vedrørende Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Ændret § 26 bedes tinglyst som følger:

§ 26. Ophævelse af tidligere fredninger

Med fredningsafgørelsen ophæves følgende fredningsdeklarationer, der herefter kan aflyses fra tingbogen:

Fredning tinglyst den 5. august 1950 på matr.nr. 5tq og 5so Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Fredning tinglyst den 18. juni 1969 på matr.nr. 2ng og 2nq Nærum By, Nærum. 4465.00

Fredning tinglyst den 28. december 1970 på matr.nr. 2ng og 2nq Nærum By, Nærum. 4465

Fredning tinglyst den 21. september 1955 på matr.nr. 2lr Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 6. april 1955 på matr.nr. 2ia, 2lt, 2ff, 2qq 0627.00 Søllerød By, Søllerød, og 5aa, 5ay, 5ax, 5az Nærum By, Nærum.

Fredning tinglyst den 21. september 1965 på matr.nr. 2ia Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 21. september 1955 på matr.nr. 2ia Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 13. januar 1944 og fredning tinglyst den 23. oktober 1944 på matr.nr. 2by Søllerød By, Søllerød. 0906.00

Fredning tinglyst den 13. februar 1959 på matr.nr. 10b Lundtofte By, Lundtofte, og 3a, 3cr, 3cs, 3d og 2el Nærum By, Nærum.

Overfredningsnævns kendelse tinglyst den 31. oktober 1953 på matr.nr. 4a Nærum By, Nærum, nu 3a Nærum By, Nærum.

J.nr. SN 2001-\211\1-0005

-8 MÁJ 2001

Akt nr. 6

2 fredninger tinglyst den 4. november 1939 på matr.nr. 2e, 2qf og 2qg Søllerød By, Søllerød.
Fredning tinglyst den 23. marts 1972 på matr.nr. 3a og 4ba Nærum, Nærum.
Overfredningsnævns afgørelse tinglyst den 26. august 1948 på matr.nr. 5a, 5ag, 5aø, 5ba, 5t, 5æ, 5az, 5ø, 5y, 5s, 5z, 5ae og 5as Søllerød By, Søllerød.
Overfredningsnævns tillægskendelse af 24. april 1974, tinglyst den 29. april 1974 på matr.nr. 5a Søllerød By, Søllerød.
Fredning tinglyst den 19. februar 1943 på matr.nr. 3bq Agershvile, Vedbæk.
Fredning tinglyst den 11. oktober 1955 på matr.nr. 3s og 3a Nærum By, Nærum.
Fredning tinglyst den 31. oktober 1953 på matr.nr. 2lr, 2od, 2e, 2qf og 2qg Søllerød By, Søllerød.
Fredning tinglyst den 7. juni 1955 på matr.nr. 2e Søllerød By, Søllerød.
Fredning tinglyst den 29. november 1993 på matr.nr. 2nq og 2ng Nærum By, Nærum.

Samtlige deklarationer m.v., der ikke er ophævet i medfør af ovenstående, er fortsat gældende.

På Naturklagenævnets vegne

Bent Jacobsen
viceformand

Fortegnelse

over matr.nr. der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001. Afgørelsen begæres lyst på følgende matrikelnumre:

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby

Matr.nr. 1a, 1ab lejlighed 1 - 11, 1ah lejlighed 1 - 2, 1bv, 1db, 1e, 1f, 1fø, 1ga, 1gb, 1gp, 1k, 1l, 1ma, 1s, 1t, 1x, 1y, 5ah, 5bl, 5nc, 5pn, 5po, 5rl, 5su, 5sy, 5sz, 6t, 7ah, 7ao, 18d, 18dt, 18eø, 18fi, 18fk, 33a, 33e, 37ac, 37ae, 37ai, 37ak, 37aæ, 37bv, 39a, 40a, 40ab, 41a, 41g, 75a, 142, 199, 217.

Kgs. Lyngby By, Lundtofte

Matr.nr. 5cu lejlighed 1 - 2, 5gt, 5gø, 5he, 5hi, 5hk, 5hm, 5hq, 5hs, 5ip, 5ke, 5kk, 5lt, 5mæ, 5ph, 5qm, 200, 201, 221, 222.

Lundtofte By, Kgs. Lyngby

Matr.nr. 2f, 3a, 3e, 3f, 3t, 3u, 3v, 3x, 3y, 3z.

Lundtofte By, Lundtofte

Matr.nr. 1o, 1p, 2a, 2ad, 2ae, 2af, 2c, 2e, 2in, 2io, 2iv, 2ix, 2iy, 2iz, 2k, 2ka, 2kb, 2kc, 2kd, 2ke, 2kf, 2kh, 2ki, 2kv, 2ll, 2la, 2m lejlighed 1 - 6, 2mg, 2ø, 4af, 4al, 4bg, 4bh, 4bi, 4bk, 4bl, 4bn, 4bo, 4c, 4d, 4dd, 4de, 4df, 4dg, 4dh, 4f, 4g, 4l, 4m, 4n, 4o, 4p, 4q, 4r, 4s, 4v, 4x, 4y, 4z, 4æ, 4ø, 5c, 6bc, 6cæ, 6eh, 6gk, 6gn, 6kd, 6kl, 8a, 8ah, 8at, 8au, 8av, 8e, 8n, 8p, 9a, 9aa, 9ab, 9ad, 9ae, 9ag, 9ah, 9ai, 9al, 9am, 9aq, 9br, 9d, 9da, 9dc, 9dd, 9de, 9di, 9dm, 9dn, 9do, 9e, 9m, 9v, 10a, 10b, 10gæ, 10hi, 10hk, 11bb, 11bm, 11er, 12g, 21c, 23a, 23b, 39.

Søllerød By, Søllerød

Matr.nr. 2by, 2d, 2e, 2ff, 2ia, 2ki, 2kk, 2lr, 2lt, 2od, 2qf, 2qg, 2qq, 5a, 5ao, 5ay, 5az, 5ba, 5c, 5o, 5q, 5t lejlighed 1 - 3, 5u, 5y lejlighed 1 - 2, 5æ lejlighed 1 - 198, 5ø, 9b, 10a, 10c, 10d, 10e, 10f, 10g, 10h, 10i, 10k, 10l, 10n, 10o, 26a.

Virum By, Kgs. Lyngby

Matr.nr. 33a.

Nærum By, Nærum

Matr.nr. 2el, 2ng, 2nq, 2xt, 3a, 3c, 3cr, 3cs, 3d, 3e, 3l, 3m, 3n, 3q, 3s, 4a, 4ba, 4ø, 5aa, 5ao, 5ax, 5ay, 5az, 73.

Jægersborg Dyrehave, Tårbæk

Matr.nr. 1, 1a lejlighed 1 - 4, 1c, 3, 5, 6.

Tårbæk By, Tårbæk

Matr.nr. 3a, 3an, 3ao, 3ap, 3bi, 3ck, 3cm, 71.

Agershvile , Vedbæk

Matr.nr. 3bq, 17.

Jægersborg Dyrehave, Vedbæk

Matr.nr. 2a, 6a.

På Naturklagenævnets vegne

Bent Jacobsen

viceformand

REG. NR. 7922.00

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf 3395 5700
Fax 3395 5769
X 400 S=nkn, P=sdn, A=dk400, C=dk
E-mail nkn@nkn.dk

Fredningsnævnet for København
Retten i Gladsaxe
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

07 MAJ 2001
J.nr.: 97-111/150-0003
JP

Ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner, Københavns Amt blev der lagt vægt på, at en samlet fredning for området ville indebære den ordensmæssige fordel, at en række deklarationer om forhold, der blev reguleret af fredningen, kunne aflyses, hvorefter reguleringen ville blive væsentligt mere overskuelig. Det var ved afgørelsen forudsat, at bestemmelsen i fredningsnævnets afgørelse af 16. januar 1998 om aflysning skulle opretholdes for samtlige deklarationers vedkommende.

Da Naturklagenævnets ovennævnte afgørelse er blevet behæftet med fejlskrift og uklarheder, har Naturklagenævnet besluttet, at afgørelsens § 26. Ophævelse af tidligere fredninger, rettelig skal lyde:

"**§ 26. Ophævelse af tidligere fredninger**

Med fredningsafgørelsen ophæves følgende fredningsdeklarationer, der herefter kan aflyses fra tingbogen:

Fredning tinglyst den 5. august 1950 på matr.nr. 5tq og 5so Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Fredning tinglyst den 18. juni 1969 på matr.nr. 2ng og 2nq Nærum By, Nærum.

Fredning tinglyst den 28. december 1970 på matr.nr. 2ng og 2nq Nærum By, Nærum.

J.nr. SN 2001-1211/1-0005
- 8 MAJ 2001
Akt. nr. 6

Fredning tinglyst den 21. september 1955 på matr.nr. 2lr Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 6. april 1955 på matr.nr. 2ia, 2lt, 2ff, 2qq Søllerød By, Søllerød, og 5aa, 5ay, 5ax, 5az Nærum By, Nærum.

Fredning tinglyst den 21. september 1965 på matr.nr. 2ia Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 21. september 1955 på matr.nr. 2ia Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 13. januar 1944 og fredning tinglyst den 23. oktober 1944 på matr.nr. 2by Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 13. februar 1959 på matr.nr. 10b Lundtofte By, Lundtofte, og 3a, 3cr, 3cs, 3d og 2el Nærum By, Nærum.

Overfredningsnævns kendelse tinglyst den 31. oktober 1953 på matr.nr. 4a Nærum By, Nærum, nu 3a Nærum By, Nærum.

2 fredninger tinglyst den 4. november 1939 på matr.nr. 2e, 2qf og 2qg Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 23. marts 1972 på matr.nr. 3a og 4ba Nærum, Nærum.

Overfredningsnævns afgørelse tinglyst den 26. august 1948 på matr.nr. 5a, 5ag, 5aø, 5ba, 5t, 5æ, 5az, 5ø, 5y, 5s, 5z, 5ae og 5as Søllerød By, Søllerød.

Overfredningsnævns tillægskendelse af 24. april 1974, tinglyst den 29. april 1974 på matr.nr. 5a Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 19. februar 1943 på matr.nr. 3bq Agershvile, Vedbæk.

Fredning tinglyst den 11. oktober 1955 på matr.nr. 3s og 3a Nærum By, Nærum.

Fredning tinglyst den 31. oktober 1953 på matr.nr. 2lr, 2od, 2e, 2qf og 2qg Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 7. juni 1955 på matr.nr. 2e Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 29. november 1993 på matr.nr. 2nq og 2ng Nærum By, Nærum.

Samtlige deklarationer m.v., der ikke er ophævet i medfør af ovenstående, er fortsat gældende."

Fredningsnævnet bedes foranledige aflysning af deklarationerne i overensstemmelse med ovenstående.

Vedlagt følger en korrigeret matrikelfortegnelse, som Naturklagenævnet ligeledes skal bede fredningsnævnet foranledige tinglyst.

Der vedlægges tinglysningsgenpart til brug for ovenstående.

Det tinglyste eksemplar af Naturklagenævnets afgørelse med ovennævnte korrektioner bedes opbevaret af fredningsnævnet, og en kopi af forsiden og af tinglysningspåtegningen bedes sendt til Naturklagenævnet.

Det kan oplyses, at der er indgivet klager over Naturklagenævnets afgørelse. Fredningsnævnets akter vil derfor først blive tilsendt nævnet, når taksationskommissionens afgørelse foreligger.

På Naturklagenævnets vegne

Bent Jacobsen
viceformand

NATURKLAGENÆVNET>

Naturklagenævnets afgørelse
af 15. februar 2001
om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund
i Lyngby-Taarbæk Kommuner, Københavns Amt
(sag nr. 97-111/150-0003).

Fredningsnævnet for København har den 16. januar 1998 truffet afgørelse om fredning af Mølleåens omgivelser fra Lyngby Sø til Øresund, i alt 458 ha. Fredningssagen er rejst i 1993 af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningen berører 83 lodsejere, efter at ca. 200 af de oprindelige løbenumre udgik ved fredningsnævnets delkendelse af 22. august 1995.

En væsentlig del af fredningsområdet er i offentligt eje, navnlig tilhørende staten ved Skov- og Naturstyrelsen og Lyngby-Taarbæk Kommune. En del af Sorgenfri Slotspark ligger i fredningsområdet, men parken er ikke omfattet af bestemmelserne, så længe den er omfattet af Kongehusets civilliste.

Afgørelsen om fredning er påklaget af: Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Amt, Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner (Myndighedsgruppen), Danmarks Naturfredningsforening samt 18 private lodsejere, heraf 10 i en fælles klage.

Fredningsområdet og baggrunden for fredningen

Mølleådalen er dannet under den sidste istid af smeltevandet, der strømmede væk under isen. Strækningen fra Ålebækken til Øresund er en del af en tunneldal, der udspringer i Farum, mens ådalen fra Lyngby

til Ålebækken menes dannet, efter at isen havde trukket sig tilbage. Området rummer en række kulturspor, der afspejler tidligere tiders bosætning, erhverv og levevilkår. Der er således en række bronzealderhøje i og omkring Mølleådalen. Senere blev opført i alt 8 vandmøller, der først blev benyttet til maling af korn og senere som industrimøller. En række bevarede historiske industribygninger og boliger vidner om industrialismens indtog i Danmark. Endvidere er der knyttet store naturhistoriske, navnlig botaniske interesser til ådalen.

Mølleådalen indgår i sammenhæng med Frilandsmuseet, Nationalmuseet i Brede og Dyrehaven i et yndet udflugtsområde af såvel lokal, som regional og national betydning.

I Regionplanen for Københavns Amt er Mølleådalen udlagt som kulturhistorisk interesseområde, sårbart naturområde, økologisk spredningskorridor, landskabeligt interesseområde og regionalt friluftsområde. De væsentlige interesser er ligeledes tilkendegivet i kommuneplanlægningen. Der har da også gennemgående været en ganske positiv indstilling til en fredning af området, hvoraf en stor del allerede var omfattet af fredninger, ligesom området i øvrigt er beskyttet af naturbeskyttelsesloven.

Den konkrete begrundelse for, at Naturfredningsforeningen rejste fredningssagen, var tilladelser til øget bebyggelse i Mølleådalen i Lyngby-Taarbæk Kommune navnlig i form af et stort kontorhus til IBM i 1989 og senere udvidelser på den Haldor Topsøe A/S tilhørende ejendom.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen har primært til formål at sikre og bevare området på grund af de væsentlige kulturhistoriske og landskabelige værdier, der er knyttet hertil, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Fredningsnævnets afgørelse forhindrer som hovedregel yderligere beplantning, terrænændringer, bebyggelse m.v., med mindre der er tale om foranstaltninger, der udføres som et led i en plejeplan til forbedring af de naturhistoriske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der skal sikres med fredningen.

Endvidere er der en række særlige bestemmelser vedrørende udnyttelsen af enkelte ejendomme, herunder udvidelsesmuligheder for eksisterende virksomheder og offentlige værker.

Klagerne

Danmarks Naturfredningsforening har anført en række klagepunkter, der navnlig vedrører offentlighedens adgang samt de muligheder for udbygning af de eksisterende erhvervsvirksomheder Haldor Topsøe A/S og Christian Nielsen Strandmøllen A/S, der åbnes mulighed for i fredningen, og som findes at være i strid med gældende lokalplaner og for så vidt angår Strandmøllen A/S med Springforbiplanen. Det er således foreslået, at §§ 20 og 27 i fredningsnævnets afgørelse, der omhandler de pågældende virksomheder, udtages.

Myndighedsgruppen har foreslået fredningsgrænsen ændret, således at den følger et klarere princip. Det foreslås således, at såvel den sydlige som den nordlige afgrænsning på kort 3 ændres, så Rådvad Porthus udgår, og grænsen følger Dyrehegnet vest om skovløberstedet, og således at fredningsgrænsen følger drifts- og dyrkningsgrænser. Det foreslås endvidere, at Runde Bakke (matr.nr. 4ø Lundtofte By, Lundtofte) udgår af fredningen.

Det er foreslået, at § 20 (Haldor Topsøe A/S) udgår, da den ikke respekterer lokalplanen, der bør danne grundlag for fredningen, og at § 27 (Christian Nielsen Strandmøllen A/S) tilrettes gældende lokalplanlægning.

Myndighedsgruppen har endvidere foreslået, at bygninger og anlæg, der kan opføres uden dispensation fra de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner/byplanvedtægter, kan etableres uden tilladelse fra fredningsnævnet, og at tekniske anlæg mv. kan udbygges i overensstemmelse med gældende drifts- og miljøkrav.

Det foreslås, at § 19 udgår, da det ikke er hensigtsmæssigt at frede enkelte træer.

Lb.nr. 16 - Fa. Knud Hansen, matr.nr. 1bv Kgs. Lyngby, Lyngby Hovedgade 10, har i forbindelse med fredningsnævnets delafgørelse af 22. august 1995 indgivet en ikke nærmere specificeret protest mod eventuelle rådighedsbegrænsninger.

Lb.nr. 19 - Lars Mathiesen og Tina Kallehave, matr.nr. 1f Kgs. Lyngby, Prinsessestien 11, har klaget over bestemmelserne i kendelsens § 9 om fjernelse af skur samt hegn ved Prinsessestien.

Lb.nr. 74 - Ole Køhler Pedersen, matr.nr. 5ph Kgs. Lyngby, Fuglevadsvej 75, har klaget over forringede byggemuligheder, herunder mulighed for placering af carport ved siden af huset samt indblikgener.

Lb.nre. 84, 85, 124, 188, 189, 190, 204a, 204b, 205, (281) og 282 ved Jarl Heger. Car. Amalie vej 87 og 89, Indelukkehuset, Brede 102, Ørholm Stationsvej 2, 7 og 11, Kulsviervej 147, 149, 151, 152 og 153, har klaget over rådighedsindskrænkninger.

Klagerne gør endvidere gældende, at der er sket en usaglig forskelsbehandling, idet de større erhvervsvirksomheder og kommunale anlæg reelt er holdt uden for rådighedsindskrænkningerne.

Lb.nr. 228 - Haldor Topsøe A/S, matr.nr. 4 bx, 4df, 8e, 8n, 8af og 8ag Lundtofte, Nymøllevej 55, har klaget - f.s.v.a. matr.nr. 8e og 8n - for at få fastlagt fredningsgrænsen langs åbrinken, således at selskabets bebyggede område, der betegnes område "B" i lokalplan nr. 99, alene reguleres af lokalplanen.

Lb.nr. 265 - Skov- og Naturstyrelsen, Statsskovenes Planteavlsstation, matr.nr. 2e, 2od og 2qf Søllerød By, har foreslået ændrede bestemmelse for arealet, således at der fortsat er mulighed for planteskoledrift m.v. og så arealet ved planteskolens eventuelle ophør overgår til skovdrift i overensstemmelse med fredskovspligten.

Lb.nr. 268 - Christian Nielsen Strandmøllen A/S, matr.nr. 3 Jægersborg Dyrehave, 3bq Agershvile og 3bi Tårbæk By, Strandvejen 895, gør gældende, at den eksisterende bygningsmasse ikke er velegnet til den nuværende anvendelse. Der ønskes mulighed for magelæg med Skov- og Naturstyrelsen vedrørende matr.nr. 3ao Taarbæk by og del af matr.nr. 1a smst., mod at selskabet afstår ca. 1200 m2 strandgrund.

Lb.nr. 273 - Søllerød almene Boligselskab ved boligkontoret Danmark, matr.nr. 2ng, 2nq og 2xt Nærum By, har klaget over almenhedens manglende adgang til Sletten og ønsker, at bebyggelsens børn og unge har mulighed for boldspil, cykling m.v.

Lb.nr. 281 - Steffen Schmidt, matr.nr. 10e Søllerød By, Kulsviervej 152, har klaget over den i fredningsafgørelsens § 30 omtalte sti på nordsiden af Mølleåen og forholdene på naboejendommene.

Særlige bemærkninger til klagerne

Københavns Amt finder, at redskabs- og brændeskur på ejendommen, lb.nr. 19, bør kunne genopføres bag det plankeværk, der tillades bevaret.

Københavns Amt har ad lb.nr. 74 bemærket, at størstedelen af det areal, der fredes, er ubebyggeligt på grund af en servitut fra 1949. Der udgår således alene et areal på 15-20 m^2 af et byggefelt på 180 m^2. Amtet er enig i det af lb.nr. 265, Statsskovenes Planteavlsstation, anførte om mulighed for planteskole.

Københavns Amt har herudover tilkendegivet, at aktiviteterne på ejendommen lb.nr. 273, findes at være i overensstemmelse med fredningen.

Vedrørende lb.nr. 281 har amtet oplyst, at den i § 30 omtalte sti tilhører Nationalmuseet, der ønsker stien opretholdt som offentlig sti.

Skov- og Naturstyrelsen finder ikke at fredningsgrænsen vedrørende lb.nr. 228, Haldor Topsøe A/S, skal ændres.

Styrelsen har vedrørende magelæg med lb.nr. 268, Christian Nielsen Strandmøllen A/S, taget forbehold for Naturklagenævnets afgørelse.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomitéen for Lyngby-Taarbæk har tilsluttet sig Myndighedsgruppens forslag om, at mulighed for udbygning af Haldor Topsøe A/S bør reguleres af den gældende lokalplan.

Lokalkomitéen finder endvidere ligesom Københavns Amt, at redskabs- og brændeskur på ejendommen, lb.nr. 19, bør kunne genopføres bag det plankeværk, der tillades bevaret.

Sagens behandling for Naturklagenævnet

Naturklagenævnet har den 20. og 21. april 1999 foretaget besigtigelse og afholdt offentligt tilgængeligt møde med parter og andre interesserede.

I forbindelse hermed blev det foreslået at inddrage Nærumbanens areal under fredningen som foreslået i Danmarks Naturfredningsforenings fredningsforslag.

Nærumbanen, Trafikministeriet og Vejdirektoratet har til forslaget om at inddrage banens areal tilkendegivet, at det er af stor betydning, at fredningen ikke lægger hindringer i vejen for, at jernbanedriften kan afvikles på en sikker og hensigtsmæssig måde. Det er derfor en forudsætning, at de tekniske installationer i forbindelse med overkørselsanlæggene ikke er omfattet af fredningen, ligesom fornøden beskæring af bevoksning omkring signaler m.v., ukrudtsbekæmpelse, nødvendig vedligeholdelse samt forbedring af publikumsfaciliteter i hidtidigt omfang må kunne ske uden tilladelse.

Naturklagenævnets beslutninger

I sagens behandling har deltaget 11 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Jens Jørgen Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Niels Jørgen Langkilde, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Svend Taanquist.

Et flertal på 9 nævnsmedlemmer skal udtale: Det område, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse opfylder betingelserne for at kunne pålægges fredningsbestemmelser i medfør af naturbeskyttelsesloven. Flertallet lægger vægt på, at en fredning vil skabe en større sikkerhed for bevaring af områdets interesser end de generelle og specielle bestemmelser, som området allerede er pålagt. Der lægges også herved vægt på, at en samlet fredning af området indebærer den ordensmæssige fordel, at en række deklarationer kan aflyses, hvorved reguleringen bliver væsentlig mere overskuelig.

Mindretallet på 2 medlemmer (Svend Aage Jensen og Hans Christian Schmidt) finder, at området allerede må anses for tilstrækkeligt reguleret og stemmer derfor for en ophævelse af fredningen.

Naturklagenævnet skal videre udtale: Udtagelsen af Nærumbanens areal af fredningsområdet bevirker en uhensigtsmæssig gennemskæring af det fredede område, der herved mister sin helhed. Arealet bør derfor inddrages under fredningen. Myndighedsgruppens forslag om flytning af fredningsgrænsen i Jægersborg Hegn og ved Rådvad bør følges, således at fredningsgrænsen mod nord følger de dyrkningsmæssige grænser og mod syd følger Dyrehavehegnet vest om skovløberstedet. Nævnet kan derimod ikke tilslutte sig myndighedsgruppens forslag om at udtage Runde Bakke og det egetræsbevoksede areal ved Ørholm, der derfor fastholdes i fredningen. Det fredede areal udgør herefter ca. 418 ha.

Naturklagenævnet har særligt drøftet spørgsmålet om fastlæggelse af fredningsgrænsen ved Haldor Topsøe A/S. Fredningsnævnet fastlagde fredningsgrænsen sammenfaldende med den gældende, reducerede åbeskyttelseslinie, medens virksomheden har ønsket en afgrænsning, der lader fredningsgrænsen falde sammen med grænsen mellem landskabsområdet og erhvervsområdet, det vil sige mellem område "A" og "B" i den gældende lokalplan nr. 99.

Naturklagenævnet skal herom udtale: En fastlæggelse af den af virksomheden ønskede afgrænsning indebærer en administrativ forenkling, idet sager om bebyggelse inden for åbeskyttelseslinien herefter alene skal forelægges for kommunen, der også skal meddele eventuelle dispensationer fra lokalplanens bebyggelsesfelter. Naturklagenævnet finder løsningen ubetænkelig og lægger herved navnlig vægt på, at nævnet er klagemyndighed for alle afgørelser, der måtte blive truffet om bebyggelse uden for de fastlagte byggefelter, og at der skal ske offentliggørelse og underretning vedrørende alle dispensationer fra åbeskyttelseslinien.

Naturklagenævnet har endvidere særligt drøftet fredningen af ejendommen lb.nr. 240, matr.nr. 9æ og 9dk Lundtofte By, Lundtofte, på baggrund af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. september 1991, der udtalte, at der uden dispensation fra skovbyggelinien kunne opføres et parcelhus på en 950 m^2 stor grund, der kunne udstykkes fra ejendommen. Der er enighed i nævnet om, at ejendommen, der ligger i udkanten af fredningsområdet, ikke findes at være af afgørende betydning for fredningens formål. Fredningsgrænsen ændres derfor således, at ejendommen i sin helhed holdes uden for fredningen.

Da sigtet med fredningen primært er at bevare de særlige naturværdier i området, er der enighed om i Naturklagenævnet, at fredningen skal indeholde et forbud mod bortkastning af affald samt etablering af udendørs oplag.

Der er endvidere enighed om, at fredningen ikke skal være til hinder for oprensning/naturgenopretning af søer og damme. Fredningen skal derimod ikke indeholde noget krav om pligt til at foranledige oprensning foretaget.

Særligt om bevaring af træer bestemmer et flertal på 10 nævnsmedlemmer, at træer uden for eksisterende haver kun må fældes eller beskæres med fredningsnævnets godkendelse, såfremt de udgør en risiko for færdsel på veje, stier og jernbanen eller for beskadigelse af huse eller luftledninger. Bestemmelsen skal ikke gælde for statsskovens arealer.

Mindretallet på ét medlem (Hans Christian Schmidt) finder ikke, at det er påkrævet med et generelt forbud mod fældning af træer.

Af fredningsnævnets afgørelse fremgår, at såfremt der er forskel på indholdet af en lokalplan og en fredningsbestemmelse, er det den mest restriktive bestemmelse, der gælder. Naturklagenævnet har gennemgået de for fredningsområdet gældende lokalplaner. Konklusionen af gennemgangen er, at der ikke i fredningsområdet er lokalplanlagte områder, hvor ejere af private boliger har en særlig forventning om at kunne opføre byggeri uden at indhente yderligere tilladelser. Naturklagenævnet har endvidere særligt drøftet den lokalplanlagte erhvervsvirksomhed Christian Nielsen Strandmøllen A/S samt det lokalplanlagte offentlige værk, Renseanlæg Lundtoft.

Naturklagenævnet finder det generelt ubetænkeligt at tillade, at der kan ske udbygning af de nævnte eksisterende virksomheder i det omfang, det er umiddelbart tilladt efter de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner. Det indebærer, at Christian Nielsen Strandmøllen A/S kan udbygges i det omfang, det er fastlagt i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan nr. 9. Såfremt yderligere udbygning ønskes, skal fredningsnævnet ansøges om dispensation.

Ligeledes kan renseanlægget i Lundtofte udbygges i overensstemmelse med Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan nr. 95 og nr. 142. Andre byggearbejder i fredningsområdet forudsætter dispensation fra fredningen.

Naturklagenævnet har herudover drøftet de særlige fredningsbestemmelser, der er pålagt enkelte ejendomme i fredningsområdet.

Fredningsnævnets afgørelse vedrørende lb.nr. 1 åbner i § 12 mulighed for, at plejehjemmet Lykkens Gave, matr.nr. 5ah Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby kan udvides langs Fuglevadsvej i et eksisterende byggefelt. Nævnets flertal på 7 medlemmer finder at kunne stadfæste bestemmelsen, medens mindretallet på 4 medlemmer (Bendt Hindrup Andersen, J.J. Bolvig, Leif Herman og Jens Steffensen) stemmer for at ophæve byggemuligheden under henvisning til, at der ikke foreligger et konkret projekt, som nævnet kan tage stilling til.

Vedrørende lb.nr. 19 bestemmer fredningsnævnets afgørelse i § 9, at hegnet langs Prinsessestien skal fjernes senest 1. januar 2004. Et flertal på 9 medlemmer har besluttet at ændre bestemmelsen til, at hegnet kan udskiftes med et ensartet raftehegn, når det engang er udtjent. Mindretallet på 2 medlemmer (H.J. Langkilde og Hans Christian

Schmidt) finder ikke, at der bør stilles krav om udskiftning med et raftehegn.

Vedrørende lb.nr. 74, matr.nr. 5ph Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby er besluttet, at kravet om rydning af bambusbevoksning kan begrænses til en bredde af 6 m regnet fra stien ned mod Mølleåen, således at bevoksningen ind mod grunden tillades bevaret.

Naturklagenævnet finder endvidere ikke grundlag for at kræve fjernelse af hegnet ved lb.nr. 124, matr.nr. 23a Lundtofte, Lundtofte.

Ad lb.nr. 228. Naturklagenævnet har forståelse for det af Haldor Topsøe A/S anførte vedrørende henholdsvis virksomhedens behov for at etablere underjordiske parkeringspladser og for at kunne sikre virksomheden, såfremt der anlægges en offentlig sti over ejendommen. Der er enighed om, at fredningen ikke skal være til hinder for etablering af underjordisk parkering, og om at der ikke er behov for, at fredningen åbner mulighed for anlæg af en offentlig sti syd for åen.

Naturklagenævnet har fundet, at stien langs skel mellem Nationalmuseets ejendom, matr.nr. 9b, Søllerød by, Søllerød og matr.nr. 10e smst, lb.nr. 281, er mindre hensigtsmæssigt placeret. Nævnet har derfor besluttet, at stien skal flyttes længere ind på museets ejendom, og at stiforbindelsen skal afmærkes af hensyn til publikum.

Idet fredningsnævnets afgørelse ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 418 ha store område, som er afgrænset på kortet, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

A. Generelle bestemmelser

Formål

§ 1. Fredningens formål

Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Bestemmelser

§ 2. Bevaring af området

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

§ 3. Arealanvendelse

a. Eksisterende nyttehaver kan anvendes som hidtil. Hvis haverne nedlægges, skal arealerne overgå til grønne områder.

b. De tilstandsændringer, som er nødvendige for, at bestemmelserne i de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for Mølleåen kan opfyldes, må foretages.

c. Når vejbestyrelsen anser det for nødvendigt, må der foretages udvidelser af de offentlige veje og stier, der gennemskærer fredningsområdet på tværs.

§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.

a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.

b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.

c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.

d. På Nærumbanens areal skal bebyggelse m.v. overholde bestemmelserne i § 8.

§ 5. Offentlighedens adgang

1. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de på fredningskortet viste offentlige veje og stier og har herudover ret til færdsel og ophold i overensstemmelse med lovgivningens almindelige bestemmelser herom, jf. for tiden Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 842 af 4. september 2000 om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen.

2. Fredningen er ikke til hinder for, at der som led i plejeplanen anlægges nye stier på offentligt ejede arealer.

3. I plejeplanen kan til beskyttelse af plante- og dyreliv fastsættes bestemmelser om, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder.

§ 6. Naturpleje

1. Uanset § 2 har plejemyndigheden ret til at foretage de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier. Foranstaltningerne skal udføres på grundlag af en plan efter stk. 4 i denne bestemmelse.

2. Plejemyndighederne er

a. for de af staten ejede arealer: Vedkommende myndighed.

b. for andre arealer: Københavns Amt.

3. Tilsynsmyndighederne er

a. for arealer tilhørende Miljø- og Energiministeriet: Skov- og Naturstyrelsen

b. for andre arealer: Københavns Amt.

4. For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedernes beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal den være udarbejdet af plejemyndighederne i samarbejde med Lyngby-Taarbæk og

Søllerød Kommuner og sendes til de berørte lodsejere og Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse.

5. Plejeplanen skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende højst 5 år, og for eventuelle ændringer i almenhedens adgangsret.

6. I øvrigt gælder de til enhver tid fastsatte regler om pleje af fredede områder, for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 837 af 4. september 2000.

§ 7. forholdet til naturbeskyttelseslovens generelle beskyttelseslinier og planlovens landzonebestemmelser

Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående eller efterfølgende fredningsbestemmelser, herunder plejeplaner efter § 6, stk. 4, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper), § 4 (beskyttelse af sten- og jorddiger), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien), § 17 (skovbyggelinien) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinien) og uden tilladelse i medfør af planlovens § 35, stk. 1.

Bestemmelser

B. Særlige bestemmelser

§ 8. Nærumbanens areal

Fredningen omfatter de dele af Nærumbanens areal, som er vist på fredningskortet - fra overskæringen ved matr.nr. 39a Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby og matr.nr. 39c smst. til matr.nr. 5k Nærum By, Nærum, syd for Langebjergvej.

For banens areal gælder alene følgende:

a. Bebyggelse, herunder læskærme, reklamestandere og master, må kun opføres med fredningsnævnets godkendelse.

b. Godkendelseskravet i pkt. a omfatter ikke bebyggelse og anlæg, der er nødvendige for banens fjernstyrings- og sikringsanlæg, samt Vejdirektoratets overkørselsanlæg.

c. Der må ikke henkastes affald eller etableres oplag.

d. Forbudet i pkt. c omfatter ikke oplag af sveller, skinner og andre spormaterialer til brug for vedligeholdelse af banen.

e. Større, gamle træer må ikke beskæres eller fældes uden fredningsnævnets godkendelse, medmindre de udgør en fare for banens sikkerhed, herunder i forbindelse med oversigten ved overkørsler og overgange uden signalanlæg.

§ 9. Sorgenfri Planteskole, matr.nr. 1e Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby: Gartnerivirksomheden kan fortsætte som hidtil. Når virksomheden ophører, skal området indgå i Fribohviles park.

§ 10. Prinsessestien 11, matr.nr. 1f Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby: Hegnet langs Prinsessestien kan udskiftes til et ensartet raftehegn.

§ 11. Sorgenfri Slotspark er, uanset det på fredningskortet viste, ikke omfattet af fredningen, så længe den er omfattet af Kongehusets civilliste.

§ 12. Plejehjemmet Lykkens Gave, matr.nr. 5ah Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby: Plejehjemmet kan udvides langs Fuglevadsvej i det eksisterende byggefelt. Tilbygningens udseende skal godkendes af fredningsnævnet.

§ 13. Matr.nr. 5ph, Kgs. Lyngby, Lundtofte: For at skabe udsigt fra Fuglevadsvej mod Mølleåen skal et areal med en bredde på 6 m regnet fra stien mod Mølleåen - som vist på særskilt kort - frigøres og friholdes for udsigtshæmmende bevoksning, bygninger og køretøjer.

§ 14. Tennisbanerne øst for Brede Allé: Såfremt tennisbanerne nedlægges, skal området efter tilsynsmyndighedens anvisning indpasses i de omliggende arealer.

§ 15. Nyttehaverne på matr.nr. 2iv Lundtofte By, Lundtofte og campingpladsen ved Ravnebakken: Ved ophør skal arealerne være offentligt tilgængelige, jf. § 5.

§ 16. Fredningen er ikke til hinder for, at der på ejendommen matr.nr. 8e og 8n Lundtofte By, Lundtofte, tilhørende Haldor Topsøe A/S, etableres underjordisk parkering.

§ 17. Matr.nr. 8au, 8av og 10gæ Lundtofte By, Lundtofte, tilhørende Samejet Nymøllevej 59-91, er afgrænset som vist på vedlagte specialkort.

§ 18. Matr.nr. 11bb Lundtofte By, Lundtofte, kan umiddelbart nord for matr.nr. 11fø smst. drives som have indtil 35 m fra beboelsesbygningen på matr.nr. 11fø.

§ 19. Der kan anlægges en sti fra Hjortekærbakken til Mølleåstien ved Dybendal Vandværk i overensstemmelse med fredningskortet.

§ 20. Fredningen er ikke til hinder for, at Christian Nielsen Strandmøllen A/S kan udbygges i det omfang, det er fastlagt i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan nr. 9.

§ 21. Broen over matr.nr. 6 Agershvile og matr.nr. 1a og 5 Jægersborg Dyrehave er ikke omfattet af fredningen.

§ 22. Fredningen er ikke til hinder for, at der på matr.nr. 1a Jægersborg Dyrehave og 3ap Taarbæk anlægges parkeringsplads på betingelse af, at der omkring den etableres slørende beplantning efter tilsynsmyndighedens bestemmelse.

§ 23. Stien mellem matr.nr. 9b og 10e Søllerød flyttes længere ind på matr.nr. 9b. Stiforbindelsen afmærkes af hensyn til publikum.

§ 24. Dispensationer

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

§ 25. Overtagelse af arealer

a. Miljø- og Energiministeriet overtager ejendommen matr.nr. 5ba Søllerød By, Søllerød. Erstatningen fremgår af erstatningsafgørelsen.

b. Miljø- og Energiministeriet overtager del af ejendommen matr.nr. 10c Søllerød By, Søllerød. Området er vist på vedlagte specialkort. Erstatningen fremgår af erstatningsafgørelsen.

§ 26. Ophævelse af tidligere fredninger

Med fredningsafgørelsen ophæves følgende fredningsdeklarationer, der herefter kan aflyses fra tingbogen:

Fredning tinglyst den 5. august 1950 på matr.nr. 5tq og 5so Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby. ophæves 1282.00

Fredning tinglyst den 18. juni 1969 og fredning tinglyst den 28. december 1970 på matr.nr. 2ng og 2nq Nærum By, Nærum. 4465.00 ophævet

Fredning tinglyst den 21. september 1955 på matr.nr. 2lr Søllerød By, Søllerød. ~~[illegible]~~ Ed hele fredningen ophævet 0627.00

Fredning tinglyst den 6. april 1955 på matr.nr. 2ia, 2lt, 2ff, 2qq Søllerød By, Søllerød, og 5aa, 5ay, 5ax, 5az Nærum By, Nærum.

Fredning tinglyst den 21. september 1955 på matr.nr. 2ia Søllerød By, Søllerød. ~~[illegible]~~ 0627.00

Fredning tinglyst den 13. april 1944 og fredning tinglyst den 23. oktober 1944 på matr.nr. 2by Søllerød By, Søllerød. 0627.00

Fredning tinglyst den 13. februar 1959 på matr.nr. 10b Lundtofte By, Lundtofte, og 3a, 3cr, 3cs, 3d og 2el Nærum By, Nærum. 7823.00 ophæves

Overfredningsnævns kendelse tinglyst den 31. oktober 1953 på matr.nr. 4a Nærum By, Nærum, nu 3a Nærum By, Nærum. 2 fredninger tinglyst den 4. november 1939 på matr.nr. 2e, 2qf og 2qg Søllerød By, Søllerød. Fredning tinglyst den 23. marts 1972 på matr.nr. 3a og 4ba Nærum, Nærum. 7823.00

Overfredningsnævns afgørelse tinglyst den 26. august 1948 på matr.nr. 5a, 5ag, 5aø, 5ba, 5t, 5æ, 5az, 5ø, 5y, 5s, 5z, 5ae og 5as Søllerød By, Søllerød.

1088.00 ophæves

Overfredningsnævns tillægskendelse af 24. april 1974, tinglyst den 29. april 1974 på matr.nr. 5a Søllerød By, Søllerød. 1088,00

Fredning tinglyst den 19. februar 1943 på matr.nr. 3bq Agershvile, Vedbæk.

Fredning tinglyst den 11. oktober 1955 på matr.nr. 3s og 3a Nærum By, Nærum.

Fredning tinglyst den 31. oktober 1953 på matr.nr. 21r, 2od, 2e, 2qf og 2qg Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 7. juni 1955 på matr.nr. 2e Søllerød By, Søllerød.

Fredning tinglyst den 29. november 1993 på matr.nr. 2nq og 2ng Nærum By, Nærum.

Samtlige deklarationer m.v., der ikke er ophævet i medfør af ovenstående, er fortsat gældende.

På Naturklagenævnets vegne

Bent Jacobsen
Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse over matr.nr. der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001.

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby

Matr.nr. 1a, 1ab, 1ah, 1bv, 1db, 1e, 1f, 1fø, 1ga, 1gb, 1gp, 1k, 1l, 1ma, 1s, 1t, 1x, 1y, 5ah, 5bl, 5nc, 5pn, 5po, 5rl, 5su, 5sy, 5sz, 6t, 7ah, 7ao, 18d, 18dt, 18eø, 18fi, 18fk, 33a, 33e, 37ac, 37ae, 37ai, 37ak, 37aæ, 37bv, 39a, 40a, 40ab, 41a, 41g, 75a, 142, 199, 217.

Kgs. Lyngby By, Lundtofte

Matr.nr. 5cu, 5gt, 5gø, 5he, 5hi, 5hk, 5hm, 5hq, 5hs, 5ip, 5ke, 5kk, 5lt, 5mæ, 5ph, 5qm, 200, 201, 221, 222.

Lundtofte By, Kgs. Lyngby

Matr.nr. 2f, 3a, 3e, 3f, 3t, 3u, 3v, 3x, 3y, 3z.

Lundtofte By, Lundtofte

Matr.nr. 1o, 1p, 2a, 2ad, 2ae, 2af, 2c, 2e, 2in, 2io, 2iv, 2ix, 2iy, 2iz, 2k, 2ka, 2kb, 2kc, 2kd, 2ke, 2kf, 2kh, 2ki, 2kv, 2ll, 2la, 2m, 2mg, 2ø, 4af, 4al, 4bg, 4bh, 4bi, 4bk, 4bl, 4bn, 4bo, 4c, 4d, 4dd, 4de, 4df, 4dg, 4dh, 4f, 4g, 4l, 4m, 4n, 4o, 4p, 4q, 4r, 4s, 4v, 4x, 4y, 4z, 4æ, 4ø, 5c, 6bc, 6cæ, 6eh, 6gk, 6gn, 6kd, 6kl, 8a, 8ah, 8at, 8au, 8av, 8e, 8n, 8p, 9a, 9aa, 9ab, 9ad, 9ae, 9ag, 9ah, 9ai, 9al, 9am, 9aq, 9br, 9d, 9da, 9dc, 9dd, 9de, 9di, 9dm, 9dn, 9do, 9e, 9m, 9v, 10a, 10b, 10gæ, 10hi, 10hk, 11bb, 11bm, 11er, 12g, 21c, 23a, 23b, 39.

Søllerød By, Søllerød

Matr.nr. 2by, 2d, 2e, 2ff, 2ia, 2ki, 2kk, 2lr, 2lt, 2od, 2qf, 2qg, 2qq, 5a, 5ao, 5ay, 5az, 5ba, 5c, 5o, 5q, 5t, 5u, 5y, 5æ, 5ø, 9b, 10a, 10c, 10d, 10e, 10f, 10g, 10h, 10i, 10k, 10l, 10n, 10o, 26a.

Virum By, Kgs. Lyngby

Matr.nr. 33a.

Nærum By, Nærum

Matr.nr. 2el, 2ng, 2nq, 2xt, 3a, 3c, 3cr, 3cs, 3d, 3e, 3l, 3m, 3n, 3q, 3s, 4a, 4ba, 4ø, 5aa, 5ao, 5ax, 5ay, 5az, 73.

Jægersborg Dyrehave, Tårbæk

Matr.nr. 1, 1a, 1c, 3, 5, 6.

Tårbæk By, Tårbæk

Matr.nr. 3a, 3an, 3ao, 3ap, 3bi, 3ck, 3cm, 71.

Agershvile , Vedbæk

Matr.nr. 3bq, 17.

Jægersborg Dyrehave, Vedbæk

Matr.nr. 2a, 6a.

REG. NR. 7922.00

Naturklagenævnets afgørelse
af 15. februar 2001 i sagen
om erstatning i anledning af fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund, Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner, Københavns Amt
(sag nr. 97-111/150-0003).

Fredningsnævnet for København har den 16. januar 1998 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidigt besluttede fredning af Mølleåens omgivelser fra Lyngby Sø til Øresund, Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommuner.

Fredningsnævnet har tilkendt i alt 9 lodsejere erstatning for rådighedsindskrænkninger mv. i anledning af fredningen - i alt kr. 597.000 - og har endvidere tilkendt to ejere overtagelseserstatning - i alt kr. 109.000 - i forbindelse med statens overtagelse af arealer. Herudover er én ejer i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 ydet en godtgørelse for udgifter til advokat og landinspektør på 10.000 kr.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 og erstatningsafgørelsen er tillige selvstændigt eller i forbindelse med klage over fredningsafgørelsen påklaget af i alt 15 lodsejere. Der er ikke klaget over fastsættelse af overtagelseserstatning.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har tilkendt følgende erstatninger:

Lb.nr. 19, matr.nr. 1f Kgs. Lyngby, Prinsessestien 11, Lyngby: Tina Kallehave og Lars Mathiesen kr. 15.000 (fjernelse af skur samt hegn ved Prinsessestien).

Lb.nr. 74, matr.nr. 5ph Kgs. Lyngby, Fuglevadsvej 75, Lyngby: Ole Køhler Pedersen kr. 10.000 (rydning af areal for at skabe udsigt fra Fuglevadsvej over slugt samt friholdelse for beplantning).

Lb.nr. 124, matr.nr. 23a, Lundtofte, Brede 102, Lyngby: Karen M. Hess Danielsson kr. 5.000 (fjernelse af hegn).

Lb.nr. 164, matr.nr. 6gk Lundtofte, Færøvej 21 B, Lyngby: Gertrud K.E. Jensen kr. 5.000 (yderligere begrænsning i udnyttelse af ejendommen som følge af fredningen).

Lb.nr. 165, del af matr.nr. 6gn Lundtofte, Færøvej 29, Lyngby: Ketill Tønnesen, kr. 5000 og del af matr.nr. 6kl Færøvej 23 - 25 Jette Skovbjerg og Chr. M. Hess kr. 5.000 (som 164).

Lb.nr. 166, matr.nr. 6cæ Lundtofte, Færøvej 31 A, Ørholm, Lyngby: Vibe S. Christensen og Helge Uggerholt kr. 5.000 (som 164).

Lb.nr. 228, matr.nr. 4df, 82, 8n, 8af og 8ag Lundtofte, Nymøllevej 55, Lyngby: Haldor Topsøe A/S kr. 500.000 (flytning af bygning).

Lb.nr. 240, matr.nr. 9æ og 9dk Lundtofte, Dybendalsvej 2, Lyngby: Nanna Malene Faber Trojel og Jørgen Aage Trojel kr. 50.000 (mistet byggemulighed).

Lb.nr. 281, matr.nr. 10e Søllerød, Kulsviervej 152, Lyngby: Steffen Schmidt kr. 2.000 (ulempeerstatning for permanent trampesti).

A.1. Lb.nr. 283, matr.nr. 10c Søllerød: boet efter Sigurdur Helgi Johansson kr. 73.500 (overtagelseserstatning).

A.2. Lb.nr. 286, matr.nr. 5ba Søllerød, Teknikerbyens Ejerlaug 8, senere overdraget til Ejendomsselskabet af 27. november 1999 A/S, c/o Codan Ejendomme) kr. 35.500 (overtagelseserstatning).

De for Naturklagenævnet fremsatte krav

Ejerne af lb.nr. 19, Tina Kallehave og Lars Mathiesen, har på baggrund af indhentet tilbud på udførelse af det i fredningskendelsen pålagte arbejde krævet erstatningen fastsat til kr. 189.350.

Ejerne af lb.nr. 74, Ole Køhler Pedersen, har klaget over forringede byggemuligheder samt indblikgener og fremsat erstatningskrav på kr. 800.000, subsidiært mindre beløb.

Ejerne af lb.nre. 84, 85, 124, 188, 189, 190, 204a, 204b, 205 og 282, v/Jarl Heger, har klaget over ingen eller for lav erstatning. Der er ikke formuleret konkrete erstatningskrav.

Ejeren af lb.nr. 228, Haldor Topsøe A/S, har over for Naturklagenævnet fremsat ønske om at få fastlagt fredningsgrænsen langs åbrinken, således at selskabets bebyggede område, der betegnes område "B" i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan nr. 99, alene reguleres af lokalplanen og tilkendegivet at et fremsat erstatningskrav - 33 mio.kr. - kunne bortfalde, hvis stien gennem område "A" efter Lokalplan 99 opgives, og fredningsgrænsen lægges, så område "B" holdes uden for.

Ejeren af lb.nr. 281, Steffen Schmidt, har fremsat et udokumenteret erstatningskrav på i alt kr. 555.000 for påståede gener som følge af, at en trampesti mellem klagerens og Nationalmuseets ejendom gøres permanent.

Ejerne af lb.nr. 268, Christian Nielsen Strandmøllen A/S, har klaget over fredningsafgørelsens begrænsede mulighed for magelæg med Skov- og Naturstyrelsen f.s.v.a. matr.nr. 3ao Taarbæk by. I klagen bebudet størst mulige erstatningskrav, såfremt klagen ikke imødekommes.

Naturklagenævnets beslutninger om fredning af særlige betydning for erstatningsfastsættelsen

Af Naturklagenævnets samtidig hermed trufne afgørelse om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner fremgår, at Naturklagenævnet har truffet en række beslutninger, der kan have særlig betydning for erstatningsfastsættelsen.

Naturklagenævnet har således besluttet at inddrage Nærumbanens areal under fredningen, jf. fredningsafgørelsens § 8. Nærumbanen har forbeholdt sig retten til at kræve erstatning alt efter hvor byrdefulde bestemmelserne måtte antages at blive. Der er imidlertid opnået enighed om de fastsatte fredningsbestemmelser og ikke herefter fremsat erstatningskrav fra Nærumbanen.

Ad lb.nr. 19. Naturklagenævnet har besluttet, at hegnet mod Prinsessestien kan udskiftes med et ensartet raftehegn, når det engang er udtjent, jf. fredningsafgørelsens § 10. Ejerne er gjort bekendt med beslutningen og har ikke fremsat erstatningskrav.

Ad lb.nr. 74. Naturklagenævnet har besluttet, at kravet om rydning af bambusbevoksningen kan begrænses til en bredde af 6 m regnet fra stien ned mod Mølleåen, således at bevoksningen ind mod grunden tillades bevaret, jf. fredningsafgørelsens § 13.

Efter meddelelse om ovennævnte fremsendte ejeren et forslag til skitse til udsigtsdeklaration og krævede samtidig erstatning på kr. 93.000. Efterfølgende har ejeren afhændet grunden, som vil blive pålagt udsigtsdeklaration, og har fremsat et fornyet krav på kr. 550.000. Beløbet angives at være differencen mellem ejendomsmæglerens oprindelige vurdering på kr. 1.675.000 af grundværdien og den opnåede salgspris på kr. 1.125.000. Sælgeren gør gældende, at pålæg af udsigtsdeklarationen har vanskeliggjort salget. Den 1.068 m^2 store grund er ved den offentlige ejendomsvurdering fastsat til kr. 784.600.

Ad lb.nr. 124. Naturklagenævnet har besluttet at ophæve den af fredningsnævnet fastsatte bestemmelse om fjernelse af hegn.

Ad lb.nr. 228, Haldor Topsøe A/S. Naturklagenævnet har besluttet, at fredningen ikke skal give mulighed for anlæg af en offentlig sti over ejendommen, og at fredningsgrænsen skal følge grænsen mellem områderne "A" og "B" i lokalplan nr. 99. Det fremsatte erstatningskrav kan herefter anses for bortfaldet.

Ad lb.nr. 240. Naturklagenævnet har truffet beslutning om at fastlægge fredningsgrænsen således, at ejendommen ikke omfattes.

Ad lb.nr. 268 - Christian Nielsen Strandmøllen A/S. Naturklagenævnet har besluttet, at fredningen ikke skal være til hinder for, at Strandmøllen kan udbygges i det omfang, dette er fastlagt i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan nr. 9, jf. fredningsafgørelsens § 20. Strandmøllen er orienteret om beslutningen. Der er ikke efterfølgende modtaget krav om erstatning.

Ad lb.nr. 281. Naturklagenævnet har fundet, at stien langs skel mellem klagerens ejendom og Nationalmuseets ejendom er mindre hensigtsmæssigt placeret. Nævnet har derfor besluttet, at stien skal flyttes længere ind på museets grund, jf. fredningsafgørelsens § 23.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 10 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Jens Jørgen Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Svend Taanquist.

Naturklagenævnet skal udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at arealer i Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner fredes efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6, dog med visse ændringer og tilføjelser til det af fredningsnævnet fredede område og de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser.

Erstatning i anledning af fredningen fastsættes til de beløb, der modsvarer den mulige nedgang i enkelte ejendommes handelsværdi, der skyldes de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden, og de eventuelle ved fredningen påførte ulemper. Der tages således udgangspunkt i, hvorledes situationen er uden fredning, men med de gældende eksisterende rådighedsbegrænsninger, der følger af de generelle bestemmelser i naturbeskyttelsesloven, eksisterende fredningsbestemmelser mv.

Den altovervejende del af de fredede arealer er allerede inden fredningen pålagt rådighedsindskrænkninger. Der ses derfor alene at være grundlag for at tilkende erstatning, såfremt fredningsbestemmelserne konkret påfører ejendommen ulemper, eller bevirker, at en tilladelse eller en dispensation, som ejeren måtte have en berettiget forventning om at kunne få meddelt, ikke kan forventes meddelt.

Vedrørende fredningen af Nærumbanens areal skal nævnet bemærke, at fredningsbestemmelserne findes at være særdeles lempelige og ikke kan forventes at påføre selskabet omkostninger i et sådant omfang, at der er grundlag for at udbetale erstatning.

For enkelte ejendomme har forholdene ændret sig siden fredningsnævnets afgørelse. Naturklagenævnet skal herom udtale:

Ad lb.nr. 19. Det nuværende hegn kan blive stående, indtil ejerne ønsker at udskifte det. Kravet om et ensartet raftehegn er den billigste løsning og ikke byrdefuld. Der er herefter ikke grundlag for at tilkende erstatning.

Ad lb.nr. 74. Ejendommen er i forvejen pålagt bebyggelsesforbud som rådighedsbegrænsning i henhold til en servitut, lyst den 12. august 1949. Efter den af Naturklagenævnet vedtagne reduktion er arealet, der pålægges udsigtsdeklaration stort set sammenfaldende med det eksisterende bebyggelsesforbud. Fredningen ses herefter ikke at kunne bevirke tilkendelse af yderligere erstatning end tilkendt af Fredningsnævnet.

Ad lb.nr. 124. Da bestemmelsen om fjernelse af hegn er ophævet, er der ikke grundlag for at tilkende erstatning.

Ad lb.nr. 84, 85, 188, 189, 190, 204a, 204b og 282. Der ses ikke vedrørende de nævnte ejendomme at gøre sig særlige forhold gældende i retning af upåregnelige rådighedsindskrænkninger eller pålæg af byrder, der giver grundlag for at tilkende erstatning.

Ad lb.nr. 228, Haldor Topsøe A/S. Efter ændring af fredningsgrænsen begrænser fredningen ikke ejendommens hidtidige anvendelse eller udbygningsmuligheder. Der er således ikke grundlag for at tilkende erstatning.

Ad lb.nr. 240. Da ejendommen udtages af fredningen, er der ikke grundlag for at tilkende erstatning.

Ad lb.nr. 268, Christian Nielsen Strandmøllen A/S. På baggrund af selskabets mulighed for at udbygge i overensstemmelse med den for ejendommen gældende lokalplan, ses fredningen ikke at begrænse selskabets udbygningsmuligheder. Der er derfor ikke grundlag for at fastsætte erstatning.

Ad lb.nr. 281. Da stien flyttes længere bort fra klagerens ejendom, er begrundelsen for at tilkende erstatning bortfaldet.

Med de ændringer vedrørende lb.nre. 19, 124, 228 og 240, der fremgår af ovennævnte, stadfæstes fredningsnævnets erstatningsafgørelse af 16. januar 1998.

Lb.nr. 74, matr.nr. 5pk Kgs Lyngby. Tidligere ejer

Ole Køhler Pedersen, Landsebakken 27,Øverød, 2840 Holte. 10.000 kr.

Lb.nr. 164, matr.nr. 6gk Lundtofte.

Gertrud K. E. Jensen, Færøvej 21B, 2800 Lyngby. 5.000 kr.

Lb.nr. 165, del af matr.nr. 6gn Lundtofte.

Ketill Tønnesen Færøvej 29, 2800 Kgs Lyngby. 5.000 kr.

Del af matr.nr. 6kl Lundtofte.

Jette Skovbjerg, Færøvej 23, 2800 Kgs Lyngby og 2.500 kr.

Christian Hess, Færøvej 23, 2800 Kgs. Lyngby 2.500 kr.

Lb.nr. 166, matr.nr. 6cæ Lundtofte.

Vibe Sally Christensen, Færøvej 31A, Kgs Lyngby og 2.500 kr.

Helge Uggerholdt, Færøvej 31A, Kgs Lyngby. 2.500 kr.

Lb.nr. 283, matr.nr. 10c Søllerød. **(Overtagelseserstatning)**

Boet efter Sigurd H. Johnsson

V/advokat Sys Rovsing Koch Kvæsthusgade 3, 1251 Kbhvn. K. 73.500 kr.

Lb.nr. 286, matr.nr. 5ba Søllerød. **(Overtagelseserstatning)**

Teknikerbyen 1-45 Virum - Ejendomsselskabet af 27. novèmber 1990 A/S c/o Codan Ejendomme A/S Lersø Parkalle 112

2100 København Ø. 35.500 kr.

I alt 139.000 kr.

Der tilkendes lb.nr. 74 Ole Køhler Pedersen et beløb på 8000 kr. + moms i alt 10.000 kr., som godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet. Beløbet udbetales til advokat Carsten Ringgård, Østergade 5, 1100 København K.

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes efter hovedreglen i naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 16. januar 1998 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente svarende til den enhver tid gældende diskonto.

Af den samlede erstatning - i alt kr. 139.000 - med renter, samt det uforrentede godtgørelsesbeløb 10.000 kr. udreder staten v/Miljø- og Energiministeriet 75% og Københavns Amt 25%, jf. naturbeskyttelseslovens § 49.

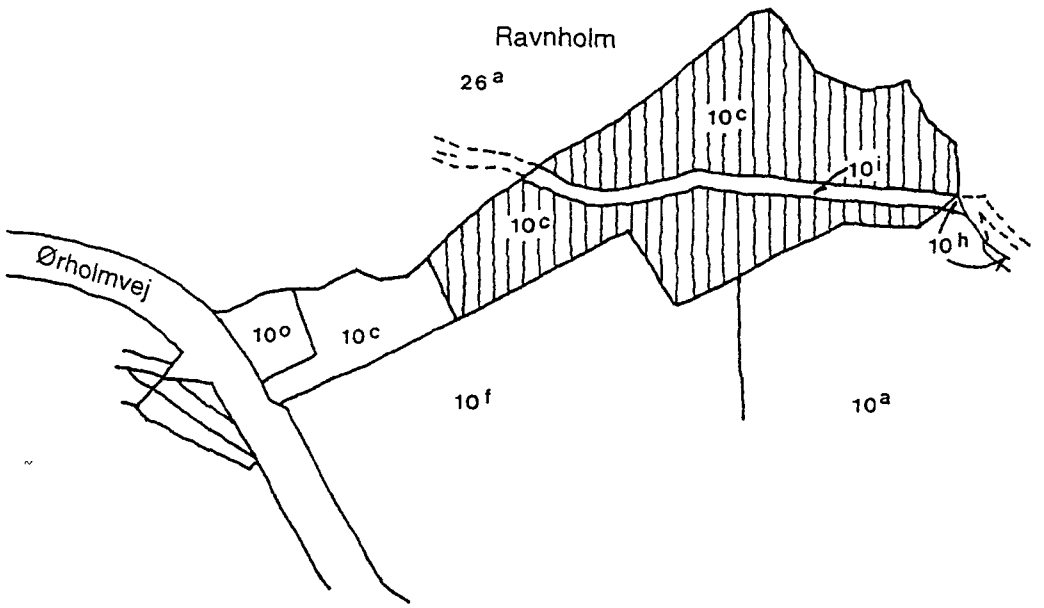
Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen.

Klage kan iværksættes af den ejer, som har påklaget fredningsnævnets afgørelse om erstatningsspørgsmålet til Naturklagenævnet eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne. Afgørelsen kan tillige påklages af Miljø- og Energiministeriet og Københavns Amt.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne

Bent Jacobsen
Viceformand



Areal, der overdrages Skov og Naturstyrelsen

Fredningskort
for
Mølleådalen
fra Lyngby Sø til Øresund.

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse

af februar 2001

i sag nr. 97-111/150-0003

Fredningskort

or

Mølleådalen

fra Lyngby Sø til Øresund.

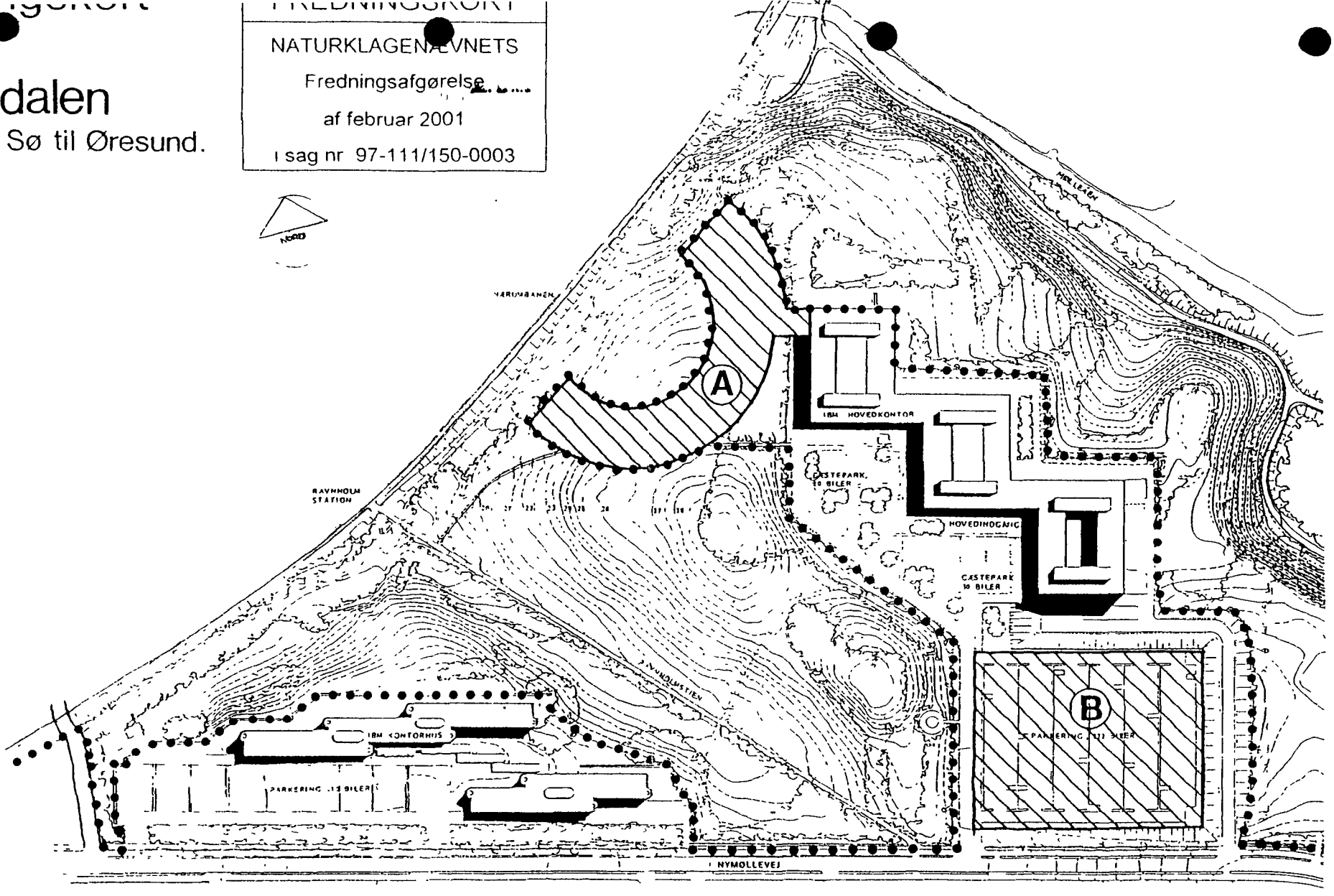
FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse

af februar 2001

i sag nr 97-111/150-0003



0 100 200 m

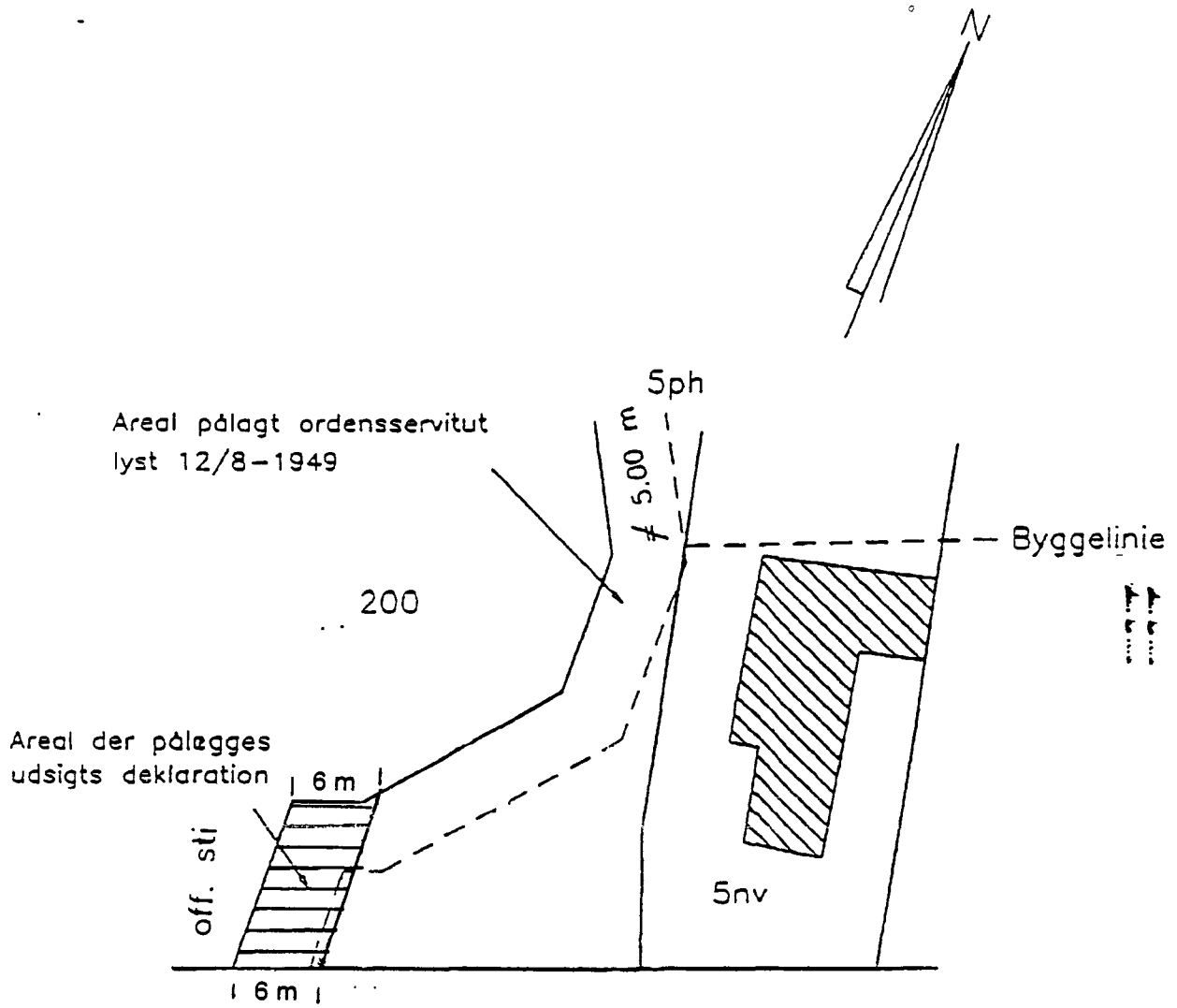
A BYGGEFELT, NY KONTORBYGNING

B BYGGEFELT, PARKERING

FREDNINGSGRÆNSE

MÅL 1:2000

LOKALPLAN 87	KORTBILAG NR.
DATO 8 12 1988 REV TEGN As ARKIV G 20 929	2



Fuglevadsvej off. vej

Fredningskort
for
Mølleådalen
fra Lyngby Sø til Øresund.

FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNET

Fredningsafgørelse

af februar 2001

i sag nr 97-111/150-000

FREDNINGSNÆVNET>

fredninger der ophæves når NKN's afgør foreligger.

Følgende deklarationer kan aflyses af tingbogen:

1.
Løbenr. 36: Fredning tinglyst den 05.08.1950 på matr.nr. 5 tq og 5 so Kgs. Lyngby By. 1282.00 ?

2.
Løbenr. 273: Fredning tinglyst den 18.06.1969 på matr.nr. 2 ng og 2 nq Nærum By, Nærum. 4465.00

3.
Løbenr. 273: Fredning tinglyst den 28.12.1970 på matr.nr. 2 ng og 2 nq Nærum by, Nærum. 4465.00

4.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 21.09.1955 på matr.nr. 2 lr Søllerød By. 0627.00 matr nr 2 lr Søllerød udgår af dell.

5.
Løbenre. 275, 276, 277, 278: Fredning tinglyst den 06.04.1955 på matr.nre. 2 ia, 2 lt, 2 ff og 2 qq Søllerød By og 5 aa, 5 ay, 5 ax, 5 az Nærum By, Nærum. 0627.00 del af deklorationen.

6.
Løbenr. 278: Fredning tinglyst den 21.09.1965 på matr.nr. 2 ia Søllerød By. 0627.00 del af dell..

7.
Løbenr. 278: Fredning tinglyst den 21.09.1955 på matr.nr. 2 ia Søllerød By. 0627.00 del af dell

8.
Løbenr. 280: Fredning tinglyst den 13.01.1944 og den 23.10.1944 på matr.nr. 2 by Søllerød By. 0906 00

9.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 13.02.1959 på matr.nr. 10 b Lundtofte By, 3 a, 3 cr, 3 cs, 3 d og 2 el Nærum By.

7823 00 matr nr. 3 cr findes ikke i dal
Hvordan med matr.nr 4 ba ikke ophævet.

10.
Løbenr. 265: Overfredningsnævns kendelse tinglyst den 31.10. 1953 på matr.nr. 4 a Nærum By, nu 3 a Nærum By. ?

11 og 12.
Løbenr. 265: 2 fredninger tinglyst den 04.11.1939 på matr.nr. 2 e, 2 qf og 2 qg Søllerød By. mdr nr. 2e 0627.00 / matr.nr. 2 qf og 2 qg ?

13.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 23.03.1972 på matr.nr. 3 a og 4 ba Nærum. ?

14.
Løbenr. 285, 286, 287 og 288: Overfredningsnævns afgørelse tinglyst den 26.08.1948 på matr.nr. 5 a, 5 ag, 5 aø, 5 ba, 5 t, 5 æ, 5 az, 5 ø og 5 y, samt 5 s, 5 z, 5 ae og 5 as Søllerød By m.fl. 1088.00. Omfatter ~~matr.nr.~~ kun mdr.nr. 5a er øvrige matr.nr. udskyldt herfra.

15.
Løbenr. 285: Overfredningsnævns tillægskendelse af 24.04.1974 tinglyst den 29.04.1974 på matr.nr. 5 a Søllelrød. 1088.00.

16.
Løbenr. 268: Fredning tinglyst den 19.02.1943 på matr.nr. 3 bq Agershvile. 6830.00

17.
Løbenr. 269: Fredning tinglyst den 11.10.1955 på matr.nre. 3 s og 3 a Nærum By. ?

18.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 31.10.1953 på matr.nre. 2 lr, 2 od, 2 e, 2 qf og 2 qg Søllerød By. ?

19.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 07.06.1955 på matr.nr. 2 e Søllerød By. ?

20.

Løbenr. 273: Fredning tinglyst den 29.11.1993 på matr.nre. 2 nq og 2 ng Nærum By, Nærum.

Fredningsnævnet for København, den 16. januar 1998

Hans Chr. Poulsen
formand

Jørgen Osterkrüger
Valgt af Københavns amt

Lene Kaspersen
Valgt af Lyngby-Taarbæk kommune

Vivi Larsen-Pedersen
Valgt af Søllerød kommune

Frs. 55/1995

Mølleådalen
fra Lyngby sø
til Øresund.

REG. NR. 7922.00.

År 1998, den 16. januar,

afsagde fredningsnævnet for København følgende

KENDELSE:

Den 27. september 1993 har Danmarks Naturfredningsforening i henhold til naturbeskyttelseslovens § 33 rejst sag om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommuner. Forslaget havde forinden været drøftet på et offentligt møde den 26. maj 1993. Københavns amtsråd, Lyngby-Taarbæk kommune og Søllerød kommune har i samarbejde med Skov- og Naturstyrelsen og Fuursø-Møllestrøm I/S fremsat et ændringsforslag. Disse forslagsstillere kaldes i det følgende "Myndighedsgruppen".

Baggrund.

Mølleådalen blev dannet under den sidste istid af smeltevandet, der strømmede væk under isen. Strækningen fra Ålebækken til Øresund er en del af en tunneldal, der udspringer i Farum, mens ådalen fra Lyngby til Ålebækken menes dannet, efter at isen havde trukket sig tilbage.

I området findes usædvanlig mange kulturspor, der afspejler tidligere tiders bosætning, erhverv og levevilkår. Bronzealderhøjene i og omkring Mølleådalen er sådanne kulturspor fra den tid, hvor agerbrug og kvægavl var de vigtigste erhverv, og hvor Mølleåen var en stærkt fossende å.

Sidenhen opførtes der vandmøller og mølledamme, ialt 8, hvorved åen mistede sin kraft og endte som en langsomt strømmende å. De første vandmøller blev brugt til maling af korn, de senere fungerede som industrimøller, bl.a. krudt- og papirmøller. En betydelig del af de historiske industribygninger og boliger langs åen er bevaret og giver et enestående billede af industrialismens indtog i Danmark.

Mølleådalen rummer endvidere store naturhistoriske værdier. I bunden findes en enestående mosaik bestående af åen, mølledamme, rørsump, pilekrat, ellesump og eng. Skrænterne er skovbevoksede, vekslende med overdrev, parkanlæg og naturskov med mange, gamle træer og et meget varieret insekt- og fugleliv.

Mølleådalens store kulturhistoriske, naturhistoriske og landskabelige værdier har i sammenhæng med Frilandsmuseet, Nationalmuseet i Brede og Dyrehaven gjort den til et udflugtsområde af største betydning både lokalt, regionalt og nationalt.

Lovgivning og planlægning for området.

Mølleådalen er i regionplanen for Københavns amt udlagt som kulturhistorisk interesseområde, sårbart naturområde, økologisk spredningskorridor, landskabeligt interesseområde og regionalt friluftsområde.

Størstedelen af det foreslåede fredede område er beskyttet af naturbeskyttelseslovens søbeskyttelseslinie, åbeskyttelseslinie eller skovbyggelinie. Mølleåen og de omgivende mosearealer, vandhuller, enge og overdrev er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Sten- og jorddiger i landzone er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 4, såfremt de er indtegnet på Kort- og Matrikelstyrelsens 4-cm kort.

Sagens behandling.

Fredningsnævnet har i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 1, bekendtgjort fredningssagens rejsning i Statstidende, Berlingske Tidende, Politiken og Det Grønne Område. I henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3, har der den 4. maj 1994 været afholdt offentligt møde med de berørte lodsejere og andre interesserede.

Nogle lodsejere fremkom med synspunkter til fredningsforslaget. Endvidere uddybede forslagsstillerne og offentlige myndigheder synspunkter om fredningsforslaget og ændringsforslaget. Generelt måtte det konstateres på mødet, at lodsejerne var positivt stemt overfor hovedtrækkene i fredningsforslagene, dog var der

en vis utilfredshed med, at fredningsgrænsen på sine steder skulle gå et stykke inde på de enkelte lodsejeres ejendomme, ligesom en del lodsejere protesterede over forslagets specielle bestemmelser for deres ejendom. Nogle lodsejere fandt det nødvendigt også at frede de områder, der ligger omkring de bygningsfredede ejendomme, idet lokalplanerne har vist sig ikke at være tilstrækkeligt værn.

Fredningsnævnet har herefter flere gange besigtiget det foreslåede fredningsområde, ligesom der har været ført forhandling med enkelte lodsejere om specielle forhold.

Den 22. august 1995 afsagde fredningsnævnet delkendelse, hvor det blev bestemt, at en række ejendomme ikke skulle omfattes af fredningen. Kendelsen er ikke indklaget for Naturklagenævnet.

Myndighedsgruppens ændringsforslag og fredningsnævnets bemærkninger hertil.

Myndighedsgruppen har efter anbefaling fra Trafikministeriet **foreslået** Kystbanens og Lundtoftebanens tracé udtaget af fredningen.

Myndighedsgruppen har endvidere **anbefalet**, at fredningsgrænsen generelt følger matrikelskel og ikke de nuværende beskyttelseslinier, samt at Borrebakken og Lyngby Parkkirkegård udgår af fredningsforslaget og eventuelt behandles særskilt i en senere etape.

Disse forslag har **fredningsnævnet** fulgt.

Myndighedsgruppen har i lighed med Naturfredningsforeningen udarbejdet 3 kort over de områder, der foreslås fredet.

Der henvises i det følgende til de til forslaget fra Naturfredningsforeningen benyttede kort:

Kort 1.

Fæstningskanalen mellem Lyngby Sø og Lyngby Hovedgade **foreslås** udtaget af fredningen. Det foreslås også, at Lyngby Kirke og Kirkepladsen udgår. Afgrænsningen bør herefter følge den fastlagte beskyttelseslinie nord for Rustenborgvej. Vest for matr.nr. 37 aæ Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, fastlægges grænsen i en lige linie til Lyngby Omfartsvej.

Fredningsnævnet finder, at fredningsinstituttet er uhensigtsmæssigt i tæt, bymæssig bebyggelse. Fæstningskanalen findes dog måske at burde beskyttes af kulturhistoriske årsager, men fredningsnævnet har besluttet at overføre denne del af fredningsforslaget til behandling med et af Danmarks Naturfredningsforening senere fremsat forslag til fredning af den grønne landskabskile mellem Ermelunden og Lyngby Sø.

Fra matr. nr. 18 d Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, **foreslås** det, at den østlige fredningsgrænse følger det syd- og østlige matrikelskel til matr. nr. 18 fk og Mølleåens højre bred til matr. nr. 39 a, hvor den følger det sydlige skel til jernbanen. Som alternativ foreslås, at fredningslinien lægges i vestsiden af Lyngby Vandværks bygninger.

Fredningsnævnet har ikke helt fulgt dette forslag, men fulgt Danmarks Naturfredningsforenings forslag, bortset fra den nordlige del af matr. nr. 33 a, ligesom Myndighedsgruppens alternative forslag er fulgt.

Herefter **foreslås** fredningslinien placeret langs vestsiden af Lyngby-Nærum Jernbanes tracé til Skovbrynet. **Fredningsnævnet** er enigt heri.

Fra Skovbrynet **foreslås** det, at fredningslinien følger bygge- og beskyttelseslinien ved "Lykkens Gave", matr. nr. 5 ah Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, og østsiden af de tidligere fredede arealer nord herfor.

Fredningsnævnet har valgt at følge Danmarks Naturfredningsforenings forslag, men givet mulighed for en udvidelse af plejehjemmet inden for det eksisterende byggefelt.

Fredningsnævnet har udvidet fredningsområdet i forhold til begge forslag til hele matr. nr. 5 ph Kgs. Lyngby, Lundtofte, for at skabe udsigt fra vejen over slugten nord for den pågældende ejendom.

Fra matr. nr. 5 ph Kgs. Lyngby, Lundtofte, følges nordpå Myndighedsgruppens forslag til fredningsgrænse til og med matr. nr. 6 eh Lundtofte by, Lundtofte. Fra matr. nr. 6 gk samme-steds følges Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredningsgrænse til nordvestsiden af matr. nr. 6 kd for at hindre, at der på denne strækning uden fredningsnævnets samtykke sker udstykning.

Området Borrebakken, nord for Lyngby Parkkirkegård, matr.nr. 5 cs, 5 pø, 6 r, 6 aa, 6 ac, 9 lc og 9 ld Lyngby, udskilles af denne fredningssag til særskilt behandling. Det samme gælder området Troldehøj, matr. nr. 6 s, 6 eg, 6 fh, 6 fi og 15 k Lundtofte. Københavns amt vil for disse områder fremkomme med forslag til fredningsbestemmelser, der er tilpasset hvert områ-des egenart.

Myndighedsgruppen har anbefalet, at Sorgenfri Slotshave udtages af fredningen. Den har henvist til et brev af 1. november 1993 fra Slots- og Ejendomsstyrelsen, hvorefter arealet bør udtages dels af hensyn til Dronningens rådighed over den reserverede del af slotshaven uden nogen indskrænkninger og dels for at kunne fortsætte det igangværende plejeprogram eller foretage en restaurering af slotshaven og dens alléer. **Fredningsnævnet** har lagt fredningsgrænsen langs den brede grusvej fra Skovbrynet til Skovbrynet. Det har endvidere bestemt, at fredningen ikke gælder, så længe parken er omfattet af Kongehusets civilliste.

Det **foreslås** samtidig, at matr. nr. 33 a og 33 b Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, udgår af fredningsforslaget, da de ikke har fredningsmæssig interesse. **Nævnet** har fulgt Myndighedsgruppens forslag til fredningsgrænse fra Omfartsvejen til nordgavlen af det nordligste hus på de ovennævnte to ejendomme, hvorpå Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredningsgrænse føl-

ges til Lottenborgvej. Formålet med fredningen af den nordlige del af matr. nr. 33 a Virum er at bevare det pragtfulde udsyn fra cykel- og gangstien mod Sorgenfri Slot.

En fredning af Frilandsmuseets arealer er uhensigtsmæssig i relation til museets drift. Grænsen bør følge kanten af skovområdet oven for Brede Allé, vist på særskilt bilagskort.

Det **foreslås,** at Bredekomplekset (bygningsfredet) med omgivende arealer udgår af fredningsforslaget, men at de til Bredekomplekset hørende nyttehaver i Indelukket samt tennisbanerne på engen opretholdes. Begge dele indgår i formidlingen af det kulturhistoriske fabrikssamfund i Brede.

Fredningsnævnet har godkendt disse forslag. Endvidere fredes engen umiddelbart syd for Bredemuseets bygninger, vest for Brede Dam. Nord for I.C. Modewegs Vej følger fredningsgrænsen vestsiden af Bredemuseets bygninger indtil den øst-vestgående sti.

Kort 2.

Den sydlige fredningslinie **foreslås** lagt langs den nordlige del af jernbanetracéet til og med matr. nr. 8 e Lundtofte by, Lundtofte. Dette har **fredningsnævnet** fulgt ved ovennævnte delkendelse, dog at ejendommene 4 g, 4 bn, 4 bc, 4 f og 4 af Lundtofte syd for banen fredes som nedenfor bestemt i § 19.

"Runde Bakke", matr. nr. 4 ø Lundtofte, med omgivende arealer **foreslås** udtaget af fredningen, fordi den ikke er en naturlig del af Mølleådalen. **Fredningsnævnet** har fundet, at "Runde Bakke" er en særpræget landskabsmæssig formation og derfor ladet den være omfattet af fredningen.

Det **foreslås,** at ejendommene ved Prebens Vænge udgår af fredningsforslaget, da de ikke har fredningsmæssig interesse. **Fredningsnævnet** er enigt heri.

Fredningslinien ved Dybendalsvej **foreslås** placeret nord for matr. nr. 9 t, 9 l og 9 æ Lundtofte by, Lundtofte. **FredningS-**

nævnet tiltræder dette for de to førstnævnte ejendommes vedkommende, mens det for at bevare indblikket ved indkørslen til Dybendalsvej alene tillades, at der bygges på den nord for skrænten beliggende del af matr. nr. 9 æ. Fredningsgrænsen er fastlagt i overensstemmelse hermed.

Den nordlige fredningsgrænse i Ravnholm Skov **foreslås** placeret 100 meter syd for den øst-vest gående skovvej fra Ørholmgård til Egekrogsvang (matr. nr. 26 a Søllerød by, Søllerød), og at grænsen ved Wesselsmindes hovedbygning ændres, så den ved matr. nr. 3 f Nærum by, Nærum, flyttes fra det nordlige til det sydlige skel.

Fredningsnævnet har fundet det uhensigtsmæssigt, at grænsen ikke er markeret i terrænet og har derfor bestemt at lade den følge skellet mellem matr. nr. 5 a og 26 a og mellem 5 c og 26 a og derpå stien fra Ravneholm Kro gennem skoven indtil den tværgående sti efter ca. 600 meter og herefter mod nord ad denne til skovstien, der fører fra Ørholmgård til Egekrogsvang. Dernæst følges skellet mellem 2 e og 26 a og mellem 2 by og 26 a, hvorefter Danmarks Naturfredningsforenings og Myndighedsgruppens forslag til fredningsgrænse følges frem til matr. nr. 3 g Nærum by, Nærum. Derefter følges Myndighedsgruppens forslag, således at matr.nr. 3 f Nærum ikke medtages.

Kort 3.

I Stampeskov ønskes fredningsgrænsen lagt, så kun de egentlige åskrænter omfattes. Det **foreslås,** at den sydlige fredningsgrænse følger Stampesti syd for Stampedam til Rådvad. Alle bygninger og anlæg i Rådvad er bygningsfredet, og det foreslås derfor, at området udgår. Øst for Rådvad foreslås, at fredningsgrænsen skal følge Åstien til Strandmølledam.

Fredningsnævnet har været enig heri, dog at boldbanen øst for Hegnsvej inddrages, da denne ikke omfattes af fredningen af bygningerne ved Rådvad. Fra boldbanen til Åstien skal grænsen følge Chausseen.

Det **foreslås** ligeledes, at matr. nr. 3 an, 3 ao, 3 ap og 3 cm

Jægersborg Dyrehave, Taarbæk, udgår. **Fredningsnævnet** har dog fundet, at Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredningsgrænse bør følges.

Det **foreslås,** at matr. nr. 3 bq Agershvile, Vedbæk, indgår i fredningsforslaget for at sikre de nordlige omgivelser ved Mølleåens udløb i Øresund. Dette **tiltrædes.**

Strandmølle Camping nord for Strandmøllevej **foreslås** udtaget af fredningsforslaget. **Fredningsnævnet** har dog fundet, at campingpladsen bør indgå i det fredede område med særskilte bestemmelser.

Den nordlige fredningsgrænse mod øst i Jægersborg Hegn **foreslås** af praktiske grunde lagt langs Dyrehavehegnet syd for Engvej. Mod vest foreslås det, at den skal følge Wesselsmindevej.

Fredningsnævnet har dog fulgt Danmarks Naturfredningsforenings forslag til fredningsgrænse langs Tjørnevej, men således at det særskilt er bestemt, at der skal tages hensyn til, at gården på Wesselsmindevej er en arbejdsplads. Nævnet har nok fundet, at der ikke er nogen særlig grund til at frede det område, som Myndighedsgruppen ønsker udtaget, men Myndighedsgruppens forslag til fredningsgrænse mellem Wesselsmindevej og Stampevej er ikke tilstrækkeligt klart defineret i terrænet. Fra Stampevej skal fredningsgrænsen følge Myndighedsgruppens og Danmarks Naturfredningsforenings forslag frem til Engvej, hvorfra Danmarks Naturfredningsforenings forslag følges til Mathildevej, hvorefter fredningsgrænsen følger en skovsti til campingpladsen. Fra Strandmøllevejs underførsel under jernbanen følges Myndighedsgruppens forslag til Øresund.

Fredningsnævnets bemærkninger til andre indsigelser.

Danmarks Naturfredningsforening har foreslået, at plankeværket mod Prinsessestien på matr. nr. 1 f Kgs. Lyngby skal fjernes af landskabelige grunde og for at skabe fri udsigt til Lille Lyngby Sø. Ejeren af ejendommen, der er beliggende Prinsessestien 11, har for at sikre privatlivets fred protesteret herimod og har endvidere foreslået, at det bestemmes, at Lille Lyngby Sø

skal oprenses og vedligeholdes.

Fredningsnævnet har fundet, at ejerens indsigelse i et vist omfang kan følges, idet Lille Lyngby Sø ikke, uanset en oprensning, indeholder en sådan landskabelig værdi, at der, ej heller mod erstatning, er grund til at krænke ejerens interesse i at kunne færdes ugenert på grunden. Nævnet er enigt i, at Lille Lyngby Sø skal oprenses og vedligeholdes.

Christian Nielsen Strandmøllen A/S har anmodet om, at fredningen ikke vil være til hinder for en mindre arealudvidelse på ca. 1000 m^2 i sydlig retning.

En sådan arealudvidelse fordrer tilkøb eller magelæg med et af staten ejet stiareal, "Strandmøllestien", og ligeledes en del af den staten tilhørende ejendom, matr. nr. 3 ao Taarbæk.

Under hensyn til, at det findes at være af kulturhistorisk værdi, at de til Mølleåen knyttede virksomheder kan bestå, har fredningsnævnet besluttet at give mulighed for nævnte udvidelse, jvf. fredningskendelsens § 2 og § 27.

Det skal generelt bemærkes, at det er den mest restriktive bestemmelse, der gælder, såfremt der måtte være forskel på indholdet af en lokalplan og en fredningsbestemmelse.

Fredningsnævnets udkast til fredningsbestemmelser blev den 19. december 1996 udsendt til de resterende lodsejere med opfordring til at fremkomme med synspunkter og eventuelle erstatningskrav. Fredningsnævnet modtog svar fra en del lodsejere og har afholdt møde med nogle og besigtiget ejendommene. Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk kommune, Københavns amt, Brede Tennisklub og Sorgenfrigårds Grundejerforening af 1931 har også fremsat bemærkninger til udkastet.

For ejendommen matr. nr. 1 bv Kgs. Lyngby, tilhørende Firma Knud Hansen, blev fredningsgrænsen ændret, så bygningerne på grunden ikke er omfattet af fredningen.

For ejendommen matr.nr.ene 8 e og 8 n Lundtofte, tilhørende Hal-

dor Topsøe A/S blev fredningsgrænsen ændret, så den følger den reducerede åbeskyttelseslinie, og fredningsbestemmelserne i øvrigt blev præciseret som nedenfor i § 20. Den foreslåede sti langs åens sydside er endvidere flyttet nord for åen, jf. nedenfor § 32. Det vil være forbundet med store omkostninger til sikring af virksomheden, dersom stien skulle forløbe hen over dennes grund.

For ejendommen matr.nr.ene 8 au, 8 av og 10 gæ, tilhørende Samejet Nymøllevej 59-91 (IBM) blev fredningsgrænsen ændret i overensstemmelse med det nedenfor i § 21 nævnte specialkort.

Endelig medførte forhandling med formanden og enkelte medlemmer af Sorgenfrigårds Grundejerforening af 1931 en mindre sproglig ændring af formålsbestemmelsen samt af pleje- og tilsynsbestemmelserne, jfr. nedenfor §§ 1, 3 og 5.

Fredningsnævnet finder, at Mølleåen med omgivelser på strækningen fra Lyngby Sø til Øresund rummer så betydelige kulturhistoriske, naturhistoriske og landskabelige værdier, at området bør fredes med det formål at sikre og opretholde disse værdier samt regulere offentlighedens adgang til færdsel i området.

Fredningen medfører, at den hidtidige tilstand i det væsentlige opretholdes.

Det samlede fredede areal udgør 458 ha.

Fredningsnævnets afgørelse:

A. Generelle bestemmelser.

§ 1. **Formål.**

Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. **Tilstandsændringer.**

Der må ikke foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold uden for eksisterende haver. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres bebyggelse, herunder tilbygninger, hytter, skure, master, lysstandere, transformatorstationer og andre indretninger, herunder faste hegn. Der må ikke anbringes udendørs reklamer af nogen art.

Eksisterende industrivirksomheder og offentlige værker kan udbygges på betingelse af, at det sker i overensstemmelse med fredningens formål og med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.

Eksisterende nyttehaver kan anvendes som hidtil.

Tilstandsændringer kan tillades af plejemyndigheden i det omfang, dette efter § 3 er overladt til den.

Uanset forbudet i stk. 1 må der foretages de tilstandsændringer, som er nødvendige for, at bestemmelserne i de til enhver tid gældende vandløbsregulativer for Mølleåen kan opfyldes.

Uanset forbudet i stk. 1 må der foretages udvidelser af de offentlige veje og stier, der gennemskærer fredningsområdet på tværs, når vejbestyrelsen anser det for nødvendigt.

§ 3. **Naturpleje.**

Plejemyndigheden kan tillade, at der foretages foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet, eller som findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier, forudsat foranstaltningerne udføres som led i gennemførelsen af en af plejemyndigheden udarbejdet samlet plan (plejeplan).

Plejemyndighederne er

a) for de af staten ejede arealer: Vedkommende myndighed.

b) for andre arealer: Københavns amt.

Fredningsnævnet kan ændre fordelingen.

Københavns amt er tilsynsmyndighed, dog ikke for arealer, der tilhører miljøministeriet, hvor myndigheden udøves af Skov- Naturstyrelsen.

Tilsynsmyndigheden kan give pålæg om vedligeholdelse af bygninger eller andre anlæg. Såfremt pålægget ikke efterkommes, kan tilsynsmyndigheden lade arbejdet udføre for ejerens regning. Tilsynsmyndigheden kan endvidere give pålæg om oprydning, dersom der på en ejendom henstår løsøre eller henligger affald med forringelse af områdets landskabelige værdi til følge. Klage over sådanne pålæg kan indbringes for fredningsnævnet.

Bygninger, som nedbrænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med lignende bygninger. Bygninger og master kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.

Klage over plejen af offentligt ejede arealer vil kunne behandles af fredningsnævnet, der dog kan henvise klagen til tilsynsmyndighedens behandling.

§ 4. **Offentlighedens adgang.**

Offentligheden har ret til at færdes til fods over hele området. Adgangen gælder dog ikke

a) hvor lovgivningen indeholder bestemmelse herimod,
b) arealer, der på tidspunktet for fredningskendelsens afsigelse er i privat eje,
c) arealer med anlæg, som efter sit formål må beskyttes for adgang for uvedkommende,

d) indhegnede arealer og
e) arealer, der dyrkes landbrugsmæssigt.

Offentligheden har, indtil der er tilvejebragt en plejeplan, ret til at færdes på cykel, på knallert og til hest på de dertil afmærkede stier som hidtil. I plejeplanen tages stilling til den nærmere fastlæggelse af offentlighedens adgang.

Hunde skal føres i snor. Plejemyndigheden kan i øvrigt fastsætte ordensforskrifter for offentlighedens færdsel i området, herunder regler for fiskeri, og skal i så fald opslå forskrifterne på egnede steder.

Plejemyndigheden kan

- forbyde færdsel i nærmere bestemte områder,
- give offentligheden en videregående færdselsret, dog ikke tillade fritgående hunde.
- omlægge stier og anlægge yderligere stier, herunder
- stiforbindelser på tværs af vej- og baneanlæg.

§ 5. **Plejeplaner.**

Plejemyndighederne kan for de områder, for hvilke de efter § 3 a og b er ansvarlige, udarbejde en eller flere plejeplaner, der skal redegøre for de plejeforanstaltninger og anlægsarbejder, som påtænkes udført i de følgende 5 år.

Planerne skal sendes til de berørte lodsejere, Lyngby-Taarbæk kommune, Søllerød kommune og Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse. Kommunen videresender planen til vedkommende grundejerforening. Tvist om, hvorvidt en plan er i strid med fredningens formål, afgøres af fredningsnævnet.

§ 6. **Tilladelse fra andre myndigheder.**

Foranstaltninger, der tillades i medfør af foranstående bestemmelser, kan uanset bestemmelserne i naturbeskyttelses-

lovens §§ 3, 4, 15 og 16-18, og planlægningslovens § 35, stk. 1, og i henhold til skovlovens § 4, stk. 4, og vandløbslovens § 7a foretages, uden at det er fornødent at indhente tilladelse fra de myndigheder, der efter de nævnte love ellers skulle give tilladelsen.

§ 7. Fredningens område fremgår af de til denne kendelse benyttede kort.

B. **Særlige bestemmelser:**

§ 8. Vedrørende Sorgenfri Planteskole, matr. nr. 1 e Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby:

Når der ikke længere drives gartnerivirksomhed på ejendommen, skal området ryddes og skabes til en integreret del af Fribohviles park.

§ 9. Vedrørende Prinsessestien 11, matr. nr. 1 f Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby:

Hegnet langs Prinsessestien skal fjernes senest 1. januar 2004. Det kan erstattes med et levende hegn, der, når det vokser op, maximalt må andrage 1,80 meter i højden, dog kan den del af hegnet, som ligger nærmere end 30 meter fra huset, bevares. De eksisterende redskabs- og brændeskure beliggende mod Prinsessestien skal med samme frist fjernes.

§ 10. Vedrørende Lille Lyngby Sø:

Tilsynsmyndigheden påser, at søen oprenses og plejes.

§ 11. Sorgenfri Slotspark er, uanset det på fredningskortet viste, ikke omfattet af denne fredning, så længe den er omfattet af Kongehusets civilliste.

§ 12. Det tillades, at plejehjemmet Lykkens Gave, matr. nr. 5 ah Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, udvides langs Fuglevadsvej i

det eksisterende byggefelt. Tilbygningens udseende skal godkendes af fredningsnævnet.

§ 13. Fredningen af matr. nr. 5 ph Kgs. Lyngby by, Lundtofte, sker med det formål at skabe udsigt fra Fuglevadsvej over slugten mod nordvest, hvorfor et areal som vist på særskilt kort skal frigøres og friholdes for udsigtshæmmende bevoksning, bygninger og køretøjer.

§ 14. Vedrørende tennisbanerne øst for Brede Alle:

Såfremt tennisbanerne nedlægges, skal området efter tilsynsmyndighedens anvisning indpasses i de omliggende arealer.

§ 15. Hvis den nuværende anvendelse af nyttehaverne på matr. nr. 2 iv Lundtofte og campingpladserne ved Ravnebakke og ved Strandmøllen ophører, skal arealerne være offentligt tilgængelige, jf. § 4.

§ 16. Matr. nr. 5 ke Kgs. Lyngby fredes kun for så vidt angår den skovbevoksende del.

§ 17. Vedrørende Indelukkehuset, matr. nr. 23 a Lundtofte:

Hegnet nord og øst for ejendommen fjernes senest 1. januar 2004. Det kan erstattes med et levende hegn, der, når det vokser op, maximalt må andrage 1,80 meter i højden.

§ 18. Den eksisterende fredning af de bebyggede arealer på Bergsøe-kollegiet på matr. nr. 2 by Søllerød by, Søllerød, ophæves.

§ 19. Vedrørende matr. nr.ne. 4 g, 4 bn, 4 bc, 4 f og 4 af Lundtofte:

Fredningen af disse matrikelnumre sker med det formål, at de karakteristiske, store træer ikke fældes uden fredningsnævnets godkendelse.

§ 20. Vedrørende ejendommen matr. nr. 8 e og 8 n Lundtofte, tilhørende Haldor Topsøe A/S:

Fredningsgrænsen følger åbeskyttelseslinien som vist på det til lokalplan 99 hørende kort nr. 5. Bygning 24 nedrives senest den 31. december 2005. Området ryddes for oplag og affald senest den 30. juni 1998. Der kan i stedet anlægges parkeringspladser efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet. Inden for fredningens parkeringspladsområde tillades indrettet en oplagsgård, hvis størrelse, placering, indretning og hegn skal forelægges nævnet.

§ 21. Fredningen af matr. nr.ne 8 au, 8 av og 10 gæ Lundtofte, tilhørende Samejet Nymøllevej 59-91, er afgrænset som vist på vedlagte specialkort.

§ 22. Der kan anlægges en sti fra Hjortekærbakken til Mølleåstien ved Dybendal Vandværk i overensstemmelse fredningskortet.

§ 23. Matr. nr. 11 bb Lundtofte by, Lundtofte, kan umiddelbart nord for matr. nr. 11 fø smst. drives som have indtil 35 meter fra beboelsesbygningen på matr. nr. 11 fø.

§ 24. Der skal tages hensyn til, at gården på Wesselsmindevej er en arbejdsplads. Fredningsnævnet kan dog give pålæg om oprydning og om vedligeholdelse af bygninger eller andre anlæg, jvf. § 3.

§ 25. Rådvad Kros bygninger er fredet, og nærværende frednings bestemmelser vedrører derfor ikke disse.

§ 26. Opstilling af campingvogne, autocampere, huse, skure eller lignende tillades ikke på campingpladsen på matr. nr. 2 a Agershvile. Adgang til campingpladsen sker ad Strandmøllevej.

§ 27. Fredningen skal ikke være til hinder for, at Christian Nielsen Strandmøllen A/S for at opfylde diverse myndighedskrav erhverver en del af matr. nr. 3 ao Taarbæk, dersom selska-

bet kan opnå enighed med ejeren, Skov- og Naturstyrelsen, herom. Den nødvendige udvidelse af aktiviteten på det erhvervede areal må kun ske, hvis den sker som et led i en samlet renovering af industribebyggelsen, og hvis renoveringen kan godkendes af fredningsnævnet som en samlet fredningsmæssig forbedring. I forbindelse hermed tillades det, at den eksisterende sti mellem 3 bi og 3 ao Taarbæk føres syd om det erhvervede areal, eller eventuelt føres til den i § 29 nævnte parkeringsplads, dersom denne måtte blive anlagt.

§ 28. Broen over matr. nr. 6 Agershvile og 1 a og 5 Jægersborg Dyrehave er ikke omfattet af fredningen.

§ 29. Fredningen er ikke til hinder for, at der på matr. nr. 1 a Jægersborg Dyrehave og 3 ap Taarbæk anlægges parkeringsplads på betingelse af, at der omkring den etableres slørende beplantning efter tilsynsmyndighedens bestemmelse.

§ 30. På matr. nr. 2 ki og 9 b Søllerød samt 5 c Lundtofte holdes stien langs åen åben, således at den kan benyttes af gående, bortset fra perioder, hvor vandstanden i området måtte være til hinder derfor.

§ 31. Miljøministeriet overtager ejendommen matr. nr. 5 ba Søllerød, tilhørende Teknikerbyens ejerlaug. Erstatningen fremgår af erstatningskendelsen.

§ 32. Miljøministeriet overtager del af ejendommen matr. nr. 10 c Søllerød, tilhørende boet efter Sigurdur H. Johnsson. Området er vist på vedlagte specialkort. Erstatningen fremgår af erstatningskendelsen.

§ 33. Samtlige deklarationer, der ikke er ophævet nedenfor, er fortsat gældende.

Fredningen omfatter helt eller delvist følgende ejendomme:

Løbenr.	**Matr. nr.**		**Tilhørende:**
1:	1 e	Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby	Lyngby-Taarbæk Kommune
	1 k	smst.	

Løbenr.	Matr. nr.		Tilhørende:
1:	1 l	Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby	Lyngby-Taarbæk Kommune
	1 s	smst.	
	1 x	smst.	
	1 y	smst.	
	1 ah	smst.	
	1 db	smst.	
	1 fø	smst.	
	5 ah	smst.	
	5 hs	Kgs. Lyngby by, Lundtofte	
	5 ip	smst.	
	5 kk	smst.	
	5 lt	smst.	
	5 mæ	smst.	
	5 nc	Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby	
	5 rl	smst.	
	18 d	smst.	
	18 dt	smst.	
	18 eø	smst.	
	18 fi	smst.	
	18 fk	smst.	
	33 e	smst.	
	37 ak	smst.	
	39 a	smst.	
	75 a	smst.	
	142	smst.	
	199	smst.	
	200	Kgs. Lyngby by, Lundtofte	
	201	smst.	
	221	smst.	
	2 ø	Lundtofte by, Lundtofte	
	2 ad	smst.	
	2 in	smst.	
	2 ll	smst.	
	2 mg	smst.	
	3 a	smst.	
	4 c	smst.	
	4 r	smst.	
	4 y	smst.	
	4 z	smst.	

Løbenr.	Matr. nr.	Tilhørende:
1:	4 ø Lundtofte by, Lundtofte	Lyngby-Taarbæk Kommune
	4 al smst.	
	4 de smst.	
	6 eh smst.	
	8 a smst.	
	8 p smst.	
	8 ah smst.	
	8 at smst.	
	9 a smst.	
	9 d smst.	
	9 e smst.	
	9 v smst.	
	9 aa smst.	
	9 ab smst.	
	9 ag smst.	
	9 ah smst.	
	9 ai smst.	
	9 am smst.	
	9 aq smst.	
	9 br smst.	
	9 da smst.	
	9 dc smst.	
	9 de smst.	
	9 dm smst.	
	9 dn smst.	
	9 do smst.	
	10 a smst.	
	10 hi smst.	
	10 hk smst.	
	2 la smst.	
	40 smst.	
	5 o og 5 q begge Søllerød by, Søllerød	
11:	37 aæ Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby	Jørn Bak Sørensen
12:	37 ai smst.	Kurt Christensen og Birgitte Rye Christensen
13:	37 bv smst.	Frede O. Andersen
14:	37 ac smst.	Eva Schwarz og John Andersen
15:	37 ae smst.	Ulla Sonne Georg og Sten Georg
16:	1 bv smst.	Ellen Hansen

Løbenr.	Matr. nr.	Tilhørende:
17:	1 ab Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby	Alm. Brand Ejendomsaktieselskab
18:	1 t smst.	Danish Multi Byg A/S
19:	1 f smst.	Lars Mathiesen og Tina Kallehave
20:	1 a, 1 ga smst.	Boligministeriet og Afdeling
	1 gb, 1 ma smst.	for Plantepatologi
	6 t, 7 ah smst.	
	7 ao, 40 a smst.	
	40 ab, 41 a, 41 g smst.	
21:	33 a Virum by, Kgs. Lyngby	Ole Nørgaard og Gertrud Nørgaard
22:	33 a Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby	A/S Det alm. danske Ejendomsselskab
57:	5 bl smst.	Flemming Kirkegaard Nielsen
59:	5 su smst.	Henrik Michael Grove
60:	5 pn smst.	Henrik Møllgaard
61:	5 po og 5 sz smst.	Aage Steen Hvolby og
		Inger Lise Hvolby
62:	5 sy smst.	Henning T. Rasmussen
69:	2 a, 2 c Lundtofte by, Lundtofte	Nationalmuseet
	2 e, 2 f smst.	
	2 m smst.	Ejerforeningen "Brede Alle 68"
	2 ae smst.	Nationalmuseet
	2 io, 2 iv smst.	
	2 ix, 2 iy smst.	
	2 iz, 2 ka smst.	
	2 kb, 2 kc smst.	
	2 kd, 2 ke smst.	
	2 kv, 3 e smst.	
	3 f, 3 t smst.	
	3 u, 3 v smst.	
	3 x, 3 y smst.	
	3 z, 4 d smst.	
	4 v, 4 bl smst.	
	4 dg, 4 dh smst.	
	9 b og 10 f begge Søllerød by, Søllerød	
74:	5 ph Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby	Ole Køhler Pedersen
76:	5 gø smst.	Merete Eshøj Thomsen og Claus
		Falck Larsen
77:	5 cu smst.	Arne Bro og Jens la Cour

V

Løbenr.	Matr. nr.	Tilhørende:
78:	5 qm Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby	Anette Raklev og Peter Ralklev
79:	5 hi smst.	Per F. Schiødtz Milner
80:	5 gt smst.	Jan Berg og Vibeke Hjort Berg
81:	5 hm smst.	Frede Sander Pedersen
82:	5 hk smst.	Mind Research APS
84:	5 hq smst.	Ole Hetland og Lars Hetland
85:	5 he smst.	Stig Andersen og Susanne Bangsbøl
86:	5 ke smst.	Bo Krogh og Jytte K. Johansen
103a:	1 o Lundtofte, Lundtofte	Kjeld E. Knudsen
103b:	1 p smst.	Argentinavejs Vejlaug
111:	2 kh og 2 ki smst.	Niels Engelbrecht
124:	21 c, 23 a smst.	Karen M. Hess Danielsson
	23 b smst.	
164:	6 gk smst.	Gertrud K.E.Jensen
165:	6 gn smst.	Ketill Tønnesen
	6 kl smst.	Jette Skovbjerg og Christian Hess
166:	6 cæ smst.	Vibe Sally Christensen og Helge Uggerholm
167:	6 kd smst.	Steen T. Hartvigsen
170:	6 bc og 4 l smst.	Henny Fogh Stokholm
171:	2 k, 2 af og 2 kf smst.	Åbrinkens Grundejerforening
175:	4 s smst.	Henning Arberg
188:	4 x og 4 bg smst.	Birgit Brandstrup
189:	4 m og 4 bh smst.	Jørgen Hartmann-Petersen
190:	4 n og 4 bi smst.	Eva S. Dyhre-Poulsen
194:	4 g smst.	Jørgen Mann
195:	4 bn smst.	Anders Sellerup Houe
196:	4 bo smst.	Poul Jørgensen
197:	4 f smst.	Anny Edel Berrig
198:	4 af smst.	Liselotte Rosenberg
204 a:	4 q smst.	Jarl Gustav Heger, Lars Heger, Christine Heger og Anders Heger
204 b:	4 o og 4 bk smst.	Jarl Gustav Heger
205:	4 p smst.	Jørgen Gunnersen Harboe
228:	4 bx, 4 df, 8 e smst.	Haldor Topsøe A/S
	8 n, 8 af smst.	
	8 ag smst.	
229:	8 au, 8 av smst.	Danica Ejendomsinvest ApS og
	10 gæ smst.	Ejendomsselskabet af 30/12 1992 A/S

Løbenr.	Matr. nr.	Tilhørende:
237:	3 c Nærum by, Nærum	Gentofte Kommune
237:	9 ad, 9 ae smst.	
	9 al, 9 dd smst.	
240:	9 æ og 9 dk Lundtofte by, Lundtofte	Nanna Malene Faber Trojel og Jørgen Aage Trojel
241:	9 m og 9 di smst.	KFUM Centralforeningen
254:	12 g smst.	Hjortekær Rytterklub
255:	11 bb, 11 bm smst.	Kurt Nybroe-Nielsen
	11 er smst.	
265:	1 a Jægersborg Dyrehave, Tårbæk	Jægersborg Skovdistrikt
	1 c smst.	
	2 a, 6 smst.	
	3 a, 3 an Tårbæk by, Tårbæk	
	3 ao og 3 ap smst.	
	17 Agershvile, Vedbæk	
	2 el, 2 zx Nærum by, Nærum	
	3 a, 3 d smst.	
	3 l, 3 m smst.	
	3 q, 3 cr smst.	
	3 cs, 4 ø, 4 ba smst.	
	2 e, 2 ki Søllerød by, Søllerød	
	2 kk, 2 lr smst.	
	2 od, 2 qf smst.	
	2 qg, 5 c smst.	
	5 u, 5 az smst.	
	10 a, 10 h smst.	
	10 i, 10 l smst.	
	10 n, 26 a smst.	
	4 dd Lundtofte by, Lundtofte	
	5 c, 10 b smst.	
266:	3 cm Tårbæk by, Tårbæk	Carl Didier Gautier
267:	7 l smst.	Københavns Amtskommune
	3 Jægersborg Dyrehave, Tårbæk	Christian Nielsen Strandmøllen A/S
268:	3 bq Agershvile, Vedbæk	
	3 bi Tårbæk by, Tårbæk	

Løbenr.	Matr. nr.	Tilhørende:
269:	3 s Nærum by, Nærum	Søllerød Kommune
	3 ck Tårbæk by, Tårbæk	
	4 a, 5 ao Nærum by, Nærum	
270:	5 Jægersborg Dyrehave, Tårbæk,	DSB Bygning
	6 smst.	
271:	1 i Jægersborg Dyrehave	Københavns og Nørrebros Asylselskab
272:	3 e, 3 n Nærum by, Nærum	Eva Folker
273:	2 ng, 2 nq smst.	Søllerød Almennyttige Boligselskab
	2 xt smst.	
275:	2 qq Søllerød by, Søllerød	Poul Spangsberg
	5 ay Nærum by, Nærum	
276:	5 ax smst.	Hosam Mohamed El-Baroudy og Lisbeth Melkiorsen
277:	5 aa smst.	Jens Chr. S. Jensen
278:	2 ff, 2 ia Søllerød by, Søllerød	DZ Holding A/S
	2 lt smst.	
	5 az Nærum by, Nærum	
279:	2 d Søllerød by, Søllerød	Grundejerforeningen Stabell Sigurd
280:	2 by smst.	Poul Bergsøe Kollegiet
281:	10 e smst.	Steffen O. K. Schmidt
282:	10 d, 10 g smst.	Laurits K.B. Schou
283:	10 c, 10 k smst.	Boet efter Sigurdur H. Johnsson
284:	10 o smst.	Danvak VVS Teknisk Forening
285:	5 a smst.	ASX 7268 APS
286:	5 t, 5 y smst.	Teknikerbyens Ejerlaug, J.P.C.
	5 ag, 5 aø smst.	Teknikerbyen A/S og Birch & Krogboe
	5 ba smst.	Komplementar A/S
287:	5 æ smst.	Ejerforeningen Geelskovparken
288:	5 ø smst.	Birch & Krogboe A/S

Følgende deklarationer kan aflyses af tingbogen:

1.
Løbenr. 36: Fredning tinglyst den 05.08.1950 på matr.nr. 5 tq og 5 so Kgs. Lyngby By.

2.
Løbenr. 273: Fredning tinglyst den 18.06.1969 på matr.nr. 2 ng og 2 nq Nærum By, Nærum.

3.
Løbenr. 273: Fredning tinglyst den 28.12.1970 på matr.nr. 2 ng og 2 nq Nærum by, Nærum.

4.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 21.09.1955 på matr.nr. 2 lr Søllerød By.

5.
Løbenre. 275, 276, 277, 278: Fredning tinglyst den 06.04.1955 på matr.nre. 2 ia, 2 lt, 2 ff og 2 qq Søllerød By og 5 aa, 5 ay, 5 ax, 5 az Nærum By, Nærum.

6.
Løbenr. 278: Fredning tinglyst den 21.09.1965 på matr.nr. 2 ia Søllerød By.

7.
Løbenr. 278: Fredning tinglyst den 21.09.1955 på matr.nr. 2 ia Søllerød By.

8.
Løbenr. 280: Fredning tinglyst den 13.01.1944 og den 23.10.1944 på matr.nr. 2 by Søllerød By.

9.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 13.02.1959 på matr.nr. 10 b Lundtofte By, 3 a, 3 cr, 3 cs, 3 d og 2 el Nærum By.

10.
Løbenr. 265: Overfredningsnævns kendelse tinglyst den 31.10. 1953 på matr.nr. 4 a Nærum By, nu 3 a Nærum By.

11 og 12.
Løbenr. 265: 2 fredninger tinglyst den 04.11.1939 på matr.nr. 2 e, 2 qf og 2 qg Søllerød By.

13.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 23.03.1972 på matr.nr. 3 a og 4 ba Nærum.

14.
Løbenr. 285, 286, 287 og 288: Overfredningsnævns afgørelse tinglyst den 26.08.1948 på matr.nr. 5 a, 5 ag, 5 aø, 5 ba, 5 t, 5 æ, 5 az, 5 ø og 5 y, samt 5 s, 5 z, 5 ae og 5 as Søllerød By m.fl.

15.
Løbenr. 285: Overfredningsnævns tillægskendelse af 24.04.1974 tinglyst den 29.04.1974 på matr.nr. 5 a Søllelrød.

16.
Løbenr. 268: Fredning tinglyst den 19.02.1943 på matr.nr. 3 bq Agershvile.

17.
Løbenr. 269: Fredning tinglyst den 11.10.1955 på matr.nre. 3 s og 3 a Nærum By.

18.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 31.10.1953 på matr.nre. 2 lr, 2 od, 2 e, 2 qf og 2 qg Søllerød By.

19.
Løbenr. 265: Fredning tinglyst den 07.06.1955 på matr.nr. 2 e Søllerød By.

20.

Løbenr. 273: Fredning tinglyst den 29.11.1993 på matr.nre. 2 nq og 2 ng Nærum By, Nærum.

Fredningsnævnet for København, den 16. januar 1998

Hans Chr. Poulsen
formand

Jørgen Osterkrüger
Valgt af Københavns amt

Lene Kaspersen
Valgt af Lyngby-Taarbæk kommune

Vivi Larsen-Pedersen
Valgt af Søllerød kommune

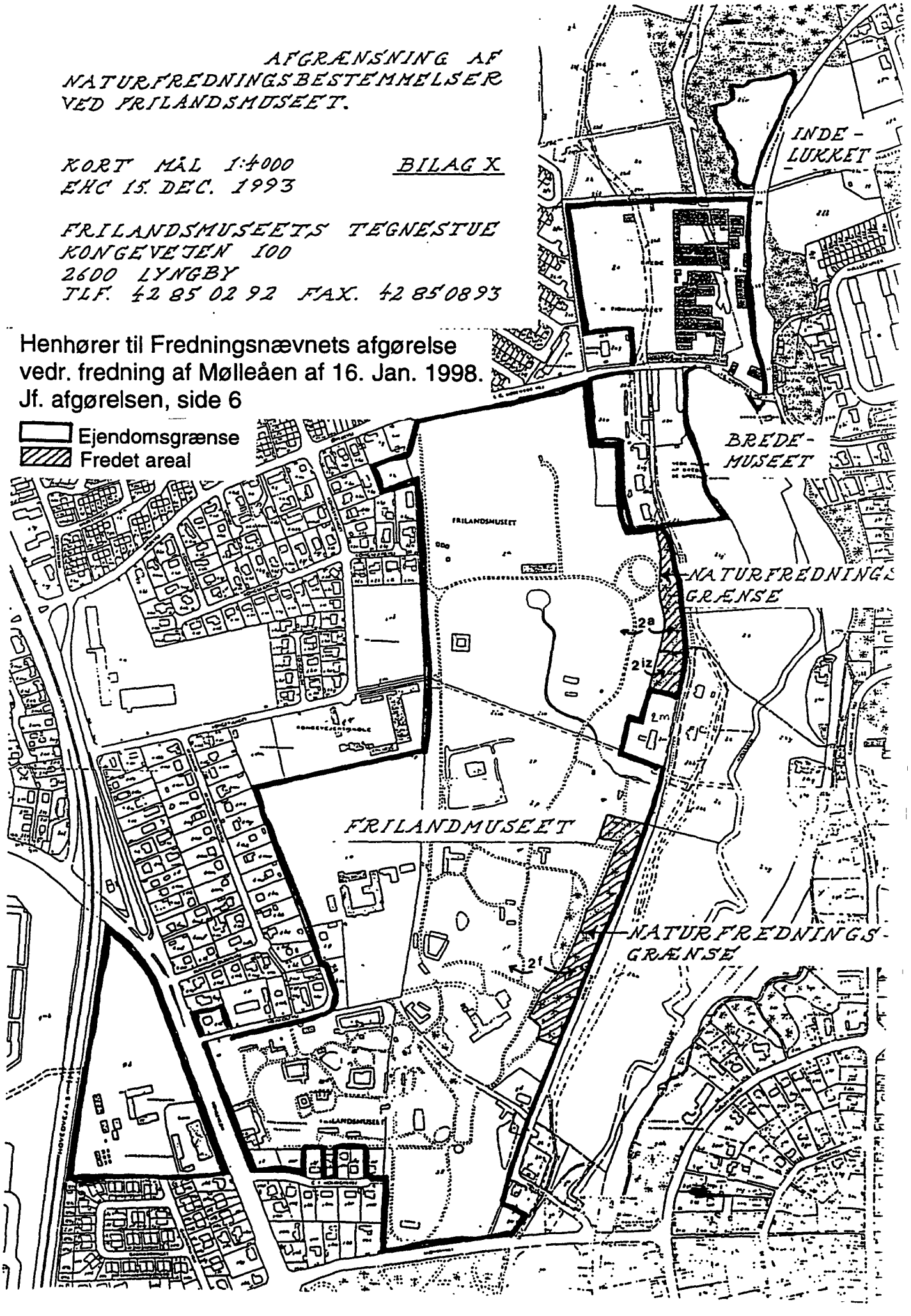
AFGRÆNSNING AF
NATURFREDNINGSBESTEMMELSER
VED FRILANDSMUSEET.

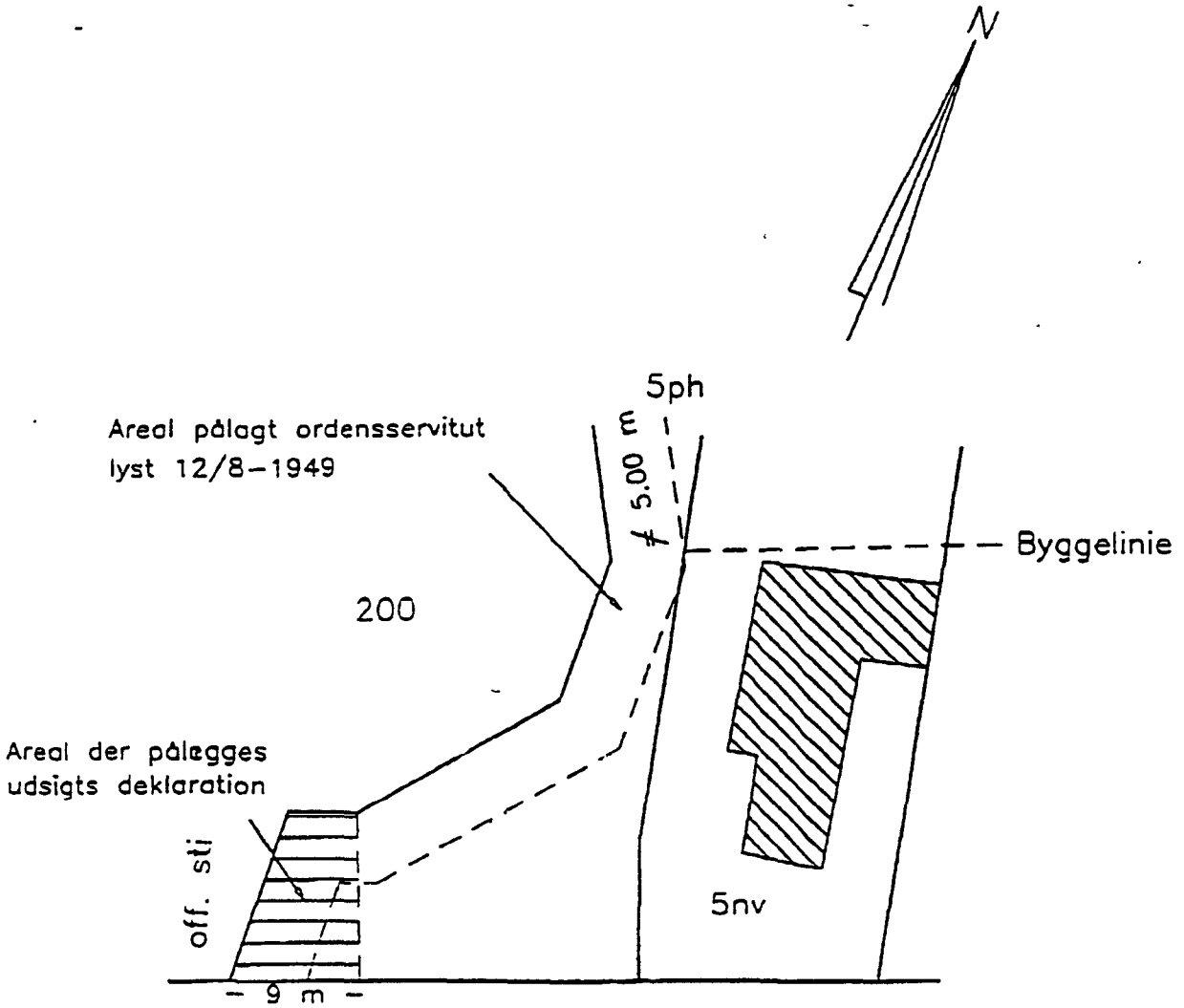
KORT MÅL 1:4000 BILAG X
EHC 15. DEC. 1993

FRILANDSMUSEETS TEGNESTUE
KONGEVEJEN 100
2600 LYNGBY
TLF. 42 85 02 92 FAX. 42 85 08 93

Henhører til Fredningsnævnets afgørelse vedr. fredning af Mølleåen af 16. Jan. 1998. Jf. afgørelsen, side 6

Ejendomsgrænse
Fredet areal

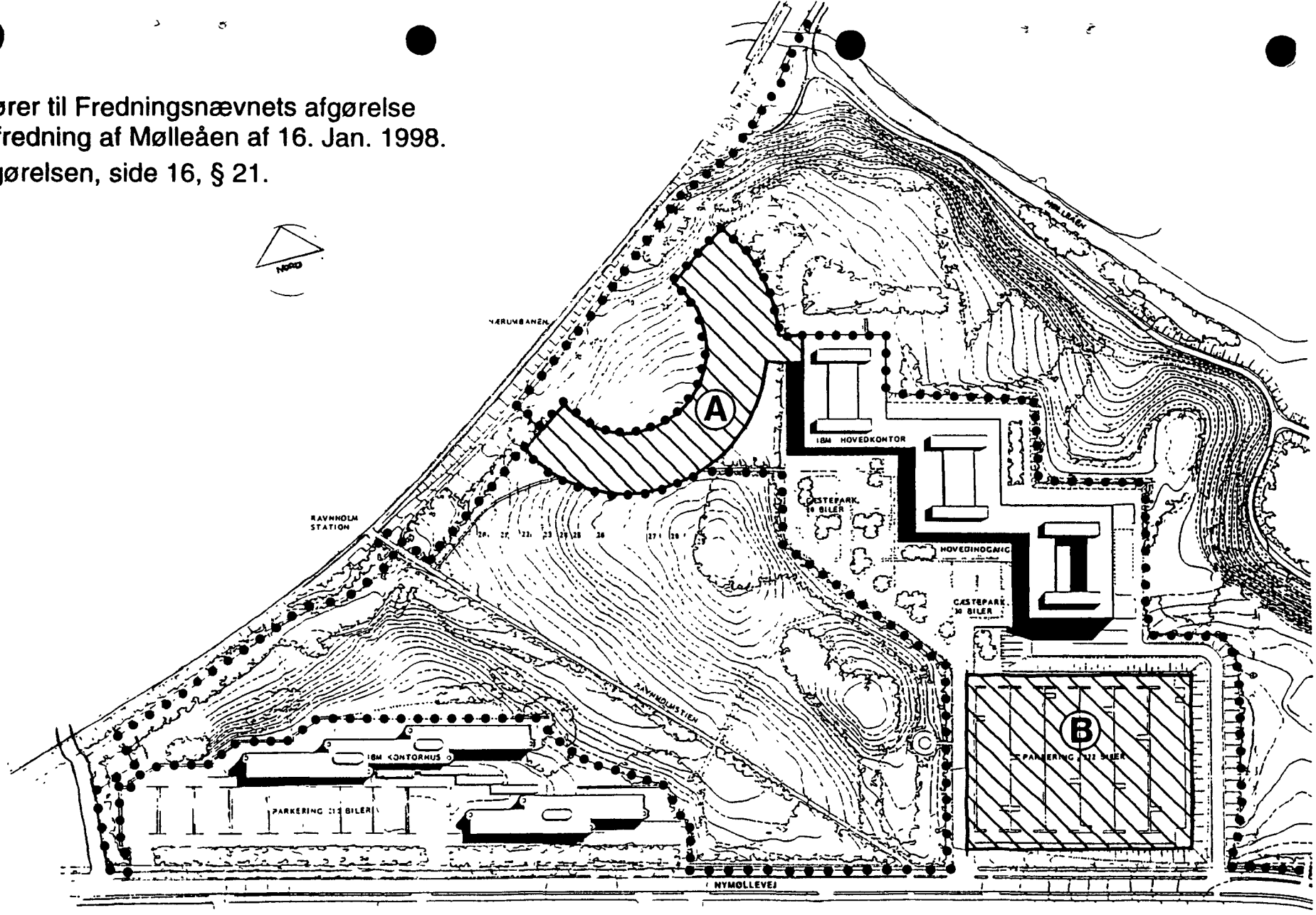




Fuglevadsvej off. vej

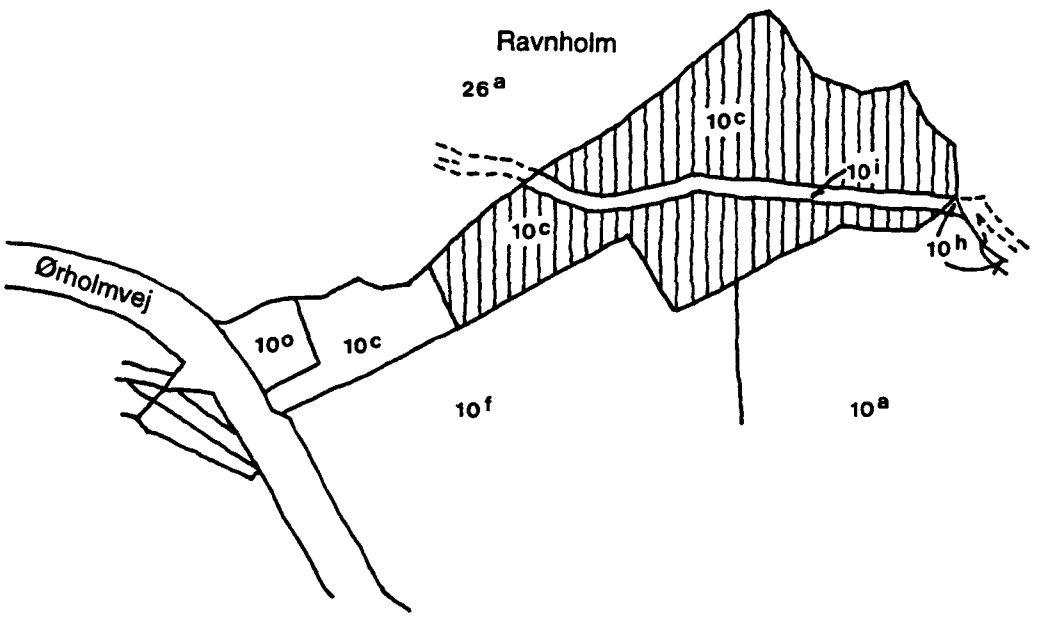
Henhører til Fredningsnævnets afgørelse vedr. fredning af Mølleåen af 16. Jan. 1998.
Jf. afgørelsen, side 15, § 13.

Henhører til Fredningsnævnets afgørelse
vedr. fredning af Mølleåen af 16. Jan. 1998.
Jf. afgørelsen, side 16, § 21.



0 100 200 m

A BYGGEFELT, NY KONTORBYGNING B BYGGEFELT, PARKERING ● ● ● ● FREDNINGSGRÆNSE MÅL 1:2000	LOKALPLAN 87 DATO 8. 12. 1988 REV. TEGN. As ARKIV G. 20 929	KORTBILAG NR. 2



Areal, der overdrages Skov og Naturstyrelsen

Henhører til Fredningsnævnets afgørelse
vedr. fredning af Mølleåen af 16. Jan. 1998.
Jf. afgørelsen, side 17, § 32.

REG. NR. 7922.00.

Den 16. januar 1998
er af

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

truffet følgende

E R S T A T N I N G S A F G Ø R E L S E:

I en samtidig hermed truffet afgørelse er Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommuner fredet efter forslag fra Danmarks Naturfredningsforening.

Som følge af fredningen er der fremsat en række krav på erstatning. Disse tages tilfølge som nedenfor bestemt, idet det bemærkes, at fredningen for de øvrige kravs vedkommende ikke findes at medføre en værdiforringelse af de pågældende ejendomme.

Lyngby-Taarbæk Kommune:

Matr. nr. 1 f Kgs. Lyngby, beliggende Prinsessestien 11, 2800 Lyngby, ejer Tina Kallehave og Lars Mathiesen (løbenr. 19):

Der tilkendes 15.000 kr. i erstatning til udførelse af de i fredningskendelsens § 9 anførte arbejder.

Matr. nr. 5 ph Kgs. Lyngby, beliggende Fuglevadsvej 75, 2800 Lyngby, ejer Ole Køhler Pedersen (løbenr. 74):

Advokat Carsten Ringgaard, der repræsenterer ejeren af ejendommen, har i skrivelse af 19. november 1997 gentaget en opfordring i skrivelse af 4. april 1997 til fredningsnævnet om, at det offentlige overtager matr. nr. 5 ph mod

Miljø- og Energiministeriet
Naturstyrelsen
20 JAN. 1998
1511/1-0003

fuld erstatning og iøvrigt således, at det resterende grundareal efter frastykning af udsigtsarealet tillægges den grund, hvor ejerens bygning er opført med henblik på at modvirke værditab for den eksisterende bygning. Der er fremsat krav om erstatningsbeløb på 800.000 kr. med forbehold om forhøjelse på grund af de fortsat stigende grundpriser i området.

Da det areal, der pålægges udsigtsdeklaration, for størstedelens vedkommende i henhold til servitut, lyst 12. august 1949, ikke kan bebygges, tages anmodningen om det offentliges køb ikke til følge. For arbejdet med rydningen af det i fredningskendelsens § 13 nævnte areal og for ulempen ved fortsat at skulle holde arealet ryddet gives en erstatning på 10.000 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 47 ydes der ejeren en godtgørelse for udgifter til advokat og landinspektørbistand på 10.000 kr.

Matr. nr. 23 a Lundtofte, Brede 102, 2800 Lyngby, ejer Karen M. Hess Danielsson (løbenr. 124):

Der tilkendes 5.000 kr. i erstatning for det i fredningskendelsens § 17 pålagte arbejde.

Matr. nr. 6 cæ Lundtofte, Færøvej 31 A, Ørholm, 2800 Lyngby, ejer Vibe S. Christensen og Helge Uggerholt (løbenr. 166):

Ejerne har fremsat et erstatningskrav på 70.000 kr. vedrørende reduceret handelsværdi.

Nævnet bemærker, at ejendommen i forvejen er omfattet af åbeskyttelseslinien og skovbyggelinien efter naturbeskyttelseslovens §§ 16 og 17, men at en dispensation til bebyggelse vil være sandsynlig på grund af ejendommens beliggenhed landværts jernbanen.

For den yderligere begrænsning, som fredningen medfører i forhold til skov- og åbeskyttelseslinierne, tilkendes en erstatning på 5.000 kr.

Del af matr. nr. 6 gk Lundtofte, Færøvej 21 B. 2800 Lyngby, ejer Gertrud K. E. Jensen (løbenr. 164) og del af 6 kl og 6 gn Lundtofte. Færøvej 29, 2800 Lyngby, ejere Ketill Tønnesen, Jette Skovbjerg og Chr. M. Hess (løbenr. 165):

Med samme begrundelse som anført vedr. matr. nr. 6 cæ Lundtofte tilkendes en erstatning på 5.000 kr. til hver af ejerne.

Matr. nr. 4 df, 8 e, 8 n, 8 af og 8 ag Lundtofte, tilhørende Haldor Topsøe A/S, beliggende Nymøllevej 55, 2800 Lyngby (løbenr. 228):

Ejeren har fremsat et erstatningskrav på 50,1 million kr.

Nævnet bemærker, at fredningen alene medfører flytning af en bygning, der skal sikres som et kemikaliedepot, samt flytning af parkeringspladser hen, hvor kemikaliedepotbygningen var. Iøvrigt sker der ingen begrænsninger, idet den fredede del af ejendommen i forvejen var omfattet af åbeskyttelseslinien efter naturbeskyttelseslovens § 16.

Til dækning af udgifter i forbindelse med ovennævnte flytning af bygning og parkeringspladser tilkendes ejeren 500.000 kr. i erstatning.

Del af 9 æ og 9 dk Lundtofte, beliggende Dybendalsvej 2, 2800 Lyngby, ejere Nanna Malene Faber Trojel og Jørgen Aage Trojel (løbenr. 240):

Idet der vedrørende ejendommen den 6. september 1991 er trufffet en overfredningsafgørelse, hvorefter ejendommen kan bebygges, og idet et byggeandragende formentlig kunne blive imødekommet, tilkendes ejeren en erstatning på 50.000 kr. for bortfaldet byggemulighed.

Søllerød Kommune:

Matr. nr. 10 e Søllerød, beliggende Kulsviervej 152, Nymølle, 2800 Lyngby, ejer Steffen Schmidt (løbenr. 281):

Da stien syd for matr. nr. 10 e ved fredningen gøres permanent, tilkendes ejeren af matr. nr. 10 e Søllerød ulempeerstatning på 2.000 kr.

Matr. nr. 10 c Søllerød, boet efter Sigurdur Helgi Johnsson (løbenr. 283):

I forbindelse med statens overtagelse af del af ovennævnte matr. nr. tilkendes boet overtagelseserstatning på 73.500 kr.

Matr. nr. 5 ba Søllerød, Teknikerbyens Ejerlaug (løbenr. 286):

I forbindelse med statens overtagelse af ovennævnte matr. nr. tilkendes ejeren overtagelseserstatning på 35.500 kr.

Efter naturbeskyttelseslovens § 43, stk. 2, kan erstatningsafgørelsen påklages af

1) ejere, som anser sig berettiget til en større erstatning eller godtgørelse end tilkendt,

2) statslige og kommunale myndigheder, der skal udrede en del af erstatningen.

Klage skal efter § 43, stk. 1, indgives skriftligt til **Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K,** således at den i henhold til § 43, stk. 3, jf. § 87, stk. 1, er modtaget senest **4 uger** efter den dag, afgørelsen er meddelt eller bekendtgjort.

Tilkendte godtgørelsesbeløb efter § 47 kan ikke påklages.

Fredningsnævnet for København, den 16. januar 1998.

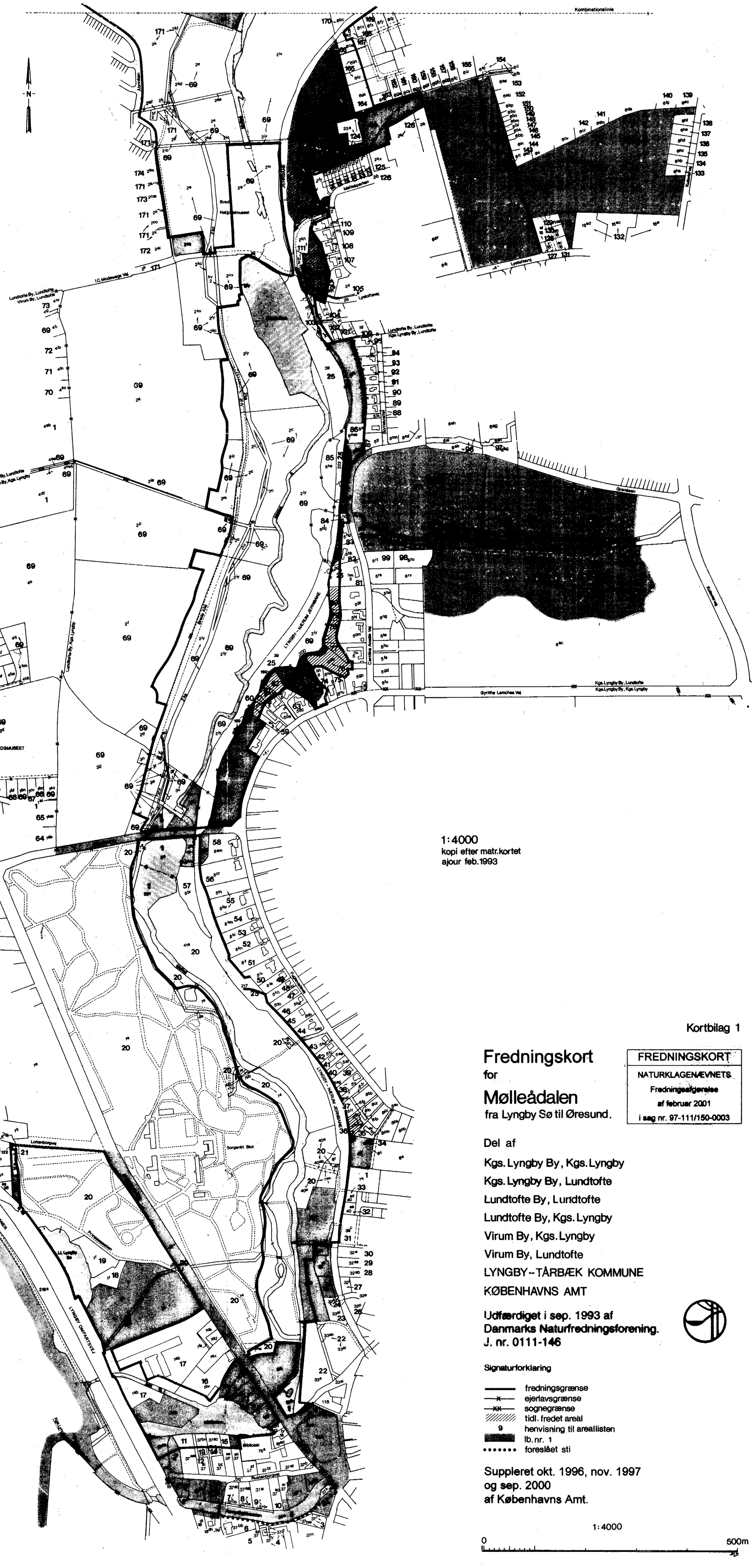
Hans Chr. Poulsen
Formand

Jørgen Osterkrüger
Valgt for Københavns amt

Lene Kaspersen
Valgt af Lyngby-Taarbæk kommune

Vivi Larsen-Pedersen
Valgt af Søllerød kommune

KORT>


Kombinationslinie
N
Lundtofte By, Lundtofte
Virum By, Lundtofte
Virum By, Kgs. Lyngby
Kgs. Lyngby By, Lundtofte
Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby
Lundtofte By, Kgs. Lyngby
Abrinken
Bredemosen
Naturhistorisk Museum
Mølleåparken
Lyngbyvej
Jernbanevej
Kollerødvej
Lundtofte Allé
Lundtofte Skovvej
Lundtofte Hovedgade
Lundtofte Skolevej
Lundtofte Kirkevej
Lundtofte Kirke
Lundtofte Gl. Præstegård
Lundtofte Præstegård
Lundtofte Præstevej
Lundtofte Præstevænge
Lundtofte Præstevænge 1
Lundtofte Præstevænge 2
Lundtofte Præstevænge 3
Lundtofte Præstevænge 4
Lundtofte Præstevænge 5
Lundtofte Præstevænge 6
Lundtofte Præstevænge 7
Lundtofte Præstevænge 8
Lundtofte Præstevænge 9
Lundtofte Præstevænge 10
Lundtofte Præstevænge 11
Lundtofte Præstevænge 12
Lundtofte Præstevænge 13
Lundtofte Præstevænge

7922.00

Kortbilag 2

Fredningskort
for
Mølleådalen
fra Lyngby Sø til Øresund.

FREDNINGSKORT
NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse
af februar 2001
i sag nr. 97-111/150-0003

Del af

Lundtofte By, Lundtofte

LYNGBY-TÅRBÆK KOMMUNE

Søllerød By, Søllerød

Nærum By, Nærum

SØLLERØD KOMMUNE

KØBENHAVNS AMT

Udfærdiget i sep. 1993 af
Danmarks Naturfredningsforening.
J. nr. 0111-146.

Suppleret okt. 1996, nov. 1997
og sep. 2000
af Københavns Amt.

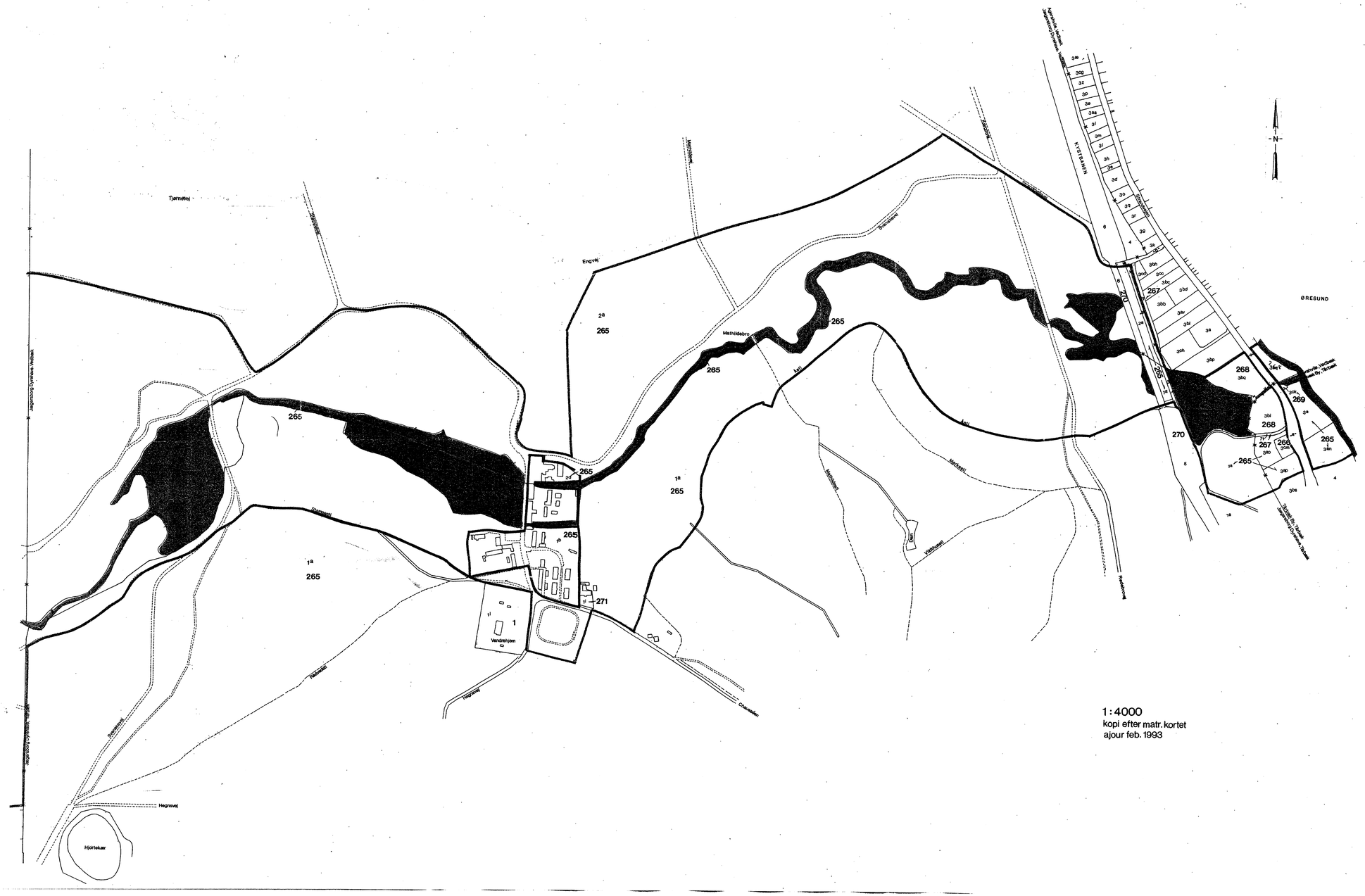
Signaturforklaring

- fredningsgrænse
- ejerlavsgrænse
- tidl. fredet areal
- 9 henvisning til areallisten
- lb. nr. 1,
- sti

0 1:4000 500m

1:4000
kopi efter matr. kortet
ajour feb. 1993

7922.00



1:4000
kopi efter matr. kortet
ajour feb. 1993

Kortbilag 3

Fredningskort
for
Mølleådalen
fra Lyngby Sø til Øresund.

FREDNINGSKORT
NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse
af februar 2001
i sag nr. 97-111/150-0003

Del af

Jægersborg Dyrehave, Tårbæk
Tårbæk By, Tårbæk
LYNGBY-TÅRBÆK KOMMUNE

Agershvile, Vedbæk
Jægersborg Dyrehave, Vedbæk
SØLLERØD KOMMUNE
KØBENHAVNS AMT

Udfærdiget i sep. 1993 af
Danmarks Naturfredningsforening.
J. nr. 0111-146

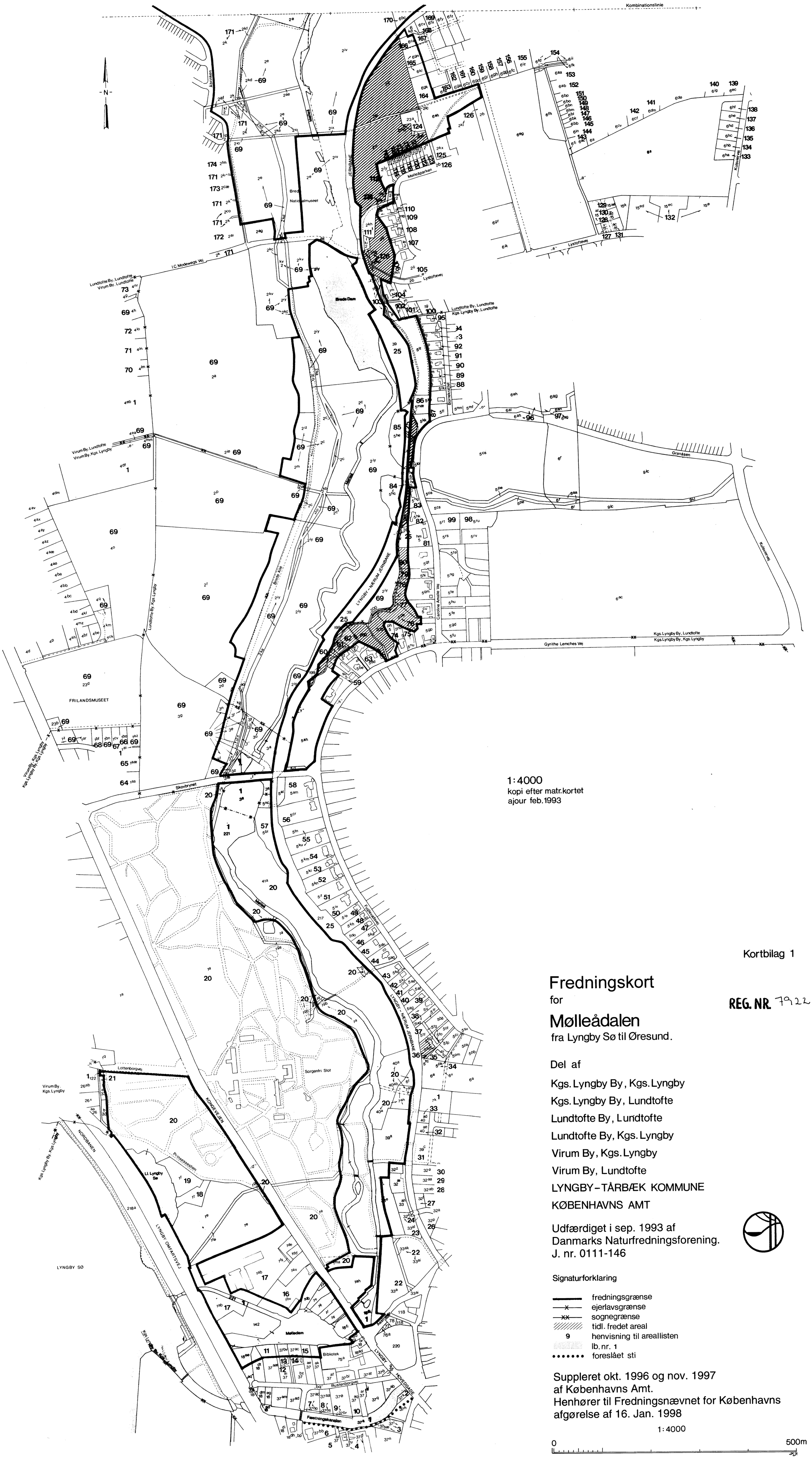
Suppleret okt. 1996, nov. 1997
og sep. 2000
af Københavns Amt.

Signaturforklaring

fredningsgrænse
ejerlavsgrænse
9 henvisning til areallisten

7922.00

0 1:4000 500m



Kortbilag 1

Fredningskort

for

Mølleådalen

fra Lyngby Sø til Øresund.

REG. NR. 7922.00.

Del af

Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby

Kgs. Lyngby By, Lundtofte

Lundtofte By, Lundtofte

Lundtofte By, Kgs. Lyngby

Virum By, Kgs. Lyngby

Virum By, Lundtofte

LYNGBY-TÅRBÆK KOMMUNE

KØBENHAVNS AMT

Udfærdiget i sep. 1993 af
Danmarks Naturfredningsforening.
J. nr. 0111-146

Signaturforklaring

- fredningsgrænse
- ejerlavsgrænse
- sognegrænse
- tidl. fredet areal
- 9 henvisning til areallisten
- lb.nr. 1
- foreslået sti

Suppleret okt. 1996 og nov. 1997
af Københavns Amt.
Henhører til Fredningsnævnet for Københavns
afgørelse af 16. Jan. 1998

1:4000

0 500m

Kortbilag 2

Fredningskort

for

Mølleådalen

fra Lyngby Sø til Øresund.

Del af

Lundtofte By, Lundtofte

LYNGBY-TÅRBÆK KOMMUNE

Søllerød By, Søllerød

Nærum By, Nærum

SØLLERØD KOMMUNE

KØBENHAVNS AMT

REG. NR. 7922.00

Udfærdiget i sep. 1993 af
Danmarks Naturfredningsforening.
J. nr. 0111-146.

Suppleret okt. 1996 og nov. 1997
af Københavns Amt.
Henhører til Fredningsnævnet for Københavns
afgørelse af 16. Jan. 1998

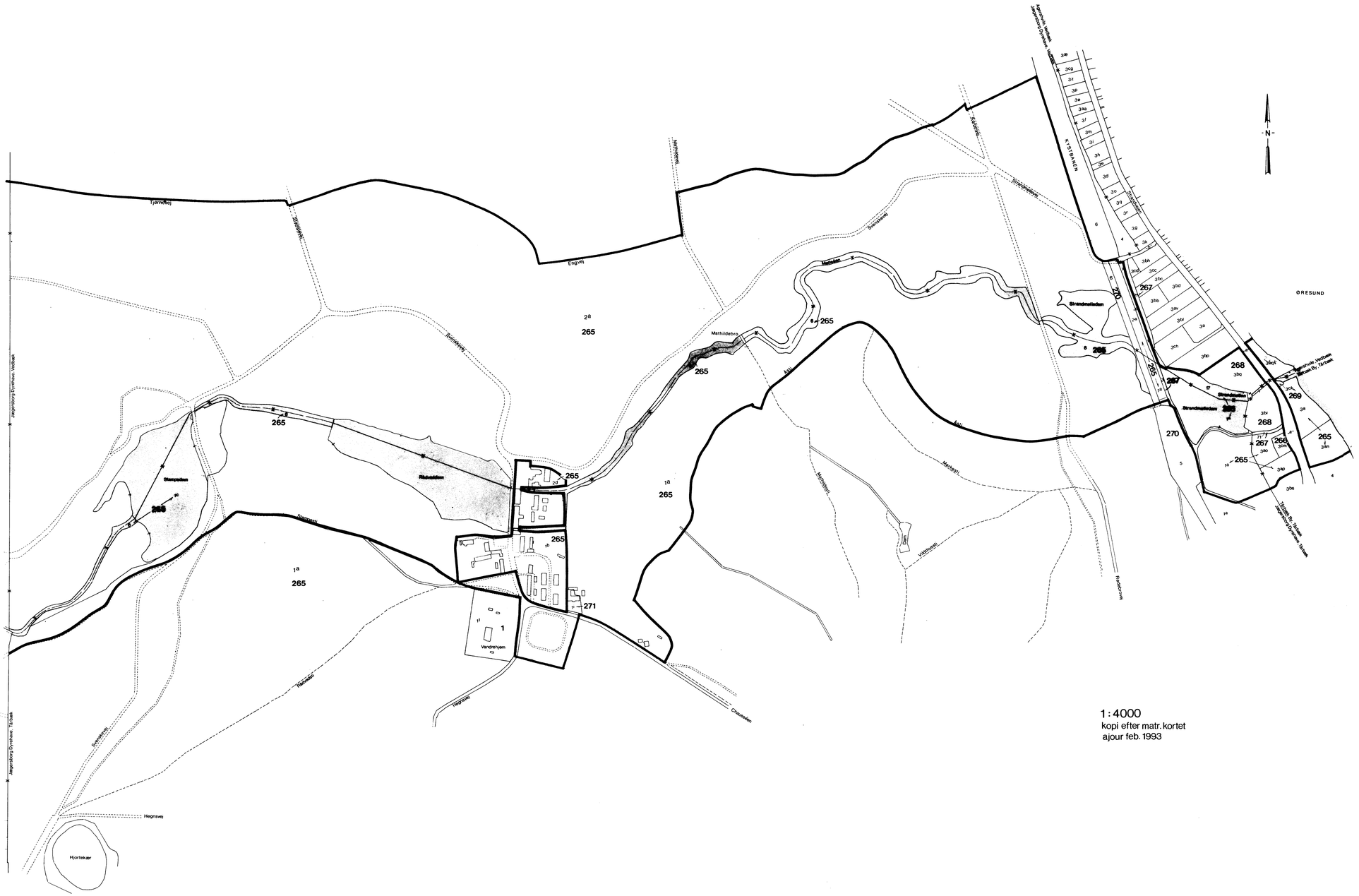
Signaturforklaring

- fredningsgrænse
- ejerlavsgrænse
- tidl. fredet areal
- 9 henvisning til areallisten
- lb. nr. 1
- sti

0 1:4000 500m

1:4000
kopi efter matr. kortet
ajour feb. 1993

Skitsemæssigt indlagt


Tjørnevej
Engvej
Mathildedrog
Mølleåen
Kystbanen
Strandmøllevej
Strandmøllevej 20
Strandmøllevej 22
Strandmøllevej 24
Strandmøllevej 26
Strandmøllevej 28
Strandmøllevej 30
Strandmøllevej 32
Strandmøllevej 34
Strandmøllevej 36
Strandmøllevej 38
Strandmøllevej 40
Strandmøllevej 42
Strandmøllevej 44
Strandmøllevej 46
Strandmøllevej 48
Strandmøllevej 50
Strandmøllevej 52
Strandmøllevej 54
Strandmøllevej 56
Strandmøllevej 58
Strandmøllevej

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 07922.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

KOPI TIL
ORIENTERING

Fredningsregistret

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf 3395 5700
Fax 3395 5769
X 400. S=nkn; P=sdn, A=dk400; C=dk
Internet. nkn@nkn.dk

REG. NR. 7922.00

23. februar 1998
J.nr.: 97-121/150-0002
KAa/ILJ

Afgørelse
i sagen om udbygning af Renseanlæg Lundtofte med et slamforbrændingsanlæg m.m., Lyngby-Taarbæk kommune.

Fredningsnævnet for København har den 23. april 1997 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt tilladelse til udbygning af Renseanlæg Lundtofte ved Mølleåen i Lyngby-Taarbæk kommune med et slamforbrændingsanlæg samt opførelse af en overdækket cykelparkering og containerrum. Endvidere har Lyngby-Taarbæk Kommune den 25. august 1997 meddelt dispensation fra åbeskyttelseslinien mod Mølleåen til projektet.

Danmarks Naturfredningsforening og foreningens lokalkomité i Lyngby-Taarbæk kommune har påklaget begge afgørelser til Naturklagenævnet.

Sagens baggrund og arealets beliggenhed

Overfredningsnævnet godkendte den 26. juli 1956 for sit vedkommende på nærmere angivne vilkår et forelagt projekt til etablering af et centralrenseanlæg på det omhandlede areal, der var omfattet af fredningsplanen vedrørende Københavnsegnen.

Arealet, hvorpå Renseanlæg Lundtofte er beliggende, var ved sagens forelæggelse for Fredningsnævnet for København omfattet af forslag til fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund, som var under behandling af nævnet. Fredningssagen var rejst af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsforslaget havde bl.a. følgende bestemmelser:

"§ 1. Fredningen har til formål at sikre og forbedre:
- de kulturhistoriske værdier,
- de biologiske, geologiske og landskabelige værdier, samt
- de rekreative forhold, herunder offentlighedens adgang.

§ 2. Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder tilbygninger, hytter, skure, master, lysstandere, transformerstationer eller andre indretninger, herunder faste hegn, der er skæmmende eller fremmede i området, jfr. dog §§ 5, 6, 7, 8 og 9.

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 121/1-0006
- 4 MRS. 1998
Akt. nr. 31

.....

§ 7. Bygninger og anlæg, der kan opføres i henhold til de i afsnit 4 nævnte lokalplaner/byplanvedtægter uden dispensation, kan etableres uden tilladelse fra fredningsnævnet ....."

Københavns Amtsråd fremsatte sammen med Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommunalbestyrelser et ændringsforslag til DN's fredningsforslag, som bl.a. ville muliggøre fremtidig udbygning af Renseanlæg Lundtofte, og dermed opførelsen af det ansøgte slamforbrændingsanlæg, uden dispensation.

Fredningsnævnet for København har under klagesagens behandling i Naturklagenævnet den 16. januar 1998 afsagt kendelse om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommuner.

De ovenfor nævnte bestemmelser i fredningsforslaget har i fredningskendelsen følgende formulering:

"§ 1. **Formål.**

Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. **Tilstandsændringer.**

Der må ikke foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold uden for eksisterende haver. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres bebyggelse, herunder tilbygninger, hytter, skure, master, lysstandere, transformatorstationer og andre indretninger, herunder faste hegn. Der må ikke anbringes udendørs reklamer af nogen art.

Eksisterende industrivirksomheder og offentlige værker kan udbygges på betingelse af, at det sker i overensstemmelse med fredningens formål og med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.

....."

Det omhandlede areal ligger tillige inden for åbeskyttelseslinien fra Mølleåen. Miljøministeriet, Fredningsstyrelsen, har den 2. juli 1986 ændret bl.a. naturfredningslovens sø- og åbeskyttelseslinier i Lyngby-Taarbæk kommune således, at bestemmelserne i nu naturbeskyttelseslovens § 16 kun er gældende for de områder i kommunen, der er angivet på det oversigtskort, som var vedlagt afgørelsen. Åbeskyttelseslinien er ud for det her omhandlede areal uændret 150 m fra Mølleåen.

Efter at fredningsnævnet i 1996 meddelte afslag til et slamforbrændingsanlæg på grund af bygningernes højde, ansøgte Lyngby-Taarbæk Kommune den 2. april 1997 på ny om tilladelse til udbygning af renseanlægget med et slamforbrændingsanlæg samt opførelse af en overdækket cykelparkering og containerrum.

Efter det nye projekt opføres slamforbrændingsbygningen som en udvidelse af den eksisterende containerbygning i sydlig retning, således at facaden set fra Mølleåstien ifølge kommunen kun ændres marginalt. Bygningshøjden afstemmes, så den ny slamforbrændingsbygning får samme sternkote som den eksisterende personalebygning. Blandt de foreliggende muligheder løser projektet efter bygherrens og rådgivers opfattelse opgaven på den mest harmoniske måde i relation til omgivelserne.

Københavns Amt har anbefalet det ansøgte.

I Kommuneplan 1994-2006 for Lyngby-Taarbæk kommune ligger arealet i område nr. 8.6.51, der er udlagt til tekniske anlæg, og arealet er omfattet af lokalplan nr. 95 for Mølleåkloakværket, Renseanlæg Lundtofte i de grønne hovedtræk, som er endeligt vedtaget den 24. september 1990.

Lyngby-Taarbæk Kommune har med henblik på det foreliggende projekt vedtaget et forslag til lokalplan nr. 142 for udbygning af Renseanlæg Lundtofte i landskabsområdet. Lokalplanforslaget, der er udarbejdet som supplement til lokalplan nr. 95, har været i høring med indsigelsesfrist til den 16. september 1997. Det er forslagets formål at fastlægge udbygningens omfang, at sikre, at byggeriet tilpasses det eksisterende anlæg, og at sikre, at udbygningen indpasses i landskabet. Lokalplanens endelige vedtagelse afventer Naturklagenævnets afgørelse i sagen.

Klagerne og udtalelser for Naturklagenævnet

Danmarks Naturfredningsforening (DN) og foreningens lokalkomité i Lyngby-Taarbæk kommune har i det væsentlige anført vedrørende den meddelte dispensation fra fredningsforslaget, at anledningen til fredningssagen var, at IBM og Haldor Topsøe A/S havde fået tilladelse til byggerier i Mølleådalen gennem ændringer af kommuneplanen, som ellers ikke gav mulighed for yderligere byggeri i ådalen eller på dens skrænter. Et af hovedformålene med fredningsforslaget var at hindre yderligere byggeri, ud over hvad de gældende lokalplaner tillader. Lokalplanen for Renseanlæg Lundtofte giver ikke mulighed for opførelse af et slamforbrændingsanlæg ud mod Mølleåen.

DN har vedvarende gjort indsigelse mod planerne om et forbrændingsanlæg. Selv om der som resultat heraf på forskellig måde er sket tilpasninger af projektet, er det fortsat foreningens opfattelse, at forbrændingsanlægget ikke er nødvendigt for rensningsanlæggets drift eller hensigtsmæssigt ud fra en samfundsmæssig vurdering, idet affaldsproduktion fra rensningsanlægget kan og bør håndteres på anden måde som nærmere anført i klagen. Der bør i det foreslåede fredningsområde alene tillades opført bygninger og anlæg, der er nødvendige for renseanlæggets drift, da halvdelen af slammet umiddelbart kan genanvendes til landbrugsformål, og den anden halvdel kan afbrændes andetsteds, f.eks. på I/S Vestforbrænding.

Det aktuelle projekt indebærer en bebyggelse, der er ca. 2,3 m højere end det eksisterende byggeri. Det nye byggeri indebærer også, at skorstenen flyttes længere ned i Mølleådalen, kun 30 m fra Mølleåstien. Forbrændingsanlægget og skorstenen vil fremstå meget voldsomt set fra stien, uanset at bygningerne forskydes i forhold til hinanden, og at der sker en opdeling af bygningskroppen. Det vil ikke være muligt at sløre anlægget væsentligt ved beplantning på grund af den ringe afstand til Mølleåstien og indkørslen fra Dybendalsvej.

Hvis der opføres et forbrændingsanlæg i Mølleådalen, vil man være låst fast på en forbrændingsløsning i flere årtier frem. Afbrænding af slammet på et større anlæg, f.eks. på Vestforbrænding, vil give mulighed for en langt mere fleksibel og miljøvenlig bortskaffelse.

Da det ikke kan begrundes i tungtvejende samfundsmæssige forhold, finder foreningen ikke, at der bør meddeles dispensation fra fredningsforslaget til opførelse af forbrændingsanlægget. Foreningen finder derimod, at etablering af et scrubberanlæg er velbegrundet og i overensstemmelse med fredningens formål, da man herved vil reducere lugtgenerne for de mennesker, der færdes i Mølleådalen.

Vedrørende dispensationen fra åbeskyttelseslinien har DN i det væsentlige anført, at slamforbrændingsanlægget placeres kun ca. 25 m fra Mølleåstien og ca. 40 m fra Mølleåen. Det vil være den bygning på renseanlægget, der bliver mest synlig fra Mølleåstien. Det vil endvidere overskride en linie, der følger de bygninger, der i dag ligger tættest på Mølleåen. Hvor den eksisterende bygning har en gavllængde ud mod Mølleåen og Mølleåstien på 8,4 m og et gavlareal på 47 m^2, vil gavllængden med det nye byggeri inkl. skorsten blive udvidet til 19 m og få et gavlareal ud mod Mølleåen og Mølleåstien på 108 m^2.

DN har endvidere henvist til, at der skal foreligge en ganske særlig begrundelse for en dispensation, da der er tale om en reduceret åbeskyttelseslinie. En sådan foreligger ikke, idet halvdelen af slammet kan genanvendes, og resten kan brændes på f.eks. Vestforbrænding, indtil alt slammet kan genanvendes eller behandles på en måde, så dets næringsstoffer - specielt fosfor - kan udnyttes.

DN, Lokalkomiteen for Lyngby-Taarbæk, har supplerende bl.a. oplyst, at lokalkomiteen har anmodet Københavns Amt og kommunen om at optage forhandling med henblik på at få gennemført en VVM-vurdering af slamforbrændingsanlægget.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i anledning af klagen over fredningsnævnets dispensation fra fredningsforslaget oplyst, at forbrændingsanlægget skal godkendes efter miljøbeskyttelseslovens kap. 5. Anlægget skal alene behandle produkter, som inden for renseanlæggets opland tilledes via rørsystemer. Dette skal ske i et lukket system, der færdigbehandler vand og faste restprodukter, således at transport rundt i landet reduceres til et minimum.

Det er kommunens opfattelse, at argumentering imod anlægget med baggrund i betragtninger om nuværende og fremtidige muligheder for bortskaffelse af faste restprodukter fra spildevandsrensning er uvedkommende i nærværende regi. Kommunen har dog til det af DN anførte bemærket, at det ikke er muligt at drive et større spildevandsrenseanlæg, hvis der ikke findes sikre måder at håndtere og bortskaffe faste restprodukter. De senere års usikkerheder og vanskeligheder på dette område har drevet renseanlægget ud i uhensigtsmæssige driftsformer, og flere gange har den yderste og kedeligste konsekvens for alle, ikke mindst for naboerne, været umiddelbart forestående, nemlig nødvendigheden af at opbevare spildevandsslam i større mængder på selve anlægget. Transporten af disse produkter rundt i landet, herunder til forbrændingsanlæg, som måtte findes om nogle år, men som i dag ikke findes, anses ikke som en miljømæssig gevinst ud fra et samlet synspunkt.

For så vidt angår den meddelte dispensation fra åbeskyttelseslinien har kommunen oplyst, at alle interesserede i sagen, herunder naboer, grundejerforeningerne i området og DN tidligere er orienteret om de kommende udbygningsplaner og har fået tilsendt lokalplanforslag nr. 142 for udbygning af Renseanlæg Lundtofte. Dispensationen er derfor givet uden forudgående orientering, jf. bekendtgørelse nr. 547 af 22. juni 1992 om bygge- og beskyttelseslinier, § 4, stk. 3. Dispensationen blev annonceret den 16. september 1997, og ved klagefristens udløb var alene modtaget klagen fra DN.

Kommunen har i øvrigt i det væsentlige anført, at der er fuld enighed om det princip, at der ved udformningen af bygningsanlæg på stedet skal tages vidtgående hensyn til lokaliteten, et hensyn kommunen mener at have tilgodeset i det foreliggende projekt. Det er opfattelsen, at bygningen alene kan ses fra en meget kort del af Mølleåstien - den offentlige Dybendalsvej, som på en kort strækning også er en del af stien. Det er også opfattelsen, at alle bygninger ikke nødvendigvis skal skjules for omgivelserne. De gamle industribygninger langs Mølleåen med møllearrangementer m.v. er heller ikke skjult. De er gjort præsentable igen og anses for kulturhistorie.

Det er kommunens opfattelse, at der foreligger den særlige begrundelse for en dispensation i dette tilfælde, at arealet er udlagt til tekniske anlæg/renseanlæg, og at dette indebærer, at der må opføres de bygningsanlæg, som af den ene eller anden grund findes nødvendige for en korrekt og tidsmæssig forsvarlig drift af et sådant anlæg på stedet. Kommunen har henstillet, at dispensationen fra åbeskyttelseslinien stadfæstes.

Kommunen har i brev af 25. juli 1997 orienteret Lokalkomiteen for Lyngby-Taarbæk om, at Københavns Amtsråds udvalg for teknik og miljø den 9. december 1996 har truffet afgørelse vedrørende spørgsmålet om VVM. Udvalget har vurderet, at det nye slamforbrændingsanlæg ikke er omfattet af planlovens VVM-regler. Afgørelsen herom blev offentligt annonceret i uge 51 i 1996.

DN, Lokalkomiteen for Lyngby-Taarbæk, har i et brev af 15. december 1997 supplerende udtalt, at det er lokalkomiteens opfattelse, at Lyngby-Taarbæk Kommune har overtrådt planlovens og naturbeskyttelseslovens bestemmelser på følgende måder:

- ved ikke i lokalplanforslaget at have gjort offentligheden opmærksom på, at en godkendelse af lokalplanforslaget forudsætter en dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16,
- ved at have givet dispensation fra åbeskyttelseslinien uden forudgående orientering og inden udløbet af lokalplanforslagets høringsfase, idet dispensationen fra åbeskyttelseslinien blev annonceret den 16. september, hvilket er samme dag, som høringsfristen for lokalplanforslaget udløb.

DN har tilsluttet sig lokalkomiteens bemærkninger.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i brev af 23. december 1997 oplyst, at tekniske ændringer har gjort det muligt at opføre slamforbrænding og luftrensning på mindre plads end tidligere skitseret. Det samlede visuelle

udtryk vil dog ifølge kommunens vurdering ikke blive ændret, idet ændringen udelukkende berører dele af bygningen, som vender væk fra Mølleåstien.

Danmarks Naturfredningsforening har telefonisk oplyst, at klagen alene vedrører slamforbrændingsanlægget, ikke cykelparkering og containerrum.

Naturklagenævnet har foretaget en uformel besigtigelse af området.

Naturklagenævnets afgørelse:

I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 10 medlemmer (Karen Aarøe (formand), J. J. Bolvig, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Palle Kiil, Niels J. Langkilde, Hans Chr. Schmidt og Svend Taanquist).

Indledningsvis bemærkes, at det omhandlede projekt også efter den af Fredningsnævnet for København den 16. januar 1998 trufne kendelse kræver dispensation såvel fra fredningsbestemmelserne som fra åbeskyttelseslinien.

Et flertal på 8 medlemmer udtaler:

Vedrørende dispensation fra de af Fredningsnævnet for København fastsatte fredningsbestemmelser:

Flertallet finder efter omstændighederne, at der efter en samlet vurdering bør meddeles dispensation til det omhandlede projekt, uanset at der er tale om et stort byggeri meget tæt på Mølleåen. Flertallet har herved bl.a. henset til, at der er tale om udbygning af et stort eksisterende renseanlæg, der er placeret på arealet oprindelig med Overfredningsnævnets godkendelse, at byggeriet kun vil være synligt på en meget kort strækning af Mølleåstien, og at kommunen finder udbygningen af anlægget miljømæssigt hensigtsmæssig.

Vedrørende dispensation fra åbeskyttelseslinien:

Fastlæggelsen af åbeskyttelseslinien i det her omhandlede tilfælde er ikke sket i forbindelse med en lokalplanlægning med detaljeret angivelse af byggemulighederne i et område. Spørgsmålet om meddelelse af dispensation fra åbeskyttelseslinien skal derfor behandles efter de almindelige kriterier for meddelelse af dispensation fra åbeskyttelseslinien. Dog må det tages i betragtning, at området er omfattet af en fredningskendelse.

Ifølge § 4, stk. 1, i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 547 af 22. juni 1992 om bygge- og beskyttelseslinier kan kommunalbestyrelsen først træffe afgørelse om dispensation fra bl.a. åbeskyttelseslinien, efter at have foretaget forudgående orientering. Dog gælder bestemmelsen ikke, hvor forudgående orientering efter kommunalbestyrelsens skøn er af underordnet betydning for de i stk. 1 nævnte personer og foreninger m.v., jf. § 4, stk. 3,

Henset til, at der er tale om et stort byggeri, havde kommunen pligt til at foretage forudgående høring. Allerede fordi kommunens afgørelse blev truffet inden høringsfristens udløb, er denne høring ikke blevet erstattet af lokalplanproceduren.

Da Naturklagenævnets afgørelse i sagen imidlertid træffes som en samlet afgørelse på grundlag af klagerne og udtalelserne i anledning af disse, og da der i denne afgørelse tillige må indgå en skærpet landskabelig vurdering under hensyn til fredningsbestemmelserne, findes der ikke i det omhandlede tilfælde at være grundlag for at hjemvise sagen om dispensation fra åbeskyttelseslinien til fornyet behandling i kommunen.

Flertallet finder, at der af de samme grunde som anført for en dispensation fra fredningsbestemmelserne bør meddeles dispensation fra åbeskyttelseslinien til projektet.

For så vidt angår det af lokalkomiteen efter udløbet af indsigelsesfristen anførte om, at det ikke fremgår af lokalplanforslaget, at byggeriet kræver dispensation fra åbeskyttelseslinien, bemærkes, at spørgsmålet herom ikke kan behandles af Naturklagenævnet, idet der ikke foreligger en endeligt vedtaget lokalplan.

Flertallet finder således efter omstændighederne, at der kan meddeles dispensation fra fredningsbedstemmelserne vedrørende Mølleådalen samt dispensation fra åbeskyttelseslinien til opførelse af det omhandlede slamforbrændingsanlæg.

Mindretallet (J. J. Bolvig og Leif Hermann) stemmer for at meddele afslag, idet alternativerne til et slamforbrændingsanlæg ikke er tilstrækkeligt undersøgt. Nødvendigheden af det ansøgte anlæg foreligger således ikke tilstrækkeligt godtgjort.

I overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning går Naturklagenævnets afgørelse herefter ud på, at der meddeles dispensation fra den af Fredningsnævnet for København afsagte kendelse af 16. januar 1998 om fred-

ning af Mølleådalen til det ansøgte slamforbrændingsanlæg, samt at Lyngby-Taarbæk Kommunes dispensation af 25. august 1997 fra åbeskyttelseslinien til projektet stadfæstes.

På Naturklagenævnets vegne

Inger-Lise Jensen

Inger-Lise Jensen
fm.

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
23 MAR. 1998

Gladsaxe, den 20/03-98
FRS nr. 9/98 BH

Søllerød Kommune
Teknisk Forvaltning
Øverødvej 2
2840 Holte

REG. NR. 7922.00

Vedr. jr. nr. BY980246.vm - sagsnr. 970737 - opførelse af fællesbygning til Poul Bergsøe Kollegiet, Skodsborgvej 188-190, 2850 Nærum.

Ved skrivelse af 9. februar 1998 har Søllerød Kommune med anbefaling fremsendt en ansøgning fra Rådgivende ingeniører Birch og Krogboe om principiel tilladelse til at opføre en ny 570 m^2 stor fællesbygning ved Poul Bergsøe Kollegiet.

Med ansøgningen er vedlagt situationsplan med placering samt facadetegninger.

Kollegiet er beliggende på et område, der er fredet ved en den 23. oktober 1944 tinglyst kendelse. Kollegiet blev, trods forbud mod opførelse af ny bebyggelse, tilladt ved dispensation.

I kendelse afsagt den 16. januar 1998 af Fredningsnævnet vedrørende fredning af Mølleådalen er ovennævnte fredning ophævet for den del af Poul Bergsøe Kollegiets område, der er bebygget.

Kendelsen er indbragt for Naturklagenævnet, hvorfor ansøgningen kræver Fredningsnævnets godkendelse.

Københavns Amt har i skrivelse af 27. februar 1998 anbefalet det ansøgte under hensyn til, at arealet er bebygget i forvejen.

Den 26. juli 1995 meddelte Fredningsnævnet dispensation fra fredningskendelsen af 23. oktober 1944 og forslag til fredning af Mølleådalen til opførelse af et fælleshus på Poul Bergsøe Kollegiet med en lidt anden placering end anført i nærværende ansøgning og kun på 2-300 m^2.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation fra fredningskendelsen til op-

ads 1996 1211-0003

førelse af en bygning, som ansøgt.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 17/02-98
FRS nr. 2/98 BH

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 FEB. 1998

REG. NR. 7922.00

Vedr. jr. nr. 63721 - solvarmeanlæg på plejehjemmet Borrebakken, matr. nr. 5 cs m.fl. Kgs. Lyngby, beliggende Caroline Amalie Vej 118, 2800 Lyngby,

I skrivelse af 6. januar 1998 har Lyngby-Taarbæk Kommune ansøgt om godkendelse af placering af et solvarmeanlæg på plejehjemmet Borrebakken og de tilhørende kollektivboliger.

Plejehjemmet er omfattet af begæring om fredning af Mølleådalen.

Ifølge ansøgningen er solpanelerne planlagt placeret på den fjerneste bygning fra Caroline Amalie Vej og på tagfladen med samme 10 graders hældning som denne. Endvidere vil al inddækning m.m. være i mat koksgrå i samme farve som taget.

Den valgte placering af solpanelerne vil bevirke, at der ikke vil ske direkte reflektioner fra solindfald.

Københavns amt har i skrivelse af 26. januar 1998 anbefalet det ansøgte under hensyn til, at solvarmeanlægget vil være meget lidt synligt, og derfor ikke genere indbliksforholdene i området.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder

ad 12.11/1-0003

tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 07/05-98
FRS nr. 44/97 BH

Søllerød Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

REG. NR. 7922.00

Vedr. jr. nr. VEJ 97433 - vejbelysning på Sandbjergstien og Mølleåstien.

I skrivelse af 20. august 1997 har Søllerød Kommune ansøgt om tilladelse til etablering af vejbelysning på Sandbjergstien og Mølleåstien på strækningen mellem Langebjerg og kommunegrænsen.

I ansøgningen er det anført, at der ønskes opsat parklygteanlæg med Københavnerarmatur på koniske rørmaster med golfarm eller Gentoftearm med en lyspunktshøjde på 4 m og lampeafstand 40-45 m, alt vist på en skitse, vedlagt ansøgningen.

Der har været foretaget besigtigelse.

Københavns Amt har anbefalet det ansøgte, ligesom det er oplyst, at det foreslåede anlæg er valgt i samrbejde med Lokalkomiteen for Danmarks Naturfredningsforening.

Området er omfattet af kendelse af 16. januar 1998, Mølleåfredningen, som er indbragt for Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet meddeler herved under henvisning til, at stien er en hovedsti, og der er et naturligt skel i bevoksningen, tilladelse til det ansøgte under forudsætning af, at lyskilden ikke kan ses fra afstand, og mast og lampe er i en jordfarve, der ikke er reflekterende.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

adsw 1996-1211/1-0003
64

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 07/07-98
FRS nr. 5/98 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 JULI 1998

Lyngby-Taarbæk Kommune
Byggesagsafdelingen
Rådhuset
2800 Lyngby

REG. NR. 7922.00.

Vedr. sag nr. 63339 - matr. nr. 1 t Kgs. Lyngby, Prinsessestien 9, 2800 Lyngby.

Ved skrivelse af 12. januar 1998 fremsendte byggesagsafdelingen en ansøgning fra Birgit Kjeld Jørgensen og Eigil Sonntag Johnsen om ombygning af ovennævnte ejendom, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Fredningsnævnet havde ved skrivelse af 3. oktober 1997 givet principtilladelse til tilstandsændringer på ejendommen. I denne havde andrageren bl.a. anført, at tilstandsændringen ikke ville medføre en øgning af udnyttelsesprocenten udover en eventuel mindre udvidelse af bruttoetagearealet fra 380 m^2 til 400 ^{2}.

Under sagens behandling har Danmarks Naturfredningsforening afgivet udtalelse den 11. februar og 20. april 1998. I sidstnævnte skrivelse er bl.a anført:

.....

Lokalkomiteen og Fredningsnævnet har tidligere principgodkendt et projekt, der øger boligarealet med 38 m^2 fra 344 m^2 til 382 m^2 som kompensation for nedrivning af 35 m^2 beboelse og 20 m^2 garage ud mod Prinsessestien. I denne principgodkendelse indgik ikke, at hverken drivhus, udhus eller lysthus skulle nedrives, men at der ikke kunne etableres garage, hvor drivhuset er placeret.

Ifølge kommuneplanen må der kun opføres nye mindre bygninger, der er nødvendige for områdets anvendelse; dog må der ske nødvendige mindre udvidelser af eksisterende bygninger.

Miljø og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 02/2/1/1-0003
- 9 JULI 1998
Akt. nr.

Lokalkomiteen finder ikke, at opførelse af 94 m^2 boligareal er en mindre bygning også selv om den også udgør kompensation for nedrivning af 35 m^2 boligareal.

....."

Da fredningsnævnene efter sædvanlig praksis ikke tillægger bruttoetagearealet særlig betydning, men lægger større vægt på det samlede bebyggede areal incl. tagudhæng og incl. småbygninger, som ikke medtages i Bygnings- og boligregisteret, havde nævnet telefonisk anmodet andrageren om en opgørelse over det bebyggede areal. Andrageren opgjorde ved skrivelse af 20. marts 1998 dette således:

Da eksisterende forhold:

Boligareal	344 m^2
Åben overdækket terrasse	16 m^2
Garage	20 m^2
Drivhus	18 m^2
Udhus	21 m^2
Lysthus	27 m^2
	446 m^2

Bebygget areal ifølge projekt:

Boligareal		344 m^2
Nyopført:	94 m^2	
Nedrevet:	35 m^2	59 m^2
		403 m^2
Eksisterende overdækket terrasse	16 m^2	
Nyopført overdækket terrasse	15 m^2	31 m^2
		434 m^2
Port (tidligere garage)		20 m^2
		454 m^2

Drivhus, udhus og lysthus ialt 66 m^2 nedrives.

Der har været afholdt møde på ejendommen den 1. juli 1998. Andrageren, Eigil Sonntag Johnsen, oplyste, at han havde solgt ejendommen til Dansk Multibyg A/S, hvis direktør er Finn Graver, og som repræsenteres af advokat Henrik Oehlenschlæger, København. Han havde gjort køber bekendt med mødet.

Det blev konstateret, at der er foretaget betydelige byggearbejder på ejendommen og forberedt terrænændringer. Byggearbejderne afviger væsentligt fra det projekt, som er til behandling. Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke tages stilling til andet end det projekt, som foreligger til behandling.

Lyngby-Taarbæk Kommunes og Københavns Amts repræsentanter anbefalede det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening henstillede, at der ikke blev givet dispensation, idet boligarealet er gjort betydeligt større. Det oprindelige projekt indeholdt alene rektangulære bygninger. Disse falder naturligt ind i området. Man har endvidere ved at medtage småbygninger, som oplyses vil blive nedrevet, fået gjort boligarealet betydelig større end oprindelig tilladt. Dette medfører større fare for erhvervsudnyttelse af ejendommen, idet denne kan udgøre indtil 25% af boligens etageareal. En sådan forøgelse af erhvervsandelen vil kunne medføre et øget trafiktryk i det fredede område.

Indledningsvis bemærkes, at fredningsnævnet ved sin nedenfor nævnte afgørelse alene tager stilling til det forelagte projekt. Myndighedsbehandlingen af det igangsatte arbejde henhører under Lyngby-Taarbæk Kommune og Københavns Amt, som tilsynsførende under henholdsvis byggelovgivningen og naturbeskyttelsesloven.

Området er fredet ved kendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

I denne er bl.a. anført:

".....

§ 2. **Tilstandsændringer.**

Der må ikke foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold uden for eksisterende haver. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må ikke opføres bebyggelse, herunder tilbydninger, hytter,skure, master, lysstandere, transformatorstationer og andre indretninger, herunder faste hegn.

....."

Fredningsnævnet meddeler tilladelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte på betingelse af, at drivhus, udhus og lysthus, opgjort af den tidligere ejer til 18, 21 og 27 m^2, fjernes.

Det bemærkes, at det ikke kan forventes, at der gives tilladelse til yderligere bebyggelse på ejendommen, ej heller af bådehuse, lysthuse eller lignende småhuse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 20/07-99
FRS nr. 29/99 BH

REG. NR. 7922-00

Søllerød Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2840 Holte

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JULI 1999

Vedr. jr. nr. BYP991361.jf. - opførelse af 32 m^2 udestue på ejendommen matr. nr. 5 ax Nærum, beliggende Langebjerg 88, 2850 Nærum.

Ved skrivelse af 12. maj 1999 har Søllerød Kommune, Teknisk forvaltning, på vegne ejeren af ovennævnte ejendom, Sam Baroudy, ansøgt om tilladelse til at opføre en 32 m^2 uopvarmet udestue i tilknytning til eksisterende énfamiliehus på 249 m^2 etageareal. Udestuens udvendige farver og materialer kommer til at svare til den eksisterende bebyggelse. Ansøgningen var vedlagt en tegning af 20. april 1999 indeholdende plan, snit, facadesnit og beliggenhedsplan udarbejdet af Johan Christensen & Søn Eftf. ApS.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Kendelsen er påklaget til Naturklagenævnet, hvor sagen endnu ikke er afsluttet.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns Amt, Teknisk forvaltning, som ved skrivelse af 1. juni 1999 har meddelt, at forvaltningen, på baggrund af udestuens udformning og placering som en mindre udbygning i forbindelse med det eksisterende énfamiliehus, kan tiltræde det ansøgte.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at opføre den ansøgte udestue.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

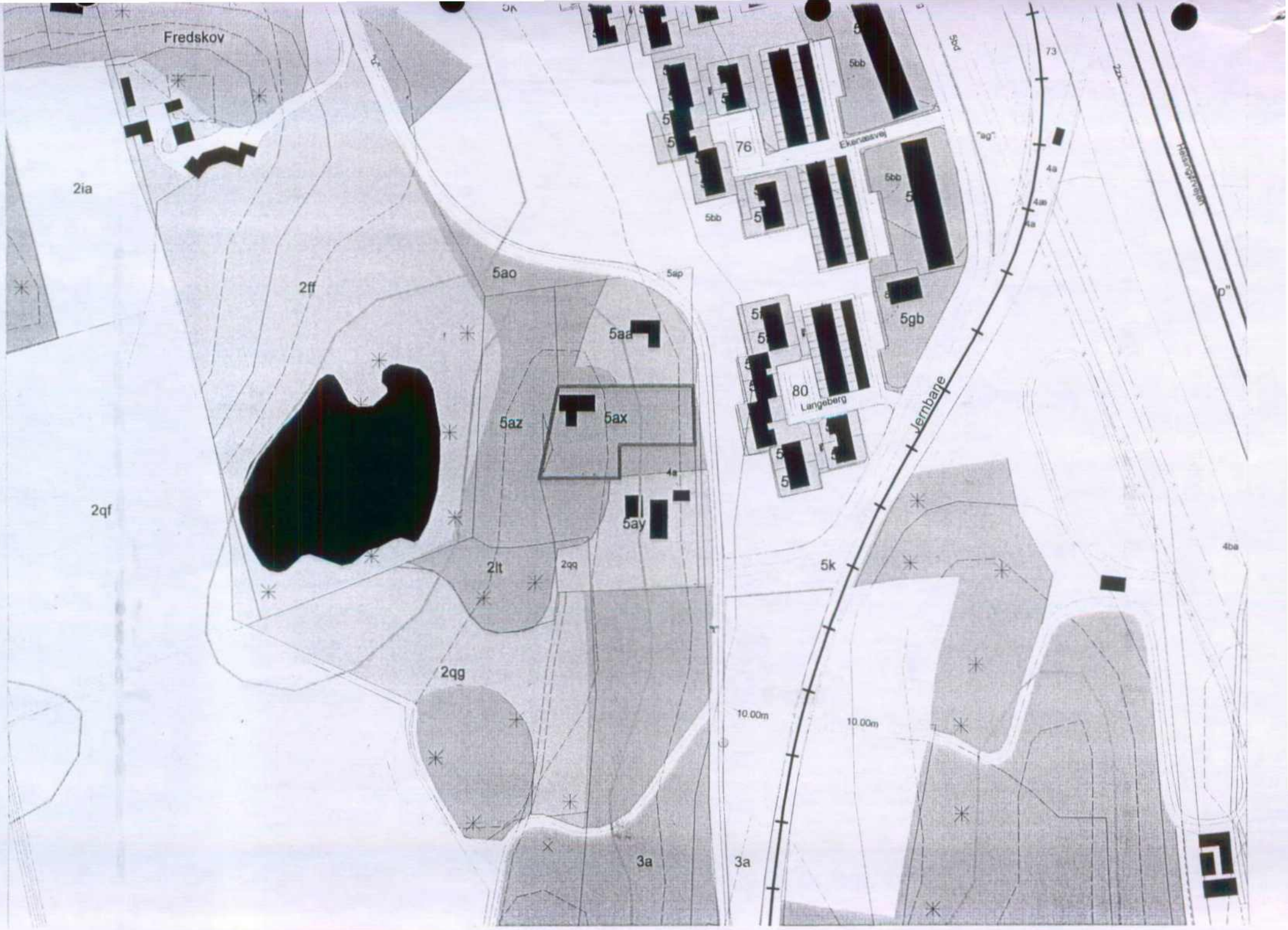
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er ud-

løbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



Fredskov
2ia
2ff
2qf
5ao
5aa
5az
5ax
5ay
2lt
2qq
2qg
3a
3a
5k
5bb
5bb
5bb
76
Ekenæsvej
5gb
80
Langeberg
Jernbane
10.00m
10.00m
73
4a
4ae
4ba

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 AUG. 1999

Gladsaxe, den 23/08-99
FRS nr. 36/99 BH

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby.

REG. NR. 7922.00

Vedr. jr. nr. 98-00525.020 - udvidelse af Brede Idrætsforenings areal, matr. nr. 6 eg Lundtofte by, Lundtofte.

I skrivelse af 21. juni 1999 og under mødet den 18. august 1999 har Lyngby-Taarbæk Kommune ansøgt om, at det på kort af 2. juni 1999 anførte areal anvendes til udvidelse af Brede Idrætsforenings boldbaner.

Området er omfattet af forslag til fredning af Mølleådalen, men er af fredningsnævnet udskilt til behandling under en særskilt fredningssag. Fredningsnævnets kendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen er påklaget til Naturklagenævnet, der endnu ikke har truffet afgørelse.

Fredningsnævnet har den 18. august 1999 besigtiget området.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i skrivelse af 21. juni 1999 nærmere redegjort for ansøgningen og har bl.a. anført:

"....

at baggrunden for en anmodning om ophævelse af fredningen på arealet er, at Skole- og Fritidsudvalget ønsker at muliggøre en omlægning af det eksisterende idrætsareal, så der bliver plads til etablering af podebaner, én 7-mandsbane og én fodboldbane i fuld størrelse. For at realisere dette ønske er det nødvendigt at inddrage det angivne trekantede areal mod skoven.

Arealet er træbevokset og kraftigt skrånende væk fra det nuværende baneareal med en højdeforskel på 3,5 m. Der skal således foretages et betydeligt opfyld med jord for at opnå samme højdekote som det eksisterende idrætsareal.

Vedlagte skitseforslag fra landskabsarkitekt Uffe Wainø tager udgangspunkt i, at der foretages et så minimalt indgreb i skoven som muligt. For at optage terrænspringet foreslås en armeret skråning etableret. Skråningen beplantes med vedbend, således at den vil fremstår som et grønt element i skoven. Forslaget indebærer, at 3 store skovtræer fældes."

Danmarks Naturfredningsforening og Københavns Amt har anbefalet ansøgningen, dog har Danmarks Naturfredningsforening alene anbefalet en dispensation fra fredningsforslaget.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte. Der kan ikke tages stilling til ansøgningen om ophævelse, idet sagen om fredning fortsat er under behandling.

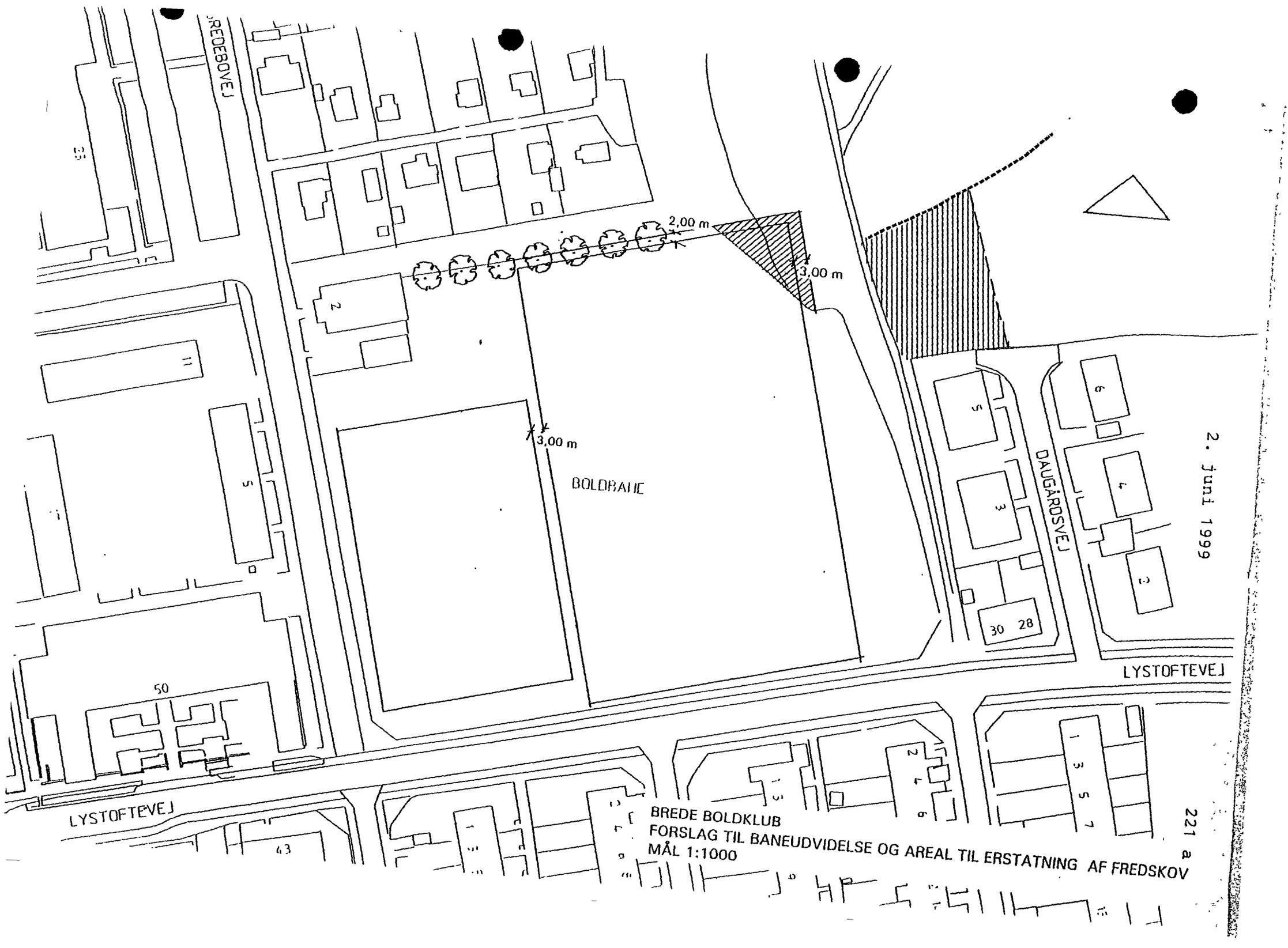
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.


REDEBOVEJ
2,00 m
3,00 m
3,00 m
BOLDBANE
DAUGÅRDSVEJ
LYSTOFTEVEJ
LYSTOFTEVEJ
2. juni 1999
BREDE BOLDKLUB
FORSLAG TIL BANEUDVIDELSE OG AREAL TIL ERSTATNING AF FREDSKOV
MÅL 1:1000
221 a

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 08/01-99
FRS nr. 52/98 BH

REG. NR. 7922.00

Lyngby-Taarbæk Kommune
Bygningsafdelingen
Rådhuset
2800 Lyngby

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JAN. 1999

Vedr. jr. nr. 64089 - byggeri- og parkeringsanlæg på matr. nr. 8 n Lundtofte.

Ved skrivelse af 25. november 1998 har Bygningsafdelingen meddelt, at Haldor Topsøe A/S har ansøgt om tilladelse til at opføre en 4 etages kantine- og kontorbygning med et etageareal på ca. 2.480 m^2 samt til at etablere det deraf affødte parkeringsanlæg.

Det ansøgte ligger uden for det område, som blev fredet ved fredningsnævnets kendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Denne kendelse er imidlertid under behandling ved Naturklagenævnet, og da området er omfattet af det af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte forslag til fredning, kræver det ansøgte dispensation fra fredningsforslaget.

I ansøgningen fra Haldor Topsøe A/S er oplyst, at bygningen er placeret inden for de linier, der er angivet i lokalplan 99, og med hensyn til højde overholder de i lokalplanen angivne bestemmelser.

Bygningens facade udformes med samme mål og i det væsentlige med anvendelse af samme materialer, som anvendt i den eksisterende bygning i nr. 5. Det er dog foreslået, at der i stedet for de felter, der kan åbnes - som vinduer - i en trækonstruktion at anvende tonede glasfelter. Haldor Topsøe A/S har dog overladt det til Lyngby-Taarbæk Kommune at bestemme, at der fortsat skal anvendes træfelter, såfremt kommunen måtte anse dette for en bedre arkitektonisk løsning.

For så vidt angår soklen foreslås anvendelse af mørk mursten, som i den eksisterende bygning nr. 5.

Trappebygningen mellem den eksisterende bygnig nr. 5 og den ansøgte byg-

adsw1996-1211/1-0003
75

ning nr. 5 B udformes med klart glas, der vil give gennemsyn til terrænet vest for bygning 5 B.

For så vidt angår det ved opførelse af den ansøgte bygning udløste krav om yderligere 50 parkeringspladser, vil denne parkering blive anlagt dels i kælder dels i terræn med 25 pladser på hvert niveau.

Københavns Amt, Teknisk forvaltning, har ved skrivelse af 21. december 1998 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

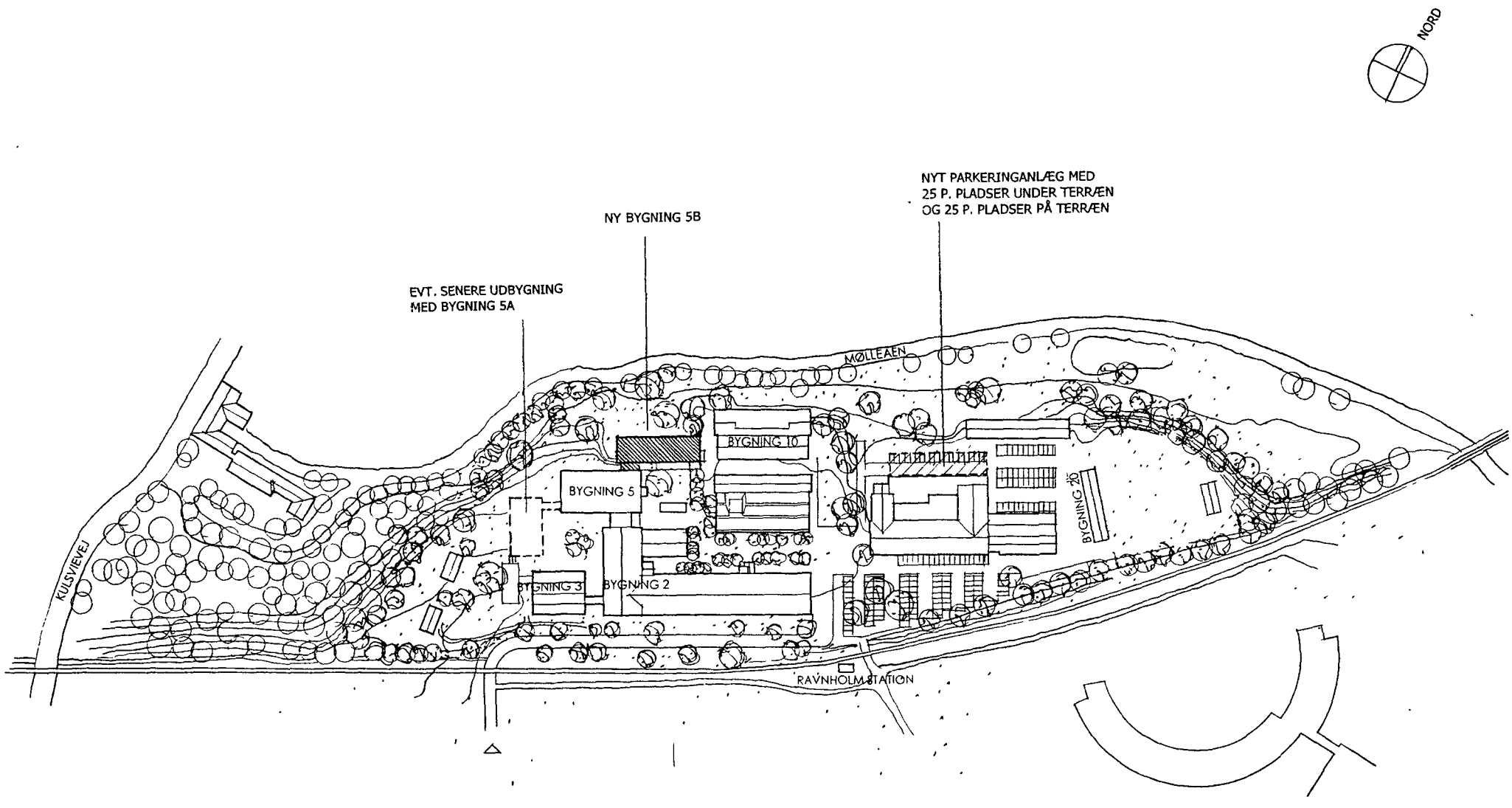
Fredningsnævnet meddeler herved i enighed dispensation fra fredningsforslaget til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.


NORD
NYT PARKERINGANLÆG MED
25 P. PLADSER UNDER TERRÆN
OG 25 P. PLADSER PÅ TERRÆN
NY BYGNING 5B
EVT. SENERE UDBYGNING
MED BYGNING 5A
MØLLEÅEN
BYGNING 10
BYGNING 5
BYGNING 20
BYGNING 3
BYGNING 2
KULSVIEVEJ
RAVNHOLM STATION

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 28/01-99
FRS nr. 54/98 BH

Lyngby-Taarbæk Kommune
Bygningsafdelingen
Rådhuset
2800 Lyngby

REG. NR. 7922.00

Vedr. jr. nr. SFV nr. 870 - Prinsessestien 5, 2800 Lyngby.

Ved skrivelse af 9. december 1998 har Bygningsafdelingen anmodet om tilladelse til opstilling af en administrationsskurvogn til den daglige drift af planteskolen ved Frieboeshvile og til opstilling af en mandskabsvogn og indretning af containerplads og materialeoplagring i forbindelse med en renovering af baghuset til Frieboeshvile.

Området er omfattet af fredningen af Mølleådalen. Ifølge fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 1, må der ikke opføres bebyggelse herunder tilbygninger, hytter og skure m.v.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns Amt, Teknisk forvaltning, der i skrivelse af 15. januar 1999 har anbefalet det ansøgte under hensyn til forholdets midlertidige karakter.

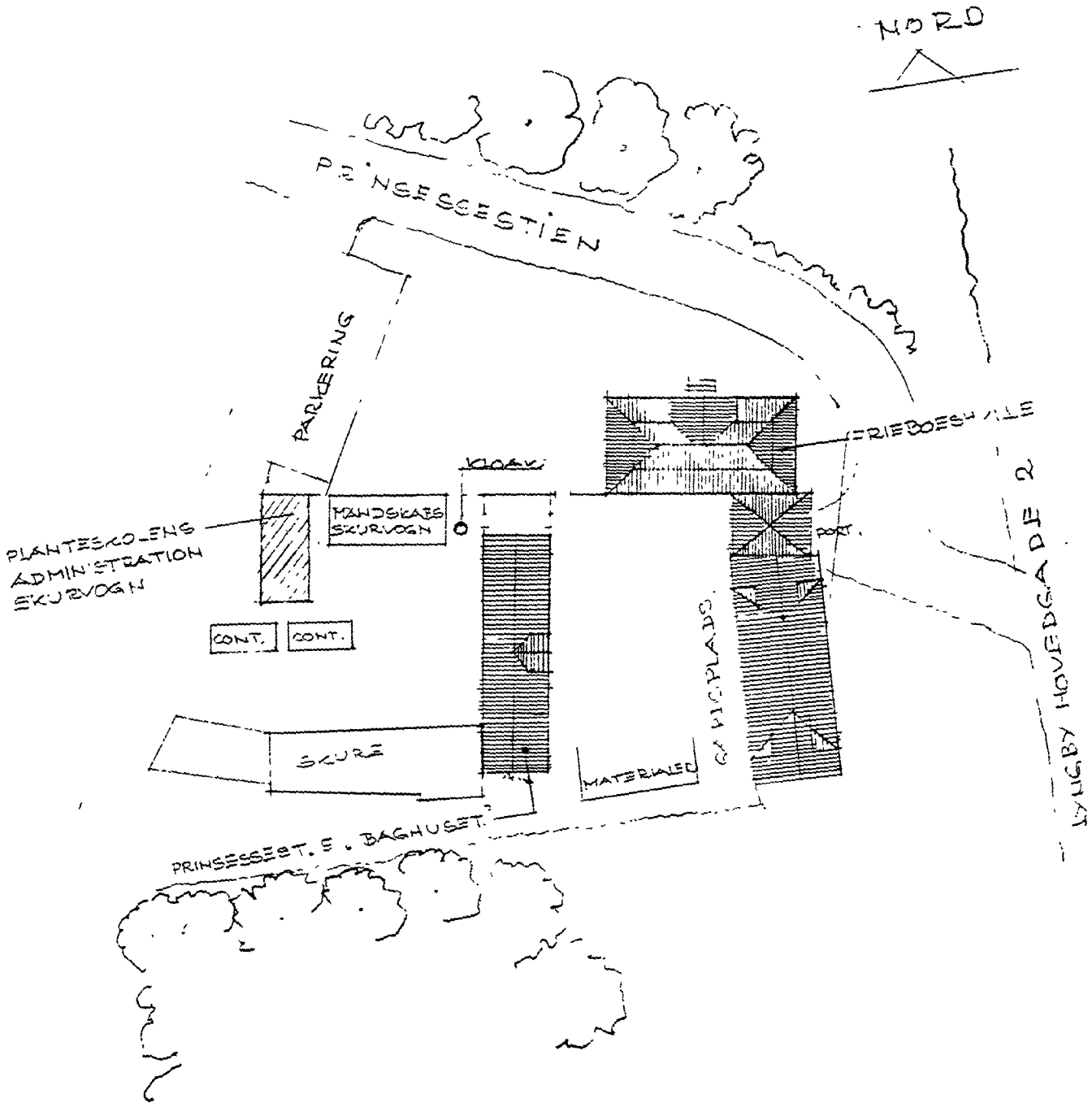
Fredningsnævnet meddeler herved i enighed dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte på betingelse af, at området er retableret senest 1. august 1999.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.


NORD
PRINSESSESTIEN
PARKERING
KLOAK
MANDSKABS SKURVOGN
PLANTESKOLENS ADMINISTRATION SKURVOGN
CONT.
CONT.
SKURE
MATERIALER
GARDSPLADS
PORT.
FRIEBOESHALLE
LYNGBY HOVEDGADE 2
PRINSESSEST. 5. BAGHUSET

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 25/03-99
FRS nr. 12/99 BH

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk forvaltning
Driftsafdelingen
Rådhuset
2800 Lyngby.

REG. NR. 7922.00

Vedr. pleje af arealerne på kanopladsen ved Rustenborgvej 18.

Københavns Amt, Teknisk forvaltning, har ved skrivelse af 3. marts 1999 fremsendt Driftafdelingens ansøgning af 1. februar 1999 om tilladelse til at udføre pleje på det ovennævnte areal. Ejendommen er omfattet af fredning af 16. januar 1998 vedrørende Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund, der bl.a. bestemmer, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold, men at der kan foretages naturpleje efter en samlet plejeplan, udarbejdet af plejemyndigheden. Da der på nuværende tidspunkt ikke er udarbejdet en samlet plejeplan for det fredede areal, kræver det ansøgte fredningsnævnets tilladelse.

Københavns Amt har meddelt, at man efter en besigtigelse vurderer, at den ønskede pleje er i overensstemmelse med fredningens intentioner, idet udsigten over Mølledammen vil blive genskabt.

Det fremgår af ansøgningen af 1. februar 1999 at det planlagte arbejde fortrinsvis vil bestå af nedskæring af yngre opvækst af ask m.fl. med hovedvægten lagt på områderne nærmest stien, men også således at "kikket" over Mølledammen til møllen genskabes.

Der henvises til vedlagt kort og skema for plejeprogrammet.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele dispensation efter beskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at foretage den ønskede pleje af området.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

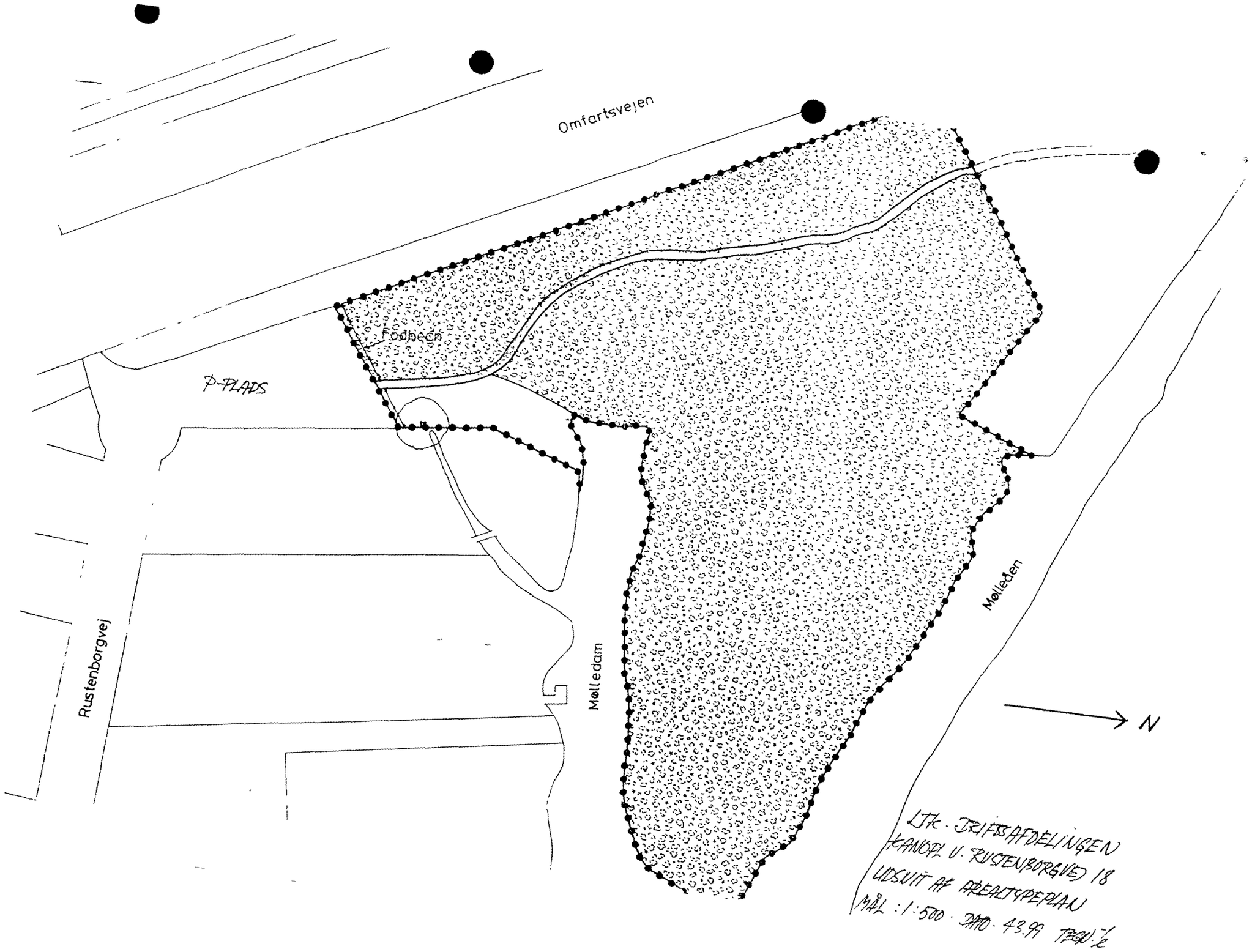
PLEJENIVEAUER

C

Benævnelse: KANOPLADS VED RUSTENBORGVEJ **Arbejdssted nr.: 117**

Adresse: RUSTENBORGVEJ 18 **Revideret:** JULI 1984

1 GRÆS NIVEAU 3	KLIPPES 2 GANGE ÅRLIGT, SIDST I JUNI OG SIDST I AUGUST, MED SLAGLEKLIPPER. AFKLIPPET GRÆS FJERNES. AFFALD M.V. FJERNES 1 GANG PR.MÅNED.
2 BLOMSTER NIVEAU	
3 HÆKKE NIVEAU	
4 BUSKETTER NIVEAU 4	UDTYNDES/BESKÆRES HVERT 5.ÅR HVIS DET ER PÅKRÆVET. DERUDOVER SOMMERBESKÆRING LANGS STIER OG NØDVENDIG BESKÆRING AF HENSYN TIL SIKKERHED. DER FORETAGES UKRUDTSBEKÆMPELSE OVERFOR BJØRNEKLO.
5 TRÆER NIVEAU 4	UDTYNDES OG BESKÆRES HVERT 5.ÅR HVIS DET ER PÅKRÆVET. DERUDOVER BESKÆRING AF HENSYN TIL SIKKERHED OG FÆRDSEL.
6 BEFÆSTELSE NIVEAU 3	TILFØRSEL AF 1 m3 GRUS PR. 100 m2 OG AFRETNING 1 GANG HVERT 2.ÅR MED PLANERJERN. AFFALD FJERNES 1 GANG PR. UGE. FRA LØVFALD TIL UDGANGEN AF NOVEMBER FJERNES BLADE HVER 3. UGE SAMT EN FORÅRSRENGØRING FOR BLADE OG KVISTE. SNERYDNING FORETAGES IKKE, MEN DER GRUSES EFTER HVERT SNEFALD.
7 INVENTAR NIVEAU 3	FODHEGN SKAL HINDRE FÆRDSEL MED BILER I ANLÆGGET.



LTK · TRIFISAFDELINGEN
KANCEL V. RUSTENBORGVEJ 18
UDSNIT AF AREALTYPEPLAN
MÅL : 1:500 · DATO · 4.3.99 TEGN. LE

Sendt til:

Københavns Amt, Teknisk forvaltning
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Naturbeskyttelsesrådet
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 25/06-99
FRS nr. 26/1999

REG. NR. 7922.00

Nationalmuseet - Bevaringsafd.
Postbox 260
2800 Lyngby

Vedr. j.nr. 457-05 ACH - opstilling af miljøcontainer.

Ved skrivelse af 5. maj 1999 har Lyngby-Taarbæk kommune tekniske forvaltning fremsendt Deres ansøgning om opstilling af en miljø-container på Nationalmuseet i Brede. Årsagen til fremsendelsen er, at området er omfattet af det af Danmarks Naturfredningsforening fremsatte forslag til fredning af Mølleådalen, og forslaget er til behandling i Naturklagenævnet. Lyngby-Taarbæk kommune har ved fremsendelsen meddelt, at opstillingen af containeren vil være en væsentlig miljømæssig forbedring af forholdene, og at man anmoder om fredningsnævnets godkendelse.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Københavns Amt, teknisk forvaltning, der ved skrivelse af 12. maj 1999, har henholdt sig til fredningsnævnets fredningsafgørelse af 15. januar 1998, hvor området, hvorpå miljøcontaineren ønskes opstillet, blev udtaget af fredningen af Mølleådalen.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele dispensation fra fredningsforslaget til opstilling af den ønskede miljøcontainer.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

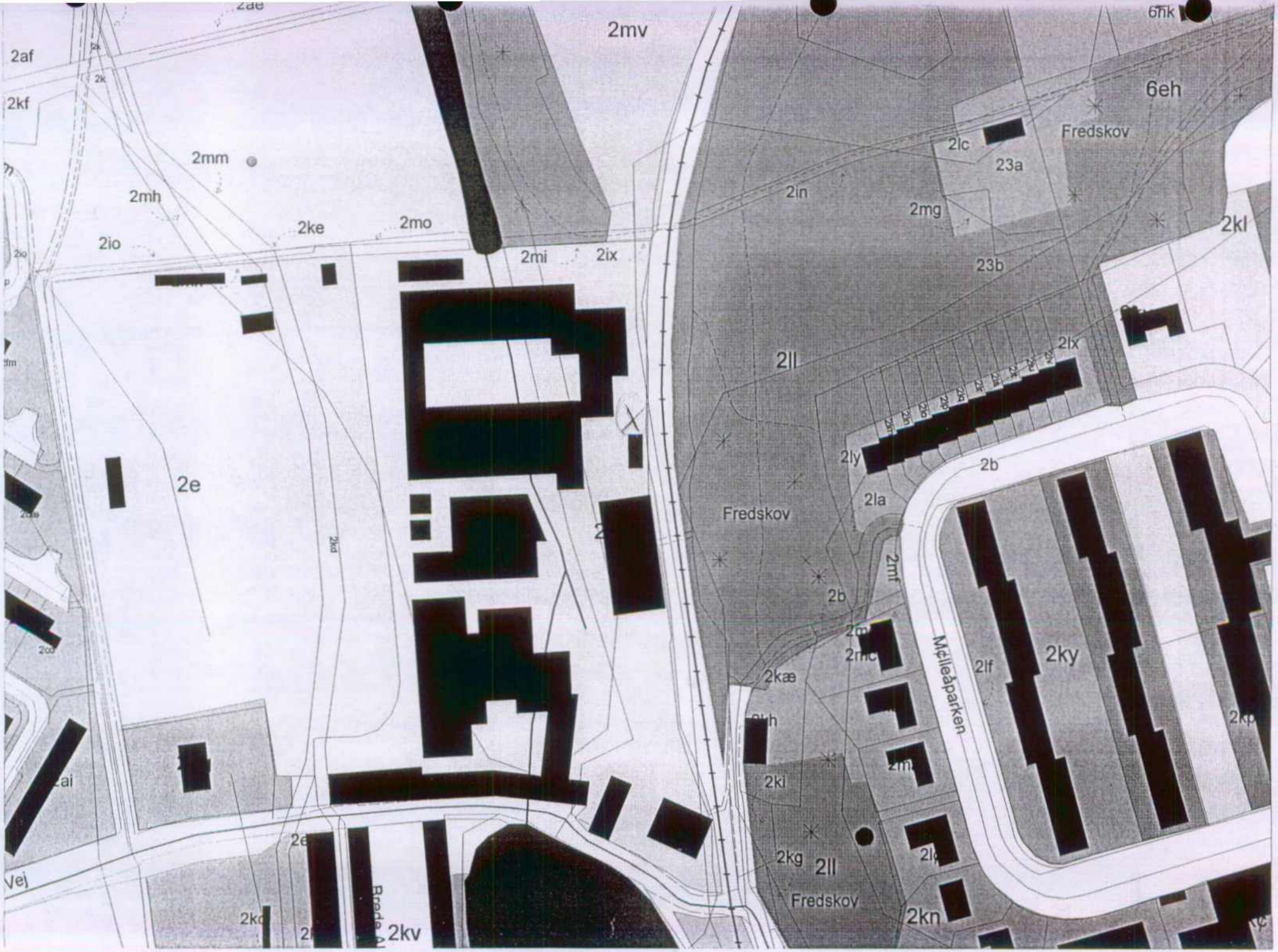
ad 1996 - 1211/1-0003
AKT 88

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

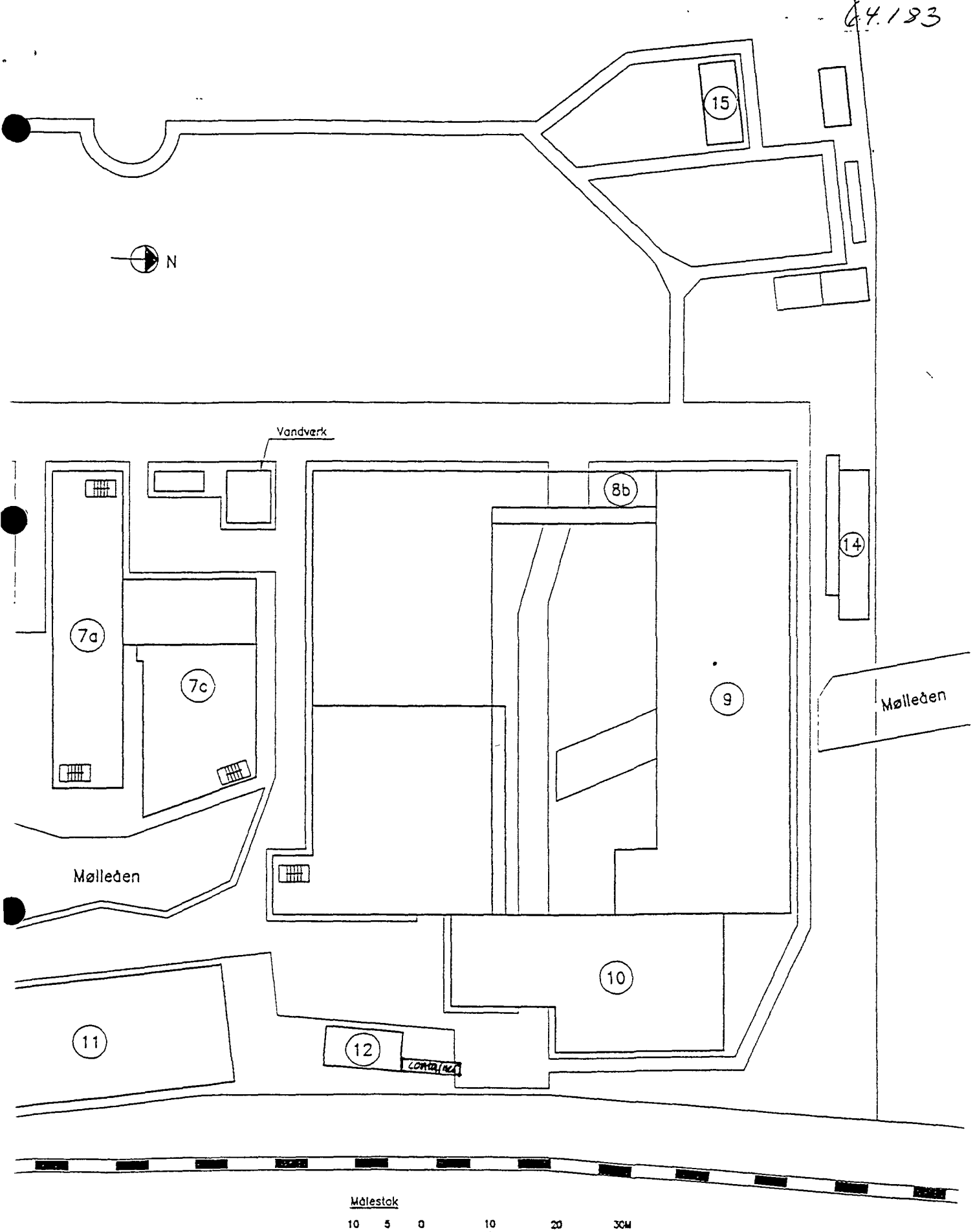
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand


2mv
2af
2kf
2mm
2mh
2ke
2mo
2io
2mi
2ix
2e
2kd
2kv
Vej
6eh
Fredskov
2lc
23a
2in
2mg
2kl
23b
2ll
2lx
2ly
2b
2la
Fredskov
2mf
2b
2kæ
2ki
2kg
2ll
Fredskov
2kn
2lf
2ky
Mølleåparken
2kp

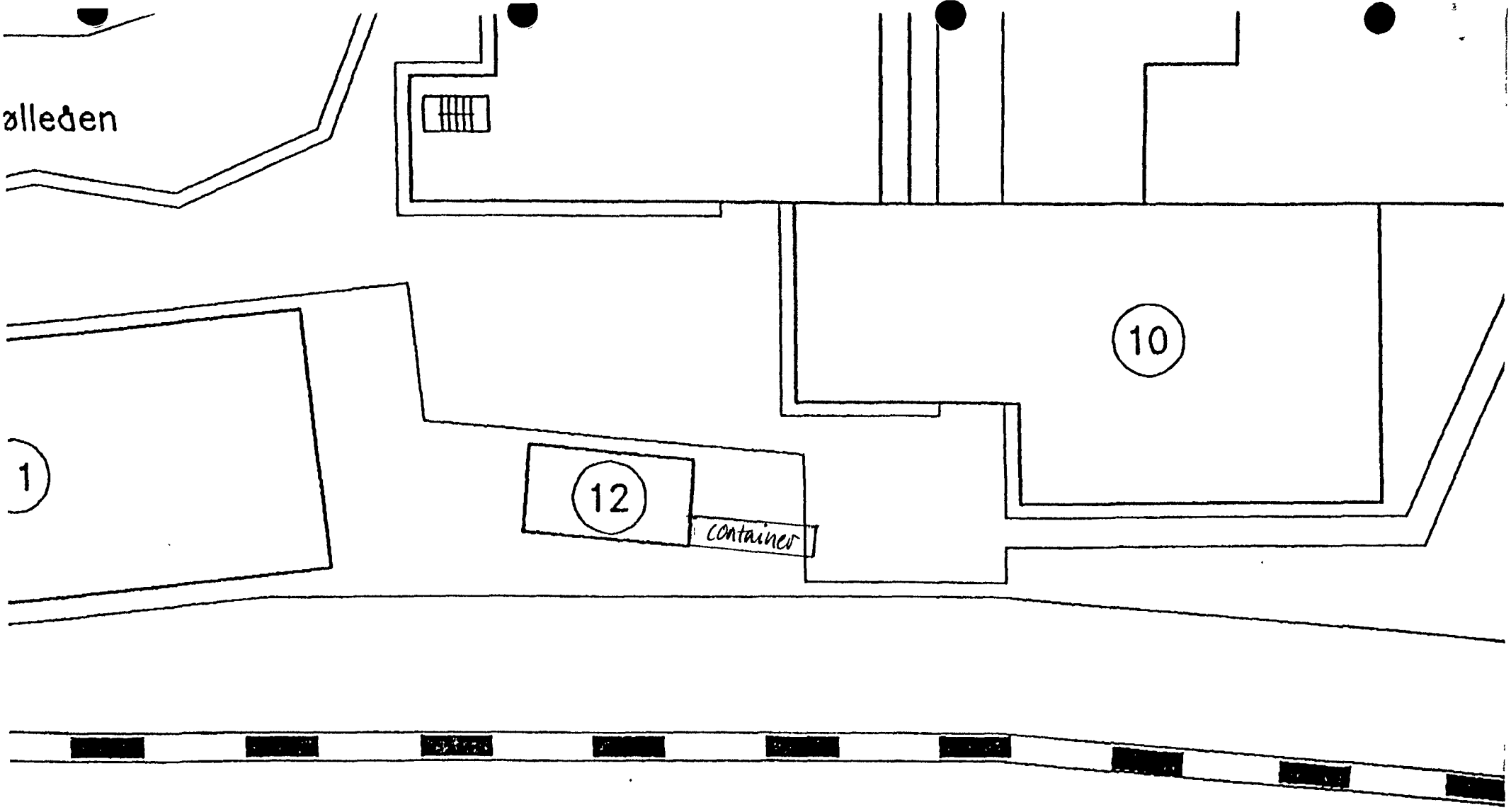
64.193



Målestok

10 5 0 10 20 30M

SITUATIONSPLAN	INST. NR.	MÅL
VIRKSOMHEDENS NAVN OG TILKALDEADRESSE NATIONALMUSEET I BREDE	INSTALLATØR a.s alberbæn & holm Tlf. 46 75 52 22	SEKTIONS NR.
BEMÆRKNINGER	DATO 05.09.1997	
	TEGN. NR. LE.001	



Målestok

10 5 0 10 20 30M

21 APR 93 9: 1

SITUATIONSPLAN

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 06/07-99
FRS nr. 34/99 BH

Bjarne Stigsby
og Maria Falck Stigsby
Prinsessestien 7
2800 Lyngby

REG. NR. 7922.00

Vedr. ombygning af matr. nr. 1 gb Kgs. Lyngby.

Ved skrivelse af 1. juni 1999 har De ansøgt om tilladelse til at foretage ombygning af Deres ejendom, beliggende Prinsessestien 7, 2800 Lyngby. I ansøgningen er bl.a. anført:

"Det oprindelige hovedhus kan med sikkerhed føres tilbage til 1746 - men der er i 1964 opført to sidebygninger med flade paptage, dels en lille tilbygning mod Prinsessestien, dels en større vendende mod naboen i Prinsessestien 9. Den nuværende flade tagkonstruktion er uskøn (og utæt) og er i grel disharmoni med hovedhuset og områdets øvrige bebyggelse og kultur.

Disse tilbygninger ønsker vi at få til at fremstå i bedre harmoni med det gamle hus og omgivelserne ved at give dem et tag med samme hældning som hovedhuset. Taget i den store tilbygning udstyres med to karnapper, dels af lyshensyn, dels af hensyn til den arkitektoniske helhed. Det bebyggede areal udvides ikke.

Ejendommen har ikke noget hegn mod Prinsessestien, hvorfra der er frit indblik mod husets nord gavl.

Vi mener at den forslåede ændring vil resultere i et betydeligt forskønnet hus, der stilmæssigt vil være i overensstemmelse med beliggenheden."

Deres ansøgning har været forelagt Københavns Amt, Teknisk forvaltning, som ved skrivelse af 18. juni 1999 har meddelt, at man kan tiltræde den ansøgte dispensation. Det er oplyst, at Teknisk forvaltning har vurderet, at der vil ske en forbedring af bebyggelsens udseende.

Ejendommen er fredet ved kendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølle-

ådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Kendelsen er i øjeblikket under behandling i Naturklagenævnet. I § 2, stk. 1, er bl. a. anført:

"Der må ikke opføres bebyggelse, herunder tilbygninger...."

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til udførelse af den ansøgte ombygning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.



1a
26ac
26ab
Vej
122
26x
26be
26e
33b
Prinsessestien
Kongevejen
1f
1t
1gp
1fc
1e
1e
1ga
1a
40a
Lyngby Hovedgade
1dd
1fe
1ab
1ax
1ma
1y
1db
1x
1k
1l
1s
18lk
1ab
221
Mølleåen
142
193a
Jernbane
"ao"

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 29/11-99
FRS nr. 62/99 BH

Advokat Anners P. Dahl
Ravnbjerggård
6070 Christiansfeld

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
30 NOV. 1999

REG. NR. 7922.00

Vedr. ansøgning om lovliggørelse af allerede anlagt tennisbane på ejendommen matr.nr. 2 ai Søllerød by, Søllerød.

I skrivelse af 5. oktober 1999 har De på vegne DZ Holding A/S ansøgt om dispensation til lovliggørelse af en allerede anlagt tennisbane på matr.nr. 2 ai Søllerød by, Søllerød.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 6. april 1955, hvorefter der ikke må opføres bygninger, skure, master eller indretninger, der kan virke skæmmende.

Ejendommen er endvidere omfattet af fredningskendelse af 16. januar 1998 vedrørende fredning af Mølleådalen, hvorefter der ikke må foretages terrænændringer og opføres master m.v. Denne kendelse er påklaget til Naturklagenævnet. Fredningsforslaget blev rejst den 27. september 1993 og er umiddelbart herefter sendt til lodsejerne, herunder ejeren af ovennævnte ejendom, med meddelelse om, at der ikke måtte foretages noget i strid med de foreslåede fredningsbestemmelser.

Fredningsnævnet har den 24. november 1999 foretaget besigtigelse.

Københavns amt, Søllerød kommune og Danmarks Naturfredningsforening har alle udtalt sig imod en lovliggørende dispensation, idet tennisbanen er meget synlig i terrænet, idet der er risiko for præcedensvirkning. Københavns amt har dog ikke krævet, at terrænet skal genetableres.

De anførte som advokat for ejeren, at den skete terrænregulering er ubetydelig. Subsidiært ansøgte De om lovliggørelse på betingelse af, at der foretages slørende beplantning, og/eller at hegnet omkring tennisbanen gøres flytbart, så det kan fjernes om vinteren.

AD 1996-1211/1-0001.

Fredningsnævnet meddeler herved afslag på det ansøgte, idet tennisbanen fremstår som et fremmedelement i landskabet og under hensyn til den præcedensvirkning, en lovliggørende dispensation vil kunne medføre. Der meddeles en frist til den 1. april 2000 til retablering af området.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Ifølge aftale vedlægges kopi af Naturklagenævnets afgørelse af 5. juli 1999.

Hans Chr. Poulsen
formand.



Udsnit af teknisk matrikelkort i 1:2000.

Skel for ejendommen Vatelunden er vist med rødt.

Omtrentlig placering af eksist. trådhegn mod matr. nr. 5-aa, 5-ax, 5-ay og 2-qq er vist med blåt.

Holte, d. 18/7 1991.

B: betonskelpæl
J: Jernrør med skeltegn
T: Træpind med rød top

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07922.00

Dispensationer i perioden: 04-02-2000 - 30-10-2000

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 04/02-00
FRS nr. 55/99 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

REG. NR 7922.00

Vedr. jr. nr. 9805979 - Stævningsskov på matr. nr. 41 Lundtofte by, Lundtofte.

Ved skrivelse af 27. august 1999 anmodede Københavns amt, teknisk forvaltning, på vegne Lyngby-Taarbæk kommune om tilladelse til at etablere en stævningsskov på ovennævnte ejendom. Det sted, stævningsskoven ønskes placeret, er beliggende nordvest for Brede Museum, den tidligere klædefabriks bygninger.

I ansøgningens projektbeskrivelse er blandt andet anført, at projektet har til formål at bidrage til formidling af områdets kulturhistorie og den driftsmæssige udnyttelse af ellesumpene langs Mølleåen som stævningsskov. Det har været afgørende, at projektet ikke fører til forringelse af fredningsmæssige, landskabelige og biologiske værdier. På det stævnede areal må der kun foretages stævning i opvæksten af yngre elletræer, piletræer m.v. Større, markante træer bibeholdes. Det stævnede materiale anvendes af Frilandsmuseet til vedligeholdelse af gærde og huse m.v. på museets arealer. Museet vil forestå den løbende formidling af projektet.

Området er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Fredningskendelsen er under behandling i Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet skal herved i enighed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningen til etablering af stævningsskoven på det anførte sted.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nær-

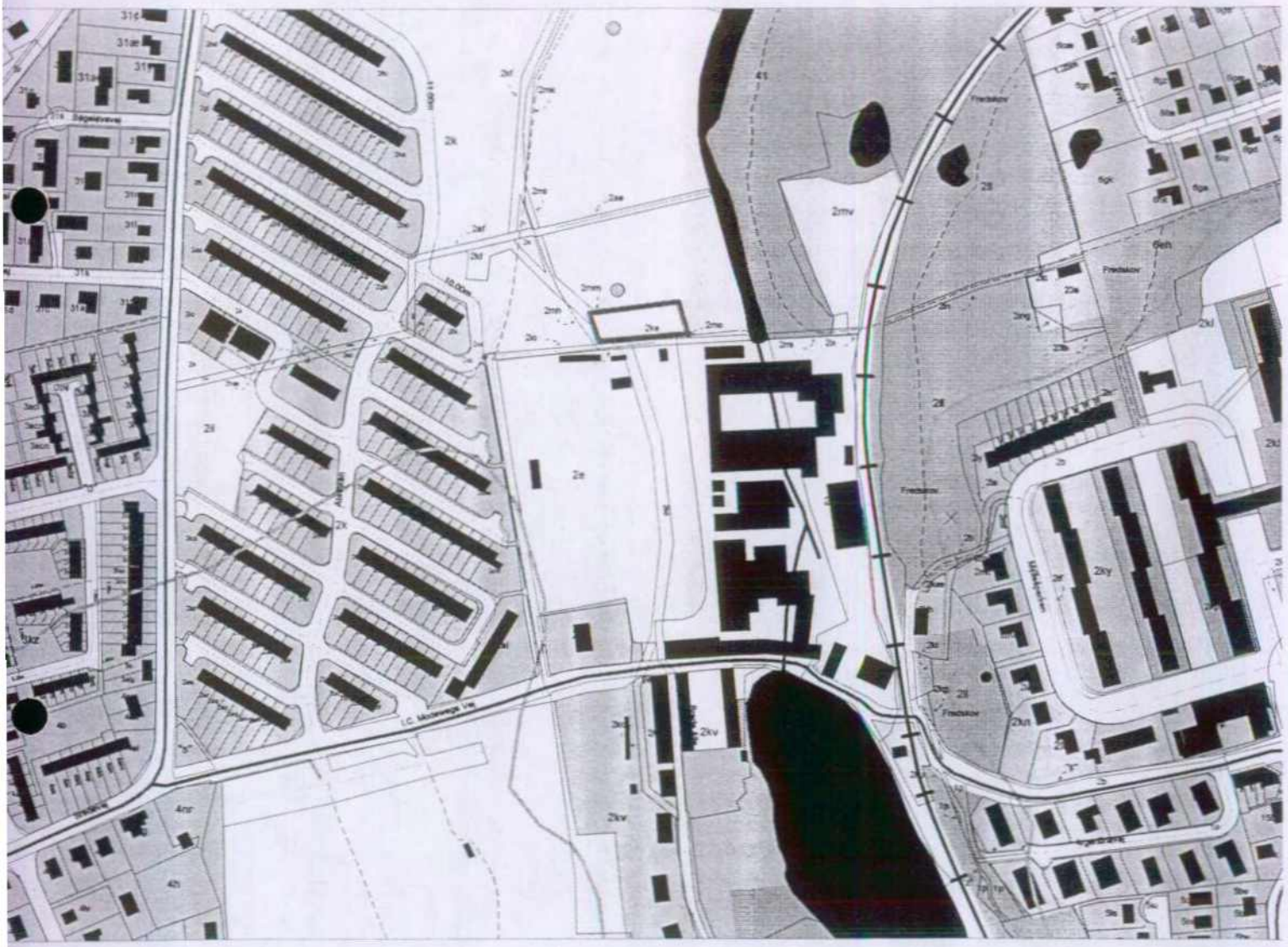
værende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

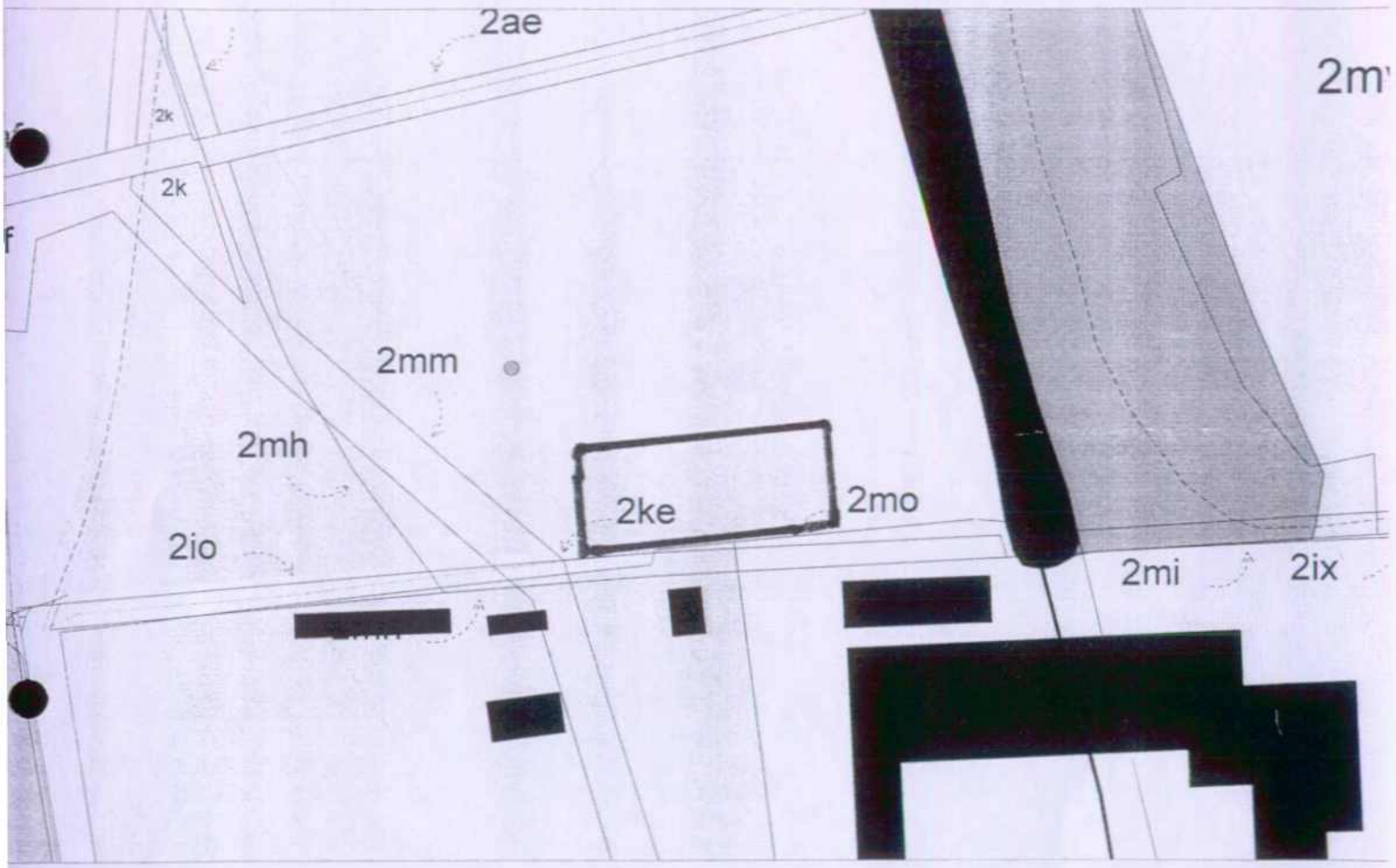
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



kart 2



REG. NR. 7922.00

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

J.nr.: 97-121/150-0020
JDS

03 APR. 2000

Afgørelse
i sagen om lovliggørende dispensation fra en fredning til bibeholdelse af en tennisbane i Søllerød Kommune.

Fredningsnævnet for København har den 29. november 1999 meddelt afslag på ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af en tennisbane på ejendommen matr. nr. 2 ai, Søllerød By, Søllerød. Afgørelsen er den 13. december 1999 påklaget til Naturklagenævnet af ansøgeren.

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration fra 6. april 1955, hvorefter der ikke må opføres bygninger, skure, master eller indretninger, der kan virke skæmmende.

Ejendommen er desuden omfattet af Mølle Å fredningen, som bl.a. forbyder opstilling af master og terrænændringer.

Fredningsnævnet har den 24. november 1999 foretaget besigtigelse på ejendommen og i den forbindelse konstateret, at tennisbanen fremstår som et fremmedelement i landskabet. Under hensyn hertil og til den præcedensvirkning en lovliggørende dispensation ville kunne medføre har fredningsnævnet meddelt afslag på ansøgningen.

Klageren har medgivet, at trådhegnet omkring tennisbanen strider mod fredningen, hvorfor dette vil blive fjernet.

I klagen gøres gældende, at terrænreguleringen er forholdsvis beskeden set i lyset af fredningens omfang, idet der ved etableringen af tennisbanen blev flyttet små mængder jord med henblik på at planere terrænet.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/1-0001
Akt. nr. 154 Bil.

Når terrænregulering er forbudt, må der i fredningsmæssig sammenhæng være tale om synlige ændringer, hvor større mængder jord flyttes således at det fredede terræn ændres. Der må indbygges et væsentlighedskriterium, idet små jordmængder må falde ind under en bagatelgrænse.

Endvidere anføres, at det ikke udefra er muligt at konstatere terrænændringen, hvorfor der ikke kan være tale om en terrænændring, der er tilsigtet at forbyde i fredningen.

Endelig bestrider klageren, at selve baneanlægget (udlægning af grus og afmærkning) strider mod fredningen, idet man blot kunne klippe græsset tæt og opmærke en tennisbane.

Fredningsnævnet har supplerende henvist til, at Naturklagenævnet i afgørelse af 5. juli 1999 har meddelt afslag på en lovliggørende dispensation til etablering af en tennisbane i et lignende fredet område i Søllerød Kommune. Fredningsnævnet finder denne sag identisk med den foreliggende også med hensyn til terrænreguleringens omfang og synlighed.

Naturklagenævnet har den 24. marts 2000 foretaget besigtigelse på ejendommen, hvor det konstateredes, at der var foretaget en ikke uvæsentlig terrænændring ved anlæg af tennisbanen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Formålet med forbudet mod terrænændringer er at søge det oprindelige landskab bevaret. Den pågældende terrænændring opleves som et brud i landskabets naturlige forløb selvom banen med tilhørende anlæg - på grund af beplantningen i haven - er delvist skjult.

Under henvisning hertil, og til den af fredningsnævnet anførte præcedensvirkning ved en efterfølgende lovliggørelse, stadfæstes fredningsnævnets afgørelse af 29. november 1999.

Naturklagenævnet finder ikke anledning til i nærmere omfang at fastlægge, hvilke indgreb, der lovligt vil kunne foretages uden at stride mod fredningsbestemmelserne.

Retablering af området skal være tilendebragt senest den 1. oktober 2000.

Mikkel Schaldemose
Viceformand

/ Jesper Dichmann Sørensen
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. planlovens § 58, stk. 3. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 JUNI 2000

Gladsaxe, 29/06-00
FRS nr. 21/2000 BH
REG. NR. 7922.00

Advokat Anners P. Dahl
Ravnebjerggård
6070 Christiansfeld

Vedr. lovliggørende dispensation af 150 m^2 stort hus opført på matr. nr. 22 ff og 2 ia Søllerød by.

De har som advokat for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om lovliggørende dispensation til en helårsbolig på 150 m^2 i 1½plan, opført på ovennævnte ejendom i 1992.

Ejendommen er opført uden byggetilladelse og uden, at der er meddelt dispensation hertil i henhold til den på ejendommen lyste fredningsdeklaration.

Sagens historiske baggrund og fakta:

Ved fredningsdeklaration af 23. marts 1955 blev ejendommen fredet således:

".....

Arealerne fredes således, at deres landskabelige tilstand opretholdes med park, frugtplantage (med kirsebærtræer, æbletræer o.s.v.) granplantage og anden landbrugsmæssig eller gartnermæssig udnyttelse.

Der må ikke på arealerne opføres bygninger, skure, master eller indretninger, der kan virke skæmmende.

Der skal dog kunne opføres de for driften af ejendommen samt parken fornødne bygninger, herunder et drivhus i forbindelse med det eksisterende.

....."

Deklarationen blev pålagt ejendommen af den daværende ejer J. C. Hempel.
I samme deklaration gav han dog tilladelse til opførelse af indtil 3 villaer efter

eget eller arvingernes ønske. Denne tilladelse vedrørte matr.nr. 5 aa. Disse villaer er opført.

Søllerød kommune har oplyst, at J. C. Hempel i 1955 pålagde ejendommen fredningen vederlagsfrit, mod at han fik ret til at udstykke matr. nr. 5 aa i tre parceller til villabebyggelse. Arealerne kunne på daværende tidspunkt ikke udstykkes til villabebyggelse, da de var inddraget under yderzone og optaget på fredningsplan.

Ejendommen er endvidere fredet ved fredningsnævnets kendelse af 16. januar 1998 (Mølleådalen), hvilken fredningssag blev rejst den 27. september 1993. Denne fredning er en tilstandsfredning, hvorefter der bl.a. ikke må opføres bebyggelse, herunder tilbygninger.

I 1961 blev der opført et Myresjö træhus på ejendommen oven på en garage, der oprindeligt var frugtlager. Huset lå indenfor fredskovlinien i fredskovsområdet, men der blev øjensynlig ikke søgt om tilladelse til placering og opførelse.

Dette blev der ansøgt om i 1973, og Søllerød kommune gav den 9. november 1973 tilladelse til, at der udstedtes bygningsattest til bygningen som funktionærbolig. Søllerød kommune har i skrivelse af 10. december 1979 oplyst, at byudviklingsudvalget i den forbindelse henledte opmærksomheden på, at der ikke ville kunne forventes tilladelse efter by- og landzonelovens til frastykning af funktionærboligen eller til opførelse af yderligere bebyggelse på ejendommen.

Det er oplyst, at huset siden opførelsen har været fast beboet af funktionærer og medarbejdere på Vatelunden og fra 1987 til ultimo 1996 af et familiemedlem til ejeren. Søllerød kommune konstaterede ved besigtigelse i 1999, at huset havde været ubeboet i lang tid. Huset har efter det oplyste nu været beboet siden efteråret 1999.

På ejendommen har der fra før fredningen i 1955 været opført en hestestald.

Den 4. marts 1976 meddelte Søllerød kommune efter fredningsnævnets godkendelse var indhentet tilladelse til opførelse af en tilbygning på 55,4 m^2 til hestestalden, der herefter ville få et areal på 124,8 m^2. Tilbygningen er aldrig blevet opført. I forbindelse med opførelse af den i denne sag omhandlede bygning blev hestestalden nedrevet, og bygningen blev for en del placeret på hestestaldens fundament.

Andrageren har anført, at bygningen var opført før bekendtgørelse af Mølleåfredningen, hvorfor denne fredning ikke skal tages i betragtning.

Det er herunder anført, at selve arealerne siden fredningen er blevet passet med den omhu, der er nødvendig for at bibeholde det smukke helhedsindtryk, Hempel ønskede bevaret, og enhver besøgende vil blive bekræftet heri.

Siden fredningen i 1955 er der imidlertid af Hempel selv opført funktionærboligen og ansøgt om udvidelse af hestestalden. Hermed må siges at være lagt et niveau for ordet "skæmmende", idet man må formode, at Hempel ikke selv ønskede at opføre skæmmende bygninger.

Hestestalden minder arkitektonisk om den i 1992 opførte bygning, i hvilken forbindelse fredningsmyndigheden og Hovedstadsrådet har godkendt denne udvidelse.

Sammenlignes den i 1992 opførte helårsbolig, der er i samme materialestil som hovedbygningen, med de af Hempel opførte og ansøgte bygninger, bør man retfærdigvis drage den slutning, at det ikke er helårsboligen, der virker skæmmende. Ordet skæmmende giver grundlag for et skøn, men udøvelse af et fordomsfrit skøn må føre til det resultat, at denne bygning, der erstatter en noget misligholdt hestestald, ikke på nogen måde virker skæmmende, men tværtimod højner bygningskompleksets samlede æstetiske værd.

Der bør og kan ikke med denne fredningsdeklarations tekst og indhold nægtes godkendelse af byggeriet.

Det er den i 1973 godkendte funktionærbolig, der ønskes nedrevet og boligretten overført til nybygningen.

Bygningen er endvidere ikke dominerende, idet den ikke er så meget større end hestestalden og iøvrigt er hvid som hovedbygningen.

En dispensation vil medføre, at den samlede bebyggelse på Vatelunden reduceres med en bygning, og at det samlede bygningskompleks på Vatelunden fremtræder som en harmonisk enhed i nøje overensstemmelse med den af Hempel i 1955 pålagte fredningsklausul og i nøje overensstemmelse med formålet med erhvervelsen af Vatelunden.

At kræve en nedrivning af denne smukke bygning, fordi man i 1992 ikke formelt har søgt en tilladelse man forvaltningsretligt kunne have opnået, virker ganske urimelig og uproportionel, også set i lyset af det betydelige værdispild,

der herved fremkommer.

Søllerød kommune har anbefalet, at der ikke meddeles dispensation.

Kommunen har bl.a. anført:

"....

at nybyggeriet ikke kan tillades ved meddelelse af dispensation fra fredningen, men kræver udarbejdelse af ny fredning.

Dispensation til den nye bygning vil være i strid med fredningens formål. Der er tale om en tilstandsfredning med forbud mod opførelse af bebyggelse med undtagelse af bygninger, der er nødvendige for ejendommens drift, som park, frugt- og granplantage m.m.

Der er ikke tale om, at erhvervs-/boligbebyggelsen er en nødvendig driftsbygning for ejendommen. Vatelunden har et boligareal på 674 m^2, og det må forventes, at den nye bebyggelse vil blive anvendt som selvstændig boligbebyggelse eller til erhverv.

Kommunen finder ikke, at der nu foreligger momenter, der taler for en retlig lovliggørelse.

Det forekommer usandsynligt, at en bebyggelse af den pågældende størrelse og udformning kan opføres uden, at de der har forestået arbejdets udførelse, har gjort ejeren bekendt med, at byggeriet krævede byggetilladelse m.v.

Der foreligger ikke forhold, der har givet ejeren forventninger om, at der på den fredede ejendom kunne opføres ny, selvstændig bebyggelse til bolig og erhverv.

For så vidt angår de økonomiske konsekvenser ved en fysisk lovliggørelse skal bemærkes, at det ikke bør være afgørende, om byggeriet er mere eller mindre kostbart, når der er tale om en grov overtrædelse af frednings- og planlovgivningen, og forvaltningen skal henvise til nyere domspraksis (H.D. 26.01.2000, UfR 2000 side 890).

En tilladelse på de tilbudte vilkår vil endvidere have stor præcedensvirkning for tilladelser til nye erhvervs- eller boligbebyggelser på andre, fredede landzoneejendomme, hvor der ofte tidligere har været staldbygninger og mindre funktio-

nær- og medhjælperboliger.

....."

Københavns amt har anført, at bygningen er meget dominerende i det omkringliggende landskab, hvorved den kommer i strid med fredningsbestemmelserne. Iøvrigt har Københavns amt tilsluttet sig Søllerød kommunes bemærkninger.

Skov- og Naturstyrelsen har anbefalet, at der ikke meddeles dispensation. Styrelsen har nærmere anført, at der eksisterede en fredningsdeklaration, da huset blev ulovligt opført i 1992. Hertil kommer, at Mølleåfredningen har strammmet reglerne, idet der her er sket en præcisering af, at der ikke må ske yderligere bebyggelse. Der kan alene ske legalisering ved en fysisk lovliggørelse.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig ovennævnte. Det er endvidere anført, at ejeren må have været i ond tro. Enhver arkitekt ved, at der skal søges om byggetilladelse til en bygning af den anførte karakter, ligesom det er påfaldende, at der ikke er søgt om tilslutning til den offentlige kloak.

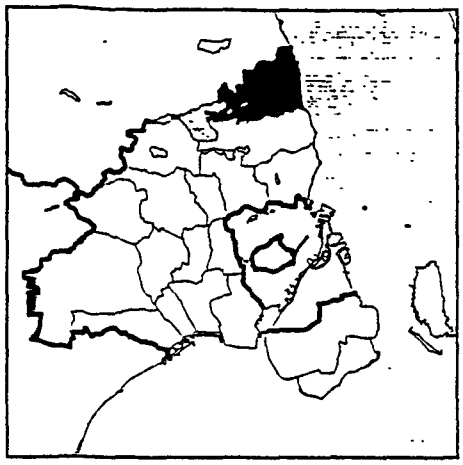
Fredningsnævnet bemærker, at det opførte hus ved sin dominans virker skæmmende. Fredningsnævnet ville ikke have meddelt dispensation til opførelsen til erstatning for den eksisterende funktionærbolig, såfremt der var ansøgt om dispensation før opførelsen. Da der endvidere som nævnt allerede på ejendommen eksisterer en lovlig funktionærbolig, afslås ansøgningen om lovliggørende dispensation.

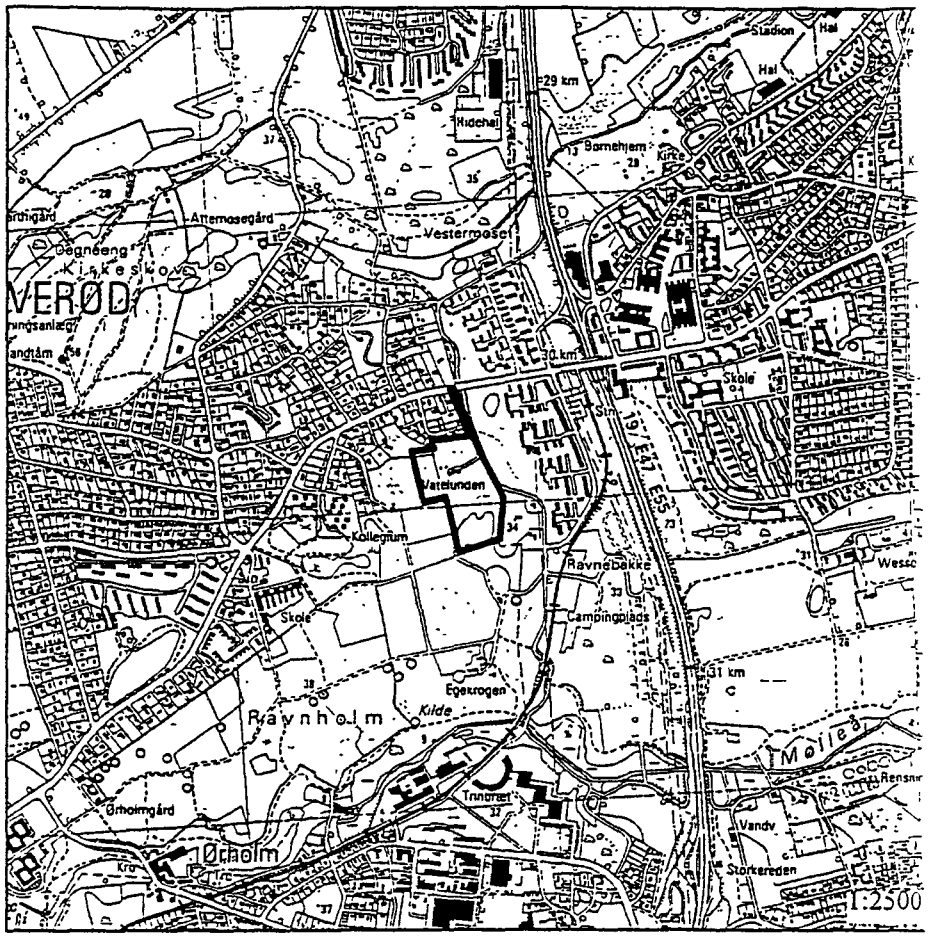
Frist for nedrivning og retablering af grunden fastsættes til 1. januar 2001.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

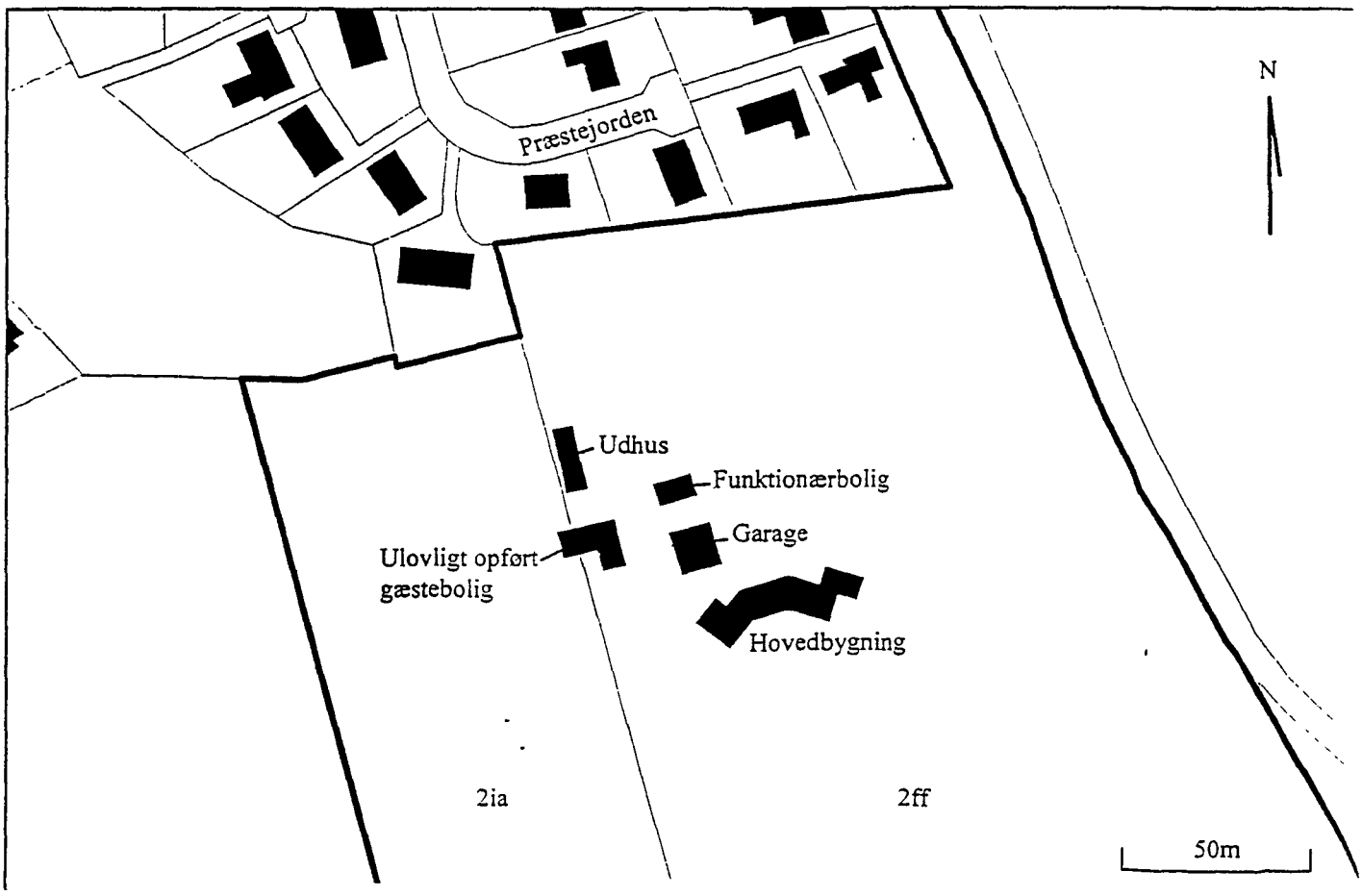
Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.




VERØD
Ravnholm
Ørholm
Præstejorden
1:2500

Ejendommen


N
Præstejorden
Udhus
Funktionærbolig
Garage
Ulovligt opført gæstebolig
Hovedbygning
2ia
2ff
50m

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, 03/07-00
FRS nr. 7/2000 BH

Nærumlunds Grundejerforening
att. Jesper Vimpel
Præstejorden 18
2850 Nærum

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JULI 200

Vedr. dispensation til opsætning af hegn mellem matr. nr. 2 d og 2.ms Søllerød by, Søllerød.

I skrivelse af 15. februar 2000 har De ansøgt om dispensation til opsætning af et 1,25 meter højt, stormasket trådhegn monteret på flækkede egetræsstolper, på matr.nr. 2 d ind mod matr.nr. 2 ms Søllerød by, Søllerød (Skodsborgvej 214 A).

Matr.nr. 2 d Søllerød by, Søllerød, er en skov på under 5 ha. Denne støder op til den store skov.

Der er 6 grundejere, der har skel mod matr.nr. 2 d og alle, bortset fra Skodsborgvej 214 A, har opsat hegn ind mod matr.nr. 2 d..

Ejeren af Skodsborgvej 214 A har protesteret mod opsætning af hegn, da dette vil være skæmmende for ejendommen. Der har ikke været opsat hegn i deres ejertid.

Københavns amt og Søllerød kommune har anbefalet, at ansøgningen imødekommes.

Under henvisning til at andragerens skov er privatejet, og der ikke ud for Søfelt's ejendom er anlagt vej eller sti med adgang til skoven, har Søfelt ikke efter naturbeskyttelseslovens § 23, stk. 5, mulighed for at komme fra deres ejendom til skoven. Da hegnet ikke skønnes skæmmende, meddeles der herved dispensation til opsætning af det ansøgte hegn, dog skal hegnet placeres oven for stensætningen og på grundejerforeningens side af den store træstub ud for Søfelt's hoveddør.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks

adSW 1996-1211/1-0017
35

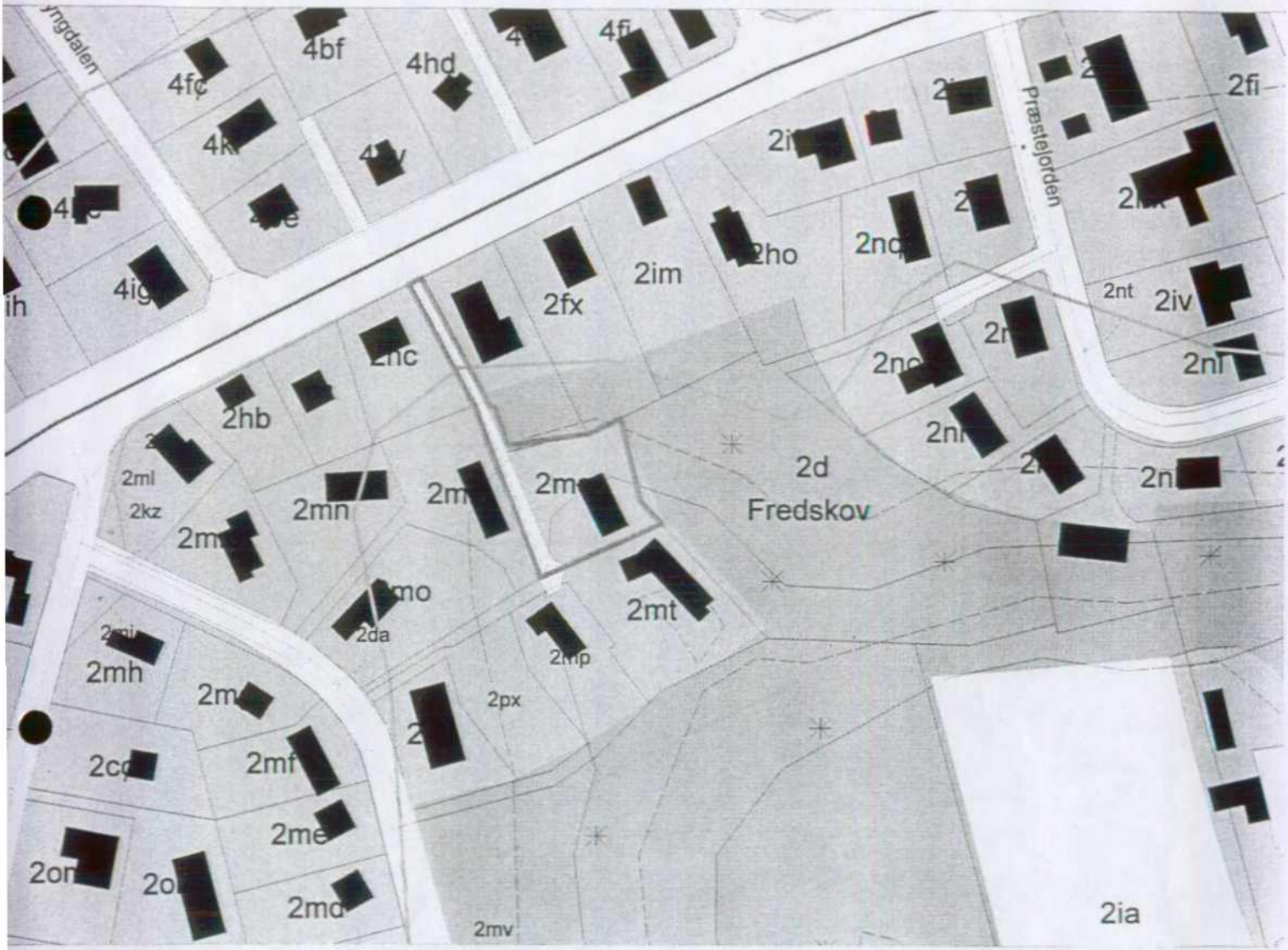
Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



4bf
4hd
4fi
4fc
4ig
2fi
Præstejorden
2im
2fx
2ho
2nt
2iv
2hb
2ml
2kz
2mn
2d
Fredskov
2mt
2da
2mh
2px
2mf
2me
2mv
2ia



4nq
4nr
4ob
4hx
4hv
4hu
4nf
4nc
4bo
4nd
4bm
4cg
4cf
4gy
4cl
4im
4bf
4hd
4iæ
4kc
4ih
4kd
Kofoeds Bakken
Lyngdalen
Præstejorden
Svalegabet
2fi
2iv
2nv
2nu
2ho
2im
2fx
2hb
2mn
2mt
2d
Fredskov
Fredskov
2cl
2cm
2cn
2mh
2mc
2mb
2ma
2ia
2lr
2ff
2l¢
2mu
2px
2mv
2pb
2o¢
2pa
5al
5ao
5aq
6et
"a"
"d"

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922-00

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JULI 2000

Gladsaxe, 03/07-00
FRS nr. 22/2000 BH

Advokat John Lademann
Kronprinsessegade 32
1306 København K

Vedr. beplantning af matr. nr. 5 æ Søllerød by.

I skrivelse af 19. april 2000 har De ansøgt om dispensation til at tilplante et 72 meter langt stykke med egetræer, nøjagtig som den øvrige beplantning ud mod Skodsborgvej. Området, der ønskes beplantet, er vist på tegning bilag A.

Ejendommen er omfattet af kendelse af 16. januar 1998 om Mølleådalen, hvorefter der ikke må ske beplantning

Søllerød kommune har anbefalet, at der ikke meddeles dispensation. Kommunen har anført, at arealet også var fredet, før det blev fredet ved kendelsen om Mølleådalen. Det fremgår af en afgørelse fra Overfredningsnævnet af 10. november 1977, at det var en betingelse for tilladelsen til at bygge Geelskovparken, at det i sagen omhandlede areal forbliver uændret. Bl.a. på grund af denne historiske baggrund er en tilplantning i høj grad uforenelig med fredningens formål.

Københavns amt har endvidere ikke indstillet, at der meddeles dispensation, idet en beplantning af den angivne art vil være hindrende for udsigten til skovbrynet ved Geelskov samt over slettelandskabet på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening har foreslået, at et eventuelt beplantningsbælte flyttes ind mod bebyggelsen for at skabe variation i landskabet.

Fredningsnævnet afslår herved at meddele dispensation, idet en beplantning som den ansøgte er i strid med den på arealet værende fredning samt intentionerne bag den tidligere fredning.

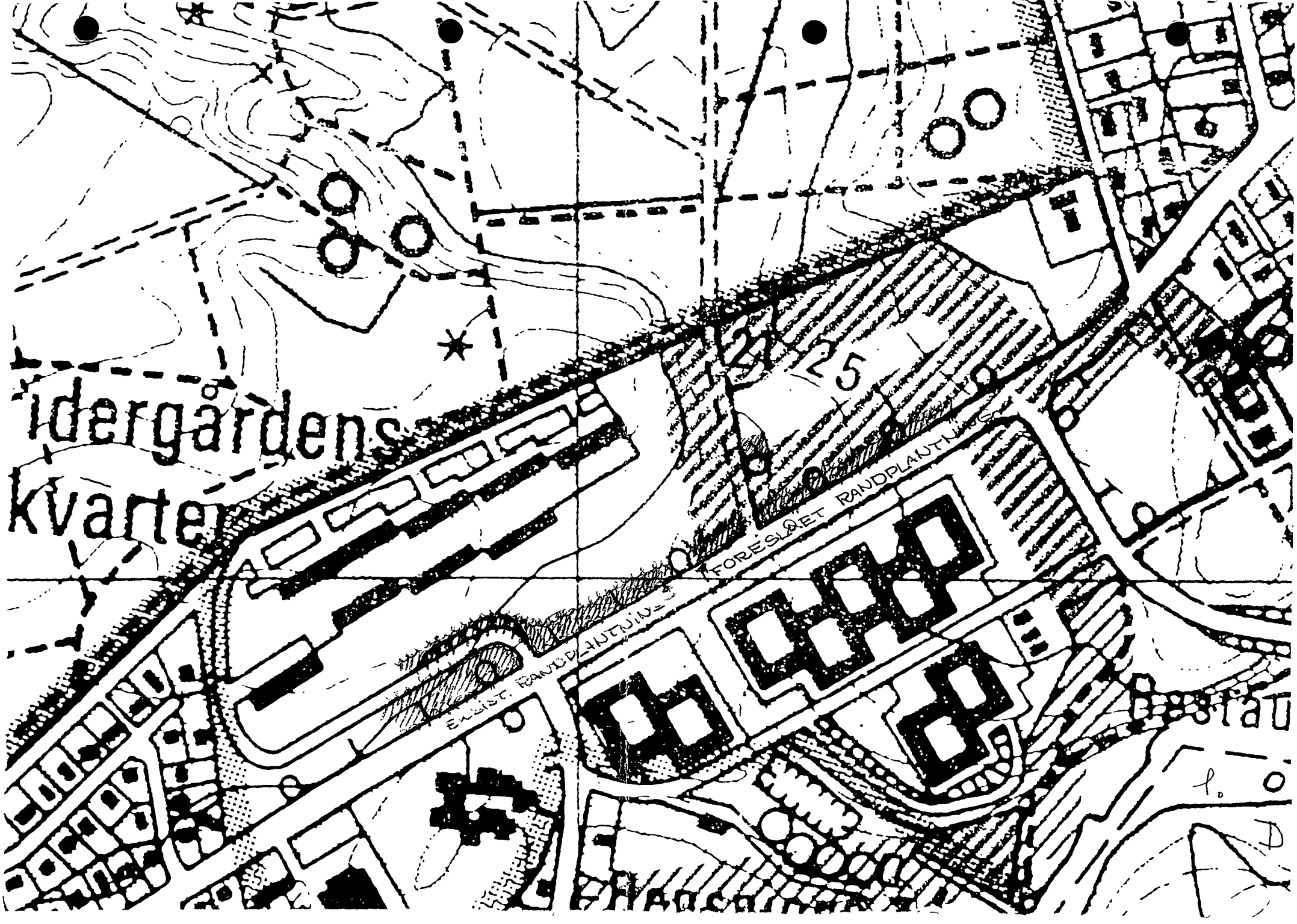
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nær-

SLS 40128561 211/2000 88

værende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.


idergårdens
kvarter
FORESLÅET RANDPLANTNING
EKSIST. RANDPLANTNING

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 17/07-00
FRS nr. 29/2000 BH

S.E. Brockhuus A/S
Herstedvang 2 B
2620 Albertslund

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 JULI 2000

Vedr. jr. nr. 40044 - parkeringskælder Nærumvænge Torv.

Ved skrivelse af 14. juni 2000 har De for Søllerød Almene Boligselskabs afdeling Nærum, søgt om tilladelse til at benytte "Sletten" som midlertidigt materialedepot i forbindelse med renovering af parkeringsanlægget under Nærumvænge Torv.

Området er omfattet af fredningen af Mølleådalen af 16. januar 1998.

Som begrundelse for ansøgningen er anført, at en omdannelse af hele Nærumvænge Torvs P-areal til byggeplads vil bevirke, at lokalbefolkningen og de næringsdrivende påføres meget store gener i forbindelse med til- og frakørsel hertil samt færdsel på torvet.

Materiale såsom klinkebelægning, opgravet jord og nyt grus m.v. ønskes om muligt anbragt i depot på sletten umiddelbart ved siden af p-kælderen. Der ønskes ligeledes etableret en midlertidig adgangsvej, f. eks. udlægning af jernplader, således at transport af materiale, såsom overskudsjord, nyt grus m.v. kan foretages til og fra depotet.

Depotet vil blive indhegnet og udelukkende benyttet til materialeoplag. Der vil ikke blive etableret parkering eller lignende på arealet.

Arealet vil efter afslutning af renoveringsarbejdet af P-kælderen blive ført tilbage til nøjagtig samme stand.

Københavns amt, Teknisk forvaltning har ved skrivelse af 3. juli 2000 meddelt, at den kan tiltræde det ansøgte.

Fredningsnævnet skal herved meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til det ansøgte.

ad 1996-121/1-0003
akt 101,

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

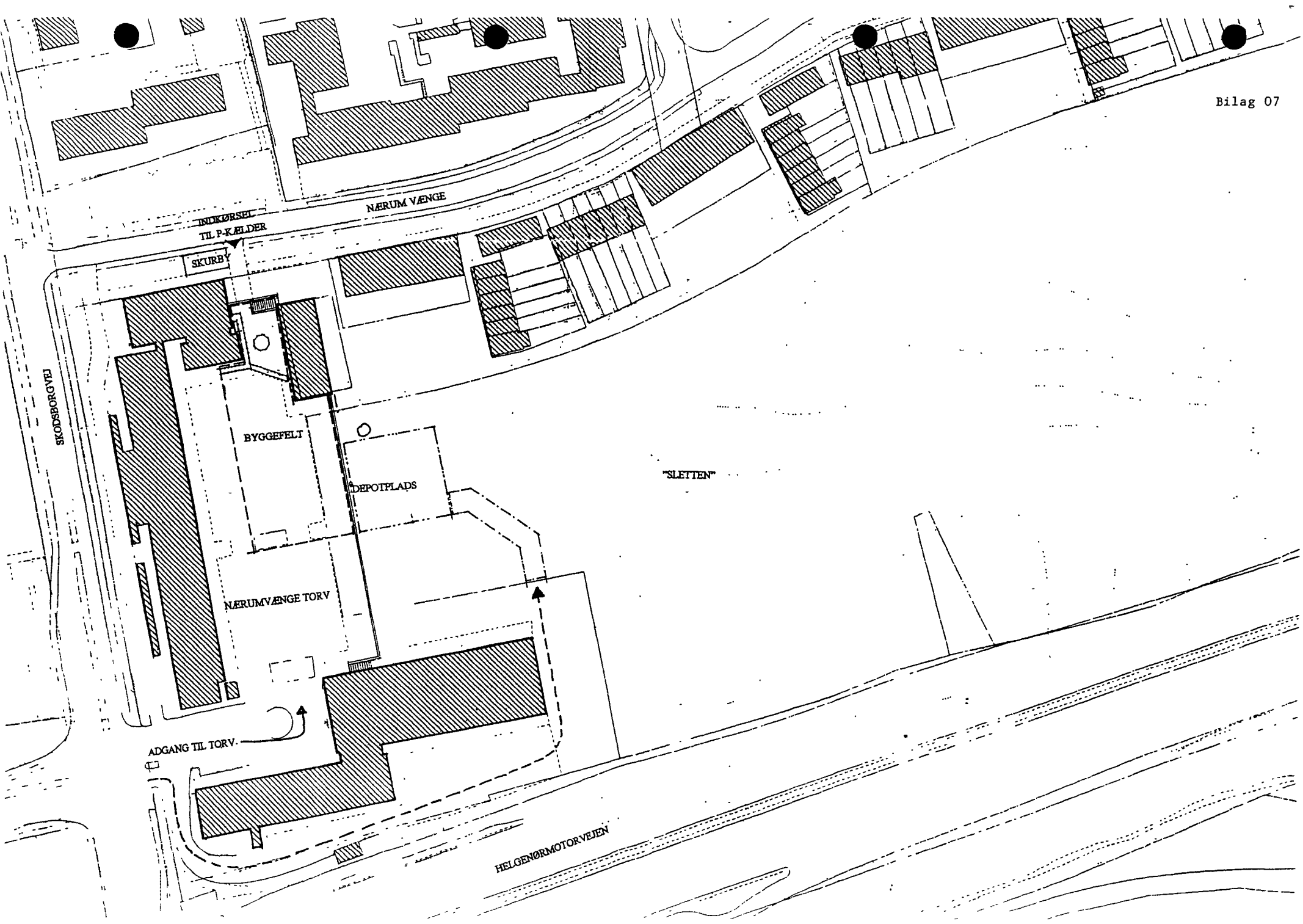
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

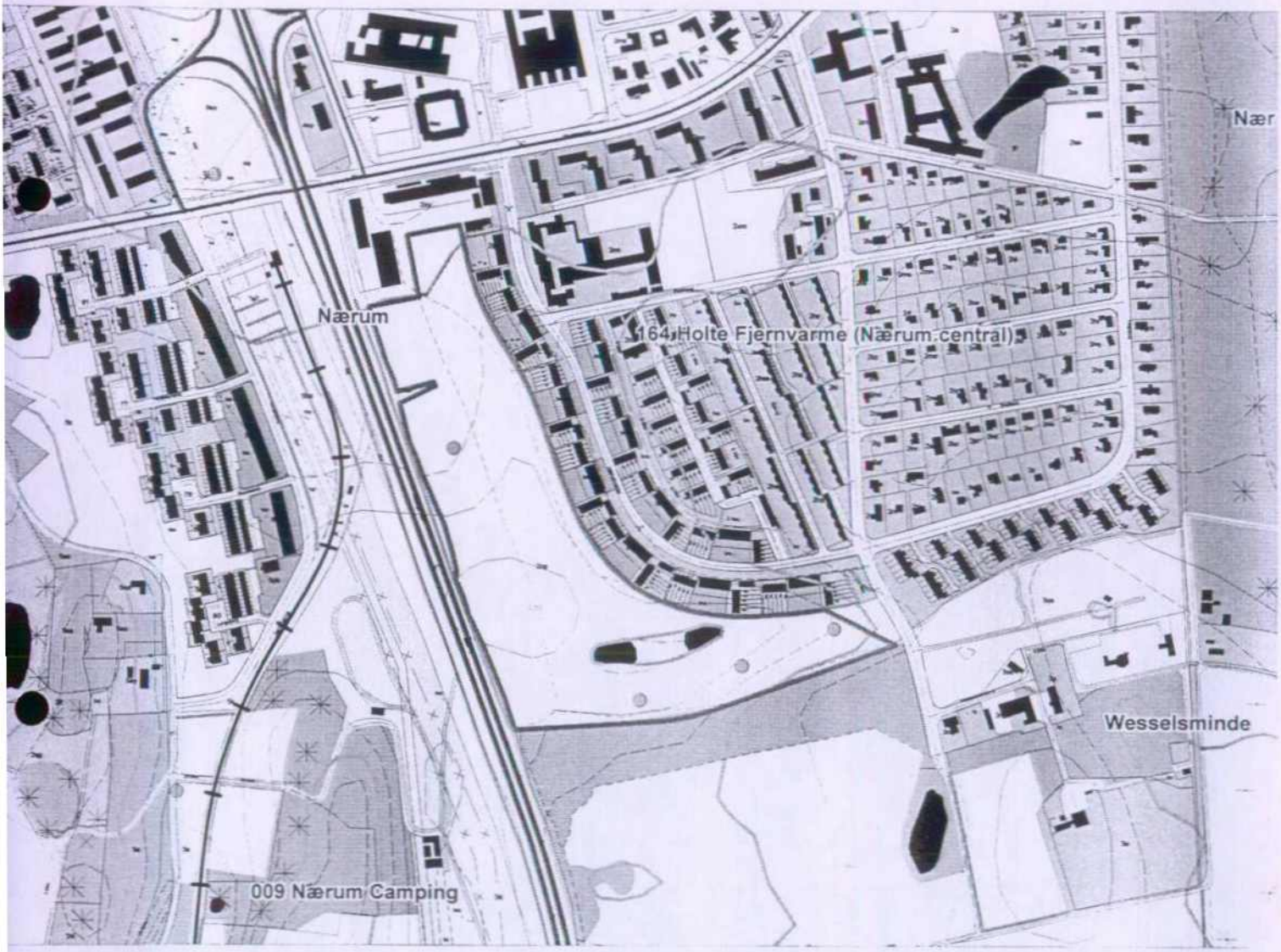
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

Bilag 07


NÆRUM VÆNGE
INDKØRSEL
TIL P-KÆLDER
SKURBY
SKODSBORGVEJ
BYGGEFELT
DEPOTPLADS
"SLETTEN"
NÆRUMVÆNGE TORV
ADGANG TIL TORV
HELGENØRMOTORVEJEN


Nær
Nærum
164 Holte Fjernvarme (Nærum central)
Wesselsminde
009 Nærum Camping

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 19/07-00
FRS 35/2000 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 JULI 2000

Vedr. jr. nr. 9824161-2 - etablering af hovedkloakledning på matr. nr. 217 Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby.

Ved skrivelse af 3. juli 2000 har De fremsendt en ansøgning fra Lyngby-Taarbæk kommune om dispensation fra Mølleåfredningens bestemmelser til etablering af hovedkloak langs Nærumbanen ved Fuglevad. I fremsendelsesskrivelsen har De anført, at teknisk forvaltning kan tiltræde, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Det er vurderingen, at der ikke ved den foreslåede tracé sker væsentlige ændringer i områdets karakter.

Af Lyngby-Taarbæk kommunes ansøgning fremgår, at den nye ledning har en diameter på 90 cm. Strækningen er ca. 180 meter, og omkring midt på ledningen vil der blive påsvejset en 40 cm spulebrønd. Den nye ledning bliver udført ved styret underboring og dermed et minimum af opgravning, idet der kun fordres opgravning ved start- og slutpunkt. Anlægget kræver fældning af 2-4 træer. Det nuværende terræn vil efter opgravningerne blive retableret, som de ser ud i dag efter opmåling og nivellement, inden arbejdet igangsættes.

I den den 16. januar 1998 afsagte kendelse om fredning af Mølleådalen er i § 2 bestemt, at der ikke må foretages ændringer i de nuværende vegetationsforhold uden for eksisterende haver, og der må ikke foretages terrænændringer.

Fredningsnævnet skal herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nær-

(2000-1/1211-0061 1996 PA)

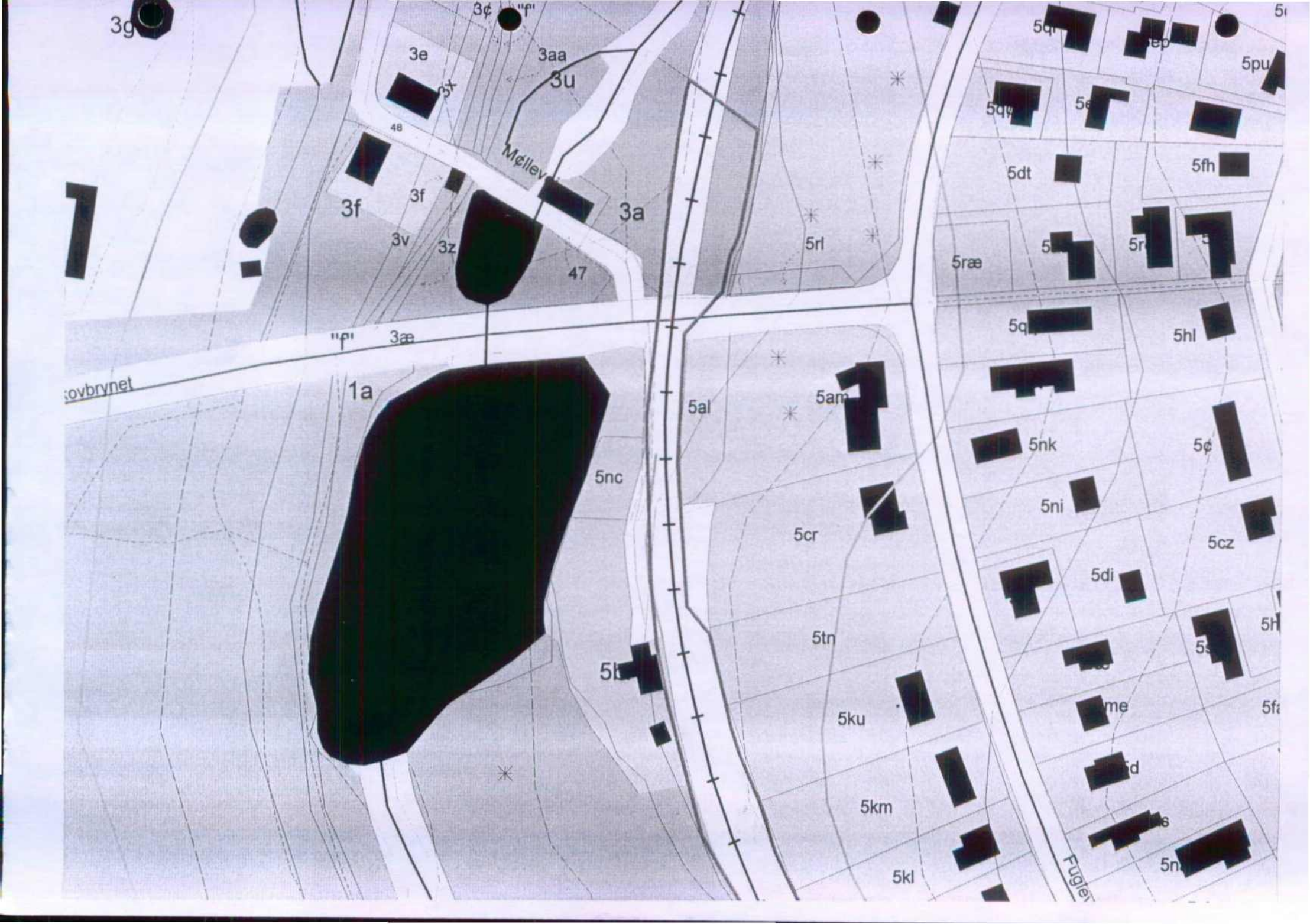
værende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

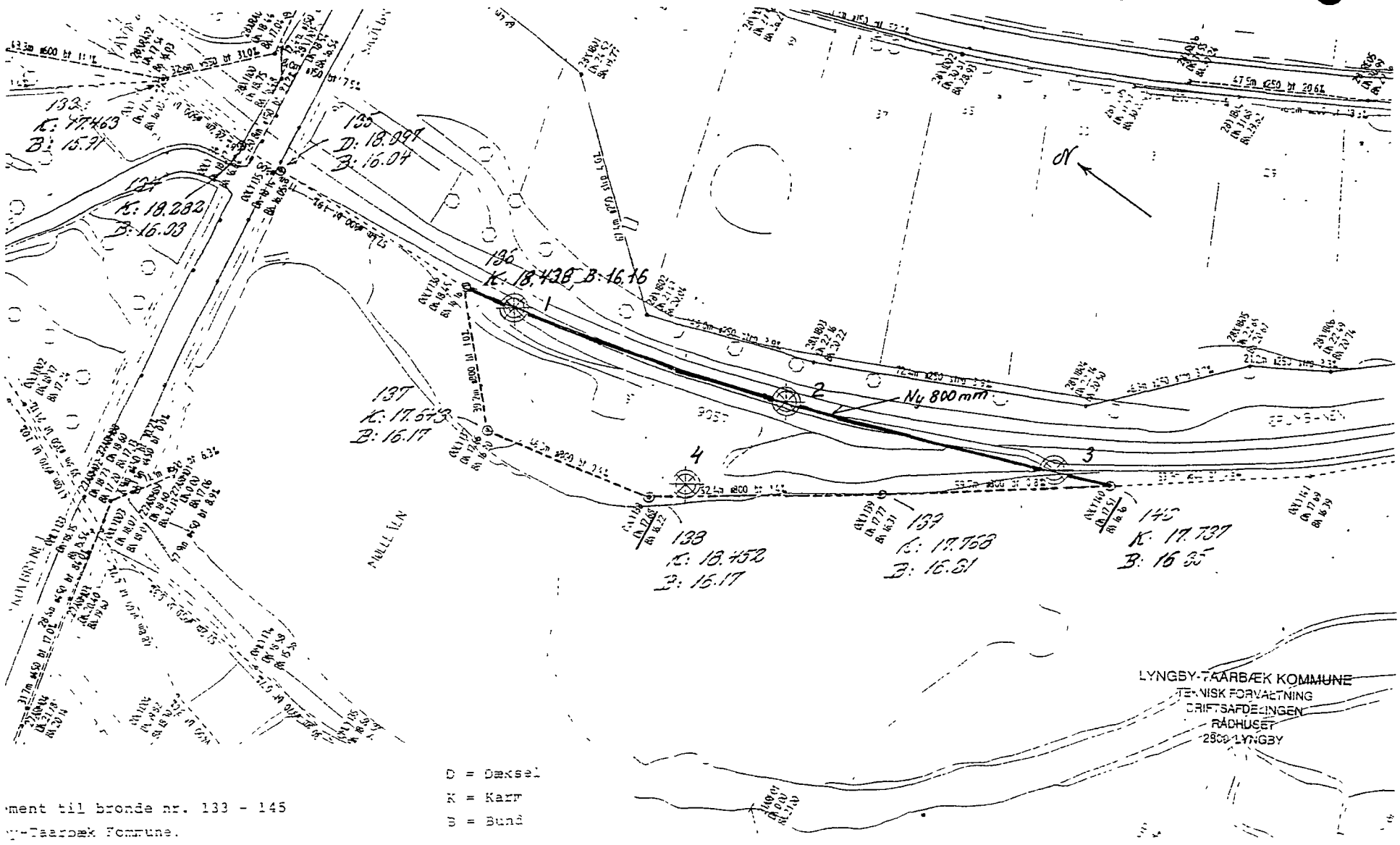
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.


3g
3¢
"f"
3e
3aa
3u
3x
48
Møllev
3f
3f
3a
3v
3z
47
5rl
5ræ
5dt
5fh
5hl
"f"
3æ
1a
5al
5am
5nk
5¢
5nc
5ni
5cr
5cz
5di
5tn
5ku
5km
5kl
5pu



D = Dæksel
K = Karm
B = Bund

ment til bronde nr. 133 - 145
y-Taarbæk Kommune.

kote: Fixpunkt nr. 224, kote 27.648 m LT.

ret d. 10. januar 2000.

000-2.

Landinspektor.

LANDINSPEKTORFIRMAET
N. A. ENNE E. DAMSGAARD H. SØRENSEN
BJARNE F. TULINIUS
ULRIKKENBORG PLADS 12 2800 LYNGBY
TLF 45 87 00 72 45 87 03 01
FAX 45 87 16 14

Geoteknisk Institut GI

Sag: 155 17699 Lyngby

Udført		Dato	
Kontrol		Dato	2000-02-02
Godkendt			

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 28/07-00
FRS nr. 18-2000 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 JULI 2000

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. jr. nr. 9822391-1 - shelter på matr.nr. 2 II Lundtofte by, Lundtofte.

Ved skrivelse af 11. april 2000 har Københavns amt i samarbejde med Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om dispensation fra Mølleåfredningen til opstilling af et shelter på ovennævnte ejendom i Brede Krat.

Lyngby-Taarbæk kommune har i en skrivelse af 15. maj 2000 meddelt, at ansøgningen drejer sig om tillladelse til opførelse af et primitivt ly for vind og vejr til områdets besøgende, der måtte ønske at opholde sig i og betragte naturen ved Mølleåen. Den fremtidige drift af overnatningsstedet med græsklipning, etablering af et par siddesten og eventuelt tilkørsel af brænde til et kogeblus, vil blive foretaget af Lyngby-Taarbæk kommune.

Af et medsendt notat fremgår, at shelteret ønskes opsat i forbindelse med renovering af kanoslæbestederne langs Mølleåren på ovennævnte ejendom. Der er tale om en åben overnatningshytte beregnet for en nats overnatning for 6-8 personer. Det vil også kunne fungere som "madpakkehytte" for børnehaver og dagsturister i området.

Shelteret ønskes opført som bjælkehytte af pommersk fyr, behandlet med linolie, og taget beklædt med græs. Det opstilles på 4 kampesten, og der etableres en mindre bålplads foran. Der skulle tidligere have været en bålplads på stedet.

Ejendommen er fredet ved kendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen. Ifølge § 2 må der ikke foretages ændringer i vegetationsforholdene uden for eksisterende haver, foretages terrænændringer eller opføres bebyggelse.

Fredningsnævnet skal herved i enighed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation til det ansøgte.

ad 1996-1211/1-000
akt 104

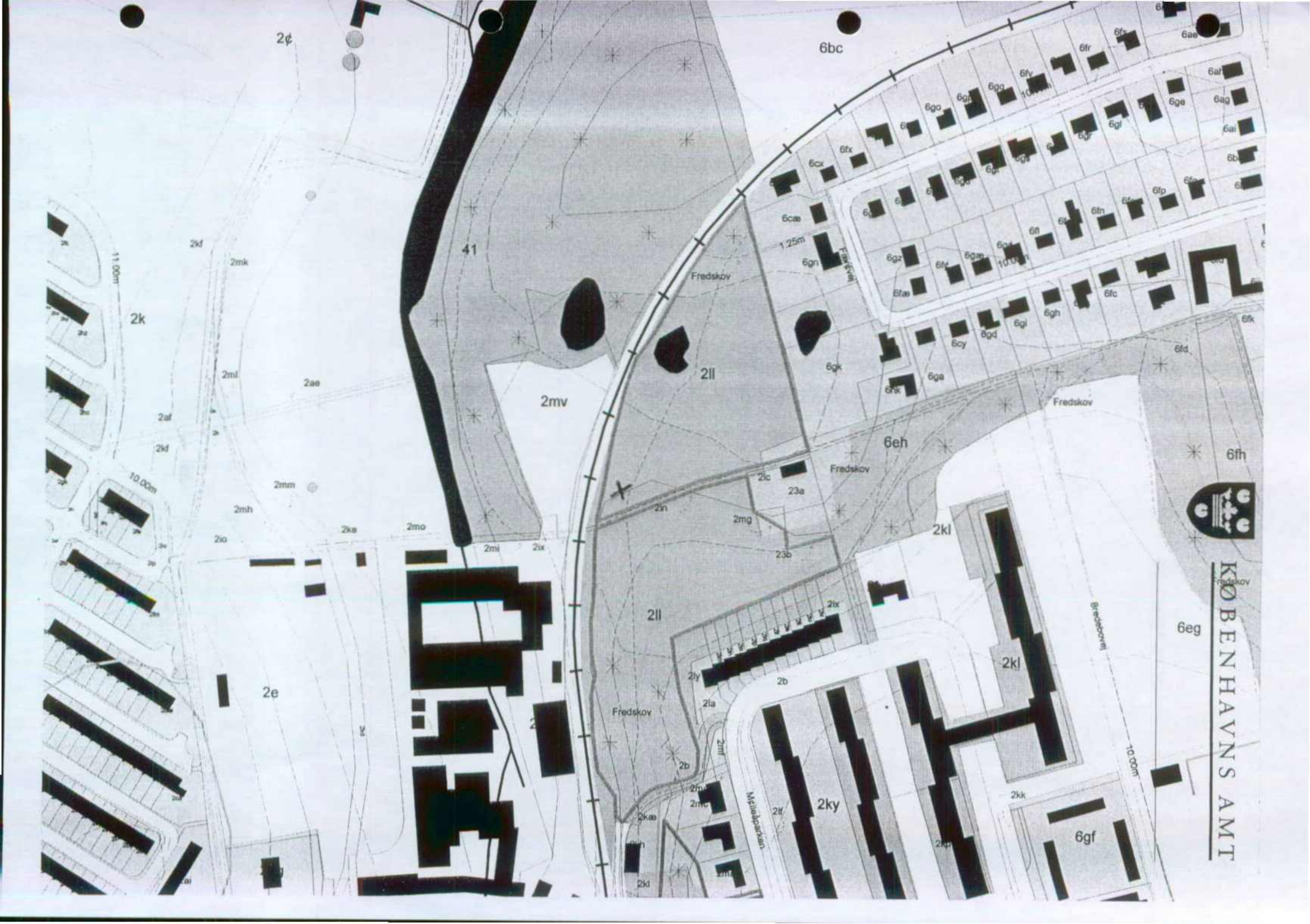
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

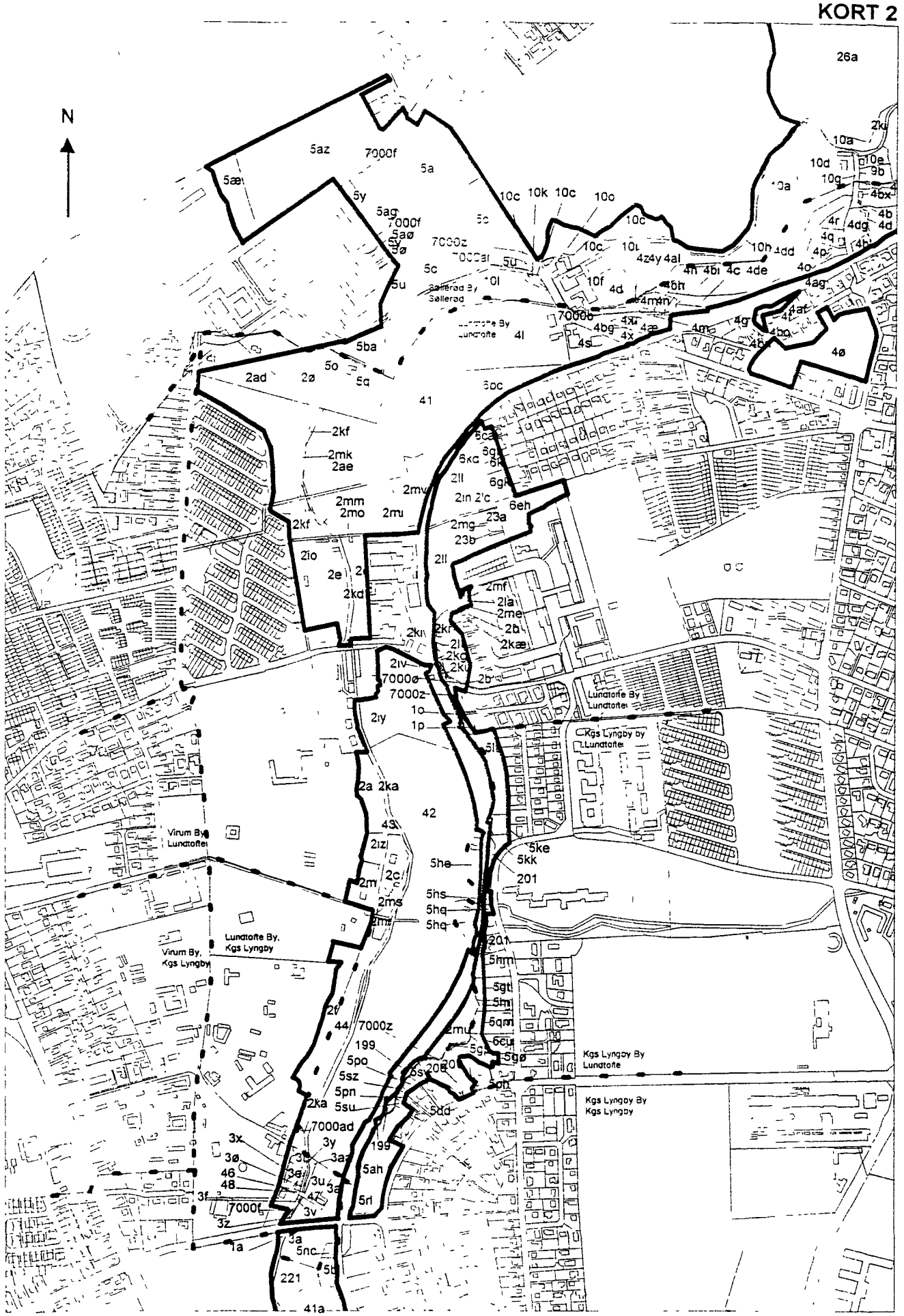
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.


KØBENHAVNS AMT
Fredskov
Fredskov
Fredskov
Fredskov
Fredskov
Bredebovej
Mølleåparken
2¢
6bc
41
2k
2mv
2ll
2ll
6eh
6fh
6eg
2kl
2kl
2ky
6gf
2e
2mk
2ml
2ae
2af
2kf
2mm
2mh
2io
2ke
2mo
2mi
2ix
2lc
23a
2in
2mg
23b
2ly
2la
2b
2kk
2kæ
2kl
2mf
2lf
11.00m
10.00m
1.25m
6cx
6fx
6cæ
6gn
6gk
6ga
6cy
6gd
6gi
6gh
6fc
6fd
6fk
6fn
6fl
6fp
6fr
6fs
6fv
6go
6gg
6gl
6ge
6ag
6ai
6ae
6ah
6fæ
6gz
6fæ
6ge

KORT 2



Terræn af Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby; Kgs. Lyngby By, Lundtofte; Virum By, Kgs. Lyngby; Lundtofte By, Kgs. Lyngby; Lundtofte By, Lundtofte; Søllerød By, Søllerød

Mål 1 : 10.000

Henhører til Fredningsnævnet for Københavns Afgørelse
af 16. Januar 1998
om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 1
TELEFAX 39 66 10 4

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, 2. oktober 2000
FRS nr. 47/00BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Park- og Vejafdelingen
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. jr.nr. 2000-01233 - bro over Mølleåen nord for Brede værk.

Københavns amt, Teknisk foravaltning, har ved skrivelse af 14. september 2000 fremsendt Deres ansøgning af 6. september 2000 om dispensation fra fredningen af Mølleådalen til etablering af en træbro over Mølleådalen umiddelbart nord for Nationalmuseet i Brede, samt til etablering af en mindre grussti til erstatning for en tidligere sti det pågældende sted. Københavns amt har ved fremsendelsen anbefalet det ansøgte under henvisning til den store rekreative værdi, det har at passsere Mølleådalen det pågældende sted. Det er endvidere anført, at amtet ikke finder, at der er biologiske eller landskabelige forhold, der taler imod det ansøgte.

Mølleådalen er fredet ved kendelse af 16. januar 1998. I kendelsen er bl.a. anført, at der ikke må foretages terrænændringer eller opføres bebyggelse, herunder tilbygninger, hytter, skure, master, lysstandere, transformatorstationer og andre indretninger, herunder faste hegn.

Fredningsnævnet skal herved i medfør af naturbeskyttelseslovens 50, stk. 1, meddele dispensation til opførelse af den ansøgte bro og til etablering af den ansøgte grussti.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

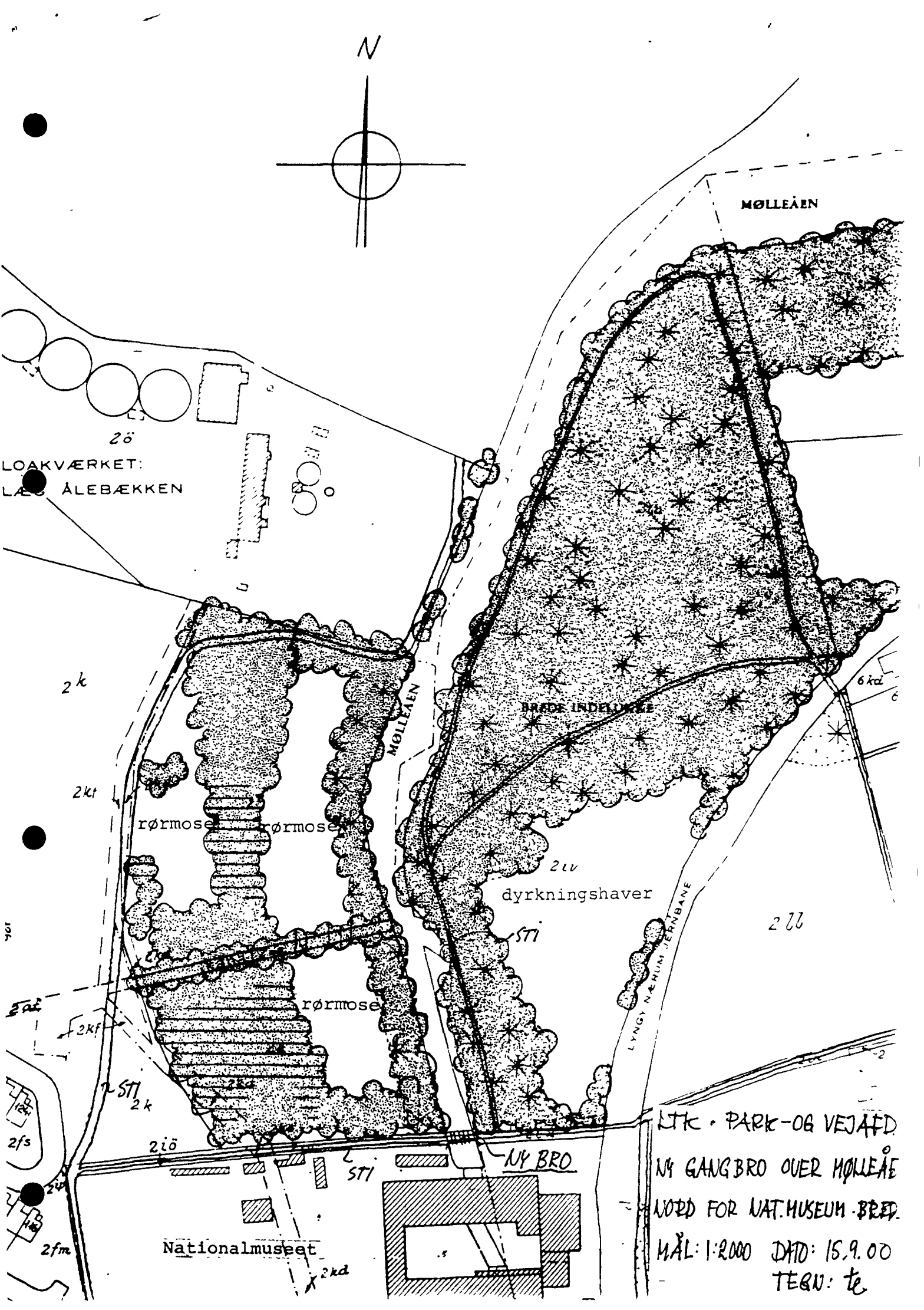
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

adsn1996/211/1-0003
106


N
MØLLEÅEN
2ö
LOAKVÆRKET:
ÅLEBÆKKEN
2k
2kt
rørmose
rørmose
MØLLEÅEN
BRÆDE INDELUKKE
6kd
2iv
dyrkningshaver
STI
2ll
LYNGBY NÆRUM JERNBANE
rørmose
2kf
STI
2k
2fs
2iö
STI
NY BRO
2fm
Nationalmuseet
2kd
LTK • PARK-OG VEJAFD.
NY GANGBRO OVER MØLLEÅ
NORD FOR NAT.MUSEUM. BRED.
MÅL: 1:2000 DATO: 15.9.00
TEGN: te

REG. NR. 7922.00

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

LVS.

Skov- og Naturstyrelsen,
Haraldsgade 53,
2100 København Ø.

30. oktober 2000
J.nr.: 97-121/150-0018
LNL

Hermed følger Naturklagenævnets afgørelse af dags dato i sagen om lovliggørelse af bebyggelse opført indenfor et fredet område i Søllerød Kommune, Københavns Amt.

Med venlig hilsen

Lis Nora Larsen
Afdelingssekretær
direkte tlf.: 3395 5741

Afgørelsen er sendt til:

- Advokat Anners P. Dahl, Ravnbjerggård, 6070 Christiansfeld, j.nr. 13.624-1.
- Fredningsnævnet for København, Fremtidsvej 1, 2860 Søborg, j.nr. 21/2000.
- Københavns Amt, Teknisk forvaltning, Stationsparken 27, 2600 Glostrup, j.nr. 9813281-13.
- Søllerød Kommune, Byplanafdelingen, Rådhuset, Øverødvej 2, 2840 Holte, j.nr. STA 99662.
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
- Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

1211/1-0003
107

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

J.nr.: 97-121/150-0018
MJ

30 OKT. 2000

Afgørelse
i sagen om lovliggørelse af bebyggelse opført indenfor et fredet område i Søllerød Kommune, Københavns Amt.

Fredningsnævnet for København har den 29. juni 2000 meddelt afslag på ansøgning om lovliggørende dispensation og har krævet nedrivning af et hus på 150 m² opført på ejendommen matr.nr. 2ff og 2ia Søllerød By, Søllerød, der er omfattet af en fredning fra 1955 af Vatelunden ved Mølleådalen. Advokat Anners P. Dahl har på vegne af ejendommens ejer, DZ Holding A/S, påklaget fredningsnævnets afgørelse til Naturklagenævnet.

Ejendommen blev sammen med andre ejendomme fredet den 23. marts 1955 ved en frivillig fredning pålagt ejendommen af den tidligere ejer, som samtidig fik ret til trods placering i yderzone at udstykke matr.nr. 5aa Nærum By, Søllerød i 3 parceller og opføre 3 villaer, hvilket er sket. Fredningen indeholder bl.a. følgende bestemmelse:

"Arealerne fredes således, at deres landskabelige tilstand opretholdes med park, frugtplantage (med kirsebærtræer, æbletræer o.s.v.) granplantage og anden landbrugsmæssig eller gartnerimæssig udnyttelse.

Der må ikke på arealerne opføres bygninger, skure, master eller indretninger, der kan virke skæmmende.

Der skal dog kunne opføres de for driften af ejendommen samt parken nødvendige bygninger, herunder et drivhus i forbindelse med det eksisterende."

Ejendommen er tillige omfattet af en afgørelse truffet af Fredningsnævnet den 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen, der indeholder et generelt forbud mod bebyggelse. Denne fredningssag blev rejst den 27. september 1993. Naturklagenævnet har behandlet fredningssagen, idet der er truffet afgørelse om en stadfæstelse af fredningen, men afgørelsen er endnu ikke udsendt. Denne nye fredning vil afløse fredningen fra 1955.

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/1-0003
-6 [illegible]
Akt. nr 107

Huset, der er en helårsbolig på 150 m² i 1 1/2 plan, er opført i 1992, uden der har været søgt om byggetilladelse og uden tilladelse fra fredningsnævnet. Der er endvidere ikke søgt om og derfor ikke meddelt landzonetilladelse fra Københavns Amt efter planloven.

Huset blev opført delvist på fundamenterne på en hestestald, der havde et areal på ca. 70 m². Fredningsnævnet meddelte den 20. januar 1976 tilladelse til en udvidelse af stalden med ca. 55 m² til i alt ca. 125 m², men tilladelsen blev ikke udnyttet og er dermed efterfølgende bortfaldet.

Der findes på ejendommen andetsteds en funktionærbolig på ca. 35 m², der blev opført af i 1961 af den tidligere ejer uden tilladelse, men som fredningsnævnet den 16. november 1973 tilladte anvendt som funktionærbolig. Denne ældre funktionærbolig anvendes for tiden til beboelse, men ikke for en funktionær.

Ejendommens hovedbygning anvendes i dag hovedsageligt til repræsentative formål.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at det opførte hus ved sin dominans virker skæmmende, og at nævnet ikke ville have meddelt dispensation til opførelsen til erstatning for den eksisterende funktionærbolig, såfremt der var ansøgt om dispensation før opførelsen. Nævnet har endvidere henvist til, at der allerede findes en funktionærbolig på ejendommen.

Klageren har påstået, at Naturklagenævnet skal meddele selskabet en lovliggørende dispensation vedrørende huset på betingelse af, at den tidligere godkendte funktionærbolig med terrasse på i alt 107 m² rives ned, og på betingelse af, at der sker nedrivning af eksisterende opbevaringsfaciliteter, der erstattes af et nyt byggeri, samt at forskellige bygningsrester på ejendommen fjernes.

Subsidiært har klageren påstået dispensation til huset med undtagelse af 18,46 m² af glasdelen og på samme betingelser.

Til støtte for påstanden har klageren gjort gældende, at der efter fredningen skal kunne opføres de for driften af ejendommen nødvendige bygninger. Myndighederne accepterede i 1973, at der var behov for en funktionærbolig på ejendommen, og dette behov eksisterer fortsat, fordi

der er tale om en repræsentativ ejendom. Den eksisterende funktionærbolig er saneringsmoden.

Klageren har videre gjort gældende, at huset i hvert fald må være lige så lidt skæmmende som den hestestald, der blev godkendt udvidet i 1976, og som havde bliktag. Huset fra 1992 har derimod stråtag og er helt i stil med ejendommens hovedbygning. Huset kan i øvrigt ikke ses uden for ejendommens grænser.

Endelig er det gjort gældende, at den omstændighed, at ejeren ikke har været i god tro ved byggeriets gennemførelse, ikke bør få afgørende indflydelse på Naturklagenævnets afgørelse.

Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Amt, Søllerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har alle under fredningssagen udtalt sig mod en dispensation.

Kommunen har anført, at fjernelse af en tidligere hestestald samt funktionærboligen (fra 1961) og andre småbygninger m.v. ikke kan begrunde en landzonetilladelse til et nyt byggeri af en helt anden størrelse og placering og til en ændret anvendelse i strid med formålet med fredningsbestemmelserne og den gennemførte planlægning. Det er kommunens opfattelse, at en forudgående ansøgning om tilladelse til bygningens opførelse ikke ville være blevet imødekommet.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 10 af Naturklagenævnets 13 medlemmer (Mikkel Schaldemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Ebbe Kalnæs, Per Larsen, Mogens Mikkelsen og Jens Steffensen).

Bestemmelsen i fredningen fra 1955 om bygninger m.v. må - navnlig da den præciserer, at der kan opføres de for driften nødvendige bygninger - forstås således, at den forbyder opførelse af andre bygninger på ejendommen. De driftsbygninger, der således efter fredningen er umiddelbart tilladte, er alene bygninger, der skal indgå i ejendommens drift som "park, frugtplantage (med kirsebærtræer, æbletræer o.s.v.), granplantage og anden landbrugsmæssig eller gartnerimæssig udnyttelse", jf. fredningens bestemmelse om den tilstand, som skal opretholdes med fredningen.

Naturklagenævnet finder det ikke godtgjort, at den i 1992 opførte bygning var eller er nødvendig for ejendommens drift.

Der er således ikke tale om en i relation til fredningen fra 1955 lovligt eksisterende bygning.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 kan fredningsnævnet meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, herunder fra et fredningsforslags foreløbige retsvirkninger, når dette ikke strider mod fredningens formål.

Det må anses for tvivlsomt, om der på opførelsestidspunktet kunne have været dispenseret fra fredningen fra 1955, eller om dette havde måttet anses for at være i strid med fredningens formål. Naturklagenævnet er imidlertid af den opfattelse, at ansøgning om dispensation på dette tidspunkt i hvert fald ikke ville være blevet imødekommet.

Ejendommen er omfattet af de foreløbige retsvirkninger af fredningsforslaget vedrørende Mølleådalen og dermed af det generelle forbud mod bebyggelse. Naturklagenævnet finder ikke, at der ville kunne dispenseres herfra, idet dette ville være i strid med fredningsforslagets formål.

Naturklagenævnet finder herefter ikke grundlag for at meddele en lovliggørende dispensation. Nævnet har ladet værdispildsbetragtninger indgå i sin vurdering, men har ikke fundet, at sådanne vil kunne føre til et andet resultat set i relation til ovennævnte fredningsmæssige synspunkter, ligesom der er lagt vægt på afgørelsens betydelige præcedensvirkning.

Naturklagenævnet skal derfor med ovennævnte bemærkninger stadfæste Fredningsnævnet for Københavns Amts afgørelse af 29. juni 2000. Huset skal være nedrevet og terrænet retableret i forhold til koterne i det omliggende terræn senest 6 måneder efter datoen for denne afgørelse.

På Naturklagenævnets vegne

Mikkel Schaldemose

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07922.00

Dispensationer i perioden: 08-06-2001 - 08-11-2002

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn, P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JUN 2001

J.nr.: 97-121/150-0022
JP

- 8 JUNI 2001

Afgørelse
i sagen om opsætning af hegn på ejendom omfattet af fredningen af Mølleådalen

Fredningsnævnet for København har den 3. juli 2000 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispenseret fra fredningsnævnets afgørelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til opstilling af et 1,25 m højt, stormasket trådhegn monteret på flækkede egetræsstolper på ejendommen matr.nr. 2d Søllerød By, Søllerød ind mod ejendommen matr.nr. 2ms smst, Skodsborgvej 214 A.

Ejeren af omhandlede ejendom, Nærumlunds Grundejerforening, har klaget til Naturklagenævnet over vilkårene for dispensationen.

Dispensation er anset for påkrævet, fordi § 2 i ovennævnte fredningsafgørelse indeholder et forbud mod opførelse af faste hegn i fredningsområdet.

Ejerne af Skodsborgvej 214 A har protesteret mod opsætning af hegnet.

Det fremgår af sagen, at grundejerforeningen anser hegnet, der er søgt opsat umiddelbart ved skel mod Skodsborgvej 214 A, som en retablering af et tidligere hegn, medens ejerne af naboejendommen har bestridt, at der tidligere har været er hegn på stedet. Københavns Amt har besigtiget ejendommen, men har ikke registreret tydelige tegn på, at der tidligere har været opsat et hegn.

J.nr. SN 2001-121/1-0005
11 JUNI 2001
Akt. nr. 8

Såvel Københavns Amt som Søllerød Kommune har anbefalet, at ansøgningen imødekommes med henvisning til, at hegnet ikke skønnes skæmmende eller usædvanligt.

Fredningsnævnets dispensation er meddelt på vilkår om, at hegnet placeres oven for stensætningen og på grundejerforeningens side af den store træstub ud for hoveddøren til Skodsborgvej 214 A.

Fredningsafgørelsen var på tidspunktet for den påklagede afgørelse indbragt for Naturklagenævnet. Naturklagenævnet traf den 15. februar 2001 endelig afgørelse i sagen.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Det ansøgte skal vurderes efter Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001, der har erstattet fredningsnævnets afgørelse om fredning af Mølleådalen.

Fredningen indeholder bestemmelser, der forbyder ændringer i områdets nuværende tilstand, med fastsætter ikke herudover specifikke bestemmelser om opsætning af hegn.

Dette indebærer, at fredningen ikke er til hinder for etablering af sædvanlige, ikke skæmmende hegn i eller umiddelbart ved skel mod nabo. Sådanne hegn vil derfor frit kunne opstilles under overholdelse af den øvrige lovgivning, der indeholders bestemmelser om opsætning af hegn.

Da det ansøgte hegn således ikke findes at forudsætte en dispensation fra fredningen, ophæves den af fredningsnævnet den 3. juli 2000 meddelte dispensation som ufornøden.

Bent Jacobsen
vicefomand

/

Jytte Petersen
specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

REG. NR. 7922.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 18/06-01
FRS nr. 22/01 BH

Ole og Lars Hetland
Caroline Amalievej 87
2800 Lyngby

Vedr. dispensation til fældning af 13 nåletræer på matr.nr. 5 hq Kgs. Lyngby, Lundtofte.

I skrivelse af 27. april 2001 til Københavns amt har De ansøgt om dispensation til fældning af 13 nåletræer i det nordøstlige hjørne af Deres grund, matr.nr. 5 hq Kgs. Lyngby, Lundtofte.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen. Det fremgår af § 2, at der ikke må foretages ændringer i eksisterende beplantning.

Københavns amt har i skrivelse af 2. marts 2001 anbefalet, at ansøgningen imødekommes, idet træerne er udtjente og til en vis fare for omgivelserne. Da de endvidere anses for artsfremmede i området, er en fjernelse hensigtsmæssig.

Fredningsnævnet meddeler herved af de af amtet anførte grundei medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

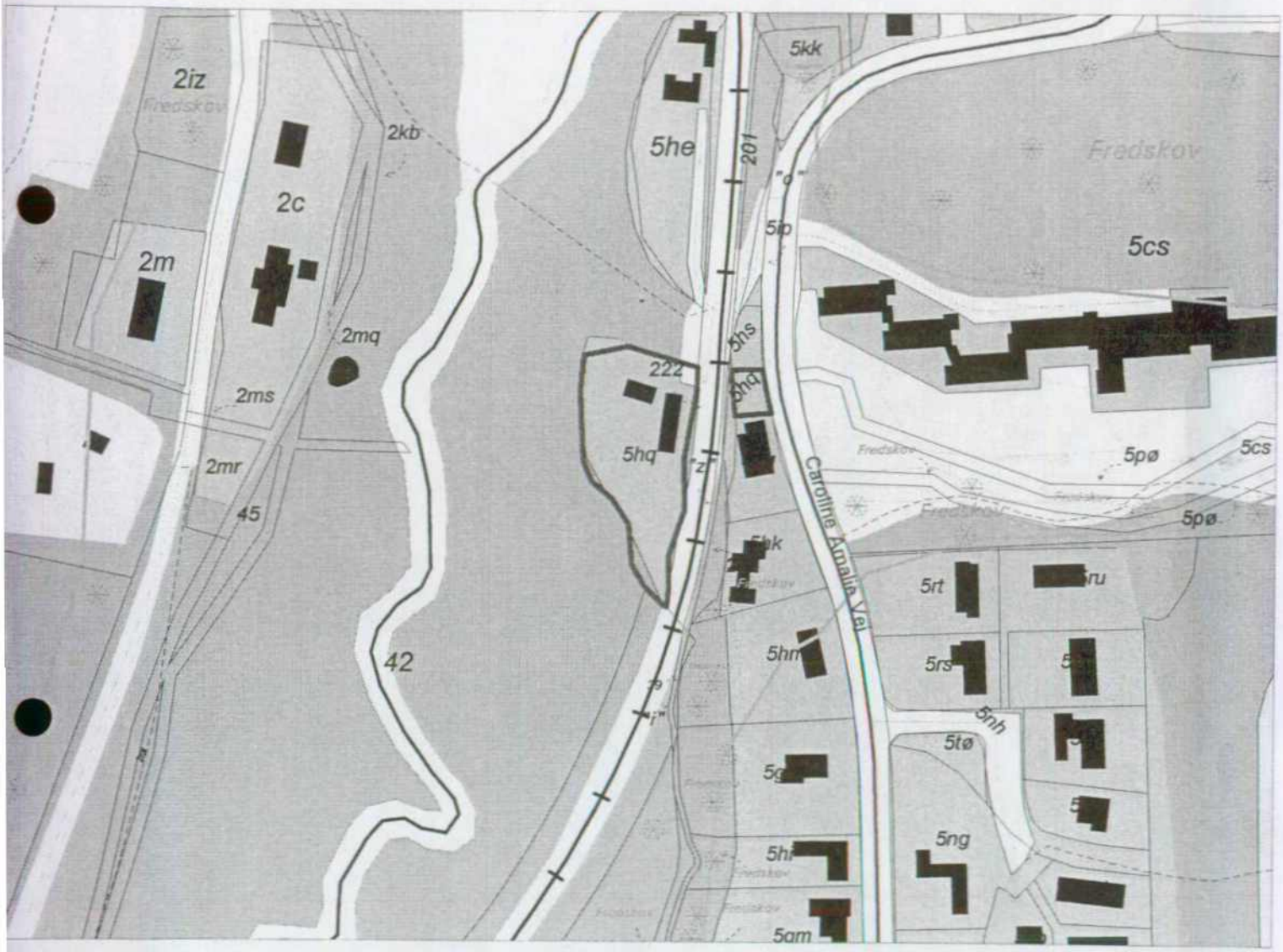
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

Ad: 2001-1211/1-0005

16.670

LTK 8 MAY 01 9:52TF



REG. NR. 7922.008

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 JUL 2001

Gladsaxe, den 25/07-01
FRS nr. 23/01 BH

Hedeselskabet
Miljø og Energi as
Ringstedvej 20
4000 Roskilde

Vedr. 36300255 - afledning af regnvand til slugten ved Borrebakken.

Ved skrivelse af 3. maj 2001 har Hedeselskabet for Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om tilladelse til at etablere et supplerende regnvandssystem med udledning til slugten ved Borrebakken for at afhjælpe opstuvningsproblemer på Grandåsen i forbindelse med kraftig nedbør. Det udledte vand vil kunne strømme/sive ned gennem slugten, og det vand, som ikke forsvinder ved nedsivning eller fordampning, ledes tilbage til hovedregnvandsledningen, når der igen er kapacitet i denne.

Borrebakken blev foreslået fredet af Danmarks Naturfredningsforening i forbindelse med forslaget til fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Fredningsnævnet besluttede under behandlingen af forslaget at udskille Borrebakken til særskilt behandling og afventer forslag herom fra Københavns amt. Ansøgningen angår således en dispensation fra forslaget til fredning af Mølleådalen.

I forslagets § 3 var foreslået et forbud mod terrænændringer.

Ansøgningen har været forelagt Københavns amt, teknisk forvaltning, der ved skrivelse af 6. juli 2001 har meddelt, at man intet har at bemærke til det ansøgte. Det er indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte på vilkår, at der sker retablering med græstørv.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på det af Københavns amt foreslåede vilkår.

Ad: 2001-1211/1-0005
akt 13

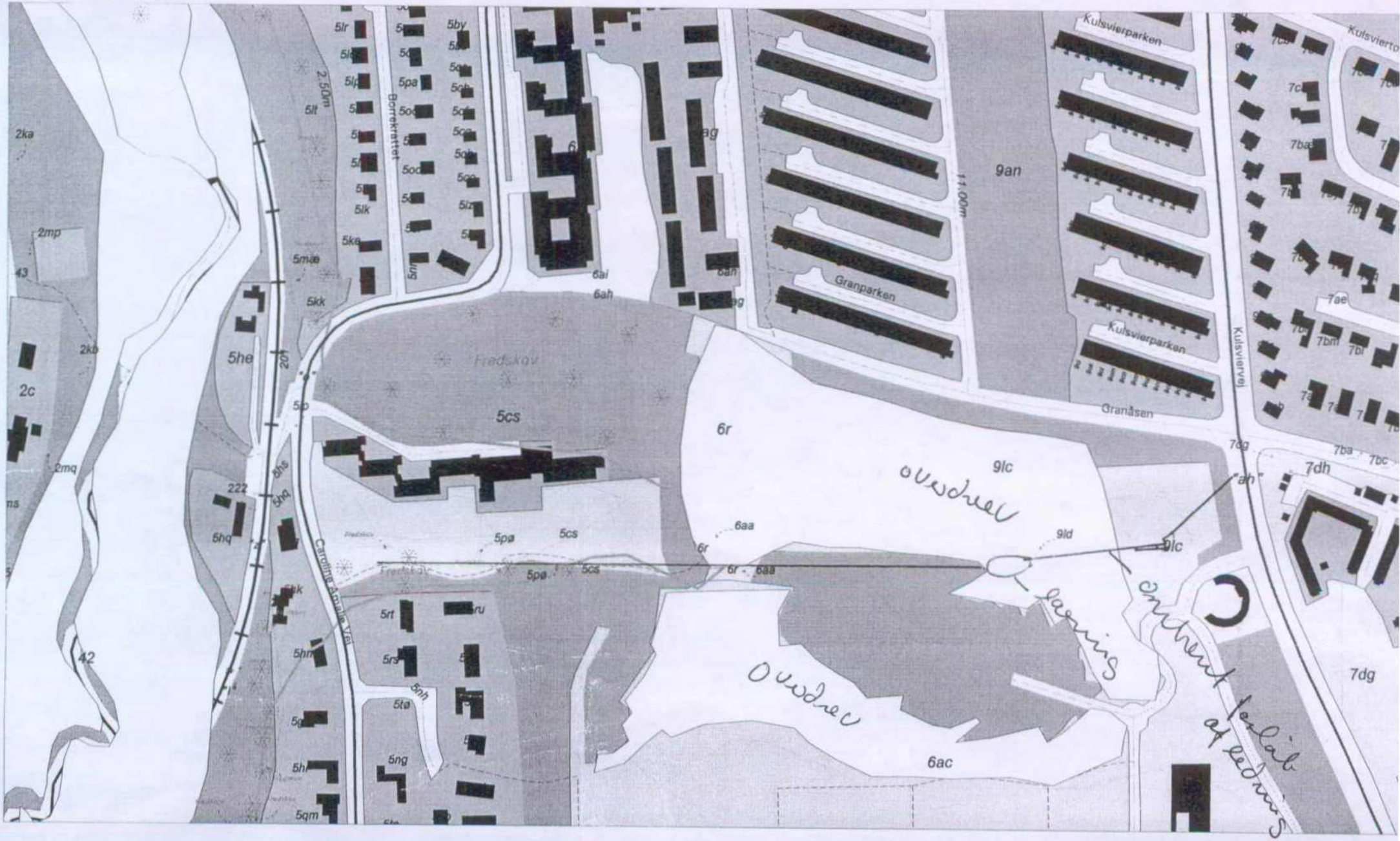
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



Kulsvierparken
Kulsvierto
Kulsvierparken
Granparken
Granåsen
Kulsviervej
Borrekrattet
Fredskov
Caroline Amalie Vej
9an
11.00m
2.50m
5cs
6r
9lc
6aa
9ld
6ac
7dg
7dh
7ba
7bc
7ae
5he
5hq
5hm
5rt
5rs
5tø
5ng
5qm
5pø
5lk
5lt
5lr
5kk
5mæ
5by
5pa
5oc
5ce
5lz
5nm
5hs
5hq
2ka
2mp
2kb
2c
2mq
43
42
222
201
6ai
6ah
6ag
6an
7ag
7ae
7bm
7bl
7dg
"ah"
overdrev
overdrev
laening
omhent forlab af ledning

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 28. september 2001
FRS nr. 42/2001 - jm

Søllerød kommune
Byplanområdet,Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr. Overdækning af traktorgarage på Ørholm Ryttergård
matr.nr. 5 a, Søllerød

I skrivelse af 24. august 2001 har De ansøgt om dispensation til at forlænge taget på de eksisterende skure, placeret som vist på bilag 1, så en traktor kan stå i læ.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen, hvor det er anført i § 2, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at der bl.a. ikke må opføres yderligere bebyggelse.

Ansøgningen har været forelagt Københavns amt, der ved skrivelse af 29. august 2001 har udtalt, at den påtænkte bebyggelse ikke anses for at have nogen påvirkning af landskabet, og ikke er ualmindelig på en ejendom af den omhandlede karakter (rideskole).

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

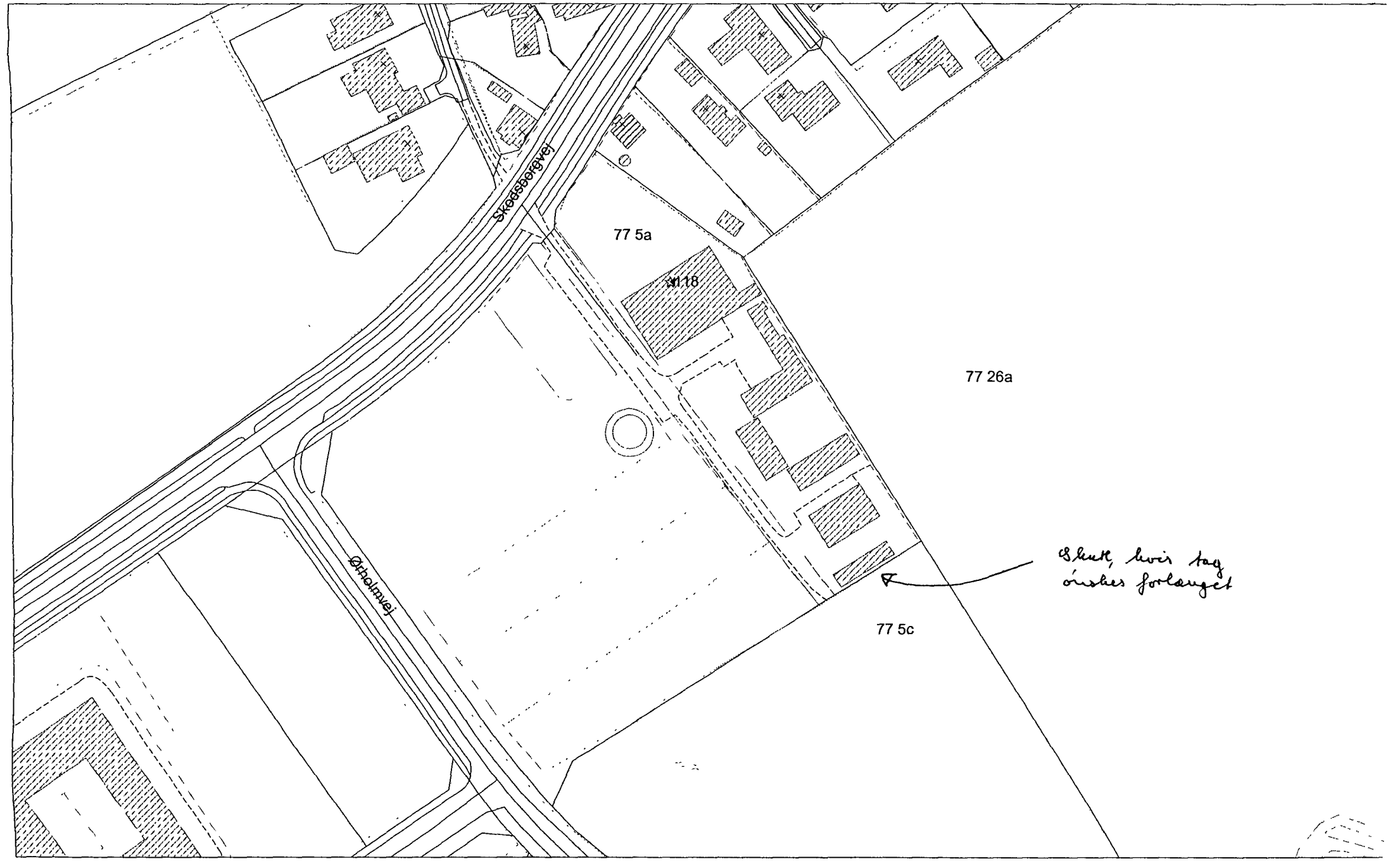
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

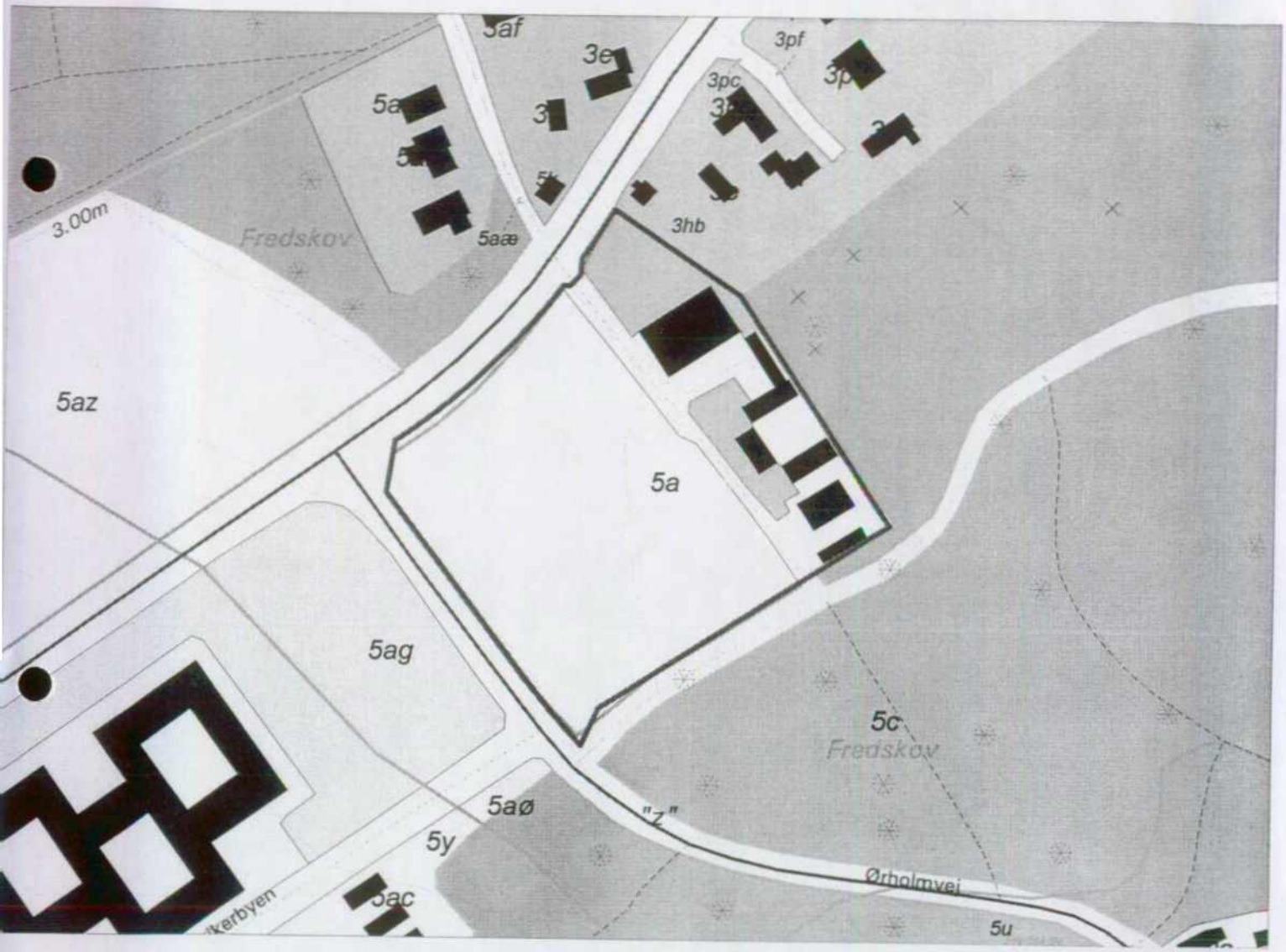
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Ad: 2001 1211/1-0005


Skodsborgvej
77 5a
118
77 26a
Ørholmvej
77 5c
Skutt, hvis tag ónskes forlænget

KØBENHAVNS AMT



REG. NR. 7922.00

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf. 3395 5700
Fax 3395 5769
X.400 S=nkn, P=sdn, A=dk400, C=dk
E-mail nkn@nkn.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen,
12 OKT. 2001

27 SEP. 2001

J.nr.: 97-121/150-0017
JP

Afgørelse
i sagen om ombygning af ejendom på Prinsessestien i Lyngby Kommune omfattet af fredningen af Mølleådalen

Fredningsnævnet for København har den 6. juli 1999 dispenseret fra fredningsnævnets afgørelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund, nu Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001, til at der på ejendommen matr.nr. 1gb Kgs. Lyngby, Prinsessestien 7, må foretages om- og tilbygninger. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomitéen for Lyngby-Taarbæk.

Fredningen af området har til formål at sikre de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier i området omkring Mølleåen. Fredningsbestemmelserne fastsætter, at området skal bevares i dets nuværende tilstand og indeholder endvidere et forbud mod opførelse af yderligere bebyggelse.

Ejendommen er endvidere omfattet af en i 1994 tinglyst privatretlig servitut, der indeholder et forbud mod ombygning. Lyngby-Taarbæk Kommune er påtaleberettiget efter servitutten.

Bebyggelsen på ejendommen består af et hovedhus med høj rejsning. Bebyggelsen kan føres tilbage til 1746. Endvidere er der i 1964 opført to sidebygninger, henholdsvis en lille mod Prinsessestien og en større mod naboejendommen, Prinsessestien 9. Sidebygningerne har flade paptage.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211-00005
Akt. nr.
Bil.
17

Ejerne har i ansøgningen oplyst, at tagbelægningen på den store tilbygning samt væggene i den lille tilbygning er i en så dårlig forfatning, at en udskiftning er påkrævet. Ejerne ønsker i den forbindelse at få tilbygningerne til at fremstå i bedre harmoni med det gamle hus og omgivelserne ved at forsyne dem med et tag med samme hældning som hovedhuset. Taget i den store tilbygning skal forsynes med to karnapper, dels af lyshensyn, dels af hensyn til den arkitektoniske helhed. Det bebyggede areal udvides ikke.

Af fredningsnævnets afgørelse, hvori der meddeles dispensation til det ansøgte, anføres, at ansøgningen har været forelagt Københavns Amts tekniske forvaltning, der har vurderet, at der vil ske en forbedring af bebyggelsens udseende.

Lokalkomitéen har i klagen bemærket, at det ser ud til, at etagearealet udvides. Videre bemærkes, at de to tilbygninger i dag fremtræder diskret i forhold til hovedhuset set fra Prinsessestien og fremtræder ikke særlig skæmmende i forhold til hovedhuset. Lokalkomitéen er ikke enig i, at høj rejsning på den lille tilbygning vil forskønne ejendommen, men finder det dog ikke uacceptabelt. Derimod finder klageren, at den nye taghældning på den store tilbygning vil forringe oplevelsen af det oprindelige hovedhus og skæmme områdets øvrige bebyggelse og kulturhistoriske værdier og således være i strid med fredningens formål.

Ejerne har i en kommentar til klagen redegjort nærmere for bebyggelsens historie og for projektets udarbejdelse. I den forbindelse bekræftes, at der sker en udvidelse af etagearealet, idet der etableres 1. sal på tilbygningen. Udvidelsen er tænkt udnyttet til to børneværelser af hver ca. 7 m^2.

Lyngby-Taarbæk Kommune har oplyst, at kommunen agter at dispensere fra den ejendomen pålagte servitut til etablering af den lille tilbygning ved hovedhusets gavl, medens den større tilbygning mod nabo forekommer for dominerende. Kommunen vil derfor i henhold til byggelovens § 6 D kræve, at der udarbejdes et revideret projektforslag med en større grad af tilpasning til forholdene. Dette kan fx ske i form af et lavere tag og ved sammenbygning med hovedhuset uden den store tagkvist.

Klagesagen har på ejernes begæring været stillet i bero med henblik på udarbejdelse af et revideret projekt.

Med brev af 5. august 2001 har ejerne fremsendt et revideret projekt, der samtidig er sendt til Lokalkomitéen og Lyngby-Taarbæk Kommune og anmodet om, at sagen nu behandles. Projektet indebærer en væsentlig reduktion af det af fredningsnævnet tilladte, idet det flade tag er bevaret over den store tilbygning, og taget over den lille tilbygning og eksisterende skur er ændret til taghældningen 1:4. Det nuværende halvtag over indgangsparti erstattes med et tag med 45 graders hældning, parallelt med hovedhuset. Tagbelægningen er dansk vingetegl. Det reviderede projekt er tillempet de eksisterende forhold og tilsigter endvidere at tage størst mulig hensyn til de af Lyngby-Taarbæk Kommune og Lokalkomitéen fremsatte indvendinger.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Fredningen har primært til formål at bevare de særlige naturværdier i området. Det generelle forbud mod ændringer i tilstanden og opførelse af yderligere bebyggelse i området tilsigter ikke en ubetinget opretholdelse af det på fredningstidspunktet eksisterende. Bestemmelsen skal give fredningsmyndighederne lejlighed til på forhånd at foretage en vurdering af en ønsket ændring, herunder et byggeri, og den forventede påvirkning i relation til de beskyttede interesser.

Naturklagenævnet er ud fra formålet med fredningen enig med fredningsnævnet i, at det ansøgte kan tilladelse uden at krænke de af fredningen beskyttede interesser. Nævnet stadfæster derfor den af fredningsnævnet den 6. juli 1999 meddelte afgørelse om dispensation.

På baggrund af ejerens anmodning har Naturklagenævnet endvidere vurderet det reviderede projekt. Nævnet finder herefter, at dette projekt, der kun indebærer en begrænset tilbygning og desuden alene består i en ganske ubetydelig fravigelse fra det eksisterende, kan indeholdes i ovennævnte dispensation.

Det tilkommer således ejeren at vælge, hvilket projekt, der skal komme til udførelse.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, bortfalder dispensationen, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, fra denne afgørelse er meddelt.

Det bemærkes, at denne afgørelse alene tager stilling til forholdet til fredningsafgørelsen. Det ansøgtes forhold til den på ejendommen tinglyste servitut afgøres af Lyngby-Taarbæk Kommune. Såfremt kommunen på grundlag af servitutten i medfør af planlovens § 43 modsætter sig det ansøgte, kan afgørelsen påklages til Naturklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål. Såfremt kommunen på grundlag af servitutten måtte træffe andre afgørelser end den nævnte, er der ikke klageadgang til Naturklagenævnet.

Bent Jacobsen
viceformand

/

Jytte Petersen
specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 04/01-02
FRS nr. 54/01 BH

Frilandsmuseet
Kongevejen 100
2800 Lyngby

Vedr. jr. nr. G 4314-002 - renovering af Brede Park.

Ved skrivelse af 8. november 2001 har Frilandsmuseet søgt om dispensation fra Mølleåfredningen for at gennemføre en renovering af Brede Park. Formålet er at genskabe parkrummet nord for hovedbygningen, hvilket indebærer en terrænregulering af græsplænen samt en rydning og genplantning af den eksisterende allé. Enkelte større træer inden for allésystemet ønskes fældet, heriblandt en udlevet blodbøg. Endelig ønskes nogle mindre, udlevede buskadser fjernet og erstattet af græs med grupper af træer med dyrehavekarakter.

Ansøgningen har været forelagt Københavns amt, som ved skrivelse af 10. december 2001 har indstillet, at der meddeles den ansøgte dispensation. Det er anført, at de ønskede ændringer vil fremhæve kulturhistorien i området.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001, hvori det bl.a. er bestemt, at det fredede området skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer eller ændringer i eksisterende beplantning. Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan dog meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af den nævnte bestemmelse dispensation til foretagelse af den ønskede renovering af Brede Park. Der vedlægges til illustration et rids udvisende dels de eksisterende forhold, dels forholdene efter renoveringen. Endelig vedlægges et rids, der viser, at området hovedsagelig er beliggende på matr.nr. 2 e Lundtofte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

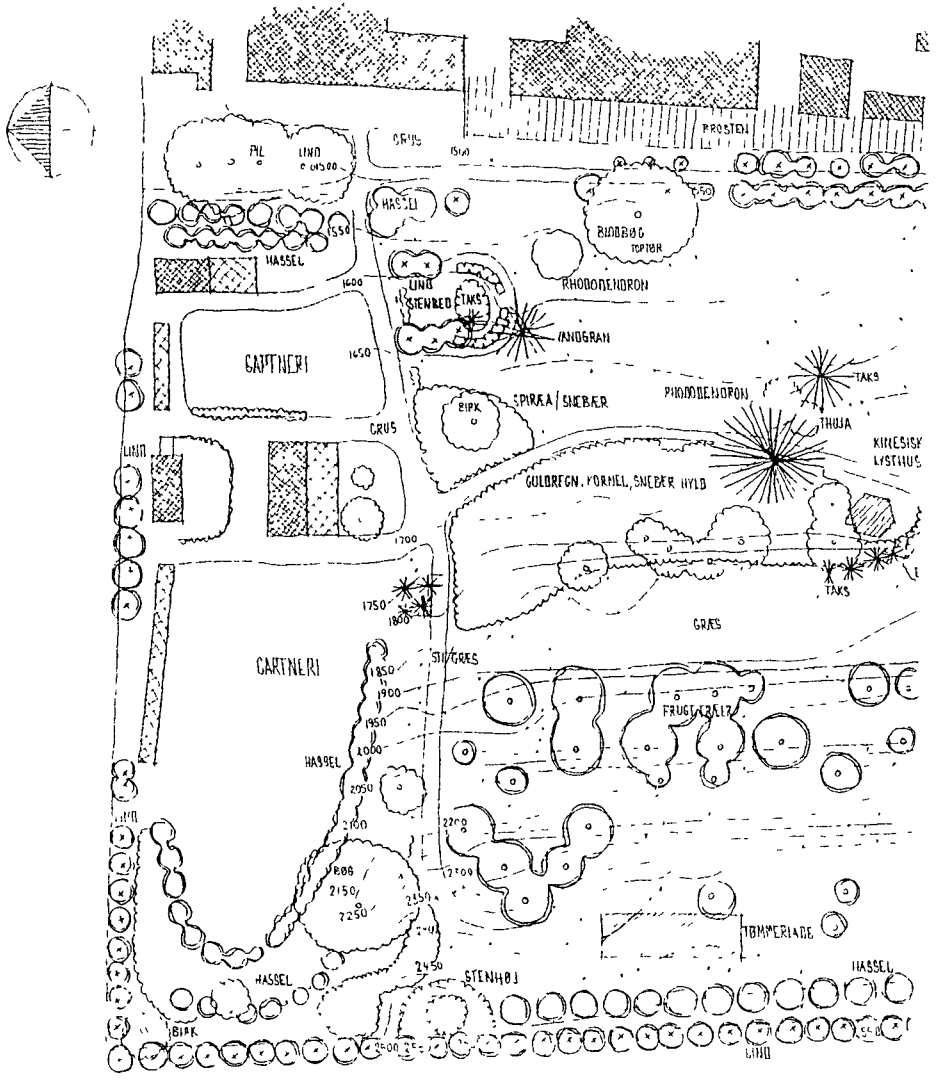
Ad: 2001-1211/1-0005

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

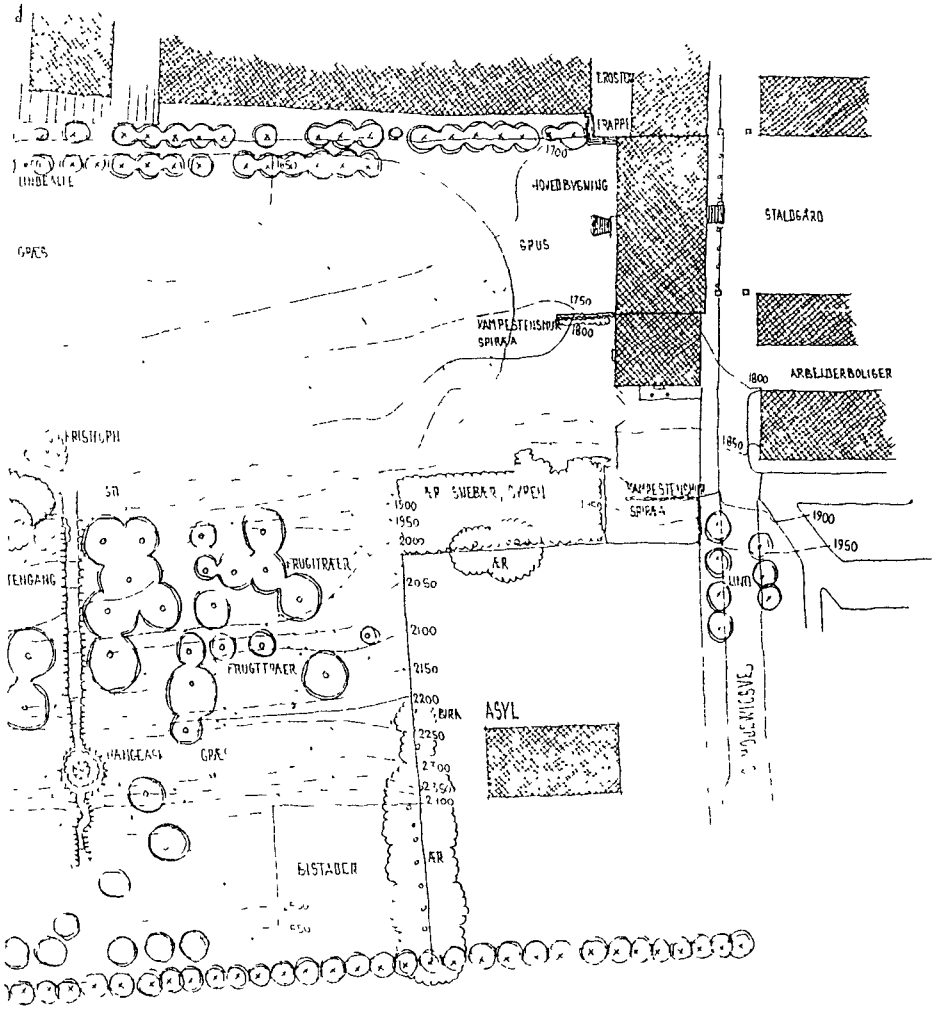
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



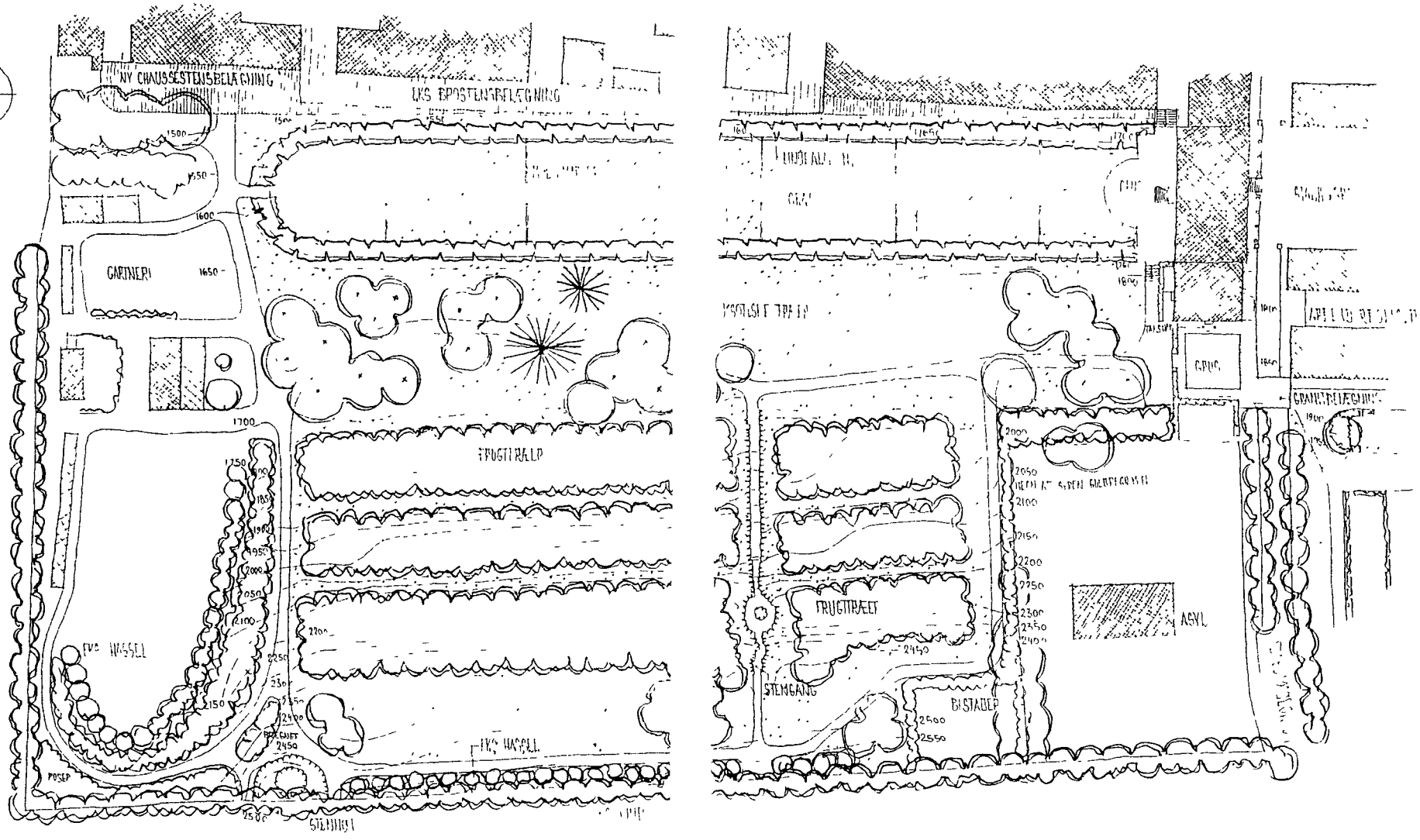
BREDE ÆRK



RENOVERING AF BREDE PARK

IKKE FORMELT PLAN

TEGN NR 01

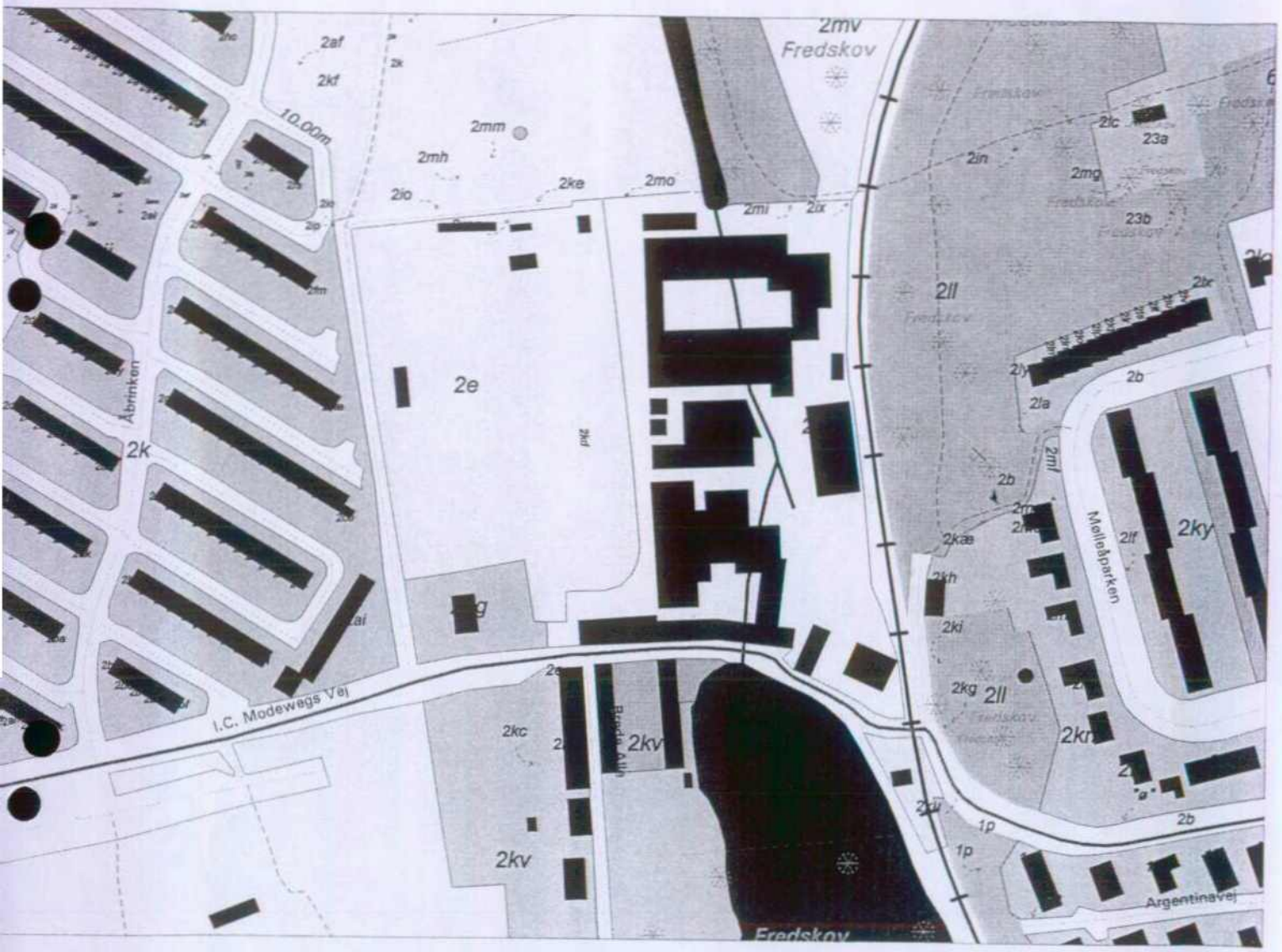


0 5 10 20 30 40 50 100M

RENOVERING AF BREDE PARK
HAVE- OG SITUATIONSPLAN

FRILANDSMUSEET LYNGEVEJEN 100, 2800 KGS LYNGBY

TEGN NF 03
d. NOV. 2001
TF 3347 3485


2mv
Fredskov
2af
2kf
10.00m
2mm
2mh
2io
2ke
2mo
2mi
2ix
2in
2lc
23a
2mg
23b
2ll
2e
2k
Åbrinken
2b
2la
2mf
2kæ
2kh
2ki
2kg
2ll
2kn
2ky
2lf
Mølleåparken
I.C. Modewegs Vej
2kc
2kv
2kv
1p
1p
2b
Argentinavej
Fredskov

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 792200

Gladsaxe, den 05/03-02
FRS nr. 6/02 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. jr. nr. 9839265-2 og 9839097-2 - dispensation til midlertidig opstilling af målestation i Mølleåen.

I skrivelse af 7. februar 2002 har Københavns amt ansøgt om dispensation til at foretage en mindre forlængelse af en eksisterende bro i Ørholm Dam i Mølleåen og opsætte måleudstyr på broen indtil senest den 7. september 2004.

Det er i ansøgningen anført, at stationen opbygges på matr.nr. 4 I Lundtofte By, Lundtofte, hos malerfirmaet Stokholm, Ørholmvej 61, 2800 Lyngby. Lodsejer er positivt indstillet. Den eksisterende bådebro forlænges med en mindre bro på ca. 2 meters længde og en bredde på ca. 1,5 meter. Broen opbygges i naturtræ. På broen opstilles et grønt stålskab med dimensionen (hxbxd) 161 cm x 80 cm x 67 cm. Ophængt i skabet og dermed gennem broen vil målesonderne være placeret usynligt for omgivelserne.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at opstillingen sker i samarbejde med Lyngby-Taarbæk kommune og Søllerød kommune, hvorfor fredningsnævnet ikke har sendt sagen til høring hos disse kommuner.

Den pågældende bro er omfattet af Mølleåfredningen, hvorefter der ikke må ske tilstandsændringer.

Københavns amt, Natur- og Miljøafdelingen, har i skrivelse af 7. februar 2002 anbefalet ansøgningen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal iføl-

Ad: 2001-1211/1-0005 akt 21

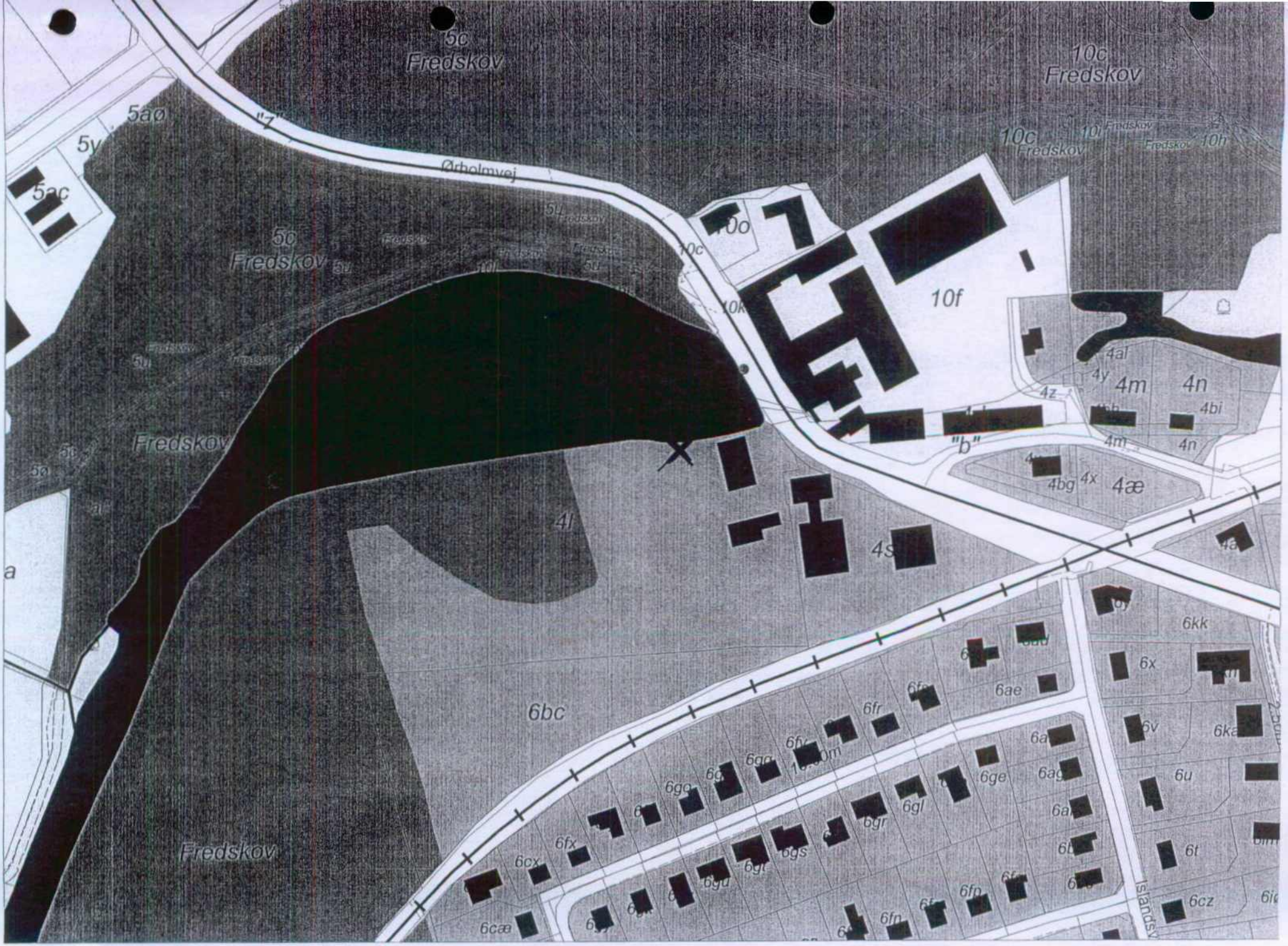
ge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.


5c
Fredskov
10c
Fredskov
5aø
5y
5ac
"z"
Ørholmvej
10c
Fredskov
10h
5c
Fredskov
10o
10f
4al
4y
4m
4n
4z
4bi
"b"
4m
4n
4bg
4x
4æ
Fredskov
4l
4s
6kk
6x
6ae
6fr
6bc
6ge
6gl
6gr
6gs
6fx
6cx
6cæ
6fp
6fn
6u
6t
6cz
Islandsv
Fredskov

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 10/04-02
FRS nr. 16/02 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Park- og Vejafdelingen
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. jr.nr. 06.20Ø00 - toiletbygning ved Fuglevad Mølle.

Ved skrivelse af 6. marts 2002 (modtaget 12. marts 2002) har De søgt om tilladelse til at etablere en toiletbygning ved Fuglevad Mølle. Den ansøgte bygning er kvadratisk og på 12,25 m^2. Den ønskes opført i røde tegl, som murværket på møllen og dækket af et pyramidetag med sort tagpap. Placeringen er valgt ud fra et ønske om at tilpasse huset i arealet uden fældning af træer eller beskadigelse af eksisterende hække, men alligevel synligt fra vejen. Den tænkes anvendt for togpassagerer, som benytter Fuglevad station, kanosejlere, som benytter sliskerne på hver side af Skovbrynet, samt parkgæster.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Ifølge denne måtte der ikke opføres yderligere bebyggelse.

Ansøgningen har været forelagt Københavns amt, Teknisk forvaltning, som ved skrivelse af 18. marts 2002 har indstillet, at der meddeles dispensation som ansøgt. Det er anført, at den ansøgte bebyggelse vil være til gavn for den rekreative udnyttelse af området. Bebyggelsen skønnes med den ansøgte udformning at falde ind i det omliggende landskab.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af den ansøgte bygning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

adsn 2001-1211/1-0005

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 12/06-02
FRS nr. 6/02 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Jord og Vand
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Vedr. jr.nr. 9839265-4 - dispensation til ændring af dimensioner til midlertidig opstilling af målestation i Mølleåen.

Den 5. marts 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til forlængelse af en eksisterende bro i Ørholm Dam i Mølleåen og at opsætte måleudstyr på broen indtil senest 7. september 2004.

I skrivelse af 29. maj 2002 har De søgt om dispensation til en ændring af dimensionerne til 170 x 200 x 80 cm for så vidt angår skabet og 2,5 m x 3 m for så vidt angår broen. Dispensationen ønskes indtil 1. december 2004.

Københavns amt, Teknisk forvaltning, Natur- og miljøafdelingen, har i skrivelse af 29. maj 2002 anbefalet, at der meddeles dispensation, idet de ændrede dimensioner ikke afgørende vil ændre på landskabsbilledet i Mølleåen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

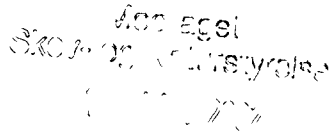
Aol: 2001-1211/1-0005, 24

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 12/06-02
FRS nr. 28/02 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup



Jr. nr. 9842145-2 - dispensation til opsætning af hegn langs Mølleåen på matr.nr. 10 d Søllerød By, Søllerød kommune, Kulsviervej 157, 2800 Lyngby.

I skrivelse af 28. maj 2002 har De på vegne Kim og Trine Fournais ansøgt om dispensation til opsætning af pilehegn langs Mølleåen, trådhegn bag bøgehækken og et stakit rundt om en lille dam i haven.

Fredningsnævnet meddelte den 18. december 1997 tilladelse til opsætning af et højst 90 cm hegn rundt om matr.nr. 10 d Søllerød på betingelse af, at dette falder naturligt ind i omgivelserne. Det kan eventuelt opsættes som et trådhegn i tæt bevokset skovområde samt bag en bøgehæk, der opsættes foran huset, men iøvrigt som pilehegn, alt efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse.

Dispensationen har aldrig været udnyttet.

Ejerne har i den fornyede ansøgning anmodet om, at der også på den vestligste del af grunden kan opsættes trådhegn i stedet for pilehegn, samt om at der kan sættes stakit om en lille dam i haven.

Ansøgningen om hegning skyldes frygt for, at ejernes små børn og disses legekammerater skal drukne.

Ejendommen, matr.nr. 10 d Søllerød er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen, hvorefter det fredede areal skal bevares i dets nuværende tilstand.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til opsætning af hegn i overensstemmelse med den tidligere dispensation. Det tillades endvidere, at der sættes et stakit rundt om dammen. Trådhegnene skal være fjernet den 1. september 2012.

Ad: 2001-12K/1-0005, akt 25

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

...styrelsen
4 - JULI 2002

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 03/07-02
FRS nr. 32/02 BH

REG. NR. 7922.00

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. jr. nr. 01-670 - dispensation fra Mølleåfredningen til overbygning på erstatningsboring.

I skrivelse af 3. juni 2002 har De ansøgt om dispensation til en overbygning på en ny boring på matr.nr. 1 e af Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby. Den synlige installation består i en overbygning med en højde på ca. ½meter og et flademål på ca. ½-1m^2. Overbygningen vil blive sløret af eksisterende buskbeplantning. Boringen skal erstatte en eksisterende boring, der er sat ud af drift på grund af forurening.

Ejendommen er omfattet af Mølleåfredningen, hvorefter området efter § 2 skal bevares i dets nuværende tilstand, ligesom der ikke må opføres yderligere bebyggelse.

Københavns amt har i skrivelse af 14. juni 2002 anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Stedet, hvor den nye boring med overbygning er placeret, er vist på vedlagte kort.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

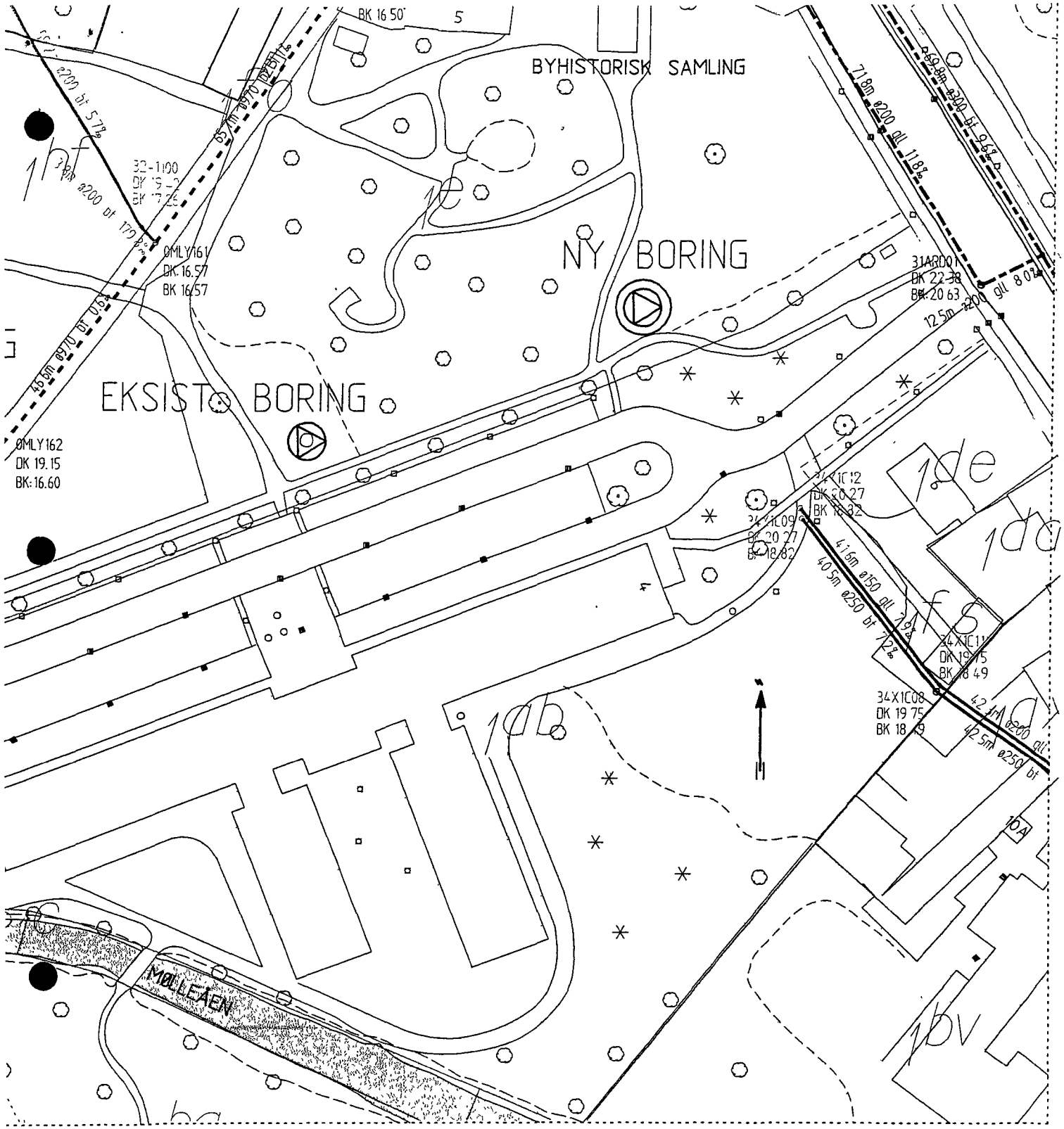
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0005
Akt. nr. 26
Bil.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



Lyngby-Taarbæk Kommune

Forsynings- og Miljøafdelingen

Teknisk Forvaltning, Rådhuset 2800 Lyngby. Telefon 45 97 30 00, Telefax 45 97 36 05

Ny boring

Tegn. **Phc**	Beregn.	Kontrol	Mål **1:1000**	Sag
Godkendt	Dato **19.04.2002**	Rev. **07.05.2002**	Tegn. nr. **LYBORDIV1.A00**	

SCANNET
Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
17 SEP. 2002

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 16. september 2002
FRS nr. 32/2002 - jm

REG. NR. 7922.00

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. j.nr. 01-670 - dispensation fra Mølleå-fredningen til overbygning på erstatningsboring.

Ved skrivelse af 3. juli 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til en overbygning på en ny boring på matr.nr. 1e Kongens Lyngby. Den synlige installation består af en overbygning med en højde på cirka ½ meter og et flademål på cirka ½ - 1 m^2. Boringen skal erstatte en eksisterende boring, der er sat ud af drift på grund af forurening.

Ejendommen er omfattet af Mølleå-fredningen, hvorefter området efter § 2 skal bevares i dets nuværende tilstand, ligesom der ikke må opføres yderligere bebyggelse.

Ved skrivelse af 26. juli 2002 påklagede Danmarks Naturfredningsforening dispensationen. Det var anført, at overbygningen ikke ville blive sløret af eksisterende buskbeplantning, idet den ville blive placeret på parkens græsplæne, og at etablering af en slørende buskbeplantning på dette sted ville være meget uheldig, landskabelig set, idet det ville spærre for udsigten til parken fra stien langs den 150 meter lange lindeallé, der begynder ved Omfartsvejen. Det var endvidere anført, at erstatningsboringens placering i parken tæt ved stikknudepunktet ville være yderst uheldig, da den ville blive meget synlig, både fra lindealléen og fra stierne fra fra Lyngby Hovedgade og Frieboeshvile. Danmarks Naturfredningsforening foreslog i klageskrivelsen en ændret placering.

Jeg henstillede, at der blev optaget forhandling mellem Lyngby-Taarbæk kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, og tilbageholdt videresendelsen af klagen på udfaldet heraf.

Ved skrivelse af 19. august 2002 har Lyngby-Taarbæk kommune meddelt, at der på et møde med Danmarks Naturfredningsforening er blevet enighed om at placere boringen med tilhørende overbygning cirka 20 meter øst for den oprindeligt viste placering.

Københavns amt, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 2. september 2002 indstillet, at der meddeles dispensation i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af Naturbeskyttelseslovens

j.nr. SN 2001 - 1211/1-0005
Akt. nr. 29
Bil

§ 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Den nye placering af boringen med overbygning er vist på vedlagte kort.

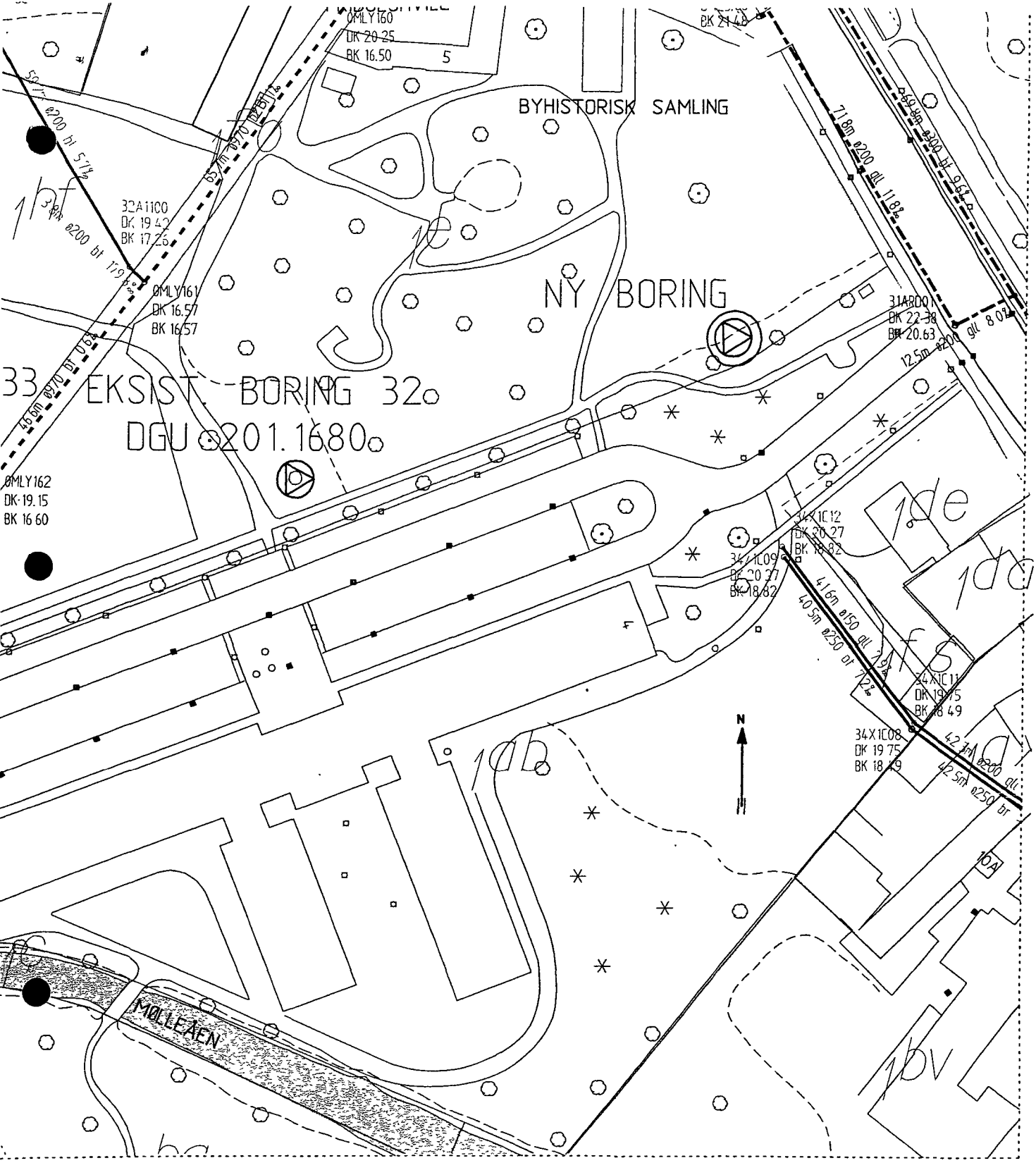
Klagen fra Danmarks Naturfredningsforening betragtes herefter som bortfaldet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand



Lyngby-Taarbæk Kommune

Forsynings- og Miljøafdelingen

Teknisk Forvaltning, Rådhuset 2800 Lyngby. Telefon 45 97 30 00, Telefax 45 97 36 05

Ny boring

Tegn. Phc	Beregn.	Kontrol	Mål 1:1000	Sag
Godkendt	Dato 19.04.2002	Rev 07.05.2002, 16.08.2002	Tegn. nr. LYBORDIV1.A00	

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
26 SEP 2002

Gladsaxe, den 25. september 2002
FRS nr. 43/2002 - jm

SCANNET
REG. NR. 79220 0

Holte Fjernvarme AmBa
Skovlytoften 7
2840 Holte

Vedr. sag nr. 22.5401 - dispensation fra Mølleåfredningen til anlæg af fjernvarmeledninger.

Ved skrivelse modtaget den 7. august 2002 har De ansøgt om dispensation fra fredningen af Møllådalen til anlæg af en fjernvarmeledning på den på vedlagte rids viste strækning.

Arbejdet vil omfatte opgravning af jord i en dybde på cirka 1,2 meter og en bredde på cirka 1,0 - 1,2 meter.

Det er oplyst, at muldjord fra opgravningen i Egekrogen vil blive placeret i depot. Muldjord og restjord i skoven vil blive deponeret i skovarealet under arbejdets udførelse. Overskudsjord vil straks blive bortkørt, og restjord vil blive deponeret langs opgravningen. Fjernvarmeledningerne vil blive sammensvejset på terræn, inden der sker opgravning, således at opgravningsperioden på de lange strækninger bliver meget kort. Deponeringsarealet for muldjord og grus vil være på stedet i en periode på 3 måneder fra opstartstidspunktet.

Hegn fra Egekrogen mod eksisterende ridesti/vej vil blive flyttet 4 meter ind på marken. Samtidig hæves det eksisterende vejareal 20 cm, således at det kommer i niveau med det omgivende markareal.

Skov- og Naturstyrelsen har ved skrivelse af 5. august 2002 meddelt at have accepteret, at fjernvameledningen anlægges. De nærmere detaljer var på det tidspunkt stadig under forhandling.

Københavns amt, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 13. august 2002 indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Det er anført, at da fjernvarmeledningerne tildækkes, og da ledningerne lægges ved eksisterende stier, vil anlægget ikke have nogen indvirkning på landskabet.

Den ansøgte ledning vil blive ført gennem det område, som er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Det er heri blandt andet bestemt, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at der således ikke må foretages terrænændringer.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50,

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-211/1-0005
Akt. nr. 30
Bil.

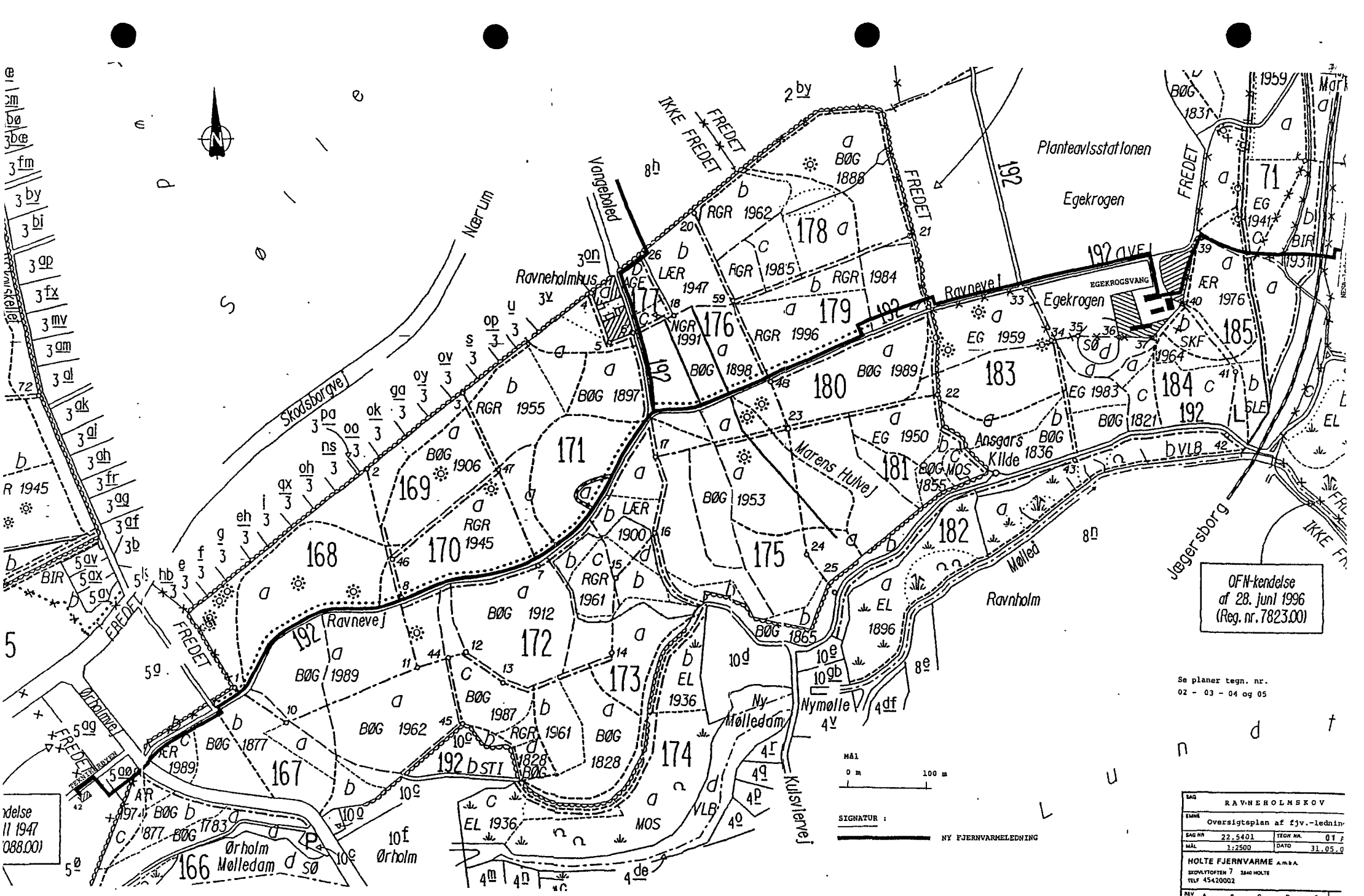
stk. 1, dispensation til det ansøgte anlæg.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand



Planteavisstationen
Egekrogen
EGEKROGSVANG
Ravneholmhus
Ravneve
Skodsborgvej
Nærum
Vangeboled
Marens Hulvej
Ansgars Kilde
Ravnholm
Mølled
Jægersborg
Ny Mølledam
Nymølle
Kulsvierve
Ørholm
Ørholm Mølledam
Ørholmvej
IKKE FREDET
FREDET
OFN-kendelse
af 28. juni 1996
(Reg. nr. 7823.00)
Se planer tegn. nr.
02 - 03 - 04 og 05
Mål
0 m
100 m
SIGNATUR :
NY FJERNVARMELEDNING
SAG
RAVNEHOLMSKOV
EMNE
Oversigtsplan af fjv.-lednin
SAG NR
22.5401
TEGN NR.
01
MÅL
1:2500
DATO
31.05.0
HOLTE FJERNVARME A.m.b.A.
SKOVLYTOFTEN 7 2840 HOLTE
TELF 45420002
REV A B C D E

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

Gladsaxe, den 8. november 2002
FRS nr. 50/02 BH

Skov- og Naturstyrelsen
REG. NR. 7922.06

Hedeselskabet,
Miljø og Energi as,
Ringstedvej 20,
4000 Roskilde

36302009/879 Ansøgning om dispensation til etablering af transportledninger for spildevand.

I skrivelse af 11. oktober 2002 har De på vegne Søllerød Kommune ansøgt om dispensation fra Mølleåfredningen til etablering af transportledninger for spildevand fra Vejlesø og Søllerød sø til Renseanlæg Lundtofte.

Ansøgningen er fremsendt gennem Københavns amt.

Det fremgår af ansøgningen, at ledningsarbejdet hovedsageligt påtænkes udført i eksisterende stianlæg ved opgravning i en dybde af 1,5-2 m og en bredde på 2-3 m. På strækningen mellem Nærumbanen og Helsingørmotorvejen planlægges tracé under en lille del af den sydlige del af Ravnebakke. Etableringen af denne strækning planlægges udført ved styret underboring. På enkelte strækninger vil det være nødvendigt med dybere udgravning og/eller styret boring. Overskudsjord vil blive bortkørt og stianlæg mv. vil blive retableret.

Området, hvori ledningsarbejdet ønskes udført, er omfattet af Mølleåfredningen, hvorefter der ikke må ske terrænændringer.

Københavns Amt har i skrivelse af 15. oktober 2002 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

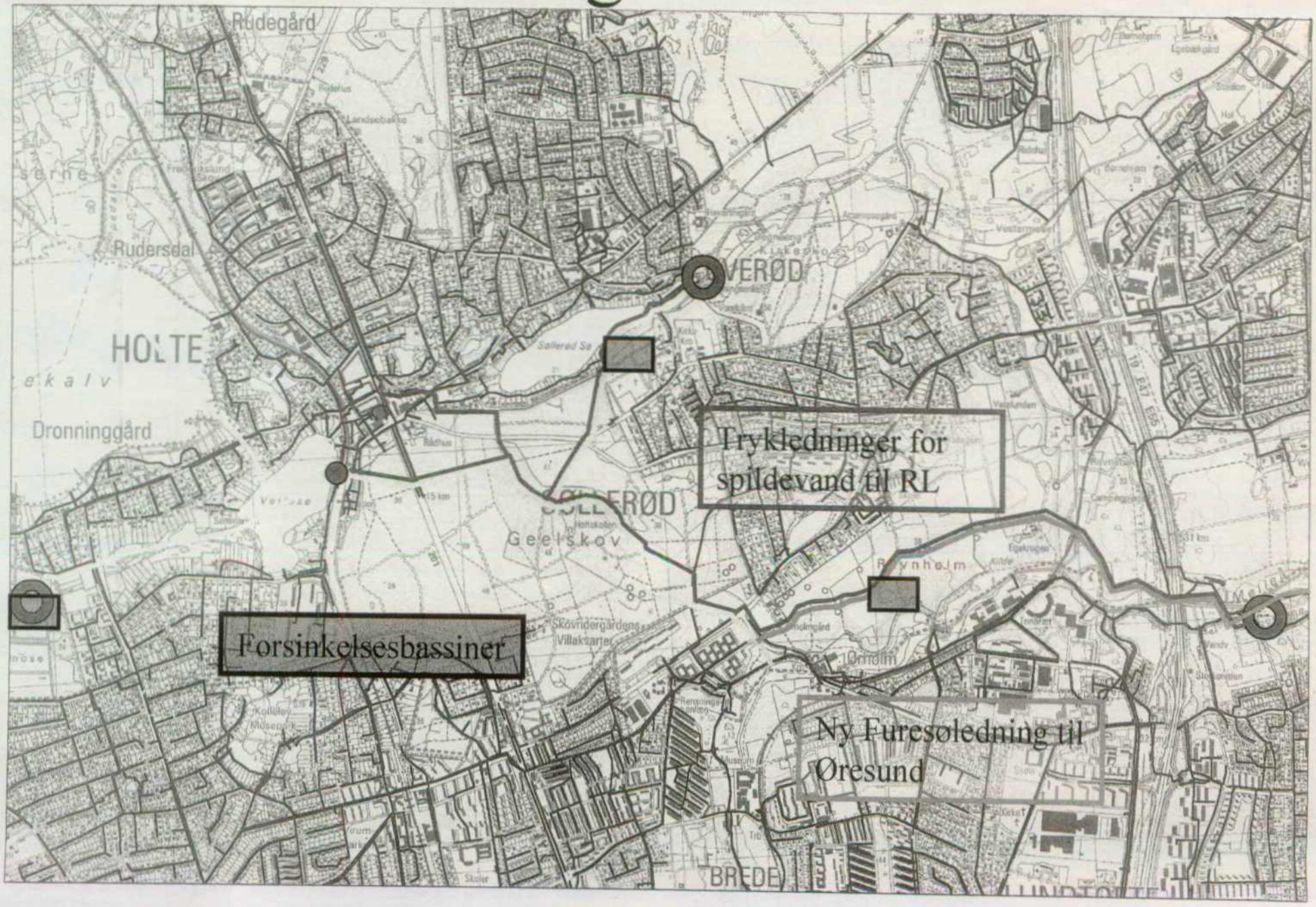
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

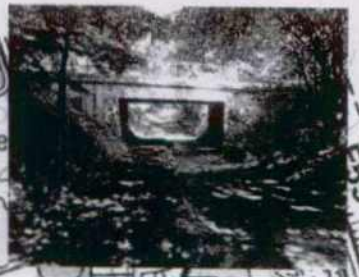
Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/1-0005
Akt. nr. 31 Bil.

Planlagte forhold



Ledningstrace ved Mølleå







Ledninger etableres i viadukt under Nærumbanen. Alternativt ved styret underboring

Ledninger etableres ved styret boring.

Ledninger anlægges i skovsti

Nedlagt brændstofdepot planlægges anvendt som forsinkelsesbassin

Ledninger etableres i ridesti og under motorvejsviadukt.

Eksisterende ledningsbro anvendes over Mølleå. Tilsluttes indløb Rense-anlæg Lundtofte og udløbs-ledning til Øresund

Vatelunde
Kollegium
Skole
Ravnebakke
Wesselsminde
Egekrogen
Kilde
Trinbræt
Ørholmgård
Ørholm
Kro
Trb
Museum
Troldehøj
Skole
32-km
Møllea
Hjortekæ

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07922.00

Dispensationer i perioden: 17-02-2003 - 05-11-2004

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 FEB. 2003

Gladsaxe, den 17. februar 2003
FRS 4/2003 BH

SCANNET

REG. NR. 7922.00

Landmålergården A/S
Postboks 36
Bjerggade 22
4600 Køge

Vedr. jr. nr. 020340 - arealoverførsel Mølleådalen.

Ved skrivelse af 28. januar 2003 har De bedt fredningsnævnet godkende, at der overføres 188 m2 fra matr.nr. 4 p Lundtofte By, Lundtofte, til matr.nr. 4 ao samme steds. Det er oplyst, at arealet er ubebygget og fortsat skal benyttes som have. Den eneste ændring, der sker i området er, at den nuværende hæk flyttes ca. 5 meter mod øst.

Området er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001, hvor det i § 2 er bestemt, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages ændringer i eksisterende beplantning.

Københavns amts tekniske forvaltning har i skrivelse af 5. februar 2003 meddelt, at arealoverførsler ikke kræver dispensation, medens dette kræves til etablering af nyt hegn. Det er indstillet, at der meddeles dispensation, da den ansøgte ændring af hækken ikke findes at indvirke på landskabet mellem de 2 bebyggelser med tilhørende haver.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte ændring af hækkens placering.

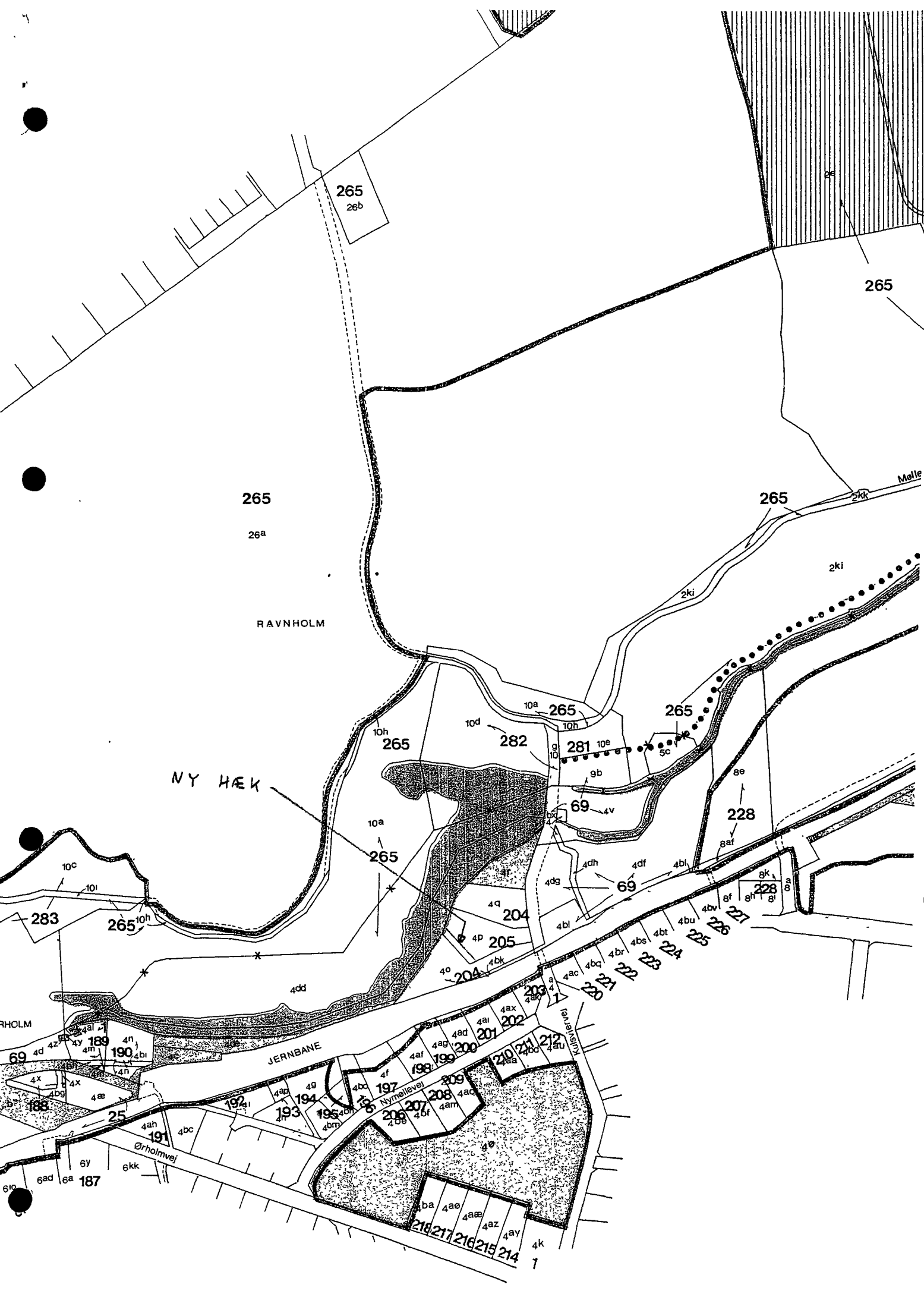
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

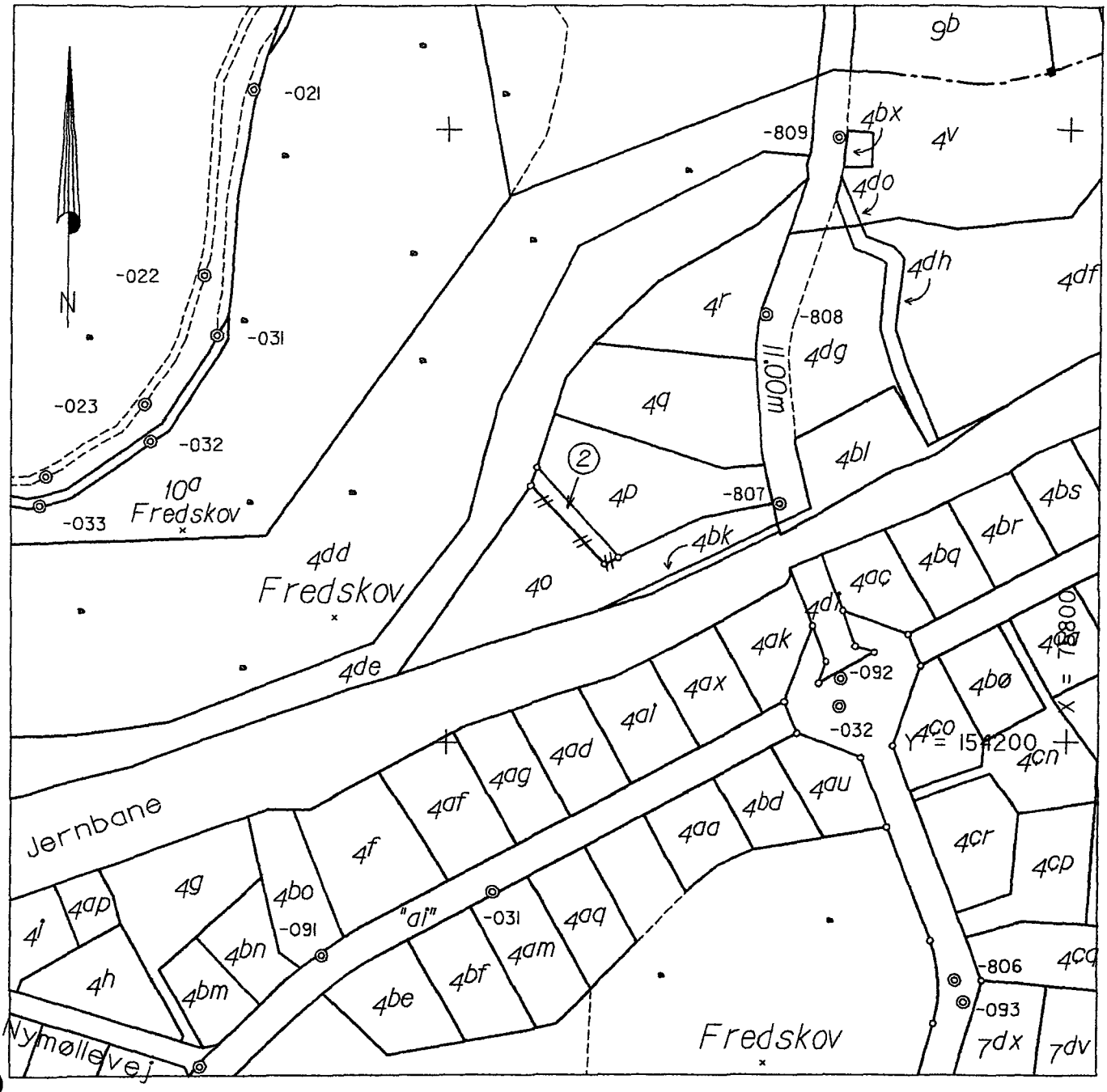
Hans Chr. Poulsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0005
Akt. nr. 33 Bil.



265
26b
265
26a
RAVNHOLM
NY HÆK
265
10a
10h
10d
282
281
10e
5c
9b
69
4v
8e
228
8af
4dh
4df
4bl
4dg
4q
204
4p
205
4bk
4o
4dd
283
10c
10i
JERNBANE
Nymøllevej
Kulsviervej
Ørholmvej
Mølle
2kk
2ki
2ki
4ac
4bq
4br
4bs
4bt
4bu
4bv
8f
8h
8k
8i
227
226
225
224
223
222
221
220
203
4ak
4ax
202
4ai
201
4ad
200
4ag
199
4af
198
4f
197
4bd
196
209
208
4aq
207
4am
206
4bf
4be
210
211
212
4au
4bd
4aa
4ø
4ba
4aø
4aæ
4az
4ay
218
217
216
215
214
4k
1
4ah
191
4bc
192
193
194
195
4bm
4ap
4g
4h
4bh
4m
4n
4bi
4al
4z
4y
4d
4x
4bg
4æ
188
25
6y
6kk
6ad
6a
187
6lo

Ændringskort 1 : 2000 System: 1934



Copyright Kort- og Matrikelstyrelsen.
Kortet indholder en kopi af det digitale matrikelkort.

Matr.nr.: 4-p

Ejerlav: *Lundtofte By, Lundtofte*

Ejerlavskode:	11951
Kommune:	Lyngby-Taarbæk
Kommunekode:	173
Amt:	Københavns
Amtskode:	1302
Kortet er ajour indtil:	24. jan. 2003

Sagen omhandler følgende matrikulære forandringer:

- ☐ Udstykning
- ☐ Matrikulering
- ☐ Sammenlægning
- ☒ Arealoverførsel
- ☐
- ☐ Ejendomsberigtigelse
- ☐ Skelforretning
- ☐ Teknisk ændring
- ☐

Lsp. j.nr.: 020340 , Køge den 24. jan. 2003

Landinspektør

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

SCANNET

Gladsaxe, den 3. marts 2003
FRS nr. 5/03 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Søllerød kommune
Byplanområdet
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr. Deres sag BYP30297.msi - Rundkørsel ved Skodsborgvej/Ørholmvej.

De har i skrivelse af 7. februar 2003 søgt om dispensation til at anvende et mindre område, der er omfattet af fredningen af Mølleådalen fra Lyngby sø til Øresund, til at anlægge en rundkørsel, hvor Ørholmvej støder ud mod Skodsborgvej. Rundkørslen ønskes anlagt for at forbedre trafiksikkerheden i området.

Det er anført, at afslutningen af vejanlægget vil blive tilpasset det eksisterende landskab, og den eksisterende vejskråning vil blive ført igennem i samme form som langs de tilstødende strækninger af Skodsborgvej.

Københavns amt har i skrivelse af 17. februar 2003 indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte og har anført, at en rundkørsel skønnes at skabe en væsentlig forbedring af trafikforholdene, ligesom den ikke vil påvirke landskabet i væsentlig grad.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

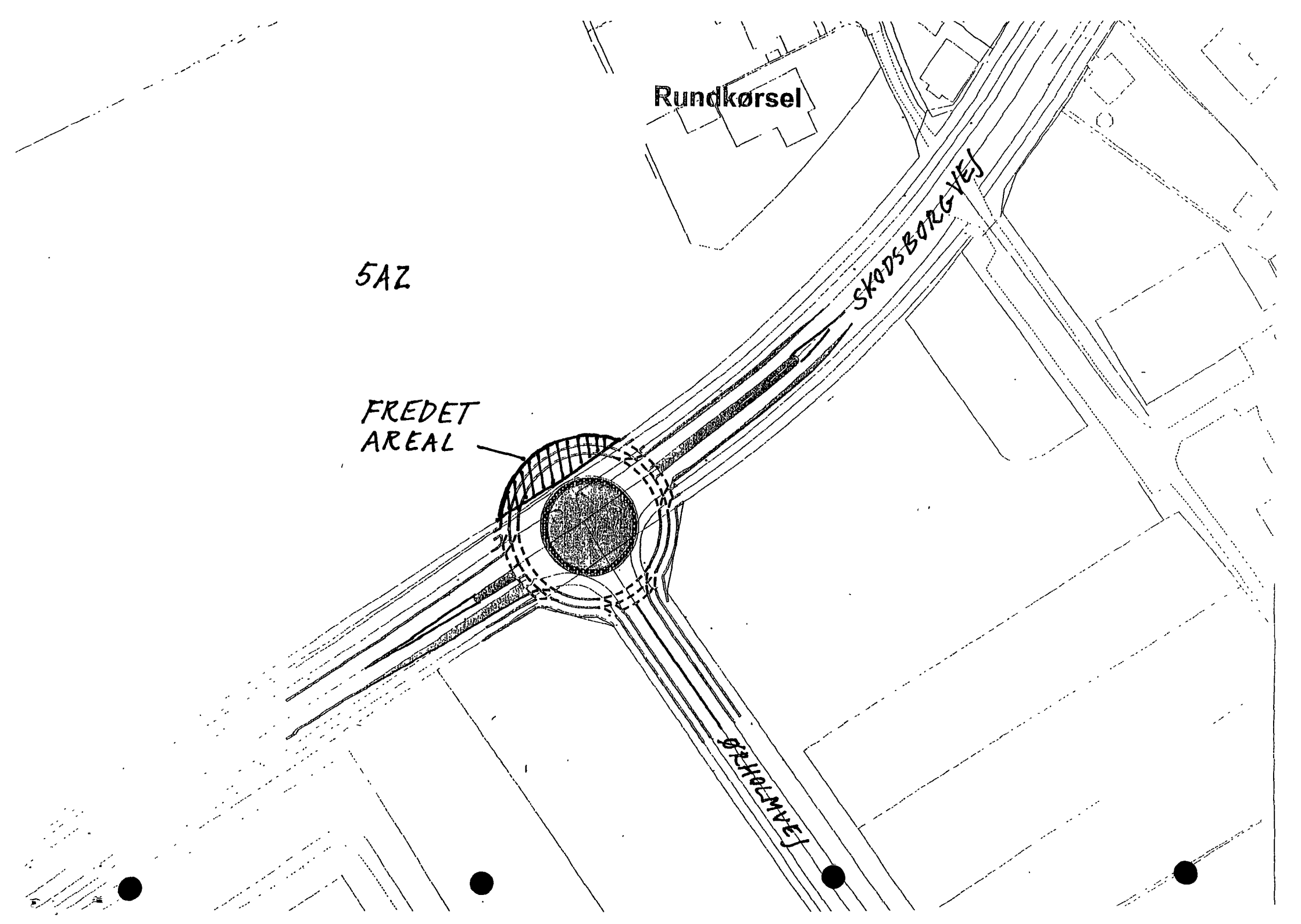
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0005
Akt. nr. 34 Bil.


Rundkørsel
5AZ
FREDET
AREAL
SKODSBORG-VEJ
ØRHOLMVEJ

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG NR 7922.00

SCANNET

Gladsaxe, den 31. marts 2003
FRS nr. 62/02 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 APR. 2003

Søllerød kommune
Byplanområdet
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr. BYP22781.jah Sagsnr. 010456 - Ørholm Kro.

Kommunen skrivelse modtaget i fredningsnævnet den 23. december 2002 har De på vegne ejeren af ejendommen, matr. nr. 10 c Søllerød, fremsendt ansøgning om tilladelse til at nedrive Ørholm Kro og opføre et nyt enfamiliehus med samme placering som kroen. Det anførtes, at ansøgningen kunne anbefales, dog var man betænkelig ved, at huset ønskedes opført med glasserede tegl og træbeklædning, idet glasserede tegltag efter kommunens opfattelse passer bedre med pudsede facader.

Københavns amt har i en skrivelse af 7. januar 2003 anført, at det foreliggende projekt kræver fredningsnævnets dispensation fra fredningsbestemmelserne for Mølleåen. Det indstilledes, at der meddeles dispensation til det fremsendte projekt, dog at man var enig i kommunens betænkelighed ved sammensætning af glasserede tegltag og træ.

Den 17. januar 2003 modtog fredningsnævnet en kopi af en skrivelse af 16. januar 2003 fra Københavns amt til Søllerød kommune vedlagt en udtalelse af 13. januar 2003 fra Jægersborg Statsskovdistrikt. I denne skrivelse anbefalede skovdistriktet, at projektet blev genovervejet.

Fredningsnævnet har den 26. marts 2003 afholdt møde i sagen.

Det blev oplyst, at krobygningen var købt af ejeren med henblik på nedrivning og genopførelse til beboelse. Ejeren oplyste, at den vil indeholde samme antal etagemeter og blive opført samme sted. Ydervæggene vil blive opført i træ og holdt i en lys, grå farve. Taget ønskedes i glasserede tegl i sort eller mørkegrå farve. Man ville dog ikke have nogen indvending mod en betingelse om, at tagdækningen skal bestå af listetækning i mørkebrun farve.

Søllerød kommune kunne tiltræde ansøgningen, såfremt huset kun blev på 372 etagemeter. Det kunne endvidere tiltrædes, at der opføres en carport/udhus på 57 m2. Det anførtes, at vinduerne burde holdes i en diskret farve, og at tagstenene ikke måtte være glasserede. Det blev anbefalet at huset blev drejet en smule, således at sydgavlen bliver parallel med muren mod syd.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/1-0005
Akt. nr. 36 Bil.

Københavns amt tilsluttede sig kommunens bemærkninger.

Jægersborg Statsskovdistrikts repræsentant oplyste, at bygningen gerne sås fjernet fra skoven af hensyn til faren for nedstyrtede grene eller væltede træer. Højden burde ikke overstige den nuværende bygnings højde. En forøgelse på en halv meter ville dog ikke være et kardinalpunkt.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant tilsluttede sig Søllerød kommunes bemærkninger. Han anbefalede stærkt, at det ikke tillades, at der anvendes glasserede tagsten. Han protesterede mod, at huset bliver højere end det nuværende.

Ejeren henviste til, at tagrygningen på de omkringliggende huse er beliggende betydeligt højere end på det hus, der søges om. Det er væsentligt for ham, at der kan blive udsigt over Mølledammen fra husets 1. sal.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. I fredningsbestemmelsernes § 4 a er det bestemt, at bygninger, som brænder eller nedrives, uden tilladelse fra fredningsnævnet kan genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.

Denne betingelse er ikke opfyldt, hvorfor det ansøgte kræver fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet finder, at indblikket mod skoven ikke må forringes af en højere bygning end den eksisterende.

Der meddeles dispensation til genopførelse efter nedrivning, som ansøgt, på følgende **betingelser:**

Etagemeterarealet på hovedhuset må højst være 372 m2,

udhuset/garagen må højst være på 57 m2,

taget skal udføres i pap og træ, som er listet. Farven skal være mørkebrun, grå eller sort,

tagets rygning skal ligge i samme kote, som koten for rygningen på den eksisterende bygning og

tilsynsmyndigheden er berettiget til at rydde grunden for ejerens regning, såfremt huset efter nedrivning ikke opføres.

Det tillades, at huset drejes en smule, således at sydgavlen bliver parallel med muren mod syd.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen
01 APR. 2003

Sendt til

København amt, Teknisk forvaltning, jr. nr.9848498-5
Erik Erik Brown Jensen
Profil Byg ApS ved Søren Schou-Jensen
Skov- og Naturstyrelsen
Kulturarvsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand for København amt, Gunnar Brüsch
Jægersborg Statsskovdistrikt

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

SCANNET

Gladsaxe, den 3. april 2003
FRS nr. 58/02 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 APR. 2003

Lyngby-Taarbæk kommune
Byplanudvalget
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Vedr. jr. nr. 67916 - dispensation til glasoverdækning af terrasse på matr.nr. 23 a Lundtofte By, Lundtofte.

Byplanudvalget har i skrivelse af 25. november 2003 fremsendt ansøgning fra arkitekt Mikael Mammen om dispensation til en glasoverdækket terrasse på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.Det fremgår af § 1, at fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Ifølge § 2 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, ligesom der ikke må opføres yderligere bebyggelse.

Fredningsnævnet har holdt møde på stedet den 5. februar 2003.

Lyngby-Taarbæk kommune og Københavns Amt har i skrivelser af henholdsvis 25. november 2002 og 4. december 2002 og på mødet den 5. februar 2003 anbefalet, at der gives dispensation til det ansøgte.

På mødet den 5. februar 2003 udtalte Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant, at der p.t. er 180 m2 bolig, og at boligarealet er blevet udbygget ad flere gange. Bygningen er omfattet af Mølleåfredningen og har store kulturhistoriske kvaliteter. Den er i kommuneatlasset over bevaringsværdige bygninger registreret i klasse 4. Formålet med Mølleåfredningen er bl.a. at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske værdier. Danmarks Naturfredningsforening kunne derfor ikke anbefale, at der meddeles dispensation, da det ansøgte vil forringe områdets kulturhistoriske værdi.

På denne baggrund har fredningsnævnet indhentet en udtalelse fra Kulturarvsstyrelsen, der i skrivelse af 11. marts 2003 har udtalt følgende:

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12/1/1-0005
Akt. nr. 37 - BH.

"....

Ejendommen er omfattet af fredningen af Mølleådalen. Danmarks Naturfredningsforening har modsat sig dispensation på grund af husets kulturhistoriske værdi, hvilket er baggrunden for, at fredningsnævnet har sendt sagen til udtalelse hos styrelsen.

Huset er i kommuneatlasset registreret med en middel bevaringsværdi. Den kulturhistoriske værdi er også registreret som middel. Kulturarvsstyrelsen finder, at den ønskede tilbygning kun vil medføre en beskeden ændring af huset, som efter styrelsens opfattelse ikke kan afslås med henvisning til bygningens særlige kvaliteter."

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 13. maj 2003
FRS 13/03 BH

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 MAJ 2003

Lal.

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Jr. nr. 9851362-2 - dispensation til nedlægning af nyt 132kV elkabelsystem langs Helsingørmotorvejen i Lyngby-Taarbæk og Søllerød kommune

Københavns amt har den 3. april 2003 fremsendt en ansøgning fra landinspektørfirmaet LE34 vedrørende dispensation til nedlægning af kabler vedrørende dispensation til nedlægning af kabler langs Helsingørmotorovejen. Kablerne ønskes nedlagt over en længere strækning og passerer følgende fredninger:

Maltegårdsfredningen af den 20. april 1963 2811.00
Det fremgår af bestemmelserne § 2h: "Det er uden særlig tilladelse forbudt at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon--"

Gl. Holtegårdfredningen af den 14. august 1973 5665.00
Det fremgår af bestemmelserne § 2f: "Det er uden særlig tilladelse forbudt at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon--"

Mølleåfredningen af den 15. februar 2001 7922.00
Det fremgår af bestemmelserne § 2: "Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke bl.a. ikke foretages terrænændringer"

Ermelundskilefredningen af den 18. september 2002 7931.00
Det fremgår af bestemmelserne § 2: "Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke bl.a. ikke foretages terrænændringer."

Københavns amt har i fremsendelsesskrivelsen vurderet, at der ikke ved den ansøgte kabellægning, som er en landskabelig forbedring, sker ændringer af det naturlige terræn. Amtet har derfor indstillet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at terræænet retableres.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 1211/1-0001
Akt. nr. 46 Bil.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 21. maj 2003
FRS nr. 22/03 BH

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MAJ 2003

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Park- og Vejafdelingen
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Jr. nr. 2002-530 - opstilling af borde og bænke m.v. i udflugtsområdet ved Fuglevad.

Lyngby-Taarbæk kommune har i skrivelser af 28. oktober 2002 og 24. april 2003, hvilke skrivelser er fremsendt til fredningsnævnet af Københavns amt, ansøgt om dispensation til opstilling af borde, bænke, affaldscontainere, hække, hegn, nyplantning af træer m.v. i området omkring Fuglevad Station.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 vedrørende fredning af Mølleådalen, hvorefter det fredede areal skal bevares i dets nuværende tilstand, ligesom der ikke må foretages terrænændringer, ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse.

Københavns amt har i skrivelse af 30. april 2003 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, da dette vil være en publikumsmæssig forbedring og ikke vil påvirke området negativt.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

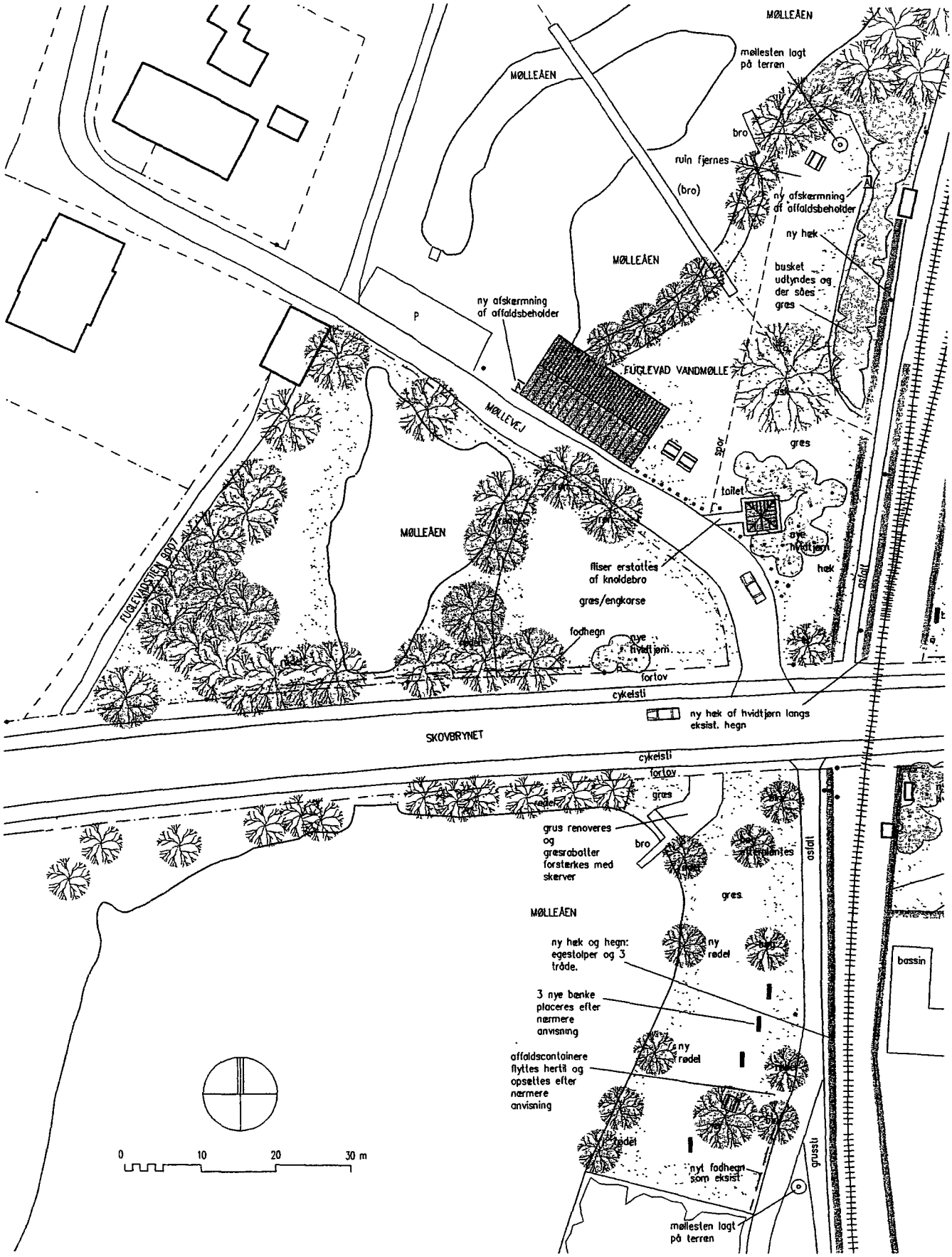
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12171-0005
Akt. nr. 43 BIL



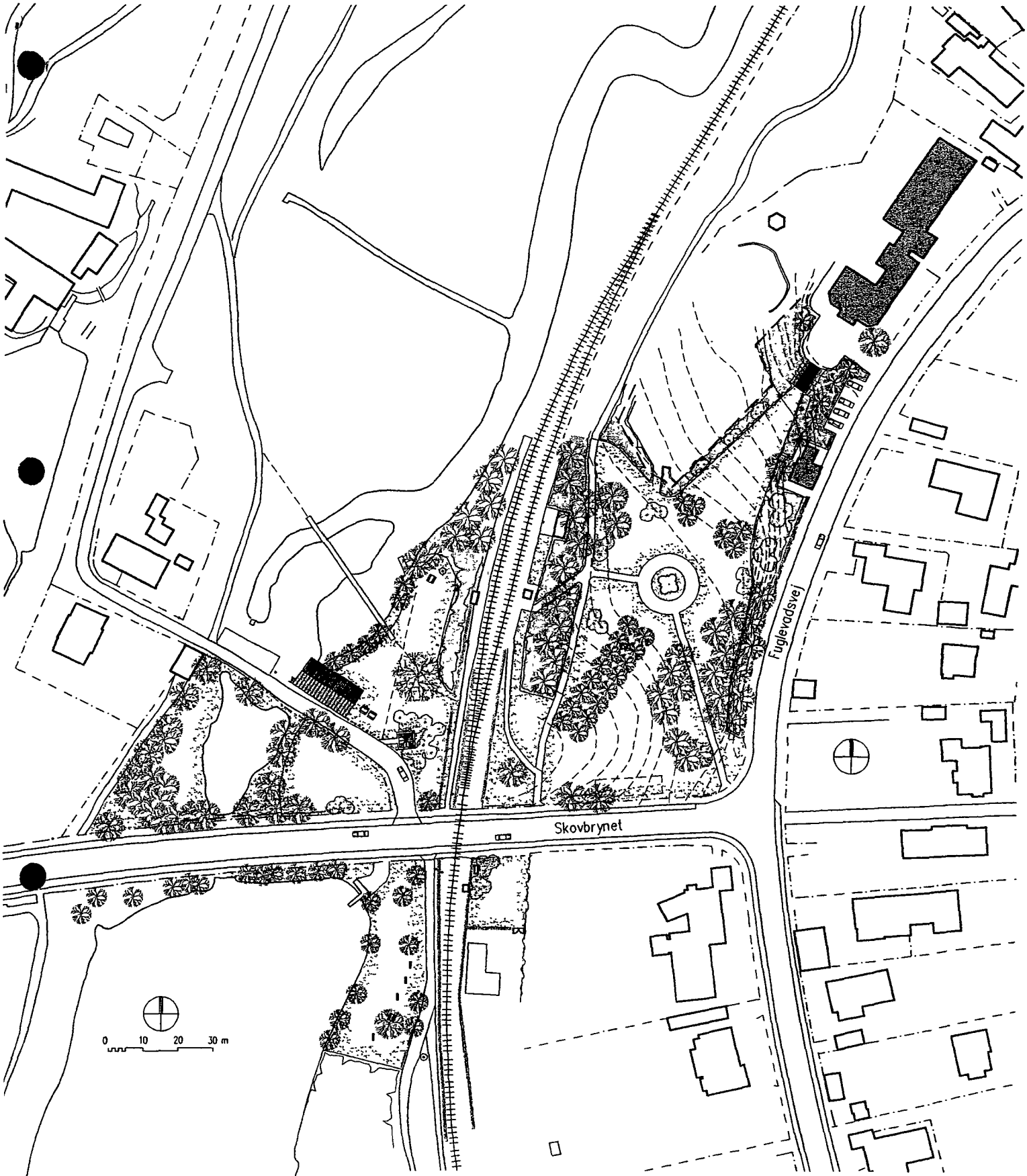
Lyngby-Taarbæk Kommune – Fuglevad og Lykkens Gave

Fuglevad – Forslag til fornyelse

TEGNNR: LS-3.01

SAGSNR.: 0219 FILNAVN: 0219 hs 01 DATO: 31 03 2003 MÅL: 1.500 UDARB.: LA-J

KIRSTEN LUND-ANDERSEN LANDSKABSARKITEKTER MDL Raadvad 40 2800 Kgs. Lyngby Tlf 5782 1333 Fax. 5782 1415



Lyngby-Taarbæk Kommune – Fuglevad og Lykkens Gave

Oversigtsplan – Forslag til fornyelse

TEGNNR.: LS-2.01

SAGSNR.: 0219 FILNAVN: 0219 hs 02 DATO: 14 04 2003 MÅL: 1:1000 UDARB: LA-J

KIRSTEN LUND-ANDERSEN LANDSKABSARKITEKTER MDL Raadvad 40 2800 Kgs. Lyngby Tlf. 5782 1333 Fax. 5782 1415

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
22 MAJ 2003

Sendt til

København amt, Teknisk forvaltning, jr. nr. 9846896-6
Skov- og Naturstyrelsen
Kulturarvsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Lyngby-Taarbæk
Dansk Ornitologisk Forening att. Knud Flensted
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand for København amt, Gunnar Brüsch
Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk

REG. NR. 7922.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 MAJ 2003

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 26. maj 2003
FRS nr. 8/03 BH

SCANNET

David Bretton-Meyers Tegnestue
Øster Søgade 22
1357 København K
Att. Christian Gerlach

LuS

Vedr. Fuglevadsvej 75 A, 2800 Kgs. Lyngby, matr. nr. 5 ph Kgs. Lyngby By.

De har i skrivelse af 19. december 2002, fremsendt til fredningsnævnet via Lyngby-Taarbæk kommune, ansøgt om dispensation til, at dræn og udvendig isolering under terræn overskrider fredningsgrænsen mod nord med 33 cm. De har endvidere ansøgt om dispensation til anlæg af carport samt parkeringsplads mod vest.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen, og det er særligt vedrørende den omhandlede ejendom anført:

"For at skabe udsigt fra Fuglevadsvej mod Mølleåen skal et areal med en bredde på 6 m regnet fra stien mod Mølleåen - som vist på særskilt kort - frigøres og friholdes for udsigtshæmmende bevoksning, bygninger og køretøjer."

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 21. maj 2003.

Københavns amt har anført, at amtet ingen bemærkninger har til overskridelsen af fredningsgrænsen med 33 cm, da overskridelsen er ubetydelig og sker under terræn. For så vidt angår etablering af carport og/eller parkeringspladsen er dette i strid med fredningsformålet for det pågældende areal.

Danmarks Naturfredningsforening har på mødet den 21. maj 2003 anført, at placering af en carport eller en parkeringsplads det angivne sted klart er i strid med den særskilte fredningsbestemmelse for det pågældende areal. Formålet med bestemmelsen er netop at sikre udsigten fra Fuglevadsvej mod Mølleåen.

Lyngby-Taarbæk kommune har i skrivelse af 4. marts 2003 indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til den ansøgte overskridelse af fredningsgrænsen med 33 cm, da overskridelsen er ubetydelig og sker under terræn.

Da det ansøgte iøvrigt i betydelig grad strider mod hensigten med at pålægge ejen-

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/1-0005
Akt. nr. 44

dommen fredningsbestemmelse, tages begæringen om dispensation til anlæg af såvel carport som parkeringsplads ikke til følge.

På mødet den 21. maj 2003 gav De tilsagn om, at en mur, som ifølge projektet delvist ville komme til at ligge i det fredede område, vil blive opført uden for dette.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 15. august 2003
FRS nr. 30/03 BH

SCANNET

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Vedr. jr. nr. 01-670 - etablering af ny vandindvindingsboring i Friboeshvilepar-ken.

Den 3. juli 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til en overbygning på en ny boring på matr.nr. 1 e Kgs. Lyngby. Efter klage fra Danmarks Naturfredningsforening anmodede fredningsnævnets formand Lyngby-Taarbæk kommune om at forhandle med foreningen om en anden placering af installationen, og den 16. september 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til en ændret placering af overbygningen i forhold til den oprindelige dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening meddelte i et brev af 13. april 2003 til kommunen, at man havde konstateret, at arbejdet ikke blev udført det aftalte sted, og Lyngby-Taarbæk kommune har i skrivelse af 13. maj 2003 ansøgt om dispensation til, at placeringen af boringen og overbygningen rykkes ca. 5 meter mod nordøst, hvorved boringen placeres ca. 1 meter ind på en eksisterende græsplæne. Selve boringen er allerede udført, men overbygningen er ikke færdiggjort på grund af nærværende sag. Det er anført, at flytningen af nedboringspunktet skyldes, at eksisterende el-kabler og vandrør i jorden ikke vil give plads for nedsætning af en nedgangsbrønd over borehullet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 13. august 2003.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Mølleådalen fra Lyngby sø til Øresund, hvorefter området efter § 2 skal bevares i dets nuværende tilstand, ligesom der ikke må opføres yderligere bebyggelse.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at det er helt uacceptabelt, at boringen ikke placeres på det sted, hvor fredningsnævnet den 16. september 2002 gav tilladelse til placering. Lyngby-Taarbæk kommune burde have søgt om tilladelse. Den nye placering er en klar forringelse af parken, da randbeplantningen skal flyttes. Sagen er principiel på grund af den manglende ansøgning.

Københavns amt har ikke haft bemærkninger til den ændrede placering, idet indgrebet i det eksisterende parkanlæg er meget lille.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0005
Akt. nr. 46 — Bil.

Fredningsnævnet **påtaler** herved, at Lyngby-Taarbæk kommune inden fredningsnævnets afgørelse af 16. september 2002 ikke havde undersøgt, om placeringen var mulig, og at boringen med den nye placering blev påbegyndt, inden der søgtes om dispensation.

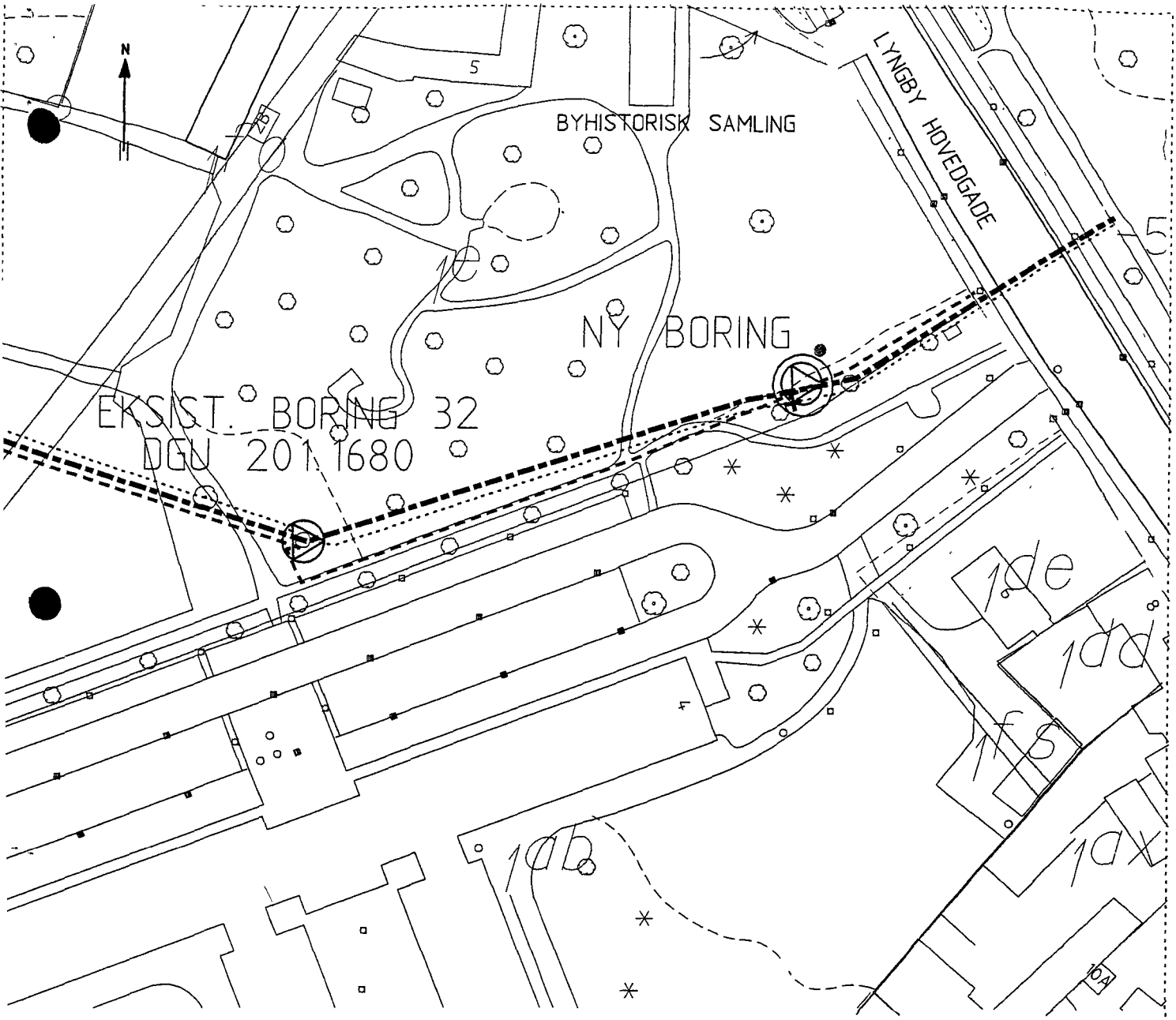
Naturklagenævnet bemærkede i en afgørelse af 27. september 2001 vedrørende en dispensation fra bestemmelserne i samme fredning følgende:

"Fredningen har primært til formål at bevare de særlige naturværdier i området. Det generelle forbud mod ændringer i tilstanden og opførelse af yderligere bebyggelse i området tilsigter ikke en ubetinget opretholdelse af det på fredningstidspunktet eksisterende. Bestemmelsen skal give fredningsmyndighederne lejlighed til på forhånd at foretage en vurdering af en ønsket ændring, herunder et byggeri, og den forventede påvirkning i relation til de beskyttede interesser."

Da der ikke er tale om påvirkning af synderlig betydning af de interesser, som fredningen skal beskytte, meddeler fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte **på betingelse af**, at overbygningens farve og en slørende beplantning aftales nærmere med tilsynsmyndigheden. Den nye placering af boringen med overbygning er vist på vedlagte kort.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Hans Chr. Poulsen
formand



BEMÆRKNINGER:

- angiver Fredningsnævnets tilladelse til ny boring
- angiver aftalt placering af boring mellem Lyngby-Taarbæk Kommune og DN
- angiver borings placering i terræn
- angiver placering af 2 stk. 125mm PEL-rør og styrekabel
- angiver placering af 380V-kabel

Lyngby-Taarbæk Kommune

Forsynings- og Miljøafdelingen

Teknisk Forvaltning, Rådhuset 2800 Lyngby. Telefon 45 97 30 00, Telefax 45 97 36 05

Lyngby Hovedgade

Vandboring ved Byhistorisk Samling

Tegn. phc	Beregn.	Kontrol	Mål 1:1000	Sag
Godkendt	Dato 29.04.2003	Rev	Tegn nr. LYBORDN	

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 9 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

7922.00

Gladsaxe, den 19. december 2003
FRS nr. 57/2003 BH

Søllerød kommune
Byplanområdet
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

BYP 32469.bibo - ændret anvendelse af Ørholm Kro, matr. nr. 10 r Søllerød.

De har i skrivelse af 7. november 2003 og 13. november 2003 ansøgt om dispensation til etablering af en udflytterbørnehave på Ørholm kro, matr. nr. 10 r Søllerød by, Søllerød, og i den forbindelse skal der foretages en ændring i den eksisterende bebyggelse.

Ejendommen er omfattet af Mølleåfredningen, hvorefter der efter § 2 ikke må opføres yderligere bebyggelse. Da der skal isættes kviste på tagfladen er fredningsnævnets tilladelse nødvendig.

Københavns amt har i skrivelse af 1. december 2003 instillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, da der ikke sker en forhøjelse af bebyggelsen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker, at opstilling af legeredskaber m.v., samt opførelse af ny garage/udhus kun kan ske efter fredningsnævnets forudgående dispensation.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

1211/1-0005
47

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 20. juli 2004
FRS nr. 25/04 BH

Birch & Krogboe A/S
Teknikerbyen 34
2830 Virum

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
21 JUL 2004

LUS.

Fredningsnævnet har fra Københavns amt den 1. juli 2004 modtaget Deres ansøgning af 25. juni 2004 om dispensation fra fredningen af Mølleådalen. Ansøgningen drejer sig om:

1) Etablering af sti langs Mølleåen
2) Mindre terrænregulering til afdækning af forurenet jord, og
3) Etablering af ny udkørsel til Kongevejen
4) Udtynding i beplantning.

I ansøgningen er i de enkelte punkter anført

Ad 1). For at sikre adgangen til området etableres der bl.a. en fodgængersti langs Mølleåen. Stien udføres som en grussti, der anlægges min. 2 meter fra åbrinken. På steder, hvor træerne er følsomme over for anlæggelse af en sti, kan det komme på tale at lade stien afløse af et trædæk, der kan lægges direkte på jordoverfladen.

Ad 2). Parkplanen arbejder med terrænregulering for at sikre en afskæring af forurenet jord. Der skal udlægges ca. 0,5 meter ren jord. Dette gøres med bløde kurver. Omkring bevaringsværdige træer udføres en stendigering, og indenfor ringen udlægges 10-20 cm løs ren muldjord. I denne muld plantes bundplante, der effektivt afskærer kontakt til jorden.

Ad 3). For at sikre adgangsvejen til en ny offentlig parkeringsplads på Lyngby Hovedgade 10 skal indkørslen til denne ejendom udvides, hvilket medfører, at en lille del af indkørselsvejen vil række ind over det fredede areal på Lyngby Hovedgade 12. Dette er nødvendigt for at sikre en ordentlig og sikker adgangsvej.

Ad 4). Enkelte træer ønskes ryddet med henblik på at forbedre udsigten over Mølledammen.

Området er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

I § 2 er det bestemt, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0005
Akt. nr. 52

Der må således ikke foretages terrænændringer eller foretages ændringer i eksisterende beplantning.

I § 5, stk. 2, er der givet tilladelse til, at der som led i en plejeplan kan anlægges nye stier på offentligt ejede arealer.

Københavns amt har ved fremsendelsen af ansøgningen anført, at det vurderes, at det vil være en væsentlig forbedring af området, at der åbnes for offentligheden, og at de påtænkte foranstaltninger vil understøtte arealets tilgængelighed som park og vil skabe en bedre trafiksikkerhed ved overkørslen til Kongevejen. Københavns amt har derfor indstillet, at der dispenseres som ansøgt.

Fredningsnævnet meddeler herved de i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

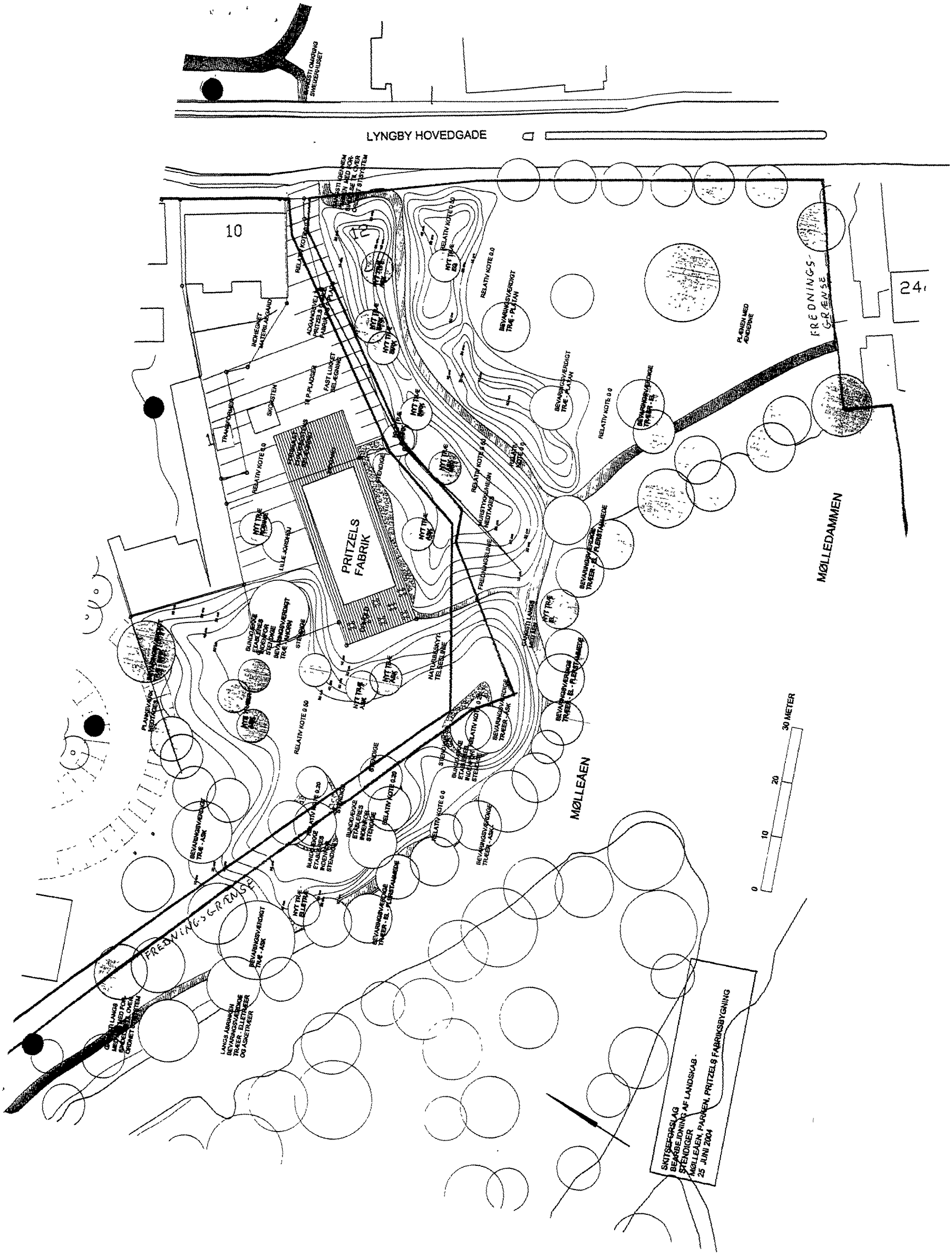
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

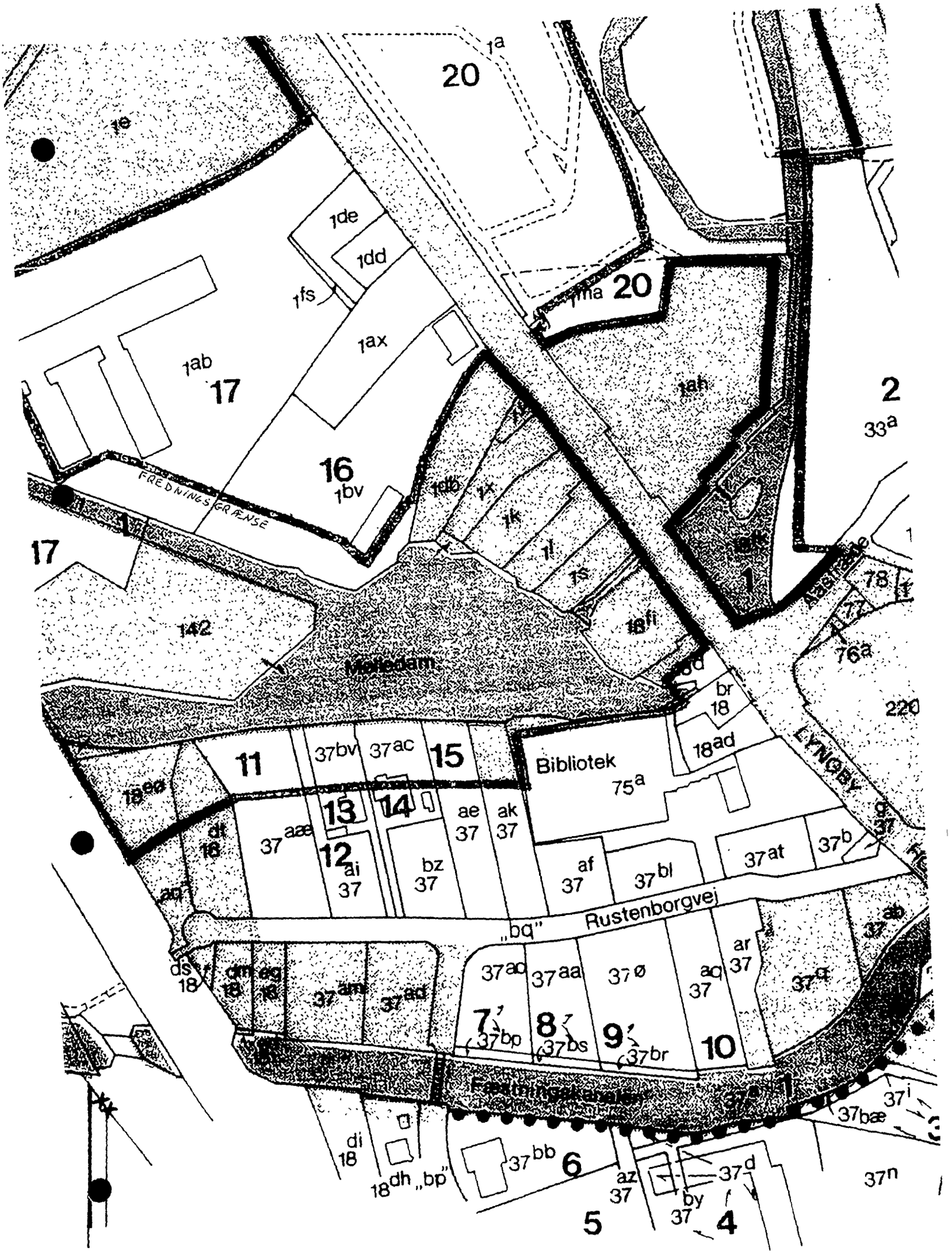
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand


LYNGBY HOVEDGADE
10
12
24
PRITZELS FABRIK
MØLLEÅEN
MØLLEDAMMEN
FREDNINGS-GRÆNSE
FREDNINGSGRÆNSE
RELATIV KOTE 0.0
RELATIV KOTE 0.50
RELATIV KOTE 0.20
BEVARINGSVÆRDIGT TRÆ - PLATAN
BEVARINGSVÆRDIGT TRÆ - ASK
BEVARINGSVÆRDIGE TRÆER - EL - FLERSTAMMEDE
BEVARINGSVÆRDIGE TRÆER - ELLETRÆER OG ASKETRÆER
NYT TRÆ ASK
NYT TRÆ ELSTRÆ
NYT TRÆ BIRK
NYT TRÆ ROBINIE
NYT TRÆ EL
NYT TRÆ EQ
LILLE JORDHØJ
SKORSTEN
TRANSFORMER
INDHEGNET MATERIALGARD
FAST LUKKET BELÆGNING
PLANKEVÆRK MEDTAGES
BUNDDÆKKE ETABLERES INDENFOR STENDIGE
STENDIGE
NATURBESKYTTELSESLINIE
HURSTYKKE/HEGN NEDTAGES
FREDNINGSLINIE
PLÆNEN MED ÆNDERNE
0
10
20
30 METER
SKITSEFORSLAG
BEARBEJDNING AF LANDSKAB - STENDIGER
MØLLEÅEN, PARKEN, PRITZELS FABRIKSBYGNING
25 JUNI 2004



20
1a
1e
1de
1dd
1fs
1ax
1ab
17
16
1bv
FREDNINGSGRÆNSE
1ma
20
1ah
2
33a
1db
1x
1k
1l
1s
18fi
17
142
Mølledam
1
78
77
76a
220
br
18
18ad
LYNGBY
11
37bv
37ac
15
Bibliotek
75a
18eø
13
14
ae
37
ak
37
dt
18
37aæ
12
ai
37
bz
37
af
37
37bl
37at
37b
g
37
aq
„bq"
Rustenborgvej
37ab
ds
18
dm
18
eg
18
37am
37ad
37ao
37aa
37ø
aq
37
ar
37
37q
7
37bp
8
37bs
9
37br
10
Fæstningskanalen
37i
37bæ
di
18
18dh „bp"
37bb
6
az
37
37d
by
37
5
4
37n

SCANNET REG.NR. 7922.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 14. maj 2004
FRS nr. 17/04 BH

Krüger A/S
Gladsaxevej 363
2860 Søborg

Vedr. regnvandsbassiner i Ravnholm - matr.nr. 26 a Søllerød.

De har i skrivelse af 25. marts 2004 ansøgt om dispensation til, at 2 brændstoftanke anvendes til regnvandsbassiner. I ansøgningen er anført:

"For at gøre det muligt at rengøre de to bassiner uden at driftspersonalet kommer i kontakt med slammet fra overløbsvandet, skal der etableres et skylletårn midt i hver af tankene.

I forbindelse med projekteringen af ombygningerne på tankene har beregninger vist, at det er nødvendigt, at to skylletårne bliver 2 meter højere end det eksisterende terræn. For at de to tårne kan komme til at virke som en mere integreret del af området foreslår vi, at tårnene udvendigt dækkes af jord, så de fra skovsiden kommer til at ligne to græsdækkede høje inde i skoven. I forbindelse med ombygningerne fjernes et lille skur og overjordiske gamle pumpestandere også fra området, således at anlægget kommer til at fremstå mindre synligt og mere naturligt for gæster, der færdes i skoven."

Det pågældende areal er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen, hvoraf det fremgår af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse.

Københavns amt har i skrivelse af 1. april anført, at etablering af de 2 skylletårne kræver dispensation, og har samtidig indstillet, at der meddeles dispensation, idet det er anført, at de påtænkte foranstaltninger vil forbedre synsindtrykket af området.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på

ov- og Naturstyrelsen
SN 2001 - 1211/1-0005
nr 50 Bil

gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke på begynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

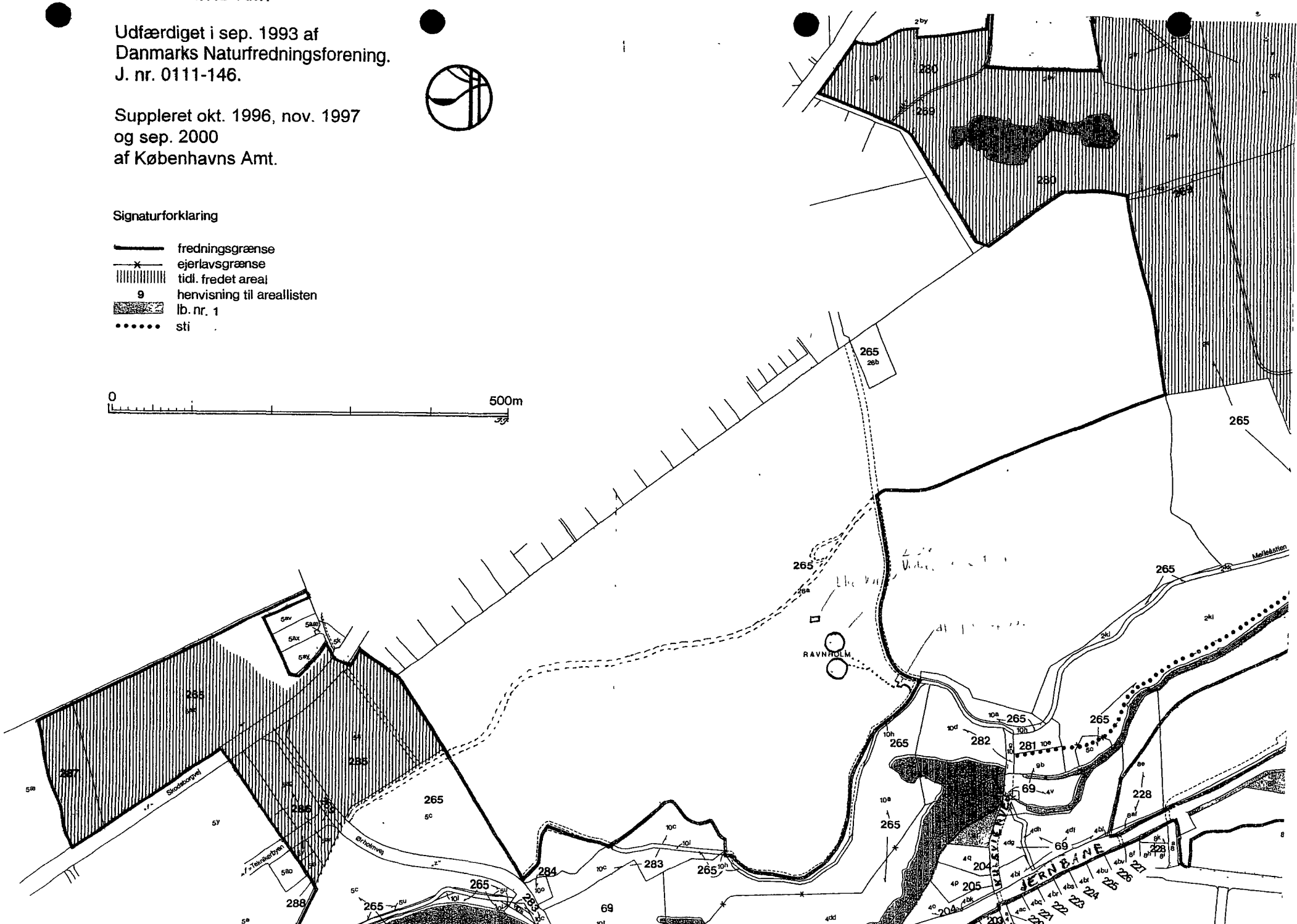
Udfærdiget i sep. 1993 af
Danmarks Naturfredningsforening.
J. nr. 0111-146.

Suppleret okt. 1996, nov. 1997
og sep. 2000
af Københavns Amt.

Signaturforklaring

- fredningsgrænse
- ejerlavsgrænse
- tidl. fredet areal
- 9 henvisning til areallisten
- lb. nr. 1
- sti

0 500m



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

SCANNET

REG. NR. 79220

Gladsaxe, den 28. september 2004
FRS nr. 37/02 BH

Nærum Camping
Dansk Camping Union
Gl. Kongevej 74 D
1850 Frederiksberg C

att. Merete Jørgensen

Etablering af ny P-plads og ny tilkørselsvej til Nærum Camping.

De har i skrivelse af 5. august 2004 ansøgt om dispensation til etablering af en ny tilkørsel og flytning af P-plads på Nærum Camping.

De har begrundet ansøgningen med, at tilkørselsvejen til campingpladsen i flere tilfælde har været spærret af campingvogne, hvilket i en kritisk situation bl.a. vil bevirke, at redningskøretøjer ikke uhindret kan komme frem.

Campingpladsen er omfattet af Mølleåfredningen, hvorefter det fredede areal skal bevares i dets nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 24. august 2004 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, da ændringen sker på det areal, der benyttes til campingplads, og landskabet derved ikke vil blive påvirket.

Søllerød kommune har i skrivelse af 30. august 2004 ligeledes anbefalet, at der meddeles dispensation, dog anbefales, at det nordlige stykke af den nye parkeringsplads afskærmes med en hæk eller anden beplantning.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. stk. 1, dispensation til det ansøgte på betingelse af slørende beplantning som foreslået af Søllerød kommune.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke på-

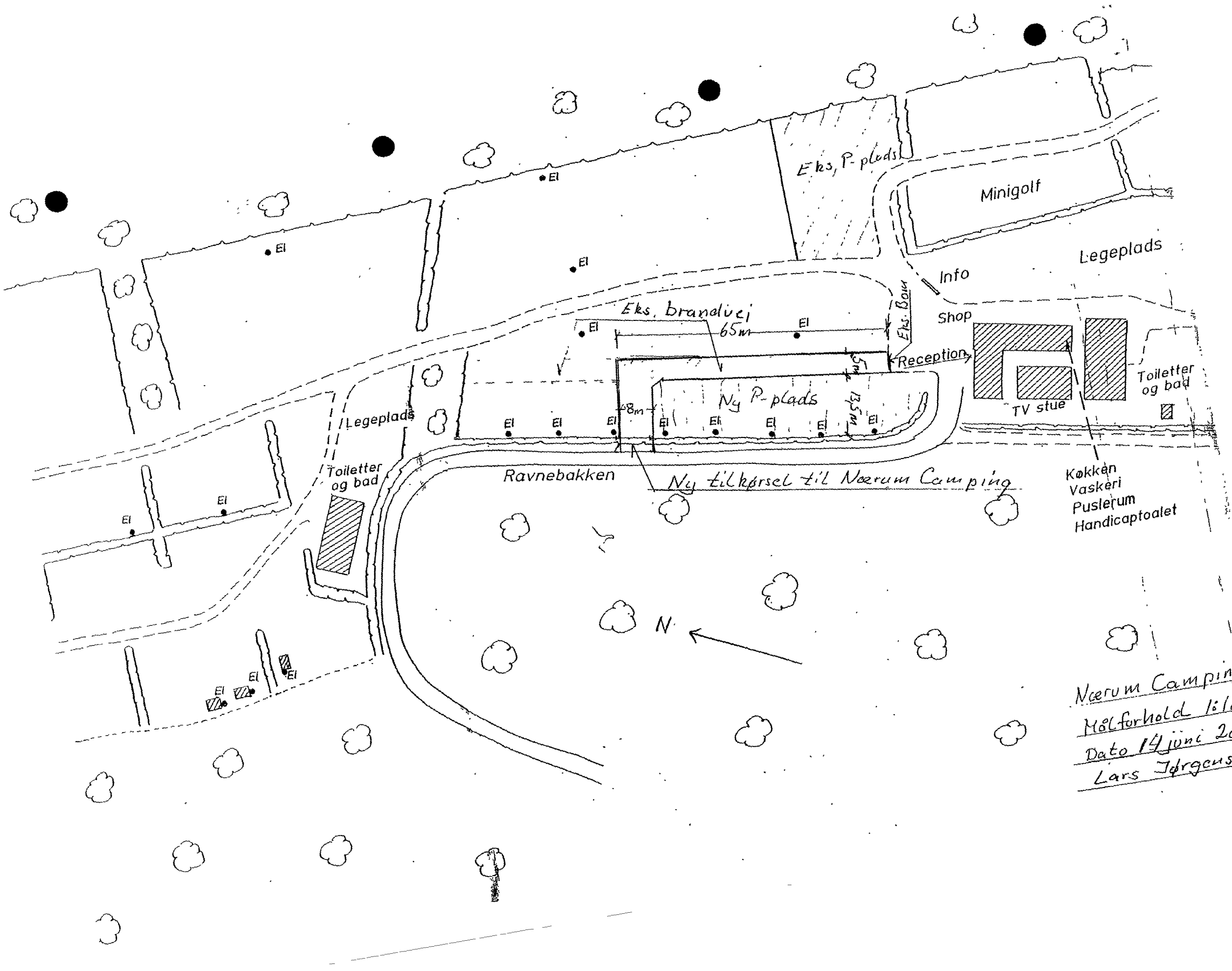
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1-0005
Akt. nr. 54 Bil.

begynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand



Eks, P-plads
Minigolf
Legeplads
Info
Shop
Eks. Bom
Eks. brandvej
65m
Reception
5m
Ny P-plads
13,5m
8m
TV stue
Toiletter og bad
Legeplads
Toiletter og bad
Ravnebakken
Ny tilkørsel til Nærum Camping
Køkken
Vaskeri
Puslerum
Handicaptoalet
El
N
Nærum Camping
Målforhold 1:1000
Dato 14 juni 2004
Lars Jørgensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 20. september 2004
FRS nr. 34/04 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Brand- og Byggesagsafdelingen
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Jr. nr. 69.404 - ny overdækket cykelparkering m.v. ved Renseanlæg Lundtofte.

De har i skrivelse af 30. juli 2004 ansøgt om dispensation til etablering af 36 m2 overdækket cykelparkering, 29 m2 overdækket transformergård og flytning af containerplads på ejendommen, matr.nr. 9 am m.fl. Lundtofte by, Lundtofte, Rensningsanlæg Lundtofte.

Projektet er nærmere beskrevet i materiale udarbejdet af Gottlieb & Paludan A/S, arkitekter MAA, den 15. juli 2004.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes § 4 c, at fredningen ikke er til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.

Lokalplan 95 for Mølleåkloakværket, Renseanlæg Lundtofte, og lokalplan 142 for udbygning af Renseanlæg Lundtofte blev begge vedtaget 24. september 1990.

Københavns amt har i skrivelse af 6. august 2004 meddelt, at det ansøgte er i overensstemmelse med den godkendte lokalplan.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det af Lyngby-Taarbæk kommune i skrivelse af 30. juli 2004 ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke på-

B 2007-1211/9-0005
53

begynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet. I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

SCANNET

Gladsaxe, den 14. oktober 2004
FRS nr. 38/04 BH

FB Projektudvikling A/S
Gungevej 2
2650 Hvidovre

Lus

Udflytterbørnehave på den tidligere Ørholm Kro.

Ved fredningsnævnets skrivelse af 19. december 2003 meddeltes dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til etablering af en udflytterbørnehave på på den tidligere Ørholm Kro, matr. nr. 10 r Søllerød by, Søllerød, og til, at der i den forbindelse blev foretaget en ændring af den eksisterende bebyggelse. Fredningsnævnet bemærkede, at opstilling af legeredskaber m.v. samt opførelse af ny garage/udhus kun kan ske efter fredningsnævnets forudgående dispensation.

Ved skrivelse af 5. august 2004 har De fremsendt en haveplan til godkendelse og oplyst, at der vil blive opsat hegn af typen Ishøj trådhegn, hvor der ikke i øjeblikket er opsat hegn.

Fredningsnævnet forelagde ansøgningen for Søllerød kommune samt Københavns amt, Teknisk forvaltning. Søllerød kommune afgav svar den 30. august og 23. september 2004. Københavns amt afgav svar den 24. august 2004. Amtet indstillede, at fredningsnævnet dispenserede som ansøgt, dog på vilkår at hegnet males grønt og holdes inden for jordfarveskalaen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby sø til Øresund på betingelse af, at hegnet udføres som foreslået af Københavns amt.

Det bemærkes, at de af Søllerød kommune i skrivelserne af 30. august og 23. september 2004 stillede krav, ikke vedrører fredningsnævnets kompetence, men henhører under kommunen som bygningsmyndighed.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

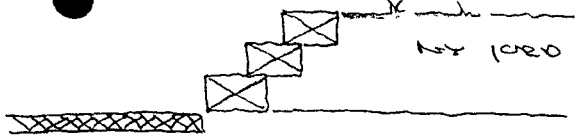
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/1-0005
Akt. nr. 55 Bil.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

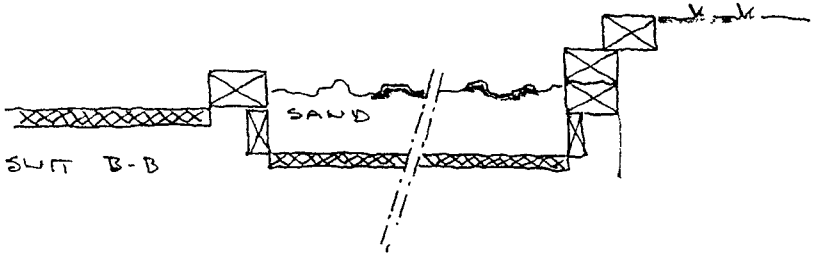
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

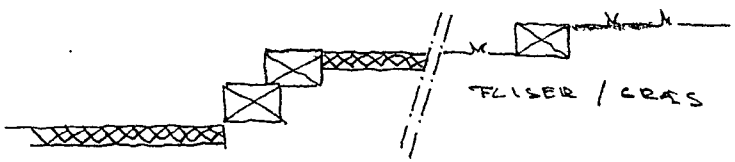
Hans Chr. Poulsen
formand



SNIT A-A



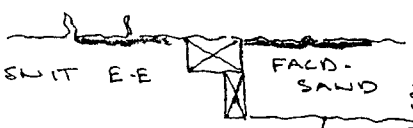
SNIT B-B



SNIT C-C



SNIT DD
EKSISTERENDE ASFALT
(FASTE HØJ-LAV BEDE)



SNIT E-E

MATERIALE:

FLISER

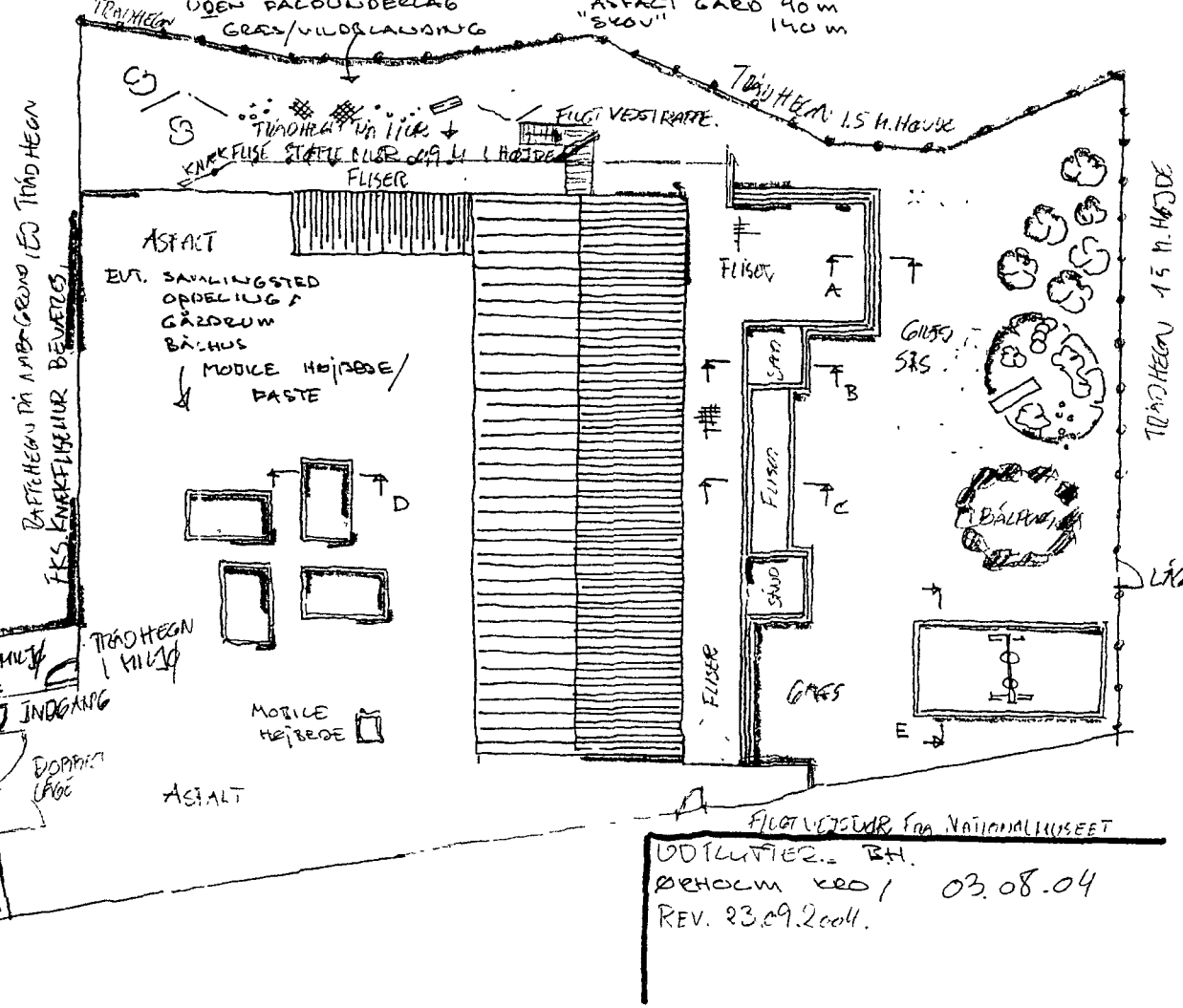
HØJ: TICSÅS, BUSKE, GRÆS/ VILDBLANDING

TILAN HEGN / GRÆSSE OG I SKÆR TRÆ

LÆRKESVELLER, UBEHANDLET / D.U.S. RU
16 ø x 260 x 260 FIM
SKRIOSIKRING

LEGEPLADS / FORLØNDRINGSBALE
UDEN FALDUNDERLAG
GRÆS/VILDBLANDING

SVALLE FORBRUG CA.
"ASFALT GÅRD 40 m
"SKOV" 140 m



FLISEVEJSNUMMER FRA NATIONALMUSEET

LEGEPLADS INDRETNING ER IKKE ENDELIG UDFØRELSE IHT GÆLDENDE BYGGELOV.

UDFØRTIER.: BH.
PROJEKT KRO / 03.08.04
REV. 23.09.2004.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 5. november 2004
FRS nr. 27/04 BH

Advokat Poul Heidmann
Bredgade 38
1260 København K

LCS.

Jr. nr. 4-3128 - ansøgning om dispensation til opførelse af en pavillon på matr.nr. 3 e Nærum by, Nærum, Wesselsmindevej 15, Nærum

De har i skrivelse af 2. juli 2004 ansøgt om dispensation til bibeholdelse og færdiggørelse af en allerede delvis opført pavillon på 44 m2 på ovennævnte ejendom. I ansøgningen er anført følgende:

"....

I en skrivelse af 20. juli 2003 ansøgte Nikolaj Ipsen Søllerød Kommune om tilladelse til at opføre havepavillonen på 44 m2. Gennem telefonsamtaler med kommunens sagsbehandlere fik Nikolaj Ipsen det indtryk, at Søllerød Kommune var positivt indstillet over for ansøgningen. På et tidspunkt gik Nikolaj Ipsen ud fra, at sagen ikke ville give anledning til indsigelser fra kommunens side, hvorefter han påbegyndte byggeriet.

Dette var selvsagt en fejl, som Nikolaj Ipsen beklager, og da han blev bekendt med kommunens opfattelse af sagen, standsede han omgående byggeriet.

Som grundlag for dispensationsansøgningen kan jeg nærmere anføre følgende:

Ejendommen er omfattet af Mølleå fredningen.

Der er imidlertid tale om opførelse af et let byggeri på en ejendom, hvor der i forvejen eksisterer privat villabyggeri af et vist omfang og dermed en etableret visuel virkning i området.

Som det fremgår af det vedlagte materiale med fotos (bilag 2, der er et rids over grundplanen, og bilag 3, der er en tilsvarende illustration, men med fotos optaget fra en række omkringliggende indsigtspunkter), er der tale om, at pavillonen opføres i naturmaterialer. Træet skal oliebehandles og vil fremstå en en naturlig grålig tone. Pavillonens tag består af egespån, som med tiden vil blive sort og falde godt ind med de øvrige bygninger, som har sort tegl og sort tagpap. Byggestilen, herunder tagkonstruktionen, er opført efter de samme principper som f.eks. offentlige toiletbygninger i Dyrehaven.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 200-1211/1-0005
Akt. 56 Bil.

På baggrund heraf føjer pavillonen sig naturligt ind i det eksisterende miljø, der består af en større gammel villahave med tilhørende ældre og nyere bygninger. Jeg kan oplyse, at der tidligere har været forskellige bygninger på grunden. Midt i haven har der således været et drivhus med tilhørende svømmebassin.

Hertil kommer, at det via de visuelle indblikslinier fra de omliggende fredede arealer kun i ringe omfang er muligt at se pavillonen. Grunden er således omgivet af en høj bevoksning af lindetræer, bl.a. ud mod den nordøstlige del, hvor der er en gangsti, som publikum har adgang til. Pavillonen vil således kun være synlig på en strækning af 60-70 meter i det syd/østlige hjørne. Med tiden vil dette også blive dækket, idet der er sat beplantning i dette område for to til tre år siden.

Jeg kan oplyse, at Nikolaj Ipsen er rede til at acceptere en ændring af projektet, hvis dette måtte ønskes....."

Der har været afholdt møde på ejendommen den 3. november 2004. På mødet uddybede De de i ansøgningen anførte synspunkter, og Deres klienter foretog forevisning.

Københavns amt har i skrivelse af 2. september 2004 anført:

"Bebyggelsen vil påvirke det fredede parklandskab visuelt. Københavns amt vil derfor i lighed med Søllerød kommune fraråde, at der meddeles dispensation."

Amtets repræsentant gentog på mødet dette.

Søllerød kommune var ved en fejl ikke indkaldt til mødet.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant anførte, at pavillonen rent visuelt dækker over den meget grimme svømmehal, hvorfor Danmarks Naturfredningsforening på denne baggrund anbefaler, at der meddeles dispensation.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen, hvorefter bebyggelse ikke er tilladt uden dispensation fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet bemærker, at pavillonen på den ene side markant vil påvirke det fredede landskab visuelt og på den anden side vil dække for den ikke særligt kønne svømmehal. En afvejning af disse hensyn, men især den præsedensvirkning, en dispensation kan bevirke, medfører, at fredningsnævnet ikke meddeler dispensation.

Fristen til retablering fastsættes til den 1. marts 2005.

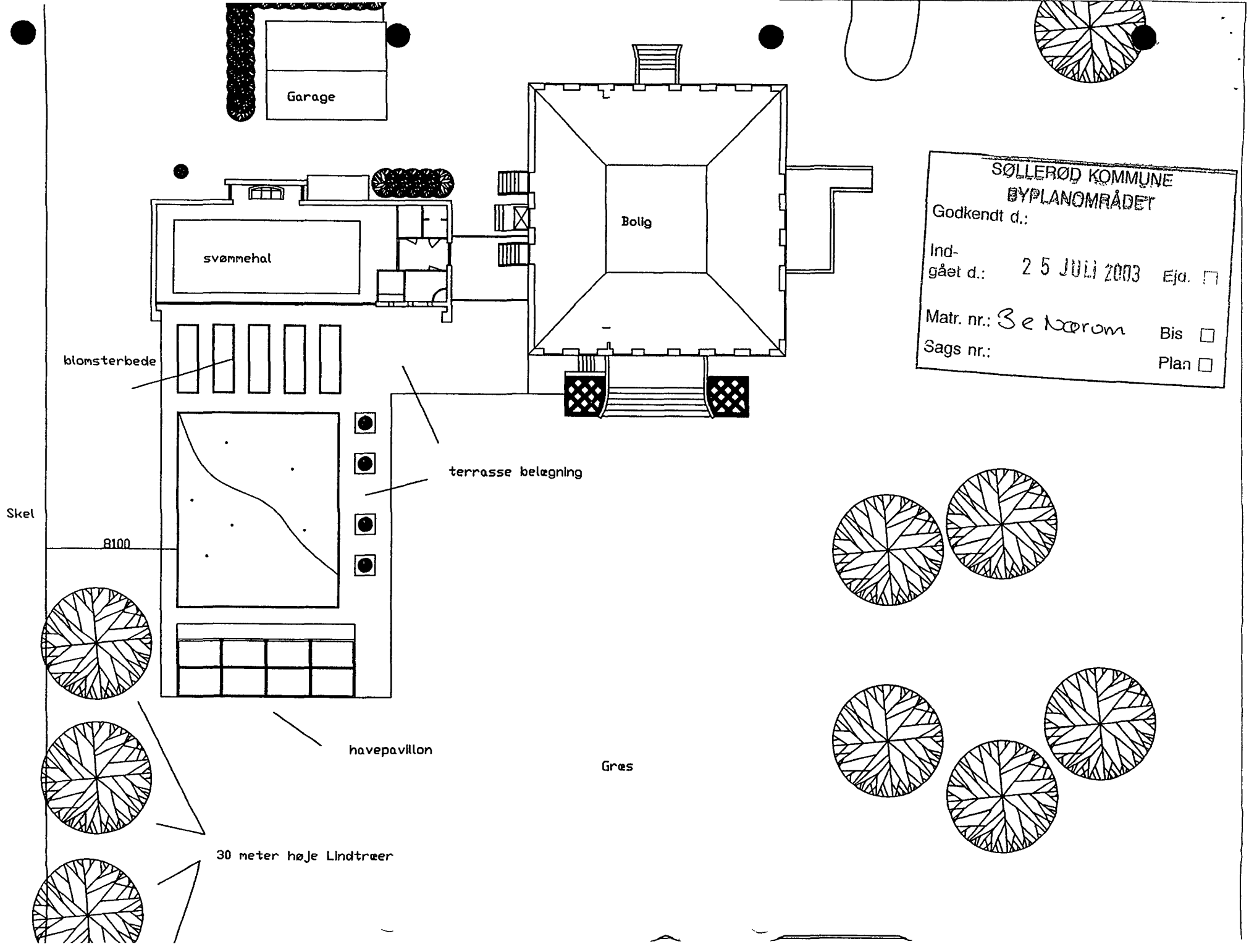
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke på-

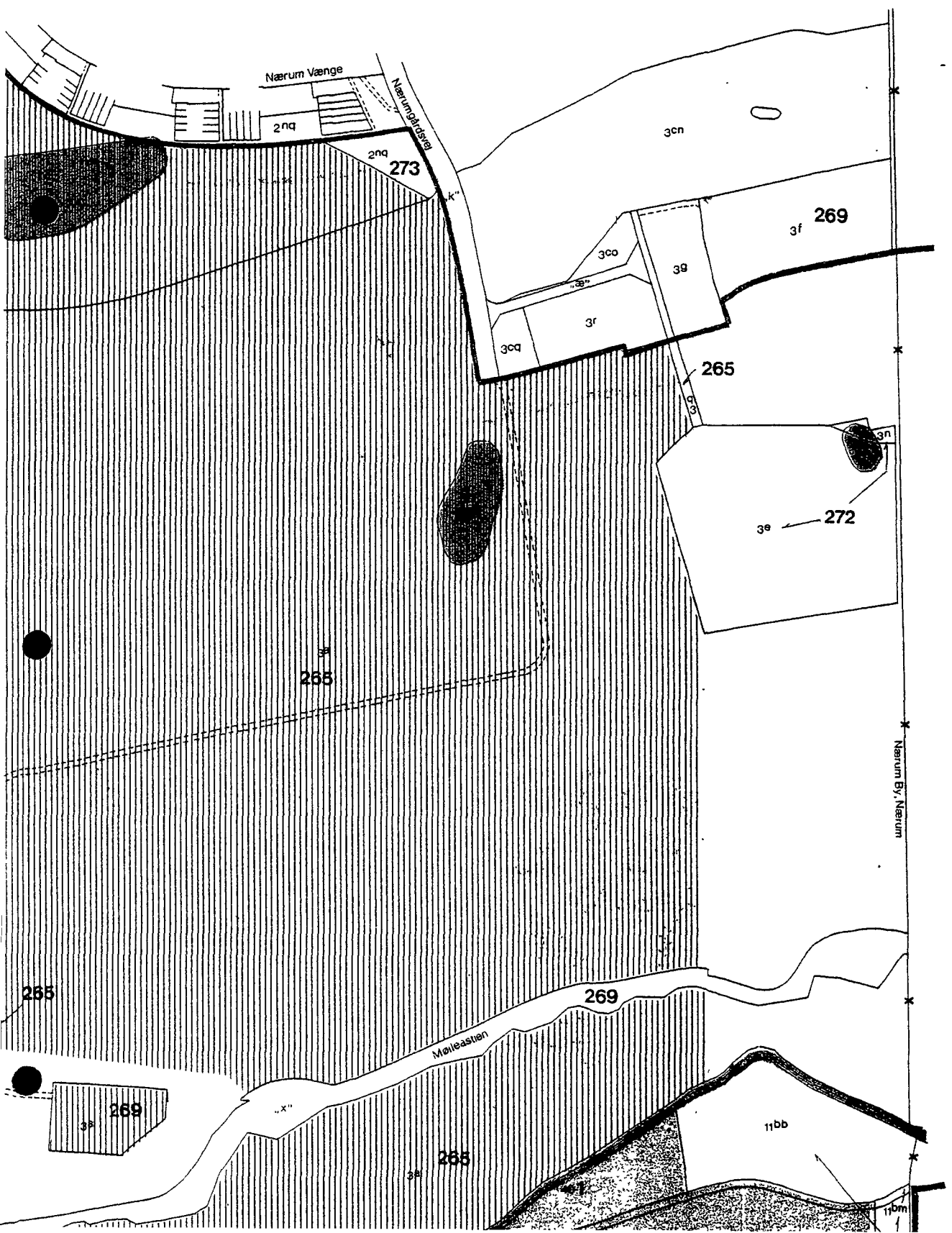
begynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

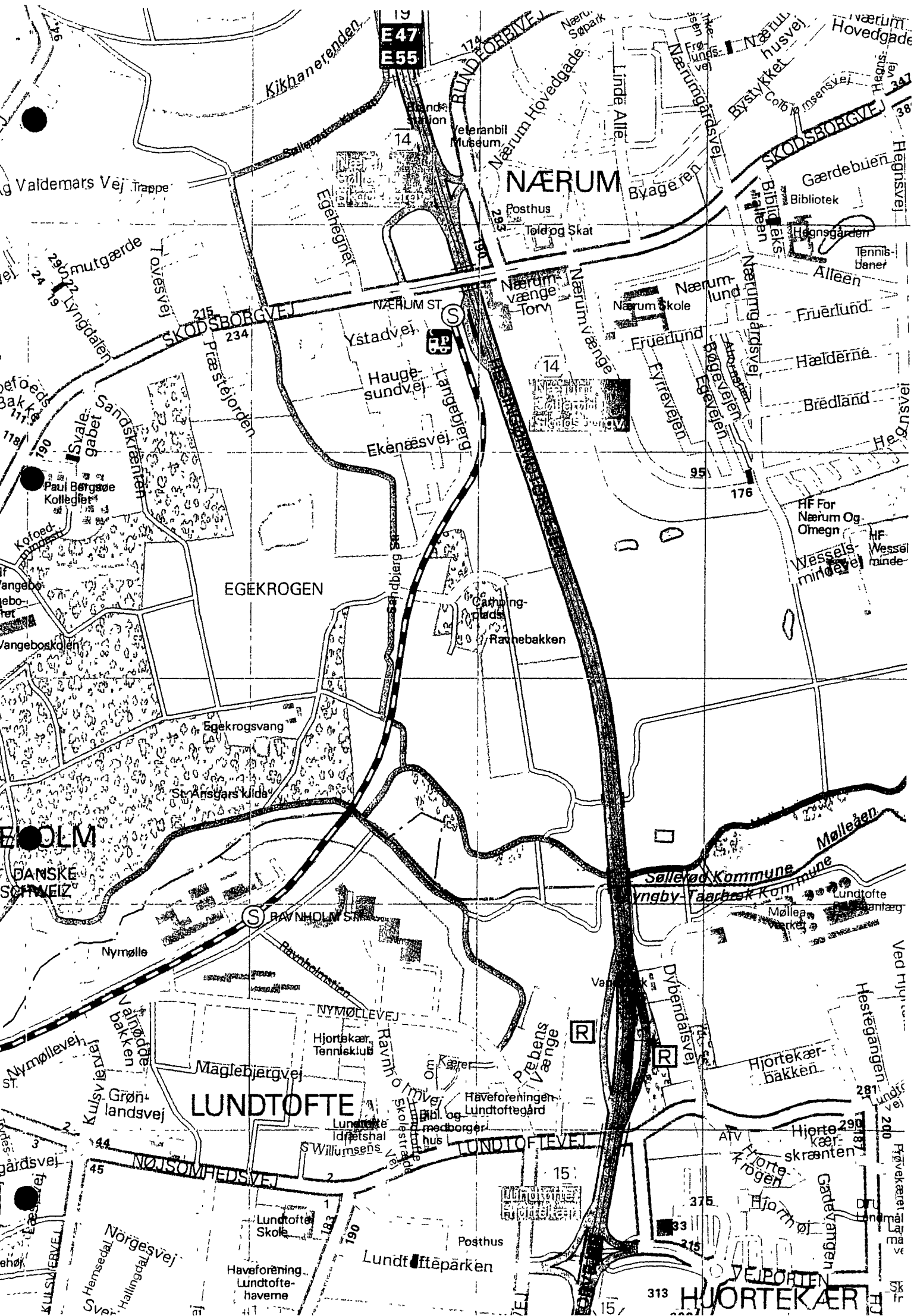
Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.



SØLLERØD KOMMUNE
BYPLANOMRÅDET
Godkendt d.:
Ind-
gået d.: 25 JULI 2003 Ejd. ☐
Matr. nr.: 3e Nærum Bis ☐
Sags nr.: Plan ☐


Nærum Vænge
Nærumgårdsvej
2nq
2nq
273
3cn
269
3f
3co
3g
"æ"
3r
3cq
265
3q
3n
272
3e
3a
265
Nærum By, Nærum
265
269
Møllestien
"x"
3a
269
3a
265
11bb
11bm



E47
E55
Kikhanerenden
RUNDEORBIVEJ
Nærum Søpark
Nærum Hovedgade
Linde Alle
Nærumgårdsvej
Bystykket
Nærum husvej
Nærum Hovedgade
Colbjørnsensvej
SKODSBORGVEJ
Gærdebuen
Hegnsvej
Bibliotek
Bibliotekskalleen
Hegnsgården
Tennisbaner
Alleen
Fruerlund
Hælderne
Bredland
Hegnsvej
Byageren
NÆRUM
Posthus
Told og Skat
Veteranbil Museum
Egehegnet
Valdemars Vej
Trappe
Smutgærde
Tovesvej
Lyngdalen
SKODSBORGVEJ
NÆRUM ST.
Ystadvej
Hauge-sundvej
Langebjerg
Præstejorden
Sandskrænten
Svalegabet
Ekenæsvej
Nærumvænge Torv
Nærumvænge
Nærum Skole
Nærumlund
Fruerlund
Nærumgårdsvej
Bøgevejen
Egevejen
Fyrrevejen
Paul Bergsøe Kollegiet
Kofoedmindestr.
EGEKROGEN
Sandbjerg Str.
Campingplads
Ravnebakken
Vangeboskolen
Egekrogsvang
St. Ansgars kilde
HF For Nærum Og Omegn
HF Wesselsminde
Wesselsmindevej
Møllea
Søllerød Kommune
Lyngby-Taarbæk Kommune
Lundtofte
Møllea Værket
DANSKE SCHWEIZ
RAVNHOLM ST.
Nymølle
Ravnholmstien
NYMØLLEVEJ
Hjortekær Tennisklub
Ravnholmvej
Om Kæret
Prebens Vænge
Dybendalsvej
Hjortekærbakken
Hestegangen
Valnødde bakken
Nymøllevej
Kulsviervej
Maglebjergvej
Grønlandsvej
LUNDTOFTE
Haveforeningen Lundtoftegård
Lundtofte Idrætshal
Bibl. og medborgerhus
S Willumsens
Skolestræde
LUNDTOFTEVEJ
NØJSOMHEDSVEJ
Hjortekærskrænten
Hjortekrogen
Hjorthøj
Gadevangen
Lundtofte Skole
Posthus
Lundtofteparken
Haveforening Lundtoftehaverne
Norgesvej
Hemsedal
Hallingdal
VEJPORTEN
HJORTEKÆR

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07922.00

Dispensationer i perioden: 17-02-2005 - 24-05-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 17. februar 2005
FRS nr. 62/04 BH

Kim og Trine Fournais
Kulsviervej 157
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen
18

SCANNET

Ansøgning om dispensation til opført brændeskur på matr.nr. 10 d Søllerød.

De har i skrivelse af 16. december 2004 til Københavns amt ansøgt om lovliggørende dispensation til et allerede opført brændeskur på matr. nr. 10 d Søllerød. Amtet har videresendt ansøgningen til fredningsnævnet og i forbindelse hermed oplyst, at man har vurderet, at skuret bør placeres ved den eksisterende bebyggelse.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen, hvorefter der ikke må opføres yderligere bebyggelse.

Fredningsnævnet har besigtiget stedet den 9. februar 2005.

På mødet har De oplyst, at der var væltet en del træer og for at få området til at se ryddeligt ud, er træerne skåret op, og der er bygget et brændeskur. Brændeskuret er bygget i naturmateriale, så det falder så naturligt ind i området som muligt. Det er placeret i skellet. Det er ikke muligt at opbevare så meget træ i stalden, da træ afgiver fugt. De har beklaget, at De ikke var vidende om, at der skulle søges om dispensation inden opførelsen.

Københavns amt, Søllerød kommune og Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at der ikke meddeles dispensation. Det er anført, at der er et totalt byggeforbud i Mølleåfredningen, ligesom det er betænkeligt med et brændeskur som er opført i det åbne land.

Ved besigtigelsen blev det konstateret, at skuret, der er 10 m langt, 3 m bredt og 2 m højt, er opført i gennemsavede, barkbeklædte, lodrette granrafter og med fladt tag af sort tagpap. Det adskiller sig derved ikke fra tilsvarende, ældre bygninger med samme formål. Skuret er ikke placeret i det åbne land, men op mod skovbrynet.

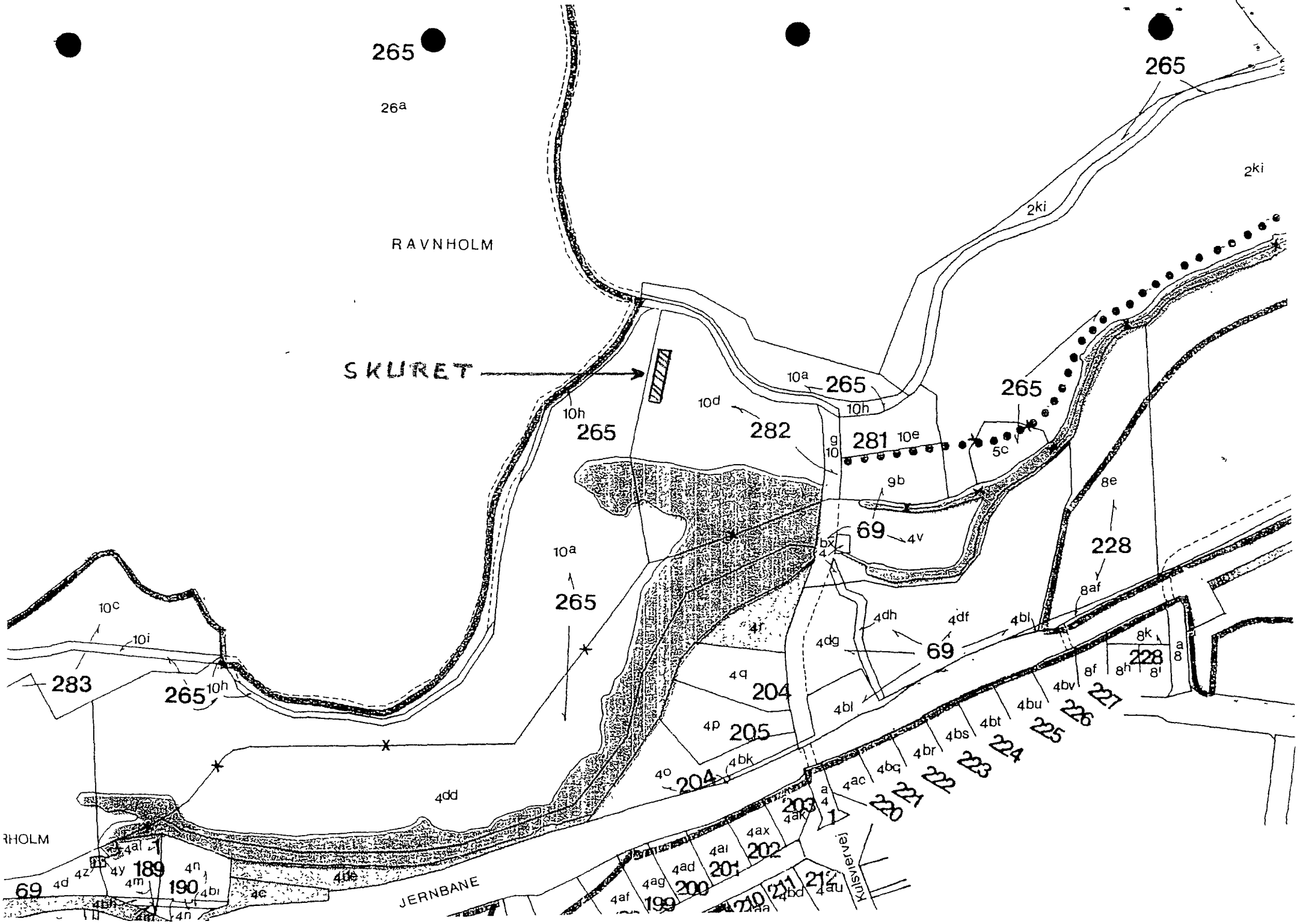
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til det allerede opførte brændeskur. Fredningsnævnet bemærker, at der på grund af skurets karakter ikke findes at være risiko for præsedensvirkning. Dispensationen er **betinget af**, at der senest 1. maj 2005 efter anvisning fra tilsynsmyndigheden, Københavns amt, foretages slørende beplantning med arter, der er naturligt forekommende på egnen.

2001-1211/1-0005
59

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
formand



265
26a
RAVNHOLM
SKURET
10a
265
10h
10d
282
281
10e
5c
9b
69
4v
bx
4
10c
10i
283
10h
4dd
4dh
4df
4dg
4bl
4q
204
4p
205
4o
4bk
4ac
4bq
4br
4bs
4bt
4bu
4bv
8e
228
8af
8k
8f
8h
8i
227
226
225
224
223
222
221
220
203
4ak
4ax
202
4ai
201
4ad
200
4ag
199
4af
212
4au
211
210
Kulsviervej
JERNBANE
RHOLM
4al
4z
4y
189
4n
4m
190
4bi
4c
4de
4d
69
2ki

SCANNET REG. NR. 7922.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 20. maj 2005
FRS nr. 18/05 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Lyng.

Jr. nr. 69.928 - godkendelse af skure m.v. på ejendommen, matr.nr. 4 q Lundtofte By, Lundtofte.

De har i skrivelse af 6. april 2005 på vegne ejeren af matr. nr. 4 q Lundtofte By, Lundtofte, Kulsviervej 151, 2800 Kgs. Lyngby, ansøgt om lovliggørende dispensation til et drivhus på ejendommen, samt dispensation til opførelse af et skur på 9-10 m2.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund, hvorefter der ikke må opføres yderligere bebyggelse.

Ejeren har i skrivelse af 5. marts 2005 redegjort for ansøgningen og har i den forbindelse anført, at der oprindelig har været et drivhus på ejendommen, men at dette efter vedtagelsen af ovennævnte fredning er flyttet og erstattet af et nyt drivhus. Endvidere har ejeren bekræftet, at et skur benævnt A på tegning vedlagt ansøgningen er dominerende og har ønsket, at dette erstattes af et nyt 9-10 m2 stort skur.

Københavns amt har i skrivelse af 25. april 2005 udtalt følgende:

"....

Det vurderes, at der alene kan kræves dispensation til det opførte drivhus, der har en diskret placering i henhold til omgivelserne.

Det er ligeledes vurderingen, at det vil være en væsentlig landskabelig forbedring, at skurvogn A udskiftes med anden bygning andetsteds på ejendommen.

Det indstilles, at der dispenseres til det ansøgte drivhus, samt at det tilkendegives, at der kan opføres et nyt skur på ejendommen til erstatning for bygning A efter forudgående forelæggelse for Fredningsnævnet."

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til drivhuset og er sindet at meddele dispensation til opførelse af et skur på 9-10 m2, såfremt der fremsendes et konkret forslag, som kan godkendes, og på betingelse af, at skur A nedrives.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 211/1-0005
Akt nr. 60 Bil

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværendefredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

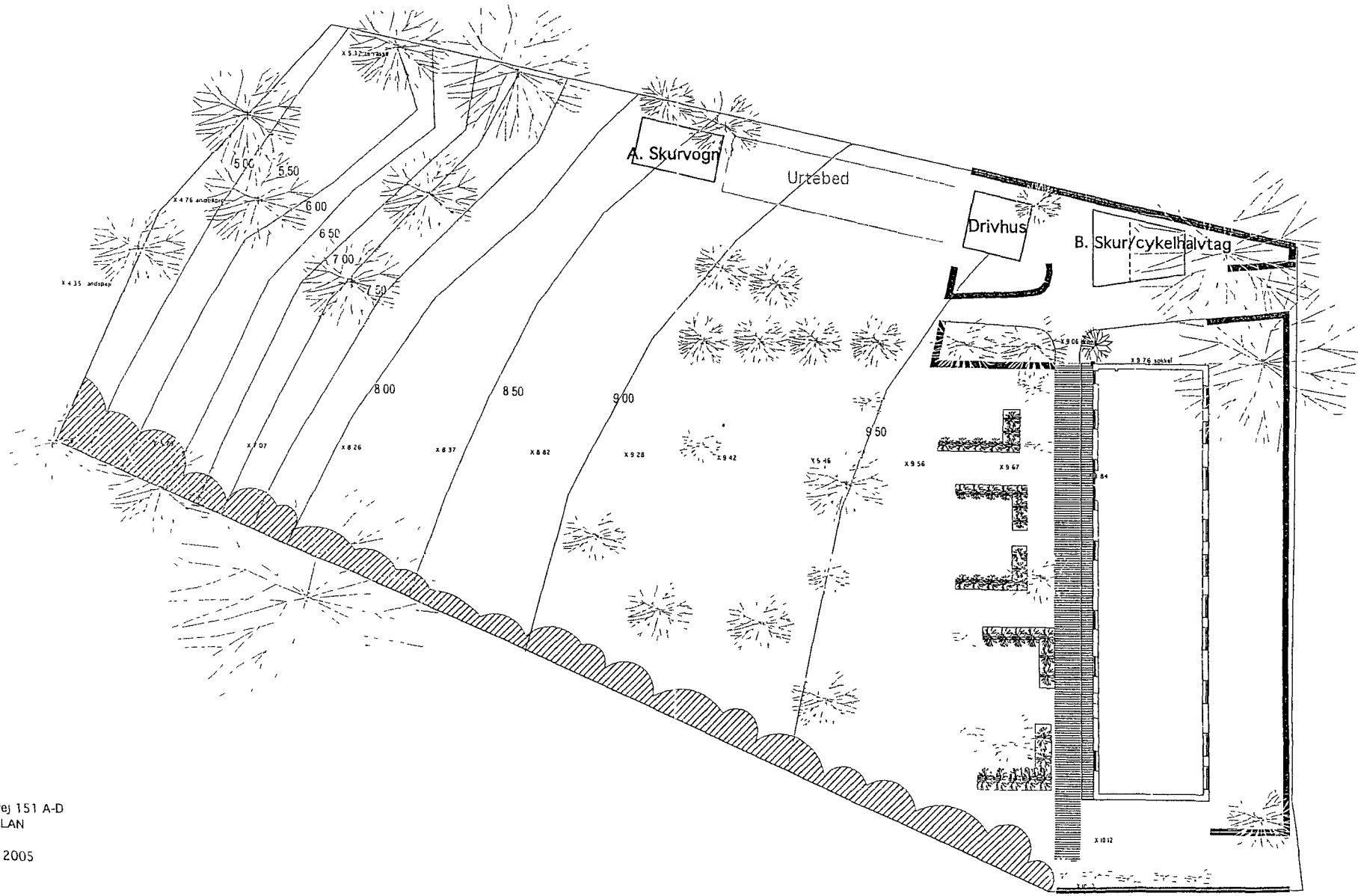
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Bilag 1

J. nr. Byggesag nr. 69 928



Ejd Kulsviervej 151 A-D
SITUATIONSPLAN
Mal 1 200
Dato . 08 03 2005

REG. NR. 7922.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 30. maj 2005
FRS nr. 17/05 BH

SCANNET

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

Deres jr. nr. 1998-1074 - fældningaf træerpå matr. nr. 5 sz og 5 po Kgs. Lyngby By.

De har i skrivelse af 22. februar 2005 på vegne Inger Lise og Aage Hvolby ansøgt om dispensation til at fælde 3 træer på matr. nr. 5 sz og 5 po Kgs. Lyngby By.

Området, hvorpå træerne står, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen. Det fremgår af fredningen, at træer udenfor eksisterende haver kun må fældes eller beskæres med fredningsnævnets godkendelse, såfremt de udgør en risiko for bl.a. beskadigelse af huse.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 11. maj 2005.

Ejeren har under besigtigelsen oplyst, at der søges om dispensation til fældning af 3 træer. De to højeste er de forreste i en klynge med 3 træer og er målt til en højde på 23 meter. Når det blæser kraftigt svajer de, og både naboen og han er bange for, at de falder ned i husene. Der er 18 meter til huset. Det sidste træ er ikke så højt, men det står tættere på huset. Han har fået en udtalelse fra en landskabsarkitekt, og denne har anbefalet, at træerne fældes. Såfremt de 2 store træer fældes, vil det lidt mindre træ umiddelbart bagved endvidere få bedre vækstbetingelser. Han vil erstatte træerne med så store træer, som han kan købe.

I nabohaverne er der under de kraftige storme væltet træer ned ad skråningen og i et enkelt tilfælde også den modsatte vej ind mod husene.

Lyngby-Taarbæk kommune, Københavns amt og Danmarks Naturfredningsforening har indstillet, at der alene meddeles dispensation til at fælde det enkeltstående træ. De 2 øvrige træer skønnes sunde, ligesom det ikke skønnes, at der er risiko for, at disse vælter i stormvejr.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet har fulgt indstillingerne vedrørende det enkeltstående træ. For så vidt angår de 2 øvrige træer, har fredningsnævnet lagt til grund, at træerne er sunde, men at specielt disse 2 træer svajer meget i stormvejr. Det er ikke blevet bestridt, at træerne har en højde, så de kan ramme husene, hvorfor det ikke kan udelukkes, at de er til fare.

2005-1211/1-0005
61

Det stilles som betingelse, at der sker genplantning af max. 3 træer efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Bodil Wiingaard
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.06

Gladsaxe, den 8. august 2005
FRS nr. 37/05 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 AUG. 2005

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Jord og Vand
Stationsparken 27
2600 Glostrup

SCANNET

Sag nr. 9834523 - midlertidig opstilling af målestation i Mølleåen.

Ved skrivelse af 7. juli 2005 har Jord og Vand fremsendt ansøgning til Natur- og Miljøafdelingen om tilladelse til opsætning af måleudstyr i Ørholm Dam i Mølleåen. Udstyret ønskes placeret på eksisterende betonbygværk i dammens nordlige udløb og nedtages senest 1. december 2006.

Det er anført, at ansøgningen skyldes et ønske fra den lodsejer, hvor målestationen hidtil har været opstillet.

Målestationen skal beskrive effekterne af udledning af spildevand under regnvejr samt reduktioner heri i forbindelse med forbedringer af kloaksystemerne. Målestationen skal måle ammonium, ilt, pH og vandstand kontinuerligt. Der udtages tillige prøver til bestemmelse af bakterieindholdet, svarende til badevandsprøver.

Målestationen ønskes opstillet placeret på bredden, lige nedstrøms en omfattende udledning ved det tidligere Ålbækken Renseanlæg. Den består af 160 cm x 80 cm x 60 cm i farven antracit . Målesonderne monteres på betonbygværket. Alle konstruktioner i forbindelse med målestationen fjernes. Den forventes nedtaget november 2006.

Det er anført, at målestationen er en væsentlig forudsætning for at kunne forbedre miljøkvaliteten i Mølleåen til gavn og glæde for den intense rekreative udnyttelse i området.

Natur- og Miljøafdelingen har ved fremsendelsen den 12. juli 2007 af ansøgningen til fredningsnævnet indstillet, at der dispenseres som ansøgt.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til det ansøgte på betingelse af, at anlægget fjernes senest den 1. december 2006.

2001-1211/0-0008
4

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

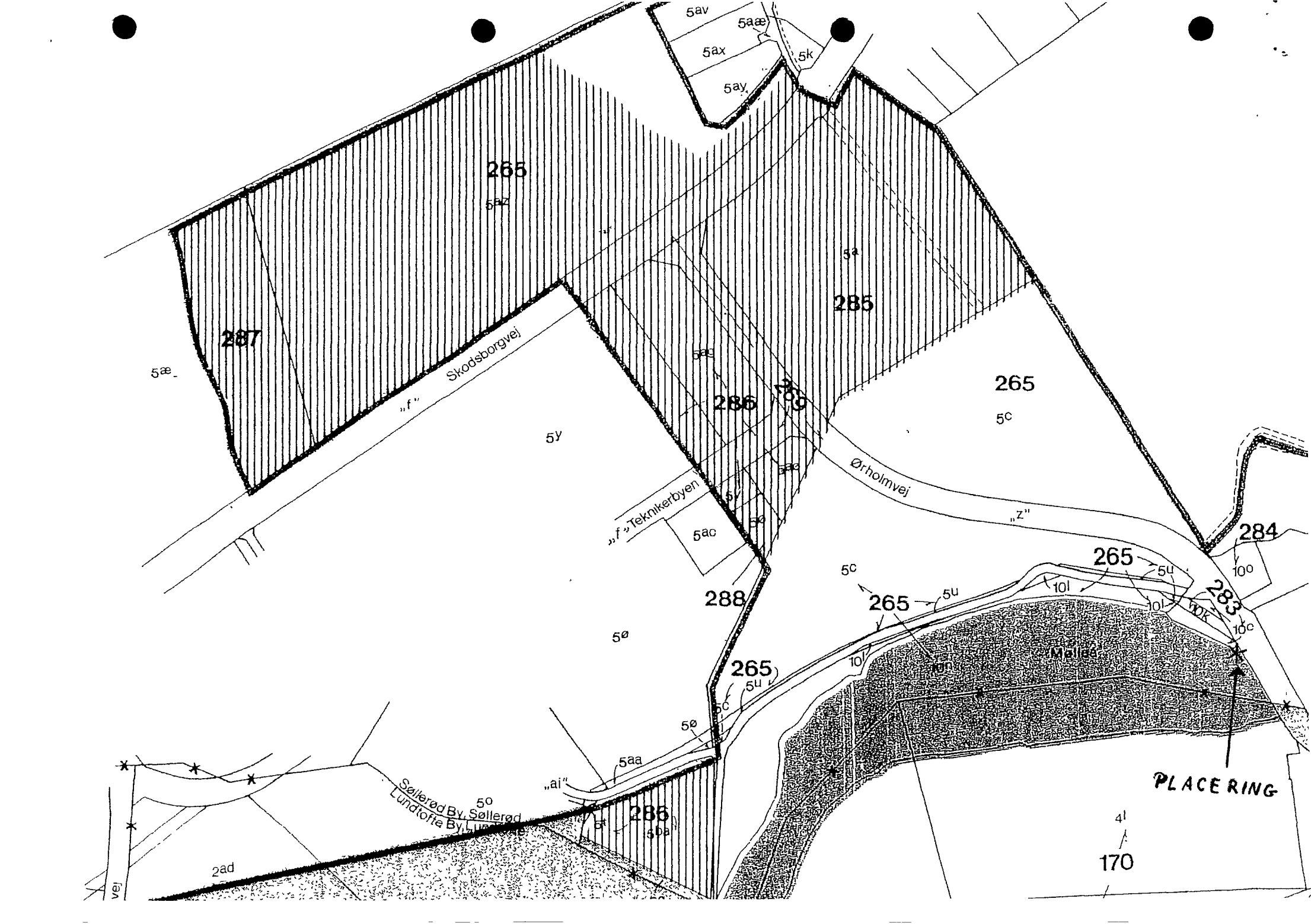
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



5av
5aæ
5ax
5k
5ay
265
5az
5a
285
287
5æ
Skodsborgvej
„f"
5y
5ag
286
269
265
5c
Ørholmvej
„z"
„f" Teknikerbyen
5ac
284
10o
265
5u
10l
283
10k
10c
288
5c
265
5u
5ø
265
5u
5c
5ø
5aa
„ai"
Søllerød By, Søllerød
Lundtofte By, Lundtofte
5o
286
5ba
2ad
PLACERING
4l
170

REG. NR. 7922.00

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

26 OKT. 2005

J.nr.: 03-121/150-0003
Jkw

Afgørelse
i sagen om opførelse af en pavillon i en have indenfor Mølleå fredningen i Søllerød Kommune, Københavns Amt.

Fredningsnævnet for Københavns Amt har den 5. november 2004 efter naturbeskyttelseslovens § 50 givet afslag på dispensation fra fredningen af arealer ved Mølleåen til opførelse af en pavillon på ejendommen matr.nr. 3e Nærum By, Nærum i Søllerød Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

På ejendommen er påbegyndt opførelse af en pavillon på 44 m². Pavillonen er placeret i haven ca. 30 m syd for ejendommens bebyggelse og ca. 50-60 m fra sydskellet, hvor der ligger en offentlig sti mellem haven og det åbne land (dyrket mark)., der strækker sig ned mod Mølleåen, der ligger ca. 200 m mod syd. Haven fremtræder som en park og er ca. 140 m bred og 110 m dyb med et areal på ca. 1,5 ha.

Ejendommen ligger i sin helhed indenfor Mølleåfredningen af 15. februar 2001, og er beliggende i fredningens nordlige del, omgivet af dyrkede arealer mod vest, syd og øst.

Formålet med fredningen er bl.a. at sikre opretholdelse og muliggøre forbedringer af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der knytter sig til området omkring Mølleåen. Det fredede område skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse med mindre andet fremgår af fredningsbestemmelserne.

2001-1211/1-0005
67

Der er ikke noteret særbestemmelser for ejendommen i fredningen.

Ejendommen er bebygget med en ældre villa og i tilknytning til denne er mod vest opført en nyere tilbygning med svømmehal. Pavillonen opføres syd for svømmehallen.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at pavillonen på den ene side markant vil påvirke det fredede landskab visuelt og på den anden side vil dække for den ikke særligt kønne svømmehal. En afvejning af disse hensyn, men især den præcedensvirkning en dispensation kan bevirke, har medført at fredningsnævnet ikke har meddelt dispensation, selv om Danmarks Naturfredningsforening kunne anbefale en dispensation i dette tilfælde.

Klager gør gældende at bebyggelsen er påbegyndt i god tro efter klager har haft kontakt til kommunen som man opfattede som værende positivt indstillet til projektet. Byggeriet blev imidlertid standset øjeblikkeligt da klager blev bekendt med, at byggeriet krævede dispensation.

Det gøres gældende, at byggeriet etableres i et område hvor der i forvejen findes eksisterende privat villabebyggelse og dermed en etableret visuel påvirkning. Pavillonen vil i kraft af materialevalg (træ og afdæmpede farver) føje sig naturligt ind i området og endvidere afskærme svømmehallen i forhold til indblikslinjerne fra syd fra den offentlige sti.

Projektet kan ændres hvis dette findes fornødent ligesom sydfacaden vil kunne beplantes med vedbend eller andet stedsegrønt for at sløre pavillonen.

Klager har i en supplerende redegørelse bestridt, at der vil ske en markant visuel påvirkning af det fredede landskab.

Det gøres endvidere gældende, at en pavillon som den ansøgte er naturlig for en parklignende have som den foreliggende og den vil derfor ikke virke skæmmende, idet mindre bygningsindretninger som redskabsskure, tepavilloner, læanlæg mv. er almindelige i haveanlæg.

Københavns Amt finder at byggeriet påvirker det fredede parklandskab visuelt og har frarådet fredningsnævnet at dispensere.

Søllerød Kommune har ikke kunnet anbefale en dispensation.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant anførte under fredningsnævnets besigtigelse på ejendommen, at pavillonen rent visuelt ville dække over den meget grimme svømmehal, hvorfor Naturfredningsforeningen på denne baggrund kunne anbefale en dispensation.

Naturklagenævnets sekretariatet har besigtiget ejendommen.

Afgørelse.

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Leif Hermann, Bent Hindrup, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild og Jens Vibjerg.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningens formål er at bevare "landskabsbilledet" som det så ud på fredningstidspunktet og sikre at arealerne fortsat benyttes til almindelig landbrugs- og skovbrugsdrift.

Etablering af en pavillon kræver dispensation.

Naturklagenævnet skal udtale:

Pavilloner/lysthuse er et forventeligt bygningselement i store parklignende haver. På grund af sin størrelse har denne ejendoms have en så stor rummelighed, at pavillonen ikke virker markant eller dominerende, og endvidere opføres den i en visuel sammenhæng med den eksisterende bebyggelse. Med ejendommens anseelige størrelse og havens parklignende karakter, vil et bygningselement som den ansøgte pavillon/"lysthus" derfor ikke fremtræde som noget fremmedelement i haven.

Det ansøgte vil heller ikke påvirke oplevelsen af de øvrige åbne dele af det fredede landskab ned mod Mølleå-dalen.

Opførelsen af den pågældende pavillon - i den udformning og med den placering som er ansøgt - vil således ikke være uforeneligt med de landskabelige hensyn, som Mølleå-fredningen skal varetage.

Nævnet finder endvidere, at sagen på grund af ejendommens helt særegne karakter, ikke vil have nogen præcedensskabende virkning indenfor Mølleå-fredningen.

På denne baggrund ændrer Naturklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Københavns Amts afgørelse af 5. november 2004 til en dispensation til det ansøgte.

Det bemærkes at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne

Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 14. november 2005
FRS nr. 38/05 BH

Lyngby-Taarbækkommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

SCANNET
Modtaget Skov- og Naturstyrelse

Jr.nr. 04.01.09P17 - dispensation til rydning af udsigtskiler i Mølleådalen.

De har i skrivelse af 6. juli 2005 til Københavns amt, uddybet og præciseret i skrivelse af 18. august 2005, søgt om dispensation til rydning af opvækst på 3 lokaliteter. Den ønskede rydning består i fjernelse af tæt opvækstaf elm, ahorn og ask hver på ca. 4 meters længde samt fældning af et eller to større træer(en stor pil og måske en mindre eg). Formålet er at fritlægge (genoprette) særlige udsigtspunkter, der gennem årene på grund af manglende gartnerisk indsats ikke længere eksisterer, langs Mølleåen.

Mølleådalen er omfatttet af fredning af den 15. februar 2001, hvorefter det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Københavns amt har i skrivelse af 13. juli 2005 og herefter i skrivelse af 29. september 2005 på baggrund af Deres skrivelse af 18. august 2005 anbefalet, at der meddeles dispensation som ansøgt.

Fredningsnævnetmeddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at rydde udsigtskilerne for elm, ahorn og ask samt fældning af en stor pil og en mindre eg.

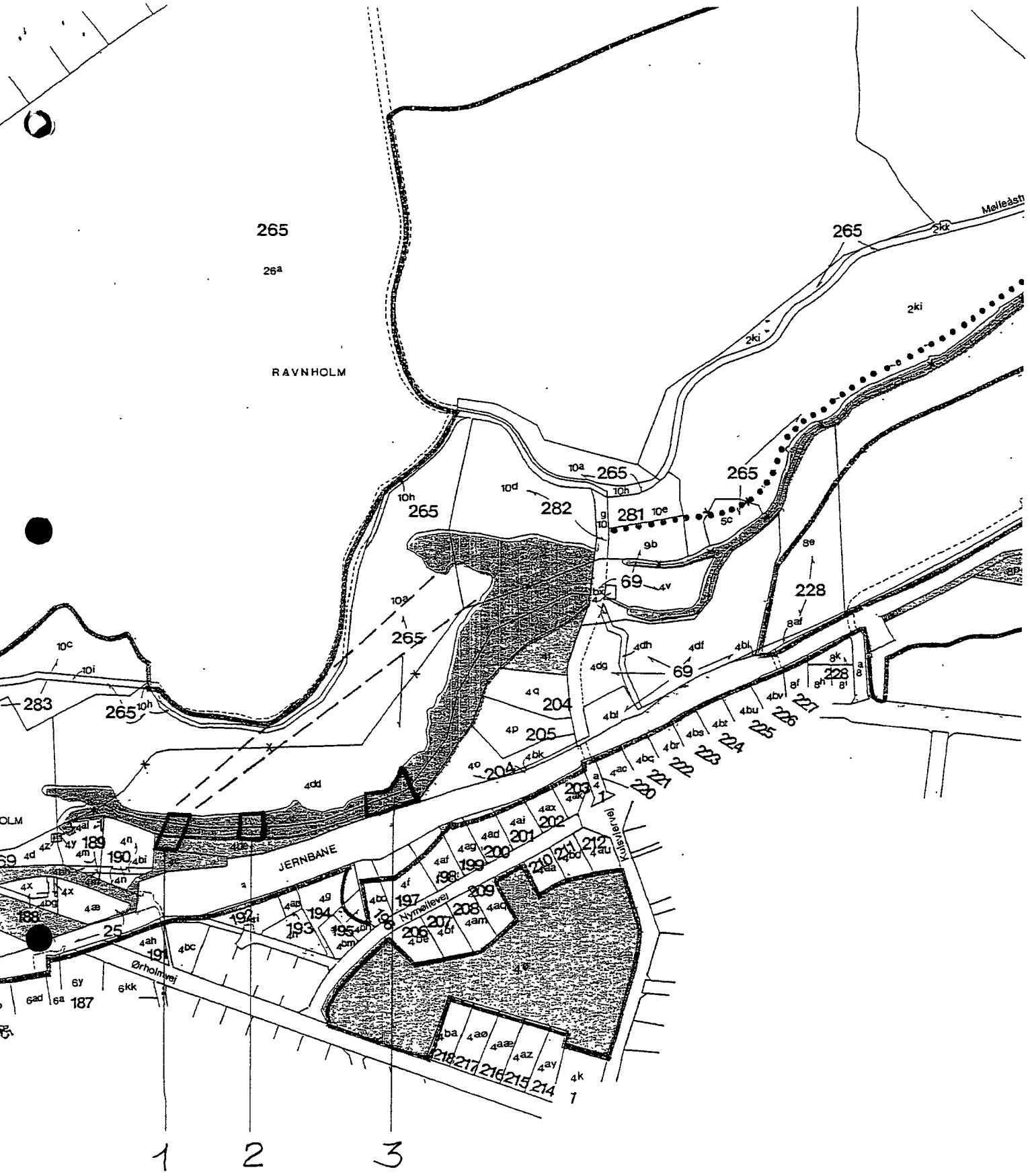
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

2003-1211/0-0008
5



UDSIGTSRYDNINGER VED ØRHOLM STATION

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG.NR. 7922.00

Gladsaxe, den 23. december 2005
FRS nr. 51/05 BH

Modtaget
Skov- og Naturstyrelse

Trine og Kim Fournais
Kulsviervej 157
2800 Kgs. Lyngby

SCANNET

Dispensation fra fredningen af Mølleådalen.
De har i skrivelse af 11. oktober 2005 samt på mødet den 12. december 2005 ansøgt om dispensation på ejendommen matr.nr. 10 d Søllerød by, Søllerød, Kulsviervej 157, 2800 Kgs. Lyngby, til følgende:

1) Forlængelse af haveanlægget mod vest med 1 meter.

2) At lægge en stenterrasse 6 meter ud fra sydgavlen af huset.

3) At bevare og flytte eksisterende rododendron langs åbrinken hen i en samlet busk som afrunding af vest- og sydterrasserne.

4) At bevare de allerede plantede rododendron i vestdelen af haven.

5) At bøgehækken mod nord bevares i 90 cm højde fra stendige.

6) At bevare de allerede plantede frugttræer neden for bøgehækken.

De har på mødet vedrørende punkt 1 og 2 anført, at dette vil gøre huset mere harmonisk. Bøgehækken ønskes ikke lavere end 90 cm højde fra stendiget, idet der også skal være mulighed for privatliv i haven. De har oplyst, at huset er købt i 1997.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen, hvorefter det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning m.v.

Københavns amt har i skrivelse af 9. november 2005 og på mødet på stedet den 12. december 2005 anbefalet, at der ikke meddeles dispensation til punkterne 1), 3) og 4) og for så vidt angår punkt 2) alene anbefalet, at terrassen bliver 4 meter bred, idet den ellers ville komme meget tæt på åbrinken. Generelt vedrørende rododendron bemærkes, at disse ikke er naturligt forekommende i området.

For så vidt angår punkt 5) har amtet anbefalet, at bøgehækken bliver 90 cm høj målt fra terræn, idet der bør sikres udsigt over søen.

Vedrørende punkt 6) har amtet anbefalet, at der meddeles dispensation til halvdelen af træerne.

Søllerød kommune har tilsluttet sig Københavns amts anbefalinger, idet kommunen dog alene har anbefalet, at der gives lovliggørende dispensation til bevarelse af 2 frugttræer.

2001-1211/1-0005
64

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at De har købt ejendommen på et tidspunkt, hvor der var rejst fredningsforslag til fredning af Mølleådalen. Området skal bevares som naturområde i overensstemmelse med fredningskendelsen og ikke omdannes til en parcelhushave.

Med ovennævnte udgangspunkt meddeles dispensation, til dels som lovliggørende, i nedennævnte omfang:

1) Der meddeles ikke dispensation til forlængelse af haveanlægget mod vest med 1 meter, bortset fra 1 meter ud fra gavlen ved vaskehuset hen til det sted, hvor kantstenene langs sydsiden af vaskehuset slutter. Dette medfører, at det er muligt at komme tørskoet ind i vaskehuset. I øvrigt skønnes terrassen tilstrækkelig stor.

2) Der meddeles ikke dispensation til en stenterrasse ved sydgavlen af huset. Der meddeles dog dispensation til fortsat at have en kantbelægning i ca. 1 meters bredde langs sydgavlen, så dørene kan benyttes som adgang til terrassen vest for huset.

3) og 4) Der meddeles ikke dispensation til rododendron langs åbrinken eller til rododendron i vestdelen af haven. Rododendron er ikke planter, der naturligt forekommer i området.

5) Der meddeles dispensation til bøgehækken. Den skal holdes i en højde på højst 90 cm over stendiget, som De har ansøgt. Denne højde skønnes at medføre, at gående på stien vil kunne se vandfladen.

Et af nævnets medlemmer finder dog, at højden, som indstillet af Københavns amt, højst bør være 90 cm over terræn, målt fra stiens niveau, idet det tidligere har været muligt for gående på stien at kunne se området mellem stien og mølledammen.

6) Der meddeles dispensation til 2 frugttræer. Disse skal plantes så tæt på huset som muligt ud for vaskehuset og ikke længere end 8 meter fra terrassens kant.

De forhold, som er udført i strid med fredningskendelsen, og som strider mod denne afgørelse, skal være lovliggjort senest 15. februar 2006.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 23. januar 2006
FRS nr. 61/05 BH

Landskabsarkitekt Susanne Struch
Middelvej 35, 1.
2820 Gentofte

Modtaget
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET

Sag nr. 01.366 - jordforbedring forud for beplantning af støjvold og skovplantning ved "Sletten", Nærumvænge, Søllerød kommune.

De har på vegne Søllerød Almene Boligselskab søgt om dispensation til etablering af beplantning på støjvold samt etablering af en mindre skovbeplantning langs den sydlige del af støjskærmen, alt på "Sletten" ved Nærumvænge, Søllerød kommune. Der søges endvidere om dispensation til pleje af hele "Sletten" med nytilplantninger og rydninger samt til at rydde krat omkring to eksisterende søger for at skabe lys.

"Sletten" ved Nærumvænge er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen, hvorefter det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke foretages terrænændringer og ændringer i eksisterende beplantninger med mindre det sker som led i en plejeplan.

Københavns amt, Teknisk forvaltning, har i skrivelse af 5. januar 2006 anført følgende:

"....
Der er udarbejdet forslag til plejeplan for Mølleådalen, men denne er endnu ikke godkendt, og det ansøgte kræver derfor en dispensation fra Fredningsnævnet for København.

Vurdering

Indersiden af støjvolden tilhørende Søllerød Almene Boligselskab ønskes beplantet med vækster, der absorberer lyd, og der ønskes beplantet med stedsegrønne planter, så der gennem hele året findes en visuel barriere mod motorvejen, set fra området.

Den foreslåede etablering af ny skov som afskærmning mod motorvejen vil give en sløring af motorvejstrafikken og vil harmonere fint med beplantningsbæltet mod syd som har skovagtig karakter. Skoven skal på sigt fremstå som en lund.

Den planlagte rydning omkring og syd for søerne vil skabe et bedre miljø for fisk og padder, og der skabes et kig ind til et markant egetræ. Stiadgangen ønskes forbedret.

SNS-121-00058
3

Den løbende pleje vil bestå af årlig afslåning, fjernelse af afslået materiale, kratrydning, sikring af urtevegetation m.m. Hele området ønskes friholdt for invasive arter som f.eks. gyldenris, bjørneklo, rynket rose m.v. gennem 3 årlige afslåninger. Det er amtets vurdering, at de foreslåede plejetiltag vil betyde en forbedring af de land-skabelige og biologiske kvaliteter i området.

Amtet vurderer desuden, at plejen vil medvirke til at fastholde slettens dobbelte karakter, hvor den nordlige del af sletten vil fremstå som åbent landskab med enkelte markante grupper af træer (birk og enkelte tjørn), og at der i den sydlige del af Sletten vil ske en udvikling i bevoksningen med karaktertræer som birk, pil og fuglekirsebær, tjørn og mirabel som underskov.

Indstilling

Det anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnetmeddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50,stk. 1, dispensation til det ansøgte.

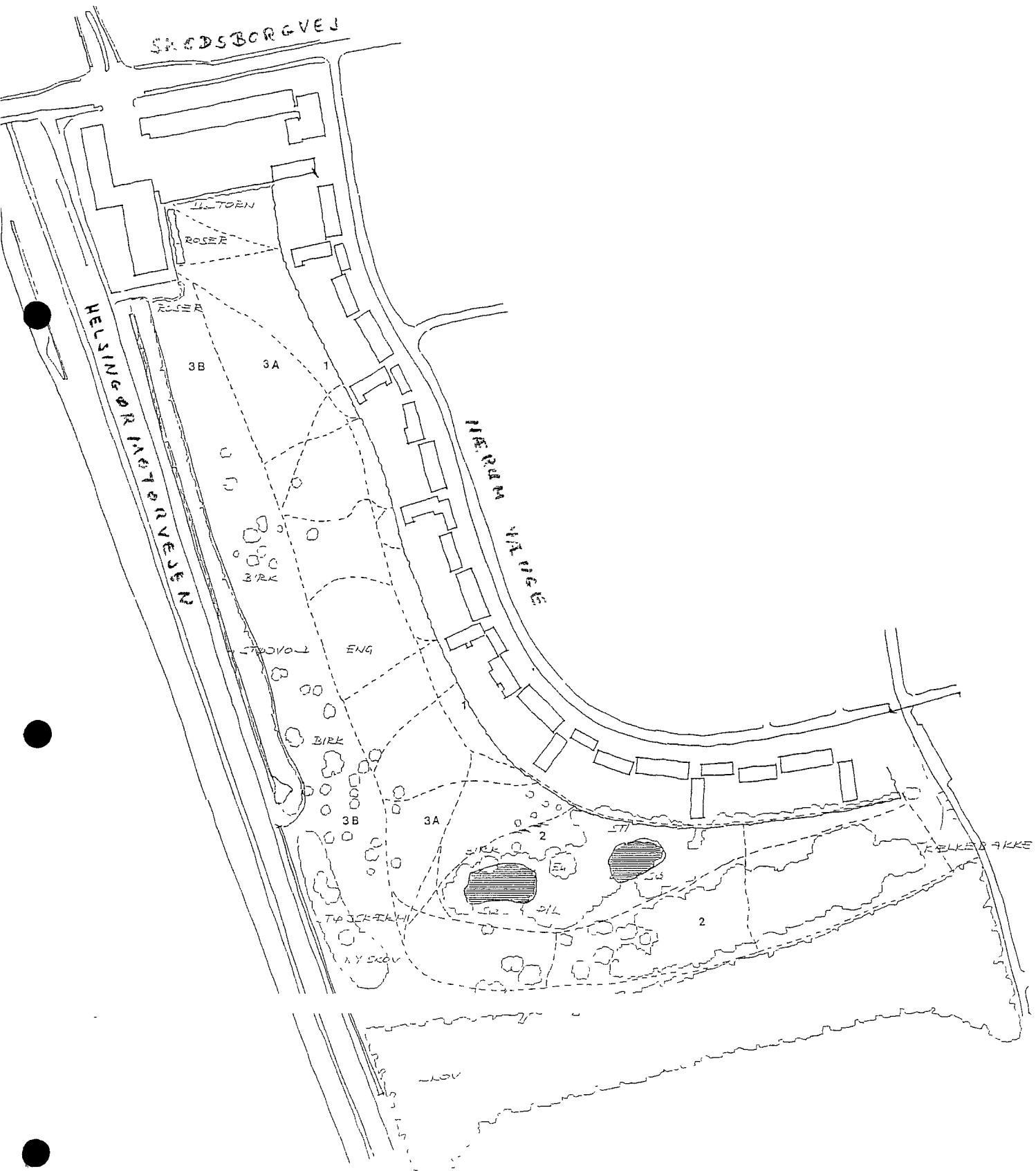
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand


SKODSBORGVEJ
HELSINGØR MOTORVEJEN
NÆRUM VANGE
ROSER
ROSER
3B
3A
1
BIRK
ENG
BIRK
3B
3A
2
2
KÆLKEBAKKE

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 1. februar 2006
FRS nr. 63/05 BH

Advokat Jens Ahrendt
St. Kongensgade 69
1264 København K

SCANNET
Modtaget
Skov- og Naturstyrelse

Jr. nr. 31001-21165 - fristforlængelse for nedrivning af bygning på matr.nr. 2 ff og 2 ia Søllerød By, Søllerød (Vatelunden).

Højesteret har den 22. august 2005 stadfæstet Østre Landsrets afgørelse af 24. juni 2004, hvorefter den ulovligt opførte bebyggelse på matr.nr. 2 ff og 2 ai Søllerød By, Søllerød (Vatelunden) skulle nedrives. Nedrivningsfristen er fastsat til 6 måneder.

De har i skrivelser af 20. december 2005 og 9. januar 2006 ansøgt om, at fristen forlænges til den 22. februar 2007. Det fremgår af skrivelsen af 20. december 2005:

"....

Min klient vil, som ny ejer af ejendommen, naturligvis drage omsorg for, at den pågældende bygning bliver fjernet fra ejendommen.

Min Klient agter imidlertid at iværksætte en større renovering af hovedbygningen på ejendommen. Dette indebærer, at der i en periode vil være et ikke ubetydeligt antal håndværkere beskæftiget på ejendommen. Disse håndværkere har krav på omklædnings- og toiletfaciliteter.

Jeg skal derfor høftligst forespørge, hvorvidt amtet vil kunne acceptere, at fjernelsen af den i 1992 opførte bygning først effektueres efter renoveringen af hovedbygningen. I givet fald vil bygningen fra 1992 kunne tjene som omklædningsfacilitet m.v. for håndværkerne.

Der er således ikke tale om, at bygningen skal tjene som bolig, idet bygningen alene skulle tjene som omklædningsfacilitet og muligvis mødefacilitet, mens renoveringsarbejdet pågår.

Min klient har engageret arkitekter og ingeniører som tekniske rådgivere, og det er deres vurdering, at det vil skåne og slide mindst muligt på den fredede ejendom, hvis man først fjerner bygningen fra 1992 og reetablerer ejendommen, når man alligevel skal reetablere og rydde op efter renoveringen af hovedbygningen.

....."

SNS-121-00059
2

Københavns amt, Teknisk forvaltning, har i skrivelse af 13. januar 2006 udtrykt betænkelighed ved forlængelse af en tidsfrist fastlagt af Højesteret.

Fredningsnævnet bemærker, at alternativet til en forlængelse af fristen formentlig vil være en ansøgning om dispensation til opstilling af skurvogne og/eller containere, hvilket vil være langt mere skæmmende end det hus, som skal nedrives.

På denne baggrund forlænger fredningsnævnet fristen for nedrivning til den 28. februar 2007, hvor grunden skal være ryddet og området retableret efter tilsynsmyndighedens bestemmelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
formand

REG. NR. 7922.00 SNE

NATURKLAGENÆVNET SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 MAJ 2006

10 APR. 2006

J.nr.: 03-121/150-0011
Skr

Afgørelse
i sagen om Fredningsnævnet for Københavns meddelelse af dispensation til midlertidig benyttelse af bygning på ejendommen Vatelunden.

Fredningsnævnet for Københavns Amt har den 1. februar 2006 meddelt dispensation fra fredningskendelse til forlængelse af fristen for nedrivning af en ulovligt opført bygning på ejendommen Vatelunden, matr.nr. 2 ff og 2 ia, Søllerød By, Søllerød.

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Søllerød Kommune og DN's lokalkomité for Søllerød.

Sagens baggrund

Naturklagenævnet traf den 30. oktober 2000 afgørelse om, at den omhandlede bygning på 150 m^2 skulle nedrives. Ejendommen Vatelunden var på tidspunktet for Naturklagenævnets afgørelse i 2000 omfattet af en fredningsdeklaration af 23. marts 1995 samt af fredningskendelse af 16. januar 1998 om fredning af Mølleådalen. Den gamle fredning indeholdt et forbud mod opførelse af andre bygninger end driftsbygninger (frugtplantage) på ejendommen. Den nye fredning, der efterfølgende har afløst fredningen fra 1955, indeholder et generelt forbud mod bebyggelse.

Søllerød Kommune blev i 1999 opmærksom på, at der på ejendommen var opført en villa på 150 m^2 i 1½ plan i 1992/93 uden byggetilladelse og i strid med fredningen.

Fredningsnævnet meddelte den 29. juni 2000 afslag på ejerens ansøgning om lovliggørende dispensation og fandt, at der skulle ske fysisk lovliggørelse og retablering af grunden inden den 1. januar 2001.

SNS-121-00165
2

Den daværende ejer påklagede denne afgørelse til Naturklagenævnet, der i afgørelse af 30. oktober 2000 stadfæstede fredningsnævnets afgørelse, idet det ville være i strid med fredningens formål at dispensere. Nævnet fandt ikke, at de af ejeren anførte værdispildsbetragtninger kunne begrunde et andet resultat, ligesom der blev lagt vægt på afgørelsens betydelige præcedensvirkning. Fristen for lovliggørelse blev fastsat til 6 måneder fra afgørelsens modtagelse.

Den 27. marts 2001 anlagde ejeren sag mod Naturklagenævnet blandt andet med påstand om, at huset var lovligt opført efter fredningen, idet ejeren samtidig forpligtede sig til at nedrive en gammel funktionærbolig på ejendommen.

Østre Landsret frifandt ved dom af 24. juni 2004 Naturklagenævnet, og var således enig i, at der ikke var grundlag for meddelelse af lovliggørende dispensation til bevarelse af bygningen.

Ejeren ankede sagen til Højesteret, der med dom af 22. august 2005 stadfæstede landsrettens dom.

Ejendommen er herefter solgt med overtagelsesdag den 31. december 2005. Ifølge skødet skulle det ulovlige hus nedrives af sælger for egen regning inden overtagelsen.

Ansøgning om midlertidig benyttelse

Den nye ejer af ejendommen har i brev af 20. december 2005 ansøgt Københavns Amt om en forlængelse af nedrivningsfristen.

Københavns Amt har i brev af 13. januar 2006 udtrykt betænkelighed ved forlængelse af en tidsfristen efter Højesterets dom. Amtet har fremsendt ejerens anmodning om fristforlængelse til fredningsnævnet, idet det er amtets opfattelse, at det ikke tilkommer tilsynsmyndigheden at ændre fredningsnævnets afgørelse ved at meddele væsentlige fristforlængelser i en sag som den foreliggende.

Det fremgår af anmodningen, at ejeren vil drage omsorg for, at den pågældende bygning fjernes. I forbindelse med en større renovering af hovedbygningen vil der være et større antal håndværkere beskæftiget på ejendommen. Der er tale om en renovering blandt andet med isolering, udskifning/renovering af el, VVS og døre og vinduer. Ejeren ønsker, at

disse håndværkere kan benytte den ulovlige bygning som omklædningsfacilitet m.v., således at fjernelsen af bygningen først effektueres efter renoveringen af hovedbygningen.

Ejeren henviser videre til, at der således ikke er tale om, at bygningen skal anvendes som bolig men alene som omklædningsfacilitet og muligvis mødefacilitet, mens renoveringsarbejdet pågår. Ejeren henviser til, at det vil skåne og slide mindst på den fredede ejendom, hvis man først fjerner den ulovlige bygning, når man alligevel skal reetablere og rydde op efter renoveringen af hovedbygningen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har i afgørelsen henvist til, at alternativet til en forlængelse af fristen formentlig vil være en ansøgning om dispensation til opstilling af skurvogne og/eller containere, hvilket vil være langt mere skæmmende end det hus, som skal nedrives.

På den baggrund har fredningsnævnet meddelt dispensation til forlængelse af fristen for nedrivning med et år, således at grunden den 28. februar 2007 skal være ryddet og området retableret efter tilsynsmyndighedens bestemmelse.

Klagen fra Søllerød Kommune

Det er kommunens opfattelse, at opstilling af skurvogne og/eller containere kan placeres på tilkørsels- og parkeringsarealerne nord for bebyggelsen uden at disse vil være særligt synlige fra de fredede parkarealer eller til større gene for de omliggende ejendomme. Kommunen henviser til, at der- udover hovedbygningen, der er på ca. 600 m^2 og 360 m^2 kælder, også findes et mindre ældre sommerhus (funktionærboligen) og en større lagerbygning på ejendommen, og at der således bør kunne findes rum til mødefaciliteter m.v. i disse bygninger.

Kommunen har i februar 2006 besigtiget ejendommen og konstateret, at der allerede er opstillet flere materialecontainere og kontorpavilloner i 2 etager på ejendommen. Ejerens rådgivende ingeniør oplyste i den forbindelse, at den overordnede tidsplan for renoveringen af hovedbygningen var baseret på, at det ulovlige hus i en kortere periode kunne benyttes til beboelse for ejeren.

Kommunen finder ikke, at der er nogen reel begrundelse for yderligere udsættelse af lovliggørelsen i strid med formålet med fredningsbestemmelserne på ejendommen. En udsættelse kan endvidere medføre yderligere udsættelser og evt. yderligere retssager f.eks. i tilfælde af videresalg.

Klagen fra DN´s lokalkomité for Søllerød

Der er i klagen fra DN´s lokalkomité henvist til, at Naturklagenævnet fastsatte tidsfristen for nedrivning til 6 måneder fra datoen for nævnets afgørelse, den 30. oktober 2000, og at Naturklagenævnets afgørelse er stadfæstet af Højesteret.

Lokalkomiteen mener ikke, at Højesterets endelige afgørelse i sagen kan fraviges ved at give dispensation til forlængelse af nedrivningsfristen. Lokalkomiteen finder det i øvrigt unødvendigt at henvise håndværkere plads i det ulovligt opførte hus ved renoveringen af ejendommens hovedbygning.

Ejerens udtalelse til klagerne

Ejeren har fastholdt, at det vil skåne og slide mindst på den fredede ejendom, hvis den omhandlede bygning først fjernes og ejendommen retableres i forbindelse med oprydningen efter renovering af hovedbygningen. Ejeren har endvidere oplyst, at der for at færdiggøre renoveringsarbejdet så hurtigt som muligt p.t. arbejder 30-40 håndværkere og rådgivere på ejendommen. På grund af det store antal håndværkere har det været nødvendigt i en periode at opstille mandskabsskure på ejendommen. Der er tillige opstillet containere til affaldsbortskaffelse hidrørende fra renoveringsarbejdet. Uden den af fredningsnævnet meddelte fristforlængelse vil renoveringsarbejdet på ejendommen blive forlænget med 5-6 måneder, ligesom det vil være nødvendigt med opstilling af flere containere i det fredede område.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Marie-Louise Andreasen, Martin Glerup,

Leif Hermann, Bent Hindrup, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Spørgsmål om forlængelse af frister for nedrivning af ulovligt opført byggeri m.v., må normalt anses for tilsynsspørgsmål, som Naturklagenævnet ikke kan behandle. I det foreliggende tilfælde er der imidlertid tale om en så lang fortsættelse af det ulovlige forhold, at det vil kræve en egentlig dispensation fra fredningen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Huset er ulovligt opført i 1992/93. Lovliggørelsessagen har verseret siden 2000. En yderligere dispensation må under disse omstændigheder kræve vægtige grunde.

Ansøger har navnlig henvist til, at det vil være hensigtsmæssigt at bevare bygningen, indtil renoveringsarbejdet på ejendommen er afsluttet. Det bemærkes, at det fremgår af sagen, at der findes andre bygninger på ejendommen, der vil kunne anvendes i forbindelse med renoveringen af hovedbygningen.

Naturklagenævnet finder herefter ikke, at der foreligger væsentlige saglige grunde, der kan begrunde en udsættelse af lovliggørelsen.

Naturklagenævnet ophæver på denne baggrund fredningsnævnets afgørelse af 1. februar 2006.

Det overlades herefter til Københavns Amt som tilsynsmyndighed at foretage det videre fornødne for lovliggørelsen.

På Naturklagenævnets vegne

Sanne Kjær

specialkonsulent

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 23. maj 2006
FRS nr. 14/06 BH

Landskabsarkitekt Susanne Struch
Middelvej 35, 1.
2820 Gentofte

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 MAJ 2006

Anlæg af P-pladser mv. på matr.nr. 2 m Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Brede Alle 68, i Lyngby-Taarbæk kommune.

De har i skrivelse af 15. februar 2006 på vegne ejerne af ejendommen matr. nr. 2 m Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Brede Allé 68, 2800 Kgs. Lyngby, søgt om dispensation til følgende:

1. Anlæg af parkeringsplads til 8 biler og 4 stk. renovationsbeholdere på ejendommens nordlige del umiddelbart ud til Brede Allé, dog således at den slørende beplantning bevares. Parkeringspladsen har et areal på 2,4 x 5 m og med et 7 meter bredt manøvreareal. Eventuelt med en åben pergolakonstruktion over parkeringspladsen.
2. Fældning af et kirsebærtræ
3. Fældning af et stort grantræ
4. 4 gæsteparkeringspladser helt sydøst på området, hvor der er et fladt område.
5. Etablering af et rhododendronbed foran bygningen.

Ejendommen Brede Allé 68 er omfattet af fredningen af Mølleådalen af 15. februar 2001, hvorefter der ikke må foretages terrænændringer eller foretages ændringer i eksisterende beplantning, medmindre dette sker som led i en plejeplan.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 15. maj 2006.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 26. februar 2006 og på besigtigelsesmødet anført, at fredningens formål er bevarelse af landskabet i dets nuværende tilstand. Det vil være landskabeligt voldsomt at anlægge en parkeringsplads på det ansøgte sted. Det foreslås, at den placeres bag ejendommen, subsidiært at hovedparten af parkeringspladserne placeres bag ejendommen og resten som ansøgt. Det er landskabeligt og naturhistorisk vigtigt, at landskabet ikke ændres specielt om vinteren. Danmarks Naturfredningsforening kan ikke anbefale fældning af grantræet foran bygningen.

Københavns amt har i skrivelse af 7. marts 2006 og på besigtigelsesmødet anbefalet, at der meddeles dispensation til den ansøgte parkeringsplads, punkt 1, samt renovationsbeholderne. Det skønnes ikke hensigtsmæssigt med en pergola over parkeringspladsen, som bør belægges med grus. Det anbefales, at grantræet fældes. Amtet kan

SNS-121-00165
3

ikke anbefale, etablering af de 4 gæsteparkeringspladser

Lyngby Taarbæk kommune, har udtalt sig i overensstemmelse med Københavns amt.

Ad 1. Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til en parkeringsplads til 8 biler og 4 renovationsstativer som ansøgt, idet den ansøgte placering skønnes mest hensigtsmæssig. Belægningen skal være grus. Det er en betingelse, at den slørende beplantning ud mod Brede Allé bevares, og at denne bliver beskyttet i anlægsperioden. Fredningsnævnet mener ikke det er naturmæssigt hensigtsmæssigt med en pergola over parkeringspladsen, hvorfor der ikke meddeles dispensation til dette.

Ad 2. Der ikke meddeles dispensation til fældning af kirsebærtræet.

Ad 3. Der meddeles dispensation til fældning af grantræet.

Ad 4. Der meddeles ikke dispensation til 4 gæsteparkeringspladser i den sydøstlige del af området, men fredningsnævnet kan tillade, at der anlægges 4 ekstra parkeringspladser umiddelbart vest for ovennævnte 8 parkeringspladser.

Ad 5. Det tillades ikke, at der plantes rhododendron, idet disse er artsfremmede for området.

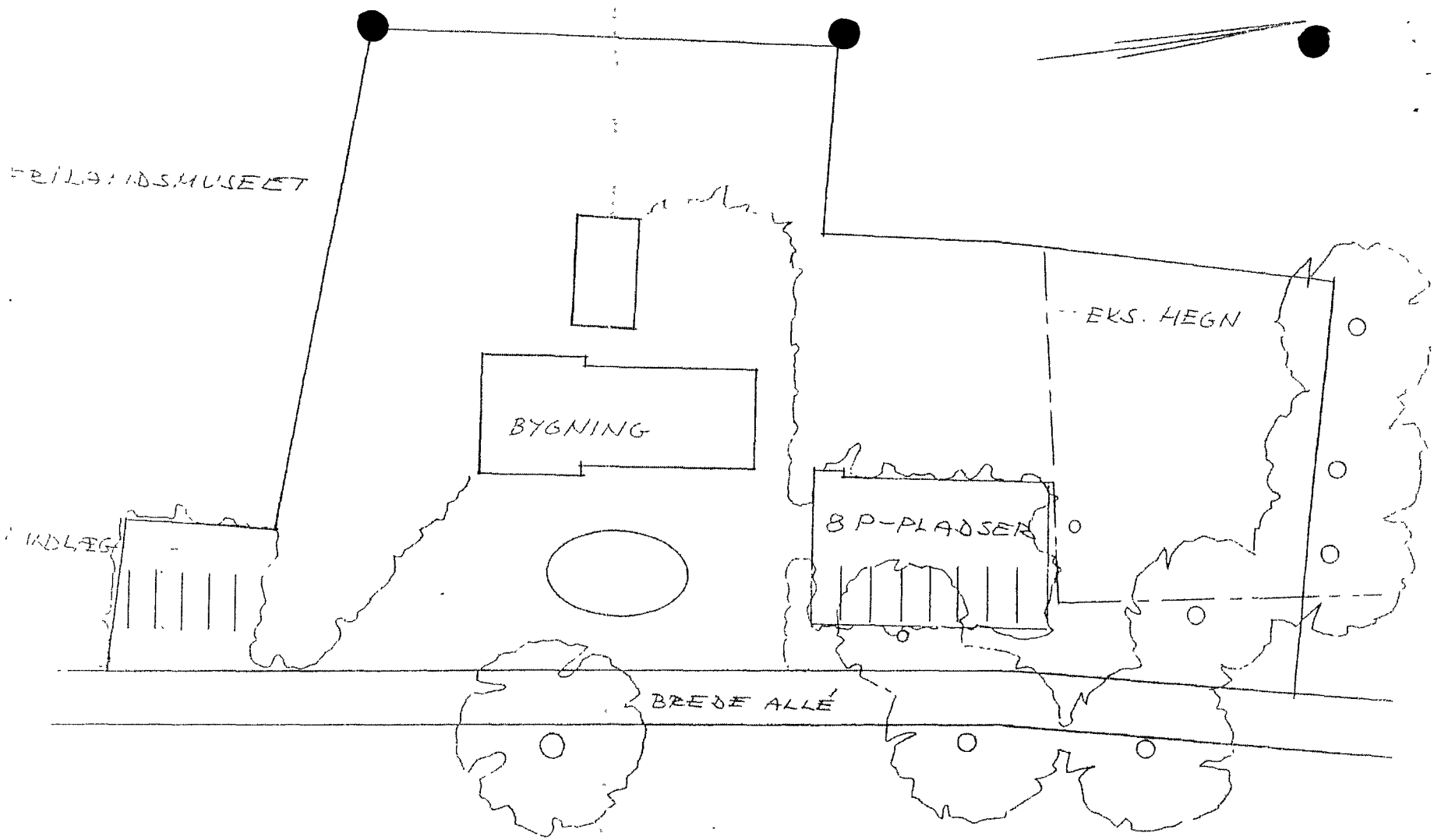
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

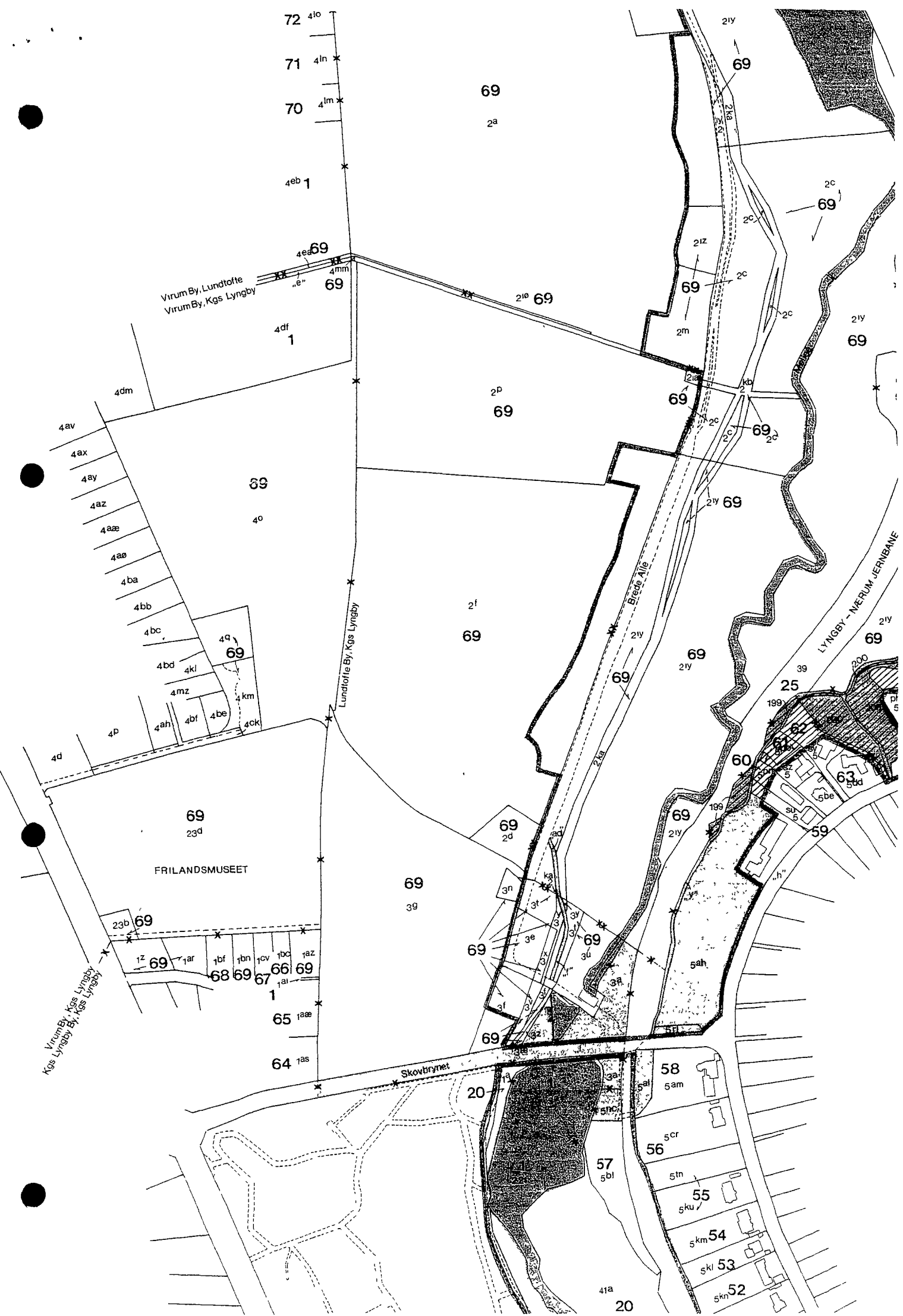
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.



MATR. NR. 2M · LUNDTOFTE BY · LUNDTOFTE
BREDE ALLÉ 68 · 2800 LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
FORSLAG TIL ANLÆG AF PARKERING MÅL 1:500
SAG 06.405 SKITSE 10.01 2006.02.14
SUSANNE STRUCH · LANDSKABSARKITEKT MAA
MIDDELVED 35, 1. 2820 GENTOFTE T 39662


Virum By, Lundtofte
Virum By, Kgs Lyngby
Lundtofte By, Kgs Lyngby
Bredе Alle
LYNGBY - NÆRUM JERNBANE
FRILANDSMUSEET
Skovbrynet
Virum By, Kgs Lyngby
Kgs Lyngby By, Kgs Lyngby

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
'FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 24. maj 2006
FRS nr. 21/06 BH

Advokat Jens Ahrendt
St. Kongensgade 69
1264 København K

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 MAJ 2006

SCANNET

Jr. nr. 31001-21165 - opstilling af containere og mandskabsskure på matr.nr. 2 ff og 2 ia Søllerød By, Søllerød, "Vatelunden".

Ved skrivelse af 30. marts 2006 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom anmodet om lovliggørende dispensation til opstilling af skur, vogne og/eller containere i forbindelse med en omfattende renovering af ejendommens hovedbygning.

I skrivelse af 1. maj 2006 til Søllerød kommune har De anført, at der er tale om 6 containere og 6 mandskabsskure, hvoraf de 4 parvis er stillet ovenpå hinanden. Mandskabsskurene har været nødvendige at opstille for at overholde reglerne om velfærdsforanstaltninger i bekendtgørelse nr. 589 af 22. juni 2001 og nr. 775 af 17. september 1992. Det er endvidere oplyst, at det ene mandskabsskur, der fungerer som supplerende møde- og kontorfacilitet, vil blive fjernet fra ejendommen i løbet af ca. 1 måned.

Københavns amt, Teknisk forvaltning, har i skrivelse af 18. april 2006 meddelt, at man intet har at bemærke til opstilling af containere m.v. på ejendommen, såfremt opstillingen sker på tilkørsels- og parkeringsarealerne nord for bebyggelsen.

Søllerød kommune har ved skrivelse af 9. maj 2006 meddelt at kunne acceptere det søgte antal skur- og containerenheder, placeret på tilkørsels- og parkeringsarealerne nord for hovedbygningen. Søllerød kommune har bemærket, at det er oplyst, at den ene af de 6 mandskabsskure, der fungerer som supplerende møde- og kontorfacilitet vil blive fjernet fra ejendommen inden ca. 1 måned, hvilket vil sige ca. 1. juni 2006.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Det fremgår af § 2, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til skurvognene og containerne på betingelse af

at de er placeret på tilkørsels- og parkeringsarealerne nord for bebyggelsen
at skuret til møde og kontor er fjernet senest 15. juni 2006, og
at de resterende vogne og containere er fjernet senest 31. oktober 2006.

SNS-121-00165

De bedes vejlede Deres klienter om at rådføre sig med tilsynsmyndigheden, som indtil 31. december 2006 er Københavns amt og efter det tidspunkt Rudersdal kommune, såfremt Deres klienter måtte komme i tvivl om, hvorvidt en ønsket disposition kan være i strid med fredningen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07922.00

Dispensationer i perioden: 29-09-2006 - 08-03-2007

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR 7922.00

Gladsaxe, den 29. september 2006
FRS nr. 32/06 bh

Aberdabei,
Bådehavnsgade 44 B,
2450 København S

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 OKT. 2006

Omlægning af eksisterende befæstede areal på matr. nr. 2 ff Søllerød, Skodsborgvej 242, 2850 Nærum, Vatelunden.

De har i skrivelse af 31. juli 2006 på vegne ejerne af ovennævnte ejendom søgt om dispensation til omlægning af det eksisterende befæstede areal på ejendommen. Arealet ønskes omlagt til en naturstensbelægning af f.eks granit. Det er anført, at granit vil falde mere naturligt ind i omgivelserne end den eksisterende perlestensbelægning.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen. Af § 2 fremgår, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

De har endvidere søgt om dispensation til udendørs belysning i terræn omkring ejendommen.

Københavns amt har i skrivelse af 30. august 2006 oplyst, at fredningen for Mølleådalen ikke indeholder forbud mod belysning i det fredede område. Der er herefter i skrivelsen taget stilling til den konkret ønskede belysning, og amtet har ikke fundet, at den indebærer en overtrædelse af fredningen. På denne baggrund har fredningsnævnet den 6. september 2006 telefonisk meddelt, at belysningen ikke kræver en dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Københavns amt har i skrivelse af 17. august 2006 udtalt, at den foreslåede omlægning af befæstede arealer fra perlegrus til naturstensbelægning er uden betydning for oplevelsen af området. På denne baggrund har amtet anbefalet, at der meddeles dispensation som ansøgt.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbe-

SNS-121-00165 akt 7

taler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 8 december 2006
FRS nr. 42/06 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
att. Ole Nørgaard
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 DEC. 2006

Sag nr. 9880011 - hegning omkring matr.nr.ne 2 lf og 2 1a Søllerød by, Søllerød (Vatelunden).

Den 17. august 2006 fremsendte Natur- og Miljøafdelingen en ansøgning af 31. juli 2006 fra A. V. Security om reparation af bestående hegn i skel hele vejen rundt om grunden, herunder udskiftning af alle rådne stolper med tilsvarende stolper og erstatning af det gamle dyrehegn med nyt med en trådmaske på 80 x 80 mm. Der ansøgtes endvidere om opsætning af en ny port 14 meter inde på egen grund. De eksisterende stolper ud mod Skodsborgvej ville blive stående. Porten ville blive en træport. Hegnet til højre for porten ønskedes af æstetiske grunde udført som massivt raftehegn på 1,5 meter.

Ansøgningen var blevet fremsendt til Natur- og Miljøafdelingen af Søllerød kommune, Byplanområdet, ved skrivelse af 14 . juni 2006.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Ved fremsendelsen til fredningsnævnet blev det meddelt, at det var tvivlsomt om udskiftningen af hegnet krævede fredningsnævnets dispensation.

For så vidt angår porten fandtes denne uden landskabelig indvirkning. Det indstilledes derfor, at der blev dispenseret som ansøgt.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til

opsætning af et 1,5 meter højt dyrehegn med en maskevidde på 80 x 50 cm

opstilling af en ny port med en højde på ca. 1,5 meter i en afstand på ca. 14 meter fra Skodsborgvej, samt

et raftehegn med en højde på ca. 1,5 meter vest for porten.

Den lange sagsbehandlingstid beklages. Årsagen er, at ansøgningen med bilag gik tabt i forbindelse med forsendelsen mellem fredningsnævnets medlemmer.

SNS-121-00165
13

Københavns amt har derpå efter anmodning fremsendt kopi til fredningsnævnet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 9. oktober 2006
FRS nr. 38/06 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
att. Ole Nørgaard
Stationsparken 27
2600 Glostrup

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
10 OKT. 2006

Sagsnr. 9871337 - Gangsti til Lyngby Mølledam og udsigtsrydning.

Ved skrivelse af 30. januar 2006 til Københavns amt søgte Lyngby-Taarbæk kommune om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 og vandløbsloven til bl.a. etablering af adgangssti til fodgængerfærdsel med mulighed for tilkørsel af kanoer. Ved skrivelse af 10. juli 2006 blev ansøgningen af amtet fremsendt til fredningsnævnet med anmodning om dispensation fra fredningen af Mølleådalen.

Ved skrivelse af 25. juli 2006 gjorde Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk lokalkomite, indsigelse mod projektet. Der var derefter forhandlinger mellem Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Københavns amt herom. Ved skrivelse af 5. september 2006 fra Lyngby-Taarbæk kommune til fredningsnævnet blev projektet ændret, således at den oprindeligt ansøgte kanosti ikke skulle udføres, og at der alene i det pågældende tracé skulle sikres en udsigtskile til Møllebygningen ved fældning af opvækst i bunden og enkelte træstammer i udsigtskilen. Endvidere blev man enige om at etablere en smal kanosti længere mod nord.

Danmarks Naturfredningsforening har ved skrivelse af 15. september 2006 meddelt, at lokalkomiteen kan tilslutte sig kommunens fornyede ansøgning.

Mølleådalen er ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 fredet fra Lyngby Sø til Øresund. I § 2 er det bestemt, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til en udsigtskile og en smal kanosti i overensstemmelse med den ændrede ansøgning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

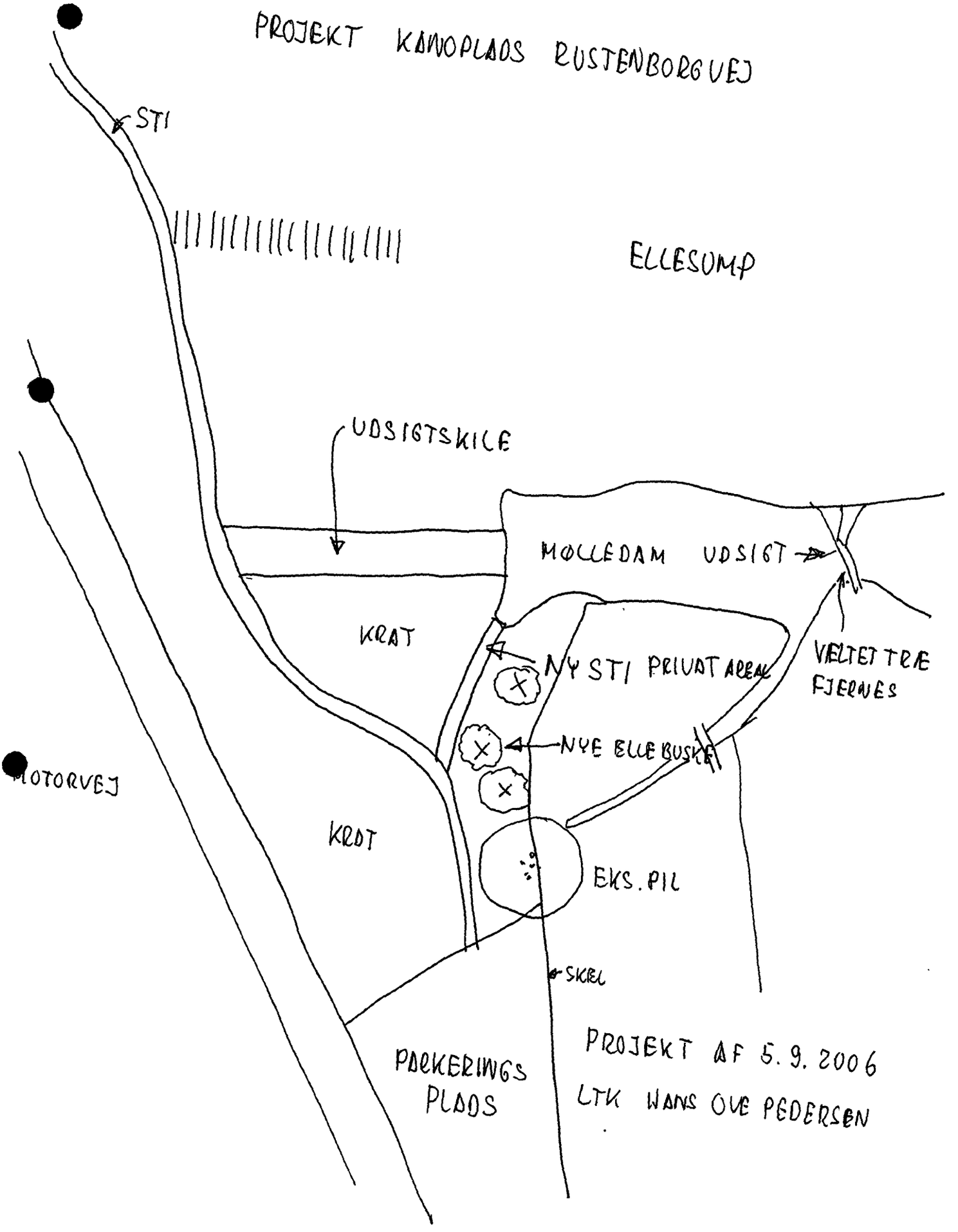
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

SNS-121-00165
9

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

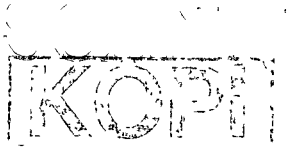

PROJEKT KANOPLADS RUSTENBORGVEJ
STI
ELLESUMP
UDSIGTSKILE
MØLLEDAM UDSIGT
KRAT
NY STI PRIVAT AREAL
VELTET TRÆ FJERNES
NYE ELLEBUSKE
MOTORVEJ
KRAT
EKS. PIL
SKEL
PARKERINGS PLADS
PROJEKT AF 5.9.2006
LTK HANS OVE PEDERSEN

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7912.00

Gladsaxe, den 8. november 2006
FRS nr. 45/06 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby



Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 NOV. 2006

Jr. nr. 1999-00224 - fældning af træer ved Fuglevad vandmølle.

Ved skrivelse af 21. september 2006 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om lovliggørende dispensation til fældning af 5 træer ved Fuglevad vandmølle.

Det fremgår af sagen, at Københavns amt ved skrivelse af 2. november 2004 til Lyngby-Taarbæk kommune som tilsynsmyndighed havde tilladt fældning af en stor kastanje og 2 piletræer af sikkerhedsmæssige årsager. Der skulle ske genplantning med 2 træer ved bredden af Mølleåen som erstatning for de fældede (Tegning 1). Det var endvidere anført, at en ansøgning om fjernelse af et ahorntræ og eventuelle andre træer i henhold til Mølleåfredningen skulle forelægges fredningsnævnet.

Af ansøgningen af 21. september 2006 fremgår, at mandskabet under arbejdets udførelse besluttede sig for at fælde alle 5 træer, idet der åbenbarede en sig særlig smuk udsigt over åforløbet.

Det fremgår endvidere, at dispensationen søges under forudsætning af, at der genplantes med 2 træer af arten almindelig Rødel, som er naturligt og almindeligt forekommende i området. De foreslås placeret naturligt på åbredden og hensigtsmæssigt på skråningen af hensyn til den høje togdæmning (Tegning 2).

Københavns amt har ved skrivelse af 4. oktober 2006 anbefalet det ansøgte under forudsætning af, at der sker genplantning med 2 rødel, og at terrænet efter beplantningen bliver retableret.

Fredningsnævnet meddeler herved lovliggørende dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund på betingelse af, at der sker genplantning og retablering som forudsat af Københavns amt.

Da der er tale om en lovliggørende dispensation, forudsættes genplantningen og retableringen at ske snarest muligt, inden jorden frostbindes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

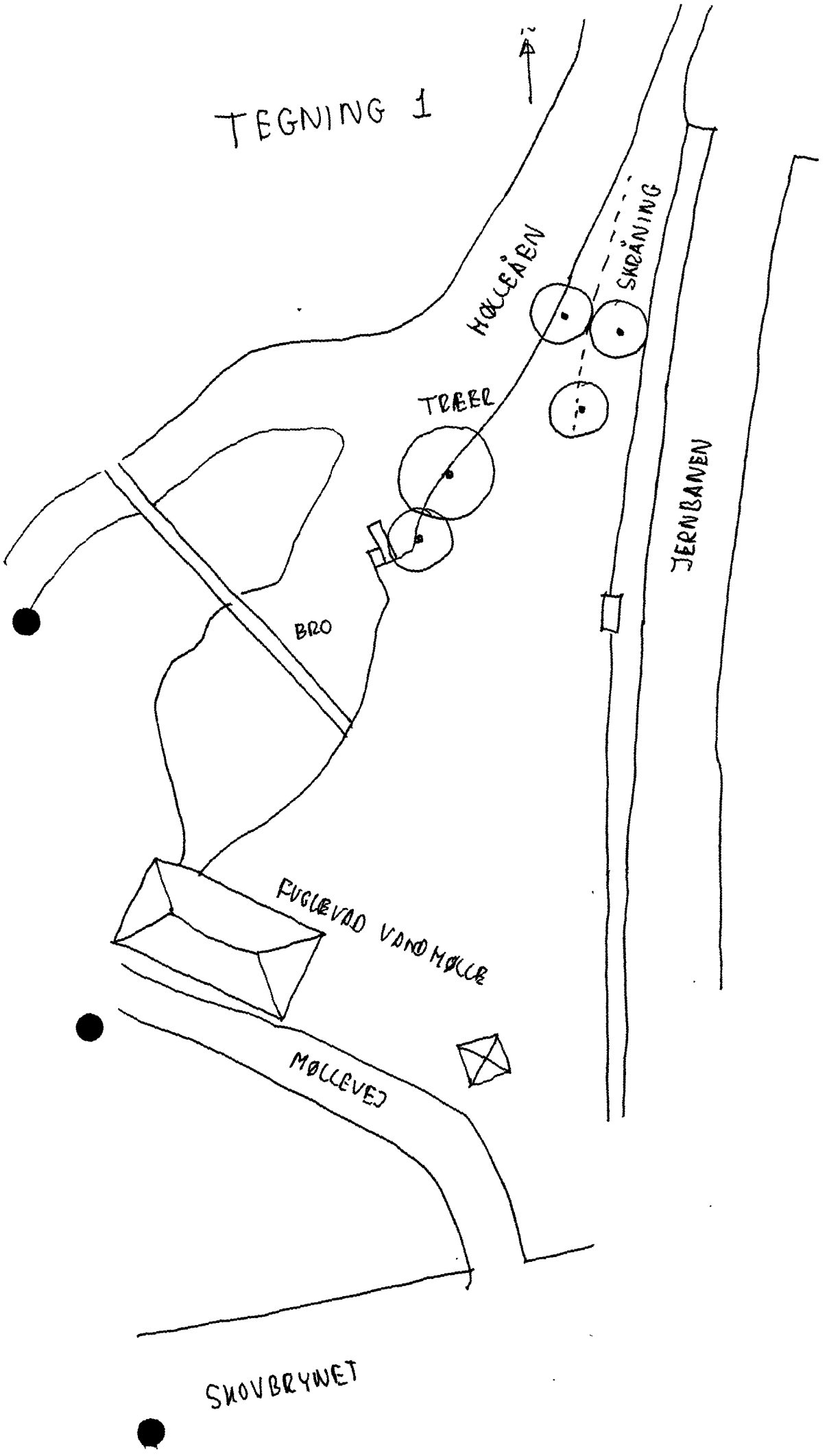
SNS-121-00165

11

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmes www.nkn.dk.

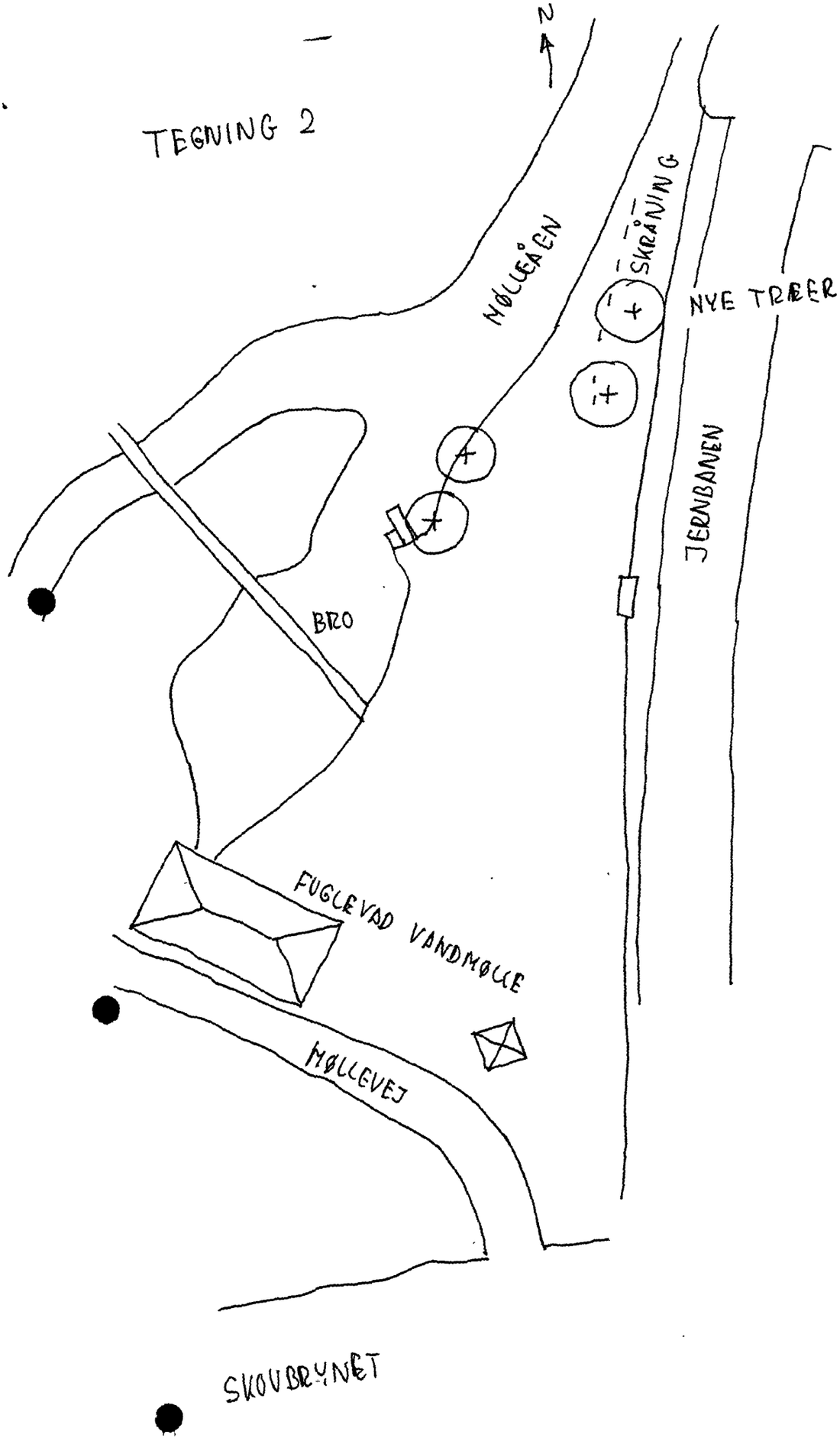
Hans Chr. Poulsen
formand

TEGNING 1



HOP LTK SEP. 06

TEGNING 2



WOP LTK SEP. 06

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 11. december 2006
FRS nr. 64/06 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Deres jr. nr. 02.1054 - undersøgelsesboring på matr.nr. 9 am Lundtofte by, Lundtofte.

De har i skrivelse af 6. november 2006 søgt om dispensation til etablering af en undersøgelsesboring til vandforsyningsformål på matr. nr. 9 am, Lundtofte By, Lundtofte. Brønden anlægges som en nedgravet tørbrønd, hvis synlige mål over terræn andrager 1,0 x 0,75 x 0,5 meter. Boringen udformes, så den eventuelt på et senere tidspunkt kan overgå som produktionsboring til drikkevandsforsyning. Boringens placering er vist på kort vedlagt ansøgningen.

Ejendommen er omfattet af Mølleåfredningen, hvorefter det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres bebyggelse, med mindre andet fremgår af særbestemmelser.

Københavns amt har i skrivelse af 9. november 2006 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Det er anført, at anlægget på grund af sin placering ved bevoksning ikke vil påvirke landskabet i væsentlig grad.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 21. november 2006 anført, at foreningen ingen indvendinger har imod det ansøgte, såfremt der stilles krav om, at tørbrønden bliver sløret af beplantning, så den ikke fremstår synlig i landskabet.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til det ansøgte på betingelse af, at der sker sløring som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke

SNS-121-00165
14

påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

MILJØMINISTERIET

Kort & Matrikelstyrelsen

Matr.nr: 9am Ejerlav: 11951 Lundtofte By, Lundtofte Vælg vejnavn »

Find Kommune: 173 Lyngby-Taarbæk kommune

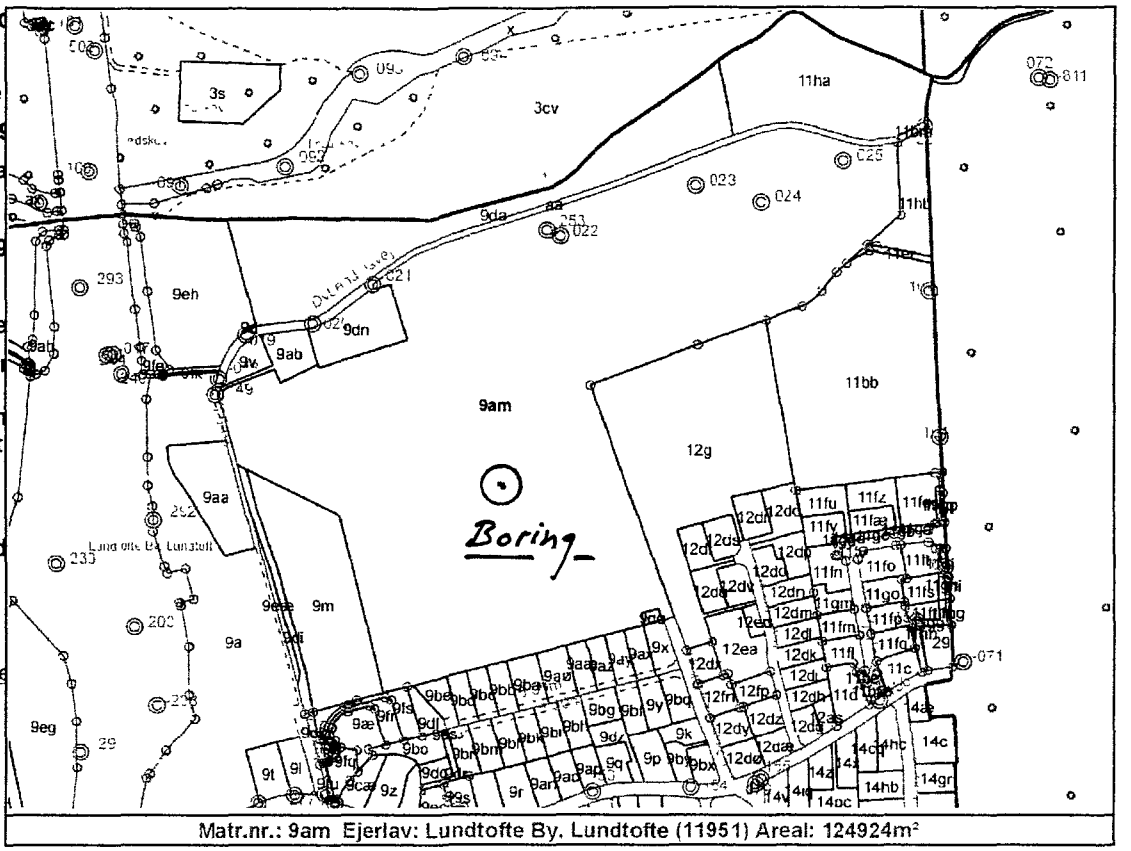
Matrikelo

Lundtofte
Ejerlav **119**
Matr.nr. **9a**
Beregning
Areal **1249**
Vejareal **0**
Hovednote
Jordforure
efter
jordforure
ikke oplyst
Journalnr.

Ændringsd

Hele ejendomme

Vis kort



Matr.nr.: 9am Ejerlav: Lundtofte By, Lundtofte (11951) Areal: 124924m²

Temaer: ☐ Strand_Klit ☐ Jordforurening_V1 ☐ Jordforurening_V2 ☐ Landbrug ☐ Kystlinie

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 7922.00

Gladsaxe, den 2. oktober 2006
FRS nr. 55/93 BH

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 OKT. 2006

Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Vedlagt fremsendes kopi af skrivelse af 22. august 2006 med bilag fra Københavns amt. I anledning af skrivelsen har jeg ladet de ovennævnte fredningsbestemmelser tinglyse på matr.nr. 5 uf Kgs. Lyngby by, Lundtofte. Kopi af tinglysningspåtegningerne vedlægges.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

SNS-121-00165 akt 8

Modtaget
25 AUG. 2006
Retten i Gladsaxe

KØBENHAVNS AMT
TEKNISK FORVALTNING
Natur og miljøafdelingen

Stationsparken 27
2600 Glostrup
Tlf 43 22 22 22
Fax 43 22 28 66
www.kbhamt.dk

Fredningsnævnet for København
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Dato: 22.08.2006
Sagsnr.: 9880143-4
Arkiv: 8-70-51-42/173

Sagsbeh.: Ole Nørgaard
Direkte tlf.: 4322 2774
e-mail: olenor@tf.kbhamt.dk

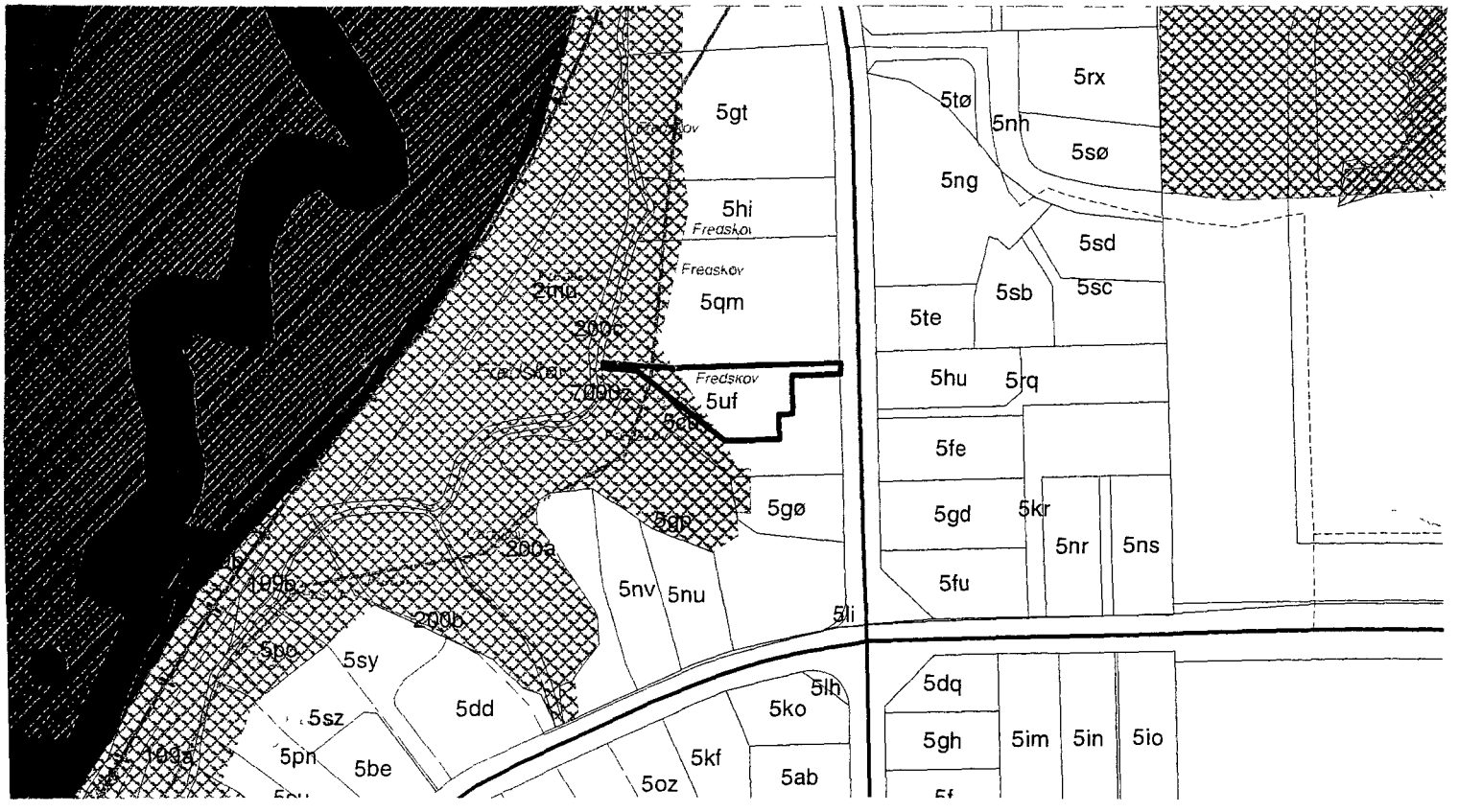
Manglende tinglysning på matr.nr. 5uf Kgs. Lyngby, Lundtofte, Lyngby-Taarbæk Kommune

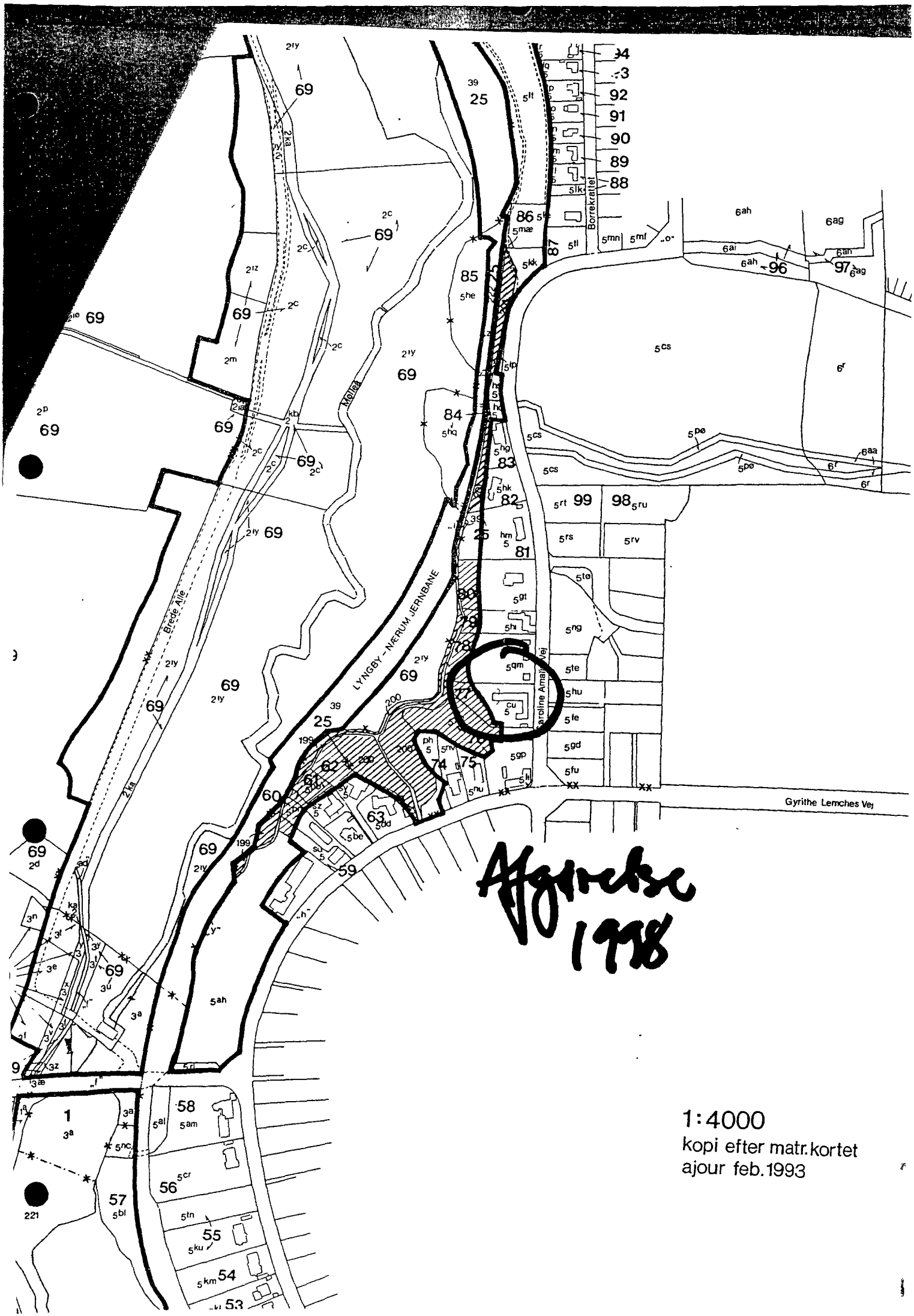
Ejeren af ejendommen har henledt amtets opmærksomhed på, at Mølleåfredningen ikke er tinglyst på ejendommen. Dette skyldes formentlig at ejendommen er udstykket af matr.nr. 5cu smst. efter Fredningsnævnet har truffet afgørelse i sagen.

./. Kort visende fredningens udstrækning på ejendommen vedlægges.

Med venlig hilsen

Ole Nørgaard


5gt
5hi
Fredskov
Fredskov
5qm
Fredskov
5uf
5gø
5nv
5nu
5li
5sy
5dd
5sz
5pn
5be
5oz
5kf
5ko
5lh
5ab
5tø
5nh
5rx
5sø
5ng
5sd
5sb
5sc
5te
5hu
5rq
5fe
5gd
5kr
5nr
5ns
5fu
5dq
5gh
5im
5in
5io


Borrekrattet
Mølleå
LYNGBY – NÆRUM JERNBANE
Brede Alle
Caroline Amalie Vej
Gyrithe Lemches Vej
Afgrænsning 1998
1:4000
kopi efter matr.kortet
ajour feb.1993

1.a Kgs Lyngby m.fl.

STEMPELMÆRKE

KUN GYLDIGT MED AFSTEMPLING AF DOMMERKONTORETS KASSEKONTROLAPPARAT

Q 344414

Anmelder:
Fredningsnævnet for København
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Tlf 39693219

Naturklagenævnets afgørelse
af 15. februar 2001
om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund
i Lyngby-Taarbæk Kommuner, Københavns Amt
(sag nr. 97-111/150-0003).

Fredningsnævnet for København har den 16. januar 1998 truffet afgørelse om fredning af Mølleåens omgivelser fra Lyngby Sø til Øresund, i alt 458 ha. Fredningssagen er rejst i 1993 af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningen berører 83 lodsejere, efter at ca. 200 af de oprindelige løbenumre udgik ved fredningsnævnets delkendelse af 22. august 1995.

En væsentlig del af fredningsområdet er i offentligt eje, navnlig tilhørende staten ved Skov- og Naturstyrelsen og Lyngby-Taarbæk Kommune. En del af Sorgenfri Slotspark ligger i fredningsområdet, men parken er ikke omfattet af bestemmelserne, så længe den er omfattet af Kongehusets civilliste.

Afgørelsen om fredning er påklaget af: Skov- og Naturstyrelsen, Københavns Amt, Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner (Myndighedsgruppen), Danmarks Naturfredningsforening samt 18 private lodsejere, heraf 10 i en fælles klage.

Fredningsområdet og baggrunden for fredningen

Mølleådalen er dannet under den sidste istid af smeltevandet, der strømmede væk under isen. Strækningen fra Ålebækken til Øresund er en del af en tunneldal, der udspringer i Farum, mens ådalen fra Lyngby

Fredningsnævnet for København
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

Foranstående fredning af Mølleådalen bedes tillige tinglyst på matr.nr. 5 uf Kgs. Lyngby, Lundtofte. 3969321 9

Fredningsnævnet for København, den 31. august 2006.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

ORIGINAL 210923 01 0000.0013 31.08.2006 TA
1.400.00 F

```
*** *   ***
 *  *   *
 *  *   ***
 *  *     *  Retten i Lyngby
 *  *** ***  Tinglysningsafdelingen
```

Påtegning på Byrde.
Vedrørende matr.nr. 5 UF, Kgs. Lyngby By, Lundtofte
Dagbogsdato: 01.09.2006
Dagbogsnr. : 32302

Afvist fra dagbogen den 04.09.2006
idet anmelder mangler på både original samt genpart.

Retten i Lyngby den 04.09.2006

Jeanne Sjøholm

SNINGSKONTOR

Retten i Lyngby
Tinglysningsafdelingen

Akt.nr.: BP 328

Påtegning på byrde
Vedrørende matr.nr. 5 UF, Kgs. Lyngby By, Lundtofte
Ejendomsejer: Arne Bro m.fl.
Lyst første gang den: 06.09.2006 under nr. 32430
Senest ændret den : 06.09.2006 under nr. 32430

Retten i Lyngby den 06.09.2006

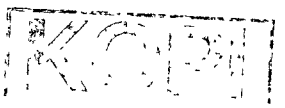
Chalotte Ranzau

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR 7922.00

Gladsaxe, den 6. december 2006
FRS nr. 53/06 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsvej 27
2600 Glostrup



Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 DEC. 2006

Sag nr. 9881040 - etablering af trækrør for lysledere.

Ved skrivelse af 17. oktober 2006 har Københavns amt fremsendt ansøgning af 4. oktober 2006 fra Haldor Topsøe A/S om dispensation til etablering af trækrør for lysledere på ejendommene matr.nr. 8 au, 8 av m.fl. Lundtofte by, Lundtofte.

Ejendommene er omfattet af fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Københavns amt har vurderet, at såfremt terrænet retableres efter endt anlægsarbejde, vil en nedgravet lyslederledning ikke påvirke værdierne indenfor fredningen. Det er indstillet, at der dispenseres til etablering af trækrør for lysledерforbindelse som ansøgt af Haldor Topsøe A/S

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation tildet ansøgte på betingelse af, at terrænet retableres efter endt anlægsarbejde.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

SNS-121-00165
12

REG. NR. 7922.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 8. marts 2007
FRS nr. 70/06 BH

KOPI

Rikke og Erik Abildgaard Knudsen
Norgesvej 16 B
2800 Lyngby

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 9 MRS. 2007

Haven Brede 66, matr. nr. 2 c Lundtofte by, Lundtofte.

De har ved skrivelse af 24. november 2006 fremsendt en ansøgning om dispensation til at fælde ca. 10 nåletræer og et bøgetræ i Deres have, Brede 66, 2800 Lyngby, matr.nr. 2 c Lundtofte by, Lundtofte, under henvisning til, at dette vil kunne give lys, luft og udsyn til tre egetræer og et stort kastanjetræ.

Deres ejendom er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (sag 97-111/ 150-0003). Der må ikke foretages terrænændringer eller ændringer i eksisterende beplantninger, medmindre det udføres som led i myndighedernes naturpleje i henhold til en plejeplan for at forbedre de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier. Der er mulighed for dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvis det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Københavns Amt. Amtet har i skrivelse af 11. december 2006 udtalt, at det er amtets vurdering, at fældning af nåletræer vil tilføre området flotte kig og lys. Der bør dog foreligge en forstlig udtalelse, inden det vurderes, om der kan meddeles dispensation til fældning af bøgetræet. Amtet har anbefalet, at der dispenseres til fældning af 10 nåletræer.

Jægersborg Statsskovdistrikt har i skrivelse af 25. januar 2007 udtalt:

"Under henvisning til Fredningsnævnets skrivelse af 14. december 2006 meddeles efter besigtigelse, at skovtilsynet kan tilslutte sig amtets vurdering af de 10 nåletræer, der anbefales fældet.

Til den begærede forstlige vurdering af bøgetræet oplyses, at det er et yngre

SNS-121-00165
16

træ, der kan leve mange år endnu, især hvis ledninger og andet isenkram fjernes fra stammen.

Der er således ingen forstlig grund til at fælde det."

Fredningsnævnet meddeler herefter på nuværende tidspunkt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til fældning af 10 nåletræer i Deres have Brede 66, 2800 Lyngby.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

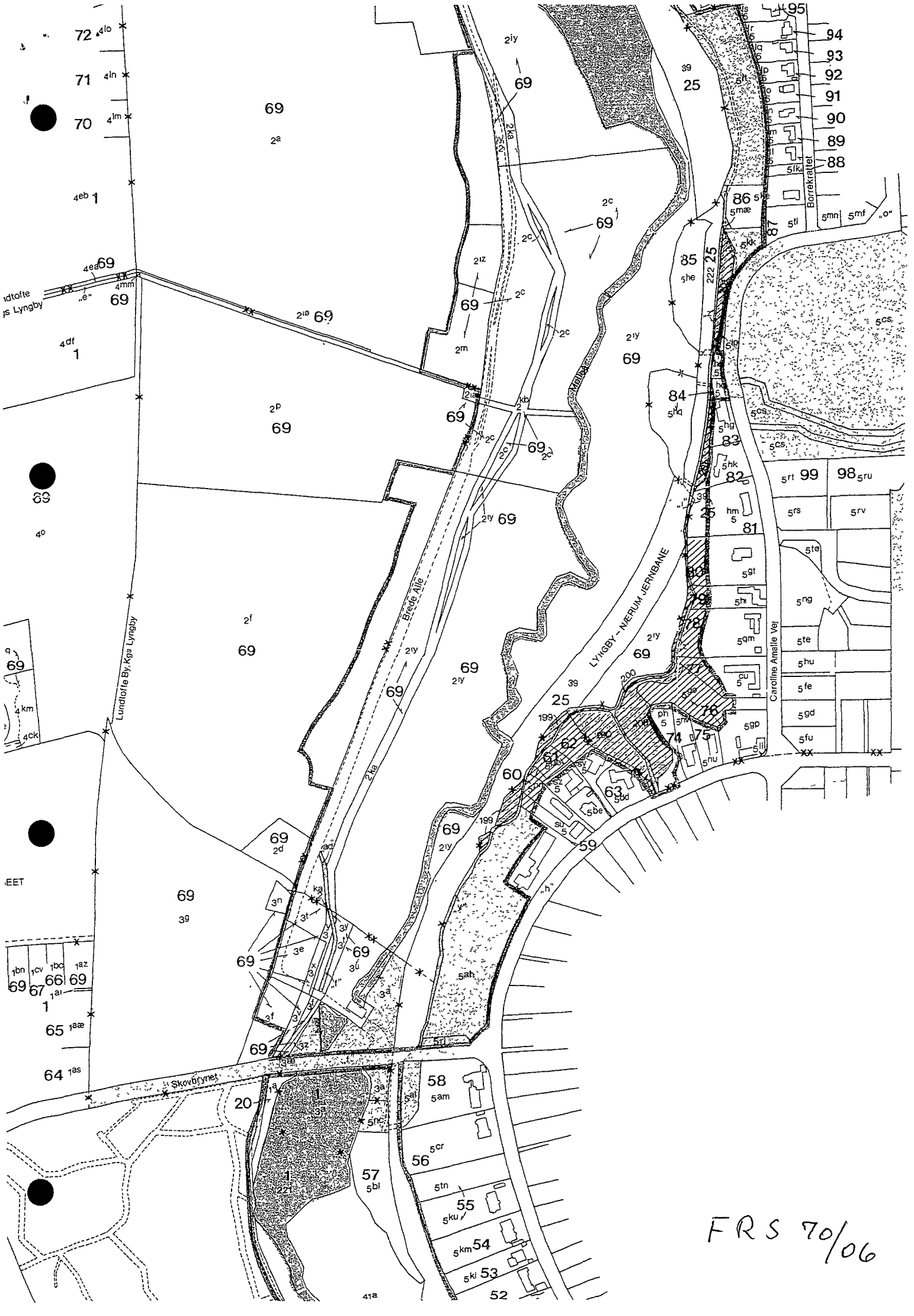
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

De har telefonisk meddelt, at De fastholder ansøgningen om fældning af bøgetræet. Afgørelse heraf udsættes på Fredningsnævnets besigtigelse. Tidspunktet for denne vil blive fastsat senere.

De bedes returnere vedhæftede rids over området med angivelse af havens omtrentlige beliggenhed.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand



Lundtofte By, Kgs Lyngby
Brede Alle
LYNGBY – NÆRUM JERNBANE
Caroline Amalie Vej
Borrekrattet
Skovbrynet

FRS 70/06

c.c.

Miljøcenter Roskilde
Lyngby-Taarbæk kommune, Teknisk forvaltning
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Jægersborg Statsskovdistrikt

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07922.00

Dispensationer i perioden: 19-07-2007

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

SKAL RET

SCANNET

Den 19. juli 2007
FRS nr. 70/06 BH

REG. NR. 7922.00

KOPI

Rikke og Erik Abildgaard Knudsen
Norgesvej 16 B
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
20 JULI 2007

Ansøgning om dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Ved brev af 24. november 2006 ansøgte De fredningsnævnet om tilladelse til at fælde ca. 10 nåletræer samt et bøgetræ i haven Brede 66, 2800 Kgs. Lyngby.

Københavns amt, Teknisk forvaltning, udtalte den 11. december 2006, at fældning af nåletræerne ville tilføre området flot lys og kig, og anbefalede, at der blev dispenseret som ansøgt til fældning af nåletræerne.

For så vidt angår bøgetræet meddelte amtet, at der burde foreligge en forstlig udtalelse, inden det vurderedes, om der kunne meddeles dispensation til fældning.

Fredningsnævnet anmodede den 13. december 2006 Jægersborg Statsskovdistrikt om at meddele, hvorvidt der burde meddeles dispensation til fældning af bøgetræet.

Statsskovdistriktet svarede den 25. januar 2007, at der var tale om et yngre træ, der kan leve mange år endnu, især hvis ledninger og andet isenkram blev fjernet fra stammen. Der er ingen forstlig grund til at fælde det.

Ved brev af 5. februar 2007 blev de forespurgt, om De ville kunne affinde Dem med, at der alene blev dispenseret fra fredning af Mølleådalen til fældning af nåletræerne, eller om De fastholdt ansøgningen om også fældning af bøgetræet.

Den 13. februar 2007 meddelte De, at De fastholdt ansøgningen, også for så vidt angår bøgetræet.

Ved brev af 8. marts 2007 blev der meddelt dispensation til fældning af 10 nåletræer i Deres have, Brede Alle 66, 2800 Kgs. Lyngby.

Der har den 12. juli 2007 været afholdt møde vedrørende ansøgningen om fældning af bøgetræet.

SNS-121-00165, 19

De anførte, at en fældning kunne give lys, luft og udsyn på ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant kunne ikke anbefale fældning af træet.

De ansøgte subsidiært om tilladelse til beskæring af træet.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant ville ikke udelukke en beskæring.

Fredningsnævnet meddeler herved afslag på Deres ansøgning om dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til fældning af bøgetræet.

Fredningsnævnet meddeler dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at der foretages beskæring af træet efter Skov- og Naturstyrelsens nærmere anvisning.

Forud for beskæringen skal De rette henvendelse til Jægersborg Statsskovdistrikt, Boveskovgård, Dyrehaven 6. 2930 Klampenborg. Ved henvendelsen skal De henvise til jr.nr. SNS-121-00058.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

SCANNET

Den 24. januar 2008
FRS nr. 44/07 sum

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Rådhuset
Torvet
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
28 JAN. 2008

Ansøgning om dispensation fra Mølleåfredningen ved Nymølle
J.nr. 05-00237.88

Ved skrivelse af 12. juli 2007 har Lyngby-Taarbæk kommune sendt en masterplan for Nymølle, matr. nr. 4v, 4bx, 4do og 2 Lundtofte by, Lundtofte, og matr.nr. 9b Søllerød, Søllerød, med henblik på Fredningsnævnets behandling af en ansøgning fra Freja Ejendomme A/S om dispensation fra Mølleåfredningen. Masterplanen omfatter opførelse af tre nye rækkehuse til beboelse, nedrivning af to bygninger, Strømpehallen og Vaskeribygningen, samt etablering af nye parkeringspladser mod nord og omlægning af eksisterende parkeringspladser mod syd. Rudersdal kommune har samtidig, ved skrivelse af 12. juli 2007, sendt denne kommunes oplysninger til sagen, idet kommunerne samtidig har behandlet masterplanen, som angår begge kommuners områder.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Der har været foretaget besigtigelse af området den 13. december 2007.

Hans Henrik Kock, Freja Ejendomme A/S, redegjorde for den fremsendte masterplan og ejendomsselskabets projekt ved Nymølle. Ifølge dette ønskes de utidssvarende bygninger nedrevet og området bebygget med tre rækkehuse uden haver og udenomsarealer, men med terrasser på tag. Der ønskes anlagt 14 nye parkeringspladser mod nord, og de 10 parkeringspladser mod syd ønskes renoveret. Der vil i forbindelse med salget vil blive stillet vilkår om, at der dannes en grundejerforening, som skal have pligten til at vedligeholde området.

Miljøcenter Roskilde har oplyst, at vaskeribygningen ligger i Natura 2000 område.

Lyngby-Taarbæk kommune og Rudersdal kommune har udtalt at være positivt indstillede over for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening finder bebyggelsen vil være i strid med formålet med Mølleåfredningen. Formålet er blandt andet at sikre opretholdelsen og forbedringen af de kulturhistoriske interesser i området.

Kulturhistorien er et af de vigtigste momenter i fredningen af Mølleådalen. Det er derfor uholdbart at erstatte eksisterende og tidligere anvendte industribygninger med boliger.

BLS- 121-00085 akt 3

En eventuel dispensation i det foreliggende tilfælde ville i øvrigt kunne skabe præcedens og hindre offentlighedens anvendelse af området.

Danmarks Naturfredningsforening bemærkede tillige, at der ikke er grund til det store parkeringsareal.

Ørholm-Nymølle Ålaug har bemærket, at området i april 2007 er området udpeget som nationalt kulturminde. Det ville det være bedre at opføre erhvervsbyggeri, idet der så ville være frit tilgængeligt, når folk har fri. Opførelse af rækkehuse til beboelse vil indebære, at folk afholder sig fra at bevæge sig rundt i området.

Haldor Topsøe A/S bemærket, at selskabet har sit hovedsæde på den anden side af åen og er undergivet fredningsbestemmelserne. Firmaet har på et tidligere tidspunkt vist interesse for det område, der nu søges dispensation for. For firmaet vil det virke unaturligt, hvis der bygges huse til beboelse, hvorimod man gerne ser erhverv i området.

Bygningskultur Foreningen i Lyngby-Taarbæk har tilføjet, at Lyngby-Taarbæk kommune altid har skiltet med at være en grøn kommune og være industriens vugge. Der påtænkes opført et industrikulturmuseum. Projektet med de tre rækkehuse harmonerer ikke med dette.

Fredningsnævnet meddeler hermed afslag efter Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 på dispensation til det ansøgte, idet det vil stride mod Mølleåfredningens kulturhistoriske formål.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 07922.00

Den 30. april 2008
FRS nr. 71/07 sum

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
30 APR. 2008

Advokat Finn Altschuler
Bredgade 23
1260 København K

SCANNET

J. nr. 121003 Ansøgning om dispensation til etablering af svømmebassin i haven på matr.nr. 1 gp Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby

Ved en skrivelse, som Lyngby-Taarbæk kommune, har sendt hertil, har De på vegne af Bjarne Stigsby ansøgt om dispensation til at etablere et svømmebassin.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Det fremgår af sagen, at svømmebassinet ønskes etableret i tilknytning til eksisterende enfamiliehus i haven Prinsessestien 7, 2800 Kgs. Lyngby, matr.nr. 1 gp Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby.

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

I brev af 18. januar 2008 har Deres klient oplyst, hvilke foranstaltninger han vil træffe for at undgå, at fredede padder falder i bassinet. Danmarks Naturfredningsforening har ved brev af 17. februar 2008 fundet disse foranstaltninger at være tilstrækkelige.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af svømmebassinet på vilkår, at svømmebassinet forsynes med sliske, sikkerhedsdug, der slutter tæt til bassinkanten, og en bræddeterrasse, der er hævet over det omgivende terræn, samt at svømmebassinet dækkes af sikkerhedsdugen, når det ikke benyttes.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

BLS-121-00085
4

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FRÆDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

REG. NR. 07722.00

Den 28. maj 2008
FRS nr. 20/08 sum

Kopi

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

SCANNET
Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
30 MAJ 2008

Ansøgning om dispensation til fældning af et asketræ på ejendommen matr.nr. 10 f Søllerød, beliggende Ørholm Stationsvej 5
Deres sagsnr. 07/26546

Ved skrivelse af 20. februar 2008 har Rudersdal Kommune ansøgt om dispensation fra bestemmelserne i Mølleåfredningen til at fælde et asketræ på ejendommen matr.nr. 10 f Søllerød, beliggende Ørholm Stationsvej 5.

I ansøgningen er følgende oplyst:

"Nationalmuseet ønsker tilladelse til at træet i haven ved tjenesteboligen til Ørholm Værk, Ørholm Stationsvej 5, 2800 Lyngby, kan beskæres. Rudersdal Kommune anbefaler, at træet fældes. Ejendommen er omfattet af Mølleåfredningen.

Rudersdal Kommune blev i efteråret kontaktet af Lyngby-Taarbæk Kommune om, at et stort asketræ bag ved Ørholm Værk (Nationalmuseets ejendom) var blevet kraftigt beskåret og muligvis skulle fældes. Lyngby-Taabæk Kommune havde på baggrund af en klage besigtiget stedet og standset beskæringsarbejdet. Da det viste sig, at træet står i Rudersdal Kommune, blev den videre sagsbehandling overdraget hertil.

Rudersdal Kommune rettede henvendelse til Nationalmuseet, som oplyste, at det pågældende træ i haven til en tjenestebolig længe havde udgjort en fare for familiens sikkerhed, idet store grene var faldet ned og andre afbrækkede grene i trætoppen snart ville falde ned. Nationalmuseet ønskede et tilsyn med henblik på tilladelse til yderligere beskæring.

Ved besigtigelse er det konkluderet, at der er tale om et solitært træ midt i en have, som delvis er omkranset af Ørholm Værks bygninger og ikke ses fra vej eller sti. Rundt om står flere betydningsfulde træer. Træet er som følge af beskæringen blevet opstammet, således at der ikke er ret megen krone tilbage og syner forkert mellem værkets bygninger. Træet er ude af proportion og har muligvis altid fremstået således, men viser ingen umiddelbare tegn på sygdomme.

BLS-121-00176 akt 16

Det vurderes, at træet ikke er væsentligt for Mølleådalens fremtræden, da det ligger isoleret mellem bygninger og i et helhedsperspektiv i forhold til fredningshensigterne ikke har nogen funktion."

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen. Fredningens formål er ifølge fredningsbestemmelserne § 1 at *"sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området."* Ifølge fredningsbestemmelserne § 2 skal det fredede område *"bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."*

Der har været foretaget besigtigelse den 8. maj 2008, hvor repræsentanter fra Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde samt Fredningsnævnets medlemmer var til stede.

Som tilkendegivet under besigtigelsen meddeler Fredningsnævnet herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til, at asketræet fældes, idet træet ikke findes at være bevaringsværdigt.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, ROS-412-00346
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

SCANNET

KOPI

KEG. NR. 1922.00

Den 1. juli 2008
FRS nr. 28/08 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 2 JULI 2008

Jr.nr. 2008041483 - dispensation fra fredningen af Mølleådalen.

Ved brev af 21. april 2008 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til etablering af en rensebrønd på matr.nr. 41 Lundtofte By, Lundtofte. Årsagen er, at brønden har vist sig nødvendig for at kunne fjerne rødder og slam fra et tørlagt vandrør på ejendommen, idet rørene er delvis tilstoppede.

Det fremgår af ansøgningen, at brønden, der ønskes placeret ovenpå det rørlagte vandløb i en naturlig lavning, vil have en diameter på 1 meter, og at dækslet, der sættes i terrænhøjde, vil have en diameter på 0,6 meter. Overskudsjord vil blive bortkørt, og afstanden til de nærmeststående, gamle egetræer, er ca. 10 meter, hvorfor det vurderes, at opgravningen ikke vil skade træerne.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af den ansøgte rensebrønd.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

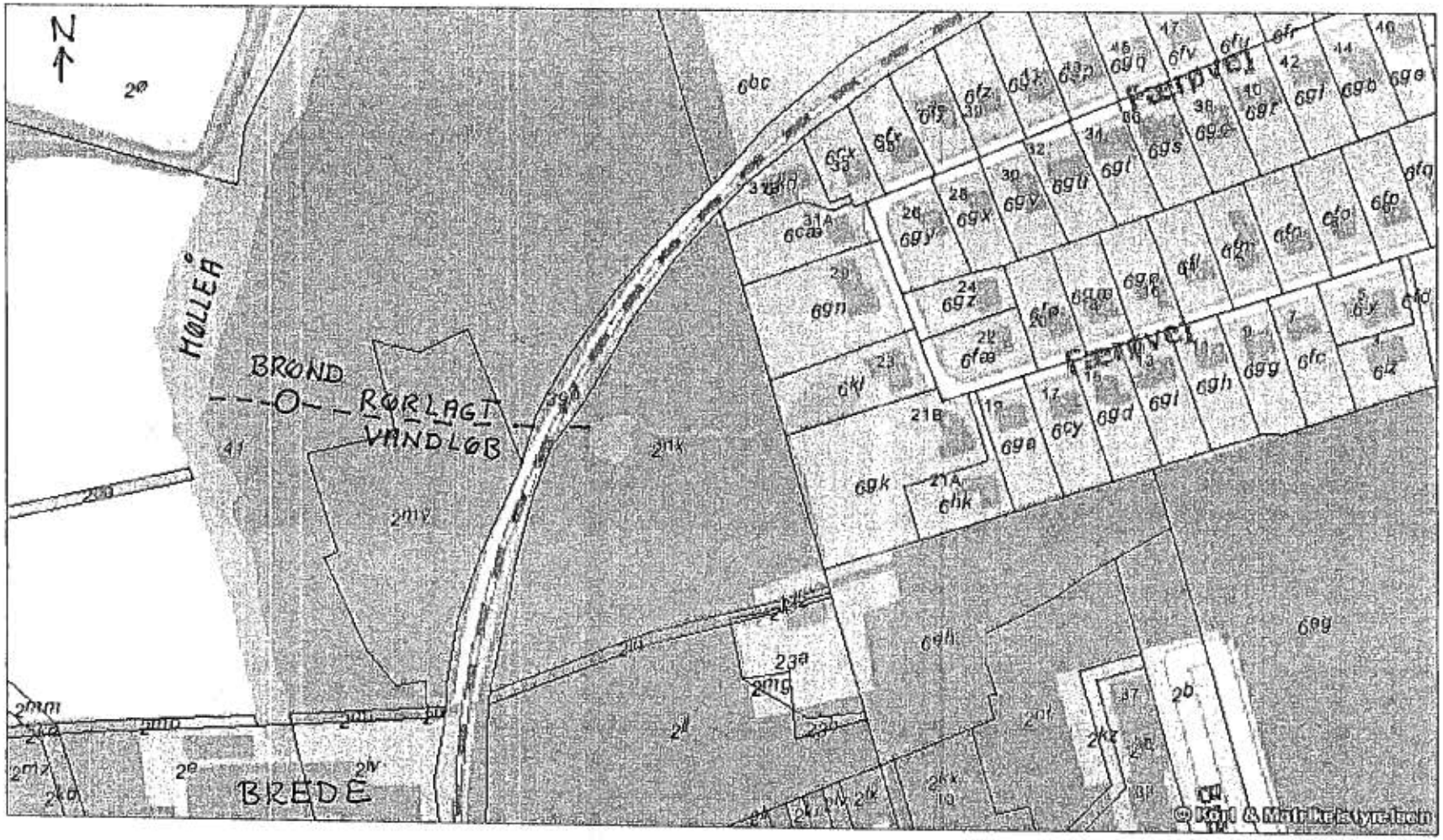
Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand.

BLS-121-00085 akt 6

Arealinformatio



Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, ROS-412-00369
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 15. juli 2008
FRS nr. 33/08 sum

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 JULI 2008

J.nr. 2008011045 Udtyndinger mellem Fuglevad Mølle og Brede Værk

Ved brev af 26. maj 2008 fra Teknisk Forvaltning/ Vej og Park afdelingen ansøgt om dispensation fra fredningen af Mølleådalen til at foretage udtyndinger af bevoksningen mellem Fuglevad Mølle og Brede Værk.

Forsynings- og Miljøafdelingen har ved brev 29. maj 2008 anbefalet, at foreslaget gennemføres. Det vurderes at kunne forbedre de landskabelig værdier, som er et af fredningens formål. En gennemførelse af det ansøgte vil skabe bedre udsigtsmuligheder til ådalen.

I § 2 i Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund er det bestemt, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, med mindre andet fremgår i de følgende bestemmelser.

Miljøcenter Roskilde har ved brev af 12. juni 2001 meddelt, at det ansøgte kræver dispensation fra Mølleåfredningen. Miljøcentret har vurderet, at der ved ansøgningen er tale om en forbedring af de landskabelige værdier, og planen er tillige en forbedring af de biologiske værdier ved sin understøttelse af ellesumpene.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation fra fredningen af Mølleådalen til de ansøgte udtydninger.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 20. august 2008
FRS nr. 31 A/08 BH

KOPI

Arkitekt Peter Theill Eriksen
Strandpromenaden 11
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
21 AUG. 2008

Ansøgning om dispensation fra Mølleåfredningen til ombygning af eksisterende køkkenindgang i hovedbygningen på ejendommen beliggende Brede Allé 69

I en skrivelse af 3. juli 2008 til Lyngby-Taarbæk Kommune har De på vegne af ejeren af ejendommen, matr.nr. 2 c m.fl. Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Brede Allé 69, ansøgt om tilladelse til at ombygge og udvide den eksisterende køkkenindgang med 1,8 m².

Der er endvidere ansøgt om terrænregulering, idet terrænet ud for hovedbygningens facade mod Mølleåen, ud for hver ende af facaden ønskes forhøjet med en blød kant mod det øvrige terræn, medens terrænet ud for hovedfacaden ikke længere, som nævnt i det tidligere materiale, ønskes forhøjet, men ønskes bevaret i det nuværende niveau, således at kældervinduer fortsat er over jordhøjde.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er ved at blive istandsat blandt andet efter drøftelser med Kulturarvsstyrelsen, og at det nuværende, murede hjørne (ydervæg), hvor der var køkkenindgang, ønskes nedrevet, samt at der på et nyt randfundament ønskes udført en ny glasfacade i linjen under eksisterende rem. Endvidere ønskes udført isoleret betonterrændæk, og indgangsdøren ønskes flyttet til den nordvendte facade, hvormed det eksisterende tagudhæng kommer til at virke som halvtag over døren.

Det er oplyst, at det nye træværk vil blive malet mørkegrønt som eksisterende vinduer og tagværk. Terrændækket vil blive isoleret med 260 mm trædefast mineraluld/Sundolitt. Glaspartiet vil blive udført i termoglas, og mod tag vil der blive isoleret med min. 240 mm.

Fredningsnævnet har den 7. august 2008 foretaget besigtigelse på ejendommen. Under besigtigelsen deltog ejerne, repræsentanter fra Lyngby-Taarbæk Kommune og en repræsentant fra Danmarks Naturfredningsforening. Der var ingen indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard
Lyngby-Taarbæk kommune, Teknisk forvaltning
Søren Vestergaard-Poulsen
Annette Hartung
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

23 OKT. 2008
J.nr. NKN-121-00146
Jkw

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 OKT. 2008

Afgørelse
i sagen om anlæg af parkeringsplads mv. indenfor
Mølleå fredningen i Lyngby-Tårbæk Kommune, Københavns Amt.

Fredningsnævnet for København har den 7. august 2008 efter naturbeskyttelseslovens § 50 givet dispensation fra fredningen af arealer ved Mølleåen til anlæg af en garage til 2 biler på ejendommen matr.nr. 2c Lundtofte By, Lundtofte beliggende Brede Allé 69, 2800 Kgs. Lyngby. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk lokalkomite.

Ejendommen er bebygget med en ældre skolebygning og ligger ud til Brede Allé mellem vejen og Mølleåen. Nord og vest for bygningen ligger to andre bebyggelser og området langs Brede Allé er i øvrigt uden bebyggelse umiddelbart nord og syd for disse ejendomme.

Ejendommens eksisterende garage beliggende bag hovedbebyggelsen ønskes nedrevet og erstattet af en ny garage beliggende umiddelbart nord for hovedhuset. Der har tidligere ligget et mindre skur, som blev nedrevet for et år siden, hvor garagen nu ønskes opført. Garagen vil ligge lavt i terræn i forhold til Brede Alle, således at der vil være indsyn hen over garagen. Garagen ønskes opført med jordfarver, således at den fremtræder afdæmpet i forhold til omgivelserne.

Fredningsnævnet har dispenseret på vilkår, at den eksisterende garagebygning nedrives, at facaden på garagen får samme udformning som hovedbygningen og med dennes okkergule farve samt, at der ikke sættes vinduer i garagen. Fredningsnævnet finder ikke, at en garage med en bredde på

ca. 6,5 m og en overkant af bebyggelsen beliggende kun en ubetydelighed over vejens niveau ville bevirke et markant brud på udsynet over ådalen.

Ejendommen ligger i sin helhed indenfor Mølleåfredningen af 15. februar 2001.

Formålet med fredningen er bl.a. at sikre opretholdelse og muliggøre forbedringer af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der knytter sig til området omkring Mølleåen. Det fredede område skal bevares i tilstanden på fredningstidspunktet, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse med mindre andet fremgår af fredningsbestemmelserne.

Danmarks Naturfredningsforening anfører i sin klage, at bebyggelsen vil hæmme den frie udsigt over Mølleådalen. Foreningen finder ikke, at man kan lægge til grund, at der tidligere har ligget et skur hvor garagen ønskes opført, idet dette allerede er nedrevet. Garagebygninger i områdets øvrige bebyggelse ligger bag bebyggelserne og den ansøgte placering vil bryde hermed. Sammenfaldende finder foreningen ikke, at det er en gevinst for offentligheden at flytte garagen. Såfremt der meddeles dispensation, finder foreningen at bebyggelsen bør udformes som oprindelig ansøgt med neutrale jordfarver og ikke - som anført af fredningsnævnet - med samme okkergule farvevalg som hovedbygningen, idet garagen herved vil fremtræde som en del af kulturmiljøet.

Lyngby-Taarbæk Kommune har under sagen anbefalet det ansøgte projekt.

Naturklagenævnets sekretariat har besigtiget området uden deltagelse af sagens parter.

Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er Naturklagenævnets vurdering, at bebyggelse i det pågældende område er kritisk i forhold til natur- og kulturværdierne i området.

Naturklagenævnet finder ikke anledning til at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at den ansøgte garagebygning ikke vil påvirke indsynet over Mølleådalen i nævneværdig grad. Uanset skuret - der tidligere har været beliggende hvor garagen nu ønskes opført - allerede er nedrevet, finder nævnet at det forhold, at der tidligere har været bebyggelse på stedet, kan tale for at flytte garagen fra dens nuværende placering bag hovedhuset.

Det er dog Naturklagenævnets vurdering - som anført af Danmarks Naturfredningsforening - at garagebygningen bør opføres som oprindelig ansøgt, således at den fremtræder med neutrale jordfarver og bygningsmæssigt ikke opfattes som en del af den oprindelige bebyggelse.

På denne baggrund stadfæster Naturklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 7. august 2008, hvori der meddeles dispensation til at opføre en garagebygning. Garagebygningen opføres som ansøgt med neutrale jordfarver.

Det bemærkes at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter den er meddelt, jf. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Bent Jacobsen
Viceformand

Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 5. november 2008
FRS nr. 48 og 50/08 sum

Lyngby-Taarbæk kommune
Rådhuset
Torvet
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
- 6 NOV. 2008

Nymølle, matr.nr. 4 v, 4 bx og 4 do Lundtofte by, Lundtofte, og matr.nr. 9 b Søllerød by, Søllerød, beliggende Kulsviervej 148-150, 2800 Kgs. Lyngby.

Dispensation fra Mølleåfredningen

Lyngby-Taarbæk Kommune j.nr. 2008020950
Rudersdal Kommune sagsnr. 07/21155

Ved skrivelse af 17. juli 2008 fra Lyngby-Taarbæk kommune og ved skrivelse af 8. juli 2008 fra Rudersdal Kommune har kommunerne for 2L Development A/S fremsendt en ansøgning om tilladelse til et projekt, hvorefter Nymølle ønskes indrettet til domicil og værksted for en større guldsmedvirksomhed.

I Lyngby-Taarbæk Kommunes skrivelse af 17. juli 2008 står blandt andet:

"Parkeringsarealerne ved Nymølle udformes med respekt for den omkringliggende natur og belægges med fast grus, der efterhånden får skovbundens karakter. Til adgangsarealerne og gårdspladsen syd for Møllebygningen anvendes brosten og pigsten. Øvrige færdselsarealer afgrænses med enkelte sten eller lignende, så naturkarakteren bibeholdes. Den eksisterende skovbeplantning opretholdes, kun den nyere havebeplantning og terrassering mod Kulsviervej samt nyere selvsået krat i Rudersdal Kommune reguleres. Belysning begrænses til væglamper, nedgravningslamper langs parkeringsarealer og to pullertlamper ved indkørslen til det sydlige parkeringsareal. Lamperne afblændes mod skoven."

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Fredningsnævnet har modtaget udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde samt en nabo mod nord.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte **på betingelse af**,

at arbejdet udføres som beskrevet i det ovenfor citerede afsnit i skrivelsen fra Lyngby-Taarbæk Kommune,

at parkeringspladserne afskærmes mod nord,

at der ikke opsættes udendørs belysning nord for åen, og

at beplantning sker efter Rudersdal Kommunes bestemmelse med arter, som forekommer naturligt i området, efter dialog med Danmarks Naturfredningsforening og beboere i området.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsch
Rudersdal kommune
Bygningskultur Foreningen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 12. januar 2009
FRS nr. 71/08 sum

Lyngby-Taarbæk Kommune
Tekniks Forvaltning
Rådhuset, Torvet,
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
13 JAN. 2009

J.nr. 2008080041 Udsigtskile fra Caroline Amalie Vej til Brede Værk

Ved skrivelse af 23. oktober 2008 med bilag har De sendt en ansøgning om dispensation til at udtynde og fælde træer på matr. nr. 201 a, 5 ke og baneareal i Lundtofte by, Lundtofte, for at genskabe en udsigtskile fra Caroline Amalie Vej til Brede Værk.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

I ansøgningen er blandt andet følgende oplyst:

"Beskæringen af træerne udføres gartnerisk korrekt og ændrer ikke træernes kroneform væsentligt, men består hovedsagelig i en opstamning af nedhængende grene der spærrer for udsigten. Udsigtspunktet er beliggende på Caroline Amalievej på et vejareal vest for ejendommen Borrekrattet 1 A.

Der søges tilladelse til fældning af i alt 3 bøgetræer, op til 3 egetræer og 12 mindre eletræer.....
.....

Landskabsudsigten fra opholdsarealet ved Caroline Amalie Vej og til Brede Værk er langsomt groet til."

Det fremgår af sagen, at denne landskabsudsigt ønskes genskabt og sikret ved at gennemføre de ønskede træfældninger, som er nærmere beskrevet i ansøgningen.

Fredningsnævnet har anmodet Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde om en udtalelse. Nævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til

Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 20. marts 2009
FRS nr. 1/09 sum

Arkitektfirmaet Brugger & Nielsen A/S
Store Kongensgade 36-38
1264 København K

Modtaget
By- og Landskabsstyrelsen
23 MRS. 2009

KOPI

Dispensation fra fredningen af Mølleådalen til forlængelse af hus og etablering af kviste på ejendommen Skovbrynet 94, Lyngby.
Arkitekt Lene Arlund, Deres sagsnr. 2439

Ved skrivelse af 21. november 2008 til Lyngby-Taarbæk Kommune, der har videresendt den hertil, har De på vegne af Mette Wagner Johannesen og Jesper Johannesen ansøgt om tilladelse til en forlængelse mod syd af huset på ejendommen matr.nr. 5 bl Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby, beliggende Skovbrynet 94, 2800 Kgs. Lyngby, og etablering af to taskekviste, en mod øst og en mod vest.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Fredningsnævnet modtaget udtalelse fra Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening samt Miljøcenter Roskilde, og De har ved skrivelser af 4. februar 2009 og 25. februar 2009 sendt yderligere kommentarer og materiale i sagen.

Der har været foretaget besigtigelse den 5. marts 2009.

Danmarks Naturfredningsforening har under besigtigelsen bemærket, at foreningen ikke har indvendinger mod udvidelsen af huset, men at foreningen rejser indsigelse mod taskekviste, idet disse vil være for voldsomme i forhold til udseendet af andre tagflader i området og det generelt rolige indtryk af disse, dog vil foreningen i givet fald ikke have indvendinger imod en eventuel taskekvist mod banen.

Som det blev tilkendegivet under besigtigelsen, meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte forlængelse af huset mod syd og til en taskekvist mod øst, men ikke til en taskekvist mod vest. Derimod gives dispensation til to almindelige kviste mod vest, anbragt over de eksisterende vinduer i stueetagen og med samme taghældning som vinkelbygningen mod vest.

Kopi af denne skrivelse sendes til Lyngby Taarbæk Kommune, By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 18. maj 2009
FRS nr. 76/08 sum

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
19 MAJ 2009

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

J.nr. 73.376 Ansøgning om dispensation til to askesiloer

Ved skrivelse af 24. november 2008 har Lyngby-Taarbæk Kommune sendt en ansøgning om dispensation fra Mølleåværket til at etablere to askesiloer på Renseanlæg Lundtofte, Hjortekærbakken 12, Lundtofte.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Det fremgår af ansøgningen, at de to askesiloer ønskes placeret på sydsiden af den eksisterende slamforbrændingsbygning. Siloerne får en maksimal højde på 9,2 meter over terræn, og at de vil rage ca. 3 meter op over den facade. De bliver etableret ved. stierne langs Mølleåen er på nordsiden af rensningsanlægget.

Fredningsnævnet har anmodet Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening om en udtalelse. Der er ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte, dog har naturfredningsforeningen udtalt blandt andet følgende:

"Danmarks Naturfredningsforening vil ikke modsætte sig etablering af de 2 askesiloer, da de er placeret, så de landskabelige konsekvenser er minimeret. Foreningen undrer sig imidlertid over, at der ikke er nogen beskrivelse af, hvordan asken afhentes fra siloerne, idet der ikke er nogen vendemulighed ved tankene for de tankvogne, der skal hente asken. Foreningen anmoder på den baggrund Fredningsnævnet om at sikre sig, at placeringen af siloerne ikke vil skabe problemer for afhentningen af asken, idet Danmarks Naturfredningsforening ikke er indstillet på at acceptere terrænændringer efter opførelsen af siloerne."

Fredningsnævnet har herefter anmodet Lyngby-Taarbæk Kommune om en udtalelse og har modtaget svar fra arkitekt Sten Sødring med følgende indhold:

"Det er planlagt at afhente den opsamlede aske på nordsiden af slamforbrændingsbygningen og på sydsiden skal der derfor kun afgraves så meget jord, som er nødvendig for at få placeret de to siloer og sikre en gangpassagde mellem siloerne og bygningen. Den aske, som opsamles i de planlagte siloer, sendes i en rørledning under terræn gennem de eksisterende slamforbrændingsbygning og containerbygning. Rørledningen udmunder ved vendepladsen på containerbygningens nordfacade, hvorfra asken afhentes. Her er i forvejen etableret kørearealer, som også er velegnede til dette formål."

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af de ansøgte askesiloer.

Kopi af denne skrivelse sendes til By-og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

KOPI

Den 16. juli 2009
FRS nr. 23/08 BH

Advokat Poul Heidmann
Bredgade 38
120 København K

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
17 JULI 2009

Jr.nr. 403677 - garagebygning på Wesselmindevej 15, Nærum.

Ved brev af 7. marts 2008 ansøgte De på vegne Nikolaj Ipsen om tilladelse til at opføre en ny garagebygning på ejendommen matr.nr. 3 e og 3 n Nærum, omfattet af fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Ansøgningen blev forelagt Miljøcenter Roskilde, som meddelte, at det ansøgte krævede dispensation fra fredningen, idet dens § 4, pkt. a, kun gælder genopførelse.

Sagen blev endvidere forelagt Rudersdal kommune, som i et brev af 30. april 2008 meddelte, at den ikke umiddelbart kunne anbefale det ansøgte.

Ved brev af 20. april 2009 har Rudersdal kommune meddelt at have modtaget et reduceret projekt, således at der søges om tilladelse til at opføre en garage på 80 m^2 til erstatning for forskellige småskure umiddelbart nordøst for hovedbygningen ud for indkørslen. Garagens nærmere mål og udseende er beskrevet, og det er anbefalet, at der gives dispensation under forudsætning af, at der ikke herefter kan opføres yderligere garager, skure og andre lignende småbygninger på ejendommen. Det fremgår, at der er sendt kopi til ejendommens ejer.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til den ansøgte bygning som beskrevet på betingelse af, at de nuværende skure nedrives.

Der vil ikke kunne forventes dispensation til opførelse af yderligere garager eller andre småbygninger på ejendommen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr.nr. ROS-412-00355
Rudersdal kommune, Byplan, jr.nr. 08/10243
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet, Gunnar Brüsch

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 AUG. 2009
Den 5. august 2009
FRS nr. 36/09 BH

KOPI

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Sagsnr. 08/22098 – opførelse af campinghytter på Nærum Camping.

Ved brev af 18. juni 2009 har Rudersdal kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Mølleådalen til opførelse af 15 nye campinghytter til erstatning for 15 eksisterende, nedslidte og utidssvarende hytter på Nærum Camping, Langebjerg 5.

I ansøgningen er oplyst, at Skov- og Naturstyrelsen, som ejer ejendommen, har givet tilladelse.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte opførelse af 15 nye campinghytter på betingelse af, at de eksisterende fjernes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00669
By- og Landskabsstyrelsen
Skov- og Naturstyrelsen
Skov- og Naturstyrelsen, Hovedstaden
Nærum Camping
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Kulturarvsstyrelsen
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Friluftsrådet
Niras A/S

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 7. august 2009
FRS nr. 38/09 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 AUG. 2009

Jr.nr. 73.887 – udhus på Skovbrynet 94, 2800 Kgs. Lyngby.

Ved brev af 22. juni 2009 har Teknisk forvaltning ansøgt om dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til opførelse af et nyt udhus på ovennævnte ejendom, matr.nr. 5 bl Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby.

Det fremgår, at der på ejendommen er et eksisterende udhus/sommerhus, som ønskes nedrevet, og at det ansøgte udhus ønskes opført på den sydlige del af fundamentet, så beplantningen deromkring ikke berøres. Det ansøgte udhus ønskes udført i træ, der males sort, med tegl og taghældning, som på selve huset.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte udhus på betingelse af, at det udføres og placeres som beskrevet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

KOPI

Den 7. august 2009
FRS nr. 34/09 BH

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
10 AUG. 2009

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Sagsnr. 08/41048 – rørledning fra Lundtofte Rensningsanlæg til Kalvemosen.

Ved brev af 11. juni 2009, modtaget 18. juni 2009, har Rudersdal kommune på Skov- og Naturstyrelsens vegne ansøgt om etablering af en rørledning fra Lundtofte Rensningsanlæg til Kalvemosen med henblik på at bringe rent vand ind i Mølleåsystemet og derved forbedre vandkvalitet, dyre- og planteliv m.v.

Arbejdet kræver dispensation fra fredning af 15. februar 2001 af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund samt fra fredningsservitut på et areal syd for Kikhanerenden, øst for Attemosevej.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet har telefonisk indhentet samtykke fra Skov- og Naturstyrelsen, Hovedstaden.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at etablere den ansøgte rørledning på betingelse af, at området retableres efter arbejdets udførelse, dog at udluftningshætterne vil være synlige.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 15. oktober 2009
FRS nr. 48/2009

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Vej- og Parkafdelingen
Torvet
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 OKT. 2009

Jr.nr. 200906286 – fældning af 3 piletræer.

Ved brev af 15. juli 2009 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Mølleådalen til fældning af 3 piletræer, som står nær det sydlige hegn på tennisbanerne på matr. nr. 42 a Lundtofte.

Det er konstateret, at træernes stammer er vokset tæt på trådhegnet og et sted vokset sammen med tråden og ind i banebelægningen. Fældningen af træerne vil næppe kunne ses i området, hvor der vokser andre træer og buske, herunder træer som er plantet for at sløre tennisanlægget. Såfremt der meddeles dispensation, vil der ikke blive efterplantet med pil, men måske med hyld eller kornelbuske.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse. Miljøcenter Roskilde har kunnet tiltræde en tilsynsvurdering af 14. juli 2009.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til fældning af de 3 piletræer og til genplantning efter tilsynsmyndighedens bestemmelse med arter, der forekommer naturligt i området.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er mod-taget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen,

hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 16. april 2010
FRS nr. 16/10 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Bygesagsafdelingen
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
19 APR. 2010

Sagsnr. 2009-112396 – Renseanlæg Lundtofte.

Ved brev af 25. februar 2010 har byggesagsafdelingen fremsendt en ansøgning fra arkitektfirmaet Gottlieb Paludan om dispensation fra fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til kapacitetsudvidelse på Renseanlæg Lundtofte.

Sagen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremsat indsigelse.

Lyngby-Taarbæk kommunes Natur- og Miljøafdeling har som tilsynsmyndighed meddelt, at det ansøgte kræver dispensation for så vidt angår opførelse af 3 bebyggelser mod syd, bassinbyggeriet, terrænændringer, træfældninger og træplantninger. Fredningstilsynet har ingen bemærkninger til den ansøgte udvidelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte udvidelse af Renseanlæg Lundtofte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00836
Lyngby-Taarbæk kommune, Natur- og Miljøafdelingen
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådets formand for Københavns kommune, att. Flemming Hansen
Gottlieb Paludan Arkitekter A/S, Finsensvej 6 E, 2000 Frederiksberg

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. juni 2010
FRS nr. 22/10 BH

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 1 JULI 2010

Lyngby-Taarbæk kommune
Plan og Byg
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Sagsnr. 201033701 – påfyldningsplads og 5.900 liter fyringsolietank ved Strandmøllen.

Ved brev 24. marts 2010 har Lyngby-Taarbæk kommune fremsendt en ansøgning om anlæggelse af en påfyldningsplads og opsætning af en 5.900 liters tank for fyringsolie på ejendommen Strandvejen 889.

Sagen har været forelagt Miljøcenter Roskilde, der har meddelt at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Lyngby-Taarbæk kommune, Natur og Miljø, har som tilsynsmyndighed meddelt, at arealet er omfattet af fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund, og at etablering af påfyldningsarealet ikke kræver dispensation fra fredningen, idet der ikke sker en tilstandsændring, fordi arealet i forvejen er befæstet, og fordi der ikke foretages terrænændringer.

Den ønskede tank vurderes at udgøre en tilstandsændring, som er i strid med fredningens § 2. Tanken placeres dog tæt på eksisterende bygning i et område, der er præget af aktivt erhverv uden adgang og indsigt for offentligheden. Tilstandsændringen vurderes ikke at udgøre en forringelse af Mølleådalens kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte placering af en 5.900 liter tank for fyringsolie.

Påfyldningspladsen kan etableres uden dispensation.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde

behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke ud-nyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00854
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Natur og Miljø, jr. nr. 2010042031
Strandmøllen A/S

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 8. juli 2010
FRS nr. 38/10 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 9 JULI 2010

Jr.nr. 73454 - terrasse, Skovbrynet 94, matr.nr. 5 bl Kgs. Lyngby.

Ved brev af 9. juni 2010 er fremsendt en anmodning om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen. Ansøgningen vedrører en sænkning af terrassen og ændring af det belagte areal på ovennævnte ejendom.

Med fremsendelsen er vedlagt en udtalelse af 9. juni 2010 fra Fredningstilsynet. Dette har vurderet, at det ansøgte kræver dispensation fra fredning af Mølleådalen, idet sænkningen af terrassen indebærer en terrænændring, og den nye belægning mod syd indebærer en tilstandsændring.

Det ansøgte er vurderet ikke at forringe værdierne i Mølleåfredningen.

Miljøcenter Roskilde har henholdt sig til kommunens udtalelse.

Der er ikke fremsat indsigelse fra Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. stk. 1, dispensation til den ansøgte sænkning af terrassen og til den nye belægning mod syd.

Da sænkningen af terrassen medfører, at huset fra vest kommer til at virke noget voluminøst, **betinges** dispensationen af, at der langs terrassen mellem de 2 steder, der på vedlagte rids er markeret med pile, sættes slørende beplantning af en højde på 1-1.5 meter.

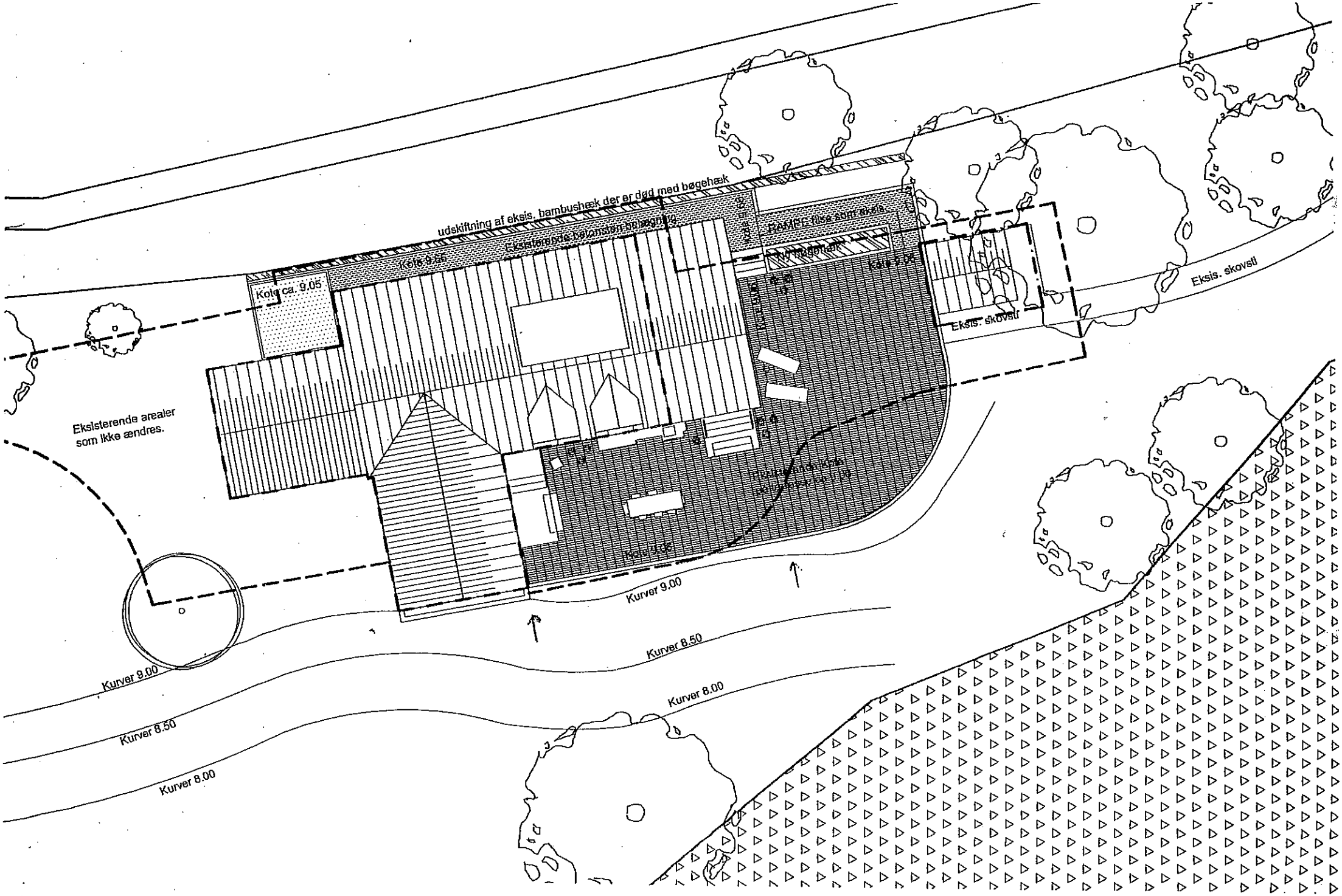
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand


udskiftning af eksis. bambushæk der er død med bøgehæk
Kote 9.05
Kote ca. 9.05
Eksisterende betonsten/belægning
Kote 9.05
Kote 9.05
Kote 9.05

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00901
Mette Vagner Johannesen
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 3. august 2010
FRS nr. 40/10 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 5 AUG. 2010

Jr.nr. 2010012916 – fældning af træer ved 2 vandhuller i Mølleådalen.

Ved brev af 18. juni 2010 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Mølleådalen til fældning og nedskæring 2 steder:

1) i Brede Krat, matr.nr. 2 nx Lundtofte by, Lundtofte, søges om fældning af et stort elletræ og pågravning og bortkørsel af stødet.

2) Ved Søgårdens vandhul, matr.nr. 10 hy Lundtofte by, Lundtofte, ønskes 9 træer og 2 pilebuske fældet og ryddet. Ligeledes ønskes en lille bøg fjernet.

Miljøcenter Roskilde har udtalt, at fældningen har et naturbevarende formål og kan derfor tiltræde det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har meddelt, at den ikke har indvendinger mod projektet og på den baggrund anbefaler, at det kan godkendes.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

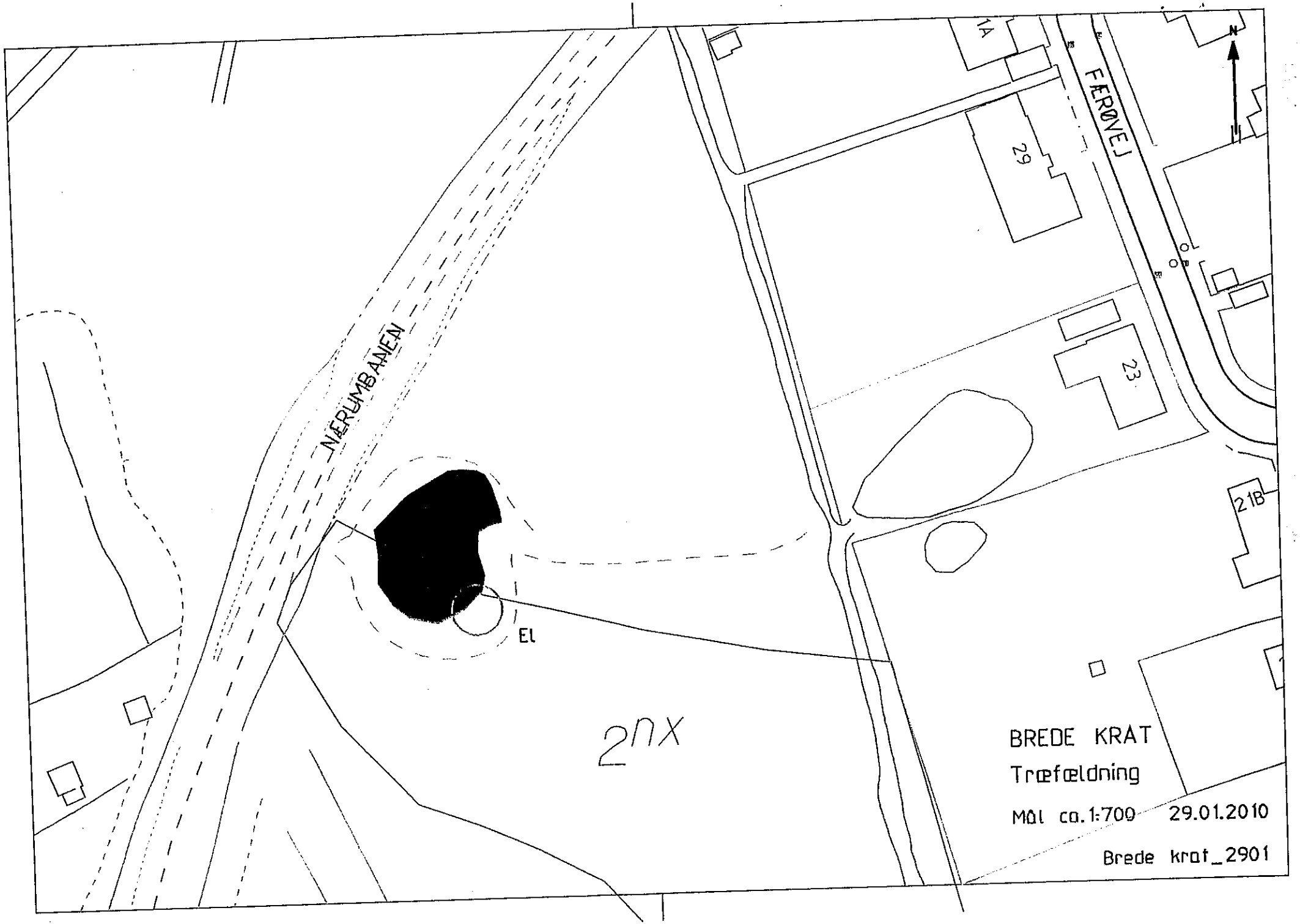
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

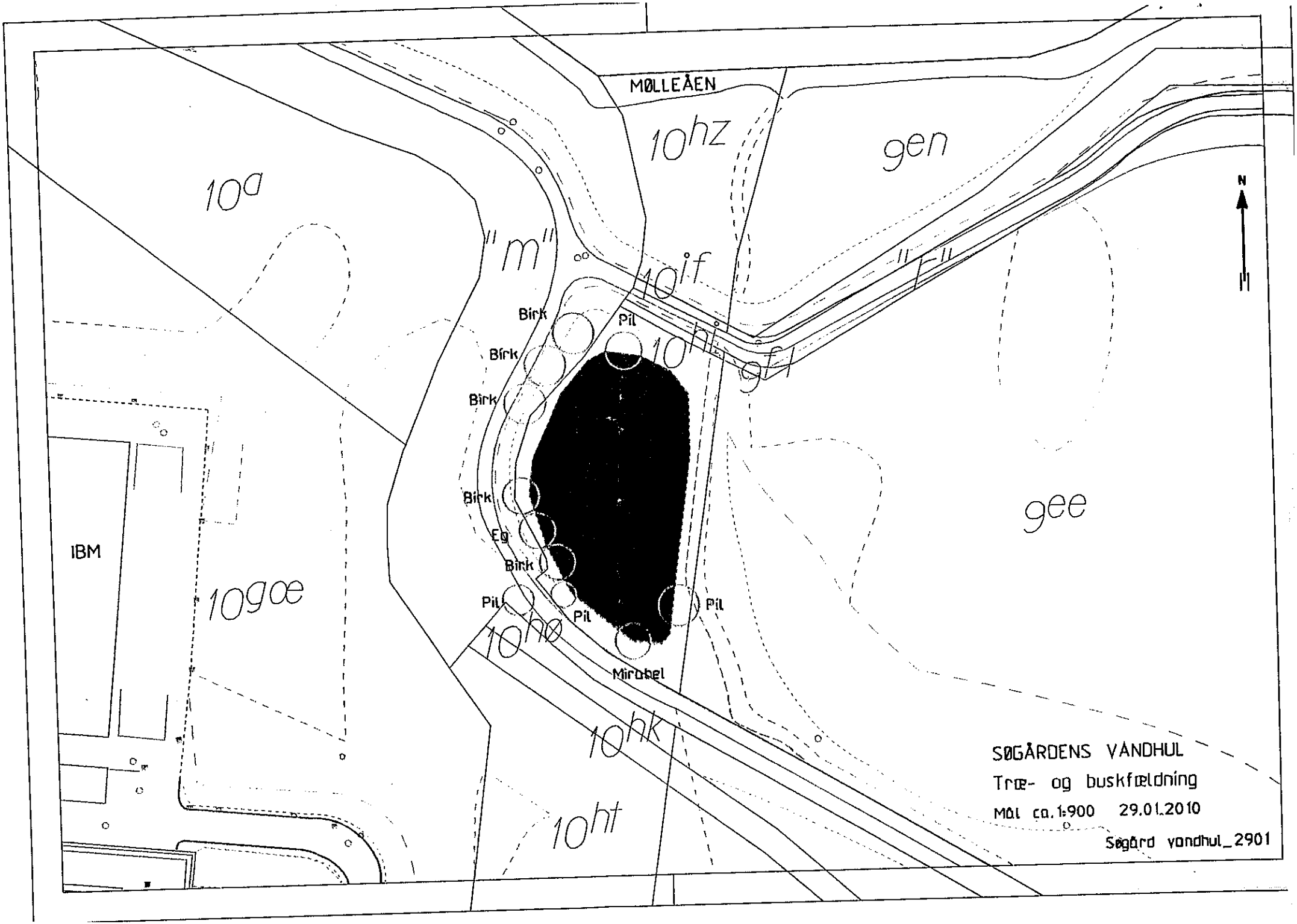
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand


NÆRUMBANEN
FÆRØVEJ
14
29
23
21B
El
2nX
BREDE KRAT
Træfældning
Mål ca. 1:700
29.01.2010
Brede krat_2901


MØLLEÅEN
10hz
gen
10a
"m"
10if
"l"
Birk
Pil
10hl
gfl
Birk
Birk
Birk
Eg
Birk
Pil
Pil
Pil
10hø
Mirabel
gee
IBM
10gœ
10hk
10ht
N
SØGÅRDENS VANDHUL
Træ- og buskfældning
Mål ca.1:900 29.01.2010
Søgård vandhul_2901

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00915

By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 15. marts 2011
FRS nr. 60/10 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Plan og Byg
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
Naturstyrelsen
16 MAR. 2011

Sagsnr. 20101030176 – midlertidig administrationsbygning ved Mølleåværket.

Ved e-mail af 21. november 2010 har Plan og Byg fremsendt ansøgning af 12. oktober 2010 fra Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S om at placere en hidtil midlertidig bebyggelse på en ny placering ved Mølleåværket. Ansøgningen søges for 5 år. En tilladelse vil åbne mulighed for, at Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S får overblik over pladsbehovet til administration på længere sigt, således at der for eksempel ved nedrivning af eksisterende bebyggelse på Dybendalsvej 28 og 28 A kan skabes plads til en udvidelse af etagearealet ved Mølleåværket.

Miljøcenter Roskilde har ved brev af 6. december 2010 meddelt, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har meddelt, at det med Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S under en besigtigelse blev aftalt, at kontorpavillonen i givet fald skulle placeres i den nordøstlige del af de arealer, der tidligere har været anvendt til slambede m.m., så den kommer til at ligge så tæt som muligt på den eksisterende bebyggelse. Danmarks Naturfredningsforening har anmodet Fredningsnævnet om at stille vilkår om, at den midlertidige kontorpavillon skal placeres på den nordøstlige del af de arealer, der tidligere har været anvendt til slambede m.m., så den kommer til at ligge så tæt som muligt på den eksisterende bebyggelse.

Ansøgeren har oplyst, at man er enig i det af Danmarks Naturfredningsforening stillede vilkår.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til den ansøgte midlertidige administrationsbygning på betingelse af,

at de af Danmarks Naturfredningsforening stillede vilkår følges, og

at bygningen er fjernet, og området retableret senest 30. april 2016.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Naturstyrelsen Roskilde, jr. nr. ROS-412-01010
Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 25. marts 2011
FRS nr. 7/11 BH

KOPI

Teknisk Forvaltning
Rådhuset
Torvet
2800 Kgs. Lyngby

Jr.nr. 20100630192 - ridebaneudvidelse ved Hjortekær Rytterklub.

Ved brev af 9. februar 2011 har Teknisk Forvaltning fremsendt en ansøgning af 15. juni 2010 fra Hjortekær Rytterklub om dispensation fra fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til udvidelse af ridebanen på matr.nr 12 g Lundtofte by, Lundtofte. Med brevet af 9. februar 2011 blev endvidere fremsendt breve af 23. juli og 18. november 2010 med bilag fra Hjortekær Rytterklub til Lyngby-Taarbæk kommune, Natur og Miljø.

I brevet af 18. november 2010 har Hjortekær Rytterklub angivet 2 alternativer således:

"Alternativ 1 har - ud over forlængelse af ridebanen - til formål, at rykke ridebanen 1 meter væk fra staldens nordlige gavl. Herved undgås tilsmudsning af gavlen og gavlvinduernes frigøres. Vi ønsker at bevare det store fyrretræ ud for ridebanens nordøstlige hjørne. Dette sikres ved, at skråningen får en større hældning på det sted, hvor træet står.

Alternativ 2 indebærer, at ridebanen ikke flyttes væk fra staldens nordlige gavl. Med dette alternativ, må vi leve med de ovenfor nævnte ulemper. Af tegningen fremgår, at det store fyrretræ ikke bliver berørt af skråningen.

Til stabilisering af skråningen anvendes udelukkende stabiliserende materiale dvs., der gøres ikke anvendelse af støbning eller opmuring. For at bevare æstetikken afsluttes skråningen med jordlag og beplantes med de for området naturlige buske og vækster etc."

Hjortekær Rytterklub anførte, at den foretrak alternativ 1.

Lyngby-Taarbæk kommunes fredningstilsyn har i brevet af 9. februar 2011 anført:

"At alternativ 2 vælges dvs. at ridebanen ikke rykkes 1 meter væk af staldmuren fordi det betyder, at ridebanen kun rykker 1,6 meter ind i fredningen, hvorved 20 m^2 mindre af beplantningen bliver ryddet og skråningsanlægget bliver reduceret med mellem 0 og 0,5 meter i højden og mellem 0 og 1,5 meter i udstrækningen. Dvs. generne for fredningsværdierne bliver væsentlig reduceret.

At projektet i øvrigt gennemføres som beskrevet. Herunder særligt, at det undgås af jordoplæg omkring stammen på det store nåletræ.

At den ønskede lygtepæl mod nord i stedet placeres uden for det fredede areal.

At halvtaget til springmateriel genopføres i samme materialer og dimensioner som det eksisterende halvtag.

Naturstyrelsen Roskilde har ved brev af 21. februar 2011 henholdt sig til kommunens udtalelse.

Danmarks Naturfredningsforening har ved brev af 26. februar 2011 anbefalet, at den på baggrund af besigtigelse anbefaler dispensation på de vilkår, som fredningstilsynet har anbefalet i brevet af 9. februar 2011.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til udvidelse af ridebanen på matr. 12 g Lundtofte by, Lundtofte, for så vidt angår alternativ 2 i Hjortekær Rytterklubs brev af 18. november 2010 til Lyngby-Taarbæk kommune.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage fra privatpersoner, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Hvis klagen indgives af andre, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder, er gebyret 3.000 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Naturstyrelsen Roskilde, jr. nr. NST-4112-00266
Hjortekær Rytterklub
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 4. juli 2011
FRS nr. 19/2011

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Vedr: Dispensation fra fredningen af Mølleåen - renovering af arealerne ved Nordre og Søndre Mølle (kommunens j.nr. 20110330092)

Ved brev af 8. april 2011 har Lyngby-Taarbæk Kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Mølleåen til at renovere arealerne ved Nordre og Søndre Mølle, Lyngby Hovedgade 24 A og 24, matr. nr. 18 fi og 18 d, Kgs. Lyyngby By, Kgs. Lyngby, som nærmere angivet på en vedlagt plan af 22. marts 2011.

Det fremgår af ansøgningen, at renoveringen inden for fredningen består af fældning af et hængepiletræ, plantning af to nye træer af hjemmehørende arter, fjernelse af 23 meter avnbøgehæk, plantning af fem meter lange og en meter høje nye avnbøgehække inden for fredningen, plantning af en seks meter lang og en meter høj ny avnbøgehæk i kanten af fredningen, opsætning af i alt 15 meter fodhegn og to pullerter med kæde samt renovering af p-pladsens overflader af brosten/chaussésten og grus med samme materialer.

Ansøgningen har været forelagt for Naturstyrelsen Roskilde, der har tilsluttet sig det af kommunen anførte.

Ansøgningen har endvidere været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening, der i en udtalelse af 10. maj 2011 fra lokalkomiteen i Lyngby-Taarbæk Kommune har oplyst, at lokalkomiteen har foretaget besigtigelse og på den baggrund anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Mølleåen i overensstemmelse med det anførte i kommunens ansøgning af 8. april 2011. En dispensation findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan fin-

des på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) By- og Landskabsstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kultursarvsstyrelsen
7) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Naturstyrelsen
16 AUG. 2011

Den 11. august 2011
FRS nr. 28/2011

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Ansøgning om dispensation fra Mølleåfredningen til etablering af bygge-plads på rensningsanlæggets matr.nr. 9am Lundtofte By, Lundtofte til et udvidelsesbyggeri (kommunens j.nr. 2009112396).

Lyngby-Taarbæk Kommune har ved brev af 28. maj 2011 på vegne af Mølleåværket A/S (Renseanlæg Lundtofte) søgt om dispensation fra Mølleåfredningen til etablering af en byggeplads på rensningsanlæggets matr.nr. 9am Lundtofte By, Lundtofte i forbindelse med et byggeri, hvorved rensningsanlægget skal udvides. Byggeperioden er 25. maj 2011 - 1. maj 2012.

Fredningsnævnet for København har den 16. april 2010 givet dispensation fra Mølleåfredningen, men byggepladsindretningen var ikke en del af denne fredningsdispensationsansøgning.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i ansøgningen som suppleret ved e-mail af 16. juni 2011 redegjort for, hvad den ønskede byggeplads indeholder.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som tilsynsmyndighed oplyst, at det vurderes, at de ønskede byggepladselementer er nødvendige for at kunne gennemføre byggeriet, ligesom det det vurderes, at der er valgt de mest hensigtsmæssige placeringer tæt ved byggeriet eller tæt ved eksisterende bygninger, hvorved de landskabelige gener bliver minimeret. Der er ikke kendskab til, at der skulle være særlige biologiske værdier på de arealer, der bliver påvirket at byggepladselementerne. Byggeriet og byggepladsen ligger tæt på den del af Mølleåværkets ejendom, hvortil offentligheden ikke har adgang, og derfor indskrænkes denne rettighed ikke. Det anbefales på denne baggrund, at der gives dispensation på vilkår, at eventuelle terrænændringer reetableres til oprindeligt terræn, og at eventuel fjernet beplantning genplantes med de samme arter.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 21. juni 2011 oplyst, at de fremsendte ønsker om ændringer ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 27. juni 2011 oplyst, at lokalkomiteen anbefaler, at der meddeles dispensation fra fredningen til etablering af den ansøgte byggeplads, da udbygningen af Mølleåværket vil nedsætte forureningen af vandmiljøet.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes brev af 28. maj 2011 og e-mail af 16. juni 2011, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål. Dispensationen er betinget af, at eventuelle terrænændringer reetableres til oprindeligt terræn, og eventuel beplantning genplantes med de samme arter.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Mølleåværket A/S
2) Naturstyrelsen Roskilde
3) By- og Landskabsstyrelsen
4) Danmarks Naturfredningsforening
6) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Kultursarvsstyrelsen
9) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 12. september 2011
FRS nr. 34/2011 PLS

Lyngby-Taarbæk Kommune
Plan & Byg
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
13 SEP. 2011

Ansøgning om dispensation til etablering af carporte i forbindelse med midlertidig opstilling af pavilloner på ejendommen Hjortekærbakken 12.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i mail af 31. maj 2011 søgt om dispensation fra Mølleåfredningen til opførelse 8 sammenbyggede carporte a´ 3 x 8 meter. Carportene tænkes opført som 4 x 2 i en let konstruktion med bærende stolper og buede spær i galvaniseret stål, og taget belagt med klare termoplader.

Der ansøges på samme vilkår, som dem, der er knyttet til den dispensation, som Fredningsnævnet for København meddelte den 15. marts 2011 til opførelse af en midlertidig administrationsbygning på samme ejendom.
Det er oplyst, at Lyngby-Taarbæk Forsyning i forbindelse med denne dispensationsansøgning gennemgik de omhandlede arealer med Danmarks Naturfredningsforening, og det blev i denne forbindelse også fra Lyngby Taarbæk Forsynings side påpeget, at virksomheden vil have behov for at opstille et antal carporte til vandforsyningens køretøjer på det nordvestlige slambassin.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 8. juli 2011 oplyst, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen Roskilde anledning til bemærkninger, idet carportene ønskes placeret længst muligt mod nord og tættest muligt administrationsbygningen.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes mail af 31. maj 2011 på samme vilkår, som der er knyttet til den dispensation, som Fredningsnævnet meddelte den 15. marts 2011 (FS 60/10).

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Lyngby-Taarbæk Kommune
2) Naturstyrelsen Roskilde
3) By- og Landskabsstyrelsen
4) Danmarks Naturfredningsforening
6) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Kultursarvsstyrelsen
9) Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

19 JULI 2012

Den
FRS nr. 28/12
Dok. 28-12B

KOPI

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk Forvaltning
Plan & Byg
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
Naturstyrelsen
20 JULI 2012

Sagsnr. 2011030097

Vedr. adgangsbygværker m. m. til Dybendal Vandværk

Lyngby-Taarbæk Kommune, Teknisk Forvaltning, har med brev af 17. april 2012 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af midlertidig byggeplads og opførelse af 2 adgangbygsværker i forbindelse med renovering/ ombygning af Dybendal Vandværk, matr. nr. 9aa Lundtofte by, Lundtofte, beliggende Dybendalsvej 19, Lyngby.

Arealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Det fremgår af ansøgningen og de medfølgende tegninger, at renoveringen af vandværket er begrundet i ønsket om at sikre en bedre vandbehandling og indretning efter nye hygiejniske principper. I forbindelse med renoveringsarbejdet ønskes der etableret en midlertidig byggeplads på vandværkets ejendom.

Vedrørende *byggepladsen* er det oplyst, at der skal opstilles op til 2 containere/skure for mandskab. – ved 2 skure opstilles de oven på hinanden. Derudover opstilles op til 4 containerskure for mandskab og materiel nord for rentvandstanken – ved mere end 2 containerskure opstilles de oven på hinanden. I tilfælde af, at der etableres mere end 2 containere/skure placeres materiel containere/skure nederst og mandskabs containere/skure øverst. Om byggepladsplanen er det bemærket, at det ønskede udløb fra vandværket til et stenstryg flyttes til det eksisterende skyllevandsbassin, jf. tegning V_ST_1_102. Perioden med byggeplads er oplyst at være længere end 6 uger.

Det fremgår af brev af 1. juli 2011 fra Niras A/S til Lyngby-Taarbæk Kommune, at etableringsperioden skønnes at være op til 8 måneder.

Det ene af de to *adgangsbygværker* etableres oven på rentvandsbeholderen i en størrelse på 1,80m x 1,80 m i grundplan og 2,40 m højt beklædt med mørkegrønne profilerede metalplader og fladt tag af metal.

Det andet etableres oven på rørkælderen i en størrelse på 2,70 m x 2,70 m i

grundplan og 2,40 m højt beklædt med mørkegrønne profilerede metalplader og fladt tag af metal - i det hele med placering og udformning som angivet på tegninger K _ST_3-134 og K_ST 3_136.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som fredningstilsyn anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Det vurderes, at renoveringsarbejdet er nødvendigt for driften af vandværket, og at etablering af den ansøgte *byggeplads* er nødvendig hertil. Det vurderes endvidere, at byggepladsen af praktiske årsager ikke kan placeres uden for fredningen, og at den ikke vil påvirke fredningens biologiske, kulturhistoriske og rekreative værdier. De landskabelige værdier bliver forringet mindst muligt ved, at byggepladsen placeres på de bygningsnære arealer ved vandværket, og at der er tale om en midlertidig placering.
De to *adgangsbygværker,* der vurderes at være nødvendige for driften, udføres så diskret som muligt i forhold til det fredede landskab, dvs. med et så lille bygningsvolumen som muligt i forhold til funktion og med en så diskret overfladefremtoning som muligt.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 29. maj 2012 henvist til § 4 i fredningsbestemmelserne, hvorefter fredningen ikke er til hinder for, at offentlige værker kan udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner. Vandværket er ikke omfattet af en lokalplan. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen Roskilde anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby, har i mail af 8. maj 2012 meddelt, at man ikke har indvendinger imod, at der meddeles dispensation.

I fredningsnævnets behandling af sagen har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Niels D. Lund (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen til, at der i forbindelse med renovering/ombygning af Dybendal Vandværk, beliggende Dybendalsvej 19, Lyngby, udføres følgende:

1. etablering af midlertidig byggeplads,
2. opførelse af 2 adgangsbygværker,

med placering og udformning som nærmere angivet i Lyngby -Taarbæk kommunes breve af 17.04.2012 og de tilhørende 5 tegninger.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende

fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvstyrelsen
Friluftsrådet
Birthe Aasted
Niels D. Lund

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den: 9 AUG. 2012
FRS nr. 35/2012
Dok: 35-2012A

Lyngby-Taarbæk Kommune
Miljø og Vej
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
Naturstyrelsen
10 AUG. 2012

Vedr. ansøgning om lovliggørende dispensation fra Mølleåfredningen til plantning af 3 nye egetræer (kommunens j.nr. 20110330085)

Ved brev af 15. maj 2012 har Lyngby-Taarbæk Kommune ansøgt om lovliggørende dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til plantning og pleje af 3 nye egetræer på Mølleåens skrænt øst for Ørholm Station som erstatning for et hærværksramt/udgået stort egetræ.

Lyngby-Taarbæk Kommune har oplyst, at kommunen allerede har udført plantningen af 3 nye egetræer som led i at erstatte det hærværksramte og døde egetræ. Det er kommunens intention at bevare udsigten fra den offentlige cykel- og gangsti langs Nærumbanen mellem Ørholm mølle og Nymølle. Efterhånden som træerne vokser op, vil de blive stammet op, således at forbipasserende på stien som hidtil har udsigt over Mølleåen under trækroner.

Ansøgningen af 15. maj 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i e-mail af 21. juni 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ved en e-mail af 29. maj 2012 anbefalet, at der meddeles lovliggørende dispensation til plantningen af 3 nye egetræer.

Afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 5. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i overensstemmelse med ansøgningen, idet det ansøgte ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for fredningsnævnet i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til

Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Kulturstyrelsen
7) Friluftsrådet
8) Birthe Aasted
9) Niels D. Lund

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

24 OKT. 2012

Den
FRS nr. 73/2012
Dok: 73-2012

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Vedr.: Ansøgning om dispensation fra fredningen af Mølleåen til udskiftning af hovedkloak ved Fuglevad Mølle

Ved brev af 24. september 2012 har Lyngby-Taarbæk Kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Mølleåen til udskiftning af hovedkloakken ved Fuglevad Mølle.

Mølleåen er fredet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001.

Kommunen har i ansøgningen redegjort for omfanget og karakteren af de midlertidige og permanente indgreb, der påtænkes foretaget i det fredede område i forbindelse med udskiftning af hovedkloakken.

Det fremgår navnlig af ansøgningen, at det areal, hvor den sjældne plante Dunet Vejbred er udbredt, holdes urørt i byggeperioden.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som tilsynsmyndighed vurderet, at følgende tiltag er dispensationskrævende:

Permanente tilstandsændringer:
1) Etablering af en ny 55 meter lang synlig stålafløbsledning over Mølleåen, herunder også sideløb og "midtertange".
2) Etablering af synlige betonfundamenter
3) Terrænhævninger ved de nye fundamenter på henholdsvis østsiden af hovedløbet og på vestsiden af sideløbet fra frislusen.
4) Fældning af i alt 7 træer.
5) Plantning af nye træer som erstatning for de fældede.

Midlertidige tilstandsændringer:
1) Byggeplads med skure og byggematerialeoplæg ca. 750 m2.
2) Byggepladsvej/-areal i alt ca. 1.400 m2
3) Overkørsel i Mølleåens sideløb.

Lyngby-Taarbæk Kommune har anbefalet, at projektet gennemføres i overensstemmelse med ansøgningen, og at der stilles følgende vilkår for dispensationen:

1) Betonfundamenterne i brinkerne skal være usynlige/jorddækkede
2) Der skal efterplantes med hjemmehørende træer som kompensation for de

fældede træer. LTF skal indsende beplantningsplan, som er aftalt med grundejer, til godkendelse hos fredningstilsynet (kommunen). Plantningen skal foretages umiddelbart efter byggeperioden.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har haft bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling har fra fredningsnævnet deltaget : Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Niels D. Lund (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Mølleåen til den ansøgte udskiftning af hovedkloakken ved Fuglevad Mølle i overensstemmelse med og på de vilkår, der er foreslået af Lyngby-Taarbæk Kommune. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er

modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen
2) Naturstyrelsen Roskilde
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Friluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 12 DEC. 2012
FRS nr. 63/2012
Dok: 63-2012B

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr.: Vinteropbevaring af 30 campingvogne på Nærum Camping, Langebjerg 5, Matr.nr. 3cu Nærum – ansøgning om dispensation fra Mølleåfredningen

Ved brev af 22. oktober 2012 med bilag har Rudersdal Kommune på vegne Dansk Camping Union med ejerfuldmagt fra grundejer Naturstyrelsen Hovedstaden ansøgt om tilladelse til at kunne vinteropbevare 30 campingvogne på Nærum Camping indenfor et nærmere angivet areal.

Nærum Camping er beliggende på et areal, som ligger op til Helsingørmotorvejen og indenfor skovbyggelinie.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Rudersdal Kommune har vurderet, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 2. Kommunen kan anbefale det ansøgte, da arealet er egnet til vinteropbevaring og i øvrigt er afgrænset af hække og således ikke er synligt fra rekreative stier i området. Kommunen har anbefalet, at dispensationen meddeles for en periode på 5 år, hvorefter der kan foretages en ny vurdering.

Ansøgningen af 22. oktober 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen, Det Åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen har i en udtalelse af 12. november 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i en e-mail af 19. november 2012 meddelt, at foreningen kan tilslutte sig, at der meddeles tilladelse til vinteropbevaring som ansøgt, og at tilladelsen bør tidsbegrænses til 5 år.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Anne-Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund til vinteropbevaring af 30 campingvogne på Nærum Camping. Fredningsnævnet tiltræder kommunens forslag om tidsbegrænsning af dispensationen. Dispensationen meddeles derfor for en periode på 5 år regnet fra dateringen af dispensationen. Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formå.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse

eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Hovedstaden
2) Naturstyrelsen, Det Åbne Land
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Friluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00

25 FEB. 2013

Den
FRS nr. 75+82/2012
Dok: 75-2012C

Christian Nielsen
Strandmøllen A/S
Strandvejen 895
2930 Klampenborg

Vedr.: Mølleådalen - ombygning af Strandmøllen

Ved brev af 17. oktober 2012 modtog fredningsnævnet en orientering fra Christian Nielsen Strandmøllen A/S om den påtænkte renovering af Strandmøllen.

Renoveringen omfatter arbejder på ejendommen beliggende på matr.nr. 3bq og 3 da, Aggershvile, Vedbæk, i Rudersdal Kommune og på matr. nr. 3 bi, Taarbæk By, Taarbæk, i Lyngby-Taarbæk Kommune.

De nævnte matr.nr. er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund

Ved breve af 19. oktober 2012 og 28. november 2012 har henholdsvis Lyngby-Taarbæk Kommune og Rudersdal Kommune redegjort nærmere for, hvilke forhold i forbindelse med ombygningen der efter kommunernes opfattelse kræver dispensation fra fredningen af Mølleådalen.

Ansøgningen omfatter for den del af det fredede område, der ligger i Lyngby-Taarbæk Kommune, følgende forhold:

1) Højden på den nye erhvervsbygning.

2) Etablering af glasgang mellem den nye erhvervsbygning og den eksisterende erhvervsbygning ("Elektroden").

3) Maling af bygningerne med silikatmaling frem for kalkning.

4) Etablering af en ny mur langs Strandvejen og Mølleåstien.

5) Terrændringer.

6) Træfældninger.

Ansøgningen omfatter for den del af det fredede område, der ligger i Rudersdal Kommune, følgende forhold:

1) Udvidelse af den eksisterende parkeringsplads med 9 pladser.

2) Flisebelægning af indkørsel og parkeringsarealer.

3) Opstilling af 4 x 2 pavilloner og 1 x 2 containere i en periode på 2 år og 6 måneder i forbindelse med ombygningen af Strandmøllen.

Ombygningen er i øvrigt nærmere beskrevet i det materiale, som fredningsnævnet har modtaget med brev af 17. oktober 2012 fra Christian Nielsen Strandmøllen A/S, brev af 19. oktober 2012 fra Lyngby-Taarbæk Kommune og brev af 28. november 2012 fra Rudersdal Kommune.

Til brug for behandlingen af sagen har fredningsnævnet modtaget en udtalelse af 3. januar 2013 fra Naturstyrelsen, der navnlig har henvist til fredningsbestemmelsernes § 20. Endvidere har fredningsnævnet modtaget en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der har oplyst, at foreningen anbefaler en dispensation til ombygningen. Det er af dog af væsentlig betydning for foreningen, at Strandmøllens bygninger kan ses både fra Mølleåstien og Strandvejen. Muren mod Mølleåstien og Strandvejen må derfor ikke overstige 150 cm., medmindre det er nødvendigt for at opfylde Beredskabsstyrelsens krav.

Fredningsnævnet har den 1. februar 2013 afholdt besigtigelse på Strandmøllen. I besigtigelsen deltog repræsentanter fra kommunerne, Danmarks Naturfredningsforening og Christian Nielsen Strandmøllen A/S.

I forbindelse med denne besigtigelse tilkendegav repræsentanterne fra Strandmøllen, at man fra møllens side ikke havde noget ønske om, at muren omkring fabriksanlægget blev højere end krævet af Beredskabsstyrelsen. Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav i forbindelse med besigtigelsen, at man fra foreningens side ville foretrække, at indkørsel og parkeringsarealer blev belagt med grus, da dette ville falde bedre ind i landskabet. Strandmøllens repræsentanter tilkendegav, at der er tale om meget benyttet personaleparkering, og at man derfor af praktiske årsager vil foretrække en flisebelægning.

I sagens afgørelse har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand) og Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren). For så vidt angår den del af ansøgningen, der vedrører Lyngby-Taarbæk Kommune har Niels D. Lund desuden deltaget som nævnsmedlem udpeget af kommunen, og for så vidt angår den del af ansøgningen, der vedrører Rudersdal Kommune har Anne Marie Wivel desuden deltaget som nævnsmedlem udpeget af kommunen.

Både for så vidt angår den del af ansøgningen, der vedrører Lyngby-Taarbæk Kommune, og for så vidt angår den del, der vedrører Rudersdal Kommune, er afgørelsen truffet i enighed.

Afgørelse

Formålet med fredningen af Mølleådalen er angivet således i § 1 i fredningsbestemmelserne for fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001:

"Fredningen skal sikre opretholdelse og muligggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området".

Af § 2 i fredningsbestemmelserne fremgår det, at området skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må derfor blandt andet ikke foretages terrænændringer, ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af fredningen.

Fredningsbestemmelsernes § 20 har følgende ordlyd:

"Fredningen er ikke til hinder for, at Christian Nielsen Strandmøllen A/S kan udbygges i det omfang, det er fastlagt i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan nr. 9."

Lokalplan nr. 9 for Strandmøllen er udarbejdet af Lyngby-Taarbæk Kommune i 1980.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Den del af ansøgningen, der vedrører forhold i Lyngby Taarbæk Kommune (FRS 75/2012):

Fredningsnævnet tiltræder Lyngby-Taarbæk Kommunes vurdering af, hvilke forhold der kræver dispensation fra fredningen af Mølleådalen.

Der meddeles således dispensation til den ansøgte højde på den nye erhvervsbygning på 11,5 meter fra terræn til taggryg. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at denne højde svarer til højden på allerede opførte erhvervsbygning ("Elektroden"), som kommer til at ligge parallelt med den nye erhvervsbygning. Derfor er det forsvarligt at gå ud over de rammer, der er fastlagt i pkt. 5.2. i lokalplan nr. 9.

Der meddeles endvidere dispensation til opførelse af en glasgang mellem "Elektroden" og den nye erhvervsbygning. Fredningsnævnet finder, at en glasgang vil være en mere skånsom tilbygning i landskabsmæssig henseende end en gang opført i overensstemmelse med det anførte i pkt. 6.2. i lokalplan nr. 9.

Fredningsnævnet dispenserer endvidere fra kravet om, at murværker skal være kalket okkergule, jf. herved tillige pkt. 6.2. i lokalplan nr. 9. Det giver således ikke nævnet anledning til bemærkninger, at bygningerne fremover males okkergule med silikatmaling, hvis denne løsning foretrækkes frem for kalkning. Afgørende er således, at bygningerne bevarer deres hidtidige præg.

Opførelsen af en mur til erstatning for den eksisterende stenmur og plankeværket mod Mølleåstien er en tilstandsændring, der forudsætter en dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 2. Som anført ovenfor har Christian Nielsen Strandmøllen A/S i forbindelse med sagens behandling i fredningsnævnet tilkendegivet, at man fra virksomhedens side ikke ønsker en mur, der er højere end beredskabsmyndighederne kræver. På denne baggrund meddeler fredningsnævnet dispensation fra fredningen til opførelse af den i ansøgningen omhandlede mur. Dispensationen meddeles dog på vilkår, at Christian Nielsen Strandmøllen A/S efterkommer de krav vedrørende mu-

ren, der fastsættes af Beredskabsstyrelsen og Lyngby-Taarbæk Kommune, herunder vedrørende murens højde og placeringen af gitre og låger mv. Lyngby-Taarbæk Kommune skal underrettes af Christian Nielsen Strandmøllen A/S, hvis de af beredskabsmyndighederne stillede krav til murens udformning mv. ændres eller bortfalder.

Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 2 til de øvrige terrænændringer, der er nødvendige i forbindelse med ombygningen.

Fredningsnævnet meddeler endelig dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 2 til fældning af birketræer, der er placeret langs med muren. Der kan i den forbindelse også henvises til fredningsbestemmelsernes § 20 om adgangen til at udbygge Christian Nielsen Strandmøllen A/S. I det omfang sikkerhedsmæssige hensyn ikke taler herimod, bør et eller to af de store birketræer på nordsiden af indkørslen til oplagspladsen i overensstemmelse med Lyngby-Taarbæk Kommunes anbefaling herom i brev af 19. oktober 2012, dog bevares. Fredningsnævnet forudsætter, at dette spørgsmål drøftes nærmere mellem Lyngby-Taarbæk Kommune, Beredskabsstyrelsen og Christian Nielsen Strandmøllen A/S. I det omfang der ikke kan opnås enighed herom, kan spørgsmålet forelægges for fredningsnævnet. Fredningsnævnet forudsætter endvidere, at det platantræ, der er placeret i gården, bevares og beskyttes i forbindelse med ombygningen.

Det er fredningsnævnets samlede vurdering, at det ansøgte herefter ikke vil stride mod fredningens formål.

Den del af ansøgningen, der vedrører forhold i Rudersdal Kommune (FRS 82/2012):

Fredningsnævnet tiltræder Rudersdal Kommunes vurdering af, hvilke forhold der kræver dispensation fra fredningen af Mølleådalen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. fredningsbestemmelsernes § 2, dispensation fra fredningen af Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 15. januar 2001 til udvidelse af den eksisterende parkeringsplads med 9 pladser. Under henvisning til oplysningen om, at der er tale om en parkeringsplads, der skal anvendes til personaleparkering, og som derfor må formodes at have en høj anvendelsesfrekvens, meddeler fredningsnævnet endvidere dipensation til, at indkørsel og parkeringsarealer anlægges med flisebelægning i overensstemmelse med ansøgningen. I overensstemmelse med Rudersdal Kommunes anbefaling i brevet af 28. november 2012 skal blodbøgen bevares.

Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation til opstilling af 4 x 2 pavilloner og 1 x 2 containere for en periode på 2 år og 6 måneder fra dateringen af denne afgørelse. I det omfang det måtte blive nødvendigt på grund af forsinkelser under ombygningen mv., kan Rudersdal Kommune give tilladelse til, at de omhandlede pavilloner og containere helt eller delvist forbliver opstillet i et tidsrum på op til 6 måneder efter udløbet af den ovennævnte periode.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

***

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at de ovenfor nævnte dipensationer bortfalder, hvis de ikke udnyttes inden 3 år efter, at de er givet.

Dispensationerne må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage

tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Dette brev er sendt til:

1) Lyngby-Taarbæk Kommune (j.nr. 20110830034)
2) Rudersdal Kommune (j.nr. 12/16330)
3) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. 4112-01288 m.fl.)
4) Danmarks Naturfredningsforening
5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
6) Friluftsrådet
7) Friluftsrådets lokalafdeling
8) Dansk Ornitologisk Forening
9) Kulturstyrelsen
10) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

16 MAJ 2013

Den
FRS nr. 70/2010
Dok 70-10B

Advokat Jens Ahrendt
Advokatfirma mazanti-andersen
korsø jensen & partnere
Amailiegade 10
1256 København K

Behandlet af Natur- og Miljøklagenævnet. Se afgørelse af 17. juni 2014

j.nr.38733

Vedr. dispensation dels til lovliggørelse, dels til udførelse af nye foranstaltninger vedrørende terræn, beplantning og bebyggelse på Vatelunden, Skods borgvej 242A, 2850 Nærum.

Rudersdal Kommune indsendte den 14. december 2010 på vegne af ejeren af ejendommen Vatelunden, Kim Fournais v/ advokat Birgitte Refn Wenzel, ansøgning om dispensation til lovliggørelse af en række anlæg, der var omfattet af et af kommunen varslet påbud om lovliggørelse, jf. brev af 21. juli 2010. Endvidere søgtes om dispensation til bibeholdelse af et legehus, opført efter kommunens besigtigelse og til opførelse af et væksthus. Kommunens brev blev kommenteret af advokat Birgitte Refn Wenzel i brev af 31. maj 2011, hvormed indsendtes en af SLA Arkitekter/Erik Møller Arkitekter udarbejdet udviklingsplan for ejendommen - dateret 31. maj 2011 (bilag 14).

Advokat Birgitte Refn Wenzel indsendte med brev af 25. juni 2012 en revideret ansøgning, hvori der blev søgt om dispensation til en række yderligere anlæg og bygninger. Ansøgningen var vedlagt et tillæg til udviklingsplanen - dateret 20. juni 2012. (bilag 16).

Ejendommen Vatelunden (matr. nr. 2ff, 2ia og 2lt og 5az Søllerød By, Søllerød), omfatter et areal på ca. 18 tdr. land (82.000 m2), hvori der i den sydlige ende er en sø. På arealet, der har parklignende karakter, blev der i 1915-1916 opført stort landsted med stråtag i engelsk stil. Kim Fournais har været ejer af ejendommen siden den 31. december 2005.

Ejendommen blev fredet i 1955 på foranledning af den daværende ejer, fabrikant J.C. Hempel (Hempel-fredningen). Denne fredning blev ophævet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (Mølleåfredningen), som herefter er gældende for den ovennævnte ejendom. Fredningsforslaget blev fremsat den 27. september 1993.

Det er fredningens formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen.

Det fremgår af § 2 i fredningsbestemmelserne, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at der således ikke må foretages terrænændringer, ændring af eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

§ 3. a. er sålydende: *Eksisterende nyttehaver kan anvendes som hidtil. Hvis haverne nedlægges, skal arealerne overgå til grønne områder.*

§ 4, der indeholder bestemmelser om "Bebyggelse og andre faste anlæg m.v.", er blandt andet sålydende:

a. Bygninger, som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme art og udformning.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.

§ 6 om "Naturpleje" vedrører plejemyndighedens ret til at foretage foranstaltninger, som ligger inden for fredningens formål, og bestemmer at sådanne foranstaltninger skal udføres på grundlag af en plan efter stk. 4 i bestemmelsen.

§ 6, Stk. 4 har følgende ordlyd:
For at en plan skal kunne danne grundlag for plejemyndighedernes beføjelser efter foranstående fredningsbestemmelser, skal den være udarbejdet af plejemyndighederne i samarbejde med Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner (sidstnævnte indgår nu i Rudersdal Kommune) *og sendes til de berørte lodsejere og Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse.*

I fredningskendelsens indledende bemærkninger udtales det på side 7: *Særligt om bevaring af træer bestemmer et flertal på 10 nævnsmedlemmer, at træer uden for eksisterende haver kun må fældes eller beskæres med fredningsnævnets godkendelse.*

Ifølge § 24 kan en dispensation fra fredningsbestemmelserne meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Sagens forløb:
Rudersdal Kommune anbefalede med sagens indsendelse alene dispensation til bibeholdelse af overdækning over brændestabler samt et skur bag to godkendte skure, men ikke til de øvrige etablerede anlæg. Det anbefaledes endvidere, at der blev fastlagt en afgrænsning af et haveareal, idet der med en sådan afgrænsning efterfølgende kunne åbnes for dispensation til eventuel yderligere bebyggelse og/eller anlæg i tilknytning til eksisterende bebyggelse eller nyttehaveområdet efter en samlet og begrundet plan for ejendommen.

Kommunen indsendte med brev af 14. januar 2011 et kortbilag med kommunens forslag til opdeling af ejendommen i et have- og et parkareal. Det foreslåede haveareal er på ca. 3.000 m2.

Ejeren v/ advokat Birgitte Refn Wenzel kunne ikke godkende den foreslåede opdeling og indsendte den 31. maj 2011 sine bemærkninger med bilag 1-15, herunder den ovennævnte udviklingsplan (bilag 14). Der er heri angivet et haveareal, som er væsentligt større end det, der var foreslået af kommunen.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 2. marts 2012 med deltagelse af ejerne og deres advokat, samt repræsentanter for Rudersdal Kommune, Naturstyrelsen Roskilde, Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, samt SLA Arkitekter og Erik Møller Arkitekter.

Der var inden besigtigelsen afgivet udtalelser af 5. januar 2011 og 13. januar 2012 fra Naturstyrelsen Roskilde, af 13. februar 2012 fra Rudersdal Kommune og af 24. januar 2011 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Sagen blev under besigtigelsen udsat på indsendelse af en præciseret ansøgning om yderligere dispensation til de i udviklingsplanen angivne anlæg/bygninger, som agtedes udført inden 3 år.

Den reviderede ansøgning blev som anført ovenfor indsendt den 25. juni 2012 med bilag 16-17, herunder tillægget til udviklingsplanen (bilag 16).

Der blev efter indsendelse af den reviderede ansøgning afgivet supplerende udtalelser fra Rudersdal Kommune, Naturstyrelsen Roskilde, og Danmarks Naturfredningsforening.

Ansøgerens nuværende advokat, advokat Jens Ahrendt, har afgivet indlæg af 6. februar 2013 med foto (bilag 18), som dokumentation for at pavillon og fliseterrasse (pkt. A) eksisterede den 29. maj 1994. Det fremgår af brevet, at pavillon og fliseterrasse ifølge oplysning fra ejendommens tidligere ejer, Jørgen Schmidt, blev opført i 1992.

Ansøgeren og dennes ægtefælle har afgivet et afsluttende indlæg af 7. marts 2013, hvori de blandt andet har beskrevet deres arbejde med renovering af ejendommen.

Ansøgerens påstand:
Den reviderede dispensationsansøgning af 25. juni 2012 omfatter nedennævnte anlæg, hvoraf pkt. A-J allerede er etableret, Pkt. A-H er omfattet af kommunens påbud af 21. juli 2010 og således af den oprindelige ansøgning tilligemed pkt. K.

A. Pavillon og fliseterrasse ved søen (bilag 4)
B. Hønsehus med hønsegård (bilag 5)
C. Hundehus (bilag 6)
D. Overdækning af brændestabler (bilag 7)
E. Skur/overdækning til havemaskiner (bilag 8)
F. Urtehave (bilag 9)
G. Kartoffelbed (bilag 10)
H. Stensætning omkring birketræer (bilag 11)
I. Legehus med flisebelagt terrasse (bilag 13)
J. Ishus (renoveres) '
K. Drivhus/væksthus (bilag 12)
L. Placering af legeplads som åbning i fredskov (bilag 16, side 4)
M. Bassin med vandplanter og kunst (bilag 16, side 3)
N. Sportsfaciliteter: tennisbaner, svømmebassin, ridebane og hestestald (bilag 16, side 3,4,5 og 6)
O. Istandsættelse af jordkælder (bilag 16, side 4)
P. Nyt væksthus (bilag 16, side 5 og side 16)
Q. Ny beplantning, fredskov, solitære træer, nyttehaver (bilag 16, side 3 og 6)
R. Badebro (bilag 16, side 7)
S. Yderligere kunst (bilag 16, side 7, 9 og 10)
T. Hytte på baggrund af gammel plantagebebyggelse (bilag 16, side 8 og side 18)
U. Pomet med udgangspunkt i tidligere geometri af frugtplantage (bilag 16, side 8 og 9)
V. Genopretning af stiforløb (bilag 16, side 8)

W. Genoprettende beplantning, poppelrække, hasselrække og frugttræer (bilag 16, side 7)
X. Hytte ved søen (bilag 16, side 10 og side 18)
Z. Flytning af eksisterende hundehus (bilag 16, side 3).

Begrundelse for det ansøgte:

Generelle bemærkninger
Det gøres gældende, at formålet med fredningen af Vatelunden først og fremmest er båret af kulturhistoriske hensyn, idet der er tale om en kulturpark. Dette formål kan opnås ved at sikre opretholdelse og forbedring af ejendommen som privat have og park. Ved den udarbejdede udviklingsplan (bilag 14) tilgodeses disse hensyn på fornemste vis, idet planen på alle måder understøtter og forbedrer Vatelundens kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier.

Til støtte for påstanden om, at der bør meddeles dispensation til de af Udviklingsplanen omfattede forhold, er det gjort gældende:

at de omhandlede forhold klart falder inden for fredningens formål,
at udviklingsplanen udgør en forbedring af Vatelundens kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier
at vægtige hensyn, herunder hensyn til Vatelundens kulturhistoriske baggrund og udvikling samt hensynet til en rimelig anvendelse af ejendommen på tidssvarende vis, taler for at give dispensation til det ansøgte.

Det er uddybende anført blandt andet, at det ved fortolkning af Mølleåfredningen i relation til Vatelunden bør indgå, at Mølleåfredningen afløste Hempelfredningen, hvor ejendommens arealer blev fredet som park. Arealerne er således ikke et uberørt naturområde, men en menneskeskabt park med beboelse, plantede frugttræer, buske og blomsterbede og en meget stor græsplæne. Det vurderes på denne baggrund, at formålet med fredningen af Vatelunden først og fremmest er båret af kulturhistoriske hensyn, og at der derfor – inden for fredningens grænser – er et forholdsvis stort råderum for opretholdelse og videreførelse af de aktiviteter og indretninger, der har været og fortsat er karakteristiske for en parkejendom som Vatelunden. Endvidere må det lægges til grund, at der sker en vis udvikling i de aktiviteter, der er karakteristiske for sådanne parkejendomme samt, at fredningen inden for rimelige grænser følger med denne udvikling, således at sædvanlig og rimelig benyttelse og udfoldelse af ejendommen fortsat kan finde sted.

Der er i de fremsendte indlæg redegjort for den historiske udvikling af bygningernes omfang på ejendommen siden 1915. Det er yderlige anført blandt andet, at udviklingsplanen opdeler Vatelunden i en havedel og parkdel (bilag 14, side 15) med hver deres karakter, skala og funktion. Disse træk fastholdes og forstærkes ved plantning af en ny trærække og en række med frugttræer. Havedelen udgør den vestligste del af ejendommen og parkdelen den østligste. I havedelen samles de mange og forskellige behov som sport og fritidsaktiviteter, driftsbygninger og nyttehaver, væksthus, frugthaver, hundehus m.m. Morænelandskabet og fredskoven bevares og lades urørt, og søen bør jævnligt renses og iltes, så der er mulighed for at reintroducere søen i parkrummet med klart vand, fisk og fugleliv.

Den gradvise realisering af planen og overgangen til mere rigtig "skov" ved plantagen vil – sammen med havens øvrige beplantning og brug af vandelementer – give en øget biodiversitet. Svarende til karakteren af de fredede områder uden for matriklen vil dette bidrage positivt til ønsket om dyrkningskultur og repræsentative rum, jf. bilag 14, side 15.

Bemærkninger vedrørende de enkelte anlæg
Vedrørende de allerede etablerede anlæg (pkt. A-J) er det principalt anført, at dispensation ikke er nødvendig. Pavillon og fliseterrasse (pkt. A) er lovlige som følge af myndighedspassivitet.
Overdækning af brændestabler, urtehave, kartoffelbede og stensætning omkring birketræer (pkt. D-H) er af så bagatelagtig karakter, at der ikke kan forlanges dispensation.

Subsidiært er det gjort gældende, at dispensation til de nævnte anlæg ikke vil stride mod fredningens formål, og at der ikke er tale om videregående afvigelser fra fredningen.

Vedrørende pavillon og fliseterrasse (pkt. A) er det nærmere anført, at denne eksisterede i hvert fald i maj 1994, og at myndighederne siden har haft kendskab hertil. Krav om lovliggørelse er derfor afskåret allerede som følge af passivitet.

Til støtte for påstanden om dispensation er det yderligere anført blandt andet, at pavillonen tages ned om vinteren og kun opsættes lejlighedsvis.

Vedrørende hønsehus og hønsegård (pkt. B) er der yderligere gjort gældende blandt andet, at hønsehuset (6,8 m2) med tilhørende hønsegård (61,2 m2) er af beskeden størrelse og ligger i tilknytning til den eksisterende bebyggelse, ligesom det falder naturligt ind i omgivelserne. Det er naturligt med et hønsehus på så stor en landejendom, og ifølge en tidligere nabo har der også tidligere været et hønsehus af nogenlunde samme størrelse på ejendommen. Det er væsentligt for familien at frembringe æg fra egen hønseavl, så vidt muligt økologisk.

Vedrørende hundehus (pkt. C) er det yderligere anført blandt andet, at det er naturligt med et hundehus i så stor en park, og at det også af sikkerhedsmæssige grunde er ønskværdigt at have en vagthund på ejendommen. Herudover er hundehuset af beskeden størrelse (9 m2 – ca. 3 m x 3 m, jf. bilag 6).

Hundehuset foreslås i den reviderede ansøgning, jf. pkt. Z, flyttet til en placering fra den sydlige del af vesthaven til en placering i det nordøstlige hjørne ved fredskoven og de eksisterende skure og redskabsrum (bilag 16, side 3).

Vedrørende overdækning af brændestabler og skur/overdækning til havemaskiner (pkt. D og E) er det yderligere anført blandt andet, at disse foranstaltninger er naturlige og nødvendige for ejendommen og ligger i tilknytning til ejendommens øvrige bebyggelse. Dispensation hertil falder i øvrigt ind under de situationer, hvortil der ifølge vejledning fra Miljøministeriet kan gives dispensation.

Vedrørende urtehave (pkt. F) er det yderligere anført blandt andet, at der til så stor en park naturligt bør være en urtehave, at den anlagte urtehave er af forholdsvis beskeden størrelse (153 m2) og falder naturligt ind i parken, samt at den tværtimod understreger ejendommens kulturhistoriske baggrund. Herudover har der også tidligere har været en urtehave på ejendommen, jf. oplysning fra en forhenværende nabo (bilag 2).

Vedrørende kartoffelbede (pkt. G) er det yderligere anført blandt andet, at der er tale om en stor park, hvor der naturligt bør være kartoffelbede, at kartoffelbedet er af forholdsvis beskeden størrelse (174 m2) og falder naturligt ind i parken, samt at det tværtimod understreger ejendommens kulturhistoriske baggrund. Herudover har der tidligere været kartoffelbede på ejendommen, jf. forklaring fra den forhenværende nabo. Fredningskendelsen bør fortolkes i lyset af udviklingen i samfundet, hvorefter det bliver mere og mere almindeligt, at der etableres kartoffelbede med henblik på dyrkning af egne grøntsager.

Vedrørende stensætning omkring birketræer (pkt. H) er det yderligere anført blandt andet, at der er tale om en park, hvor det er naturligt at etablere stensætninger omkring træer, at stensætningerne falder naturligt ind i parken, omfatter et beskedent areal (22 m2) og ikke ændrer ved områdets parkagtige tilstand. Fredningskendelsen bør fortolkes i lyset af udviklingen i samfundet, hvorefter stensætninger omkring træbeplantninger i parker er almindeligt forekommende.

Vedrørende legehus (pkt.I) er det yderligere anført blandt andet, at der er tale om bebyggelse af beskeden karakter (24 m2 og 43 m2 inkl. terrasse), der ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse, samt at et legehus henhører naturligt under de aktiviteter og forhold, der hører til en større landejendom som Vatelunden. Familiens børn har meget stor glæde af legehuset, idet de oplever at have et sted for sig selv. Dispensation til et legehus falder i øvrigt ind under de situationer, hvortil der ifølge vejledning fra Miljøministeriet kan gives dispensation.

Vedrørende drivhus/væksthus (pkt. K) er det yderligere anført blandt andet, at et væksthus falder fint i tråd med, at der er tale om en park med en frugtplantage, at væksthuset vil falde ind under forhold, der understreger Vatelundens kulturhistoriske baggrund, og at dispensation hertil i øvrigt må falde ind under de situationer, hvortil der ifølge vejledning fra Miljøministeriet kan gives dispensation. Herudover har der tidligere været væksthus på ejendommen, jf. forklaring fra den forhenværende nabo (bilag 2).

Vedr. pkt. L-Z er alene henvist til Udviklingsplanen (bilag 14) samt til den detaljerede udviklingsplan (bilag 16) med tilhørende tegningsbilag (bilag 17) og de sidetal, der er anført ud for de enkelte påstande som angivet ovenfor.

Vedr. legeplads (pkt. L) er det særligt anført, at der allerede er en slags legeplads i havedelen, og at denne ønskes forbedret i overensstemmelse med det vedlagte tegningsmateriale (bilag 16, side 3).

Der blev i 1915-16 etableret et badebro (pkt. R) ved thehuset, og den bør derfor genetableres, jf. ligeledes bilag 14, side 15.

Udtalelser fra Rudersdal Kommune, Naturstyrelsen, Det åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening

Rudersdal Kommune, Byplan, har i brev af 13. februar 2012 henholdt sig til sin udtalelse af 14. december 2010 og herudover forholdt sig til de yderligere argumenter, der er anført i ansøgerens brev af 31. maj 2011. Man har imidlertid ikke udtalt sig vedrørende udviklingsplanen af 31. maj 2011 (bilag 14), der var vedlagt det nævnte brev.

Det fremgår af de ovennævnte skrivelser, at Mølleåfredningen – udover de af ansøgeren fremhævede kulturhistoriske formål – også omfatter biologiske og landskabelige formål, og at det efter kommunens vurdering er de landskabelige værdier, som de forskellige bygninger og anlæg på ejendommen er uforenelige med. Efter kommunens vurdering kan der derfor kun anbefales dispensation til etablering/opførelse af mindre anlæg, bebyggelse og beplantning, der knytter sig til ejendommens lovlige anvendelse, såfremt etableringen/opførelsen kan begrundes, og i øvrigt ikke vil være i strid med fredningens formål. Selv om der ikke i fredningen er foretaget en afgrænsning af ejendommens haveanlæg, er det kommunens vurdering, at dette bør ske i henhold til såvel ejendommens kulturhistoriske som de landskabelige værdier i området, og at det bør ske på en sådan måde, at afgrænsningen kan ligge til grund for en stillingtagen til haveanlæggets brug. Kommunens plan for opdeling af ejendommen i en park- og en havedel tager højde for at give ejeren mulighed for "sædvanlig udfoldelse og indretning". Havedelen foreslås anvendt til de forskellige tiltag, som en børnefamilie har i brugen af deres ejendom. Parkdelen skal derimod i henhold til fredningen helt fritages for den type indretninger. Afgrænsningen mellem have- og parkanlæg bør suppleres med en beskrivelse af, at det alene er inden for nyttehaveanlægget, der må etableres/ opføres anlæg, bebyggelse og beplantning, og at der ved ansøgning i henhold til fredningen skal kunne redegøres for, at anlægget/bebyggelsen/beplantningen har

1. relation til nyttehavefunktionen

2. falder naturligt ind i de landskabelige omgivelser

3. ligger i naturlig forlængelse af eksisterende bebyggelse på ejendommen og i materiale- og farvevalg er tilpasset denne.

Med en sådan afgrænsning kan der efterfølgende åbnes for, at der under de ovennævnte forudsætninger kan dispenseres til eventuel yderligere bebyggelse og/eller anlæg i tilknytning til eksisterende bebyggelse eller nyttehaveområdet efter en samlet og begrundet plan for ejendommen.

På den anførte baggrund kan der alene anbefales dispensation til pkt. D. og E, medens de øvrige under A-.I nævnte anlæg/bygninger i den nuværende udformning findes i strid med fredningens formål. Vedrørende pavillon og flisebelægning (pkt. A) er det særligt anført, at området omkring søen er et af de mest følsomme steder på ejendommen og ikke tåler ny bebyggelse og anlæg. Hønsehus, hundehus, legehus og væksthus (pkt. B, C, I og K) er fritliggende bygninger, der ikke i den nuværende udformning spiller sammen med de eksisterende lovlige bebyggelser på ejendommen. Urtehaven og stensætningen omkring træerne (pkt. F, G og H) er terrænændringer, der medvirker til at ændre områdets tilstand, ligesom områdets naturpræg vil påvirkes væsentligt af disse anlæg.

Vedrørende den reviderede ansøgning af 25. juni 2012, har kommunen i brev af 19. december 2012 indsendt beslutningsreferat fra Byplanudvalgets behandling af det supplerende materiale. Heri fastholdes de tidligere afgivne indstillinger. Vedrørende de anlæg, der er angivet i udviklingsplanen strider disse efter kommunens vurdering på afgørende måde mod Mølleåfredningen, hvorfor dispensation ikke kan anbefales. Det kan hverken ud af det fremsendte eller andet materiale, herunder luftfotos, konstateres, at de ansøgte anlæg har været eksisterende, da fredningssagen blev rejst i 1993. Ved en gennemførelse af udviklingsplanen vil området efter kommunens vurdering miste sin karakter af fredet landskab og mere komme til at fremstå som et privat haveanlæg.

Opdelingen af ejendommen i en bebygget zone, et mindre privat haveanlæg og en parkdel kan efter kommunens vurdering give ejeren rimelige rammer for udnyttelse af en privat bolig beliggende i et fredet, landskabeligt område.

Naturstyrelsen Roskilde har i brevet af 13. januar 2012 bemærket, at formålet med kommunens forslag om at foretage en opdeling i henholdsvis et haveareal og et parkareal ikke synes ganske klart. Fredningen indeholder ingen særlige bestemmelser for havearealer bortset fra bemærkningerne om fældning af træer i haver (side 7 i fredningsafgørelsen). Hertil kommer spørgsmålet om, hvorvidt fredningens anvendelse af begrebet "nyttehaver" skal tolkes som også omfattende arealer anvendt til køkkenhaver. Naturstyrelsen henholder sig i øvrigt til sin udtalelse af 5. januar 2011, hvori man tilslutter sig Rudersdals Kommunes vurdering i brevet af 14. december 2010.

Naturstyrelsen har efter modtagelse af den reviderede ansøgning af 25. juni 2012 afgivet supplerende udtalelse af 28. august 2012, hvori man henholder sig til de tidligere afgivne udtalelser. Det er uddybende anført, at en opdeling i en have-parkdel efter Naturstyrelsens vurdering ikke vil have nogen betydning i relation til bl. a. fredningens plejebestemmelser. Man har endvidere vanskeligt ved at se konsekvenserne af en eventuel godkendelse af udviklingsplanen i forhold til fredningens bestemmelser om muligheden for udarbejdelse af en plejeplan for det fredede område. En godkendt udviklingsplan vil umiddelbart vurderet foregribe en sådan plejeplan og vil derfor binde de myndigheder, som kan udarbejde en plejeplan i henhold til fredningens § 6.

Der er ansøgt om dispensation til en lang række punkter, men der er i ansøgningen ikke er redegjort deltaljeret for tidshorisonten for gennemførelsen af de enkelte elementer i udviklingsplanen. Denne er opdelt i 4 faser, men der er ikke sat årstal på de enkelte faser. I advokat Birgitte Refn Wenzels brev af 25. juni 2012 er det blandt andet anført, at "planen skal give mulighed for – men ikke pligt til – at gennemføre denne." I øvrigt vil en fuld udmøntning af udviklingsplanen efter Naturstyrelsens vurdering ikke kunne ske inden for de 3 år, en dispensation er gældende.

Vedrørende ejendommens udvikling er det afsluttende anført blandt andet, at Naturstyrelsen har søgt at illustrere dels ejendommens opståen med ældre kort (målebordsblad) og dels ejendommens tilstand umiddelbart før fredningens gennemførelse og udvikling frem til i dag. Det kan ud fra luftfotos eksempelvis konstateres, at der i 1999 har eksisteret en tennisbane på ejendommen, men at tennisbanen på luftfoto fra efterfølgende år synes at være opgivet og arealet overgået til græsareal. Andre anlæg af den karakter, som ansøgningen omfatter, synes ikke at kunne erkendes på nedenstående luftfoto.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelsen af 24. januar 2011 udtalt blandt andet, at man kan tilslutte sig Rudersdal kommunes udtalelse og anbefalinger i skrivelsen af 14. december 2010 til fredningsnævnet. Man kan således tilslutte sig kommunens anbefaling af, at der sker en afgrænsning af ejendommens haveanlæg, således at det opdeles i et parkanlæg og et nyttehaveanlæg. Det vil efter foreningens opfattelse være et velegnet instrument til brug for fremtidige spørgsmål om dispensation fra Mølleåfredningen. En afgrænsning mellem parkanlæg og nyttehave bør fastlægges i terrænet under en bestigelse på ejendommen.

I udtalelsen af 26. september 2012 med bilag 1-3 har foreningen henholdt sig sin tidligere udtalelse og anbefaler uddybende, at der sker en afgrænsning af et mindre nyttehaveanlæg i den nordvestlige del af ejendommen på de af kommunen nævnte

forudsætninger, herunder blandt andet, at eventuelle anlæg og bebyggelse skal ligge i naturlig forlængelse af eksisterende bebyggelse på ejendommen. Det i udviklingsplanen angivne haveområde er imidlertid ikke i overensstemmelse med disse forudsætninger, idet området er alt for stort og indgribende i det fredede område. De i den reviderede ansøgning angivne bebyggelser og anlæg vil på afgørende måde ændre det fredede område i strid med fredningens formål og kan derfor ikke anbefales.

Naturfredningsforeningen har særligt henvist til fredningsbestemmelsernes § 2 om forbud mod terrænændringer, ændring af eksisterende beplantning eller opførelse af yderligere bebyggelse.
Det gøres gældende – blandt andet med henvisning til nogle tidligere afgørelser - at en del af det ansøgte vil være i strid med forbuddet mod terrænændringer og yderligere bebyggelse. Den ønskede nye beplantning vil ligeledes være i strid med § 2, idet den vil ændre landskabsbilledet væsentligt. Det åbne landskab, som fredningen tilsigter at bevare og beskytte, vil blive indskrænket og opdelt, og udsigten fra den offentlige sti vil blive hindret.

Naturfredningsforeningen kan anbefale, at søen iltes under forudsætning af, at installationerne er beluftningsanlæg, der ikke er synlige over vandspejlet eller har karakter af springvand eller fontæne. Der er ingen bemærkninger til spørgsmålet om opførelse af en bade- eller bådebro. De ønskede stier kan ikke anbefales, da de vil være meget synlige og skæmmende i landskabet, hvortil kommer, at de ikke vil være offentligt tilgængelige.

Det udtales sammenfattende, at udviklingsplanen indskrænker og ændrer det åbne fredede landskab med dets naturværdier til et lukket privat haveanlæg med – i relation til fredningen – skæmmende anlæg, bebyggelser, beplantninger m.v., og at det vil være åbenbart uforeneligt med de landskabelige hensyn, som Mølleåfredningen skal varetage, at meddele dispensation til gennemførelse af udviklingsplanen.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Anne Marie Wiwel (udpeget af Rudersdal Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Generelle bemærkninger:

Ejendommen Vatelunden er som anført ovenfor omfattet af i Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (Mølleåfredningen).
Fredningsafgørelsen indeholder særbestemmelser for en række ejendomme, men ikke for Vatelunden.

Fredningsnævnet kan ikke i en dispensationsafgørelse indsætte en særbestemmelse om opdeling af ejendommen i et nærmere afgrænset have- og parkareal. Dette vil alene kunne ske enten i forbindelse med en ændring af den gældende fredning eller ved udfærdigelse af en plejeplan, jf. § 6 i fredningsafgørelsen.

Vedrørende begrebet "nyttehaver", jf. § 3, pkt. a, i fredningsbestemmelserne, finder fredningsnævnet, at dette ikke skal forstås som en del af en privat have til et helårshus, men som en enkeltstående havelod uden tilknytning til helårsbebyggelse, f. eks. kolonihaveanlæg e.l., jf. ligeledes § 15 i fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet skal herefter alene tage stilling til, om de ansøgte anlæg/bebyggelser og beplantninger er forenelige med de almindelige bestemmelser i fredningsafgørelsen, herunder de ovenfor gengivne.

Der vil ved afgørelsen blandt andet blive lagt vægt på, at ansøgte anlæg/terrænændringer i videst mulig omfang koncentreres mod det nordvestlige fredskovområde, og at yderligere bebyggelse koncentreres mest muligt i det område, hvor der i forvejen er bebyggelse, således at skovbrynet mod nordvest friholdes herfor. Der tilsigtes hermed opnået et helhedsindtryk, hvor bygninger og anlæg ikke opleves som et brud i det oprindelige landskabs naturlige forløb, men kan indgå i helheden på en måde, der ikke strider mod fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området.

Særligt vedr. pkt. B - I finder fredningsnævnet ikke at disse anlæg – som hævdet af ansøgeren – er af så bagatelagtig karakter, at dispensation er unødvendig.

Specielle bemærkninger:

Vedr. etablerede anlæg

Pkt. A. Pavillon og fliseterrasse ved søen: Terrassen, der er udført i betonfliser, har efter det oplyste et bruttoareal på 144 m2, medens pavillonen består af en punktfunderet alu-konstruktion med overdækning i udspændt hvid teltdug (bilag 4).

Det lægges til grund, jf. foto (bilag 18), at anlægget har været etableret i hvert fald siden maj 1994, og at det var synligt på luftfotos fra 1995, jf. bilag 14, side 5. Fredningsnævnet har noteret sig ejerens oplysning om, at pavillonen tages ned om vinteren og kun opsættes lejlighedsvis.

Anlægget, der er meget synligt, har således eksisteret i en længere årrække, der i væsentligt omfang falder sammen med behandlingen af Mølleåfredningen, uden at tilsynsmyndigheden – dengang Københavns Amt – har påtalt dette.

Når endvidere henses til den usikkerhed, der hersker om det nøjagtige opførelsestidspunkt, som under alle omstændigheder må ligge tæt på tidspunktet for rejsning af Mølleåfredningen i slutningen af september 1993, finder fredningsnævnet ikke på nuværende tidspunkt at ville pålægge ejeren at fjerne anlægget.

Det blev under besigtigelsen oplyst, at man overvejer opførelse af en pavillon i en lettere trækonstruktion uden vægge. En sådan ændring af konstruktionen vil kræve dispensation fra fredningen, og ansøgning herom vil blive behandlet som en ny sag.

Pkt. B. hønsehus og hønsegård: Det eksisterende hønsehus med hønsegård er opført i træ - efter det oplyste i 2005 - og har et areal på 6,8 m2 med tilhørende hønsegård på 61,2 m2, jf. bilag 5.

Huset er således opført i strid med forbuddet mod yderligere bebyggelse, jf. § 2 i fredningsbestemmelserne.

Placeringen af hønsehus og hønsegård langs med grænsen til det nordvestlige fredskovområde opleves som et brud i landskabets naturlige forløb og er ikke i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placering af

bygninger, jf. det der er anført ovenfor under generelle bemærkninger. Det er ikke dokumenteret, at det eksisterende hønsehus er opført på fundamentet af et eventuelt tidligere hønsehus, jf. § 4 a. i fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet finder derfor, at den nuværende placering er i strid med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området og kan ikke meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til bibeholdelse af det eksisterende hønsehus med hønsegård.

Fredningsnævnet vil imidlertid være indstillet på at godkende en bebyggelse af den nævnte karakter, hvis den placeres nord/og/eller øst for den eksisterende skurbebyggelse, således at bebyggelsen koncentreres mere om denne.

En ændret placering og et eventuelt ændret udseende af bygningen/anlægget skal godkendes af fredningsnævnet og vil blive behandlet som en ny sag.

En mulig nødvendig dispensation fra skovloven skal søges særskilt.

Pkt. C. Hundehuset er opført i 2007 og dækker et areal på 9 m2 (ca. 3 m x 3 m), jf. bilag 6.

Hundehuset blev besigtiget af fredningsnævnet på sin tidligere placering. I den reviderede ansøgning, jf. pkt. Z, foreslås det imidlertid flyttet til en placering fra den sydlige del af vesthaven til en placering i det nordøstlige hjørne ved fredskoven og de eksisterende skure og redskabsrum (bilag 16, side 3 og bilag 14, side 16).

Fredningsnævnet finder, at hundehuset med den ændrede placering i tilknytning til de eksisterende skure falder ind i omgivelserne på en sådan måde, at det – trods fredningsbestemmelsernes forbud mod yderligere bebyggelse - er foreneligt med fredningens formål om opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation, til bibeholdelse af hundehus med den ændrede placering, jf. også bilag 14, side 16.

Pkt. D. Overdækning af brændestabler og pkt. E: skur/overdækning til havemaskiner:
Det under pkt. E nævnte skur har et bruttoetageareal på 25,4 m2. Det har lodret sortmalet bræddebeklædning på tre sider, medens den fjerde side er åben, jf. bilag 7 og 8.

Både Rudersdal Kommune og Danmarks Naturfredningsforening har indstillet, at der meddeles dispensation til begge de nævnte foranstaltninger.

Fredningsnævnet kan tiltræde, at foranstaltningerne med tilknytning de eksisterende skure og anlæg falder ind i omgivelserne på en sådan måde, at det er foreneligt med fredningens formål om opretholdelse også af de landskabelige værdier i området. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation, til bibeholdelse af de to nævnte anlæg.

Pkt. F og G. Urtehave og kartoffelbed:
Den urtehave (pkt. F) med lidt hævede bede, som var etableret ved fredningsnævnets besigtigelse, dækker et areal på 153 m2, jf. bilag 9.
Det ligeledes etablerede kartoffelbed (pkt. G) dækker et areal på 174 m2, jf. bilag 10.

Begge anlæg er efter det oplyste etableret efter 2005.

.

Under pkt. Q er der ligeledes søgt om dispensation til bl. a. nyttehaver, alene med henvisning til udviklingsplanen (bilag 16, side 3). Der er her med henvisning til planens fase 1 (bilag 14, side 16) angivet 2 nyttehaver á 15,0 x 12,5 m = 187,5 m2 x 2 eller 375 m2, 2 á 18,0 x 5,0 m = 90 m2 x 2 eller 180 m2, 1 bed á 10,0 x 3,0 m = 30 m2 og 1 urtehave á 15,0 x 10,0 m = 150 m2, d.v.s. i alt 735 m2, mod de 327 m2, som udgør det samlede areal af pkt. F og G.

Ansøgerens advokat henviser i sit indlæg af 25. juni 2012 med den reviderede påstand til indlægget af 31. maj 2011 bl.a. vedr. pkt. F og G med bilag 9 og 10. I samme indlæg er det anført under pkt. Q, at der bl.a. ønskes nyttehaver i overensstemmelse med vedlagte tegningsmateriale og beskrivelse, jf. bilag 16, side 3 og 6.

Det fremgår ikke klart, hverken af advokatens indlæg eller de medfølgende bilag, om kartoffelbed og urtehave (pkt. F og G) indgår i de nævnte 735 m2, som udgør det samlede areal af de under pkt. Q nævnte nyttehaver, eller om der med disse er lavet en ny samlet plan for anlæggelse af urtebed, kartoffelbed o. l.

Med udgangspunkt i det indledningsvis anførte, hvorefter nye anlæg/terrænændringer i videst mulig omfang bør koncentreres mod det nordvestlige fredskovområde, finder fredningsnævnet, at placeringen af det nuværende kartoffelbed (pkt. G) opfylder disse hensyn og således ikke strider mod fredningens formål om også at sikre opretholdelse af landskabelige værdier. Derimod findes placeringen af urtehaven (pkt. F) - meget synligt på græsarealet et stykke syd for kartoffelbedet - ikke at være foreneligt med fredningens formål.

Der meddeles derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til bibeholdelse af det etablerede kartoffelbed, men ikke til de øvrige anlæg.

Fredningsnævnet vil imidlertid være sindet at meddele dispensation til urtehave, som placeres nord for en linje flugtende med sydkanten af kartoffelbedet.

Ansøgning herom vil blive behandlet som en ny sag.

Pkt. H. Stensætningerne omkring 2 birketræer dækker et areal i alt 22 m2, jf. bilag 11. De er efter det oplyste etableret for at beskytte de selvsåede birketræer, blandt andet mod plæneklippere.

Selv om stensætningerne er en smule hævede over terræn, findes de dog med deres begrænsede størrelse at falde ind i det omgivende landskab på en sådan måde, at de, trods forbuddet mod terrænændringer, jf. § 2 i fredningsbestemmelserne, ikke strider mod fredningens formål om også at sikre opretholdelse af landskabelige værdier. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til bibeholdelse af de to stensætninger i den nugældende udformning.

Pkt. I. Legehus: Huset, der er opført i 2010, har et bruttoetageareal på 24 m2 og er placeret på et terrasseareal på 43 m2 Det er udført i en sortmalet trækonstruktion med vandret bræddebeklædning og har vinduer med enkelt lag glas. Vinduessprosserne er hvidmalede, og taget er beklædt med græstørv, jf. tegningsmateriale, bilag 13 og bilag 14, side 6.

Huset er således opført i strid med forbuddet mod yderligere bebyggelse, jf. § 2 i fredningsbestemmelserne.

Placeringen af legehuset umiddelbart vest for hønsehuset og langs med grænsen til det nordvestlige fredskovområde opleves som et brud i landskabets naturlige forløb og er ikke i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placering af bygninger, jf. det der er anført ovenfor under generelle bemærkninger.

Fredningsnævnet finder derfor, at den nuværende placering er i strid med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området og kan ikke meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til bibeholdelse af det eksisterende legehus med tilhørende terrasse.

Fredningsnævnet vil imidlertid være indstillet på at godkende en bebyggelse af den nævnte karakter, hvis den placeres nord/og/eller øst for den eksisterende skurbebyggelse, således at bebyggelsen koncentreres mere om denne.

En ændret placering og et eventuelt ændret udseende af bygningen/anlægget skal godkendes af fredningsnævnet og vil blive behandlet som en ny sag.

En mulig nødvendig dispensation fra skovloven skal søges særskilt.

Pkt. J. Ishus (renoveres): I den renoverede ansøgning af 25. juni 2012 har ansøgerens advokat for så vidt angår foranstaltningerne A-K, herunder pkt. J, henvist til det skriftlige anlæg af 31. maj 2011.
Heri ses ishuset imidlertid ikke omtalt, ligesom det i udviklingsplan med tillæg (bilag 14 og 16) alene ses angivet i statusplan for ejendommen i 2010, jf. bilag 14, side 15.

Fredningsnævnet kan derfor ikke på det foreliggende grundlag tage stilling til ansøgningen om renovering.

En eventuel ansøgning herom vil blive behandlet som en ny sag.

Vedr. ikke etablerede anlæg

Pkt. K. Væksthuset har ifølge den som bilag 12 fremlagte tegning et bruttoareal på 21,3 m2. Heraf fremgår endvidere, at huset skal opføres i Viktoriansk stil – i Alu-konstruktion, sortmalet med 4 mm hærdet glas og med brystninger, der foreslås udført i pudset murværk som eksisterende bolig.

Udviklingsplanen (bilag 14) indeholder på side 15 en statusplan 2010, hvor der vest for legehuset (pkt. I) er angivet et "planlagt væksthus". Den samme placering er angivet på det kortmateriale, der var vedlagt kommunens fremsendelsesskrivelse af 14. december 2010. De 4 faser i udviklingsplanen er gengivet på side 16 og 17, hvor der nu vest for legehuset er angivet legeplads som åbning i fredskov (pkt.L). Nyt væksthus er angivet som beskrevet nedenfor under pkt. P.

Placeringen af det under pkt. K. ansøgte væksthus er således i strid med det ansøgte under pkt. L.

I den reviderede ansøgning er der for så vidt angår pkt. K alene er henvist til indlægget af 31. maj 2011, der ikke indeholder en beskrivelse af væksthusets placering.

Fredningsnævnet finder på den anførte baggrund at måtte anse ansøgningen vedr. dette punkt for bortfaldet.

Pkt. L. legeplads: Det fremgår af bilag 16, side 3, at der i niveau med eksisterende terræn ønskes anlagt en legeplads, som dækker et areal på ca. 500 m2, og at den ønskes udført i materialer svarende til omgivende faciliteter. Af bilag 16, side 3 fremgår endvidere, at placeringen ligger tæt om ad fredskoven, hvorfor det foreslås at omkranse legepladsen med en udbygning af fredskoven, jf. pkt. Q og bilag 14, side 16.

Pkt. Q vedrører blandt andet ny beplantning, fredskov og solitære træer, jf. også bilag 16, side 3 og 6. Heraf fremgår, at et samlet areal på ca. 3000 m2 ønskes beplantet med træer svarende til eksisterende fredskov (fase 1), og at udsigten i fase 4 åbnes, så oplevelsen fra hovedbygningen styrkes ved at åbne op for udsigten mod "det åbne land", så vigtige sigtelinjer etableres og sætter det repræsentative landskab i fokus. Et ikke-oprindeligt hegn og beplantning med et samlet areal på ca. 450 m2 fjernes, og det oprindelige terræn reetableres, jf. bilag 14, side 17.

Som tidligere anført fremgår det af § 2 i fredningsbestemmelserne, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, hvorfor der blandt andet ikke må foretages terrænændringer eller ændring af den eksisterende beplantning. En anlæggelse af legeplads i den ønskede størrelse samt den gengivne meget omfattende ændring af beplantningen findes ikke at være foreneligt med fredningens formål om at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Den ønskede beplantning vil herudover foregribe udfærdigelsen af en plejeplan, jf. § 6 i fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation til de ovenfor under L og Q anførte anlæg i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Pkt. M. Bassin med vandplanter og kunst ønskes anlagt med ydre mål på 21,5 x 6,5 m og med placering mellem nyttehave og hovedbebyggelse i niveau med eksisterende terræn, jf. bilag 16, side 3 og bilag 14, side 16 (fase 1). Det udføres i materialer svarende til parkens samtid og kulturhistoriske karakter.

Forbuddet mod terrænændringer i fredningsbestemmelserne, jf. § 2, er at søge det oprindelige landskab bevaret. Anlæggelse af det omhandlede bassin vil indebære en terrænændring, der vil opleves som et brud i landskabets naturlige forløb. Det vil således ikke være foreneligt med fredningens formål om at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation, til det under pkt. M beskrevne anlæg i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1,

Pkt. N. Sportsfaciliteter:
1. Tennisbaner. Der søges om dispensation til i fase 1 at anlægge en tennisbane på 17 x 30 m. Banen placeres i nyanlagt plantezone og kan ikke ses fra søen, jf. bilag 16, side 3 og bilag 14, side 16. I fase 4 ønskes anlagt yderligere én bane af samme størrelse vinkelret på den første, jf. Bilag 16, side 6 og bilag 14, side 17.

Der har tidligere været én tennisbane på ejendommen, jf. foto bilag 14, side 5. Naturklagenævnet stadfæstede den 3. april 2000 fredningsnævnets afgørelse af 29. november 1999 om afslag på dispensation fra Mølleåfredningen til bibeholdelse af en tennisbane, der var etableret på matr. nr. 2 ai, Søllerød, med nogenlunde samme placering som den ene af de to tennisbaner, der nu ønskes anlagt.

Det fremgår af Naturklagenævnets afgørelse, at forbuddet mod terrænændringer er at søge det oprindelige landskab bevaret, og at den pågældende terrænændring oplevedes som et brud i landskabets naturlige forløb, selvom banen med tilhørende anlæg – på grund af beplantningen i haven – var delvis skjult.

2. Svømmebassin. Der ønskes anlagt svømmebassin, stort 25,0 x 12,5 m, i midten af vesthaven, jf. bilag 16, side 4, og bilag 14, side 3.

3. Ridebane og hestestald. Der ønskes anlagt ridebane med et areal på 50,0 x 45,0 m. i vesthavens sydlige del placeret bag poppelrække og hasselgang, så den ikke vil kunne ses fra søen, Hestestald med ydre mål 12,0 x 7,0 m. ønskes opført i tilknytning til ridebanen. Den planlægges udført i træ med en materialeholdning og arkitektur, som angives at tage hensyn til områdets historiske værdier, jf. i det hele bilag 16, side 5 og 16 (tegning) samt bilag 14, side 17.

De under **pkt. N, 1-3** anførte anlæg/bygninger er alle i strid med forbuddet mod terrænændringer og opførelse af yderligere bebyggelse, jf. fredningsbestemmelsernes § 2. Placeringen er herudover ikke i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placering af anlæg/terrænændringer og bygninger, jf. det der er anført ovenfor under generelle bemærkninger.

For så vidt angår tennisbaner lægges der yderligere vægt på, at Naturklagenævnet – som anført ovenfor - tidligere har afslået dispensation fra Mølleåfredningen til opretholdelse af en tennisbane, jf. den gengivne afgørelse. Fredningsnævnet finder således, at ingen af de nævnte anlæg/bygninger er forenelige med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Der kan derfor ikke meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Pkt. O. Istandsættelse af jordkælder: Det fremgår af bilag 16, side 4, at jordkælder samt ruiner i fredskoven sættes i stand i henhold til oprindelig udseende og funktion i mål og omfang som oprindelse og i materialer tilsvarende de oprindelige.

Fredningsnævnet er ikke i stand til alene på grundlag af disse oplysninger at tage stilling til
ansøgningen om dispensation, idet dette kræver mere præcise og deltaljerede oplysninger og beskrivelser.

Ansøgning herom vil blive behandlet som en ny sag.

Pkt. P. Nyt væksthus med ydre mål 10,0 x 6,0 m ønskes opført i tæt kontakt med nyttehaver mellem disse og det under pkt.N.2 nævnte svømmebassin. Det opføres efter det oplyste i glas med en materialeholdning og arkitektur, som angives at bidrage til fremmelse af områdets kulturhistorie, jf. bilag 16, side 5 og side 15 (tegning) og bilag 14, side 17.

Opførelse er væksthuset er i strid med forbuddet mod opførelse af yderligere bebyggelse, jf. fredningsbestemmelsernes § 2. Placeringen er herudover *ikke i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placering af bygninger, jf. ovenfor under generelle bemærkninger,* og vil blive oplevet som et brud i landskabets naturlige forløb.

Fredningsnævnet finder således ikke, at opførelse af den nævnte bygning vil være forenelig med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Der kan derfor ikke meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Pkt. Q. Ny beplantning, fredskov, solitære træer, nyttehaver:
For så vidt angår nyttehaver henvises til pkt. F og G og for de øvrige anlæg til pkt. L.

Pkt. R. Badebro ved thehuset i den sydlige ende af søen ønskes genetableret i ydre mål 6,0 x 1,5 m og i materialeholdning svarende til den oprindelige badebro, som blev etableret i 1915-16, jf. bilag 16, side 7 og bilag 14, side 15.

Badebroen vil – som den tidligere badebro - blive placeret i forlængelse af det eksisterende thehus. Fredningsnævnet finder derfor, at det med denne placering og den beskedne størrelse vil falde ind i omgivelserne på en sådan måde, at det – trods fredningsbestemmelsernes forbud mod yderligere anlæg, jf. § 2 - er foreneligt med fredningens formål om at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation, til opførelse af badebro med udformning og placering som beskrevet ovenfor.

Pkt. S. Yderligere Kunst: Det fremgår af bilag 14, side 15 og kunne konstateres under besigtigelsen, at der for øjeblikket er opstillet skulpturer flere steder på ejendommen, heraf de 3 på græsarealet syd for hovedbygningen. Der ønskes anlagt en skulpturpark, således at der i fase 1 opstilles 2 kunstplaner á ca. 150 m2 med en udformning, som bidrager og refererer til de eksisterende kunstgrupper. I fase 2 foretages der en udvidelse af kunstgruppe syd med placering af udvalgte kunstværker samt placering af træer og buske under hensyn til eksisterende træer og sigtelinjer, I fase 3 udvides kunstgruppe Nord og udvalgte kunstværker samt træer og buske placeres efter det oplyste under hensyn til eksisterende træer og sigtelinjer, jf. i det hele bilag 16, side 7, 9 og 10 samt bilag 14, side 16 og 17.

Fredningsnævnet finder ikke at kunne tage stilling til det ansøgte på det foreliggende grundlag, idet dette nødvendiggør en mere præcis beskrivelse med tilhørende tegningsmateriale af den ønskede skulpturpark med kunstgrupper, der efter det oplyste vil dække et ikke ubetydeligt areal.

Ansøgning herom vil blive behandlet som en ny sag.

Pkt. T. Hytte på baggrund af gammel plantagebebyggelse ønskes opført som del af plejeplanen for den renoverede frugtplantage, jf. pkt. U, til opbevaring af redskaber og nye vækster. Den opføres med ydre mål på 16,0 x 10,0 m i træ og glas med en materialeholdning og arkitektur - efter det oplyste - med respekt for både funktion og områdets historiske karakter, jf. bilag 16, side 8 og 17 (tegning) samt bilag 14, side 16.

Opførelse af den nævnte hytte er i strid med forbuddet mod yderligere bebyggelse, jf. fredningsbestemmelsernes § 2. Placeringen er herudover *ikke i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placering af bygninger, jf. ovenfor under generelle bemærkninger,* og vil blive oplevet som et brud i landskabets naturlige forløb.

Fredningsnævnet finder således ikke, at den nævnte bygning er forenelig med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Der kan derfor ikke meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Pkt. U. Pomet med udgangspunkt i tidligere geometri af frugtplantage: Der ønskes genetablering af tidligere frugtplantage betegnet som "pomet" under fase 2 med plantning af ca. 360 udvalgte frugttræer i den østlige side af parken med hensyn til de eksisterende træer i niveau med eksisterende terræn, jf. bilag 16, side 8 og bilag 14, side 16. Under fase 3 plejes den genoprettede frugthave, sorterne udvikles over tid og vil tage karakter af forstbotanisk have., jf. bilag 16, side 9.

Det er oplyst, at der tidligere har været frugtplantage på ejendommen, men ikke hvornår den er nedlagt. Den fremgår af luftfoto fra 1955, hvorimod den ikke længere kan ses på luftfoto fra 1995, hvor der alene ses en spredt træbevoksning i området, jf. blandt andet bilag 14, side 5.

Som tidligere anført fremgår det af § 2 i fredningsbestemmelserne, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, hvorfor der blandt andet ikke må foretages ændring af den eksisterende beplantning. Den ønskede meget omfattende ændring af beplantningen på denne del af ejendommen vil ændre ejendommens karakter i væsentligt omfang og vil herudover foregribe udfærdigelsen af en plejeplan for ejendommen, jf. § 6 i fredningsbestemmelserne. Den findes således ikke at være forenelig med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

V. Genopretning af stiforløb: Der ønskes reetablering af tidligere stiforløb i en længde på ca. 150 m, der fører i en linje fra hovedbygningen ned mod søen. Udførelsen foretages uden terrænregulering med hensyn til det omgivende landskab, jf. bilag 16, side 8 og bilag 14, side 16.

Der foreligger ingen nærmere beskrivelse af, på hvilken måde stien skal anlægges. Fredningsnævnet kan imidlertid godkende en sti på det angivne sted på betingelser af, at den anlægges som en "slået" sti uden belægning.

En sådan sti vil efter fredningsnævnets opfattelse falde naturligt ind i det omgivende landskab på en sådan måde, at det – trods fredningsbestemmelsernes forbud mod yderligere anlæg, jf. § 2 - er foreneligt med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til anlæggelse af sti på det angivne sted og på de betingelser, der er anført ovenfor.

W. Genoprettende beplantning, poppelrække, hasselrække og frugttræer: Der ønskes mod **øst** plantet ca. 30 træer i form af udvalgte frugttræer, som plantes med hensyn til terrænet og de eksisterende træer. Disse angives at være en genopretning af parkens østlige trærække, jf. bilag 16, side 7 og bilag 14, side 16.

Mod **vest** ønskes plantet ca. 15 træer samt hasselgangen. Dette angives at være en genopretning af en tidligere poppelrække med plantning af udvalgte poppeltræer, som plantes med hensyn til terrænet og de eksisterende træer, samt udskiftning/styrkelse af hasselgangen, jf. bilag 16, side 7 og bilag 14, side 16..

Den mod øst ønskede trærække fremgår ikke af luftfoto fra 1995, hvorimod der mod vest kan konstateres beplantning, jf. blandt andet bilag 14, side 5.

Som tidligere anført fremgår det af § 2 i fredningsbestemmelserne, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, hvorfor der blandt andet ikke må foretages ændring af den eksisterende beplantning. Den **mod øst** ønskede beplantning, der angives at skulle indgå i den renoverede frugtplantage (pkt. U) findes som denne at bevirke en meget omfattende ændring af beplantningen på denne del af ejendommen, hvilket vil ændre ejendommens karakter i væsentligt omfang og herudover vil foregribe udfærdigelsen af en plejeplan for ejendommen, jf. § 6 i fredningsbestemmelserne. Den findes således ikke at være forenelig med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Fredningsnævnet kan derfor ikke meddele dispensation hertil i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Den ønskede beplantning **mod vest**, hvor der også på nuværende tidspunkt er beplantning, findes derimod at kunne indgå i den eksisterende trærække som et led i denne, uden at dette vil bevirke en væsentlig ændring af ejendommens karakter. Trods forbuddet mod yderligere beplantning, jf. § 2 i fredningsbestemmelserne, findes denne beplantning således ikke at være i strid med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ønskede beplantning mod vest i overensstemmelse med beskrivelsen ovenfor.

.

X. Hytte ved søen med ydre mål 4,5 x 8,0 m ønskes placeret ved søens nordlige kant og har karakter af en pavillon. Den opføres i træ med en materialeholdning og arkitektur med respekt for the-huset og områdets historiske karakter, jf. bilag 16, side 10 og side 18 (tegning) samt bilag 14, side 17.

Opførelse af den nævnte hytte er i strid med forbuddet mod opførelse af yderligere bebyggelse, jf. fredningsbestemmelsernes § 2. Placeringen er herudover *ikke i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placering af bygninger, jf. ovenfor under generelle bemærkninger,* og vil blive oplevet som et brud i landskabets naturlige forløb.

Fredningsnævnet finder således ikke, at den nævnte bygning er foreneligt med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Der kan derfor ikke meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Pkt. Z: Hundehus – jf. pkt. C.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at de meddelte tilladelser bortfalder, hvis de ikke udnyttes inden 3 år efter, at de er givet.

Tilladelserne må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Rudersdal Kommune att. arkitekt Lone Wille Jørgensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 20 NOV. 2013
FRS nr. 50/2013
Dok 50-2013A

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Rådhuset Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
j.nr. 20110430190

Vedr. dispensation til etablering af drivhus på ejendommen Brede 66, 2800 Lyngby

Lyngby-Taarbæk Kommune har med brev af 21. august 2013 indsendt ansøgning med bilag om dispensation til opsætning af et drivhus på ejendommen matr. nr. 2 nø Lundtofte by, Lundtofte, beliggende Brede Alle 66, 2800 Lyngby.

Ansøgningen er indsendt på vegne ejeren Rikke Abildgaard Knudsen.

Fredningsmæssige forhold:
Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Det er blandt andet fredningens formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således blandt andet ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Beskrivelse af det ansøgte:
Der søges om dispensation til opførelse af et drivhus på 11,4 m2 af mærket Juliana softline, opbygget af grønlakerede aluminium profiler og glas. Udvendige fundamentsmål er 2550 x 4460 mm, og højden er 2,12 m. Drivhuset ønskes placeret i det nord-vestlige hjørne af ejendommen, således at der er ca. 3 meter til skel mod hhv. Brede Allé og offentlig sti beliggende umiddelbart nord for ejendommens nordlige matrikelskel. Ansøger er efter det oplyste åben over for andre placeringer.

Forvaltningens vurdering og indstilling:
Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte drivhus ikke strider grundlæggende mod fredningens formål om at sikre og muliggøre forbedringer af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier. Det vurderes dog, at det ansøgte drivhus vil sikre de landskabelige værdier i området bedre, hvis det placeres mindre synligt set fra områdets veje og stier. Dette kunne f. eks. ske ved, at drivhuset placeres nærmere ved – og på bagsiden af hovedbygningen.

Udtalelser til det ansøgte:
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i mail af 24. september 2013 redegjort for de fredningsmæssige forhold. Det er endvidere oplyst, at ejendommen ifølge BBR er en beboelsesejendom beliggende i landzone og bestående af 6 matrikelnumre på i alt 3.828 m2. Matr. nr. 2 nø er på 2.429 m2. Ejendommen er bebygget med et 2 familiehus med et samlet boligareal på 268 m2. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Friluftsrådet har i mail af 18. oktober 2013 udtalt, at man vil være tilfreds med, at drivhuset flyttes til en ikke så synlig placering.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 7. november 2013 med deltagelse af repræsentanter for Lyngby-Taarbæk Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Under besigtigelsen drøftedes en alternativ placering af drivhuset i forhold til det ansøgte.

Repræsentanterne fra kommunen oplyste, at kommunen skal meddele dispensation fra flere beskyttelseslinjer, uanset hvor på grunden drivhuset placeres.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Niels D. Lund (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af et drivhus på ejendommen matr. nr. 2 nø Lundtofte by, Lundtofte, beliggende Brede Alle 66, 2800 Lyngby, i overensstemmelse med den ovenfor gengivne beskrivelse.

Dispensationen er betinget af, at drivhuset placeres øst for beboelsesbygningen og bag ved det eksisterende udhus, dog ikke længere mod nord end gavlen af udhuset. Den nærmere placering inden for det nævnte område skal godkendes af Lyngby-Taarbæk Kommune som tilsynsmyndighed.

Det ansøgte findes ikke at stride mod fredningens formål om at sikre og muliggøre forbedringer af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier.
Fredningsnævnet har herved har lagt vægt på karakteren af den ansøgte bygning, at denne med den godkendte placering vil være mindre synlig fra vejen end med den først ansøgte placering, og at den ikke ville påvirke indsynet over Mølleådalen.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Rikke Abildgaard Knudsen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

11 APR. 2014

Den
FRS nr. 71/2013
Dok: 71-2013A

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Vedr: Strandmøllen - Skodsborg Strandvej 1. Disposition til anlæg af risterenser, bred, spuns og bro. (kommunens sagsnr. 13/7754)

Rudersdal Kommune har ansøgt om dispensation fra fredningen af 15. februar 2001 af Mølleådalen til blandt andet anlæg af risterenser, bred, spuns og bro på matr.nr. 3bq Agershvile, 2942 Vedbæk.

Broen skal udføres med galvaniserede stålpæle med tværbjælker af træ i sort farve og belægges med terrassebrædder.

Den nærmere udformning og placering af det ansøgte fremgår af ansøgningsmaterialet.

Kommunen har vurderet, at anlægget er ønskeligt for at sikre vedligeholdelse af afløbet og hindre oversvømmelse, og at det er forståeligt, at der ønskes en bro for at forbinde de to dele af ejendommen. Endelig har kommunen henvist til, at broen i udførelse og materialevalg vil fremstå beskeden og som en integreret del af mølleanlægget uden at medføre en negativ påvirkning af landskabsværdierne.

Sagen har været sendt i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Der er ikke i forbindelse med høringen fremkommet indvendinger mod det ansøgte.

I afgørelsen af sagen har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningen af Mølleådalen har til formål blandt andet at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af kulturhistoriske og landskabelige værdier samt at fastholde almenhedens ret til færdsel i området. Det fremgår herudover af fredningsbestemmelserne, at fredningsområdet skal bevares i sin nuværende tilstand og, at der som udgangspunkt ikke må opføres yderligere bebyggelse. Undtagelse herfor er i fredningsbestemmelsernes § 20 gjort i forhold til Strandmøllen.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra Mølleåfredningen, til anlæg af risterenser, bred, spuns og bro i overensstemmelse med det ansøgte.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Fredningsnævnet skal beklage, at sagen på grund af en ekspeditionsfejl først blev behandlet i nævnet fra december måned 2013.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne
10) Student

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

17. juni 2014 • J.nr.: NMK-522-00159 • Ref.: LTP-NMKN

Afgørelse
i sag om hønsehus, legehus, svømmebassin, tennisbaner mv. i Rudersdal Kommune

Afgørelsen træffes efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afslag af 16. maj 2013 på ansøgning om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen til at bibeholde hønsehus/ hønsegård, legehus og urtebede på ejendommen Skodsborgvej 242 A (Vatelunden) i Rudersdal Kommune til en dispensation.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster fredningsnævnets afslag på ansøgning om dispensation til opførelse af et ca. 60 m^2 stort væksthus samt til anlæg af tennisbaner og svømmebassin.

Natur- og Miljøklagenævnet hjemviser ansøgningen om dispensation til opførelse af et mindre væksthus vest for legehuset til behandling i fredningsnævnet i 1. instans.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet[1]. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

---

[1]Lov nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet
Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger, der i klagen overordnet har gjort gældende, at de anlæg/byggerier, der er omfattet af ansøgningen, netop er placeret under hensyntagen til og opfylder de af fredningsnævnet anførte grundlæggende betingelser. For at friholde fredsskov for bebyggelse er småbygningerne placeret i et område, som klager betragter som funktionelt - i tæt tilknytning til hovedbygningen Vatelunden.

Klagen er uddybet nærmere nedenfor.

Sagens oplysninger
Den omhandlede ejendom er på ca. 18 tdr. land. I den sydlige del ligger en sø. På ejendommen, der har parklignende karakter, blev der i 1915-1916 opført et stort landsted med stråtag i engelsk stil. Den nuværende ejer overtog ejendommen i 2005.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (Mølleåfredningen).

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund samt fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området.

Ifølge § 2 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand, og der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændring af eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Ifølge § 4a kan bygninger som brænder eller nedrives uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.

Det fremgår af sagen, at Rudersdal Kommune har konstateret, at der på ejendommen uden tilladelse er opført en række bygninger og anlæg. Kommunen varslede derfor et påbud om lovliggørelse af de ulovlige forhold.

Ejeren har på den baggrund den 19. oktober 2010 ansøgt fredningsnævnet om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af følgende byggerier/anlæg:

Pavillon og fliseterrasse ved søen, hønsehus og hønsegård, hundehus, overdækning af brændestabler på godkendt skur, skur/overdækning til havemaskiner, urtebede og kartoffelbede, stensætning omkring birketræer samt legehus.

Ejeren har gjort gældende, at visse anlæg ikke kræver dispensation, enten fordi de må anses for lovlige, idet der er udvist myndighedspassivitet, eller fordi der er tale om bagatelagtige forhold.

Ejeren har den 25. juni 2012 fremsendt en yderligere ansøgning, hvor der endvidere er ansøgt om dispensation fra fredningen til de i "Udviklingsplanen for Vatelunden" af 31. maj 2011 omfattede forhold.

Ansøgningen vedrører herefter opførelse af drivhus, etablering af legeplads som åbning i fredskov, bassin med vandplanter og kunst, sportsfaciliteter såsom tennisbaner, svømmebassin, ridebane og hestestald, istandsættelse af jordkælder, nyt væksthus, ny beplantning, badebro, placering af yderligere kunst, hytte på baggrund af gammel plantagebebyggelse, pomet med udgangspunkt i tidligere geometri af frugtplantage, genopretning stifoløb, genopførelse af beplantning, poppelrække, hasselrække og frugttræer, opførelse af hytte ved søen, flytning af hundehus.

Ejeren har som begrundelse for, at der bør meddeles dispensation til de omhandlede anlæg mv. bl.a. anført, at formålet med fredningen af Vatelunden først og fremmest er båret af kulturhistoriske hensyn, idet der er tale om en kulturpark. Dette formål kan opnås ved at sikre opretholdelse og forbedring af ejendommen som privat have og park. Ved den udarbejdede Udviklingsplan tilgodeses disse hensyn på fornemste vis.

Ejeren har endvidere anført, at de ansøgte anlæg mv. falder inden for fredningens formål, at Udviklingsplanen udgør en forbedring af Vatelundens kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, og at vægtige hensyn til Vatelundens kulturhistoriske baggrund og udvikling samt hensynet til en rimelig anvendelse af ejendommen på tidssvarende vis taler for at meddeles dispensation.

Efter ejerens opfattelse, bør der lægges vægt på, at der ikke er tale om et uberørt naturområde, men om en menneskeskabt park med beboelse, plantede frugttræer, buske og blomsterbed og en meget stor græsplæne. Der findes derfor at være et forholdsvist stort råderum for opretholdelse og videreførelse af de aktiviteter og indretninger, der har været og fortsat er karakteristiske for en parkejendom som Vatelunden. Der må endvidere lægges vægt på, at der sker en vis udvikling i de aktiviteter, der er karakteristiske for sådanne parkejendomme samt at fredningen inden for rimelige grænser følger med denne udvikling, således at sædvanlig og rimelig benyttelse og udfoldelse af ejendommen fortsat kan finde sted.

I det følgende gennemgås alene de bygninger/anlæg, hvor fredningsnævnet har meddelt afslag og som er påklaget.

Ejeren har nærmere anført, at det ansøgte hønsehus og hønsegård er af beskeden størrelse og ligger i tilknytning til den eksisterende bebyggelse, ligesom det falder naturligt ind i omgivelserne. Det er naturligt med et hønsehus til en stor landejendom. Ifølge en tidligere nabo har der tidligere været et hønsehus af nogenlunde samme størrelse på ejendommen.

Det ansøgte legehus er ligeledes af beskeden størrelse og ligger i tilknytning til eksisterende bebyggelse og hører naturligt under de aktiviteter og forhold, der hører til en landejendom som Vatelunden.

Det ansøgte væksthus vest for legehuset falder fint i tråd med, at der er tale om en park med frugtplantage, og det er med til at understrege Vatelundens historiske baggrund. Ifølge en nabo har der tidligere været et væksthus på ejendommen.

En urtehave hører ligeledes naturligt hjemme i så stor en park. Den er af forholdsvis beskeden størrelse og falder naturligt ind i parken og understreger i øvrigt ejendommens historiske baggrund.

Til støtte for at der i øvrigt bør meddeles dispensation til de af Udviklingsplanen omfattede forhold, herunder væksthus på ca. 60 m^2, et svømmebassin og to tennisbaner har ansøger gjort gældende, at disse falder klart indenfor fredningens formål, at planen udgør en forbedring af Vatelundens kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, og at vægtige hensyn til Vatelundens kulturhistoriske baggrund og udvikling samt hensynet til en rimelig anvendelse af ejendommen på tidssvarende vis taler for at der meddeles dispensation.

Rudersdal Kommune har overfor fredningsnævnet bl.a. påpeget, at fredningen – udover de af ansøger fremhævede kulturhistoriske formål – også omfatter biologiske og landskabelige formål, og at der efter kommunens vurdering derfor kun kan anbefales dispensation til etablering/opførelse af mindre anlæg, bebyggelse og beplantning, der knytter sig til ejendommens lovlige anvendelse, såfremt etableringen/opførelsen kan begrundes og i øvrigt ikke er i strid med fredningens formål.

Kommunen kan ikke anbefale, at der meddeles dispensation til bibeholdelse af hønsehus/hønsegård, legehus, som er fritliggende bygninger, der efter kommunens opfattelse ikke i den nuværende udformning spiller sammen med de eksisterende lovlige bebyggelser på ejendommen.

Anlæg af urtehaven er en terrænændring, der medvirker til at ændre områdets tilstand, ligesom områdets naturpræg påvirkes væsentligt af anlægget.

De øvrige anlæg, der fremgår af Udviklingsplanen, herunder svømmebassin og tennisbaner strider efter kommunens opfattelse på afgørende vis mod fredningen, hvorfor kommunen ikke kan anbefale, at der meddeles dispensation. Ved gennemførelse af Udviklingsplanen vil området efter kommunens vurdering miste sin karakter af fredet landskab og mere komme til at fremstå som et privat haveanlæg.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal kan tilslutte sig kommunens bemærkninger.

Fredningsnævnet har i afgørelsen indledningsvist anført, at der ved afgørelsen bl.a. vil blive lagt vægt på, at ansøgte anlæg/terrænændringer i videst muligt omfang koncentreres mod det nordvestlige fredskovsområde og at yderligere bebyggelse koncentreres mest muligt i det område, hvor der i forvejen er bebyggelse, således at skovbrynet mod nordvest friholdes herfor. Der tilsigtes hermed opnået et helhedsindtryk, hvor bygninger og anlæg ikke opleves som et brud i det oprindelige landskabs naturlige forløb, men kan indgå i helheden på en måde, der ikke strider mod fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området.

Det ansøgte hønsehus er opført i træ - efter det oplyste i 2005 - og er på 6,8 m^2. Den tilhørende hønsegård er på 61,2 m^2.

Legehuset er opført i 2010 og er på 24 m^2 og placeret på et 43 m^2 stort terrasseareal. Huset er udført i en sortmalet trækonstruktion med vandret bræddebeklædning og har vinduer med enkelt lag glas. Vinduessprosserne er hvidmalede og taget beklædt med græstørv.

Fredningsnævnet finder, at placeringen af hønsehuset og hønsegården samt legehuset langs med grænsen til det nordvestlige fredskovsområde opleves som et brud i landskabets naturlige forløb og derfor ikke er i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placering af bygninger, jf. de indledende generelle bemærkninger.

Fredningsnævnet finder derfor, at den nuværende placering er i strid med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området, og nævnet har derfor meddelt afslag på ansøgningen om dispensation til at bibeholde hønsehuset og hønsegården samt legehuset og terrassen.

Nævnet har tilkendegivet, at ville være indstillet på at godkende en bebyggelse af den nævnte karakter, hvis den placeres nord og/eller øst for den eksisterende skurbebyggelse, således at bebyggelsen koncentreres mere om denne.

Den ansøgte urtehave med lidt hævede bede og de ansøgte kartoffelbede er anlagt efter 2005 og dækker henholdsvis et areal på 153 og 174 m^2.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation fra fredningen til at bibeholde kartoffelbedene med den nuværende placering. Nævnet har meddelt afslag til at bibeholde urtehaven med den nuværende placering, da den fremstår meget synlig på græsarealet syd for kartoffelbedet. Nævnet vil i givet fald være indstillet på at give dispensation til anlæg af en urtehave, som placeres nord for en linje flugtende med sydkanten af kartoffelbedet.

Det ansøgte væksthus er på ca. 21 m^2 og ønskes opført vest for legehuset. Huset skal opføres i Victoriansk stil - alukonstruktion, sortmalet med 4 mm hærdet glas.

Fredningsnævnet har bemærket, at der på det ansøgte sted i henhold til udviklingsplanen ønskes etableret en legeplads som åbning i fredsskoven. Placeringen af væksthuset er således i strid med ansøgningen om etablering af en sådan legeplads.

Fredningsnævnet har på den baggrund betragtet ansøgningen som bortfaldet.

Der er ansøgt om dispensation til at anlægge en og senere yderligere en tennisbane. Der har tidligere været en tennisbane på ejendommen.

Naturklagenævnet stadfæstede den 3. april 2000 fredningsnævnets afslag af 29. november 1999 på ansøgning om dispensation fra fredningen til bibeholdelse af tennisbanen, der havde nogenlunde samme placering som den ene af de nu ansøgte tennisbaner. Det fremgik af nævnets afgørelse, at forbuddet mod terrænændringer skal sikre at det oprindelige landskab bevares og at den pågældende terrænændring oplevedes som et brud i landskabets naturlige forløb, selv om banen med tilhørende anlæg – på grund af beplantningen i haven – var delvis skjult.

Der er endvidere ansøgt om dispensation til at anlægge et svømmebassin på 12,5 gange 25 meter med en nærmere angiven placering i midten af vesthaven.

Fredningsnævnet finder, at disse anlæg er i strid med forbuddet mod terrænændringer og bebyggelse. Placeringen er derudover ikke i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placeringen af anlæg/terrænændringer og bygninger, jf. de ovenfor anførte generelle bemærkninger.

For så vidt angår de ansøgte tennisbaner lægger fredningsnævnet endvidere vægt på, at Naturklagenævnet tidligere har meddelt afslag til at bibeholde en tennisbane.

Fredningsnævnet finder således, at ingen af de nævnte anlæg er forenelige med fredningens formål om at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Der kan derfor ikke meddeles dispensation.

Der er endvidere ansøgt om dispensation til at opføre et nyt væksthus på 10 gange 6 meter i nærheden af det ansøgte svømmebassin. Væksthuset opføres i glas med en materialeholdning og arkitektur, som angives at bidrage til fremme af områdets kulturhistorie.

Fredningsnævnet har anført, at placeringen ikke er i overensstemmelse med det, som fredningsnævnet lægger vægt på ved placeringen af bygninger, jf. de ovennævnte generelle betragtninger og vil opleves som et brud i landskabets naturlige forløb.

Fredningsnævnet finder således ikke, at opførelse af det ansøgte væksthus vil være foreneligt med fredningens formål om at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området. Der kan derfor ikke meddeles dispensation.

Klager har, med henvisning til fredningsnævnets generelle betragtninger, overordnet gjort gældende, at de foranstaltninger, der er omfattet af ansøgningen, netop er placeret under hensyntagen til og opfylder de af fredningsnævnet anførte grundlæggende betingelser.

Ud fra hensynet til at friholde fredsskov og skel har klager valgt at placere småbygninger i et område, som klager betragter som et funktionelt område i tæt tilknytning til og i relation til hovedbygningen Vatelunden. Klager har desuden valgt at placere flere bygninger direkte på eksisterende fladt terræn mod det nordvestlige fredskovsområde. Ved at flytte flere småbygninger vil terrænet skulle udjævnes, og der skal tillige søges om yderligere tilladelse efter skovloven.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen taget stilling til og besluttet, hvad der efter fredningsnævnets opfattelse passer bedst ind i "det oprindelige landskabs naturlige forløb, men kan indgå i helheden på en måde, der ikke strider mod fredningens formål om at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området".

Det er klagers opfattelse, at fredningsnævnets afgørelse derved de facto er udtryk for en subjektiv stillingtagen ud fra en teoretisk betragtning, hvor der ikke er taget tilstrækkelig hensyn til de grundige overvejelser, som klager har lagt til grund for valget af en meningsfuld placering af haveanlæg og småbygninger, der i videst muligt omfang er koncentreret mod det nordvestlige fredskovsområde.

Hønsehuset og hønsegården er placeret i forlængelse af overdækkede brændestabler og overdækket redskabsskur og således, at naboer hverken generes af lyd, lugt eller syn. Hønsene får samtidig den mængde sollys, der skal til for at de trives og for at de kan lægge æg. En placering øst for eksisterende skure vil være tættere på naboerne og betyde, at hønsene ikke får sollys nok.

Legehuset er ifølge klagen netop placeret under hensyntagen til de af fredningsnævnet anførte generelle betragtninger. Det er lagt på et fladt terræn og et solrigt sted, hvor der ikke er foretaget

terrænændringer. Såfremt legehuset skal flyttes vil det skulle placeres på et sted, hvor terrænnet skal udjævnes og med for lidt sollys.

Urtehaven er efter klagers opfattelse placeret et naturligt sted i haven og det vil – eftersom der ikke er offentlig adgang til haven – ikke have nogen reel effekt eller konsekvens at flytte urtebedet til kartoffelbedet.

Klager ønsker fortsat at opføre et ca. 21 m^2 stort væksthus sydvest for legehuset. Der har tidligere været et væksthus på Vatelunden, og det er naturligt for en ejendom af denne størrelse at have et mindre væksthus til dyrkning af husholdningens grøntsager.

Både svømmebassinet og tennisbaner placeres på et fladt terræn vest for hovedhuset og vil ikke kunne ses for offentligheden.

Klagen over afslaget til opførelse af det ansøgte væksthus på 10 gange 6 meter påklages kun, såfremt Natur- og Miljøklagenævnet ikke kan meddele dispensation til opførelse af det ovennævnte ca. 21 m^2 store væksthus.

Besigtigelse
Natur- og Miljøklagenævnets sekretariat har den 7. maj 2014 besigtiget ejendommen. Til stede var ejeren (hustru) og dennes repræsentanter samt Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal. Rudersdal Kommune var indbudt, men mødte ikke op.

Ejeren påpegede, at der er tale om en stor park, og at der bør være et vist råderum med hensyn til at indrette og benytte parken til brug for en stor familie. Det allerede opførte hønsehus/hønsegård samt legehus og urtehave hører naturligt hjemme i et så stort parkområde, og bygningerne findes at have en funktionel placering i forlængelse af det eksisterende brændeskur og tæt på ejendommens hovedhus. Ejeren anså urtehaven for at have en naturlig placering tæt på hovedhuset. Ejeren viste hvor de ansøgte tennisbaner, svømmebassinet og det 6 gange 10 meter store væksthus ønskes placeret.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal fastholdt de allerede fremsendte bemærkninger og tilsluttede sig fredningsnævnets afgørelse.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse
I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Martin Glerup, Leif Hermann, Per Larsen, Marion Pedersen, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Natur- og Miljøklagenævnet udtaler:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (Mølleåfredningen).

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund samt fastholde og regulere offentlighedens ret til færdsel i området.

Ifølge § 2 skal det fredede område bevares i dets nuværende tilstand og der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændring af eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Ifølge § 4a kan bygninger som brænder eller nedrives uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.

Der er ansøgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde hønsegård/hønsehus samt legehus og urtehave.

Der er endvidere ansøgt om dispensation til at opføre et væksthus på 21 m^2 vest for legehuset eller et ca. 60 m^2 stort væksthus på en nærmere angiven placering sydøst for urtehaven

Der er endelig ansøgt om dispensation til anlæg af to tennisbaner og et svømmebassin.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anlagt nogle generelle betragtninger om, at *anlæg/terrænændringer* i videst muligt omfang bør koncentreres mod det nordvestlige fredskovsområde og *yderligere bebyggelse* mest muligt i det område, hvor der i forvejen er bebyggelse, således at skovbrynet mod nordvest friholdes herfor. Der tilsigtes hermed opnået et helhedsindtryk, hvor bygninger og anlæg ikke opleves som et brud i det oprindelige landskabs naturlige forløb, men kan indgå i helheden på en måde, der ikke strider mod fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier i området.

Fredningsnævnet har på den baggrund meddelt afslag til at bibeholdelse af de allerede opførte bygninger, idet placeringen af disse langs med grænsen til det nordvestlige fredskovsområde opleves som et brud i landskabets naturlige forløb og dermed findes at være i strid med fredningens formål om også at sikre opretholdelse af de landskabelige værdier. Nævnet vil kunne godkende de omhandlede bygninger, såfremt de placeres nord og/eller øst for den eksisterende skurbebyggelse.

Natur- og Miljøklagenævnet finder at såvel hønsehus/hønsegård som legehus er af begrænset størrelse og placeret i tilknytning til den eksisterende skurbebyggelse tæt på hovedhuset. På baggrund af sekretariatets besigtigelse er det nævnets vurdering, at bygningerne falder naturligt ind i landskabet og ikke – som anført af fredningsnævnet – tilsidesætter områdets landskabelige værdier uanset placeringen langs skovbrynet mod nordvest. Der bør derfor meddeles lovliggørende dispensation til bibeholdelse af bygningerne.

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at anlæg af en urtehave med lidt hævede bede på ca.153 m^2 er et meget begrænset indgreb i den ca. 18 tdr. land store park. Herefter, og da urtehaven øvrigt er placeret tæt på de ovennævnte småbygninger og hovedhuset, finder nævnet at der bør meddeles dispensation til bibeholdelse af urtehaven med den nuværende placering.

Efter Natur- og Miljøklagenævnets vurdering vil anlæg af tennisbaner og et svømmebassin være i afgørende modstrid med de landskabelige og biologiske værdier, som fredningen tilsigter at varetage. Fredningsnævnets dispensation bør derfor stadfæstes.

Nævnet finder ligeledes ikke grundlag for at meddele dispensation til opførelse af det ansøgte ca. 60 m^2 store væksthus med den ansøgte fritliggende placering uden tilknytning til de øvrige småbebyggelser på ejendommen.

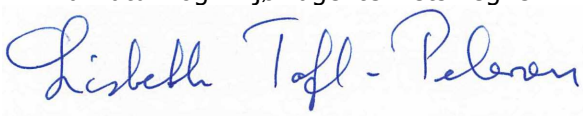
Fredningsnævnet ses ikke at have forholdt sig ansøgningen om dispensation til at opføre et 21 m^2 stort væksthus vest for legehuset, idet ejeren også har ansøgt om dispensation til at opføre en åben legeplads på dette sted. Denne ansøgning er senere frafaldet.

Herefter ændres Fredningsnævnet for Københavns afslag af 16. maj 2013 på ansøgning om dispensation fra Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen til at bibeholde hønsehus/ hønsegård, legehus og urtebede til en dispensation.

Fredningsnævnets afslag på ansøgning om dispensation til opførelse af et ca. 60 m^2 stort væksthus samt til anlæg af tennisbaner og svømmebassin stadfæstes.

Ansøgningen om dispensation til opførelse af et mindre væksthus vest for legehuset hjemvises til behandling i fredningsnævnet i 1. instans.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne



Lisbeth Toft-Petersen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. mail til:

- Mazanti-Andersen Korsø Jensen, att.: advokat Jens Ahrendt, j.nr.: 38733, ja@mazanti.dk; info@mazanti.dk
- Rudersdal Kommune, j.nr. 10/8328, byplan@rudersdal.dk; rudersdal@rudersdal.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, v/Steffen Schmidt, rudersdal@dn.dk; kuskehuset@mail.dk; karsten.ive@privat.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk
- Fredningsnævnet for København, sags. nr. 70/2010, kobenhavn@fredningsnaevn.dk
- NST, Att.: Fredningsregistret, nst@nst.dk

Og pr. brev til:

Annika og Kim Fournais, Skodsborgvej 242 A, 2850 Nærum

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

27 JUNI 2014

Den
FRS nr. 14/2014
Dok: 14-2014A

Lyngby-Taarbæk Kommune, Center for Miljø og Plan
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Vedr: Ansøgning om dispensation til ombygning af Strandmøllen. (kommunens sagsnr. 20131230042)

Lyngby-Taarbæk Kommune har i brev af 20. februar 2014 på vegne af Christian Nielsen Strandmøllen A/S fremsendt en ansøgning vedrørende nogle forhold med tilknytning til den tidligere meddelte dispensation af 25. februar 2013 (FRS nr. 75+82/2012) fra fredningen af 15. februar 2001 af Mølleådalen.

Der søges således nu om dispensation fra fredningen til (1) opførelse en ny 3,5 m høj betonbygning med to ca 7 meter høje tanke på østsiden, hvor transformerrummet i dag er beliggende.

Kommunen har oplyst, at den påtænkte bygning overholder lokalplanen. Det foreslås, at det som vilkår for en dispensation skal fastsættes, at murværket ligesom de øvrige bygninger skal overfladebehandlet med okkergul silikatmaling. Tagkonstruktionen påtænkes - i modstrid med lokalplanens krav om, at bygninger skal opføres med sadeltag med halv- eller helvalm - udført med fladt tag.

Endvidere ansøges der om (2) udvidelse af en glasgang mellem bygning E2 og elektroden med 1,2 meter.

Kommunen har oplyst, at dette skyldes, at der skal etableres en flugtvejstrappe, ligesom brandkrav skal opfyldes.

Herudover ansøges der om (3) fjernelse af et platantræ inklusiv trærod og jordvolumen afsat til træet.

Kommunen har oplyst, at dette skal ske for at opfylde afstandskrav fra Beredskabsstyrelsen.

Endvidere ansøges der om (4) etablering af fem 2,5 m høje flammeskærme med en samlet længde på ca. 55 meter.

Dette skal efter det af kommunen oplyste ligeledes ske for at opfylde krav fra Beredskabsstyrelsen.

For at lette ombygningen ansøges der endelig (5) om midlertidig opstilling af yderligere en byggeplads med skurby i forhold til, hvad der allerede med afgørelsen af 25. febuar 2013 blev dispenseret til.

Opstillingen forventes at vare indtil primo september 2015.

De påtænkte foranstaltninger er i øvrigt nærmere beskrevet i ansøgningen, og det medfølgende bilagsmateriale.

Lyngby-Taarbæk Kommune har oplyst, at kommunen ikke forventer, at ombygningerne mv. vil påvirke det nærtliggende Natura 2000 område bestående af habitatområderne nr. H191 og H251 eller påvirke de arter, som er omfattet af Habitatdirektivets bilag IV, da ombygningerne mv. foregår på det lukkede virksomhedsområde.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet, samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 31. marts 2014 anført, at foreningen ikke vil modsætte sig det ansøgte, da dispensationerne er nødvendige for produktionen eller for at opfylde Beredskabsstyrelsens krav.

Naturstyrelsen, Det Åbne Land, har i brev af 11. april 2014 anført, at styrelsen ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Friluftsrådet har i e-mail af 6. marts 204 meddelt, at rådet ikke har bemærkninger til ansøgningen.

I sagens behandling har deltaget: Dommer Ib Hounsgaard Trabjerg formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Det fremgår af § 1 i fredningsbestemmelserne for fredningen af Mølleådalen af 15. februar 2015 at formålet med fredningen er, at:

"Fredningen skal sikre opretholdelse og muligggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området".

Det fremgår af fredningsbestemmelsersernes § 2, at området skal bevares i sin nuværende tilstand. Der må derfor blandt andet ikke foretages terrænændringer, ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af fredningen.

Fredningsbestemmelsernes § 20 har følgende ordlyd:

"Fredningen er ikke til hinder for, at Christian Nielsen Strandmøllen A/S kan udbygges i det omfang, det er fastlagt i Lyngby-Taarbæk Kommunes lokalplan nr. 9."

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, dispensation fra fredningen af Mølleådalen til de ansøgte forhold i overensstemmelse med ansøgningen. Det tiltrædes, at betonbygningen kan

opføres med fladt tag. Det er et vilkår, at betonbygningen males i samme okkergule farve (kalk eller silikatmaling) som de øvrige bygninger på grunden. Tilladelsen til etablering af en yderligere byggeplads med skurby gælder for perioden frem til den 1. oktober 2015.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen i øvrigt lagt vægt på, at de ansøgte foranstaltninger er nødvendige for produktionen eller for at imødekomme Beredskabsstyrelsens krav.

Det er således fredningsnævnets samlede vurdering, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har lagt til grund, at det ansøgte ikke vil påvirke det nærtliggende Natura 2000 område bestående af habitatområderne nr. H191 og H251 eller påvirke arter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, jf. stk. 4.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-02250)
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne
10) Christian Nielsen Strandmøllen A/S
11) Studenten

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
E-mail: Kobenhavn@fredningsnaevn.dk

27 JUNI 2014

Den
FRS nr. 23-2014A
Dok: 23-2014A

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Ansøgning om dispensation fra Mølleåfredningen til ombygning af Strandmøllen.

Rudersdal Kommune har ved brev af 11. april 2014 fremsendt en ansøgning fra Christian Nielsen Strandmøllen A/S om dispensation fra fredningen af Mølleådalen til tilbygning af et indgangsparti med vindfang og reception på 18,8 m2 oven på det eksisterende tag til en høj kælder i et mindre, smalt indhak mellem to fløje. Desuden skal trappen omlægges, udvides og suppleres med en handicaplift. Taget skal lægges med tagpap og den åbne side af indhakket lukkes med glaspartier. Farver bliver som de eksisterende.

Rudersdal Kommune har over for Fredningsnævnet anbefalet det ansøgte, idet det dog i forbindelse med den politiske behandling af sagen i Byplanudvalget er blevet bemærket, at trappen bør udformes, så den i højere grad passer til bygningens karakter.

I forlængelse af den politiske behandling i Byplanudvalget har Christian Nielsen Strandmøllen A/S over for kommunen oplyst, at trappen efter forslaget har en rund udformning, således at det er muligt at få en lastbil ud til renseaggregatet i indløbet til søen.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

Der er ikke i forbindelse med høringen fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Mølleådalen, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001, til tilbygning af vindfang og reception samt omlægning og udvidelse af trappe med supplement af en handicaplift i overensstemmelse med det ansøgte.

Fredningsnævnet finder således, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Henset til den begrundelse, som Christian Nielsen Strandmøllen A/S har givet for, at trappen skal være halvcirkulær, findes der ikke grundlag for at stille krav om en ændret udformning af trappen som foreslået af Rudersdal Kommune.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn. Efter denne bestemmelse kan formanden for fredningsnævnet på nævnets vegne afgøre ansøgninger om dispensation fra en fredning, når sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1, jf § 66, stk 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved ind

betaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det åbne land (j.nr. NST-4112-02358)
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne
10) Christian Nielsen Strandmøllen A/S

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 20 AUG. 2014
FRS nr.
Dok: 21-2014A

Lyngby-Taarbæk Kommune
Rådhuset
Center for Miljø og Plan
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Vedr.: Udsigtskile - Mølleåfredningen (kommunens j.nr. 20130830374)

Lyngby-Taarbæk Kommune har den 11. april 2014 fremsendt en ansøgning fra Haldor Topsøe A/S ved hortonom og ekstern konsulent Anne Marie Sørensen om dispensation fra fredningen af Mølleådalen til etablering af en udsigtskile.

Det ansøgte berører matr.nr. 10 gæ, 8 bc, 39 a, 8 n og 8 ag Lundtofte By, Lundtofte.

De dispensationskrævende foranstaltninger er inddelt i 3 områder.

I område 1 består det ansøgte i fældning af 4 træer ved IBM-bygningen, plantning af et nyt træ (eg), rydning af småtræer mellem IBM-bygningen og Nærumstien og plantning af tjørnebuske.

I område 2 består det ansøgte i rydning af al beplantning mellem 6 store træer (3 ege, 2 asp og 1 birk) og rydning af randbevoskning.

I område 3 består det ansøgte i, at træ (hvidpil) stynes og holdes i 2 meters højde, rydning af småkrat langs bredden af mølleåen og jævnlig klipning af brændenælder og øvrig kraftigt voksende urtevegetation og høje græsser.

Det ansøgte er nærmere beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Det berørte område er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Det fremgår af § 1 i fredningsbestemmelserne for Mølleådalen, at fredningen har til formål at sikre opretholdelse af og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Det følger af fredningsbestemmelsernes § 2, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller foretages ændringer i eksisterende beplantning, medmindre det følger af fredningsbestemmelserne i øvrigt.

Af fredningsbestemmelsernes § 7 følger det blandt andet, at foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af fredningsbestemmelserne, herunder ple-

jeplaner, kan foretages uden særskilt dispensation efter blandt andet naturbeskyttelseslovens § 3.

Lyngby-Taarbæk Kommune har indstillet, at udsigtskilen gennemføres for så vidt angår område 1 og 2 og også for så vidt angår område 3 i det omfang, der opnås en dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har samtidig anført, at det er kommunens vurdering, at der for så vidt angår område 3 – eventuelt med vilkår – kan gives en sådan dispensation. Kommunen har videre anført, at der bør plantes to nye piletræer uden for udsigtskilen ved Mølleåen efter fredningstilsynets godkendelse som erstatning for de to fjernede piletræer. I udtalelsen til fredningsnævnet har kommunen endelig anført, at man ikke fra kommunens side har kendskab til arter fra Habitatdirektivets bilag IV, som har deres levested, yngle- eller rasteområde inden for udsigtskilen, og at områdets kulturhistoriske værdier ikke påvirkes af projektet.

Dele af det område, hvor udsigtskilen ønskes etableret, ligger inden for Natura 2000-område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave (habitatområde nr. 191).

Naturstyrelsen har i sin udtalelse af 28. maj 2014 anført, at det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil have negativ indflydelse på habitatområdets udpegningsgrundlag.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 8. august 2014 sammen med repræsentanter fra lodsejeren, Lyngby-Taarbæk Kommune, Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening. Besigtigelsen blev afviklet som en spadseretur i området. Det blev i forbindelse med besigtigelsen anført, at der i område 1 ønskes foretaget en sænkning af de tilstedeværende brønde i forbindelse med etablering af udsigtskilen.

I sagens behandling har deltaget dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. stk. 2, dispensation fra fredningen af Mølleådalen til etablering af den ansøgte udsigtskile i overenstemmelse med det ansøgte.

Dispensationen omfatter også en eventuel sænkning af de brønde, der findes i område 1.

For så vidt angår hvidtjørnbeplantningen i område 2 er det en betingelse for dispensationen, at beplantningen ikke får karakter af hæk og i øvrigt fastholdes som en lav beplantning.

I overensstemmelse med det anførte i Lyngby-Taarbæks kommunes udtalelse til sagen er dispensationen i område 3 endvidere betinget af, at der efter

tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse kan/skal plantes to træer til erstatning for de to piletræer, der ønskes fjernet/stynet.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af fredningsbestemmelsernes § 7, at det ansøgte kan udføres uden særskilt dispensation efter blandt andet naturbeskyttelseslovens § 3.

Dele af det område, hvor udsigtskilen ønskes etableret, ligger som nævnt inden for Natura 2000-område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave (habitatområde nr. 191). Fredningsnævnet har på baggrund af sagens oplysninger, herunder kommunens og Naturstyrelsens udtalelser lagt til grund, at det ansøgte ikke vil have negativ indflydelse på habitatområdets udpegningsgrundlag.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen (j.nr. NST-4112-02358)
2) Kulturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Frluftsrådet
6) Friluftsrådets lokalafdeling
7) Dansk Ornitologisk Forening
8) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
9) Anne Marie Sørensen (hortea@youmail.dk)
10) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00

Den 26. november 2014
FRS nr. 48/2014
Dok 48/2014A

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Team Byggesag
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
J. nr. 20131130139

FRS 48/2014 – Lovliggørende dispensation til bibeholdelse af en række bygninger (halvtage, skure og containere) på ejendommen matr. nr. 11 bb Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Ved Hjortekæret 29, 2800 Kgs. Lyngby

Lyngby-Taarbæk Kommune har i brev af 22. september 2014 indsendt ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af flere halvtage, bygninger og containere på den ovennævnte ejendom.

Ansøgningen er indsendt på vegne ejendommens ejere, Anne og Bo Spedtsberg-Andersen, der tillige ejer den tilstødende beboelsesejendom Ved Hjortekæret 21. Ejendommen Ved Hjortekæret 29 består af 6 matrikler (matr. nr. 11bb, 11bm, 11er, 11gp, 11ha og 11hb Lundtofte By, Lundtofte. De nævnte bygninger er alene opført på matr. nr. 11bb.

Fredningsforhold
Ved Hjortekæret 29 er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund.

Fredningsbestemmelserne har blandt andet følgende ordlyd:

§ 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl. a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

§ 4. Bebyggelse og andre faste anlæg m.v.
a. Bygninger, som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
.....
§ 18. Matr. nr. 11bb Lundtofte By, Lundtofte, kan umiddelbart nord for matr. nr. 11fø smst. drives som have indtil 35 m fra beboelsesbygningen på matr. nr. 11fø.

§ 24. Dispensationer
En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Oplysninger om ejendommen
Matr. nr. 11bb Lundtofte By, Lundtofte, har et areal på 23.114 m2 og er en del af en samlet landbrugsejendom på i alt 39.535 m2. Ejendommen er ifølge BBR en ubebygget landbrugslod beliggende i byzone. Den er endvidere omfattet af kommuneplanlovens rammebestemmelser nr. 3.4.14, som fastlægger området til rekreativt grønt område med anvendelse som bevarings- og friluftsområde, våd- og skovområde, vandværk samt rideanlæg. Der må ikke opføres nye bygninger i området, dog må der ske nødvendige mindre udvidelser af eksisterende bygninger. Maksimalt 1 etage.

Beskrivelse af det ansøgte
Ejendommens ejer ønsker at fastholde følgende allerede etablerede halvtage, bygninger og containere:

1. Halvtag på 3x6 m – stålplader på 3 sider, monteret på jernramme, Intet fundament. Mobilet. Opstillet før 2006.
2. Halvtag på 4x8 m – stålplader på 3 sider, monteret på jernramme. Intet fundament. Mobilt. Opstillet i 2010.
3. Halvtag på 4x10 m – stålplader på 3 sider, monteret på jernramme. Intet fundament. Mobilt. Opstillet før 2006.
4. Driftsbygning på 3x6 m – faste bræddevægge på 3 sider, opdelt på midten med udtagelig halv-væg, 2 låger i front. Bærende stolper er sat på betonfliser. Intet fundament. Opstillet i 2007.
5. Bjælkehytte på 5,6x3,6 m – sortmalede bjælker og tagpaptag. Ca. 40-50 år gammelt.
6. Bjælkehytte på 6,3x3,8 m – ubehandlede/farveløs træbeskyttede bjælker og tagpap. Ca. 40 -50 år gammelt.
7. Container A på 2,4x2,05x1,9 m – grønmalet stålcontainer til foder. Opstillet før 2006.

8. Container B på 2,3x1,2x1,6 m – sortmalet støbejernscontainer til fast gødning. Tag udgøres af tætsluttende presenning. Opstillet i 2008.

Kommunen vurderer som fredningstilsyn, at de under 5 og 6 nævnte bjælkehytter efter deres alder må betragtes som lovligt opførte i forhold til fredningsbestemmelser, skovbyggelinje samt plan- og byggelovens bestemmelser.

Der søges derfor alene om lovliggørende dispensation til de under nr. 1-4 og 7-8 nævnte anlæg.

Der er indsendt oversigtskort samt fotos af de omhandlede halvtage, bygninger m.v.

Fredningstilsynets vurdering og indstilling
De 3 halvtage (nr. 1-3) er placeret i en gammel råstofgrav, hvor de vurderes ikke at være synlige for omgivelserne. Driftsbygning (nr. 4) og foder- og møgcontainer (nr. 7-8) er tæt på hinanden sammen med andet driftsmæssigt materiale indenfor et mindre driftsareal placeret tæt på grænsen til Dyrehaven ud for en lignende driftsbygning i græsningsfold i Dyrehaven.

Matr. nr. 11bb grænser mod øst op mod Jægersborg Dyrehave, som indeholder Natura 2000 områder. Det vurderes ikke, at de opførte halvtage, driftsbygning og containere påvirker nærliggende Natura 2000 områder pga. bygningernes ringe størrelse og afstanden, som er mindst 95 m fra container B (nr. 8). Der er ikke kendskab til, at der i området er Bilag IV arter, som bliver påvirket.

Det anbefales, at fredningsnævnet meddeler lovliggørende dispensation fra Mølleåfredningen under forudsætning af

A. **at** halvtage nr. 1-3 skal forblive i råstofgraven
B. **at** driftsbygning nr. 4 kun må anvendes som driftsbygning, og at den skal holdes i mørke neutrale farver, som er afstemt med omgivelserne.
C. **at** driftsarealet ved driftsbygning nr. 4 og container nr. 7 og 8 ikke udvides
D. **at** der etableres hæk langs den østlige del af driftsarealet efter Fredningstilsynets angivelse, således at driftspladsen bliver mindre synlig set fra Dyrehaven.
E. **at** halvtage, driftsbygning og containere /nr. 1-4 og 7-8) skal fjernes når de ikke anvendes mere i forbindelse med dyrehold.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 31. oktober 2014 blandt andet redegjort for fredningsforholdene. Herudover er det bemærket, at ansøger ifølge sagens akter har opgjort et arealbehov i henhold til hesteloven på i alt 93,62 m2 til 15 heste af islænderstørrelse. Arealbehovet er opgjort

efter hestelovens regler om gruppeopstaldning, som også gælder ved beregning af arealkravet for læskure. Det fremgår ikke af ansøgningsmaterialet, hvor stort et hestehold der er på ejendommen, eller om de skure, der søges lovliggjort, betragtes som stalde. I den forbindelse bør fredningsnævnet være opmærksom på, at hesteloven stiller yderligere krav om indretning af stalde ud over de rent arealmæssige. Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby, har i brev af 16. oktober 2014 meddelt, at man ikke vil modsætte sig dispensation, da der er tale om halvtage, bygninger og containere, som benyttes til hestehold, hvoraf en række er nødvendige for at overholde hesteloven, og da de lovliggjorte halvtage, bygninger og containere skal fjernes, når hesteholdet ophører. Naturfredningsforeningen anbefaler dog en ændring af det ene af de vilkår, som kommunen foreslår med den begrundelse, at der er tale om et naturområde, hvor hække ikke hører naturligt hjemme. Der bør i stedet etableres en slørende beplantning, der ikke har karakter af hæk.
Vilkåret "*at der etableres hæk langs den østlige del af driftsarealet efter Fredningstilsynets angivelse, således at driftspladsen bliver mindre synlig set fra Dyrehaven*"
Anbefales ændret til
"*at der etableres en slørende beplantning langs den østlige del af driftsarealet efter Fredningstilsynets anvisning, således at driftspladsen bliver mindre synlig set fra Dyrehaven*"

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til bibeholdelse af de ovenfor under nr. 1-3 nævnte halvtage, den under nr. 4 nævnte driftsbygning og de under nr. 7-8 nævnte containere som ligeledes angivet i Lyngby-Taarbæk Kommunes brev af 22. september 2014 med bilag og på de i brevet anførte betingelser, jf. ovenfor under A-E.

Den under **D** nævnte betingelse formuleres dog - som foreslået af Danmarks Naturfredningsforening – således:

"***at*** *der etableres en slørende beplantning langs den østlige del af driftsarealet efter*

Fredningstilsynets anvisning, således at driftspladsen bliver mindre synlig set fra Dyrehaven"

Spørgsmålet om, hvorvidt halvtage og driftsbygning opfylder kravene i Hesteloven, falder uden for Fredningsnævnets kompetence, men må afgøres efter reglerne i denne lov, herunder § 33.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land (NST-4112-02645)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00

22 DEC. 2014

Den
FRS nr. 49/2014
Dok 49-2014B

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte
Sagsnr. 14/5367

FRS 49/2014 – Raftehegn omkring ejendommen Langebjerg 86, 2850 Nærum

Rudersdal Kommune, Byplan, indsendte med brev af 23. september 2014 en ansøgning om dispensation til at bevare et 180 cm højt raftehegn udført i lodrette, ikke afbarkede rafter. Raftehegnet er opført omkring ejendommen matr. nr. 5 aa Nærum By, Nærum, beliggende Langebjerg 86, 2850 Nærum, ud mod kommunalt vejareal og mod kommunal sti i en afstand af 10 cm fra vejskel.

Ansøgningen var indsendt på vegne ejendommens ejer Marian Olsen v/ advokat Søren Holck-Andersen.

Efter fredningsnævnets tilkendegivelse under besigtigelse den 28. november 2014 indsendte advokat Søren Holck-Andersen den 2. december 2014 en ændret ansøgning, hvorefter rafterne fjernes og erstattes med trådhegn, ligesom der ønskes foretaget en nærmere angivet beplantning inden for hegnet.

Fredningsforhold
Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund.

Fredningsbestemmelserne har blandt andet følgende ordlyd:

§ 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl. a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

§ 4. Bebyggelse og andre faste anlæg m.v.

a. Bygninger, som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
.....
§ 24. Dispensationer
En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Oplysninger om ejendommen
Ejendommen er en beboelsesejendom med et grundareal på 4904 m2 beliggende i landzone og inden for skovbyggelinje fra fredsskov. Den er sammen med to andre grunde bebygget med enfamiliehuse beliggende i lysninger på skovbevoksede grunde.

Sagens forløb
Ejerens advokat gjorde oprindelig gældende, at dispensation ikke var nødvendig, idet raftehegnet ikke kan betragtes som "bebyggelse" og derfor ikke er i strid med § 2 i fredningsbestemmelserne. Der blev subsidiært søgt om dispensation til bibeholdelse af hegnet under henvisning til, at dette ikke var i strid med fredningens formål, gerne med vilkår om at der skal plantes op ad hegnet, således at områdets grønne udtryk fastholdes.

Forvaltningen vurderede med nærmere angivet begrundelse, at raftehegnet krævede dispensation fra fredningen, idet det i væsentlig grad vil påvirke områdets landskabelige værdier Området er kendetegnet ved, at der ikke er faste hegn i skovbrynene eller ved haverne. Der er enkelte dyrehegn som trådhegn eller stormaskede hegn, som kun anes på afstand. Et fast hegn vil, uanset det er udført i naturmaterialer, fremstå som en "fast væg", der bryder det sammenhængende grønne udtryk, som det har været fredningens intention at fastholde.

Ruderdal Kommunens Byplanudvalg tiltrådte den 10. september 2014 forvaltningens forslag om at sende sagen til fredningsnævnet med indstilling om, at der ikke meddeles dispensation til et fast hegn, men alene dispensation til et stormasket dyrehegn i mørk farve.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 3. november 2014 blandt andet redegjort for fredningsforholdene.

Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, meddelte i brev af 19. oktober 2014 meddelt, at man kan tiltræde Byplanudvalgets begrundelse for ikke at anbefale dispensation til hegnet, men alene dispensation til et stormasket dyrehegn i mørk farve.

Friluftsrådet meddelte i mail af 30. september 2014, at man støtter kommunens holdning og derfor vil se med velvilje på et stormasket dyrehegn.

Dansk Ornitologisk Forening meddelte i mail af 31. oktober 2014, at man støtter kommunens syn på sagen.

Fredningsnævnets besigtigelse og tilkendegivelse
Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 28. november 2014 med deltagelse af blandt andet ejeren og dennes advokat samt repræsentanter for Rudersdal Kommune, Naturstyrelsen, Det åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Under besigtigelsen konstateredes det, at arealet bag ved ejendommens beboelsesbygning er omgivet af et lukket forholdsvis stormasket trådhegn hegn opsat på stolper. Dette område er beregnet til ophold for ejerens hund. Raftehegnet er opsat foran beboelsesbygningen ud mod den offentlige vej, Det er endvidere opsat langs grundens nordlige og sydlige side, hvor det strækker sig op til det område, der er omgivet af trådhegnet. På strækningen ud mod vejen er raftehegnet afbrudt af en indkørsel, medes der på ejendommens nordlige side endnu mangler opførelse af en mindre del af hegnet, der - når det er færdigt – vil strække sig over ca. 125 meter. Det blev oplyst, at både trådhegn og raftehegn er opført i det tidlige forår 2014.

Fredningsnævnet tilkendegav under besigtigelsen, at bibeholdelse af det opsatte raftehegn krævede dispensation fra fredningen. Som begrundelse herfor blev det anført, at opregningen af de foranstaltninger, herunder bebyggelse, der ifølge § 2 i fredningsbestemmelserne ikke må foretages, er ikke udtømmende. Det må derfor bero på en fortolkning i forhold til fredningens formål, om et raftehegn er omfattet af forbuddet i § 2. Det opsatte raftehegn fandtes at måtte betegnes som et fast anlæg, der ligeledes er omfattet af forbuddet, jf. også ordlyden af § 4, 1. linje: "Bebyggelse og andre faste anlæg m.v."

Det tilkendegaves endvidere, at et hegn af den nævnte type fandtes at stride mod fredningens formål om blandt andet at opretholde de landskabelige værdier i området. Det blev nærmere anført, at raftehegnet, der efter det oplyste skal strække sig over en strækning på ca. 125 meter, fremtræder som en lang massiv væg, der – uanset eventuel. beplantning – vil være i strid med det grønne og mere transparente udtryk, som fredningen tilsigter at bevare, jf. ligeledes bestemmelsen i § 2, hvorefter området skal bevares i dets nuværende tilstand.

Ejerens advokat tilkendegav i forlængelse af besigtigelsen, at man tog fredningsnævnets tilkendegivelse til efterretning og ville indsende en ny ansøgning.

Ændret ansøgning og udtalelser hertil

Ejerens advokat har i mail af 2. december 2012 til Rudersdal Kommune fremsat følgende forslag:

1. Rafterne på det opsatte hegn fjernes. Stolperne bibeholdes. og på stolperne opsættes i stedet trådhegn af samme karakter som det trådhegn, som noget af ejendommen allerede er indhegnet med.
2. Inden for hegnet~kan der~plantes grantræer, buske,~rododendron~og andre bundplanter (f.eks. bregner), enkeltvis og i mindre grupper på en sådan måde, at beplantningen ikke får karakter af en massiv hæk, men en naturlig randbeplantning i et skovområde med varierende vækst, og dermed ikke fremstår som en sammenhængende, grøn mur.

Rudersdal Kommune, Byplan, har i mail af 4. december 2014 til Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening anført, at kommunen for sit vedkommende kan anbefale det foreslåede kompromis på betingelse af, at trådhegnet udføres som stormasket dyrehegn i mørk farve. Det opfylder dels krav om transparent dyrehegn dels krav til grønt område, hvor der også opnås en mere "privat" have.

Friluftsrådet og Danmarks Naturfredningsforening har i mails af henholdsvis 4. og 10. december 2014 meddelt, at man kan tilslutte sig det fremsatte forslag på de af kommunen foreslåede vilkår.

Brevet med kommunens og de to organisationers anbefaling blev fremsendt til fredningsnævnet med mail af 11. december 2014.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, har i mail af 17. december 2014 meddelt, at den ændrede ansøgning ikke giver anledning til bemærkninger.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til bibeholdelse af det opførte hegn med de i advokat Søren Holck-Andersens ovennævnte brev af 2. december 2014 foreslåede ændringer, herunder fjernelse af rafter samt beplantning, dog skal trådhegnet, som anført af kommunen, være i mørk farve. Den ændrede beplantning skal godkendes af kommunen som tilsynsmyndighed.

Det nu ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål om blandt andet at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de landskabelige værdier, der er knyttet til området.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret betales i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land (NST-4112-02646)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Advokat Søren Holck-Andersen j.nr.2757/01

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 11/2015

Den 13. april 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at etablere en byggeplads på rensningsanlæg på ejendommen matr. nr. 9^{am} Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Hjortekærbakken 12, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (Mølleåfredningen).

Af fredningsafgørelsen fremgår blandt andet følgende bestemmelser:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
> ...
> *§ 2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> ....
> *§ 4.* Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
> a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
> b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
> c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
> ...
> *§ 24.* Dispensationer
> En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Ejendommen grænser op til et internationalt naturbeskyttelsesområde (EF-habitatområde nr. 191, Nedre Mølleådal).

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk kommune, Fredningstilsynet har udtalt sig til støtte for ansøgningen på vilkår af, at terræn retableres umiddelbart efter ophør af dispensationsperioden.

Kommunen og naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil påvirke det nærliggende internationale naturbeskyttelsesområde.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet i perioden 1. juli 2015 til 31. december 2015. Dispensation meddeles på vilkår af, at terræn retableres umiddelbart efter ophør af dispensationsperioden.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til Fredningsnævnet for København ved anvendelse af digital selvbetjening. Klagen indgives på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk. Fredningsnævnet videresender herefter digitalt klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 16/2015

Den 13 MAJ 2015

Lyngby-Taarbæk kommune
Center for Miljø og Plan
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse i 5 år af en tidligere meddelt dispensation til midlertidig administrationsbygning, carporte og fast underlag på ejendommen Hjortekærbakken 12. Fredningsnævnet har den 15. marts 2011 (FRS nr. 60/10) meddelt dispensation fra Mølleåfredningen til opstilling af en midlertidig administrationsbygning og efterfølgende tillige meddelt dispensation til etablering af carporte (FRS 34/11) og etablering af fast underlag (FRS 44/11). Alle dispensationer er meddelt bl.a. på vilkår, at bygningerne er fjernet og området retableret senest den 30. april 2016.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Mølleåfredningen. Ejendommen ejes af Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S. Ejer påtænker at udvide eksisterende administrationsbygning på Mølleåværket, men selskabet ved ikke i dag, om det er muligt at opnå en tilladelse, eller hvornår en eventuel tilladelse til dette kan foreligge. Skitse til tilbygning på Mølleåværket forventes indsendt til kommunen i begyndelsen af 2015.

Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn anbefalet fredningsnævnet at meddele dispensation til det ansøgte med vilkår om, at bygningerne er fjernet og terræn retableret senest 30. april 2021.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte på vilkår, at bygningerne er fjernet og terræn retableret senest 30. april 2021.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-58-2015

Den 12. november 2015

Lyngby Taarbæk Forsyning A/S
Hjortekærbakken 12
2800 Kgs. Lyngby

Mølleåfredningen – opsætning af ny transportabel nødgenerator

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til at placere en transportabel nødgenerator ved Lundtofte Pumpestation på ejendommen matr. nr. 9ae Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Lundtoftevej 239B, 2800 Kgs. Lyngby. Nødgeneratoren er opsat som erstatning for en gammel udslidt nødgenerator men med en anden placering, idet den gamle generator var placeret på østsiden af pumpestationen, mens den nye generator er placeret på vestsiden af pumpestationen. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af den gamle og den nye generator fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (Mølleåfredningen).

Af fredningsafgørelsen fremgår blandt andet følgende bestemmelser:

> "§ *1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
> ...
> § *2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> ....
> § *4.* Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
> a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
> b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
> c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
> ...
> § *24.* Dispensationer

En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål."

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet og til Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF har ikke udtalt sig i sagen.

Kommunen har som fredningstilsyn anbefalet, at der gives dispensation.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opstilling af en nødgenerator til erstatning for den gamle generator som ansøgt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål og ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

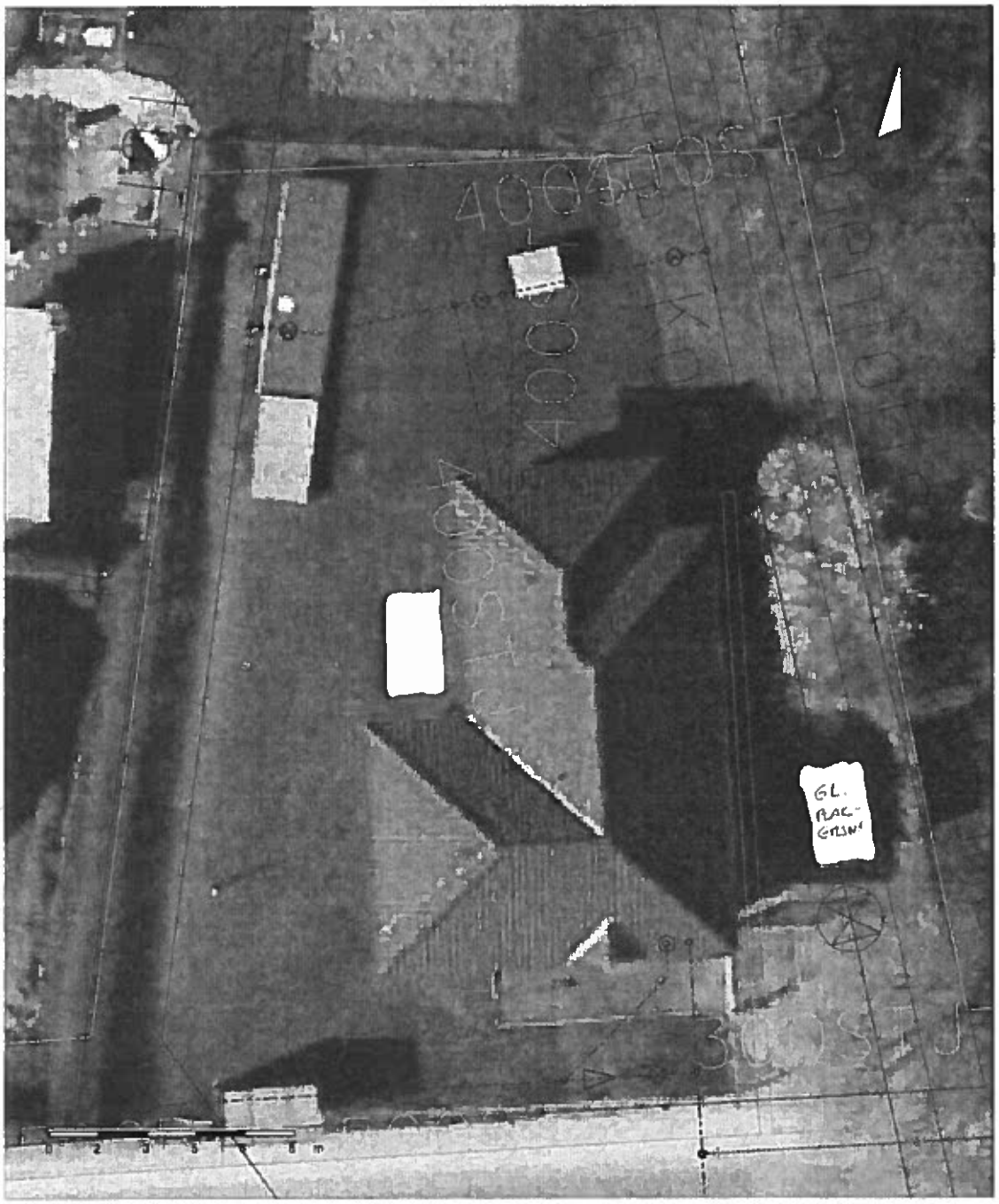
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.


GL.
PLAC-
ERING

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-71-2015

Den 2. februar 2016

Gottlieb Paludan Arkitekter A/S
att. Magnus Ahti Christensen,
Via e-post: mac@gottliebpaludan.com

Mølleåfredningen – AnitaMox^{TM}-anlæg
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at etablere en nedgravet tank, et lukket rum i eksisterende afskærmning til cykelparkering samt forlængelse af perioden til ultimo 2016 for brug af allerede godkendt og etableret byggeplads på rensningsanlægget på ejendommen matr. nr. 9^{æm} Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Hjortekærbakken 12, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (Mølleåfredningen).

Af fredningsafgørelsen fremgår blandt andet følgende bestemmelser:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
> ...
> *§ 2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> ....
> *§ 4.* Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
> a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
> b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
> c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
> ...
> *§ 24.* Dispensationer
> En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområde: EF-habitatområde nr. 191, Nedre Mølleådal Naturstyrelsen har vurderet, det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk kommune har udtalt sig til støtte for dispensationsansøgningen på vilkår om, at der skal være foretaget genplantning af træer (3 stk.) omkring tank, at byggepladsen skal være fjernet, og terræn retableret senest 31. december 2016.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår om, at der skal være foretaget genplantning af træer (3 stk.) omkring tank, at byggepladsen skal være fjernet, og terræn retableret senest 31. december 2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup

formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfrednings-forening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

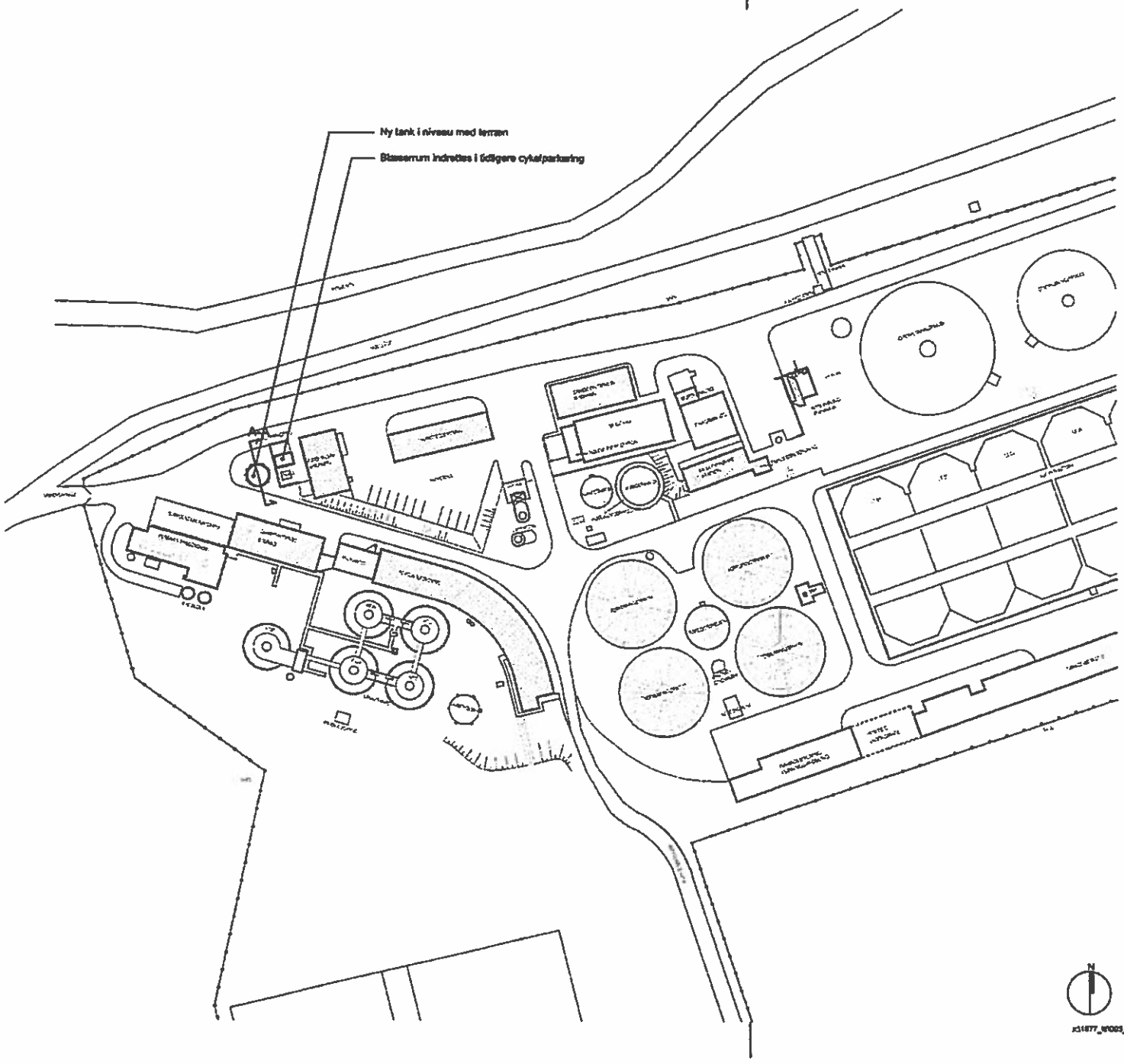
Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tegning Rev.
K01_H1_E0_S1_N001

BILAG 1



Note:
Alle mål og koter er vejledende og tjekkes på stedet.

GOTTLIEB PALUDAN
ARCHITECTS

DISPENSATIONSANSØGNING

Projekt
LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
MØLLEÅVÆRKET

Emne
FREMTIDIGE FORHOLD
SITUATIONSPLAN

1 cm Format 30x42 Skala 1:1000

Ansv. GPA/SBA
Sag 1677.001
Dato 2015-06-03

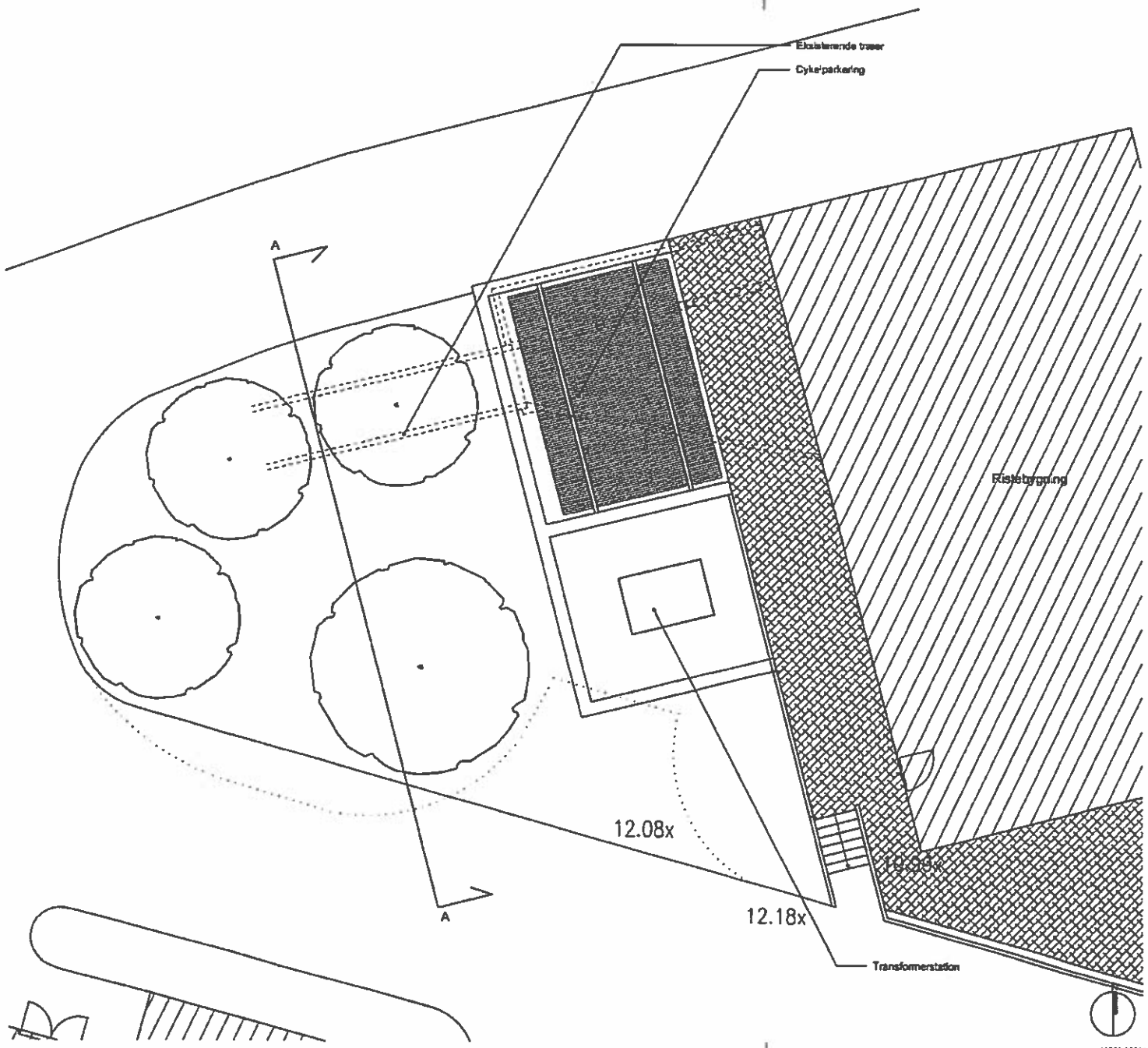
Tegning Rev.
K01_H1_E0_S1_N001

Gottlieb Paludan Architects · Kalvebod Brygge 30 · DK 1560 København V
gp@gottliebpaludan.com · Phone +45 4171 8200

x:\1677_N\003_mølleåværket, anks-mon, blæserrum\c07_geomatik\c07.1_tegning\k01_h1_e0_s1_n001.dwg GPAN
2015-06-03 08:35:58

Tegning Rev.
K01_H1_E0_S2_N012

BILAG 2



Note:
De fire træer som er indtegnet på denne plantegning fældes i forbindelse med byggeriet. Efter byggeriets afstluning genetableres en tilsvarende beplantning.

Note:
Alle mål og koter er vejledende og tjekkes på stedet.

GOTTLIEB PALUDAN
ARCHITECTS

DISPENSATIONSANSØGNING

Projekt
LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
MØLLEÅVÆRKET

Emne
EKSISTERENDE FORHOLD
PLANTEGNING E0

1 cm Format 30x42 Skala 1:1000

Ansv. GPA/SBA
Sag 1677.001
Dato 2015-06-03

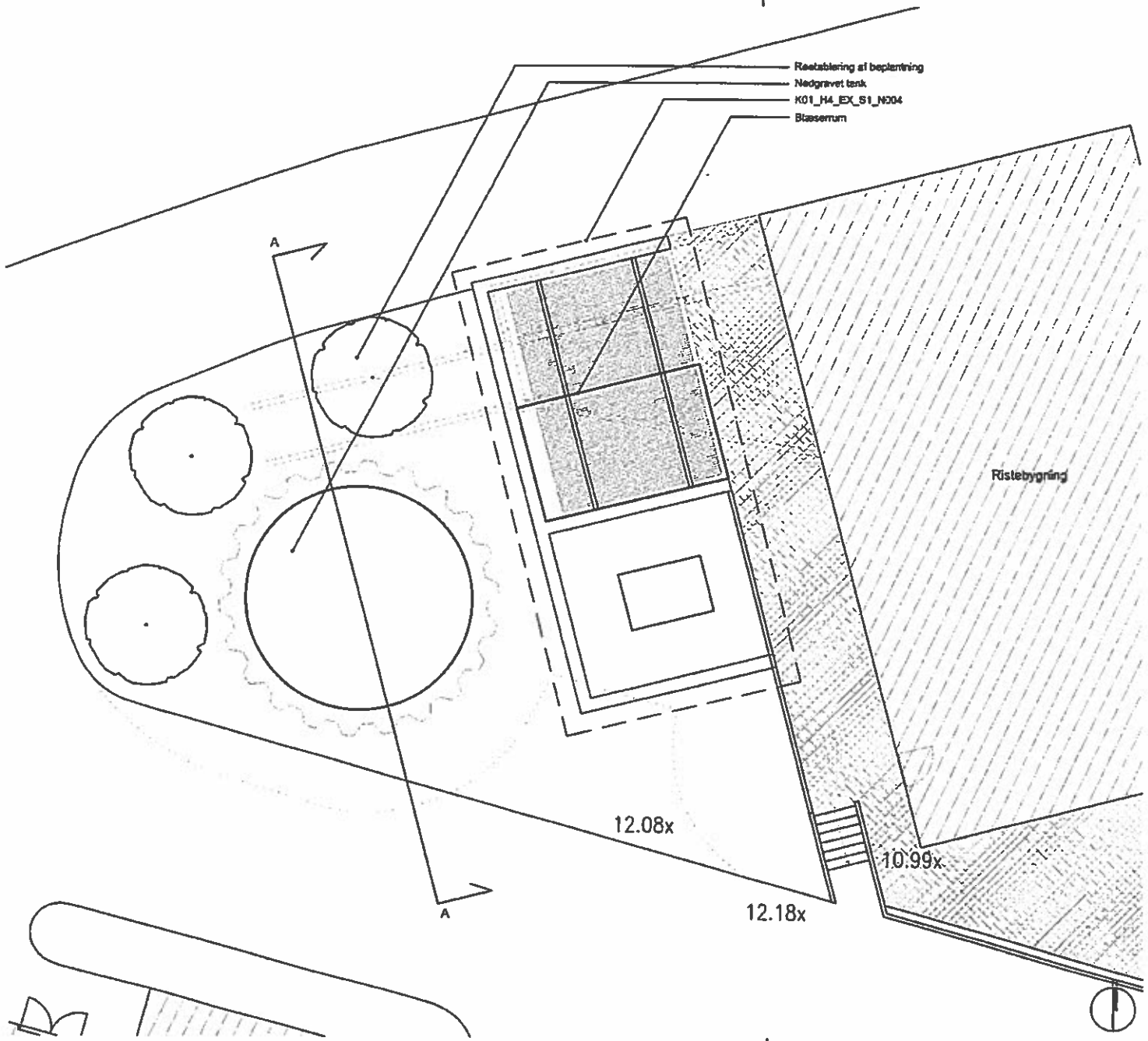
Tegning Rev.
K01_H1_E0_S2_N012

Gottlieb Paludan Architects · Kalvebod Brygge 30 · DK 1560 København V
gp@gottliebpaludan.com · Phone +45 4171 8200

2015-06-03 09:00:20

Tegning Rev.
K01_H1_E0_S1_N005 **A**

BILAG 2



Note:
Alle mål og koter er vejledende og tjekkes på stedet.

Rev.	Emne	RevDato	Init
A	Tilføjet genetableret træer	2015-12-02	GP/MAC

GOTTLIEB PALUDAN
ARCHITECTS

DISPENSATIONSANSØGNING

Projekt
LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
MØLLEÅVÆRKET

Emne
FREMTIDIGE FORHOLD
PLANTEGNING E0

1 cm Format 30x42 Skala 1:1000

Ansv. GPA/SBA
Sag 1677.001
Dato 2015-06-03

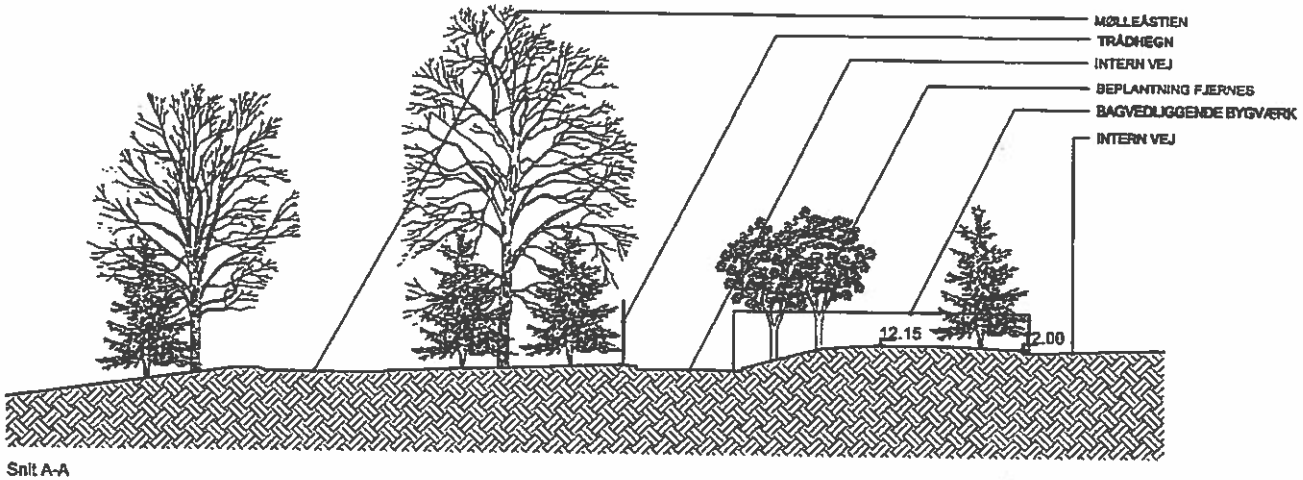
Tegning K01_H1_E0_S1_N005 Rev. A

Gottlieb Paludan Architects · Kalvebod Brygge 30 · DK 1560 København V
gp@gottliebpaludan.com · Phone +45 4171 8200

x:\1677_kf\005_mølleværket, anta-mos, blæserrum\cad07_geometrifil\07.1_tegning\K01_h1_e1_s1_n005_a.dwg GP/mn
2015-12-02 11:21:12

Tegning Rev.
K01_H3_EX_S2_N007

BILAG 2



Snit A-A

GOTTLIEB PALUDAN
ARCHITECTS

DISPENSATIONSANSØGNING

Projekt
LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
MØLLEÅVÆRKET

Emne
EKSISTERENDE FORHOLD
SNIT AA

1 cm Format 30x42 Skala 1:200

Ansv. GP/SBA
Sag 1677.001
Dato 2015-06-03

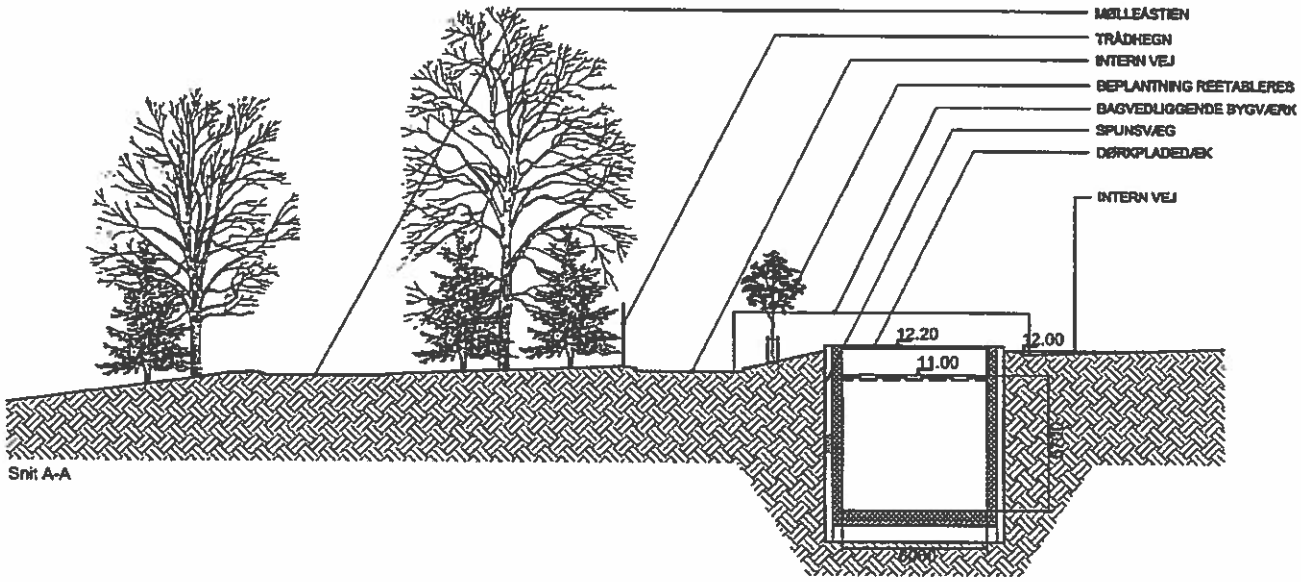
Tegning Rev.
K01_H4_EX_S2_N007

Gottlieb Paludan Architects · Kalvebod Brygge 30 · DK 1560 København V
gp@gottliebpaludan.com · Phone +45 4171 9200

x:\1677_N005_mølleåværket, snits-mon, blitzsammlc07_geometrikc07.1_tegning\k01_h3_ex_s2_n007.dwg GP/mn
2015-06-03 09:03:38

Tegning Rev.
K01_H3_EX_S1_N006 A

BILAG 2



Rev.	Emne	RevDato	Init
A	Tilføjet genetableret træer	2015-12-02	GP/MAC

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

DISPENSATIONSANSØGNING

Projekt
LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE
MØLLEÅVÆRKET

Emne
FREMTIDIGE FORHOLD
SNIT AA

1 cm Format 30x42 Skala 1:200

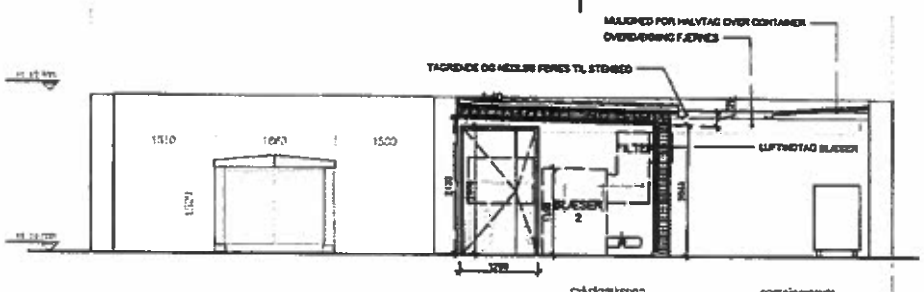
Ansv. GP/SBA
Sag 1677.001
Dato 2015-08-03

Tegning K01_H4_EX_S1_N006 Rev. A

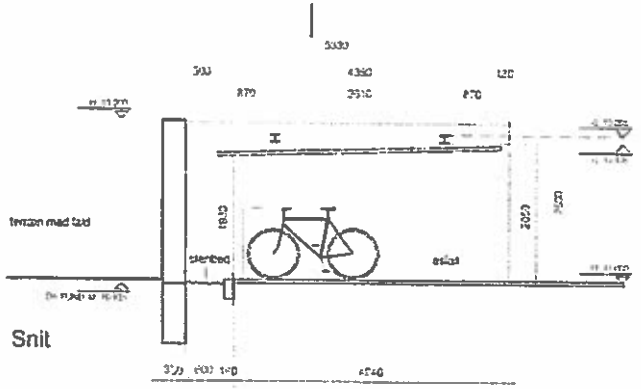
Gottlieb Paludan Architects · Kalvebod Brygge 30 · DK 1560 København V
gp@gottliebpaludan.com · Phone +45 4171 6200

2015-12-02 11:34:52 GP/mn

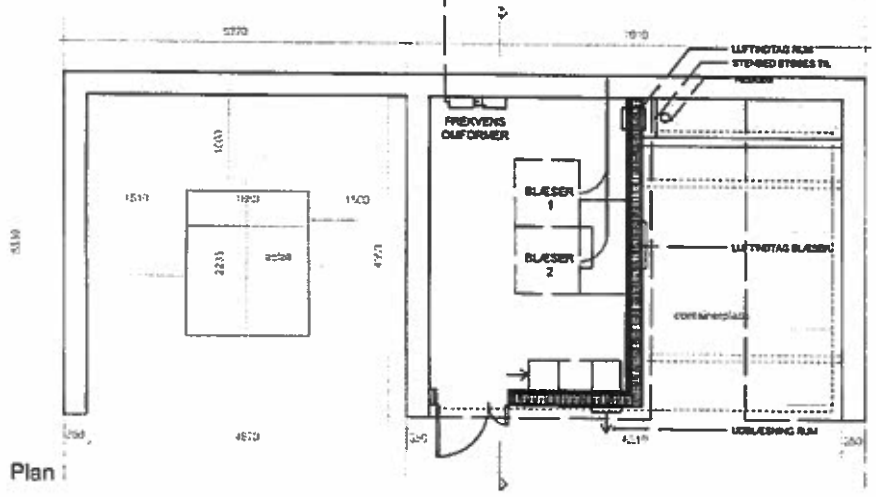
BILAG 3



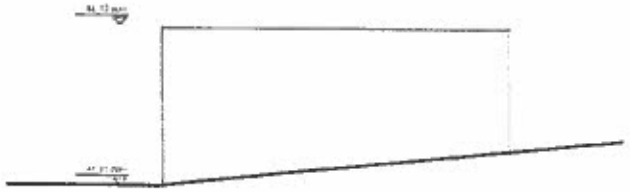
Opstalt, forside



Snit



Plan



Opstalt, gavl

Tegning Rev.
KD1_H4_EX_S1_H004

Note:
Blæserrummet indrettes i tidligere cykelparkering.
Det eksisterende halvtag nedlægges forud for arbejdets påbegyndelse.
Taget på blæserrummet etableres under den nuværende overdrone hvorved taget skjules bag muren.
Taget afrandes mod eksisterende stenbed.

Note:
Alle mål og koter er vejledende og kontrolleres på stedet.

GOTTLIEB PALUDAN ARCHITECTS

DISPERSATIONSANSØGNING

Projekt
MØLLEÅVÆRKET
ANITA-MOX, BLÆSERRUM

Emne
BYGNINGSSNIT

1 cm Format 30x42 Skala 1:50
Ansv. GPA/SBA
Sag 1807.005 Tegning Rev.
Date 2015-06-0[illegible]KD1_H4_EX_S1_H004

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-7-2016

Den 3. maj 2016

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Att. Birgitte Kofoed

Via e-post birgk@ltk.dk

Mølleådalen – udvidelse af bolig
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilbygning på 3 m², ændring af atelier/vævestue til bolig samt inddragelse af brændeskur til beboelse, alt hvorved boligareal udvides fra 53 m² til 105 m² på ejendommen matr. nr. 5^{he} Kgs. Lyngby By, Lundtofte, beliggende Caroline Amalie Vej 89A. Derudover ansøges om lovliggørelse af eksisterende overdækning ved sydfacade samt altangang i den indre gård på samme ejendom. Nævnte indretninger har efter kommunens oplysninger eksisteret på ejendommen siden 1967 eller tidligere. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 15. februar 201 som ændret ved nævnets kendelse af 7. maj 2001

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "§ *1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § *2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> ...
> § *24.* Dispensationer
> En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål. "

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den omhandlede ejendom.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk kommune har udtalt sig til støtte for en dispensation med den begrundelse, at det ansøgte er af underordnet betydning, da bygningernes ydre stort set ikke ændres.

Der er ikke modtaget høringssvar.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup(formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet i form af tilbygning på 3 m^2, ændring af atelier/vævestue til bolig samt inddragelse af brændeskur til beboelse, alt hvorved boligareal udvides fra 53 m^2 til 105 m^2. Der meddeles derudover lovliggørende dispensation til eksisterende overdækning ved sydfacade samt altangang i den indre gård.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup

formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truf-

fet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Susanne Midjord

Fra: Lars Nicolai Thiim [lanth@nst.dk]
Sendt: 9. marts 2016 14:26
Til: Københavns fredningsnævn
Emne: SV: FN-KBH-7-2016 Caroline Amalie Vej 89A

NST-4112-03570

FN-KBH-7-2016

Fredningsnævnet har med nedenstående mail anmodet Naturstyrelsen om teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som svar på anmodningen om teknisk bistand og kan hverken tages som udtryk for, at Naturstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Der søges om dispensation til opførelse af en tilbygning på 3 m², inddragelse af overdækning og brændeskur til beboelse samt ændring af anvendelsen af eksisterende bebyggelse. Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen, som også har redegjort for de fredningsmæssige forhold.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Kortet kan eventuelt benyttes i afgørelsen jf. forretningsorden for fredningsnævn § 11, stk. 1.



Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Naturstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-7-2016

Den 1. juli 2016

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Att. Birgitte Kofoed

Via e-post birgk@ltk.dk

Mølleådalen – udvidelse af bolig
Denne afgørelse er en revision af fredningsnævnets afgørelse af 3. maj 2016, der blev genoptaget ved beslutning af 9. maj

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilbygning på 3 m^2, ændring af atelier/vævestue til bolig samt inddragelse af brændeskur til beboelse, alt hvorved boligareal udvides fra 53 m^2 til 105 m^2 på ejendommen matr.nr. 5^{he} Kgs. Lyngby By, Lundtofte, beliggende Caroline Amalie Vej 89A. Derudover ansøges om lovliggørelse af eksisterende overdækning ved sydfacade samt altangang i den indre gård på samme ejendom. Nævnte indretninger har efter kommunens oplysninger eksisteret på ejendommen siden 1967 eller tidligere. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af dette kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 15. februar 201 som ændret ved nævnets kendelse af 7. maj 2001

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> *§ 2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> ...
> *§ 24.* Dispensationer
> En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål. "

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den omhandlede ejendom.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk kommune har udtalt sig til støtte for en dispensation med den begrundelse, at det ansøgte er af underordnet betydning, da bygningernes ydre stort set ikke ændres.

Friluftsrådet har meddelt, at rådet ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig mod en dispensation i sagen. Naturfredningsforeningen har herved lagt vægt på blandt andet, at en dispensation vil skabe et forøget parkeringsbehov og vil medføre senere dispensationsansøgninger om yderligere bebyggelse på ejendommen og/eller udstykning af ejendommen.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup(formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet i form af tilbygning på 3 m^2, ændring af atelier/vævestue til bolig samt inddragelse af brændeskur til beboelse, alt hvorved boligareal udvides fra 53 m^2 til 105 m^2. Der meddeles derudover lovliggørende dispensation til eksisterende overdækning ved sydfacade samt altangang i den indre gård. Dispensationen meddeles på følgende vilkår:

- Fremtidige aktiviteter på ejendommen, der falder inden for byggelovens anvendelsesområde, jf. lovens § 2, vil forudsætte dispensation fra fredningsnævnet. Ansøger må forvente en restriktiv praksis. Ansøger kan ikke forvente dispensation til nogen forøgelse af ejendommens bygningsareal.

Begrundelse
Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorved nævnet har lagt vægt på, at dispensationen ikke medfører en væsentlig ændring i forhold til de faktiske forhold på ejendommen på tidspunktet for ejendommens fredning. Fredningsnævnet finder, at en dispensation vil kunne medføre en væsentlig intensiveret anvendelse af ejendommen til skade for de interesser, som fredningen varetager. Fredningsnævnet har derfor fundet, at en dispensation bør meddeles på vilkår, der sikrer, at en sådan uhensigtsmæssig udvikling ikke finder sted.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

EnviDan
Vejlsøvej 23
8600 Silkeborg

mim@envidan.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-30-2016

Den 5. juli 2016

Mølleåfredningen – etablering af midlertidig byggeplads i forbindelse med renoveringsprojekt på Mølleåværket

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en byggeplads på ejendommen matr. nr. 9 am, Lundtofte By, Lundtofte, i perioden 1. august 2016 til 1. juli 2018. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af den ansøgte byggeplads fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen hvor rensningsanlægget Mølleåværket er placeret, er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Rensningsanlægget er omfattet lokalplan 142 fra 1998.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:
" *§ 1. Fredningens formål*
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
.....
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
...."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn anbefalet fredningsnævnet at meddele dispensation til byggepladsen med vilkår om, at terræn retableres umiddelbart efter ophør af dispensationsperioden. Fredningstilsynet har bl.a. bemærket, at man vurderer, at den ønskede byggeplads er nødvendig for at kunne gennemføre renoveringsarbejdet af renseanlægget, og at der er valgt den mest hensigtsmæssige placering omkring byggeriet, hvorved de landskabelige gener bliver minimeret. Byggepladsen ligger på den del af Mølleåværkets ejendom, hvortil offentligheden ikke har adgang, og derfor indskrænkes denne rettighed ikke.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at etablere en midlertidig byggeplads som ansøgt og på vilkår om, at byggepladsen skal være fjernet og terræn retableret senest den 1. juli 2018.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Lyngby-Taarbæk kommune
Center for Kultur og Jura
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Email: juridisk@ltk.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-48-2016

Den 27. september 2016

Mølleåfredningen – flytning af sti ved Lundtoftegård

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til ændring af stiforløb ved nedlæggelse af en eksisterende sti på ejendommen matr. nr. 9ad Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Lundtoftevej 233 (Lundtoftegård), og etablering af en ny sti på ejendommen matr. nr. 9eg Lundtofte By, Lundtofte, (Haveforeningen Lundtoftegård 1-20) med stiadgang henover ejendommen matr. nr. 9ae Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Lundtoftevej 239 A-B. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor stien, der ønskes nedlagt, er angivet med rødt, og den nye sti, der ønskes etableret, er angivet med grønt:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommene er omfattet af Mølleåfredningen

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"§ 1. Fredningens formål

1. Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området

1. Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

....

§ 5. Offentlighedens adgang

1. Offentligheden har ret til at færdes til fods på de på fredningskortet viste offentlige veje og stier og har herudover ret til færdsel og ophold i overensstemmelse med lovgivningens almindelige bestemmelser herom, jf. for tiden Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 842 af 4. september 2000 om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen.
2. Fredningen er ikke til hinder for, at der som led i plejeplanen anlægges nye stier på offentligt ejede arealer.
3. I plejeplanen kan til beskyttelse af plante- og dyreliv fastsættes bestemmelser om, at færdsel forbydes i nærmere bestemte områder.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det ansøgte.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelser fra ejere og brugere af ejendommene.

Det fremgår af sagen, at Peter Øvre, som er ejer af ejendommen matr. nr. 9ad Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Lundtoftevej 233 (Lundtoftegård) ønsker stiadgangen på hans ejendom nedlagt.

Ejendommen matr. nr. 9ae Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Lundtoftevej 239 A-B ejes af Nordvand A/S og med Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S som driftsherre. De har givet tilsagn om, at en adgangsvej med ret til uhindret gående færdsel fra Lundtoftevej til haveforeningen må tinglyses på ejendommen.

Ejendommen matr. nr. 9eg Lundtofte By, Lundtofte, (Haveforeningen Lundtoftegård 1-20) ejes af Lyngby-Taarbæk kommune, der som ansøger har givet tilladelse til etablering af en ny sti.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremsat indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at flytte stiadgangen mellem Lundtoftevej og Haveforeningen Lundtoftegård som ansøgt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnæv-

net for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET
Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

23. december 2016 · J.nr.: NMK-522-00346 · KlageID: 108913 · Ref.: PIVHA-NMKN

AFGØRELSE
i sag om tilbygning samt lovliggørelse af overdækninger inden for fredning i Lyngby-Taarbæk Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens[1] § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 1. juli 2016 vedrørende den del, der vedrører dispensation til opførelse af en tilbygning på 3 m^2. Samtidig ophæves det stillede vilkår i sin helhed, ligesom den del af afgørelsen, som vedrører lovliggørende dispensation til overdækning af sydfacade og altangang i indre gård, ophæves som ufornøden.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. § 66, stk. 2, i lov om naturbeskyttelse.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet[2]. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1217 af 28. september 2016 om naturbeskyttelse
[2] Lovbekendtgørelse nr. 1205 af 28. september 2016 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet
Afgørelsen er påklaget af Danmarks Naturfredningsforening. Det gøres i klagen navnlig gældende, at dispensationen er i strid med fredningens formål og fredningens § 2. Dispensationen indebærer, at der etableres to familieboliger med øget behov for parkering. Lovliggørelse af skurene til bolig vil medføre, at det på sigt vil være attraktivt at nedrive boligerne og udskifte til nyt. Omkring og på ejendommen findes en værdifuld og følsom natur, som vil være truet ved etablering af 2 familieboliger.

Sagens oplysninger
Ejendommen matr.nr. 5he Kgs. Lyngby By, Lundtofte, er ifølge BBR en beboelsesejendom beliggende i landzone. Arealet er angivet til 2.840 m^2. På ejendommen er registreret to boliger på henholdsvis 132 m^2 og 45 m^2 med hertil hørende udestue på 8 m^2. Herud over er registreret en bygning på 36 m^2 med et overdækket areal på 17 m^2 samt en bygning med et areal på 22 m^2. Ejendommen er endvidere omfattet af reglerne i naturbeskyttelsesloven om beskyttet natur (§ 3) og skovlovens regler om fredskov.

Fredningen
Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 med ændringer af 7. maj 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Det fremgår, at fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Af fredningens bestemmelser fremgår bl.a., at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse.

Det fremgår også, at dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål.

Ansøgningen
Lyngby-Taarbæk Kommune har ved brev af 23. februar 2016 på vegne af ejendommens ejer videresendt ansøgning til Fredningsnævnet for København. Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes opført en tilbygning på 3 m^2 samt ændring af atelier/vævestue til bolig samt inddragelse af brændeskur/overdækning til beboelse. Samlet vil boligen, som i dag er på 53 m^2, herefter få et areal på 105 m^2. Samtidig søges om lovliggørelse af en overdækning ved sydfacade samt altangang i den indre gård. Det er oplyst, at disse indretninger tilsyneladende har eksisteret tilbage i 1967 eller længere. Ansøgningen begrundes med, at boligen skal gøres mere egnet som familiebolig. Tilbygningen skal opføres mellem den eksisterende bolig og atelier/brændeskur, hvor der er en indbyrdes afstand på ca. 1,25 m. Den eksisterende overdækning er på ca. 3 m^2 og altangangen er på ca. 5 m^2.

Efter ombygningen vil der fortsat være to boligenheder på ejendommen.

Kommunen har til ansøgningen bemærket, at det ansøgte vurderes at være af underordnet betydning, idet bygningernes ydre stort set ikke ændres, og anbefaler en dispensation.

Ansøger har oplyst, at ejendommens facader i dag fremstår som dengang ansøger overtog ejendommen i 1982. Det fremgår, at der findes ansøgning om halvtag over brændselsafsnittet fra 1930 og tegningsmateriale hertil. Det er oplyst, at en plantegning over hele bebyggelsen med anførelse af "1967" viser overdækningen af den sydlige indgang. Det anføres i den forbindelse, at overdækningen må anses at være 20 år ældre på grund af andre tiltag på ejendommen, som blev godkendt og udført i 1944.

Fredningsnævnets behandling af sagen og afgørelse

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen, og sagen har været sendt til udtalelse hos relevante myndigheder og organisationer:

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt støtte for ansøgningen, da det ansøgte findes at være af underordnet betydning.

Friluftsrådet har ingen indvendinger haft til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en dispensation. Foreningen har bemærket, at en dispensation vil skabe et forøget parkeringsbehov og medføre senere dispensationsansøgninger om yderligere bebyggelse på ejendommen og/eller udstykning.

Fredningsnævnet har i afgørelse af 1. juli 2016 fundet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at dispensationen ikke medfører en væsentlig ændring i forhold til de faktiske forhold på ejendommen på tidspunktet for ejendommens fredning. Eftersom en dispensation vil kunne medføre en væsentlig intensiveret anvendelse af ejendommen til skade for de interesser, som fredningen varetager, har fredningsnævnet fundet, at en dispensation bør meddeles på vilkår om, at fremtidige aktiviteter på ejendommen, der falder inden for byggelovens anvendelsesområde, vil forudsætte dispensation fra fredningsnævnet. Det fremgår af vilkåret, at ansøger må forvente en restriktiv praksis og at ansøger ikke kan forvente dispensation til nogen forøgelse af ejendommens bygningsareal.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Klagen

Danmarks Naturfredningsforening har i sin klage anført, at fredningsnævnet har meddelt dispensation til opførelse af en tilbygning på 3 m^2, ændring af atelier/vævestue til bolig og inddragelse af brændeskur/overdækning til beboelse af et anneks, der i dag er på 53 m^2 inkl. udestue på 8 m^2, kan udvides med atelier/vævestue på 35 m^2 og brændeskur på 17 m^2 til et samlet boligareal på 105 m^2 inkl. udestue.

Ejendommen er beliggende på en "ø" ude i Mølleådalen omgivet af mose i tilknytning til Mølleåen på 3 sider og Nærumbanen på den fjerde, og bebyggelsen er synlig fra udsigtspunktet over Brede Dam

ved stemmeværket i Brede. Syd herfor ligger naboejendommen på en anden "ø" ude i Mølleådalen ligeledes omgivet af mose på 3 sider og Nærumbanen på den fjerde.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at en dispensation til det ansøgte både vil være i strid med Mølleåfredningens formål og i strid med fredningens § 2. En tilladelse til 2 familieboliger med en så attraktiv beliggenhed vil medføre væsentlige forringelser af Mølleådalens fredningsmæssige værdier

En dispensation vil ifølge foreningen bl.a. skabe et øget behov for parkering, som enten vil finde sted på de fredede offentlige arealer Ved Caroline Amalie Vej øst for ejendommen eller på de fredede offentlige arealer langs Brede Allé vest for ejendommen, da ejendommen ikke råder over noget parkeringsareal øst for Nærumbanen. Yderligere parkering på de fredede offentlige arealer vil medføre en væsentlig forringelse af de landskabelige værdier.

En dispensation til inddragelse af skurene til beboelse ifølge foreningen vil medføre, at der på sigt kan forventes ønske om nedrivning af familieboligerne og udskiftning af boligerne i dobbelt størrelse på grund af deres attraktive placering. Omkring og på ejendommen Caroline Amalievej 89 A findes en værdifuld og følsom natur, som vil være truet ved etablering af 2 familieboliger. Bl.a. er der registreret en stor bestand af den sjældne plante Nikkende Flitteraks på ejendommen.

Lyngby-Taarbæk Kommune har til klagen bemærket, at ejendommen i dag består af 2 boliger, idet den nordlige del, som ansøgningen vedrører, er godkendt som selvstændig beboelse i 1944. I 1977 blev givet tilladelse til efter boligreguleringsloven at nedlægge en bolig, da der ikke længere var krav om, at de to boliger skal anvendes af to familier. Det betyder ikke, at der byggelovsmæssigt er tale om to boliger. Det fremgår ikke af kommunens arkiv, at tilladelsen er blevet udnyttet. Kommunen har tegninger og brev fra 1930 om, at udhus og tilbygning til udhus anvendes til erhverv. Dette areal ønskes sammenbygget med bolig 2. Boligarealet for bolig 1 er 132 m^2. Boligarealet for bolig 2 er efter bl.a. ændring fra erhverv på 105 m^2 inkl. 3 m^2 nybygning.

Ejendommens ejer har til klagen bemærket, at både Lyngby-Taarbæk Kommune og fredningsnævnet har fundet, at det ansøgte er af underordnet betydning, og at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Det påståede intensiverede parkeringsbehov på de fredede offentlige arealer er irrelevant, da der ikke er yderligere parkeringsmulighed på arealet, som i dag optages af installationer og arbejdsskure.

Danmarks Naturfredningsforening har hertil anført, at det er en væsentlig ændring i forhold til de faktiske forhold på ejendommen på tidspunktet for ejendommens fredning, at der nu tillades 2 familieboliger på ejendommen, da der ved gennemførelsen af Mølleåfredningen kun var 1 familiebolig samt et anneks på ejendommen. Klager mener, at der i forbindelse med denne dispensation skal ske en afklaring af de fremtidige parkeringsforhold, så evt. nye beboere ikke står uden lovlige parkeringspladser i nærheden af deres bolig. Klager har i det væsentlige gentaget sine bemærkninger.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse
Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra fredningen samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun ske efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 5.

Natur- og Miljøklagenævnet skal i denne sag tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til opførelse af en tilbygning samt om der skal ske lovliggørelse af overdækning af sydfacade og altangang i indre gård som beskrevet i fredningsnævnets afgørelse 1. juli 2016.

Den ansøgte ejendom er omfattet af fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund, jf. Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001. Fredningen er en tilstandsfredning og har bl.a. som formål at opretholde og muliggøre forbedring af kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke, at det ansøgte er i strid med fredningens formål, og det ansøgte skal således vurderes på baggrund af fredningens generelle bestemmelser om forbud mod opførelse af yderligere bebyggelse.

Tilbygning

Natur- og Miljøklagenævnet finder efter en samlet vurdering ikke, at der er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afgørelse om, at der bør dispenseres til den ansøgte tilbygning. Der er i sagen tale om opførelse af en tilbygning på 3 m^2 med henblik på at forbinde og sammenbygge to bygninger på ejendommen, som ligger i en indbyrdes afstand af 1,25 m, og hvoraf den ene i BBR er registreret som bolig. Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at den ansøgte tilbygning ikke vil påvirke de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, som fredningen skal varetage. Det er indgået i vurderingen, at der er tale om en beskeden indretning mellem to bygninger, hvor bygningernes ydre i det væsentlige vil forblive uændret.

Det af klager anførte om parkeringsforhold på og omkring ejendommen ændrer ikke herpå. Der er i fredningen ingen bestemmelser om, at en dispensation fra fredningen skal være betinget af parkeringsmuligheder, og det er derfor ikke et hensyn, der kan indgå i vurderingen.

Overdækning af sydfacade og altangang i indre gård

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at indretningerne allerede bestod, da fredningssagen om fredning af Mølleådalen blev anlagt i 1993, idet nævnet lægger det oplyste til grund om, at overdækningen af sydfacaden og altangangen i indre gård blev opført i 1967 eller tidligere.

Da de ansøgte indretninger således i forhold til fredningen ikke kræver lovliggørende dispensation, ophæves fredningsnævnets afgørelse vedrørende den overdækkede sydfacade og altangang i indre gård.

Vilkår

Fredningsnævnet har stillet vilkår om, at "Fremtidige aktiviteter på ejendommen, der falder inden for byggelovens anvendelsesområde, jf. lovens § 2, vil forudsætte dispensation fra fredningsnævnet. Ansøger må forvente en restriktiv praksis. Ansøger kan ikke forvente dispensation til nogen forøgelse af ejendommens bygningsareal."

Natur- og Miljøklagenævnet finder, at der ikke på forhånd bør tages stilling til en eventuel senere ansøgning om bygningsmæssige tiltag på ejendommen. Det må således bero på en konkret vurdering, der skal foretages på det relevante tidspunkt, når en eventuel ansøgning om sådanne tiltag foreligger. Fredningsnævnets vilkår ophæves derfor i sin helhed.

På den baggrund stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 1. juli 2016 vedrørende den del, der vedrører dispensation til opførelse af en tilbygning på 3 m^2. Samtidig ophæves det stillede vilkår i sin helhed, ligesom den del af afgørelsen, som vedrører lovliggørende dispensation til overdækning af sydfacade og altangang i indre gård, ophæves som ufornøden.



Jeanette Christensen
Kst. ankechef

/



Pia Vels Hansen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt til:

Susanne Bangsbøll, bangsboll@gmail.com
Danmarks Naturfredningsforening Lyngby-Taarbæk, hans@nielsen.mail.dk, dn@dn.dk
Fredningsnævnet For København, FN-KBH-7-2016, kobenhavn@fredningsnaevn.dk
Lyngby-Taarbæk Kommune, j.nr. 02.34.02-P19-52-15 lyngby@ltk.dd, birgk@ltk.dk
Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, fredningsregisteret, svana@svana.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-9-2017

Den 5. april 2017

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Mølleåen – Opbevaringsstativ til kanoer
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 2k Lundtofte By, Lundtofte, beliggende over for Åbrinken 239 i Virum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 15. februar 201 som ændret ved nævnets kendelse af 7. maj 2001

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1.* Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
§ 24. Dispensationer
En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål. ”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den omhandlede ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.]

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har foreslået, at en dispensation betinges af, at kanostativet skal bestå af en trækonstruktion.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Dispensationen meddeles på det vilkår, at der udføres slørende beplantning ud mod stien i kanostativets længde, således at kanostativet placeres i en kile omgivet af beplantning på tre sider.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at projektet med sin placering ikke skæmmer i landskabet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-19-2017

Den 27. juni 2017

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Denne afgørelse er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 18/05647.
Klik her for at se afgørelsen.

Mølleåfredningen – overjordiske råvandsstationer
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til på ejendommene matr.nr. 9^{a}, 9^{eh}, og 9^{fe}, Lundtofte By, Lundtofte samt matr.nr. 40^{ag}, 1^{hf} og 1^{e} Kgs Lyngby, Kgs. Lyngby, beliggende hhv. Gammel Lundtoftevej 9A, Lyngby Hovedgade 2A og Dybendalsvej 19, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til
> området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> *§ 2.* Bevaring af området

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.

a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
d. På Nærumbanens areal skal bebyggelse m.v. overholde bestemmelserne i § 8."

Fredningsnævnet har den 12. oktober 2010 meddelt en dispensation til et tilsvarende projekt. Dispensationen er bortfaldet som følge af manglende udnyttelse.

Internationale naturbeskyttelsesområder
To af de ansøgte stationer er beliggende i Natura 2000-område nr.144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave (habitatområde nr. 191).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 191:

"1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
3260 Vandløb med vandplanter
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld"

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæks fredningstilsyn har anbefalet Fredningsnævnet, at der meddeles dispensation fra Mølleåfredningen til de ansøgte råvandsstationer af hensyn til det fremtidige drikkevand, og idet ændringerne ikke vurderes at medføre en påvirkning af væsentlig betydning for fredningsinteresserne under forudsætning af:

- At råvandshusene på begge kildepladser beklædes med bræddebeklædning og gives en brungrå farve (RAL 7013).
- At råvandshus til boring nr. 201.5698 sløres med beplantning af taks med en starthøjde på mindst 1 meter.
- At der omkring råvandshusene på Dybendal Kildeplads foretages slørende beplantning med arter, som naturligt forekommer i området.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet med følgende sammenfatning:

> ”Danmarks Naturfredningsforening anmoder på den baggrund Fredningsnævnet om:
> - at meddele afslag på ansøgningen om etablering af overjordiske råvandsstationer i Mølleåfredningen med henvisning til, at fredningen indeholder et forbud mod opførelse af skure, og at skurene kan undgås ved etablering af underjordiske råvandsstationer, der hverken medfører risiko for forurening af drikkevandet eller overtræder arbejdsmiljøkravene, og
> - at meddele afslag på udskiftning af råvandsstation 201.6598 fra 2003 på Friboeshviles græsplæne, da det vil skæmme parken og udsigten til alleen yderligere.”

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Dispensationen meddeles på følgende vilkår:

- Råvandshusene på begge kildepladser beklædes med bræddebeklædning og gives en brungrå farve (RAL 7013).
- Råvandsstation til boring nr. 201.5698 etableres som underjordisk station med helårligt slørende beplantning omkring dækslet.
- Omkring råvandshusene på Dybendal Kildeplads foretages slørende beplantning med arter, som naturligt forekommer i området.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte på de anførte vilkår ikke strider mod fredningens formål. For så vidt angår Råvandsstation til boring nr. 201.5698 har nævnet lagt vægt på, at placeringen er meget fremtrædende i det fredede parkanlæg, og at det ved besigtigelsen blev oplyst, at en løsning med en underjordisk station var teknisk mulig om end uhensigtsmæssig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby Taarbæk forsyning A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-56-2017

Den 18. december 2017

Kjær Architecture ApS
På vegne lodsejer
Annika og Kim Fournais

Att.: Henrik Kjær Christiansen

Via e-post: HKC@kjaerarchitecture.com

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 18/04877. Klik her for at se afgørelsen.

Mølleådalen – Opførelse af havepavillon på Vatelunden

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til opførelse af en havepavillon på 128 m² til erstatning for en eksisterende pavillon på 144 m² på ejendommen Vatelunden, beliggende Skodsborgvej 242A, Søllerød. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
…
§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.

a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
d. På Nærumbanens areal skal bebyggelse m.v. overholde bestemmelserne i § 8."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets tidligere afgørelse af 16. maj 2013 om Vatelunden, FRS nr. 70/2010

Pavillonen ønskes opført i forbindelse med nedrivning af eksisterende pavillon, der er behandlet i fredningsnævnets afgørelse af 16. maj 2013. I den tidligere afgørelse hedder det om den eksisterende pavillon:

"…. Terrassen, der er udført i betonfliser, har efter det oplyste et bruttoareal på 144 m2, medens pavillonen består af punktformede alukonstruktion med overdækning i udspændt hvid teltdug.

Det lægges til grund, at anlægget har været etableret i hvert fald siden maj 1994, og at det var synligt på luftfotos fra 1995. Fredningsnævnet har noteret sig ejerens oplysning om, at pavillonen tages ned om vinteren og kun opsættes lejlighedsvis.

Anlægget, der er meget synligt, har således eksisteret i en længere årrække, der i væsentligt omfang falder sammen med behandlingen af Mølleåfredningen, uden at tilsynsmyndigheden – dengang Københavns Amt – har påtalt dette.

Når endvidere henses til den usikkerhed, der hersker om det nøjagtige opførelsestidspunkt, som under alle omstændigheder må ligge tæt på tidspunktet for rejsning af Mølleåfredningen i slutningen af september 1993, finder fredningsnævnet ikke på nuværende tidspunkt at ville pålægge ejeren at fjerne anlægget.

…."

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet fredningsnævnet, at der meddeles tilladelse/dispensation til opførelse af en ny pavillon på vilkår om,

a) at pavillonens bærende konstruktioner udføres i træ og kommer til at fremstå naturligt eller malet i en sort nuance, der matcher træfarven på hovedbygningen og den mindre, lukkede pavillon syd for søen,
b) at pavillonen hverken etableres med faste eller løse sider, og
c) at der ikke efterfølgende vil kunne anbefales yderligere bebyggelse på ejendommen.

Som begrundelse for anbefalingen, har fredningstilsynet anført:
at søpavillonens størrelse, både i grundplan og højde, samt med det store markante stråtag ikke vurderes at påvirke oplevelsen af den store åbne park og søen med den omgivende træbevoksning, herunder større solitære træer,
at søpavillonen hverken er lukket med faste eller løse sider, hvilket sikrer gennemsyn,
at søpavillonen ikke vil kunne ses fra de offentlige rekreative stier og stiruter i området, men alene fra den natursti, der forløber på Naturstyrelsens matrikel øst for Vatelundens sø, og
at materialevalget ikke vil fremstå fremmed i forhold til omgivelserne.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod en dispensation. I forenings høringssvar hedder det bl.a.:

"….
Vedr. den eksisterende tetldugspavillon skal bemærkes, at den alene er tilladt midlertidigt under ganske bestemte forudsætninger.

Fredningsnævnet meddelte med afgørelse af 16.05.2013, FRS 70/2010, at Fredningsnævnet ikke fandt på daværende tidspunkt at ville pålægge ejeren at fjerne anlægget.

Ejeren anførte under sagen til støtte for meddelelse af en dispensation til bibeholdelse af teltdugspavillonen bl.a., at pavillonen ville blive taget ned om vinteren, og at den kun blev opsat lejlighedsvis.

Fredningsnævnet udtalte i afgørelsen under de **specielle bemærkninger**:" Fredningsnævnet har noteret sig ejerens oplysning om, at pavillonen tages ned om vinteren og kun opsættes lejlighedsvis".

Opførelse af en ny pavillon med et grundplan på 128 m2 og en højde til kip på ca. 7,3 m direkte til søen vil efter afdelingens opfattelse være i strid med fredningens formål om at sikre opretholdelsen af de landskabelige værdier i området.

Det er afdelingens opfattelse, at den nye bebyggelse med det meget store stråtag (med en højde på 4, 8 m, længde på 16 m og bredde på 8 m) og den markante trækonstruktion vil være et fremmedelement og brud i landskabets naturlige forløb i strid med formålet med fredningen.

Området omkring søen er endvidere et af de mest sårbare naturområder på ejendommen, der ikke tåler ny bebyggelse eller anlæg.

Fredningsnævnet meddelte med afgørelse af 16.05.2013 afslag på dispensation til opførelse af en hytte på 4,5 m X 8 m med karakter af en pavillon beliggende ved søens nordlige kant. Fredningsnævnet fandt ikke, at den nævnte bygning var forenelig med fredningens formål, om at sikre opretholdelsen af de landskabelige værdier i området.

Under hensyn til ovennævnte og under hensyn til den præcedens virkning en dispensation vil kunne medføre, kan afdelingen ikke anbefale, at der meddeles dispensation til opførelse af den ansøgte store nye bebyggelse i strid med fredningens formål."

Friluftsrådet har støttet kommunens anbefaling.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af

- at pavillonens bærende konstruktioner udføres i træ og kommer til at fremstå naturligt eller malet i en sort nuance, der matcher træfarven på hovedbygningen og den mindre, lukkede pavillon syd for søen,
- at pavillonens stråtag udføres således, at det matcher hovedbygningens og den mindre, lukkede pavillons tagopbygning,
- at eksisterende terrasse udført i betonfliser fjernes helt, og erstattes med terrasse i endetræ som ansøgt,
- at pavillonen hverken etableres med faste eller løse sider og
- at opførelse af pavillonen sker uden på nogen måde at berøre de birketræer, der vokser på begge sider af den eksisterende pavillon.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at den ansøgte pavillon opføres til erstatning for en eksisterende meget synlig og skæmmende pavillon, som fredningsnævnet ved afgørelsen af 16. maj 2013 har bestemt, ikke kan kræves fjernet. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at den ansøgte pavillon har en mindre grundplan end den eksisterende. Fredningsnævnet har bemærket, at den ansøgte pavillon vil få en højde på ca. 7,3 meter mod den eksisterende pavillons 6,8 meter som følge af etableringen med stråtag fremfor teltdug. Samlet set med materialevalget til den ansøgte pavillon, der er forsøgt afpasset efter forholdene - hvilket bestemt ikke er tilfældet for den eksisterende pavillon - og med en samtidig udskiftning af de eksisterende betonfliser med belægning udført i endetræ, er det fredningsnævnet vurdering, at den ansøgte nye pavillon vil være langt mindre dominerende i landskabet end den eksisterende. Når hertil kommer, at pavillonen ikke kan ses fra de offentlige rekreative stier og stiruter i området, men alene fra den natursti, der forløber på Naturstyrelsens matrikel øst for Vatelundens sø, er det fredningsnævnets samlede vurdering, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

DTU

Att.: lektor Philip Loldrup Fosbøl

Via e-post: plf@kt.dtu.dk

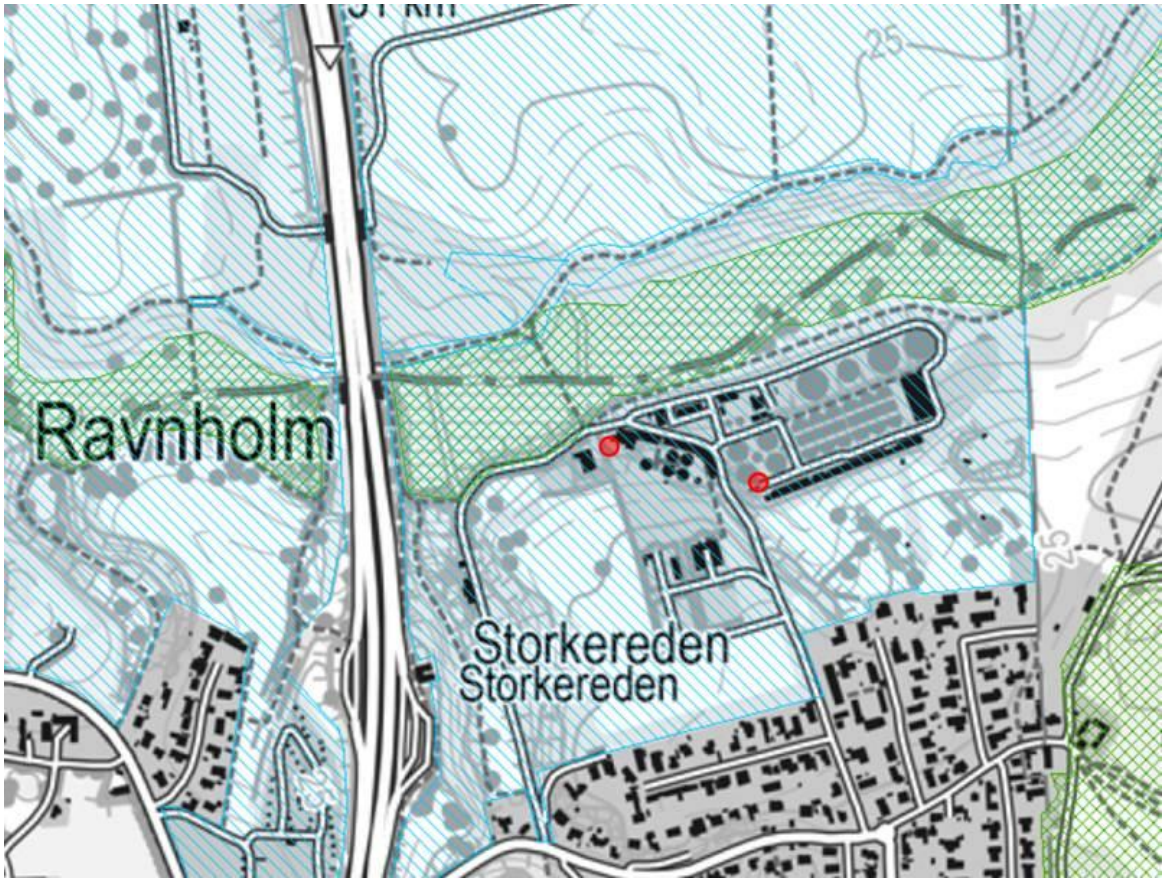
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-54-2018

Den 28. august 2018

Mølleåfredningen – midlertidig opstilling af transportabel enhed til brug for forskning

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til midlertidig opstilling af transportabel enhed til brug for forskningsprojektet BioCO2 på ejendommen matr.nr. 9 am Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Hjortekærbakken 12, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor to ansøgte alternative placeringer er vist med røde prikker, fredet areal er vist med blå skravering og Natura 2000 område med grøn skravering:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> " ***§ 1. Fredningens formål***
> *Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.*
>
> ***§ 2. Bevaring af området***
> *Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.*
>
> …"

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført tæt på Natura 2000-område nr. 144 Nedre Mølleådal (habitatområde nr. 191)

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet fredningsnævnet at meddele dispensation under forudsætning af, at terræn reetableres efter ophør af dispensationsperioden.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig dispensation til opstilling af den mobile enhed ved enten placering A eller placering B i op til maksimalt 30 uger. Det er en betingelse for denne dispensation, at terræn reetableres senest ved udløb af dispensationsperioden.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at opstillingen er midlertidig, den valgte placering er et område i tilknytning til vandrensningsanlægget Mølleåværket, der er belagt med asfalt og sten, og formålet et forskningsprojekt om at opgradere biogas til biometan og ren CO_2.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-55-2018

Den 25. september 2018

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Mølleåfredningen – Forlængelse af midlertidig byggeplads i forbindelse med renoveringsprojekt på Mølleåværket

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om forlængelse af dispensation til etablering af en byggeplads på ejendommen matr.nr. 9^{am}, Lundtofte By, Lundtofte, frem til 31. januar 2019. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Rensningsanlægget er omfattet lokalplan 142 fra 1998.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> *§ 2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
…
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
…"

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 5. juli 2016 (FN-KBH-30-2016) meddelt dispensation til projektet for så vidt angår perioden 1. august 2016 til 1. juli 2018 på vilkår om, at byggepladsen skal være fjernet og terræn retableret senest den 1. juli 2018.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt gennemføres i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområde: Habitatområde SAC191 Nedre Mølleådal.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at den ønskede byggeplads er nødvendig for at kunne færdiggøre renoveringsarbejderne, og det vurderes, at der er valgt den mest hensigtsmæssige placering på ejendommen, hvorved de landskabelige gener bliver minimeret.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår om, at byggepladsen skal være fjernet og terræn retableret senest den 31. januar 2019.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er midlertidigt.

Der er med denne dispensation ikke sket en retlig lovliggørelse af en eventuel overtrædelse af vilkårene for fredningsnævnets dispensation af 5. juli 2016 (FN-KBH-30-2016). Fredningsnævnet lægger til grund, at fredningstilsynet som led i sin håndhævelse af fredningen vil søge et sådant forhold sanktioneret.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betyde-

lige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-59-2018

Den 27. september 2018

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Mølleåfredningen – Udskiftning af gangbro
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til udskiftning af gangbro over Mølleåen (Matr.nr. 221[a] Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby) mellem Vandværksvej (Matr.nr. 33[e] Kgs. Lyngby By, Kgs Lyngby) og Sorgenfri Slotspark (1[gz] Kgs. Lyngby By, Kgs Lyngby). Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”*§ 1.* Fredningens formål

Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.

a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme art og omfang.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
d. På Nærumbanens areal skal bebyggelse m.v. overholde bestemmelserne i § 8."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra den påtænkte placering af projektet.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at projektet ikke strider mod fredningens formål. Fredningstilsynet vurderer endvidere at fordi den landskabelig tilstand ændres, idet den nye bro har et væsentlig andet udtryk end den eksisterende bro og fordi der fældes træ gør, at broudskiftningen kræver en fredningsdispensation. Fordi det er i strid med fredningens § 2 … Fredningstilsynet har indstillet, at den eksisterende bro udskiftes til en træbro som ansøgt. Dels fordi det vurderes, at den nye bro landskabeligt passer godt til den romantiske stil som Sorgenfri Slotspark er anlagt i, og dels fordi komforten og sikkerheden for fodgængerne på den nye bro er høje end på den gamle, og dels fordi det træ der ønskes fældet i forbindelse med anlæggelse af broen, ikke har en høj landskabelig værdi.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet tilfører en forbedring af områdets landskabelige værdi.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Slots- og Kulturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-45-2018

Den 28. september 2018

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Mølleåfredningen – bassinkapacitet ved Ålebækken, åbning for offentligheden
Over for fredningsnævnet har Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S ansøgt om dispensation til etablering af bassinkapacitet ved Ålebækken samt åbning af området for offentligheden på ejendommen matr.nr. 2ø og 2ad Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Bredevej 120 i Virum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> *§ 2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
>
> …

§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
d. på Nærumbanens areal skal bebyggelse m.v. overholde bestemmelserne i § 8.

§ 7. Forholdet til naturbeskyttelseslovens generelle beskyttelseslinjer og planlovens landzonebestemmelser
Foranstaltninger, der tillades eller udføres i medfør af foranstående eller efterfølgende fredningsbestemmelser, herunder plejeplaner efter § 6, stk. 4, kan foretages uden særskilt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper), § 4 (beskyttelse af sten- og jorddiger), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinjen), § 17 (skovbyggelinjen) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinjen) og uden tilladelse i medfør af planlovens § 35, stk. 1."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har indstillet il, at der meddeles dispensation som ansøgt.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at foreningen ønsker et bælte på mindst 10-15 meter fra Mølleåstien og ind på Ålebækken Renseanlæg "højderyggen" genoprettet til mose, dvs. at terrænniveauet i det sydøstlige hjørne ikke hæves, og at det sænkes til omkring kote 13.75 på resten af strækningen langs Mølleåen. I øvrigt har foreningen udtalt sig til støtte for projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Dispensationen omfatter også muligheden for at gennemføre et naturgenopretningsprojekt med yderligere terrænændringer som beskrevet af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet bidrager til at fremme fredningens formål om forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Forsyning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

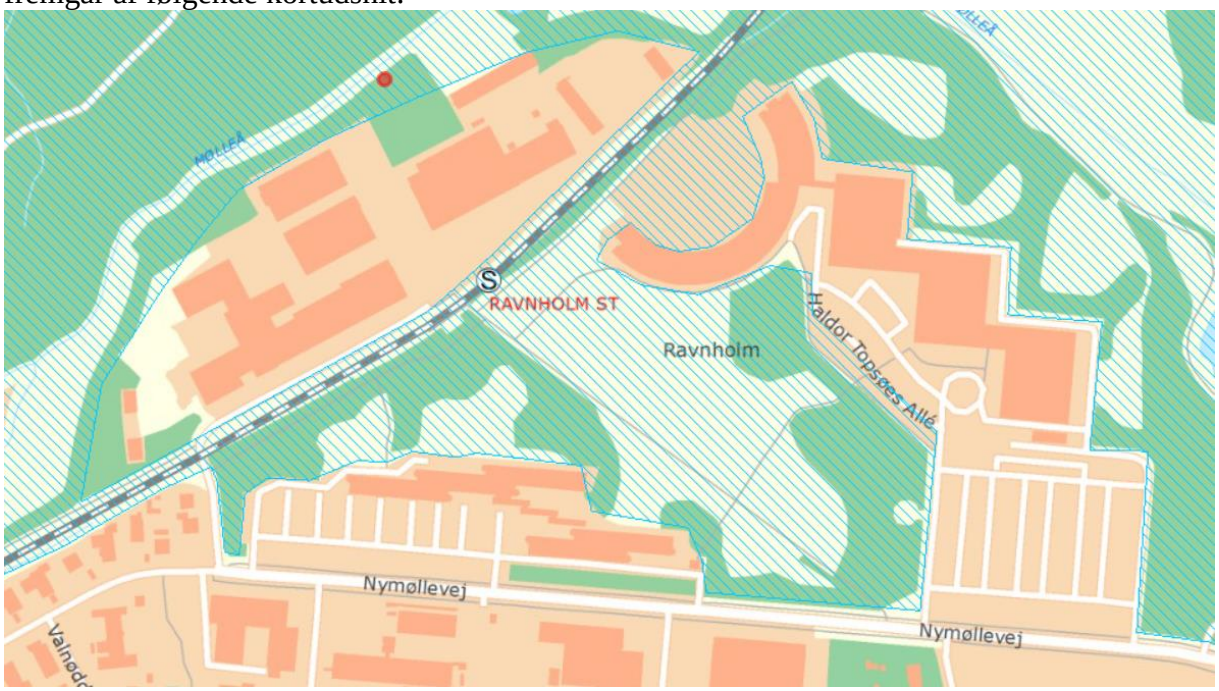
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-83-2018

Den 15. februar 2019

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Mølleåfredningen – Fældning af to piletræer
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til fældning af to piletræer på ejendommen matr.nr. 8n Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Nymøllevej 55 i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> *§ 2.* Bevaring af området

> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Følgende er uddrag af Naturklagenævnets bemærkninger til afgørelsen:

> "Særligt om bevaring af træer bestemmer et flertal på 10 nævnsmedlemmer, at træer uden for eksisterende haver kun må fældes eller beskæres med fredningsnævnets godkendelse, såfremt de udgør en risiko for færdsel, på veje, stier og jernbanen eller for beskadigelse af huse eller luftledninger. Bestemmelsen skal ikke gælde for statsskovens arealer. Mindretallet på et medlem (Hans Christian Schmidt) finder ikke, at det er påkrævet med et generelt forbud mod fældning af træer."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområde:

Natura 2000-område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave (habitatområde nr. 191)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 191:
1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
3260 Vandløb med vandplanter
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Miljøstyrelsen har vurderet, at projektet ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, men Miljøstyrelsen har ikke på det foreliggende grundlag kunnet vurdere, om det ansøgte vil beskadige/ødelægge plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV – herunder særligt flagermus. Da kommunen i sin udtalelse til fredningsnævnet har oplyst, at kommunen vurderer, at der kan være flagermus i de pågældende træer, har Miljøstyrelsens vurderet, at fredningsnævnet, såfremt nævnet er sindet at meddele en dispensation, forinden pålægger ansøger om at dokumentere, at der ikke er flagermus i de pågældende træer eller alternativt fremlægger en dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3 jf. § 29a.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har indstillet, at dispensation meddeles på vilkår af, at to nye træer skal erstatte de fældede træer.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af

1) To nye piletræer skal erstatte de fældede enten ved, at man udvælger skud fra stubben af de fældede træer, eller ved at man genplanter to nye træer.
2) Forinden fældning skal der for fredningstilsynet fremlægges enten dokumentation for, at der ikke er flagermus i de pågældende træer eller alternativt indhentes dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 3 jf. § 29a.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fældningen er nødvendig for at undgå en potentiel sikkerhedsrisiko.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte på de fastsatte vilkår ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Haldor Topsøe A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-9-2019

Den 14. marts 2019

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Mølleådalen 1. etape – Midlertidig opstilling af 3 containere og 1 mandskabsvogn
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til midlertidig opstilling af 3 containere og 1 mandskabsvogn indtil ultimo april 2020 på ejendommen matr.nr. 9ae Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Lundtoftevej 239A, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen 1. etape.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"…"
§ 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen og kommunens fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for dispensation.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er midlertidigt og ikke medfører varigt indgreb i de hensyn, som fredningen varetager.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Sjælsø Vand A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og or-

ganisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-38-2019

Den 24. juni 2019

Annika Fournais
Vatelunden

Via e-post: af@annikat.com

Mølleåfredningen – Fældning af ni rødgraner på ejendommen Vatelunden

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til fældning af ni rødgraner på ejendommen matr.nr. 2ff Søllerød By, Søllerød, beliggende Skodsborgvej 242. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Træerne vokser i skel, og den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor ansøgningen angår en række på i alt ni træer mod hhv. syd/nord i forlængelse af den røde markering:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> *§ 2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Følgende er uddrag af Naturklagenævnets bemærkninger til afgørelsen:

> "Særligt om bevaring af træer bestemmer et flertal på 10 nævnsmedlemmer, at træer uden for eksisterende haver kun må fældes eller beskæres med fredningsnævnets godkendelse, såfremt de udgør en risiko for færdsel, på veje, stier og jernbanen eller for beskadigelse af huse eller luftledninger. Bestemmelsen skal ikke gælde for statsskovens arealer. Mindretallet på et medlem (Hans Christian Schmidt) finder ikke, at det er påkrævet med et generelt forbud mod fældning af træer."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdals Kommunes fredningstilsyn har indstillet, at der meddeles dispensation på vilkår, at der ikke må fældes anden beplantning.

I kommunens anbefaling hedder det bl.a.:

”Rudersdal Kommune har foretaget besigtigelse af træerne og har konstateret, at der kan være risiko for, at der er råd under udvikling i træerne, og kommunen vurderer derfor at træerne bør fældes. Kommunen har i sin vurdering lagt vægt på, at træerne potentielt kan udvikle sig til risikotræer, herunder at de er placeret nær en befærdet gang- og cykelsti.

Det er kommunens vurdering, at fældning af de 9 rødgraner ikke vil påvirke den landskabelige oplevelse af det fredede areal og fredningsværdierne i området. Herunder er der tale om nåletræer, der ikke er stedstypiske arter. Fældning af træerne vil efter kommunens vurdering give mulighed for, at anden mere stedtypisk beplantning vil vokse op på stedet. Det er endvidere kommunens vurdering, at det vil være vanskeligt at genplante i det eksisterende levende hegn, og det vurderes, at der er tilstrækkelig eksisterende beplantning, som vil vokse op og tage over, uden at man behøver plante nyt.”

Friluftsrådet har støttet kommunens vurdering.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til fældning af ni grantræer som ansøgt. Det er en forudsætning, at der ikke fældes anden beplantning i forbindelse hermed.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på det oplyste om, at træerne er i dårlig stand, og at fældningen er nødvendig for at undgå en potentiel sikkerhedsrisiko.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-48-2019

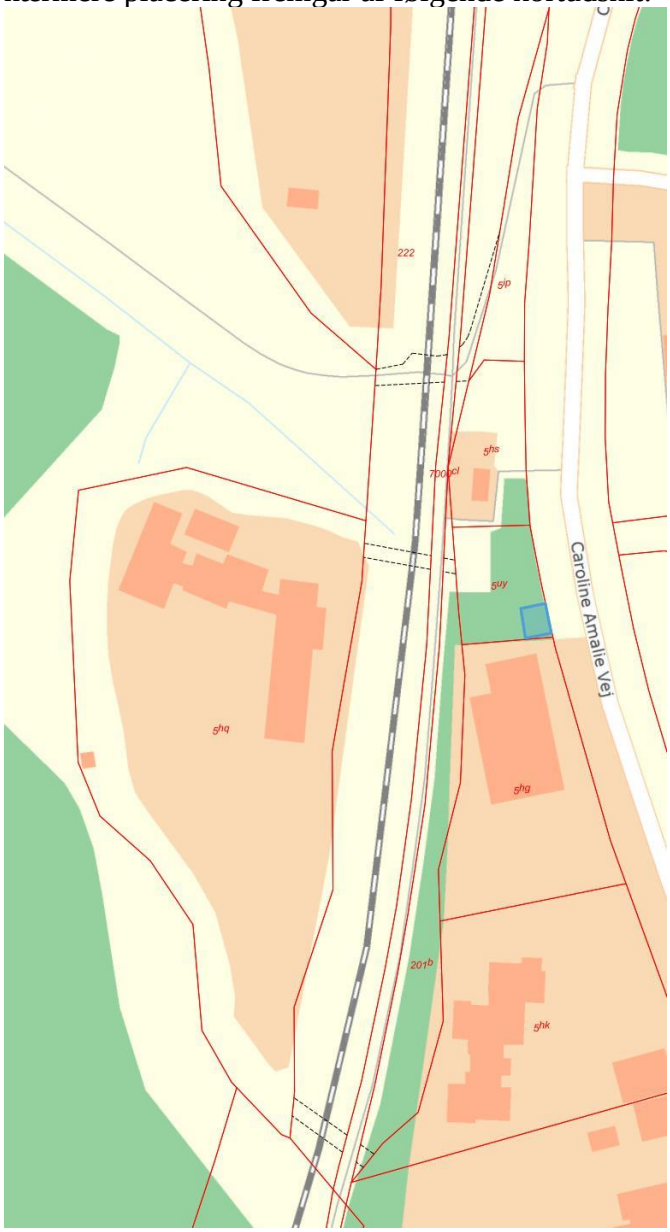
Den 26. november 2019

RUBOW arkitekter A/S
Att.: Rasmus Boysen Feddersen

Via e-post: rbf@rubowarkitekter.dk

Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund – Parkeringsplatform

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af parkeringsplatform på ejendommen matr.nr. 5uy Kgs. Lyngby, Lundtofte, beliggende Caroline Amalie Vej 87 i Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk og Søllerød Kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "§ 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig imod projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved for tiden afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte på nærmere fastsatte vilkår kan gennemføres uden at stride afgørende mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det problem, som projektet tilsigter at løse, beror på en manglende opretning og vedligeholdelse af den offentlige vejstrækning, der fører fra Caroline Amalievej ned til niveauet ved siden af jernbanen. Fredningsnævnet er opmærksom på, at en genopretning af vejen, således at den opfylder de relevante breddemål, formentlig vil forudsætte dispensation fra fredningen. Ud fra en vurdering af forholdene på stedet, finder fredningsnævnet imidlertid, at en sådan dispensation vil være mindre indgribende over for de fredede interesser end det foreliggende projekt. Indtil muligheden for en løsning med genopretning af vejen er forsøgt, kan dispensation til parkeringsplatform derfor ikke meddeles.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-101-2019

Den 26. marts 2020

Mølleåværket A/S

Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. – Byggeplads ved Mølleåværket
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en midlertidig byggeplads på ejendommen matr.nr. 9am Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Hjortekærbakken 12, 2800 Kongens Lyngby frem til *) 1. oktober 2022. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"***§ 1. Fredningens formål***
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

"*Fredningstilsynet vurderer, at den ønskede midlertidige byggeplads er nødvendig for at kunne foretage de nødvendige renoveringsarbejder af rådnetankene, og det vurderes, at der er valgt den mest hensigtsmæssige placering på ejendommen, hvorved de landskabelige gener bliver minimeret.*

Fredningstilsynet vurderer endvidere, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Byggepladsen ligger på den del af Mølleåværkets ejendom, hvortil offentligheden ikke har adgang, og derfor indskrænkes denne rettighed ikke.

Det vurderes, at byggepladsen ikke vil påvirke det nærved liggende Natura 2000 område væsentligt, og kommunen har ikke kendskab til dyre- eller plantearter på arealet, som er omfattet af Habitat direktivets bilag IV.

Fredningstilsynet anbefaler Fredningsnævnet at meddele den ansøgte dispensation på vilkår om, at byggepladsen fjernes og terræn retableres umiddelbart efter ophør af dispensationsperioden."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at byggepladsen skal være fjernet og terrænet retableret ved ophør af dispensationsperioden

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er af midlertidig karakter og ikke påvirker offentlighedens adgang til det fredede område.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

*) Berigtiget, således at
"1. oktober 2020" er ændret til "1. oktober 2022".

26. april 2020
Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

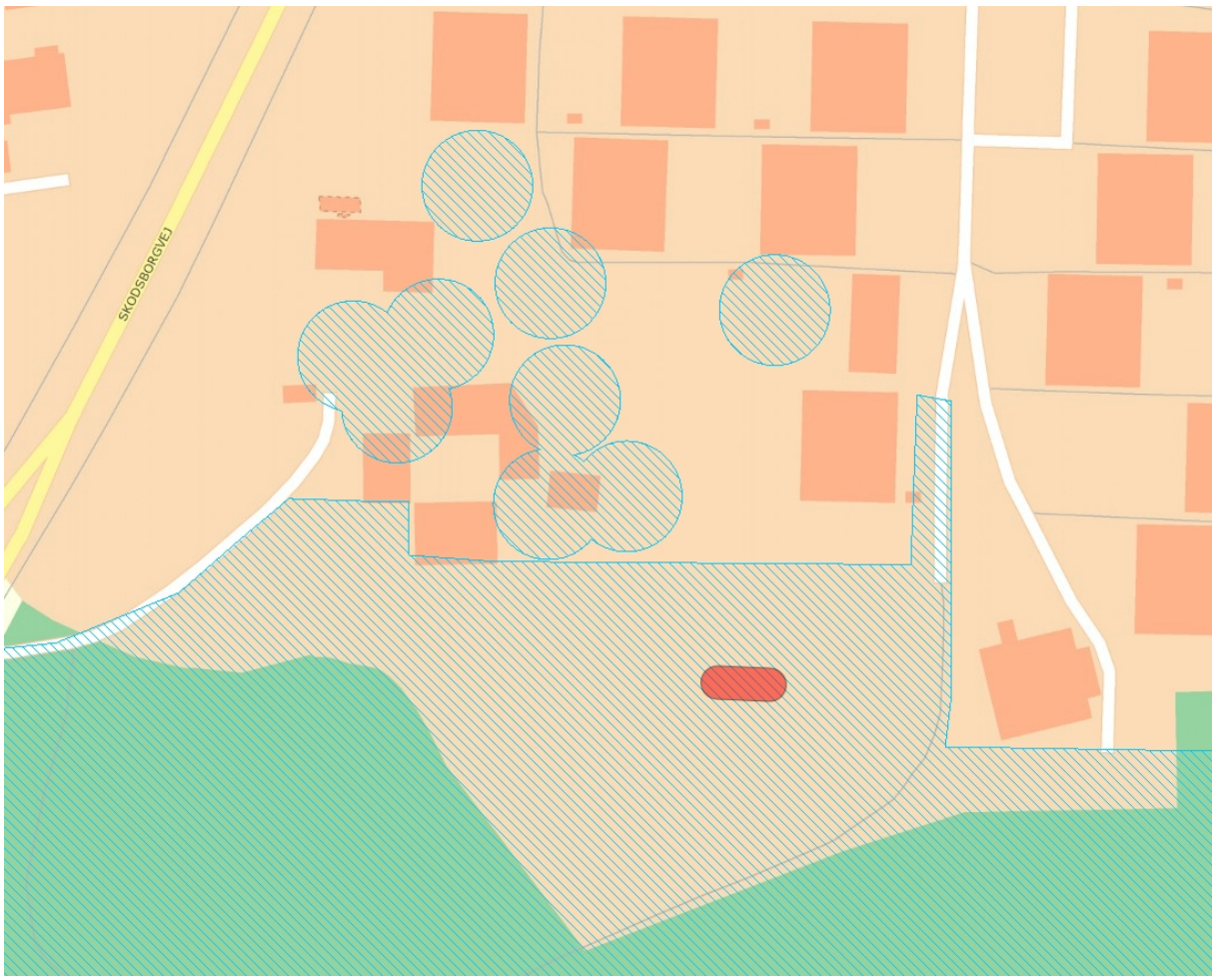
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-41-2020

Den 2. januar 2021

Paul Bergsøe Kollegiet
Att.: Andreas Henrik Frederiksen

Via e-post: andreas.h.f.@hotmail.com

Mølleåfredningen – punktfundamenter til grill på Poul Bergsøe Kollegiet
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at nedgrave to punktfundamenter til to grill på ejendommen matr.nr. 2by Søllerød by, Søllerød, beliggende Skodsborgvej 190, 2850 Nærum. Ejendommen tilhører af Poul Bergsøe kollegiet, og kollegiet ønsker, at deres grill skal være fastmonterede blandt andet for at undgå, at de varme grill skal flyttes efter brug. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort. På kortet er den omtrentlige placeringen af de 2 grill vist med rød markering. Fredet areal er vist med skravering.



Grillene vil ifølge ansøgningen fremtræde som følger:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk Kommuner.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

" § 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
..

§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
d. på Nærumbanens areal skal bebyggelse m.v. overholde bestemmelserne "

Internationale naturbeskyttelsesområder
Miljøstyrelsen har udtalt:

" Det ansøgte berører ikke noget Natura 2000-område. Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for arter i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Rudersdal Kommune har efter indhentelse af udtalelse fra Museum Nordsjælland oplyst, at man er indstillet på at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 18 til, at grillene kan placeres inden for fortidsmindebeskyttelseslinjen.

Sagen har været sendt til udtalelse Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på det ansøgtes meget begrænsede omfang.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er desuden fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Paul Bergsøe Kollegiet, Museum Nordsjælland, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i for-

slag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-30-2021

Den 15. august 2021

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund– Pavillon med videre ved Mølleåværket
Over for fredningsnævnet er der den 16. april 2021 ansøgt om forlængelse af dispensation til midlertidig administrationsbygning (pavillonbygning), carporte og asfaltunderlag på ejendommen matr.nr. 9am Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Hjortekærbakken 12, 2800 Kongens Lyngby.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Dispensationen er oprindeligt givet ved FRS 60/2010 og er senest forlænget den 13. maj 2015 (FRS nr. 16/2015), hvor det var et vilkår, at bygningerne skulle være fjernet og området retableret senest den 30. april 2021.

Det fremgår af ansøgningen, at ejeren af ejendommen, Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S, er i gang med retableringen af området, og at denne vil være afsluttet senest den 31. december 2021.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "… § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommunen fredningstilsyn har udtalt:

> " Det vurderes, at forlængelse af opstillingsperioden for pavillonbygning og carporte ikke vil påvirke det nærved liggende Natura 2000 område væsentligt, og kommunen har ikke kendskab til dyre- og plantearter på arealet, som er omfattet af Habitat direktivets bilag IV."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at der gives dispensation til det ansøgte med vilkår om, at bygningerne og underlag er fjernet, og området retableret senest 31. december 2021.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til projektet, på vilkår af, at området er fuldt retableret senest den 31. december 2021. Denne frist kan ikke forventes forlænget.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på den midlertidige karakter.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Forsyning A/S, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-19-2017. Klik her for at se afgørelsen.

29. januar 2021
Sagsnr. 18/05647
Klagenr.: 1001587
SKJ

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af dispensation til opførelse af otte råvandsstationer inden for fredning i Lyngby-Taarbæk Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3 (fredningsdispensation).[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 27. juni 2017 om dispensation til opførelse af otte råvandsstationer på matr. nr. 9a, 9eh og 9fe Lundtofte By, Lundtofte samt matr. nr. 40 ag, 1hf og 1e Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 24. juli 2017 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Klager har navnlig anført, at

- de overjordiske råvandsstationer vil forringe de landskabelige og kulturhistoriske værdier i området i strid med fredningens formål,
- en overjordisk råvandsstation ved boring nr. 201.1680 vil forringe udsynet til skovhøjen, og
- de fastsatte vilkår i afgørelsen ikke er tilstrækkelige til at sløre de overjordiske råvandsstationer.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

De i sagen omhandlede råvandsstationer ønskes opført på seks ejendomme, der er fordelt på Lyngby Kildeplads og Dybendal Kildeplads.

Tre af råvandsstationerne ønskes opført på Dybendal Kildeplads beliggende mellem Dybendalsvej og Helsingørmotorvejen E47. Yderligere fem råvandsstationer ønskes opført på Lyngby Kildeplads, der dækker et område på begge sider af Lyngby Hovedgade ved den strækning, hvor Lyngby Omfartsvej krydser Mølleå.

Råvandsstationerne på Dybendal Kildeplads ønskes opført på ejendommene matr. nr. 9a (boring nr. 194.761), 9eh (boring nr. 194.759) og 9fe (boring nr. 194.727) Lundtofte By, Lundtofte. De tre ejendomme ligger i forlængelse af hinanden og har et areal på henholdsvis 28.771 m^2, 26.791 m^2 og 1.876 m^2. Ejendommene fremstår alle ubebyggede. Umiddelbart nord for ejendommene løber Mølleå. Mod syd og øst findes et parcelhusområde og et større rensningsanlæg.

Ejendommen matr. nr. 9eh Lundtofte By, Lundtofte ligger i sin helhed indenfor det internationale naturbeskyttelsesområde, Natura 2000-område nr. 144, Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave, som også matr. nr. 9fe og 9a Lundtofte By, Lundtofte er delvist omfattede af og grænser op til.

Råvandsstationerne på Lyngby Kildeplads ønskes opført på ejendommene matr. nr. 40ag (boringer nr. 201.566 og nr. 201.569), 1hf (boring nr. 201.2654) og 1e (boringer nr. 201.5698 og nr. 201.1680) Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby. De tre ejendomme har et areal på henholdsvis 2.430 m^2, 9.945 m^2 og 12.193 m^2. Det fremgår af BBR, at der på matr. nr. 1hf og 1e Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby findes flere bygninger til erhvervsmæssig anvendelse.

Boringerne nr. 201.5698 og nr. 201.1680 er beliggende i parken tilhørende ejendommen "Friboehvile", hvor boring nr. 201.1680 er placeret for foden af en høj, og boring nr. 201.5698 er placeret tæt ved et gravsted i parken. Derudover er boring nr. 201.2654 beliggende på Sorgenfri Planteskoles ejendom, ligesom boringerne nr. 201.566 og nr. 201.569 er beliggende i Sorgenfri Slotspark.

Fra ejendommene matr. nr. 40 ag, 1hf og 1e Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby er der henholdsvis ca. 255 m, ca. 345 m og ca. 615 m til Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov.

Alle seks ejendomme er i deres helhed omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleåens omgivelser fra Lyngby Sø til Øresund, der omfatter et ca. 458 ha stort område. Lyngby Kildeplads er beliggende i den sydvestlige ende af det fredede område, og Dybendal Kileplads er placeret i den nordlige ende.

Det fremgår af fredningens § 1, at fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af fredningsområdets kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Det følger af fredningens § 2, at fredningsområdet skal bevares i samme tilstand som på fredningstidspunktet. Terrænændringer, ændringer i eksisterende beplantning og opførelse af yderligere bebyggelse må således kun foretages, hvis det fremgår af de øvrige fredningsbestemmelser.

Af fredningens § 24 fremgår, at fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningen efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

2.2 Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet for København har den 27. juni 2017 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt dispensation til etablering af otte råvandsstationer i det fredede område.

Af ansøgningen fremgår, at der er søgt om dispensation til udskiftning af otte underjordiske råvandsstationer. Ansøgningen er begrundet i, at de underjordiske installationer er fugtige og nemt bliver oversvømmet, hvilket kan påvirke vandkvaliteten fra boringerne. Desuden medfører de underjordiske installationer et snævert og farligt arbejdsmiljø, hvorimod de ansøgte råvandsstationer nemmere kan betjenes. De ansøgte råvandsstationer vil få et areal på ca. 2,7 m^2, en længde på 2,1 meter, en bredde på 1,3 meter og en højde på 1,5 meter. Råvandsstationer vil etableres i niveau og bl.a. indeholde pumper og måleudstyr.

Det fremgår af afgørelsen, at Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har anbefalet fredningsnævnet at meddele dispensation til det ansøgte af hensyn til den fremtidige drikkevandsforsyning. Kommunen har desuden

vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af fredningsinteresserne, hvis dispensationen gives på vilkår om bl.a. at sløre det ansøgte med beplantning og bræddebeklædning i gråbrune farver.

Danmarks Naturfredningsforening har anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag på ansøgningen og har henvist til, at fredningsbestemmelserne indeholder et forbud mod opførelse af skure. Af anmodningen fremgår, at opførelse af skure kan undgås ved at etablere underjordiske råvandsstationer, der hverken medfører risiko for forurening af drikkevand eller overtrædelse af arbejdsmiljøkravene. For så vidt angår boring nr. 201.5698, har Danmarks Naturfredningsforening anmodet om, at der gives afslag på dispensation, idet en overjordisk råvandsstation vil blive placeret på Friboeshviles græsplæne, hvor den vil skæmme parken og udsigten til alléen.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura-2000 området, som det ansøgte er beliggende ved. Styrelsen har desuden vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II eller for bilag IV-arter, ligesom områdets økologiske funktionalitet ikke vil blive påvirket væsentligt.

Det fremgår af afgørelsen, at dispensationen er meddelt på vilkår af, at råvandsstationerne på begge kildepladser beklædes med bræddebeklædning i en brungrå farve (RAL 7013), at råvandsstationen ved boring nr. 201.5698 etableres som underjordisk station med helårligt slørende beplantning omkring dækslet, og at der omkring råvandsstationerne på Dybendal Kildeplads foretages slørende beplantning med arter, som naturligt forekommer i området.

Fredningsnævnet har i afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, hvis det etableres på de anførte vilkår. For så vidt angår råvandsstationen ved boring nr. 201.5698 har fredningsnævnet lagt vægt på, at placeringen er meget fremtrædende i det fredede parkanlæg, og at det ved besigtigelsen af ejendommen blev oplyst, at det var teknisk muligt at etablere en underjordisk råvandsstation, om end uhensigtsmæssigt.

Herudover har fredningsnævnet vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde vil ske forringelse eller forstyrrelser af naturtyper og levesteder for arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet har desuden vurderet, at det ansøgte ikke i noget Natura 2000-område vil medføre en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Nævnet har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- elle rasteområder i naturlige udbredelsesområder for de dyre- og plantearter, der er nævnt i bilag 3 og bilag 5 til naturbeskyttelsesloven.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at klager ikke vil modsætte sig muligheden for at opsætte råvandsstationerne ved boringerne nr. 201.2654, nr. 201.566 og nr. 201.569, da der ikke er offentlig adgang til disse grundet deres placering på ikke offentligt tilgængelige arealer i Sorgenfri Slotspark og på Sorgenfri Planteskole.

Det er klagers vurdering, at flere af råvandsstationerne vil være i strid med fredningens formål, idet de vil forringe fredningsområdets landskabelige og kulturhistoriske værdier som følge af deres placering tæt på offentlige stier og veje, hvor de vil være meget synlige. Klager er af den opfattelse, at de pågældende råvandsstationer vil blive udsat for graffiti, så de vil skæmme det fredede område.

For så vidt angår boring nr. 201.1680 ved Friboeshvileparken har klager anført, at en overjordisk råvandsstation på denne placering vil forringe udsynet til skovhøjen i parken og forhindre, at skovhøjen og de tilhørende gravsteder vil kunne fritlægges ud mod planteskolen, når denne nedlægges og bliver en del af Friboeshvileparken, som fastsat i fredningens § 9.

Det fremgår endvidere af klagen, at Miljø- og Fødevareklagenævnet bør ophæve dispensationen vedrørende de fire overjordiske råvandsstationer ved boringerne nr. 201.1680, nr. 194.727, nr. 194.759 og nr. 194.761. Det er klagers opfattelse, at råvandstationerne vil være placeret så tæt på offentlige stier og veje, at de vil være i strid med Mølleå-fredningens landskabelige og kulturhistoriske formål. Ifølge klager vil de landskabelige og kulturhistoriske værdier skæmmes væsentligt som følge af graffitibemaling, der ikke vil kunne undgås.

Ifølge klager er vilkåret om slørende beplantning omkring råvandsstationen nr. 201.1680 ikke tilstrækkeligt til at sløre denne, da beplantningen skal placeres i en sådan afstand fra den enkelte råvandsstation, at det er muligt at åbne dens låger. Klager har videre anført, at beplantningen vil lukke helt for udsynet til skovhøjen.

Det er klagers opfattelse, at der bør gives dispensation til en underjordisk råvandsstation ved boring nr. 201.1680, der med en højde på ca. 20 cm vil kunne sløres af lav bevoksning, der ikke hindrer udsynet til skovhøjen, og som ikke vil være udsat for skæmmende graffiti. Klager har endvidere anført, at der ikke foreligger særlige forhold, der kan begrunde, at der ikke skal etableres en underjordisk råvandsstation, idet boringen er beliggende højt i terrænet, hvorfor den ikke er truet af oversvømmelse.

Herudover har klager anført, at alle tre boringer ved Dybendal Kildeplads i Lundtofte vil medføre en væsentlig forringelse af områdets landskabelige værdier og være i strid med fredningens formål og bestemmelser. Ifølge klager vil to af råvandsstationernes placering tæt på eksisterende stier og

veje medføre, at der ikke vil være plads til både at åbne råvandsstationerne og til at etablere slørende beplantning omkring dem. For så vidt angår den tredje boring, vil denne være placeret lavt og under skyggende træer, hvorfor klager mener, at det ikke vil være muligt at etablere slørende beplantning.

Klager har desuden oplyst, at der ved besigtigelsesmødet kun blev foretaget besigtigelse af boringerne nr. 201.5698, nr. 201.569 og nr. 201.566, og ikke de øvrige boringer, hvorfor klager ikke fik mulighed for at fremføre sine synspunkter vedrørende sidstnævnte.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Det bemærkes indledningsvist, at Fredningsnævnet for Københavns afgørelse om råvandsstationerne på boringerne nr. 201.2654, nr. 201.566 og nr. 201.569 ikke er omfattet af klagen. De tre boringer indgår derfor ikke i Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af klagen.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommene er omfattet af fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i henhold til Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001.

Fredningens formål er angivet i fredningsbestemmelsernes § 1:

> ”Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.”

Af fredningens § 2 om bevaring af området fremgår, at:

> ”Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at der kan meddeles dispensation til de ansøgte råvandsstationer. Det er nævnets vurdering, at der med etablering af råvandsstationerne med de fastsatte vilkår om slørende beplantning og maling i neutrale jordfarver kun i ubetydeligt omfang vil ske en påvirkning af de landskabelige og kulturhistoriske værdier, som fredningen har til formål at opretholde. Nævnet har herved lagt vægt på, at der er tale om mindre, tekniske indretninger, ligesom det har indgået i nævnets vurdering, at de ansøgte forhold er teknisk nødvendige løsninger for at kunne indvinde grundvand i området.

For så vidt angår råvandsstationerne på Dybendal Kildeplads har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at råvandsstationerne vil blive etableret i et område, der allerede er påvirket af både et rensningsanlæg og Helsingørmotorvejen.

Hvad angår råvandsstationerne på Lyngby Kildeplads har Miljø- og Fødevareklagenævnet lagt vægt på, at råvandsstationen på boring nr. 201.1680 vil blive etableret i udkanten af fredningen på en placering lavt i terrænet, der vender væk fra den øvrige del af fredningsområdet. Nævnet har desuden lagt vægt på, at påvirkningen af landskabet ved boring nr. 201.5698 vil være begrænset på trods af boringens fremtrædende placering, idet råvandsstationen vil blive etableret som en underjordisk råvandsstation omgivet af slørende beplantning.

Det bemærkes, at det af klager anførte om mulig fremtidig graffitimaling på råvandsstationerne, ikke kan føre til et andet resultat.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder herudover, at det ansøgte ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2. Endvidere finder nævnet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for særligt beskyttede dyrearter, eller ødelægge særligt beskyttede plantearter (bilag IV-arter), jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 27. juni 2017 om dispensation til opførelse af otte råvandsstationer på matr. nr. 9a, 9eh og 9fe Lundtofte By, Lundtofte samt matr. nr. 40 ag, 1hf og 1e Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (j.nr. FN-KBH-19-2017) samt for klager via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-56-2017.
Klik her for at se afgørelsen.

11. februar 2021
Sagsnr. 18/04877
Klagenr: 1000463
JSE

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse om dispensation til opførelse af havepavillon inden for fredning i Rudersdal Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 18. december 2017 om dispensation til opførelse af en havepavillon til erstatning for en eksisterende pavillon på matr. nr. 2ff Søllerød By, Søllerød beliggende Skodsborgvej 242A, 2850 Nærum i Rudersdal Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 240 af 13. marts 2019 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 12. januar 2018 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Klager har navnlig anført, at

- opførelse af pavillonen vil være i strid med fredningens formål,
- pavillonen vil være skæmmende for landskabet,
- området omkring pavillonen er sårbart og ikke tåler ny bebyggelse eller anlæg, og
- en dispensation vil have en uønsket præcedensvirkning.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.4.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen Skodsborgvej 242A, 2850 Nærum, matr. nr. 2ff Søllerød By, Søllerød. Ejendommen har et areal på cirka 6 ha og er beliggende i landzone ved Nærum nord for Kongens Lyngby.

Ejendommen udgør en aflang matrikel. På den nordlige del er der beboelsesbygninger og et område med træer. På den sydlige del er der en sø, der er omkranset af træer mod syd, øst og vest. Ved søens østlige bred ligger den havepavillon, der ønskes udskiftet. Området mellem den nordlige og sydlige del af ejendommen består af et åbent græsareal.

Den eksisterende pavillon har et grundareal på ca. 144 m^2 og er udført i en hvidmalet konstruktion af metal med et tag af udspændt hvidt lærred eller lignende materiale. Pavillonen står på et underlag af betonfliser. Pavillonen kan ses på luftfotos fra foråret 1995.

Der løber offentlige rekreative stier umiddelbart vest og sydvest for søen. Stierne løber uden for den beplantning, der omkranser søen. Mod øst og sydøst løber stier cirka 150 meter fra søen og bag et område med trævækst og boligbygninger.

Ejendommen er omfattet af fredningen af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i henhold til Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001.[4]

Formålet med fredningen er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Det fremgår af fredningens § 2, at området skal bevares i dets nuværende tilstand, og at der således bl.a. ikke må opføres yderligere bebyggelse.

[4] https://www2.blst.dk/nfr/07922.00.pdf.

Som baggrund for fredningen er det oplyst, at der er tale om en tunneldal fra istiden, og at der findes bronzealderhøje samt en række historiske bygningsværker i Mølleådalen. Det fremgår, at området også i regional og kommunal planlægning anses for at huse naturmæssige, landskabelige og kulturhistoriske interesser.

Det fremgår endvidere, at den konkrete begrundelse for, at Danmarks Naturfredningsforening rejste fredningsforslaget, var, at der var givet tilladelser til øget bebyggelse i Mølleådalen, navnlig i form af et stort kontorhus til IBM og udvidelser på Haldor Topsøe A/S' ejendom.

2.2 Sagens forhistorie

Rudersdal Kommune varslede ved brev af 21. juli 2010 påbud om lovliggørelse af en række forhold på ejendommen, som kommunen fandt ulovlige, herunder den eksisterende havepavillon.

Ejendommens ejer indsendte den 14. december 2010 ansøgning til Fredningsnævnet for København om lovliggørende dispensation til de pågældende forhold, bl.a. pavillonen. Herudover ansøgte ejeren om dispensation til en række påtænkte forhold, herunder opførelse af en mindre hytte med et areal på 4,5 m x 8 m ved søens nordlige kant.

Fredningsnævnet traf den 16. maj 2013 afgørelse vedrørende opretholdelse af pavillonen.[5] Fredningsnævnet lagde ved afgørelsen vægt på, at anlægget havde eksisteret i en længere årrække, der i det væsentlige faldt sammen med behandlingen af mølleåfredningen, uden at dette var blevet påtalt af tilsynsmyndigheden. Nævnets afgørelse havde følgende ordlyd:

> "… Det lægges til grund, at anlægget har været etableret i hvert fald siden maj 1994, og at det var synligt på luftfotos fra 1995. Fredningsnævnet har noteret sig ejerens oplysning om, at pavillonen tages ned om vinteren og kun opsættes lejlighedsvis.
>
> Anlægget, der er meget synligt, har således eksisteret i en længere årrække, der i væsentligt omfang falder sammen med behandlingen af Mølleåfredningen, uden at tilsynsmyndigheden dengang Københavns Amt har påtalt dette.
>
> Når endvidere henses til den usikkerhed, der hersker om det nøjagtige opførelsestidspunkt, som under alle omstændigheder må ligge tæt på tidspunktet for rejsning af Mølleåfredningen i slutningen af september 1993, finder fredningsnævnet ikke på nuværende tidspunkt at ville pålægge ejeren at fjerne anlægget.
>
> …"

[5] FRS nr. 70/2010

Afgørelsen om pavillonen blev ikke påklaget.

Fredningsnævnet gav i samme afgørelse afslag på dispensation til opførelse af en mindre hytte ved søens nordlige kant. Nævnet fandt, at hytten ville udgøre et brud på landskabets naturlige forløb og derfor stred mod fredningens formål.

2.3 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 18. december 2017 meddelt dispensation til opførelse af en havepavillon på ejendommen til erstatning for en eksisterende pavillon, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Dispensationen er givet på en række vilkår, der har til formål at sikre, at pavillonen bliver mindre markant i forhold til omgivelserne end den eksisterende pavillon.

Ansøgningen er indgivet af ejendommens ejer den 5. oktober 2017, og vedrører dispensation til at opføre en havepavillon med et grundareal på ca. 128 m^2 til erstatning for en eksisterende pavillon på ca. 144 m^2. Den nye pavillon vil ifølge ansøgningen blandt andet være bygget af tømmer og have stråtag i modsætning til den eksisterende pavillon, der består af et hvidmalet metalskelet med tag af udspændt hvidt lærred eller lignende materiale. Det nuværende underlag af betonfliser vil desuden blive erstattet af et underlag i endetræ.

Rudersdal Kommune har den 5. oktober 2017 anbefalet en dispensation på vilkår om, at den bærende konstruktion udføres i naturligt udseende eller mørkmalet træ, at pavillonen ikke etableres med lukkede sider, og at der ikke efterfølgende kan anbefales ny bebyggelse på ejendommen. Som begrundelse har kommunen anført, at pavillonen på disse vilkår ikke vil påvirke oplevelsen af området og ikke vil kunne ses fra offentlige, rekreative stiruter i området.

Fredningsnævnet har anmodet Miljøstyrelsen om teknisk bistand i sagen. Miljøstyrelsen har i svar af 19. oktober 2017 oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de arter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Den 13. december 2017 har fredningsnævnet foretaget besigtigelse af ejendommen med deltagelse af ansøger, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og Rudersdal Kommune.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen om dispensation lagt vægt på, at den ansøgte pavillon opføres til erstatning for en eksisterende pavillon, som fredningsnævnet ved afgørelsen af 16. maj 2013 har bestemt ikke kan kræves fjernet. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at den ansøgte pavillon har et mindre grundplan end den eksisterende, og at den nye pa-

villon vil være langt mindre dominerende i landskabet end den eksisterende. Nævnet har i den forbindelse bemærket, at den ansøgte pavillon vil få en højde på ca. 7,3 meter mod den eksisterende pavillons 6,8 meter som følge af etableringen med stråtag, samt fremhævet, at det ansøgte er forsøgt afpasset efter forholdene, og at der vil ske en udskiftning af de eksisterende betonfliser med belægning udført i endetræ. Herudover har nævnet lagt vægt på, at pavillonen ikke kan ses fra de offentlige rekreative stier og stiruter i området, men alene fra en natursti, der forløber på Naturstyrelsens matrikel øst for Vatelundens sø.

Endelig har fredningsnævnet anført, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet har ligeledes vurderet, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt bilag 5 til loven.

2.4 Klagens indhold

Klager har anført, at opførelsen af den nye pavillon vil stride mod fredningens formål. Til støtte herfor har klager anført, at pavillonen vil være et fremmedelement og brud på landskabets naturlige forløb, og at den kan ses fra en offentligt tilgængelig skovsti syd for søen.

Klager har endvidere anført, at den eksisterende teltdugspavillon ifølge fredningsnævnets afgørelse af 16. maj 2013 kun er tilladt midlertidigt, lejlighedsvis og under ganske bestemte forudsætninger. Klager har i den forbindelse henvist til, at fredningsnævnet i afgørelsen fra 2013 har bemærket, at pavillonen ifølge ansøger kun var opsat lejlighedsvis og blev taget ned om vinteren. Ansøger opfylder ifølge klager ikke disse betingelser, idet pavillonen ifølge klager er opsat permanent og ikke blot lejlighedsvis.

Herudover har klager oplyst, at der er tale om et sårbart naturområde, der ikke tåler yderligere bebyggelse. Klager har i den forbindelse henvist til, at fredningsnævnet i afgørelsen fra 2013 gav afslag på dispensation til opførelse af en hytte på 4,5 m x 8 m ved søens nordlige kant med den begrundelse, at opførelsen stred mod fredningens formål.

Endelig er klager af den opfattelse, at en dispensation vil kunne have præcedensvirkning.

2.5 Andre bemærkninger til klagen

Rudersdal Kommune har ved e-mail af 8. februar 2018 indsendt en række bemærkninger til klagen.

Kommunen har anført, at kommunen ikke har bemærkninger til fredningsnævnets vurdering af, at den eksisterende pavillon ikke kan kræves fjernet.

Kommunen har i den forbindelse henvist til usikkerheden omkring pavillonens opførelse og faktiske brug.

Kommunen har endvidere oplyst, at pavillonen efter kommunens opfattelse ikke vil påvirke oplevelsen af omgivelserne, og at pavillonen efter kommunens vurdering passer fint til stedets kulturhistorie. Kommunen har vurderet, at pavillonen ikke vil være markant synlig fra det offentligt tilgængelige stisystem.

Endelig har kommunen anført, at man heller ikke fra kommunens side har kunnet anbefale dispensation til en mindre hytte på søens nordlige kant, og at dette – modsat pavillonen – skyldes, at bebyggelse her ville bryde med det åbne græsareals forløb ned til søen.

Ejendommens ejer har ved e-mail af 28. august 2018 indsendt sine bemærkninger til klagen. Ejeren har anført, at den ansøgte pavillon vil falde naturligt ind i omgivelserne og medføre en forskønnelse i forhold til den eksisterende pavillon.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Formålet med fredningen er blandt andet at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Af fredningens § 2 fremgår, at:

> ”Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således blandt andet ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse […]”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Nævnet bemærker, at fredningsnævnets afgørelse af 16. maj 2013 om, at den ansøgte hytte var i strid med fredningens formål, angik etablering og placering ved søens nordlige kant, hvor hytten ville bryde med et ellers åbent græsareal. Nævnet finder, at afgørelsen ikke er sammenlignelig med

nærværende sag om erstatning af en eksisterende pavillon ved søens østlige kant.

Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets dispensation.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har især lagt vægt på, at den ansøgte pavillon erstatter en eksisterende og mere markant pavillon, som fredningsnævnet i sin upåklagede afgørelse af 16. maj 2013 ikke ville pålægge ejeren at fjerne på tidspunktet for afgørelsen, og at der efter nævnets opfattelse på den baggrund er tale om genopførelse af en bygning, som må anses for at være lovlig.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker, at genopførelse af en bygning indebærer opførelse af en ny bygning. Efter nævnets praksis vil der som udgangspunkt blive meddelt dispensation fra en fredning til udskiftning af en lovlig bygning, med mindre den eksisterende bygning er så forfalden, at den ikke repræsenterer nogen værdi. Det er dog en forudsætning, at der er tale om opførelse af en bygning med omtrent samme placering, størrelse, anvendelse og udformning som den eksisterende.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering, at den ansøgte pavillon vil opfylde disse krav til udskiftning af den eksisterende pavillon, og at den vil være bedre afpasset den omkringliggende natur samt landskabet og de eksisterende bygninger. Nævnet har lagt vægt på, at den ansøgte pavillon efter det oplyste vil have samme anvendelse som den eksisterende, at den i kraft af farve- og materialevalg vil falde mere i ét med den omkringliggende bevoksning, og at udformningen i højere grad vil minde om de eksisterende bygningers. Nævnet har endvidere lagt vægt på, at pavillonen vil få et mindre grundareal, og vil være placeret et sted, hvor den er omgivet af højere træer og dermed ikke udgør et åbenlyst brud på landskabets naturlige forløb. Nævnet bemærker i den forbindelse, at pavillonen ifølge det oplyste ikke vil være synlig fra de umiddelbart nærliggende offentlige stier, og at det ansøgte vil være mindre skæmmende for udsigten over søen fra de offentligt tilgængelige stier sammenlignet med den eksisterende pavillon.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endeligt, at det af klager i øvrigt anførte ikke kan føre til andet resultat.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 18. december 2017 om dispensation til opførelse af en havepavillon til erstatning for en eksisterende pavillon på matr. nr. 2ff Søllerød By, Søllerød beliggende Skodsborgvej 242A, 2850 Nærum i Rudersdal Kommune.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (sagsnr.: FN-KBH-56-2017) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-057-2020

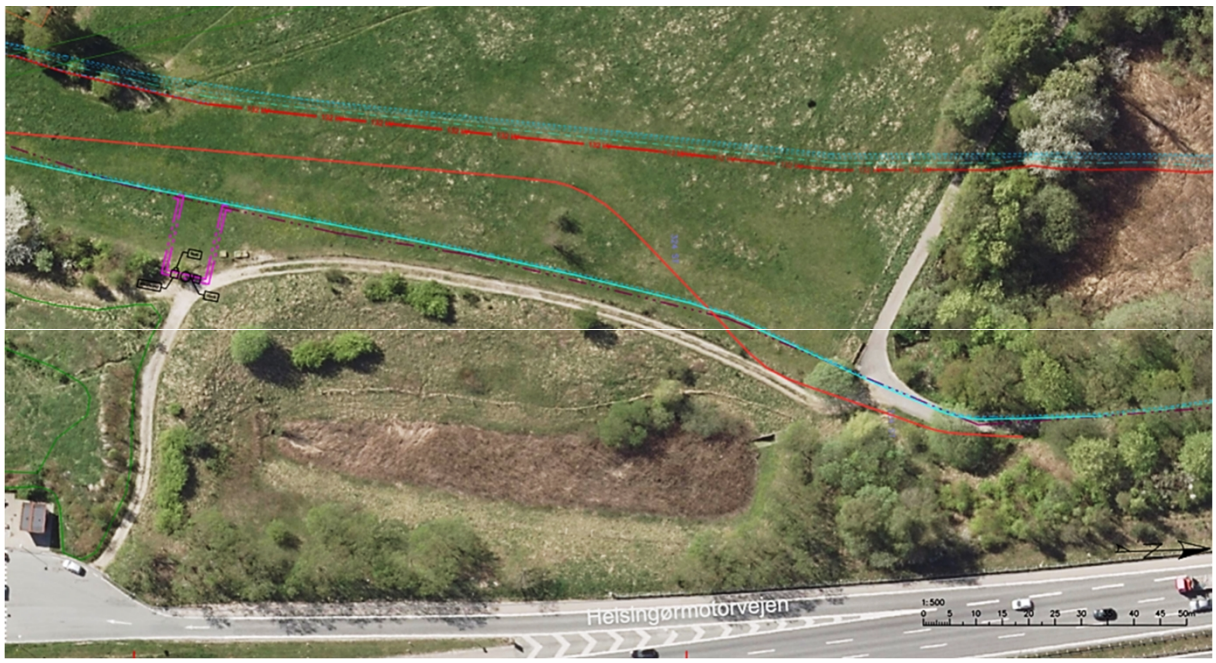
Den 31. januar 2021

Cowi A/S
Att.: Project Manager Ghita Blom Hansen

Via e-post: gbha@cowi.com

Mølleåfredningen – Etablering af målerbrønd ved Helsingørmotorvejen nord for Lundtofte

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til etablering af en målerbrønd på vestsiden af Helsingørmotorvejen, nord for Lundtofte udenfor § 3-arealet (overdrev) og ved stisystemet på matrikel nr. 7000c, Lundtofte By, Lundtofte. Matriklen er ejet af Staten/ Vejdirektoratet, som har givet tilladelse til opsætning af målerbrønden. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto:



Det fremgår af ansøgningen:

” Oplysninger om projektet
Baggrunden for etableringen af målerbrønden er en opdeling af forsyningsområdet mellem I/S Vestforbrændingen og Holte Fjernvarme (Norfors), hvormed Mølleåen bliver skillelinjen. Anlæggets formål er behovet for at måle udvekslingen af varme mellem de to forsyningsområder.

Udformning
Projektet med etablering af målebrønden består af selve målebrønden, samt den fysiske tilkobling til det eksisterende ledningsnet.

Målerbrønden og de tilhørende ventiler anlægges hovedsageligt under jorden.

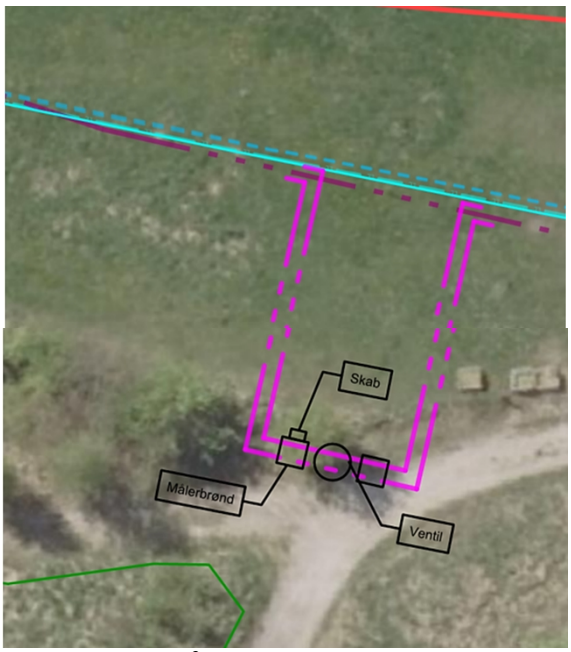
To firkantede brønddæksler vil blive etableret i terrænhøjde, så det visuelle udtryk begrænses videst muligt. De underliggende brønde er udført i beton og afsluttes med firkantede metaldæksler på toppen. Kun dækslerne og karmen på brøndene vil være synlige. De to firkantede dæksler kan males med en farve, som vil passe til omgivelserne. Hertil bemærkes dog, at en eventuel malinglangsomt vil blive slidt af.

Brønden og brønddækslet til ventilen vil stikke ca. 20 cm op af jorden for at sikre de tekniske installationer mod oversvømmelse. Der ansøges om, at brønddækslet til denne brønd kan udføres i metal. Hvis ønsket af Fredningsnævnet kan dækslet også udføres i træ.

Styreskabet vil blive etableret over jorden med målene H 100 cm, B 150 cm, D 50 cm. Der ansøges om, at styreskabet kan udføres i grøn farve. Styreskabet kan have en anden farve, hvis det ønskes af Fredningsnævnet.

Tilkoblingen til den eksisterende ledning vil blive etableret ved nedgravning af fjernvarmerør, som forbinder målebrønden med den eksisterende ledning og styreskabet. Tilkoblingen til den eksisterende ledning udføres med et slag, som er nødvendigt grundet ledningens statik. I praksis består slaget af fire bøjninger på ledningen, se Figur 1.

Projektet er dermed ikke en nyetablering, men en mindre udvidelse af allerede etableret forsyningsanlæg i forbindelse med ændrede forsyningsstrukturer.



Figur 1 Udformningen af målebrønden. Kun dækslerne til ventilbrønden, målerbrøndene og styreskabet vil være synligt over jorden efter etableringen."

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

" § 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
..

§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.
b. Bygninger og andre faste konstruktioner kan fjernes uden tilladelse fra fredningsnævnet.
c. Fredningen er ikke til hinder for, at offentlige værker udbygges i overensstemmelse med de på fredningstidspunktet gældende lokalplaner.
d. på Nærumbanens areal skal bebyggelse m.v. overholde bestemmelserne "

Internationale naturbeskyttelsesområder
Fredningstilsynet har udtalt:

"Kommunen vurderer ikke at nærmeste natura 2000 område, som ligger 138 meter mod nord, kan blive påvirket væsentligt af det ansøgte, fordi der er en forholdsvis stor afstand. Desuden vurderes der heller ikke at være bilag IV arter på lokaliteten, som kan blive påvirket af det ansøgte."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål som er, at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på den meget begrænsede landskabelige påvirkning, og at etableringen af målebrønden hverken forhindrer offentlighedens færdsel i området, eller begrænser opretholdelsen og en eventuel forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige eller biologiske værdier i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er desuden fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Cowi A/S, I/S Vestforbrændingen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-87-2020

Den 25. april 2021

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund - Fældning af 27 træer i Brede
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at fælde 27 træer på ejendommen matr.nr. 2ka, 42a, 44 og 45 Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Brede 1, 2800 Kgs. Lyngby. Ejendommen tilhører Lyngby-Taarbæk Kommune.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

" De træer, der ønskes fældet, består hovedsageligt af egetræer derudover er der enkelte ahorn- og birketræer. Træerne har varierende størrelse fra stammediameter fra 15 cm til ca. 50 cm.

Den væsentligste begrundelse for at fælde de mange træer er, at der langsomt sker en tilstandsændring på arealet. Dels ændres landskabet langsomt ved at udsigten fra Brede Alle ud over Mølleådalen bliver væsentlig reduceret og dels ændres naturen langsomt fra lysåbne naturtyper til skyggede naturtyper. Begge typer af tilstandsændringer er ikke ønskelige og derfor ansøges der om at de 27 træer fældes for at kunne sikre de eksisterende fredningsværdier på dette sted.



Eksempel 1: Midt på den smalle eng står en to-stammet Ahorn. Den ønskes fældet for at få mere lys til urterne og mere udsigt.

Mellem Brede 68 (den gamle skole) og Brede Værk dvs. umiddelbart nord for det pågældende areal vokser der nogle meget gamle og store fritvoksende egetræer som er meget markante og som har stor landskabelig værdi. En del af disse træer er desværre døende. Derfor skal det ansøgte projekt også ses som et ønske om at skabe et tilsvarende landskabsmotiv syd for den gamle skole som på lang sigt skal afløse/supplere det der er nord for og det kræver udtynding.



Eksempel 2: I denne udsigt fra Brede Alle over mølleådalen er det ca. halvdelen af træerne der ønskes fældet."

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Det fremgår af Naturklagenævnets bemærkninger til afgørelsen blandt andet:

> ” Særligt om bevaring af træer bestemmer et flertal på 10 nævnsmedlemmer, at træer uden for eksisterende haver kun må fældes eller beskæres med fredningsnævnets godkendelse, såfremt de udgør en risiko for færdsel, på veje, stier og jernbanen eller for beskadigelse af huse eller luftledninger. Bestemmelsen skal ikke gælde for statsskovens arealer.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.”

Naturklagenævnet har i en afgørelse fra den 24. juli 2009 taget konkret stilling til, at der blandt andet må fortages udtyndinger i nærmere angivne arealer for at sikre udsigt hen over Mølleådalen mellem Brede Alle og den modsatte side af Mølleådalen.

Til klagenævnsafgørelse er der et kort som bilag, der viser placeringen af udsigtskilerne. På nedenstående kort er de relevante udsigtskiler fra naturklagenævnets afgørelse markeret med rød streg samtidig er de træer som kommunen nu ønsker af fælde markeret som grønne prikker.

Fredningstilsynet har vurderet at kommunens ansøgning om fældning af konkret udpegede træer ikke er indeholdt i klagenævnets afgørelse, heller ikke de træer der står inden for det markerede areal.



Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk kommune har oplyst:

" Der er over 1000 meter til nærmeste natura 2000 område. Kommunen vurderer ikke, at dette projekt kan påvirke natura 2000 områder væsentligt.

Kommunen har desuden specifikt vurderet, at det ikke forventes, at der er arter fra habitatdirektivets bilag IV - især flagermus - i de træer der ønskes fældet, fordi træerne er forholdsvis

unge og ikke har de huller og sprækker som de mange gamle træer i området har og som er eftertragtede opholdssteder for flagermus."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Friluftsrådet har udtalt, at man ikke finder, at dispensationen bør gives for så vidt angår egetræerne, men for de øvrige træsorter.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring. Fredningsnævnet finder, at projektet vil medvirke til sikring og forbedring af de landskabelige værdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr.Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20122842

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-81-2020

Den 8. august 2021

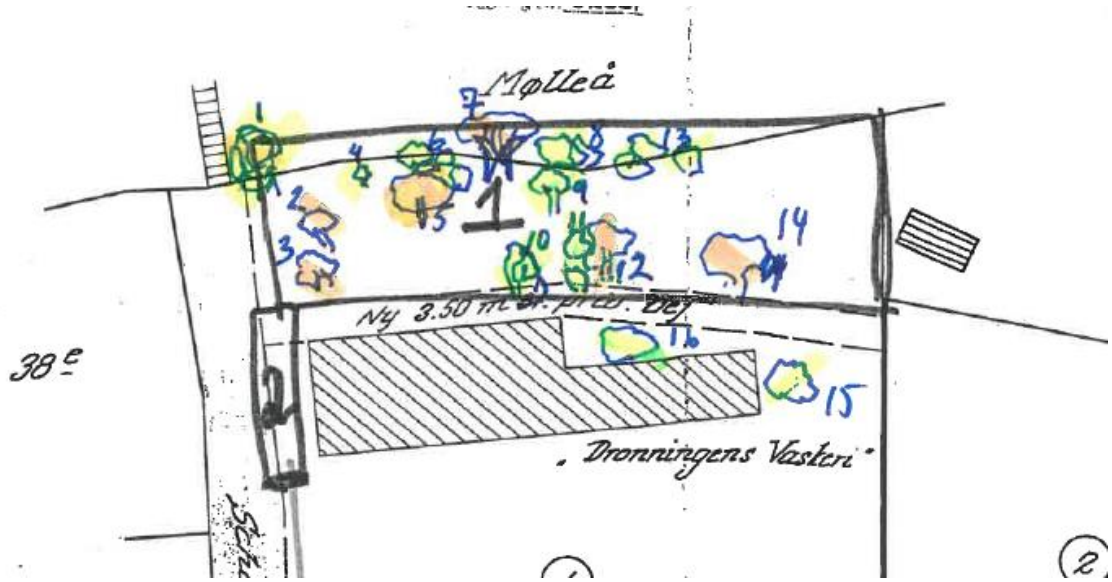
Advokat Lars Sandager

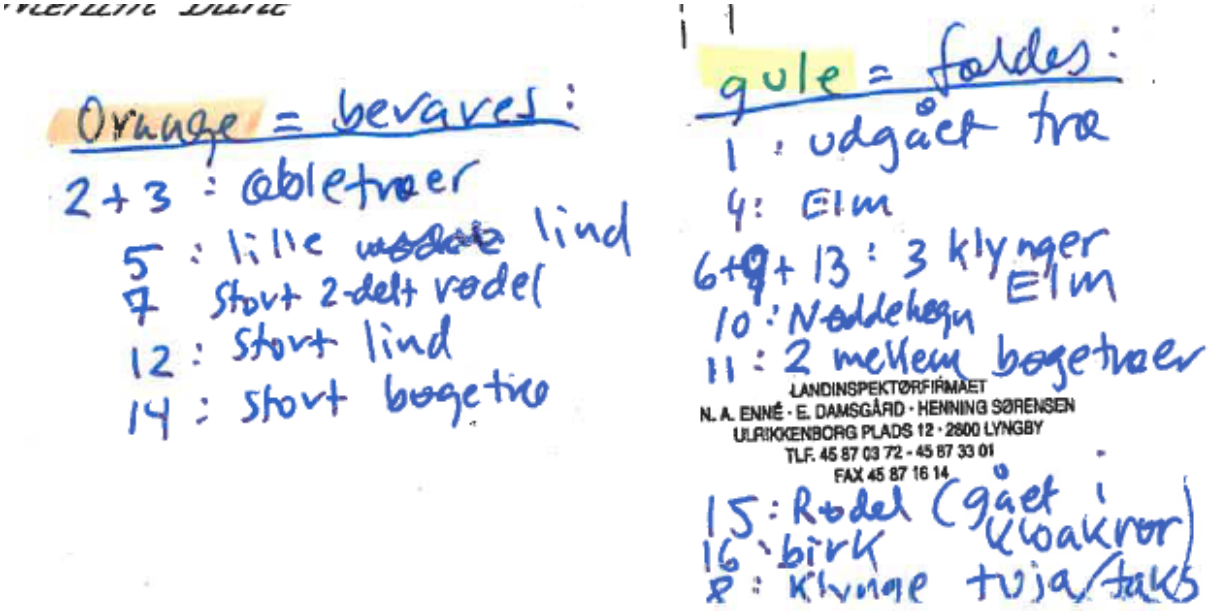
Via e-post: ls@sandageradvokater.dk

Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund – Fældning af træer på Schallsvej
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at fælde en række træer på ejendommen matr.nr. 39a Kongens Lyngby By, Kongens Lyngby, beliggende Schallsvej 12-14, 2800 Kgs. Lyngby.

Det fremgår af den reviderede ansøgning:

"Der vedhæftes endvidere tegning over de "fremtidige forhold" med angivelse af de træer, der ønskes bevaret (angivet med gult) samt angivelse af fire nyplantninger i form af rødel og langs åbrinken, som Naturfredningsforeningen ønsker, således at der fortsat efter fældningen vil være et også i forhold til den anden side af åen, større antal træer, men primært langs åbrinken, hvor de mere naturligt hører hjemme."





Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af om fredning af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske,
> landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindreandet fremgår af de følgende bestemmelser.

Det fremgår af den gældende plejeplan vedrørende den pågældende ejendom:

> Boligområdet er beliggende umiddelbart nord for Lundtofte Vandværk med adgang fra Schallsvej. I forlængelse af Schallsvej er der via bro forbindelse til Sorgenfri Slotspark.

Boligerne består af ældre bygninger i ét plan med tilhørende private haver. Haverne grænser mod vest op til Mølleåen, mens den østlige grænse udgøres af stiforløbet langs Nærumbanen.

Mod Mølleåen udgøres afgrænsningen af hæk af bambus på en længere strækning. Der er etableret kanooplagsplads og ophal ud til åen.

Arealerne henligger som private haver uden offentlig adgang.
Afgrænsningen mod Mølleåen ses meget tydeligt fra Sorgenfri Slotspark og broen ved Schallsvej.

Havearealerne skal udadtil fremstå som en del af den omgivende natur, og planter der indgår i havernes afgrænsning skal afspejle dette. Pleje og brug af haverne må ikke være til hinder for dette.

Plantningen af bambus langs Mølleåen skal ryddes og erstattes af bevoksning, der er naturligt forekommende langs åen og derfor kan indfinde sig naturligt. Klippet hæk må ikke etableres.

Eksisterende træer må kun beskæres som led i en gartnerisk pleje. Øvrig beskæring eller fældning må kun finde sted med Fredningsnævnets godkendelse. Træer uden for boligområdets matrikel må under ingen omstændigheder beskæres eller fældes, med mindre dette er et led i den pleje, der er fastlagt i nærværende plejeplan.

Kanooplagsplads og kanoophal ved Mølleåen skal fjernes og arealerne omlægges til at indgå i bevoksningen langs åen.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Lyngby-Tårbæk kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunens fredningstilsyn har med baggrund i den foretagne besigtigelse anbefalet, at der gives dispensation til fældning af de ansøgte træer med vilkår om, at der skal plantes fire nye rødel som angivet i ansøgningsmaterialet.

Fredningstilsynet er enig med ansøger i, at beplantningen er blevet for tæt, og at indkigget til "Dronningens Vaskeri" fra Mølleåen og Sorgenfri Slotspark vil blive markant forbedret med de ønskede fældninger. Men fredningstilsynet finder, at det er også vigtigt, at der er træer på

arealet – især langs Mølleåen – til at fastholde den grønne ramme, sammen med de træer, der er angivet til at blive bevaret mellem boligerne og Mølleåen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at den ansøgte dispensation gives.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af, at der plantes de i ansøgningen nævnte rødel.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at fældningen dels vil forbedre indkigget fra Mølleåen og Sorgenfri Slotspark mod den smukke ejendom, dels af fældningerne vil fjerne en række træer, der ikke er hjemmehørende i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lars Sandager, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-106-2021

Den 7. april 2022

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Sasja Juel Jeppesen

Via e-post: sasjj@lkt.dk

Fredning: Mølleådalen – Projekt: Drivhus Møllevej 10 A-B, Fuglevad
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre et drivhus på ejendommen matr.nr.3e og 3x Lundtofte by, Kgs. Lyngby beliggende Møllevej 10 A-B, 2800 Kongens Lyngby.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse:

> "Ejendommen Møllevej 10A-B består af matr.nr. 3e og 3x Lundtofte by, Kgs. Lyngby på samlet 1351 m². Drivhuset ønskes opført på matr. Nr. 3e. Ejendommen indeholder en boligbebyggelse med tre boligenheder på i alt 259 m2. Herudover er der på grunden tre ældre sekundære bygninger på i alt 53 m2.
>
> Nyt drivhus på 10,2 m2 opføres på grundens nordvestlige hjørne, hvor ansøgers tinglyste haveareal er. Der er i ansøgningen to forslag til placering, hvor i det ene har drivhuset en afstand til hovedhuset på 22 m og i det andet har det en afstand på 16 m.
> Drivhusets højde er 2,89 m. Det vil blive placeret bag hæk mod Møllevej."

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af den af ansøgeren angivne sekundære placering fremgår af følgende tegning, hvor drivhuset er placeret cirka 16 meter fra beboelsesejendommen. Ansøgeren har primært ansøgt om en placering 22 meter fra beboelsesejendommen i samme retning.:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "§ 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk kommune har udtalt:

> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af drivhusets ringe størrelse og placering tæt på anden og tidligere bebyggelse (bolig), at drivhuset ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område (ca. 880 m fra drivhuset), herunder arter og naturtyper på områdets respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> "Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte kræver dispensation fra Mølleåfredningen, idet § 2 i fredningsbestemmelserne fastsætter, at der ikke må foretages tilstandsændringer herunder opføres yderligere bebyggelse inden for det fredede område.
>
> En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte drivhus ikke strider mod fredningens formål om at sikre og muliggøre forbedringer af de

kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier.

I den gældende fredningsplejeplan står der om Møllevej 10A-B:
"Haveareralerne skal udadtil fremstå som en del af den omgivende natur, og planterne der indgår i havens afgrænsning skal afspejle dette. Pleje og brug af haven må ikke være til hinder for dette. Eksisterende træer må kun beskæres som led i den gartneriske pleje.
Øvrig beskæring eller fældning må kun finde sted med Fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende stedsegrønne nålebærende træer kan fældes og evt. genplantning kan ske med løvfældende hjemhørende arter. Ejendommen må i øvrigt benyttes som have."
Drivhuset kunne anses som en del af en normal "havebenyttelse " især i betragtning af sin størrelse på ca. 10 m2.

Det er dog Fredningstilsynet vurdering, at det ansøgte drivhus vil sikre de landskabelige værdier i området bedre, hvis drivhuset etableres som vist i "2. prioritet" – nærmest hovedhuset, herunder at skelettet skal være sort, mørkegrå eller mørkegrøn. Fredningstilsynet anbefaler ikke "1. prioritet", da der i det forslag er længere afstand mellem drivhus og ejendommens bebyggelse."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at man kan støtte, at der meddeles dispensation til drivhuset, hvis det placeres som vist i "2. prioritet", så påvirkningen af Mølleådalens landskabelige værdier minimeres.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet med den sekundære placering cirka 16 meter fra beboelsesejendommen., på vilkår af, at skelettet skal være sort, mørkegråt eller mørkegrønt.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på drivhusets ringe størrelse, at det bliver placeret bag en hæk og placeret nær eksisterende bebyggelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Thomas Kiørbye, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-6 -2022

Den 26. juni 2022

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

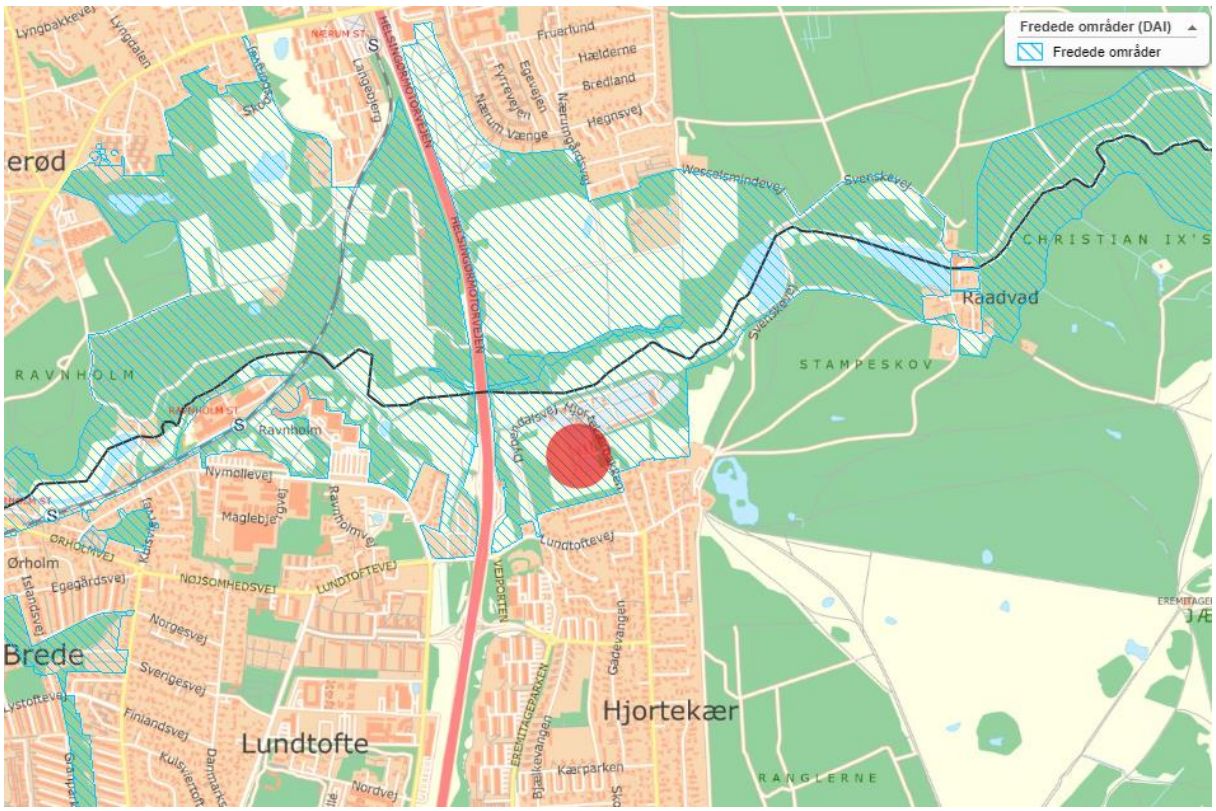
Fredning: Mølleåen - Projekt: Flytning af jordkarteringsplads, Hjortekærbakken 12.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til flytning af jordkarteringsplads på ejendommen matr.nr 9am Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Hjortekærbakken 12, 2800 Kongens Lyngby.

Det fremgår af Lyngby-Taarbæk Forsynings ansøgning:

> ”Med henvisning til Fredningsnævnets afgørelse af 15. august 2021 og i forbindelse med Forsyningens igangværende rydning af arealet ved Mølleåværkets tidligere slambede har vi fået en ny idé.
>
> Umiddelbart syd for materielpladsen med ”garageanlæg og asfaltbelægning” har Lyngby-Taarbæk Vand en jordkarteringsplads af tilsvarende størrelse liggende. Jordkarteringspladsen er anlagt tidligere end lokalplaner for Mølleåværket, Naturbeskyttelsesloven og Mølleåfredningen og er derfor ikke omfattet af dispensationer fra disse.
>
> Idéen går ud på, at når materielpladsen med ”garageanlæg og asfaltbelægning” er ryddet, så flyttes jordkarteringspladsen de ca. 50 meter mod nord til materielpladsens tidligere placering.
>
> Herved opnås følgende fordele:
> 1. Jordkarteringspladsen placeres tættere på de øvrige anlæg på Mølleåværket, hvorved de tekniske og naturfremmede anlæg i Mølleådalen kan samles yderligere.
> 2. Naturområdet syd for Mølleåværket får en væsentligt bedre arrondering, hvilket vil være attraktivt i forbindelse med at Lyngby-Taarbæk Forsyning planlægger på sigt at afhænde den sydlige del af Mølleåværkets ejendom, dvs. det naturområde der i dag er bortforpagtet til hestefolde for den nærliggende rideskole.
> 3. De sydligste af de ikke hjemmehørende mirabellehække vil kunne fældes for at give plads til en mere naturligt forekommende bevoksning. Herved åbnes også mulighed for en udvidelse af hestefoldene.”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

”Lyngby-Taarbæk kommune vurderer, at den ansøgte placering af jordkarteringspladsen ikke kan påvirke det nærmeste natura2000- område (N144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave) fordi afstanden på 290 meter er for stor i forhold til den minimale påvirkning et sådant anlæg medfører.

Kommunen vurderer, at der ikke er arter på habitatdirektivets Bilag IV eller deres levesteder, der kan blive påvirket af flytningen af jordkarteringsanlægget.”

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt

”Fredningstilsynet er enig med Forsyningen i at jordkarteringsanlægget var anlagt før fredningen blev vedtaget og det har derfor ret til at være der.

Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte er i strid med fredningens § 2 om at der i det fredede areal ikke må ske tilstandsændringer. Flytningen af jordkarteringspladsen på 50 meter er en tilstandsændring som påvirker fredningens landskabelige værdier.

Fredningstilsynet vurderer endvidere, at det er en tilstandsændring, at det belagte areal under det tidligere garageområde, ikke bliver udlagt som græsareal, hvilket var forudsat i den dispensation som Fredningsnævnet meddelte den 15. august 2021.

Fredningstilsynets bemærkninger
Fredningstilsynet vurderer, at flytningen af karteringspladsen har en positiv påvirkning af landskabet, der hvor den fjernes fra, og en negativ påvirkning, der hvor den placeres. Sammenlagt vurderes påvirkningen at være næsten uændret.

På samme måde vurderer fredningstilsynet, at den landskabelige påvirkning fra netto-ændringen, som følge af at belægningen under jordkarteringspladsen ændres fra grus til asfalt, at er minimal. Fredningstilsynet anbefaler derfor, at fredningsnævnet giver dispensation til det ansøgte med vilkår om, at belægning med grus/jord på det eksisterende jordkarteringsanlæg løsnes sådan, at vilde urter kan etablere sig.”

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk-Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte på vilkår at belægning med grus/jord på det eksisterende jordkarteringsanlæg løsnes sådan, at vilde urter kan etablere sig.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det område, der ønskes anvendt til jordkartering træder i stedet for et eksisterende areal med samme anvendelse, der ved dispensation i stedet omdannes til naturområde. Fredningsnævnet finder, at ændringen netto giver et bedre landskabeligt indtryk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby Taarbæk Forsyning A/S, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-63-2021

Den 26. juni 2022

Att.: Lyngby-Taarbæk Kommune

Via e-post: Gert Juhl

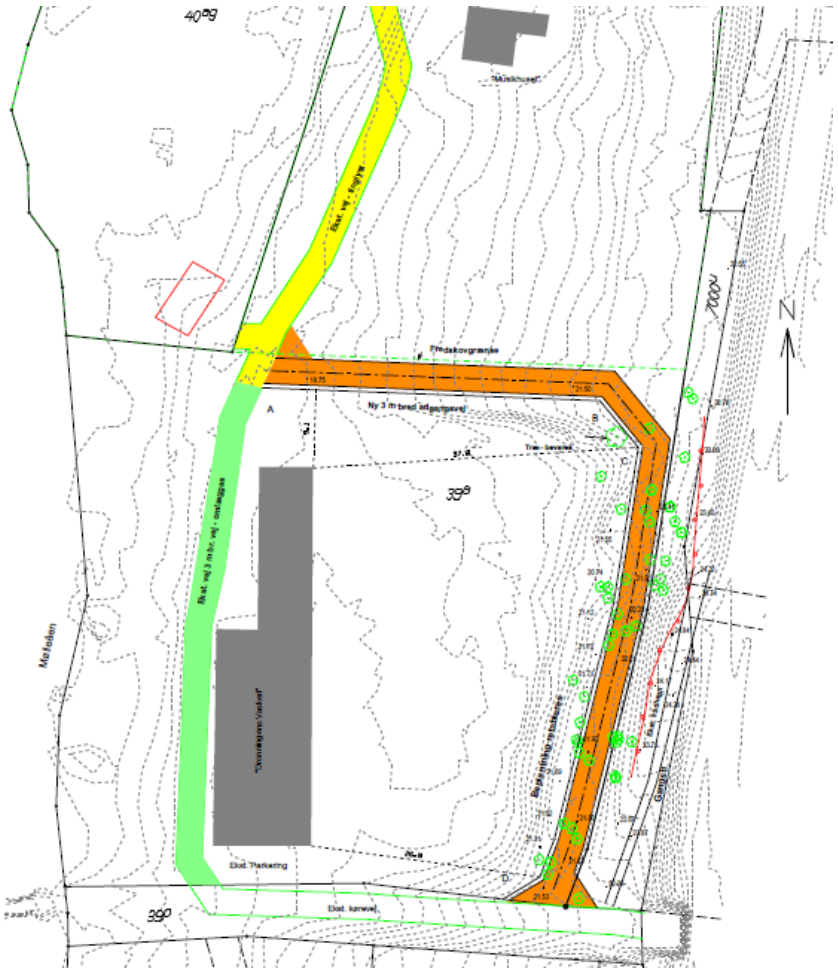
Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sagsnr. 22/08500. Klik her for at se afgørelsen.

Fredning: Mølleåen - Projekt: Flytning af privat vej Schallsvej 12-16, Lyngby

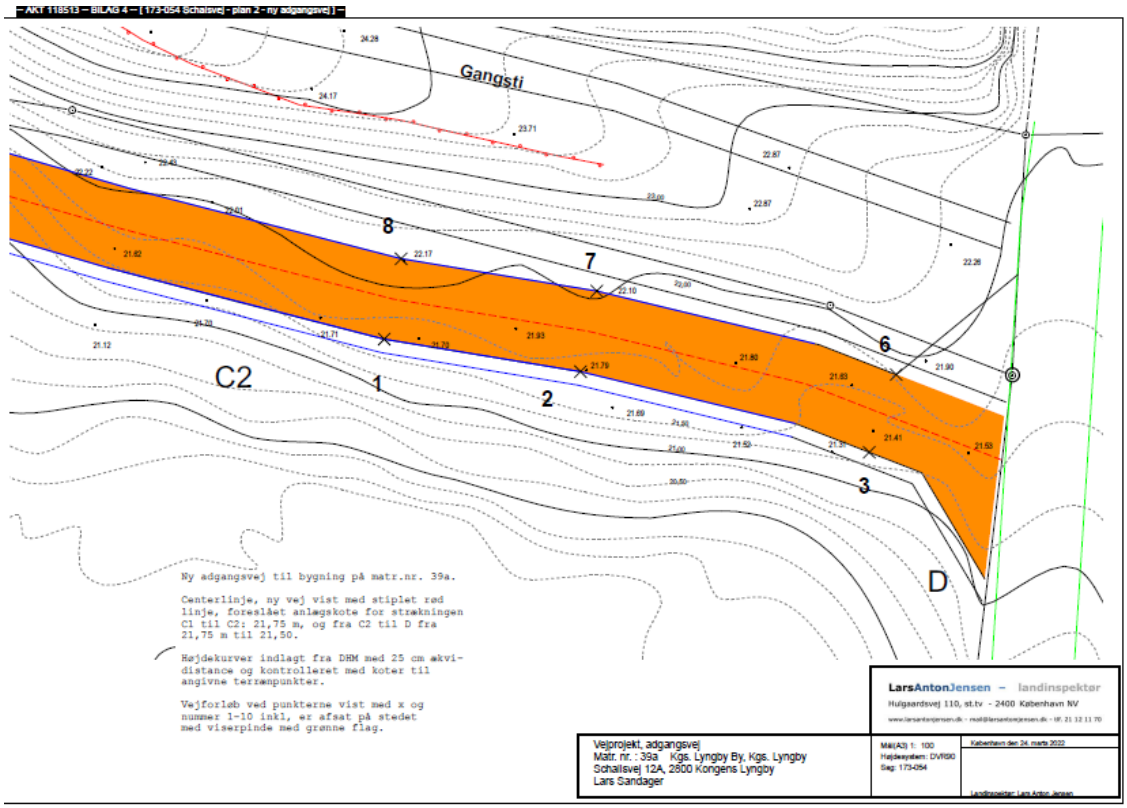
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at flytte en privat vej på ejendommen matr.nr39a Kongens Lyngby, beliggende Schallsvej 12-16.

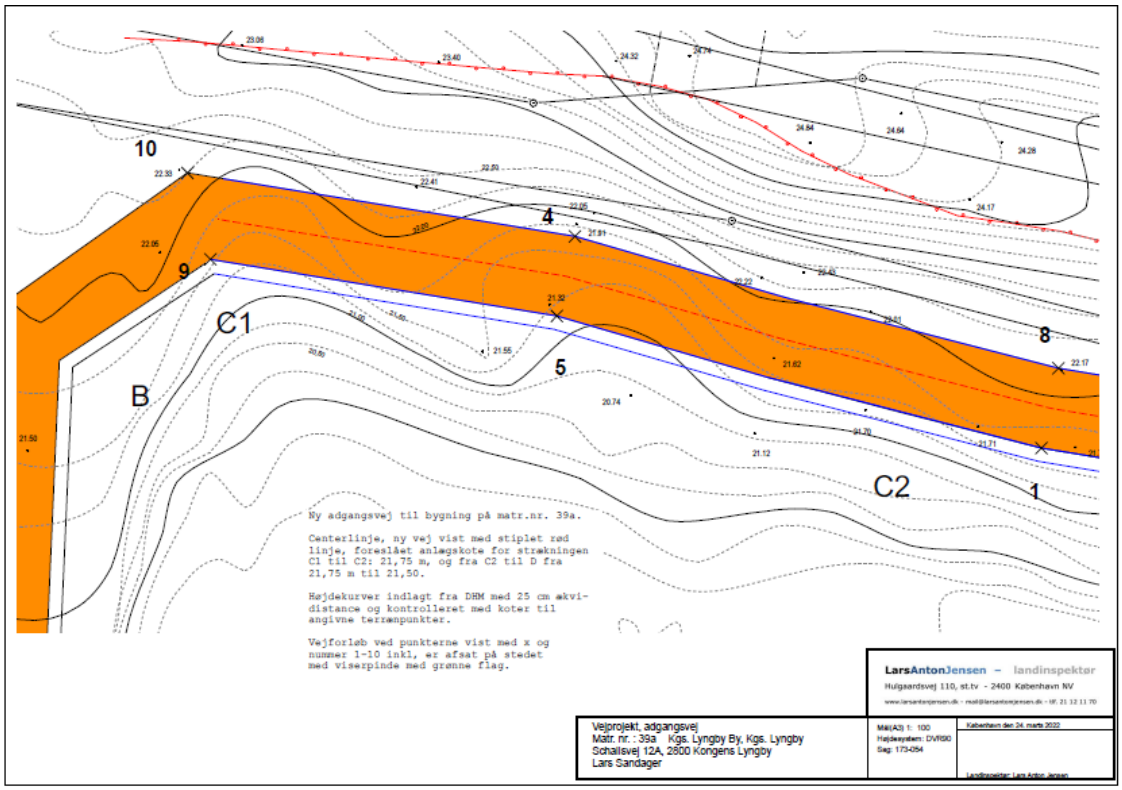
Det fremgår af ansøgningen, at den private vej, der går vest for bygningen, ønskes flyttet, så den kommer til at gå øst og nord for bygningen.

Overordnet fremgår ændringen af følgende tegning, hvor den grønne vej ønskes erstattet med den orange.



Den nøjagtige ansøgte placering fremgår af følgende 2 tegning (drejet 90 grader i forhold til ovenstående):





Det fremgår af den reviderede ansøgning blandt andet at:

> ”vejen placeres på det plateau der er der i forvejen, så det ikke er nødvendigt med terrænregulering. Vejen lades i det hele følge det naturlige terræn i alle plan både vertikalt og horisontalt.
> …
> I det hele taget ses det af koterne at hele området for placeringen af vejen er meget fladt/ens, så vejen som anført kan anlægges uden terrænregulering, men kan følge det naturlige terræn.
> …
> Der er kun et enkelt sted hvor det er nødvendigt med en delvis opfyldning og det er i det fjerneste hjørne hvor vejens forløb langs banen møder den allerede anlagte øst-vest vej. Her er der som også set på besigtigelsen et hul i terrænet/skråningen over et ca. 3 meter forløb der er for stort til at køre igennem. Det må delvis opfyldes med ca. 0,8 m jord. Det bemærkes i den forbindelse at hullet efter alt at dømme er opstået ved maskinel udgravning da øst-vest vejen blev anlagt.
> …
> Som beskrevet i ansøgningen vedlagt vejentreprenørens skitse opbygges vejen traditionelt ved at 50 cm overflademuld afrømmes, erstattes af 25 cm 0-90 mm bundsikring nederst og 25 cm stabilgrus øverst, så vejen kan bære og så den vil falde naturligt ind i området som en grusvej, på samme måde som kommunes vej/sti ved siden af er opbygget og i øvrigt som de veje der i øvrigt er anlagt i Slotsparken …. . Vejen vil derfor falde naturligt ind i området og vil ikke udgøre noget fremmed element men tværtom være skjult både set fra den offentlige sti og fra bygningerne og fuldstændigt set fra Mølleåen.
>
> Der vil blive ryddet ca. 14 træer over 15 cm ved anlægget af vejen. Det er dog som Nævnet også så træer der er i stor mistrivsel, små, selvplantet, og mange af dem er gået ud og det er fremmede arter for området. Hver og en vil blive erstattet med 14 nye træer der plantes i siderne af vejen og af en art der er naturlig for området (lindetræer)”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”§ 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således

bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

" Projektet vurderes ikke, at vejprojektet vil kunne påvirke noget Natura 2000 område på grund af projektets karakter og stor afstand. Det nærmeste Natura 2000 område ligger 650 meter væk.

Kommunen har ikke kendskab til at der er arter som er omfattet af Habitatdirektivets bilag IV som vil kunne blive påvirket af vejprojektet. Kommunen vurderer specifikt, at de træer der fældes er for unge til, at de potentielt vil kunne indeholde rastende eller ynglende flagermus."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

"Fredningstilsynets bemærkninger:
Efter at fredningstilsynet har gennemgået projektet endnu engang, vurderer tilsynet, at der alligevel kan tages stilling til projektet i forhold til den nye vejs påvirkning af Mølleåfredningen - dog med forbehold.

Den nye vej bliver, når den er anlagt ca. 100 meter lang og 3 meter bred. Det nye vejareal bliver derfor 300 m2. Det er grønne arealer, der konverteres til vejareal.

De grønne arealer består dels af et jævnt faldende areal, der følger fredskovsarealet i øst-vest gående retning, og som er bevokset med skovbundsflora, dels et kuperet terræn langs lokalbanen i nord-syd gående retning, og som er tæt bevokset med buske og træer i noget der fremstår som en vildtvoksende randskovsbeplantning, der har en højde på 15-20 meter.

Udover at beplantningen, der står direkte, hvor den nye vej anlægges, vil også nærtstående træer (optil flere meter i højden), som får deres rødder gravet over, blive påvirket og risikerer at gå ud.

På den nord-sydgående vejstrækning foretages der terrænarbejder. På en del af strækningen hæves den nye vej med op til 80 cm over eksisterende terræn. Dette medfører, at der skal anlægges et nyt skråningsanlæg mod vest. Fredningstilsynet vurderer, at terrænændringen kommer til at stække sig flere meter mod vest fra denne del af det nye vejanlæg, og at det vil påvirke den eksisterende beplantning negativt.

Den nye vej angives af ansøger til at blive anlagt med gennemsnitligt 100 – 133 promilles sidefald. Normalt anlægges veje med maximalt 25 promilles sidefald. Det kraftige sidefald på den ønskede vej vurderes som urealistisk og kan gøre den uanvendelig som adgangsvej. Det kan forventes, at der efterfølgende kommer et ønske om, at vejen skal rettes op med deraf følgende terrænarbejder.

Det forudsættes, at den jord, der udgraves til vejkassen (50 cm x 100 m => 150 m3) bortkøres. Hvis den jord tænkes indbygget på arealet vil det kræve en særskilt eller supplerende dispensationsansøgning til Fredningsnævnet.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Den nuværende grusvej bliver ikke omlagt til et grønt areal, som vil kunne erstatte de 300 m2 grønne arealer, der bliver fjernet i forbindelse med anlæggelse af den nye vej.

I forhold til fredningens formål betyder det ansøgte, at de biologiske værdier bliver forringet.

Fredningstilsynet vurderer, at de kulturhistoriske fredningsværdier bliver forringet, fordi den eksisterende gamle vej, som er over 100 år, og som har et charmerende og autentisk forløb tæt på bygningerne, nedlægges.

Fredningstilsynet vurderer i modsætning til ansøger, at der ikke kommer en landskabelig gevinst ved at anlægge den nye vej. Trafikken på den nye vej - såvel som på den eksisterende - er og bliver ganske beskeden. Fredningstilsynet vurderer, at det nye vejanlæg kommer til at skæmme i landskabet.

Den eksisterende grusvej der gennem mindst hundrede år har været adgangsvej til boligerne Schallsvej 12-16 er inden for det sidste år blevet belagt med små kvadratiske havefliser med chaussestensbånd, ud for bygningerne Schallsvej 12 og 14. Det fremgår af ansøgningen, at vejen fremadrettet tænkes anvendt til ophold for beboerne.

Fredningstilsynet vurderer i dette konkrete tilfælde at ændring af belægning på dette sted fra grus til fliser er så væsentlig en landskabelig - og kulturhistorisk ændring, at det kræver en dispensation fra fredningen.

Fredningstilsynet anbefaler Fredningsnævnet, at der ikke meddeles dispensation til denne belægningsændring, fordi der ingen kulturhistorisk begrundelse er for flisebelægning, og fordi den landskabsæstetisk skæmmer bygningerne set fra offentlig tilgængelige områder som Schallsvej, broen over Mølleåen og Slotsparken.

Desuden kan de parkerede biler ved boligerne komme til at fylde meget i landskabet især, hvis de parkeres mellem bygningerne og Mølleåen, med mindre der kommer en løsning, hvor bilerne parkeres diskret.

> Vejprojektet vil ikke ændre forholdene med hensyn til fredningsformålet med, at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel. Almenheden har ikke haft ret til at færdes på den eksisterende vej og får heller ikke ret til at færdes på den nye vej dvs. – ingen ændring."

.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt om den reviderede ansøgning, at man ikke vil modsætte sig en dispensation, efter at vejen er rykket længere ind på grunden og ikke medfører væsentlige terrænændringer.

Der er ikke i øvrigt kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandarnell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven giver nævnet afslag på dispensation til anlæg af en nye vej øst og nord om huset.

Nævnet finder, at det ansøgte vil medføre, at et væsentligt areal omdannes fra grønt område med træbevoksning til grussti og dermed forringer de landskabelige og biologiske værdier.

Nævnet bemærker i den forbindelse, at det ikke indgår i ansøgningen, at den hidtidige vej omdannes til grønt område.

Der er ikke søgt om dispensation til at belægge den hidtidige grusvej med fliser, hvorfor nævnet ikke taget stilling til, om der kan meddeles dispensation til dette.

Der henvises til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lars Sandager, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-33-2022

Den 15. november 2022

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Vanessa Aihie

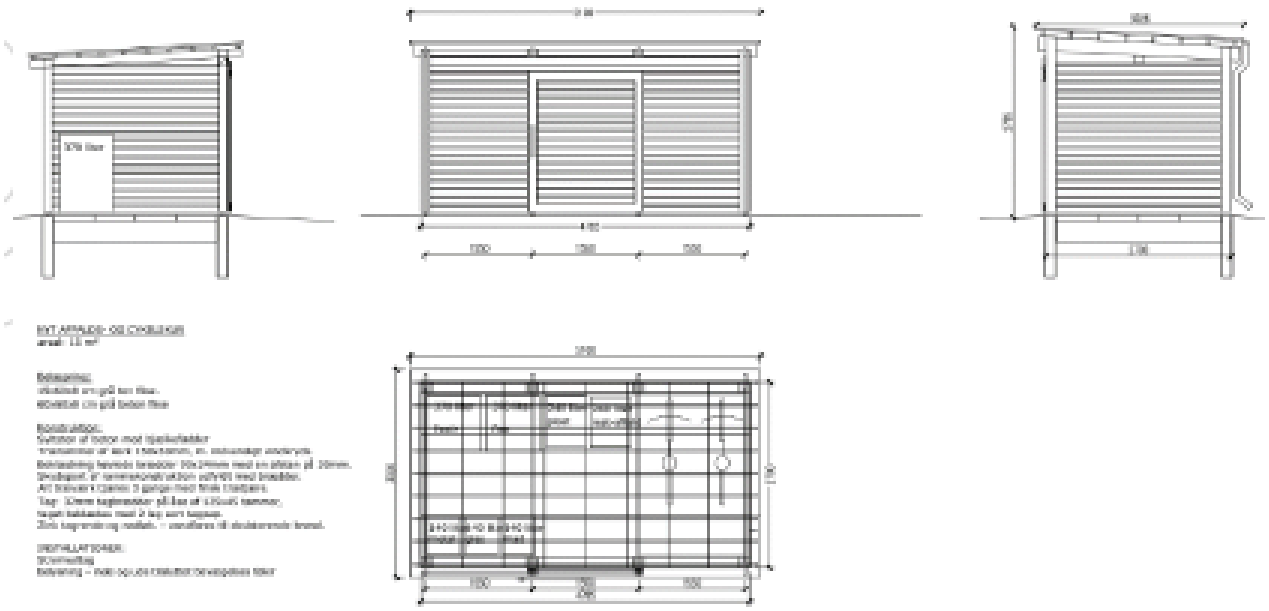
Via e-post: Lyngby@ltk.dk

Fredning: Mølleåfredningen - Projekt: Opførelse af skur Lyngby Hovedgade 2A

Over for fredningsnævnet har Lyngby-Taarbæk Stadsarkiv ansøgt om dispensation til at opføre et skur på ejendommen matr.nr 1e, 1fø og 1hf Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Lyngby Hovedgade 2A, 2800 Lyngby.

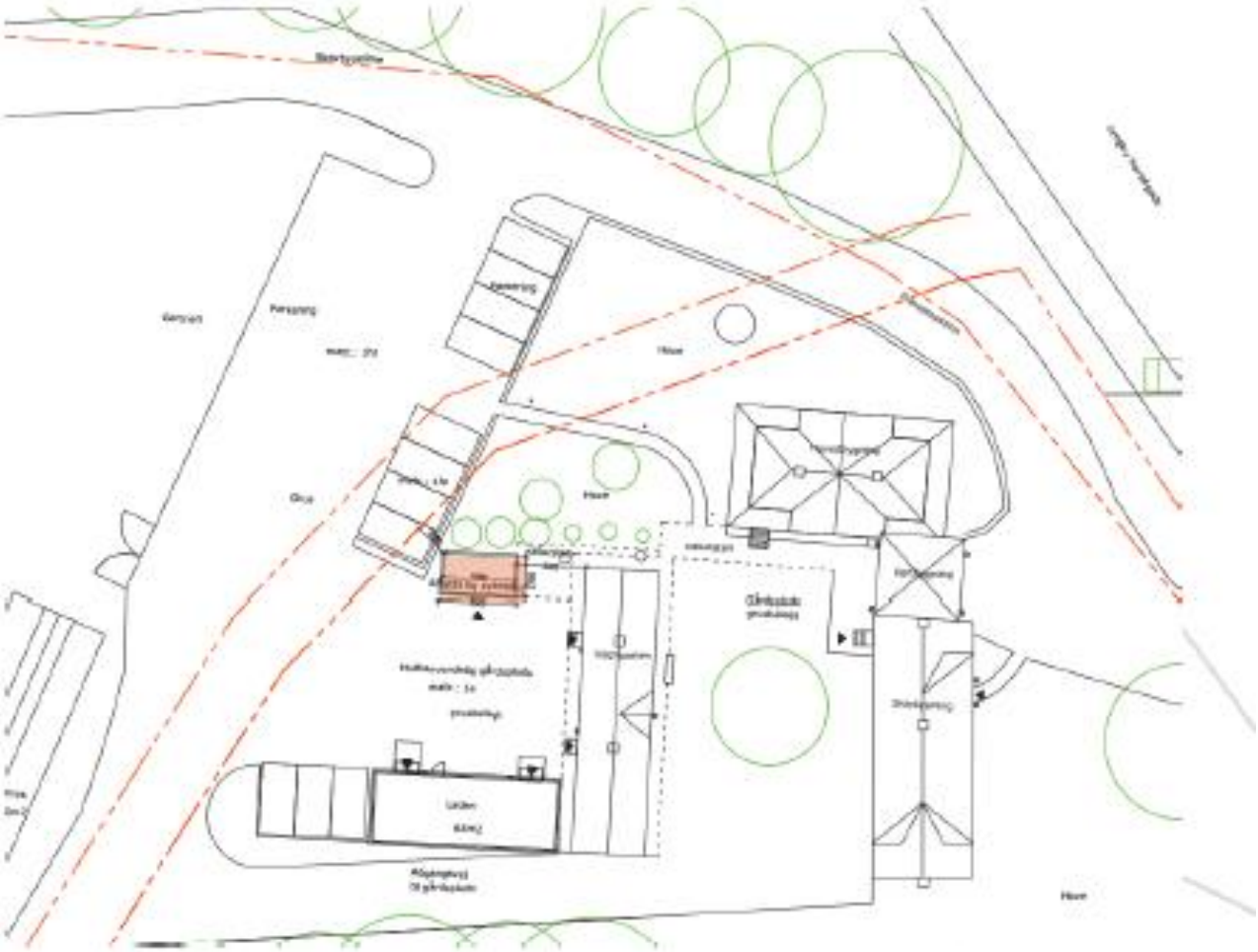
Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Skuret som ønskes opført på matrikel 1e har et areal på 14 m² og måler højest 2,8 meter i højden. Skuret skal anvendes som affalds- og cykelskur i tilknytning til Stadsarkivet. Ydermere ønsker man, at skuret bidrager til at definere grænsen mellem det eksisterende haveanlæg og den lille gårdsplads mod vest.



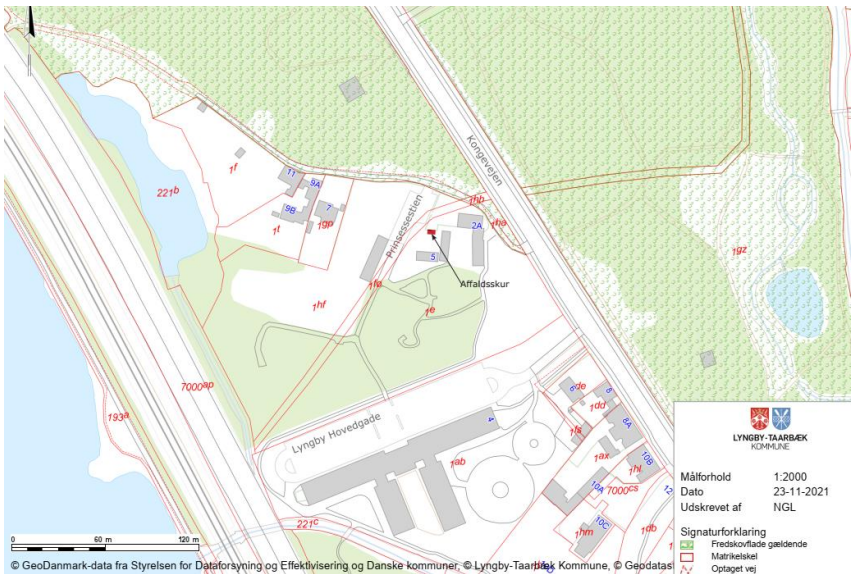
Figur 2 - Opstalter af skur

Skuret ønskes opført langt inde på ejendommen i forbindelse med den eksisterende bygningsmasse (ca. 5 meter fra nærmeste bygning: Et bevaringsværdigt bindingsværkshus).



Figur 3 - Oversigtskort over skurets placering i forhold til eksisterende bebyggelse på ejendommen

Placeringen i forhold til omgivelserne fremgår a følgende kort:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> S 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> S 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af skurets ringe størrelse og placering tæt på eksisterende bebyggelse, at skuret og dets anvendelse ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område som er ca. 140 meter fra skuret, herunder af de arter og naturtyper i området som er angivet i de respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Ejendommen er omfattet af 'Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund fra 2001. Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn vurderet, at opførelsen af det ansøgte skur kræver dispensation fra fredningens § 2, som forudsætter, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse. Idet bygningen ikke er undtaget i fredningens § 4 er det vurderet, at opførelse af skuret kræver dispensation.

En dispensation fra fredningsbestemmelser kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte skur ikke strider mod fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier området samt almenhedens ret til færdsel i området.

Fredningstilsynet anbefaler, at der dispenseres fra fredningen til det ansøgte, idet tilsynet vurderer, at der er tale om en mindre, dog lovmæssigt betydelig bygning:

-Som ikke vil ændre på offentlighedens adgang til området.

-Som medfører, at gårdspladsen fremstår mere harmonisk og indrammet.

-Som ikke medfører væsentlig påvirkning af områdets bevaringsværdier, herunder Mølleåens, skovområdets (Sorgenfri Slotspark) samt den fredede ejendom Friboeshvile og den bevaringsværdige bindingsværksbygning på ejendommen idet bygningen:

Tilpasser sig omgivelserne, i form af materialevalg som ikke er fremmede for området.

Har et beskedent omfang der ikke dominerer eller skæmmer de bygninger den placeres i nærheden af.

-Som ikke vil ændre på det landskabelige udtryk væsentligt, idet bygningen har et begrænset omfang og placeres i tæt tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en lille bygning nær den eksisterende bygningsmasse, som ikke påvirker de landskabelige værdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-79-2021

Den 19. februar 2023

Beboerrådet, Paul Bergsøe Kollegiet
Att.: Emil Caroli Juul

Via e-post: ecjuul@gmail.com

Fredning: Mølleåfredningen - Projekt: Shelter ved Poul Bergsøe Kollegiet

Over for fredningsnævnet har den selvejende institution Poul Bergsøe Kollegiet ansøgt om dispensation til at opføre et shelter på ejendommen matr.nr 2rc Søllerød By, Søllerød, beliggende ved Skodsborgvej 190, 2850 Nærum.

Det fremgår af ansøgningen:

> Begrundelse for ansøgning
>
> Paul Bergsøe kollegiet ejer et stort skovareal, som gennem tiden er blevet brugt af kollegianerne til at gå ture og nyde naturen. Vi vil derfor gerne udvide mulighederne for udendørs aktivitet i og omkring skoven, og gøre det på en måde som ikke forstyrrer den fine natur. Kollegiet bestræber sig på at opfylde kollegianernes ønske og lyst til at forbedre naturområder, og vil derfor give tilladelse til at opsætte et shelter ved søen i skoven. Den ønskede del af skoven er omfattet af fredningen af Mølleåfredningen, derfor søges der om tilladelse til at opføre et shelter med græstag.
>
> Beskrivelse af shelter og materialevalg
>
> Der søges om tilladelse til at opføre et 5-mands shelter med indvendige mål på 4.5 meter i dybden, 5.5 meter i bredden, så den måler 4.5x5.5 meter i grundplan og 1.8 meter i højden. Fast gulv der skal konstrueres i brædder hævet 45 cm over tærren. Soklen er 4 runde stamme-stykker stillet på betonfliser. Bjælkerne er i rødgran med højde på 15 cm og en bredde på 18 cm. Specielle stødsamlinger i hjørnerne, hvor bjælkerne stødes mod hinanden, og skrues sammen med specielle skruer, der ikke er synlige hverken inde eller udefra. Taget er udført i 22 mm høvlede brædder med fer/not og en kraftig gummidug som underlag for selve græstaget.
>
> Billede af den tiltænkte shelter:


”

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto med markering af placeringen, idet det bemærkes, at placeringen er cirka 10 meter syd for den sti, der går umiddelbart nord for søen:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Rudersdal Kommune har udtalt:

> Det ansøgte er beliggende ca. 108 m fra det nærmeste Natura 2000-område Nedre Mølleådal (N144), og søen og mosen umiddelbart syd og øst for shelteret er registreret som beskyttet natur efter § 3 i naturbeskyttelsesloven. Kommunen har ikke kendskab til forekomst af dyre- eller plantearter omfattet af habitatdirektivets bilag IV indenfor det berørte område.
>
> Kommunens vurdering
> Ingen arter eller habitatnaturtyper, som indgår i udpegningsgrundlaget for det nærliggende Natura 2000-området, vurderes at blive negativt berørt ved etablering af shelteret. Det vurderes ligeledes, at ingen beskyttede naturtyper efter naturbeskyttelseslovens § 3 eller arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV vil blive negativt påvirket.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt

> Det er … kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider imod fredningens formål, og at shelteret kan opføres under hensyntagen til de interesser, der skal varetages indenfor fredningen. Kommunen lægger herved vægt på, at
> shelteret ikke vil påvirke de kulturhistoriske, landskabelige eller biologiske værdier i området, at shelteret vil være tilgængeligt for offentligheden og dermed fremme offentlighedens rekreative udnyttelse af de fredede arealer samt, at
> shelteret udføres af ubehandlet træ, der inden for kort tid vil fremstå gråligt og ikke dominerende, væsentligt synligt eller forstyrrende i forholde til oplevelsen af det fredede landskab

> På denne baggrund anbefaler Rudersdal Kommunes over for Fredningsnævnet for København, at der meddeles dispensation fra fredningen til etablering af et shelter på flg. vilkår:
> a) at shelteret er tilgængeligt for offentligheden,
> b) at der på shelteret opsættes et skilt, hvor det fremgår, at det er offentligt tilgængeligt. Skiltet skal være på maks. 20 x 30 cm og holdes i afdæmpede naturfarver,
> c) at der ikke udføres terrænændringer,
> d) at der ikke etableres nogen form for belysning ved shelteret,
> e) at shelteret opføres i ubehandlet, naturfarvet træ og med græs på taget, og
> f) at shelteret fjernes, når det ikke længere er i brug som sådan.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

> Vi kan grundlæggende tilslutte os, at der meddeles tilladelse til opsætning af et shelter på de vilkår a -f, som Rudersdal Kommune foreslår.
>
> Det er imidlertid vores opfattelse, at shelterets påtænkte placering er for tæt på søens bred. Vi vil opfordre til, at det trækkes tilbage til den sti, som løber bag den påtænkte placering. Netop bredzonen for søer som biotop er det vigtigt at beskytte mod belastning med færdsel af hensyn til det dyre- og planteliv, som er i randzonen.

Der er ikke i øvrigt kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte på følgende vilkår:

> a) at shelteret er tilgængeligt for offentligheden,
> b) at der på shelteret opsættes et skilt, hvor det fremgår, at det er offentligt tilgængeligt. Skiltet skal være på maks. 20 x 30 cm og holdes i afdæmpede naturfarver,
> c) at der ikke udføres terrænændringer,
> d) at der ikke etableres nogen form for belysning ved shelteret,
> e) at shelteret opføres i ubehandlet, naturfarvet træ og med græs på taget,
> f) at shelteret fjernes, når det ikke længere er i brug som sådan, og
> g) at shelteret skal placeres som ansøgt syd for, men så tæt som muligt på den sti, der løber nord for søen, som bevoksningen tillader efter fredningstilsynets nærmere anvisning.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at shelteret opføres i naturmaterialer og falder godt ind i naturen samt forbedrer almenhedens mulighed for at anvende området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Paul Bergsøe kollegiet, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-2-2023

Den 12. marts 2023

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Jeppe Skaarup Winding

Via e-post: jeppw@ltk.dk

Fredning: Mølleåfredningen - Projekt: Midlertidigt stillads ved Lundtoftevej 1A

Over for fredningsnævnet har Newsec ansøgt om dispensation til at opsætte et midlertidigt stillads delvist på egen grund, matr.nr. 33a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Gl. Lundtoftevej 1A, 2800 Kgs. Lyngby, og delvist på den anden side af skel - henover Mølleåen - på matr. nr. 18fk Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, der ejes af Lyngby-Taarbæk Kommune, til brug ved renovering af ejendommen Gammel Lundtoftevej 1A, 2800 Kongens Lyngby.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse blandt andet:

> Lyngby-Taarbæk Kommune har d. 29.06.2022 modtaget ansøgning fra Newsec med fuldmagt fra Lyngby-Taarbæk Kommune om tilladelse til opstilling af stillads delvist henover Mølleåen, med understøtning delvist på bygningssokkel og delvist på terræn og fastgjort i bygningsfacaden, med henblik på at foretage reparationer af bygningsfacaden, der er ca. 125 meter lang, og op til ca. 20 meter høj, langs Mølleåens forløb, vest for bygningen, jf. nedenstående luftfoto og illustration.
> …
> Ansøger gør gældende, at der dels er tale om en tidsbegrænset ændring på ca. 4 mdr., og at der er tale om reparationsarbejder af bygningsfacaden, der er nødvendige for at sikre bygningen mod forfald, og i øvrigt mod nedfald af puds og mursten i Mølleåen, der er beskyttede vandløb og sø, efter Naturbeskyttelseslovens §3.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af stilladset fremgår af følgende luftfoto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at stilladsopstilling ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område, der er beliggende ca. 690 meter mod vest, herunder arter og naturtyper på områdets respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet. Kommunen vurderer således, at tilladelsen ikke er i konflikt med bestemmelserne i Habitatbekendtgørelsen.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt;

> Lyngby-Taarbæk Kommune som fredningstilsyn vurderer, at de planlagte vedligeholdelsesarbejder er nødvendige for bygningens drift og fremadrettede vedligehold samt at kommunen ikke med rimelighed vil kunne nægte bygningsejer at vedligeholde og drifte bevaringsværdige bygningsfacader, som er placeret helt op til Mølleåen, i den centrale del af Kongens Lyngby. Det bemærkes yderligere, at der er tale om tidsbegrænset stilladsopstilling og bygningsvedligeholdelse på en større bygningsfacade, herunder at de ansøgte ca. 4 mdr. ikke anses som urimeligt i forhold til omfanget af den beskrevne opgave.

> Fredningstilsynet anbefaler på baggrund af ovenstående, at der dispenseres fra Mølleåfredningen til det ansøgte, idet tilsynet vurderer, at der er tale om nødvendig bygningsvedligeholdelse af eksisterende bygningsfacade, og idet midlertidig opstilling af stillads ikke vurderes at medføre permanent påvirkning eller ændring af det fredede areal.

> Fredningstilsynet bemærker i den sammenhæng yderligere, at:

- det ansøgte medfører ikke permanente ændringer af Mølleåen eller dens rekreative anvendelse til f.eks. kano-/kajaksejlads.
- Områdets landskabelige og bevaringsmæssige værdier ændres ikke væsentligt og kun i en tidsbegrænset periode på ca. 4 mdr.
- Ejendommens driftsmæssige karakter ændres ikke.
- Offentlighedens adgang til området i Mølleåen begrænses kun i meget lille grad, idet stilladset opføres i en bredde ud fra facaden på ca. 1,5 meter, og en højde over vandspejlet på ca. 1,5.
- Karakteren af beplantningen i området ændres ikke.
- Bygningens kulturhistoriske værdi bibeholdes/understøttes.

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 847 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål,

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet er begrænset til 4 måneder og ikke medfører permanente ændringer.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Newsec, att.: Helle Mosen Bjerg, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-33-2022

Den 15. november 2022

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Vanessa Aihie

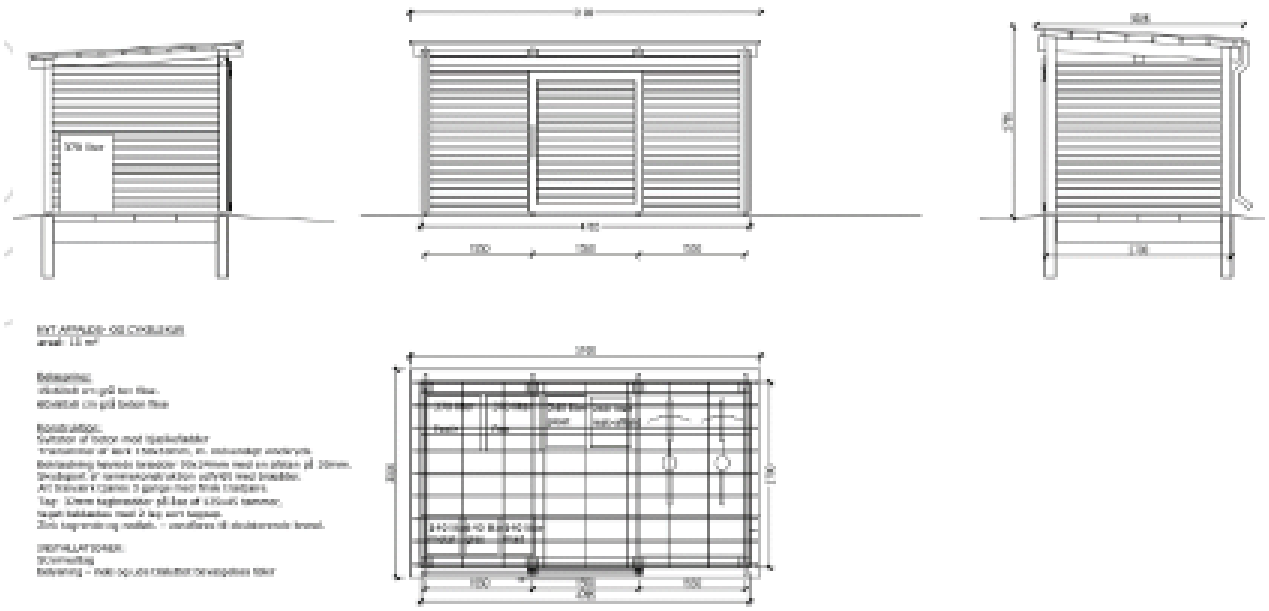
Via e-post: Lyngby@ltk.dk

Fredning: Mølleåfredningen - Projekt: Opførelse af skur Lyngby Hovedgade 2A

Over for fredningsnævnet har Lyngby-Taarbæk Stadsarkiv ansøgt om dispensation til at opføre et skur på ejendommen matr.nr 1e, 1fø og 1hf Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Lyngby Hovedgade 2A, 2800 Lyngby.

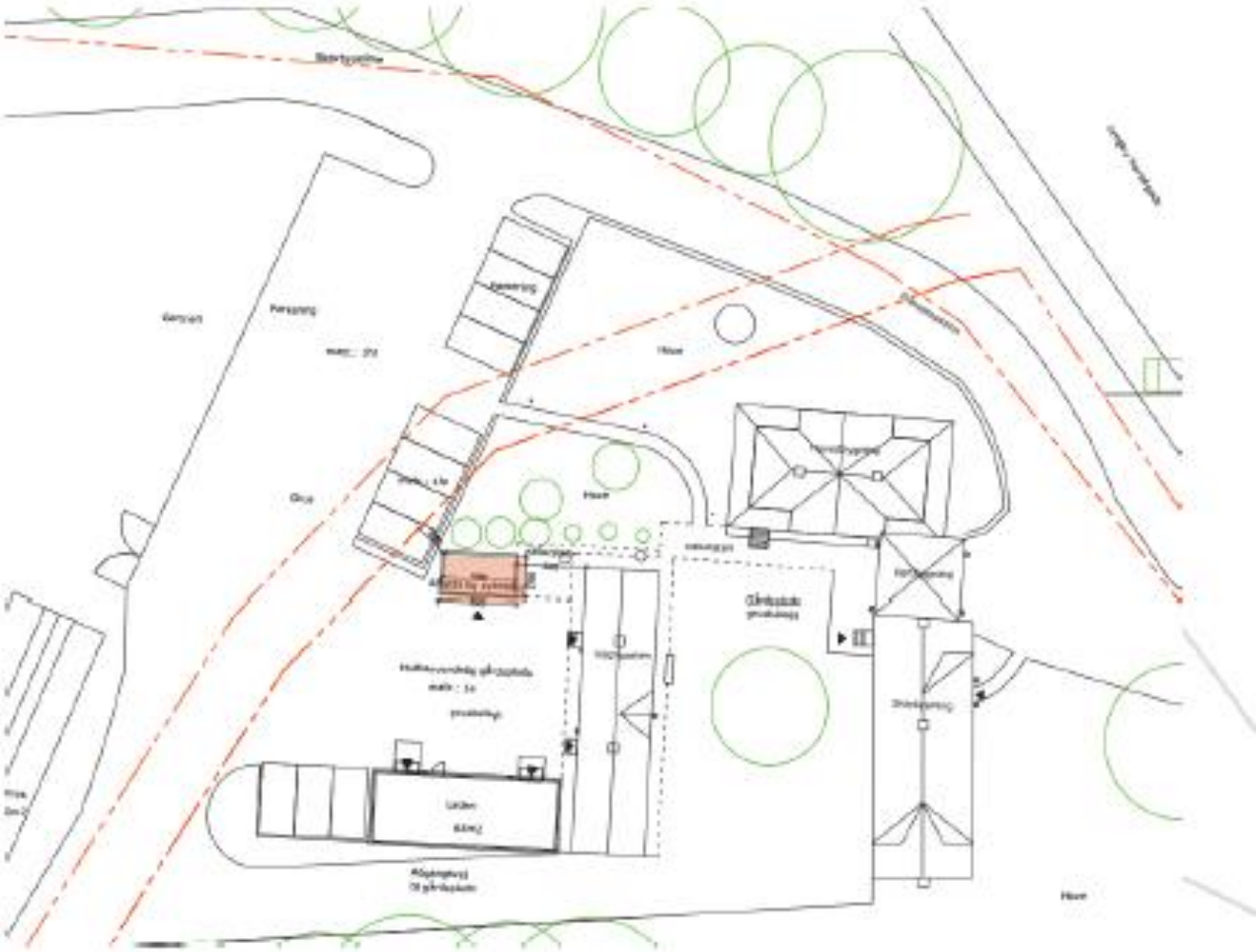
Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Skuret som ønskes opført på matrikel 1e har et areal på 14 m² og måler højest 2,8 meter i højden. Skuret skal anvendes som affalds- og cykelskur i tilknytning til Stadsarkivet. Ydermere ønsker man, at skuret bidrager til at definere grænsen mellem det eksisterende haveanlæg og den lille gårdsplads mod vest.



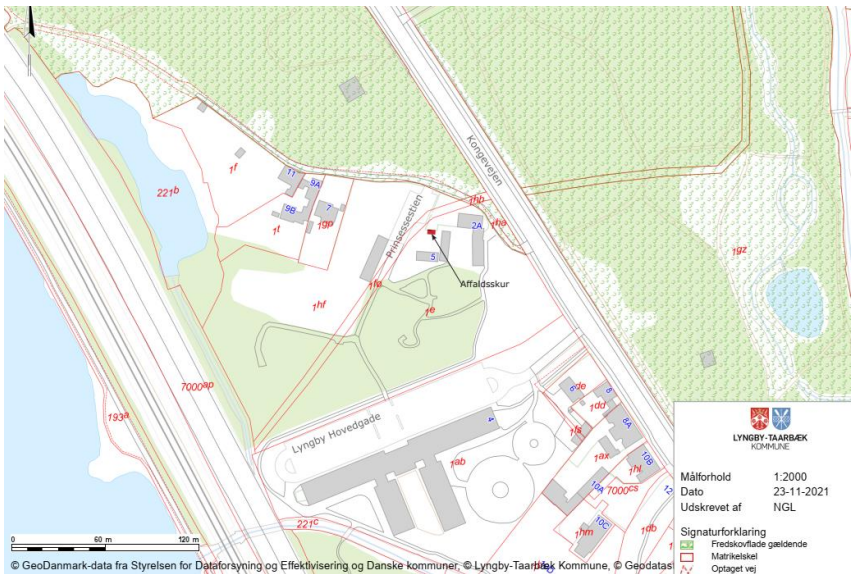
Figur 2 - Opstalter af skur

Skuret ønskes opført langt inde på ejendommen i forbindelse med den eksisterende bygningsmasse (ca. 5 meter fra nærmeste bygning: Et bevaringsværdigt bindingsværkshus).



Figur 3 - Oversigtskort over skurets placering i forhold til eksisterende bebyggelse på ejendommen

Placeringen i forhold til omgivelserne fremgår a følgende kort:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> S 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> S 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af skurets ringe størrelse og placering tæt på eksisterende bebyggelse, at skuret og dets anvendelse ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område som er ca. 140 meter fra skuret, herunder af de arter og naturtyper i området som er angivet i de respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Ejendommen er omfattet af 'Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund fra 2001. Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn vurderet, at opførelsen af det ansøgte skur kræver dispensation fra fredningens § 2, som forudsætter, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse. Idet bygningen ikke er undtaget i fredningens § 4 er det vurderet, at opførelse af skuret kræver dispensation.

En dispensation fra fredningsbestemmelser kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningstilsynet vurderer, at det ansøgte skur ikke strider mod fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier området samt almenhedens ret til færdsel i området.

Fredningstilsynet anbefaler, at der dispenseres fra fredningen til det ansøgte, idet tilsynet vurderer, at der er tale om en mindre, dog lovmæssigt betydelig bygning:

-Som ikke vil ændre på offentlighedens adgang til området.

-Som medfører, at gårdspladsen fremstår mere harmonisk og indrammet.

-Som ikke medfører væsentlig påvirkning af områdets bevaringsværdier, herunder Mølleåens, skovområdets (Sorgenfri Slotspark) samt den fredede ejendom Friboeshvile og den bevaringsværdige bindingsværksbygning på ejendommen idet bygningen:

Tilpasser sig omgivelserne, i form af materialevalg som ikke er fremmede for området.

Har et beskedent omfang der ikke dominerer eller skæmmer de bygninger den placeres i nærheden af.

-Som ikke vil ændre på det landskabelige udtryk væsentligt, idet bygningen har et begrænset omfang og placeres i tæt tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejendommen.

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en lille bygning nær den eksisterende bygningsmasse, som ikke påvirker de landskabelige værdier.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2022

Den 5. juni 2023

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: civilingeniør Jette Brunstrøm

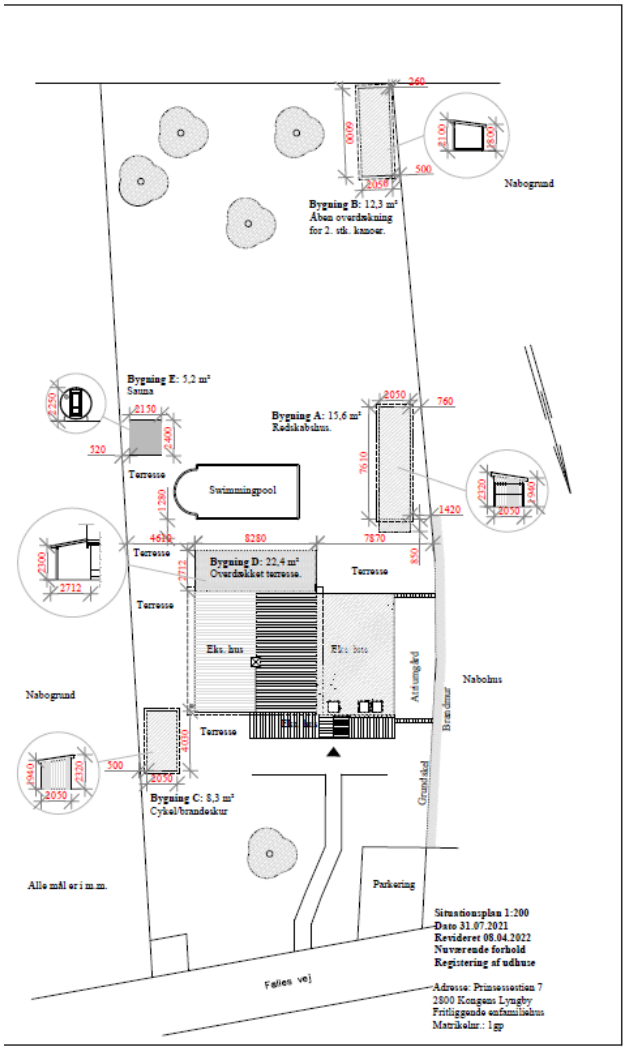
Via e-post: jb@ltk.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 23/09161. Klik her for at se afgørelsen

Fredningsnavn: Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund - Projekt: Diverse bygninger Prinsessestien 7, Kgs. Lyngby

Over for fredningsnævnet har ejerne ansøgt om lovliggørende dispensation til at beholde sauna, terrasseoverdækning, tilbygning til haveskur, cykel/brændeskur og kanooverdækning på ejendommen matr.nr. 1gp Kgs. Lyngby By, beliggende Prinsessestien 7, Kongens Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den nærmere placering fremgår af følgende tegning:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udarbejdet en habitatvurdering med følgende Konklusion:

> Småbygningerne på Prinsessestien 7, som nærværende vurdering behandler, vurderes ikke at have eller haft væsentlig påvirkning på hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt blandt andet:

> Ejendommen er omfattet af Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund efter Naturklagenævnets afgørelse af 15. januar 2001. Fredningssagen blev rejst i 1993, og Fredningsnævnet traf afgørelse om fredningen 16. januar 1998.
>
> Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> Det er fredningstilsynets vurdering ud fra luftfotos, at halvdelen af bygning A er opført i 1995 og resten i 2004, at bygning B er opført i

2007, at bygning C er opført i 2004 og bygning D i 2013. Bygning E er opstillet i 2021/2022. Bygningerne har således eksisteret i henholdsvis ca. 27/18, 15, 18, 9 og 1 år. Nuværende ejere overtog ejendommen i december 2017.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at bibeholdelse af de opførte bygninger B-E samt den yngste del af bygning A kræver dispensation fra fredningens § 2, som forudsætter, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke opføres yderligere bebyggelse. Idet bygningerne ikke er undtaget i fredningens § 4 er det vurderet, at opførelse af bibeholdelse af disse kræver dispensation.

Dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningstilsynet vurderer, at bibeholdelse af bygningerne A-E vil stride imod fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området. Dette skønnes på baggrund af bygningernes placering på ejendommen, hvilket er omkring den bevaringsværdige bygning og i skel mod omgivelserne, samt bygningsmassens samlede størrelse på ca. 56 m2. Særligt saunaen (bygning E) med dens form fremstår som et fremmed element.

Bygningernes alder på mellem 19 og 1 år vurderes ikke at give anledning til at inddrage indrettelseshensynet, da området har været fredet siden 1998, hvor Fredningsnævnet træf afgørelse om fredningen, og ejendommens ejere dermed ikke har haft berettigede forventninger om, at opførelsen af bygningerne ikke har krævet dispensation fra fredningen. Dette er særligt gældende mht. saunaen (bygning E), som er opstillet efter, at fredningstilsynet har gjort ejerne opmærksom på, at dels kræver opførelse af bygninger på ejendommen dispensation fra fredningen og dels, at bygning A-D er opført ulovligt, idet der bl.a. ikke er meddelt dispensation fra fredningen til opførelse af disse.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

Prinsessestien 7 er en rest af det oprindelige jægerhus til Sorgenfri Slot og er dermed en vigtig del af områdets kulturhistoriske miljø og fortælling. Det er i kommuneplanen udpeget som bevaringsværdigt med høj bevaringsværdi 3.

Danmarks Naturfredningsforening anmoder på den baggrund Fredningsnævnet om at meddele afslag på ansøgningen om dispensation til både de to bygninger, de 2 overdækninger og saunaen.

Friluftsrådet har tilsluttet sig Lyngby-Taarbæk kommunes indstilling.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til lovliggørelse af de ansøgte skure, overdækninger og sauna.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, hvorfor det udtrykkeligt fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, det opførte nær ved det bevaringsværdige hus og op til skel modarbejder hensynet til de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at afgørelsen ikke vedrører de oprindelige cirka 8m2 af bygning A, som kan beholdes uden dispensation. Der findes således på ejendommen et haveskur af sædvanlig størrelse.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Louise og Morten Handsdal, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved

midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-46-2022

Den 19. juni 2023

Advokat Lars Sandager

Via e-post: ls@sandageradvokater.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 23/09286. Klik her for at se afgørelsen

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Advokatkontor i sommerhus Schallsvej 16, Lyngby
Over for fredningsnævnet har ejeren ansøgt om dispensation til fortsat at anvende et sommerhus på ejendommen matr.nr. 39a Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby, beliggende Schallsvej 16, 2800 Kongens Lyngby, til advokatkontor.

Det fremgår af ansøgningen:

> Jeg har taget Schallsvej 16 i brug til advokatkontor. Jeg har de senere år droslet mine advokataktiviteter betydeligt ned, så jeg i dag kun arbejder deltid og med én sekretær. Jeg har ikke foretaget nogen indvendige ændringer for at anvende huset til kontor og har heller ikke foretaget nogen udvendige ændringer.

Sagens oplysninger

På luftfotoet ses "hovedejendommen" med 3 boliger samt sommerhuset øverst til højre.



Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund,

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Tårbæk Kommune har udtalt:

> Schallsvej 16 ligger ca. 620 meter fra Natura 2000-område nr. 139
>
> Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (nr. 139), herunder Habitatområde H123
>
> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af projektets karakter kombineret med afstanden til Natura 2000-området, at der ikke vil ske eller er sket en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, herunder arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag. Det gælder for så vidt direkte, som indirekte påvirkninger, samt kumulative påvirkninger.
> …..
> Schallsvej 16 ligger få meter fra Mølleåen, hvor flagermus søger føde. Kommunen har ikke kendskab til øvrige bilag IV-arter i området.
>
> Området ved Schallsvej 16 rummer en del ældre træer, hvor det ikke kan afvises, at nogle af disse kan tjene som yngle- eller rastepladser for flagermus.
>
> Flagermus kan forstyrres i deres yngle- og rasteområder af støj og lys.
>
> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at advokatvirksomhed, som sædvanligvis ikke er støjende, på ingen måde vil forstyrre flagmus i området.
>
> Konklusion
> Advokatvirksomhed i sommerhus på Schallsvej 16, som nærværende vurdering behandler, vurderes ikke at have eller haft væsentlig

påvirkning på hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt,

> Ejendommen er omfattet af 'Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund' fra 2001. Fredningssagen blev rejst i 1993, og Naturklagenævnet traf afgørelse om fredningen 15. februar 2001.
>
> Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn vurderet, at den ændrede anvendelse af sommerhus til advokatvirksomhed kræver dispensation fra fredningens § 2, som forudsætter, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning, opføres yderligere bebyggelse eller ændre udnyttelse. Idet bygningen ikke er undtaget i fredningens § 4 er det vurderet, at den ændrede anvendelse kræver dispensation.
>
> En dispensation fra fredningsbestemmelser kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.
>
> Fredningstilsynet vurderer, at bibeholdelse af anvendelsen til advokatvirksomhed vil stride imod fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området idet der er tale om en væsentlig intensivering af ejendommens udnyttelse – fra sommerhus til helårserhvervsanvendelse.
>
> Den ansøgte erhvervsanvendelse vurderes derudover, at medføre en mere intensiv udnyttelse af ejendommen med blandt andet mere trafik på ejendommen og omkring ejendommen til følge. Godkendes anvendelsesændringen vurderer fredningstilsynet, at der dermed åbnes op for endnu mere intensiv erhvervsanvendelse fremover.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

Ved at dispensere og tillade en så væsentlig anvendelsesændring som en erhvervstilladelse i "Musikhuset" i fredskoven vil være, gives der mulighed for øget færdsel, som vil være særdeles svær at regulere - både hos nuværende og kommende ejere og ikke mindst lejere af matrikel 39 A.

Følgerne af større aktivitet vil utvivlsomt påvirke området, og kan ikke anses for at være uvæsentlige.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningens hovedbestemmelse, som også er påberåbt af fredningstilsynet, er § 2, hvorefter det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Fredningsnævnet finder, at denne bestemmelse som altovervejende hovedregel vedrører områdets fysiske udformning og ikke anvendelsen af eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet finder det ikke godtgjort, at ejerens anvendelse af sommerhuset til advokatkontor vil medføre aktivitet af et sådant omfang og en sådan karakter, at det påvirker områdets tilstand.

Fredningsnævnet finder derfor ikke, at den nuværende brug af sommerhuset til advokatkontor er i strid med fredningsbestemmelserne.

Af disse grunde afviser fredningsnævnet at tage stilling til dispensationsansøgningen.

Fredningsnævnet har ikke hermed taget stilling til, om andre regler er til hinder for sommerhusets anvendelse til advokatkontor.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-60-2022

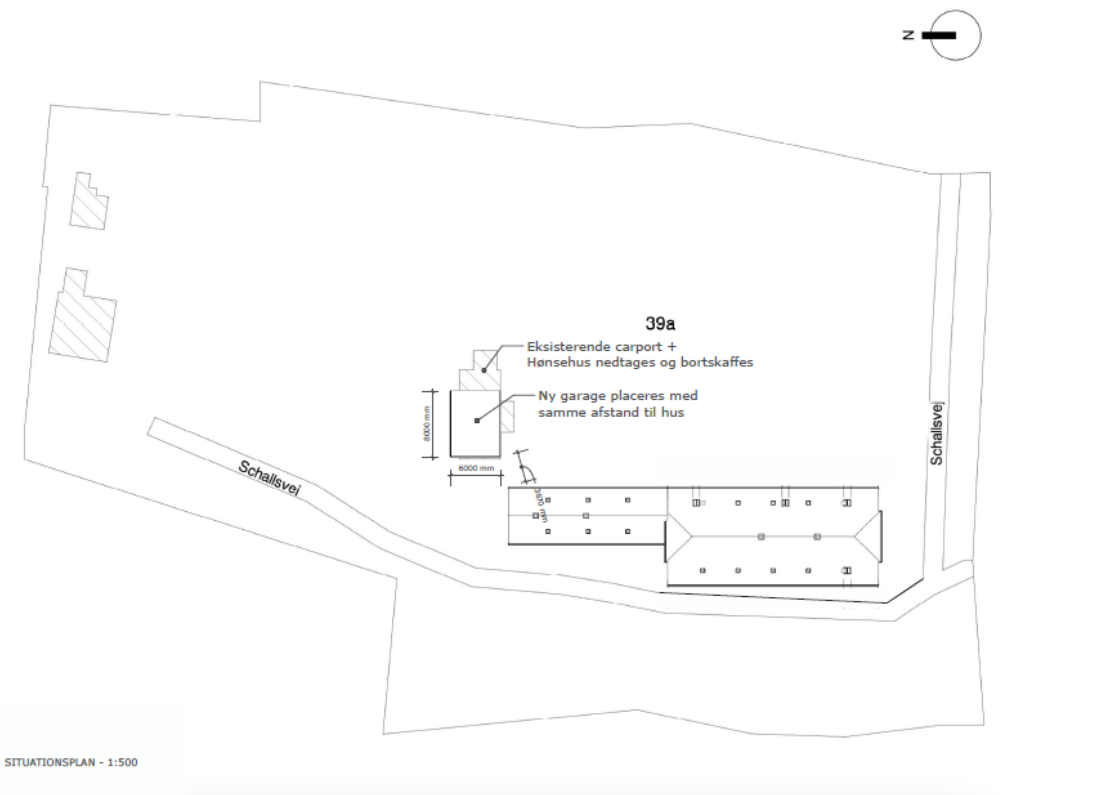
Den 19. juni 2023

Byens Arkitekter
Att.: Kenneth Berger

Via e-post: kb@byensarkitekter.dk

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Garage til erstatning for eksisterende på Schallsvej 14, Lyngby

Over for fredningsnævnet har ejeren ansøgt om dispensation til at opføre en garage til erstatning for en eksisterende garage på ejendommen matr.nr. 39a Kongens Lyngby, Kongens Lyngby, beliggende Schallsvej 14, 2800 Kongens Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende tegning:



Sagens oplysninger

Det fremgår af Lyngby-Tårbæk Kommunes fremsendelsesbrev blandt andet:

Ejendommen Schallsvej 12A (Schallsvej 12A, 12B, 14 og 16) udgøres af matrikel 39a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby på 6150 m². Ejendommen indeholder 3 boliger, sommerhus (Schallsvej 16) samt to sekundære bygninger.

Ny garage har et areal på 48 m² og måler højst 2,875 meter i højden. Garagen er erstatning for eksisterende carport/hønsehus 42 m² som er oplyst værende i fremskredet forfald med risiko for nedstyrtning.
Den nye garage opføres med mørke 1-på-2 beklædningsbrædder, samt grønt sedumtag, for at sikre at denne falder ind i de naturskønne omgivelser.

Der søges om dispensation til etablering af ny garage med omtrent samme placering som eksisterende carport placeret ved Schallsvej 14. Garagen placeres med en afstand på ca. 3,67 m fra beboelsen Schallsvej 14.

Den fremsendte visualisering af det ansøgte er følgende:







Den eksisterende bygning fremstår som følger:







Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund,

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> …
> § 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
> a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet
> genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.

Internationale naturbeskyttelsesområder

> Schallsvej 14 ligger ca. 620 meter fra Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (nr. 139), herunder Habitatområde H123
>
> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af projektets karakter kombineret med afstanden til Natura 2000-området, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, herunder arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag. Det gælder for så vidt

direkte, som indirekte påvirkninger, samt kumulative påvirkninger.
…..
Bilag IV-arter
Schallsvej 14 ligger få meter fra Mølleåen, hvor flagermus søger føde. Kommunen har ikke kendskab til øvrige bilag IV-arter i området. Området ved Schallsvej 14 rummer en del ældre træer, hvor det ikke kan afvises, at nogle af disse kan tjene som yngle- eller rastepladser for flagermus.

Flagermus kan forstyrres i deres yngle- og rasteområder af støj og lys. Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at nedrivning af skur og efterfølgende bygning af garage på ingen måde vil forstyrre flagmus i området.

Konklusion
Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at nedrivning af skur og efterfølgende bygning af garage på Schallsvej 14 ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Tårbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Ejendommen er omfattet af 'Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund' fra 2001. Fredningssagen blev rejst i 1993, og Naturklagenævnet traf afgørelse om fredningen 15. februar 2001.

Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn vurderet, at den ansøgte garage kræver dispensation fra fredningens § 2, som forudsætter, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning, opføres yderligere bebyggelse eller foretages ændringer af ejendommens udnyttelse. Idet bygningen ikke er undtaget i fredningens § 4 er det vurderet, at garagen kræver dispensation.

En dispensation fra fredningsbestemmelser kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningstilsynet vurderer, at den nye garage vil stride imod

> fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området. Grundet bygningens placering på ejendommen og bygningens moderne udformning og udseende som ikke skønnes at harmonere med ejendommens øvrige bygninger og området som sådan.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at

> den nye garage på grund af placering og bygningens udformning vil stride imod fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området.
>
> DN Lyngby-Taarbæk mener derfor, at der bør meddeles afslag på dispensation til det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven og fredningsbestemmelsernes § 4 meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at den ansøgte garage er i neutrale farver og placeret meget lidt synbart på grunden. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den eksisterende bygning er nedrivningsmoden, og at ejeren ifølge fredningens § 4 er berettiget til at opføre en bygning svarende til den eksisterende. Fredningsnævnet har ikke tillagt det betydning, at den nye bygning har et areal på 48 m2, hvor den gamle havde et areal på 42 m2 og har ikke fundet, at det gør bygningen mere skæmmende, at den opføres i mørke brædder i stedet for de eksisterende gule.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lars Sandager, Lyngby Taarbæk Kommune Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra

og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-9-2023

Den 16. juli 2023

Naturstyrelsen
Att.: Peter Søland

Via e-post: PSL@nst.dk

Fredning: Mølleåedalen - Projekt: Sheltere i Ravnholm
Over for fredningsnævnet har Naturstyrelsen som ejer ansøgt om dispensation til at opføre 2 sheltere på ejendommen matr.nr. 26a Søllerød, Søllerød By, Ravnholm skoven. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort:



Sagens oplysninger

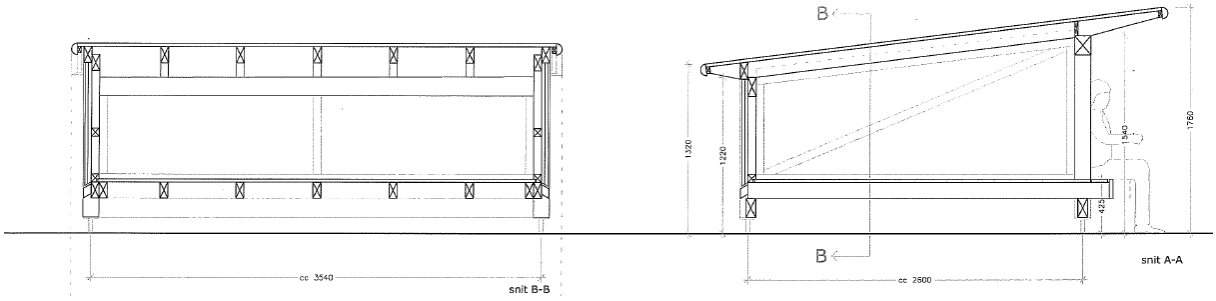
Det fremgår af ansøgningen:

> Naturstyrelsen søger hermed om tilladelse til etablering af 1 primitiv overnatningsplads med 2 mindre sheltere og 1 bålplads i Ravnholm.
> Shelterne etableres inden for det fredede område omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15/2 2001 om Fredning af Mølleådalen fra Lyngby sø til Øresund.
>
> Naturstyrelse vil i 2023 og 2024 tilvejebringe bedre muligheder for at overnatte i naturen for især børn og unge. I alt er det planen, at opføre 300 sheltere i hele Danmark, heraf 47 sheltere i naturen i hovedstadsområdet. Projektet er støttet af A.P. Møller fonden.

Shelterne skal ses som en opgradering af en eksisterende primitiv overnatningsplads med bålplads, hvor man har tilladelse til kortvarig overnatning i telt. Pladsen vil være offentligt tilgængelige for besøgende til fods og på cykel. Pladsen er placeret så den ikke kan ses fra den gennemgående skovvej eller fra Mølleåstien, og ligger naturskønt og ugenert i en ældre bøgeskov.

Hver shelter er på 9,2m2 til 5 personer per styk. Shelterne bliver bygget i ubehandlet træ.

Ansøgningen er vedlagt blandt andet følgende tegning:



Og følgende foto af et lignende shelter:



Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

> ”*§ 1.* Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> *§ 2.* Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommune har udtalt:

> Forvaltningen vurderer, at det ansøgte projekt ikke vil skade Natura 2000-område Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehaves integritet. Det vurderes endvidere, at de naturtyper og arter, som indgår i udpegningsgrundlaget, og øvrigt forekommende bilag IV- arter efter Habitatdirektivet, ikke vil blive negativt berørt.
>
> Det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Det ansøgte er en opgradering og forventes derfor ikke større ændring af anvendelsen af området, udover nogle flere overnattende.
>
> Området forbliver åbent for offentlighedens færdsel og forbedrer mulighed for ophold. Kommunen vurderer derfor ikke, at det ansøgte er i strid med fredningen.
>
> Rudersdal Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation fra fredningen til de ansøgte sheltere på følgende vilkår:
> a) at bebyggelsen er offentligt tilgængelig,
> b) at bebyggelsen opsættes i naturlige farver med naturmaterialer,
> c) at der på bebyggelsen opsættes et skilt på maks. 20 x 30 cm, som holdes i afdæmpede farver, hvoraf det fremgår, at bebyggelsen er offentligt tilgængelig,
> d) at der ikke foretages terrænregulering eller fældes træer,
> e) at der ikke opsættes nogen form for belysning ved bebyggelsen,
> f) at vedligehold og renhold i omkring shelterne betales af Naturstyrelsen, og
> g) at bebyggelsen fjernes, når det ikke længere er i brug som sådan. Fjernelsen betales af Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har blandt andet udtalt:

> Ravnholmskoven og tilhørende overdrev er delvist beliggende i den fredede Mølleådal, og har – sammen med Mølleåen og rørskoven omkring denne – mange forskellige levesteder og dermed unikke muligheder for artsrigdom (biodiversitet). Mølleådalen er en grøn kile, der forbinder Øresund og de store søer. Desuden er skoven rig på kulturminder, blandt andet bronzealderhøje, og der er gamle stengærder og kilder.
> …..
> Bålpladsen, hvor de to shelters åbenbart tænkes bygget, er placeret centralt og højt i skoven. Bålpladsen har ført til dannelse af nye spor fra syd (gående, trækvogne,

barnevogne, cykler), og den afmærkede adgangsvej fra Vangebosiden bliver i højsæsonen unaturligt bred. Omkring bålpladsen er undervegetationen slidt væk. Gæsterne på bålpladsen tæller en del bymennesker, der ofte kommer i flerfamiliegrupper. Undertiden bruges pladsen af festende grupper af unge, der spiller høj musik også efter mørkefald. Der er risiko for, at en shelterplads vil tiltrække mere leg og fest frem for fredelige naturelskere.
…..
Balancen mellem en artsrig skov eller en legeplads tipper nemt til legeplads. En shelterplads kan desværre få den modsatte effekt af den tiltænkte: den kan tiltrække mere fest og ballade og betyde mindre naturnydelse. Forenklet sagt, at bymennesker flytter byen ud i naturen.

Hvis en shelterplads ikke kan undgås, bør den i stedet etableres nord for den store øst-vest gående skovvej i det område, som i forvejen er slidt af blandt andre Vangeboskolen. ….

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på følgende vilkår:

a) at bebyggelsen er offentligt tilgængelig,
b) at bebyggelsen opsættes i naturlige farver med naturmaterialer,
c) at der på bebyggelsen opsættes et skilt på maks. 20 x 30 cm, som holdes i afdæmpede farver, hvoraf det fremgår, at bebyggelsen er offentligt tilgængelig,
d) at der ikke foretages terrænregulering eller fældes træer,
e) at der ikke opsættes nogen form for belysning ved bebyggelsen,
f) at vedligehold og renhold i omkring shelterne betales af Naturstyrelsen, og
g) at bebyggelsen fjernes, når det ikke længere er i brug som sådan. Fjernelsen betales af Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare de landskabelige og biologiske værdier. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte bidrager til almenhedens anvendelse af området. Fredningsnævnet har endelig lagt vægt på, at shelterne placeres på et sted, hvor der i forvejen er teltplads.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-60-2022

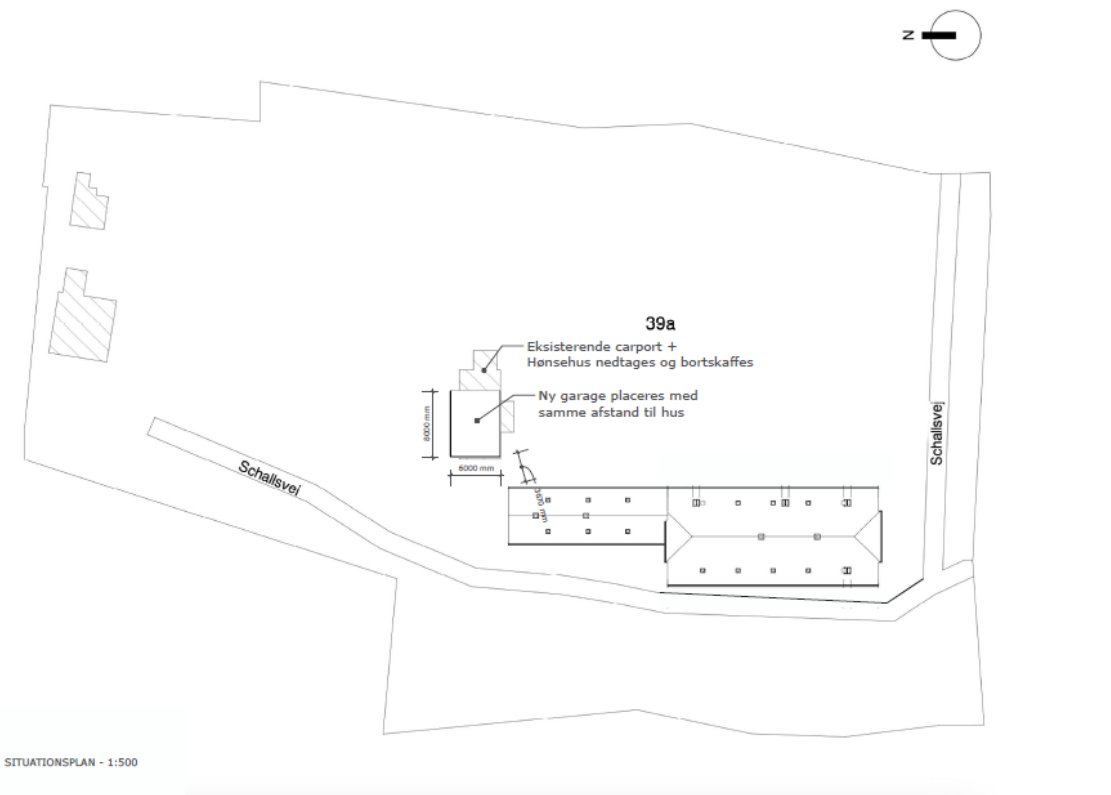
Den 19. juni 2023

Byens Arkitekter
Att.: Kenneth Berger

Via e-post: kb@byensarkitekter.dk

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Garage til erstatning for eksisterende på Schallsvej 14, Lyngby

Over for fredningsnævnet har ejeren ansøgt om dispensation til at opføre en garage til erstatning for en eksisterende garage på ejendommen matr.nr. 39a Kongens Lyngby, Kongens Lyngby, beliggende Schallsvej 14, 2800 Kongens Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende tegning:



Sagens oplysninger

Det fremgår af Lyngby-Tårbæk Kommunes fremsendelsesbrev blandt andet:

Ejendommen Schallsvej 12A (Schallsvej 12A, 12B, 14 og 16) udgøres af matrikel 39a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby på 6150 m². Ejendommen indeholder 3 boliger, sommerhus (Schallsvej 16) samt to sekundære bygninger.

Ny garage har et areal på 48 m² og måler højst 2,875 meter i højden. Garagen er erstatning for eksisterende carport/hønsehus 42 m² som er oplyst værende i fremskredet forfald med risiko for nedstyrtning.
Den nye garage opføres med mørke 1-på-2 beklædningsbrædder, samt grønt sedumtag, for at sikre at denne falder ind i de naturskønne omgivelser.

Der søges om dispensation til etablering af ny garage med omtrent samme placering som eksisterende carport placeret ved Schallsvej 14. Garagen placeres med en afstand på ca. 3,67 m fra beboelsen Schallsvej 14.

Den fremsendte visualisering af det ansøgte er følgende:







Den eksisterende bygning fremstår som følger:







Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund,

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> …
> § 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
> a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet
> genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.

Internationale naturbeskyttelsesområder

> Schallsvej 14 ligger ca. 620 meter fra Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (nr. 139), herunder Habitatområde H123
>
> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af projektets karakter kombineret med afstanden til Natura 2000-området, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, herunder arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag. Det gælder for så vidt

direkte, som indirekte påvirkninger, samt kumulative påvirkninger.
…..
Bilag IV-arter
Schallsvej 14 ligger få meter fra Mølleåen, hvor flagermus søger føde. Kommunen har ikke kendskab til øvrige bilag IV-arter i området. Området ved Schallsvej 14 rummer en del ældre træer, hvor det ikke kan afvises, at nogle af disse kan tjene som yngle- eller rastepladser for flagermus.

Flagermus kan forstyrres i deres yngle- og rasteområder af støj og lys. Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at nedrivning af skur og efterfølgende bygning af garage på ingen måde vil forstyrre flagmus i området.

Konklusion
Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at nedrivning af skur og efterfølgende bygning af garage på Schallsvej 14 ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Tårbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Ejendommen er omfattet af 'Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund' fra 2001. Fredningssagen blev rejst i 1993, og Naturklagenævnet traf afgørelse om fredningen 15. februar 2001.

Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn vurderet, at den ansøgte garage kræver dispensation fra fredningens § 2, som forudsætter, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning, opføres yderligere bebyggelse eller foretages ændringer af ejendommens udnyttelse. Idet bygningen ikke er undtaget i fredningens § 4 er det vurderet, at garagen kræver dispensation.

En dispensation fra fredningsbestemmelser kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningstilsynet vurderer, at den nye garage vil stride imod

> fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området. Grundet bygningens placering på ejendommen og bygningens moderne udformning og udseende som ikke skønnes at harmonere med ejendommens øvrige bygninger og området som sådan.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at

> den nye garage på grund af placering og bygningens udformning vil stride imod fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området.
>
> DN Lyngby-Taarbæk mener derfor, at der bør meddeles afslag på dispensation til det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven og fredningsbestemmelsernes § 4 meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at den ansøgte garage er i neutrale farver og placeret meget lidt synbart på grunden. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den eksisterende bygning er nedrivningsmoden, og at ejeren ifølge fredningens § 4 er berettiget til at opføre en bygning svarende til den eksisterende. Fredningsnævnet har ikke tillagt det betydning, at den nye bygning har et areal på 48 m2, hvor den gamle havde et areal på 42 m2 og har ikke fundet, at det gør bygningen mere skæmmende, at den opføres i mørke brædder i stedet for de eksisterende gule.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lars Sandager, Lyngby Taarbæk Kommune Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra

og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-46-2022

Den 19. juni 2023

Advokat Lars Sandager

Via e-post: ls@sandageradvokater.dk

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Advokatkontor i sommerhus Schallsvej 16, Lyngby
Over for fredningsnævnet har ejeren ansøgt om dispensation til fortsat at anvende et sommerhus på ejendommen matr.nr. 39a Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby, beliggende Schallsvej 16, 2800 Kongens Lyngby, til advokatkontor.

Det fremgår af ansøgningen:

> Jeg har taget Schallsvej 16 i brug til advokatkontor. Jeg har de senere år droslet mine advokataktiviteter betydeligt ned, så jeg i dag kun arbejder deltid og med én sekretær. Jeg har ikke foretaget nogen indvendige ændringer for at anvende huset til kontor og har heller ikke foretaget nogen udvendige ændringer.

Sagens oplysninger

På luftfotoet ses "hovedejendommen" med 3 boliger samt sommerhuset øverst til højre.



Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund,

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Tårbæk Kommune har udtalt:

> Schallsvej 16 ligger ca. 620 meter fra Natura 2000-område nr. 139
>
> Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (nr. 139), herunder Habitatområde H123
>
> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af projektets karakter kombineret med afstanden til Natura 2000-området, at der ikke vil ske eller er sket en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, herunder arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag. Det gælder for så vidt direkte, som indirekte påvirkninger, samt kumulative påvirkninger.
> …..
> Schallsvej 16 ligger få meter fra Mølleåen, hvor flagermus søger føde. Kommunen har ikke kendskab til øvrige bilag IV-arter i området.
>
> Området ved Schallsvej 16 rummer en del ældre træer, hvor det ikke kan afvises, at nogle af disse kan tjene som yngle- eller rastepladser for flagermus.
>
> Flagermus kan forstyrres i deres yngle- og rasteområder af støj og lys.
>
> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at advokatvirksomhed, som sædvanligvis ikke er støjende, på ingen måde vil forstyrre flagmus i området.
>
> Konklusion
> Advokatvirksomhed i sommerhus på Schallsvej 16, som nærværende vurdering behandler, vurderes ikke at have eller haft væsentlig

påvirkning på hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt,

> Ejendommen er omfattet af 'Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund' fra 2001. Fredningssagen blev rejst i 1993, og Naturklagenævnet traf afgørelse om fredningen 15. februar 2001.
>
> Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn vurderet, at den ændrede anvendelse af sommerhus til advokatvirksomhed kræver dispensation fra fredningens § 2, som forudsætter, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning, opføres yderligere bebyggelse eller ændre udnyttelse. Idet bygningen ikke er undtaget i fredningens § 4 er det vurderet, at den ændrede anvendelse kræver dispensation.
>
> En dispensation fra fredningsbestemmelser kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.
>
> Fredningstilsynet vurderer, at bibeholdelse af anvendelsen til advokatvirksomhed vil stride imod fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området idet der er tale om en væsentlig intensivering af ejendommens udnyttelse – fra sommerhus til helårserhvervsanvendelse.
>
> Den ansøgte erhvervsanvendelse vurderes derudover, at medføre en mere intensiv udnyttelse af ejendommen med blandt andet mere trafik på ejendommen og omkring ejendommen til følge. Godkendes anvendelsesændringen vurderer fredningstilsynet, at der dermed åbnes op for endnu mere intensiv erhvervsanvendelse fremover.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

Ved at dispensere og tillade en så væsentlig anvendelsesændring som en erhvervstilladelse i "Musikhuset" i fredskoven vil være, gives der mulighed for øget færdsel, som vil være særdeles svær at regulere - både hos nuværende og kommende ejere og ikke mindst lejere af matrikel 39 A.

Følgerne af større aktivitet vil utvivlsomt påvirke området, og kan ikke anses for at være uvæsentlige.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningens hovedbestemmelse, som også er påberåbt af fredningstilsynet, er § 2, hvorefter det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Fredningsnævnet finder, at denne bestemmelse som altovervejende hovedregel vedrører områdets fysiske udformning og ikke anvendelsen af eksisterende bygninger.

Fredningsnævnet finder det ikke godtgjort, at ejerens anvendelse af sommerhuset til advokatkontor vil medføre aktivitet af et sådant omfang og en sådan karakter, at det påvirker områdets tilstand.

Fredningsnævnet finder derfor ikke, at den nuværende brug af sommerhuset til advokatkontor er i strid med fredningsbestemmelserne.

Af disse grunde afviser fredningsnævnet at tage stilling til dispensationsansøgningen.

Fredningsnævnet har ikke hermed taget stilling til, om andre regler er til hinder for sommerhusets anvendelse til advokatkontor.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-37-2023

Den 28. oktober 2023

Lyngby Taarbæk Kommune
Att.: Mia Søndergaard Bock

Via e-post: MIASB@ltk.dk

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Shelter i Brede
Over for fredningsnævnet har Det Danske Spejderkorps, Geels Trop og Flok, med fuldmagt fra ejeren, Mølleåværket A/S, ansøgt om dispensation til at opføre en shelter på ejendommen matr.nr. 2ad Lundtofte, Lundtofte By, beliggende Bredevej 120 C, 2830 Virum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto, der indgår i kommunens fremsendelsesskrivelse:

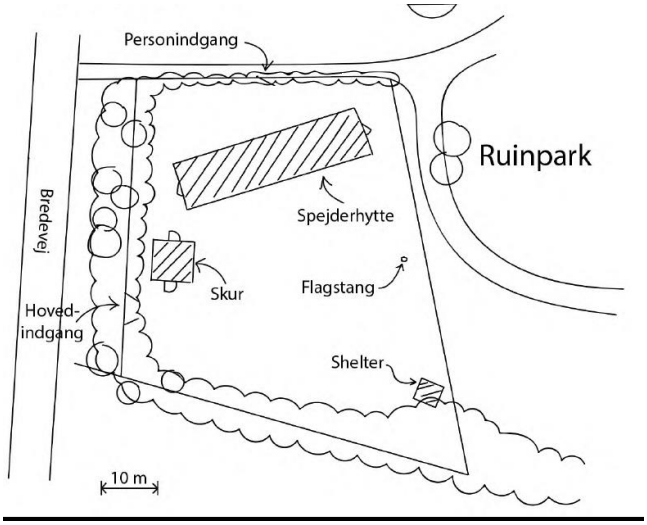


Billede 1 - Luftfoto 2022 der viser de benævnte matrikler. Den røde prik markerer den omtrentlige placering af shelteret. Til højre i billedet ses Mølleåen.

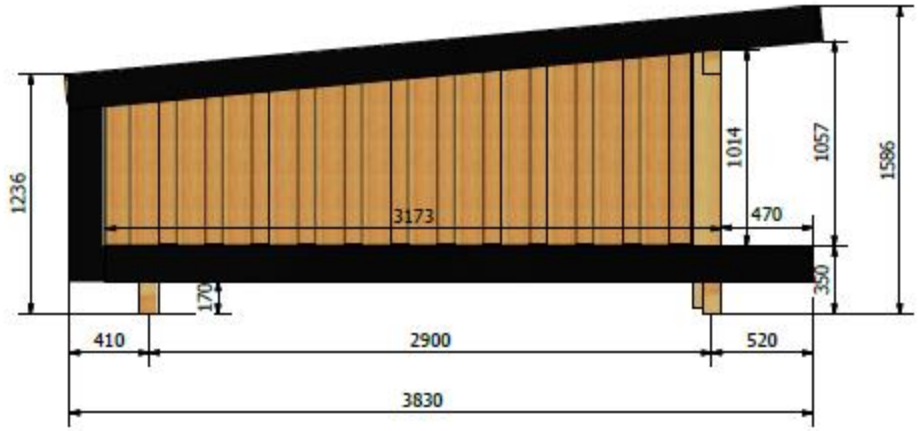
Det fredede område er skraveret med gult på nedenstående kort.



Med ansøgningen fulgte følgende tegning af shelterens placering på grunden:



Tegning af shelteren med mål:



Sagens oplysninger

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse blandt andet:

> Ejendommen Bredevej 120C består af matrikel 2nd, 2ad, 2ac og 2ø Lundtofte, Lundtofte by på samlet 35.702 m2. Shelteret ønskes placeret på matrikel 2ad, ca. 15 m fra et sydlige skel. På matrikel 2ad er der desuden en spejderhytte og et skur. Disse bebyggelser er ikke placeret på fredet areal. Shelteret ønskes placeret ca. 40 m sydøst for spejderhytten og ca. 40 m sydøst for skuret, nær beplantningen ved det sydlige skel. Den sydlige del af matrikel 2ad er omfattet af Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Shelteret er placeret ca. 300 m vest for Mølleåen.

> Shelteret har et areal på 16 m2 og er beklædt med kantskårne brædder af oliebehandlet gran. Taget beklædes med mørkegråt tagpap. Shelteret er ca. 1,6 m, hvor det er højest, mål fra terræn.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

> Geels spejdergruppe har i mere end 50 år rådet over grunden på Bredevej 120C til brug for spejderarbejde. På grunden har vi en spejderhytte og et skur. En stor del af grunden er udlagt til græs hvor spejderne bl.a. leger og bygger ting af rafter.
>
> Nær grundens sydlige skel er står der træer og buske. Denne del af grunden er omfattet af Mølleåfredningen.
>
> Geels gruppe ønsker at etablere et shelter i overgangen mellem det bevoksede område og den del af grunden, der er udlagt til græs. Det er samtidigt tæt på bålpladsen. Denne placering er valgt, da det er vores vurdering, at placeringen tæt på de store træer og væk fra spejderhytten og skuret vil give en oplevelse af at være tæt på naturen. Det er også vores vurdering, at grunden med shelteret gemt væk i hjørnet, forsat vil fremstå som et grønt område med meget begrænset bebyggelse.
> …..
> Shelteret vil kun være synligt fra spejdergrunden, dvs. fra nord og vest.
>
> Mod vest (*skulle nok være øst)* ligger den nyanlagte ruinpark hvor der er plantet træer og buske på det stykke der ligger op imod shelterets placering.
>
> Mod syd er der krat og træer der vil gøre at shelteret ikke er synligt.

Ansøgningen er vedlagt følgende fotos, der viser området, hvor shelteren ønskes placeret. Efter det oplyste skal der alene fældes brændenælder for at give plads til shelteren.

	Hjørnet hvor shelteret ønsket placeret
	Foto taget mod øst = i retning mod Mølleåen
	Foto taget mod syd

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af shelterets omfang og placering i umiddelbar nærhed af eksisterende bebyggelse, at shelteret og dets anvendelse, ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område som er ca. 230 meter fra shelteret, herunder af de arter og naturtyper i området som er angivet i de respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Fredningstilsynet anbefaler, at der dispenseres fra fredningen til det ansøgte shelter, med følgende begrundelser:
>
> At shelteret, ift. placering, ikke vil ændre på offentlighedens adgang til området,
>
> Idet shelteret ikke medfører væsentlig påvirkning af områdets bevaringsværdier, herunder Mølleåens og de nærliggende skovområders.
>
> Idet shelteret med dets udformning, materialevalg tilpasser sig omgivelserne.
>
> Idet shelteret er placeret i stor afstand, til både Mølleåen og de omkringliggende skovområder.
>
> Idet shelteret ikke vil ændre det landskabelige udtryk væsentligt, pga. bygningens begrænsede højde og idet at bygningen skærmes af beplantning.
>
> Shelteret anvendes til spejderaktiviteter og placeres på et privat område, som Det Danske Spejderkorps råder over.
>
> Området hvorpå shelteret er placeret, ligger i naturlig forlængelse at den nyanlagt ruinpark, som Fredningsnævnet ligeledes har meddelt dispensation fra fredningen, til.

Der er ikke fremkommet indsigelser imod ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at shelteren ønskes bygget på en privat grund og ikke vil påvirke de landskabelige værdier set fra områder, hvor offentligheden har adgang eller i øvrigt påvirke de omliggende områder.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Det Danske Spejderkorps, Geels Trop & Flok, v/ Morten Frederiksen, Mølleåværket A/S, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-38-2023

Den 6. november 2023

Susanne Bangbøll-Andersen

Via e-post: bangsboll@gmail.com

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Varmepumper Caroline Amalie Vej 89A, Lyngby

Over for fredningsnævnet har ejeren af ejendommen søgt om dispensation til at montere 2 varmepumper på ejendommen matr.nr. 5he Lundtofte, Kgs. Lyngby By, beliggende Caroline Amalie Vej 89A, Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af ejendommen og den ønskede placering fremgår af tegninger under kommunens bemærkninger.

Sagens oplysninger

Det fremgår af kommunens bemærkninger blandt andet:

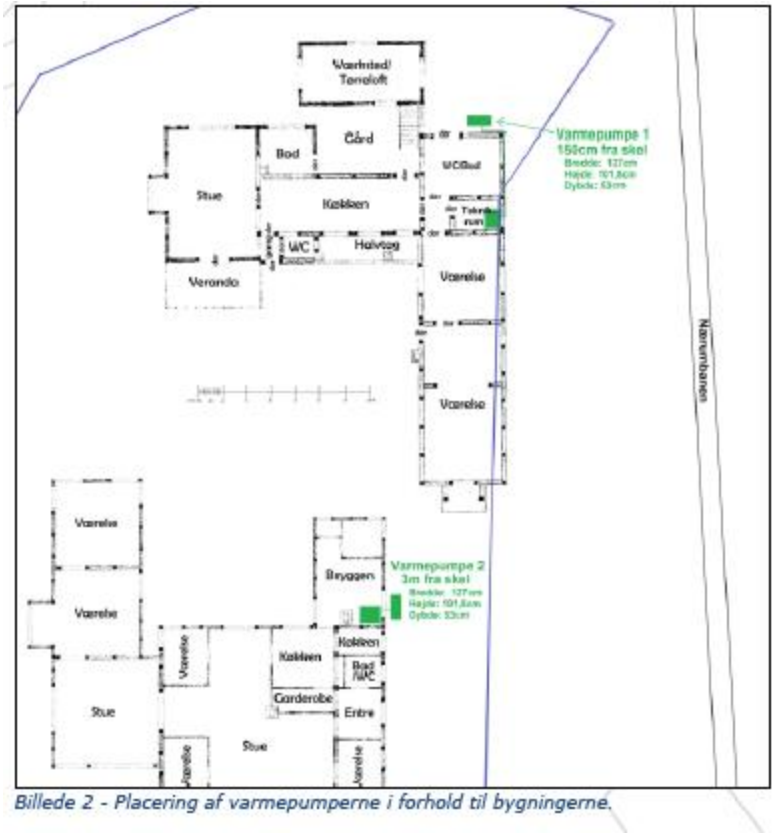
> Ejendommen Caroline Amalie Vej 89A, matrikel 5he, Kgs. Lyngby By, Lundtofte, har et areal på 2840 m2. Nedenfor ses et oversigtskort over ejendommen, hvor Mølleåens forløb ligeledes fremgår.



Billede 1 - Oversigtskort over ejendommen

> Varmepumperne ønskes placeret som vist på nedenstående kort (billede 2). Varmepumpe 1 er placeret ca. 1,5 m fra skel mød øst. Den tætteste afstand til Mølleåen fra varmepumpe 1, er ca. 27 m. Området mellem varmepumpe 1 og Mølleåen, fremstår med høj beplantning (se billede 4-6).
>
> Varmepumpe 2 placeres på den østlige side af den sydlige bygning. Der

er ca. 3 m til det østlige skel. Den tætteste afstand til Mølleåen er ca. 43 m. Varmepumpen kan ikke ses fra Mølleåen idet den skærmes af en
bygning.



Billede 2 - Placering af varmepumperne i forhold til bygningerne.

I forhold til ovenstående kort (billede 2) ønsker fredningstilsynet at bemærke, at vi finder det irrelevant, i forhold til fredningen, at bygningerne, på kortet, er placeret over skel. Dog gør vi opmærksom på, at jf. tidligere bygesager, fremgår det at bygningerne er placeret på
egen ejendom.

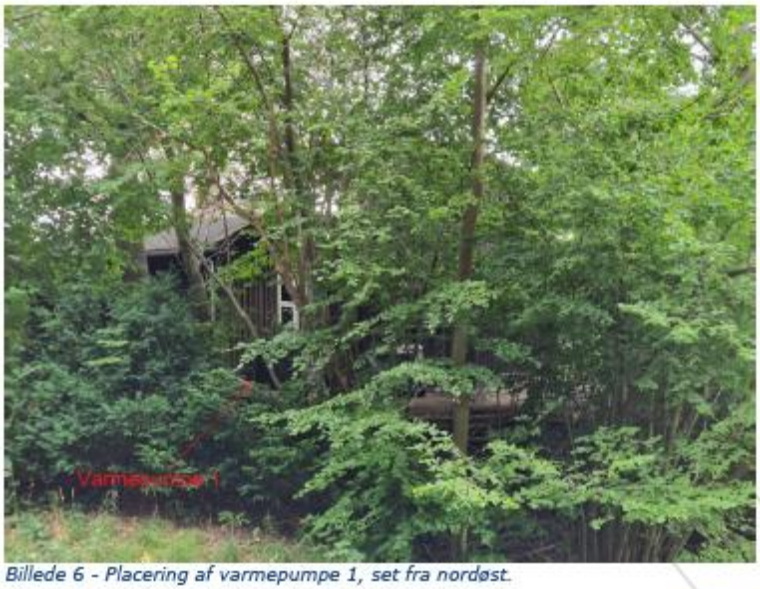
Der ønskes anvendt en varmepumpe af typen Samsung EHS Mono HT Quiet. Udendørsenhedens materiale består af pulverlakeret stål og fremstår i antracitgrå (se billede 3). Varmepumperne placeres op af bygningernes facader, der fremstår i sortmalet træ. Varmepumpens dimensioner er h 101,8 cm x b 127 cm x d 53 cm.
…..



Billede 4 - Oversigtsbillede der viser ejendommen, set fra nord, i retning mod varmepumpe 1



Billede 5 - Ejendommen set fra nord. Rødt kryds markerer den omtrentlige placering af varmepumpe 1 (varmepumpen placeres bag beplantningen)



Billede 6 - Placering af varmepumpe 1, set fra nordøst.



Billede 7 - placering af varmepumpe 1 mod facaden, set fra nord.



Billede 8 - varmepumpe 2 set fra øst mod Mølleåen

...."

Det fremgår af ejerens reviderede ansøgning, som er den, kommunen er fremkommet med bemærkninger til, blandt andet:

1.
Udedelen for begge varmepumper, der ønskes opsat er: Samsung EHS Mono HT Quiet. Som udover at være støjsvag (35db i støjsvag tilstand) også er sort/grå, så de bedre falder i ét med omgivelserne på stederne. Tjek vedhæftede datablad.

2.
De nuværende forhold gør, at der ikke vil være indsyn til varmepumpe 1, fordi huset og varmepumpens ønskede placering ved huset er beliggende 4-5m højere end Mølleåen og væksters blokering af indsyn, gør at man ser nedefra og op, og derved ikke kan se, hvad der står på jorden ved siden af huset. Placeringen af varmepumpe 1 bliver tættere på hjørnet, hvor de to gavle mødes. Tjek vedhæftede tegning Samlet3.jpg. Mht. bekymringen over at der skulle være direkte indsyn til varmepumpen fra Mølleåen, har vi dokumenteret vha. fotos fra Mølleåen, tjek

vedhæftede fotos 'V1 set fra åen Nord 1-6', at det ikke vil blive tilfældet.

3.
Varmepumpe 1 ønskes placeret netop dér, som er beskrevet på vedhæftede tegning (ved den nordøstlige del af bygningen), af flere årsager:

- Udedelen til varmepumpen skal helst stå så tæt på indedelen som muligt. Indedelen skal placeres i anførte teknikrum på tegningen jpg. Det er ikke muligt at placere indedelen andre steder i huset.

-Placeres varmepumpens udedel på den vestlige eller nordvestlige side af huset, vil den være til gene for os og kunne ses fra Mølleåen. Placeres den sydligt for huset, vil den være til gene og vi vil ikke kunne komme rundt om huset.
- Ifølge monteringsteknikker Jens Nauntoft, tlf. 20 91 18 95, fra Søberg VVS, som skal udføre monteringen
- Skal udedelens bagkant være 40cm fra huset
- Varmepumpen skal stå med minimum 30cm fri plads til venstre for varmepumpen og 60cm til højre for varmepumpen.
- Så kort rørføring som muligt for at undgå varmetab. Ikke længere end 20m

Den ønskede placering, er tænkt, så varmepumpen vil være til mindst gene for alle. Os såvel folk, som færdes i området.

Varmepumpe 2
Placeringen er valgt, da den er udenfor bryggerset på den sydligste bolig, som rummer ejendommens nuværende gasfyr og er den eneste mulighed for placering af indedelen. Rørføringen mellem de to enheder bliver hermed så kort, som muligt og placering ved husets østfacade bevirker, at udedelen ikke er synlig fra nogen vinkel udefra, da afgræsningen af matriklen består af et 1m højt stengærde samt tæt bevoksning ud mod baneskråningen af 4-5 m høje stedsegrønne vækster.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af varmepumpernes omfang og placering, opad eksisterende bebyggelse, at varmepumperne ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000- område som er ca. 900 m væk fra ejendommen, herunder af de arter og naturtyper i området som er angivet i de respektive udpegningsgrundlag.
>
> Kommunen har vurderet at der ikke er bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Fredningstilsynet anbefaler, at der dispenseres fra fredningen, til de ansøgte varmepumper, med følgende begrundelser:
>
> Der er ingen særlige kulturhistoriske værdier som bliver påvirket af det ansøgte projekt.
>
> Varmepumperne vil ikke ændre det landskabelige udtryk væsentligt, pga. af det begrænsede omfang og idet at de skærmes af allerede eksisterende bygninger, samt høj og tæt bevoksning mod Mølleåen (Jf. billede 4-6).
>
> -Der er ingen biologiske værdier, der vurderes at blive påvirket af det ansøgte projekt.
>
> -Varmepumpernes placering, vil ikke ændre på offentlighedens adgang til område.

Der er ikke fremkommet indsigelser imod ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til montering af de ansøgte varmepumper.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier.

Nævnet har lagt vægt på, at varmepumperne placeres op ad eksisterende bebyggelse og er holdt i neutral farve, antracitgrå, mod sort træværk. Nævnet har videre lagt vægt på, at varmepumperne mod Mølleåen er skærmet af henholdsvis høj beplantning og en bygning.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-32-2022

Den 6. november 2023

Advokat Lars Sandager

Via e-post: ls@sandageradvokater.dk

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Flytning af privat vej Schallsvej 12-16, Lyngby
Over for fredningsnævnet har ejeren af ejendommen ansøgt om dispensation til at flytte en privat vej på ejendommen matr.nr 39a Kongens Lyngby, beliggende Schallsvej 12-16.

Fredningsnævnet gav den 26. juni 2022 afslag på en tidligere ansøgning om flytning af vejen.

Den tidligere ansøgning vedrørte omlægning af en vej på ejendommen fra det med grønt markerede til det med orange markerede på vedlagte tegning:



Det fremgik af begrundelsen for afslaget:

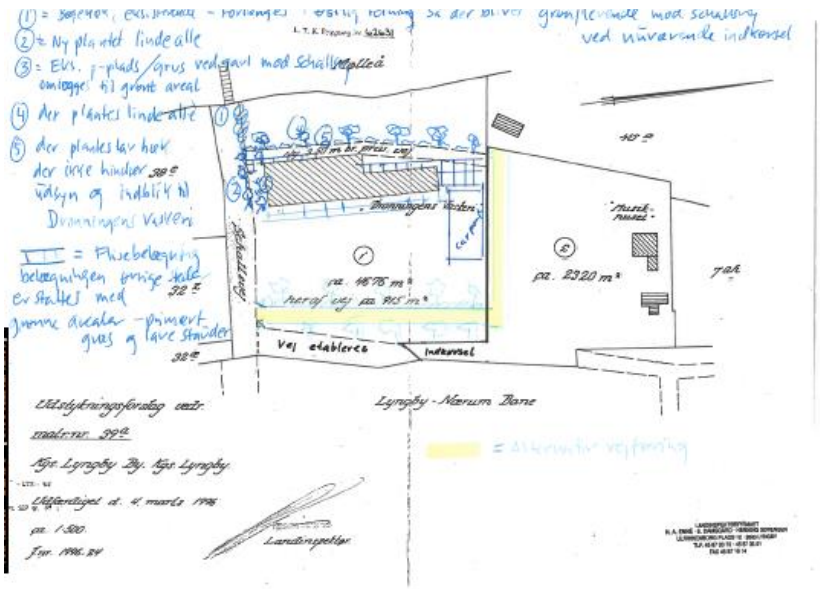
> Nævnet finder, at det ansøgte vil medføre, at et væsentligt areal omdannes fra grønt område med træbevoksning til grussti og dermed forringer de landskabelige og biologiske værdier.
> Nævnet bemærker i den forbindelse, at det ikke indgår i ansøgningen, at den hidtidige vej omdannes til grønt område.

Denne afgørelse er af ejeren indbragt for Miljø- og Fødevareklagenævnet

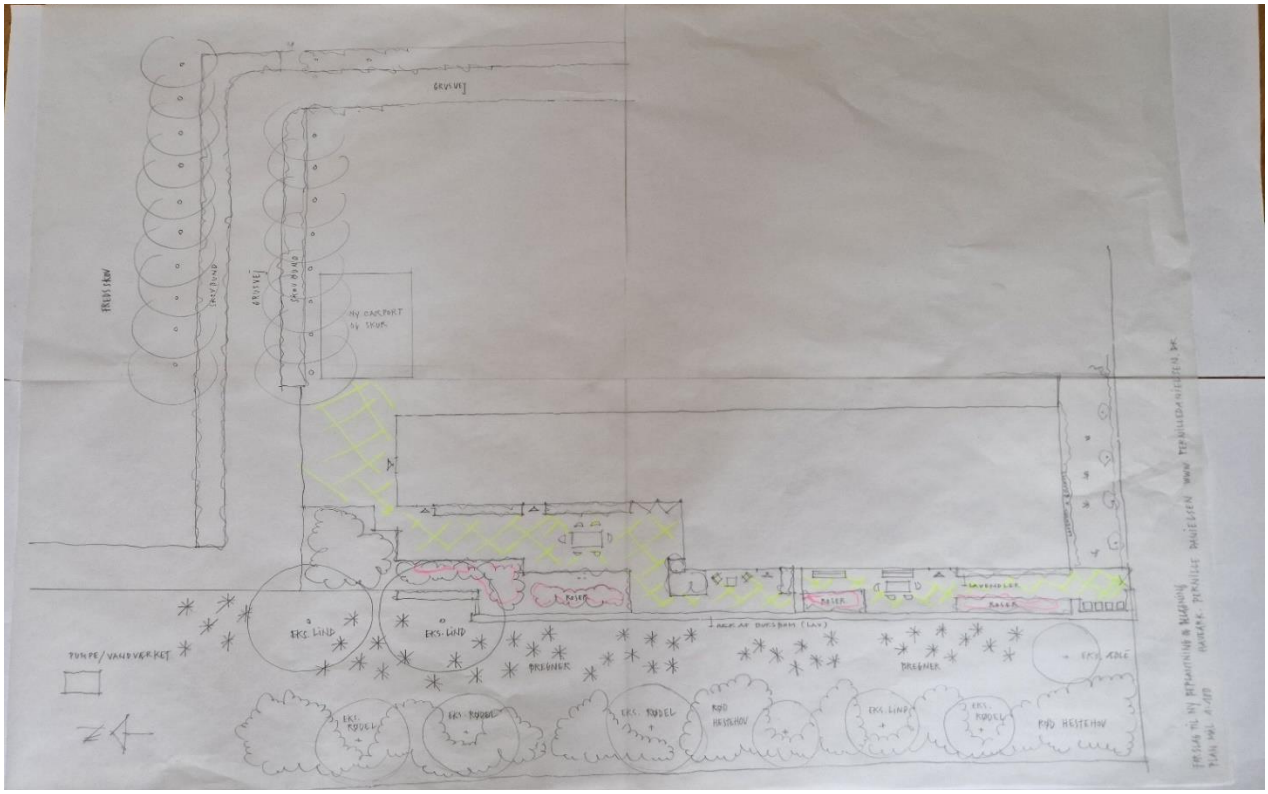
Den 27. juni 2022 modtog nævnet en ny ansøgning. Det fremgår af indledningen til denne:

> I fortsættelse af Nævnets kendelse af 26. juni 2022 om afslag på at flytte vejen mod Øst indgives herved tilrettet ansøgning, med konvertering af den eksisterende vej og området her omkring til grønt område til kompensation for det grønne der måtte blive nedlagt ved vejens flytning.
>
> Mest subsidiært indgives endvidere ansøgning om at vejen i stedet for at blive flyttet til skråningen flyttes til bagerst i ejendommens baghave mod skråningen, hvor der i dag er græs og mindre buske så der ikke nedlægges grønt område eller fældes træer for at anlægge ny vej/indkørsel.

Ansøgningen indeholdt følgende tegning:



Efter at have modtaget høringssvar og efter nævnet havde foretaget besigtigelse, fremsendte ansøger den 23. juni 2023 sine endelige bemærkninger. Disse bemærkninger var vedlagt en tegning udvisende, hvordan den eksisterende vej ønskedes inddraget i ejendommens haveanlæg:



Det fremgår videre, at der i stedet for en 3 meter bred vej ønskes etableret 2 gange 70 cm. hjulspor med skovbund imellem.

Sagens oplysninger

Det fremgår af ansøgers endelige bemærkninger blandt andet:

> Hele tanken med at flytte vejen væk fra "Dronningens Vaskeri" og væk fra Mølleåen og indblikket fra Slotsparken er netop at konvertere området fra nuværende (og tidligere) grus hhv. flisebelægning til grønt og rekreativt og få trafikken ledt uden om bygningerne, usynligt fra Mølleåen (og andre offentlige arealer) ned til, hvor trafikken skal til, nemlig den nordlige endelig af grunden, hvor carporten står og, hvor Lyngby Forsyning har deres brøndboringer, som de skal bruge vejadgang til. Den nordlige ende er afgrænset i forhold til Mølleåen af kraftig beplantning, så det er ikke muligt at se carporten/garagen fra Mølleåen og dermed heller ikke de køretøjer der ankommer, mens ved anvendelse af den nuværende vej er hele forløbet åbent og synligt set fra Mølleåen og Slotsparken. Det er det, projektet ønsker at ændre ved. En vej og trafik er ikke det kønneste i et beskyttet område af meget høj værdi. Det skal gemmes af vejen.
>
> Ønsket fra min side er at række bagud i historien og igen bringe Dronningens Vaskeri i forbindelse med Mølleåen. Som Nævnet også har lagt vægt på i afgørelse af 8. august 2021, sag FN-KBH-81-2020 om rydning af grunden mod vest/mod Mølleåen for en lang rækker træer og som fremgår af Kulturarvsstyrelsens, Lyngby-Taarbæk og Rudersdal kommuners publikation "Mølleåen – som et nationalt industriminde", er bygningerne langs Mølleåen udtryk for det tidligste industrialisering i Danmark, og placeringen

her med tekstilindustri i 1700- tallet ikke var tilfældig, men netop fordi vandet i Mølleåen skulle bruges i produktionen. Bygningerne er forbundet med åen fra opførelsen. Hvor Mølleåen i store dele af sit forløb har det naturmæssige i fokus, er det i områderne, hvor de gamle bygninger står – som Dronningens Vaskeri, i høj grad bygningerne og det kulturhistoriske omkring disse, der viser det tidlige industrisamfund med Mølleåen som produktionsled, der er beskyttelsessubjekt og fokus.

I Publikationen opfordres derfor til at sikre det åbne blik fra Mølleåen og de omkringliggende områder og ind til bygningerne, og dermed fastholde bygningernes nære fysiske forbindelse til Mølleåen, som de oprindeligt havde.

Disse hensyn taler også for at vejen skal nedlægges fra den nuværende placering, idet den udgør en uorganisk barriere, der synligt afskærer Dronningens Vaskeri for den direkte forbindelse med Mølleåen og dermed forringer husets historiske tilknytning til Mølleåen. Jeg ønsker ved at nedlægge vejen og omlægge den væk langs Nærumbanen, igen at forbinde Mølleåen med huset, at ubrudt grønt fra Mølleåen breder til huset i en naturlig have i området ned til Mølleåen kendetegnet ved vilde plantearter karakteristisk for åbredden, der fortsætter i en mere klassisk bondehushave i den umiddelbare nærhed af huset med stokroser, rosenbede og lavendel.

Desuden udgør vejen et problem for Dronningens Vaskeris brug som boliger, idet det er af væsentlig værdi for husets anvendelse til bolig (det betød ikke noget da det var erhverv), at der ikke løber en vej klos op ad huset der gør, at området ikke kan anvendes rekreativt, og som udgør en fare for beboernes børn, og medfører betydelig indbliksgener. Al bevarelse af levende huse, altså huse der fortsat anvendes, der ikke er museer, beror på husets relevans. Beskyttelsen af Dronningens Vaskeri og fremtidige bevarelse er nært knyttet til, at huset har høj brugsværdi som bolig, at huset er attraktivt for sine beboere. En vej langs facaden og i et naturområde, der ellers er naturidyl med åen der slanger sig, er et fremmedelement som i høj grad nedsætter husets værdi for dens fremtidige anvendelse til beboelse, og dermed forringer bevarelsen.

Lyngby-Taarbæk Kommune har fremsendt følgende endelige bemærkninger til ansøgningen:

Centralt i ansøgningen er der en håndskitse med de ansøgte ændringer af arealet mellem bygningerne og Mølleåen og der kan også ses antydningen af en ny adgangsvej øst for bygningerne.
…..
Anlæggelse af den ønskede vej kræver dispensation fra Mølleåfredningen, men det er ikke tydeligt, hvor den ønskede nye vej bliver placeret idet det kun er halvdelen af vejen der er vist. Den del mangler, som viser hvordan vejen tilsluttes Schallsvej.

I ansøgningens beskrivelse er vejen placeret i den bagerste del af haven før skråningen, og som det fremgår af nedenstående luftfoto med højdekurver

(25 cm) svarer det cirka til, at vejen placeres midt hen over det grønne areal, der er mellem bygningerne Schallsvej 12-14 og den offentlige sti langs Lokalbanen:



Luftfoto fra foråret 2022 med 25 cm højdekurver.

Fredningstilsynet vurderer, at der forsat bliver nødvendigt, at fortage terrænarbejder før det er realistisk, at vejen kan komme de ca. 1,5 meter ned i haven fra både nord og syd. Udstrækningen af disse terrænarbejder mangler i givet fald at blive belyst.

Vejens præcise/ansøgte placering mangler også i forhold til at kunne vurdere, hvilken beplantning, der bliver påvirket og om det kræver dispensation. …

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Fredningstilsynet vurderer ikke, at det ansøgte kan påvirke Natura 2000 områder væsentlig, og der er ikke kendskab til eller forventninger om, at der er Bilag IV arter i området herunder deres yngle eller rasteområder der kan blive påvirket af det ansøgte.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har i forbindelse med sag 60-2022 foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Fredningstilsynet gør opmærksom på, at det er et mangelfuldt ansøgningsmateriale hvor det er meget svært at danne sig et præcist billede af, hvad der ansøges om og hvordan det kommer til at se ud når det angivne er etableret.
>
> Hvis den nye grusvej placeres ca. som angivet i beskrivelsen så vil den skære det grønne areal (ejendommens have) midt over. Det er ikke muligt at vurdere, hvor meget justerende terrænarbejde der skal udføres og hvor meget beplantning, der skal ryddes for at vejen kan få et brugbart forløb. Under alle omstændigheder vil et grønt areal blive ændret til et befæstet areal.
>
> Ud fra ansøgningsmaterialet er det ikke muligt at vurdere, hvor meget grønt areal, der ændres til befæstet areal og hvor meget eksisterende befæstet areal, der ændres til grønt areal.
>
> Fredningstilsynets samlede vurdering er at det mangelfulde reviderede projekt tyder på fortsat at medføre et for voldsomt indgreb i området på bekostning af grønne arealer. Desuden bliver landskabet påvirket ved, at der anlægges en vej på tværs af ejendommen og der etableres opholdsarealer på vestsiden af bygningerne i stedet for vej. Den eksisterende vej har angiveligt ligget der i mere end 100 år og dermed har ændringer af vej-forholdene også en betydning for de kulturhistoriske værdier.
>
> Det hører med i vurderingen, at der på den eksisterende vej må forventes meget begrænset kørsel til de to beboelser, et sommerhus og en pumpestation.
>
> I øvrigt henvises til de tidligere udtalelser Fredningstilsynet har givet til tidligere tilsvarende projekter af samme ansøger på samme ejendom.

I forbindelse med den tidligere ansøgning udtalte fredningstilsynet blandt andet:

> De grønne arealer består dels af et jævnt faldende areal, der følger fredskovsarealet i øst-vest gående retning, og som er bevokset med skovbundsflora, dels et kuperet terræn langs lokalbanen i nord-syd gående retning, og

som er tæt bevokset med buske og træer i noget der fremstår som en vildtvoksende randskovsbeplantning, der har en højde på 15-20 meter.

Udover at beplantningen, der står direkte, hvor den nye vej anlægges, vil også nærtstående træer (op til flere meter i højden), som får deres rødder gravet over, blive påvirket og risikerer at gå ud.

På den nord-sydgående vejstrækning foretages der terrænarbejder. På en del af strækningen hæves den nye vej med op til 80 cm over eksisterende terræn. Dette medfører, at der skal anlægges et nyt skråningsanlæg mod vest. Fredningstilsynet vurderer, at terrænændringen kommer til at stække sig flere meter mod vest fra denne del af det nye vejanlæg, og at det vil påvirke den eksisterende beplantning negativt.

Den nye vej angives af ansøger til at blive anlagt med gennemsnitligt 100 – 133 promilles sidefald. Normalt anlægges veje med maximalt 25 promilles sidefald. Det kraftige sidefald på den ønskede vej vurderes som urealistisk og kan gøre den uanvendelig som adgangsvej. Det kan forventes, at der efterfølgende kommer et ønske om, at vejen skal rettes op med deraf følgende terrænarbejder.
…..
I forhold til fredningens formål betyder det ansøgte, at de biologiske værdier bliver forringet.

Fredningstilsynet vurderer, at de kulturhistoriske fredningsværdier bliver forringet, fordi den eksisterende gamle vej, som er over 100 år, og som har et charmerende og autentisk forløb tæt på bygningerne, nedlægges.

Fredningstilsynet vurderer i modsætning til ansøger, at der ikke kommer en landskabelig gevinst ved at anlægge den nye vej. Trafikken på den nye vej - såvel som på den eksisterende - er og bliver ganske beskeden. Fredningstilsynet vurderer, at det nye vejanlæg kommer til at skæmme i landskabet.

Den eksisterende grusvej der gennem mindst hundrede år har været adgangsvej til boligerne Schallsvej 12-16 er inden for det sidste år blevet belagt med små kvadratiske havefliser med chaussestensbånd, ud for bygningerne Schallsvej 12 og 14. Det fremgår af ansøgningen, at vejen fremadrettet tænkes anvendt til ophold for beboerne.

Miljøstyrelsen har udtalt:

Miljøstyrelsen er enig med Lyngby-Taarbæk Kommune i, at det tilsendte ansøgningsmateriale er mangelfuldt, og hvor det er meget svært at danne sig et præcist billede af, hvad der ansøges om, og hvordan det kommer til at se ud, når det angivne er etableret.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

Ejeren ansøger om, at vejen i stedet for at blive flyttet fra den nuværende placering mellem Mølleåen og Dronningens Vaskeri til skråningen op mod

> Nærumbanen bliver flyttet til bagerst i ejendommens baghave mod skråningen op mod Nærumbanen, hvor der i dag er græs og mindre buske, så der ikke nedlægges grønt område eller fældes træer for at anlægge ny vej/indkørsel.
>
> Danmarks Naturfredningsforening kan ikke støtte nogen flytning af vejen fra den nuværende placering, og anmoder Fredningsnævnet om at meddele afslag på flytning af vejen med henvisning til, at det vil medføre en forringelse af ejendommens kulturhistoriske værdier.

Der er ikke i øvrigt fremkommet indsigelser imod ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Ansøgningen indeholder 2 alternativer.

Det ene alternativ er identisk med det, der blev afslået ved nævnets afgørelse af 26. juni 2022, bortset fra der er tale om grusbelagte hjulspor og ikke en "hel" vej. I det alternativ er den nord/sydgående vej placeret på den træbevoksede skråning mod øst (se tegning øverst i denne afgørelse).

Dette alternativ blev af nævnet afvist med følgende begrundelse:

> Nævnet finder, at det ansøgte vil medføre, at et væsentligt areal omdannes fra grønt område med træbevoksning til grussti og dermed forringer de landskabelige og biologiske værdier.

Nævnet finder ikke grund til at ændre denne afgørelse, der i øvrigt er påklaget til Natur- og Fødevareklagenævnet, selv om ansøger har anført, at han vil kompensere ved at omdanne andre befæstede arealer til grønne områder.

Det andet alternativ indebærer, at vejen parallelforskydes mod vest cirka halvdelen af afstanden mod beboelsesbygningen.

Det vil medføre, at et væsentligt areal omdannes fra græsareal til grusvej.

Nævnet har bemærket sig fredningstilsynets og Miljøstyrelsens bemærkninger om, at ansøgningsmaterialet er mangelfuldt og ikke giver noget klart billede af det ønskede slutresultat, omfanget af nødvendige terrænreguleringer og for så vidt angår det første alternativ, hvor mange eksisterende træer, der skal fældes. For så vidt angår det andet alternativ mangler endvidere oplysninger om den eksakte placering af den ønskede vej.

Disse mangler ved ansøgningsmaterialet fører i sig selv til, at ansøgningen ikke kan imødekommes.

Nævnet finder dog anledning til supplerende at tilkendegive, at nævnet finder, at det ikke i sig selv vil fremme områdets kulturhistoriske værdier, at den nuværende vej nedlægges. Nævnet bemærker videre, at fredningstilsynets bemærkninger om, at imødekommelse af ansøgningen vil medføre et for voldsomt indgreb i området og Danmarks Naturfredningsforenings bemærkninger om, at en flytning af vejen vil medføre en forringelse af ejendommens kulturhistoriske værdier, vil indgå i nævnets overvejelser, hvis der modtages en teknisk korrekt ansøgning.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-48-2023

Den 28. oktober 2023

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Sasja Juel Jeppesen

Via e-post: SASJJ@ltk.dk

Der er klaget over denne afgørelse. Sagen behandles i Miljø- og Fødevareklagenævnet, og sagen er først endelig, når klagenævnet har truffet afgørelse.

Fredning: Mølleådalen- Projekt: Væksthus og køkkenhave i Friboeshviles Park
Over for fredningsnævnet har Lyngby-Taarbæk Kommune søgt om dispensation til anvendelse af et eksisterende væksthus til formidlingsaktiviteter og anlæggelse af køkkenhave med højbede, frugtbuske og frugttræer på det område, der tidligere har været planteskole på ejendommen matr.nr. 1e, 1fø og 1hf Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby, beliggende Prinsessestien 5/Lyngby Hovedgade 2A, 2800 Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfotos med indtegnet ønsket anvendelse:



Sagens oplysninger

Det fremgår af kommunens fremsendelsesbrev blandt andet:

Ejendommen Lyngby Hovedgade 2a/Prinsessestien 5 består af matrikelnummer 1e, 1fø og 1hf Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby på samlet 23.208 m². Væksthuset er et eksisterende byggeri, der er opført på matrikelnummer 1hf. Ejendommen indeholder flere bygninger på i alt 635 m², som blandt andet anvendes af Lyngby-Taarbæk Stadsarkiv.

Væksthuset er på 215 m² og er opført i 1966 på grundens nordlige del. Det ønskes fremadrettet anvendt som væksthus for planter og anvendt til kulturelle aktiviteter med korterevarende ophold for få personer (mindre end 50 personer) - både voksne og børn.

Køkkenhaven vil bestå af højbede, frugtbuske og evt. frugttræer. Højbede vil være 50 cm høje og i egesvellekanter. Køkkenhaven ønskes at være en efterligning af 1700tallets landstedhave.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Der søges dispensation fra fredning og skovbyggelinie til ændret anvendelse af eksisterende væksthus og til indretning af køkkenhave på dele af den tidligere planteskoles areal, i væksthusets nære omgivelser på adressen Lyngby Hovedgade 2, Kongens Lyngby.

Væksthuset er et eksisterende byggeri, der ligger på et kommunalt ejet areal, der indgår i Mølleåfredningen og som ligger indenfor skovbyggelinie. Der ønskes ikke om ændring og tilføjelse af byggeri. Derimod om funktionsændring, således at det fremover kan anvendes til korterevarende ophold for en begrænset gruppe personer.

Køkkenhaven er et ideoplæg til et nyt tiltag på et kommunalt ejet areal, der indgår i Mølleåfredningen og som ligger indenfor skovbyggelinie. Der ønskes ikke om en funktionsændring, idet der fra ca. 1960 og frem til 2017 har været planteskole med dyrkning af planter på det pågældende areal.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

…..
§ 9. Sorgenfri Planteskole, matr.nr. le Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby:
Gartnerivirksomheden kan fortsætte som hidtil. Når virksomheden ophører, skal området indgå i Fribohviles park.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Lyngby Taarbæk Kommune vurderer at tilstandsændringen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område (ca.339 m fra drivhuset), herunder arter og naturtyper på områdets respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Fredningstilsynet vurderer, at den ansøgte tilstandsændring ikke strider mod fredningens formål om at sikre og muliggøre forbedringer af de kulturhistoriske, landskabelige, biologiske værdier og rekreative værdier.
>
> Projektet med anvendelsesændringen af væksthuset og etablering af køkkenhaven vurderes at støtte op om den kulturhistoriske fortælling og er godt for den rekreative værdi. Køkkenhaveanvendelsen svarer nogenlunde til den tidligere anvendelse til planteskole.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

> Mølleåfredningen tillader ikke opførelse af nyt byggeri, hvilket er fastholdt i kravet om fjernelse af erhvervsvirksomhedens foretagne indgreb i parkområdet. En fritagelse for nedrivning er reelt en tilladelse til nybyggeri, hvilket i øvrigt er afspejlet i Byggesagsafdelingens krav om byggetilladelse. Gartnerivirksomheden havde i 1966 rejst en interimistisk bygning, der kunne tjene som beskyttet salgsområde, og hvor frostfølsomme planter kunne opbevares.
>
> Kulturhistorisk har Friboeshvile Park aldrig rummet hverken køkkenhave eller væksthus.
>
> DN L-T har stor sympati for en kommunal indsats for bæredygtighed herunder biodiversitet i forhold til oplysning af borgerne ikke mindst børnene, og vil opfordre til at vælge anden lokalitet hertil.
>
> Kommunen ejer flere historiske landsteder i nærheden af Mølleåen med historisk dokumenterede køkkenhaver og væksthuse bl.a. Sophienholm og Spurvehuset.

Bygningskultur Foreningen har udtalt:

> Mølleåfredningen er et fantastisk gode for kommunen, og det er overordentlig vigtigt, at en sådan fredning respekteres fuldt ud.
>
> Tanken om at udvide Frieboeshviles aktiviteter til at omfatte udearealer er endog meget sympatisk, men i dette tilfælde hvor det kræver en dispensation fra fredning, er den farlig.
>
> Drømmen om at benytte den eksisterende overdækning, som den står uden bygningsmæssige ændringer, er næppe realistisk.
>
> Det er vor umiddelbare opfattelse, at LTK vil blive tvunget til at stille krav, uanset antallet af besøgende er begrænset til 49 personer. Det gælder brand og det gælder toiletter og handicapadgange.
>
> Derfor anbefaler vi et afslag.

Der er ikke i øvrigt fremkommet indsigelser imod ansøgningen.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thimm (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at anvende væksthuset til formidlingsaktiviteter som ansøgt. Nævnet meddeler endvidere tilladelse til at etablere køkkenhave i det ansøgte omfang, dog således at bedene ikke må udføres som højbede, men skal være i niveau med det omkringliggende terræn.

Det fremgår af fredningsbestemmelsens § 9, at når gartnerivirksomheden er ophørt, skal området indgå i Fribohviles Park.

Uanset det ville medføre en forskønnelse af området, finder nævnet ikke, at denne bestemmelse giver nævnet hjemmel til at kræve, at væksthuset nedrives. Under disse omstændigheder findes det ikke at stride mod fredningens formål, at væksthuset anvendes til formidlingsaktiviteter. Der ligger ikke heri nogen tilladelse til at foretage bygningsmæssige ændringer.

Udenomsarealet henligger som et vildnis, der under alle omstændigheder bør ændres. Nævnet finder ikke, at der i bestemmelsen om, at området skal indgå i Friboehviles Park, ligger et krav til den konkrete anvendelse. Nævnet finder ikke, at det strider mod fredningens formål, at området, der udgør haven til en tidligere herskabsvilla, anvendes som køkkenhave. Nævnet finder dog, at ønsket om at etablere højbede dels udgør en bebyggelse i strid med fredningens § 2 dels ikke kan begrundes med, at der konkret eller ved lignende herskabsvillaer oprindeligt har været højbede.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Bygning og Kulturforeningen i Lyngby Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-63-2021. Klik her for at se afgørelsen.

8. januar 2024
Sagsnr.: 22/08500
Klagenr.: 1036820
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

STADFÆSTELSE af afslag på dispensation til flytning af privat vej inden for fredning i Lyngby-Taarbæk Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 26. juni 2022 om afslag på dispensation til flytning af privat vej på matr.nr. 39a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Schallsvej 12-16, 2800 Kongens Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 26. juni 2022 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at

- afgørelsen er truffet på baggrund af en ugyldig og forkert afvejning af hensyn, og
- klager ikke har fået mulighed for at kommentere på en række høringssvar forud for fredningsnævnets afgørelse.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen matr.nr. 39a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Schallsvej 12-16, 2800 Kongens Lyngby, har et samlet registreret areal på 6.150 m^2, heraf 0 m^2 vej og 2.126 m^2 fredskovsareal, jf. tingbogsattesten. Ejendommens øvrige areal består hovedsageligt af græsplæner, arealer beplantet med tæer samt en bygningsmasse på 507 m^2 grundareal ifølge BBR.

Ejendommen er beliggende umiddelbart ned til Mølleåen, der løber i et skovområde langs ejendommens vestlige side, mens arealerne øst for ejendommen hovedsageligt består af bymæssig bebyggelse i Kgs. Lyngby.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.[4] Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 26. juni 2022 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på dispensation til flytning af privat vej på matr.nr. 39a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Schallsvej 12-16, 2800 Kongens Lyngby.

Det fremgår af afgørelsen, at det ansøgte vedrører flytning af den private vej, der går vest for bygningen benævnt "Dronningens Vaskeri" (Schallsvej 12-14), så denne i stedet går øst og nord for bygningen. Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at flytningen begrundes med sikkerhedsmæssige og natur- og kulturhistoriske årsager.

Ansøgningen er delvist gengivet i den påklagede afgørelse. Det fremgår heraf, at vejen ønskes placeret på et plateau, der er på stedet i forvejen, så

[4] https://www2.blst.dk/nfr/07922.00.pdf.

det ikke er nødvendigt med terrænregulering, og at vejen i det hele vil følge det naturlige terræn i alle plan både vertikalt og horisontalt. Det fremgår videre, at det kun er et enkelt sted, hvor det er nødvendigt med en delvis opfyldning, og det er i det fjerneste hjørne, hvor vejens forløb langs banen møder den allerede anlagte øst-vest vej. Vejen ønskes opbygget ved, at 50 cm overflademuld afrømmes og erstattes af 25 cm 0-90 mm bundsikring nederst og 25 cm stabilgrus øverst, så vejen kan bære, og så den vil falde naturligt ind i området som en grusvej. Vejen vil derfor falde naturligt ind i området og vil ikke udgøre noget fremmedelement, men tværtimod være skjult både set fra den offentlige sti og fra bygningerne og fuldstændigt set fra Mølleåen. Der vil desuden blive ryddet ca. 14 træer med en stammediameter på mere end 15 cm ved anlægget af vejen. Træerne vil blive erstattet med 14 nye træer, der plantes i siderne af vejen og af en art, der er naturlig for området (lindetræer).

Det fremgår af afgørelsen, at Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ejendommen den 3. marts 2022. Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har om det ansøgte udtalt, at den nuværende grusvej ikke bliver omlagt til et grønt areal, som vil kunne erstatte de 300 m^2 grønne arealer, der bliver fjernet i forbindelse med anlæggelse af den nye vej. Tilsynet har videre anført, at de biologiske værdier bliver forringet, og at de kulturhistoriske fredningsværdier efter tilsynets vurdering ligeledes bliver forringet, fordi den eksisterende gamle vej, som er over 100 år, og som har et charmerende og autentisk forløb tæt på bygningerne, nedlægges. Fredningstilsynet vurderer i modsætning til ansøger, at der ikke kommer en landskabelig gevinst ved at anlægge den nye vej. Trafikken på den nye vej - såvel som på den eksisterende - er og bliver ganske beskeden, og fredningstilsynet vurderer, at det nye vejanlæg kommer til at skæmme i landskabet.

Det fremgår, at Danmarks Naturfredningsforening ikke har haft indsigelser mod projektet.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnet finder, at det ansøgte vil medføre, at et væsentligt areal omdannes fra grønt område med træbevoksning til grussti og dermed forringer de landskabelige og biologiske værdier. Fredningsnævnet bemærker, at det ikke indgår i ansøgningen, at den hidtidige vej omdannes til grønt område.

Det fremgår endelig, at Fredningsnævnet ikke har taget stilling til flisebelægning på den eksisterende vej, idet der ikke er søgt om dispensation hertil.

2.3 Klagens indhold

Klagens indhold er omfattende og som følge heraf kun gengivet i hovedtræk nedenfor. Alle oplysninger er dog indgået i nævnets behandling af sagen.

Klager har bl.a. anført, at de væsentligste fredningshensyn i området, hvor ejendommen er beliggende, er de kulturhistoriske værdier og i mindre grad beplantningen, der i historisk kontekst er ny og fremmed for området. Klager henviser til, at fredningsnævnet ved afgørelse af 8. august 2021 (j.nr. FN-KBH-81-2020) gav dispensation til, at de fleste af træerne på arealerne mellem bygningerne og Mølleåen blev fjernet, og at det i den indbragte afgørelse modsat anføres, at der er lagt vægt på, at det ikke indgår i ansøgningen, at den hidtidige vej omdannes til grønt område.

Klager har videre anført, at man i ca. år 1900 valgte at anlægge Nærumbanen tæt på det sted, hvor vejen ønskes flyttet hen, og at der i den forbindelse blev terrænreguleret og sikret mod udskridning. Det er altså ikke istidslandskab, men efterladenskaber fra en jernbane, ligesom der i området frem til 1971 har været vej. Det er klagers opfattelse, at det vil være i strid med fredningsformålet, hvis der pålægges sådanne restriktioner, at ingen gider at eje og vedligeholde bygningerne inden for fredningsområdet. Der skal foretages en afvejning, hvor det afgørende hensyn ifølge praksis er, om det er et forventeligt bygningselement.

Klager har desuden anført, at kommunen den 17. marts 2022 gav endelig tilladelse til at anlægge vejen, jf. vejloven, og da Danmarks Naturfredningsforening efterfølgende frafaldt sin indsigelse mod det ansøgte, var det klagers opfattelse, at det måtte være en formssag, at der blev givet dispensation. Klager har henvist til, at hvis der ikke var en vej i dag, ville klager få afslag på en ansøgning om placering af en vej på den nuværende placering.

Om manglende høring har klager anført, at det er en klar tilsidesættelse af klagers grundlæggende ret til kontradiktion, at klager ikke er hørt over fredningstilsynets bemærkninger. Klager ønsker dog ikke, at sagen skal gå om, da klagenævnet kan helbrede manglerne.

Klager har opsummerende anført, at fredningsnævnets behandling af sagen har været mangelfuld, og at fredningsnævnets afvejning og skøn er forkert. Fredningsnævnet skulle have lagt vægt på, at der ikke er tale om en ansøgning om at anlægge en vej, men at der er tale om at bytte en allerede eksisterende vej, der ligger meget dårligt for de kulturhistoriske og fredningsmæssige hensyn, til en vej, der ligger skjult og i et område, hvor der historisk har været veje, og hvor der i dag også er udlagt til vej og ved siden af Nærumbanen. Der vil ifølge klager være minimal indgriben i træer, og der er tale om unge træer og fremmede arter, og klager vil genplante med lindetræer, der er naturligt hjemmehørende i området. Endelig taler væsentlige tertiære hensyn omkring indblik og trafiksikkerhed for, at der meddeles dispensation.

Klager har den 1. december 2023 supplerende anført, at det er til særdeles stor gene med den eksisterende adgangsvej til nr. 14 og nr. 16, da trafikken skal passere forbi nr. 12 med deraf følgende indbliksgener og risiko for

beboerne, idet deres adgangsvej til boligen sker direkte ud på vejen. Det er desuden forstyrrende for den historiske sammenhæng, at der kører biler foran Dronningens Vaskeri fuldt synligt fra Sorgenfri Slotspark og Mølleåen. Udover kørsel til nr. 14 og nr. 16 har Lyngby-Taarbæk Forsyning også vandindvinding i området og har servitutsikret kørselsret, så der er en del trafik.

Klager har videre anført, at det fremgår af byggesagsarkivet, at kommunen selv ønskede at frastykke Musikhuset (Schallsvej 16), og at kommunen ønskede vejen ændret til samme placering, som der nu ansøges om. Det er ifølge klager i strid med hensynene til de historiske bygninger, at der åbent i forhold til Mølleåen og Sorgenfri Slotspark er anlagt en vej, og at denne bibeholdes.

Klager har endelig samlet anført, at indkørselsvejen, der er en nødvendighed, mest hensigtsmæssigt placeres østligt, skjult for Mølleåen og skjult for bygningerne og offentlig park og sti, og at den eksisterende vej nedlægges og inddrages til have og grønne miljøer i tilknytning til en omdannelse af åbrinken med udbredelse af de eksisterende naturlige planter (rød hestehov, bregner mv.) i et for åen naturligt plantemiljø.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

3.1.1 Partshøring

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at fredningsnævnet burde have foretaget partshøring af klager over fredningstilsynets bemærkninger, forinden fredningsnævnet traf den påklagede afgørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at fredningstilsynets bemærkninger indeholder oplysninger om dispensationssagens faktiske grundlag, som klager ikke kan antages at have været bekendt med indgik i sagen, jf. forvaltningslovens § 19, stk. 1[5].

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder dog, at den manglende partshøring ikke er konkret væsentlig i nærværende sag. Nævnet har ved vurderingen lagt vægt på, at klager under nærværende klagesag har haft mulighed for at gøre sig bekendt med fredningstilsynets bemærkninger og ikke er fremkommet med væsentlige nye oplysninger, der har betydning for vurderingen af, om der kan meddeles dispensation fra fredningen.

3.1.2 Dispensation

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra

[5] Lovbekendtgørelse nr. 433 af 22. april 2014, Forvaltningsloven, med senere ændringer.

en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”**§ 1. Fredningens formål**
>
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> **§ 2. Bevaring af området**
>
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.”

Baggrunden for fredningen er, at området rummer såvel kulturhistoriske som naturhistoriske, navnlig botaniske, interesser i ådalen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke er grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets afslag på dispensation.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at etablering af en ny vej nord og øst om bygningen ”Dronningens Vaskeri” er et væsentligt indgreb i det eksisterende fredede område, og at etableringen vil medføre en rydning af eksisterende beplantning og terrænændringer i strid med fredningens § 2. Nævnet har desuden lagt vægt på, at det på baggrund af sagens oplysninger må lægges til grund, at der er en meget begrænset biltrafik foran den omhandlede bygning.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 26. juni 2022 om afslag på dispensation til flytning af privat vej på matr.nr. 39a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Schallsvej 12-16, 2800 Kongens Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-63-202) samt for klageren via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-7-2024

Den 7. april 2024

Ruderdal Kommune
Att.: Jan Harboe

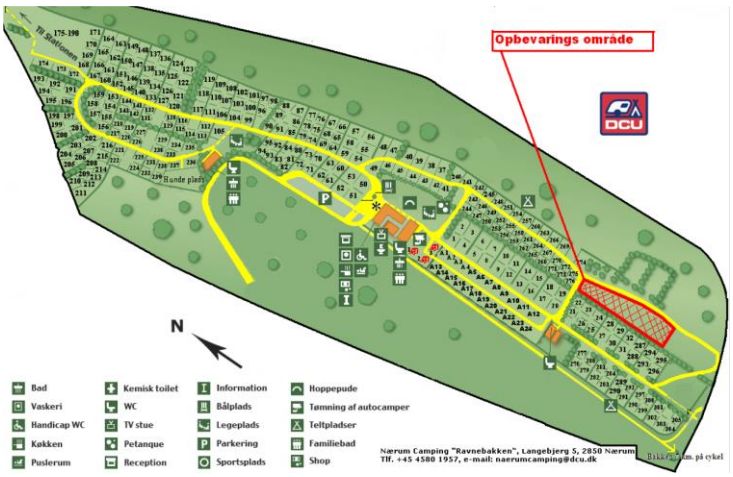
Via e-post: Byplan@rudersdal.dk

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Vinteropbevaring på Nærum Camping
Over for fredningsnævnet har Dansk Camping Union søgt om dispensation til vinteropbevaring af campingvogne på ejendommen matr.nr. 3cu Nærum, beliggende Langebjerg 5, Nærum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Det fremgår af Rudersdal Kommunes fremsendelsesskrivelse blandt andet:

> Naturstyrelsen har via ejendomsselskabet Freja solgt arealerne, der huser Nærum Camping til Dansk Campingunion (DCU). Grundet ejerskifte søges om kommunal tilladelse til fortsat at drive campingplads på arealet.
>
> Herudover søges om tilladelse til ikke tidsbegrænset vinteropbevaring af 30 campingvogne inden for nærmere angivet areal … .
>
> Ejendommen er beliggende i landzone og indeholder 275 campingenheder på et areal, der ligger op til Helsingørmotorvejen og inden for skovbyggelinje.
> …..
> Nærum Camping har siden 1940èrne eksisteret som campingplads

Den nærmere placering fremgår af følgende tegning:



Sagens oplysninger
Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> …..
> § 15. …. Campingpladsen ved Ravnebakken: Ved ophør skal arealerne være offentligt tilgængelige, jf. § 5.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommune har udtalt:

> Beskyttelsen af BiIag IV-arter er implementeret i dansk lovgivning bl.a. gennemnaturbeskyttelseslovens § 29a, som siger at Bilag IV-arter´s yngle- eller rasteområder ikke må beskadiges eller ødelægges. Der er i området bl.a. flere arter af flagermus.
>
> På arealet, der i nu mere end 10 år, har være anvendt til vinteropbevaring af campingvogne, er der ikke sket fældning af træer eller buskads eller foretaget ændringer, der har indflydelse på Bilag IVarter.
>
> Det er forvaltningens opfattelse, at anvendelsen til vinteropbevaring ikke adskiller sig væsentligt i forhold til at arealet kan anvendes til telteopstilling.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Rudersdal Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Rudersdal Kommune har vurderet, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningsbestemmelsernes § 2, hvorefter gælder: ”Det fredede areal skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages

ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, med mindre andet fremgår af de følgende bestemmelser." Efter § 15 gælder bl.a. for campingpladsen, at ved ophør skal arealerne være offentligt tilgængelige.

Fredningsnævnet har tidligere den 12. december 2012, FRS nr. 63/2012 meddelt dispensation til vinteropbevaring af 30 campingvogne for en tidsbegrænset periode af 5 år. Bestyrer af campingpladsen har ikke været opmærksom på, at tilladelse bortfaldt efter 5 år, og at der skulle søges på ny, såfremt der fortsat var ønske om vinteropbevaring.

Rudersdal Kommune har ikke i perioden modtaget klager over vinteropbevaring af campingvogne.
…..
De ønskede arealet til vinteropbevaring af op til 30 campingvogne findes velvalgt, da der er tale om et græsareal, som allerede indgår i campingpladsen. Desuden ligger det op til motorvejen i et hjørne af pladsen, der er afgrænset af hække og ikke er synligt fra rekreative stier gennem området.

Kommunen har anbefalet overfor Fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til vinteropbevaring af 30 campingvogne for en periode af 5 år.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kommunens indstilling.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til vinteropbevaring af 30 campingvogne på Nærum Camping som ansøgt for en periode på 5 år.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at opretholde og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at området dispensationen omfatter i forvejen er udlagt til campingplads, og at området ikke er synligt fra de rekreative stier i det øvrige fredede område.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, DCU v/Per Malle, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Naturstyrelsen og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finans-

ministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 2012 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-14-2024

Den 5. september 2024

Swego Danmark
Att.: Anders Hansen

Via e-post: anders.hansen@swego.dk

Fredning: Mølleådalen - Projekt: Byggeplads ved Helsingørmotorvejen
Over for fredningsnævnet har Vejdirektoratet med fuldmagt fra ejeren, Lyngby-Taarbæk Kommune, ansøgt om dispensation til at på ejendommen matr.nr. 14pz, 14ob 9a 9fe 7000d og 7000 alle af Lundtofte By, Lundtofte.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

> Sweco A/S ansøger hermed på Vejdirektoratets vegne om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 til midlertidigt arbejdsareal i forbindelse med etablering af støjskærm ved Helsingørmotorvejen, da projektets midlertidige arbejdsarealer ligger inden for arealer omfattende Mølleåfredningen. …
> …
> Placering af støjskærmen samt fredningen fremgår af Figur 1.



Figur 1. Placering af støjskærm og tilhørende arbejdsareal samt angivelse af det fredede areal gældende for Mølleåen.

…..
De udlagte arbejdsarealer dækker over eksisterende vejareal, såvel supplerende arbejdsarealer beliggende bag ved støjskærmen, har en samlet arealmæssig udstrækning på ca. 19.000 m², hvoraf de ca. 3.100 m² er beliggende inden for de fredet arealer.

…..

Arbejdspladsens udformning og anvendelse inden for fredningen

I forbindelse med etablering af støjskærmen er det nødvendigt at inddrage nogle arealer beliggende inden for fredningen af Mølleåen ca. 3.100 m². Arealerne vil blive ryddet for vegetation (undtagen store solitære træer), for at skabe den nødvendige plads til arbejdsaktiviteterne, og for at kunne bruge arealerne som midlertidige arbejdsarealer. Der foretages ikke terrænændringer i forbindelse med arbejdet. Som en del af anlægsarbejdet vil eventuelle kørespor og eventuelle midlertidige udgravninger blive afrettet til jævne overflader. Afslutningsvist tilsås arealerne med frøblandinger bestående af flerårige hjemmehørende plantearter.

Støjskærmen etableres inden for det eksisterende vejareal, og stopper knap 20 m fra Mølleåen og inden terrænet skråner ned mod Mølleåen.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål
Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

§ 2. Bevaring af området
Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommunen har vurderet:

at den ansøgte arbejdsplads ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget for det nærliggende Natura 2000-område (N144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave) væsentligt.

Ligeledes vurderes det på baggrund af undersøgelser på stedet og i dataregistreringer, at der ikke er bilag IV-arter på arealet og heller ikke yngle og rasteområder for Bilag IV arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Fredningstilsynet har besigtiget det ønskede arbejdsareal og har vurderet, at det ansøgte kræver dispensation fra Mølleåfredningens § 2 om, at der ikke må foretages tilstandsændringer. Det vurderes, at det er en tilstandsændring at etablere en arbejdsplads på 3.100 m2, idet den eksisterende vegetation ryddes og der opsættes byggepladshegn, skurvogne og etableres materialeoplag i 7-12 mdr.
>
> Fredningstilsynet har kontaktet ansøger/rådgiver og fået oplyst
>
> at der forventes opsat tre skurvogne. En til omklædning og mandskabsfaciliteter. En til administrationskontor og en til spise og kantinefaciliteter. Potentielt kan de godt blive stablet oven på hinanden. En alm. Skurvogn er typisk 3 m høj. Så dermed vil to stablet skurvogne have en højde på 6-7 m.
>
> umiddelbart vurderer rådgiver endvidere at der opsættes 3-5 stk. materialecontainere.
>
> rådgiver kan ikke præcist angive hvilket byggepladshegn den vindende entreprenør vil sætte op. Rådgiver vil dog regne med at det bliver hegnselementer monteret på klodser. En løsning som nedenstående billede.



Desuden har ansøger/rådgiver sendt følgende plan for, hvordan arbejdsarealet forventes indrettet/disponeret:



Fredningstilsynets bemærker, at den midlertidige inddragelse af det fredede græsareal til arbejdsareal bidrager til gennemførelse af et projekt som har et almengyldigt formål (støjbegrænsning fra Helsingørmotorvejen) som kan forventes også gavne den rekreative anvendelse af de nærliggende arealer i Mølleåfredningen.

Fredningstilsynet har tidligere i processen haft dialog med ansøger om afgrænsning af arbejdspladsareal med henblik på at sikre, at der ikke skete påvirkning af særlige biologiske værdier på arealet (= hele matriklen). Resultatet er den afgrænsning, der er ansøgt om og hvor kommunen altså vurderer at der ikke er særlige biologiske værdier. Det skal bemærkes at kommunen ikke vurderer at der er grundlag for at udpege græsarealet på hele matriklen som en beskyttet naturtype (§ 3 areal), men der er dele af græsarealet, hvor der er lidt sjældne planter og med den angivne afgrænsning sikres disse planter.

Landskabet bliver påvirket af arbejdspladsen, men det er er kun en midlertidig påvirkning. Fredningstilsynet foreslår at fredningsnævnet evt. stiller vilkår om at:
- skurvognene og containere ikke må stilles oven på hinanden (for derved at sikre at de ikke dominerer i landskabet).
- Byggepladshegnet skal være transparent som angivet overfor også af hensyn til landskabet (herunder ind og udsyn til skovbrynet mod øst)
- Det forudsættes at terrænet genskabes og at der udsås en græsblanding efter aftale med arealejer.

Det vurderes at de kulturhistoriske - og rekreative værdier, som også er en del af Mølleåfredningens formål, ikke bliver påvirket af det midlertidige arbejdsareal.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved for en periode af 2 år fra byggepladsens etablering dispensation til at indrette byggeplads som ansøgt på vilkår, at terrænet genskabes og at der i den forbindelse udsås en frøblanding efter aftale med fredningstilsynet.

Nævnet finder, at det ansøgte, under hensyntagen til den midlertidige karakter af byggepladsen, ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier. Nævnet har lagt vægt på, at området retableres, når anlægsarbejdet er afsluttet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis ikke den er udnyttet inden 3 år.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives

via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Dato: 30. september 2024
Sagsnr.: 23/09161
Klagenr.: 1049754
Sagsbehandler: CFBR

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-47-2022. Klik her for at se afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

ÆNDRING af afslag på lovliggørende dispensation i sag om sauna, terrasseoverdækning, tilbygning til haveskur, cykel/brændeskur og kanooverdækning i Lyngby-Taarbæk Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 5. juni 2023 om afslag på lovliggørende dispensation til sauna, terrasseoverdækning, tilbygning til haveskur, cykel/brændeskur og kanooverdækning på ejendommen matr.nr. 1gp, Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Prinsessestien 7, 2800 Kongens Lyngby, til en dispensation.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 3. juli 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer, der er repræsenteret ved advokat.

Klager har navnlig anført, at

- det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål,
- bygningerne er alle opført i et naturligt træmateriale og med tagpap, ligesom de enten ikke er synlige eller ikke umiddelbart bemærkelsesværdige fra omgivelserne,
- klager har indrettet sig efter, at bygningerne var opført i overensstemmelse med fredningen, og
- afgørelsen er ikke tilstrækkeligt begrundet.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på matr.nr. 1gp, Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende på Prinsessestien 7, 2800 Kongens Lyngby. Ejendommen har et areal på 1206 m^2. Ejendommen er en del af det oprindelige jægerhus til Sorgenfri Slot, og det er udpeget som bevaringsværdigt med bevaringsværdi 3.

Ejendommen består af et enfamiliehus og en række mindre bygninger. På den midterste del af ejendommen er opført et enfamiliehus. Umiddelbart nordøst for dette er opført et cykel/brændeskur. Syd for enfamiliehuset og i forlængelse heraf er der opført en overdækket terrasse, og sydøst herfor er der opstillet en sauna. I den vestlige ende af ejendommen og op mod skel er opført et haveskur. Derudover er der i det sydvestlige hjørne af ejendommen opført en overdækning til to kanoer.

Cykel/brændeskuret har et areal på ca. 8 m^2, og det er udført i træ og med tag af tagpap. Bygningen er opført i 2004.

Den overdækkede terrasse er opført i 2013, og er beliggende i forlængelse af enfamiliehusets sydlige gavl. Den har et areal på ca. 22 m^2, og dens maksimale højde er ca. 2,8 m.

Saunaen, der er opstillet i 2021/2022, er udformet som en cirkulær liggende bygning, der er udført i bejdset træ og belagt med tagpap. Den dækker et areal på ca. 5 m^2 og er opstillet på det eksisterende terrassedæk og i umiddelbar nærhed af den eksisterende swimmingpool.

Have-/redskabsskuret har et areal på ca. 16 m^2, hvoraf omkring den ene halvdel af bygningen er opført i 1995, og senere i 2004 er den resterende del af bygningen opført i tilknytning til og i samme byggestil, som den eksisterende del af bygningen.

Overdækningen til kanoer har et areal på ca. 12 m^2, og den er blevet opført i 2007. Den er udført i en trækonstruktion på nedgravede stolper med åbne sider. Den ene side er omkranset af hæk, og den anden side mod skel er omkranset af plankeværk.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby Taarbæk Kommuner, Københavns Amt.[4] Af fredningsbestemmelserne fremgår det, at fredningen har til formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området. Fredningen indeholder blandt andet bestemmelser om, at området skal bevares som på fredningstidspunktet og bestemmelser om bebyggelse.

Det ansøgte ønskes placeret ca. 300 m øst for Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (Habitatområde H123 og Fuglebeskyttelsesområde F109).

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har i afgørelse af 5. juni 2023 meddelt afslag på lovliggørende dispensation til sauna, terrasseoverdækning, tilbygning til haveskur, kanooverdækning og cykel/brændeskur. I samme afgørelse har fredningsnævnet slået fast, at 8 m^2 af haveskuret, som er opført i 1995, og dermed før fredningens vedtagelse i 1998, kan beholdes uden dispensation.

Det fremgår af afgørelsen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Fredningen indeholder blandt andet bestemmelser om fredningens formål, herunder at området fredes med det formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området. Derudover indeholder fredningen blandt andet bestemmelser om regulering af bebyggelse, og at området skal bevares som på fredningens tidspunkt.

Det fremgår videre af afgørelsen, at Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt, at det vurderes, at det ansøgte ikke vil have eller har haft en væsentlig påvirkning af hverken nærmeste Natura 2000-område eller yngle- og rastepladser for bilag IV-arter.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse under sagens behandling.

[4] Link til fredning: https://www2.blst.dk/nfr/07922.00.pdf

Af afgørelsen fremgår det tillige, at sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, DOF og kommunens Fredningstilsyn. Hertil har fredningstilsynet udtalt, at bibeholdelse af samtlige bygninger, bortset fra den nyeste del af have-/redskabsskuret (bygning A), kræver dispensation fra fredningens § 2, hvorefter det fredede område skal bevares i samme tilstand som på fredningstidspunktet. Hertil har fredningstilsynet vurderet, at bygningerne ikke er undtaget i fredningens § 2, hvorfor der kræves dispensation.

Fredningstilsynet har vurderet, at bibeholdelse af de ansøgte bygninger vil stride mod fredningens formål. Dette er vurderet på baggrund af bygningernes placering tæt på ejendommen og mod skel, samt bygningernes samlede areal på ca. 56 m^2. Hertil har tilsynet vurderet, at særligt saunaen (bygning E) med dens form fremstår som et fremmedelement i omgivelserne.

Fredningstilsynet har tillige vurderet, at bygningernes alder på mellem 19 og 1 år ikke har givet anledning til at inddrage indrettelseshensynet, da området har været fredet siden 1998.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at ejendommen er en rest af det oprindelige jægerhus til Sorgenfri Slot. Ejendommen er i kommuneplanen udpeget som bevaringsværdigt med høj bevaringsværdi 3. På den baggrund mener foreningen, at der bør meddeles afslag på dispensation til det ansøgte.

Det fremgår af afgørelsen, at fredningsnævnet ved sin afgørelse har vurderet, at det ansøgte strider mod fredningens formål, hvorfor det udtrykkeligt fremgår af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det ansøgte modarbejder hensynet til de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området, herunder fordi bygningerne er placeret nær enfamiliehuset og op til skel.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Hertil har klager oplyst, at alle bygninger er opført i naturligt og ubehandlet træmateriale med tagpap, hvilket ifølge klager taler for, at det har været tilsigtet at sikre, at bygningerne ikke skal stride mod fredningens formål.

Klager har bemærket, at bygningerne enten ikke er synlige eller ikke umiddelbart bemærkelsesværdige fra offentlige veje og stier. Derudover hindrer bygningerne hverken indkig eller udkig til enfamiliehuset eller den omkringliggende natur.

Klager har videre anført, at klager ved overtagelse af ejendommen var i god tro, ligesom at man havde berettigede forventninger om, at ejendommen som helhed var i overensstemmelse med fredningen. Hertil har klager oplyst, at man i forbindelse med overdragelse af ejendommen ikke blev

gjort bekendt med, at de tidligere ejere havde opført bygninger, der skulle have været søgt om dispensation for.

Klager har tillige anført, at redskabsskuret ikke kræver dispensation, idet bygningen er opført før fredningens vedtagelse i 1998. Hertil har klager bemærket, at den mindre del af bygningen, som senere er opført, er placeret samme sted og er af samme udformning som den tilladte del af bygningen, hvorfor den mindre del af bygningen næppe strider mod fredningens formål.

Vedrørende saunaen har klager oplyst, at klager er indstillet på, at saunaen sænkes ned i terrænet således, at den ikke fremstår synlig fra tilstødende ejendomme og vejarealer.

Endelig har klager anført, at afgørelsen er mangelfuldt begrundet. Hertil har klager bemærket, at begrundelsen ikke angiver, hvilke hovedhensyn der er lagt vægt på i skønnet over, hvorvidt det ansøgte strider mod fredningens formål. Derudover har klager anført, at der er lagt vægt på usaglige hensyn, og at lighedsgrundsætningen er tilsidesat.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredningssager.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby Taarbæk Kommuner, Københavns Amt.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningsafgørelsen:

” § 1. Fredningens formål

> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området. ”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” **§ 2. Bevaring af området**

> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
>
> […]

§ 24. Dispensationer

> En dispensation fra fredningsbestemmelserne kan meddeles efter reglerne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, når det ansøgte ikke kommer i strid med fredningens formål. ”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Nævnet skal herefter tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der kan meddeles lovliggørende dispensation til det ansøgte. I forhold til saunaen (bygning E) fastsættes vilkår om, at den skal sænkes ned i terrænet, så den ikke er synlig fra tilstødende grund- og vejarealer.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har navnlig lagt vægt på, at de ansøgte bygninger er udført i naturligt materiale og farver, som falder naturligt ind i omgivelserne. Nævnet har videre lagt vægt på, at de ansøgte bygninger er placeret enten i nærheden af eller i umiddelbar tilknytning til enfamiliehuset, og at de er omkranset af træer, anden beplantning eller hegn, hvorfor bygningerne ikke er synlige eller kun delvis synlige fra de omkringliggende veje og stier. Nævnet har tillige lagt vægt på, at de ansøgte bygninger enkeltvis er af begrænset størrelse, og det forhold, at den nyeste del af have-/redskabsskuret (bygning A) og cykel-/brændeskuret (bygning C) er opført i 2004 samt at overdækningen til kanoer (bygning B) er opført i 2007.

I øvrigt finder Miljø- og Fødevareklagenævnet, at det ansøgte ikke strider mod naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3. Nævnet har ikke fundet anledning til at tilsidesætte Lyngby-Taarbæk Kommunes vurdering af, at dispensation til det ansøgte ikke vil medføre forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som nærmeste område er udpeget for efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, ligesom det ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for dyrearter eller ødelægge plantearter, der er omhandlet i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

3.2 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 2.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 5. juni 2023 om afslag på lovliggørende dispensation til sauna, terrasseoverdækning, tilbygning til haveskur, cykel/brændeskur og kanooverdækning på ejendommen matr.nr. 1gp, Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Prinsessestien 7, 2800 Kongens Lyngby, til en dispensation.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-47-2022) samt for klager og dennes repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på https://mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 2012 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-40-2024

Den 29. oktober 2024

Lyngby Taarbæk Kommune
Att.: Louise Buhelt

Via e-post: lyngby-taarbaek@ltk.dk

Fredning: Mølleåfredningen - Projekt: Tilbygning og terrænregulering Ørholdvej 57, Lyngby
Over for fredningsnævnet har Brødrene Hartmann A/S ansøgt om dispensation til at foretage om- og tilbygning samt terrænregulering på ejendommen matr.nr. 4s Lundtofte By, Lundtofte, beliggende Ørholmvej 57, 2800 Kongens Lyngby.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

> Bygherre, Hartmann Packaging, har købt ejendommen Ørholmvej 57 med henblik på at transformere og ombygge ejendommen til et fremtidigt domicil for virksomheden. Bygherre ønsker at transformere de eksisterende fabriks- og lagerbygninger til en moderne erhvervsvirksomhed med respekt for de kulturhistoriske værdier, - en virksomhed bestående af hovedsagelig kontorfaciliteter og tilhørende servicefunktioner. En af de planlagte servicefunktioner er etablering af et mindre produktionskøkken med tilhørende kantine, for at kunne tilbyde de ansatte frisklavede måltider.
>
> Fabrikkens nuværende høje kælder, tidligere anvendt til lager, synes oplagt til at indrette et mindre produktionskøkken med tilhørende kantine og supplerende møderum til brug for møder med internationale gæster. Teknikrum for installationer og et nyt lovpligtigt ventilationsanlæg etableres sammen med servicerende bifunktioner i fabrikkens mørkere områder af stueetage mod vest, hvor terrænet bibeholdes i den eksisterende kote.
>
> For at kunne skabe et rart og lyst kantineområde med dagslys og adgang til udearealer samt at imødekomme krav til arbejdsmiljø for køkkenpersonalet, har man set mulighederne i, med en fritlægning af facaderne, dels at muliggøre indretning af de ønskede funktioner i stueetagen og dels at tilbageføre det omkringliggende terræn til at følge planerne for det oprindelige fabriksbyggeri, hvor tegninger viser, at fabrikkens østlige og delvis sydlige facader holdes fri af terræn. Henvisning til kulturhistoriske værdier i arkitektprojektkataloget.
>
> En fritlægning af facaderne samt en velovervejet bearbejdning af facadernes vinduer og døre, under hensyntagen til bygningsanlæggets samlede udtryk og de kulturhistoriske værdier, vil tilføre bygningen markant øget værdi for de indre rumlige kvaliteter. En fritlægning af facaderne medfører naturligt en bearbejdning af det omkringliggende terræn og nære landskab. Landskabsprojektet har iagttaget de landskabelige værdier og retningslinjerne for det fredede område og tilstræbt at

forbedre og bidrage positivt til mere kvalitet og værdi for både erhvervsvirksomhedens ansatte, for biodiversitet og fauna i området, samt bidrage positivt til den sammenhængende naturoplevelse i området ved at [gen]skabe det grønne kig ind på beplantning fra Ørholmvej, med nedlæggelsen af den markante terrænmur i betonsten.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse blandt andet:

> Ørholmvej 57 består af en matrikel 4s Lundtofte By, Lundtofte og ligger i byzone. Ejendommen har et matrikulært areal på 5127 m2. Ejendommen er en del af Ørholms industribebyggelse.
>
> Ejendommen er ejet af Brødrene Hartmann A/S.
>
> I forbindelse med at indrette ejendommen til et kontordomicil for Brødrene Hartmann, sker der en indvendig ombygning i den bestående bebyggelse (hovedbygning og tidligere fabriksbygning).
>
> I den forbindelse, er der ønske om at terrænregulering og terrasse ved fabriksbygningen, idet ønsket er at kælderetagen fremadrettet skal benyttes til kantine for virksomheden.
>
> Derudover nedrives der en mellembygning (bygningen forbinder hovedbygningen og den gamle fabriksbygning) ned, for derefter at genetableret. Den nye mellembygning har et fodaftryk der er 26 m2 større end den der nedrives. Da mellembygningen er i 2 etager, bliver etagearealet 52 m2 større end den nuværende.
>
> Generelt ønskes der terrænregulering på hele grunden, da der udover terrasse ønskes nye adgangs- og servicestier med blandt andet trapper. Landskabet skal ifølge ansøgningen fungere som en form for lydregulering og skærm mod indsyn fra Ørholmvej samt forbedre regnvandshåndtering på grunden.

Det følgende kort viser i grove træk terrænreguleringen. Der findes i sagen et kort med angivelse af koter.



Visualiseringen viser de frilagte facader mod øst og syd som følge af terrænreguleringen:



Visualiseringen viser den samlede grund med bebyggelse:



Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommunen har udtalt:

> Frederingstilsynet vurderer, at det ansøgte grundet dets placering og begrænsede omfang ikke medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000 habitatområde er på den anden side af åen. Nærmeste beskyttede naturtype og vandløb er ligeledes åen, Mølleåen.
> …..
> Der er ikke registreret arter som er beskyttet af Habitatbekendtgørelsen Bilag IV i projektområdet. Der vurderes heller ikke at være yngle- eller rasteområder for Bilag IV-arter på arealet.
>
> Der er registreret flere forskellige arter af flagermus (Bilag IV-arter) i området især i og omkring Mølleåen og Ørholm Mølledam. Det vurderes dog ikke, at projektet hverken i anlægs- eller driftsfasen kan påvirke disse arter eller deres yngle- og rasteområder på grund af projektets karakter og begrænsede omfang.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Lyngby-Taarbæk kommune som fredningstilsyn anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet kommunen har haft flere dialogmøder med ansøger vedr. terræn, renovationsskur og den nye mellembygning, således at projektet er tilpasset, og fredningstilsynet vurderer, at projektet kan realiseres uden at det landskabelige udtryk forringes. Det er vurderet, at det ansøgte vil forskønne området, og at det ansøgte har taget hensyn til at ejendommen er fredet og omfattet af skovbyggelinje og åbeskyttelseslinje. Det er ligeledes en forskønnelse at renovationsbeholdere fremover bliver skjult af en bygning, og at denne er placeret bag anden bebyggelse og dermed skjult fra Ørholmvej.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

> Vi er af den opfattelse at de påtænkte ændringer i landskabet er sympatiske både visuelt og naturmæssigt. I forhold til indkig fra Ørholmvej vil ændringerne være en forskønnelse i forhold til i dag.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til den ansøgte om- og tilbygning samt terrænregulering.

Nævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området.

Nævnet har videre lagt vægt på, at projekter medfører en forskønnelse af såvel det bygningsmæssige som det landskabsmæssige indtryk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis ikke den er udnyttet inden 3 år.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Alex Poulsen arkitekter, att.: Birte Lauridsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

NÆVNENES HUS

Dato: 28. marts 2025
Sagsnr.: 23/09286
Klagenr.: 1050230
Sagsbehandler: CFBR

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra fredningsnævnet med sagsnr. FN-KBH-46-2022. Klik her for at se afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet
Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af afgørelse i sag om ændret anvendelse af sommerhus inden for fredning i Lyngby-Taarbæk Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.[1]

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 19. juni 2023 om bibeholdelse af ændret anvendelse af sommerhus til advokatkontor inden for fredning på matr.nr. 39a, Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, beliggende Schallsvej 16, 2800 Kongens Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet[2] og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.[3] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

---

[1] Lovbekendtgørelse nr. 927 af 28. juni 2024 om naturbeskyttelse

[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet, som ændret ved lov nr. 640 af 11. juni 2024 om ændring af lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

[3] Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 14. juli 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Lyngby-Taarbæk Kommune.

Klager har navnlig anført, at

- ændret anvendelse af et sommerhus til advokatvirksomhed i praksis kan udgøre en tilstandsændring, når der er tale om en anden og for naturen mere belastende anvendelse,
- det ansøgte vil medføre en mere intensiv belastning af naturen og landskabet omkring ejendommen, og
- det ansøgte kan skabe uønsket præcedensvirkning inden for fredningen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Ejendommen matr.nr. 39a, Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby, er på ca. 6.150 m^2, og den sydlige del af ejendommen er beliggende i byzone, mens den nordlige del er beliggende i landzone. Ejendommen har en beboelsesbygningsmasse på ca. 507 m^2, bestående af en hovedejendom med to boliger på henholdsvis 236 m^2 og 269 m^2 ifølge BBR. Hovedejendommen er beliggende i den sydlige del af ejendommen. På ejendommen er der tillige en garage, et udhus samt et sommerhus. Sommerhuset er i to plan og på ca. 74 m^2 ifølge BBR, opført i år 1800 i bindingsværk med stråtag, og beliggende i den nordlige del af ejendommen. Sommerhuset er indrettet med køkken og toiletfaciliteter. Derudover består ejendommen hovedsageligt af åbne græsarealer og tæt træbevoksning.

Ejendommen er beliggende umiddelbart ned til Mølleåen, der løber i et skovområde langs ejendommens vestlige side, mens arealerne øst for ejendommen hovedsageligt består af bymæssig bebyggelse i Kongens Lyngby.

Det ansøgte advokatkontor er placeret i sommerhuset kaldet "Schallske Musikhus", der oprindeligt var musikhus til komponisten Claus Schall, hvorfor ejendommen er omfattet af Kommuneplan nr. 8.5.40 Lyngby-Fuglevad,[4] hvoraf det fremgår, at ejendommen skal være sommerhus, og alternativt kan det anvendes til kreativt værksted eller lignende anvendelse, som ikke medfører væsentlig trafik.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby Taarbæk Kommuner, Københavns Amt.[5] Det fremgår, at fredningen har til

[4] Link til kommuneplan: 8.5.40

[5] Link til fredningen: https://www2.blst.dk/nfr/07922.00.pdf

formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området. Fredningen indeholder blandt andet bestemmelser om forbud mod tilstandsændringer, herunder at det fredede område skal bevares i samme tilstand som på fredningstidspunktet, samt bestemmelser om arealanvendelse og bebyggelse.

Ejendommen er i sin helhed beliggende inden for åbeskyttelseslinjen og skovbyggelinjen. Den nordlige del af ejendommen, hvor sommerhuset ligger, er beliggende i fredskov.

Ca. 600 meter vest for ejendommen ligger Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde H123 og fuglebeskyttelsesområde F109).

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for København har den 19. juni 2023 truffet afgørelse om, at ændret anvendelse af sommerhus til advokatkontor på ejendommen ikke udgør en tilstandsændring efter fredningen, der kræver dispensation, hvorfor fredningsnævnet har afvist at tage stilling til dispensationsansøgningen.

Det fremgår af afgørelsen, at der er søgt om lovliggørende dispensation til at bibeholde en allerede foretaget ændring af anvendelse af sommerhuset til advokatkontor. Hertil er det oplyst, at aktiviteterne på advokatkontoret består af en deltidsarbejdende advokat samt én sekretær. Det fremgår endvidere, at der hverken er foretaget indvendige eller udvendige ændringer af bygningen for at anvende det til advokatkontor.

Ifølge afgørelsen er ejendommen bebygget med en hovedejendom med 3 boliger, samt et sommerhus, hvor det ansøgte er placeret.

Det er oplyst i afgørelsen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. I afgørelsen er henvist til dele af fredningsbestemmelserne, hvoraf fremgår, at fredningen har til formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området, samt at fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området. Derudover henvises til, at fredningen indeholder bestemmelser om forbud mod tilstandsændringer, herunder at det fredede område skal bevares som på fredningstidspunktet.

Det fremgår videre af afgørelsen, at Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt, at ejendommen er beliggende ca. 620 meter fra Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov, herunder Habitatområde H123. Kommunen har på baggrund af det ansøgtes karakter kombineret med afstanden til Natura 2000-området vurderet, at det ansøgte ikke vil have en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, herunder

arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget. Derudover har kommunen oplyst, at sommerhuset ligger få meter fra Mølleåen, som er et potentielt område for flagermus at søge føde i, ligesom området rummer en del ældre træer, hvor det ikke kan afvises, at nogle af disse kan tjene som yngle- eller rastepladser for flagermus. Kommunen har vurderet, at advokatvirksomhed sædvanligvis ikke er støjende, hvorfor det ikke vil have eller har haft væsentlig påvirkning af hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Det fremgår desuden af afgørelsen, at fredningsnævnet har foretaget besigtigelse af ejendommen.

Kommunens fredningstilsyn har vurderet, at den ændrede anvendelse af sommerhuset til advokatkontor kræver dispensation fra fredningens § 2 om bevaring af det fredede område i den oprindelige tilstand. Kommunen har endvidere vurderet, at en dispensation til det ansøgte vil stride mod fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området, idet der er tale om en væsentlig intensivering af ejendommens udnyttelse fra sommerhus til helårserhvervsanvendelse. Desuden har fredningstilsynet vurderet, at det ansøgte vil medføre en mere intensiv udnyttelse af ejendommen med blandt andet øget trafik på og omkring ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt, at ved at dispensere til det ansøgte og dermed tillade en væsentlig anvendelsesændring af sommerhuset, gives der mulighed for øget færdsel, som vil være svær at regulere både hos nuværende og kommende ejere af ejendommen samt lejere af sommerhuset.

Fredningsnævnet har vurderet, at fredningsbestemmelsernes § 2, hvorefter det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, som altovervejende hovedregel vedrører områdets fysiske udformning og ikke anvendelsen af eksisterende bygninger. Hertil har fredningsnævnet ikke fundet det godtgjort, at anvendelse af sommerhuset til advokatkontor vil medføre aktiviteter af et sådant omfang og en sådan karakter, at det vil påvirke områdets tilstand. På den baggrund har fredningsnævnet ikke fundet, at den nuværende brug af sommerhuset til advokatkontor er i strid med fredningsbestemmelserne, og derfor har fredningsnævnet afvist at tage stilling til ansøgningen om dispensation.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at en væsentlig anvendelsesændring af eksisterende bebyggelse kan udgøre en tilstandsændring, når der er tale om en anden og for naturen mere belastende anvendelse. Hertil har klager bemærket, at fredningsnævnets afgørelse ikke er i overensstemmelse med praksis.

Klager har videre bemærket, at det kan skabe uønsket præcedensvirkning inden for fredningen, når fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke udgør en tilstandsændring.

Klager har tillige anført, at en anvendelsesændring af sommerhus til advokatkontor vil medføre en mere intensiv belastning af ejendommen og dermed af naturen og landskabet i området.

Endeligt har klager henvist til Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1. marts 2023 om afslag på dispensation til ændring anvendelse af sommerhus til helårsbolig inden for strandbeskyttelseslinjen i Aabenraa Kommune.[6] Hertil har klager anført, at ændret anvendelse af en ejendom udgør en tilstandsændring. Klager har endvidere henvist til to andre afgørelser uden at kommentere disse.[7]

2.4 Andre bemærkninger til klagen
Miljø- og Fødevareklagenævnets sekretariat har den 9. januar 2025 sendt en høring til ejendommens ejer og adressat for afgørelsen, hvor ejendommens ejer blev anmodet om at oplyse omfanget af anvendelse af huset som sommerhus og den nuværende anvendelse som advokatvirksomhed. Af svar samme dato fremgår det, at det ansøgte advokatkontor består af en advokat og en sekretær. Det er endvidere oplyst, at der er begrænset klientkontakt, hvor møder oftest foregår et andet sted. Det er estimeret, at der er klientmøde på advokatkontoret et par gange om måneden.

Det fremgår videre af høringssvaret, at sommerhuset er i to plan og på i alt ca. 60 m^2, og det er indrettet med køkken og toiletfaciliteter, så 6-8 personer kan tage ophold i huset som sommerhus. Derudover er det oplyst, at sommerhuset indtil 1980´erne har fungeret som helårsbolig for en familie.

Endeligt er det oplyst, at sommerhuset efter kommuneplanen kan anvendes til kunstnerisk virksomhed eller anden kreativ virksomhed, uden begrænsninger, som er meget mere intensiv anvendelse i forhold til naturbeskyttelsen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse
3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets prøvelse
Det fremgår af § 11, stk. 1, 1. pkt., i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse af en afgørelse til de forhold, der er klaget over. Det fremgår dog af forarbejderne til bestemmelsen,[8] at nævnet har mulighed for og efter omstændighederne pligt til at inddrage andre forhold end det, der er klaget over, f.eks. spørgsmålet om overholdelse af gældende EU-ret eller grundlæggende forvaltningsretlige grundsætninger.

---

[6] Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 1.marts 2023 (sag 22/10038)

[7] NMK-522-00186 og NMK-522-00280.

[8] Jf. bemærkningerne til § 11 i forslag L44 til Lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet (FT 2016-17).

Det følger endvidere af § 11, stk. 2, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, at nævnet kan begrænse sin prøvelse til de væsentligste forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag fundet anledning til at behandle, om det ansøgte udgør en tilstandsændring, der kræver dispensation i henhold til fredningen.

Efter Miljø- og Fødevareklagenævnets vurdering er der ikke med klagen i øvrigt fremkommet forhold, der kan føre til ændringer af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse.

3.2 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i bestemmelsens stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredningssager.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund i Lyngby-Taarbæk Kommuner, Københavns Amt.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningsafgørelsens § 1:

> ” **§ 1. Fredningens formål**
>
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ” **§ 2. Bevaring af området**
>
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.”

Når det skal vurderes, om der kan meddeles dispensation til en ansøgt aktivitet eller foranstaltning inden for et fredet område i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, skal der først tages stilling til, om den påtænkte aktivitet eller foranstaltning kræver dispensation i forhold til fred-

ningsbestemmelserne, eller om det kan gennemføres uden dispensation eller ændring af fredningen. Det beror på en konkret fortolkning af fredningsbestemmelserne, om en påtænkt aktivitet eller foranstaltning overhovedet kræver dispensation.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal herefter tage stilling til, om den ansøgte aktivitet kræver dispensation fra fredningen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at ændret anvendelse af et sommerhus til advokatkontor ikke udgør en tilstandsændring, der er omfattet af fredningsafgørelsens § 2. På den baggrund er det nævnets vurdering, at der ikke kræves dispensation til det ansøgte.

Det er Miljø- og Fødevareklagenævnets opfattelse, på baggrund af fredningens formål og bestemmelser, at hensigten med fredningsafgørelsens § 2 er at regulere områdets tilstand. Nævnet har på baggrund af sagens oplysninger videre vurderet, at ændret anvendelse af sommerhuset til advokatkontor ikke udgør en mere intensiveret brug af området, end den oprindelige anvendelse af ejendommen, hvorfor det ansøgte ikke udgør en tilstandsændring i fredningens forstand. Nævnet har lagt vægt på, at advokatkontoret alene skal benyttes af en advokat og en sekretær, som arbejder deltid, og at der vil være begrænset klientfremmøde på ejendommen, og dermed begrænset trafikbelastning af området. Nævnet har videre lagt vægt på, at der ikke er foretaget ydre eller indre ændringer af sommerhuset.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endvidere, at det i øvrigt af klager anførte ikke kan føre til et andet resultat.

3.3 Gebyr
Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr ikke, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2.

3.4 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 19. juni 2023 om bibeholdelse af ændret anvendelse af sommerhus til advokatkontor inden for fredning på matr.nr. 39a, Kgs. Lyngby, Kgs. Lyngby, beliggende Schallsvej 16, 2800 Kongens Lyngby.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales ikke.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for København (FN-KBH-46-2022) samt for klager (j.nr. 02.00.00-K02-93-23) via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på https://mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-38-2024

Den 24. april 2025

SC-Consult
Att.: Sevim Ciftci

Via e-post: Info@sc-consult.dk

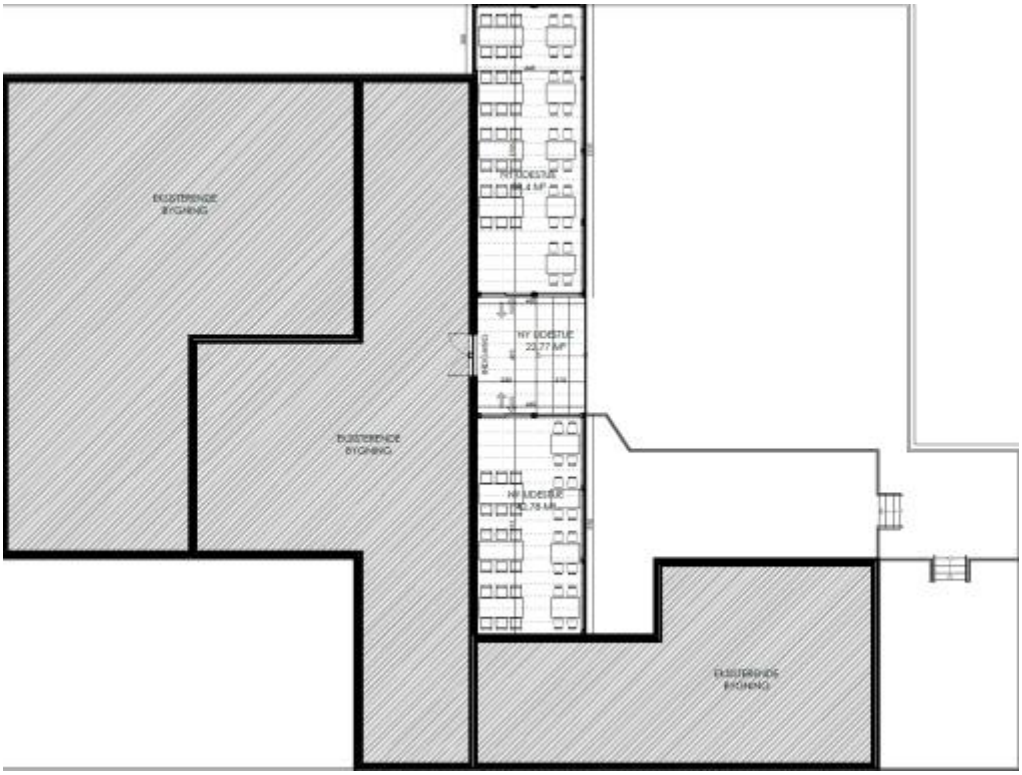
Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund – Udestue Strandmøllekroen, Klampenborg
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre en udestue på ejendommen matr.nr. 4 Taarbæk By, Taarbæk, beliggende Strandvejen 808, 2830 Klampenborg. Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> På restauranten på ovennævnte ejendom har vi flotte, lyse lokaler til foredrag, møder og andre firmaarrangementer samt fester.
>
> Folk vælger at holde event, da naturen giver spændende nye naturoplevelser og fordelen er at uden for døren er den smukke natur. Uanset om det er på de omkringliggende naturstier eller i vores have, kan man her samle tankerne og få luft til hjernen i pausen.
>
> Som vi kalder udestuen, udvidelsen bliver bebygget af glas, så har man også mulighed for at nyde naturen i vinterperioder. Vi sørger for de mindeværdige oplevelser. Der er været meget efterspørgsel, derfor vil vi gerne have at vores kunder skal opleve naturen, alt fra den rolige gåtur i naturen til en god oplevelse ind på ejendommen.
>
> Naturen tiltrækker flere kunder som gør området attraktivt som helhed og giver gode fælles faciliteter.
>
> Som nævnt ejeren af restauranten ønsker rigtig meget at gøre området endnu mere at attraktivt og Idet vi håber ovenstående er tilstrækkeligt til at I kan give en dispensation til udvidelse af ejendom.

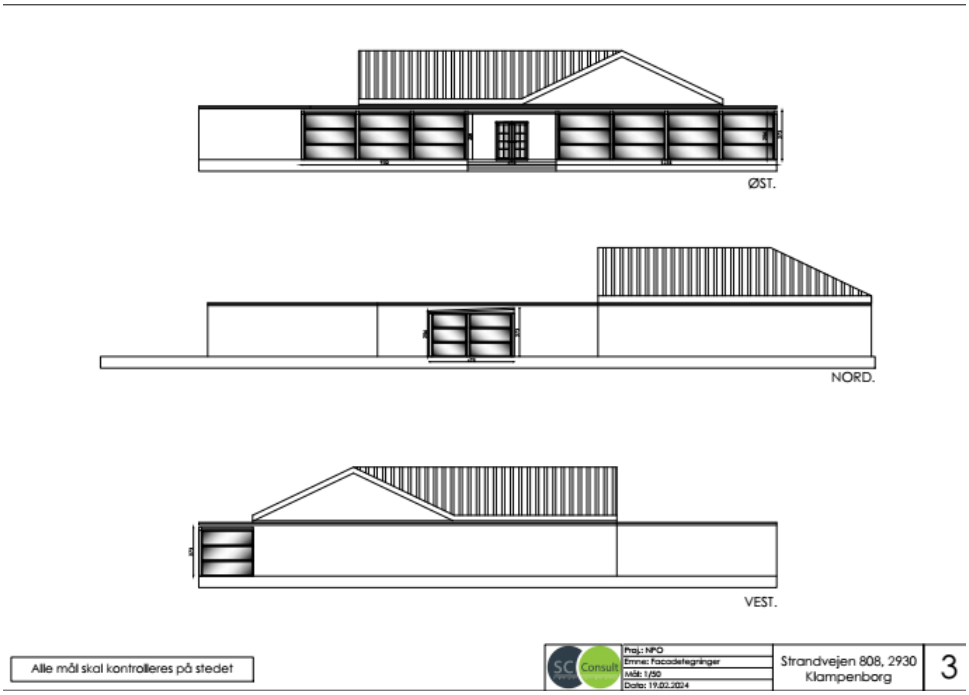
Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende tegning, hvor det mørke felt er den ansøgte udvidelse:



På denne tegning ses den eksisterende bebyggelse som de mørke felter og den ansøgte udvidelse er det let skraverede tegnet med borde og stole:



På denne tegning ses øverst den ansøgte facade mod Øresund:



Visualiseringer af det ansøgte:







Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund,

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/07922.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Kystdirektoratet har i forbindelse med behandling af samme projekt i relation til strandbeskyttelseslinjen foretaget følgende vurdering:

> *Natura 2000*
> Det nærmeste Natura 2000-område (nr. 144 Nedre Mølleådal og Jægersborg Dyrehave) ligger ca. 250 meter mod vest. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 191 og 251

> Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på at der er tale om ændringer på et mindre areal, der ligger uden for Natura 2000-området, og som allerede er befæstet og anvendes til servering. Det ansøgte vil således efter Kystdirektoratets vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.
>
> *Bilag IV-arter*
> På baggrund af et generelt kendskab til bilag IV-arters forekomst i Danmark og deres valg af levested samt gennemgang af offentlige databaser, vurderer Kystdirektoratet, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.
>
> Kystdirektoratet vurderer på denne baggrund, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Naturstyrelsen, som er fredningstilsyn, da ejendommen er ejet af Miljøministeriet, har tilkendegivet.:

> Vi vurderer …, at det ansøgte vil kræve en dispensation fra Mølleåfredningen, og vi finder som statsligt tilsyn at der bør kunne gives dispensation hertil, bl.a. henset til at området hvor pergolaen ønskes opført er i tilslutning til eksisterende byggeri, og på et eksisterende udeserveringsområde, hvor parasoller allerede i dag giver indtryk af, at området er overdækket.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af den ansøgte udestue, dog således at den mod nord afgrænses af en linje i fortsættelse af den eksisterende bygnings nordlige facade, så udsigten mod Øresund fra Strandvejen ikke begrænses.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som blandt andet er sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske og landskabelige værdier i området.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at udestuen opføres på et areal, der i forvejen er befæstet og anvendes til servering.

Fredningsnævnet har endelig lagt vægt på udestuens lette og elegante konstruktion, der passer godt ind i området.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Kystdirektoratet har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening, Naturstyrelsen og Kystdirektoratet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-29-2024

Den 27. april 2024

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Tanja Heegaard

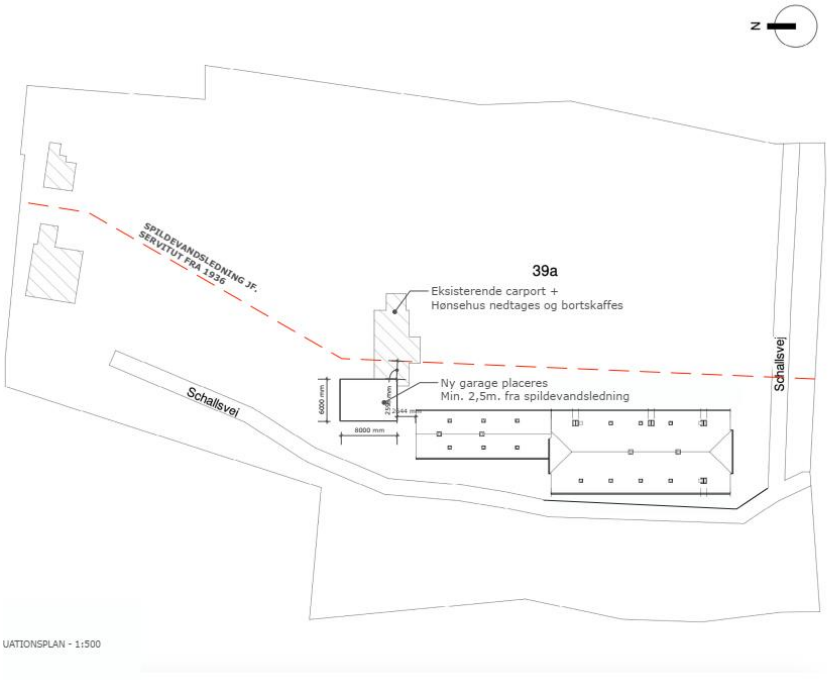
Via e-post: lyngby@ltk.dk

Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund – Garage Schallsvej 14, Lyngby
Over for fredningsnævnet har ejeren ansøgt om dispensation til at opføre en garage til erstatning for en eksisterende garage på ejendommen matr.nr. 39a Kongens Lyngby, Kongens Lyngby, beliggende Schallsvej 14, 2800 Kongens Lyngby.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

> Fredningsnævnet har bestemt at kommunen i første række skal tage stilling til om der er behov for en ny kendelse omkring garage som Fredningsnævnet gav dispensation til i juni 2023 idet det senere har vist sig nødvendigt at rykke garagen ca 6 meter i forhold til nuværende carport/skurs placering for at iagttage af Lyngby-Taarbæks forsynings rettigheder tinglyst på ejendommen (2,5 meter bælte til afløbsledning).
>
> Kommunen har ikke reageret herpå og jeg mener også at det bør være Fredningsnævnet der har lavet afgørelsen om dispensation der skal tage stilling til rækkevidden og om den også dækker placeringen i samme område ca 6 meter syd/vest, jfr. tidligere fremsendt korrigeret situationsplan og tegninger fra arkitekt Kenneth Berger. Subsidiært, hvis Nævnet ikke mener at kunne se på sagen da den er afsluttet, skal jeg høfligst anmode om en ny sagsbehandling/afgørelse der gælder den placering der fremgår af den korrigerede situationsplan og tegning som for god ordens skyld vedhæftes på ny. Jeg mener den nye placering i endnu højere grad end den nuværende egner sig til garagen idet beboelseshuset ved placeringen som angivet modsat nu vil skærme for indsyn til garagen fra have og Schallsvej, og set fra vest (åen) vil placeringen fortsat som nu være skjult af bevoksningen – primært hæk og træer mod vest.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende tegning:



Garagen fremtræder som følger på en med ansøgningen fremsendt tegning:





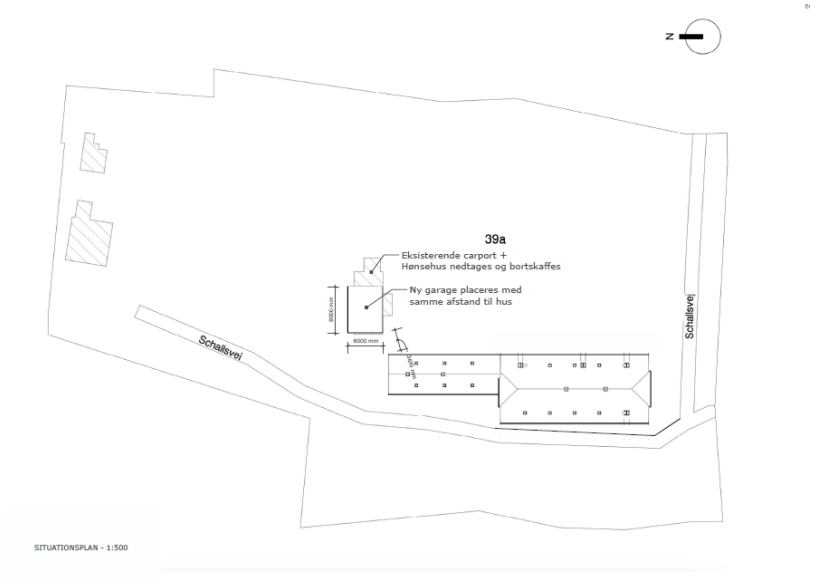


Målene fremgår af følgende tegning:



Sagens oplysninger

Fredningsnævnet gav den 19. juli 2023 i sagen 60-2022 tilladelse til en identisk garage placeret lidt forskudt for den nu ansøgte. Begrundelsen for den nye ansøgning er, at det viste sig, at den tidligere ansøgte placering var over en spildevandsledning. Den da tilladte placering var som følger:



Den eksisterende bygning fremstår som følger:







Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund,

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> § 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.
> …

§ 4. Bebyggelse og andre fast anlæg m.v.
a. Bygninger som brænder eller nedrives, kan uden tilladelse fra fredningsnævnet genopføres med bygninger af samme omfang og udformning.

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/07922.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune udtalte i forbindelse med behandlingen af sag 60-2022:

Schallsvej 14 ligger ca. 620 meter fra Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (nr. 139), herunder Habitatområde H123

Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer på baggrund af projektets karakter kombineret med afstanden til Natura 2000-området, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, herunder arter og naturtyper på områdets udpegningsgrundlag. Det gælder for så vidt direkte, som indirekte påvirkninger, samt kumulative påvirkninger.
…..
Bilag IV-arter
Schallsvej 14 ligger få meter fra Mølleåen, hvor flagermus søger føde. Kommunen har ikke kendskab til øvrige bilag IV-arter i området. Området ved Schallsvej 14 rummer en del ældre træer, hvor det ikke kan afvises, at nogle af disse kan tjene som yngle- eller rastepladser for flagermus.

Flagermus kan forstyrres i deres yngle- og rasteområder af støj og lys. Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at nedrivning af skur og efterfølgende bygning af garage på ingen måde vil forstyrre flagmus i området.

Konklusion
Lyngby-Taarbæk Kommune vurderer, at nedrivning af skur og efterfølgende bygning af garage på Schallsvej 14 ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af hverken Natura 2000-områder eller bilag IV-arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Frilufts-rådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod, at der gives dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder ikke, at den nye ansøgte placering er omfattet af tilladelsen i sag 60-2022.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at opføre den nu ansøgte garage.

Fredningsnævnet har samme begrundelse, som blev anvendt i den tidligere tilladelse i sagen 60-2022:

> Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier. Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt vægt på, at den ansøgte garage er i neutrale farver og placeret meget lidt synbart på grunden. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at den eksisterende bygning er nedrivningsmoden, og at ejeren ifølge fredningens § 4 er berettiget til at opføre en bygning svarende til den eksisterende. Fredningsnævnet har ikke tillagt det betydning, at den nye bygning har et areal på 48 m2, hvor den gamle havde et areal på 42 m2 og har ikke fundet, at det gør bygningen mere skæmmende, at den opføres i mørke brædder i stedet for de eksisterende gule.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Lars Sandager, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-48-2024

Den 27. april 2024

Lars Sandager

Via e-post: ls@sandageradvokater.dk

Mølleådalen fra Lyngby Så til Øresund – Raftehegn Schallsvej 12, Lyngby
Over for fredningsnævnet har ejeren ansøgt om lovliggørende dispensation til et raftehegn mellem ejendommen og Schallsvej på ejendommen matr.nr. 39a Kongens Lyngby, Kongens Lyngby, beliggende Schallsvej 14, 2800 Kongens Lyngby.

Af ansøgningen fremgår bl.a.:

> I 2022 blev der fældet omfattende taks på grunden plantet langs skel mod Schallsvej. De var vokset området over hovedet og var en planteart der ikke er hjemmehørende i området.
>
> Der opstod derfor fuldt indblik mod grunden og haven fra vejen og de fjernede taks blev derfor erstattet af et 1,8 meter højt raftehegn med bark. Der vokser op ad hegnet stedse grøn slyngplanter i form af Efeu, der inden for de næste år vil dække hegnet, der så vil tjene alene som stativ for det grønne og hegnet vil i det hele fremtræde som et levende hegn.
>
> Kommunen har givet påbud om fjernelse af hegnet den 15. april 2024 under angivelse af at hegnet ikke må opføres uden dispensation. Jeg havde forinden påpeget overfor kommunen at Naturklagenævnet som øverste fredningsmyndighed ved afgørelse 8. juni 2001 havde fastslået at retten og pligten til hegning, så længe der er tale om hegn der ikke er usædvanlige, ikke omfattes af fredningen og derfor ikke kræver dispensation. Afgørelsen vedhæftes.

Henset bag kendelsen er dels at det vil være for indgribende overfor den enkelte ejendomsejer rettigheder at en sædvanlig hegning skulle kræve tilladelse og kendelsen instituerer en nødvendig administrative lettelse idet Fredningsmyndighederne næppe ville kunne beskæftige sig med andet, hvis der hver gang der opføres eller ændres på hegn skal foreligge en dispensation

Ved påbuddet har kommunen dog ikke ment at kendelsen gælder for mig og har anført at kendelsen kun angår trådhegn af indtil 1,25 m på flækkede egestolper som konkret var tilfældet i sagen.

Jeg er ikke enig i denne forståelse af kendelsen/retstilstanden, og gør gældende med henvisning til kendelsen, at opførelse af et helt sædvanligt raftehegn som sket ikke omfattes af fredningen og kan opføres uden dispensation. Af kendelsen angives ikke at der skal være tale om et trådhegn – det var tilfældigvis det som den konkrete sag angik, men kendelsen præmisser fastslår helt generelt at opførelse af hegn mod naboer (og vej) ikke omfattes af fredningen og kan opføres frit så længe der er tale om et usædvanligt eller beskæmmende hegn. Der er således et forbehold som en sikkerhedsventil overfor helt usædvanlige og skæmmende hegn så man ikke giver carte blanche til "rockerhegn" og lignende, men et raftehegn med bark er en helt sædvanlig hegnstype og med sin bark endda særlig egnet og anvendt i naturområder og parker m.v. Det er nødvendigt med et hegn der kan skærme indtil det grønne kan vokse op og det grønne kan ikke vokse uden at have et stativ som hegnet udgør. Højden er endvidere helt sædvanlige 1,8 meter som er den sædvanlige højde for et hegn efter hegnsloven, for at kunne tjene som hegn, dvs have hegnsvirkning hvilket vil sige dels er at markere grundens grænser dels at hindre/begrænse indbliksgener.

Jeg beder derfor Fredningsnævnet bekræfte retstilstanden i henhold til kendelsen og fastslå at hegnet kan opføres uden dispensation subsidiært skal jeg anmode om dispensation. Hvis Fredningsnævnet mener at hegnet kan opføres uden dispensation, men skuret skal have dispensation bemærkes at et skur på ca 4 m2 der er opført som en integreret del af hegnet og derfor fra Schallsvej/de offentlige arealer fremtræder som en del af hegnet og indpasses i miljøet er i overensstemmelse med fredningen og en forventelig bygning ud mod vejen/ved parkeringen. Ved beboelseshuse er det helt sædvanligt med mindre skure bl.a. til cykelopbevaring så cykler, haveredskaber m.v. beskyttes og fjernes fra de åbne områder.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund,

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området
> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/07922.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Kommunen vurderer på baggrund af besigtigelse, at det udførte projekt, på grund af sin karakter, ikke kan påvirke nærmeste Natura 2000 område (N139) som ligger i en afstand af 670 meter. Det vurderes heller ikke, at der er arter omfattet af Habitatdirektivets Bilag IV på stedet og heller ikke deres raste- eller ynglesteder, der påvirkes af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> Ejendommen Schallsvej 12 (Schallsvej 12, 14 og 16) består af matrikel 39a Kgs. Lyngby By, Kgs. Lyngby på 6150 m². Ejendommen indeholder 2 boliger, sommerhus (Schallsvej 16) samt to sekundære bygninger. Ejendommen ejes af Lars Sandager. Hele ejendommen er omfattet af fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.



Figur 1. Oversigtskort over Schallsvej 12 og nærmeste område. Luftfoto 2023.

Fredningstilsynets bemærkninger
Der er på ejendommen etableret raftehegn ud mod Schallsvej inkl. overdækket areal. Hegnet består af vandrette granrafter med bark i en højde på 1,8 m. Det oplyses af ejer, at der er plantet stedsegrønne efeu, så hegnet i løbet af få år vil fremstå som et helt grønt hegn. Overdækningens faktiske areal er ukendt, men er skønnet til ca. 10-15 m².



Figur 2. Foto af hegn april 2023.





Ejer har i sin ansøgning medsendt begrundelse for at have ret til at hegne med reference til en afgørelse fra naturklagenævnet af den 8. juni 2001.

Fredningstilsynet vurderer, at Naturklagenævnets afgørelse fra den 8. juni 2001 omhandler et 1,25 meter højt stormasket trådhegn, som er sat på flækkede egestolper. I klagenævnsafgørelsen anføres det, at ikke skæmmede hegn kan opsættes mellem ejendomme uden dispensation fra Mølleåfredningen.

Det er fredningstilsynets vurdering, at det opsatte hegn udfor Schallsvej 12-14 ikke kan sammenlignes med det hegn, der blev behandlet i afgørelsen fra Naturklagenævnet. Det opsatte hegn langs Schallsvej er væsentlig højere (ca. 1,8 meter), det er ugennemsigtigt/massivt og det er placeret ud mod vej, ikke mod nabo.

Ejendommen er omfattet af 'Fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund' fra 2001. Fredningssagen blev rejst i 1993, og Naturklagenævnet traf afgørelse om fredningen 15. februar 2001. Fredningens formål er at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.

Fredningens § 2, forudsætter, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning, opføres yderligere bebyggelse eller foretages ændringer af ejendommens udnyttelse.

Fredningstilsynet vurderer, at det etablerede hegn inkl. overdækning, kræver dispensation fra fredningen idet det udførte udgør en tilstandsændring af landskabet på stedet i forhold til det levende og fritvoksende hegn, der tidligere var langs Schallsvej.

Desuden bestemmes det i fredningens § 6 om Naturpleje at, uanset § 2 har plejemyndigheden ret til at foretage de foranstaltninger, der skønnes egnede til at forbedre forholdene for dyre- og plantelivet eller foranstaltninger der findes hensigtsmæssige for at opretholde eller forbedre de landskabelige og kulturhistoriske værdier. Foranstaltningerne skal udføres på baggrund af en plan.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som plejemyndighed udarbejdet en gældende plan i 2007 for hvilke tiltag, der er hensigtsmæssige for at opretholde og forbedre det fredede område.

I fredningsplejeplanen er der et specifikt afsnit, der handler om ejendommene på Schallsvej og her angives der bl.a., at havearealerne udadtil skal fremstå som en del af den omgivende natur, og planter der indgår i havernes afgrænsning, skal afspejle dette. Pleje og brug af haverne må ikke være til hinder for dette.

Fredningstilsynet vurderer derved, at det opsatte raftehegn også er i strid med den gældende fredningsplejeplan, og at forholdene derfor skal lovliggøres. Dette er ligeledes i tråd med senere afgørelser fra fredningsnævnet, der alle omhandler dispensation fra fredning af Mølleådalen til opsætning af hegn.

Den opførte overdækning på indersiden af hegnet vurderes at være en bygningsmæssig konstruktion, som ikke er undtaget i fredningens § 4 og derved også kræver dispensation fra Mølleåfredningens § 2 hvor der bl.a. fremgår, at der ikke må opføres bebyggelse.

En dispensation fra fredningsbestemmelser kan meddeles af Fredningsnævnet, hvis det ansøgte, ikke strider mod fredningens formål.

Fredningstilsynet vurderer, at det etablerede hegn inkl. overdækning, er i strid med fredningens formål om at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af særligt de landskabelige, kulturhistoriske og bevaringsmæssige værdier i området.

Danmarks Naturfredningsforening har under besigtigelsen tilsluttet sig kommunens indstilling.

Ved besigtigelsen kunne det konstateres, at den ansøgte overdækning var taget ned.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder, at fældningen af det hidtidig levende hegn og opførelsen af det ansøgte hegn udgør en tilstandsændring i strid med fredningen. Nævnet finder, at hegnet, der vender ud mod den offentligt tilgængelige vej, har en sådan dominerende karakter, at det ikke kan sidestilles med det stormaskede trådhegn mellem to nabogrunde, som i henhold til Naturklagenævnets afgørelse af 8. juni 2001 i sag 97-121/150-0022 ikke kræver dispensation fra fredningen.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på lovliggørende dispensation til det opførte raftehegn.

Som anført finder fredningsnævnet, at fældningen af det hidtidige levende hegn og opførelsen af hegnet udgør en tilstandsændring i strid med bestemmelserne i fredningsbestemmelsernes § 2.

Fredningsnævnet finder videre, at det opførte hegn er skæmmende og i strid med fredningens formål, som blandt andet er at sikre opretholdelse af de kulturhistoriske værdier, som området byder på, og som bebyggelsen nu skjult bag hegnet er en del af.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-55-2024

Den 27. april 2025

Lars Sandager

Via e-post: ls@sandageradvokater.dk

Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund - Flytning af privat vej Schallsvej 12-16, Lyngby.
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at flytte en privat vej på ejendommen matr.nr. 39a Kongens Lyngby, Kongens Lyngby, beliggende Schallsvej 12-16, 2800 Lyngby.

Af ansøgning fremgår bl.a.:

> **Ny vejs forløb – vejen beplantes af buske og træer i hele dens forløb:**
> Vedhæftet følger således situationsplan fra landinspektør Lars Anton Jensen af 3. december 2023 med angivelse af det påtænkte forløb bagerst i haven, foran skrænten op imod Nærum banen og offentlig sti.
>
> Vejens forløb som ansøgt er placeret, hvor der ikke er træer over 20 cm stammediameter og der er lige terræn så der bliver ikke behov for at fælde træer der kræver dispensation og der vil ikke være behov for terrænregulering samtidig med at det er så langt fra ejendommen at den ikke vil forringe ejendommen eller anvendelsen af haven.
>
> Vejen forløber i afstand af ca 30 meter af Dronningens vaskeri, hvorfor at der ikke vil være indblikgener eller udblikgener (gener af vejen set fra huset). Dette understøttes endvidere af at som led i realiseringen vil der blive plantet buske og træer langs hele vejens forløb, så den ikke vil kunne ses fra huset. Set fra huset vil bevoksningen omkring vejen falde sammen med den øvrige baggrundsbeplantning op ad skrænten, og haven vil fortsat være så bred at den tjener samme rekreativt formål som idag, foruden at beboerne får rekreative arealer på den vestlige side frigivet ved nedlægningen af vejen her.

Vejens befæstning/belægning – mulighed for grøn belægning. Fortsat konvertering af eksisterende vej og omdannelse af åbrink til vild natur:
Vejen er umiddelbart planlagt som en almindelig grusbelagt vej. Jeg er dog indstillet på, hvis Fredningsnævnet ønsker et grønt udtryk også på vejen, at der i stedet lægges armeringssten eller armeringsnet på vejen, hvor der kan vokse grønt (græs) imellem samtidig med at vejen kan bære et køretøj. Jeg vedhæfter fotos af sådanne grønne parkerings- områder og veje til illustration af udtrykket. I forbindelse med vejens anlæg vil gammel betonbelægning i forløbet af vejen blive fjernet. Det er nemlig sådan i dag at der igennem de sidste 50 år er anlagt diverse terrasser i området af betonsten i det område, hvor vejen agtes ført.

Jeg er uanset om vejen bliver grusvej eller grøn vej fortsat indstillet på at eksisterende indkørselsvej ad vestlig facade for Dronningens Vaskeri ved omlægningen konverteres til bede og grønne områder tillige med en konvertering af det ånære område fra græsplæne til mere "vild" natur alt som beskrevet i oplæg fra havearkitekt Pernille Danielsen – tidligere ansøgning bilag A.

Samlet set bliver der derfor tale om betydelig mere grønt og vildt end der er i dag samtidig med at problemerne omkring den nuværende vej fjernes, primært at vejen ligge i beskyttet ånært miljø, at vejen afskærer Dronningens Vaskeri fra Mølleåen i strid med det kulturhistoriske hensyn hvor ejendommene er bygget for at være i en symbiose med åen (åen og åbredden blev brugt i produktionen), at vejen ses fra Slotsparken og Mølleåen og er skæmmende for Dronningens Vaskeri, at vejen (trafikken) udgør en fare for beboerne og vejen medfører forringelse af bygningerne og væsentlig indbliksgener. Samtidig med den nye placering forringes det naturmæssige ikke, idet der ikke fjernes træer eller terrænreguleres og der konverteres store arealer af flisebelægning til grønt og åbredden til vildere natur end nuværende græsplæne.

Alternative tilkørsler og frakørsler til vejen:
I Lars Anton Jensens situationsplan er medtaget et hovedforløb nord-syd. Dertil 2 alternative forslag i hver ende for hvor på Schallsvej tilkørslen sker hhv 2 forslag i den nordlige ende for hvordan man kommer til Schallsvej 16 og vandværkets boringer.

Tilkørsel fra Schallsvej:
Det grundlæggende forslag (angivet som det faste/solide grønne forløb fra Schallsvej til vejen) for adgangen fra Schallsvej er at der tilkøres i et lige forløb fra Schallsvej. Der er mellem Schallsvej og bunden af vejen ca 1 meters højde forskel men det er over 5 meters længde at der vil ikke være behov for terrænregulering, da det ikke er mere bakket end man kan køre af og på som det er.

Alternativ (3)
Et alternativ er angivet som Alternativ 3, hvor den nuværende parkering og skur nedlægges og i stedet bruges til indkørsel fra/udkørsel til Schallsvej i stedet. Hvilke af de to alternativer for fra-/tilkørsel fra Schallsvej lader jeg være op til Fredningsnævnet at vælge. Jeg har ikke særlige præferencer.

<u>Det nordlige/øst-vest forløb:</u>

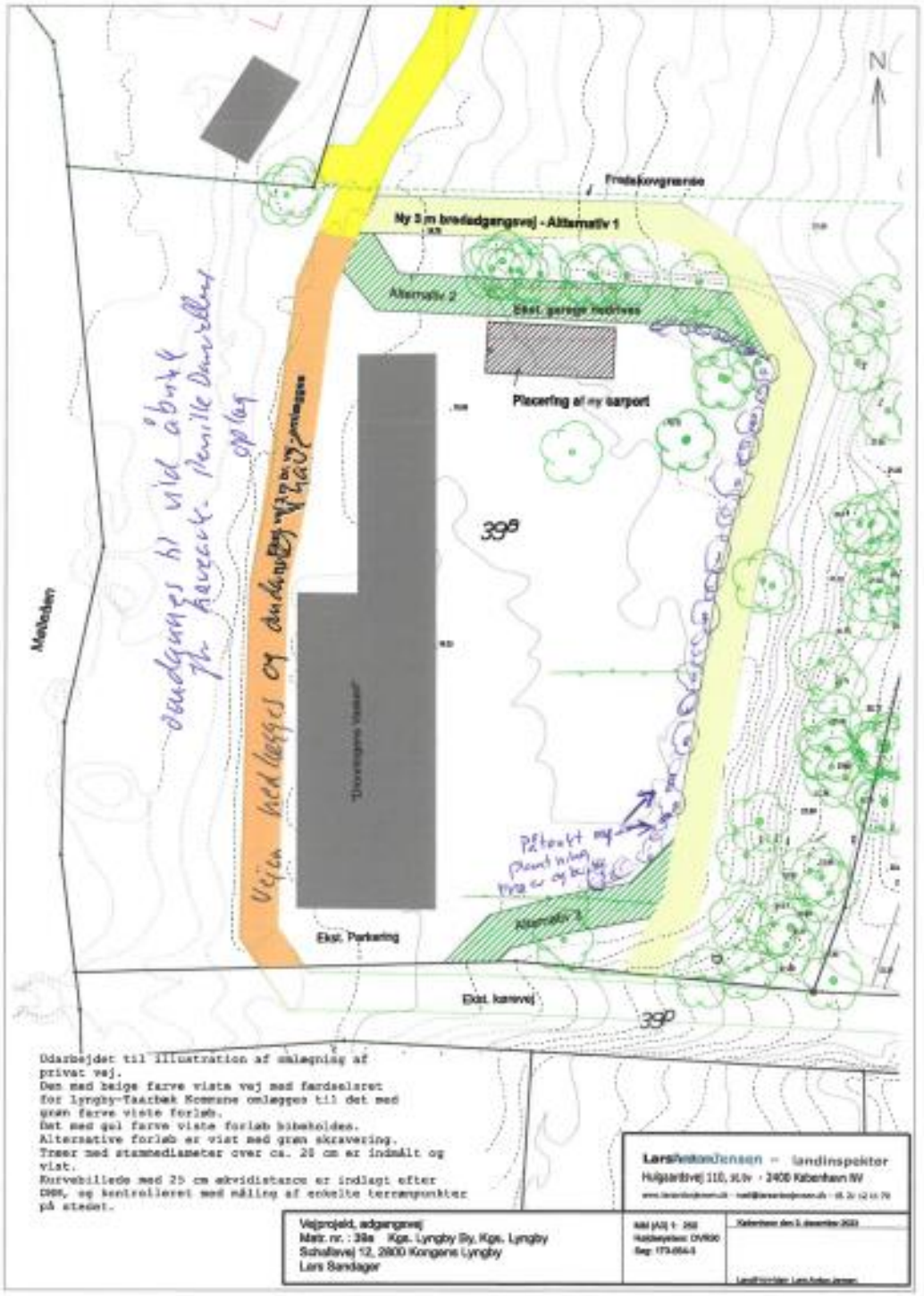
I den anden ende – mod nord, er det mit forslag at anvende alternativ 1, hvor der tilkøres til den eksisterende vej i det vest-østlige forløb. Det har den fordel at trafikken ledes længst væk fra husene, der anvendes en vej der i forvejen er mere eller mindre kan bruges som den står uden anlægsarbejde. Ved Alternativ 1 kan belægningen der er i dag foran carporten i vestlig retning (mod Mølleåen) også helt fjernes.

Det er 80 m2 belægning der kan fjernes oven i de ca. 105 m2 der var med i den oprindelig plan – bilag A. Biler til Schallsvej 14 vil i stedet køre af før ind i den nye garage hvis åbning/orientering "vendes" fra nuværende mod vest/mod Mølleåen til mod øst/mod skrænten.

Alternativ 2 er den mulighed at der ikke køres op på den nuværende vej (øst-vest) men at der i stedet køres langs vejen igennem hvor carporten i dag ligger og derfra videre. Carporten der er tilladt ændret til en garage flyttes tilsvarende ca 4 meter mod syd i forhold til den nuværende placering for at give plads. Den placering er mere skjult ift Mølleåen end den nuværende placering så det vil ikke indebære forringelse af fredningshensyn, tværtom.

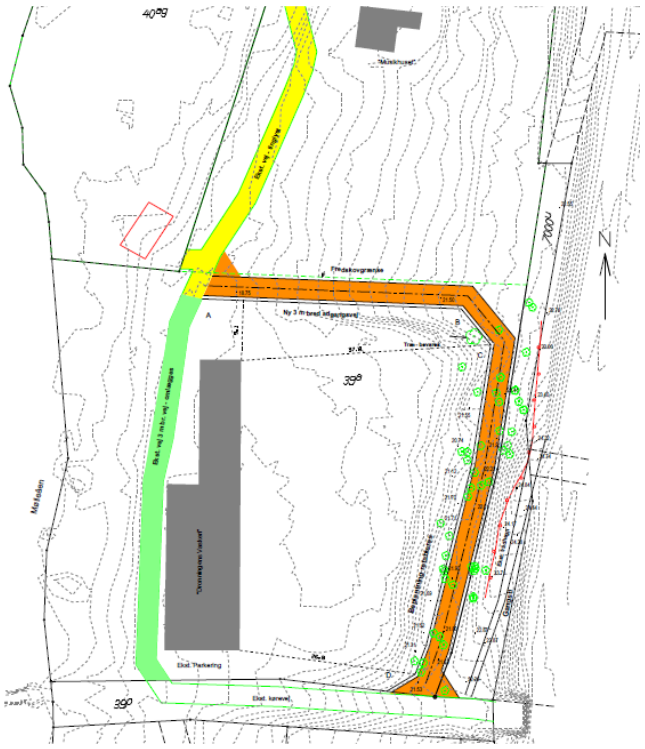
De forskellige alternativer fremlægges så Fredningsnævnet har flere muligheder at træffe afgørelse ud fra.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende tegning vedlagt ansøgningen, hvor det med orange markerede er den eksisterende vej, medens det med lysegult og grønt markerede er de ansøgte, der kan kombineres i forskellige alternativer:



Sagens oplysninger

Fredningsnævnet har tidligere i afgørelse af 26. juni 2022 i sag 63-2021 givet afslag på følgende linjeføring (den orange til afløsning af den lysegrønne):



med følgende begrundelse:

> Nævnet finder, at det ansøgte vil medføre, at et væsentligt areal omdannes fra grønt område med træbevoksning til grussti og dermed forringer de landskabelige og biologiske værdier.

Denne afgørelse blev stadfæstet af Miljø- og Fødevareklagenævnet den 8. januar 2024 i sag 22/08500 med følgende begrundelse:

> Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at etablering af en ny vej nord og øst om bygningen "[f1]" er et væsentligt indgreb i det eksisterende fredede område, og at etableringen vil medføre en rydning af eksisterende beplantning og terrænændringer i strid med fredningens § 2. Nævnet har desuden lagt vægt på, at det på baggrund af sagens oplysninger må lægges til grund, at der er en meget begrænset biltrafik foran den omhandlede bygning.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> "§ 1. Fredningens formål
> Fredningen skal sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen fra Lyngby Sø til Øresund, samt fastholde og regulere almenhedens ret til færdsel i området.
>
> § 2. Bevaring af området

> Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer, foretages ændringer i eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser."

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/07922.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Det vurderes ikke at det fremsendte projekt pga. af sin karakter kan påvirke de nærmeste Natura2000 områder.
>
> Kommunen har foretaget en konkret vurdering af arealet og vurderer ikke, at der er bilag-IV arter på eller i nærheden af de potentielt påvirkede arealer. Desuden vurderes projektet heller ikke at påvirke yngle- og rasteområder for Bilag-IV arter.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

> Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Fredningstilsynet har i den forbindelse lagt vægt på #indsæt konkrete oplysninger.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

> "Fredningstilsynet vurderer, at den ny vejadgang kræver dispensation fra fredning af Mølleådalen mellem Lyngby Sø og Øresund fordi den udgør en tilstandsændring, hvilket er i strid med fredningen.
>
> Tilstandsændringen består i, at et grønt areal omlægges til befæstelse/vej, endvidere nedlægges et eksisterende vejareal som omdannes til have/bolignært opholdsareal.
>
> I forhold til de tidligere forslag om ny vejadgang på samme ejendom, foretages der i det fremsendte forslag mindre terrænændring og ingen fældning af træer med

stammediameter større en 20 cm, uagtet om det bliver alternativ 1, 2 eller 3 der bliver realiseret, men der bliver ryddet buskbeplantning.

Ansøger angiver, at der evt. kan plantes træer på vestsiden af den nye vej. I givet fald vil plantning af disse træer også kræve en dispensation fra fredningen.

Det fremgår ikke af det fremsendte, hvad der skal foregå på de arealer hvor den eksisterende vej nedlægges, ud over at der henvises til et tidligere fremsendt projekt som fredningstilsynet har givet bemærkninger til den 23-08-2023 (FN-KBH-32-2022).

Fredningstilsynets samlede vurdering er, at det reviderede projekt medfører et for voldsomt indgreb i området på bekostning af grønne arealer. Desuden bliver landskabet påvirket ved, at der anlægges en vej på tværs af ejendommen og der etableres opholdsarealer på vestsiden af bygningerne i stedet for vej. Den eksisterende vej har angiveligt ligget der i mere end 100 år og dermed har ændringer af vejforholdene også en betydning for de kulturhistoriske værdier.
…..
Fredningstilsynet anbefaler fredningsnævnet at give afslag på dispensation til det ansøgte projekt.

Fredningstilsynets anbefaling er overvejende begrundet i de samme overvejelser/vurderinger som tidligere fremsendt til forslag om ny vejadgang på samme ejendom FN-KBH-63-2021 og FN-KBH-32-2022.

Fredningstilsynet vurderer at ansøgningen ikke ændrer i de grundlæggende forudsætninger for den afgørelse om afslag, som Miljø- og Fødevareklagenævnet meddelte den 8. januar 2024 om ny vejadgang på samme ejendom.

Fredningstilsynet har i sine tidligere udtalelser, som tilsynet henviser til, blandt andet anført:

Den nye vej bliver, når den er anlagt ca. 100 meter lang og 3 meter bred. Det nye vejareal bliver derfor 300 m2. Det er grønne arealer, der konverteres til vejareal
…..
Udover at beplantningen, der står direkte, hvor den nye vej anlægges, vil også nærtstående træer (optil flere meter i højden), som får deres rødder gravet over, blive påvirket og risikerer at gå ud.
…..
Den nuværende grusvej bliver ikke omlagt til et grønt areal, som vil kunne erstatte de 300 m2 grønne arealer, der bliver fjernet i forbindelse med anlæggelse af den nye vej.

I forhold til fredningens formål betyder det ansøgte, at de biologiske værdier bliver forringet.

Fredningstilsynet vurderer, at de kulturhistoriske fredningsværdier bliver forringet, fordi den eksisterende gamle vej, som er over 100 år, og som har et charmerende og autentisk forløb tæt på bygningerne, nedlægges.
…..

Fredningstilsynet vurderer i modsætning til ansøger, at der ikke kommer en landskabelig gevinst ved at anlægge den nye vej. Trafikken på den nye vej - såvel som på den eksisterende - er og bliver ganske beskeden. Fredningstilsynet vurderer, at det nye vejanlæg kommer til at skæmme i landskabet.

Den eksisterende grusvej der gennem mindst hundrede år har været adgangsvej til boligerne Schallsvej 12-16 er inden for det sidste år blevet belagt med små kvadratiske havefliser med chaussestensbånd, ud for bygningerne Schallsvej 12 og 14. Det fremgår af ansøgningen, at vejen fremadrettet tænkes anvendt til ophold for beboerne.

Danmarks Naturfredningsforening har under besigtigelsen tilsluttet sig fredningstilsynets indstilling.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven giver nævnet afslag på dispensation til anlæg af en nye vej øst og nord om huset.

I overensstemmelse med tilkendegivelsen i Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 8. januar 2024 finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Nævnet finder imidlertid, at det ansøgte vil medføre, at et væsentligt areal omdannes fra grønt område med buskbevoksning til grussti eller anden form for armeret underlag og dermed forringer de landskabelige og biologiske værdier.

Selv om der ikke skal fældes større træer, lægger nævnet til grund, at den ansøgte vej kommer så tæt på større træer, at deres rødder vil blive beskadiget med risiko for, at træerne ikke vil kunne overleve.

Nævnet bemærker i den forbindelse, at det ikke indgår i ansøgningen, at den hidtidige vej omdannes til grønt område. Nævnet bemærker videre, at den eksisterende vej er en del af kulturlandskabet.

Nævnet bemærker videre, at selv om det i ansøgningen anføres, at der ikke vil være behov for terrænregulering, finder nævnet efter besigtigelsen, at dette vil være tilfældet i hvert fald i mindre men ikke fastlagt omfang ved alle alternativer og i noget større omfang i begge ender ved valg af alternativ 1.

Nævnet bemærker endelig, som det er anført i Miljø- og Fødevareklagenævnets tidligere afgørelse, at trafikken er så begrænset, i realiteten alene beboerne på ejendommen, at trafiksikkerhedsmæssige hensyn ikke kan begrunde en flytning af vejen.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.