

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET>

Naturklagenævnets afgørelse
af 30. august 2004
om fredning af Ramsødalen i Ramsø og Lejre Kommuner, Roskilde Amt.
(sag nr. 03-111/250-0001).

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har den 27. december 2001 truffet afgørelse om fredning af Ramsødalen i Ramsø og Lejre Kommuner, Roskilde Amt. Fredningsnævnet har samtidig truffet afgørelse om erstatningen for fredningen. Fredningen omfatter helt eller delvis 47 ejere (lb.nr.).

Fredningssagen blev rejst den 31. oktober 1995 af Roskilde Amt og Danmarks Naturfredningsforening. Under fredningsnævnets offentlige møde støttede Skov- og Naturstyrelsen fredningen. Ramsø Kommune har ligeledes støttet fredningen, hvorimod Lejre Kommune ikke finder behov for fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Afgørelsen er tillige påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Skov- og Naturstyrelsen og 13 lodsejere.

Fredningsområdet

Fredningen omfatter et areal på ca. 300 ha.

Formålet med fredningen er at

- bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv,
- bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen,
- åbne mulighed for naturpleje og naturgenopretning, herunder genskabelse af Ramsødalen,
- sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens formål.

Mellem Lejre i vest og Køge Bugt i øst strækker sig en tunneldal, i hvis bund der ligger moser, enge, søer og åer afvekslende med intensivt dyrkede landbrugsarealer. Mellem Gadstrup og hovedvejen Roskilde - Ringsted er tunneldalen særlig markant i landskabet, og her findes et mere sammenhængende strøg af naturområder. Dette område betegnes Ramsødalen..

Dele af Ramsødalen er åbne eng- og moseområder med vidt udsyn til dalbund og dalsider. Her kan man tydeligt se det landskab, der er et resultat af de geologiske processer i istiden. Andre dele er enten tilgroet med selvsåede træer og buske eller tilplantet med især nåletrær.

Der knytter sig betydelige naturhistoriske interesser til Ramsødalen. Flere fåtallige fuglearter yngler her. Det drejer sig om lappedykker, rørhøg og forskellige svømmeænder som skeand og krikand. Sortterne har tidligere ynglet i området, men er ikke observeret ynglende de sidste år. Sortternen er opført på rødlisten over truede dyrearter i kategorien akut truet, hvilket betyder, at arten er i fare for at forsvinde fra Danmark i nær fremtid, medmindre forholdene for arten forbedres.

I Ramsødalens søer og moser findes store bestande af padder. Det drejer sig om skrubtudse, butsnudet frø og spidssnudet frø. Disse frøer er ganske vidst stadig almindelige, men er alligevel i stærk tilbagegang de fleste steder. I Ramsødalen synes dette dog ikke at være tilfældet.

Tværtimod tyder de seneste undersøgelser på en fremgang inden for de seneste ti år. Årsagen til dette er sandsynligvis gendannelsen af Ramsømagle Sø og en vis udvidelse af de ekstensivt drevne områder. Da ekspander-

rende paddebestande er sjældne, må Ramsødalens paddebestand betragtes som meget bevaringsværdig.

Der findes endnu små områder, hvor der vokser kødfarvet gøgeurt, blåtop, hjertegræs, tormentil og andre planter, der er karakteristiske for den sjældne vegetationstype ekstremrigkær. Det er afgørende for bevarelsen af de sjældne planter, at området holdes lysåbent med en lavtvoksende urteflora uden skygge fra buske og træer.

Ramsødalen indeholder en oplevelsesrig natur og et seværdigt landskab, men området er kun vanskeligt tilgængeligt. Naturbeskyttelsesloven giver offentligheden adgang til anlagte veje og stier i det åbne land. De eksisterende veje og stier giver imidlertid ikke mulighed for egentlige rundture i området, men ved en mindre indsats vil Ramsødalen kunne blive et rekreativt område af stor betydning.

Fredningsområdets planmæssige status

Naturbeskyttelsesloven

En del af området er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttede naturtyper), § 16 (sø- og åbeskyttelseslinien) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinien).

Regionplanen

Fredningsområdet bortset fra den østligste del ligger i landzone. I Regionplan 1997 for Roskilde Amt er området udpeget som særligt værdifuldt landskab. I bemærkningerne er det anført, at særligt værdifulde landskaber er de områder, der har allerstørst betydning for oplevelsen af det åbne land i Roskilde Amt og den egn, området ligger i. Disse landskaber fremtræder stort set upåvirkede af større tekniske anlæg, råstofgravning og byudvikling. I retningslinierne er det bl.a. fastsat, at de egns karakteristiske landskabstræk skal søges bevaret og i nødvendigt omfang plejes, og at særlige landskabselementer af naturmæssig og kulturhistorisk art bør bevares, og værdifulde udsigtsmuligheder holdes åbne.

Området er endvidere i regionplanen udpeget som kerneområde for dyre- og plantelivet og som en del af en spredningskorridor. Kerneområder er i regionplanen beskrevet som større, sammenhængende naturområder, der indeholder områder af særlig betydning for plante- og dyrelivet. De rummer mange forskellige plante- og dyrearter og store bestande heraf.

Spredningskorridorer er økologiske forbindelser mellem kerneområder og mellem kerneområder og kysten. Spredningskorridorer giver mulighed for, at dyr kan leve i og spredes gennem det åbne land. I retningslinierne for disse områder er det bl.a. fastsat, at de eksisterende naturområder skal bevares således, at et alsidigt dyre- og planteliv tilgodeses. Rekreativ anvendelse og færdsel skal reguleres, hvis sårbart plante- og dyreliv i området er truet heraf.

Den del af Langvad Å, der løber gennem Ramsødalen, er i regionplanen udpeget som vandløb med skærpet målsætning. I retningslinierne er det bl.a. fastsat, at vedligeholdelsen i disse vandløb skal indskrænkes til et minimum, og at rørlagte strækninger bør åbnes.

EF-Fuglebeskyttelsesområde

Den største del af området er udpeget som EF-fuglebeskyttelsesområde 104 Ramsø Mose. Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområdet er: Sortterne og mosehornugle.

I fuglebeskyttelsesområder må der ikke udlægges nye arealer til byzone eller til sommerhusområde, planlægges nye større vejanlæg og lign., eller planlægges nye eller væsentlige udvidelser af andre trafik anlæg og tekniske anlæg og lign.

Endvidere må myndigheder ikke meddele tilladelser, dispensationer og godkendelser m.v. efter bl.a. naturbeskyttelsesloven, råstofloven og skovloven, såfremt dette kan indebære forringelse af områdets naturtyper og levesteder for arterne, eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for.

Fredningsbestemmelsernes hovedindhold

For den centrale del af fredningsområdet gælder, at området skal henligge som naturområde og skal søges plejet ved græsning eller høslet. Arealerne må ikke sprøjtes, gødskes, omlægges eller nydrænes. Der kan dog efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet sprøjtes mod brændenælder, tidsler og kæmpebjørneklo m.v.. Eksisterende dræn må vedligeholdes.

I fredningsområdet uden for naturområdet må dyrkede arealer i omdrift anvendes som høstet.

For hele fredningsområdet gælder bl.a.:

Der må ikke foretages terrænændringer, og der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden. Jordvolde, stendiger og levende hegn må ikke nedlægges. Vandstanden i sø- og moseområder må ikke ændres i forhold til det naturlige. Vandløb må ikke rørlægges, men oprensning af vandløb kan dog foretages. Yderligere tilledning af urensset spildevand er ikke tilladt. Sejladss på søerne i fuglenes yngletid er ikke tilladt.

Udsætning, opdræt og fodring af andefugle er tilladt, såfremt udsætning og fodring sker efter særlige regler.

Fredningen indeholder bestemmelser om forbud mod tilplantninger, undtagelser herfra for visse arealer samt bestemmelser om, at visse beplantninger skal opretholdes henholdsvis ikke må forynges eller genplantes.

Permanente hegn, herunder læplantninger, kan etableres efter tilladelse fra fredningsnævnet. Trådhegn, der etableres i forbindelse med afgræsning, kan dog etableres uden tilladelse.

Fredningen indeholder de for fredninger sædvanlige forbudsbestemmelser om bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, samt nærmere angivne undtagelser fra forbudet. Der er også forbud mod etablering af faste konstruktioner og anlæg. Fredningen er dog ikke til hinder for, at der langs og i umiddelbar tilknytning til det eksisterende jernbanetracé etableres et tracé til højhastighedstog eller et ekstra dobbeltspor.

Stier og markveje skal opretholdes. Bortset fra markveje uden for naturområdet må der ikke anlægges nye veje.

Offentligheden har ret til færdsel og ophold efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler, men med den begrænsning, at offentligheden kun må færdes til fods og kun på stierne og markvejene.

Klager over fredningens indhold

Fredningsnævnets afgørelse er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening, Skov- og Naturstyrelsen og 13 lodsejere.

Klager over selve fredningen og fredningsområdets afgrænsning.

Lb.nr. 8. Per og Hanne Bundgaard Jensen og lb.nr. 9. Morten Høier Jensen v/Nordsjællands Landboforening har anført, at fredningen bør ophæves. Bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 16 og bestemmelserne i regionplanen tilgodeser i tilstrækkeligt omfang områdets beskyttelsesinteresser. Subsidiært finder klagerne, at fredningsområdet bør begrænses til naturområdet.

Lb.nr. 19. Peer Nørrekær Mortensen v/Nordsjællands Landboforening ønsker fredningsområdet begrænset til naturområdet. Hvis dette ikke imødekommes, bør fredningsgrænsen flyttes. Den forløber 40 meter fra ejendommens bygninger, og af hensyn til fremtidig udvidelse af bygningerne ønskes fredningsgrænsen flyttet 100 meter fra bygningerne.

Hertil har Roskilde Amt anført, at fredningsgrænsen efter amtets vurdering er indtegnet forkert på fredningskortet, hvilket også understreges af fredningsnævnets sagsfremstilling. Intentionen er, at ejeren skal have mulighed for udvide driftsbygningerne øst for de eksisterende bygninger.

Lb.nr. 29. Fini Olsen v/advokat Hanne Holmgaard Nielsen, Lb.nr. 30. Kirsten og Erik Tångberg Rasmussen og Lb.nr. 36. Birgitte og Ole Carsten Kjærgaard v/LandboCentrum, Borup mener, at fredningen er unødvendig og bør ophæves. De landskabelige værdier kan beskyttes uden fredning.

Lb.nr. 30 påstår subsidiært fredningen begrænset til vådområderne alene.

Lb.nr. 17 b. Stella og Flemming Alsted (klagen er modtaget efter klagefristens udløb). Ejendommen ligger midt i fredningen, og ejerne er ikke interesseret i offentlig adgang så tæt ved ejendommen.

Klager over offentlighedens adgang

Skov- og Naturstyrelsen har anført, at der bør være adgang til det fredede område efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler. Særligt for så vidt angår styrelsens eget areal - lb.nr. 17 c, der omfatter ca. 12 ha - finder styrelsen ingen grund til at begrænse offentlighedens adgang.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at der bør være adgang efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler, dog bør der i fuglenes yngletid kun være adgang på veje og stier.

Klager over veje og stier

Lb.nr. 40 Inger og Knud Beske og lb.nr. 43 Bjarne B. Vestergaard har anført, at der bør tages stilling til spørgsmålet om vedligeholdelse af stier. Lb.nr. 40 har endvidere spurgt, om der bliver anlagt en bro, hvor stien fører over åen mellem matr.nr. 18 Kirke Syv By, Syv og matr.nr. 39 Gøderup By, Glim.

Klager over bestemmelsen om udsætning og fodring af ænder

Danmarks Naturfredningsforening finder, at bestemmelsen om udsætning og fodring af ænder ikke er i overensstemmelse med fredningens formål og derfor bør udgå. Foreningen ønsker endvidere et forbud mod jagt på de offentligt ejede arealer. Af hensyn til publikums adgang til fugletårnet på matr.nr. 26 r, Ramsømagle By, Gadstrup ønsker foreningen endvidere, at der indsættes en bestemmelse om forbud mod jagt mellem Ramsøen og Gadstrup Mose.

Lb.nr. 21 Jens Strøm Fabricius, lb.nr. 22 Hans Verner Jørgensen og lb.nr. 26 Knud Søndergaard Jensen v/Landbrugets Rådgivningscenter og Lb.nr. 41 Carl Lauridsen v/ advokat J.J. Skou ønsker, at bestemmelsen om udsætning af ænder bibeholdes. Lb.nr. 41 ønsker heller ingen begrænsninger i jagten.

Klager over bestemmelsen om sprøjtning mod uønsket opvækst

Danmarks Naturfredningsforening finder ikke, at der er grund til at tillade sprøjtning mod brændenælder og tidsler.

Lb. nr. 21, 22, 26 og 41 ønsker bestemmelsen om sprøjtning mod brændenælder m.v. bibeholdt.

Klage over dræn, læhegn, private markveje m.v.

Lb.nr. 21, 22 og 26 mener, at bestemmelsen om dræn bør ændres således, at vedligeholdelse af dræn altid kan finde sted uden tilladelse. Hvis det kræver gravearbejde, skal arealet retableres.

Bestemmelsen om bevoksning bør ændres således, at læplantning altid er tilladt uden for naturområdet, når det er nødvendigt ud fra et landbrugsmæssigt synspunkt.

Bestemmelsen om veje og stier bør ændres således, at private markveje kan omlægges og sløjfes, når der ud fra et landbrugsmæssigt synspunkt er behov for det.

Hvis foranstaltninger som led i amtets ret til at foretage naturpleje og naturgenopretning f.eks. vandstandsregulering medfører, at nogle arealer bliver forringet, skal konsekvenserne heraf tages op til vurdering igen. Eventuelle tab skal erstattes. Bestemmelsen om, at amtet kan bekæmpe bjørneklo m.v., bør ændres til, at amtet har pligt til at gennemføre en sådan bekæmpelse.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling herunder besigtigelse og det offentligt tilgængelige møde den 5. november 2002 har deltaget 8 af Naturklagenævnets medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato truffet afgørelse om erstatningen for fredningen.

Det tiltrædes, at der gennemføres fredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 til sikring af de landskabelige og naturmæssige værdier, herunder navnlig af hensyn til sikring og forbedring af områdets fugleliv, paddebestand og sjældne planter.

Fredningsområdets afgrænsning

Den afgrænsning af fredningen, som fredningsnævnet har fastlagt, tiltrædes med følgende ændringer:

Vedr. Matr.nr. 3a Gadstrup By, Gadstrup: Fredningsgrænsen nord for gården flyttes max. 100 meter mod nord.

Vedr. Matr.nr. 12a Ramsømagle By, Gadstrup: Fredningsgrænsen øst for gården flyttes 100 meter mod øst. Såfremt området bebygges, skal der etableres en slørende beplantning omkring bebyggelsen efter fredningsnævnets godkendelse.

Vedr. matr.nr. 8f Øm By, Glim: Fredningsgrænsen flyttes til grænsen for *Naturområde*.

I praksis betyder det, at hele matr.nr. 8f Øm By, Glim udgår af fredningen.

Vedr. Matr.nr. 3q Kirke Syv By, Syv: Med 7 stemmer mod 1 bestemmes, at arealet skal bibeholdes som *Naturområde*. Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen) stemmer for at lade arealet udgå af naturområdet.

Fredningsbestemmelserne

Der foretages følgende tilføjelser til eller ændringer af fredningsbestemmelserne:

§ 2. Sprøjtning ved akutte insektangreb på husdyr skal være tilladt. Eksisterende dræn skal kunne vedligeholdes uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

§ 4. En eksisterende grusgrav på matr.nr. 3a (nu matr.nr. 3d) Brordrup By, Gadstrup, må fortsat benyttes til ejendommens eget brug. Grusgravens beliggenhed bliver fastlagt og vist på fredningskortet.

§ 5. Udsætning, opdræt og fodring af andefugle samt jagt skal ikke være tilladt på arealer i offentlig eje.

§ 7. Lærkebevoksningen på matr.nr. 1a Kirke Syv By, Syv, (nu matr.nr. 1d) øst for jernbanen må bibeholdes og genplantes.

§ 10. Eksisterende markveje skal kunne omlægges med fredningsnævnets godkendelse.

§ 11. Offentligheden skal have ret til færdsel efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler også uden for stier og markveje, dvs. på udyrkede, uindhegnede arealer. Fredningsnævnet kan dog begrænse offentlighedens færdsel til stier og veje i fuglenes yngletid.

§ 13. Det skal ikke være tilladt at foretage vandstandsreguleringer som led i naturpleje og naturgenopretning, uden at der foreligger tilladelse hertil efter vandløbsloven.

Øvrige fredningsbestemmelser stadfæstes i realiteten.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 27. december 2001 ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for fredningsområdet, der er afgrænset som vist på det fredningskort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse.

Fredningen omfatter helt eller delvist de på vedhæftede matrikelfortegnelse anførte ejendomme.

Formål

§ 1. Fredningens formål

Fredningens formål er at

- bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv,
- bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen,
- sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

§ 2. Specielle regler for kerneområdet/naturområdet

De arealer, der på fredningskortet er angivet som beliggende i kerneområdet/naturområdet, skal henligge som naturområder og skal søges plejet ved græsning eller høslet eller eventuelt anden naturpleje, jf. § 13.

Arealerne må ikke sprøjtes, gødskes, omlægges eller nydrænes. Der kan dog efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet sprøjtes mod brændenælder, tidsler og kæmpebjørneklo m.v. Sprøjtning ved akutte insektangreb på husdyr er umiddelbart tilladt.

Eksisterende dræn, herunder dræn som fra højereliggende arealer fører gennem arealerne, må vedligeholdes. Såfremt vedligeholdelsen kræver gravearbejder, skal arealerne efter arbejdets afslutning bringes tilbage til samme stand som før arbejdernes iværksættelse.

§ 3. Arealerne uden om kerneområdet/naturområdet

De dyrkede arealer i omdrift kan anvendes som hidtil.

De følgende bestemmelser - §§ 4 - 13 - gælder for hele det fredede område, såvel kerneområdet/naturområdet som arealerne udenom.

Bestemmelser

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Den eksisterende grusgrav på matr.nr. 3d Brordrup By, Gadstrup

som vist på fredningskortet må fortsat benyttes til ejendommens eget brug.

Jordvolde, stendiger og levende hegn må ikke nedlægges.

§ 5. Vandløb, søer og vådområder i øvrigt

Vandstanden i sø- og moseområderne må ikke ændres i forhold til det naturlige. Vandløb må ikke rørlægges. Regulativmæssig oprensning af vandløb kan foretages. Oprensset materiale skal spredes.

Yderligere tilledning af urensset spildevand er ikke tilladt.

Sejlads på søerne i det fredede område er ikke tilladt i fuglenes yngle-tid (1.april - 31. juli).

På privatejede arealer er udsætning, opdræt og fodring af andefugle tilladt, hvis fodring sker fra foderautomat anbragt på land mindst 5 meter fra vandkanten, og såfremt der ikke udsættes mere end 1 ælling pr. 50 m² eller 1 voksen and pr. 300 m² åben ubevokset vandflade, og såfremt fuglene udsættes i tiden, fra den pågældende arts jagttid ophører, til 1 måned før artens jagttid begynder.

På arealer i offentlig eje må udsætning, opdræt og fodring af andefugle samt jagt ikke finde sted.

Udsætning af fisk er ikke tilladt. Fredningsnævnet kan dog tillade udsætning af naturligt hjemmehørende fiskearter.

§ 6. Vandindvinding

Fredningen er ikke til hinder for vandindvinding i overensstemmelse med gældende tilladelser. Placeringen af erstatningsboringer skal godkendes af fredningsnævnet, såfremt de medfører terrænændringer.

§ 7. Bevoksninger m.v.

Tilplantning med juletræer, pyntegrønt, frugttræer, frugtbuske og andre træagtige eller flerårige afgrøder må ikke finde sted.

På den del af matr.nr. 7d Brordrup By, Gadstrup, som ligger nord for ejendommens bygninger, kan der dog plantes nåletræer med henblik på juletræsproduktion. Træerne må ikke blive højere end 3 meter. Området er markeret på fredningskortet.

På den del af matr.nr. 14a Ramsømagle By, Gadstrup, som ligger syd for Sverregårdsvej, og som mod øst afgrænses af Brordrupvej, mod syd af græn-

sen til naturområdet og mod vest af en linie i forlængelse af naturområdets nord/sydgående afgrænsning, må der plantes egnstypiske løvtræer. Området, hvor beplantning er tilladt, er markeret på fredningskortet. En del af det pågældende område er beliggende indenfor åbeskyttelseslinien i henhold til naturbeskyttelseslovens § 16 i forhold til Langvad Å. Det bestemmes i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, at forbudet i lovens § 16 ikke skal gælde for denne del af det pågældende område for så vidt angår den tilladte beplantning.

Langs baneterrænet på matr.nr. 3f og 2c Kirke Syv By, Syv, må der plantes løvtræer til erstatning for den nuværende nåletræsbeplantning, der i medfør af fredningsbestemmelsernes § 7, stk. 9, ikke må genplantes eller forynges efter rydning og fældning. Området er markeret på fredningskortet.

Lærkebevoksningen på matr.nr. 1d Kirke Syv By, Syv, må bibeholdes og genplantes.

Desuden er det tilladt at foretage løvtræsbeplantninger, der foretages i overensstemmelse med plejeplan udarbejdet af Roskilde Amt, og beplantninger i haver.

Permanente hegn, herunder læplantninger, kan etableres efter tilladelse fra fredningsnævnet, såfremt etableringen ikke er i strid med fredningens formål.

Trådhegn, der udføres i forbindelse med afgræsning, kan dog etableres uden tilladelse.

Følgende beplantninger må ikke forynges eller genplantes efter rydning og fældning:

De nåletræer, der umiddelbart før fredningssagens rejsning er plantet på matr.nr. 2h og på matr.nr. 5b Brordrup By, Gadstrup.

Nåletræer på den vestligste del af matr.nr. 7h Brordrup By, Gadstrup.

Nåletræer på matr.nr. 26z, 26l, 11d og 13h Ramsømagle By, Gadstrup.

Nåletræer i skellet mellem matr.nr. 7a og det tidligere matr.nr. 7d Ramsømagle By, Gadstrup, samt det tidligere matr.nr. 7h Øster Syv By, Syv. (Matr.nr. 7d og 7h er arealoverført til matr.nr. 7a og er derefter udgået af matriklen).

Nåletræer på matr.nr. 18a og 18b Kirke Syv By, Syv.

Nåletræer på matr.nr. 2c og 3f Kirke Syv By, Syv.

Nåletræer på matr.nr. 2q Vibygaard Hovedgård, Syv.

Nåletræer på matr.nr. 3h, 3s og 3t Gøderup By, Glim.

Nåletræer ved åen på matr.nr. 2a Gøderup By, Glim.

Egebeplantningen på matr.nr. 18b Kirke Syv By, Syv, skal bibeholdes. Udynding er tilladt.

På baneskrænterne kan opretholdes en blandet løvtræsbevoksning.

§ 8. Bebyggelse

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende lovligt opførte bygninger kan genopføres efter brand efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

Fredningen er ikke til hinder for, at der i tilknytning til de eksisterende bygninger på ejendommen matr.nr. 7d Brordrup By, Gadstrup, kan opføres de for landbrugsdriften nødvendige bygninger. Bygningernes placering og udseende, herunder farvevalg, skal godkendes af fredningsnævnet, forinden opførelsen påbegyndes. Fredningsnævnet kan stille krav om afskærmende beplantning med egnstypiske løvtræer.

Fredningen er ikke til hinder for en udbygning af det eksisterende renseanlæg i Gadstrup enten mod syd eller mod vest, også ud over hvad der under sagens behandling er givet tilladelse til ved fredningsnævnets skrivelse af 13. august 1998. Detailprojekt vedr. anlæggets placering og udseende, herunder farvevalg, skal godkendes af fredningsnævnet, forinden arbejdet påbegyndes. Det er en forudsætning, at sø- og moseområdet berøres i mindst muligt omfang. Fredningsnævnet kan stille krav om afskærmende beplantning med egnstypiske løvtræer.

Fredningen er ikke til hinder for, at Københavns Energi (Vandforsyningen) midlertidigt opstiller skurvogne i forbindelse med reparationsarbejder o.l.

Fredningen er ikke til hinder for anbringelse af læskure for husdyr, når beliggenheden og udformningen, herunder farvevalg, på forhånd er godkendt af fredningsnævnet.

§ 9. Andre konstruktioner og anlæg

Der må ikke etableres faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, bilophugningspladser, flyvepladser, lossepladser, motorbaner, oplagspladser, skydebaner eller lignende.

Fredningen er ikke til hinder for, at der langs og i umiddelbar tilknytning til det eksisterende jernbanetracé etableres et tracé til højhastighedstog eller et ekstra dobbeltspor.

Der må ikke anbringes tårne, vindmøller, master, tankanlæg, transformatorstationer og lignende konstruktioner. Nye luftledninger må ikke føres over området bortset fra køreledninger m.m. i forbindelse med eventuelt anlæg af et yderligere jernbanetracé.

§ 10. Veje og stier

De stier og markveje, der er vist på fredningskortet, skal opretholdes.

Bortset fra markveje uden for kerneområdet/naturområdet, må der ikke anlægges nye veje. Eksisterende markveje kan dog omlægges med fredningsnævnets godkendelse.

Stier, der agtes anlagt indenfor kerneområdet/naturområdet, etableres som ubefæstede naturstier med enkel markering.

Den sti, som etableres over Københavns Energi's arealer, skal med fredningsnævnets godkendelse kunne forlægges fra det eksisterende gå- og kørespor nord for ejendommen matr.nr. 21 og 5s Øster Syv, Syv, til en nordligere placering på Københavns Energi's areal (syd for Langvad Å).

Fredningen er ikke til hinder for, at der efter aftale med de berørte lodsejere og efter tilladelse fra fredningsnævnet kan etableres yderligere stier indenfor det fredede område.

§ 11. Adgangsbestemmelser

Offentligheden har ret til færdsel og ophold i hele det fredede område efter de almindelige regler i naturbeskyttelseslovens kapitel 4.

Fredningsnævnet kan begrænse offentlighedens færdsel til stier og veje i fuglenes yngletid og af hensyn til dyre- og plantelivet i øvrigt fastsætte nærmere regler for færdslen inden for fredningsområdet. Meddelelse om sådanne regler kan ske ved skiltning og afmærkning.

Københavns Energi er berettiget til at begrænse offentlighedens adgang til sine arealer i kortere perioder, når det er nødvendigt af hensyn til vedligeholdelse af indvindingsbrønde og kørearealet.

§ 12. Øvrige ordensbestemmelser

Henkastning og deponering af affald eller lignende er ikke tilladt.

Campingvogne må ikke opstilles. Skiltning er ikke tilladt. Skiltning med adgangs- og ordensbestemmelser samt skiltning vedrørende fredningens indhold og formål kan tillades af fredningsnævnet.

§ 13. Naturpleje og naturgenopretning

Roskilde Amt har i medfør af de til enhver tid gældende bestemmelser, jf. for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 837 af 4. september 2000 om pleje af fredede arealer m.v., ret til at lade naturpleje og naturgenopretning foretage til opfyldelse af fredningens formål.

Der kan eksempelvis være tale om sørestaurering, terrænarbejder i og omkring den genskabte Ramsø med henblik på sikring og forbedring af forholdene i og omkring søen, vandløbsrestaurering, fjernelse af opvækst og bevoksninger, bekæmpelse af kæmpebjørneklo, tidsler og brændenælder samt etablering af græsning og høslet m.v.

I det omfang foranstaltningerne indebærer vandstandsregulering, må arbejderne ikke iværksættes uden at der foreligger tilladelse hertil efter vandløbsloven.

Det er en forudsætning, at naturpleje udføres uden udgift for ejeren af arealet og enten er tiltrådt af denne eller - hvis enighed ikke opnås - er godkendt af fredningsnævnet.

§ 14. Dispensation

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen

Viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fortegnelse

Over de matrikelnumre, der helt eller delvist er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004

Gadstrup By, Gadstrup:

3a, 3ab, 3dk, 3ø, 4dc, 4i, 4m, 5ae, 5b, 5cø, 5da, 5i, 5m, 5n, 6ba, 6bq, 6br, 6ea, 6eb, 6kf, 6kq, 7ac, 7ad, 7ak og 7ao.

Brordrup By, Gadstrup:

1d, 1e, 1f, 2b, 2h, 3d, 3e, 3f, 4t, 4u, 4v, 5b, 5r, 5t, 6d, 6g, 7b, 7d, 7h, 8g, 9f og 11e og 17.

Ramsømagle By, Gadstrup:

3i, 4m, 6a, 6h, 6i, 6k, 6l, 6m, 11a, 11d, 12a, 13a, 13b, 13f, 13h, 14a, 26a, 26aa, 26c, 26d, 26e, 26g, 26h, 26i, 26k, 26l, 26m, 26n, 26o, 26p, 26q, 26r, 26s, 26t, 26u, 26v, 26x, 26y, 26z, 26ø, 27a og 27b.

Øster Syv By, Syv:

21, 5b, 5q, 5s, 5u, 6a, 7a, 11a, 12b, 13a og 19.

Gøderup By, Glim:

2a, 2c, 2i, 3aa, 3f, 3h, 3s, 3t, 39a, 39b og 41.

Kirke Syv By, Syv:

1a, 1d, 2a, 2c, 3f, 3q, 3r, 18a, 18b og 20a.

Vibygård Hgd. Syv:

2ag, 2d, 2i, 2q, 2y og 5.

Øm By, Glim:

6i, 6m, 6o, 6v, 7bv og 18c.

Naturklagenævnets afgørelse
af 30. august 2004
om erstatning i anledning af fredning af Ramsødalen
i Ramsø og Lejre Kommuner, Roskilde Amt
(sag nr. 03-111/250-0001).

Fredningsnævnet for Roskilde Amt har den 27. december 2001 truffet afgørelse om erstatning i anledning af fredning af Ramsødalen i Ramsø og Lejre Kommuner, Roskilde Amt.

Erstatning er tilkendt 41 lodsejere med et beløb på i alt 970.994 kr. Fredningsnævnets erstatningsafgørelse er i henhold til naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet og er samtidig påklaget til Naturklagenævnet af 17 lodsejere.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet har anvendt følgende takster ved beregningen af erstatningen:

1. grundtakst 1.500 kr. pr. ha
2. gødsknings- og sprøjteforbud 9.000 kr. pr. ha
3. tilplantningsforbud 8.000 kr. pr. ha.
4. stiadgang ad eksisterende stier 15 kr. pr. meter

5. stiadgang ad stier, der etableres som led i fredningen 20 kr. pr. meter

Der er ikke ydet grundtakst for områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, medmindre der er tale om arealer, der var i omdrift ved naturbeskyttelseslovens ikrafttræden den 1. juli 1992. For områder, der er omfattet af beskyttelseslinierne i naturbeskyttelseslovens § 16 (søer og åer) og § 18 (fortidsminder), er der ydet halv grundtakst.

Der er ikke givet generel erstatning for et tilplantningsforbud, men kun i tilfælde, hvor der forud for bekendtgørelsen om fredningssagens rejsning forelå konkrete planer om beplantning på et givet område. Taksten for forbud mod genplantning og foryngelse af eksisterende beplantning er som udgangspunkt sat til 8.000 kr. pr. ha. For så vidt angår beplantninger i dårlig stand dog 3.000 kr. pr. ha. I enkelte tilfælde er erstatningen skønsmæssigt fastsat.

Erstatningen er herefter beregnet således:

1. udgangspunktet er bruttoarealet, hvorfra der er trukket § 3-arealer og § 16- og § 18-arealer. Erstatningen er beregnet med grundtakst for det reducerede areal.
2. Der er tillagt halv grundtakst for de § 16- og § 18-arealer, der ikke tillige er omfattet af § 3.

Hertil er givet tillæg for gødsknings- og sprøjteforbud og tilplantningsforbud samt erstatning for stier.

Klager over erstatningen

Lb.nr. 21, 22 og 26 v/Landbrugets Rådgivningscenter.

Der kræves følgende erstatninger:

- | | |
|---|----------------------------|
| 1. landbrugsarealer uden for naturområdet,
som fortsat kan dyrkes landbrugsmæssigt | <u>Pr. ha</u>
5.000 kr. |
| 2. landbrugsarealer inden for naturområdet,
som tidligere var med i omdriften | 50.000 kr. |
| 3. landbrugsarealer inden for naturområdet,
som ikke var med i omdriften,
men blev brugt til afgræsning | 15.000 kr. |

Herudover kræves erstatning for afgrødereduktion på dyrkbart areal, genplantningsforbud og stiadgang.

Lb.nr. 21.

Fredningsnævnet har tilkendt 104.747 kr. Erstatningskrav: 263.725 kr.

Lb.nr. 22.

Fredningsnævnet har tilkendt 23.100 kr. Erstatningskrav: 209.500 kr.

Lb.nr. 26.

Fredningsnævnet har tilkendt 15.900 kr. Erstatningskrav: 108.750 kr.

Lb.nr. 3, 11, 14, 23 og 36 v/Landbo Centrum, Borup.

Grundtaksten bør være 5.000 kr. pr. ha.

Handelsprisen for jord i området er 65.000 kr. pr. ha eller mere. Arealet vil efter fredningen næppe have en værdi over 30.000 kr. pr. ha, og forskellen 35.000 kr. pr. ha må erstattes. Endvidere kan der ikke søges hektarstøtte til arealer, der ikke må gødskes eller sprøjtes. Når arealet opdeles i et delareal, der kan dyrkes normalt, og et fredet areal, kan der opstå arronderingsproblemer.

Erstatning for stiadgang bør være 60 kr. pr. m.

Lb.nr. 3.

Fredningsnævnet har tilkendt 10.800 kr. Erstatningskrav: ikke opgjort.

Lb.nr. 11.

Fredningsnævnet har tilkendt 32.475 kr. Erstatningskrav: ikke opgjort.

Lb.nr. 14.

Fredningsnævnet har tilkendt 59.285 kr. Erstatningskrav: 367.500 kr.

Lb.nr. 23.

Fredningsnævnet har tilkendt 58.650 kr. Erstatningskrav: ikke opgjort.

Lb.nr. 36.

Fredningsnævnet har tilkendt 26.830 kr. Erstatningskrav: ikke opgjort.

Lb.nr. 8, 9 og 19 v/Nordsjællands Landboforening.

Lb.nr. 8.

Fredningsnævnet har tilkendt 71.550 kr. Erstatningskrav: ikke opgjort.

Lb.nr. 9.

Fredningsnævnet har tilkendt 24.000 kr. Erstatningskrav: ikke opgjort.

Lb.nr 19.

Der kræves en erstatning for gødsknings- og sprøjteforbudet på 50.000 kr. pr. ha. For græsningsarealer kræves 33.000 kr. pr. ha. Grundtaksten på 1.500 kr. pr. ha bør ikke reduceres med 50% for arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens beskyttelseslinier.

Fredningsnævnet har tilkendt 46.500 kr. Erstatningskrav: 185.600 kr.

Lb.nr. 29 v/advokat Hanna Holmgaard Nielsen

Prisen for landbrugsjord på egnen er ca. 100.000 kr. pr. ha. Klagerens jord er vurderet til 85.860 kr. pr. ha. Der er kun tillagt klageren kompensation for bortfald af EU-støtte for 1,5 ha, men der er opnået støtte for 2,2 ha.

Fredningsnævnet har tilkendt 65.905 kr. Erstatningskrav: 250.000 kr.

Lb.nr. 41 v/advokat J.J Skou.

De anvendte takster er for lave og bør forhøjes væsentligt. § 3-arealerne er kultureng, hvor sprøjtning og gødskning har været tilladt, og herudover er der sket lovlig udnyttelse af et areal på 4,2 ha, idet arealet har været i drift før åbeskyttelseslinien blev fastlagt. Endvidere bør erstatningen for tilplantningsforbudet ydes for 6 ha.

Lb.nr. 7 Lars Brodersen Jensen.

Erstatningsberegningen følger ikke fredningsnævnets egne retningslinier. Et areal på 0,9 ha ligger i naturområdet og kan ikke længere oppebære EU braklægningsstøtte. 1,9 ha, der er bortforpagtet, modtager tilskud gennem MVJ-ordningen.

Fredningsnævnet har tilkendt 20.550 kr. Erstatningen påstås forhøjet med følgende:

0,9 ha a 2.443 kr., kapitaliseret med 10: 21.987 kr. 1,9 ha a (1.300 - 1.000 kr.) 300 kr., kapitaliseret med 10: 5.700 kr. i alt 27.287 kr.

Lb.nr. 17 b Stella og Flemming Alsted.

Fredningsnævnet har tilkendt en erstatning på 3.075 kr. Lodsejerne anfører, at denne erstatning er helt utilstrækkelig set i forhold til ejendommens faktiske forringelse.

Lb.nr. 40 Inger og Knud Beske.

Fredningsnævnet har tilkendt 82.692 kr. Et areal på 1,9 ha, der er braklagt, er ikke tilmeldt flerårig udtagning med garantibetaling, og arealet kan således indgå i omdriften. Arealet bør derfor erstattes med

taksten for forbud mod gødskning og sprøjtning. Der er kun givet kompensation for mistet braklægningsstøtte i 10 år, men også efter dette tidsrum er der et tab.

Lb.nr. 30 Kirsten og Erik Tångberg Rasmussen.

Fredningsnævnet har tilkendt 26.500 kr. Lodsejerne finder at alene tabet ved forbudet mod gødskning og sprøjtning udgør 30.000 kr. pr. år. Selvom gødskningsforbudet ophæves, vil ejendommens salgspris på grund af fredningen blive reduceret med 250.000 kr.

Forbudet mod tilplantning er et betydeligt indgreb, der forhindrer produktion af juletrær.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets medlemmer: Bent Jacobsen (formand), Ole Pilgaard Andersen, Peter Christensen, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Jens Steffensen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt, at fredningen af Ramsødalen gennemføres efter naturbeskyttelseslovens kap. 6. Fredningens afgrænsning fastsættes som af fredningsnævnet bestemt, idet dog matr.nr. 8f Øm By, Glim udgår af fredningen, og idet fredningsgrænsen på matr.nr. 3a Gadstrup By Gadstrup flyttes max. 100 meter mod nord og på matr.nr. 12a Ramsømagle By, Gadstrup 100 meter mod øst i forhold til gårdens bygninger. Fredningsbestemmelserne fastsættes i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse med visse ændringer.

Erstatningen i anledning af en fredning fastsættes til et beløb, der modsvare den nedgang i ejendommens handelsværdi, der er en følge af de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1.

Det tiltrædes, at erstatningen for arealer uden for naturområdet/kærneområdet fastsættes efter en grundtakst pr. ha. Af hensyn til den almindelige udvikling i prisniveauet bør der ske en forhøjelse af grundtaksten. Et flertal på 7 medlemmer stemmer for at forhøje grundtaksten for fredningserstatninger til 2.000 kr. pr. ha. Mindretallet (Leif Hermann) stemmer for en mindre forhøjelse af grundtaksten til 1.750 kr. pr. ha.

Det tiltrædes ligeledes, at der kun ydes erstatning efter halv grundtakst for arealer inden for sø- og åbeskyttelseslinien, og at der ikke gives erstatning for arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 eller til offentligt ejede ejendomme.

For arealer indenfor naturområdet/kærneområdet, der er i omdrift eller efter ophør af tilskudsordninger ville kunne tages ind under omdrift, betyder fredningens forbud mod gødskning og sprøjtning bl.a., at arealerne kun kan anvendes til afgræsning og høslet, samtidig med at der sker bortfald af forskellige tilskudsordninger. Erstatningen for disse arealer bør derfor forhøjes væsentligt og fastsættes til 40.000 kr. pr. ha.

For vedvarende græsarealer indenfor naturområdet/kerneområdet fastsættes erstatningen til 10.000 kr. pr. ha.

Erstatningen på 8.000 kr. pr. ha. for tilplantningsforbud stadfæstes. Erstatningerne på henholdsvis 8.000 kr. og 3.000 kr. pr. ha for forbuddet mod genplantning og foryngelse af eksisterende beplantninger samt de skønsmæssigt fastsatte erstatninger for samme forbud stadfæstes ligeledes.

Erstatningen på 15 kr. pr. lb.m. for stiadgang ad eksisterende stier stadfæstes. Erstatningen for stier, der etableres som led i fredningen, forhøjes til 30 kr. pr. lb.m.

Mindsteerstatning pr. ejendom forhøjes til 2.000 kr.

Idet fredningsnævnets erstatningsafgørelse ophæves, fastsættes erstatningerne efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, herefter således, idet de beregnede erstatninger oprundes til hele hundrede:

Lb.nr.	Ejer og matr.nr.	Erstatning i alt
2	Erik Bach Petersen	
	Matr.nr. 3ab Gadstrup By, Gadstrup.	
	Matr.nr.26 e og 26 k Ramsømagle By, Gadstrup	
	2,6 ha á 10.000 kr.	26.000
	596 lbm á 30 kr.	17.880
		43.900

3	Jørgen Plank Petersen			
	Matr.nr. 3a og 3ø Gadstrup By, Gadstrup			
	4,7 ha á 2.000 kr.	9.400		
	0,3 ha á 10.000 kr.	3.000	12.400	
4	Unni og Ellen Nielsen			
	Matr.nr. 2h og 6g Brordrup By, Gadstrup			
	0,7 ha á 10.000 kr.	7.000		
	0,3 ha á 3.000 kr.	900	7.900	
6	Anne Marie og Keld H. Olsson			
	Matr.nr. 6d Brordrup By, Gadstrup			
	0,5 ha á 10.000 kr.	5.000	5.000	
7	Lars Brodersen Jensen			
	Matr.nr. 1d, m.fl. Brordrup By, Gadstrup			
	0,4 ha á 2.000 kr.	800		
	1,9 ha á 10.000 kr.	19.000	19.800	
8+13	Per og Hanne Bundgaard Jensen			
	Matr.nr. 5 b, m.fl. Brordrup By, Gadstrup, og 26h Ramsømagle By, Gadstrup.			
	3,8 ha á 2.000 kr.	7.600		
	6,4 ha á 10.000 kr.	64.000		
	1,5 ha á 3.000 kr.	4.500		
	skønsmæssig erstatning	1.500	77.600	
9	Morten Højer Jensen			
	Matr.nr. 3d, 3e og 3f Brordrup By, Gadstrup,			
	0,6 ha á 2.000 kr.	1.200		
	2,2 ha á 10.000 kr.	22.000	23.200	

10	Per Jeppesen			
	Matr.nr. 5t Brordrup By, Gadstrup,			
	0,4 ha á 10.000 kr.	4.000	4.000	
11	Dorrit Dilling Hansen			
	Matr.nr. 4t, m.fl. Brordrup By, Gadstrup,			
	0,3 ha á 2.000 kr.	600		
	3,9 ha á 40.000 kr.	156.000	156.600	
12	Henrik og Charlotte Herold Wulff			
	Matr.nr. 2b Brordrup By, Gadstrup,			
	mindsteerstatning	2.000	2.000	
14	Jan Per Bavnhøj			
	Matr.nr.9f, Brordrup By, Gadstrup, matr.nr. 13a m.fl. Ramsømagle By, Gadstrup			
	8,5 ha á 2.000 kr.	17.000		
	10,7 ha á 1.000 kr.	10.700		
	5,14 ha á 40.000 kr.	205.600		
	1,10 ha á 10.000 kr.	11.000		
	Skønsmæssig erstatning	2.000		
	90 lbm á 15 kr.	1.350	247.700	
15	Anders Dernoff Nielsen			
	Matr.nr.3i m.fl. Ramsømagle By, Gadstrup,			
	6,5 ha á 2.000 kr.	13.000		
	0,9 ha á 1.000 kr.	900		
	skønsmæssig erstatning	1.000		
	305 lbm á 15 kr.	4.575		
	147 lbm á 30 kr.	4.410	23.900	
17	Lizzie Booker Borre			
	Matr.nr.14a Ramsømagle By, Gadstrup,			
	2,8 ha á 2.000 kr.	5.600		
	3,9 ha á 1.000 kr.	3.900		

	1,3 ha á 10.000 kr.	13.000	22.500
17 A	<u>Lennart Wahl</u> Matr.nr.6a og 6h Ramsømagle By, Gadstrup,		
	0,2 ha á 2.000 kr.	400	
	1,5 ha á 1.000 kr.	1.500	
	0,2 ha á 10.000 kr.	2.000	3.900
17 B	<u>Flemming og Stella Alsted</u> Matr.nr.6k Ramsømagle By, Gadstrup,		
	1,5 ha á 1.000 kr.	1.500	
	0,2 ha á 10.000 kr.	2.000	3.500
18	<u>Gitte Mortensen og Lars Mortensen</u> Matr.nr.13b Ramsømagle By, Gadstrup, Mindsteerstatning	2.000	2.000
19	<u>Peer Nørrekær Mortensen</u> Matr.nr.12a Ramsømagle By, Gadstrup,		
	3,0 ha á 2.000 kr.	6.000	
	6,0 ha á 1.000 kr.	6.000	
	4,5 ha á 40.000 kr.	180.000	192.000
20	<u>Frank E. Christoffersen</u> Matr.nr.4m Ramsømagle By, Gadstrup,		
	3,8 ha á 2.000 kr.	7.600	
	1,9 ha á 1.000 kr.	1.900	9.500
21	<u>Jens Strøm Fabricius</u> Matr.nr.6l Ramsømagle By, Gadstrup, matr.nr. 5b, 5q, 7a Øster Syv By, Syv		
	9,1 ha á 2.000 kr.	18.200	
	2,0 ha á 40.000 kr.	80.000	
	Skønsmæssig erstatning	1.000	
	530 lbm á 15 kr.	7.950	107.200
22	<u>Hans Verner Jørgensen (tidl.ejer)</u> Matr.nr.5s Øster Syv By, Syv		

	2,3 ha á 40.000 kr.	92.000	92.000
23	Henrik og Bente Lundgaard		
	Matr.nr. 6a Øster Syv By, Syv		
	8,7 ha á 2.000 kr.	17.400	
	1,3 ha á 1.000 kr.	1.300	
	4,4 ha á 40.000 kr.	176.000	194.700
24	Kurt Freddy Larsen		
	Matr.nr. 7f Øster Syv By, Syv		
	70 lbm á 15 kr.	1.050	1.050
25	Pamela Bartholomeusz		
	Matr.nr.11a Øster Syv By, Syv		
	0,6 ha á 10.000 kr.	6.000	6.000
	ha á 8.000 kr.		
	ha á 3.000 kr.		
26	Knud Søndergaard Jensen		
	Matr.nr.2l,12b og 13a		
	Øster Syv By, Syv		
	0,4 ha á 2.000 kr.	800	
	1,5 ha á 40.000 kr.	60.000	60.800
27	Otto M. Petersen (tidl. ejer af areal under lb.nr. 21)		
	3,4 ha á 2.000 kr.	6.800	
	0,1 ha á 1.000 kr.	100	
	1,0 ha á 40.000 kr.	40.000	
	skønsmæssig erstatning	1.000	47.900
29	Fini S. Olsen		
	Matr.nr. 3q Kirke Syv By, Syv		
	2,5 ha á 40.000 kr.	100.000	
	122 lbm á 15 kr.	1.830	101.900
30	Kirsten Else Tångberg Rasmussen		
	Matr.nr.1a og 1d Kirke Syv By, Syv		
	8,2 ha á 2.000 kr.	16.400	
	2,2 ha á 1.000 kr.	2.200	
	0,7 ha á 10.000 kr.	7.000	
	150 lbm á 15 kr.	2.250	27.900
31	Erik og Jørgen Hansen		
	Matr.nr. 2a m.fl. Kirke Syv By, Syv		

	3,6	ha á	2.000 kr.	7.200	
	1,9	ha á	1.000 kr.	1.900	
	0,3	ha á	40.000 kr.	12.000	
	1,8	ha á	10.000 kr.	18.000	
	1,6	ha á	8.000 kr.	12.800	51.900
32	Jørgen Poulsen				
	Matr.nr.2ag og 2q,Vibygård Hgd., Syv				
	2,5	ha á	2.000 kr.	5.000	
	0,3	ha á	40.000 kr.	12.000	
	0,9	ha á	10.000 kr.	9.000	
	skønsmæssig erstatning			10.000	36.000
33	Torben Andersen				
	Matr.nr.2y,Vibygård Hgd., Syv				
	2,0	ha á	2.000 kr.	4.000	4.000
34	Flemming Ortvald og				
	Bodil Erichsen				
	Matr.nr.2i, Vibygård Hgd., Syv				
	1,0	ha á	2.000 kr.	2.000	2.000
35	Ronnie Larsen og Sarah E. Marsengo				
	Matr.nr.2d, Vibygård Hgd., Syv				
	0,2	ha á	10.000 kr.	2.000	2.000
36	Ole C. og Birgitte Kjærgaard				
	Matr.nr.7bv, Øm By, Glim				
	mindsteerstatning			2.000	2.000
37	Arno Steen Pedersen				
	Matr.nr.6m og 6v, Øm By, Glim				
	4,8	ha á	2.000 kr.	9.600	9.600
39	Ruth Knudsen				
	Matr.nr.6i og 6o, Øm By, Glim				
	1,2	ha á	2.000 kr.	2.400	
	2,1	ha á	1.000 kr.	2.100	
	0,6	ha á	10.000 kr.	6.000	10.500
40	Knud H. og Inger Beske				
	Matr.nr.2a og 2i, Gøderup By, Glim				
	4,3	ha á	2.000 kr.	8.600	

	7,0 ha á	1.000 kr.	7.000	
	1,9 ha á	40.000 kr.	76.000	
	1,6 ha á	10.000 kr.	16.000	
	0,3 ha á	8.000 kr.	2.400	
	490 lbm á	15 kr.	7.350	117.400
41	<u>Carl Chr. Lauridsen</u>			
	<u>Matr.nr.3h, 3s, 3t, Gøderup By, Glim</u>			
	2,4 ha á	2.000 kr.	4.800	
	0,7 ha á	1.000 kr.	700	
	3,9 ha á	10.000 kr.	39.000	
	1,8 ha á	8.000 kr.	14.400	58.900
43	<u>Bjarne B. Vestergaard</u>			
	<u>Matr.nr.2c, Gøderup By, Glim</u>			
	255 lbm á	30 kr.	7.650	7.700
44	<u>Grethe og Wagner Olsen</u>			
	<u>Matr.nr.3f, Gøderup By, Glim</u>			
	145 lbm á	30 kr.	4.350	4.400
	<u>Erstatning i alt:</u>			<u>1.803.300</u>

De tilkendte erstatninger forrentes fra datoen for fredningsnævnets afgørelse, 27. december 2001, med en årlig rente svarende til den til enhver tid gældende diskonto, jf. naturbeskyttelseslovens § 39. stk. 3.

Fredningsnævnet har tillagt en række ejere godtgørelse for sagkyndig bistand med i alt 24.000 kr., der er udbetalt.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der lodsejerne lb.nr. 3, 11, 14, 23 og 36 repræsenteret af LandboCentrum i alt 18.000 kr., der udbetales til LandboCentrum.

Lodsejerne lb.nr. 21, 22 og 26 tillægges i alt 25.462,50 kr., der udbetales til Dansk Landbrugs Rådgivning.

Lodsejerne lb.nr. 8, 9, 13 og 19 tillægges i alt 29.750 kr., der udbetales til Nordsjællands Landboforening.

Lodsejer lb.nr. 41 tillægges 17.875 kr., der udbetales til advokat J.J. Skou.

Af den samlede erstatning på 1.803.300 kr. samt renter og tillagt omkostningsbeløb på 91.087,50 kr. udreder staten ved Miljøministeriet 75 % og Roskilde Amt 25 %, jf. naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3.

Naturklagenævnets afgørelse om erstatningsudmålingen (men ikke størrelsen af det tillagte omkostningsbeløb) kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere, der har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tillige påklages af Roskilde Amtsråd og af Miljøministeriet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede,

Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, der videresender klagen til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen

Viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

IKKE SCANNET

REG. NR. 7921.00

FS 56/95

Afgørelse

truffet den 27. december 2001

af

Fredningsnævnet for Roskilde Amt

vedr. erstatning i anledning

af fredningen af Ramsødalen.

J.nr. SN 2001

1211/3 - 0013

2 JAN 2002

I. Indledning med beskrivelse af de ejendomme, der omfattes af fredningen.

Ved afgørelse truffet samtidigt hermed har fredningsnævnet bestemt, at et areal i Ramsødalen mellem Gadstrup og Kumlehuse - beliggende i Ramsø og Lejre kommuner - skal fredes.

Fredningen omfatter følgende arealer:

Lb. nr.	Matr. nr. eller dele heraf	Ejer	ca. ha.	Antal lodder	§ 3-areal ca.ha.	Beskyttelseslinier sø/å og fortidsminder §§ 16 og 18 ca.ha.	Arealer, der skal henligge som naturområder	Bemærkninger:
1	5 ae Gadstrup By, Gadstrup	Ramsø Kommune Vibygårdsvej 50, Gl. Viby	0,5	1			0,5	byzone
	6 ea	4130 Viby Sj.	0,9	2			0,9	byzone
	6 eb		0,04	1			0,04	byzone
	7 ac		0,5	1			0,5	byzone
	7 ad		0,6	2			0,6	byzone
	7 ak		0,03	1			0,03	byzone
	6 ba		0,7	1			0,7	byzone
	6 bq		0,6	2			0,6	byzone
	6 br		0,03	1			0,03	byzone
	4 m		1,4	2			1,4	byzone
	4 i		0,03	1			0,03	byzone
	5 b		0,7	2			0,7	byzone
	5 m		0,01	1			0,01	byzone
	5 i &		0,7	2			0,7	byzone
	5 n smst.		0,02	1			0,02	byzone
	17 Brordrup by, Gadstrup	(ingen ejer noteret i tingbogen)	0,07	1		0,07	0,07	regnvandsbassin
			6,83				6,83	
2	3 ab Gadstrup by, Gadstrup	Erik Bach Petersen Dalsagervej 4	1,0	1	1,0		0,1	landbrug
	26 e Ramsømagle by, Gadstrup	Ramsømagle 4621 Gadstrup	10,9	2	8,5	7,8	10,9	landbrug
	26 k smst.		0,2	2		0,1	0,2	landbrug
			12,1		9,5	7,9	12,1	
3	3 a Gadstrup by, Gadstrup	Jørgen Plank Pedersen Ramsømaglevej 28	5,5	2	0,2	0,006	0,5	landbrug
	3 ø smst.	4621 Gadstrup	0,1	1				landbrug
			5,6					
4	2 a Brordrup by, Gadstrup	Unni Nielsen & Ellen Nielsen	1,2	1	0,5	0,8	1,2	landbrug
	6 g smst.	Brordrup Bygade 2B 4621 Gadstrup	1,9	1	1,9	0,4	1,9	landbrug
			3,1		2,4	1,2	3,1	
5		Udgået						
6	6 d smst.	Anna Marie Olsson og Keld Hornshøj Olsson	0,5	1			0,5	
		Brordrupvej 37 4621 Gadstrup						



Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	- 2 ca. ha.	Antal lodder	§ 3- areal ca.ha.	Beskyttel- seslinier sø/å og fortids- minder §§ 16 og 18 ca.ha.	Arealer, der skal henligge som na- turområ- der	Bemærkninger:
7	1 a smst.	Lars Brodersen Jensen Brordrupvej 26 4621 Gadstrup	3,9	3	1,6	0,7	3,5	landbrug
8	7 h	Per & Hanne Bundgaard Jensen	2,1	1	0,1		alt	landbrug
	7 b	Brordrupvej 41	0,9	1	0,4	0,4	alt	landbrug
	5 r	4621 Gadstrup	1,9	1	1,0	0,2	alt	landbrug
	7 d og		2,6	1	0,1		1,4	landbrug
	5 b smst.		1,5	1			1,0	landbrug
	26 h		0,4	1	0,1		alt	landbrug
	Ramsømagle by, Gadstrup		9,4		1,7	0,6		
9	3 a	Morten Høier Jensen Brordrup Bygade 4 4621 Gadstrup	3,9	3	1,1	0,9	3,3	landbrug
10	5 a	Per Jeppesen Hjørnegårdsvænget 4 B Brordrup 4621 Gadstrup	0,7	1	0,3	0,5	alt	landbrug
11	4 a og	Dorrit Dilling-Hansen Brordrup Bygade 12	4,2	3	1,3	1,2	3,8	landbrug
	8 g smst.	4621 Gadstrup	1,0	1	0,4	0,4	0,4	landbrug
			5,2		1,7	1,6		
12	2 b smst.	Torben Claus Wismann Brordrupvej 39 4621 Gadstrup	0,4	1	0,4	alt	alt	
13	11 a smst. dl. del af 6 c)	Kurt Frede Olsen Møllemarken 3 Brordrup 4621 Gadstrup	0,8	1	0,2		0,6	landbrug
14	9 f smst.	Jan Per Bavnhøj Ramsøgård Brordrupvej 51 4621 Gadstrup	1,9	1	0,2		1,2	landbrug
	13 a		12,5	3	0,4	2,9	3,94	landbrug
	Ramsømagle by, Gadstrup		0,1	1			0,1	landbrug
	13 f		5,4	1			1,6	landbrug
	11 d		6,2	1		0,4		landbrug
	11 a		1,6	2	1,6	1,4	1,6	
	26 c og		0,04	1	0,04	0,04	0,04	
	26 o smst.		27,74		2,24	4,74	8,48	
15	3 a	Anders Dernoff Nielsen Søagergård	7,9	1		1,1	0,2	landbrug
	Ramsømagle by, Gadstrup	Ramsøvejen 3 4621 Gadstrup	1,9	2	1,9	1,9	1,9	landbrug
	26 d		3,1	2	3,1	1,9	3,1	landbrug
	26 g		0,04	1	0,04	0,04	0,04	landbrug
	26 q og		0,05	2	0,05	0,05	0,05	landbrug
	26 r smst.		12,99		5,09	3,89	12,99	



Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	ca. ha.	Antal lodder	§ 3-areal ca. ha.	Beskyttelseslinier sø/å og fortidsminder §§ 16 og 18 ca. ha.	Arealer, der skal henligge som naturområder	Bemærkninger:
16	26 l	Københavns Vandforsyning Axeltorv 12	0,1	1		0,1	0,1	
	26 s	1609 København V	0,2	1		0,2	0,2	
	26 p		0,2	1		0,2	0,2	
	6 i og		0,5	1		0,5	0,5	
	27 smst.		0,5	2		0,5	0,5	
	19		8,1	1		8,0	8,0	
	Ø. Syv by, Syv							
	39		0,9	2		0,9	0,9	
	Gøderup by, Glim							
	18		8,0	3		8,0	8,0	
	Kirke-Syv by, Syv							
	5		4,3	1		0,2	4,3	
	Bygård Hgd., Syv							
	18		1,0	1			1,0	
	Øm by, Glim							
			23,8					
17	14 a	Finn og Lizzie Borre Brordrupvej 42	8,0	1		5,2	1,3	landbrug
	Ramsømagle by, Gadstrup	4621 Gadstrup						
17 a	6 a	Lennart Wahl	1,8	2		1,6	0,2	
	smst.	Brordrupvej 44						
	6 h	4621 Gadstrup	0,1	1		0,08		
			1,9			1,68		
17 b	6 k	Flemming Alsted og	1,7	1		1,7	0,2	
	smst.	Stella Bredskov						
		Brordrupvej 44						
		4621 Gadstrup						
17 c	26 a	Skov- og Naturstyrelsen	8,2	2	}		8,2	}
	26 i	v/Københavns Statsskov-	3,8	2			3,8	
	26 m	distrikt	0,2	1	} alt		0,2	} Samlet ejendom
	26 n		0,02	1			0,02	
	26 t		0,07	1	}		0,07	}
			12,29				12,29	
18	13 b smst.	Gitte Mortensen og Lars Mortensen	0,09	1			0,09	
		Brordrupvej 49						
		4621 Gadstrup						
19	12 a smst.	Peer Nørrekær Mortensen	16,1	1	1,6	12,6	6,1	landbrug
		Sverregård						
		Sverregårdsvej 1						
		4621 Gadstrup						
20	4 e Ramsømagle, Gadstrup	Frank E. Christoffersen	5,7	1		1,9		
		Syvvejen 14						
		4621 Gadstrup						

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	- 4 ca. ha.	-	Antal lodder	§ 3- areal ca.ha.	Beskyttel- seslinier sø/å og fortids- minder- §§ 16 og 18 ca.ha.	Arealer, der skal henligge som na- turområ- der	Bemærkninger:
21	6 l 5 b Ø. Syv by, Syv 5 q Ø. Syv by, Syv 7 a smst.	Jens Strøm Fabricius Peterslyst Syvvejen 25 4130 Viby Sjælland	1,9 4,9 0,2 6,6		1 2 1 1		1,0 0,7 0,06 0,9	1,7 2,9	
			<u>15,6</u>			<u>1,6</u>	<u>2,66</u>	<u>4,6</u>	
22	5 a Ø. Syv by, Syv	Hans Verner Jørgensen Syvvejen 13 4130 Viby Sj.	4,1		1	1,8	2,8	4,1	landbrug
23	6 a smst.	Henrik L. Jensen og Bente Hansen Svalehøjgård Svalehøjsvej 1 Øster Syv 4130 Viby Sjælland	15,5		1	1,2	3,2	5,5	landbrug
24	7 f Ø. Syv by, Syv	Kurt Freddy Larsen Vandværksvej 1 Ø. Syv 4130 Viby Sj.	0,06		1				vej
25	11 a smst.	Pamela Bartholomeusz Nybølvej 1 2610 Rødovre	0,6		1	0,06	0,6	0,6	
26	2 a 12 b og 13 a smst.	Knud Søndergaard Jensen Syvvejen 10 4130 Viby Sjælland	3,3 0,4 0,4		1 1 1	2,2	2,7	3,3 0,2 0,2	landbrug landbrug
			<u>4,1</u>			<u>2,2</u>	<u>2,7</u>	<u>3,7</u>	
27	inddraget under løbenr. 21	Tidl.ejer Otto M. Petersen Lindegårdsvej 7 Ø. Syv 4130 Viby Sjælland							
28	20 Kirke Syv by, Syv	DSB Banetjenesten Bernstoffsgade 20, 2 1577 København V.	1,6		1		0,3		jernbane
29	3 q smst.	Fini S. Olsen Syvgården Kirke-Syv Krogvejen 2 4130 Viby Sjælland	2,5		1		1,0	2,5alt	landbrug
30	1 a Kirke Syv By, Syv	Kirsten Else Tångberg Rasmussen Paradisgården Krogvejen 4 Kirke-Syv 4130 Viby Sjælland	10,9		2	0,5	2,5	1,2	landbrug
31	2 3 f og 3 r smst.	Erik og Jørgen Hansen Kroggården Krogvejen 8 Kirke-Syv 4130 Viby Sjælland	8,3 0,3 2,5		2 1 1	2,0 0,02 1,5	3,8 0,1 1,1	2,8 0,3 2,5	landbrug landbrug
			<u>11,1</u>			<u>3,52</u>	<u>5,0</u>	<u>5,6</u>	

- 5 -								
Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	ca. ha.	Antal lodder	§ 3- areal ca. ha.	Beskyttel- seslinier sø/å og fortids- minder §§ 16 18 ca. ha.	Arealer, der skal henligge som na- turområ- der	Bemærkninger:
32	2 q Vibygård Hgd., Syv	Jørgen Poulsen Syvvejen 3 4130 Viby Sjælland	4,4	1	1,6	0,1	1,9	landbrug
33	2 y smst.	Torben Andersen Kumlehusvej 4 Kumlehusene 4130 Viby Sjælland	2,0	1	0,09			landbrug
34	2 i Vibygård Hgd., Syv	Flemming Ortvald og Bodil Erichsen Kumlehusvej 8 Kumlehusene 4000 Roskilde	1,0	1				
35	2 d smst.	Ronnie Larsen Kumlehusvej 10 Kumlehusene 4000 Roskilde	0,5	1	0,3		0,5	
36	8 f Øm By, Glim 7 bm smst.	Ole Carsten Kjærgaard og Birgitte Kjærgaard	1,6	1			0,2	landbrug
		Kumlehusvej 5 Øm 4000 Roskilde	0,8	1	0,8		0,8	landbrug
			<u>2,4</u>		<u>0,8</u>		<u>1,0</u>	
37	6 m Øm by, Glim	Arno Steen Pedersen Kumlehusvej 9 Øm 4000 Roskilde	11,3	2	6,4	1,2	6,5	landbrug
38	Inddraget under løbenr. 37							
39	6 i og 6 o smst.	Knud Aksel Schneider	1,2	1	1,0	0,5	1,2	landbrug
		Knudsen Regndalsvej 17 Øm 4000 Roskilde	4,0	1	0,3	2,9	0,7	landbrug
			<u>5,2</u>		<u>1,3</u>	<u>3,4</u>	<u>1,9</u>	
40	2 a Gøderup by, Glim	Knud Hansen Beske og Inger Beske Gøderupgård Gøderupvej 28 Gøderup 4000 Roskilde	15,5	2	0,7	11,2	4,2	landbrug
41	3 h Gøderup by, Glim	Carl Ch. Lauridsen Jydegaarden	10,7	1	4,0	6,7	8,0	landbrug
	3 s og	Højvangsvej 3 Gøderup 4000 Roskilde	0,3	1	0,2	0,1	0,1	
	3 t smst.		0,3	1	0,1	0,2	0,1	
			<u>11,3</u>		<u>4,3</u>	<u>7,0</u>	<u>8,2</u>	
42	41 smst.	Statsbanen v/Lejre Kommune Ejendomsskattekontoret 4320 Lejre	1,5	1		1,3	0,7	

Lb. nr.	Matr. nr.	Ejer	- 6 - ca. ha.	Antal lodder	§ 3-areal ca. ha.	Beskyttelseslinier sø/å og fortidsminder §§ 16 og 18 ca. ha.	Arealer, der skal henligge som naturområder	Bemærkninger:
43	2 c smst.	Bjarne B. Vestergaard Mosevej 19 Gøderup 4000 Roskilde		1				stiudlæg
44	3 f smst.	Grethe og Wagner Olsen Gøderupvej 46 Gøderup 4000 Roskilde		1				stiudlæg
		Ialt ca. ha		284,0 = = =				

Skov- og Naturstyrelsen erhvervede omkring 1995 et areal øst for Ramsø Søgård og vest for Brordrup Mose og Ramsømagle Sø med henblik på at genskabe en tidligere eksisterende sø - Ramsø - der var forsvundet i forbindelse med afvanding af området (løbenr. 17 c). Retableringen af søen medfører, at der skabes en beskyttelseszone omkring søen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 16.

Da denne beskyttelseszone ikke er en følge af fredningen, henhører fastsættelsen af evt. erstatning i den forbindelse ikke under fredningsnævnet, som derfor ikke går ind på evt. erstatningsspørgsmål i den forbindelse.

II. Fremsatte erstatningskrav.

Fredningsnævnet skrev den 12. februar 1998 til lodsejerne og redegjorde for de erstatningsprincipper, nævnet ville anvende, og hvilket erstatningsbeløb der på dette grundlag efter nævnets opfattelse ville blive tale om for hver enkelt lodsejer. Nævnet udbad sig inden udgangen af marts måned 1998 oplysning om, hvorvidt nævnet havde overset forhold af betydning for erstatningsfastsættelsen. Nævnet tænkte i den forbindelse navnlig på, om nogle af ejerne af landbrugsejendommene fik udbetalt beløb efter EU-støtteordninger.

Nævnet har siden 1997 gentagne gange anmodet Strukturdirektoratet, senere Direktoratet for FødevareErhverv, om at oplyse, om nogle af ejerne af landbrugsejendommene fik udbetalt beløb efter EU-støtteordningen. Henvendelserne er ikke blevet besvaret.

I brevet af 12. februar 1998 til lodsejerne udbad nævnet sig desuden besked inden udgangen af marts måned 1998 om, hvorvidt lodsejerne var enige i erstatningsfastsættelsen for den enkeltes vedkommende. Nævnet skrev desuden, at man ville gå ud fra, at de enkelte lodsejere ikke havde indvendinger mod erstatningsfastsættelsen, hvis nævnet ikke fik besked inden udgangen af marts måned 1998.

Lodsejerne under løbenr. 1, 2, 5, 6, 10, 12, 13, 16, 18, 20, 24, 25, 28, 31, 32, 33, 34, 35, 38, 39 og 42 har ikke besvaret nævnets brev og må derfor antages at have accepteret erstatningsforslaget.

Efter udstykningen af Ramsø Søgård (løbenr. 17) skrev nævnet den 29. februar 2000 til de berørte lodsejere (løbenr. 17, 17 a - c) og løbenr. 20 om de erstatninger, nævnet mente, at de var berettiget til. Nævnet skrev desuden, at man ville gå ud fra, at de enkelte lodsejere ikke havde indvendinger mod erstatningsfastsættelsen, hvis nævnet ikke fik besked inden udgangen 15. marts 2000.

Lodsejerne har ikke besvaret nævnets brev og må derfor antages at have accepteret erstatningsforslaget.

Der er kommet indsigelser eller bemærkninger fra de øvrige lodsejere og/eller deres rådgivere.

III. Generelle principper for erstatningsfastsættelsen.

Naturklagenævnet har i sin seneste praksis gennemført en betydelig forhøjelse af de hidtil anvendte standardtakster. Nævnet anvender derfor de takster, som er fastlagt i denne seneste praksis.

Der er anvendt en grundtakst på 1.500 kr. pr. ha.

Hvis arealer har en så lille størrelse, at der efter grundtaksten bliver tale om en mindre erstatning end 1.500 kr., gives der et beløb på 1.500 kr. som en mindeerstatning/ulempeerstatning.

Der anvendes efter praksis ingen grundtakst for områder, der er omfattet af de generelle beskyttelsesregler i naturbeskyttelseslovens § 3 om enge, vådområder m.v., medmindre der er tale om arealer, som ved naturbeskyttelseslovens ikrafttræden den 1. juli 1992 var i omdrift.

For områder, der er omfattet af beskyttelseslinierne i naturbeskyttelseslovens § 16 om søer/åer og § 18 om fortidsminder anvendes halv grundtakst. Denne praksis er begrundet i de begrænsninger i ejernes råden, der følger af de pågældende regler i naturbeskyttelsesloven.

Erstatningen beregnes i disse tilfælde på følgende måde:

1. Udgangspunktet er bruttoarealet, hvorfra der trækkes § 3-arealet og § 16- og § 18-arealerne. Erstatningen er beregnet efter grundtaksten for dette reducerede.
2. Der tillægges derefter halv grundtakst for de § 16/18-arealer, der ikke tillige er

omfattet af § 3.

Der kan siden blive tale om tillæg for gødskningsforbud, tilplantningsforbud m.v.

Der anvendes efter den seneste praksis følgende **tillæg** for:

Gødsknings- og sprøjteforbud 9.000 kr. pr. ha.

Tilplantningsforbud 8.000 kr. pr. ha.

Der gives ikke generelt erstatning for et tilplantningsforbud, men kun i tilfælde, hvor der forud for bekendtgørelsen om, at der er rejst fredningssag, forelå konkrete planer om beplantning på et givet område.

I konsekvens af taksten for tilplantningsforbud er taksten for **forbud mod genplantning og foryngelse af eksisterende beplantninger** som udgangspunkt fortsat **8.000 kr. pr. ha.** For så vidt angår beplantninger i dårlig stand er den hidtidige takst på 3.000 kr. pr. ha. dog anvendt.

Der gives erstatning for:

Stiadgang ad eksisterende stier	15 kr./lbm. og
for stiadgang ad stier, der etableres som led i fredningen	20 kr./lbm.

For så vidt angår områder, hvor en fredning medfører, at et område ikke længere er omfattet af en EU-støtteordning, er der endnu ikke fastlagt en entydig praksis.

I skrivelse af 24. september 1998 har Roskilde Amt bl.a. anført følgende om EU-støtteordningerne:

"Teknisk Forvaltning kan generelt oplyse om EU-støtteordningen, der kan søges hos EU-direktoratet, som hektarstøtte og anmeldelse af foderarealer at:

Hektarstøtten indbefatter dels tilskud til såkaldte "reform-afgrøder" (bl.a. korn) dels tilskud til braklagte arealer.

Støttesatserne for høsten 1999 forventes fastsat til 2.145 kr./ha for korn og 2.717 kr./ha for braklægning.

En af betingelserne for at opnå hektarstøtte er, at arealerne har været i omdrift i mindst ét år i perioden 1987-1991. Dette gælder uanset, om arealerne i dag er omfattet af Naturbeskyttelseslovens § 3 eller ej.

En anden betingelse er, at der skal opretholdes "gode agronomiske forhold" på mar-

ken. Ifølge EU-direktoratet må det fortolkes sådan, at hvis arealet pålægges en restriktion, der hindrer gødsning og sprøjtning, kan der ikke længere søges hektarstøtte på arealet.

Sammen med hektarstøtteansøgningen kan der anmeldes **foderarealer**, som er basis for at søge præmier til handyr, ammekøer og/eller moderfår.

Som foderareal kan anmeldes arealer, der skal afgræsses eller bruges til høslæt.

Man kan *ikke* anmelde f.eks. marker med tagrør, krat, skov eller juletræsbeplantninger.

Der kan maksimalt opnås følgende præmier pr. ha: tyre (< 2 år) 3.130 kr., amme-køer 2.242 kr. og moderfår 805 kr. Der er regnet med 2 storkreaturer pr. ha og den forventede støttesats for 1999. Reglerne for beregning af dyrepræmier er dog meget komplicerede. Hvis det er aktuelt for nogle af de anførte arealer, kan der foretages en konkret beregning for arealet."

Konsekvenser for Ramsødalen

Det er i lodsejernes bemærkninger ikke altid klart, hvilken type EU-støtteordninger, der henvises til.

I de tilfælde, hvor der er tale om braklægningsstøtte, skal det bemærkes, at der ikke er noget til hinder for fortsat at opnå braklægningsstøtte på de arealer inden for fredningen, der også fremover kan dyrkes jordbrugsmæssigt.

Derimod vil der som ovenfor omtalt ikke kunne opnås braklægningsstøtte på arealer, der ifølge fredningen ikke må gødes og sprøjtes. Hittidige aftaler om braklægning inden for fredningens "naturområder" må som en konsekvens heraf afmeldes ved fredningens gennemførelse.

Med hensyn til anmeldelse af foderarealer sker der ingen ændring i retten til at anmelde et areal som følge af fredningen.

Et areal kan anmeldes som foderareal (og der kan søges dyrepræmier) uanset at arealet ikke må gødes eller sprøjtes - og i øvrigt uanset at arealet nu er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Efter at der - som nævnt nedenfor - var fremkommet kommentarer til nævnets erstatningsforslag fra flere lodsejere, der var omfattet af EU-støtte-ordninger, har nævnet dels udbedt sig kommentarer fra amtet vedr. de enkelte ejendomme, hvis ejere havde udtalt sig, dels anmodet om supplerende oplysninger om landbrugsstøtte i Ramsødalen.

I skrivelse af 19. juli 1999 fra Roskilde Amt er bl.a. anført:

"..... I det følgende forsøges det at redegøre for fredningsforslagets konsekvenser for lodsejernes muligheder for at opnå hektarstøtte og støtte i henhold til Miljøvenlige Jordbrugsforanstaltninger (MVJ). Der gøres opmærksom på, at hektarstøtteordningen administreres af EU-Direktoratet, og Roskilde Amt har derfor ikke detaljerede oplysninger om, hvilken og hvor meget støtte der ydes til den enkelte lodsejer. Det er dog muligt at redegøre for, hvorvidt fredningen får konsekvenser for lodsejernes mulighed for at opnå hektarstøtte. Administrationen af MVJ overgik fra Strukturdirektoratet til amterne i 1997. Aftaler indgået af Strukturdirektoratet har amtet ikke i alle tilfælde oplysninger om.

Generelt om hektarstøtten.

Der kan ydes hektarstøtte til landbrugsarealer, som indgår i omdriften. Det betyder, at selvom arealerne pålægges fredningsbestemmelser svarende til forslagets bestemmelser udenfor naturområdet, jf. forslagets punkt C 2, påvirker det ikke lodsejernes muligheder for at opnå hektarstøtte. Indenfor naturområdet kan der imidlertid ikke for fremtiden opnås hektarstøtte, da naturområdet ikke kan indgå i omdriften. Områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 eller områder udenfor landbrugsdrift kan ikke opnå hektarstøtte. Det betyder, at fredningen kun ødelægger muligheden for at opnå hektarstøtte, hvor områder, som ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og som samtidigt drives landbrugsmæssigt, pålægges bestemmelser om at indgå i naturområdet. Størrelsen af den tabte mulighed for hektarstøtte afhænger af afgrøden, der søges støtte til. For sæsonen 1999 varierer støttebeløbet fra 2145 kr/ha/år (korn) til 4149 kr/ha/år (oliehør). For braklagte arealer er støttebeløbet 2717 kr/ha/år.

Søges om hektarstøtte til mere end 17,6 ha betinges tilsagnet af, at en del af markerne tages ud af produktion, dvs. braklægges. Braklægningsprocenten varierer fra år til år. I 1999 er den 10 %, mens den i 1998 var 5 %. Landmænd vælger som regel at braklægge den dårligste jord, typisk lavbundsarealerne. Det er netop sådanne arealer, der med fredningen foreslås udlagt til naturområde. Det betyder, at landmændene for fremtiden må finde andre, og typisk bedre, jorder til braklægning. Derved mister de ikke kun indtægten fra den jord, der ikke må dyrkes i natur-området. De bliver også nødt til at braklægge bedre landbrugsjord, som de kunne få større udbytte af ved at dyrke en afgrøde. Da både braklægningsprocent og støttebeløb varierer fra år til år er det meget vanskeligt at beregne et fremtidigt tab, ikke mindst da det er uvist, hvor længe det nuværende tilskudssystem fortsætter.

Det er sandsynligt, at alle lodsejere med egentligt landbrug indenfor fredningsområdet modtager hektarstøtte. Der kan derfor være lodsejere som mister muligheden for hektarstøtte i fremtiden, selvom de ikke har gjort Fredningsnævnet opmærksom herpå.

Generelt om Miljøvenlige Jordbrugsforanstaltninger.

Støtte til MVJ kan ydes indenfor områder, som af amtet er udpeget til særligt Føl-

11

somme Landbrugsområder (SFL-områder). Store dele af det område i Ramsødalen, som foreslås fredet, er udpeget som SFL-område. ... En del af formålet med MVJ-ordningen er at ekstenivere landbrugsdriften på de SFL-udpegede arealer. Ekstensiveringen foretages ved at indgå aftale med amtsrådet om en natur- og miljøvenlig driftsform af mere eller mindre vidtgående karakter. Med aftalen følger en årligt udbetalt støtte til lodsejeren afhængig af det tidligere udbytte og driftsformens karakter.

.....

Aftale om MVJ kan ikke indgås for et område, som gennem anden aftale eller lovgivning, herunder fredning, er pålagt bestemmelser af samme karakter. Der kan heller ikke indgås MVJ-aftale for arealer, hvortil der ydes hektarstøtte. For Ramsøfredningen betyder det konkret, at der ikke kan opnås tilskud til at undlade sprøjtning, omlægning, dræning eller tilførsel af gødning indenfor naturområdet, jf. fredningsforslagets punkt C 2. Der er derimod intet til hinder for at opnå tilskud til høslæt eller græsning, da fredningsforslaget ikke pålægger lodsejerne en pligt til at foretage høslæt eller etablere græsning. Indenfor fredningens naturområde kan alle lodsejere derfor fortsat indgå en aftale om pleje af græs- og naturarealer og derved opnå et tilskud på op til 1000 kr/ha/år. Hvis der ikke blev pålagt bestemmelser om naturområde gennem fredningen, ville lodsejerne på arealer, der ikke er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, kunne indgå aftale om miljøvenlig drift af græsarealer uden for omdriften. Derved kunne de opnå et tilskud på fra 1300 kr/ha/år til 2150 kr/ha/år afhængig af hidtidigt udbytte. De fleste arealer, der gennem fredningen konverteres fra omdriftsareal til naturområde, er dyrkningsusikre og ville næppe kunne opnå højere tilskud end 1300 kr/ha/år. For de fleste lodsejere, der pålægges at konvertere landbrugsjord i omdrift til naturområde, medfører fredningen derfor en tabt mulighed for MVJ-støtte på 300 kr/ha/år. For lodsejere, der kan dokumentere et tidligere højere udbytte end 45 hkg/ha, udgør den tabte mulighed op til 1150 kr/ha/år.

I MVJ-ordninger indgår en tilskudsordning for udtagning af agerjord, som pålægger lodsejeren at lade aftaleområdet henligge uden nogen form for drift i 20 år. Dog må området ryddes for krat eller afslås, men der må ikke drives egentligt høslæt. Aftalen kan ikke indgås i de grønne SFL-områder (naturområder) og i rand-zoner,, og er derfor kun en mulighed for visse lodsejere i Ramsødalen. En sådan aftale ville kunne indbringe 2600 kr/ha/år. Uanset fredningen kan denne mulighed fortsat udnyttes, også indenfor fredningens naturområde. Da naturområdet, jf. forslagets punkt C 2, skal søges plejet ved græsning eller høslæt, er indgåelse af en sådan aftale imidlertid imod fredningsforslagets intentioner.

Udenfor naturområdet påvirkes lodsejernes muligheder for at indgå MVJ-aftaler ikke.

I enkelte tilfælde har lodsejere valgt at indgå en MVJ-aftale på et areal, hvortil de kunne have fået hektarstøtte, uagtet at de gennem hektarstøtte ville kunne opnå et højere tilskud. Det betyder, at den tabte støttemulighed efter fredning umiddelbart kan opgøres til at være forholdsvis beskeden, typisk 300 kr/ha/år. Imidlertid kunne lodsejeren ved udløbet af MVJ-aftalen vælge at få hektarstøtte og derved få højere tilskud. Denne mulighed eksisterer ikke indenfor naturområdet, jf. fredningsforslagets pkt. C 2, efter fredningens gennemførelse."

I skrivelse af 12. november 2001 har Roskilde Amt oplyst, at hektarstøttebeløbene i

2001 ifølge Direktoratet for FødevarerErhverv udgør:

Brak:	2.443 kr./ha.
Korn:	2.443 kr./ha.
Bælgsæd:	2.812 kr/ha.
Oliefrø:	2.831 kr./ha
Oliehør:	2.934 kr./ha og
Spindhør og Hamp	2.934 kr./ha

Fredningsnævnet har vedrørende erstatningsfastsættelsen vedtaget at følge samme praksis som i sagen om Ejby ådal, hvor fredningsnævnet ikke gav erstatning for et gødskningsforbud, som medførte bortfald af et **aktuelt** støttebeløb, men en erstatning der svarede til EU-støttebeløbet pr. ha. Beløbet blev kapitaliseret for en skønsmæssigt ansat periode på 10 år. Naturklagenævnet tiltrådte denne afgørelse.

Naturklagenævnet har i sagen om Valore mose givet en erstatning på 10.000 kr. pr. ha for de dele af en ejendom, der ikke havde kunnet braklægges. Nævnet har vedtaget at følge denne praksis i det omfang, hvori det samme problem måtte foreligge i denne sag.

Fredningsnævnet er klar over, at de pågældende løsninger dels kan medføre resultater, som umiddelbart kan virke urimeligt gunstige, dels kan medføre problemer i relation til senere ændringer af ordningerne.

Under hensyn til Naturklagenævnets hidtidige praksis har fredningsnævnet dog ikke fundet grundlag for at anlægge radikalt ændrede synspunkter.

IV. Fredningsnævnets afgørelse:

Løbenr. 1 - Ramsø kommune.

Der fredes 6,83 ha, som indgår i naturområdet.

På arealet er en anlagt sti på 510 m.

Efter sædvanlig praksis ydes der ikke erstatning til kommuner.

0 kr.

Løbenr. 2 - Erik Bach Petersen

Fredningen vedrører 12,1 ha, hvoraf 9,5 ha er omfattet af § 3.

7,9 ha er omfattet af § 16 i forhold til Ramsømagle Sø, heraf de

5,7 ha tillige af § 3. Hele arealet indgår i naturområdet. Der

anlægges en sti på 596 m over arealet. Erstatningen fastsættes således:

Erstatning:

Grundtakst 12,1 ha - (9,5 ha + 7,9 ha - 5,7 ha) =	
12,1 ha - 11,7 ha = 0,4 ha á 1.500 kr/ha	600 kr.
Halv grundtakst 7,9 ha - 5,7 ha = 2,2 ha á 750 kr/ha	1.650 kr.
For gødsknings- og sprøjteforbud på 12,1 ha - 9,5 ha =	
2,6 ha á 9.000 kr/ha	23.400 kr.
For stianlæg 596 m á 20 kr.	11.400 kr.
I alt:	37.570 kr.

Løbenr. 3 - Jørgen Plank Petersen.

Fredningen angår 5,6 ha, hvoraf 0,2 ha er omfattet af § 3.

0,006 ha er omfattet af § 16 i forhold til Ramsømagle Sø.

0,5 ha, heraf de 0,2 ha, der er omfattet af § 3, indgår i naturområdet.

Lodsejeren, der har haft sagkyndig bistand, har ment, at erstatningstaksterne er urimeligt lave.

Nævnet har ikke fundet grundlag for at fravige de sædvanligt anvendte takster. Erstatningen fastsættes herefter således:

Grundtakst 5,6 ha - 0,2 ha (idet der ikke foretages reduktion på grund af § 16-arealets ringe størrelse) = 5,4 ha á 1.500 kr/ha	8.100 kr.
For gødsknings- og sprøjteforbud på 0,5 ha - 0,2 ha =	
0,3 ha á 9.000 kr/ha	2.700 kr.
I alt:	10.800 kr.
Der tillægges for sagkyndig bistand yderligere	1.500 kr.

Løbenr. 4 - Unni og Ellen Nielsen.

Fredningen angår 3,1 ha, hvoraf 2,4 ha er omfattet af § 3.

0,8 ha, hvoraf 0,5 ha tillige er omfattet af § 3, er omfattet af § 16 i forhold til Ramsømagle Sø. Det hele indgår i naturområdet.

Lodsejeren har krævet en højere arealerstatning, erstatning

- 14 -

for tabt jagt, forringelse af jagtleje og mistet EU-tilskud.

Da en anmodning fra nævnet om yderligere oplysninger herom ikke er besvaret af lodsejeren, fastsættes erstatningen i overensstemmelse med de førnævnte principper således:

Grundtakst 3,1 ha - (2,4 ha + 0,3 ha) = 3,1 ha - 2,7 ha = 0,4 ha á 1.500 kr/ha	600 kr.
Halv grundtakst 0,8 ha - 0,5 ha = 0,3 ha á 750 kr/ha	225 kr.
For gødsknings- og sprøjteforbud på 1,2 ha - 0,5 ha = 0,7 ha á 9.000 kr/ha	6.300 kr.
For forbud mod genplantning af ca. 0,3 ha umiddelbart inden fredningssagens start lovligt plantede grantræer, idet der anvendes en takst på 3.000 kr/ha	900 kr.
I alt:	8.025 kr.

Løbenr. 5 - Kate Ellen Groth.

Udgået af fredningen.

Ulempe-/minimumserstatning	1.500 kr.
----------------------------	------------------

Løbenr. 6 - Anne Marie Olsson og Keld Hornshøj Olsson.

Fredningen angår 0,5 ha, der indgår i naturområdet.

Grundtakst 0,5 ha á 1.500 kr.	750 kr.
For gødsknings- og sprøjteforbud på 0,5 ha á 9.000 kr.	4.500 kr.
I alt:	5.250 kr.

Løbenr. 7 - Lars Brodersen Jensen.

Fredningen angår 3,9 ha, hvoraf 1,6 ha er omfattet af § 3, 0,7 ha heraf tillige af § 16 i forhold til Ramsømagle Sø. 3,5 ha indgår i naturområdet.

Lodsejeren har krævet større erstatning end standardtaksterne for tabt EU-støtte og jagt.

Da lodsejeren ikke har besvaret en anmodning fra nævnet om nærmere oplysninger, har nævnet fastsat erstatningen

efter sædvanlige taktster, således:

Grundtakst 3,9 ha - 1,6 ha = 2,3 ha á 1.500 kr/ha	3.450 kr.
For gødsknings- og sprøjteforbud på 3,5 ha - 1,6 ha = 1,9 ha á 9.000 kr/ha	17,100 kr.
I alt:	20.550 kr.

Løbenr. 8 - Per og Hanne Bundgaard Jensen.

Fredningen angår 9,4 ha, hvoraf 1,7 ha er omfattet af § 3, 0,6 ha heraf tillige af § 16. 6,0 ha, der ikke er omfattet af § 3, indgår i naturområdet.

Lodsejerne har krævet erstatning for mistet dækningsbidrag, mistet EU-tilskud og mistet jagtret ved sø.

Da de ikke har besvaret nævnets anmodning om yderligere oplysninger, fastsættes erstatningen efter sædvanlig praksis således:

Grundtakst 9,4 ha - 1,7 ha = 7,7 ha á 1.500 kr/ha	11.550 kr.
Gødsknings- og sprøjteforbud på 6,0 ha á 9.000 kr/ha	54.000 kr.
Erstatning for forbud mod genplantning af grantræer på ca. 0,27 ha af matr.nr. 7 h Rasmømagle by anslået	1.500 kr.
do. vedr. matr.nr. 5 b smst. 1,5 ha á 3.000 kr.	4.500 kr.
I alt:	71.550 kr.

Løbenr. 9 - Morten Høier Jensen.

Der fredes 3,9 ha, hvoraf 1,1 ha er omfattet af § 3. 0,9 ha er tillige omfattet af § 16 i forhold til Ramsømagle Sø. 3,3 ha indgår i naturområdet.

Lodsejeren har meddelt, at han ikke kan acceptere den anvendte erstatningspraksis.

Nævnet har ikke fundet grundlag for at fravige denne, hvorfor erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 3,9 ha - 1,1 ha = 2,8 ha á 1.500 kr.	4.200 kr.
For gødsknings- og sprøjteforbud på 3,3 ha - 1,1 ha = 2,2 ha á 9.000 kr.	19.800 kr.
I alt:	24.000 kr.

Løbenr. 10 - Per Jeppesen.

Der fredes 0,7 ha, der indgår i naturområdet. 0,5 ha er omfattet af § 16 i forhold til Ramsømagle Sø, 0,3 ha heraf tillige af § 3.

Grundtakst 0,7 ha - 0,5 ha = 0,2 ha á 1.500 kr/ha	300 kr.
Halv grundtakst af 0,5 ha - 0,3 ha = 0,2 ha á 750 kr/ha	150 kr.
For gødsknings- og sprøjteforbud på 0,7 ha - 0,3 ha = 0,4 ha á 9.000 kr/ha	3.600 kr.
I alt:	4.050 kr.

Løbenr. 11 - Dorrit Dilling-Hansen.

Der fredes 5,2 ha, hvoraf 1,7 ha er omfattet af § 3.
1,6 ha, heraf 0,7 ha tillige af § 3-arealet, er omfattet af § 16 i forhold til Ramsømagle Sø. 4,8 ha indgår i naturområdet.

Lodsejeren har ment, at erstatningsbeløbene er urimeligt lave.

Nævnet har heller ikke fundet anledning til at fravige sædvanlig praksis vedrørende denne ejendom, hvorfor erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 5,2 ha - 1,7 ha - (1,6 ha - 0,7 ha) = 5,2 ha	
- 1,7 ha - 0,9 ha = 5,2 ha - 2,6 ha = 2,6 ha á 1.500 kr/ha	3.900 kr.
Halv grundtakst af 1,6 ha - 0,7 ha = 0,9 ha á 750 kr/ha	675 kr.
For gødsknings- og sprøjteforbud på 4,8 ha - 1,7 ha = 3,1 ha á 9.000 kr/ha	27.900 kr.
I alt:	32.475 kr.

For sagkyndig bistand tillægges yderligere	1.500 kr.
--	-----------

Løbenr. 12 - Torben Claus Wismann.

Der fredes 0,4 ha, der er omfattet af § 3 og indgår i naturområdet.

Ingen grundtakst.

Ulempe/minimumserstatning 1.500 kr.

Løbenr. 13 - Kurt Frede Olsen.

Der fredes 0,8 ha, hvoraf 0,2 ha er omfattet af § 3. 0,6 ha indgår i naturområdet.

Grundtakst 0,8 ha - 0,2 ha = 0,6ha á 1.500 kr/ha 900 kr.

For gødsknings- og sprøjteforbud på 0,6 ha - 0,2 ha = 0,4 ha á 9.000 kr/ha 3.600 kr.

I alt 4.500 kr.

Løbenr. 14 - Jan Per Bavnhøj

Fredningen angår 27,74 ha, hvoraf 2,24 ha er omfattet af § 3 og 4,74 ha, hvoraf 1,4 ha tillige er omfattet af § 3, er omfattet af § 16. 8,48 ha indgår i naturområdet.

Lodsejeren har anført, at erstatningsbeløbene bør forhøjes adskillige gange, idet fredningen fratager ham dyrkningsfriheden og råderetten over ejendommen. Han har haft planer om tilplantning med juletræer, og da han har fårehold, kan han udnytte fårene til pasning af juletræskulturerne.

Det er oplyst, at lodsejeren har indgået en ordning om miljøvenlige jordbrugsforanstaltninger for ialt 11,4 ha græsarealer uden for omdriften. Heraf indgår de 6,0 ha i naturområdet. Han får årligt 1.300 kr/ha. Beløbet bortfalder ved fredningen, men der kan, jfr. amtets skrivelse af 19. juli 1999, fortsat oppebæres 1.000 kr/ha pr. år ved aftale om pleje af naturarealer.

Idet nævnet finder, at erstatningen bør fastsættes i overensstemmelse med de generelle principper, gives der lodsejeren følgende erstatning:

Grundtakst 27,74 ha -(2,24 ha + 3,3 ha) = 27,74 ha - 5,54 ha = 22,2 ha á 1.500 kr/ha	33.300 kr.
Halv grundtakst af 3,3 ha á 750 kr/ha	2.475 kr.
Forbud mod genplantning m.v. af ca. 80 rødgraner, der står spredt på et areal, der ikke har kunnet opmåles nøjagtigt, anslået	2.000 kr.
Bortfald af støttebeløb på 6,0 ha á 1.300 kr. - 1.000 = 300 kr. kapitaliseret med 10 (jfr. sagen om Ejby ådal)	18.000 kr.
8,48 ha - 2,24 ha = 6,24 ha, der ikke er omfattet af § 3, indgår i naturområdet. 0,24 ha heraf er ikke omfattet af MVJ-ordningen, hvorfor der tillægges erstatning for gødskningsforbud således: 0,24 ha á 9.000 kr/ha	2.160 kr.
Erstatning for stiadgang på en markvej 90 m á 15 kr.	1.350 kr.
I alt:	59.285 kr.

Løbenr. 15 - Anders Dernoff Nielsen.

Fredningen angår 12,99 ha, hvoraf 5,09 ha er omfattet af § 3
og yderligere 1,1 ha af § 16 i forhold til Ramsømagle Sø.
5,29 ha, herunder de 5,09 ha, der er omfattet af § 3, indgår i
naturområdet.

Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 12,99 ha - (5,09 ha + 1,1 ha) = 12,99 ha - 6,19 ha = 6,80 ha á 1.500 kr/ha	10.200 kr.
Halv grundtakst af 1,1 ha á 750 kr/ha	825 kr.
Gødskningsforbud m.v. på 0,2 ha á 9.000 kr/ha 1.800 kr.	
Adgang ad 275 m sti på matr.nr. 3 a Ramsømagle og 30 m sti på matr.nr. 26 g, ialt 305 m á 15 kr.	4.575 kr.
Adgang ad 54 m nyanlagt sti til fugletårn og 93 m nyanlagt sti langs den sydlige kant af matr.nr. 26 g, ialt 147 m á 20 kr.	2.940 kr.
Forbud mod genplantning af hugstmodne rødgraner på matr.nr. 26 g, skønsmæssigt	1.000 kr.
I alt:	21.340 kr.

Der tillægges yderligere for advokatbistand

5.000 kr.

Løbenr. 16 - Københavns Vandforsyning, nu Energi København.

Efter praksis gives der ikke erstatning.

0 kr.

Løbenr. 17 - Finn og Lizzie Borre.

Fredningen angår 8,0 ha, hvoraf 5,2 ha er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å. 1,3 ha, som er omfattet af § 16 indgår i naturområdet.

Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 8,0 ha - 5,2 ha = 2,8 á 1.500 kr/ha	4.200 kr.
Halv grundtakst af 5,2 ha á 750 kr/ha	3.900 kr.
Gødskningforbud m.v. på 1,3 ha á 9.000 kr/ha	11.700 kr.
I alt:	19.800 kr.

Løbenr. 17 a - Lennart Wahl.

Fredningen angår 1,9 ha, hvoraf 1,68 ha er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å. 0,2 ha indgår i naturområdet.

Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 1,9 ha - 1,7 ha (1,68 afrundet) = 0,2 ha á 1.500 kr/ha	300 kr.
Halv grundtakst af 1,7 ha á 750 kr/ha	1.275 kr.
Gødskningforbud m.v. på 0,2 ha á 9.000 kr/ha	1.800 kr.
I alt:	3.375 kr.

Løbenr. 17 b - Flemming og Stella Alsted.

Fredningen angår 1,7 ha, der er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å. 0,2 ha indgår i naturområdet.

Erstatningen fastsættes således:

Halv grundtakst af 1,7 ha á 750 kr/ha	1.275 kr.
---------------------------------------	-----------

Gødskningforbud m.v. på 0,2 ha á $\frac{20}{9.000}$ kr/ha

1.800 kr.

I alt:

3.075 kr.

Løbenr. 18 - Gitte Nielsen og Lars Mortensen.

Fredningen angår 0,09 ha, afrundet til 0,1 ha, der er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å.

Halv grundtakst af 0,1 ha á 750 kr/ha = 75 kr.

Ulempe/Minimumserstatning

1.500 kr.

Løbenr. 19 - Peer Nørrekær Mortensen

16,1 ha fredes. 12,6 ha er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å, heraf 1,6 ha af § 3. 6,1 ha indgår i naturområdet.

Lodsejeren har indgået en MVJ-aftale, der giver ham årligt 1.300 kr. pr. ha. Såfremt han ophører med kvæghold kan græsningsfolden konverteres til omdriftsareal med planteavl og hektarstøtte. Muligheden for hektarstøtte på 2,1 ha bortfalder ved fredningen, medens muligheden for MVJ-støtte består.

Erstatningen fastsættes, idet lodsejeren trods anmodning herom ikke har besvaret en anmodning om dokumentation for konkrete planer om plantning af en kirsebærplantage, under hensyn til nævnte principielle retningslinier, således:

Grundtakst 16,1 ha - 12,6 ha = 3,5 ha á 1.500 kr/ha

5.250 kr.

Halv grundtakst af 12,6 ha - 1,6 ha = 11,0 ha á 750 kr/ha

8.250 kr.

Bortfald af muligheden for hektarstøtte på 2,1 ha á 10.000 kr.

(Valore mose-sagen)

21.000 kr.

Bortfald af MVJ-støtte på 4,0 á 1.300 kr. - 1.000 kr. = 300 kr.

pr. år kapitaliseret med 10

12.000 kr.

Ingen erstatning for mistet mulighed for plantning af kirsebærtræer

I alt:

46.500 kr.

Der tillægges lodsejeren for advokatbistand

5.000 kr.

Løbenr. 20 - Frank E. Christoffersen

Fredningen angår 5,7 ha, hvoraf 1,9 ha er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å.

Grundtakst 5,7 ha - 1,9 ha = 3,8 ha á 1.500 kr/ha

5.700 kr.

Halv grundtakst af 1,9 ha á 750 kr/ha

1.425 kr.

I alt:

7.125 kr.

Løbenr. 21 - Jens Strøm Fabricius

Fredningen angår 15,6 ha, hvoraf 1,6 ha er omfattet af § 3.

2,66 ha (afrundet til 2,6 ha), hvoraf 0,4 ha tillige er omfattet

af § 3, er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å og § 18 i

forhold til en gravhøj Svalehøj. 4,6 ha, herunder § 3 arealet,

indgår i naturområdet.

Lodsejeren, der har indgået en græsningsaftale med Roskilde

Amt, har påstået sig tillagt en betydelig højere erstatning end

den sædvanligt anvendte. 3,5 ha af græsningsarealet indgår

i naturområdet og heraf er 2,9 ha landbrugsjord, der ikke vil

kunne geninddrages i omdriften på grund af fredningen.

Nævnet finder, at der ud over sædvanlig erstatning bør tillægges

lodsejeren en erstatning i overensstemmelse med den praksis,

der fandt anvendelse i sagen om Ejby ådal. Erstatningen fast-

sættes herefter således:

Grundtakst 15,6 ha - 1,6 ha - (2,6 ha - 0,4 ha) = 15,6 ha - 3,8 ha =

= 11,8 ha á 1.500 kr/ha

17.700 kr.

Halv grundtakst for 2,6 ha - 0,4 ha = 2,2 ha á 750 kr/ha

1.650 kr.

Kompensation for manglende mulighed for at geninddrage

2,9 ha i omdriften. 2,9 ha á 2.443 kr. kapitaliseret med 10

70.847 kr.

Gødskningsforbud m.v. på 4,6 ha - 2,9 ha = 1,7 ha á 9.000 kr/ha

15.600 kr.

Genplantningsforbud nm.v. i skellet mellem det oprindelige matr.

nr. 7 a Ramsømagle og det daværende matr.nr. 7 d smst. på ca.

0,1 ha á 2.000 kr., der deles med Otto M. Pedersen (løbenr. 27)

1.000 kr.

Adgang ad anlagt sti på 530 m. á 15 kr/m

7.950 kr.

104.747 kr.

hvorfra trækkes den erstatning vedrørende løbenr. 27, der skal

udbetales til Otto M. Petersen

16.450 kr.

Løbenr. 22 - Hans Verner Jørgensen

Fredningen angår 4,1 ha, hvoraf 2,8 ha er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å. Heraf er 1,4 ha omfattet af § 3, der i alt udgør 1,8 ha. Det hele indgår i naturområdet.

Lodsejeren har gjort gældende, at fredningen vil få alvorlige konsekvenser for gårdens drift, idet der skal købes alternativ jord for at sikre foderforsyningen til den nuværende besætning, såfremt harmonikravene bliver skærpet, når den gældende ordning udløber i 2004.

Det er nævnets opfattelse, at der efter det på nuværende tidspunkt oplyste ikke er udsigt til en stramning af harmonikravene, og erstatningen fastsættes derfor således:

Grundtakst 4,1 ha - (1,8 ha + 2,8 ha - 1,4 ha) = 4,1 ha - 3,2 ha = 0,9 ha á 1.500 kr/ha	1.350 kr.
Halv grundtakst for 2,8 ha - 1,4 ha = 1,4 ha á 750 kr/ha	1.050 kr.
Gødsknings- og sprøjteforbud på 4,1 ha - 1,8 ha = 2,3 ha á 9.000 kr/ha	20.700 kr.
I alt	23.100 kr.

Der tillægges yderligere for sagkyndig bistand	3.000 kr.
--	-----------

Løbenr. 23 - Henrik og Bente Hansen

Fredningen angår 15,5 ha, hvoraf 1,2 ha er omfattet af § 3. 2,9 ha er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å og 0,3 af § 18 i forhold til Svalehøj. 5,5 ha indgår i naturområdet, heraf er 1,1 ha omfattet af § 3.

Lodsejeren har ment, at de anvendte takster er urimeligt lave.

Fredningsnævnet har ikke fundet anledning til at ændre sin vedtagne praksis. Erstatningen fastsættes herefter således:

Grundtakst 15,5 ha - (1,2 ha + 2,9 ha + 0,3 ha) = 15,5 ha - 4,4 ha = 11,1 ha á 1.500 kr/ha	16.650 kr.
Halv grundtakst for 2,9 ha + 0,3 ha = 3,2 ha á 750 kr/ha	2.400 kr.
Gødskningsforbud m.v. på 5,5 ha - 1,1 ha = 4,4 ha á 9.000 kr/ha	39.600 kr.
I alt	58.650 kr.
 Der tillægges yderligere for sagkyndig bistand	 1.500 kr.

Løbenr. 24 - Kurt Freddy Larsen.

Fredningen angår et vejareal på 70 m, som man skal kunne færdes på. Erstatningen vil blive 70 x 15 kr. = 1.050 kr. der afrundes til minimumserstatningen på	1.500 kr.
---	------------------

Løbenr. 25 - Pamela Bartholomeusz.

Fredningen angår et areal på 0,6 ha, der er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å og indgår i naturområdet. Erstatningen fastsættes således:	
Halv grundtakst for 0,6 ha á 750 kr./ha	450 kr.
Gødskningsforbud m.v. på 0,6 ha á 9000 kr.	5.400 kr.
I alt	5.850 kr.

Løbenr. 26 - Knud Søndergaard Jensen

Fredningen angår 4,1 ha, hvoraf 2,2 ha er omfattet af § 3. 2,7 ha, heraf 2,1 ha tillige af § 3, er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å. Det hele indgår i naturområdet.

Lodsejeren har blandt andet anført, at harmonikravet nødvendiggør, at han finder anden jord eller må sætte produktionen ned, ligesom jagten bliver betydelig forringet, hvorfor han bør have en betydelige større erstatning, end de anvendte takster tilsiger.

Fredningsnævnet finder efter det oplyste ikke, at harmonikravet påfører lodsejeren særlige problemer, og da der ikke

er noget, der tyder på, at kravene vil blive skærpet, fastsættes erstatningen således:

Grundtakst 4,1 ha - (2,2 ha + 0,6 ha) = 4,1 ha - 2,8 ha =	
1,3 ha á 1.500 kr/ha	1.950 kr.
Halv grundtakst for 2,7 ha - 2,1 ha = 0,6 ha á 750 kr/ha	450 kr.
Gødskningsforbud m.v. på 3,7 ha - 2,2 ha = 1,5 ha á	
9.000 kr/ha	13.500 kr.
	15.900 kr.
 For sagkyndig bistand	 1.500 kr.

Løbenr. 27 - Otto M. Pedersen

Jens Strøm Fabricius (løbenr. 21) har som nævnt ovenfor købt de arealer, der indgår i fredningen, men erstatningen skal udbetales til Otto M. Pedersen.

De arealer, det drejer sig om er følgende:

5,8 ha, hvoraf 1,3 ha er omfattet af § 3 og 0,5 ha af § 16 i forhold til Langvad å og 0,4 ha af § 18 i forhold til Svalehøj. 0,5 ha er omfattet af såvel § 3 som § 16. 2,3 ha indgår i naturområdet.

Efter de principper, der er anvendt for løbenr. 21, bliver erstatningen:

Grundtakst 5,8 ha - (1,3 ha + 0,4 ha) = 5,8 ha - 1,7 ha =	
4,1 ha á 1.500 kr/ha	6.150 kr.
Halv grundtakst for 0,4 ha á 750 kr/ha	300 kr.
Gødskningsforbud 2,3 ha - 1,3 ha = 1,0 ha á 9.000 kr/ha	9.000 kr.
Genplantning m.v. af grantræer	1.000 kr.
I alt	16.450 kr.

Løbenr. 28 - DSB.

Der gives efter praksis ingen erstatning. **0 kr.**

Løbenr. 29 - Fini S. Olsen

Fredningen angår 2,5 ha, hvoraf 1,0 ha er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å. Det hele indgår i naturområdet. Der er adgang ad en 122 m anlagt sti.

Ejeren har anført, at han ved fredningen fratages en EU-støtte. Denne udgjorde ifølge Roskilde Amt i 1999 2.145 kr. pr. ha. I 2001 udgør den som anført 2.443 kr. Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 2,5 ha - 1,0 ha = 1,5 ha á 1.500 kr/ha	2.250 kr.
Halv grundtakst af 1,0 ha á 750 kr/ha	750 kr.
Stiadgang 122 m á 15 kr.	1.830 kr.
Kompensation for bortfald af EU-støtte på 1,5 ha á 2.443 ha kapitaliseret med 10	61.075 kr.
I alt	65.905 kr.

Der tillægges yderligere for advokatbistand	5.000 kr.
---	------------------

Løbenr. 30 - Kirsten Else Tångberg Rasmussen

Fredningen angår 10,5 ha, hvoraf 0,5 ha er omfattet af § 3 og 2,5 ha af § 16 i forhold til Langvad å. Heraf er 0,3 ha tillige omfattet af § 3. 1,2 ha indgår i naturområdet, heraf de 0,5 ha, der er omfattet af § 3. Der bliver adgang ad en anlagt sti på en strækning af 150 m.

Lodsejeren kræver en erstatning på godt 250.000 kr., da ejendommen efter hendes opfattelse bliver stærkt forringet.

Nævnet finder ikke, at der er grundlag for at fravige den sædvanlige praksis, hvorfor erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 10,9 ha - 0,5 ha - (2,5 ha - 0,3 ha) = 10,9 ha - 0,5 ha - 2,2 ha = 8,2 ha á 1.500 kr/ha	12.300 kr.
Halv grundtakst for 2,5 ha - 0,3 ha = 2,2 ha á 750 kr/ha	1.650 kr.
Gødskningsforbud m.v. på 1,2 ha - 0,5 ha = 0,7 ha á 9.000 kr/ha	6.300 kr.
Stiadgang 150 m á 15 kr.	2.250 kr.

Genplantningsforbud af nåletræer øst for jernbanen og lærke-
træer på ca. 0,5 ha, anslået

4.000 kr.

I alt

26.500 kr.

Løbenr. 31 - Erik og Jørgen Hansen.

Fredningen angår 11,1 ha, hvoraf 3,52 ha er omfattet af § 3 og
5,0 ha af § 16 i forhold til Langvad å, heraf 2,1 ha tillige af § 3.
5,6 ha indgår i naturområdet.

Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 11,1 ha - 3,52 ha (afrundet til 3,5 ha) - (5,0 ha - 2,1 ha)

= 11,1 ha - 3,5 ha - 2,9 ha = 11,1 ha - 6,4 ha = 4,7 ha á 1.500 kr/ha 7.050 kr.

Halv grundtakst for 5,0 ha - 2,0 ha = 3,0 ha á 750 kr/ha 2.250 kr.

Gødskningsforbud m.v. på 5,6 ha - 3,5 ha = 2,1 ha á 9.000 kr/ha 18.900 kr.

Genplantningsforbud m.v. på ca. 1,6 ha 12.800 kr.

I alt

41.000 kr.

Løbenr. 32 - Jørgen Poulsen.

Fredningen angår 4,4 ha, hvoraf 1,6 ha er omfattet af § 3 og
0,1 ha heraf tillige af § 16 i forhold til Langvad å. 0,9 ha heraf
har været moderat gødet. 1,9 ha indgår i naturområdet.

Grundtakst 4,4 ha - 1,6 ha + 0,9 ha = 3,7 ha á 1.500 kr/ha 5.550 kr.

Gødskningsforbud på 1,9 ha - 1,6 ha + 0,9 ha = 1,2 ha á 9.000 kr/ha 10.800 kr.

Genplantningsforbud på ca. 1,0 ha samt vedrørende beplantning
på 24 grøner, anslået 10.000 kr.

I alt

26.350 kr.

Løbenr. 33 - Torben Andersen.

Fredningen angår 2,0 ha, hvoraf 0,09 ha er omfattet af § 3.

Erstatning:

2,0 ha (uden reduktion for § 3-arealet) á 1.500 3.000 kr

Løbenr. 34 - Flemming Ortvald og Bodil Erichsen.

Fredningen angår 1,0 ha, der giver en erstatning på

1.500 kr.

Løbenr. 35 - Ronnie Larsen.

Fredningen angår 0,5 ha, hvoraf 0,3 ha er omfattet af § 3. Det hele indgår i naturområdet.

Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 0,5 ha - 0,3 ha = 0,2 ha á 1.500 kr/ha 300 kr.

Gødskningsforbud på 0,2 ha á 9.000 kr. 1.800 kr.

I alt 2.100 kr.

Løbenr. 36 - Ole Carsten og Birgitte Kjærgaard

Fredningen angår 2,4 ha, hvoraf 0,1 ha indgår i naturområdet. 0,8 ha er omfattet af § 3.

Lodsejeren har indgået en 20-årig aftale om udtagning af agerjord.

Aftalen kan ikke videreføres inden for naturområdet.

Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 2,4 ha - 0,8 ha = 1,6 ha á 1.500 kr/ha 2.400 kr.

Kompensation for bortfald af EU-støtte på 1,0 ha á 2.443 kr.

kapitaliseret med 10 24.430 kr.

I alt 26.830 kr.

Løbenr. 37 - Arno Steen Petersen

Fredningen angår 11,3 ha, hvoraf 6,4 ha er omfattet af § 3 og indgår i naturområdet. 1,2 ha, hvoraf 1,1 ha tillige er omfattet af § 3, er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å.

Lodsejeren har for de områder, der er omfattet af § 3, indgået dels en MVJ-aftale på den vestlige lod dels en plejegræsaftale. Medens plejegræsaftalen kan fortsætte, bortfalder MVJ-aftalen.

Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 11,3 ha - (6,4 ha - (1,2 ha - 1,1 ha)) = 11,3 - 6,5 ha

= 4,8 ha á 1.500 kr/ha

7.200 kr.

Halv grundtakst af 0,1 ha á 750 kr.

75 kr.

Kompensation for bortfald af MJV-ordning på 5,8 ha á 1.300 kr. -

1.000 kr. = 300 kr. kapitaliseret med 10

17.400 kr.

I alt

24.675 kr.

Løbenr. 39 - Knud Aksel Schneider Knudsen.

Fredningen angår 5,2 ha, hvoraf 1,3 er omfattet af § 3. 3,4 ha,

hvoraf 0,3 ha er omfattet af § 3, er omfattet af § 16 i forhold til

Langvad å. 1,9 ha, hvoraf 1,0 ha er omfattet af § 3 indgår i

naturområdet.

Erstatningen fastsættes således:

Grundtakst 5,2 ha - 1,3 ha - (3,4 ha - 0,3 ha) = 5,2 ha - 4,4 ha

= 0,8 ha á 1.500 kr/ha

1.200 kr.

Halv grundtakst af 3,1 ha á 750 kr./ha

2.325 kr.

Gødskningsforbud m.v. på 0,9 ha á 9.000 kr./ha

8.100 kr.

I alt

11.625 kr.

Løbenr. 40 - Inger og Knud Hansen Beske

Fredningen angår 15,2 ha. 11,2 ha er omfattet af § 16 i forhold

til Langvad å. 0,7 ha heraf er tillige omfattet af § 3. 4,2 ha indgår

i naturområdet. Der er adgang ad en eksisterende sti på en

strækning af 490 m.

På 1,9 ha af det areal, der indgår i området, bortfalder braklæg-

ningsstøtten.

Erstatningen fastsættes efter de sædvanlige principper således:

Grundtakst 15,5 ha - 11,2 ha = 4,3 ha á 1.500 kr/ha

6.450 kr.

Halv grundtakst af 11,2 ha - 0,7 ha = 10,5 ha á 750 kr/ha

7.875 kr.

Stiadgang 490 m á 15 kr.

7.350 kr.

Genplantningsforbud på ca. 0,3 ha

2.400 kr.

Kompensation for mistet braklægningsstøtte på 1,9 ha á 2.443 kr.

kapitaliseret med 10

46.417 kr.

Gødskningsforbud m.v. på 4,2 ha - (0,7 ha + 1,9 ha) =

4,2 ha - 2,6 ha = 1,6 ha á 9.000 kr/ha

14.600 kr.

I alt

82.692 kr.

Løbenr. 41 - Carl Chr. Lauridsen

Fredningen angår 11,3 ha, hvoraf 4,3 er omfattet af § 3. 7,0 ha er omfattet af § 16 i forhold til Langvad å. Heraf er 3,4 ha tillige omfattet af § 3. 8,2 ha, herunder hele § 3-området, indgår i naturområdet.

Det er lodsejerens opfattelse, at der bør gives fuld erstatning for § 16-arealerne, der er i fuld drift og har været det siden begyndelsen af halvfjerserne, og for hvilke han har haft konkrete planer om genplantning. De anvendte takster er derfor urimelige og erstatningerne bør forhøjes væsentligt.

Fredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at ændre den foran nævnte praksis, og erstatningen fastsættes herefter således:

Grundtakst 11,3 ha - 7,0 ha - (4,3 ha - 3,4 ha) = 11,3 ha - 7,0 ha - 0,9 ha = 11,3 ha - 7,9 = 3,4 ha á 1.500 kr/ha

5.100 kr.

Halv grundtakst af 7,0 ha - 3,4 ha = 3,6 ha á 750 kr.

2.700 kr.

Gødskningsforbud m.v. på 8,2 ha - 4,3 ha = 3,9 ha á 9.000 kr/ha

35.100 kr.

Genplantningsforbud på ca. 1,8 ha, der er lovligt plantet, idet

ca. 4,2 ha uden tilladelse er plantet inden for åbeskyttelseslinien

14.400 kr.

I alt

57.300 kr.

Der tillægges yderligere for advokatbistand

5.000 kr.

Løbenr. 42 - DSB.

Ingen erstatning efter praksis.

0 kr.

Løbenr. 43 - Bjarne B. Vestergaard.

Adgang ad en 255 m lang sti, der ikke er anlagt.

Erstatning for 255 m á 20 kr/m

5.100 kr.

Løbenr. 44 - Grethe og Wagner Olsen.

Adgang ad en 145 m lang sti, der ikke er anlagt.

Erstatning for 145 m á 20 kr./m.

2.900 kr.

IV. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Denne erstatningsafgørelse skal - ligesom fredningsafgørelsen, der er truffet samtidigt hermed - i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelægges for Naturklagenævnet til efterprøvelse som følge af, at den samlede erstatning i anledning af fredningen vil overstige 100.000 kr.

Erstatningsafgørelsen kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 86 og § 87, påklages til Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K.

Klageberettigede er:

1. Ejere og brugere,
2. Enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,
3. Statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen, samt
4. Organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Da afgørelsen bekendtgøres offentligt, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Arne Rasmussen

Arne Rasmussen

Peder Kjærsgaard

Peder Kjærsgaard

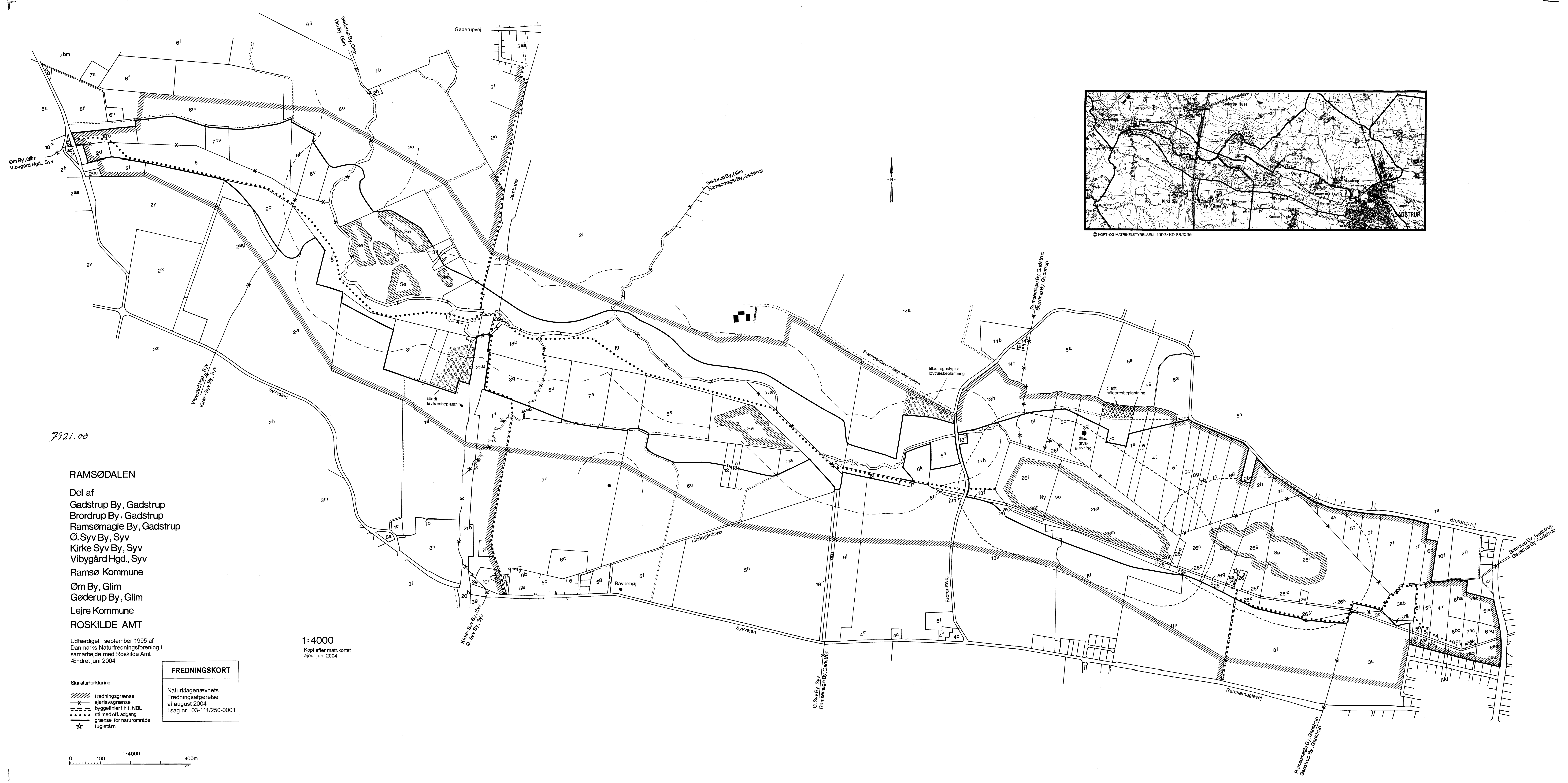
Gurli Rasmussen

Gurli Rasmussen

Arne Ljungström

Arne Ljungström

KORT>



RAMSØDALEN

Del af
Gadstrup By, Gadstrup
Brørdrup By, Gadstrup
Ramsømagle By, Gadstrup
Ø. Syv By, Syv
Kirke Syv By, Syv
Vibygaard Hgd., Syv
Ramsø Kommune
Øm By, Glim
Gøderup By, Glim
Lejre Kommune
ROSKILDE AMT

Udfærdiget i september 1995 af
Danmarks Naturfredningsforening i
samarbejde med Roskilde Amt
/Endret juni 2004

Signaturforklaring

- fredningsgrænse
- ejerlavsgrense
- byggelinier i h.t. NBL
- sti med off. adgang
- grænse for naturområde fugletårn

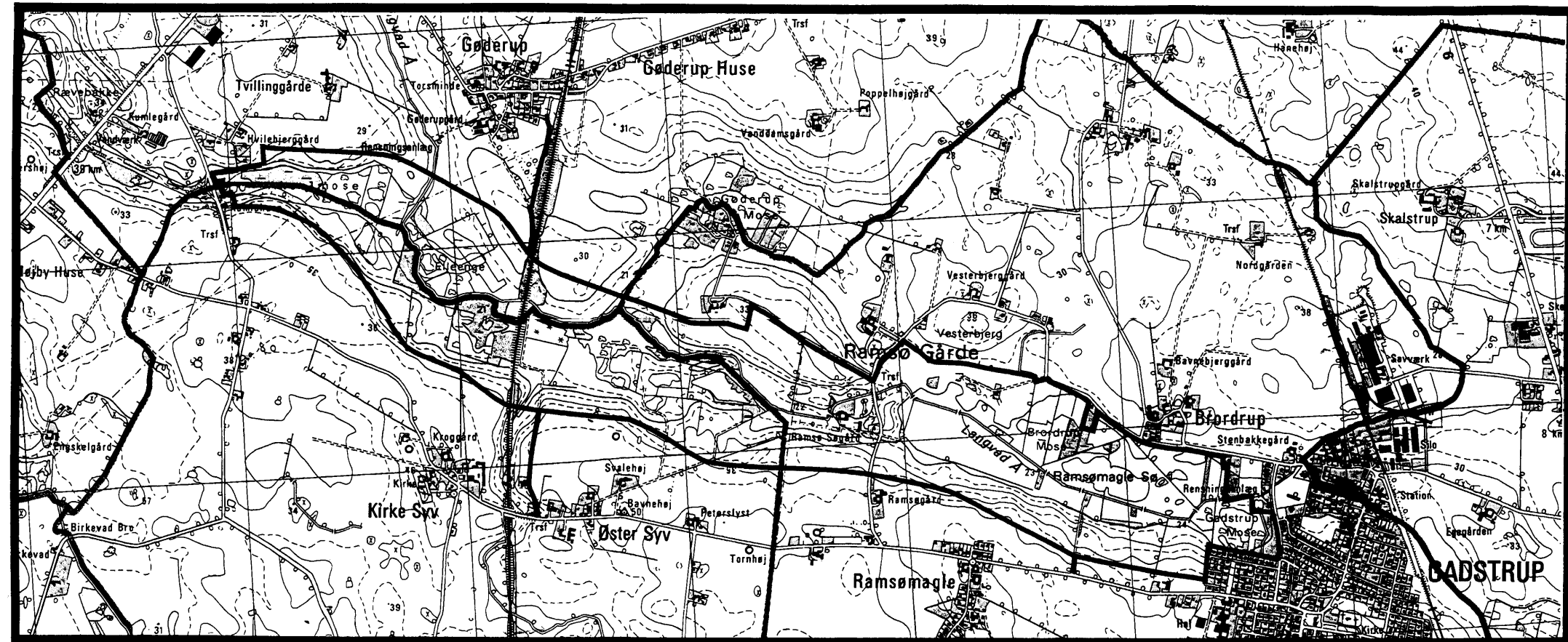
FREDNINGSKORT

Naturklagenævnets
Fredningsafgørelse
af august 2004
i sag nr. 03-111/250-0001

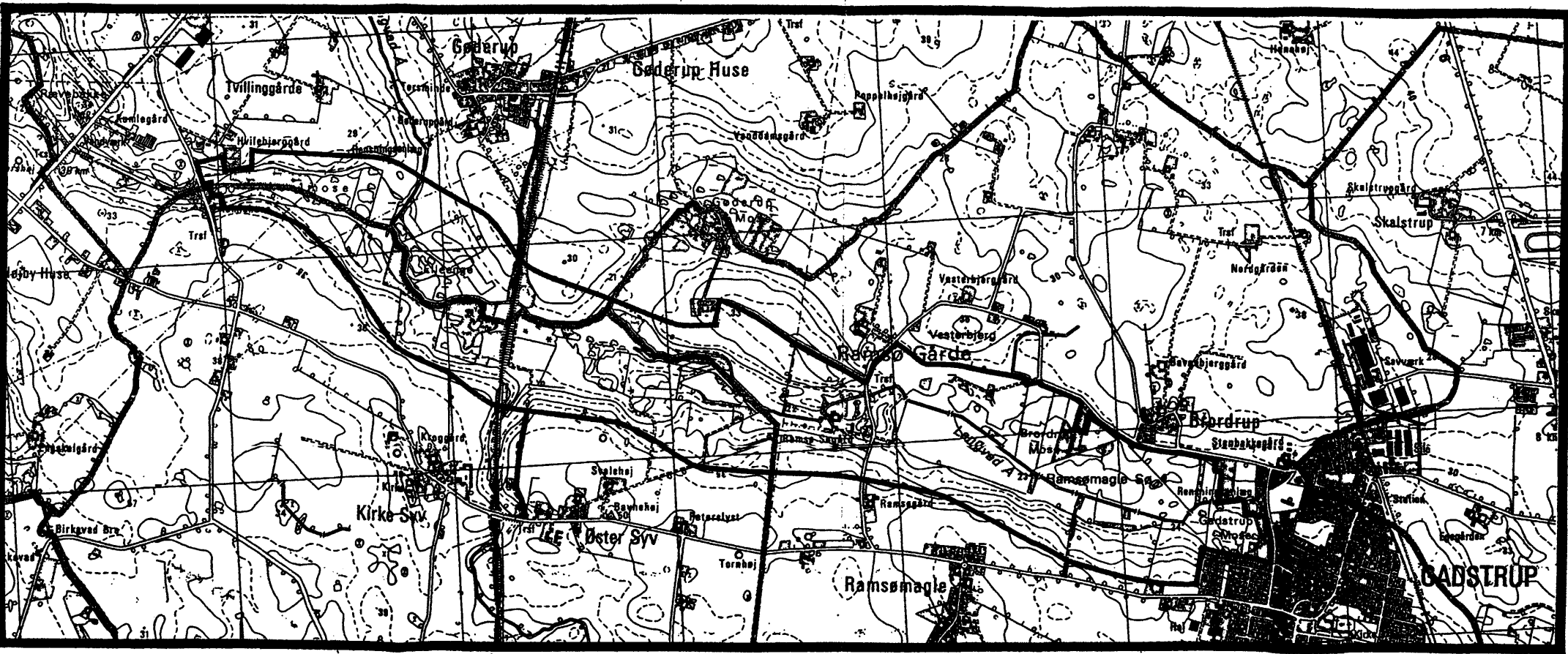
0 100 1:4000 400m

1:4000

Kopi efter matr. kortet
ajour juni 2004



© KORT- OG MATRIKELSTYRELSEN 1992 / KD. 85.10.35



DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

FS 40/98

Den 15/09-1998

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde

GENPART til orientering

7921.00.

Ejendom: Matr. nr. 26 s og 26 g Ramsømagle by, Gadstrup
beliggende i Ramsødalen.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-52-4-263-1-98
Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0111-217

I skrivelse af 13. juli 1998 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opstilling af et fugletårn på matr. nr. 26 s Ramsømagle by, Gadstrup, der ejes af Københavns Vandforsyning.

Det fremgår af Deres ansøgning, at der er tale om et overdækket fugletårn med en gulvhøjde på omkring 5 meter og en totalhøjde på cirka 7,5 meter. Tårnet vil få en grundflade på cirka 4,5 x 2,5 meter og skal placeres i ejendommens nordvestlige hjørne - i udkanten af en bevoksning - således at det skjules mest muligt.

Ejendommen er omfattet af fredningsforslaget for Ramsødalen, hvorefter der er mulighed for på den pågældende ejendom at opstille et fugletårn.

Ved skrivelse af 27. juli 1998 har De fremsendt tegninger og beskrivelse af tårnet og samtidig anmodet nævnet om at tage stilling til en eventuelt ændret placering, således at det i stedet opstilles umiddelbart vest for Vandforsyningens areal på matr. nr. 26 g Ramsømagle by.

udsat 1996-12/11/3-0002
17

Formålet med en fredning af Ramsødalen er bl.a. at bevare og forbedre dalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyreliv og sikre offentlighedens adgang.

Amtet har til støtte for den ændrede placering navnlig henvist til, at vandforsyningen frygter, at en offentlig adgang til matr. nr. 26 s vil medføre skader på de derværende installationer og at udgifterne til eventuel retablering kræves dækket af amtet.

Dansk Ornitologisk Forening, der har rejst indsigelser imod den ændrede placering, har blandt andet anført, at denne vil påvirke fuglelivet på den eng, der ligger vest for vandforsyningens areal, og at tårnet vil blive mere synligt i landskabet, hvilket man kunne undgå ved at placere tårnet mellem Vandforsyningens indhegnede areal og Langvad Å.

Amtet har anført, at sidstnævnte placering er uhensigtsmæssig, da tårnet derved placeres inden for åens beskyttelsesbræmme.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at ingen af de nævnte placeringer af tårnet vil være i strid med formålet med fredningen, jfr. naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1. Da nævnet finder, at den ændrede placering, der i øvrigt under hensyn til det af amtet anførte findes velbegrundet, kun i yderst beskedent omfang vil påvirke dyrelivet, meddeler nævnet herved de ønskede tilladelser.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en

væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen

f. Toft-Nielsen


Knud Olsen

Kopi til:

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K. (1 stk.)

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Ramsø v/Ole Hindsbo, Truelstrupvejen 7, 4130 Viby Sj.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V. (2 stk.)

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Østved, 4000 Roskilde.

Egon Hansen, Osmosevej 10, Kastholm, Osager, 4320 Lejre.

Gurli Rasmussen, Møllevej 21, Birkede, 4130 Viby Sj.

Ramsø Kommune, Teknisk Forvaltning, Vibygårdsvej 50, Gl. Viby, 4130 Viby Sj.

Københavns Vandforsyning, Ledreborg Alle 1 E, 4320 Lejre

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 JUL 2003

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 14/2003
Den 17. juli 2003

Københavns Energi
Studiestræde 54
1554 København V.

GENPART til orientering

Vedr.: Rørlægning af Syvbækken v/Langvad Å
Ramsø kommunes, Miljøudvalget's j.nr.: 06.02.03G00
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-51-8-2631-03 - 8.1/250203
Københavns Energi j.nr.: 7605/18

De har efter indhentet tilladelse hos Ramsø kommune
rørlagt en del af Syvbækken på vilkår, at rørdi-
mensionen var 1,0 m, at 1/3 af rørets dimensioner
blev nedgravet i vandløbsbunden, og at De betalte
udgifterne i forbindelse med rørlægningen.

Da Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé i
Ramsø kommune finder, at arbejdet er i strid med
nævnets afgørelse af 27. december 2001 vedrørende
fredning af Ramsødalen, har foreningen anmodet
fredningsnævnet om at tage sagen op. Foreningen har
henvist til, at det måtte være i strid med fred-
ningsbestemmelserne at klemme en å ned i et rør med
1 meters diameter.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsø-
dalen som levested for et naturligt, rigt og varie-
ret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de
landskabelige værdier, herunder det frie udsyn i
tunneldalen, at åbne mulighed for naturpleje og na-
turgenopretning, herunder genskabelse af Ramsøen,
og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001/2113-0013
Akt. nr. 11

et omfang, der er foreneligt med fredningens formål.

Ifølge afgørelsens § 9 må der ikke etableres faste konstruktioner og anlæg.

Såfremt arbejdet måtte kræve fredningsnævnets tilladelse, har De ansøgt om dispensation.

Det er oplyst, at baggrunden for rørlægningen er, at den eksisterende svellebro var brudt sammen, og at man fandt, at det etablerede anlæg var tilstrækkeligt i relation til hydrauliske forhold og faunapassage.

Roskilde Amt har udtalt, at amtet ikke mener, at den skete ændring er i strid med de landskabelige interesser i fredningen.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Under hensyn hertil og Roskilde Amts udtalelse er det nævnets opfattelse at den skete rørlægning ikke er i strid med fredningens formål, og fredningsnævnet godkender derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 1 den skete rørlægning.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

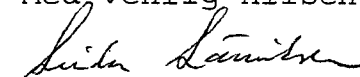
Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder,

Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre sendelse til Naturklagenævnet.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Ramsø v/Ole Hindsbo, Truelstrupvejen 7, 4130 Viby Sj.
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Peder Kjærsgaard, Poplens Kvarter 4, Østed, 4000 Roskilde.

Henning Storm, Dyssegårdsvej 28, 4621 Gadstrup
Ramsø kommune, Teknisk Forvaltning, Vibygårdsvej 50, Gl. Viby, 4130 Viby Sj.

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 16/2004
Den 25. marts 2004

Ramsø Kommune
Teknisk Forvaltning
Vibygårdsvej 50, Gl. Viby
Postboks 43
4130 Viby Sj.

LUS

**GENPART
til orientering**

Vedr.: Etablering af adgangsvej til redningspost
beliggende ved Gadstrup Mose.

Ramsø kommunes j.nr.: 04.11.10.KOO

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings

j.nr.: 8-70-51-8-263-2-03 - 22.1/23.01.2004

I skrivelse af 12. december 2003 har De til Roskilde Amt oplyst, at De for at forbedre adgangsforholdene til en redningspost har foretaget opfyldning på en del af Gadstrup Mose.

Efter at have påbegyndt opfyldningen er De blevet opmærksom på, at arealet, hvorpå denne er sket (matr. nr. 7 ac Gadstrup by, Gadstrup), er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 27. december 2001 om fredning af Ramsødalen.

Amtet har videresendt sagen til fredningsnævnet.

Fredningens formål er,

at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv,

at bevare og forbedre de landskabelige værdier,
herunder det frie udsyn over og i tunneldalen,
at åbne mulighed for naturpleje og naturgenopret-
ning, herunder genskabelse af Ramsøen,
og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen
i et omfang, der er foreneligt med fredningens
formål.

Ifølge afgørelsens § 10 må der ikke anlægges nye
veje. Der kan dog efter aftale med de berørte lods-
ejere etableres yderligere stier efter tilladelse
fra fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod, at der
etableres en sti på arealet, og godkender herved,
at der anlægges en 20 meter lang sti i 3 meters
bredde og 1 meters højde tilsået med græs.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78,
stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er
meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørel-
sen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der
har søgt om dispensation), offentlige myndigheder,
Danmarks Naturfredningsforening og lokale forenin-
ger og lignende, som har en væsentlig interesse i
afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fred-
ningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-
sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

SCANNED

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 31/2005

Den 30. maj 2005

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning
Køgevej 80
4000 Roskilde

GENPART
til orientering

Ejendom: Matr. nr. 19, Øster Syv By, Syv
beliggende Vandværksvej 5 A.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-52-4-263-1-05.

I skrivelse af 15. april 2005 har De ansøgt om
fredningsnævnets tilladelse til opstilling af et
fugleobservationsskjul.

I skrivelsen anføres det:

"Skjulet skal syne så lidt som muligt, hvorfor det
ønskes opført som en 3-4 m bred trappe op ad en
skrænt. For at skjule de personer, der færdes i
skjulet er det nødvendig med overdækning og sider i
hvert fald på den øverste del. Skjulets højde vil
for at kunne færdes på trappen blive omkring 2 m,
men toppen af skjulet vil få en højde over skræn-
tens top på kun ca. 70 cm. Farverne vil blive holdt
i mørkebrune jordfarver."

Arealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse
af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

2001-1211/3-2013
20

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsø-dalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalene i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Ifølge afgørelsen må der ikke opføres ny bebyggelse og ikke anbringes tårne, vindmøller, master og lignende konstruktioner.

Det er oplyst, at formålet med skjulet er at komme tæt på den nærliggende sø, hvor der med mellemrum observeres blandt andet den sjældne sortterne, uden at forstyrre eller blive set af fuglene.

Under hensyn til formålet med observationsskjulet er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningen. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-
sendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behand-
ling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på
500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem
en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke
påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er
modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes
på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller del-
vis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er
udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for
den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden
bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes in-
den 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66,
stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

21 DEC. 2007

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Roskilde kommune
Plan- og byggesagsafd.
Køgevej 80
4000 Roskilde.Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 KøgeTlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

FS 25/07
Den
20. december 2007Ejendom: Matr. nr. 7 ad Gadstrup by, Gadstrup
beliggende Svanevej 20, Gadstrup.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00244

I skrivelse af 27. september 2007 har De videresendt en ansøgning fra Det Danske Spejderkorps om tilladelse til nedrivning og opførelse af spejderhytte på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen og sikre offentlighedens adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens formål.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Hytten er placeret i den østlige del af fredningen og grænser op til et parcelhus område.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, og da nævnet ingen indvendinger har imod det ansøgte, godkender nævnet herved opførelsen af den ny spejderhytte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

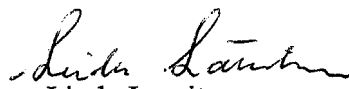
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Jan Rasmussen
Spejderhytten/Gadstrup
Damvej 27
4621 Gadstrup.

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

19 AUG. 2008

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

FS 17/08

jfr.
FS 25/07

GENPART

Den
18. august 2008

Ejendom: Matr. nr. 7 ad Gadstrup by, Gadstrup
beliggende Svanevej 20, Gadstrup
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00244

Den 20. december 2007 meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af ny spejderhytte på ovennævnte ejendom.

I skrivelse af 19. juni 2008 har De fremsendt et revideret projekt om tilladelse til ændring af hyttens areal fra 107,5 m² til 128,4 m².

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen og sikre offentlighedens adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens formål.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelser, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Fredningsnævnet har ingen indvendinger imod den ønskede ændring af projektet.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde, att.: Ole Kristensen..

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalfdeling i Roskilde v/Claus H.

Ovesen, Ibsgården 188, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Roskilde kommune, Plan- og byggesagsafd., Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Modtaget i
Naturstyrelsen
20 FEB. 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Roskilde kommune
Veje og Grønne områder
Rådhusbuen 1
Postboks 100
4000 Roskilde

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 31/2011
Den 15. februar 2012

Ejendom: Matr. nr. 19 Øster Syv by, Syv
beliggende Ramsødalen.
Roskilde kommunes j.nr.: 87283
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00753

Roskilde kommune har i brev af 24. november 2011 ansøgt om fredningsnævnets dispensation til etablering af en ca. 160 meter lang gangbro på en strækning af den regionale vandresti - Ramsøstien - der går gennem Ramsødalen. Gangstien ønskes etableret på et areal, hvor det er meget vanskeligt at færdes, idet arealet er meget vandlidende i størstedelen af året. Der er ikke tale om etablering af en ny sti men udelukkende forbedring af en eksisterende stistrækning, der vil sikre offentligheden bedre mulighed for at færdes på stien. Gangbroen vil blive ca. 80 til 100 cm. bred og vil blive udført med langs- eller tværgående træplanker. Brodækket vil blive mellem 10 til 40 cm. over jord, afhængig af jordbundsforholdene. Arealet ejes af Københavns Energi, og etableringen af broen vil ske efter aftale med ejeren. Kommunen vurderer, at etablering af gangbroen er i overensstemmelse med fredningens formål.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen i Ramsø og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen, at åbne mulighed for naturpleje og naturgenopretning, herunder genskabelse af Ramsødalen og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens formål.

Det fremgår af § 10 om veje og stier, at de stier og markveje, der er vist på

fredningskortet, skal opretholdes, og at der ikke må anlægges nye veje bortset fra markveje uden for kerneområdet. Eksisterende markveje kan dog omlægges med fredningsnævnets godkendelse. Stier, der agtes anlagt inden for kerneområdet, skal etableres som ubefæstede naturstier med enkel markering. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter aftale med de berørte lodsejere og efter tilladelse fra fredningsnævnet kan etableres yderligere stier indenfor det fredede område.

Naturstyrelsen, Roskilde, har i brev af 26. januar 2012 vurderet, at gennemførelse af projektet ikke vil indebære en væsentlig forringelse for de arter og naturtyper, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50.

Afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen og nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Et af fredningens formål er at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er forenelig med fredningens øvrige formål. Da etablering af den ansøgte gangsti vil medføre en forbedring for offentlighedens mulighed for adgang til området, finder fredningsnævnet, at der kan gives tilladelse til gennemførelse af projektet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

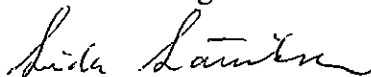
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Københavns Energi, Ørestads Boulevard 35, 2300 København S.

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Att.: Ole Kristensen. (ros@nst.dk).

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

DN - Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.

(roskilde@dn.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Det Danske Spejderkorps
Gadstrup Gruppen,
ved formanden Jan Rasmussen
Damvej 27
4621 Gadstrup

FN-ØSJ-31-2015

Den 13. oktober 2015

Ejendom: Matr. nr. 7ad, Gadstrup By, Gadstrup
Beliggende: Svanevej 20, 4621 Gadstrup
Roskilde kommunes j.nr.: 273191 NOSA
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-03202

I brev af 29. juni 2015 har Det Danske Spejderkorps, Gadstrup Gruppen ved formand Jan Rasmussen ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en 6-kantet bålhytte.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger (mærket 8.5. 2015 1:50 FN) og fotografier, at der ønskes opført en 6-kantet bålhytte med bålplads i midten og med bord/bænkeplads til ca. 40 personer. Hytten vil få græs på taget, og der indbygges shelter, hvor gulvet kan løftes og anvendes som bæk. Bålhytten bliver 6 x 6 meter, og bygningsdelen med shelter bliver 2,4 x 3 meter. Der etableres røgfang, og bygningen beklædes med oliebehandlet Douglas gran, der er rustik høvlet og groft slebet.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv og at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen samt at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 8, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende lovligt opførte bygninger kan genopføres efter brand efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

Naturstyrelsen har i e-mail af 26. august 2015 oplyst, at området er beliggende i Natura 2000-område nr. 151, Ramsø Mose (fuglebeskyttelsesområde nr. 104 som udpegningsgrundlag for sortterne), og at det er Naturstyrelsens vurdering, at placering af en bålhytte på det ansøgte sted ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget negativt. Endvidere vurderer Naturstyrelsen, at etableringen af bålhytten ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Roskilde Kommune, der ejer ejendom, har i e-mail af 23. september 2015 givet tilladelse til, at bålhytten etableres på ejendommen under forudsætning af, at bålhytten kan bruges af andre brugere end spejdergruppen og under forudsætning af, at der ikke skiltes eller afspærres i området for at hindre, at andre brugere får adgang til hytten.

Roskilde Kommune har i e-mail af 21. september 2015 vurderet, at bålhytten i udformning og placering er fint tilpasset de landskabelige omgivelser og vil fremtræde diskret. Bålhytten vil understøtte det aktive spejderliv i området og vil med sin bynære beliggenhed også være til stor glæde for institutioner, lokale borgere og vandrere. Kommunen anbefaler derfor, at der gives dispensation fra fredningsafgørelsen.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da bålhytten med tilhørende shelter vil forbedre offentligheden adgang til Ramsødalen, finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Fredningsnævnet har ikke behandlet nogen ansøgning om jordpåfyldning, allerede fordi ejeren, Roskilde Kommune, har modsat sig jordpåfyldning, fordi dette ville ændre tilstanden og skade naturen.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, Jan Rasmussen (damvej27@dlgpost.dk)
- Roskilde Kommune v/ Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-ØSJ-41-2015

Den 28. januar 2016

**Ejendom: Matr. nr. 39b, Gøderup By, Glim
Beliggende: Bro ved Langvad Å.
Lejre kommunes j.nr.: 14/12301
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-03456**

I e-mail 8. oktober 2015 har Lejre Kommune på vegne af NIRAS A/S og med tilladelse af ejeren af ovennævnte ejendom, Banedanmark, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til forstærkning af bro 15320 over Langvad Å.

Kommunen har den 26. oktober 2015 anmodet om, at ansøgningen sættes i bero og har den 16. december 2015 anmodet om, at sagsbehandlingen genoptages.

Det fremgår af sagens oplysninger, at forstærkning af broen er nødvendig af sikkerhedsmæssige grunde.

Der ansøges om dispensation til at gennemføre følgende:

- midlertidigt at lukke for adgangen for offentligheden
- at etablere en brønd
- at rørlægge vandløbet i forbindelse med tørlægning af broens fundament
- at ændre bundprofilet i vandløbet nedstrøms broen
- at anlægge en byggeplads og en kørevej
- at ombygge broen, hvorved broen varigt ændrer udseende
- at nedlægge gangbroen, der forbinder stisystemet på hver side af broen og derved lukke for adgangen for offentligheden.

Det er oplyst, at den nuværende bro er udført i en muret hvælving, der er funderet på granitkvadre og står på pæle- og slyngværk af træ. Den ansøgte forstærkning af broen planlægges udført som en armeret betonkonstruktion, der er ca. 0,3 meter tyk, og der støbes på indersiden af de eksisterende konstruktioner. Den eksisterende gangbro tages ned, og der bliver ikke opsat en ny gangbro efterfølgende. Herved nedlægges stidgangen under jernbanen.

Byggeriet er planlagt til at blive udført i perioden februar - november 2016. For at arbejdet kan udføres mest hensigtsmæssigt, er det nødvendigt, at gangbroen nedtages, og det er ansøgerens ønske, at passage for fodgængere afbrydes varigt.

Det er oplyst, at ansøger har forsøgt at få etableret en alternativ midlertidig passage via trampesti, men lodsejerne af de pågældende arealer har afslået at give tilladelse til passage og har henvist til, at vildtet opholder sig i området, og at vandrere generer beboerne.

Der vil blive opsat orienteringsskilte der angiver, at stien er spærret i perioden februar - november 2016.

Når den nederste del af konstruktionen udføres i perioden juli - september 2016, vil det være mest hensigtsmæssigt, at åen er tørlagt, mens den eksisterende konstruktion ryddes, og en ny kan støbes. Det er planlagt at placere en pumpesump på østsiden af åen, hvorfra åens vand føres i rør, der hænges op i tunnelen til vestsiden af åen.

Som adgangsvej til byggepladsen benyttes Vandværksvej øst og vest for jernbanebroen. Der opstilles to skurvogne à ca. 20 m² og en værktøjs-container på ca. 10 m². Der lægges køreplader der, hvor der etableres midlertidig kørevej.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 vedrørende Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen, og at sikre offentlighedens adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens formål.

Ifølge fredningsafgørelsens § 2 skal fredningens arealer henligge som naturområder og skal søges plejet ved græsning eller høslet eller eventuelt anden naturpleje.

Det følger af fredningsafgørelsens § 5, at vandstanden i sø- og moseområderne ikke må ændres i forhold til det naturlige. Vandløb må ikke rørlægges, men oprensning af vandløb kan foretages, og oprenset materiale skal spredes.

Af fredningsafgørelsens § 8 fremgår, at ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygningernes ydre fremtræden ændres, kun må ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Af fredningsafgørelsens § 10 fremgår, at de stier og veje, der er vist på fredningskortet, skal opretholdes.

Af fredningsafgørelsens § 11 fremgår, at offentligheden skal have ret til færdsel efter naturbeskyttelseslovens almindelige regler også uden for stier og markveje, dvs. på udyrkede, uindhegnede arealer. Fredningsnævnet kan dog begrænse offentlighedens færdsel til stier og veje i fuglenes yngletid.

Ved e-mail af 15. oktober 2015 har HOFOR på egne vegne og på vegne af Banedanmark uddybet ønsket om permanent nedlæggelse af den gangbro, der forbinder stisystemet på hver side af broen.

Det fremgår af denne e-mail, at der siden 1937 har været monteret en stibro bestående af træplanker i cirka én meters bredde langs den indvendige sydside af gennemløbet i jernbanebroen. Af en deklaration, der er tinglyst den 16. april 1936, fremgår, at "Statsbanerne skal have Ret til at benytte Gangbroen, og denne maa i øvrigt kun benyttes af Vandforsyningens Personale. De til Banen paa det pågældende Sted stødende, Vandforsyningen tilhørende Arealer skal holdes hegnet, således at der ikke er lovlig Adgang for uvedkommende til Gangbroen".

Af e-mailen fra HOFOR fremgår yderligere, at uanset at færdselsretten efter den tinglyste deklaration er meddelt som en eksklusiv aftale mellem jernbanemyndigheden og vandforsyningen, så har brokonstruktionen været den faktiske mulighed også for almen passage af jernbanebroen over Langvad Å.

Det fremgår yderligere af e-mailen, at stibroen ikke er et fredet bygningsværk, og en forpligtigelse om vedligeholdelse og renovering af bygningsværket ville have haft ekspropriativ karakter og ville have forudsat fuldstændig erstatning. Banedanmark og Københavns Vandforsyning blev ved Naturklagenævnets afgørelse i 2004 om erstatning alene vurderet i egenskab af ejer af arealer omfattet af fredningsområdet.

Det fremgår endelig af e-mailen, at stibroforbindelsen ikke tjener nogen funktion i forhold til Banedanmarks mulighed for løbende vedligeholdelse og drift af jernbanenettet. Der er heller ingen vandforsyningsmæssige interesser, som kan begrunde ejerskab for HOFOR til en brokonstruktion til erstatning for den hidtidige. Derfor vil broforbindelsen i gennemløbet for jernbanebroen blive nedlagt.

Lejre kommune har i skrivelse af 16. december 2015 oplyst, at kommunen ikke har bemærkninger til de *midlertidige* ændringer, der foretages i forbindelse med renoveringsprojektet, dvs. midlertidig etablering af byggeplads, kørevej og brønd, idet tilstanden reetableres efterfølgende, og idet arealerne efterfølgende vil blive plejet som anført i § 2. Det er kommunes vurdering, at der ikke bør efterplantes med træer efter reetablering, idet der er tale om opvækst, der almindeligvis fjernes ved afgræsning eller høstet.

Kommunen har heller ikke bemærkninger til den midlertidige rørlægning af vandløbet, jfr. § 5, idet dette er en nødvendig midlertidig foranstalt-

ning til sikring af jernbanebroen. Kommunen har heller ikke bemærkninger til, at ansøger ønsker at ændre faldet nedstrøms broen ved en ændring af profilet på dette sted. Kommunen har til hensigt at godkende dette efter vandløbsloven, hvis fredningsnævnet træffer afgørelse om dispensation til denne del af projektet, jfr. § 13.

Kommunen har yderligere anført, at det er korrekt, at gangbroen ikke er omfattet af en egentlig bygningsfredning. Men det er kommunens vurdering, at gangbroen er omfattet af fredningens formålsparagraf og bestemmelsen i § 10, idet gangbroen er en essentiel del af stisystemet som angivet på fredningskortet. Efter kommunens opfattelse hverken kan eller bør der dispenseres til, at gangbroen nedlægges permanent.

Kommunen har ingen bemærkninger til de øvrige fysiske ændringer, der foretages på selve brokonstruktionen, undtaget gangbroen, jf. § 8, idet man har søgt at bevare den eksisterende granitkonstruktion på broens ender og udelukkende forstærker undersiden af broen.

Naturstyrelsen har i e-mail af 11. januar 2016 oplyst, at det ansøgte projekt er beliggende i et Natura 2000-område, og at Naturstyrelsen er af den opfattelse, at det ansøgte ikke vil påvirke udpegningsgrundlaget negativt. Det ansøgte vil efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre varig beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Ole Møller.

Et af hovedformålene med fredningen af Ramsødalen er at sikre, at offentligheden har adgang til Ramsødalen. Det er i fredningsafgørelsens § 10 bestemt, at de stier og veje, der er anført på fredningskortet, skal opretholdes. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at den gangbro, der nu ønskes nedlagt, igennem adskillige år har fungeret som forbindelse mellem stiforløbene ved jernbanen. Det vil efter fredningsnævnets opfattelse være i strid med fredningsafgørelsen, hvis gangbroen nedlægges. Derfor kan fredningsnævnet ikke give dispensation til at nedlægge gangbroen ved Langvad Å.

Derimod finder fredningsnævnet, at de øvrige ønskede arbejder ikke vil stride mod fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at broen ombygges, at der anlægges en byggeplads og en kørevej, og at der etableres en brønd, og at vandløbet rørlægges i forbindelse med tørlægning af broens fundament, og at der sker midlertidig lukning for adgangen for offentligheden under anlægsarbejdet. Det er en forudsætning for fredningsnævnets tilladelse, at der foretages reetablering af området, når arbejderne er gennemført.

Med den ovenfor nævnte modifikation vedrørende permanent nedlæggelse af gangbroen, gives der således dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, NIRAS A/S v/ Ole Viggo Andersen (ova@niras.dk)
- Lejre Kommune v/ planlægger Camilla Højrup, (camh@lejre.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Lejre(lejre@dn.dk);
- Friluftsrådet, fr@friluftstraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftstraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk),

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Skel.dk Landinspektører
L.C. Worsøesvej 5
4300 Holbæk
(MLK@skel.dk)

FN-ØSJ-29-2016

Den 14. september 2016

**Ejendom: Matr. nr. 6a og 6k Ramsømagle By, Gadstrup
Beliggende: Brordrupvej 44A og 44B, 4621 Gadstrup
Roskilde Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
SVANAS j.nr.: 511-00109**

I e-mail af 5. juli 2016 har Skel.dk Landinspektører på vegne af Fors Spildevand Roskilde A/S ansøgt om fredningsnævnets lovliggørende tilladelse til bibeholdelse af spildevandstrykledning samt 2 pumpestationer med tilhørende el-skabe.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger (mærket 42229KEF) samt oversigtskort, at der på begge ejendomme er etableret en pumpestation med tilhørende el-skab i forbindelse med spildevandskloakering.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 vedrørende fredning af Ramsødalen.

Det er fredningens formål at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv samt at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen samt at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Efter fredningsafgørelsens § 8 må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse.

Efter fredningsafgørelsens § 9 må der ikke etableres faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, bilophugningspladser, flyvepladser, lossepladser, motorbaner, oplagspladser, skydebaner eller lignende. Der må ikke anbringes tårne, vindmøller, master, tankanlæg, transformatorstationer og lignende konstruktioner.

I e-mail af 14. juli 2016 har Roskilde kommune oplyst, at pumpestationerne er placeret langs eksisterende veje, og at der er tale om et begrænset indgreb/indvirkning i området, hvorfor kommunen ikke har indvendinger mod anlæggene.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i e-mail af 21. juli 2016 oplyst, at dele af området er beliggende i Natura 2000-område nr. 151, Ramsø Mose (fuglebeskyttelsesområde nr. 104).

Styrelsen har i øvrigt vurderet, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter. Det ansøgte vil efter styrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. De etablerede anlæg er anlagt langs vejen og er diskrete og nødvendige. Derfor giver Fredningsnævnet en lovliggørende dispensation til bibeholdelse af anlæggene, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefri-

stens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage

meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger Skel.dk Landinspektører v/ Maria Kovac (MLK@skel.dk)
- Roskilde Kommune v/ Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (svana@svana.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, (roskilde@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

HOFOR

FN-ØSJ-25-2016

Den 24. april 2017

**Ejendom: Matr. nr. 18a og 18b, Kirke Syv By, Syv, 39a og 39b, Gøderup By, Glim, 19, Ø. Syv By, Syv, 6i, 27a og 27b, Ramsømagle By, Gadstrup, 5, Vibygård Hgd., Syv, 18c, Øm By, Glim.
Beliggende: Ramsø Kildeplads
Roskilde kommunes j.nr.: 283547
Lejre kommunes j.nr.: 16/8908
Miljøstyrelsens j.nr.: SVANA-511-00063**

I e-mail af 1. juli 2016 til fredningsnævnet og i præciserende e-mail af 17. marts 2017 til Miljøstyrelsen har HOFOR ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage renovering af Ramsø Kildeplads.

HOFOR har oplyst, at der siden slutningen af 1930'erne er indvundet grundvand til brug for drikkevandsproduktion fra Ramsø Kildeplads. Teknikken på stedet er nedslidt og lever ikke op til nutidens tekniske standarder, hvor der stilles krav til hyppige kontrolmålinger af både kvantitative, kvalitative grundvandsforhold samt til miljø- og arbejdsmiljøforhold.

Det er oplyst, at antallet af tekniske anlæg vil blive formindsket med renoveringen, hvor de nuværende hævertanlæg, der er etableret i tiden 1936–1950, ændres til dykpumpe kildepladser.

Det er endvidere oplyst, at da Ramsø Kildeplads af historiske og tekniske årsager er beliggende i en ådal, hvor der naturligt er vådt, er det ikke muligt at anlægge underjordiske anlæg, der lever op til de arbejdsmiljømæssige og tekniske krav, der er gældende i dag.

Det fremgår af ansøgningen og det indsendte supplerende materiale, at der ønskes tilladelse til at etablere nye råvandsstationer indeholdende en dykpumpe samt andet teknisk udstyr. Der etableres 13 nye råvandsstationer, hvoraf de 7 er beliggende i det fredede område.

En råvandsstation består af et hus, en pælefunderet betonbundplade samt en gruspude, som betonpladsen sættes på. Husene er udformet i

overensstemmelse med gældende normer for vandforsyning, DS 411 og DS 442, og består af vægge og tag i aluminium, malet i olivengrøn. Husenes dimensioner er 1,41 meter i bredde, 2,71 meter i længden og 1,88 meter i højden. Bundpladen er 1,5 meter i bredde og 2,80 meter i længde. Der etableres en gruspude som underlag 1,5 meter uden for betonpladen på alle fire sider, og gruspuden er 4,5 meter bred og 5,8 meter i længden. Det samlede areal for en råvandsstation udgør 26 m².

Arbejdet med etablering af råvandsstationer omfatter følgende aktiviteter:

Rydning af areal

Eventuelle større træer og buske fældes, hvis det er nødvendigt, og med landskabelig hensyntagen. Dog forventes der ikke at være behov for fældning i den konkrete renoveringssag.

Terrænuddjævning

Før etablering af gruspuden skal der afgraves ca. 200 mm jord. Denne anvendes til at udjævne terrænet omkring råvandsstationerne, så dette hæves i forhold til omgivende terræn. En hævning er nødvendig for at sikre stationen og boringen mod indstrømmende overfladevand. Hævnningen foretages kun, hvor det er nødvendigt. Terrænuddjævningen forventes at være på 30–50 cm.

Pælefundering

Før gruspuden etableres, udføres der til funderingen af bundpladen 4 stk. ø160 mm rørpæle støbt med beton. En forstøbt fundamentklods på 0,15x1,5x2,8 meter placeres på de fire pæle.

Gruspude

Gruspuden etableres og komprimeres. Langs pudens skråninger kan den opgravede muld evt. udlægges med fald mod omgivende terræn, afhængig af sammensætningen af næringsstoffer i den omgivende jordbund.

Betonbundplade

Betonpladen lægges på gruspuden, således at bundpladens overside hæves 150 mm over det regulerede terræn. Udenom bundpladen, beliggende på gruspuden, lægges en stribe fliser, 40x40 cm. Flisernes overkant vil flugte med det regulerede terræn.

El-skabe

Ved hver råvandsstation opstilles et kabelskab i slagfast olivengrøn plast for elforsyning (type ABB CDC200 med beskyttelsesbøjle i galvaniseret stål). Elskabene, ekskl. beskyttelsesbøjle har en størrelse på 15 cm i bredden, 34 cm i længden og 70 cm i højden over terræn.

Arbejdsveje

For at sikre fri og uhindret adgang til råvandsstationerne i forhold til vedligeholdelse m.v., er det nødvendigt at foretage renovering af de eksisterende arbejdsveje. Selve køresporet i terræn bliver 3 meter bredt.

Eksisterende forhold

De eksisterende indvindingsboringer inkl. installationer sløjfes og fjernes efter endt renovering. På hele kildepladsen vil der i forbindelse med renoveringen blive fjernet 37 indvindingsboringer, brønde samt 5 bygværker. Indenfor fredningen er der tale om 30 indvindingsboringer mm. samt 4 bygværker.

I forbindelse med renoveringen ønsker HOFOR at foretage renovering af den eksisterende råvandsledning, der ligger gennem hele Ramsø Kildeplads. En ny råvandsledning anlægges i forbindelse med de nye boringer, og i det eksisterende trancé. For at udføre dette arbejde, er det nødvendigt at etablere arbejdsgrupper ved hver af de nye boringer og ca. ved hver 500 meter på strækninger mellem boringerne.

Ramsø Kildeplads er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Efter fredningsafgørelsens § 4 må der ikke foretages terrænenændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Jordvolde, stendiger og levende hegn må ikke nedlægges.

Ifølge fredningsafgørelsens § 6 om vandindvinding, er fredningen ikke til hinder for vandindvinding i overensstemmelse med gældende tilladelser. Placeringen af erstatningsboringer skal godkendes af fredningsnævnet, såfremt de medfører terrænenændringer.

Efter fredningsafgørelsens § 7 om bevoksninger m.v., må tilplantning med juletræer, pyntegrønt, frugttræer, frugtbuske og andre træagtige eller flerårige afgrøder ikke finde sted.

Efter fredningsafgørelsens § 9 om andre konstruktioner og anlæg, må der ikke etableres faste konstruktioner og anlæg. Der må ikke anbringes tårne, vindmøller, master, tankanlæg, transformatorstationer og lignende konstruktioner.

Efter fredningsafgørelsens § 10 må der ikke anlægges nye veje og stier, bortset fra markveje, der skal etableres som ubefæstede naturstier med enkel markering.

Roskilde Kommune har i brev af 8. juli 2016 bl.a. anført, at det af landskabelige årsager bør tilstræbes, at terrænet hæves mindst muligt, som eksempelvis ved de eksisterende boringer, hvor terrænet kun er hævet ca. 10 cm. Overskydende muldjord bør bortkøres i stedet for deponering i området. El-skabe med tilhørende beskyttelsesbøjler bør placeres mere diskret, f.eks. bag ved husene, hvor behovet for en beskyttelsesbøjle antageligt ikke vil være til stede. Det er kommunens vurdering, at der ikke kun vil være tale om renovering af eksisterende arbejdsveje, men også etablering af nye grusveje. Vejbredder og regulering af rabatter bør af hensyn til natur- og landskabsværdier minimeres så meget som muligt.

Lejre Kommune har i brev af 12. juli 2016 bl.a. anført, at det fremgår af fredningsafgørelsens § 6, at fredningen ikke skal være til hinder for vandindvinding i overensstemmelse med gældende tilladelser. Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Der er lagt vægt på den fysiske fremtoning af skurene, og at det i fredningen er anført, at den fortsatte udnyttelse af vandindvinding skal være tilladt. Lejre Kommune støtter Roskilde Kommunes udtalelser om terrænreguleringerne ved anlæggelse af skurene samt udtalelse om at holde omfanget af arbejdsvejene så minimalt som muligt af hensyn til flora, fauna og den visuelle påvirkning af området.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (nu Miljøstyrelsen) har i e-mail af 12. juli 2016 oplyst, at de østligste pumpestationer er beliggende i Natura 2000-område nr. 151, Ramsø Mose (fuglebeskyttelsesområde nr. 104).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 104:

*Rørhøg
Sortterne*

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at den del af projektet, der er planlagt i det beskyttede område, ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder området økologiske funktionalitet for disse arter.

Det ansøgte vil efter styrelsens vurdering, ikke medføre beskædiggelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup (udpeget af Miljøministeren), Ole Møller (Lejre Kommune) og Frede Lærke (Roskilde Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig. Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 26. oktober 2016. Der har siden været forhandlinger med ansøger om formulering af vilkår for en dispensation.

Ansøgeren har redegjort for behovet for en renovering af Ramsø Kildeplads. Vandindvinding er efter fredningsafgørelsens § 6 tilladt i det fredede område. Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Tilladelsen er betinget af følgende vilkår:

- 1) Der skal indarbejdes muld i det stabilgrus, der benyttes til vejanlæg med henblik på, at vejanlæggene i videst muligt omfang og hurtigst muligt fremtræder græsbevokset.
- 2) Indvindingsboring Ram-feb 7 skal flyttes længere mod øst til en placering som foreslået af HOFOR i mail af 17. marts 2017 til Miljøstyrelsen.
- 3) Elskabene ved de enkelte indvindingsboringer skal placeres bag hytterne set fra tilkørselsvejen.
- 4) Beskyttelse af skabene må alene ske ved lave galvaniserede rørbøjer (maks. rørdiameter 50 mm) eller fodhegn af træ – højden må maks. være 0,5 meter.
- 5) Flisebelægningen omkring indvindingsboringerne skal i videst muligt omfang erstattes af en belægning, der falder mere naturligt ind i naturen og må kun anlægges på langsiderne af indvindingshytterne.
- 6) Der skal etableres mindre, slørende beplantninger omkring hytterne ved indvindingsboringerne med hjemmehørende arter, der er naturlige for området.
- 7) Fredningsnævnet skal godkende en plan for de slørende beplantninger, som skal være etableret senest 3 måneder efter etablering af indvindingsboringerne. Godkendelsen vil ske i form af dispensation fra fredningsafgørelsens § 7 om bevoksninger m.v.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet, Nævnenes Hus, Toldboden 2, 8800 Viborg. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via en klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk)

eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, HOFOR ved Knud Rudolf Hansen (knha@hofor.dk)
- Roskilde Kommune ved landinspektør Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Lejre Kommune ved planlægger Camilla Højrup (camh@lejre.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Lejre (lejre@dn.dk);
- Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, (roskilde@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, lokalafdeling Lejre: (lejre@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Ole Møller
- Nævnsmedlem Frede Lærke

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-39-2017

Den 28. august 2017

Ejendom: Matr.nr. 26e Ramsømagle By, Gadstrup
Roskilde Kommunes j.nr.: 294743
Miljøstyrelsen j.nr.: SVANA-511-00887

I e-mail af 6. juli 2017 har Roskilde Kommune på vegne af Fors A/S ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at ændre placeringen af den eksisterende udløbsledning fra Brordrup by.

Det fremgår af ansøgningen, at både den eksisterende og den nye ledning ligger inden for kerneområdet/naturområdet i det fredede område i Ramsødalen.

Baggrunden for ansøgningen er, at den nuværende ledning mangler jorddækning. Den nuværende ledning er til gene og med fare for skade på græssende kvæg på engen, og ledningen har gennem flere år afstedkommet mange klager fra ejeren og forpagteren af arealet. Roskilde Kommune har vurderet, at der ikke må udlægges ekstra jord over ledningen, idet en jordpåfyldning må formodes kun at løse problemet kortvarigt.

Som erstatning for den gamle ledning ønskes etableret en ny 130 meter overløbsledning, der vil blive anlagt ved opgravning og med mindst mulig påvirkning af omgivelserne. Den gamle ledning har udløb til Langvad Å, og den nye vil få udløb til Ramsømagle Sø.

Det fremgår af ansøgningen, at ejeren af arealet er indforstået med det ansøgte.

Den ønskede placering af den nye ledning fremgår af følgende kort fra Miljøstyrelsen:



Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen, og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er for- eneligt med fredningens øvrige formål.

Efter fredningsafgørelsens § 2 om specielle regler for kerneområ- det/naturområdet, skal disse arealer henligge som naturområder og skal søges plejet ved græsning eller høslæt eller eventuelt anden naturpleje, jf. § 13. Arealerne må ikke sprøjtes, gødskes, omlægges eller nydrænes. Der kan dog efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet sprøjtes mod brændenælder, tidsler og kæmpebjørneklo m.v. Sprøjtning ved akutte insektangreb på husdyr er umiddelbart tilladt. Eksisterende dræn, herunder dræn som fra højereliggende arealer fører gennem arealerne, må vedligeholdes. Såfremt vedligeholdelsen kræver gravearbejder, skal arealerne efter arbejdets afslutning bringes tilbage til samme stand som før arbejdernes iværksættelse.

Efter fredningsafgørelsens § 4 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foreta- ges opfyldning, planering eller afgravning. Jordvolde, stendiger og leven- de hegn må ikke nedlægges.

Roskilde Kommune har i e-mail af 6. juli 2017 anbefalet, at frednings- nævnet giver dispensation til det ansøgte på vilkår af, at der skal lægges køreplader ud, hvis det viser sig, at arealet bliver kørt op af maskinerne i

forbindelse med gravearbejdet. Det er kommunens vurdering, at fjernelse af den gamle overjordiske rørledning vil være en forbedring af landskabsværdien.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 18. juli 2017 bl.a. oplyst, at det ansøgte ønskes etableres inden for Natura 2000-område nr. 151, Ramsø Mose (fuglebeskyttelsesområde nr. 104), udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 104: Sortterne.

Miljøstyrelsen har yderligere anført, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionelitet for disse arter.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet vurderer, at fjernelsen af den overjordiske rørledning er en forbedring af de landskabelige værdier. Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Dispensationen er betinget af, at der udlægges køreplader, hvis det viser sig, at arealet bliver kørt op i forbindelse med gravearbejdet.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for

klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenevnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen.

Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, Fors A/S (lri@fors.dk)
- Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde
(roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftsradet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-3-2019

Den 26. april 2019

Beliggende: Stistrækning i Ramsødalen
Roskilde Kommunes j.nr.: 87283
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-511-00918

I e-mail af 25. januar 2019 har Roskilde Kommune med tilladelse fra ejeren af ovennævnte ejendom, HOFOR, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere en ca. 120 meter lang gangbro på en sti i Ramsødalen.

Det fremgår af ansøgningen, at Fredningsnævnet den 15. februar 2012 meddelte dispensation til det ansøgte (dengang 160 meter), men at denne dispensation ikke er blevet anvendt.

Formålet med det ansøgte er at forbedre adgangsforholdene på en stistrækning i Ramsødalen, der i længere perioder af året er ufarbar. Strækningen er en del af strækningen af de skilte regionale ruter Ramsøstien og Gudernes Stræde.

Gangbroen ønskes etableret ved at udlægge egetræskævlér med en diameter på ca. 30 cm på jorden med ca. 1-1,5 meters mellemrum. Brædder med en tykkelse på ca. 5 cm fastgøres oven på kævlérerne. Bredden af gangbroen vil blive ca. 60 cm.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er forenelig med fredningens øvrige formål.

Det følger af fredningsafgørelsens § 10, at de stier og markveje, der er vist på fredningskortet, skal opretholdes. Bortset fra markveje uden for kerneområdet/naturområdet, må der ikke anlægges nye veje. Eksisterende markveje kan dog omlægges med fredningsnævnets godkendelse.

Stier, der agtes anlagt indenfor kerneområdet/naturområdet, etableres som ubefæstede naturstier med enkel markering. Fredningen er ikke til hinder for, at der efter aftale med de berørte lodsejere og efter tilladelse fra fredningsnævnet kan etableres yderligere stier indenfor det fredede område.

Roskilde Kommune har i ansøgningen af 25. januar 2019 blandt andet anført, at den tidligere meddelte dispensation ikke er blevet anvendt, da kommunen har afventet HOFOR's renovering af Ramsø Kildeplads, herunder renovering af de borer, der ligger på den strækning, hvor gangbroen ønskes etableret. Renoveringsprojektet er nu nået så langt, at kommunen ønsker at etablere gangbroen, så offentligheden igen kan færdes på stien.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 12. februar 2019 blandt andet oplyst, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 151, Ramsø Mose (fuglebeskyttelsesområde nr. 104). Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da udformningen af gangstien sker med så enkle midler som muligt, og da stien vil gøre det muligt i større omfang at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ejer, HOFOR, (hofer@hofer.dk)
- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Niels Boye
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-14-2019

Den 25. juni 2019

Ejendom: Matr.nr. 3a Gadstrup By, Gadstrup
Beliggende: Ramsømaglevej 28, 4621 Gadstrup
Roskilde Kommunes j.nr.: 318226
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-511-01104

I e-mails af 28. marts og 12. maj og 24. maj 2019 har ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at anlægge en ridebane til privat brug.

Det fremgår af sagen, at der søges om tilladelse til at anlægge en uden-dørs ridebane på 20x60 meter. Ridebanen placeres delvist inden for det fredede område, idet ca. 5x20 meter af ridebanen vil komme til at ligge i det fredede område. Ridebanen vil blive placeret 46-66 meter fra den eksisterende staldbygning. Ridebanen vil flugte i niveau med marken.

Ejeren har yderligere oplyst, at ridebanen ikke kan placeres udenfor det fredede område. I området mellem stalden og den ønskede placering er der et drænet foldanlæg. Af sikkerhedsmæssige årsager er det bedst at have foldanlægget så tæt på stalden som muligt. En placering mod Gadstrupparken er ikke hensigtsmæssigt, navnlig af sikkerhedsmæssige årsager pga. tung trafik fra Ramsømaglevej og dels på grund af generne for beboerne i Gadstrupparken.

Ejendommen er delvist omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen, og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Det pågældende areal er beliggende uden for kerneområdet/naturområdet. Det følger af afgørelsens § 3 om arealer uden om kerneområdet/naturområdet, at de dyrkede arealer i omdrift kan anvendes som hidtil. Det

fremgår af § 4, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Det fremgår af § 9, at der ikke må etableres faste konstruktioner og anlæg.

Roskilde Kommune har i notat af 23. maj 2019 blandt andet oplyst, at ridebanen placeres i udkanten af fredningsområdet og vil ligge i niveau med det eksisterende terræn. Anlægget vil ikke komme til at stikke op i landskabet. Det er kommunens vurdering, at projektet ikke vil være til gene for det omgivende landskab, og at projektet ikke strider mod fredningens bestemmelser.

Miljøstyrelsen har i mail af 23. maj 2019 blandt andet oplyst, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Der er foretaget besigtigelse i sagen den 19. juni 2019.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at anlæg af den ønskede ridebane ikke er i strid med fredningens formål. Ridebanen vil ikke være fremtrædende i landskabet, den vil være i samme niveau som arealerne omkring den, og den placeres kun delvist i det fredede område og kun i yderkanten af det fredede område. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres, dog alene på følgende **vilkår**:

- Ridebanen skal placeres så tæt på eksisterende fold som muligt og må alene placeres inden for det fredede område på ca. 5x20 meter
- Der må til ridebanens opbygning alene anvendes materialer, herunder topplag, som på forhånd er godkendt af Roskilde Kommune
- Der må ikke etableres belysning ved ridebanen
- Der må omkring ridebanen alene etableres et tyndt trådhegn med tynde pæle i naturfarve
- Der ske fuldstændig reetablering af arealet, hvis ridebanen ikke længere anvendes som sådan.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid,

der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger Christina Hjorthøj via e-mail
- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-33-2020

Den 21. august 2020

Ejendom: Matr.nr. 7ao Gadstrup By
Beliggende: Svanevej 20, 4621 Gadstrup
Roskilde Kommunes j.nr.: 326889
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2020-34878

I e-mail af 15. juli 2020 har Roskilde Kommune på vegne af Det danske Spejderkorps (DDS) Gadstrup Gruppe ansøgt om tilladelse til at etablere et shelter på ovennævnte ejendom.

Arealet ejes af Roskilde Kommune, der har oplyst, at kommunen er indforstået med, at shelteret bygges, men at det er en forudsætning for tilladelsen, at shelteret kan bruges af andre brugere end spejdergruppen, og at der ikke må skiltes eller afspærres i området for at hindre, at andre brugere får adgang til shelteret.

Det fremgår af ansøgningen, at shelteret vil blive opført i fuldtømmer og med græs på taget. Valget af byggematerialer medfører, at shelteret vil gå i ét med den omliggende natur ved Gadstrup Mose.

Der er tale om tre sammenhængende sheltere, hvor der er plads til ca. 20-25 personer under samme tag. Shelteret har udvendige mål på maksimalt 7,7 meter x 7,7 meter og har et samlet gulvareal på 31 m² og et udhæng på 1,4 meter.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv og at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunnel-dalen samt at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 8, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse. Ombygning af eksisterende bebyggelse, hvorved bygninger-

nes ydre fremtræden ændres, må kun ske med fredningsnævnets forudgående godkendelse. Eksisterende lovligt opførte bygninger kan genopføres efter brand efter fredningsnævnets nærmere godkendelse.

Roskilde Kommune har i brev af 15. juli 2020 oplyst blandt andet, at der i forvejen findes en stor og velfungerende spejderhytte samt bålhytte på ejendommen, som Fredningsnævnet meddelte dispensation til i 2015 (FN-ØSJ-31-2015). Der er således et godt og aktivt spejderliv på ejendommen.

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at shelteret ikke strider mod fredningens formål, da shelteret med dets udformning og placering fint er tilpasset de landskabelige omgivelser og derfor vil fremtræde diskret. Shelteret vil understøtte det aktive spejderliv i området, og shelteret vil samtidig med den bynære beliggenhed også være til stor glæde for institutioner, lokale borgere og vandrere. Roskilde Kommune anbefaler derfor, at der meddeles dispensation til opførelse af shelteret.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 11. august blandt andet oplyst, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 151 (fuglebeskyttelsesområde nr. 104). Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Shelteret vil øge offentlighedens adgang til det fredede område og til rekreativ anvendelse af området, og shelterets udformning og placering er tilpasset de landskabelige omgivelser. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Det er en betingelse for tilladelsen til opførelse af shelteret, at det kan bruges af andre brugere end spejdergruppen, og det er en betingelse, at

der ikke skiltes eller afspærres i området for at hindre, at andre brugere får adgang til shelteret.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
- Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med
sagsnr. 21/13137. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

FN-ØSJ-30-2020

Den 11. november 2020

Ejendom: Matr.nr. 6k, Ramsømagle By, Gadstrup
Beliggende: Brordrupvej 44B, 4621 Gadstrup
Roskilde Kommunes j.nr.: 3579595
Miljøstyrelsens j.nr.: MST 2020-34804

I e-mail af 14. juli 2020 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til lovliggørelse af en allerede anlagt sø og terrænændringer gennemført på ovennævnte ejendom. Yderligere ansøges der om tilladelse til at opføre et shelter, og til at gennemføre yderligere terrænændringer, og til at anlægge en frugthave.

I forbindelse med Roskilde Kommunes besigtigelse af ejendommen er det konstateret, at der er sket udgravning af en sø med en lille ø i forlængelse af en tange ud fra søbredden. Der er gravet ca. 1 meter af terrænet. Søen er placeret indenfor ejendommens haverum. Den afgravede jord er udlagt i ejendommens sydøstlige område, mod syd er der terrænreguleret op mod 1-1,5 meter, og det danner nu en høj skrænt ud mod vejen. Inden for dette areal ønsker ejeren at plante en frugthave omkranset af en hæk.

Ansøgeren ønsker at foretage en ny terrænregulering på ca. 0,5 meter, så den deponerede jord trækkes mod henholdsvis nord og syd.

Det ansøgte shelter opføres i ubehandlet lærketræ og ønskes placeret nederst i haven. Grundarealet i shelteret vil være på 9,9 m², hvoraf 6,6m² er med sider, og de resterende 3,3 er overdækket.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen i Ramsø og Lejre kommuner.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Ifølge fredningsafgørelsens § 4, må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Af fredningsafgørelsens § 5, fremgår blandt andet, at vandstanden i sø- og moseområderne ikke må ændres i forhold til det naturlige.

Det følger af afgørelsens § 7, at der ikke må ske tilplantning med juletræer, pyntegrønt, frugttræer, frugtbuske og andre træagtige eller flerårige afgrøder.

Af afgørelsens § 8 fremgår blandt andet, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter og tilbygning til eksisterende bebyggelse, og det fremgår af § 9, at der ikke må etableres faste konstruktioner og anlæg.

Roskilde Kommune har i e-mail af 14. juli 2020 blandt andet oplyst, at der tidligere har været en sø på ejendommen ved ejendommens østlige skel. Henset hertil og til, at den nu etablerede sø ligger inden for ejendommens haveareal, kan kommunen anbefale, at fredningsnævnet meddeler dispensation til søen, dog på vilkår af, at tangen/øen fjernes. Denne er landskabeligt unaturligt og vil tiltrække ænder, der vil medvirke til en eutrofiering af søen.

Det er kommunens vurdering, at det shelter, som ønskes opført i ejendommens haveareal, er skjult for omgivelserne, og det vil derfor ikke stride mod fredningens formål.

Den ansøgte terrænregulering på ca. 0,5 meter indebærer, at den deponeerede jord trækkes mod henholdsvis nord og syd, hvilket vil give en mere naturlig sammenhæng mod vejen, i stedet for den nuværende høje skrænt. Roskilde Kommune anbefaler derfor, at nævnet meddeler dispensation til den ansøgte terrænregulering på 0,5 meter.

Roskilde Kommune kan anbefale, at der meddeles dispensation til anlæggelse af en frugthave, da det passer ind i ejendommens karakter som en ældre 4-længet gård fra 1800-tallet, samt da frugthaven ikke vil have indvirkning på udsynet over tunneldalen.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 25. september 2020 blandt andet oplyst, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område 151 Ramsø Mose (fuglebeskyttelsesområde nr. F104). Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Indledningsvis skal fredningsnævnet udtrykke misbilligelse af, at der er gennemført terrænændringer og anlagt en sø med en ø/tange, uden at der forinden er givet dispensation hertil.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har herved lagt vægt på, at den allerede etablerede sø er beliggende i ejendommens haverum, og at det ansøgte shelter og frugthaven også begge vil blive placeret indenfor ejendommens haveareal.

Nævnet opstiller som betingelse for bevarelse af den anlagte sø, at tangen/øen fjernes, således som anført af Roskilde Kommune.

Nævnet er endvidere enig med kommunen i, at den ansøgte terrænregulering med 0,5 meter vil give det berørte areal en mere naturlig sammenhæng mod vejen. Den ønskede terrænregulering tillades derfor.

Således tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at der sker lovliggørelse af den allerede gennemførte terrænregulering og den anlagte sø samt at byggeriet af shelteret og terrænreguleringen og anlæg af frugthave gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde
(roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftsradet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sagsnr. FN-ØSJ-30-2020.
[Klik her for at se afgørelsen.](#)

20. december 2021
Sagsnr.: 21/13137
Klagenr.: 1017111
JSE

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

**MILJØ- OG
FØDEVAREKLAGENÆVNET**
Toldboden 2
8800 Viborg

OPHÆVELSE AF VILKÅR i afgørelse om lovliggørende dispensation til etablering af sø inden for fredning i Roskilde Kommune

Tlf. 72 40 56 00
CVR-nr. 37795526
EAN-nr. 5798000026070
nh@naevneneshus.dk
naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Østsjællands afgørelse af 11. november 2020 om dispensation med vilkår til etablering af en sø inden for fredning på matr. nr. 6k Ramsømagle By, Gadstrup, beliggende Brordrupvej 44B, 4621 Gadstrup i Roskilde Kommune, til en dispensation uden vilkår.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1986 af 27. oktober 2021 om naturbeskyttelse med senere ændringer.

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 2. december 2020 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af ejendommens ejer.

Klager har navnlig anført, at

- landtangen i søen ikke er landskabeligt unaturlig,
- der andre steder i området findes søer med tanger, og
- tangen ikke er et egnet opholdssted for ænder.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på adressen Brordrupvej 44B, 4621 Gadstrup, matr. nr. 6k Ramsømagle By, Gadstrup. Ejendommen har et areal på cirka 1,7 ha og er beliggende i landzone ved Gadstrup syd for Roskilde.

Ejendommen udgøres hovedsageligt af åbne, slåede græsarealer med enkelte træer. I den nordlige ende af ejendommen ligger den sø, som sagen omhandler, og der stikker en landtange ud i søen fra det omgivende græsareal. På billeder indsendt af klager fremgår det endvidere, at der er etableret en terrasse tæt på søen. Cirka midt på ejendommen ligger en gruppe beboelsesbygninger og tiloversblevne landbrugsbygninger med et grundareal på 1093 m² ifølge BBR.

Ejendommen er beliggende i en tunneldal med øst-vestgående retning. Området omkring ejendommen består hovedsageligt af åbne marker med spredt beplantning og en række søer, særligt i selve dalen. Umiddelbart nord for ejendommen løber en å, der strækker sig gennem en stor del af dalen. En stor del af områderne i dalen er registreret som beskyttet eng, sø eller mose efter naturbeskyttelseslovens § 3. Disse områder omfatter ikke selve ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Natura 2000-område nr. 151 Ramsø Mose (fuglebeskyttelsesområde nr. 104). Udpegningsgrundlaget er fuglearten sortterne, der yngler i området.

Hele ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen i Ramsø og Lejre Kommuner, Roskilde Amt.⁴

Fredningen har til formål at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen, og at sikre offentlighedens adgang til Ramsødalen i det omfang, det er foreneligt

⁴ <https://www2.blst.dk/nfr/07921.00.pdf>.

med fredningens øvrige formål. Fredningen indeholder blandt andet forbud mod terrænændringer.

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Østsjælland har ved afgørelse af 11. november 2020 meddelt lovliggørende dispensation til søen i den nordlige del af ejendommen på vilkår af, at tangen ud i søen fjernes. Derudover har fredningsnævnet meddelt dispensation til en terrænregulering på cirka 0,5 m og plantning af en frugthave i den sydøstlige del af ejendommen samt en shelterplads i den nordlige del af ejendommen. Klagen vedrører kun den del af fredningsnævnets afgørelse, der omhandler søen, hvorfor afgørelsen i det følgende kun er gengivet og behandlet vedrørende dette forhold.

Ansøgningen vedrører, for så vidt angår dette forhold, lovliggørende dispensation til en sø, der er anlagt i den nordlige del af ejendommen. Ifølge ansøgningsmaterialet er søen tilvejebragt ved at afgrave jord fra arealet samt fjerne tilgroning og væltede træer på et sted, hvor der tidligere har været en sø. Processen beskrives i ansøgningsmaterialet som en oprensning. Afgravningen/oprensningen er dog kun delvis, idet der er efterladt en lille tange fra søens vestlige ende og et stykke ud i søen.

Roskilde Kommune har den 14. juli 2020 fremsat egne bemærkninger til sagen i forbindelse med fremsendelsen af ansøgningen til fredningsnævnet. I kommunens kommentarer beskrives søen som udgravet, og det vurderes, at der er gravet cirka 1 m af terrænet. Kommunen har anbefalet en dispensation til søen, idet det på historiske kort kan konstateres, at der tidligere har været en sø lidt sydøst for den nuværende, og idet søen er beliggende inden for ejendommens haveareal. Kommunen har dog anbefalet, at dispensationen gives på vilkår om, at tangen fjernes, da denne er landskabeligt unaturlig og vil tiltrække ænder, der vil medvirke til en eutrofiering af søen.

Miljøstyrelsen har ved e-mail af 25. september 2020 oplyst, at det ansøgte efter styrelsens vurdering ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som Natura 2000-området er udpeget for.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at søen er beliggende i ejendommens haverum. For så vidt angår vilkåret om fjernelse af tangen har fredningsnævnet erklæret sig enig i Roskilde Kommunes vurdering.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at tangen i søen ikke er landskabeligt unaturlig, da tangen ikke er etableret selvstændigt, men er opstået i forbindelse med den oprensning og afgravning, der har skabt søen. Tangen er et resultat af, at det ikke er hele søen, der er oprenset/afgravet. Det er klagers opfattelse, at tangen er helt naturlig i forhold til landskabet i øvrigt.

Herudover har klager anført, at der på de to nærmeste naboejendomme findes søer med øer og tanger. På Brordrupvej 44A, umiddelbart øst for den aktuelle ejendom, ligger der således en sø med to små øer i en 8-talsform, der blev etableret i 1960'erne. På Brordrupvej 42 ligger der ligeledes en sø med øer og tanger.

Endelig har klager anført, at tangen ikke vil tiltrække ænder, da tangen er bred og dermed giver adgang for ræve, der dagligt besøger haven. Klager har efter eget udsagn ikke observeret ænder det seneste år på tidspunktet for klagen.

3. Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen i Ramsø og Lejre Kommuner, Roskilde Amt.

Om fredningens formål fremgår følgende af fredningens § 1:

”

§ 1. Fredningens formål

Fredningens formål er at

- bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv,
- bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen,
- sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

§ 4. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. [...]

§ 5. Vandløb, søer og vådområder i øvrigt

[...]

På privatejede arealer er udsætning, opdræt og fodring af andefugle tilladt, hvis fodring sker fra foderautomat anbragt på land mindst 5 meter fra vandkanten, og såfremt der ikke udsættes mere end 1 ælling pr. 50 m² eller 1 voksen and pr. 300 m² åben ubevokset vandflade, og såfremt fuglene udsættes i tiden, fra den pågældende arts jagttid ophører, til 1 måned før artens jagttid begynder.

På arealer i offentlig eje må udsætning, opdræt og fodring af andefugle samt jagt ikke finde sted.

[...]"

Om fredningens baggrund fremgår det, at den er vedtaget efter forslag fra Roskilde Amt og Danmarks Naturfredningsforening. Det er anført, at området har et rigt og varieret dyre-, fugle- og planteliv med flere sjældne eller truede arter. Herudover indeholder tunneldalen en oplevelsesrig natur og et seværdigt landskab, der kan blive et rekreativt område af stor betydning.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Nævnet skal derfor tage stilling til, om der bør meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der kan gives dispensation til det ansøgte uden vilkår om fjernelse af tangen, og at vilkåret derfor bør ophæves.

Nævnet har lagt vægt på, at søen og tangen er beliggende i et haveareal, der i forvejen er kendetegnet ved en høj grad af menneskelig pleje og udformning, blandt andet i form af maskinslået græsplane, terrasseanlæg tæt ved søen og umiddelbar nærhed til ejendommens bygninger. Nævnet bemærker i den forbindelse, at der ved fredningsnævnets afgørelse ligeledes er meddelt dispensation til en shelterplads og frugthave på ejendommen.

Nævnet har endvidere lagt vægt på, at fredningen efter sin baggrund og sit indhold ikke tager sigte på at mindske tilstedeværelsen af ænder i private haveområder, men derimod indeholder hjemmel til i begrænset omfang at udsætte andefugle på private områder.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Østsjælland's afgørelse af 11. november 2020 om dispensation med vilkår til etablering af en sø inden for fredning på matr. nr. 6k Ramsømagle By, Gadstrup, beliggende Brordrupvej 44B, 4621 Gadstrup i Roskilde Kommune, til en dispensation uden vilkår.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Østsjælland (fredningsnævnets sagsnr.: FN-ØSJ-30-2020) samt for klageren via Klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på mfkn.naevneneshus.dk. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
kommunen@roskilde.dk

FN-ØSJ-74-2021

Den 8. november 2022

Ejendom: Matr.nr. 2h Brordrup By, Gadstrup
Beliggende: Brordrupvej 41, 4621 Gadstrup
Roskilde Kommunes j.nr.: 337234
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-2698

I e-mail af 9. december 2021 har Roskilde Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom indsendt ejerens ansøgning til fredningsnævnet om lovliggørende tilladelse til at bibeholde en grøft, som ejeren har gravet i en mose, der ligger inden for kerneområdet for den fredede Ramsødal.

Det fremgår af ansøgningen, at Roskilde Kommune har foretaget besigtigelse på stedet flere gange, herunder sammen med ansøger. Kommunen har konstateret, at ansøger har renset op i dele af mosen for pil og bjørneklo. Mosejorden er planeret ud på et ca. 250 m² stort område. Ansøger har oplyst, at det er sket, for at han kan køre på arealet med en slåmaskine og bekæmpe bjørneklo på denne måde.

Det er konstateret, at der er gravet en kanal, og at en del af jorden er udlagt i beskyttet natur. Roskilde Kommune havde aftalt med ansøger, at grøften skulle fyldes op, men denne aftale er ansøger fragået.



Luftfoto fra 2021 med afgrænsning af beskyttet mose (rød skravering) og sø (blå skravering). Graved kanal (gule prikker)



Luftfoto fra sommer 2018, hvor det kan ses, at der kun i begrænset omfang er pil, hvor grøften efterfølgende er gravet. Grøftens udstrækning med blå streg



Luftfoto fra foråret 2021, hvor grøften er markeret med blå

Fredningsnævnet foretog besigtigelse i sagen den 6. april 2022. Af forhandlingsprotokollen for den 6. april 2022 fremgår blandt andet følgende:

"Per Bundgaard Jensen oplyste, at det er korrekt, at han har foretaget oprensning i mosen, men at det har været som led i bekæmpelse af

bjørneklo på stedet og efter råd fra en konsulent fra kommunen, Bjørn Petersen.

Per Bundgaard Jensen oplyste, at han købte arealet for nogle år siden og lige siden har bekæmpet både bjørneklo og pil på stedet. I forbindelse med en besigtigelse på stedet sammen med Bjørn Petersen fik han det råd at fjerne al pilvækst ved mosekanten, således at han kunne komme til at bekæmpe bjørneklo. Han foretog arbejdet med en gravemaskine og han kører også og slår beplantningen i området.

Det var i forbindelse med optagningen af pil, at den øvrige bevoksning, herunder tagrør, fulgte med og det har aldrig været hans hensigt, at lave en kanal på stedet. Det er kun i begyndelsen af kanalens forløb, at han har afgravet jord for at få et område, hvorfra han kan komme i vandet med sin robåd. Dette område vil han gerne reetablere ved at fylde afgravet materiale tilbage i mosen”.

Ved fredningsnævnets besigtigelse blev det konstateret, at det ikke vil være muligt at foretage fuld reetablering, fordi en del af det opgravede materiale er forgået ved, at det er tilført ilt og derved er formuldet. Det blev drøftet, at kommunen skulle undersøge, om der kunne ske en opretning af området ved at trække den resterende ”hængesæk” af tagrør med videre ind mod bredden, så den størst mulige del af kanalen forsvinder. Samtidig skulle den del af den afgravede mosejord, der fortsat forefindes, fyldes ned i mosen igen. Dette ville dog forudsætte en forudgående tilladelse fra kommunen i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3, og der ville i givet fald være tale om, at man forsøger at reparere på et foretaget indgreb i naturen delvist med et nyt indgreb i naturen. Det blev som afslutning på besigtigelsen aftalt, at Roskilde Kommune ville overveje sagen og give besked til ansøger og Fredningsnævnet, om ansøger kunne få tilladelse hertil i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3.

Roskilde Kommune har i en afgørelse af 6. september 2022 givet afslag til en lovliggørende dispensation til at beholde en gravet kanal i beskyttet mose, og kommunen har samtidig givet ejeren påbud om at lægge de tilbageværende materialer tilbage i kanalen. Kommunen har ved afgørelsen tillige bestemt, at det kun skal være opgravet materiale fra gravningen af kanalen, der lægges tilbage, og at der ikke må tilkøres materialer fra andre steder, eksempelvis muldjord, grus eller andet for at fylde kanalen op. Arbejdet skal være udført inden den 1. juni 2023.

Kommunen har i sin afgørelse af 6. september 2022 blandt andet oplyst, at gravningen har medført, at områder er blevet til sø, så det ikke længere er mose. Dermed har gravningen medført en tilstandsændring. Hvis der blev givet lovliggørende dispensation, ville der være en permanent tilstandsændring af mosen.

Yderligere har kommunen i sin afgørelse af 6. september 2022 anført, at reetableringen ikke kan ske ved at trække den resterende ”hængesæk” af

tagrør med videre ind mod bredden. Ved at bibeholde "hængesækkens" placering vil kanalen derimod gro til fra to sider og dermed hurtigere forsvinde.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 vedrørende Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen, og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Af fredningsafgørelsens § 2 fremgår, at de arealer, der på fredningskortet er angivet som beliggende i kerneområdet/naturområdet, skal henligge som naturområder og skal søges plejet ved græsning eller høslet eller eventuelt anden naturpleje, jf. § 13. Arealerne må ikke sprøjtes, gødskes, omlægges eller nydrænes. Der kan dog efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet sprøjtes mod brændenælder, tidsler og kæmpebjørneklo m.v.

Det fremgår af fredningsafgørelsens §4, at der ikke må foretages terræændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Roskilde Kommune har anført, at det kræver dispensation fra fredningsafgørelsens § 4 til bibeholdelse af grøften, da grøften er gravet inden for fredningen. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at der ikke bør gives dispensation fra fredningen til bibeholdelse af grøften. En del af det opgravede materiale er spredt ved siden af grøften, og dette bør lægges tilbage i grøften. En del af materialet er blevet omsat, fordi der er kommet ilt til det, og derfor er der ikke nok materialer tilbage til at kunne dække grøften.

Miljøstyrelsen har udtalt sig i e-mails af 31. januar og 8. februar 2022. Miljøstyrelsen har anført, at området er beliggende i Natura 2000-område nr. 151 (fuglebeskyttelsesområde nr. 104). Miljøstyrelsen har ikke umiddelbart det fornødne lokale kendskab til at vurdere, hvilken løsning der er bedst i forhold til det ansøgte, og styrelsen henstiller til, at Roskilde Kommune som pleje- og tilsynsmyndighed vurderer, hvilken løsning der bedst kan tilgodese disse forhold. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det vil være i strid med fredningens formål og med indholdet af fredningsafgørelsens § 4, hvis der blev givet lovliggende dispensation fra fredningen til at bibeholde grøften. Derfor giver fredningsnævnet afslag på at bibeholde grøften.

Fredningsnævnet anmoder Roskilde Kommune om at påse, at reetablering af mosen gennemføres bedst muligt.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
kommunen@roskilde.dk

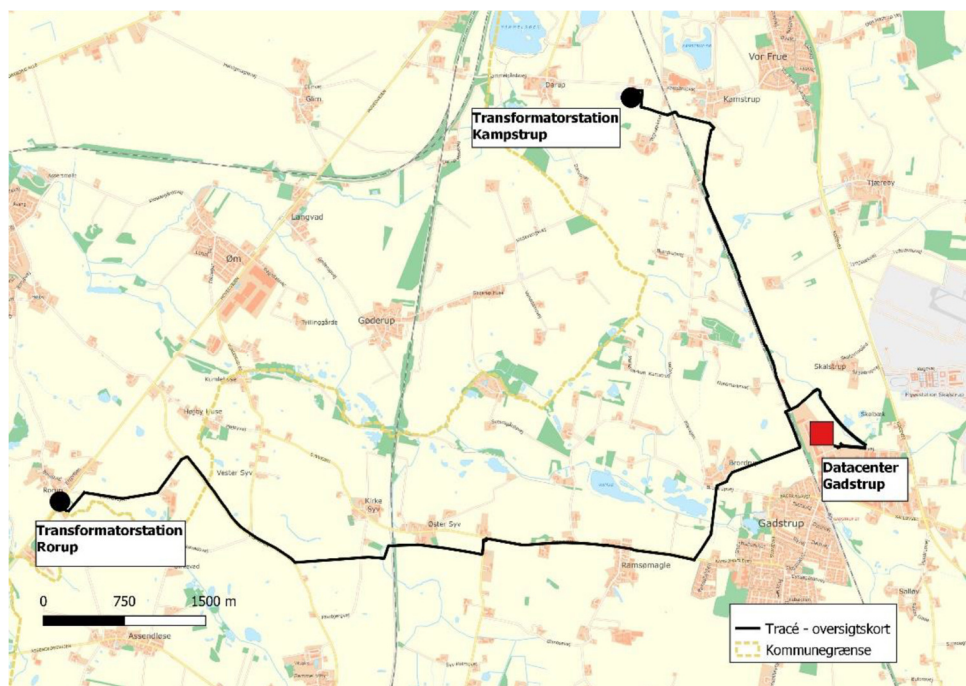
FN-ØSJ-87-2022

Den 5. januar 2023

Ejendom: Matr.nr. 3i, Ramsømagle By, Gadstrup
Roskilde Kommunes j.nr.: (ikke oplyst)
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022 - 91748

I e-mail af 7. december 2022 har COWI A/S på vegne af Microsoft 3366 Denmark ApS, fremsendt en ansøgning om dispensation i forbindelse med etablering af et nyt datacenter i Gadstrup.

Det fremgår af ansøgningen, at der søges om Fredningsnævnets tilladelse til at anlægge selvstændige stærkstrømskabler indenfor fredningen af Ramsødalen.



Figur 2-1 Oversigtskort over det forventede kabeltracé.

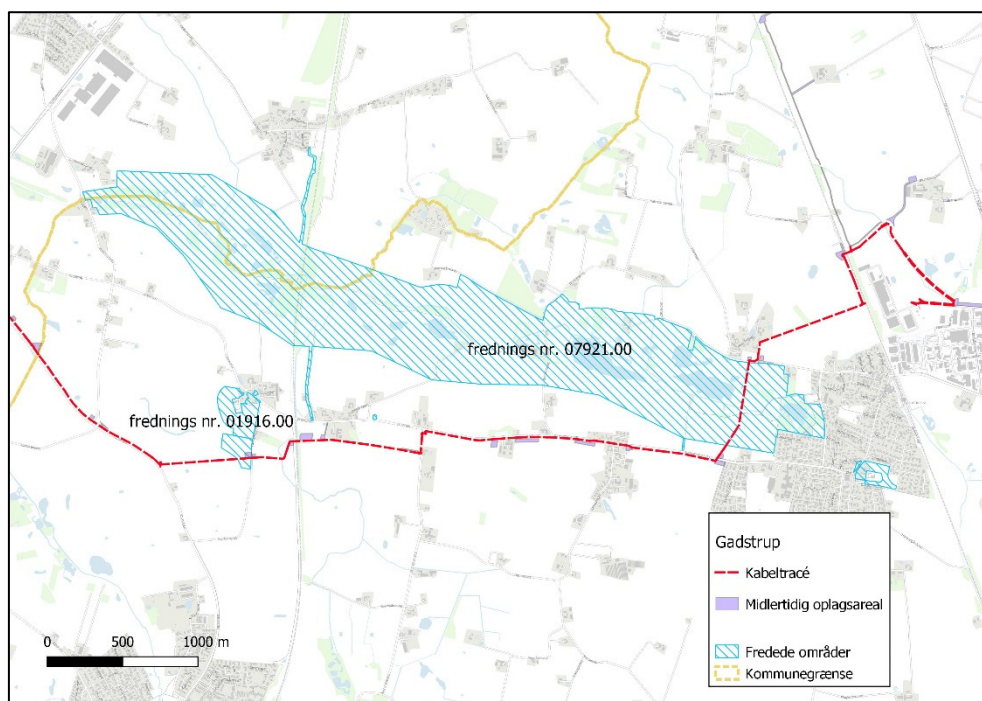
Det er oplyst, at, datacentret ikke kan tilsluttes den offentlige strømfor-
syning på grund af det betydelige effektbehov. Det er derfor nødvendigt
at etablere selvstændige stærkstrømskabler fra nærmeste transformator-

stationer beliggende i henholdsvis Rorup og Kamstrup. Datacenteret er planlagt til at være forsynet med strøm den 27. april 2023.

Det planlagte tracé for kablet mellem Rorup og Gadstrup krydser fredningerne for henholdsvis Ramsødalen og Kirke Syv Kirke.

Da fredningen af Kirke Syv Kirke alene er en fredning i forhold til bebyggelse m.v., og da der kun er tale om midlertidige oplagsarealer, som maksimalt vil optage arealet i 6 uger, søges der ikke om dispensation fra denne fredning.

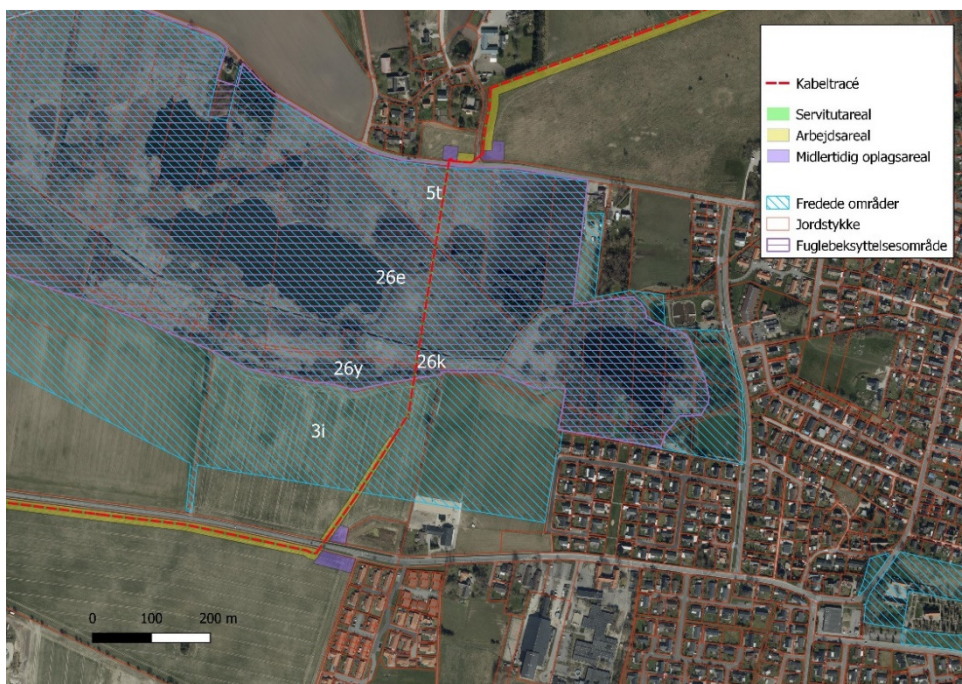
I det åbne land placeres stærkstrømskablerne fortrinsvis i private lodsejeres marker, og den endelige placering fastlægges i forbindelse med indgåelse af aftaler med de berørte lodsejere.



Figur 3-1 De to fredninger, som krydses af kabeltracéet.

Der etableres et ca. 10 km langt 10 kV stærkstrømskabel fra Rorup til datacenteret i Gadstrup. Størstedelen af den kabelføring, der foregår inden for fredningen af Ramsødalen, vil blive udført som en styret underboring. Ansøger har oplyst, at ansøgningen om dispensation ikke omfatter denne del af strækningen, som udføres som en styret underboring, og derfor ikke påvirker terrænet.

Som det fremgår af figur 3-2, er det alene matr.nr. 3i Ramsømagle By, Gadstrup, som omfattes af ansøgningen, og hvor der skal ske nedlægning af kabler i åben grav, og da udelukkende på dyrkningsjorder.



Figur 3-2 Kabletracé indenfor fredningen for Ramsødalen. Hvor der ikke er gule arbejdsarealer langs tracé anvendes styret underboring.

Ved nedgravning i åben kabelgrav lægges tre kabelrør i samme grav. Minimumsdybden er 0,7 m under terræn, bredde i bunden på ca. 90 cm og ved jordoverfladen på ca. 120 cm. Derudover afgraves de øverste ca. 35 cm overjord i en tracébredde på ca. 5 m. Den samlede bredde af arbejdsarealet vil være ca. 18 m, idet der også skal være arealer til placering af råjord og muldjord, der holdes adskilt under kabelarbejderne. Der vil blive etableret midlertidige adgangsveje og oplagspladser i op til 6 uger og efter aftale med de berørte lodsejere.

Ansøger har oplyst, at kabeltracéet ligger i direkte berøring med Natura 2000-område nr. 151, herunder fuglebeskyttelsesområde F104 "Ramsø Mose". I forbindelse med projektet er der udarbejdet en Natura 2000-væsentlighedsvurdering, der beskriver projektets potentielle påvirkninger på fuglebeskyttelsesområdet og de fugle, der er listet på udpegningsgrundlaget. Det vurderes, at der ikke vil forekomme en væsentlig påvirkning på udpegningsgrundlaget eller Natura 2000-områdets integritet, hverken fra støj, visuel påvirkning, eventuel udsivning af boremudder eller midlertidig arealinddragelse. På baggrund af væsentlighedsvurderingen konkluderes det, at der ikke vil forekomme en skade på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Påvirkninger forbundet med anlægsarbejder og eventuel udsivning af boremudder vil ikke skade områdets integritet. Arbejderne vil alene medføre en kortvarig og ubetydelig påvirkning (udenfor ynglesæsonen for fuglene på udpegningsgrundlaget), og Natura 2000-området som helhed vil ikke ændre karakter, og projektrealiseringen vil derfor ikke være til hinder for hverken opnåelse af gunstig bevaringsstatus eller opnåelse af bevaringsmålsætninger.

Ansøger har yderligere oplyst, at der er registreret flere forskellige bilag IV-arter i nærheden af kabeltracéet, som potentielt kan blive påvirket af projektet. Der er ligeledes lavet en vurdering af potentielle påvirkninger på de bilag IV-arter, som er registreret i området, samt bilag IV-arter som ikke er registreret, men som ikke kan udelukkes at forekomme i området. Det vurderes, at projektet kan gennemføres som beskrevet med de beskrevne afværgetiltag, uden at det vil påvirke områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter eller føre til utilsigtede individdrab på arter omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv og at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen samt at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Af fredningsafgørelsens § 4 fremgår, at der ikke må foretages terræændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 9, at der ikke må etableres faste konstruktioner og anlæg.

Roskilde Kommune har i en e-mail af 8. december 2022 vurderet, at det ansøgte ikke kræver dispensation fra fredningsafgørelsen. Nedlægning af kablerne inden for naturområderne foretages ved styret underboring, hvilket vil sige, at der ikke vil ske terræændringer. Den resterende del af nedlægning af kabler sker udelukkende på dyrkningsjorder, hvor der vil blive gravet ca. 0,7 meter dybe render med en bundbredde på ca. 90 cm. og en bredde ved jordoverfladen på ca. 120 cm. Derudover vil der blive afgravet ca. 35 cm. overjord i en tracébredde på ca. 5 m. Arbejdsarealet vil samlet være ca. 18 m bredt inklusive placering af råjord og muldjord. Arealerne bliver retableret straks efter nedgravning af kablerne, og arbejdet udføres inden for 6 uger. Kommunen vurderer, at anlægsarbejdet ikke vil skade udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området, og at afværgetiltag vil sikre, at arbejdsanlægget ikke vil påvirke områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 19. december 2022 anført, at sagen synes fuldt oplyst af Roskilde Kommune og af ansøger (Natura 2000 væsentlighedsvurdering og vurdering af påvirkning af Bilag IV-arter), og ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at der alene bliver tale om midlertidige terrænændringer, hvor de berørte arealer genetableres fuldstændigt indenfor få uger. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ansøger COWI A/S
Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde
(roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftstraadet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

FN-ØSJ-52-2022

Den 19. oktober 2023

Ejendom: Matr.nr. 13a, 13f og 13h, Ramsømagle By, Gadstrup
Beliggende: Ramsødalen
Roskilde Kommunes j.nr.: 366079
Køge Kommunes j.nr.: ikke angivet
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022 - 83852

I e-mail af 17. august 2022 har Energinet Eltransmission A/S ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til udførelse af anlægsarbejde i forbindelse med kabellægningen og den efterfølgende demontering af luftledningsanlægget i Ramsødalen i Roskilde Kommune.

Det fremgår af ansøgningen, at det eksisterende 132 kV luftledningsanlæg er ved at være udtjent og står for et større vedligeholdelsesarbejde i 2023. Det eksisterende luftledningsanlæg er ca. 15 km, med i alt 64 master, som skal demonteres og fjernes. Det nye kabelanlæg har ca. samme længde, og projektet strækker sig over tre kommuner: Roskilde, Lejre og Køge Kommuner.



Figur 3.1. Oversigt over projektet. Eksisterende luftledningsanlæg (gul streg), nyt kabelanlæg (blå stippet) og højspændingsstationer (grøn prik).

Det er oplyst, at ved etablering af det nye kabelanlæg fra højspændingsstation KAM til højspændingsstation SPA passerer linjeføringen en arealfredning ved Ramsødalen fra nord og vest om Ramsømagle Sø. Længden af kabelanlægget igennem arealfredningen er ca. 610 m.



Figur 4.1. Placering af kabelanlægget igennem arealfredningen Ramsødalen.

Ansøger oplyser, at det ikke er muligt at foretage en styret underboring af linjeføringen for hele strækningen, men det vil ske under Brordrupvej, § 3 vandløbet Skelbækken og ved beplantningen på matrikel 13f Ramsømagle By, Gadstrup (de røde områder). Den øvrige etablering sker ved åben kabelgrav.

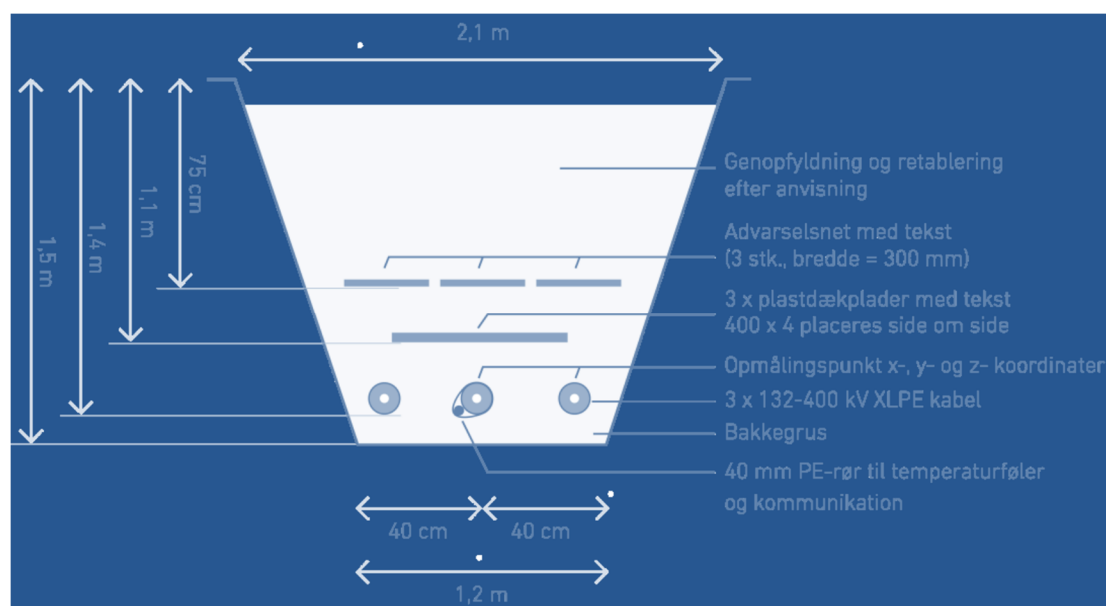
Anlægsarbejdet forventes at tage 3-5 uger fra opstart af underboringerne, til kabelanlægget er etableret på strækningen.

Der er tale om en midlertidig påvirkning af landskabet, hvorefter terrænet efter nedgravningen straks retableres til det oprindelige udseende,

hvorfor det vurderes, at anlægsarbejdet ikke strider imod arealfredningens formål.

Ansøger har nærmere beskrevet arbejdet med kabellægning, der sker enten ved åben grav eller styret underboring. Størstedelen af etableringen af kabelanlægget sker ved åben grav, men ved beskyttelsesinteresser vil der blive anvendt styret underboring.

En åben grav anlægges således, at der indenfor arbejdsbæltet graves en kabelrende, som bliver ca. 1,5 m dyb, ca. 2,1 m bred øverst og ca. 1,2 meter i bunden. Ved passage af andre ledninger kan kabelanlægget blive etableret dybere eller højere.

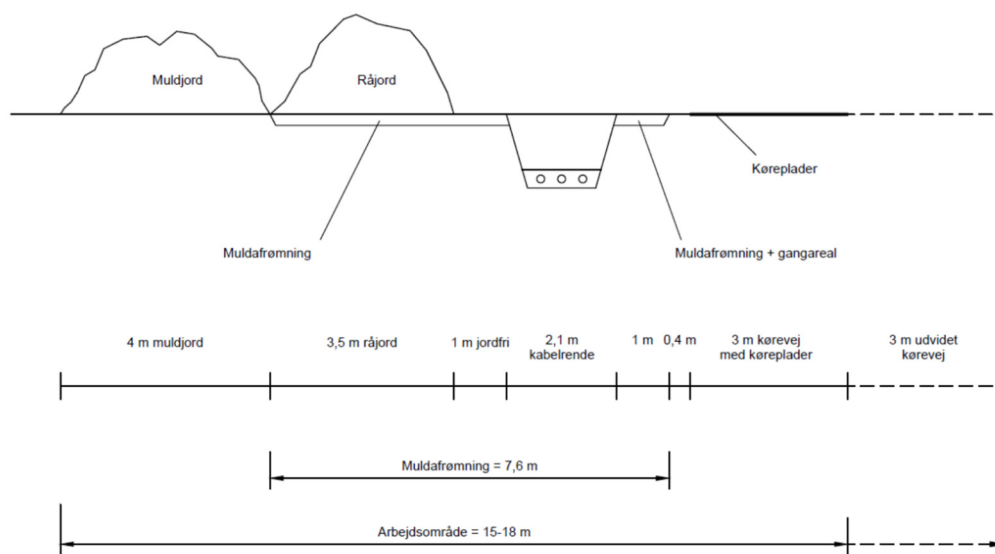


Figur 3.2. Tværsnit af standard kabelgrav ved flad forlægning.

Den opgravede råjord placeres over mod og langs med muldjordsdepotet således, at det sikres, at råjord og muldjord ikke blandes sammen.

I enkelte tilfælde kan der være behov for at udvide arbejdsbæltet, ved uforudsete udfordringer. Dette aftales særskilt med den enkelte lodsejer.

På den ene side af kabelgraven kører anlægsmaskinerne (evt. på udlagte køre-plader) og på den anden side oplægges den opgravede jord. Der vil først ske muldafrømning af et ca. 8 meter bælte. Efterfølgende laves kabelgraven i råjorden. Ved overgang fra åben kabelgrav til underboringer forventes arbejdsbæltet at være op til ca. 30 m afhængigt af lokale forhold.



Figur 3.3. Snit af standard arbejdsbælte ved etablering i åben kabelgrav.

Anlægsarbejdet vil foregå som en rullende proces med de forskellige aktiviteter, der skal udføres:

- udlægning af køreplader,
- afrømning af muld,
- opgravning af kabelgrav,
- nedlægning af kabelføringsrør,
- tildækning og opfyldning af kabelgrav,
- retablering af afrømmet areal og
- fjernelse af køreplader.

Fra anlægsarbejdet starter op på den enkelte matrikel for den enkelte delstrækning til endelig reetablering af arbejdsarealet, forventes det, at der går 1,5 til 2 måneder. Retablering af arbejdsarealer med mange markdræn kan forlænge anlægsperioden på disse ejendomme.

Der kan være et behov for at bortlede regnvand, der samler sig i kabelgraven. Derudover kan der være behov for at bortlede højtstående grundvand ved enten lænsning fra pumpe-sumpe eller ved hjælp af sugespidsanlæg.

Hvor særlige forhold begrunder det, kan kablerne etableres ved styret underboring i stedet for i åben grav. Det kan f.eks. være ved krydsning af veje, jernbaner, vandløb og sårbare naturområder m.fl.

En underboring består af i alt tre foringsrør, idet der kun kan ligge et kabel i hvert foringsrør. I foringsrøret ligger kablet omgivet af bentonit, for at kablet kan afgive varmen til den omgivne jord. Der skal være 2-6 meter mellem hvert forings-rør, og derfor bliver kabelanlæggene etableret ved underboring op til 18 m bredt.

Der kan være særlige dybdekrav og afstandskrav ved underboringer af f.eks. jernbaner. Dybden afhænger af jordbundsforholdene og underboringens længde og varierer mellem 2 og ca. 15 meter under terræn.

Styrede underboringer kan længdemæssigt udføres op til ca. 200 m som standard anlægsarbejde og tager 2-4 uger at udføre inklusive forberedelse og retablering.

Som en del af projektet nedtages de eksisterende 132 kV luftledningsanlæg mellem Kamstrup og Spanager - en strækning på ca. 15 km. Det drejer sig om ca. 64 master, som er ca. 8,5 meter brede og 30 meter høje.



Figur 3.4. KAM-SPA luftledningsanlæg, som skal fjernes.

Nedtagningen udføres, når 132 kV kabelanlægget er etableret og sat i drift, og planlægges opstartet i foråret 2024 og afsluttes i efteråret 2024.
8/13

Nedtagning af luftledningen foregår ved, at ledningen fires ned på jorden, klippes op i stykker der kan rulles op på tromler og køres væk til genanvendelse.

Når ledningen er fjernet, starter nedtagning af masten. Som udgangspunkt fjernes mastefundamenter i det omfang, det er muligt. Energinet vil altid have ansvaret for efterladte fundamenter og kan fjerne det, hvis det senere viser sig påkrævet. Efterladte fundamenter tinglyses på ejendommen.

Det er ikke muligt at fjerne eventuelle pæle under fundamentspladen. Pælene er trykket/rammet i til stor dybde og kan ikke frilægges eller trækkes op. Området reetableres hermed uden at blande råjord og muld.

Tildækningen afsluttes med passende mængde overhøjde til at kompensere for sætningen i den tilbagefyldte jord.

Ansøger har supplerende oplyst, at der er tale om et offentligt anlægsprojekt, hvor der er meddelt § 4- tilladelse fra Energistyrelsen til projektets gennemførelse.

Såfremt der ikke kan indgås frivillige aftaler om arealerhvervelse ift. rettigheder til kabellægning med videre, vil der efter elsikkerhedslovens § 27 blive anmodet om en konkret ekspropriationstilladelse vedr. den eller de ejendomme, som ikke vil indgå i en frivillig aftale. Projektet vil herefter blive gennemført ved ekspropriation.

Dele af de berørte arealer er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. august 2004 om fredning af Ramsødalen.

Af fredningsafgørelsens § 1 fremgår, at fredningens formål er at bevare og forbedre Ramsødalen som levested for et naturligt, rigt og varieret dyre- og planteliv, at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen og at sikre offentligheden adgang til Ramsødalen i et omfang, der er foreneligt med fredningens øvrige formål.

Ifølge fredningsafgørelsens § 2 gælder der for de arealer, der på fredningskortet er angivet som beliggende i kerneområdet/naturområdet, at de skal henligge som naturområder og skal søges plejet ved græsning eller høstet eller eventuelt anden naturpleje. Arealerne må ikke sprøjtes, gødskes, omlægges eller nydrænes. Der kan dog efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet sprøjtes mod brændenælder, tidsler og kæmpebjørneklo m.v. Sprøjtning ved akutte insektangreb på husdyr er umiddelbart tilladt.

Eksisterende dræn, herunder dræn som fra højere liggende arealer fører gennem arealerne, må vedligeholdes. Såfremt vedligeholdelsen kræver gravearbejder, skal arealerne efter arbejdets afslutning bringes tilbage til samme stand som før arbejdernes iværksættelse.

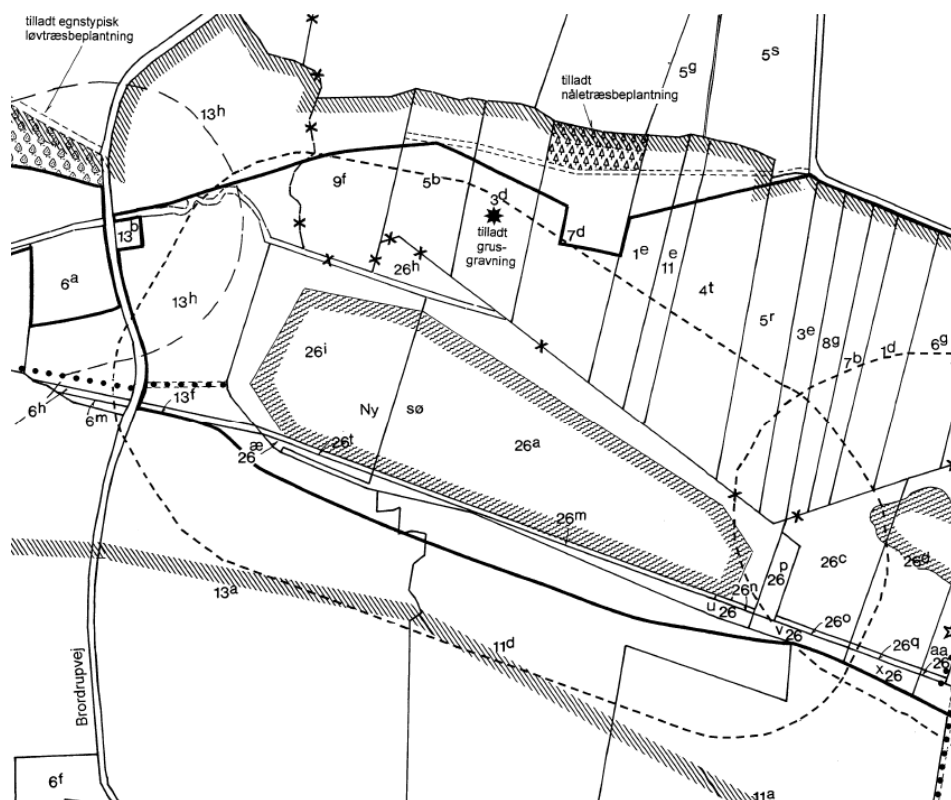
Ifølge afgørelsens § 4 må der ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Jordvolde, stendiger og levende hegn må ikke nedlægges.

Det følger af fredningsafgørelsens § 9, at der ikke må anbringes tårne, vindmøller, master, tankanlæg, transformatorstationer og lignende konstruktioner. Nye luftledninger må ikke føres over området bortset fra køreledninger m.m. i forbindelse med eventuelt anlæg af et yderligere jernbanetrace.

Roskilde Kommune har i sin udtalelse af 5. september 2022 blandt andet anført, at det nedenstående kort viser strækningen inden for det fredede

areal, hvor kablerne skal nedgraves. Etablering af kabelanlægget inden for det fredede område vil hovedsageligt sker ved åben grav. På to kortere strækninger, hvor der er bevoksning, anvendes der styret underboring (der henvises til figur 4.1).

Noget af strækningen for anlæg ved åben grav krydser igennem det område, der i fredningen betegnes som kerneområdet/naturområdet, jf. fredningskendelsens § 2.



Kerneområdets afgræsning er markeret med "fed" sort streg.

Kerneområdet har siden fredningens vedtagelse været drevet i overensstemmelse med fredningskendelsens bestemmelser i § 2 med henblik på, at det udvikler sig til naturområde. Roskilde Kommune vurderer derfor, at nedlægningen af kabler på denne strækning bør ske ved styret underboring, og ikke ved åben gravning.

Fundamenterne, der skal fjernes inden for fredningen, står ikke i beskyttet natur, så det kræver ikke dispensation fra naturbeskyttelseslovens 3.

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at det vil give en stor landskabelig gevinst at fjerne højspændingsledningerne henover Ramsødalen.

I området findes en stor bestand af spidssnudet frø. Selve anlægget af kablet ved styret underboring vil ikke påvirke spidssnudet frø.

I hver ende af underboringen etableres et borehul. Ved fjernelse af mastefundamenter graves også huller. I disse huller kan der falde spidssnude frøer ned, og de kan være i risiko for at blive tildækket ved retableringen. Der bør derfor stilles vilkår om, at der ved retableringen er opmærksomhed på, at ingen spidssnude frøer befinder sig i udgravningen, når den tildækkes. Da alle padder og krybdyr er fredede, bør dette vilkår derfor gælde alle padder og krybdyr.

Der er sandsynligvis også flagermus i området, men det vurderes, at de ikke bliver væsentligt påvirket af arbejdet.

Roskilde Kommune anbefaler, at Fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningskendelsen til etablering af kabelanlægget og afmontering af de eksisterende ledninger og master på vilkår af:

- at nedlæggelse af kablerne af hensyn til naturværdierne sker ved styret underboring på matr.nr. 13h Ramsømagle By, Gadstrup på strækningen, der ligger inden for kerneområdet (strækning markeret med rød streg)



- at eventuelle fredede spidssnude frøer eller andre fredede padder og krybdyr, der eventuelt befinder sig i udgravningen, tages op, inden hullet tildækkes.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Køge Kommune ud fra oplysningerne om, at et areal i nærheden af Stenkelstrup-fredningen berøres af projektet.

Køge Kommune har i sin udtalelse af 25. oktober 2022 blandt andet oplyst, at Stenkelstrup-fredningen har til formål at bevare flere gamle enkeltstående og grupperede ege- og bøgetræer. Mast 62 og luftledningerne befinder sig umiddelbart vest for en gruppe af de fredede træer.

Køge Kommune har anført, at det er vigtigt, at der ikke sker skade på de fredede træer under demonteringen, og arbejdet bør derfor foregå på den vestlige side af anlægget som beskrevet. Sikres dette, er det Køge Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Af hensyn til beskyttelsen af habitatområder (Køge Å) og bilag IV-arter bør der stilles vilkår om, at der på og omkring de våde naturområder nord for Køge Å og selve Køge Å nedlægges kabler ved styret underboring. Dette forhindrer mulig afdræning af habitatområde H131 Køge Å og levesteder for bilag IV-arter på fugtig bund.



Figur 1: viser de to våde naturområder Køge Å og nord for Køge Å.

Da det ansøgte projekt ikke direkte berører fredede arealer i Køge Kommune, har Fredningsnævnet ikke foretaget yderligere høring af Køge Kommune.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 8. november 2022 blandt andet anført, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 151 (fugle-

beskyttelsesområde nr. 104). Roskilde og Køge Kommuner har vurderet det ansøgte påvirkning af bilag IV-arter, og Miljøstyrelsen har ikke yderligere bemærkninger til dette. Det fremgår ikke, om Roskilde Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Projektet vil understøtte fredningens formål om at bevare og forbedre de landskabelige værdier, herunder det frie udsyn over og i tunneldalen. Projektet vil være en fordel for det fredede område, idet der vil ske en væsentlig forskønnelse af området, når de eksisterende ledninger og master demonteres.

Fredningsnævnet lægger vægt på, at der foretages så skånsomme indgreb som muligt, navnlig i fredningens kerneområde på matr.nr. 13h, Ramsømagle By, Gadstrup. Derfor stiller nævnet følgende vilkår i forbindelse med tilladelsen:

- at nedlæggelse af kablerne af hensyn til naturværdierne sker ved styret underboring på hele den strækning, der ligger inden for fredningsafgørelsens kerneområde på matr.nr. 13h Ramsømagle By, Gadstrup,
- at eventuelle fredede spidssnude frøer eller andre fredede padder og krybdyr, der eventuelt befinder sig i udgravningen, tages op, inden hullet tildækkes, og
- at arealerne reetableres efter endt arbejde.

Herefter tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte gennemføres på de anførte vilkår.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Ansøger: EnergiNet v. Tine Marquard (info@energinet.dk)
Køge Kommune (kirsten.oesterbye@koege.dk)
Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling Køge
(koege@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde
(roskilde@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftsradet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Østsjælland (Ringsted, Køge, Faxe, Stevns),
(oestsjaelland@friluftsradet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke.