

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Naturklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

NATURKLAGENÆVNET >

NATURKLAGENÆVNET
SEKRETARIATET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

1 DEC. 1999

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

Skov- og Naturstyrelsen
Fredningsregisteret
Haraldsgade 53
2100 København Ø

30. november 1999
J.nr.: 97-111/250-0002
bop

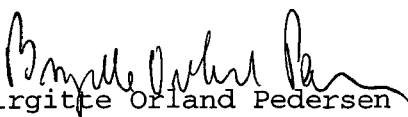
REG. NR. 7905.00

Vedr. fredning af området omkring Sct. Hans Hospital i Roskilde Kommune.

Fredningsnævnet for Roskilde Amt traf den 7. juli 1997 afgørelse om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Efter besigtigelse og offentligt tilgængeligt møde den 21. april 1998 har Naturklagenævnet besluttet at stadfæste fredningsnævnets afgørelse med en enkelt ændring, idet et areal på ca. 900 m² af matr.nr. 1es Bistrup Hdg. Roskilde Jorde udgår af fredningen, jf. vedlagte kortbilag.

På Naturklagenævnets vegne



Birgitte Orland Pedersen

Kontorfuldmægtig
direkte tlf.: 3395 5728

AD 1996-1211/3-0020.

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 43/99
Den 09.09.1999

Sct. Hans Hospital
Att.: Driftschef
Preben Jahnsen
4000 Roskilde

GENPART til orientering

Vedr.: Ændring af ordensregler for Sct. Hans Hospital, Roskilde.

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.: 8-70-52-1-265-1-96
8.1/14.7.99

Danmarks Naturfredningsforenings j.nr.: 0119-15
Sct. Hans Hospital j.nr.: gen/fredn4

I skrivelse af 6. juli 1999 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at ændre ordensreglementet i overensstemmelse med et den 1. juli 1999 dateret udkast.

I fredningsnævnets afgørelse af 7. juli 1997 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden er indeholdt en bestemmelse om, at det fastsatte ordensreglement dateret 19. november 1996 gælder på institutionsområdet, og at ændringer skal godkendes af nævnet.

Nævnet har ingen bemærkninger til det ansøgte, bortset fra at sidste afsnit bør ændres, således at det får følgende ordlyd:

"Overtrædelse af ordensreglementet vil kunne medføre politianmeldelse og vil kunne straffes efter politivedtægts § 59".

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Med venlig hilsen


Toft-Nielsen

adsn 186-124/1-0020

FREDNINGSNÆVNET >

REG.NR. 7905.00

FS 87/96

Afgørelse

truffet den 7. juli 1997

af

Fredningsnævnet for Roskilde Amt

vedr. fredning af området omkring

Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden

Indholdsfortegnelse

	<u>side</u>
I. Sagens rejsning og de ejendomme, fredningspåstanden angår	1
II. Beskrivelse af det område, som fredningsforslaget omfatter, og af fredningspåstanden i forslaget ..	2
III. Sagens behandling i fredningsnævnet og modtagne synspunkter og tilkendegivelser	8
IV. Fredningsnævnets overvejelser og afgørelse	10
V. Fredningsbestemmelserne	14
VI. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning	18

Under denne sag skal der tages stilling til et forslag fra Danmarks Naturfredningsforening og Roskilde Kommune om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

I. Sagens rejsning og de ejendomme, fredningspåstanden angår.

Danmarks Naturfredningsforening og Roskilde Kommune har udarbejdet et forslag til fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Forslaget angiver, at det omfatter et areal på ca. 70 ha, som er indtegnet på et kort, der som bilag er vedlagt fredningsforslaget. I følge lodsejerfortegnelsen, som er vedlagt fredningsforslaget, drejer det sig om følgende arealer:

Lb.nr.	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet ca.ha.:	Ønskes fredet Antal lodder	Beskyttelses- linier strand, sø/å og for- tidsminder §§ 15, 16 og 18 ca.ha.	Bemærk- ninger:
1	del af 1 h Bistrup Hg., Roskilde Jorder	Parcelgården Postbox 286 2630 Tåstrup	8,0	2	2,4	fredskov
	1 bd smst.		<u>0,9</u> 8,9	1		
2	del af 1 a og	Hovedstadens Sygehusfællesskab	38,7/39,9	2	10,2	
	1 an smst.	Bredgade 34 1260 København K.	<u>1,7</u> 40,4/41,6	1	1,4	
3	1 ai smst.	Københavns Kommune Ejendomsdirektoratet Rådhuset 1599 København V.	11,8	1	1,2	
4	del af 1 es smst.	Roskilde Kommune v/Parkafdelingen Sankt Ols Stræde 3 4000 Roskilde	3,0	1	3,0	
5	del af 1 ep smst.	Roskilde Amt Køgevej 80 4000 Roskilde	1,0	1		
6	del af søterritoriet		4,3			
		Forslag	1	2		
		Ialt ca.	69,4 / =====	70,6 =====		

Løbenr. 1 ejes af Parcelgården ApS, postboks 286, 2630 Tåstrup.

Løbenr. 2 ejes af Hovedstadens Sygehusfællesskab, Bredgade 34, 1260 København K.

Løbenr. 3 ejes af Københavns Kommune, Ejendomsdirektoratet, Rådhuset, 1599 København V.

Løbenr. 4 ejes af Roskilde Kommune v/ Parkafdelingen, Sankt Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

Løbenr. 5 ejes af Roskilde Amt, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Løbenr. g - en del af søterritoriet - ejes af Staten og administreres af Kystinspektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig.

II. Beskrivelse af det område, som fredningsforslaget omfatter, og af fredningspåstanden i forslaget.

Området, som foreslås fredet, er beliggende på den vestlige side af den inderste del af Roskilde Fjord umiddelbart vest og nord for Roskilde. De arealer, som tilhører Parcelgården ApS, anvendes til landbrugsformål. De landområder, som hører til Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden, anvendes af disse institutioner til forskellige institutionsformål. Arealet, som tilhører Roskilde Kommune (Kællingehaven), anvendes til rekreative formål.

Arealerne, der støder op til Roskilde Fjord, er omfattet af strandbeskyttelseslinien i naturbeskyttelseslovens § 15. En stor del af disse arealer er strandenge og omfattet af reglerne i naturbeskyttelseslovens § 3. På den sydlige del af Sct. Hans Hospitals område findes eng- og mosearealer, som er omfattet af reglerne i naturbeskyttelseslovens § 3. En del af Sct. Hans Hospitals område er omfattet af beskyttelseslinien i naturbeskyttelseslovens § 18 i forhold til det fredede fortidsminde Bistrup voldsted.

I fredningsforslaget er bl.a. anført følgende:

"I. Baggrunden for forslaget.

Baggrunden for fredningsforslaget er Roskilde kommunes og Danmarks Naturfredningsforenings fælles ønske om at beskytte det værdifulde fjordlandskab og fastlægge en varig afgrænsning af Sct. Hans Hospitals og Amtssygehuset Fjordens bebyggede areal.

Rammerne for en udformning og nærmere placering af fremtidig bebyggelse fastlægges i Roskilde kommunes lokalplan nr. 289.

Fredningsforslaget har til formål:

- * at sikre områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier.
- * at bevare områdets rekreative betydning for patienter, besøgende og offentlighed.
- * at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Området er et vigtigt rekreativt område for Roskildes befolkning. I rekreativ, kulturhistorisk og landskabelig sammenhæng er området ganske enestående.

Siden 30'erne har området i planlægningen været behandlet som fredningsinteresseområde af største betydning. Denne status kommer bl.a. til udtryk igennem:

- * "1970", Fredningsplanudvalget for Frederiksborg, København og Roskilde Amter 1970
- * "Planlægningsdokument PD 354 - Forslag til udpegning af fredningsinteresseområder", Hovedstadsrådet 1982.
- * "Kommuneplan 2005", Roskilde Kommune.
- * "Regionplan 1989", Hovedstadsrådet og Regionsplan 1993, Roskilde Amt.

II. Beskrivelse af området.

Arealerne omkring Sct. Hans Hospital, Amtssygehuset Fjorden og Boserup Skov er Roskildes største og mest varierede rekreative område.

De arealer der ønskes fredet forener arkitektoniske og historiske kvaliteter med de landskabelige, ligesom de danner en enestående forbindelse mellem by og landskab og skænker Roskilde by en smuk indfatning set fra fjorden og Veddelev.

En fredning vil sikre den landskabelige forbindelse fra Roskilde by til de fredede områder Store Kattinge Sø, Boserup Skov og Bognæs.

Landskab

Arealerne der ønskes fredet er på ca. 65 ha. Arealerne er beliggende langs den sydlige bred af Roskilde Fjords inderbredning omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Bebyggelsen i området er grupperet i 2 områder mod øst og vest - Østhospitalet og Vesthospitalet. Østhospitalet er højt beliggende på Bjergmarken i tilknytning til den middelalderlige kirkelandsby Sct. Jørgensbjerg. Vesthospitalet ligger frit i landskabet i et småkuperet terræn. Øst- og vestområdet adskilles af åbne eng- og græsarealer langs Gedevandsbækken.

I den sydligste del af arealet lå oprindeligt Bistrup Sø. Søen fungerede som møllesø fra omkring år 12-1300 til 1718.

De bebyggede områder er åbne parkbebyggelser omgivet af mange store træer og fyldige bevoksninger. Derudover findes der tre småskove på arealet: Kæpskoven, skovområdet ved tennisbanen vest for Gedevandsbækken, samt hospitalets kirkegård og kapel ned til fjorden lige øst for Gedevandsbækkens udløb.

Det bebyggede areal er adskilt fra Roskilde Fjord af et sammenhængende græsbevokset areal i varierende bredde fra 50 til 200 meter. Det østlige område afsluttes markant mod fjorden

med en kratbevokset kystskrænt. Nedenfor kystskrænten ligger de lave strandengs- og strandoverdrevsarealer med den spidse hage længst mod øst kaldet "Kællingehaven".

Kulturhistorie

Gedevandsbækken dannede oprindeligt en lavvandet fjordarm. Herigennem kunne man frem til middelalderen sejle til Kattinge Sø og videre til Lejre. Her lå vikingetidens kongsgårde.

I 1100-tallet opførtes et slot ved Bistrup landsby, vest for Gedevandsbækken, der hvor det nuværende Vesthospitals ældste bygninger ligger i dag. Slottet blev formentlig opført af biskop Absalon.

Slottet blev flittigt anvendt af Roskildes biskopper, men blev nedbrændt under Grevens fejde i 1534.

I 1583 opførte Frederik d. II en bindingsværksbygning på den gamle slotsbanke. Efter reformationen nedlægges Bistrup landsby. De efterhånden omfattende kildemarkeder ved Christi Blods Kilde, der sprang ved kirken, passede ikke i den protestantiske smag. Huset nedrives i 1595 af Christian d. IV.

1661 overdrages Bistrup Gods til Københavns Kommune, som tak for borgernes modige indsats under Københavns belejring og som afdrag på de 70.000 rigsdaler kongen skyldte byen.

For at skaffe penge efter Københavns brand i 1795 sælger kommunen i 1801 godset til private.

En ny hovedbygning opføres i 1807 og i 1808 generhverver kommunen Bistrup efter en donation fra den franske klædekræmmer Claudi Rosset. Godset erhverves med den hensigt at udflytte store dele af Københavns fattigvæsen, det daværende Sct. Hans Hospital, der lå under trange forhold indenfor byens volde. Området ved Bistrup gav mulighed for selvforsyning med brændsel og fødevarer. Det nye fattighospital fik navnet "Sct. Hans Hospital og Claudi Rossets stiftelse".

Hospitalet udvides gradvist gennem 1800-tallet.

Sidst i 1870-erne påbegyndes Østhospitalet. Der bygges løbende gennem de næste 100 år på både Vest- og Østhospitalet.

De ubebyggede arealer på hospitalet anvendes gennem tiderne både som landbrugsarealer, urtehave, frugthave, landskabelig park og kirkegård. I dag henligger de tidligere dyrkningsarealer hovedsageligt som store maskinklippede græsarealer. Kirkegården er under afvikling, mens haver og park udtryksmæssigt er forenklede i forhold til de formidealer som de blev anlagt efter. Dette skal dels ses som følge af en ændret holdning til det selvforsyningsideal hospitalet blev anlagt efter, dels som en ændring i psykiatriens idealer og dels som et almindeligt udtryk for omkostningerne ved at opretholde plejeintensive have- og parkelementer.

Samlet set udgør hospitalsområdet en enestående kulturhistorisk helhed - et samfund i samfundet. Af særligt kulturhistoriske elementer i landskabet i det område der foreslås fredet kan nævnes:

- * Området omkring voldstedet og møllesøen.
- * Lystskoven.
- * Gartneriet.
- * Kirkegården og kapellet.

Naturtyper og vandløb

Området omfattes af Roskilde Amts registrering af beskyttede naturtyper jvf. Naturbeskyttelsesloven (§3-registrering):

- * Arealerne ved fjorden er strandeng.
- * Arealerne omkring Gedevadsbækken, syd for Bistrup Allé, og den tidligere Bistrup Sø er mose og eng.
- * Arealet syd for Vesthospitalet er mose.

Gedevadsbækken har status af kommunevandløb.

Dyre- og planteliv

Området rummer en rig bestand af fugle. Foruden alle almindelige sang- og småfugle knyttet til eng, overdrev, park og skov yngler natugle, dompap, vandrikse, græshoppesanger, vibe og rødben. Der kan nævnes en række sjældne gæster: korttået træløber, rødrygget tornskade, isfugl og rørdrum.

Have og parkanlægget domineres af kultiverede arter, herunder en del eksoter, karakteristiske for den tid anlægget blev etableret i. Markant er valnøddelunden nord for Bistrup Allé.

Urtefloraen er betinget af den muldrige og kalkholdige jordbund og omfatter bl.a. flere af de arter der kendes fra de nærliggende værdifulde lokaliteter Boserup Skov og Bognæs: Hvid, gul og blå anemone, samt hulrodet lærkespore.

Svampefloraen er rig og rummer flere sjældne arter: Ved tragthat, spiselig morkel, hættemorkel, rød rørhat og blånen-de gråblad.

Plejeplan

Områdets store kvaliteter vil utvivlsomt kunne udvikles yderligere ved en målrettet plejeindsats. F.eks. er de tidligere engarealer ved fjorden for nyligt igen kommet under afgræsning. Ligeledes afgræsses en del af engarealerne syd for hospitalet lejlighedsvist.

Fredningen skal ikke være til hinder for en fortsættelse af områdets nuværende drift, samt for nye pleje- eller naturgenopretningstiltag, der sker ud fra en samlet plejeplan og i respekt for fredningens formål.

Plejeplanen udarbejdes af Roskilde Amt. Rammen for plejeplanen kan udgøres af den landskabsanalyse Roskilde Kommune og Sct. Hans Hospital har ladet udarbejde for området (Sct. Hans Hospital, Registrering af landskabet, august 1996, Charlotte

Skibsteds Tegnestue).

III. Sagens behandling i fredningsnævnet og modtagne synspunkter og tilkendegivelser.

Fredningsnævnet modtog fredningsforslaget den 23. december 1996 og bekendtgjorde den 29. januar 1997 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 37 sagens rejsning. Meddelelse herom fandt sted i Dagbladet for den 31. januar 1997, i Statstidende for den 5. februar 1997 og i Lokalavisen Roskilde for den 19. februar 1997. Fredningsnævnet indkaldte i annoncerne til offentligt møde den 17. marts 1997. Lodsejerne og forskellige myndigheder, foreninger m.v. blev særskilt indkaldt til mødet ved brev af 29. januar 1997.

Da såvel det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, amtsrådsmedlem Flemming Damgaard Larsen, som dennes suppleant, amtsrådsmedlem Kirsten Jensen, har været inhabile, har amtsrådet udpeget salgsingeniør Peder Kjærsgaard som ad hoc-medlem af nævnet.

Fredningsnævnet har under sagens behandling bestået af dommer Hans Toft-Nielsen som formand, af salgsingeniør Peder Kjærsgaard som amtsrådsudpeget medlem og af fuldmægtig Per Harvøe som medlem valgt af Roskilde Kommune.

Fredningsnævnet har afholdt offentligt møde i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3 den 17. marts 1997. Samme dag blev der foretaget besigtigelse af området.

På det offentlige møde gav repræsentanterne for Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden udtryk for, at man var villigt indstillet over for fredningsforslaget. Man fandt sig i stand til selv at administrere sine områder og ønskede derfor, at bestemmelsen i forslaget pkt. 4.1. om, at ændringer i ordensreglementet krævede fredningsnævnets godkendelse, skulle udgå af de fredningsbestemmelser, der måtte blive fastsat. Man havde tilsvarende synspunkter på forslagets pkt. 3.6 om etablering af mindre rekreative anlæg til brug for patienter og ansatte.

Friluftsrådets repræsentant gav udtryk for, at man var posi-

tivt indstillet over for fredningsforslaget.

Erik Thomsen gav under det offentlige møde bl.a. udtryk for, at han fandt, at fredningsforslaget var ulogisk i forhold til lokalplanerne for området.

Bjørn Pedersen, der er medlem af Danmarks Naturfredningsforening's lokalkomité, ønskede en udvidelse af fredningen syd for voldstedet.

Under besigtigelsen redegjorde repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening og Roskilde Kommune for deres forskellige syn på spørgsmålet om, hvorvidt området ved et rensningsanlæg (markeret som B på det kort, som er vedlagt fredningsforslaget) tæt ved kysten, burde indgå i det område, der ønskes fredet, eller ej. Danmarks Naturfredningsforening er af den opfattelse, at arealet bør indgå i fredningsområdet af hensyn til at undgå en u hensigtsmæssig anvendelse, når og hvis de nuværende anlæg og bygninger måtte blive fjernet. Roskilde Kommune er af den opfattelse, at det pågældende område ikke bør omfattes af den foreslåede fredning, dels fordi der i lang tid endnu vil være brug for de installationer m.v., som er eller kan blive anbragt på området, dels fordi det pågældende område er omfattet af forslag til lokalplan nr. 289 for Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden og bør behandles som de øvrige bebyggede områder, der omfattes af lokalplanforslaget.

Parcelgården ApS var ikke repræsenteret på det offentlige møde. Fredningsnævnet har den 7. april 1997 skriftligt spurgt Parcelgården ApS, om fredningsforslaget gav anledning til bemærkninger. Parcelgården ApS har ikke i sit svar af 11. april 1997 på brevet protesteret mod fredningsforslaget.

Kystinspektoratet har i skrivelse af 9. april 1997 meddelt, at fredningsforslaget ikke giver anledning til bemærkninger.

Roskilde Amt, Udvalget for Teknik og Miljø, har i skrivelse af 24. april 1997 dels anbefalet, at fredningen gennemføres, dels foreslået visse ændringer af de foreslåede fredningsbestemmelser.

Ingen af de øvrige myndigheder, foreninger m.fl., der har fået tilsendt fredningsforslaget, var repræsenteret på det offentlige møde. De har heller ikke skriftligt udtalt sig om forslaget.

IV. Fredningsnævnets overvejelser og afgørelse:

Efter forløbet af det offentlige møde og besigtigelsen stod det klart, at fredningsnævnet, såfremt det fandt, at området burde fredes, måtte tage stilling til følgende spørgsmål:

1. fredningsgrænsens forløb ved rensningsanlægget tæt ved kysten (markeret med B på kortet, der ledsagede fredningsforslaget),
2. om fredningsområdet burde udvides syd for voldstedet,
3. spørgsmålet om sammenhængen mellem fredningsforslaget og de foreliggende lokalplaner og lokalplanforslag,
4. afgrænsningen ved en badeplads op til det område, hvor søterritoriet inddrages, og
5. om ændringer i institutionernes ordensreglement af 19. november 1996 skal forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

Fredningsnævnet finder ud fra de grunde, som er anført af forslagsstillerne, at det er nødvendigt at frede området som foreslået for at opnå det tilsigtede formål.

Med hensyn til de nævnte fem spørgsmål bemærkes følgende:

ad 1.

Ud fra de betragtninger, som er anført af Roskilde Kommune og som er refereret foran, finder fredningsnævnet, at området ved rensningsanlægget ved kysten ikke bør omfattes af fredningen og at fredningsområdet derfor bør afgrænses i overensstemmelse med kommunens synspunkt. Roskilde Amt har i sit brev af 24. april 1997 anbefalet, at fredningsnævnet følger

kommunens synspunkt.

Fredningsnævnet har i den forbindelse lagt stor vægt på, at området omfattes af forslag til lokalplan nr. 289 i lighed med de øvrige bebyggede arealer på hospitalsområderne.

ad 2.

Fredningsnævnet er af den opfattelse, at den foreslåede afgrænsning af fredningsområdet syd for voldstedet er hensigtsmæssig. Nævnet finder derfor ikke grundlag for en udvidelse af området.

ad 3.

I fredningsforslaget er nævnt, at "Rammerne for en udformning og nærmere placering af fremtidig bebyggelse fastlægges i Roskilde kommunes lokalplan nr. 289."

På baggrund af de bemærkninger, der fremkom herom på det offentlige møde og om fredningsforslaget i forhold til lokalplanen for området ved Roskilde lystbådehavn og Kællingehaven, har nævnet undersøgt spørgsmålet nærmere.

Det er herved konstateret, at følgende lokalplaner og lokalplanforslag er relevante:

- A. Forslag til lokalplan nr. 289 om Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.
- B. Lokalplan nr. 296 om Roskilde lystbådehavn, Kællingehaven og Strandgade, og
- C. Lokalplan nr. 299 om Parcelgården.

ad A.

Lokalplanforslaget er ledsaget af et antal kortbilag.

Område C i lokalplanforslaget (kortbilag 1 dertil) er omfattet af- og sammenfaldende med - det område, som foreslås freddet.

Følgende bestemmelser i lokalplanforslaget vedrører det område, som foreslås fredet:

4.1. § 2.2 om, at arealet skal forblive i landzone.

4.2. § 3.1, stk. 2 om arealets anvendelse.

4.3. § 5.5. om den fjordsti, der påtænkes anlagt på et senere tidspunkt.

4.4. § 6.15 om, at arealet (område C = det foreslåede fredningsområde) kun må bebygges med "de for dets drift nødvendige mindre bygninger."

Efter fredningsforslaget § 3.1 må der ikke finde yderligere bebyggelse sted.

Evt. yderligere bebyggelse vil kræve dispensation fra fredningsnævnet, jfr. fredningsforslagets § 6.1.

4.5. I lokalplanforslagets § 8.1. om ubebyggede arealer står, at nødvendige terrænreguleringer primært skal udføres med blød overgang til naturligt terræn.

Efter fredningsforslagets § 2.4. er terrænændringer ikke tilladt.

Hvis der skal foretages terrænændringer, kræves der efter fredningsforslagets § 2.4. dispensation fra fredningsnævnet.

4.6. Lokalplanforslagets § 8.5. indeholder regler om udenørs oplags placering og om afskærmende beplantning. § 8.6. indeholder regler om afskærmende beplantning ved tekniske anlæg.

Evt. etablering af sådanne anlæg kræver efter fredningsforslagets § 3.2. dispensation fra fredningsnævnet.

ad B.

På det offentlige møde og under besigtigelsen drøftede man forholdet mellem lokalplanen og fredningsforslaget vedr. et areal, hvor man under besigtigelsen så nogle joller oplagt.

Lokalplan nr. 296 for Roskilde lystbådehavn, Kællingehaven og Strandgade blev i den anledning af Roskilde Kommune den 18. marts 1997 sendt til fredningsnævnet.

Det er konstateret, at den pågældende oplagsplads med joller, kystskrænten nordvest derfor og Kællingehaven er omfattet af både lokalplanen og fredningsforslaget.

Kællingehaven er på et kortbilag (nr. 2) til lokalplanen betegnet som område A.1., kystskrænten nordvest for den pågældende oplagsplads som område A.2. og oplagspladsen som område A.3.

Lokalplanen indeholder et antal bestemmelser, (§ 2.2, § 3.2., § 5.2., § 7.2., § 7.4, § 7.7., § 8.1 og § 10.1.), der også vedrører områder omfattet af fredningsforslaget.

Ingen af disse bestemmelser er i strid med bestemmelser i fredningsforslaget.

ad C.

Det areal, som tilhører Parcelgården ApS og som er beliggende øst og vest for Parcelgårdsvej, er omfattet af lokalplan nr. 299 om Parcelgården. Det pågældende areal udgør en del af lokalplanens område A, som er udlagt til jordbrugsformål. Der er intet i bestemmelserne i den pågældende lokalplan, som strider mod bestemmelserne i fredningsforslaget.

ad 4.

Roskilde Kommune har i den omtalte skrivelse af 18. marts 1997 foreslået, at den foreslåede fredningsgrænse korrigeres, således at det areal, som blev anvendt til oplagsplads for både (område A.3. i lokalplanen for Roskilde lystbådehavn

m.v.) udgår af fredningsforslaget.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 26. marts 1997 tilsluttet sig dette forslag.

Fredningsnævnet er af den opfattelse, at en afgrænsning af fredningsområdet i overensstemmelse hermed vil mere mest hensigtsmæssig, dels fordi området, der anvendes til oplagsplads for både, naturligt hører sammen med området ved lystbådehavnen og bebyggelsen dér, dels fordi det ville være uhenigtsmæssigt med kompetence for både kommunen i medfør af lokalplanen og amtet som tilsynsmyndighed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1. med hensyn til fredningsbestemmelser.

ad 5.

Fredningsnævnet har fuld forståelse for institutionernes ønske om, at nødvendige ændringer i ordensreglementet bør kunne gennemføres på en hensigtsmæssig og hurtig måde.

Ordensreglementet i dets nuværende form er efter fredningsnævnets opfattelse så generelt formuleret, at det vil kunne dække stort set enhver normalt forekommende situation, således at evt. ændringer må antages at vedrøre principielle problemer.

Af denne grund - og fordi fredningsnævnet normalt har en kort sagsbehandlingstid - finder fredningsnævnet trods institutionernes betænkelighed, at den foreslåede bestemmelse om, at ændringer kræver fredningsnævnets godkendelse, bør opretholdes.

V. Fredningsbestemmelserne:

På baggrund af det, som er anført foran under afsnit III, bestemmer fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, jfr. § 38, at der gennemføres den nedennævnte fredning.

Fredningens område er afgrænset på det kort, som hører til denne afgørelse (fredningskortet - bilag 1).

§ 1. Formål:

Fredningen har til formål

- 1.1. at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området,
- 1.2. at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden,
- 1.3. at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

§ 2. Beplantning, terrænændringer og landbrug.

- 2.1. Eksisterende beplantning skal vedligeholdes og forvaltes i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området.
- 2.2. Eventuel ny beplantning skal etableres i respekt for fredningens formål og områdets egenart og i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området.
- 2.3. Arealerne må ikke afvandes yderligere.
- 2.4. Ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, er ikke tilladt.
- 2.5. Køreveje må ikke anlægges.
- 2.6. Nye stier kan anlægges af Roskilde Amt, der er tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven, eller af ejerne efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Stier må kun nedlægges med fredningsnævnets tilladelse.

- 2.7. Nyopdyrkning, f. eks. til gartneriformål, udenfor beskyttede naturtyper kan foretages i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet. Såfremt plejeplaner ikke foreligger, kræves tilladelse fra fredningsnævnet.
- 2.8. Landbrugs- og fredskovsarealerne, der er omfattet af fredningen, må anvendes som hidtil. Fredningen er ikke til hinder for sædvanlige driftsomlægninger. Der må ikke anlægges juletræs- eller pyntegrøntkulturer, oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier, gartnerier eller hjortefarme. Udyrkede arealer må ikke gødes eller sprøjtes.

§ 3. Bestemmelser om bebyggelse m.v.

- 3.1. Yderligere bebyggelse må ikke finde sted.
- 3.2. Opstilling af boder, skure, vindmøller eller skæmmende indretninger må ikke finde sted.
- 3.3. Der må ikke opstilles master, transformatorstationer og lignende i området eller føres luftledninger hen over det fredede areal.
- 3.4. Opstilling af campingvogne, telte og lignende må ikke finde sted. Institutionernes ledelse kan dog tillade sådan opstilling få gange om året i begrænset omfang til brug for arrangementer for hospitalets ansatte og patienter.
- 3.5. Udsigtsbænke, udsigtspavilloner, skilte, læskure til dyr, og andre lignende ting, der naturligt indgår i områdets udtryk som landskabelig park, kan etableres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering.
- 3.6. Der kan etableres mindre rekreative anlæg til brug for patienter og ansatte - f. eks. volleyballnet, petanquebane og lignende - forudsat der ikke skal opføres bebyggelse eller etableres andre faste konstruktioner

bortset fra bænke og lignende. Der skal forud for etableringen indhentes godkendelse fra fredningsnævnet med hensyn til anlæggets udseende og placering.

- 3.7. Der må ikke etableres bådebroer eller andre faste anlæg på den del af søterritoriet, som er omfattet af fredningen.
- 3.8. De eksisterende bådebroer, bygninger m.v., som tilhører bådeklubben "Vigen", kan bibeholdes, så længe bådeklubben bevarer sin tilknytning til hospitalet. Bådebroerne må ikke udbygges.
- 3.9. Det nedlagte renseanlægs arealer, der er markeret med A på fredningskortet, kan fortsat anvendes til spildevandtekniske installationer som f. eks. pumpestationer, bassinanlæg m.v.
- 3.10. Spildevandsledninger, udløbsbygværker m.v., der forløber fra Bjergmarkens renseanlæg igennem det fredede område kan udbygges eller ombygges i det omfang, spildevandsafledningen kræver det.

4. Bestemmelser om offentlighedens adgang.

- 4.1. Offentligheden har adgang til landbrugsarealerne, der er vist på fredningskortet, efter bestemmelserne i naturbeskyttelsesloven. På institutionsområdet gælder det fastsatte ordensreglement dateret 19. november 1996 (bilag 2 til denne afgørelse).
- 4.2. Større kommercielle arrangementer må kun finde sted efter fredningsnævnets og ejernes forudgående tilladelse.
- 4.3. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der etableres en offentlig sti gennem området som led i en Fjordsti omkring Roskilde Fjord.

5. Naturpleje og naturgenopretning.

- 5.1. Roskilde Amt eller den pågældende ejer kan tage initiativ til, at der i samarbejde med kommunen udarbejdes en plejeplan for det fredede område. Planen, der skal godkendes af plejemyndigheden, skal angive principperne for områdets fremtidige forvaltning. en beskrivelse af den tilstand, der ønskes opretholdt eller skabt, og en beskrivelse af de foranstaltninger, som sigter mod opnåelse af fredningens formål. I tilfælde af uenighed om plejeplanen, afgøres spørgsmålet af fredningsnævnet.
- 5.2. Roskilde Amt har i medfør af Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 om pleje af fredede arealer m.v. ret til at lade naturpleje og naturgenopretning foretage til opfyldelse af fredningens formål.

Der kan eksempelvis være tale om genskabelse af Bistrup Sø og Gedevandsbækkens naturlige udløb i fjorden, afgræsning af udyrkede arealer, fjernelse af opvækst og bevoksninger, bekæmpelse af kæmpebjørneklo, tidsler og brændenælder, eller etablering af ny bevoksning.

Det er en forudsætning, at naturpleje udføres uden udgift for ejeren af arealet, og enten er tiltrådt af denne eller - hvis enighed ikke opnås - er godkendt af fredningsnævnet.

VI. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Denne fredningsafgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 86 og § 87, påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø.

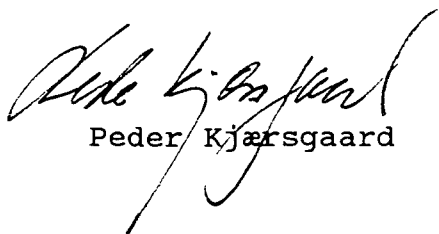
Klageberettigede er:

1. ejere og brugere,
2. enhver, der under sagen har givet møde for nævnet eller fremsat ønske om underretning om sagens afgørelse,

3. statslige og kommunale myndigheder, hvis interesser berøres af afgørelsen, samt

4. organisationer m.v., som antages at have en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. Da afgørelsen bekendtgøres offentligt, regnes fristen dog altid fra bekendtgørelsen.


Peder Kjærsgaard


Toft-Nielsen


Per Harvøe

REG. NR. 7905.00

FS 87/96

Afgørelse

truffet den 7. juli 1997

af

Fredningsnævnet for Roskilde Amt

vedr. erstatning i anledning af fredningen

af området omkring

Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden

Indholdsfortegnelse

	<u>Side</u>
I. Indledning med beskrivelse af de ejendomme, der omfattes af fredningen	1
II. Fremsatte erstatningskrav	2
III. Generelle principper for erstatningsfastsættelsen	2
IV. Fredningsnævnets afgørelse	3
V. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning ..	4

I. Indledning med beskrivelse af de ejendomme, der omfattes af fredningen.

Ved afgørelse truffet samtidigt hermed har fredningsnævnet bestemt, at området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden, i alt ca. 69,4 ha, skal fredes.

Fredningen omfatter følgende arealer:

Lb.nr.	Matr.nr.: Ejerlav:	Ejer:	Ønskes fredet ca.ha.:	Ønskes fredet Antal lodder	Beskyttelses- linier strand, sø/å og fortidsminder §§ 15, 16 og 18 ca.ha.	Bemærkninger:
1	del af 1 h Bistrup Hg., Roskilde Jorder	Parcelgården Postbox 286 2630 Tåstrup	8,0	2	2,4	fredskov
	1 bd smst. ✓		0,9 8,9	1		
2	del af 1 a og	Hovedstadens Sygehusfællesskab	38,7	2	10,2	
	1 an smst. ✓	Bredgade 34 1260 København K.	1,7 40,4	1	1,4	
3	1 ai smst. ✓	Københavns Kommune Ejendomsdirektoratet Rådhuset 1599 København V.	11,8	1	1,2	
4	del af 1 es smst. ✓	Roskilde Kommune v/Parkafdelingen Sankt Ols Stræde 3 4000 Roskilde	3,0	1	3,0	
5	del af 1 ep smst. ✓	Roskilde Amt Køgevej 80 4000 Roskilde	1,0	1		
g	del af søterritoriet		4,3			
		Ialt ca.	69,4 =====			

Løbenr. 1 ejes af Parcelgården ApS, postboks 286, 2630 Tåstrup.

Løbenr. 2 ejes af Hovedstadens Sygehusfællesskab, Bredgade

34, 1260 København K.

Løbenr. 3 ejes af Københavns Kommune, Ejendomsdirektoratet, Rådhuset, 1599 København V.

Løbenr. 4 ejes af Roskilde Kommune v/ Parkafdelingen, Sankt Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

Løbenr. 5 ejes af Roskilde Amt, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Løbenr. g - en del af søterritoriet - ejes af Staten og administreres af Kystinspektoratet, Højbovej 1, 7620 Lemvig.

II. Fremsatte erstatningskrav.

På det offentlige møde den 17. marts 1997 blev der redegjort for, at der som regel ikke blev tillagt offentlige myndigheder, hvis arealer blev fredet, erstatning. Man anmodede om, at evt. erstatningskrav måtte blive sendt til nævnet.

Der er ikke fremkommet erstatningskrav fra de offentlige myndigheder, som ejer arealer, som omfattes af fredningen.

Ejeren af løbenr. 1, Parcelgården ApS, var ikke repræsenteret på det offentlige møde.

I skrivelse af 7. april 1997 anmodede fredningsnævnet lodsejeren om at oplyse, om man havde erstatningskrav, et evt. kravs størrelse og baggrunden for dets udregning.

I skrivelse af 11. april 1997 meddelte ejeren, at man forventede, at fredningsnævnet fastsatte en erstatning, der udover sædvanlig erstatning for nedgang i ejendommens handelsværdi, tillige indeholdt erstatning for de ulemper og indskrænkninger, som fredningen medfører for landbrugsdriften. Man henviser specielt til indholdet af fredningsforslagets pkt. 3. 1.

III. Generelle principper for erstatningsfastsættelsen.

I overensstemmelse med sædvanlig praksis er der anvendt en grundtakst på 1.000 kr. pr. ha. For arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og § 15 og dermed i forvejen undergivet begrænsninger med hensyn til anvendelsen, anvendes ingen grundtakst. Der anvendes heller ikke grundtakst for så vidt angår fredskov.

For så vidt angår dyrkede arealer, hvor der er tale om gødsknings- og sprøjteforbud, anvendes et tillæg på 4.000 kr. pr. ha.

IV. Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet har ikke fundet grundlag for at tillægge erstatning for forbudet mod yderligere bebyggelse. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der er tale om arealer i landzone og at arealerne anvendes til landbrugsdrift.

Roskilde Amt har i skrivelse af 21. maj 1997 oplyst, at hele strandengsarealet af matr.nr. 1 h er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Dette areal er på 2,6 ha. Arealet er også omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15 undtagen ca. 650 m². Den vestligste del af matr.nr. 1 h på ca. 5,4 ha. er ikke omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

I skrivelse af 20. juni 1997 har amtet oplyst, at der - bortset fra de omtalte strandenge - ikke er tale om udyrkede arealer, som vil blive omfattet af gødsknings- og sprøjtningsforbudet.

På grundlag af de betragtninger, der er anført under afsnit III, fastsættes erstatningen herefter til 5.400 kr. (5,4 ha á 1.000 kr.)

Erstatningsbeløbet forrentes fra datoen for fredningsnævnets afgørelse, indtil betaling sker, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Staten betaler tre fjerdedele og Roskilde amtsråd en fjerde-

del af de nævnte beløb.

V. Afsluttende bemærkninger med klagevejledning.

Denne erstatningsafgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43, jfr. § 86 og § 87, påklages til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø.

Klageberettigede er ejere og brugere, der anser sig for berettiget til større erstatning, eller en myndighed, der skal udrede en del af erstatningen.

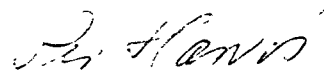
En evt. klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.



Peder Kjærsgaard

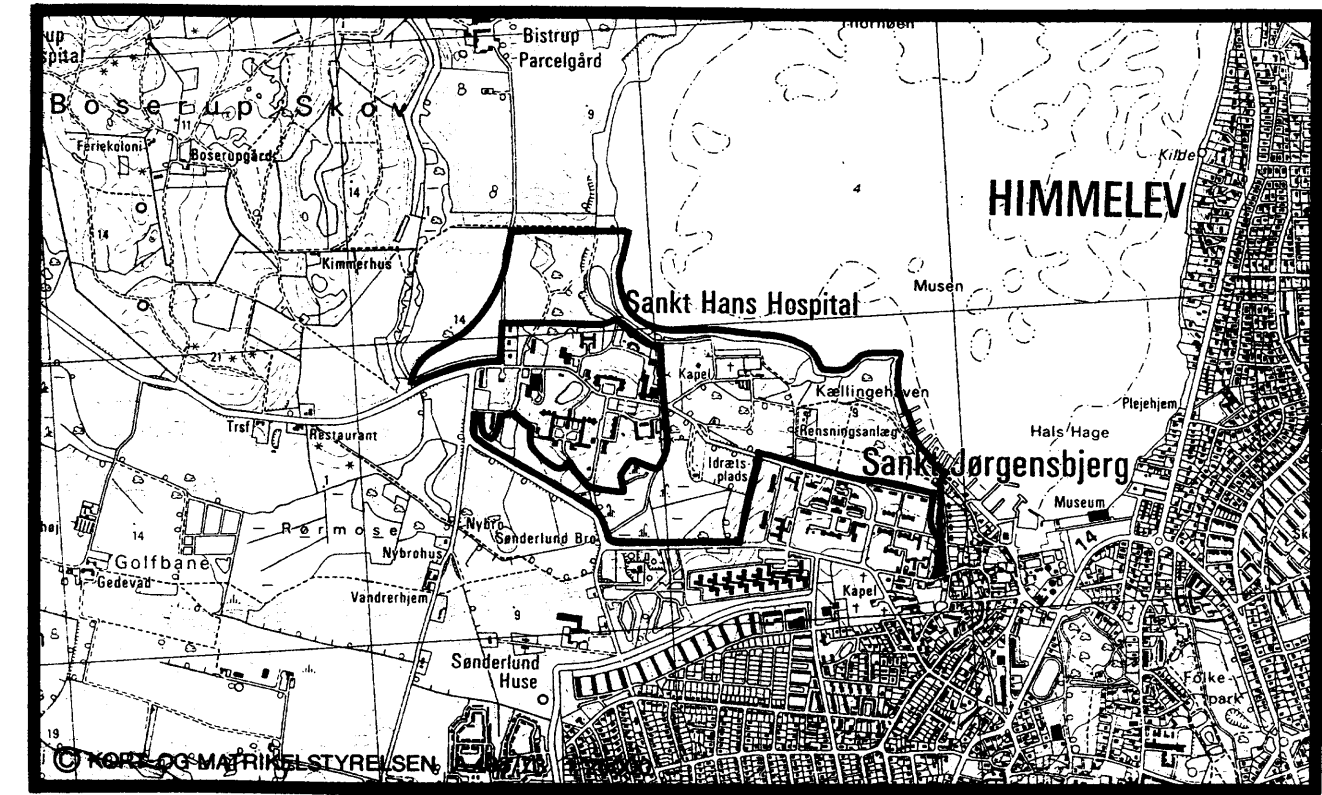
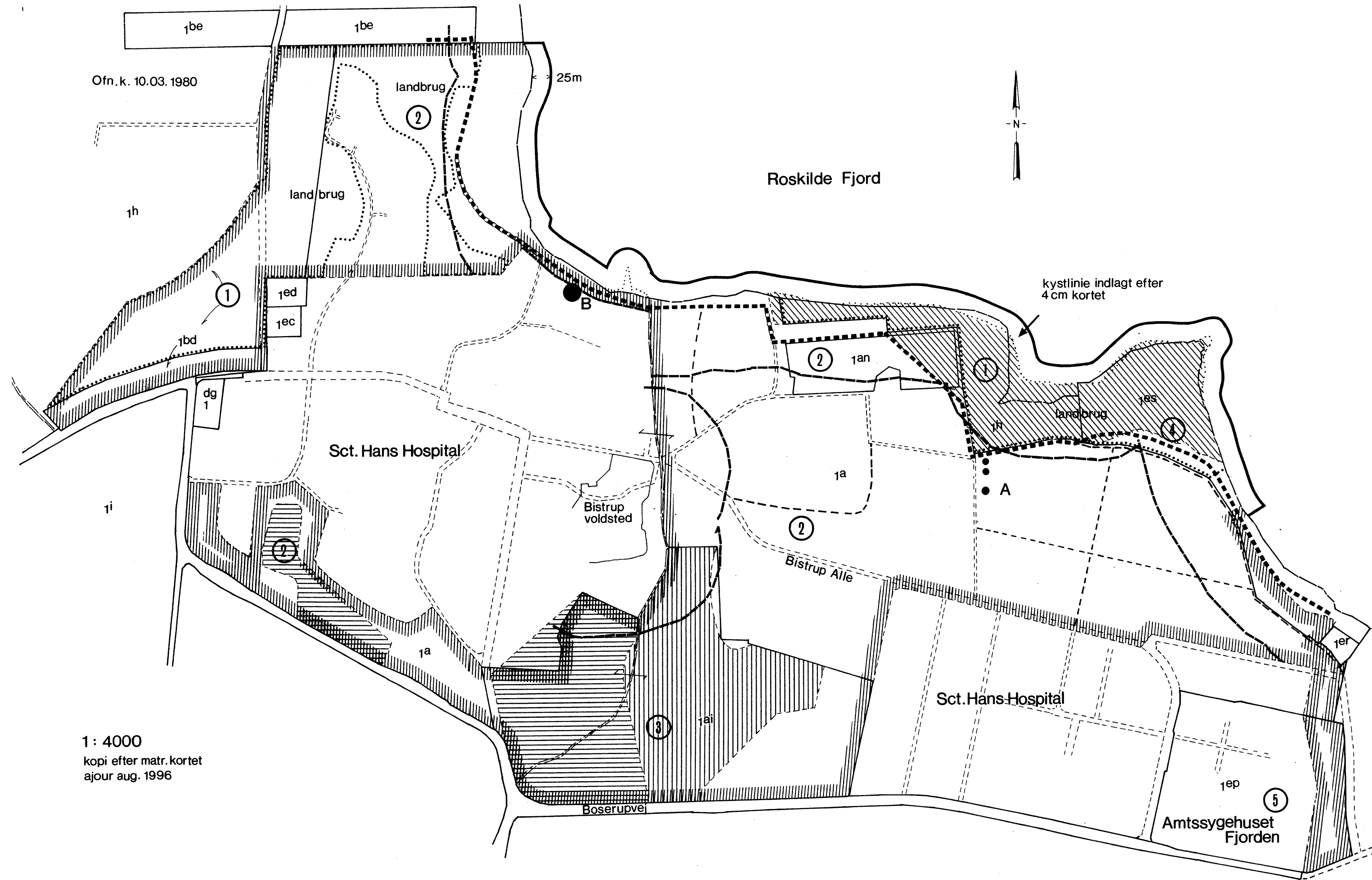


Tøft-Nielsen



Per Harvøe

KORT >



Fredningskort.

Området omkring Sct. Hans Hospital og
Amtssygehuset Fjorden.

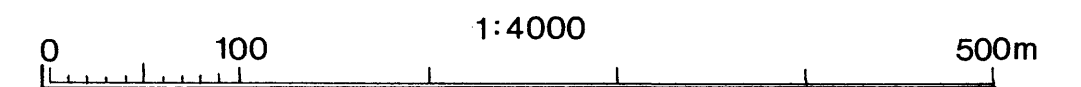
Del af
Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Roskilde Kommune
Roskilde Amt.

Udfærdiget i juli 1997 til brug ved
Fredningsnævnet for Roskilde amts
afgørelse af 7. juli 1997.
FS 87/96

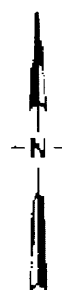
Signaturforklaring.

- fredningsgrænser
- byggelinie i h.t. NBLs § 15 og 18
- områdegrænse for landbrug
- henvi sning til areal- og lodsejerlisten
- 1 og B
- rensningsanlæg
- vej
- fjordsti
- sti
- strandeng § 3
- eng § 3
- mose § 3

REG. NR. 7905.00



Roskilde Fjord



REG. NR. 7005 00

Fredningskort. Bilag

Området omkring Sct. Hans Hospital og
Amtssygehuset Fjorden.

Del af
Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Roskilde Kommune
Roskilde Amt.

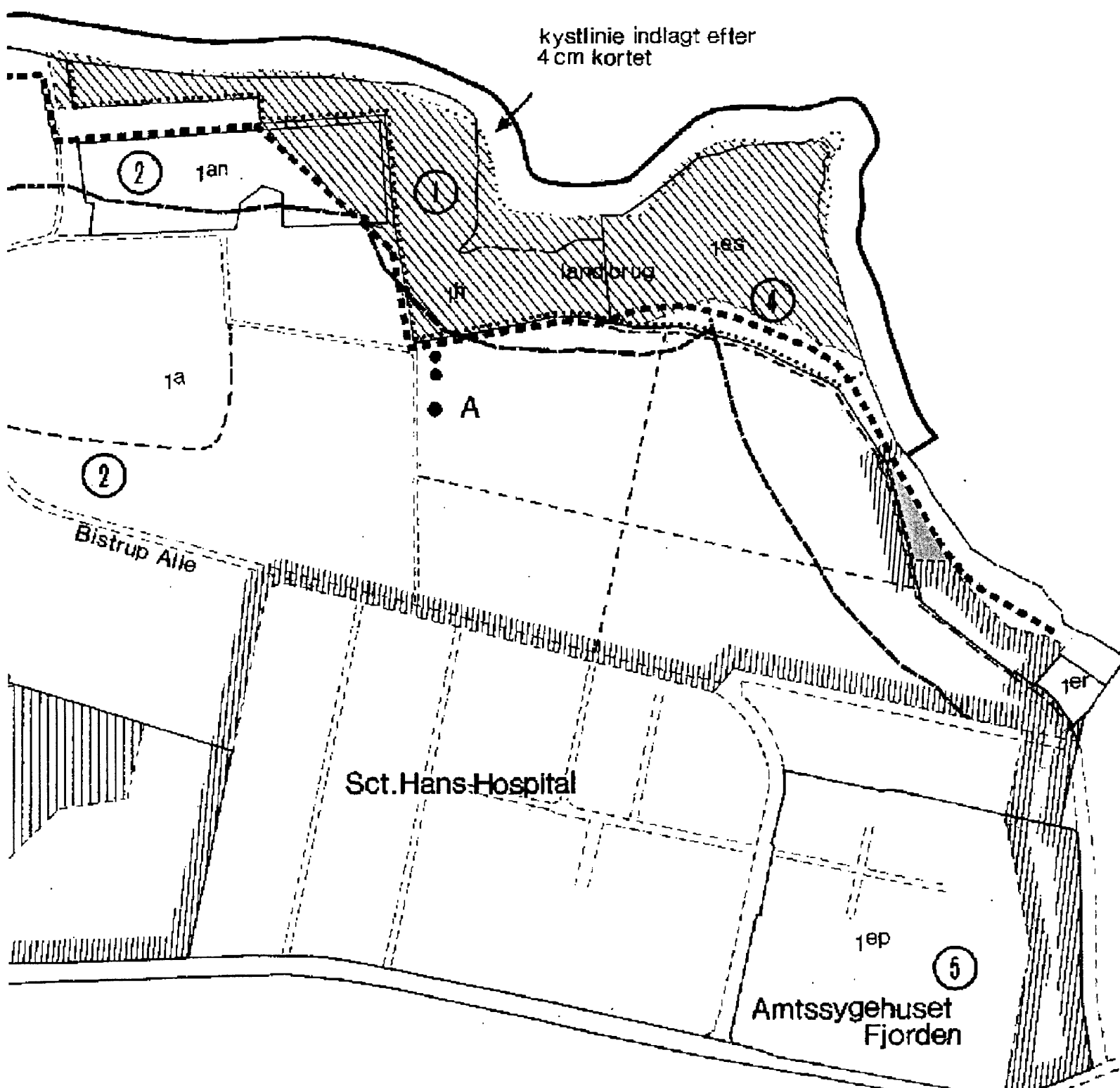
Udfærdiget i april 1999 til brug ved Naturklagenævnets
afgørelse af november 1999



Område som udtages af fredningen

Signaturforklaring.

- fredningsgrænser
- byggelinie i h.t. NBLs § 15 og 18
- områdegrænse for landbrug
- henvisning til areal- og lodsejerlisten
- rensningsanlæg
- vej
- fjordsti
- sti
- strandeng § 3
- eng § 3
- mose § 3



AD 1996-1211/3-0020

0 100 500m 1:4000

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

02 OKT. 2001

Telefon 56 65 10 68

Fax 56 65 64 96

FS 44/2001

Den 01/10-2001

Roskilde Museum
Sankt Ols Gade 15
4000 Roskilde

GENPART til orientering

Vedr.: Arkæologisk undersøgelse på arealer ved
Sankt Hans Hospital og Amtssygehuset "Fjorden".

Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings j.nr.:

8-70-51-8-265-4-01 - 8.1/20.8.01

I skrivelse af 17. august 2001 har De ansøgt Roskilde Amt om tilladelse til at gennemføre en arkæologisk prøvegravning på græsarealer ved Sankt Hans Hospital og Amtssygehuset "Fjorden".

Det fremgår af Deres ansøgning, at prøvegravningen vil foregå med rendegraver, der afrømmer muldlaget til toppen af råjorden i søgegrøfter på op til 2 m's bredde og 30 m's længde. Efter endt udgravning tildækkes søgegrøfterne atter.

Da området er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 7. juli 1997 vedr. fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden er sagen videresendt til fredningsnævnet.

Fredningens formål er

- at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området,
- at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden

Ad: 2001-1211/3-0011
akt 2

- at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Iflg. kendelsens § 2 er ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse ikke tilladt.

Under hensyn til at søgegrøfterne atter tildækkes, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden

bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

Kopi til:

Roskilde Amt, Teknisk forvaltning, Køgevej 80, 4000 Roskilde.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomite i Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Flemming Damgaard Larsen, Hyllingeparken 15 A, 4070 Kirke Hyllinge.

Per Harvøe, Frederiksborgvej 51 A, 4000 Roskilde.

Roskilde kommune, Teknisk Forvaltning, Sct. Ols Stræde 3, 4000 Roskilde.

SCANNED

FREDNINGSNÆVNET

FOR ROSKILDE AMT
Dommerkontoret i Køge
Jernbanegade 7, 4600 Køge

Telefon 56 65 10 68
Fax 56 65 64 96
FS 47/2004
Den 11. maj 2004

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

Roskilde Amt
Teknisk Forvaltning 2 MAJ 2004
Køgevej 80
4000 Roskilde

wl

GENPART til orientering

Ejendom: Matr. nr. 1 ai Bistrup Hovedgård, Roskilde
Jorder
beliggende Boserupvej 990, Roskilde.
Roskilde Amt, Teknisk forvaltnings
j.nr.: 8-70-52-2-265-1-02

I skrivelse af 20. april 2004 har De for Københavns Kommune, der ejer den ovennævnte ejendom, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af en bro over å og pålægning af grus.

Arealet er et ca. 11,8 ha stort udyrket areal, som p.t. er under tilgroning, idet der er en større bestand af kæmpe-bjørneklo, og som breder sig med stor hast. En del af arealet er registreret som henholdsvis mose, eng og overdrev.

Arealet er indhegnet og amtet har indgået en aftale med en dyreholder, som vil sætte kvæg på arealet i foråret 2004.

Plejningen af arealet vil foregå ved høslet eller græsning.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/3-2011
Akt. nr. 3 Bk

En del af arealet er meget fugtigt og gennemskæres af Gedebæksrenden samt et udløb fra Bjergmarkens rensningsanlæg, og De har vurderet, at det vil være hensigtsmæssigt at etablere en bro henover udløbet fra rensningsanlægget for at dyrene kan passere åen og grasse vest herfor umiddelbart op til hegnet nord for Boserupvej. Broen ønskes udført i betonelementer og vil blive 6-7 m lang og ca. 2,5 m bred. Åens brinker er det pågældende sted bygget op af kampesten, de øverste 1-2 lag i hver side skal fjernes og jord afgraves, hvor broen får fæste. Broens niveau vil få samme højde som nuværende terrænniveau.

På den vestlige del af arealet nord for Gedebæksrenden er der for fugtigt til, at kreaturerne vil kunne passere og komme over til den nordlige del af arealet, hvor der er forekomst af kæmpe-bjørneklo. Ved at udlægge grus i kanten af arealet op mod vej-dæmningen på en ca. 25 m lang strækning, vil dyrene også kunne afgrasse den nordlige del. Gruset udlægges i op til 2 meters bredde og op til 1 meters højde.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 7. juli 1997 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Fredningens formål er

- at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området,
- at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, samt
- at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Ifølge afgørelsens § 2 - 2.4 er ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, ikke tilladt.

Under hensyn til, at det ansøgte har til formål at pleje arealerne ved græsning og ikke i væsentlig grad vil ændre terrænet herved, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde iværksættes.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videre-sendelse til Naturklagenævnet.

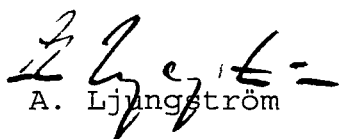
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen


A. Ljungström

17 NOV. 2008

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Roskilde kommune
Park- og vejafdelingen
Køgevej 80
4000 Roskilde
Att.: Liselotte Betz.

Niels Juelsgade 6
Postboks 6
4600 Køge

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
anc@domstol.dk

GENPART

FS 32/08
Den
13. november 2008

Ejendom: Matr. nr. 1 es Bistrup Hovedgård, Roskilde Jorder
beliggende - Kællingehaven -
Roskilde kommunes j.nr.: 70851.
Miljøcenter Roskildes j.nr.: 412-00519 & 410-00810.

I skrivelse af 3. juli 2008 har De som ejer af den ovennævnte ejendom an-
søgt om fredningsnævnets tilladelse til opstilling af et læskur til får på ejen-
dommen.

Det er oplyst, at arealet som led i naturplejen afgræsses af får hele året, og at
disse derfor har behov for læ i vinterperioden.

Skuret vil blive opført i træ med et grundareal på ca. 10 m². Det vil få fulde
vægge på de 3 sider og 2/3 væg på den 4. side. Højden over terræn vil blive
mellem 1 1/2 meter og 2 meter.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 7. juli 1997 om
fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige
værdier i området, at bevare områdets rekreative betydning for patienter, be-
søgende og offentligheden samt give mulighed for at foretage naturpleje, na-
turgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i om-
rådet.

Ifølge afgørelsen må der ikke opføres ny bebyggelse, herunder boder, skure,
vindmøller eller skæmmende indretninger. Der kan dog etableres læskure til
dyr efter fredningsnævnets forudgående godkendelse af udseende og place-
ring.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at fårene, der er et vigtigt led i naturplejen, har behov for læskuret i vinterperioden, og da skuret ikke findes skæmmende, godkender nævnet for sit vedkommende det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med §§ 86 og 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen, (det vil sige den, der har søgt om dispensation), offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En evt. klage skal indgives skriftligt til fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

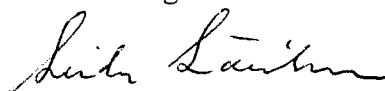
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra i dag (naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2).

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: Ole Kristensen.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Lokalfdeling i Roskilde ved Claus H. Ovesen, Ibsgården 188, 4000 Roskilde.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 9 JULI 2012

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Roskilde kommune
Veje & Grønne Områder
Rådhusbuen 1
Postbox 100
4000 Roskilde
Att.: Nora Salling

Jernbanegade 3 A, 1
4000 Roskilde
Postadresse:
Helligkorsvej 7
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf. 56 64 27 26

KOPI

FS 11/2012
Den 3. juli 2012

Ejendom: Matr. nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
beliggende ved Sct. Hans.
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-00997

I brev af 24. april 2012 har kommunen ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til opsætning af to borde-bænke sæt.

Det fremgår af sagens oplysninger, at der ønskes tilladelse til opsætning af to borde-bænke sæt, som tænkes anvendt som "kaffe-plet" i området, der er meget anvendt til rekreative formål. Placeringen er valgt, fordi flere cykel- og vandrestier grænser op til stedet, og fordi der fra stedet er en fantastisk udsigt til Roskilde fjord.

Det er oplyst, at Roskilde kommune vurderer, at borde-bænke sættene vil passe naturligt ind i omgivelserne og vil understøtte fredningens formål.

Det fremgår af sagens oplysninger, at Region Hovedstaden, der ejer området, har givet accept til opsætningen.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 7. juli 1997 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Fredningens formål er blandt andet at sikre områdets landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier og bevare områdets rekreative betydning for patienter, besøgende og offentlighed.

Ifølge afgørelsens § 3.5, kan udsigtsbænke, udsigtpavilloner, skilte, læskure

til dyr, og andre lignende ting, der naturligt indgår i områdets udtryk som landskabelig park, etableres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 18. juni 2012 oplyst, at styrelsen den 17. april 2012 har udstedt dispensation fra naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje til opsætningen af de to borde-bænkesæt. Styrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, men derimod medvirker til opfyldelse af formålet, idet borde-bænkesættene er med til at styrke områdets rekreative betydning. Styrelsen har oplyst, at ejendommen er omfattet af et Natura 2000-område, men styrelsen vurderer, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Afgørelse:

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har herved lagt vægt på, at opsætning af de to borde-bænke sæt vil understøtte et af fredningens formål om at sikre, at område kan bevare sin rekreative betydning for offentligheden, jf. fredningsafgørelsens § 3.5.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den påtænkte opstilling af to af den ansøgte slags borde-bænkesæt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Følgende fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § § 86 og 87:

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er ifølge naturbeskyttelseslovens § 86 adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. De vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

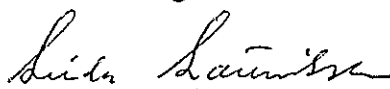
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at De indbetaler et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

En meddelt tilladelse fra Fredningsnævnet må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde.

Att.: Mads Bisgaard. (ros@nst.dk).

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

DN - Roskilde v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde.
(roskilde@dn.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
(natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk).

Frede Lærke, Kirkebakken 23, 4621 Gadstrup.

Karin Haldrup, Læstedet 36, 2670 Greve.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Aarhus arkitekterne
Simon Emanuelsen Schmidt
Rosenvængets Sideallé 3
2100 København Ø

Postadresse:
Helligkorsvej 7, 3. sal
4000 Roskilde

E-post:
oestsjaelland@
fredningsnaevn.dk
Tlf: 56 64 27 26

FS 26/2012

Den 12. oktober 2012

Ejendom: Matr. nr. 1 ep Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Smedegade 16, 4000 Roskilde
Naturstyrelsen Roskildes j.nr.: 4112-01203

I mail af 6. september 2012 har De på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom, Region Sjælland, Børne- og ungespsykiatrien, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til omlægning af en asfalteret sti, som er en del af Skjoldungestien og løber på det fredede areal hhv. øst for Psykiatrien i Roskilde og vest for Toftebakken.

Det fremgår af Deres ansøgning og de indsendte oversigtskort, hvorledes omlægningen af stien ønskes foretaget. Omlægningen ønskes foretaget i forbindelse med opførelse af nyt hus til ejeren. Før byggeriet blev påbegyndt, forbandt stien en parkeringsplads ved Psykiatrien med Toftebakken. Ejeren ønsker, at stien delvist brydes op for at undgå, at der fremkommer en stump asfalteret sti, der ender uafsluttet midt oppe i det kommende byggeris haveanlæg. Omlægningen af stien skal ske på en sådan måde, at asfalten bevares fra Toftebakken mod vest og derfra nedbrydes mod vest og op til den nye bygning, hvor den tidligere parkeringsplads og sti er allerede fjernet. Der, hvor stien fjernes, reetableres med et græsareal. Ejeren vil frem over sørge for græsslåning på et spor, således at der fortsat er kobling mellem Toftebakken og den resterende del af Skjoldungestien.

Arealet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse om fredning af 30. november 1999 vedr. matr. nr. 1es Bistrup Hgd, Roskilde Jorder.

Fredningens formål er at sikre områdets landskabelige, kulturhistoriske og naturmæssige værdier samt at bevare områdets rekreative betydning for patienter, besøgende og offentlighed og at give

mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Af fredningskendelsens § 2, pkt. 2.6 fremgår, at nye stier kan anlægges af Roskilde Amt, der er tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven, eller af ejerne efter fredningsnævnets forudgående godkendelse. Stier må kun nedlægges med fredningsnævnets tilladelse.

Roskilde Kommune har ved mail af 21. september 2012 oplyst, at kommunen ikke har indvendinger mod den ønskede omlægning af stien.

Naturstyrelsen, Roskilde har ved mail af 27. september 2012 oplyst, at Naturstyrelsen ikke har bemærkninger til ansøgningen.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Da den ansøgte omlægning af stien ikke vil forringe offentlighedens adgang til området, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet, Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Aarhus Arkitekterne, Simon Emanuelsen Schmidt, Rosenvængets Sideallé 3, 2100 København Ø (ses@aa-a.dk)
- Region Sjælland, Børne- og ungepsykiatrien i Roskilde
- Roskilde Kommune, Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde, Att: Mads Bisgaard (ros@nst.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
- DN Roskilde, v/Bjørn Petersen, Låddenhøj 77, 4000 Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), (roskilde@dof.dk)
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
Rådhusbuen 1
Postboks 100
4000 Roskilde
Att.: Landinspektør Nora Salling

FS 21/2013

Den 24. september 2013

**Ejendom: Matr. nr. 1a Bistrup Hgd.
Beliggende: Sankt Hans Hospital.
Roskilde kommunes j.nr.: 239976
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-01835**

I e-mail af 26. juni 2013 har De for ejeren af den ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til etablering af en handicapsti med parkeringsplads på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen og de indsendte tegninger og fotomateriale, at der ønskes tilladelse til at renovere en eksisterende sti, således at den bliver egnet til færdsel for fysisk handicappede/kørestolsbrugere. Endvidere søges der om tilladelse til at etablere grusunderlag og en grussti til det ene af de to bord-/bænkesæt (kaldet kaffepletten) i forbindelse med stien og tilladelse til at anlægge en lille grusbelagt handicapparkeringsplads med plads til to biler ved stiens østlige ende.

Det fremgår af ansøgningen, at ejendommens ejer er indforstået med ansøgningen.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området og at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, samt at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Ifølge afgørelsens § 2.6 kan nye stier anlægges af Roskilde Amt (i dag Roskilde Kommune), der er tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven, eller af ejerne efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Naturstyrelsen har den 31. juli 2013 givet ansøger dispensation vedrørende strandbeskyttelseslinjen, jf. naturbeskyttelseslovens (§ 15). Det er oplyst, at

Danmarks Naturfredningsforening har påklaget dele af denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 18. september 2013.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke. Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet tillader i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at fredningens formål blandt andet er at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for offentligheden. Det ansøgte er således ikke i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har vedrørende stien navnlig lagt vægt på, at der alene er tale om at forbedre en allerede eksisterende sti, så den bliver egnet til brug for fysisk handicappede. Nævnet har vedrørende parkeringspladsen navnlig lagt vægt på, at der alene er tale om, at en del af et allerede eksisterende parkeringsområde umiddelbart op til en asfalteret vej kan blive belagt med grus på et areal af ca. 35 kvadratmeter.

Fredningsnævnet finder, at dispensationen ikke er i strid med bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet så vidt muligt elektronisk på oestsjaelland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet, Helligkorsvej 7, 3. sal, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af nævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune v. Nora Salling (Noras@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen Roskilde, Att: Lars Thiim (nst@nst.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN Roskilde v. Bjørn Petersen (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftstraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftstraadet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, afd. Roskilde (roskilde@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
v. landinspektør Nora Salling
(noras@roskilde.dk)

FS 37/2014

Den 14. november 2014

Ejendom: Matr. nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Sct. Hans Hospital
Roskilde kommunes j.nr.: 81061
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-02681

Roskilde Kommune har ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opstille en bæk på matr. nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder.

Kommunens ansøgning er modtaget i fredningsnævnet ved en e-mail af 29. september 2014 fra Naturstyrelsen, hvori kommunens ansøgning af 9. juli 2014 var vedhæftet.

Det fremgår af sagens oplysninger, at kommunen har etableret en ca. 600 meter lang handicapsti ved Sct. Hans Hospital. Kommunen ønsker at opsætte et bord-bænke sæt samt en hvilebæk på strækningen. Bord-bænke sættet tænkes placeret lige udenfor det fredede område, men indenfor strandbeskyttelseslinjen. Hvilebænken ønskes placeret langs med stien, så afstanden mellem hvilemuligheder er ca. 200 meter. Bænken vil være magen til de øvrige bænke, der står rundt omkring i området. Bænkens udseende og kommende placering er illustreret ved de medsendte fotos.

Roskilde Kommune har vurderet, at bænken og bord-bænke sættet vil passe naturligt ind i områdets udtryk som landskabelig park.

Det er oplyst, at arealet hører under Sct. Hans Hospital, der ejes af Region Hovedstaden. Kommunen har oplyst, at man har fået ejerens accept til opsætningen.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital.

Fredningens formål er blandt andet at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området og at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden.

Af fredningsafgørelsens § 3, stk. 5, fremgår blandt andet, at udsigtsbænke og andre lignende ting, der naturligt indgår i områdets udtryk som landskabelig park, kan etableres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering.

Ejendommen er beliggende i Natura-2000 område nr. 136 – Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105), jf. bekendtgørelse nr. 408 af 1. maj 2007 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsbeslutning af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Fredningsnævnet skal alene tage stilling til dispensation til opsætning af bænken, idet placeringen af det ønskede bord-bænke sæt ligger uden for det fredede areal.

Da et af fredningens formål er at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, er det fredningsnævnets opfattelse, at opstilling af den pågældende bænk med den ønskede placering ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at bænken kan opsættes på det ønskede sted.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere.

Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klagen skal indsendes til Fredningsnævnet for Østsjælland så vidt muligt elektronisk på oestsjælland@fredningsnaevn.dk eller pr. brev til Fredningsnævnet for Østsjælland, Ved Ringen 1, 4000 Roskilde.

Fredningsnævnet videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens bedømmelse. Klageren vil modtage kopi af brevet til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klage, at der indbetales et gebyr på 500,- kr. Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Østsjælland. Klageren skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren. Der henvises til Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside, www.nmkn.dk.

Med venlig hilsen


Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune v. Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN Lejre v/Tove Binzer, Hjortemarksvej 4, 4330 Hvalsø (Lejre@dn.dk) og (tove.binzer@gmail.com)
- DN Køge (heller.petersen@webspeed.dk) (greve@dn.dk) (solroed@dn.dk) (roskilde@dn.dk) (stevns@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftsradet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, roskilde@friluftsradet.dk
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk), Lokalafdelinger: (lejre@dof.dk)

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

NIRAS A/S
Sortemosevej 19
3450 Allerød
Att.: Niokolaj Snog
(nsn@niras.dk)

FS-ØSJ-21-2015

Den 14. august 2015

Ejendom: Matr. nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Sct. Hans Hospital
Roskilde kommunes j.nr.: uoplyst
Naturstyrelsens j.nr.: NST-4112-03109

NIRAS A/S har den 1. juni 2015 på vegne af ejer, Region Hovedstadens Psykiatri, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere et midlertidigt jorddepot og en jorddækket regnvandsledning samt et dræn på matr. nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes tilladelse til etablering af et midlertidigt jorddepot, der er nødvendigt i forbindelse med et nyt byggeri, som Region Hovedstandens Psykiatri ønsker at opføre som erstatning for fire udtjente bygninger beliggende langs vejene Solparken og Lindgårdsparken.

I forbindelse med opførelsen af byggeriet ønskes eksisterende jord fra byggefeltet midlertidigt deponeret tæt på byggefeltet, så jorden kan anvendes i forbindelse med terrænregulering og jordarbejder omkring nybyggeriet. Det midlertidige jorddepot skal ligge på det tidligere boldbaneareal vest for byggefeltet. Det planlægges i en maksimal størrelse på 70 x 70 meter med en højde på maksimalt 3 meter, svarende til et midlertidigt oplag på ca. 15.000 kubikmeter. Der anmodes om tilladelse til det midlertidige jorddepot i perioden fra august 2016 til primo 2020. Når jorddepotet fjernes, sikres det, at der reableres svarende til nuværende terrænniveau.

Som led i det nye byggeri planlægges der etableret en mere tidssvarende og bæredygtig håndtering af regn- og spildevandet end den nuværende, hvor store dele af regnvandet sendes til rensningsanlægget. Nybyggeriet opføres på lerholdig jord, og det er derfor ikke muligt at lade regnvandet nedsive lige omkring byggeriet. I stedet ledes regnvandet i et jord-

dækket rør til en grøft tæt ved fjorden, hvori regnvandet løber til fjorden. Ved kraftige regnskyl vil ledningen mod fjorden ikke have tilstrækkelig kapacitet, og det overskydende regnvand vil blive ledt mod vest til det tidligere boldbaneareal, hvor det via drænrør under Bistrup Allé, fordeles ud på et større areal og nedsiver. Det er oplyst, at den sidste del af grøften mod fjorden er beliggende på matrikel 1 ev, Bistrup Hgd., Roskilde Jorder, der ejes af Parcelgaarden ApS, og at der er givet tilladelse fra ejeren til udledning af overfladevand gennem grøften. Der etableres en ny jorddækket regnvandsledning fra det nord-/vestlige hjørne af byggefeltet til grøften ved fjorden, og der etableres nedgravede brønde i det fredede areal mod fjorden med Ø 600 mm jorddækkede brønddæksler. Under Bistrup Allé etableres endvidere Ø200 mm drænledning med stenfyldte brønde på begge sider af Bistrup Allé for nedsivning og fordeling af regnvand. Arbejderne er planlagt udført i perioden februar - september 2016.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sankt Hans Hospital.

Fredningens formål er blandt andet at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området og at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden.

Af fredningsafgørelsens § 2, punkt 4 fremgår, at ændringer af terrænet eller af terrænformerne og udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering og befæstelse ikke er tilladt.

Roskilde kommune har i e-mail af 29. april 2015 oplyst ansøger om, at kommunen kan tiltræde etablering af jorddepotet og drænledningen, dog på betingelse af at terrænet retableres til tidligere niveau, og at brønde på ledningen må ikke være synlige.

Naturstyrelsen har i e-mail af 26. juni 2015 oplyst, at det ansøgte etableres på arealer i umiddelbar nærhed af Natura-2000 område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-området negativt.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsbeslutning af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Da det ønskede jorddepot alene er midlertidigt, og da regnvandsledningen med tilhørende dræn og brønde ikke vil være synlig, er det fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Det er en betingelse for tilladelsen, at der sker retablering af de berørte områder.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Klageberettiget er adressaten for afgørelsen (det vil sige den, der har søgt om dispensation), ejeren af ejendommen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening, lokale eller landsdækkende foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen med flere. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, sammenholdt med § 86 og § 87.

Klage skal indsendes til Natur- og Miljøklagenævnet via en klageportal, der er tilgængelig på forsiden af www.nmkn.dk. Portalen kan tillige tilgås via www.borger.dk og www.virk.dk, hvor der skal logges på med NemId. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der samtidigt med indgivelsen af klagen indbetales et gebyr på 500 kr. Betaling sker med betalingskort. I visse tilfælde tilbagebetales gebyret til klageren.

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i klageportalen. Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der modtages på anden måde, f.eks. med post.

Hvis De ønsker at blive fritaget for at klage via portalen, skal De fremsende en begrundet anmodning herom til Fredningsnævnet for Østsjælland. Nævnet videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, der træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen kan imødekommes.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Ansøger, NIRAS v/civilingeniør Nikolaj Snog (nsn@niras.dk)
- Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, fr@friluftstraadet.dk
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, (roskilde@friluftstraadet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
v/landinspektør Nora Salling
(noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-22-2016

Den 12. september 2016

Ejendom: Matr. nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: området omkring Sct. Hans Hospital
Roskilde Kommunes j.nr.: 282042
SVANAS j.nr.: 511-00044

I e-mail af 3. juni 2016 har Roskilde Kommune på vegne af Region Hovedstaden, der ejer ovennævnte ejendom, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere et dyrehegn, færste, en 100 meter lang grussti og en handicapvenlig bålgrill.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes tilladelse til at etablere et dyrehegn og færste, sidstnævnte for at skabe forbindelse mellem tre eksisterende folde og for at opretholde en cykelsti, der er en del af de regionale cykelstier Fjordstien og Munkevejen samt vandrestien langs fjorden.

Færistene består af flade lameller, der er 2 meter i længden og 3 meter i bredden, og udgravningen under ristene vil være ca. 30 cm dyb. Der sættes klaplåger i hegnet på hver side af færistene, så gående har mulighed for at gå uden om færisten. Området vil blive græsset med kreaturer.

Der ansøges tillige om tilladelse til at anlægge en grussti på ca. 100 meter i 2 meters bredde. Strækningen er i perioder meget vandlidende og mudret og vanskelig at cykle på. Underlaget, der i dag er jord/græs, udskiftes med et toplag af slotsgrus. Stien vil være hævet ca. 5 cm over terræn.

Ansøgningen omfatter også opsætning af en handicapvenlig bålgrill på "Kaffepletten", der er en opholdsplads, der er gjort tilgængelig for handicappede. Pladsen bruges flittigt, og på den østlige del af pladsen anvendes et areal til bålplads. Den ønskede bålgrill får en højde, så den er kørestolsvenlig.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 vedrørende fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Fredningens formål er blandt andet at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området og at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden.

Efter fredningsafgørelsens § 2 kan nye stier anlægges af Roskilde Amt (i dag Roskilde Kommune), der er tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven, eller af ejerne efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Efter fredningsafgørelsens § 3 kan udsigtsbænke, udsigtspavilloner, skilte, læskure til dyr, og andre lignende ting, der naturligt indgår i områdets udtryk som landskabelig park, etableres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering.

Styrelsen og Vand- og Naturforvaltning har i e-mail af 8. juli 2016 oplyst, at den østligste del af den ansøgte hegning etableres i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 105:

Sangsvane
Havørn
Klyde
Fjordterne
Havterne
Dværgterne
Knopsvane
Grågås
Skeand
Trolldand
Hvinand
Stor skallesluger
Blishøne

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 120:

1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
1084 * Eremit (*Osmoderma eremita*)
1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
1393 Blank seglmos (*Drepanocladus vernicosus*)
1903 Mygblomst (*Liparis loeselii*)
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
1150 * Kystlaguner og strandsøer

1160 Større lavvandede bugter og vige
 1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
 1220 Flerårig vegetation på stenede strande
 1230 Klinter eller klipper ved kysten
 1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
 1330 Strandenge
 3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
 3160 Brunvandede søer og vandhuller
 3260 Vandløb med vandplanter
 6120 * Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
 6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
 6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
 7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
 7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
 7230 Riggær
 9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
 9130 Bøgeskove på muldbund
 9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
 91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
 91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det vurderes, at den del af projektet, der er planlagt i det beskyttede område, ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

I e-mail af 3. juni 2016 har Roskilde Kommune bl.a. anført, at der er tale om tiltag, der er i overensstemmelse med fredningskendelsens formål. En plejeindsats med græsning vil udvikle områdets landskabelige og botaniske kvaliteter, og opgradering af den eksisterende cykelsti til grussti og etablering af færister og bålgrill vil understøtte områdets rekreative værdi.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet tillader i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet har ved denne afgørelse lagt vægt på, at fredningens formål blandt andet er at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for offentligheden. Det ansøgte vil tilføre området en forøget rekreativ værdi og er derfor ikke i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har yderligere lagt vægt på, at de enkelte tiltag ikke nævneværdigt vil påvirke landskabet.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. og så vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbeta-

lingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune v/ landinspektør Nora Salling (noras@roskilde.dk)
- Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (nst@nst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
- DN lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, lokalafdeling, Roskilde/Lejre v. formanden Tove Binzer, (roskilde@friluftsradet.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Fred Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 56 64 27 26, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Charlotte Skibsted
Løjesøvej 13
3670 Veksø
(cs@skibsted.eu)

FN-ØSJ-40-2017

Den 20. december 2017

Ejendom: Matr.nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Psykiatrisk Center Sct. Hans, Boserupvej 2, 4000
Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 294941
Miljøstyrelsen j.nr.: SVANA -511-00905

I e-mails af 6. juli 2017, 19. september 2017 og 12. oktober 2017 har landskabsarkitekt Charlotte Skibsted på vegne af Region Hovedstaden, der ejer ovennævnte ejendom, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage terrænændringer og beplantning af arealer på Psykiatrisk Center Sct. Hans.

Det fremgår af ansøgningen og det tilhørende kortmateriale samt supplerende volumenberegninger, at der i forbindelse med et nybyggeri på Sct. Hans ønskes deponeret jord, dels langs sydsiden af Bistrup Allé og dels på skråningen vest for det planlagte nybyggeri.

Der ønskes tilladelse til at tilbageføre det gamle terræn ved boldbanen mellem Enghus og Solhushaven på Østhospitalet og Kæpskoven mod vest, hvilket skal ske ved at opbygge det gamle terræn fra før 1950'erne, dog med et mindre skrånende profil af hensyn til vækstbetingelserne for den skovplantning, som ønskes etableret.

Det er beregnet, at der i 1896 har været jord i størrelsesordenen 14.400 m³ i skråningen vest for det planlagte nybyggeri, og at der i 1960 er blevet bortgravet ca. 12.000 m³ jord. Ansøger har oplyst, at der kan indbygges 1.200 m³ langs Bistrup Allé og 14.000 m³ i den nye skråning vest for det planlagte nybyggeri.

Der ansøges endvidere om tilladelse til at foretage beplantning af nærmere beskrevne arealer på det fredede område samt tilladelse til midlertidigt oplag af jord.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, at sikre at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Efter fredningsafgørelsens § 2.2, skal eventuel ny beplantning etableres i respekt for fredningens formål og områdets egenart og i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området.

Efter fredningsafgørelsens § 2.4 er ændringer af terrænet eller terræformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse ikke tilladt.

Der er foretaget besigtigelse i sagen 29. august 2017, og under besigtigelsen opfordrede nævnet ansøger til at fremsende volumenberegninger og terræn-profiler.

Miljøstyrelsen har i e-mails af 24. juli og 13. oktober 2017 bl.a. oplyst, at hvis det jordvolumen, der ønskes tilført, sammenholdes med den jordmængde, der i årene er bortgravet, er det Miljøstyrelsens vurdering, at der er en tale om en relativ begrænset forøgelse af jordmængden. Det understreges, at bortgravningen af jord er sket, før fredningen blev gennemført.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Roskilde Kommune har i brev af 20. juli 2017 bl.a. anført, at kommunen er positiv over for projektet om at anvende overskudsjord til at genskabe de oprindelige terrænkurver. Der vil på den måde blive skabt en landskabelig og naturlig sammenhæng til engarealet, der ligger syd for boldbanen. Kommunen er ligeledes positiv over for den ansøgte tilplantning, da den på sigt vil afskærme det nye byggeri. Kommunen anbefaler, at nævnet giver dispensation til det ansøgte på vilkår af, at opbygningen af skrænten så vidt muligt følger de tidligere terrænkurver, herunder også overgangskurver.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Karin Haldrup og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Det ansøgte vil genskabe de oprindelige terrænkur-

ver for området og vil skabe en naturlig sammenhæng til engarealet, der er beliggende syd for boldbanen og med en udformning, der gør terrænet og skråningerne mere tilgængelige for offentligheden. Det ansøgte vil sikre alléen bedre vækstbetingelser, og en udvidelse af rabatten vil gavne muligheden herfor. Den ønskede beplantning af det skrånende terræn vil afskærme det planlagte nybyggeri til det retspsykiatriske hospital.

Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres. Tilladelsen gives på vilkår af, at opbygningen af skrænten så vidt muligt følger de tidligere terrænkurver, herunder også overgangskurver.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Landskabsarkitekt Charlotte Skibsted (cs@skibsted.eu)
- Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Karin Haldrup
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-51-2018

Den 14. marts 2019

Beliggende: Arealer ved Store Kattinge Sø, Gedebæksrenden og areal vest for Kongemarken.

Roskilde Kommunes j.nr.: 288128

Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00833

I e-mail af 30. november 2018 har Roskilde Kommune med tilladelse fra ejerne af de berørte arealer ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at etablere et nyt afløb fra Store Kattinge Sø til Roskilde Fjord.

Det fremgår af ansøgningen med bilag, at det ansøgte er et led i realiseringen af Statens Vandplan 2009-2015. Formålet med projektet er at skabe fuld faunapassage for alle arter af fisk og smådyr mellem Roskilde Fjord og Langvad Å systemet. I dag er faunaen i Langvad Å forhindret i at migrere mellem Langvad Å og Roskilde Fjord på grund af faunaspærringerne i området omkring Kattinge værk i nordvestenden af Store Kattinge Sø. Med projektet genskabes det historiske afløb.

Af ansøgningen fremgår blandt andet, at det nuværende vandløb gennem området, Gedebæksrenden, er meget lille i forhold til den store ådal omkring vandløbet. Projektet vil genskabe det historiske afløb og skabe et større vandløb, som vil stå i proportion til den markante ådal, hvilket vil synliggøre åen i landskabet og dermed udgøre et smukt landskabeligt element. Løsningen vil desuden i et vist omfang genskabe det historiske miljø i forhold til den gamle borg/vandmølle ved Skt. Hans.

Vandspejlet i St. Kattinge Sø vil være uændret. Den primære afstrømning vil være gennem det nye åløb mod øst, men ved store afstrømninger vil der være overløb gennem stemmeværkerne ved Kattingeværket for at sikre overholdelse af flodemål i Store Kattinge Sø. Vandløbet vil ligge terrænnært på hele strækningen.

Vest for Kongemarken ledes vandes mod øst fra Kattinge Sø ved at udgrave et nyt udløb gennem rørskoven i det sydøstlige hjørne af søen. Søen "forlænges" ud i en ca. 25 meter bred og let slynget kanal med 1-2

meters vanddybde. Kanalen deles undervejs i to, således at der dannes to øer i midten til glæde for områdets fugle. Kanalen udformes, så der skabes et nyt indkig til søen.

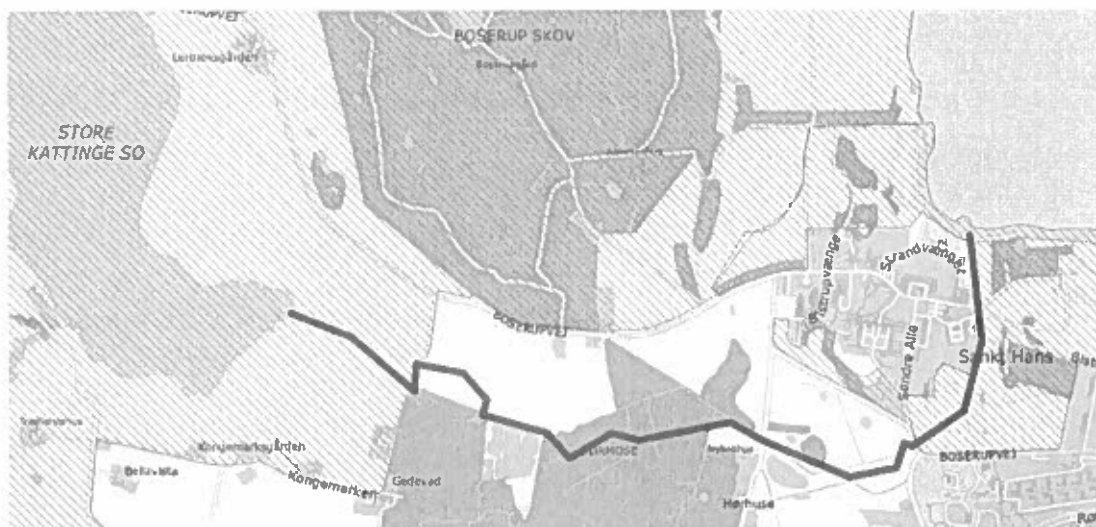
Fra ca. 100 meter vest for Kongemarken vil kanalen gradvis få mere vandløbskarakter, og der vil blive etableret et bredt vandspejlsstyrende stryg af grus og store marksten. Bundbredden i stryget vil blive gradvis indsnævret til en bredde af ca. 8 meter ved passagen af Kongemarken.

Hvor Kongemarken gennembrydes af vandløbet, bygges en ny vej bærende bro. Broen vil blive en trækonstruktion med skjulte stålvinger. Oversiden af broen forventes kun at blive hævet ca. 0,5 meter i forhold til overside af nuværende vej.

Fra passagen af Kongemarken og til udløbet i Roskilde Fjord vil vandløbet få en varierende bredde omkring 6-8 meter og vil i hovedtræk følge tracéet af det nuværende vandløb på strækningen, Gede bæksrenden.

Hvor Gede bæksrenden krydser Kongemarken plantes på hver sin side en række mindre vildthejn/remiser. Beplantningerne er en del af aftalen med lodsejer og har til formål at kompensere for den mængde pil, der forsvinder ved etablering af den forlængede søflade gennem rørskov og krattet. Desuden skal det forbedre forholdene for vildtet på arealerne. Der er tale om tilplantning med hjemmehørende træer og buske, som er tilpasset vildtet og tåler deres fouragering. Området er i forvejen delvis tilgroet af popler, pil med mere, og på sydsiden af renden står der en række elletræer.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød linje. Fredet areal er vist med skravering.



En del af arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde Kommune og Løjre Kommune. Fredningens formål er at bevare det fredede område i dets nuværende tilstand.

Det følger af § 3 i fredningsafgørelsen, at ændringer i terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke er tilladt. Dette gælder også vådområderne på matr.nr. 1b og 2, Boserup, Roskilde jorder.

En del af arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden i Roskilde Kommune. Naturklagenævnets afgørelse stadfæstede fredningsnævnets afgørelse af 7. juli 1997 med en mindre ændring.

Det fremgår af Naturklagenævnets afgørelse, at formålet med fredningen er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, og at sikre at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Det følger af § 2 i fredningsafgørelsen, at eksisterende beplantning skal vedligeholdes og forvaltes i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området. Eventuel ny beplantning skal etableres i respekt for fredningens formål og områdets egenart og i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området.

Det fremgår yderligere af fredningsafgørelsens § 2, at arealerne ikke må afvandes yderligere, og at ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, er ikke tilladt.

Roskilde Kommune har den 15. oktober 2018 truffet afgørelse om, at der ikke er pligt til at udarbejde en miljøkonsekvensrapport (VVM), idet kommunen har vurderet, at projektet ikke må antages at kunne påvirke miljøet væsentligt.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 19. december 2018 blandt andet oplyst, at dele af det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Der er udarbejdet en vurdering af projektets forhold til Natura 2000-området, og det vurderes, at der ikke vil være væsentlige påvirkninger i hverken anlægsfase eller driftsfase af arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området, og at projektet ikke vil påvirke områdets økologiske funktionalitet for bilag IV-arter. Miljøstyrelsen har oplyst, at styrelsen er enig i disse vurderinger.

Naturstyrelsen har som ejer af og tilsynsmyndighed for den vestlige del af projektområdet bekræftet, at man er enig i vurderingen af projektet i forhold til fredningsbestemmelserne og Natura 2000-området.

Roskilde Kommune har i mail af 30. november 2018 blandt andet anført, at kommunen er enig i, at projektet ikke væsentligt vil påvirke Natura 2000 området, habitat naturtyper, arter på udpegningsgrundlaget, eller arter oplistet på habitatdirektivets IV.

Ud over at projektet gavner fisk og smådyr i åen, vil projektet efter kommunens vurdering forbedre områdets landskabelige og rekreative værdier, og projektet vurderes at være i overensstemmelse med formålene i fredningskendelserne.

Det er kommunens vurdering, at tilplantningen, der hvor Gedebæksrenden krydser Kongemarken, ikke vil få væsentlig landskabelig betydning, da området i forvejen er delvis bevokset, og da buske og træer ikke bliver så høje på grund af artsvalget. Roskilde Kommune støtter projektet og støtter, at der gives dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har den 20. februar 2019 foretaget besigtigelse af det berørte område.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet finder, at projektet vil forbedre områdets landskabelige og rekreative værdier. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på

Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
- Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),
- Nævnsmedlem Niels Boye
- Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
(kommunen@roskilde.dk)

FN-ØSJ-2-2022

Den 26. januar 2022

Beliggende: Arealer ved Store Kattinge Sø, Gedebæksrenden og areal vest for Kongemarken.

Roskilde Kommunes j.nr.: 288128

Miljøstyrelsen j.nr.: MST-511-00833

Fredningsnævnet gav den 14. marts 2019 Roskilde Kommune dispensation til at etablere et nyt afløb fra St. Kattinge Sø (FN-ØSJ-51/2018). Afgørelsen er gældende i 3 år fra afgørelsen blev meddelt, hvorefter afgørelsen bortfalder.

Roskilde Kommune har i e-mail af 5. januar 2022 oplyst, at projektet i mellemtiden er blevet ændret som følge af fundet af sumpvindelsnegle ved St. Kattinge Sø. Der er lavet en projektændring af tracéet fra St. Kattinge Sø, herunder er der udarbejdet en Natura 2000 væsentligheds-vurdering, og projektet er blevet betydeligt forsinket. Projektet forventes nu at kunne starte op i april 2022 med forventet afslutning i marts 2023.

Kommunen har oplyst, at ændringen af tracéet ikke vurderes at have indflydelse på den givne dispensation, men projektforlængelsen fører til, at kommunen søger om en forlængelse af dispensationen på to år.

En del af arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. marts 1980 om fredning af arealer ved Kattinge Vig i Roskilde Kommune og Lejre Kommune.

En anden del af arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden i Roskilde Kommune.

Afgørelse

Afgørelsen om forlængelse af dispensationen er truffet som en formands-afgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Fredningsnævnet henviser i det hele til sin afgørelse af 14. marts 2018 i sagen FN-ØSJ-51/2018 samt til begrundelsen heri. Det er fortsat fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål, og at projektet vil forbedre områdets landskabelige, naturmæssige og rekreative værdier. Fredningsnævnet forlænger derfor den dispensation, der er givet i afgørelsen FN-ØSJ-51/2018, således at dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 2 år efter denne afgørelse om forlængelse.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

- Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
- Miljøstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø (mst@mst.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)

- Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)
- Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk),
- Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk),

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
kommunen@roskilde.dk

FN-ØSJ-16-2022

Den 11. april 2022

Ejendom: Matr.nr. 7000 (vejareal)
Beliggende: Fjordstien ved Langeskov.
Roskilde Kommunes j.nr.: 359830
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022 - 20089

I e-mail af 9. marts 2022 har Roskilde Kommune på vegne af ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opgradere en eksisterende ca. 285 meter lang jordsti gennem Langeskov til en grussti.

Stien er udskilt i matriklen (i 2,5 meters bredde) som en offentlig sti. Skovarealet på begge sider af stien er privat ejet.



Blå streg: strækning som ønskes opgraderet til en grussti

Strækningen er en del af Fjordstien, der er en ca. 275 km lang regional rekreativ cykelsti rundt om Roskilde Fjord og Isefjord, og den er også en

del af de regionale cykelstier Munkevejen og Panoramaruten samt vandruterne Skjoldungestien og Den Danske Pilgrimsrute.

I fugtige/våde perioder bliver jordstien meget mudret og smattet og vanskelig at færdes på, og da den dagligt anvendes af et meget stort antal brugere, ønsker Roskilde Kommune at etablere en 2 meter bred grussti på strækningen.

Stien anlægges med en ca. 25 cm bred rabat på begge sider, hvor afrømet muld lægges for at modvirke udskridning. Opbygningen af stien vil ske ved afgravning af ca. 5 cm muld/organisk materiale, udlægning af fiberdug, og pålægning af ca. 15 cm slotsgrus. Mulden anvendes som rabat/skulder på hver side af stien.

Stien er omfattet af Naturklagenævnets kendelse af 30. november 1999 om fredning af Sankt Hans Hospital.



Sct. Hans området. Blå skravering: fredet område

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at fredningen har til formål at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Ifølge fredningsafgørelsens § 2, pkt. 2.4, er ændringer af terrænet eller af terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, ikke tilladt.

Ifølge § 2, pkt. 2.6, kan nye stier anlægges af Roskilde Amt, der er tilsynsmyndighed efter naturbeskyttelsesloven, eller af ejerne efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Roskilde Kommune har i udtalelse af 9. marts 2022 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at grusstien vil gavne den rekreative værdi i området og være i overensstemmelse med fredningens formål. Stien vil have en meget begrænset påvirkning på landskabet, da stien løber gennem en skovstrækning, og den vil få samme udtryk som grusstierne i Boserup Skov og stien over Sankt Hans.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 15. marts 2022 anført, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, men grænser op til Natura 2000-område nr. 136. Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder og deres udpegningsgrundlag. Herudover gør Miljøstyrelsen opmærksom på, at det ansøgte ligger inden for strandbeskyttelseslinjen. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger, og synes herudover fuldt oplyst af Roskilde kommune.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at stien er i overensstemmelse med fredningens rekreative formål, og at stien vil have en meget begrænset påvirkning på landskabet. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på

Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
kommunen@roskilde.dk

FN-ØSJ-21-2022

Den 16. juni 2022

Ejendom: Matr.nr. 1ep Bistrup Hgd., Roskilde Jorder

Beliggende: Sct. Hans området

Kommunes j.nr.: 362270

Miljøstyrelsens j.nr.: (ikke hørt)

I e-mail af 4. april 2022 har Region Sjælland ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at plante 12 træer på ejendommen.

Plantningen er en del af Region Sjællands Klimahandlingsplan 2022, hvor en af målsætningerne er at plante 100 træer.

Det fremgår af ansøgningen, at plantningen af de 12 træer vil bistå områdets naturmæssige værdier og bevare den fine landskabelige variation med solitære træer og åbne eng- og græsarealer. De træarter, der er valgt, er følgende:

Almindelig bøg – *Fagus sylvatica*

Spidsløn – *Acer platanoides*

Fuglekirsebær – *Prunus avivum*

Storbladet lind – *Tilia platyphyllos*

Mirabel – *Prunus Cerasifera*

Alle træarter er hjemmehørerne, og træerne vil blive plantet senest i 2024

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af arealer ved Sct. Hans Hospital.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Efter fredningsafgørelsens § 2, 2. pkt., skal eventuel ny beplantning etableres i respekt for fredningens formål og områdets egenart og i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området.

Roskilde Kommune har i udtalelse af 22. april 2022 blandt andet anført, at der ikke foreligger plejeplan for det areal, hvor træerne ønskes plantet. Da der er tale om hjemmehørende arter, der plantes i få og mindre grupper, er det kommunens vurdering, at plantningerne kan give mere perspektiv, samtidig med at arealet stadig fremstår åbent, og udsigtskiler bevares. Roskilde Kommune anbefaler derfor, at der gives dispensation til det ansøgte.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Herefter, og da træerne plantes i mindre grupper, så arealet fortsat fremstår åbent og med udsigtskiler, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde

(roskilde@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),

(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

(natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
kommunen@roskilde.dk

FN-ØSJ-12-2022

Den 28. maj 2022

Ejendom: Matr.nr. 1h Bistrup Hgd, Roskilde Jorder
Beliggende: Parcelgårdsvej, 4000 Roskilde
Kommunes j.nr.: 360972
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-34682

I e-mail af 28. februar 2022 har Danmarks Radio med tilladelse fra ejeren Bo Overgaard Madsen ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en midlertidig filmkulisse i forbindelse med produktionen af TV-serien "Carmen Curlers".

Det fremgår af ansøgningen, at DR Drama efter aftale med Bistrup Parcelgård ved Bo Overgaard Madsen har aftalt at kunne opføre en midlertidig kulisse på dennes mark. Kulissen skal forestille at være forskellige dele af en fabrik under opførelse. Den vil derfor udvikle og ændre sig, efterhånden som byggeriet skrider frem i løbet af serien.

Der ønskes tilladelse til opførelse af kulissen, der vil stå på stedet til og med 31. maj 2023.



Placering af kulissen er markeret med rød prik på kortet.



Skitsetegning over kulissens placering

Ansøger oplyser, at man vil sørge for at stormsikre byggeriet forsvarligt samt opsætte tydelig skiltning med information til offentligheden om, hvad det er, der er opført på marken.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 vedrørende Sankt Hans Hospital.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, at sikre at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Efter fredningsafgørelsens § 3.1 og 3.2 må yderligere bebyggelse ikke finde sted, og opstilling af boder, skure, vindmøller eller skæmmende indretninger må ikke finde sted.

Roskilde Kommune har i e-mail af 17. marts 2022 blandt andet anført, at man anbefaler, at fredningsnævnet giver midlertidig dispensation til placering af kulissen, men på nærmere angivne vilkår. Det er oplyst, at kommunen lægger vægt på, at der er tale om en midlertidig kulisse, og at opsætningen ikke kan forventes at danne præcedens. Naturarealerne indenfor fredningen berøres ikke.

Miljøstyrelsen har i udtalelse af 12. maj 2022 oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område. Nærmeste Natura 2000-område er nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov, Habitatområde 120 og 199 og Fuglebeskyttelsesområde 105 og 107. Nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 260 meter fra projektområdet.

Det er Miljøstyrelsens vurdering, at projektet ikke vil påvirke det nærtliggende Natura 2000-område med dennes udpegningsgrundlag. Miljøstyrelsen har i øvrigt ingen bemærkninger.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at der er tale om et midlertidigt og begrænset projekt, der ikke påvirker det fredede områdes naturområder. Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Tilladelsen betinges af, at følgende vilkår overholdes:

- at dispensationen er gældende indtil 31. maj 2023
- at alle materialer er fjernet, og at arealet reableret senest 31. maj 2023
- at der opsættes informationsskilt på stedet om kulissen.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)
Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)
Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Stevns (stevns@dn.dk)
Friluftsrådet, (fr@friluftsradet.dk)
Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftsradet.dk)
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)
Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen
Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
kommunen@roskilde.dk

FN-ØSJ-25-2022

Den 7. juli 2022

Ejendom: Matr.nr. 1an og 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Bistrup Allé 36, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 361370
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2022-37743

I e-mail af 27. april 2022 har Roskilde Kommune, der ejer ovennævnte ejendom, ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til lovliggørelse og yderligere dispensation til fortsat drift, anlæg mv. af "Sct. Hans Naturhave".

Ansøger har oplyst, at området "Sct. Hans Have" tidligere var en integreret del af sindssygehospitalet Sct. Hans. Området omfatter ca. 5 hektar, der i sin helhed ligger inden for det fredede område. I forbindelse med at institutionens oprindelige funktion som sindssygehospital ophørte, blev området omdannet til en socialøkonomisk virksomhed, hvor gartneriaktiviteten blev opretholdt som en basal funktion for arbejdet med frivillige, patienter fra psykiatrien, udsatte ledige og unge i særlig tilrettelagt uddannelse.

Formålet med Sct. Hans Have er at fremme mental sundhed og trivsel. Til dette er de inkluderende arbejdsfællesskaber essentielle. De psykisk sårbare og frivillige indgår i det daglige arbejde, hvilket har vist sig særdeles værdifuldt og givende. Projektet tager udgangspunkt i forskning i, hvad der skaber de bedste forudsætninger for et afstressende og restituende miljø. Det er vigtigt at bibeholde og styrke biodiversiteten i området, samtidig med at den særlige karakter af grøn oase styrkes.

Sct. Hans Have har vist, at det er muligt at holde kulturelle arrangementer som kunstudstillinger, koncerter og foredrag på stedet. Kultur og formidling af historien skal tilgodeses i projektet.

Området omfatter en kirkegård, en bådhavn, et kapel med omgivende park og det ældre gartneri med væksthuse, gartnerbolig mv., som er omgivet af en række "haverum", hvor der i dag er produktion af frugt, grønt, blomster mv.

Båd havnen indgår ikke i denne ansøgning.



Billedet afgrænser de arealer, der er omfattet af ansøgningen og inden for hvilken de forannævnte bebyggelser mv. alle er placeret.

Beskrivelse af det ansøgte projekt

Det fremgår af ansøgningen, at der søges om tilladelse til:

1. Lovliggørelse af cafédrift med butik, arrangementer mv. og anvendelse af udearealer
2. Lovliggørelse af konstruktionerne Spirehus og Pergola, bygning nr. 7 og 8 på nedenstående kort
3. Ombygning af eksisterende bygning, og opførelse af 8 nye småbygninger, bygning nr. 1-6 og 9-10 på nedenstående kort
4. Etablering af regnvandssø
5. Tidsbegrænset opstilling af Dome i terapihave
6. Nye tiltag i have- og parkarealer samt byrummet "Strøget"
7. Større bænke/siddeelementer i området
8. Forsyning, el og lys.

1. Lovliggørelse af cafédrift med butik, arrangementer mv.

Der søges om lovliggørende dispensation til fortsat cafédrift med butik i driftsbygningen og bevarelse af de opstillede havemøbler og inventar i haverummene.

Det søges dispensation til fremadrettet lejlighedsvist at opsætte opstillinger til kulturelle formål af midlertidig karakter/tidsbegrænsede events, såsom mindre scener og små telte i haverummene.

2. Lovliggørelse af konstruktionerne "Spirehus" og "Pergola"

Der søges om lovliggørende dispensation til bevarelse af to konstruktioner langs de eksisterende drivhuse i form af lange halvtage, kaldet spirehuset og pergolaen.

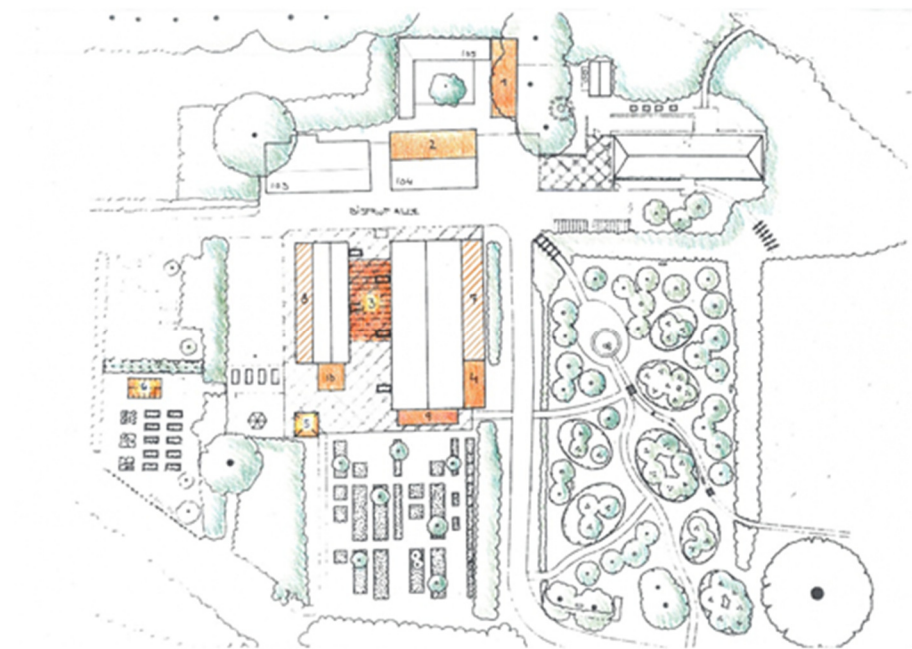


Spirehuset – bygning nr. 7 - Spirehuset, nr. 7 på er placeret bag beplantninger og bruges til planter i forbindelse med gartneriet.



Pergola med bæk, bygning nr. 8 - Pergolaen, nr. 8 er et halvtage over en lang siddebænk ud til haven.

3. Opførelse af nye småbygninger og ombygning af eksisterende bygninger



Oversigtsplan for eksisterende og nye bygninger nr. 1-8

Der ansøges om dispensation til opførelse af ny bebyggelse bestående af:

- 1. Udvidelse af skure med 40 m² i tilknytning til eksisterende
- 2. Ombygning af tagrum, tag hæves og brugsareal udvides
- 3. Overdækning mellem drivhusene
- 4. Udvidelse af Spirehus med 20 m² i tilknytning til større drivhus
- 5. Skur til havemøbler med 10 m²
- 6. Drivhus mødested, 32 m²
- 9 og 10. Overdækninger til ophold.

Det er oplyst, at for at kunne udnytte førstesalen i forbindelse med ombygning af driftsbygningen (bygning nr. 2) medfører dette en ændret tagkonstruktion.

Herudover gennemføres en renovering af Gartnerhuset, men der sker ingen ændring af de ydre facader.

4. Etablering af regnvandssø

Der er en meget dyb grøft ud mod strandengene. Grøften ønskes oprenset, og brinkerne terrænreguleres to steder, så der opnås en større oplevelsesværdi og bedre biodiversitet til haverummet "Helsehaven". Opgravet jord indarbejdes i terrænspring eller nye bede.

5. Tidsbegrænset opførelse af dome

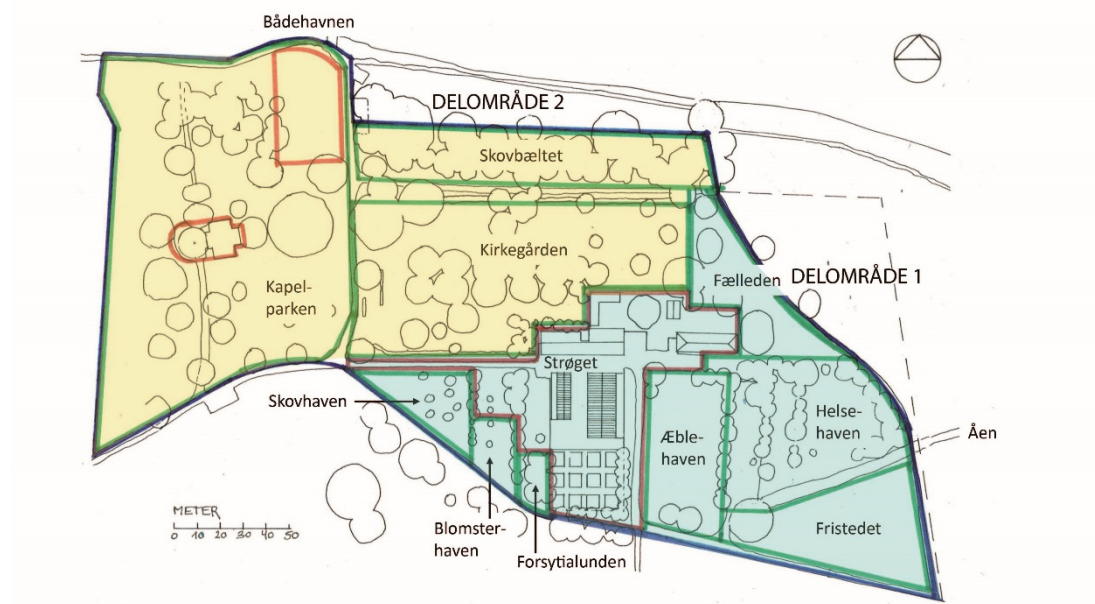
I Helsehaven ønskes der forsøgsvis i en periode på 3 år opstillet en klimaskærm, så aktiviteter kan foregå beskyttet mod vejr og vind.



Fotoeksempel - Dome

6. Nye tiltag i have- og parkarealerne samt byrummet "Strøget"

Projektområdet er delt op i to delområder – området mod nord med kirkegård og kapel, og området mod syd og øst, som omfatter bygninger og haverum. Sct. Hans Haves haverum er opdelt i aktive rum, der er præget af socialt samvær og fællesskab og i restorative rum, hvor man kan opleve fred og uforstyrrelse.



Delområde 1 – blåt område
Delområde 2, gult område

Delområde 1 - Haverum og byrum omkring strøget og caféen

Området består af det centralt beliggende, asfalterede strøg med café og butik, det store drivhus med gartneri, og det mindre drivhus. Med til strøgområdet hører også de aktive haverum: caféplænen og

pergolahaven, tehaven, samt værkstedsgård, gartnerbolig med forhave og bålhaven.

Renovering og nyanlæg af beplantninger og belægninger vil blive tilpasset de nye funktioner.

Som afgrænsning af området mod øst og nord er der en meget benyttet trampesti, der løber rundt om caféområdet, på vej til Boserup Skov. Stien opgraderes til en grussti. Der vil ikke skulle graves meget jord af, men i stedet bygges stien op i grus.



Rød streg – eksisterende jordsti der opgraderes til cykel- og vandrevenlig grussti

Delområde 2 - Haverum ved Kirkegården og kapel

Kirkegården vil fremover blive brugt til mindre, kulturelle arrangementer og som rum til fordybelse. Der er fokus på at bevare kirkegården som kulturhistorisk område med formidling af stedets psykiatrihistorie. Området omkring kapellet vil fungere som midlertidigt udeserveringssted i forbindelse med kulturelle arrangementer i kapellet. Der kan opsættes opstillinger til kulturelle formål af midlertidig karakter/tidsbegrænsede events, såsom mindre scener.

7. Større bænke/siddeelementer i området

Det opsættes tre større siddeelementer i haverummene. De er udformet, så de kan bruges af grupper og af enkeltpersoner. Det ene placeres ved "Fælleden" mod øst med udsigt til fjorden, det andet ved "Fristedet" ved vejen i øst der leder mod caféen, og det tredje rundt om et stort bøgetræ i Kapelparken.

Projektet omfatter tillige en lille platform i træ, der er hævet fra jorden omkring en gruppe fyrretræer i Helsehaven.

8. Forsyning, el og lys



Rød streg – strækning med pullertlamper

Der ønskes etableret faste lysinstallationer, der begrænses til de veje og stier, hvor der forventes mest færdsel.

For at iscenesætte og formidle stedets kulturhistorie ønskes effektbelysning på bygninger og beplantninger i kortvarige perioder, f.eks. på kapellet, eller i form af pullertlamper langs stien fra vej til kapellet, og fra parkeringsplads til caféen.

Fredningsbestemmelserne

Hele projektområdet er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Det fremgår af fredningsafgørelsen, at fredningen har til formål:

- at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området
- at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden
- at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

I fredningsafgørelsens § 2.1 og 2.2. bestemmes det, at eksisterende beplantning skal vedligeholdes og forvaltes i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området, og eventuel ny beplantning skal etableres i respekt for fredningens formål og områdets egenart og i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet for området.

Det følger af § 2.4., at ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, er ikke tilladt.

I fredningsafgørelsens § 2.7. bestemmes det, at nyopdyrkning, f.eks. til gartneriformål, uden for beskyttede naturtyper kan foretages i overensstemmelse med plejeplaner, som måtte blive udarbejdet. Såfremt plejeplaner ikke foreligger, kræves tilladelse fra fredningsnævnet.

Det følger af § 3.1., at yderligere bebyggelse ikke må finde sted.

Det følger af § 3.4. og § 3.5., at opstilling af campingvogne, telte og lignende ikke må finde sted. Institutionernes ledelse kan dog tillade sådan opstilling få gange om året i begrænset omfang til brug for arrangementer for hospitalets ansatte og patienter. Det fremgår også, at udsigtsbænke, udsigtspavilloner, skilte, læskure til dyr, og andre lignende ting, der naturligt indgår i områdets udtryk som landskabelig park, kan etableres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering.

Det følger af § 4.2, at større kommercielle arrangementer kun må finde sted efter fredningsnævnets og ejernes forudgående tilladelse.

Tilsynsmyndighedens vurdering

Roskilde Kommune har som tilsynsmyndighed i udtalelse af 27. april 2022 blandt andet oplyst, at som følge af nedlæggelse af Sct. Hans Vest hospital og den kommende udvikling af hele områdets bygninger til boliger/ny bydel vurderes det, at fredningen skal ses i en anden kontekst end på fredningstidspunktet.

Kommunen anbefaler, at der meddeles tilladelse i fuldt omfang til alle ansøgte delprojekter og tiltag. Kommunen lægger vægt på, at der er tale om tiltag, der er knyttet til den socialøkonomiske virksomhed Sct. Hans Have, som vurderes at tilgodese et almennyttigt formål, ligesom de ansøgte tiltag er i tråd med fredningens formål om, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter (Sct. Hans Øst), besøgende og offentligheden.

Sideløbende med udarbejdelse og vedtagelse af fredningsafgørelsen i 1999 blev der udarbejdet en plejeplan for de åbne landskaber omkring Sct. Hans Hospital. Ifølge plejeplanen skal arealerne plejes ved

afgræsning med får. Der foreligger ikke en plejeplan for de øvrige arealer på Sct. Hans, herunder Sct. Hans Have. Den gældende plejeplan for de åbne arealer er under revision, og kommunen vil som plejemyndighed snart udarbejde en plejeplan for Sct. Hans Have. Det forventes, at alle de ansøgte tiltag i Sct. Hans Have vil kunne rummes inden for den kommende plejeplan.

Kommunen har vedrørende de enkelte projektdele anført følgende:

1 og 2 - Lovliggørelse af cafédrift med butik og anvendelse af udearealer samt Spirehus og Pergola

Roskilde Kommune vurderer, at indretning af cafédrift og butik i eksisterende driftsbygninger og drivhuse uden ændringer på bygningernes ydre fremtræden ikke kræver dispensation fra fredningskendelsen.

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at den afledte drift samt halvtagene Spirehus og Pergola forudsætter dispensation fra fredningskendelsen.

Kommunen vurderer, at cafédriftens indvirkninger samt Spirehus og Pergola understøtter den ændrede drift af området, og at opstilling af borde og stole er af underordnet betydning. Anvendelsen vurderes at have en begrænset indvirkning på landskabet.

3. Ombygning af eksisterende bygning, og opførelse af 8 nye småbygninger, bygning nr. 1-6 og 9-10.

Det vurderes, at der er tale om mindre ombygninger/nyopførelser, som er fint indpasset i det eksisterende miljø i tilknytning til eksisterende bygninger og understøtter driften af området, og at ombygninger/nyopførelser har begrænset landskabelig indvirkning.

4. Etablering af regnvandssø

Oprensning af eksisterende grøft ud mod strandene og justering af terræn med henblik på, at der kan ske oversvømmelse heraf, er en terrænen ændring, der forudsætter dispensation fra fredningskendelsen. Der er tale om en mindre terrænen ændring inden for eksisterende haveareal, som vil understøtte den rekreative brug af haverummet, og samtidig vil det åbne landskabet mod strandene øst for projektområdet.

5. Tidsbegrænset opstilling af dome i terapihave

Der er tale om en konstruktion, der afviger fra de øvrige bygninger/konstruktioner i området, og som kan virke fremmedartet i landskabet. Det er en forsøgsvis opstilling, der opsættes i et afgrænset haverum med meget begrænset indsigt. Ved en tidsbegrænset dispensation gives der mulighed for, at der kan ske en konkret vurdering af de landskabelige forhold og brugen af domen.

6. Nye tiltag og fremtidig drift i have- og parkarealer samt arealerne ved drivhusene, "Strøget"

Vedligeholdelse og mindre anlægsarbejder som led i driften og anvendelsen inden for eksisterende haveområder kræver ikke dispensation fra fredningskendelsen. Det gælder f.eks. kantanlæg, bede, vedligeholdelse/suppleringer og udskiftning af planter, stiudlæg med grus, mindre pergolaer, ændret disponering af og belægning af færdselsarealer, renovering eller flytning af bålplads samt opstilling og ændring af almindeligt parkinventar, f.eks. mindre bænke, skraldespande og lignende.

Større konstruktioner eller andre tiltag, der falder uden for almindeligt parkinventar eller almindelig havedrift (som f.eks. punkt 7 nedenfor) vurderes at kræve dispensation.

7. Større bænke/siddeelementer i området

Bænkene/siddeelementerne vil understøtte den rekreative brug af området og højne den oplevelsesmæssige værdi. Bænkene er tilpasset områdets udtryk som landskabelig park.

8. Forsyning, el og lys

Opsætning af belysning af vejstrækninger kræver dispensation fra fredningskendelsen. Pullerterne vil have begrænset landskabelig påvirkning. Belysningen vil understøtte den rekreative og kulturelle brug af kapellet i aftentimerne.

Øvrige oplysninger

Miljøstyrelsen har i e-mail af 20. maj 2022 oplyst, at sagen synes fuldt oplyst af Roskilde Kommune.

Kystdirektoratet har i afgørelse af 15. februar 2022 (J.nr. 21/15123-4) givet dispensation og lovliggørende dispensation i forhold til strandbeskyttelseslinjen i et nærmere bestemt omfang.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 22. juni 2022.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Fredningsnævnet har noteret, at Roskilde Kommune snarest vil udarbejde en plejeplan for området, og at plejeplanen forventes at rumme alle de ansøgte tiltag.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål, og at det ansøgte vil understøtte fredningens formål

ved at øge områdets rekreative betydning for såvel patienter, besøgende og offentligheden. Yderligere har fredningsnævnet lagt vægt på de enkelte tiltags begrænsede indvirkninger på området.

Fredningsnævnet meddeler således lovliggørende dispensation til drift af café og butik samt til bevarelse af halvtage Spirehus og Pergola.

Der meddeles dispensation til den ansøgte ombygning af eksisterende bygning og til opførelse af 8 nye småbygninger, bygning nr. 1-6 og 9-10.

Yderligere meddeles der dispensation til etablering af en regnvandssø.

Fredningsnævnet meddeler en 3-årig tilladelse til opstilling af en dome i terapihaven. Når den 3-årige periode er udløbet, skal domen fjernes, eller der skal indhentes fornyet dispensation til bibeholdelse af domen.

Nævnet meddeler tillige tilladelse til opsætning af bænke/siddeelementer i området som ansøgt.

Der gives alene tilladelse til opsætning af effektbelysning for så vidt angår effektbelysning på bygninger og kun i kortvarige perioder. Der meddeles ikke tilladelse til effektbelysning på beplantninger.

Der gives også tilladelse til at etablere belysning med pullerter med nedadrettet belysning langs stien fra vejen til kapellet og fra parkeringspladsen til caféen.

Fredningsnævnet tillader derfor i det oven for nævnte omfang, at det påtænkte arbejde gennemføres, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (kommunen@roskilde.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde (roskilde@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød), (roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V (natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune
noras@roskilde.dk

FN-ØSJ-3-2023

Den 8. maj 2023

Ejendom: Matr.nr. 1ai Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: område omkring Sct. Hans Hospital
Kommunes j.nr.: 23-001188
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2023-7161

I e-mail af 20. januar 2023 har Roskilde Kommune ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at udvide den eksisterende cykelsti i den sydøstlige del af Søndre Allé.



Gul farve: Området hvor cykelstien skal etableres. Blå skravering: arealer omfattet af fredning for Sct. Hans og Amtssygehuset Fjorden

Det fremgår af ansøgningen, at stien ønskes ændret til en dobbeltrettet cykelsti med en bredde på 3 meter i stedet for den nuværende 2 meter brede enkeltrettede cykelsti. Stien skal også fungere som en skolevej.



Søndre Alle - eksisterende cykelsti der ønskes udvidet til at være dobbeltrettet

Opgraderingen af cykelstien sker som led i kommunens omdannelse af Sct. Hans Vest fra hospital til boligområde, og kommunen ønsker at sikre gode forhold for cyklister og gående.

Cykelstien ligger på matr.nr. 1ai, Bistrup Hgd., Roskilde Jorder, der er ejet af København Kommune, men Roskilde Kommune har indgået aftale med Københavns Kommune om at erhverve arealet (vejbanen, cykelstien og græsribben), og arealet vil blive matrikulært overført til Roskilde Kommunes ejendom.

For at opnå den nødvendige bredde for en dobbeltrettet cykelsti skal vejatriklen udvides med 1,5 meter mod øst, så der er plads til en 3 meter bred cykelsti og en 0,5 meter bred siderabat på niveau med stien.

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 1, at fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Af fredningsafgørelsens § 2, pkt. 2.4 fremgår, at ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning og planering og befæstelse ikke er tilladt. Af pkt. 2.5 fremgår, at køreveje ikke må anlægges. Af pkt. 2.6 fremgår, at nye stier kan anlægges af tilsynsmyndigheden efter naturbeskyttelsesloven, eller af ejerne efter fredningsnævnets forudgående godkendelse.

Roskilde Kommune har som tilsynsmyndighed i sin e-mail af 20. januar 2023 blandt andet anført, at området er registreret som beskyttet mose. Ved kommunens besigtigelse kunne det konstateres, at det berørte areal er højtliggende og tørt. Der blev foretaget botanisk registrering. På grundlag af besigtigelsen er det kommunens konklusion, at det berørte område ikke opfylder kriterierne for at være beskyttet natur. Dermed kræver anlæggelse af cykelstien ikke Roskilde Kommunes dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

Kommunen har yderligere oplyst, at der i området omkring tracéet for cykelstien er fundet arter, som er optaget på naturbeskyttelseslovens bilag 3, såkaldte bilag IV-arter, spidssnudet frø og løvfrø samt flere arter af flagermus. Ingen af de nævnte arter yngler i det område, som bliver påvirket af etablering af cykelstien. Det kan ikke udelukkes, at spidssnudet frø og løvfrø kan anvende cykelstitracéet som rasteområde, men det område er meget lille i forhold til det samlede mulige rasteområde for arterne. Derfor vurderer kommunen, at etablering af cykelstien ikke vil få væsentlig betydning for bestandene af spidssnudet frø og løvfrø. Bestandene af flagermus anvender ikke cykelstitracéet som yngle- eller rasteområde. Kommunen vurderer derfor, at bestandene af flagermus ikke vil blive påvirket væsentligt af etablering af cykelstien.

Roskilde Kommune vurderer, at udvidelsen af cykelstien alene vil medføre en minimal påvirkning af de landskabelige forhold. Sammenholdt med at udvidelse af cykelstien vil skabe bedre forhold for cyklister og en mere sikker skolevej, anbefaler Roskilde Kommune, at fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet.

Miljøstyrelsen har i e-mail af 14. februar 2023 blandt andet henledt fredningsnævnets opmærksomhed på bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 3, hvoraf fremgår, at: "Medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2)... "

Miljøstyrelsen har anført, at der derfor bør redegøres nærmere, eventuelt med feltundersøgelse om cykelstitracéet er et habitat for løvfrø eller spidssnudet frø. I tilfælde af at tracéet er et rasteområde for løvfrø eller spidssnudet frø, vil det kræve en redegørelse for brug af afværgeforanstaltning samt etablering af erstatningsbiotop. En beskadigelse af et yngle- eller rasteområde skal erstattes i forholdet 1:1 ud fra en artsspecifik tilgang.

Endelig har Miljøstyrelsen oplyst, at det ansøgte ikke er beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder. Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Roskilde Kommune har i en supplerende e-mail af 21. februar 2023 anført, at på baggrund af besigtigelsen den 26. januar 2023 er det kommunens opfattelse, at det berørte område ikke er et egnet yngle- eller rasteområde for bilag IV-arterne løvfrø og spidssnudet frø. Det er derfor usandsynligt, at arterne anvender området som yngle- eller rasteområde.

Afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Udvidelsen af cykelstien vil alene medføre en meget begrænset påvirkning af det omkringliggende landskab, men udvidelsen af cykelstien vil forbedre forholdene for cyklister og fodgængere i området. På baggrund af Roskilde Kommunes udtalelse om forholdene for bilag IV-arterne i området finder nævnet, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 3, er opfyldt. Fredningsnævnet vurderer, at også betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, er opfyldt.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde
(roskilde@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye Jakobsen

Nævnsmedlem Frede Lærke Pedersen.

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Køge Kommune
tmf@koege.dk

FN-ØSJ-24-2023

Den 20. september 2023

Ejendom: Matr.nr. 1fr Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Bistrupvænge 16, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 23-013942
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2023 - 64058

Roskilde Kommune har i ansøgning af 19. juli 2023 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at opsætte en transformerstation på ovennævnte ejendom.

Det fremgår af ansøgningen, at kommunen i forbindelse med købet af området "Sct. Hans Vest", har gennemført udstykninger af alle bygninger, som ombygges til boliger eller erhverv.

I forbindelse med planlægning af nye funktioner i området skal hele strømforsyningen opgraderes og fornyes, og i den forbindelse har el-selskabet Radius/Nexel oplyst, at det er nødvendigt at placere en transformerstation i umiddelbar nærhed af bygningerne.



Luftfoto med placering af ny transformer (rød firkant) i hjørnet af græsningsfold i eksisterende beplantning.

Der ansøges om tilladelse til at opsætte transformerstationen på en diskret placering i landskabet, tilknyttet det højere liggende terræn, hvor bygningerne og haverummene ligger. Transformerstationen placeres i kanten af det åbne engområde, som driftes ved høslæt, afbrænding og på sigt ved græsning, hvortil der også skal bruges strøm til hegn. Bygningen vil blive afskærmet af eksisterende træer og buske, og adgangsvejen er den eksisterende vej på stedet.

Transformerbygningen beklædes med naturmaterialer, væggene bliver træbeklædte, og taget beplantes med sedum. Bygningens dimensioner er 2 meter x 3 meter og 1,8 meter i højden.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden.

Fredningen har til formål at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Det fremgår af afgørelsens § 2, punkt 4, at ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, ikke er tilladt. Af § 3, punkt 1, fremgår, at yderligere bebyggelse ikke må finde sted. Af § 3, punkt 3, fremgår, at der ikke må opstilles master, transformatorstationer og lignende i området eller føres luftledninger hen over det fredede areal.

Roskilde Kommune har i udtalelse af 19. juli 2023 blandt andet anført, at det er kommunens vurdering, at bygningen er et nødvendigt infrastrukturanlæg for forsyningen af områdets bebyggelse. Der er tale om en lille bygning, der med den valgte placering i bevoksningen og beklædning af bygningen med naturmaterialer vil fremstå diskret.

Roskilde Kommune har supplerende oplyst, at arealet, hvor transformerstationen skal opføres, ligger i en afstand af ca. 110 meter fra Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Der er tale om opførelse af en lille bygning på 6 m², og det er Roskilde Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke Natura 2000-området. Roskilde Kommune anbefaler, at Fredningsnævnet meddeler dispensation til bygningen.

Miljøstyrelsen har i sin udtalelse af 22. august 2023 blandt andet oplyst, at det af det tilsendte sagsmateriale ikke fremgår, om Roskilde Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af det nærliggende Natura 2000-områdes udpegningsgrundlag samt påvirkning af bilag IV-arter.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet som en formandsafgørelse af fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har lagt vægt på, at den ansøgte transformerstation alene er på 6 m², og at den placeres diskret i området, og at transformerstationen har væsentlig betydning for infrastrukturen i området.

Derfor tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det påtænkte byggeri gennemføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)

Miljøstyrelsen, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø (dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde
(roskilde@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til ansøger Roskilde Kommune
(noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-5-2025

Den 7. februar 2025.

**Ejendom: Matr.nr. 1fr Bistrup Hgd., Roskilde Jorder.
Beliggende: Sct. Hans Øst.
Roskilde Kommunes j.nr.: 23-013942
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø: Ikke hørt**

I e-mail af 29. januar 2025 har Roskilde Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om dispensation til nedgravning af elledning og opsætning af tre el-skabe.

Det fremgår af ansøgningen, at opsætningen sker til forsyningen af Region Hovedstadens pumpestation Øst, der ligger på matr.nr. 1gt Bistrup Hgd, Roskilde jorder og til at forsyne de elektriske hegn omkring græsningsfoldene på Sankt Hans Øst.

Da pumpestationen ikke længere skal forsynes internt fra Sankt Hans Hospital Vest men have sin egen elforsyning fra elselskabet Radius, er det nødvendigt med opsætning af el-skabe. I samme forbindelse flyttes strømforsyningen til dyrehegnene, så hegnene får deres egen direkte forsyning.

Ledningen lægges, så den så vidt muligt følger eksisterende belægninger og kabler. Der skal graves en ca. 0,5 m bred og 0,8 m dyb rende. Jorden lægges tilbage i renden, og arealet retableres umiddelbart efter opgravning, så anlægsperioden bliver så kort som mulig.

Alle tre skabe opstilles for enden af indkørslen til pumpestationen, op ad hegnet. Der skal placeres to målerskabe (ca. 1,2 m i højden og 0,3 m i bredden, og 0,25 m i dybden) og et ledningsskab (ca. 1,1 m i højden og 0,5 m i bredden, og 0,2 m i dybden).



Hvid streg: Ledningstracé



Rød prik: placering af tre el-skabe



Eksempel på måleskab (den grå) og ledningsskab (den grønne).

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af arealer ved Sct. Hans Hospital.

Fredningen har til formål:

- at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området
- at sikre, at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden
- at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Af fredningsafgørelsens § 2, pkt. 4, fremgår, at ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, ikke er tilladt.

Af fredningsafgørelsens § 3, 1. pkt., fremgår, at yderligere bebyggelse ikke må finde sted.

Roskilde Kommune har i sin udtalelse til sagen bl.a. anført, at det er kommunens vurdering, at nedgravning af kabler ikke kræver dispensation fra fredningskendelsen, når terrænet retableres efter arbejdets afslutning.

Kommunen har yderligere anført, at der er tale om en nødvendig omlægning af elforsyningen til pumpestationen, og de tre mindre el-skabe placeres op ad hegnet ind til pumpestationen, hvorfor kommunen finder, at der ikke er landskabelige forhold, der taler mod en dispensation. Roskilde Kommune anbefaler derfor, at fredningsnævnet giver dispensation til det ansøgte.

Det er oplyst at Kystdirektoratet har meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til projektet.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnet formand, dommer Linda Lauritsen, som en formandsafgørelse.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Herefter, og da det ansøgte er af beskeden omfang og ikke vil påvirke de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, tillader fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at det angivne arbejde udføres.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Tolderlundsvej 5, 5000 Odense C (mail@sgav.dk)
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde

(roskilde@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),

(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V

(natur@dof.dk).

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)

FN-ØSJ-38-2022

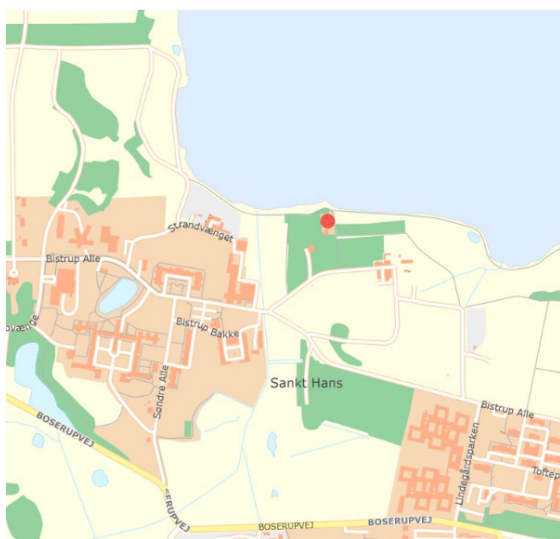
Den 13. december 2024.

Ejendom: Matr.nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Bistrup Allé 36, 4000 Roskilde
Roskilde Kommunes j.nr.: 361370
Miljøstyrelsens j.nr.: MST-2023-52534

I e-mails af 14. juni og 10. oktober 2022, 19. juni og 5. december 2023, samt 10. juli, 9. september og 5. november 2024 har Roskilde Kommune som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om dispensation til fortsat drift af bådehavnen på ejendommen under nye vilkår og med ændret indretning m.v.

Det fremgår af den reviderede ansøgning af 10. juli 2024, at i forbindelse med at Sct. Hans Hospitals oprindelige funktion som sindssygehospital ophørte, blev området - omtalt som Sct. Hans Have - i 2014 omdannet til en socialøkonomisk virksomhed.

Den berørte del af ejendommen ligger inden for det fredede område og dækker et område på ca. 1.800 m² på land til bådeoplæg, diverse bygninger samt en bådebro.



"Vigen" bådeklub og havn, Sct. Hans. Rød prik.

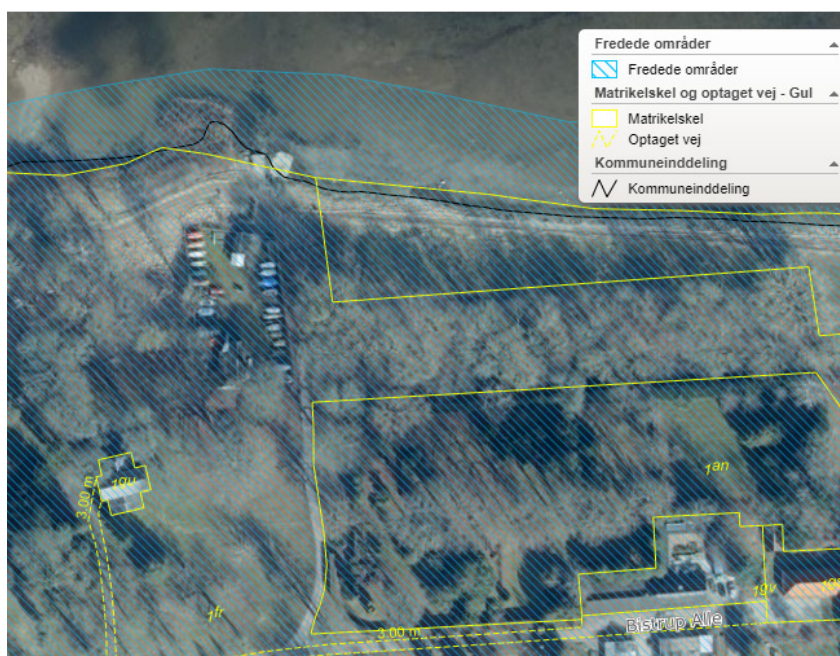
Kommunen har oplyst, at bådehavnen er udspecificeret i fredningen som en vigtig del af kulturhistorien i området til brug for Bådeklubben "Vigen", som har en tilknytning til hospitalet, idet mange af medlemmerne på fredningstidspunktet var ansatte eller tidligere ansatte på hospitalet.

Da Sankt Hans Vest skal udvikles til ny bydel, vil den lokale tilknytning til bådehavnen fremover inkludere en anden målgruppe end hospitalet. Sct. Hans Psykiatrihospital vil fortsat være til stede i Fjordhuset i Vest samt i hele Sankt Hans Øst.

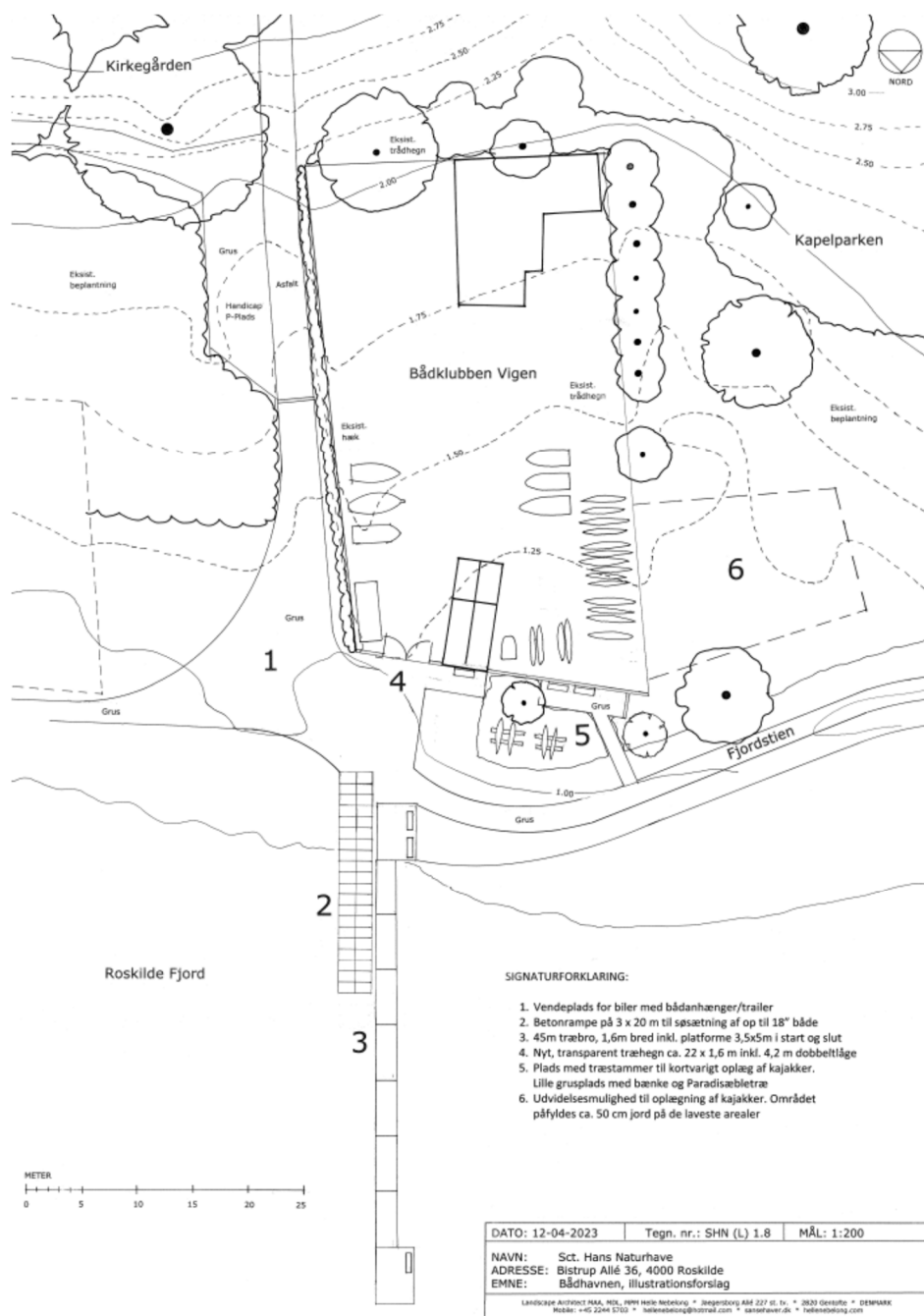
Det er oplyst, at efter salg af ejendommen til Roskilde Kommune er det nødvendigt, at bådeklubben "Vigen" får status som forening, så foreningen kan indgå en brugsaftale med kommunen, og således at kommunen kan stille en række vilkår, der sikrer både lokal tilknytning, regulering af fysiske ændringer og begrænsninger af kapacitet.

Kommunen har oplyst, at foreningen efter en overgangsperiode frem til 2026, hvor de første beboere flytter til området, kun vil acceptere medlemmer, der er beboere i lokalplanområdet Sankt Hans Vest. Dette sikrer en lokal tilknytning til området i tråd med fredningens formål.

Kommunen har også oplyst, at i helhedsplanen for Sankt Hans Have indgår en skånsom renovering af bådeklubbens arealer, herunder en ny bådebro. Bådeklubbens faciliteter tænkes ikke udvidet væsentligt, men gjort mere tidssvarende og med et udtryk som binder området sammen med både Sankt Hans Naturhave, kirkegården og resten af Sankt Hans.



Fredet areal – blå skravering



Tegningen viser de enkelte elementer indeholdt i ansøgningen.

Den senest reviderede ansøgning af 10. juli 2024 omfatter følgende:

1. at de eksisterende bådebroer, bygninger m.v. som tilhører bådeklubben "Vigen" kan bibeholdes også efter, at bådeklubben er oprettet som forening. Foreningen vil ikke længere have tilknytning til Sankt Hans Hospital, men i stedet vil medlemmer af foreningen efter en overgangsperiode bestå af beboere i den nye bydel Sankt Hans.

2. forlængelse af bådebroen ind på land, og eksisterende platform i beton udskiftes med en træplatform
3. at klubhuset udvides med 12 m²
4. at det eksisterende ca. 2 meter høje plankeværk rundt om bådeklubben udskiftes med et 1,6 meter højt transparent hegn, og der opsættes siddebænke af samme type som i det øvrige Sct. Hans område. Endvidere udlægges træstammer til midlertidig oplægning af kajakker
5. at et mindre areal (areal nr. 6 i bilag 3) terrænreguleres
6. at der opsættes stålstativer til oplæg af kajakker, der kan fastspændes
7. at vejen og vendepladsen rettes op med nye grusmaterialer og top lag af leret vejgrus, og betonrampen renoveres.

Vedr. pkt. 1. Bådeklubben "Vigen".

Foreningen "Vigen" vil efter en overgangsperiode frem til 2026, hvor de første beboere flytter til området, kun acceptere medlemmer, der er beboere i lokalplanområdet Sankt Hans Vest. Dette sikrer en lokal tilknytning til området i tråd med fredningens formål. Foreningen vil indgå en brugsaftale med Roskilde Kommune, hvor en række vilkår sikrer både lokal tilknytning, regulering af fysiske ændringer og begrænsninger af kapacitet.

Forvaltningen har arbejdet på en brugsaftale, hvori er indarbejdet følgende vilkår:

- Lokal tilknytning sikres ved, at medlemmer optaget efter 2026 skal have folkeregisteradresse i området omfattet af Sankt Hans Lokalplan 714
- Foreningen skal på Roskilde Kommunes foranledning stille en repræsentant fra bådeklubben, der skal indgå i arbejdet om aktiviteter varetaget af Bydelsforeningen på Sankt Hans
- Bådehavnen skal indestå for, at der maksimalt opbevares 35 både på maksimalt 18 fod og maksimalt 60 kajakker i 10 stativer.
- Arealet må som udgangspunkt ikke ændres, det kan alene ske efter indhentelse af skriftligt samtykke fra Roskilde Kommune, samt med eventuelle nødvendige godkendelser fra Kystdirektoratet og Fredningsnævnet.

Vedr. pkt. 2. Forlængelse af bådebro og udskiftning af betonrampe.

Betonrampen til både renoveres. Bådebroen renoveres også, og træbroen forlænges på land, således at eksisterende platform i beton bliver i træ, som en sammenhængende del af bådebroen. Der arbejdes på en løsning, hvor bådebroen kan stå ude hele året.

Vedr. pkt. 3. Udvidelse af klubhuset.

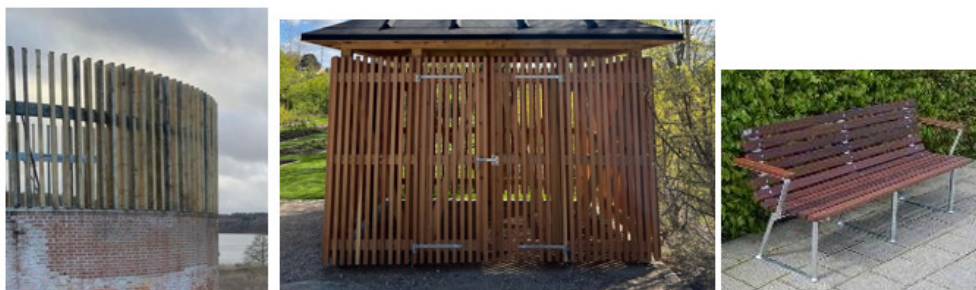
Bådehavnens klubhus længst ud mod vandet er i dårlig stand og bør snarlig udskiftes. Det må derfor forventes, at der inden for kort tid udarbejdes et projekt om en istandsættelse/udskiftning. Det forventes ikke, at en istandsættelse ændrer forholdene på området væsentligt, dog vil en mere tidssvarende renovering medføre mindre ændringer i bygningens samlede antal kvadratmeter. Der er ønske om at inddrage en eksisterende overdækning i klubhuset areal, så det udvides fra 20 m² til 32 m².

Renovering og dermed udvidelsen af det eksisterende klubhus er en del af nærværende ansøgning, således at der kan søges ekstern finansiering. Der vil blive fremsendt et projekt for endelig udseende af bygningen til endelig godkendelse.

Vedr. pkt. 4. Plankeværk m.v.

Renovering omfatter blandt andet nyt hegn og siddepladser ud mod fjorden. Hegnet udformes som et transparent hegn i træ i en højde af 1,6 m, for at bløde lidt op i overgangen mellem bådklubben og Fjordstien, idet det nuværende hegn af planker er meget lukket og over 2 meter højt.

Som bæk vælges den samme type bæk, som er i resten af Sankt Hans, herunder langs Fjordstien. Ud for siddepladsen lægges træstammer til kortvarigt oplæg af kajakker, hvis man kommer til området fra vandet.



Referencebilleder af transparent hegn og bæk

Vedr. pkt. 5 og 6. Terrænregulering og opsætning af stålstativer

Mod vest udjævnes en lille fordybning i terrænet med jordopfyld op til 50 cm på det laveste sted, så der skabes mulighed for oplag af kajakker.

Kajakker hænges på 10 stk. lange lave stålstativer, som er vanskelige at flytte, hvor der er en wire til hver enkelt kajak med hængelås. Maks højde på stativer er 1,5 m. Området indhegnes ikke. I Naturhave projektet er det foreslået, at eksisterende beplantning mod kirkegården fortættes for at skærme af mod området.

Vedr. pkt. 7. Opretning af vej m.v.

Belægningen på vejen og vendepladsen rettes op med nye grus materialer og toplag af leret vejgrus.

Bådehavnen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af arealer ved Sct. Hans Hospital.

Fredningens formål er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, at sikre at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Efter fredningsafgørelsens § 2.4 er ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse ikke tilladt.

Det følger af fredningsafgørelsens § 3.1, at yderligere bebyggelse ikke må finde sted.

Af fredningsafgørelsens § 3.5 fremgår, at udsigtsbænke, udsigtspavilloner, skilte, læskure til dyr, og andre lignende ting, der naturligt indgår i områdets udtryk som landskabelig park, kan etableres efter fredningsnævnets forudgående tilladelse med hensyn til udseende og placering.

I fredningsafgørelsens § 3.8 er det bestemt, at de eksisterende bådebroer, bygninger m.v., som tilhører bådeklubben "Vigen", kan bibeholdes, så længe bådeklubben bevarer sin tilknytning til hospitalet. Bådebroerne må ikke udbygges.

Roskilde Kommunes vurdering i e-mail af 10. juli 2024

Roskilde Kommune har i sin udtalelse vurderet, at den ændrede sammensætning af bådeklubbens medlemmer ikke vil få fysisk indflydelse på omgivelserne, idet den lokale tilknytning opretholdes ved, at det på sigt kun kan være beboere i området, der kan være medlem. Kommunen vurderer, at det er kommunens krav til antallet af både og kajakker samt den fysiske afgrænsning af området, der vil være den begrænsende faktor.

Kommunen vurderer også, at omdannelsen af hospitalsbygningerne til ca. 400 boliger vil medføre en mere intensiv brug af hele Sankt Hans området, uanset om bådehavnen opretholdes eller ej.

Endvidere finder Roskilde Kommune det af betydning i forhold til en dispensationsmulighed, at bådehavnen indgår i helhedsplanen for Sct. Hans Have, der er en socialøkonomisk virksomhed, som vurderes at tilgodese et almennyttigt formål.

Udvidelse af klubhuset med 12 m², hvor der i dag er et halvtag, vurderes ikke at få væsentlig indvirkning på omgivelserne. Udskiftning af hegnet omkring klubhuset vurderes at give en lettere udtryk end det eksisterende hegn og en forskønnelse af hegnet.

Kommunen vurderer også, at der er tale om en mindre terrænændring til kajak-opbevaring, som falder fint ind i området, og det vil ikke påvirke landskabet i væsentlig grad. Udskiftning af platformen for enden af bådebroen fra beton til træ vurderes at være en forskønnelse, idet den vil have et lettere og mere naturligt udtryk end betonbroen.

Roskilde Kommune anbefaler, at Fredningsnævnet giver dispensation til udvidelsen af klubhuset med 12 m² på vilkår af, at nævnet skal godkende bygningens ydre fremtræden inden opførelsen påbegyndes. Endvidere anbefaler kommunen, at Fredningsnævnet giver dispensation til de øvrige ansøgte tiltag.

Øvrige oplysninger

Sct. Hans Have grænser op til Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Da det ansøgte omhandler en ændring af reglerne om medlemskab i bådeforeningen, som fortsat skal sikre den lokale tilknytning til området, er det Roskilde Kommunes vurdering, at det ansøgte projekt ikke vil påvirke Natura 2000-området.

Roskilde Kommune vurderer endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, da det er kommunens vurdering, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter.

Miljøstyrelsen har afgivet udtalelser af 27. juli 2023 og 5. september 2024.

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 22. juni 2022 og har efterfølgende løbende anmodet kommunen om yderligere oplysninger. Fredningsnævnet har foretaget endelig votering den 11. december 2024.

Fredningsnævnets afgørelse

I afgørelsen har deltaget fredningsnævnets formand, dommer Linda Lauritsen, samt nævnsmedlemmerne Niels Boye Jakobsen og Frede Lærke Pedersen.

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål eller i strid med fredningsafgørelsens særbestemmel-

se om bådeklubben "Vigen". Fredningsnævnet bemærker, at flere af de ansøgte tiltag vil kunne understøtte fredningsafgørelsens formål om at bevare områdets kulturelle værdier og områdets rekreative betydning for besøgende og offentligheden. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at de ansøgte ændringer gennemføres.

Dispensationen er givet på vilkår af, at Roskilde Kommune som primær fredningsmyndighed og ejer af det areal, hvor bådeklubben er beliggende, stedse sørger for, at bådeklubbens medlemmer har tilknytning til Sct. Hans Vest-området, og at der maksimalt opbevares 35 både på maksimalt 18 fod og maksimalt 60 kajakker i 10 stativer. Det er yderligere en betingelse for dispensationen, at skiltet "Privat bro" ved bådebroen fjernes.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr.

Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde kommune (noras@roskilde.dk)
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV), Tolderlundsvej
5, 5000 Odense C (mst@mst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde
(roskilde@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk)

Nævnsmedlem Niels Boye

Nævnsmedlem Frede Lærke

FREDNINGSNÆVNET FOR ØSTSJÆLLAND

Ved Ringen 1, 4000 Roskilde

Tlf.: 24 97 21 45, e-mail: oestsjaelland@fredningsnaevn.dk

Til ansøger Peter Brun Madsen
(pbm@niras.dk)

**FN-ØSJ-41/2024 og
4/2025**

Den 11. april 2025

**Ejendom: Matr.nr. 1a Bistrup Hgd., Roskilde Jorder
Beliggende: Sankt Hans Vest
Roskilde Kommunes j.nr.: 24-086377
Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø j.nr.:**

I e-mails af 29. august og 5. september 2024, har Managing Consulting på FORS' vegne ansøgt om dispensation til nedgravning af separat regn- og spildevandssystem på Sankt Hans Vest.

Det fremgår af ansøgningen, at dele af etableringen af regn- og spildevandssystemet krydser fredede arealer.

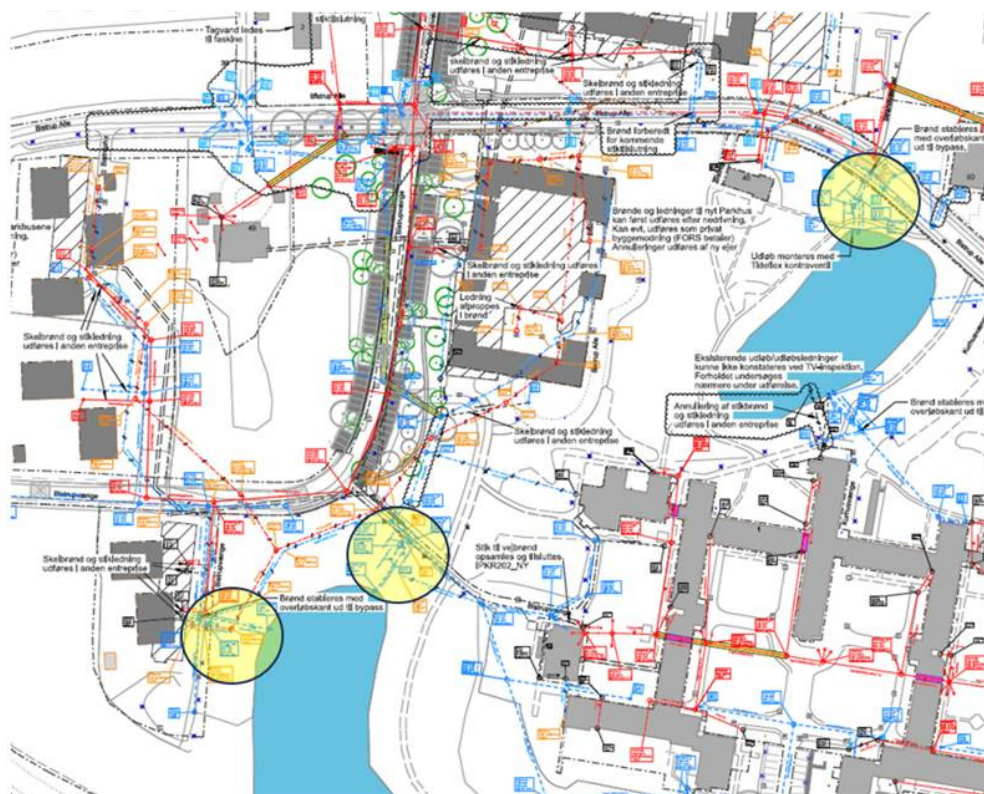


Kort med angivelse af fredninger og naturbeskyttelse.

Arbejderne udføres af FORS Spildevand i medfør af tillæg nr. 12 til Spil-

devandsplan 2015-2021 for Roskilde Kommune, og vedrører etablering af udløb til sø og mose.

For etablering af separatkloakering skal der fremføres separate kloakledninger, udskilleranlæg og udløbsledninger, som vist på tegning nedenfor, hvor de tre udløb er markeret:



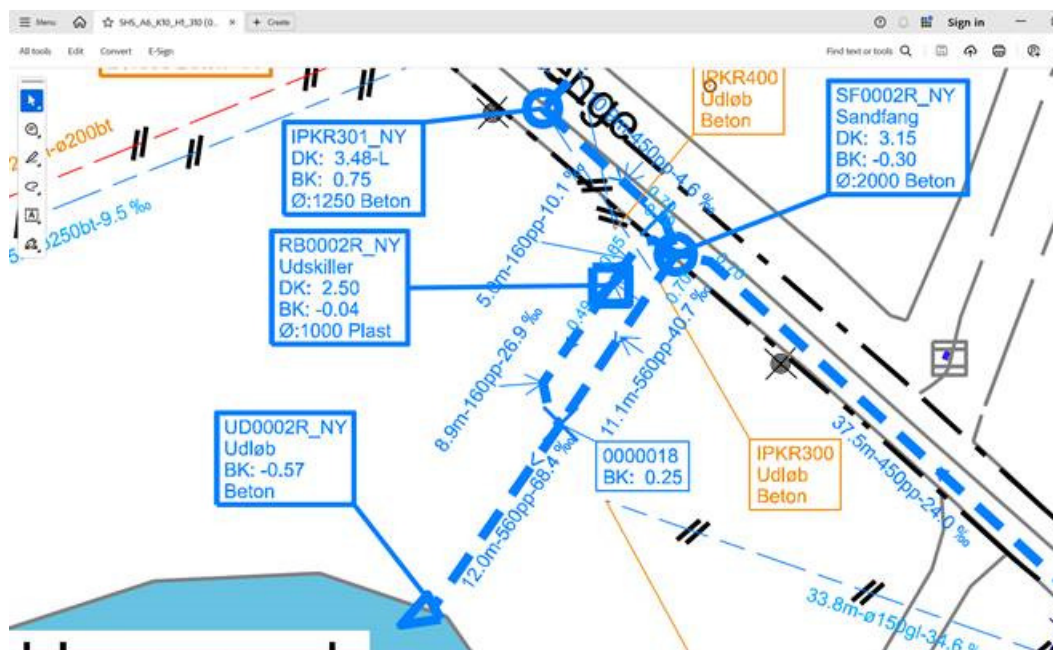
De fredede arealer, der berøres af udgravningerne, strækker sig fra vejene Bistrup Allé og Bistrupvænge til udløbspunkterne i sø og mose.

Arbejderne er angivet forventet udført i efterår 2024 til starten af 2025. Øvrige ledningsarbejder langs Markhusene forventes først udført senere i forbindelse med modning af parcellerne.

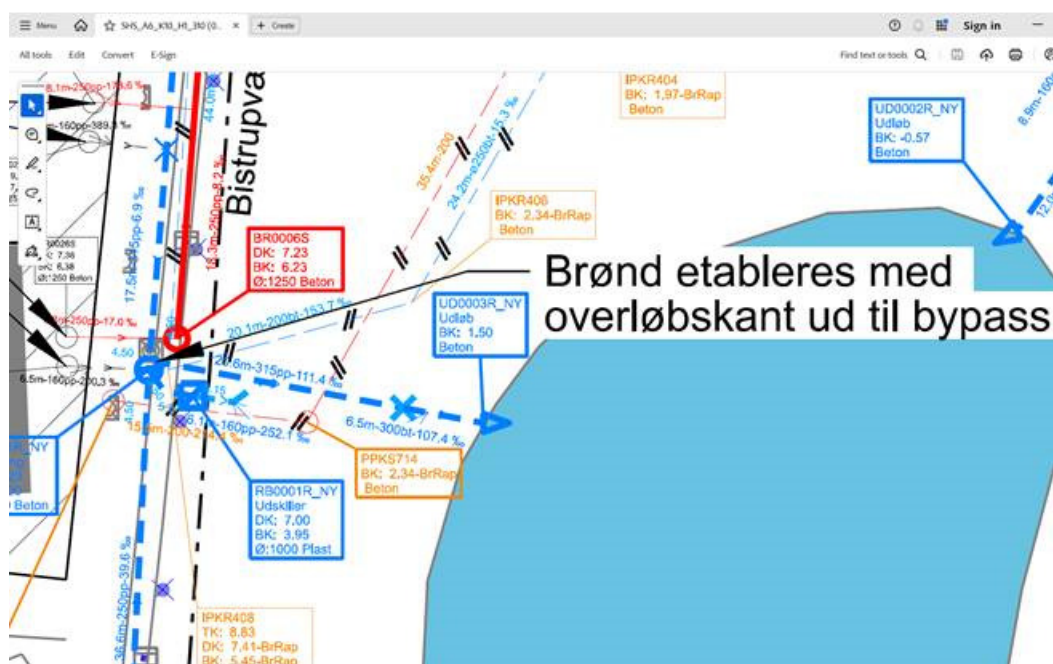
Udløbene graves i skråningsanlæg til sø og mose i en rende af ca. 1 meters bredde og en dybde på ca. 1-2 meter under eksisterende terræn.

Ved udgravning for samlebrønde og rensebrønde graves der ca. 2x2 meter alt afhængig af aktuelle brøndstørrelser og montageforhold. Udgravning sker som fri udgravning. Hvis der er risiko for sammenstyrtning af udgravningen, vil denne ske i gravekasse. Det tilstræbes at undgå udledning af sediment eller spild af jord i recipient.

Længde af udgravning fremgår af tegning vist nedenfor og er:

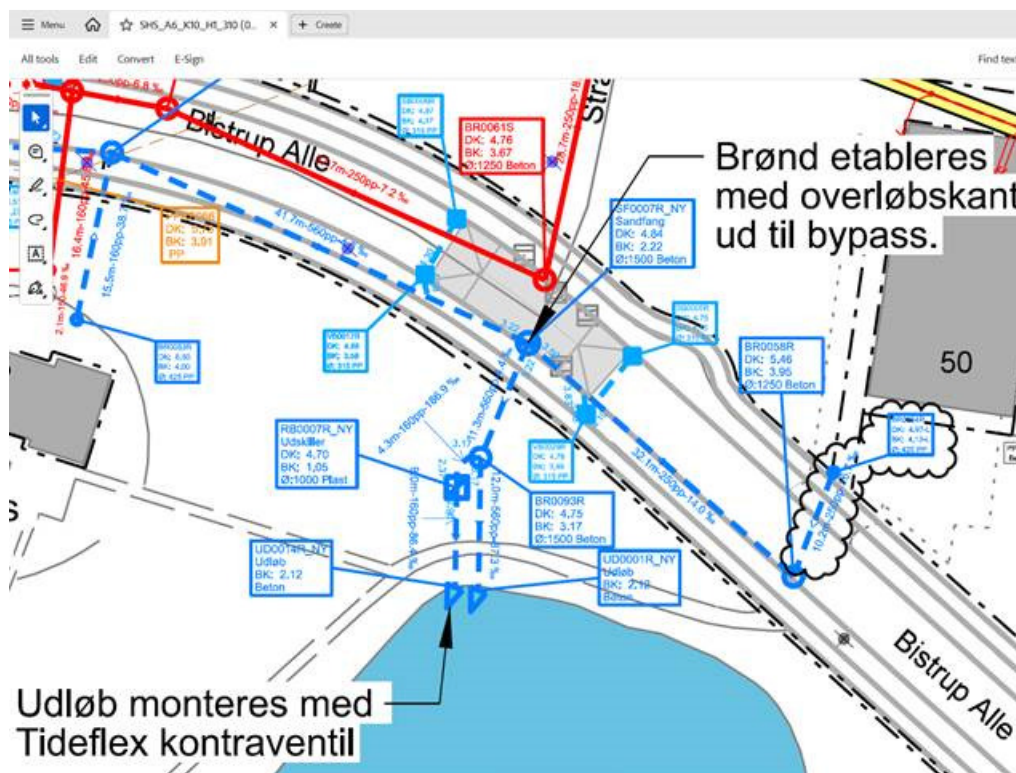


Hhv.: 12,0 m ved Bistrupvænge(nord)



Brønd etableres med overløbskant ud til bypass

og 20,6 m ved Bistrupvænge(vest)



samt ca. 20m ved Bistrup Allé

Egnet eksisterende jord genindbygges på stedet, mens overskudsjord bortkøres til godkendt modtageanlæg. Hvis der er jordunderskud, efterfyldes der med grus, ligesom ledninger lægges i grus.

Det berørte område er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. november 1999 om fredning af området omkring Sct. Hans Hospital og Amtssygehuset Fjorden i Roskilde Kommune.

Det fremgår af Naturklagenævnets afgørelse, at formålet med fredningen er at sikre de landskabelige, kulturelle og naturmæssige værdier i området, og at sikre at området kan bevare sin rekreative betydning for patienter, besøgende og offentligheden, og at give mulighed for at foretage naturpleje, naturgenopretning og pleje af værdifulde kulturhistoriske sammenhænge i området.

Det fremgår af fredningsafgørelsens § 2, blandt andet, at arealerne ikke må afvandes yderligere, og at ændringer af terrænet eller terrænformerne, herunder udnyttelse af forekomster i jorden, opfyldning, planering og befæstelse, ikke er tilladt.

Roskilde Kommune har i udtalelse af 28. januar 2025 oplyst, at der i ansøgningen er tale om etablering af to regnvandsledninger til sø og mose inden for fredet område. Kommunen har den 5. februar 2024 i medfør af miljøbeskyttelsesloven meddelt tilladelse til udledning af overfladevand ved Sankt Hans Vest.

De to steder, hvor der skal nedgraves regnvandsledninger, er angivet med rød streg på nedenstående luftfoto.



Rød streg: nedgravning af regnvandsledning. Blå skravering: fredet område

Længden på nedgravningerne er henholdsvis 20 og 12 meter, og grave-dybden varierer mellem 2-4 meter afhængig af de stedlige terrænforhold, og der udgraves i en bredde af ca. 60-100 cm afhængig af ledningsdi-mensioner.

Der skal endvidere etableres samle- og rensebrønde, hvor der graves et areal på ca. 2 x 2 meter og 3 meters dybde afhængig af aktuelle brønd-størrelser og montageforhold. Brønde og udløbsledninger etableres i kan-terne/skråningerne af eksisterende sø og mose, og ligger inden for de fredede arealer.

Brønddimensioner er ca. 1,25 eller 1,5 m i diameter, forsynet med brøndkegle og dæksel. Selve brøndene indbygges under terræn, så disse ikke er synlige, og dæksler afsluttes i niveau med eksisterende terræn (ingen højde over terræn). Dækslet bliver det eneste synlige i terræn ef-ter indbygning. Terrænet retableres umiddelbart efter nedgravning af rørene.

Roskilde Kommune har endvidere oplyst, at nærmeste Natura 2000 om-råde er Roskilde Fjord - område nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Natura 2000 område nr. 136, består af habitatområde H120 og H199 samt fuglebeskyttelsesområde F105 og F107.

Fuglene på udpegningsgrundlaget er knyttet til fjord, sø og åbne enge, undtagen rødrygget tornskade, som lever i skovbryn og på enge og overdrev med spredte buske. Roskilde Kommune vurderer, at de to steder, hvor ledningerne skal etableres, ikke er et egnet levested for rødrygget tornskade eller andre fuglearter på udpegningsgrundlaget, og arterne er heller ikke registreret ved projektstederne.

Endvidere vil der sammenlignet med i dag komme en markant rensning af overfladevandet, som nedbringer miljøfremmede stoffer til et niveau under miljøkvalitetskravene.

Bilag IV arter

I søen findes to arter, som er optaget på habitatdirektivets bilag IV. Det er løvfrø og spidssnudet frø. De to arter forsøger at yngle i søen, men formentlig er det kun spidssnudet frø, der lykkes med at få yngel på benene. Der findes nipigget hundestejle i søen. Det er en art, som til dels lever af paddeyngel og derfor kan begrænse forekomsten af padder.

Spidssnudet frø er hørt kvække med adskillige individer, mens løvfrø kun er hørt kvække med få individer. Dette tyder på, at spidssnudet frø har etableret en fast ynglebestand, mens løvfrø kun høres derfra, når individer tilfældigvis finder søen. Tilledningen af vand vil på grund af tilstedeværelsen af en afløbsbrønd med stor diameter ikke medføre ændring af vandstanden i søen. Der vil derfor også stadig være mulighed for, at søen tørrer ud i tørre perioder, hvilket potentielt kan være til gavn for bilag IV-padderne. Selve anlægsarbejdet med at etablere et rør i nordbredden er et lille indgreb, som ikke vil påvirke bilag IV-paddernes yngle- eller rastemuligheder. Det er Roskilde Kommunes vurdering, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af de to arter af bilag IV-padder i søen.

Ved søen er desuden fundet 8 arter af flagermus. Det drejer sig om brunflagermus, pipistrelflagermus, brun langøre, skimmelflagermus, vandflagermus, sydflagermus, dværgflagermus og troldflagermus. Projektet medfører ikke fældning af træer, som flagermusene bruger som yngle- eller rastelokalitet, ligesom søens størrelse ikke ændres. Det er derfor Roskilde Kommunes vurdering, at projektet ikke påvirker bestandene af flagermus væsentligt.

Kommunen har anført, at projektet er i overensstemmelse med Roskilde Kommunes spildevandsplaner og er nødvendigt i forhold til omdannelsen af Sct. Hans Vest til boliger.

Det nye ledningstracé forsynes med rensebrønde, hvilket betyder, at vandet, der ledes ned i mosen, vil blive renere, og det kan være til gavn for mosens paddebestand. Roskilde Kommune vurderer, at projektet ikke vil ændre mosens maksimale vandstand i væsentlig grad.

Det vil kun være dækslerne i jordhøjde, der vil være synlige, hvilket vurderes at være af ubetydelig landskabelig påvirkning det pågældende sted.

Roskilde Kommune anbefaler, at fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningsbestemmelserne på vilkår af, at det sikres, at eventuelle padde-individer, der er faldet ned i graverenden, tages op, inden renden tildækkes igen.

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har i e-mail af 2. april 2025 oplyst, at sagen synes fuldt oplyst, og ansøgningen giver ikke styrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnet formand, dommer Linda Lauritsen, som en formandsafgørelse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte projekt ikke er i strid med fredningens formål. Det må antages, at projektet vil forbedre områdets naturmæssige værdier, idet der etableres rensning af vandet i området. Området vil blive reetableret efter afslutning af arbejdet. Fredningsnævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, nr. 1, at det påtænkte arbejde gennemføres.

Dispensation gives på vilkår af, at eventuelle padder, der er faldet ned i graverenden, tages op, inden renden tildækkes igen.

Fredningsnævnet vurderer, at betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Denne tilladelse vedrører kun forholdet til fredningsbestemmelsen. Andre nødvendige tilladelser skal søges hos de relevante myndigheder.

En tilladelse bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal være skriftlig og skal afgives via Klageportalen, der findes på Borger.dk eller Virk.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret er for private personer på 900 kr., og for virksomheder og organisationer 1.800 kr. Gebyret reguleres årligt hvert den 1. januar. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Linda Lauritsen

Kopi til:

Roskilde Kommune (noras@roskilde.dk)

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (mail@sgav.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
(dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforening lokalafdeling: Roskilde
(roskilde@dn.dk)

Friluftsrådet, (fr@friluftstraadet.dk)

Friluftsrådet, Kreds Roskilde (Greve, Lejre, Roskilde, Solrød),
(roskilde@friluftstraadet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V
(natur@dof.dk).