

Afgørelser – Reg. nr.: 07897.00

Fredningen vedrører: Selsø Sø med omgivelser

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet 17-10-1996

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 01-06-1994

Kendelser

Deklarationer

NATURKLAGENÆVNET>

REG. NR. 7897.00.

Naturklagenævnets afgørelse
af 17. oktober 1996
om fredning af Selsø Sø med omgivelser
i Skibby kommune, Frederiksborg Amt
(sag nr. 111/200-0006).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 1. juni 1994 truffet afgørelse om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Fredningsområdet omfatter helt eller delvis 11 ejendomme. Fredningssagen er rejst af Frederiksborg Amt med det formål at sikre og forbedre områdets betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier og at muliggøre genskabelsen af en afvandet del af Selsø Sø.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse. Afgørelsen er endvidere påklaget af 2 private lodsejere, Baronesse von Malsen-Ponickau og P. Chr. Wissing.

Fredningsområdet.

Fredningen omfatter et areal på ca. 500 ha i landzone, hvoraf ca. 460 ha er fredet i forvejen.

I regionplanen for Frederiksborg Amt er væsentlige dele af fredningsområdet udpeget som biologisk kerneområde, samt geologisk, kulturhistorisk og friluftsmæssigt interesseområde. Hele området er klassificeret som meget værdifuldt landskab og som område, hvor skovtilplantning er uønsket. Vandkvaliteten i søen er målsat til generel målsætning, dvs. upåvirket eller kun svagt påvirket af menneskelig aktivitet.

Fredningsområdet er opdelt i 5 delområder.

Delområde I på 110 ha omfatter Selsø Sø, der i stenalderen var et sund i Roskilde Fjord, som afskar øen Selsø fra det øvrige Hornsherred. Ved landhævning dannedes en lavvandet fjordarm, som i 1600-1700-tallet blev afskåret med en dæmning over Møllekrogen ved Selsø Mølle.

Selsø Sø har et nordligt tilløb, det beskyttede vandløb Dybemosen, som afvander et landområde på ca. 2.200 ha. Søens udløb til Møllekrogen i Roskilde fjord reguleres ved en sluse med højvandsklapper. Søens vanddybde er under 1 m, og vandkvaliteten er dårlig. De små øer og holme i søen, der er yndede ynglesteder for fuglelivet, er under nedbrydning.

Nordøst for søen ligger en tilgroet gravhøj, Bavnehøj. Syd for søen har Frederiksborg Amt i 1995 med godsets accept opført et fugletårn. Der er en p-plads ved slusen umiddelbart sydvest for delområdet udenfor fredningen.

Selsø Sø med tilstødende kær- og engområder er af meget stor ornitologisk betydning og er et af de vigtigste vådområder på Sjælland med store sammenhængende områder med værdifuld ekstremrigkærsvegetation. Der er registreret 24 arter af større vandfugle som ynglende i området.

Bortset fra ca. 1,5 ha, der dyrkes traditionelt, gødskes og sprøjtes arealerne omkring søen ikke. Arealerne har senest været omfattet af en aftale om tilskud til jordbrugsdrift af miljøfølsomme områder. Denne aftale

er dog udløbet ultimo juni 1995 under fredningssagens behandling i Naturklagenævnet. Arealerne var ved aftalens indgåelse alle omfattet af naturfredningslovens § 43 og ca. 5 ha heraf blev gødsket mv. i et vist omfang.

Delområdet blev fredet i 1948 i sin helhed og omfattes af EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 105. Området indgår som en væsentlig del i Selsø Sø og Møllekrogen Vildtreservat i medfør af Miljøministeriets bekendtgørelse af 29. juli 1992. Bekendtgørelsen udløber den 31. juli 1997.

Delområde II på 23 ha omfatter den afvandede nordlige del af Selsø Sø og holdes tørt ved pumpning og dyrkes. Området blev fredet i 1948 og var dengang sø. I 1967 blev arealerne inddæmmet og opdyrket i henhold til en tillægskendelse til fredningen af 1962.

Delområde III omfatter et markant bakkestrøg på 56 ha på vestsiden af Selsø Sø. Fra Manderupvej er en vid udsigt over søen, bakkedraget nordøst for søen, middelalderkirken Selsø Kirke, samt Møllekrogen og Roskilde Fjord. Området dyrkes traditionelt. De sydlige 14 ha er fredet i 1948. Den østlige og sydlige del af området indgår i EF-fuglebeskyttelsesområdet.

Delområde IV omfatter et andet markant bakkestrøg på 41 ha mellem den afvandede del af Selsø Sø og Teglværksvej. Området dyrkes traditionelt, bortset fra mindre områder, der afgræsses. Området blev fredet i 1948. Den vestlige del af området indgår i EF-fuglebeskyttelsesområdet.

Delområde V omfatter et kuperet landskab på 265 ha på østsiden af Selsøvej og Teglværksvej. Størstedelen er traditionelt dyrket, men omfatter også sø- og mosearealer ved Vestby Mark med et rigt fugleliv, samt et adskilt mose- og engområde, Hovenge, på ca. 10 ha, der bl.a. er anvendt som opfyldningsområde for affald fra det nu nedlagte Selsø Teglværk.

Øst for Selsø Kirke, samt ved delområdets sydligste dele ud mod Roskilde fjord, Klinten og Skrivernæbbet, er afgræssede arealer med værdifuld overdrevsflora. Strandengene ved Skrivernæbbet er en god fuglelokalitet.

Fra kirken er der vid udsigt over søen og Møllekrogen og det østlige bakkestrøg. Der er P-plads ved kirken, samt offentlig adgang til fods til Klinten og Skrivernæbbet med mulighed for ophold og badning.

Øst for kirken ligger Selsø Slot, der blev opført i 1500-tallet som én af de første renæssancebygninger i Danmark. Slottet fungerer i dag som interiørmuseum.

Slottet med omgivelser er bygningsfredet og udgør sammen med kirken et område af stor kulturhistorisk værdi. Kirkegårdens umiddelbare omgivelser blev fredet i 1951. Selve kirkegården omfattes ikke af nærværende fredning.

Delområdet iøvrigt blev fredet i 1969, som en del af en større fredning af Selsø-Lindholm Gods jorder. De sydvestlige dele af området indgår i EF-fuglebeskyttelsesområdet.

Søen med omgivelser er udpeget som nationalt geologisk og biologisk interesseområde.

Klager og udtalelser for Naturklagenævnet.

Fredningsområdets afgrænsning.

Frederiksborg Amt ønsker delområde I afgrænset mod nord ved Dybemosen, samt ved overflytning af et lille dyrket areal af matr.nr. 1a Selsø Hovedgård, Selsø til delområde IV.

Selve kirkegården matr.nr. 3 Selsø Hovedgård, Selsø, der ikke er omfattet af fredningsnævnets afgørelse, ønskes ikke inddraget, hvorimod kirkens nære omgivelser, herunder matr.nr. 12 Selsø Hovedgård, Selsø, som blev fredet i 1951, ønskes omfattet af fredningen for at bevare det åbne præg.

Skov- og Naturstyrelsen anbefaler fredningsnævnets udvidelse af det hidtidige fredningsområde mod nordvest med den nordlige del af delområde III.

Genskabelse af den afvandede del af Selsø.

Frederiksborg Amt ønsker den afvandede del af søen genskabt via fredningssagen, da det ikke har været muligt at nå til enighed med godset om størrelsen af erstatningen ved frivillig aftale.

Amtet har under sagens behandling for Naturklagenævnet fremlagt et yderligere uddybet forslag til naturgenopretning med dokumentation for forslagets konsekvenser for de omkringliggende ejendomme. Herefter ønskes projektet gennemført via en forlægning af vandløbet Dybemosen, så det løber ind i delområde II og ved gennembrud af det sydlige dige ind i den eksisterende sø. Eksisterende pumpe og dræn til afvanding af delområde II nedlægges. Den genoprettede sø vil blive en fladvandet sø på ca. 17 ha med samme vandspejl som den eksisterende sø (ca. DNN 0,0). Et højtliggende parti i den østlige del af den nye sø vil ved uddybning af det omkringliggende areal blive omdannet til en fugleø på ca. 100 m². Resten af delområde II vil overgå til fersk eng. En brakmark i den nordlige del af delområde I vil - for at undgå vandpåvirkning - blive afskåret fra delområde II ved en terrænændring.

Hverken Landvindingslaget Dybemosen, Hovengene og Selsø Enge's interesseområde nord og øst for delområdet eller delområde III og IV påvirkes ifølge amtet af projektet, idet områdernes afvandingssystemer ikke berøres af projektet.

Lodsejerne i delområde IV har inden Naturklagenævnets besigtigelse og offentlige møde i sagen fået tilsendt amtets materiale og har ikke haft bemærkninger.

Hedeselskabet havde oprindeligt vurderet, at afvandingsevnen i en smal brømme i delområde IV ville kunne påvirkes, men har på det offentlige møde fastslået, at delområdet ikke vil blive påvirket.

Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening, Naturbeskyttelsesrådet og Skov- og Naturstyrelsen kan anbefale gennemførelsen af naturgenopretningsprojektet.

Skov- og Naturstyrelsen har supplerende anbefalet, at digegennembruddet skal ske 2 steder for at skabe flere øer til gavn for ynglefuglene, hvilket støttes af Dansk Ornitologisk Forening.

Endelig har styrelsen anbefalet, at der om nødvendigt foretages terrænændringer i delområdets sydlige ende til beskyttelse af delområde IV, hvorimod der ikke ses at være begrundelse for terrænændring til beskyttelse af brakmarken i delområde I.

Miljøstyrelsen, der har deltaget i den offentlige besigtigelse af området og det offentlige møde, samt fået forelagt sagens materiale, har på det offentlige møde udtalt, at der intet er til hinder for en gennemførelse af projektet i forhold til de krav, der stilles efter vandløbsloven.

Jagtforbud.

Skov- og Naturstyrelsen har udtalt, at jagtforbudet i delområde I og II bør nedlægges via jagt- og vildtforvaltningsloven, Styrelsen vil være indstillet på en forlængelse af den vildreservatbekendtgørelse, der gælder for området og som udløber i 1997. Såfremt den afvandede del af søen

genskabes, vil styrelsen være indstillet på at udvide bekendtgørelsens område til også at omfatte delområde II.

Øvrige forhold.

Frederiksborg Amt og Skov- og Naturstyrelsen har anbefalet forbud mod gødskning og sprøjtning i delområde I og II af hensyn til flora og fauna.

Frederiksborg Amt har ønsket en generel bestemmelse i fredningsafgørelsen om, at byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af en landbrugsejendom kan opføres efter fredningsnævnets godkendelse.

P. Christian Wissing har som ejer af matr.nr. 6a og 1h Manderup By, Skibby ønsket sin ejendom undtaget fra fredningsafgørelsens tilplantningsforbud.

Frederiksborg Amt har ønsket at frilægge Bavnehøj ved rydning af træer og buske.

Frederiksborg Amt har ønsket udlagt en højst 1,5 m bred trampesti langs dyrkningsgrænsen fra vestsiden af Selsø Mølle til Selsø Kirke. Stien adskilles fra marken af et let trådhegn for at hindre skader på afgrøderne. En tilsvarende trampesti har amtet ønsket udlagt fra Selsøvej over matr.nr. 1b, Selsø Hovedgård, Selsø til Fugletårnet og videre over Møllehøjen ud til Selsøvej igen.

Videre har amtet ønsket udlagt en ca. 180 m² stor P-plads i delområde II nord for Ventevej med mulighed for ophold og udsyn over delområdet.

Endelig har amtet ønsket fortsat mulighed for etablering af det planlagte regionale kystnære stinet, der forudsættes anlagt langs eksisterende veje og stier.

Selsø-Lindholm Gods har ikke ønsket anlagt en sti på østsiden af Selsøvej.

P. Christian Wissing er imod anlæg af stier på og ved hans ejendom ud over P-pladsen ved Ventevej.

Skibby Kommune har ønsket stier rundt om søen, rundt om Klinten og Skriernæbbet, samt mulighed for at udvide vejene med cykelstier.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité har anbefalet, at stien fra Møllegården til kirken anlægges langs Selsøvejs østside, hvor den forstyrrer mindst, samt at der opstilles et fugletårn på den midterste bakke med adgang fra vejen. Lokalkomiteen har endvidere anbefalet stier fra Ventevej til Teglværksvej og langs Teglværksvej til Kirken.

Dansk Ornitologisk Forening har stillet forslag om anlæg af sti fra Ventevej til Teglværksvej, samt om opstilling af fugletårn i den sydøstlige del af delområde IV. Foreningen er imod stiforløb hele vejen rundt om søen, da det vil forstyrre fuglene.

Naturbeskyttelsesrådet og Frederiksborg Amt har frarådet for mange anlæg i området.

Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt møde, har deltaget 7 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der gennemføres fredning efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 til sikring og forbedring af de landskabelige, natur og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området.

Naturklagenævnet kan tiltræde realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat, dog med følgende ændringer og bemærkninger:

Den afgrænsning af fredningsområdet, som fredningsnævnet har fastlagt, tiltrædes, dog med den ændring, at den isolerede del af delområde V, Hovenge, udgår af fredningen, idet der ikke ses at være nogen fredningsmæssig begrundelse for fortsat fredning af dette område. Der er for de nyfredede arealer lagt vægt på, at disse arealer er en væsentlig del af det landskab, der omgiver den eksisterende og afvandede del af søen.

Det præciseres, at selve kirkegården matr.nr. 3 Selsø Hovedgård, Selsø ikke omfattes af fredningen, hvorimod kirkens nærmeste omgivelser, del af matr.nr. 1a Selsø Hovedgård, Selsø og matr.nr. 1z Selsø Hovedgård, Selsø, som er fredet i 1951, omfattes af fredningen med det formål at beskytte og bevare kirkens åbne omgivelser.

Det besluttet at justere grænserne mellem delområderne således, at delområde I afgrænses mod nord ved Dybemosen, at grænsen mellem delområde II og III fastsættes til vestsiden af Dybemose, og et lille areal af matr.nr. 1 a Selsø Hovedgård, Selsø, der dyrkes sammen med matr.nr. 1s Selsø Hovedgård, Selsø overflyttes til delområde IV. Der er herved lagt vægt på en mere hensigtsmæssig afgrænsning af delområderne.

Det tiltrædes endvidere gennem fredningen at sikre genskabelsen af den nordlige, afvandede del af Selsø Sø som angivet af amtet ved fastsættelse

af bestemmelser, der træder i stedet for de fornødne tilladelser mv. efter naturbeskyttelsesloven, planloven og vandløbsloven. Der vil kunne være 1 eller 2 gennembrud af diget mellem delområderne I og II efter amtets nærmere bestemmelse. Frederiksborg Amt får en frist på 3 år til genskabelse af søen.

Reguleringen af jagt og færdselsforbud i delområde I og II findes mest hensigtsmæssigt at kunne ske efter reglerne i lov om jagt- og vildtforvaltning. Nævnet forudsætter herved, at den gældende vildtreservatbekendtgørelse, der udløber den 1. juli 1997, afløses af en ny bekendtgørelse, der omfatter delområde I og II, jf. de ovenfor refererede synspunkter fra Skov- og Naturstyrelsen.

Hensynet til den meget værdifulde flora og fauna i delområde I, samt hensynet til bedst mulig genskabelse af flora og fauna i delområde II må sikres ved gødsknings- og sprøjteforbud i disse delområder, dog således at forbudet først træder i kraft for delområde II i forbindelse med søens genskabelse. Bekæmpelse af bjørneklo, tidsler og brændenælder m.v. kan dog tillades efter nærmere aftale med plejemyndigheden.

Rørskær og fiskeri er tilladt i samme omfang som hidtil.

Frederiksborg Amts forslag om indføjelse af en generel bestemmelse om, at byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af en landbrugs-ejendom, kan opføres efter fredningsnævnets godkendelse, tiltrædes med den tilføjelse, at byggeriet skal ske i tilknytning til eksisterende bebyggelse.

Nævnet finder, at ønsket om at bevare det åbne landskab og udsigtsforholdene omkring Selsø Sø ikke kan tilgodeses, dersom tilplantning muliggøres, herunder også på matr.nr. 6a og 1h Manderup By, Skibby. Tilplantningsforbudet tiltrædes derfor.

Nævnet tiltræder anlæg af en trampesti fra Selsøvej til fugletårnet ved Møllehøjen, samt en trampesti anlagt i dyrkningsgrænsen på Selsøvejs østside fra Møllegården til Selsø Kirke.

Endvidere tiltrædes anlæg af en P-plads på ca. 180 m² nord for Ventevej på matr.nr. 1a Selsø Hovedgård, Selsø med mulighed for ophold og udsyn over delområde II.

Fredningen er ikke til hinder for etablering af det planlagte regionale kystnære stinet.

Nævnet kan af hensyn til fuglelivet ikke iøvrigt tiltræde anlæg af flere fugletårne.

Muligheden for etablering af toilet og kiosk ved Møllegården, som var indeholdt i den tidligere fredning fra 1969, udtages.

Rydning af beplantningen på Bavnehøj tiltrædes.

Nævnet har overvejet at åbne mulighed for ændring af sluseforholdene for slusen mellem Møllekrogen og delområde I. Et flertal på 6 medlemmer ønsker ikke at åbne mulighed herfor i fredningen. Et mindretal på ét medlem ønsker, at der ved fredningen gives en sådan mulighed, således at tilstrømningen af saltvand til Selsø Sø kan øges.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 1. juni 1994 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser for det ca. 500 ha store fredningsområde, der er afgrænset og opdelt i 5 delområder, som det fremgår af det kort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvis omfatter de på vedhæftede matrikelbetegnelse anførte ejendomme:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold.

Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø.

§ 2. Bevaring af området mv.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 12 eller tillades ved dispensation efter § 13.

Der må ikke ske udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel.

§ 3. Naturgenopretning.

Det påbydes Frederiksborg Amt inden tre år fra datoen for denne afgørelse at genskabe den afvandede nordlige del af Selsø Sø i delområde II.

Søen skal skabes via en forlægning af Dybemosen i det nord-sydgående forløb ind i delområde II og med afløb ved 1-2 gennembrud af det sydlige dike ind i den eksisterende sø. Eksisterende pumpe og dræn til afvanding af

delområde II nedlægges. Den genoprettede sø skal have et areal på ca. 17 ha med samme vandspejl som den eksisterende sø (ca. DNN 0,0).

Et højtliggende parti i den østlige del af den nye sø omdannes ved afgravning af det omkringliggende areal til en fugleø på ca. 100 m². Resten af delområde II skal overgå til fersk eng, samt P-plads.

Der kan foretages mindre terrænændringer i området til beskyttelse af dyrkede arealer i delområde I og IV mod vandpåvirkning.

§ 4. Bebyggelse.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformatorstationer eller lignende.

Fredningen er dog ikke til hinder for byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af jordbrugsejendomme. Byggeriet skal ske i tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejendommene.

Nybyggeri, samt genopførelse og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholdelse, skal forud godkendes af fredningsnævnet.

§ 5. Andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må for eksempel ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, modelflyvebane, pelsdyrfarme, hjortefarme, dyrehave, bilophugningsplads eller oplags- og lossepladser o.lign.

Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller andre indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede terræn.

Fredningen er ikke til hinder for opsætning af sædvanlige kreaturhegn eller hegn, der er nødvendige for fornyelse af tilladte nyplantninger, jf. § 9.

Der er under fredningssagens behandling etableret et fugletårn på Møllebakken.

§ 6. Terrænændringer m.v.

Der må ikke foretages terrænændringer, jf. dog § 3. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering, afgravning eller henkastning af affald.

Sten- og jorddiger må ikke fjernes eller beskadiges. Eksisterende diger kan istandsættes og vedligeholdes, jf. dog § 3.

§ 7. Sø, vandløb og moser mv. samt afvanding mv.

Tilstanden i Selsø Sø, eksisterende åbne vandløb, moser, småsøer og vandhuller må ikke ændres, jf. dog § 3. Bestemmelsen gælder også den genskabte del af søen.

Der må ikke anlægges nye grøfter, dræn eller andre foranstaltninger, der medfører yderligere afvanding af de fredede arealer., jf. dog § 3.

Eksisterende afvandingssystemer kan dog vedligeholdes og oprenses.

Fredningen er ikke til hinder for etablering af dræn og andre anlæg, der er nødvendige for afledningen af vand fra højereliggende dyrkningsarealer uden for delområdet, forudsat foranstaltningerne ikke er i modstrid med hensynene bag fredningen. Sådanne foranstaltninger skal forud godkendes af fredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for foranstaltninger, der tjener til opfyldelse af regionplanens målsætning for vandkvaliteten, forudsat foranstaltningerne ikke er i modstrid med hensynene bag fredningen. Foranstaltningerne skal forud forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

§ 8. Enge, strandenge, overdrev og andre udyrkede arealer.

De ferske enge i delområde I og II, moseområdet ved Vestby Mark, samt strandenge, overdrev og skrænter langs Møllekrogen til Skrivernæbbet skal bevares i den nuværende tilstand.

Arealerne i delområde I og II må ikke gødskes eller sprøjtes, dog kan bekæmpelse af bjørneklo, tidsler, brændenælder o.lign. tillades efter nærmere aftale med plejemyndigheden. I tilfælde af uenighed træffer fredningsnævnet afgørelse.

De dyrkede arealer i delområde II kan indgå i almindelig omdrift indtil genskabelsen af den afvandede del af søen påbegyndes gennemført, jf. § 3.

§ 9. Dyrkede og tilplantede arealer.

De dyrkede arealer i delområde III, IV og V skal fortsat indgå i almindelig omdrift.

Arealerne skal fremstå som åbne marker. Nye læhegn må ikke etableres. Eksisterende læhegn kan vedligeholdes.

Arealerne omkring Selsø Kirke skal bevares åbne og frie for højstammede træer og vækster.

Beplantede arealer må ikke fældes eller ryddes ud over almindelig vedligeholdelse. Dog skal beplantningen på Bavnehøj fjernes.

Der må ikke ske tilplantning, herunder nåletræsplantning med juletræer og pyntegrøntsproduktion af utilplantede arealer.

Der må ikke ske tilplantning med høj beplantning på skråningerne ved Skarreklint.

§ 10. Veje og stier mv.

Anlæg af nye veje og stier eller regulering m.v. af de eksisterende er ikke tilladt.

Undtaget herfra er dog følgende:

Der skal etableres en trampesti fra Selsøvej til fugletårnet på Møllebakken og videre til Selsøvej, samt en trampesti fra Selsøvej øst for Møllegården langs dyrkningsgrænsen til Selsø Kirke.

Der skal etableres en ca. 180 m² stor P-plads på nordsiden af Ventevej i delområde II med mulighed for ophold og udsyn over fredningsområdet.

Fredningen er ikke til hinder for etableringen af det regionale kystnære stinet, som er indgået i planlægningen for området. Stiføringen i det fredede område skal godkendes af fredningsnævnet.

§ 11 . Offentlighedens adgang.

Offentligheden har ret til færdsel og ophold i overensstemmelse med reglerne i lov om naturbeskyttelse.

Offentligheden har ret til færdsel ad Ventevej frem til P-pladsen nord for Ventevej i delområde II, samt til kortvarigt ophold på p-pladsen.

Offentligheden har adgang til fods ad og kortvarigt ophold på trampestierne til fugletårnet ved Møllebakken og mellem Møllegården og Selsø Kirke.

Offentligheden har fra Selsø Mølle adgang til fods ad eksisterende hjulspor til Klinten og Skrivernæbbet, samt til kortvarigt ophold og badning fra stedet.

§ 12. Naturpleje.

Frederiksborg Amt har som plejemyndighed ret til at foretage naturpleje i delområde I og II, samt på øvrige udyrkede arealer til opfyldelse af fredningens formål, herunder ved græsning, høslet, slåning, rørskår og fjernelse af selvsåede buske og træer.

Amtet har endvidere ret til at iværksætte bekæmpelse af uønsket vegetation, såsom bjørneklo, tidsler mv. såfremt den truer med at sprede sig i fredningsområdet.

Amtet kan overtage driften af enge og udyrkede arealer, hvis driften opgives af ejeren.

Amtet kan fastsætte ordensregler, samt opsætte diskrete skilte til information af offentligheden.

Det påhviler Frederiksborg Amt:

- at vedligeholde fugletårnet på Møllebakken.
- at anlægge og vedligeholde trampestien til fugletårnet på Møllebakken, samt trampestien på østsiden af Selsøvej mellem Møllegården og Selsø Kirke.

Beføjelserne for Frederiksborg Amt til at pleje det fredede område fremgår iøvrigt af de almindeligt gældende regler, for tiden Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992.

§ 13. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-11, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

§ 14. Tilladelser efter anden lovgivning.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 6 erstatter denne fredning de fornødne tilladelser efter

* planlovens § 35, jf. planlovens § 36, stk. 1, nr. 5 til

- etablering af sø og fersk eng, samt de hermed forbundne terrænændringer i delområde I og II, jf. denne afgørelses § 3.

* naturbeskyttelseslovens § 3 jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5 til:

- forlægning af Dybemosen i delområde II og gennembrud af diget til delområde I, samt de hermed forbundne terrænændringer i delområde I og II, jf. denne afgørelses § 3.

* naturbeskyttelseslovens § 16, jf. naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5 til :

- etablering af sø og fersk eng i delområde II, samt de hermed forbundne terrænændringer i delområde I og II, jf. denne afgørelses § 3.

* vandløbslovens § 6, jf. vandløbslovens § 7a til:

- til forlægning af Dybemosen ind i delområde II og nedlæggelse af den pumpe og de dræn, der afvander delområde II, jf. denne afgørelses § 3.

§ 15. Ophævelse af tidligere fredninger mv.

Nærværende fredning erstatter følgende kendelser, som derfor helt eller delvis ophæves:

✓ Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1948.

✓ Overfredningsnævnets tillægskendelser af 11. oktober 1955 og 27. februar 1962.

✓ - Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969 for så vidt angår matr.nr. 1a og 1b Selsø Hovedgård, Selsø.

✓ - Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts kendelse af 9. april 1951 og tillægskendelse af 7. august 1951.

✓ Fredningen af matr.nr. 1ac Selsø Hovedgård, Selsø (Selsø teglværk), samt del af matr.nr. 1a Selsø Hovedgård (Hovenge) i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969 ophæves.

På Naturklagenævnets vegne



Inger Vaaben

Viceformand

FORTEGNELSE

over ejendomme, der er helt eller delvis omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser (sag nr. 111/200-0006).

Selsø Hovedgård, Selsø:

Matr.nr. 1a, 1ae, 1b, 1n, 1o, 1p, 1q, 1r, 1s og 1z.

Manderup By, Skibby:

Matr.nr. 5a, 6a, 1h, 1i, 1k og 12a.

REG. NR. 7897.00.

Naturklagenævnets afgørelse

af 17. oktober 1996

om erstatning i anledning af fredningen af Selsø Sø med omgivelser
i Skibby Kommune, Frederiksborg Amt
(sag nr. 111/200-0006).

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 1. juni 1994 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidigt besluttede fredning af Selsø Sø med omgivelser. Erstatning er tilkendt 3 ejere ud af 11 ejendomme i privat eje med ialt 505.815 kr. De tilkendte erstatningsbeløb er bestemt forrentet fra den 1. juni 1994 med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto. Der er ikke tilkendt erstatning for ejendomme, der allerede var fredede, og hvor fredningsbestemmelserne ikke er skærpet.

Afgørelsen er i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse og er tillige påklaget til Naturklagenævnet af 2 ejere, P. Chr. Wissing og indehaveren af Selsø-Lindholm Gods, Baronesse Marina von Malsen-Ponichau.

Fredningsnævnets afgørelse.

Fredningsnævnet har tilkendt erstatning til to nyfredede ejendomme efter en grundtakst på 1.000 kr. pr. ha utilplantet agerjord.

Fredningsnævnet har tilkendt Baronesse Marina von Malsen-Ponickau en skønsmæssig engangserstatning for tabte jagtindtægter for delområde I og II på 250.000 kr. og en engangserstatning for genskabelsen af den afvandede del af Selsø Sø på 9.354,90 kr. pr. ha eller ialt 217.595 kr.

Der er ikke tilkendt erstatning for rørhøst og fiskeret eller for andre dele af godsets arealer, da fredningen ikke fastsætter yderligere begrænsninger i brugsretten.

Klager og udtalelser for Naturklagenævnet.

Baronesse von Malsen-Ponickau har fremsat et samlet erstatningskrav på 8.031.665,22 kr., bl.a. under henvisning til, at dele af de ønskede beløb var angivet pr. år og ikke som engangsbeløb, sådan som de er blevet tilkendt af fredningsnævnet.

Til støtte for erstatningskravet er anført følgende:

Delområde I:

Godset får i henhold til Miljøministeriets bekendtgørelse af 29. juni 1992 for tiden udbetalt 65.000 kr. årligt for jagtforbud på Selsø Sø. Erstatningskravet er 650.000 kr.

Jagtforbudet udvides til også at omfatte søens omgivelser. Erstatningskravet er 180.000 kr.

Forbudet mod gødskning og sprøjtning på engene omkring søen medfører et erstatningskrav på 120.000 kr. For et dyrket areal ved søen på 6,75 ha ønskes 568.310,22 kr. svarende til den kapitaliserede værdi af en gennemsnitlig årsindtægt på 9.354,90 kr. .

Desuden ønskes en skønsmæssig erstatning for bortfaldet af muligheden for inddæmning og opdyrkning af den eksisterende sø på 220.000 kr.

Delområde II:

Erstatningskravet for områdets ændring fra agerjord til sø er på 1.958.355 kr.

Jagtforbudet medfører et årligt tab i jagtindtægter på 25.000 kr. Erstatningskravet er 225.000 kr.

Desuden ønskes tilkendt 60.000 kr. for bortfald af muligheden for skovdrift på ialt 1,5 ha på Møllebakken og ved Bavnehøj, 450.000 kr. for bortfald af rørhøst, 900.000 kr. for gener fra øget fuglebestand, 2.500.000 kr. for bortfald af muligheden for etablering af "put and take"-fiskeri eller udlejning af fiskeretten. Endelig ønskes 200.000 kr. for forringet herlighedsværdi grundet offentlighedens øgede adgang til området, samt 100.000 kr for bortfald af jagten i skovholmene langs trampestien mellem Møllegården og Selsø Kirke og forringelse af jagten på de tilstødende marker.

P. Chr. Wissing har fremsat krav om en erstatning på 1.396.000 kr. dels under henvisning til at mange tusind sjældne planter og træer

efter opformering på hans ejendom nu er klar til udplantning, dels under henvisning til tabt fortjeneste ved bortfald af muligheden for tilplantning med Normannsgran.

Frederiksborg Amt finder ikke, at fredningen ændrer i godsets hidtidige muligheder for rørhøst og fiskeri, ligesom den nuværende regulering af søen og dens omgivelser ikke muliggør inddæmning eller etablering af "put- and take"-fiskeri o.lign.

Amtet oplyser, at gødsknings- og sprøjteforbudet i delområde I vil få betydning for dyrkede arealer på 1,12 ha (matr.nr. 1b Selsø Hovedgård, Selsø), en brakmark på 0,34 ha nær grænsen til delområde IV, samt 5 ha, der før en eksisterende aftale efter ordningen om miljøfølsomme områder blev gødsket i et vist omfang. De øvrige arealer i delområdet har ikke tidligere været gødsket eller sprøjtet.

Endelig har amtet oplyst, at trampestien til fugletårnet ved Møllebakken og trampestien fra Møllegården til Selsø Kirke har en samlet længde på 1310 m, samt at erstatningen ved en fejl fra fredningsnævnets side er fastsat som et engangsbeløb, selv om godsets erstatningskrav var angivet pr. år.

For så vidt angår P. Chr. Wissings erstatningskrav, oplyser amtet, at 3,43 ha af ejendommen er omfattet af søbeskyttelseslinien, og at 2,65 ha består af allerede tilplantede arealer, udyrket areal mellem to søer og en have. Desuden er hele området beliggende i et område, hvor skovtilplantning ifølge regionplanen er uønsket.

Tisvilde Statsskovdistrikt har vedrørende trampestien mellem Møllegården og Selsø Kirke udtalt, at stiføringen vil forstyrre vildtet og forringe mulighederne for skudafgivelse, specielt i den sydvestlige skovholm, der udgør ca. 1,5 ha. Vedrørende P. Chr. Wissings

ejendom, matr.nr. 1h og 6a Manderup By, Skibby udtaler distriktet med hensyn til ejendommens egnethed til skovtilplantning, at ejendommen vurderes at være egnet dertil.

Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling har deltaget 7 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet udtaler enstemmigt:

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at Selsø Sø med omgivelser fredes efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6 med en række ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Reguleringen af jagten på søen, den afvandede del af søen og søens omgivelser er udgået af fredningen, ligesom der er fastlagt stiforløb.

Grundlaget for fredningsnævnets erstatningstilkendelse er derfor bortfaldet eller væsentligt ændret.

Erstatningen findes herefter at burde tilkendes efter følgende takster:

Genskabelsen af søen m.v. i delområde II betyder, at arealet bliver uanvendeligt til jordbrugsformål. Erstatningen må derfor fastsattes svarende til arealets handelsværdi, 50.000 kr. pr. ha, for hele delområdet. Området udgør så lille en del af godsets samlede jorder, at

udbetaling af erstatningen til ejeren ikke forudsætter panthaversamtykke.

Erstatningen for hidtil dyrkede arealer i delområde I, der nu pålægges gødsknings- og sprøjteforbud, fastsættes til 30.000 kr. pr ha. Det lægges til grund, at de dyrkede arealer indenfor delområde I udgør 1,12 ha af matr.nr. 1b Selsø Hovedgård, Selsø og 0,34 ha af matr.nr. 1a Selsø Hovedgård, Selsø, samt 5 ha, der før indgåelse af en aftale om jordbrugsdrift i miljøfølsomme områder, blev gødsket mv. i et vist omfang.

For det ved fredningen fastlagte stiforløb fastsættes en erstatning på 10 kr. pr. løbende meter trampesti.

Bestemmelserne vedrørende jagtforbud udtages af fredningen og der tilkendes derfor ikke erstatning.

Der tilkendes ikke erstatning for rydningen af Bavnehøj, da den eksisterende bevoksning ikke vurderes at have nogen forstmæssig værdi.

Der tilkendes ikke erstatning for udnyttelsesmuligheder, såsom inddæmning og opdyrkning af Selsø Sø og "put- and take"-fiskeri, som den eksisterende lovgivning eller den hidtidige fredning ikke giver mulighed for. Der sker ingen indskrænkning i de hidtidige muligheder for skovdrift på Møllebakken og ved Bavnehøj, bortset fra selve højen, og der er derfor ikke grundlag for erstatning.

Der tilkendes erstatning efter en grundtakst på 1.000 kr. pr. ha for nyfredning af de to ejendomme i delområde III, herunder tilplantningsforbud, for så vidt angår ikke-tilplantede, dyrkede arealer. Der er herved lagt vægt på, at taksten er i overensstemmelse med hidtidig praksis, samt at tilplantning med Normannsgran ikke vur-

deres at være ligeså rentabel som dyrkning med almindelige landbrugsafgrøder. Endelig er der lagt vægt på, at området er et område, hvor skovtilplantning ifølge regionplanen er uønsket.

P. Christian Wissings samlede ejendom udgør 27,5 ha, hvoraf 2,65 ha er tilplantet, have eller ovennævnte udyrkede areal mellem to søer og 3,43 ha er beliggende indenfor søbeskyttelseslinien.

Der ydes ingen erstatning for tilplantede arealer, der fortsat kan tilplantes, haveareal og et udyrket areal mellem to søer. Der ydes $\frac{1}{2}$ grundtakst for utilplantede arealer inden for søbeskyttelseslinien i overensstemmelse med almindelig praksis.

Det lægges til grund, at delområde IV ikke påvirkes af naturgenopretningsprojektet i delområde II. Der er derfor ikke grundlag for tilkendelse af erstatning til ejerne i delområde IV.

Et flertal på 6 medlemmer finder, der bør tilkendes en skønsmæssigt fastsat erstatning på 25.000 kr. for bortfald og forringelse af jagten i skovholmene og på markerne, som følge af linieføringen af trammestien mellem Møllegården og Selsø Kirke. Et mindretal på ét medlem finder, at stiføringens forringelse af jagten ikke kan begrunde mere end 6.000 kr. i erstatning.

Nævnet finder, at områdets internationale og nationale betydning for fuglelivet bevirker, at staten skal afholde 9/10 af den samlede erstatning og Frederiksborg Amt 1/10.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 1. juni 1994 ophæves og idet der er taget hensyn til stedfundne ejerskifter, fastsætter Naturklagenævnet herefter erstatningen efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1 således:

Lb.nr. 1. Baronesse Marina von Malsen-Ponickau.

Matr.nr. 1a og 1b Selsø Hovedgård, Selsø

matr.nr. 12a Manderup By, Skibby.

-	Genskabelse af sø m.v.	kr. 1.163.000
	23,26 ha á 50.000 kr.	
-	Gødsknings- og sprøjteforbud	kr. 193.800
	6,46 ha á 30.000 kr.	
-	Trampestier	kr. 13.100
	1310 m á 10 kr. pr. løbende m	
-	Bortfald/forringelse af jagt	kr. 25.000
	ved trampesti	

Ialt kr. 1.394.900
Lb.nr. 2. P. Christian Wissing.

Matr.nr. 6a og 1h Manderup By, Skibby.

-	Nyfredning med tilplantningsforbud	kr. 21.420
	27,5 ha-2,65 ha-3,43 ha á 1.000 kr.	
-	Areal indenfor søbeskyttelseslinien	kr. 1,715
	3,43 ha á 500 kr.	

Ialt kr. 23.135
Lb.nr. 3. Jørgen Due

Matr.nr. 1i og 1k Manderup By, Skibby.

- Nyfredning med tilplantningsforbud kr. 16.800
16,8 ha á 1.000 kr.

Total kr. 1.434.835

De tilkendte erstatningsbeløb forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3, fra den 1. juni 1994 med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling i Naturklagenævnet tillægges P. Christian Wissing kr. 18.000 incl. moms.

Af den samlede erstatning på kr. 1.434.835 med renter og omkostningsbeløbet på kr. 18.000 udreder staten v/Miljø- og Energiministeriet 9/10 og Frederiksborg Amt 1/10.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet, men ikke det tilkendte omkostningsbeløb, kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen.

Klage kan kun iværksættes af de ejere og brugere, som har påklaget fredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet til Naturklagenævnet eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan tilige påklages af Miljø- og Energiministeriet og af Frederiksborg Amt.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Klage skal indgives skriftligt til Naturklagenævnet, der videresender den til Taksationskommissionen.

På Naturklagenævnets vegne



Inger Vaaben
Viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

År 1994, den 1. juni
sagen

traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i

FS 21/92

Fredning af Selsø Sø med omgivelser,
Skibby Kommune

følgende

afgørelse:

I. Indledning:

Ved brev af 10. september 1992 anmodede Frederiksborg Amt fredningsnævnet om at rejse fredningssag for Selsø Sø med omgivelser i Skibby Kommune.

I et samtidigt fremsat fredningsforslag, udarbejdet af Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, er følgende oplyst om fredningsforslagets forhistorie:

"Det forslag til fredning af Selsø Sø med omgivelser, som hermed fremlægges af Frederiksborg Amt har en forhistorie tilbage til midten af 1980-erne.

I midten af 1986 havde Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning udarbejdet et fredningsforslag, som var drøftet med ejerne af Selsø-Lindholm Gods.

Forslaget gik ud på, at den nordlige, afvandede del af Selsø Sø skulle sættes under vand, for at forbedre fuglenes vilkår og sikre mulighed for naturpleje.

På et møde den 20. november 1986 vedtog Hovedstadsrådets plan- og økonomiudvalg at sende fredningsforslaget til Skibby kommune for at få kommunens kommentarer.

Den 2. april 1987 afholdtes på Skibby Rådhus et orienteringsmøde for ejerne af den jord fredningsforslaget omfattede. Som afslutning på mødet konkluderede borgmester Grete Schønemann, at "der tilsyneladende ikke var den store modstand mod fredningen, men at alle var enige om, at fredningen burde følges op af et totalt jagtforbud¹ i hele Selsø Sø og Møllekrogen."

Skibby kommune svarede officielt den 2. juli 1987, at byrådet ønskede en total jagtfredning af Selsø Sø, det tidligere søareal, som efter forslaget skal genskabes, samt af Møllekrogen i Roskilde Fjord. Desuden ønskede byrådet, at bestemmelserne om tilplantering og anlæg af farme skulle udgå for

¹ I Hovedstadsrådets forslag var kun foreslået jagtforbud for den af området, der foreslås sat under vand.

1211/2-0045

visse matrikler. Endelig ønskede byrådet, at forslaget's bestemmelser om spildevand skulle udgå, med henvisning til gældende spildevandsplaner.

Hovedstadsrådet justerede sit fredningsforslag på baggrund af kommunens bemærkninger.

I 1987 blev der som et led i marginaljordsdebatten mulighed for at søge Skov- og Naturstyrelsen om støtte til såkaldte marginaljordsprojekter. Hovedstadsrådet søgte om støtte til 4 projekter, herunder Selsø Sø. Der blev dog ikke opnået støtte til dette projekt.

Samtidig søgte Hovedstadsrådet via Skov- og Naturstyrelsen, at få del i midlerne fra EF (EØF forordning nr. 2242/87), hvorefter der ydes støtte til bevarelse og genopretning af truede EF-fuglebeskyttelseslokaliteter. Heller ikke fra EF blev der opnået støtte, fordi EF på dette tidspunkt prioriterede indsatsen i middelhavslandene højest.

Det var herefter Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltnings opfattelse, at en egentlig fredning ville være den eneste mulighed for at sikre, at en naturgenopretning ville kunne gennemføres.

På Hovedstadsrådets plan- og økonomiudvalgs møde den 13. november 1989 besluttedes derfor, at fredningsforslaget skulle oversendes til Frederiksborg Amt med henblik på fremlæggelse i offentlig høring.

I 1990 har Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, foretaget en bearbejdning af Hovedstadsrådets forslag, idet der dels er foretaget en mindre udvidelse af fredningsområdet, dels foreslås mindre dele af den gamle fredning ophævet. Landskabsafdelingen har desuden forhandlet med Selsø-Lindholm Gods ejere omkring den fremtidige naturgenopretning.

I foråret 1991 har EF meddelt Skov- og Naturstyrelsen, at der til pleje af danske EF-fuglebeskyttelseslokaliteter er bevilget ca. 200.000 ECU, som blandt andet vil kunne anvendes til Selsø Sø."

Fredningsforslaget er motiveret med:

"de meget betydelige landskabelige, geologiske, kulturhistoriske, biologiske og rekreative interesser, der knytter sig til området, samt behovet for at sikre ensartede fredningsbestemmelser for området. Forslaget motiveres endvidere med behovet for at kunne sikre disse værdier for fremtiden, gennem pleje i bredeste forstand, og særligt ved at styrke levevilkårene for fuglefaunaen gennem et naturgenopretningsprojekt, der skal muliggøre, at et afvandet areal på ca. 17 ha. sættes under vand og bliver en del af Selsø Sø."

I forslaget er oplyst om dets baggrund, afgrænsning og formål:

"Baggrunden for forslaget er et af Hovedstadsrådet udarbejdet fredningsforslag, som Hovedstadsrådets planlægnings- og økonomiudvalg på møde den 13. november 1989 besluttede at oversende til Frederiksborg Amt med henblik på fremlægelse til offentlig høring.

Frederiksborg Amt har foretaget en ændring af Hovedstadsrådets forslag således, at der dels medtages arealer, som ikke tidligere er fredet og dels udtages et mindre areal af den eksisterende fredning.

Forslagets afgrænsning og formål

Fredningsforslaget omfatter ialt ca. 500 ha., alt beliggende i landzone. Heraf er ca. 460 ha. tidligere fredet ved Overfredningsnævnets kendelser af 23. oktober 1948 og 28. november 1969.

Fredningsforslagets afgrænsning fremgår af kortet på modstående side og af bilag 1, der også viser den områdeinddeling, der refereres til i beskrivelsen af området samt i forslaget til fredningsbestemmelser.

Fredningens formål er at muliggøre en genskabelse af den nordlige, nu afvandede og dyrkede del af Selsø Sø som et lavvandet vådområde. Det er endvidere formålet at fastsætte plejebestemmelser således, at de meget betydelige landskabelige, kulturhistoriske og biologiske værdier i det af forslaget omfattede område kan sikres. Det er endelig formålet, at de hidtidige fredningsbestemmelser revideres til en samlet og moderniseret fredning af Selsø Sø med omgivende landskaber.

Planlægningsmæssige forhold

Selsø Sø med omgivelser er i 1984 af Fredningsstyrelsen udpeget som et nationalt geologisk interesseområde. Selsø Sø med omgivelser er i 1983 af Fredningsstyrelsen udpeget som et nationalt biologisk interesseområde og som EF-fuglebeskyttelsesområde.

Selsø Sø med nærmeste landomgivelser samt Møllekrogen (en del af Roskilde Fjord) er ved Landbrugsministeriets bekendtgørelse af 13. november 1987 udlagt som vildtreservat. Bekendtgørelsen udløber 31. juni 1992².

Selsø Sø med omgivende landarealer er i Regionplan 1989³ udpeget som en del af et regionalt geologisk interesseområde, der omfatter hele Roskilde Fjord med tilgrænsende kystlandskab. Selsø Sø-området er endvidere i Regionplan 1989 udpeget som et regionalt kulturhistorisk interesseområde; som et

²Bekendtgørelsen er afløst af Miljøministeriets bekendtgørelse af 29. juli 1992, som udløber 31. juli 1997

³De geologiske, kulturhistoriske og biologiske interesseområder med tilhørende regionplanmæssige retningslinier er opretholdt i Regionplan 1993 for Frederiksborg Amt

kerneområde for plante- og dyreliv og som en del af et oplevelsesrigt landskab. I Regionplantillæg 2 til Regionplan 1989: "Værdifulde landskaber"⁴ er Selsø Sø med omgivelser af Frederiksborg Amt udpeget som et meget værdifuldt landskab.

I recipientkvalitetsplanen for Roskilde Fjord med opland er Selsø Sø målsat med generel målsætning, hvilket blandt andet betyder, at livsbetingelserne for et upåvirket eller kun svagt påvirket plante- og dyreliv skal sikres.

I Skibby Kommunes kommuneplan 1984 - 1991 er hovedparten af det område, fredningsforslaget omfatter, udpeget som landbrugsområde, der fortsat skal forbeholdes landbrugsformål."

De enkelte delområder er i forslaget beskrevet således:

"Delområde 1:

Området omfatter Selsø Sø med omgivende kær-, eng- og agerområder. Delområdet har et samlet areal på cirka 110 ha.

Selsø Sø var i stenalderen et sund i Roskilde Fjord, som afskar øen Selsø fra det øvrige Hornsherred. Ved landhævning dannedes en lavvandet fjordarm, som i 1600- eller 1700-tallet blev afskåret med en dæmning over Møllekrogen (ved Selsø Mølle). Selsø Sø blev forsøgt opdyrket i 1860-erne, ligesom mange andre danske fjorde, men efter få år måtte afvanding og opdyrkning opgives, og søen genopstod med kraftige tagrørsbevoksninger.

Selsø Sø med omgivelser blev fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1948. Den nordlige del af Selsø Sø blev inddæmmet og opdyrket i 1967, hvorved vådområdearealet mindskedes med ca. 17 ha. Overfredningsnævnets tillægskendelser af 11. oktober 1955 og 27. februar 1962, som muliggjorde ovennævnte afvandingsprojekt omfattede tillige tilladelse til afvanding af engområdet på østsiden af Selsø Sø.

En gravhøj, "Bavnehøj", findes på nordøstsiden af Selsø Sø, men er helt skjult af beplantning.

Selsø Sø har et nordligt tilløb i form af et vandløb, Dybemose, som afvander et landområde på ca. 2.200 ha.

Selsø Sø's udløb til Møllekrogen i Roskilde Fjord reguleres ved en sluse med højvandsklapper. Vanddybden i Selsø Sø er generelt lav, næppe mere end 1 meter. Vandkvaliteten er dårlig. Der er ingen eller kun sparsom bundvegetation, og om sommeren kan der optræde masseforekomster af grønalger, som danner flydende måtter på søen.

Selsø Sø med kær- og engområder er af meget stor ornitologisk betydning og

⁴Værdifulde landskaber indgår med regionplanmæssige retningslinier i Regionplan 1993 for Frederiksborg Amt

karakteriseres som et af de vigtigste vådområder på Sjælland. Ynglefugle-samfundet domineres af en stor Hættemågekoloni, der visse år er på indtil 5-6.000 par; i 1992 dog kun cirka 800 par, og en pæn bestand af Grågås på 25 - 35 par. Desuden yngler flere arter af lappedykkere, vandhøns, ande- og vadefugle, og ialt er registreret 24 arter af større vandfugle som ynglende (jf. bilag 4). Af særlig betydning for ynglefuglene er de små øer og holme i søen, samt de afgræssede engarealer langs søen. Øerne og holmene er under nedbrydning, og i forhold til tidligere er der nu kun få tilbage, som er egnede for ynglefuglene. Som raste- og overvintringslokalitet er Selsø Sø især af betydning for Grågås og Trolldand.

Kær- og engområderne rundt om Selsø Sø er af meget stor botanisk betydning, idet der her findes store sammenhængende områder med såkaldt ekstremrigkærvegetation, en kalkbetinget, artsrig flora med ofte sjældne plantearter. En floraliste fra områderne findes som bilag 5, hvorfra kan fremhæves arter som Sump-Hullåbe, Kødfarvet Gøgeurt, Maj-Gøgeurt, Engblomme, Eng-Trolldurt, Avneknippe, Vibefedt og Leverurt, som er mere eller mindre sjældne og i tilbagegang på landsplan. Ekstremrigkærvegetationen er bedst udviklet på de arealer, der græsses, men også i rørsumps- og kratområderne mod syd- og sydøst findes værdifulde ekstremrigkærspartier med blandt andet flere arter af orkidéer.

Delområde 2:

Området omfatter den afvandede, nordlige del af Selsø Sø. Området er på cirka 23 ha. Det holdes tørt ved pumpning og dyrkes. Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1948. Ved senere tillægskendelser er muliggjort afvanding, som nævnt ovenfor. Afvandingen gennemførtes i 1967.

Delområde 3:

Området omfatter et markant bakkestrøg op til Selsø Sø og er på ialt cirka 56 ha. Arealerne dyrkes landbrugsmæssigt og udgør, især betragtet fra vejen på østsiden af Selsø Sø, en værdifuld del af landskabet omkring søen. Den sydlige del af delområdet og en skrænt, "Skarreklint", mere mod nord er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1948. Den nordlige del af delområdet, ialt ca. 42 ha., er ikke tidligere fredet.

Delområde 4:

Området omfatter et markant bakkestrøg mellem den afvandede del af Selsø Sø og vejen til Skuldelev (Teglværksvej). Arealet er på ca. 41 ha. Mindre områder græsses, men hovedparten dyrkes intensivt. Området er af stor landskabelig værdi, især oplevet fra Manderupvej og Selsøvej på vestsiden af fredningsområdet. Delområdet er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1948.

Delområde 5:

Området omfatter arealer på østsiden af Selsøvej og Teglværksvej, ialt ca. 265 ha. Hovedparten af det kuperede landskab dyrkes intensivt. Mindre dele udgøres dog af sø- og moseområder og vedvarende græsningsarealer.

Isoleret fra den nordlige del af delområdet er et ca. 10 ha. stort areal op til Hov Enge. Arealet blev ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969 tilladt opfyldt med affald fra Selsø Teglværk. Teglværket er omfattet af ovennævnte kendelse. Ejendommen er siden frasolgt Selsø-Lindholm Gods og fremtræder nu stærkt forfaldent.

Ved Vestby Mark er et sø- og moseområde, oprindeligt lergrave til teglværket. Sø- og moseområdet har et rigt fugleliv.

Øst for Selsø Kirke samt ved Klinten og ved SkriVERNæbbet er afgræssede arealer. De græssede skrænter ned mod SkriVERNæbbet rummer en værdifuld overdrevsflora med arter som Soløje, Due-Skabiose, Dansk Astragel og Knopnellike. Strandengene ved SkriVERNæbbet er en god fuglelokalitet. Der er offentlig adgang til Klinten og SkriVERNæbbet.

Selsø Hovedgård nævnes i 1288, som hørende under bispem i Roskilde. Senere tilhørte godset blandt andet adelsslægterne Ulfeldt, von Pentz og Skeel. Det formodes, at den første Selsøgård lå nærmere ved Selsø Kirke, jf. betegnelsen Gammelgaards Have. Sin nuværende skikkelse skylder Selsø først Jacob Ulfeldt, som i årene 1560 - 1576 opførte Selsø som en af de første renaissancebygninger i Danmark, og senere Chr. L. v. Plessen, som i årene 1728 - 1734 ombyggede slotsanlægget.

Selsø Slot stod tomt i perioden fra 1829 til 1973, hvorefter bygningerne blev restaureret og slottet åbnedes for offentligheden som et interiørmuseum.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969, som en del af en større fredning af Selsø-Lindholm Gods jorder.

Hovedbygningen med porttårn, slotspladsen med brolægning, brønd og hegnsmure samt to broer er bygningsfredet ligesom avlsgårdens østlængde fra cirka 1730.

Selsø Hovedgård med resterne af voldgravssystem, haveanlæg, de store dyrkningsflader og den smukt beliggende middelalderkirke er et område af meget betydelig kulturhistorisk værdi.

Selsø Kirke med nærmeste omgivelser er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 4. april 1951 og tillægskendelse af 7. august 1951. Kirken var oprindeligt kapel for Roskilde bisp."

Fredningsforslaget omfatter herefter følgende ejendomme:

Manderup By, Skibby, matr. nmr. 1 h, 5 a, 6 a, 9 a og 12 a.

Selsø Hovedgård, Selsø, matr. nmr. 1 a, 1 b, 1 n, 1 o, 1 p, 1 q, 1 r, 1 s og 1 z.

Fredningsbestemmelserne i forslaget er identiske med de nedenfor anførte bestemmelser med de ændringer, der følger af afsnit II.

II. Nævnets behandling af sagen:

Efter at nævnet havde bekendtgjort fredningsforslaget i Statstidende den 16. september 1992 og i Frederiksborg Amts Avis den 17. september 1992, afholdt nævnet møde den 21. oktober 1992 med de af forslaget berørte grundejere og myndigheder.

Under mødet blev forslaget støttet af Skibby Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening og flere lodsejere. En del lodsejere udtalte sig imod en begrænsning af jagtadgangen uden for delområderne 1 og 2.

Skov- og Naturstyrelsen har ved brev af 22. oktober 1992 anbefalet fredningsforslaget med den ændring, at delområderne 1 og 2 omfattes af forbud mod sprøjtning og gødskning, og at grænsen mellem delområderne 1 og 3 følger ejerlavsgrænsen.

Skibby kommune har ved brev af 5. februar 1993 meddelt, at det er kommunens ønske, at "fredningen af Selsø Sø med omgivelser ikke forhindrer etableringen af det regionale kystnære stinet, som har indgået i såvel amtets som kommunens planlægning i adskillige år.

Stiføringen gennem det fredede område vil overvejende ske i tilknytning til det eksisterende vejnet og stinet, og fastlæggelsen af det endelige tracé vil kunne ske i et samarbejde mellem kommunen og fredningsmyndighederne."

Frederiksborg Amt har med brev af 18. februar 1993 trukket forslaget om begrænsning af jagtadgangen på delområderne 3 og 4 tilbage.

P. Chr. Wissing, ejer af matr. nr. 6 a og 1 h Manderup By, Skibby, har protesteret mod fredning af sin ejendom, herunder tilplantningsforbudet, som vil påføre ham et betydeligt indtægtstab.

Mogens Vejby, ejer af matr. nr. 5 a Manderup By, Skibby har ved brev af 19. marts 1993 blandt andet anmodet om, at matr. nr. 5 a i sin helhed henføres til delområde 3.

Nævnet har foretaget besigtigelse af området den 21. oktober 1992.

III. Nævnets afgørelse:

Efter foretagne besigtigelser, rådslagninger og votering samt under hensyntagen til de fremkomne mundtlige og skriftlige indlæg fra myndigheder, organisationer og lodsejere skal nævnet udtale:

Fredningens formål:

Nævnet kan tiltræde, at det pågældende område har meget betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier, der bør sikres og forbedres ved ensartede fredningsbestemmelser. Nævnet finder det tillige væsentligt, at det ved fredningen gøres muligt at genskabe en hidtil afvandet del af matr. nr. 1 a Selsø Hovedgård, Selsø, som søområde af hensyn til fuglelivet. Endelig finder nævnet det væsentligt, at der ved fredningen sikres mulighed for Frederiksborg Amt til at pleje det berørte område.

Fredningens afgrænsning:

Nævnet finder ikke efter det fremkomne anledning til at foretage ændringer af det samlede areal, der ifølge forslaget bør undergives fredning. Særligt bemærkes, at nævnet tiltræder, at den foreslåede udvidelse af det hidtil fredede område med den nordlige del af delområde 3 er væsentlig for at opnå det med fredningen tilsigtede formål.

For så vidt angår afgrænsningen mellem delområderne har nævnet taget ejeren af matr. nr. 5 a Manderup By, Skibby, Mogens Vejby's anmodning til følge, således at ejendommen i sin helhed er henlagt under delområde 3.

Vedrørende de enkelte fredningsbestemmelser:

Under henvisning til Skibby Kommunes brev af 5. februar 1993 medtages som Pkt. 2.4.2. en bestemmelse om adgangen til etablering af stier i området.

I forslagets Pkt. 3.1.1. og som et nyt Pkt. 3.2.1. fastsættes bestemmelser om forbud mod gødsning og sprøjtning i overensstemmelse med Skov- og Naturstyrelsens brev af 27. oktober 1992.

I overensstemmelse med Frederiksborg Amts brev af 18. februar 1993 udgår bestemmelserne om begrænsning af jagtdage i delområderne 3 og 4.

På nævnets foranledning har Frederiksborg Amt præciseret Pkt. 3.5. som nedenfor anført:

"§ 3.5. Området skal fastholdes som jordbrugsområde. Undtaget herfra er moseområdet på Vestby Mark og strandenge, overdrev og skrænter langs Møllekrogen til Skriversnæbbet. I disse områder skal naturbeskyttelses- og rekreative interesser tillægges særlig vægt."

Nævnet tiltræder, jf. Pkt. 5.2., at fredningen af matr. nr. 1 ac Selsø Hovedgård, Selsø (Selsø Teglværk) ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969 ophæves. Den pågældende ejendom er ikke omfattet af nærværende fredning.

Med henvisning til naturbeskyttelseslovens § 38 stk. 5 og 6, § 99 stk. 1 og § 100 stk. 1 kan nævnet træffe afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 3 og 16, vandløbslovens § 7 a og planlovens § 36 stk. 5 med henblik på naturgenopretningsprojektet jf. fredningsbestemmelsernes § 1.

Erstatning:

Ejeren af matr. nr. 1 a og 1 b Selsø Hovedgård, Selsø og 12 a Manderup By, Skibby og ejeren af matr. nr. 1 h og 6 a Manderup By, Skibby har rejst krav om erstatning som følge af fredningen. Erstatningskravene er afgjort ved en særskilt, samtidig hermed truffet afgørelse.

Efter det foran anførte, og idet der ikke i øvrigt er rejst indsigelse mod fredningsforslaget

bestemmes:

Med det neden for under § 1 angivne formål for øje fredes ejendommene matr. nr. 1 h, 5 a, 9 a, 6 a og 12 a alle af Manderup By, Skibby og ejendommene matr.nr. 1 a, 1 b, 1 n, 1 o, 1 p, 1 q, 1 r, 1 s og 1 z alle af Selsø Hovedgård, Selsø i det foran fastlagte omfang ved pålæg af følgende

servitutbestemmelser:§ 1. Fredningens formål**Beskyttelse**

Fredningen har til formål at sikre og forbedre de meget betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området.

Naturgenopretning

Fredningen har til formål at muliggøre, at en afvandet del af matr. 1 a Selsø Hovedgård, Selsø kan genskabes som søområde af hensyn til fuglelivet.

Pleje

Fredningen har til formål at sikre mulighed for pleje af hele det område, der fredes.

§ 2. Generelle fredningsbestemmelser**Begrænsninger**

§ 2.1. I det fredede område må der ikke foretages ændringer i terræn- og beplantningsforhold. Der må ikke foretages yderligere afvanding og opdyrkning. Endvidere må der ikke gennemføres bygningsmæssige eller andre anlæg, hvorved områdets nuværende tilstand ændres. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, pelsdyrfarme, bilophugningsplads eller lignende. Nye forsyningsledninger skal føres under terræn.

Muligheder

§ 2.2. Uanset begrænsningerne i § 2.1. kan der i de enkelte delområder med fredningsnævnets tilladelse etableres de i § 3 nævnte bygninger, anlæg m.v. Fredningen er ikke til hinder for foranstaltninger, der tjener til at opfylde målsætninger i godkendte recipientkvalitetsplaner.

Vildtreservat

§ 2.3. Når den nuværende vildtreservatordning for Selsø Sø ophører afløses den af de bestemmelser om jagt og adgang, der fremgår af § 3.1 og § 3.2.

Adgang

§ 2.4. Offentlighedens ret til at færdes i og opholde sig på arealerne følger naturbeskyttelseslovens almindelige bestemmelser, med mindre andet er anført i bestemmelserne for de enkelte delområder.

§ 2.4.1. Der skal sikres offentligheden en færdselsret ad Ventevej frem til den nordøstlige del af delområde 2 (naturgenopretningsområdet), hvor der kan indrettes en P-plads til 3 personvogne på den del af matr. nr. 1 a Selsø Hovedgård, Selsø, som ligger nord for Ventevej.

§ 2.4.2. Fredningen er ikke til hinder for etablering af det regionale kystnære stinet, som har indgået i såvel amtets som kommunens planlægning. Stiferingen i det fredede område skal godkendes af fredningsnævnet.

§ 3. Særlige fredningsbestemmelser for delområder

Delområde 1:

§ 3.1. I delområdet skal naturbeskyttelsesinteresserne tillægges særlig vægt.

§ 3.1.1. Arealerne må ikke gødes eller sprøjtes.

§ 3.1.2. Fredningsmyndigheden kan efter en samlet plan iværksætte foranstaltninger til forbedring af levevilkårene for det vilde plante- og dyreliv, herunder etablering og retablering af fugleøer.

§ 3.1.3. Beplantningen på gravhøjen "Bavnehøj" skal fjernes.

§ 3.1.4. I delområdet indføres totalt jagtforbud jf. § 2.3.

§ 3.1.5. I delområdet er al færdsel forbudt undtaget for ejere eller disses forpagtere, offentlige myndigheder og personer, som fredningsnævnet har meddelt adgangstilladelse.

§ 3.1.6. Der kan efter godkendelse fra fredningsnævnet opstilles et diskret fugletårn på Møllebakken.

Delområde 2:

§ 3.2. Der skal efter en samlet plan foretages en "naturgenopretning" af området, som genskaber det oprindeligt lavvandede område nord for den nuværende Selsø Sø.

§ 3.2.1. Området må ikke gødes eller sprøjtes.

§ 3.2.2. Der kan foretages oversvømmelse, etableres fugleøer, graves kanaler og lignende, som anses for nødvendige til sikring og forbedring af ynglefuglesamfundet.

§ 3.2.3. Der kan etableres anlæg, som er nødvendige for afledningen af vand fra højereliggende dyrkningsarealer uden for delområdet.

§ 3.2.4. I delområdet indføres totalt jagtforbud jævnfør § 2.3.

§ 3.2.5. I delområdet er al færdsel forbudt undtaget for ejere eller disses forpagtere, offentlige myndigheder og personer, som fredningsnævnet har meddelt adgangstilladelse.

Delområde 3:

§ 3.3. Området fastholdes som jordbrugsområde.

§ 3.3.1. Landbrugsarealer i omdrift kan udnyttes som hidtil.

§ 3.3.2. Tilplantning må ikke finde sted på arealer, som ikke allerede er tilplantet.

§ 3.3.3. Der må ikke foretages udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel i terrænet.

Delområde 4:

§ 3.4. Området fastholdes som jordbrugsområde.

§ 3.4.1. Landbrugsarealer i omdrift kan udnyttes som hidtil.

§ 3.4.2. Tilplantning må ikke finde sted på arealer, som ikke allerede er tilplantet.

§ 3.4.3. Der må ikke foretages udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel i terrænet.

Delområde 5:

§ 3.5. Området fastholdes som jordbrugsområde. Undtaget herfra er moseområdet på Vestby Mark og strandenge, overdrev og skrænter langs Møllekrogen til Skriversnæbbet. I disse områder skal naturbeskyttelse og rekreative

interesser tillægges særlig vægt.

§ 3.5.1. Landbrugsarealer i omdrift kan udnyttes som hidtil.

§ 3.5.2. Tilplantning må ikke finde sted på arealer, som ikke allerede er tilplantet.

§ 3.5.3. Der må ikke foretages udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel i terrænet.

§ 3.5.4. Ved Selsø Mølle skal det være muligt, efter fredningsnævnets forudgående godkendelse, at etablere offentlig P-plads, toiletbygning og mindre kiosk.

§ 3.5.5. Fra Selsø Mølle skal der være en ret for offentligheden til at færdes til fods ad eksisterende hjulspor til Klinten og Skri-vernæbbet, samt til at foretage kortvarigt ophold og bade.

§ 3.5.6. Eksisterende vildtreservatbestemmelse vedrørende Klinten og Skri-vernæbbet respekteres.

§ 3.5.7. Skråntprofilerne ved Klinten og Skri-vernæbbet skal bevares.

§ 3.5.8. Mellem P-plads vest for Selsø Mølle og alléen syd for Selsø Kirke kan der på østsiden af Selsøvej etableres en smal grussti.

§ 4. Plejebestemmelser

§ 4.1. I de områder, der fredes, skal det være muligt for Frederiksborg Amt at foretage pleje til opfyldelse af fredningens formål.

§ 4.1.1 Plejen skal udføres efter aftale med arealernes ejere og uden udgift for disse.

§ 4.1.2. Frederiksborg Amt kan fastsætte ordensregler for publikums ophold og færdsel, samt ved skiltning informere om bevaringsværdierne i fredningsområdet.

§ 5. Ophævelse af tidligere fredninger

§ 5.1. Nærværende fredning erstatter alle tidligere fredningskendelser vedrørende fredningsområdet med undtagelse af bygningsfredningerne af Selsø Hovedgård m.v. og avlsgårdens østlænge.

§ 5.2. Som følge heraf ophæves:
Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969 for så vidt

angår matr. nr. 1 a og 1 b Selsø Hovedgård, Selsø.
Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1948.

§ 5.3. Fredningen af matr. nr. 1 ac Selsø Hovedgård, Selsø (Selsø teglværk) ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969 Pkt. C ophæves.

§ 6. Tilladelser efter anden lovgivning

§ 6.1. Denne afgørelse er samtidig tilladelse efter naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16, planlovens § 36 stk. 5 og vandløbslovens § 7 a til gennemførelse af et naturgenopretningsprojekt i delområde 2, der blandt andet indbefatter flytning af vandløbets indføring i delområdet, terrænændringer inden for søbeskyttelseslinien i forbindelse med etablering af fugleøer og ændring af arealanvendelsen fra landbrug til sø i overensstemmelse med fredningens formålsparagraf.

Ole Retoft

Thorkild Bendsen
Formand

Jens Larsen

År 1994, den 1. juni

traf fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

FS 21/92

Fredning af Selsø Sø med omgivelser,
Skibby Kommune

sålydende

erstatnings-afgørelse:

Ved afgørelse af dags dato har fredningsnævnet for Frederiksborg Amt bestemt, at nogle ejendomme omkring Selsø Sø, Skibby Kommune, fredes ved pålæg af følgende servitutbestemmelser:

§ 1. Fredningens formål

Beskyttelse

Fredningen har til formål at sikre og forbedre de meget betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området.

Naturgenopretning

Fredningen har til formål at muliggøre, at en afvandet del af matr. 1 a Selsø Hovedgård, Selsø kan genskabes som søområde af hensyn til fuglelivet.

Pleje

Fredningen har til formål at sikre mulighed for pleje af hele det område, der fredes.

§ 2. Generelle fredningsbestemmelser

Begrænsninger

§ 2.1. I det fredede område må der ikke foretages ændringer i terræn- og beplantningsforhold. Der må ikke foretages yderligere afvanding og opdyrkning. Endvidere må der ikke gennemføres bygningsmæssige eller andre anlæg, hvorved områdets nuværende tilstand ændres. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, pelsdyrfarme, bilophugningsplads eller lignende. Nye forsyningsledninger skal føres under terræn.

Muligheder

§ 2.2. Uanset begrænsningerne i § 2.1. kan der i de enkelte delområder med fredningsnævnets tilladelse etableres de i § 3 nævnte bygninger, anlæg m.v. Fredningen er ikke til hinder for foranstaltninger, der tjener til at opfylde målsætninger i godkendte recipientkvalitetsplaner.

Vildtreservat

§ 2.3. Når den nuværende vildtreservatordning for Selsø Sø ophører afløses den af de bestemmelser om jagt og adgang, der fremgår af § 3.1 og § 3.2.

Adgang

1211/2-0045

13 juni

ARET

14

§ 2.4. Offentlighedens ret til at færdes i og opholde sig på arealerne følger naturbeskyttelseslovens almindelige bestemmelser, med mindre andet er anført i bestemmelserne for de enkelte delområder.

§ 2.4.1. Der skal sikres offentligheden en færdselsret ad Ventevej frem til den nordøstlige del af delområde 2 (naturgenopretningsområdet), hvor der kan indrettes en P-plads til 3 personvogne på den del af matr. nr. 1 a Selsø Hovedgård, Selsø, som ligger nord for Ventevej.

§ 2.4.2. Fredningen er ikke til hinder for etablering af det regionale kystnære stinet, som har indgået i såvel amtets som kommunens planlægning. Stiføringen i det fredede område skal godkendes af fredningsnævnet.

§ 3. Særlige fredningsbestemmelser for delområder

Delområde 1:

§ 3.1. I delområdet skal naturbeskyttelsesinteresserne tillægges særlig vægt.

§ 3.1.1. Arealerne må ikke gødes eller sprøjtes.

§ 3.1.2. Fredningsmyndigheden kan efter en samlet plan iværksætte foranstaltninger til forbedring af levevilkårene for det vilde plante- og dyreliv, herunder etablering og retablering af fugleøer.

§ 3.1.3. Beplantningen på gravhøjen "Bavnehøj" skal fjernes.

§ 3.1.4. I delområdet indføres totalt jagtforbud jf. § 2.3.

§ 3.1.5. I delområdet er al færdsel forbudt undtaget for ejere eller disses forpagtere, offentlige myndigheder og personer, som fredningsnævnet har meddelt adgangstilladelse.

§ 3.1.6. Der kan efter godkendelse fra fredningsnævnet opstilles et diskret fugletårn på Møllebakken.

Delområde 2:

§ 3.2. Der skal efter en samlet plan foretages en "naturgenopretning" af området, som genskaber det oprindeligt lavvandede område nord for den nuværende Selsø Sø.

§ 3.2.1. Området må ikke gødes eller sprøjtes.

§ 3.2.2. Der kan foretages oversvømmelse, etableres fugleøer, graves kanaler og lignende, som anses for nødvendige til sikring og forbedring af ynglefuglesamfundet.

§ 3.2.3. Der kan etableres anlæg, som er nødvendige for afledningen af vand fra højereliggende dyrkningsarealer uden for delområdet.

§ 3.2.4. I delområdet indføres totalt jagtforbud jævnfør § 2.3.

§ 3.2.5. I delområdet er al færdsel forbudt undtaget for ejere eller disses forpagtere, offentlige myndigheder og personer, som fredningsnævnet har meddelt adgangstilladelse.

Delområde 3:

§ 3.3. Området fastholdes som jordbrugsområde.

§ 3.3.1. Landbrugsarealer i omdrift kan udnyttes som hidtil.

§ 3.3.2. Tilplantning må ikke finde sted på arealer, som ikke allerede er tilplantet.

§ 3.3.3. Der må ikke foretages udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel i terrænet.

Delområde 4:

§ 3.4. Området fastholdes som jordbrugsområde.

§ 3.4.1. Landbrugsarealer i omdrift kan udnyttes som hidtil.

§ 3.4.2. Tilplantning må ikke finde sted på arealer, som ikke allerede er tilplantet.

§ 3.4.3. Der må ikke foretages udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel i terrænet.

Delområde 5:

§ 3.5. Området fastholdes som jordbrugsområde. Undtaget herfra er moseområdet på Vestby Mark og strandenge, overdrev og skrænter langs Møllekrogen til SkriVERNæbbet. I disse områder skal naturbeskyttelse og rekreative interesser tillægges særlig vægt.

§ 3.5.1. Landbrugsarealer i omdrift kan udnyttes som hidtil.

§ 3.5.2. Tilplantning må ikke finde sted på arealer, som ikke allerede er tilplantet.

§ 3.5.3. Der må ikke foretages udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel i terrænet.

§ 3.5.4. Ved Selsø Mølle skal det være muligt, efter fredningsnævnets

forudgående godkendelse, at etablere offentlig P-plads, toiletbygning og mindre kiosk.

§ 3.5.5. Fra Selsø Mølle skal der være en ret for offentligheden til at færdes til fods ad eksisterende hjulspor til Klinten og Skrivernæbbet, samt til at foretage kortvarigt ophold og bade.

§ 3.5.6. Eksisterende vildtreservatbestemmelse vedrørende Klinten og Skrivernæbbet respekteres.

§ 3.5.7. Skræntprofilerne ved Klinten og Skrivernæbbet skal bevares.

§ 3.5.8. Mellem P-plads vest for Selsø Mølle og alléen syd for Selsø Kirke kan der på østsiden af Selsøvej etableres en smal grussti.

§ 4. Plejebestemmelser

§ 4.1. I de områder, der fredes, skal det være muligt for Frederiksborg Amt at foretage pleje til opfyldelse af fredningens formål.

§ 4.1.1 Plejen skal udføres efter aftale med arealernes ejere og uden udgift for disse.

§ 4.1.2. Frederiksborg Amt kan fastsætte ordensregler for publikums ophold og færdsel, samt ved skiltning informere om bevaringsværdierne i fredningsområdet.

§ 5. Ophævelse af tidligere fredninger

§ 5.1. Nærværende fredning erstatter alle tidligere fredningskendelser vedrørende fredningsområdet med undtagelse af bygningsfredningerne af Selsø Hovedgård m.v. og avlsgårdens østlænge.

§ 5.2. Som følge heraf ophæves:

Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969 for så vidt angår matr. nr. 1 a og 1 b Selsø Hovedgård, Selsø.

Overfredningsnævnets kendelse af 23. oktober 1948.

§ 5.3. Fredningen af matr. nr. 1 ac Selsø Hovedgård, Selsø (Selsø teglværk) ved Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1969 Pkt. C ophæves.

§ 6. Tilladelser efter anden lovgivning

§ 6.1. Denne afgørelse er samtidig tilladelse efter naturbeskyttelses-

lovens §§ 3 og 16, planlovens § 36 stk. 5 og vandløbslovens § 7 a til gennemførelse af et naturgenopretningsprojekt i delområde 2, der blandt andet indbefatter flytning af vandløbets indføring i delområdet, terrænændringer inden for søbeskyttelseslinien i forbindelse med etablering af fugleøer og ændring af arealanvendelsen fra landbrug til sø i overensstemmelse med fredningens formålsparagraf.

Efter at fredningsnævnet over for ejerne af de således fredede ejendomme havde fremsat opfordring til at fremkomme med evt. erstatningskrav, har nævnet fra de nedenfor angivne ejendommers ejere modtaget følgende krav om erstatning:

Matr.nr. 12 a Manderup by, Skibby og 1 a og 1 b Selsø Hovedgård, Selsø,
tilhørende Marina E. U. von Malsen-Ponickau.

Matr.nr.ene er delvis omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23.10.1948, der omfatter et areal, stort set svarende til delområderne 1, 2 og 4 i fredningsafgørelsen af dags dato. Iflg. kendelsen er det bl.a. forbudt at fælde eller rydde den eksisterende beplantning eller foretage ny beplantning udover vedligeholdelse af den bestående. Matr.nr.ene 1 a og 1 b Selsø Hovedgård er tillige omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28.11.69, der omfatter et areal, svarende til delområde 5 i fredningsafgørelse af dags dato. Iflg. kendelsen må arealernes hidtidige benyttelse, fortrinsvis som landbrugsarealer, ikke ændres. Det er navnlig forbudt bl.a. at opføre bygninger, der ikke kræves til ejendommens drift, og at foretage beplantninger eller fældninger udover vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have.

Ejeren har nedlagt erstatning, der er opgjort således:

Vedr. delområde 1:

a) Oprindelig erstatning for jagtindskrænkning	kr. 20.000,00
b) Pristalsregulering af ovenstående	kr. 5.000,00
c) Et foreliggende tilbud på jagtleje med den oprindelige indskrænkning	kr. 40.000,00
d) Mindre jagt-indtægter for Selsø Sø p.g.a. bortfald af rørbælte	kr. 20.000,00
e) Rørhøst	kr. 50.000,00
f) Fiskeret - anslået	kr. 70.000,00
g) matr.nr. 1 b Selsø Hovedgård 1,12 ha agerjord á kr. 9.354,90 =	kr. 10.477,48

Vedr. delområde 2:

matr.nr. 1 a Selsø Hovedgård 23,26 ha agerjord á kr. 9.354,90 =	kr. 217.595,00
opgjort på grundlag af gennemsnit for 3 års markindtægt og mindreindtægt af jagtleje.	

Vedr. delområde 5:

matr.nr. 1 a Selsø Hovedgård

a) 5.63 ha agerjord á kr. 9.354,90 =

kr. 52.668,08

b) kompensation for nedsat jagtleje, anslået

kr. 15.000,00

Erstatningspåstand ialt

kr. 500.740,56

=====

Matr.nr. 1 h og 6 a Manderup by, Skibby

tilhørende Chr. Wissing.

Matr.nr. 6 a er noteret som landbrugsejendom og har ikke hidtil været undergivet fredning. Ejendommen er beliggende i delområde 3.

Ejeren har nedlagt påstand om erstatning, stor kr. 3 mio. under henvisning til, at han igennem 20 år har plantet 25.000 stk. træer og buske og fremstillet flere tusinde sjældne træer og buske ved stikling og frøformering, som nu er parat til udplantning af 1 ha, og at han har betydelige indtægter ved salg af afskårne grene til dekorationsbrug.

Nævnet har afholdt forhandlingsmøde med ejeren.

Nævnets bemærkninger og bestemmelser:

Generelt bemærkes, at der for fredning af ikke tidligere fredede arealer, hvorved disse fortsat må dyrkes, men ikke tilplantes, fastsættes i overensstemmelse med sædvanlig praksis en erstatning på kr. 1.000 pr. ha.

Vedr. matr.nr. 1 a Manderup by, Skibby og 1 a og 1 b Selsø Hovedgård, Selsø:**Delområde 1:**

a) - d) Tab af jagtindtægter. Området er omfattet af bekg. nr. 29 af 12.07.92 om Selsø Sø - Møllekrogen Vildtreservat. Bekendtgørelsen er gældende indtil 31.07.97. Ejeren modtager efter det oplyste kr. 65.000 pr. år for tab af jagtindtægter fra Skov- og Naturstyrelsens reservatkontor.

Værdien af tabte jagtindtægter for tiden efter 31.07.97 som følge af fredningen fastsættes skønsmæssigt til

kr. 250.000,00

e) rørhøst og f) fiskeret. Der fastsættes ikke erstatning herfor, da fredningen ikke er til hinder for de pgl. aktiviteter.

g) matr.nr. 1 b Selsø Hovedgård er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 23.10.48. Fredningsafgørelsen af dags dato fastsætter ikke yderligere begrænsninger i brugsretten. Der fastsættes derfor ingen erstatning.

Delområde 2:

Arealet skal genskabes som sø. Ejers erstatningskrav tages derfor til følge med

kr. 217.595,00

Delområde 5:

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28.11.69. Fredningsnævnets afgørelse af dags dato fastsætter ikke yderligere begrænsninger i brugsretten. Der er ingen begrænsning i jagtretten. Der fastsættes derfor ingen erstatning.

Den samlede erstatning som følge af fredningen af den pgl. ejendom kan herefter fastsættes til

kr. 467.595,00

Vedr. matr. nr. 1 h og 6 a Manderup by, Skibby:

Ejendommen udgør ialt 27,5 ha. Ejendommen er ikke tidligere fredet. Iflg. opmåling efter luftfoto er ca. 3.43 ha omfattet af søbeskyttelseslinien efter naturbeskyttelseslovens § 16. Der ydes ingen erstatning herfor. Det samme gælder ca. 2.65 ha, der udgør en del af eksisterende bevoksning, have eller udyrket areal.

Herefter er til rest 21.42 ha, for hvilke der, jfr. ovenfor, ydes en erstatning på kr. 1.000 pr. ha, eller ialt

kr. 21.420,00

Vedr. matr. nr. 9 a Manderup by, Skibby (Tidl. matr.nr. 1 i og 1 k).

Tilhører Jørgen Due. Ejendommen er ikke tidligere fredet. Der fastsættes, jfr. ovenstående, erstatning for 16.8 ha á kr. 1.000,00 eller

kr. 16.800,00

Vedr. sagsomkostninger:

Ingen af de erstatningssøgende lodsejere har antaget advokat eller anden sagkyndig bistand under sagens behandling for fredningsnævnet. Der fastsættes herefter ikke sagsomkostninger.

Som følge af det foran anførte udbetales følgende

e r s t a t n i n g e r:

Marina E.U. von Malsen-Ponichau
Lindholm Hovedgård
Abbetvedvej 2 A
4000 Roskilde

kr. 467.595,00

P. Chr. Wissing
Manderup Søgård
Manderupvej 6 A
4050 Skibby

kr. 21.420,00

Jørgen Due
Enhøjgård
Ventevej 1
4050 Skibby

kr. 16.800,00

De tilkendte erstatninger forrentes i medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3 fra denne afgørelses dato, og indtil erstatningen udbetales, med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3 betaler staten 3/4 af de tilkendte erstatninger, og Frederiksborg Amt betaler 1/4.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

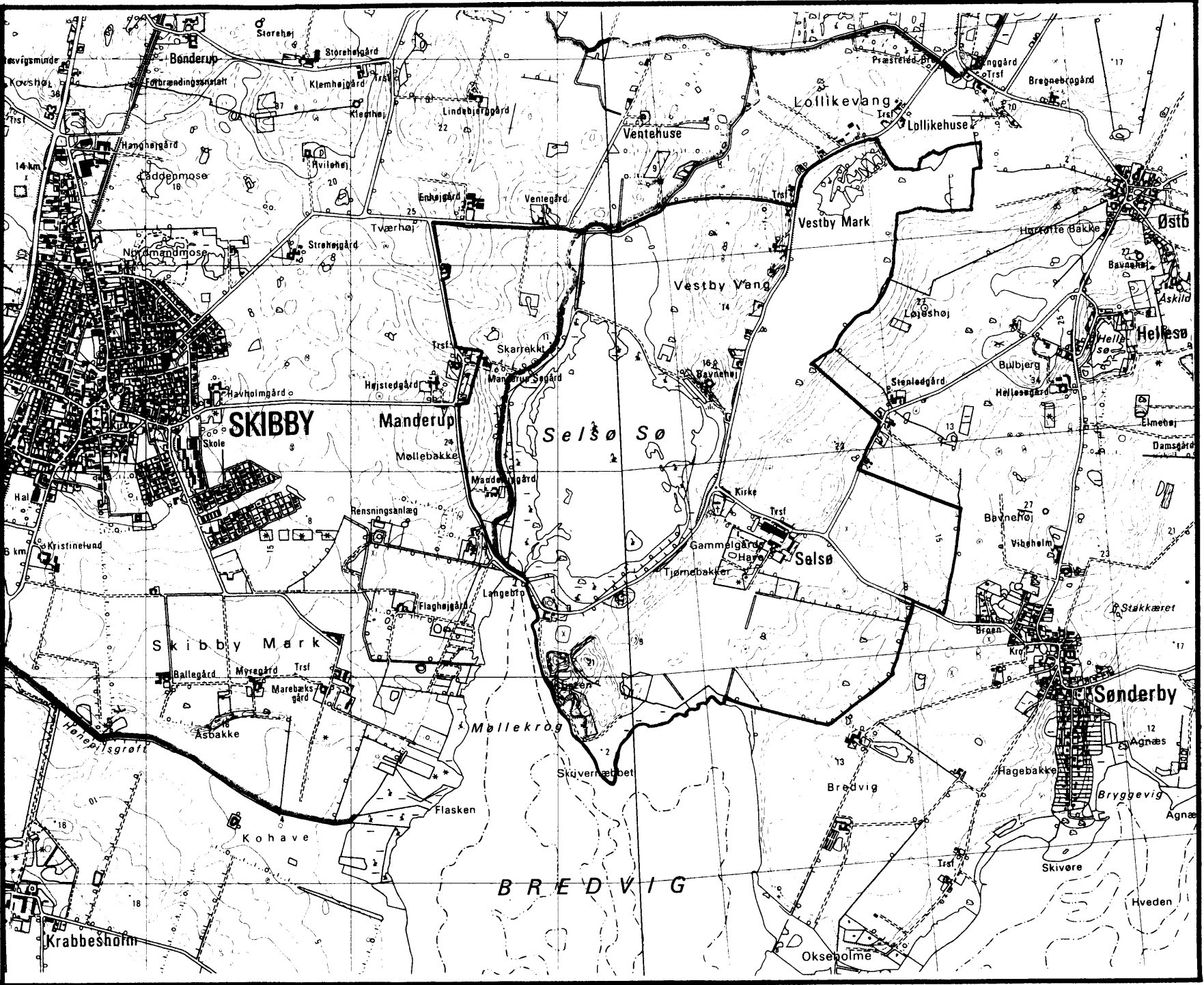
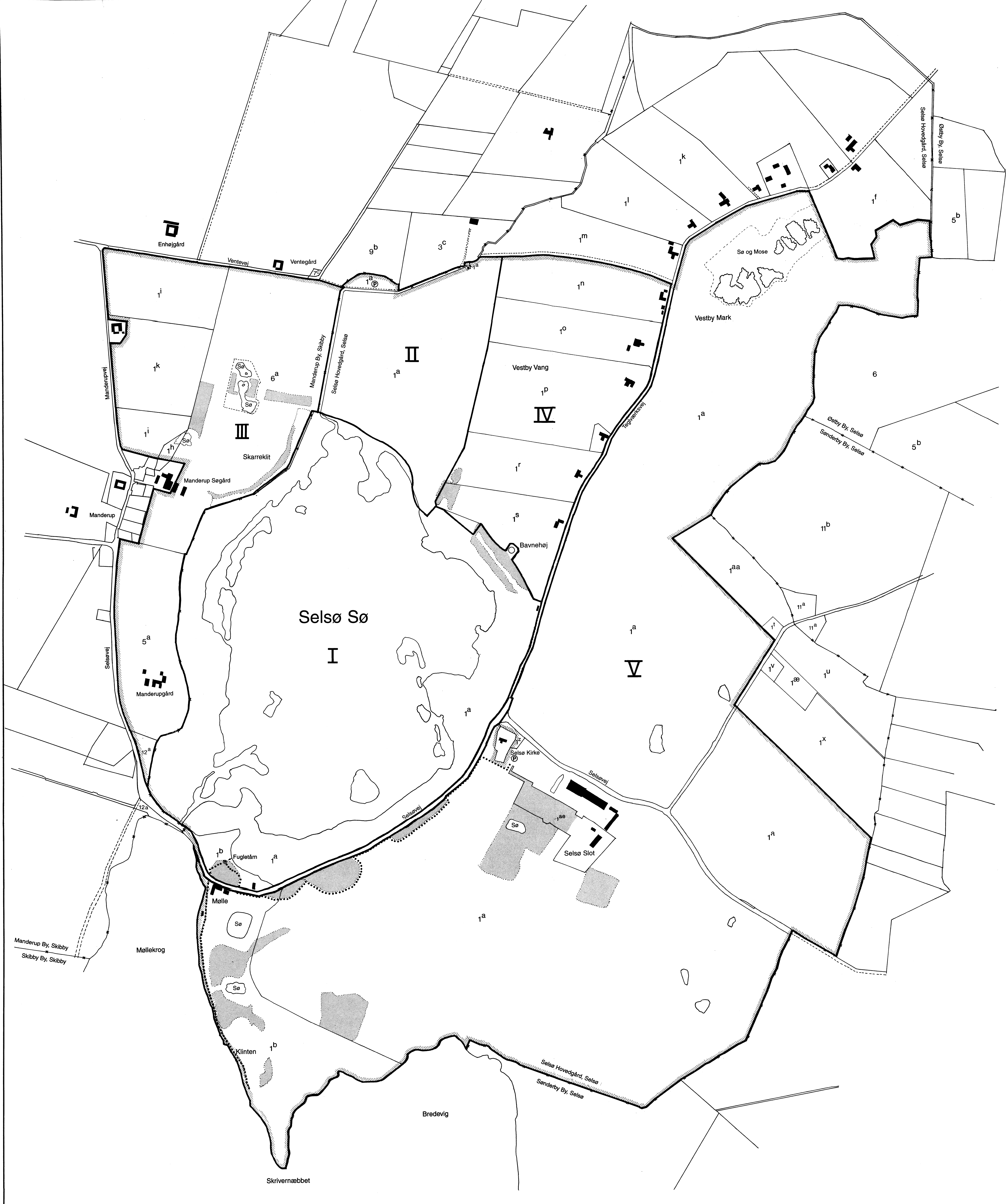
I medfør af naturbeskyttelseslovens § 42 skal denne afgørelse og den samtidig hermed trufne fredningsafgørelse forelægges for Naturklagenævnet til efterprøvelse. Denne forelægges fritager ikke den enkelte lodsejer, der ønsker at påklage nævnets afgørelse for Naturklagenævnet, for at indgive selvstændig klage, som ovenfor anført.

Ole Retoft

Thorkild Bendsen

Jens Larsen

KORT>



Gengivelse med tilladelse fra Kort- og Matrikelstyrelsen KD.86. 1021 Mål 1 : 2500 Kortblad 1513 IV N0.

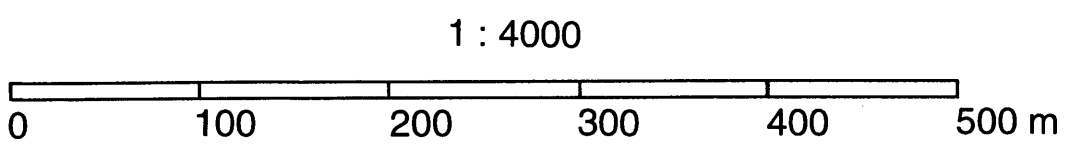
Fredning af Selsø Sø med omgivelser

Del af
Selsø Hovedgård, Selsø
Manderup By, Skibby
Skibby Kommune
Frederiksborg Amt

- SIGNATURFORKLARING
- Fredningsgrænse
 - Delområdegænse
 - Skov og krat
 - Sti
 - Ejerlavsgænse
 - Parkeringsplads

FREDNINGSKORT
NATURKLAGENÆVNETS
Fredningsafgørelse af oktober
1996 i sag nr. 111/200-0006

Udarbejdet af Naturklagenævnet September 1996



REG. NR. 7877 00

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07897.00

Dispensationer i perioden: 11-11-1976 -08-03-2007

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 11. nov. 1996

REG. NR. 7897.00.

Vedr. FS 38/96 matr. nr. 1 r Selsø Hovedgård, Selsø.

Ved skrivelse af 04.06.96 har Skibby Kommune for ejeren af ovennævnte landbrugsejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en 192 m² maskinhal på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 01.06.94, der har til formål at bevare, sikre og forbedre de meget betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området, idet fredningsbestemmelserne anfører, at der ikke må gennemføres bygningsmæssige anlæg, hvorved områdets nuværende tilstand ændres.

Ejendommen er beliggende i fredningens delområde 4, som fastholdes som landbrugsområde, og hvor landbrugsarealer i omdrift kan udnyttes som hidtil.

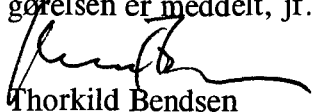
I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

1996-1211/2-0027

AKT 3

REG. NR. 7897.00

Vedr. FS 103/98, matr.nr. 1 a Selsø Hovedgård, Selsø, parkeringspladsen ved Selsø Kirke, Skibby Kommune.

Ved skrivelse af 26. november 1998 har Skibby Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre af toiletbygning på parkeringspladsen ved Selsø Kirke.

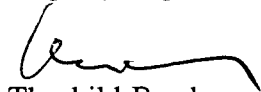
Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 1. juni 1994 og Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996. Fredningen har til formål at sikre og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der kun kan opføres byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af en landbrugsejendom.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Arkitektfirma Krogh Hansens Tegnastue

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-229-6-98

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Lasse Bierre Hansen

Skibby Kommune, j.nr. TF 129/97

Skov-og Naturstyrelsen,

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,

Nævnsmedlem Niels Olesen,

Nævnsmedlem Jens Larsen

adsn 1996-124/2-0027

Den 10. marts 1999 kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen Teglværksvej 11, Selsø, Skibby

i sagen

REG. NR. 7897.00

FS 5/99. Matr.nr. 1 o Selsø Hovedgård, Selsø. Skibby Kommune.

For nævnet deltog formanden Thorkild Bendsen samt nævnsmedlem Jens Larsen
Nævnsmedlem Niels Olesen havde meddelt afbud.

Ejeren Palle Sonne var tilstede.

For Frederiksborg Amt deltog Finn A. Olsen

For Skibby kommune deltog udvalgsformand Jens Brogård Jensen

For Danmarks Naturfredningsforening deltog lokalkomiteens formand Lasse Bierre Hansen.

Ejeren, Palle Sonne redegjorde for sin ansøgning om tilladelse til at bevare tilplantningen med grantræer på ejendommen på et trekantet areal mellem Teglværksvej og indkørselsvejen til ejendommen. Han oplyste at beplantningen der ialt andrager 11-1200 m² er etableret i efteråret 1992 f.s.v.ang. de tre rækker nærmest haven og for den øvrige del i foråret 1996. Beplantningen består af ca. 500 stk. ædelgran og ca. 300 stk. rødgran. Beplantningen er først og fremmest foretaget for at skabe læ ved beboelsesbygningen og den tilhørende have der er højt beliggende. Beplantningen skal ikke overstige en højde på 5 til 6 meter idet træerne agtes solgt som juletræer m.v. når de er tjenlige dertil. Det pågældende areal kan ikke udnyttes rationelt til almindelig landbrugsdrift p.g.a. sin form og beliggenhed på en skråning.

Lasse Bierre Hansen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening principielt helst så beplantningen, der er foretaget i strid med fredningen af Selsø Sø med omgivelser og den tidligere fredning af området, fjernet straks, men vil efter omstændighederne ikke modsætte sig at der fastsættes en kortere frist til afdrivning af nåletræerne. Det vil kunne accepteres, at området derefter tilplantes helt eller delvis med løvfældende træer og buske.

Jens Brogård Jensen bemærkede, at Skibby Kommune ligeledes kan anbefale at der fastsættes en passende frist til afdrivning af nåletræerne. Han er enig i at arealet derefter kan tilplantes med løvtræer i overensstemmelse med Danmarks Naturfredningsforenings indstilling.

Finn A. Olsen bemærkede, at også Frederiksborg Amt efter omstændighederne kan acceptere en passende frist til afdrivning af nåletræerne og beplantning med løvfældende træer og buske.

Der foretoges besigtigelse af det pågældende areal.

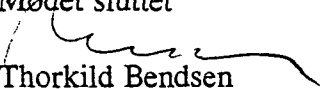
Efter votering besluttede fredningsnævnet at ejerens ansøgning om tilladelse til at bevare den eksisterende nåletræsbeplantning ikke kan imødekommes, men at der fastsættes en frist på 8 år til afdrivning af nåletræsbeplantningen.

adsn/1996-1211/2-0027

Ejeren skal være berettiget til at tilplante arealet med en varieret bevoksning af løvfældende træer og buske.

De mødende blev gjort bekendt med at nævnets afgørelse der er truffet i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 inden 4 uger fra dato kan påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, der har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Mødet sluttet


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Jens Larsen

Denne skrivelse er sendt til:

Palle Sonne, Teglværksvej 11, Selsø, 4050 Skibby
Frederiksborg Amt, j.nr.8-70-51-8-229-1-98
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Lasse Bierre Hansen
Skibby Kommune,
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnmedlem Niels Olesen,
Nævnmedlem Jens Larsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 492258120 Fax. 49214686

Den 21. april 1999

REG. NR. 7897.00

KOPI

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 APR. 1999

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Vedr. FS 33/99. Matr. nr. 1 a Selsø Hovedgård, Selsø, Skibby Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-229-1-99

Ved skrivelse af 8. april 1999 har Frederiksborg Amt på vegne af ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at ændre et rørlagt dræn til en åben drængrøft over en strækning på ca 80 m.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996. Fredningen har til formål at sikre og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at der ikke må foretages terrænændringer, og at der ikke må anlægges nye grøfter, dræn eller andre foranstaltninger, som medfører yderligere afvanding af de fredede arealer.

Det er min vurdering, at en realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Jeg meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

adsn/1996-12 11/2-0027
7

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Selsø-Lindholm Gods, Abbetvedvej 2, Gevninge, 4000 Roskilde

Gerdrup-Lyngbygaard Godskontor, Att. Peter Melchior, Gerdrupvej 137, 4230

Skælskør

Skibby Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Lasse Bierre Hansen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Vedr. FS 106/01. Etablering af fyldplads/terrænregulering på ejendommen matr.nr. 1 a Selsø Hgd., Selsø, Selsøvej 30 B i Skibby Kommune.

Frederiksborg Amt har ved skrivelse af 5. december 2001 tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra DSV-Transport A/S for ejeren af ovennævnte ejendom om nævnets tilladelse til terrænregulering af landbrugsareal på ejendommen. Det anføres, at der er store problemer med at dræne marken, da der er bagfald på drænet. Ved at opfylde hullet med 6.000 m³ klasse 1 jord og lægge dræn deri, vil problemet kunne løses. DSV har en masse overskudsjord, som er genbrugseget.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996. Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der ikke må foretages terrænændringer. Der må ikke ske udnyttelse og forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering, afgravning eller henkastning af affald. Der må desuden ikke anlægges nye grøfter, dræn eller andre foranstaltninger, der medfører yderligere afvanding af de fredede arealer.

Det er fredningsnævnets vurdering, at morænebakkerne øst for Selsø Sø, som udgør et uforstyrret, kuperet landskab, ikke bør fyldes op med overskudsjord. Ved en opfyldning udglattes lavningerne i marken, og landskabets oprindelige konturer bliver ødelagt.

Nævnet finder derfor, at en realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål.

Nævnet meddeler derfor under henvisning til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 afslag på det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ad: 2001-1211/2 - 032

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den

- 8 FEB. 2002

REG. NR. 7897.00

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

J.nr. 8-70-51-8-229-2-02

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
9 FEB. 2002

FS 8/02. Opførelse af kioskbygning med overdækket frokostareal ved Selsø Slot på ejendommen matr. nr. 1 ae Selsø Hgd., Selsø, Selsøvej 30 A i Skibby Kommune.

Frederiksborg Amt har ved brev af 31. januar 2002 tilsendt fredningsnævnet en gennem Hovedstadens Udviklingsråd modtaget ansøgning fra SB-Tegnestuen ApS, som på vegne af Herregårdsmuseet Selsø Slot søger om tilladelse til opførelse af en ny 36 m² stor kioskbygning med overdækket frokostareal ved Selsø Slot til erstatning for en eksisterende kiosk.

I ansøgningen er oplyst at den gamle billet- og iskiosk på ca. 10 m² er ca. 25 år gammel. Det anføres, at det ikke økonomisk kan svare sig at renovere den. Den ansøgte nye bygning udgøres af en egentlig kiosk på 9 m² sammenbygget med et overdækket areal til borde og bænke på 27 m².

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Fredningen har til formål at sikre og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformatorstationer eller lignende. Der kan kun opføres byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af en landbrugs-ejendom. Nybyggeri, samt genopførelse og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholdelse, skal forud godkendes af fredningsnævnet.

ad SW 2001-124/2-0032

1

Af ansøgningen fremgår tillige at den ansøgte bygning ønskes placeret inden for det samme, åbne område som den gamle kiosk, men nærmere skovkanten mod øst, således at den ikke skæmmes for indsigten til slottet. Selv om den nye kioskbygning er 3-4 gange større end den gamle kiosk, vil den kunne indpasset diskret i landskabet.

Efter det foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Museumsleder Ole Sahl, Den Plessenske Selsø Fond, Selsøvej 30 A, 4050 Skibby

Skibby Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den

27 MRS. 2002

REG.NR. 7897.00

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Vedr. FS 25/02. Oprensning af en del af voldgraven omkring Selsø Slot på ejendommen matr. nr. 1 ae Selsø Hgd., Selsø, Selsøvej 30 A i Skibby Kommune.

Deres j.nr. 8-70-51-8-229-3-02.

Ved skrivelse af 25. marts 2002 har Frederiksborg Amt tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra Herregårdsmuseet Selsø Slot om tilladelse til at foretage en oprensning af den resterende del af voldgraven omkring Selsø Slot.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Fredningen har til formål at sikre og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., *at fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand* samt at *tilstanden i Selsø Sø, eksisterende åbne vandløb, moser, småsøer og vandhuller ikke må ændres.*

Af Amtets brev fremgår, at Amtet har besigtiget ejendommen den 29. januar 2002. Størstedelen af den oprindelige voldgrav er blevet tørlagt for mange år siden. Den østlige del blev dog afgrænset med en dæmning, således at der opstod en sø på ca. 1200 m². Søen er præget af meget næringsrigt mudder på bunden og fuldstændig tilgroet - fortrinsvis med dunhammer.

Det er forvaltningens vurdering, at en realisering af det ansøgte vil være af

Ad: 2001-1211/2 - 0032
akt 4

underordnet betydning i forhold til fredningens formål, såfremt de vilkår, der anbefales af amtet, overholdes.

Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 på visse vilkår giver tilladelse til det ansøgte.

Såfremt nævnet vedtager at dispensere til det ansøgte, skal amtet anbefale, at tilladelsen gives på følgende vilkår:

- Af hensyn til plante- og dyrelivet i søen skal oprensningen foretages inden for perioden 15. august - 1. marts.
- Kun dunhammerbevoksning, samt slam og mudder, må oprenses - der må ikke graves i fast bund.
- Det oprensede materiale skal fordeles jævnt udenfor arealer omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og i tilstrækkelig afstand fra søen, til at tilbagesivning til vandhullet undgås (mindst 10 meter). Vi skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at de ikke vandfyldte, tidligere voldgravsarealer er registreret som enge og dermed omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.
- Der må ikke udsættes ænder, fisk, krebs eller andre dyr i søen, og der må ikke opsættes redehuse.
- Af hensyn til vandkvaliteten, må der ikke fodres i eller i nærheden af søen.
- Der må ikke foretages udsåning af græsser eller andre frøblandinger på brinkerne.

- Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor en afstand på 10 meter fra søen.

Det ansøgte kræver udover fredningsnævnets dispensation efter fredningen tillige amtets dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Såfremt nævnet vedtager at dispensere på nævnte vilkår til det ansøgte, vil amtet efterfølgende - på samme vilkår, - give dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3 .

Efter det foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte. Tilladelsen er gjort betinget af overholdelsen af de ovenfor nævnte vilkår, der er anbefalet af Amtet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Museumsleder Ole Sahl, Den Plessenske Selsø Fond, Selsøvej 30 A, 4050 Skibby
Skibby Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Vedr. FS 27/02, matr.nr. 1 r Selsø Hovedgård, Selsø, Teglværksvej 12 i Skibby Kommune.

Ved skrivelse af 2. april 2002 har Frederiksborg Amt tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om nævnets tilladelse til gravning af et vandhul på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1936 om fredning af Selsø Sø med omgivelser.

I amtets skrivelse er nærmere oplyst om det ansøgte:

"Vandhullet på ca. 700 m² ønskes anlagt med en dybde på max. 70-100 cm. Det opgravede materiale indbygges jævnt i terrænet i umiddelbar nærhed. Der vil blive etableret en dyrkningsfri bræmme på 15 m med græs rundt om vandhullet for at mindske risikoen for at sprøjtemidler og gødning tilføres. Eventuelle dræn vil blive kappet eller ført uden om vandhullet. Der vil ikke blive plantet træer og buske, da dette er strid med fredningsbestemmelserne."

I skrivelsen er tillige anført:

"Besigtigelse:

Fredningsnævnets tekniske sekretariat har den 21. marts 2002 besigtiget området. Vandhullet ønskes anlagt ca. 80 m fra den genskabte nordlige del af Selsø Sø. I mellem søen og det planlagte vandhul er der en lille birkelund. I forbindelse med naturgenopretningen i vinteren 1996-97 blev der i området foretaget mindre terræændringer til beskyttelse af de dyrkede arealer mod vandpåvirkning. Men ifølge ejeren blev dræne ødelagt p.g.a. kørsel med store maskiner. Marken har siden være vandlidende og ligger udyrket hen.

Vurdering:

Arealet, hvor vandhullet ønskes etableret, er en vandlidende lavning i en tidligere dyrket mark. Vandhullet anlægges således på et sted, hvor der ikke findes de naturtyper, som danner grundlag for udpegningen af Habitatområdet. Det er amtets vurdering, at vandhullet vil sikre en gunstig bevaringsstatus for stor vandsalamander.

Anlæg af vandhullet vurderes ikke at få negative konsekvenser for de yngle- og trækfugle, som Fuglebeskyttelsesområdet er udpeget for, idet det ikke vil indebære forringelser for lokalitetens kvalitet som fødesøgnings- og

Ad: 2001-1211/2-0032

ynnglelokalitet for de pågældende fuglearter.

Sammenfattende er det forvaltningens vurdering, at det ansøgte ikke vil være i strid med bestemmelserne for Natura 2000-områder.

Det er desuden forvaltningens vurdering, at realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. genskabelsen af vandhullet vil forbedre områdets naturmæssige potentiale, idet vandhullet vil være en gevinst for områdets vilde dyre- og planteliv.

Anbefaling:

Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk 1 på visse vilkår meddeler tilladelse til det ansøgte.

Såfremt nævnet vedtager at dispensere til det ansøgte, skal amtet anbefale, at tilladelsen gives på følgende vilkår:

- Søen skal anlægges så den passer naturligt ind i det omgivende landskab.
- Søen skal udgraves med jævnt skrånende bredder med en hældning ikke stejlere end 1:5.
- Der må ikke anlægges jordvolde eller øer, og søen må ikke være dybere end 1,5 m.
- Det opgravede materiale skal fordeles jævnt ud over det omgivende terræn eller fjernes.
- Der må ikke udsættes eller fodres fisk, krebs eller andefugle i tilknytning til søen.
- Der må ikke foretages sprøjtning eller gødskning indenfor en afstand af 10 meter fra søen.

Af hensyn til vandkvaliteten anbefales det, at markdræn ikke ledes direkte til vandhullet."

Fredningsnævnet har i sagen indhentet udtalelser fra Skibby Kommune og Danmarks Naturfredningsforening, der begge har anbefalet en tilladelse.

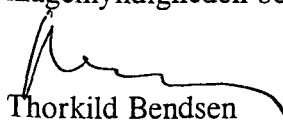
Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt og på de ovenfor nævnte vilkår, der er anbefalet af Frederiksborg Amt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager

væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Dora Ventrup Sørensen
Frederiksborg Amt, j.nr.8-70-51-8-229-1-02
Danmarks Naturfredningsforening
Skibby Kommune, j.nr. 01.05.08.G01
Skov-og Naturstyrelsen,
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Niels Olesen,
Nævnsmedlem Jens Larsen

SCANNET

REG. NR. 7897.00

X

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 11 AUG. 2003

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

LUS

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen
13 AUG. 2003

RECEIVED

**FS 55/2003. Matr.nr. 1 b Selsø Hovedgård, Selsø, beliggende Selsøvej 24 i Skibby
Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-4-229-5-03 og 8-70-51-8-229-2-03.**

Ved brev af 28. juli 2003 har Frederiksborg Amt for lejerne af ovennævnte ejendom
ansøgt om tilladelse til at etablere en stentrappe fra havedøren og til terræn, holdt i
ensartede farver og højst cirka 0,5 m bredere end døren på hver side. Ansøgningen er
foranlediget af et påbud fra Amtet til lejerne om at lovliggøre en række forhold.

Af ansøgningen fremgår, at Amtet, under forudsætning af, at nævnet vil dispensere fra
fredningsbestemmelserne, vil være indstillet på at meddele dispensation fra
strandbeskyttelseslinien til det ansøgte.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om
fredning af Selsø Sø med omgivelser, der har til formål at sikre opretholdelse og
forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i
området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold.

Det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af
underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7.
september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg
derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på de i ansøgningen angivne vilkår.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/2 - 0032
Akt. nr. 6 Bil.

Af ansøgningen fremgår tillige, at Amtet har meddelt lejerne, at for så vidt angår lejernes ønske om at lægge nogle af de anvendte sten tilbage langs husmuren, hvor de lå på fredningstidspunktet, er det amtets vurdering, at dette må kunne ske uden dispensation. Fredningsnævnet er enig i denne vurdering.

Fredningsnævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Jørgen og Agnete Nielsen, Selsøvej 24, 4050 Skibby

Skibby Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Am

Den 24. oktober 2005

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686Helge Sørensen
Teglværksvej 5
4050 SkibbyModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 OKT. 2005

KOPI

**FS 44/05. Matr.nr. 1 r Selsø Hovedgård, Selsø, beliggende Teglværksvej 5 i Skibby
Kommune**

Fredningsnævnet har fra Skibby Kommune gennem Frederiksborg Amt modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning på 126 m² til maskinhus på ovennævnte ejendom.

Fredningen.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser.

Fredningen har til formål at sikre og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformatorstationer eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af jordbrugs-ejendomme. Byggeriet skal ske i tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejendommene.

Nybyggeri, samt genopførelse og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholdelse, skal forud godkendes af fredningsnævnet.

Tidligere afgørelse på ejendommen.2001-1211/2-0232
7

Den 12. november 1996 gav fredningsnævnet (j.nr. FS 38/96) tilladelse til at opføre en 192 m² maskinhal på ejendommen. Skibby Kommune oplyste i sagen, at det daværende driftsbygningsareal udgjorde 272 m², fordelt på en 107 m² staldbygning til kvæghold, en 56 m² staldbygning til svinehold, en 83 m² lade og en 26 m² foderlo.

Udtalelser fra andre myndigheder m.v,

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse af 13. maj 2005 fra Frederiksborg Amt. Heri er bl.a. anført om ansøgningen:

"Der søges nu om en tilbygning på 126 m² til eksisterende maskinhus på 192 m². Skibby Kommune har oplyst, at ejeren driver maskinstation på ejendommen. Ejeren har efterfølgende oplyst, at ejendommen er på 6,8 ha, som drives traditionelt. Desuden forpagtes 15 ha og derudover passes 15 ha. Den ansøgte tilbygning er til opbevaring af diverse landbrugsmaskiner. Der er ingen dyrehold på ejendommen. Af de øvrige bygninger anvendes ladebygningen på 83 m² til reparation af maskiner, og svinestalden på 56 m² og kvægstalden på 107 m² til opbevaring af diverse. Tilbygningen er blevet nødvendig, da ejerens makker har trukket sig ud af maskinstationen. Makkeren opbevarede halvdelen af maskinerne."

Amtets brev indeholder følgende vurdering og anbefaling:

"På baggrund af ejerens oplysninger, er det amtets opfattelse, at det ansøgte byggeri ikke kan anses at være erhvervsmæssigt nødvendigt for ejendommens drift som landbrugsejendom.

Størstedelen af bygningsmassen anvendes til erhverv (maskinstation). I BBR er anvendelsen af det i 1997 opførte maskinhus da også angivet som "fabrik, værksted". Vi kan supplerende oplyse, at det kræver landzonetilladelse at opføre bygninger til maskinstationer.

Eksisterende bygninger kan tages i anvendelse til anden virksomhed end landbrug. Men amtet kan ikke anbefale, at der i fredninger opføres nye bygninger til andet erhverv end landbrug. Det skal bemærkes, at der er tale om en lille landbrugs-ejendom uden dyrehold.

Det er på ovennævnte baggrund amtets opfattelse, at en realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål.

Amtet kan derfor ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til opførelse af tilbygning til maskinhus."

Fredningsnævnets afgørelse:

Nævnsmedlemmerne Niels Olesen og Jens Larsen stemmer for, at der meddeles tilladelse til det ansøgte, der ikke anses for skæmmende i forhold til fredningens formål, og da bygningen er væsentlig for ansøgerens landbrugsvirksomhed.

Nævnsmedlemmet Thorkild Bendsen stemmer for, at det ansøgte af de af Amtet anførte grunde anses for uforeneligt med fredningens formål.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med nævnets flerhed.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenavnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenavnets hjemmeside

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes for klagefristens udløb.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Jens Larsen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-229-2-05

Danmarks Naturfredningsforening

Skibby Kommune, j.nr. 2005-014

Skov-og Naturstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Kobenhavnsområdet att. fredningsudvalget,

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Jens Larsen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 15 JUNI 2006

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 JUNI 2006

Matic v/ Niels Haubroe
Manderupvej 12 B
4050 Skibby

SCANNET

KOPI

**FS 50/06. Opførelse af ny ladebygning efter brand på ejendommen matr. nr. 6a og
1f Manderup by, Skibby, Manderupvej 12B i Skibby Kommune.**

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning om opførelse af en ny ladebygning efter brand på ovennævnte ejendom.

Af sagen fremgår, at den nye lade opføres på det gamle fundament og udføres i stil med gårdens øvrige bygninger med sort eternittag og vægge af hvidmalede teglsten.

Bygningen bliver på 28,33 x 11,40 m med en taghældning på 30 grader. Da en del af bygningen tænkes anvendt til hestestald, er det nødvendigt med en sidehøjde på 2,6 m.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Fredningen har til formål at sikre og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformatorstationer eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af jordbrugsejendomme.

Byggeriet skal ske i tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejendommene. Nybyggeri, samt genopførelse og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholdelse, skal forud godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 13. juni 2006 har meddelt, at det er forvaltningens vurdering, at en realisering

SMS-121-00216
1

af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål. Forvaltningen kan derfor med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til det ansøgte.

Nævnet har tillige modtaget en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der kan anbefale det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-215-4-06
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jens Prom
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 13 NOV. 2006

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 NOV. 2006

FS 47/06. Matrikulær arealoverførsel vedr. matr. nr. 1 a og 1 k Manderup by, Skibby i Skibby Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-229-2-06.

Fredningsnævnet har fra Frederiksborg Amt modtaget ansøgning af 2. marts 2006 fra landinspektør Erik Jensen.

Af ansøgningen fremgår, at ejerne af matr.nr. 1 a Manderup by, Skibby har aftalt køb af 16.999 m² landbrugsjord fra matr.nr. 1 k for supplerende af beboelsesejendommen matr.nr. 1 a på 3.000 m². Landbrugspligten på det tilkøbte ophæves. Køberne oplyser, at der ikke vil ske ændring af den hidtidige drift af jorden, der stadig vil blive drevet som landbrug. Det er købernes hensigt at efterleve fredningsbestemmelserne på enhver måde.

Fredningsforhold.

Ejendommene er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 27. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Det er fredningens formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke ske udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel. Desuden skal de dyrkede arealer i området fortsat indgå i almindelig omdrift. Arealerne skal fremstå som åbne marker. Nye læhegn må ikke etableres. Endvidere må der ikke ske tilplantning, herunder nåletræsplantning med juletræer og pyntegrøntsproduktion af utilplantede arealer.

Frederiksborg Amt har ved sagens fremsendelse til nævnet udtalt:

”Formålet med den ønskede arealoverførsel fremgår ikke klart af ansøgningen.

Landbrugspligten på det tilkøbte ophæves. Det er derfor sandsynligt, at arealet efter blot et enkelt ejerskifte ikke længere vil indgå i almindelig omdrift. Nuværende ejer vil måske drive arealet videre uændret. Men det må forventes, at haven på 3.000 m² efter arealoverførslen med tiden kan blive til en have på næsten 2 ha, eller at der på anden måde vil kunne opstå synlige skel, fx med hestehegn. Herved bliver den store, ubrudte dyrkningsflade brudt.

Da de dyrkede arealer i området i flg. fredningsbestemmelserne fortsat skal indgå i almindelig omdrift, er det amtets opfattelse, at arealoverførslen kræver fredningsnævnets tilladelse.

Det er amtets vurdering, at der med tiden vil kunne opstå synlige skel. Det er på den baggrund amtets opfattelse, at en realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål.

Amtet kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at meddele tilladelse til det ansøgte i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50.”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet finder af de af Amtet nævnte grunde, at det ansøgte er uforeneligt med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Jens Larsen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

LE34 Frederikssund, Lundevej 44, 3600 Frederikssund

Skov- og Naturstyrelsen

Skibby Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Lasse Bierre Hansen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Jens Larsen

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 MRS. 2007

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nkn@nkn.dk

08 MRS. 2007

J.nr. NKN-121-00055

Jkw

Afgørelse
i sagen om arealoverførsel indenfor
fredningen af arealer ved Selsø, Frederikssund Kommune.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 13. november 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50 meddelt afslag på dispensation til arealoverførsel vedr. matr.nr. 1a og 1k Manderup by, Skibby, i tidligere Skibby Kommune, nu Frederikssund Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Ansøger har aftalt køb af 16.999 m² landbrugsjord fra matr.nr. 1k for supplerende af beboelsesejendommen matr.nr. 1a på 3000 m². Landbrugspligten på det tilkøbte ophæves. Der vil ikke ske ændring i jordens anvendelse, der fortsat vil blive anvendt til landbrugsdrift.

Det omhandlede areal er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Fredningens formål er bl.a. at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier i området. Efter fredningens § 2, skal området bevares i dets nuværende tilstand. Der må ikke ske udstykninger hvorved der fastlægges synlige skel.

Herudover indeholder fredningen i § 9 bestemmelse om, at arealet skal indgå i almindelig omdrift, arealerne skal fremstå som åbne marker, nye læhegn må ikke etableres, der må ikke ske tilplantning m.v.

SN-121-00216

Fredningsnævnet har i afgørelsen bl.a. lagt vægt på, at der ved arealoverførslen opstår synligt skel samt, at der efter ejerskifte kan ske uønsket ændret anvendelse når arealet tillægges en beboelsesejendom. Nævnet har på denne baggrund fundet det ansøgte uforeneligt med fredningens formål.

Ansøger har i klagen anført, at formålet med arealoverførslen er at muliggøre hestehold. Den ønskede arealoverførsel vil ikke skabe nye skel, idet området der ønskes overført gennem de sidste 40-50 år har været drevet med vedvarende græs og frahegnet.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan et fredningsnævn meddele dispensation fra fastsatte fredningsbestemmelser, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

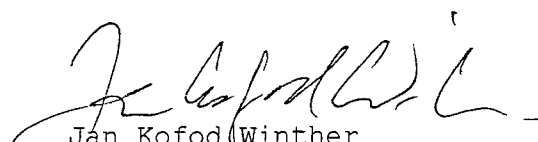
Efter § 2 må der ikke ske udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel. Den omhandlede arealoverførsel vil etablere nyt ejendomsskel i matr.nr. 1k. Det er derfor Naturklagenævnets vurdering, at arealoverførslen må opfattes som værende omfattet af bestemmelsen om udstykninger i § 2, og at der kræves dispensation hertil.

Naturklagenævnet er samtidig enig med Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i, at der ikke bør meddeles dispensation til det ansøgte, uanset ansøger anfører, at der ikke vil ske ændring i arealets anvendelse, samt at det omhandlede areal i lang tid faktisk har været frahegnet.

Udstykningen vil medføre etablering af et skel, ligesom sammenlægningen med en beboelsesejendom på sigt vil medføre at arealet kan blive underlagt en væsentlig forskellig anvendelse set i forhold til de øvrige arealer i området.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts afgørelse af 13. november 2006.


Bent Jacobsen /
Viceformand


Jan Kofod Winther
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 24. juli 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-030-2016 – Ansøgning om tilladelse til ombygning og lovliggørende tilladelse til byggeri på ejendommen matr. nr. 1a Selsø hgd., Selsø (Selsø Slot), beliggende Selsøvej 30, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 2. juni 2016 gennem Frederikssund Kommune modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation til at foretage ombygning af en portnerbygning, lovliggørelse af en tidligere etableret toiletbygning samt om, at der midlertidigt kan opstilles mandskabsvogne i bygningsperioden. Det er i forbindelse med ansøgningen oplyst blandt andet, at ombygningen af portnerboligen alene vil omfatte en indvendig ombygning, idet bygningen fremover skal anvendes til billetkontor/souvenirbutik, kontorer til personale samt til møde- og undervisningslokaler til få personer. Bygningen har i flere år stået tom, men har tidligere været anvendt til bolig. Der opsættes en mandskabsvogn og en container i byggeperioden. Det ansøgte toilet/toiletvogn, hvoraf der er medsendt skitsetegning, er oplyst etableret i 2015 og er på 10 m², og har til formål at give publikum adgang til et toilet, der også kan anvendes af handicappede. Kommunen kan anbefale det ansøgte, da toiletbygningen og den indvendige ombygning ikke væsentligt påvirker landskabet, men medvirker til at de besøgende på det stedlige museum har en bedre oplevelse af stedet, landskabet og historien.

Høringssvar:

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har den 6. juli 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, nærmere redegjort for de fredningsmæssige forhold på ejendommen samt afgivet supplerende oplysninger. Det fremgår heraf:

” ...

Selsø Slot er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold. Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø.

4. Bebyggelse.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformatorstationer eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af jordbrugsjendomme. Byggeriet skal ske i tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejen-

dommene. Nybyggeri samt genopførelse og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholdelse, skal forud godkendes af fredningsnævnet.

5. Andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må for eksempel ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, modelflyvebane, pelsdyrfarme, hjortefarme, dyrehave, bilophugningsplads eller oplags- og lossepladser o. lign. Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller andre indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede terræn.

...

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning vurderer, at det ansøgte ikke vil have nogen virkning på det nærværd liggende Natura 2000-område nr. 136.

Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter det oplyste at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke vil have væsentlig indflydelse på omgivelserne i det fredede område eller i øvrigt være i modstrid med de hensyn, som fredningen har til formål at beskytte. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Den Plessenske Selsø Fond att: Museumsleder Louise Sebro, louise@selsoe.dk

Lundqvist Tegnastue ApS, att: Ruth Lundqvist, soren@lundqvist-tegnastue.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. september 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-036-2016 – Ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne for fredningen af Selsø Sø med omgivelser i daværende Skibby Kommune i forbindelse med arbejde til sikring af vej ved Møllekrog og Fjordstien, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Frederikssund Kommune har den 9. juni 2016 (sagsnr. 05.00.00-P20-1-16) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes nævnets dispensation fra ovennævnte fredningsbestemmelser, således at der kan udføres arbejde med erosionssikring af Selsøvej samt arbejde i forbindelse med etableringen af Fjordstien. Arbejdet vil kun for en mindre dels vedkommende ske i det fredede område. Af ansøgningen fremgår blandt andet, at de sidste storme og deraf følgende højvande har medført stor erosion af kysten ind mod vejen på en strækning af ca. 25 meter, hvor afstanden til asfaltkant nu er mindre end 0,5 meter og med en skrænt på mere end 2 meter i højden. På den øvrige strækning er erosionen mindre, men stadig betydelig. Arbejdet i forbindelse med Fjordstien skal ske ved Selsø Sluse i trace langs Selsøvej og med en ny stibro ved slusen og med det formål at forbedre trafikforholdene for cyklende og gående. Der er i forbindelse med ansøgningen medsendt kortmateriale, der viser placeringen af det ansøgte, samt en projektbeskrivelse med billeder. Af den medsendte projektbeskrivelse fremgår:

” ...

1. Beskrivelse af forholdene.

Projektområdet strækker sig fra indkørslen til Selsø Møllegård markeret med station 0 og østpå langs den sydlige del af Selsøvej forbi slusen og til tilslutning til stisystem i station 337. Fra station 0 -116 opgraderes eksisterende sti gennem egebevoksning med grus i en bredde varierende fra 1-2 meter efter forholdene. Fra station 116-161 erosionssikres Selsøvej. Fra station 161 og til 176 etableres ny stibro. Fra Station 176 og til 337 etableres nyt stykke af Fjordstien.

...

3. Erosionssikring af Selsøvej:

Skrænten erosionssikres med påfyldning af jord klasse 0 i en bredde af ca. 1,5 meter. Skrænten sikres med fiberdug samt en stensætning af kampesten i samme størrelse og beskaffenhed som der til dels findes allerede, der skal suppleres med kampesten. Stensætningen udføres som den allerede eksisterende ved slusen.

4. Sti-etablering:

Fjordstien etableres i stabilgrus 25 cm i en bredde på ca. 2 meter og med slotsgrus 5 cm på toppen. Fra station 0-161 etableres stien i dels eksisterende trace og del i det areal der erosionssikres. Fra

station 176 og til 337 etableres stien i ca 2 meters bredde forbi Bådelauget Møllekrog og videre langs matr. grænsen mellem 7000c og 12h. Der vil være behov for mindre opfyld.

5. Ny stibro etableres i Azobé træ i en bredde på 2,5 meter over udløbet fra Selsø Sø. Broen etableres tilstrækkelig langt fra sluseportene så portene kan åbne og lukke uhindret. Broen vil blive etableret som ligeløb og med et knæk på midten hvor der etableres en mindre udsigtsplads på max. 6m2. Der vil blive rammet pæle til at bære broen, men vandets frie udløb sikres.

...”

Høringssvar:

Frederikssund Kommune har som tilsynsmyndighed for fredningen den 12. juli 2016 oplyst, at det vurderes, at sikringen af Selsøvej er yderst nødvendig af hensyn til færdslen, og at det ansøgte arbejde alene sker på et begrænset område, i alt 132 m2, i det fredede område. Anlægsarbejdet i forbindelse med Fjordstien vurderes at være i overensstemmelse med fredningens formål og sikrer samtidig bløde trafikanter ved passage over slusen, hvor vejen kurver, er smal og har dårlige oversigtsforhold. Kommunen er opmærksom på, at det ansøgte arbejde tillige kræver tilladelse fra Naturstyrelsen og Kystdirektoratet.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har den 15. juli 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at kun den østligste del af det ansøgte stianlæg anlægges i fredet område. Styrelsen har endvidere blandt andet redegjort for indholdet af den for sagen relevante fredningsafgørelse af 17. oktober 1996 fra Naturklagenævnet. Det fremgår heraf:

” ...

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold. Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø Sø.

§ 6. Terrænændringer m. v.

Der må ikke foretages terrænændringer, jf. dog § 3. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering, afgravning eller henkastning af affald. Sten- og jorddiger må ikke fjernes eller beskadiges. Eksisterende diger kan istandsættes og vedligeholdes, jf. dog § 3.

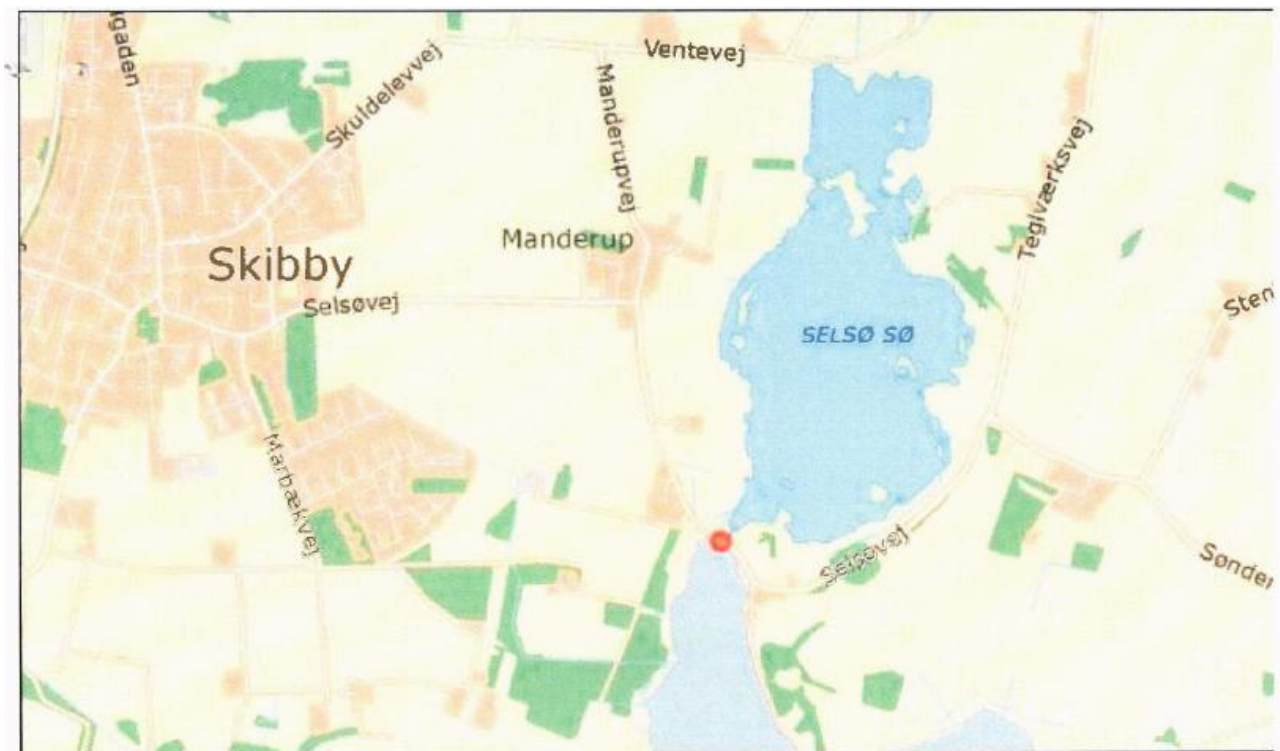
§ 10. Veje og stier mv.

Anlæg af nye veje og stier eller regulering m. v. af de eksisterende er ikke tilladt. Undtaget herfra er dog følgende: Der skal etableres en trampesti fra Selsøvej til fugletårnet på Møllebakken og videre til Selsøvej, samt en trampesti fra Selsøvej øst for Møllegården langs dyrkningsgrænsen til Selsø Kirke. Der skal etableres en ca. 180 m2 stor P-plads på nordsiden af Ventevej i delområde II med mulighed for ophold og udsyn over fredningsområdet. Fredningen er ikke til hinder for etableringen af det regionale kystnære stinet, som er indgået i planlægningen for området, Stiføringen i det fredede område skal godkendes af fredningsnævnet.

...

Styrelsen har yderligere oplyst, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120). Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter. Styrelsen har endvidere oplyst, at det vurderes, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Af et medsendt kort fremgår placeringen af det ansøgte:



Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte og baggrunden herfor at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune , att: Troels Karlog, tkarl@frederikssund.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. oktober 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-009-2017 - Ansøgning om tilladelse til gennemførelse af et kvælstof-vådområdeprojekt samt om at kunne etablere en sti på ejendommen matr. nr. 1a Selsø Hgd., Selsø, Frederikssund Kommune.**Ansøgningen:**

Frederikssund Kommune har den 27. februar 2017 (sagsnr. 06.02.15.K08-1-17) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes nævnets dispensation, således at der kan udføres et såkaldt kvælstof-vådområdeprojekt på ovennævnte ejendom samt etableres en sti. Det fremgår af henvendelsen, at der ønskes etableret et vådområde på 22 ha og etableret en stiforbindelse mellem Skriversnæbbet og Selsø Slot. Vådområdeprojektet er støttet af Naturstyrelsen og finansieret af NaturErhvervsstyrelsen gennem EU-landdistriktsmidler. Formålet med den ansøgte sti er at forbedre offentlighedens adgang til naturen og slottet. Stien etableres i grus og med spang over udløbet til Roskilde Fjord.

I forbindelse med ansøgningen til fredningsnævnet er der indgivet et omfattende bilagsmateriale, der blandt omfatter en teknisk forundersøgelse og beskrivelse samt kort-/luftfotoangivelse af placeringsstederne. Af det indsendte materiale fremgår således blandt andet, at det ansøgte vådområde indgår som del af et samlet vandplansprojekt for Isefjord og Roskilde Fjord, hvorefter der skal etableres 335 ha vådområder i oplandet til fjordene. Herved fjernes der årligt 37,9 ton kvælstofsbelastning. Vådområdet etableres ved at slukke og fjerne en pumpe samt ved gennembrydning af et dige. Herefter vil Roskilde Fjord oversvømme arealet ved naturlig tidevandsvariation. Området vil ved etableringen blive permanent mere vådt, og en del af området vil fremstå med permanent vandspejl, mens den øvrige del af arealet periodevis vil blive oversvømmet i forbindelse med megen regn eller særlig høj vandstand i fjorden. Hovedparten af projektområdet udgøres i dag af marker i omdrift. En mindre del af arealet afgræsses, og noget af arealet udgøres af naturområder. Det berørte dige gennembrydes på en strækning på 2 meter, og der afgraves ca. 42 m³ materiale, der til dels anvendes til brug for opfyldning af den eksisterende pumpe- og udløbsbrønd. Det øvrige materiale placeres i bunden af pumpekanalen. Gennembrydningen af diget føres ud til udløbet af Roskilde Fjord, og det afgravede materiale fyldes ligeledes i pumpekanalen. Omkring det ansøgte indvirkning på Natura 2000-området Roskilde Fjord og habitatdirektivets bilag II- og IV-arter henvises til det nedenfor angivne høringssvar fra Miljøstyrelsen.

Nedenfor er i ansøgningsmaterialet på luftfoto angivet placeringen af det ansøgte:



Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 7. april 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet følgende:

”Der søges om dispensation til gennemførelse af et vådområdeprojekt og anlæg af sti ved Selsø Slot. Vådområdet får et areal på 22 ha. Etableringen sker på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Vådområdeprojektet er beliggende i fredningens delområde V.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold.

Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø.

§ 2. Bevaring af området mv.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 12 eller tillades ved dispensation efter § 13.

Der må ikke ske udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel.

§ 6. Terrænændringer m.v.

Der må ikke foretages terrænændringer, jf. dog § 3. Der må ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering, afgravning eller henkastning af affald.

Sten- og jorddiger må ikke fjernes eller beskadiges. Eksisterende diger kan istandsættes og vedligeholdes, jf. dog § 3.

§ 7. Sø, vandløb og moser mv. samt afvanding mv.

Tilstanden i Selsø Sø, eksisterende åbne vandløb, moser, småsøer og vandhuller må ikke ændres, jf. dog § 3. Bestemmelsen gælder også den genskabte del af søen.

Der må ikke anlægges nye grøfter, dræn eller andre foranstaltninger, der medfører yderligere afvanding af de fredede arealer., jf. dog § 3.

Eksisterende afvandingssystemer kan dog vedligeholdes og oprenses.

Fredningen er ikke til hinder for etablering af dræn og andre anlæg, der er nødvendige for afledningen af vand fra højereliggende dyrkningsarealer uden for delområdet, forudsat foranstaltningerne ikke er i modstrid med hensynene bag fredningen. Sådanne foranstaltninger skal forud godkendes af fredningsnævnet.

Fredningen er ikke til hinder for foranstaltninger, der tjener til opfyldelse af regionplanens målsætning for vandkvaliteten, forudsat foranstaltningerne ikke er i modstrid med hensynene bag fredningen. Foranstaltningerne skal forud forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

§ 9. Dyrkede og tilplantede arealer.

De dyrkede arealer i delområde III, IV og V skal fortsat indgå i almindelig omdrift.

Arealerne skal fremstå som åbne marker. Nye læhegn må ikke etableres. Eksisterende læhegn kan vedligeholdes.

Arealerne omkring Selsø Kirke skal bevares åbne og frie for højstammede træer og vækster.

Beplantede arealer må ikke fældes eller ryddes ud over almindelig vedligeholdelse. Dog skal beplantningen på Bavnehøj fjernes.

Der må ikke ske tilplantning, herunder nåletræsplantning med juletræer og pyntegrøntsproduktion af utilplantede arealer.

Der må ikke ske tilplantning med høj beplantning på skråningerne ved Skarreklint.

§ 10. Veje og stier mv.

Anlæg af nye veje og stier eller regulering m.v. af de eksisterende er ikke tilladt.

Undtaget herfra er dog følgende:

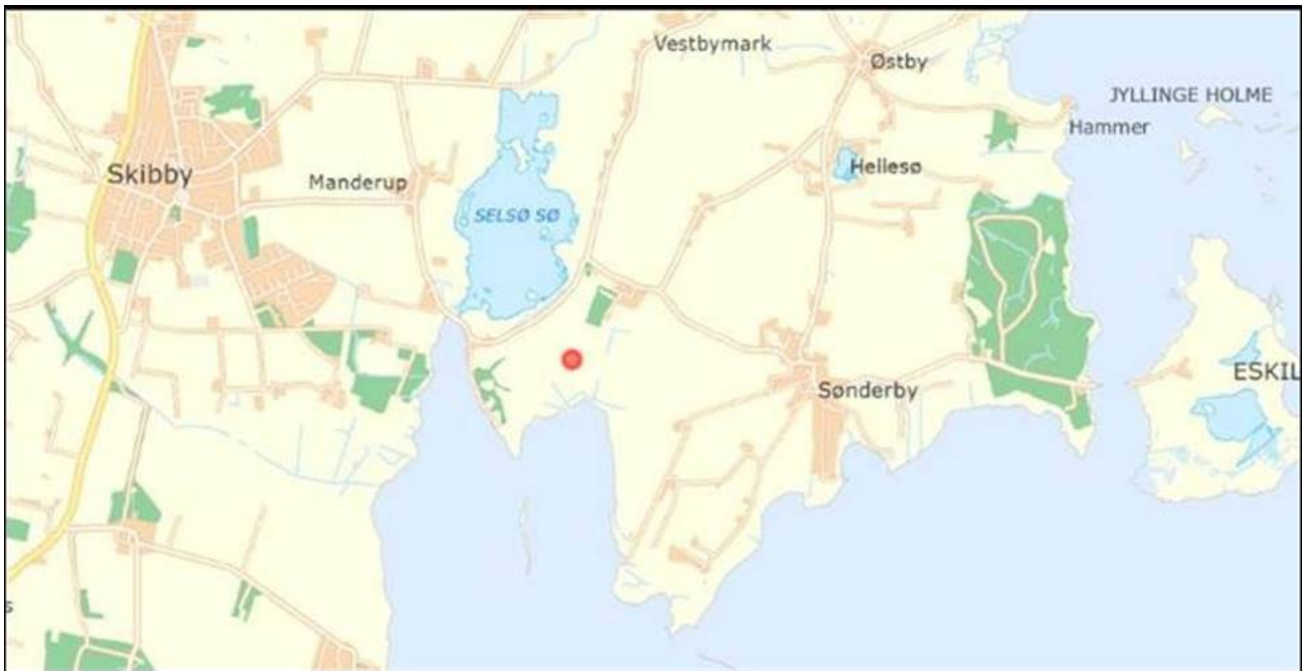
Der skal etableres en trampesti fra Selsøvej til fugletårnet på Møllebakken og videre til Selsøvej, samt en trampesti fra Selsøvej øst for Møllegården langs dyrkningsgrænsen til Selsø Kirke.

Der skal etableres en ca. 180 m² stor P-plads på nordsiden af Ventevej i delområde II med mulighed for ophold og udsyn over fredningsområdet.

Fredningen er ikke til hinder for etableringen af det regionale kystnære stinet, som er indgået i planlægningen for området. Stiføringen i det fredede område skal godkendes af fredningsnævnet.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst i ansøgningsmaterialet. Der er foretaget en konsekvensvurdering af projektet. Vurderingen fremgår af ansøgningsmaterialet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105).

Projektets forhold til Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag er beskrevet i ansøgningsmaterialet, og Miljøstyrelsen er enig i, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.”

Supplerende om fredningen:

Af en særbestemmelse i fredningens § 3 er det i forbindelse med fredningsafgørelse påbudt, at den tidligere afvandede nordlige del af Selsø Sø genskabes. Det er i forbindelse hermed angivet, at genskabelsen skal ske ved digegennembrud samt ved nedlæggelse af eksisterende pumpe og dræn til afvanding.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 25. september 2017 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog en repræsentant for ejendommens ejer samt repræsentanter fra Frederikssund Kommune og kommunens rådgiver, Danmarks Naturfredningsforening samt Miljøstyrelsen.

Under besigtigelsen blev den del af ejendommen, som er omfattet af ansøgningen og omgivelserne hertil, beset. De ansøgte placeringssteder blev påvist.

Det blev oplyst, at der endnu ikke foreligger den for projektets gennemførelse nødvendige tilladelse fra Kystdirektoratet. Som angivet i det skriftlige ansøgningsmateriale består projektet primært i, at den tidligere etablerede dræningspumpe slukkes, og at afvandingskanalen opfyldes. Der vil derved skabes forhold, der i vidt omfang svarer til den tilstand, der eksisterede forud for, at området blev

drænet. I relation til den ansøgte sti er der ikke opnået aftale med en lodsejer for en strækning på ca. 170 meter, der ligger udenfor fredningsområdet. Stien skal indgå som en del af Fjordstien.

Ejers, kommunens og Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter oplyste, at de alle er positive i forhold til de ansøgte forhold.

Miljøstyrelsens repræsentant henviste til styrelsens skriftlige høringssvar.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Ole Søegaard.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at det ansøgte projekt må antages at tilføre det fredede område en naturmæssig forbedring. Fredningsnævnet bemærker dernæst, at fredningens formål og bestemmelser må forstås således, at fredningen blandt andet er til hinder for en mere generel eller mere omfattende dræning eller tørlæggelse af området, men at det modsatte ikke er hindret på samme vis. Fredningsnævnet henviser herved også til, at fredningen efter særbestemmelser heri skal sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø. Det ansøgte projekt indebærer, at projektområdet i vidt omfang tilbageføres til en mere oprindelig naturtilstand, hvilket må anses at være i overensstemmelse med fredningsformålet, ligesom den ansøgte sti vil forbedre offentlighedens adgang i det fredede område. På denne baggrund og efter en samlet vurdering af alle foreliggende forhold findes det ansøgte ikke at stride mod fredningens formål. Det ansøgte findes derfor at kunne tillades efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år. Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Miljøstyrelsen

Frederikssund Kommune, (sagsnr. 06.02.15-K08-1-17)

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Selsø Lindholm Gods, mail: godskontor@slgods.com

Johan-Phillip von Malsen-Plessen og Marina E.U. von Malsen-Ponickau, mail: info@selsoe.dk

Projektansvarlig Skovridder Anders Petersen, mail: ahp@ahp.dk

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 27. januar 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-068-2016 – Ansøgning om tilladelse til foretage ombygning af en driftsbygning til bolig på ejendommen matr. nr. 5a Manderup By, Skibby, beliggende Selsøvej 29,4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Agrovi Nord har den 25. oktober 2017 på vegne ejeren af ovennævnte ejendom fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation, således at der i en eksisterende driftsbygning kan indrettes en ny beboelse. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Kort redegørelse:

Det følger af fredningens § 4, Bebyggelse at, *Nybyggeri, samt genopførsel og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholde, skal forud godkendes af fredningsnævnet.*

Den tidligere ejer af ejendommen har indrettet flere boligenheder end der er søgt og givet tilladelse til, hvilket betød at Frederikssund Kommune den 19.4.2013 udstedte påbud i medfør af planlovens § 63, stk. 1. Påbuddet skulle være efterkommet senest 1 år efter, men er så vidt vides, endnu ikke efterkommet, og ejendommen er i mellemtiden blevet solgt til nuværende ejer Niels Haubroe, som ønsker at bringe orden på forholdene.

Ansøgning om indretning af en ekstra bolig i bygning nr. 3.

Der søges om tilladelse efter planlovens § 37 til indretning af en ekstra bolig i overflødiggjort landbrugsbygning, bygning nr. 3. Der vedlægges tidligere tegninger der viser plan og facade, samt nyt snit. Da der er tale om en ombygning, hvor bygningen dels ændre anvendelse, samt ombygges fra at være driftsbygning til at være helårsbeboelse, er der formentlig tale om en så væsentlig ombygning, at den skal godkendes af fredningsnævnet først.

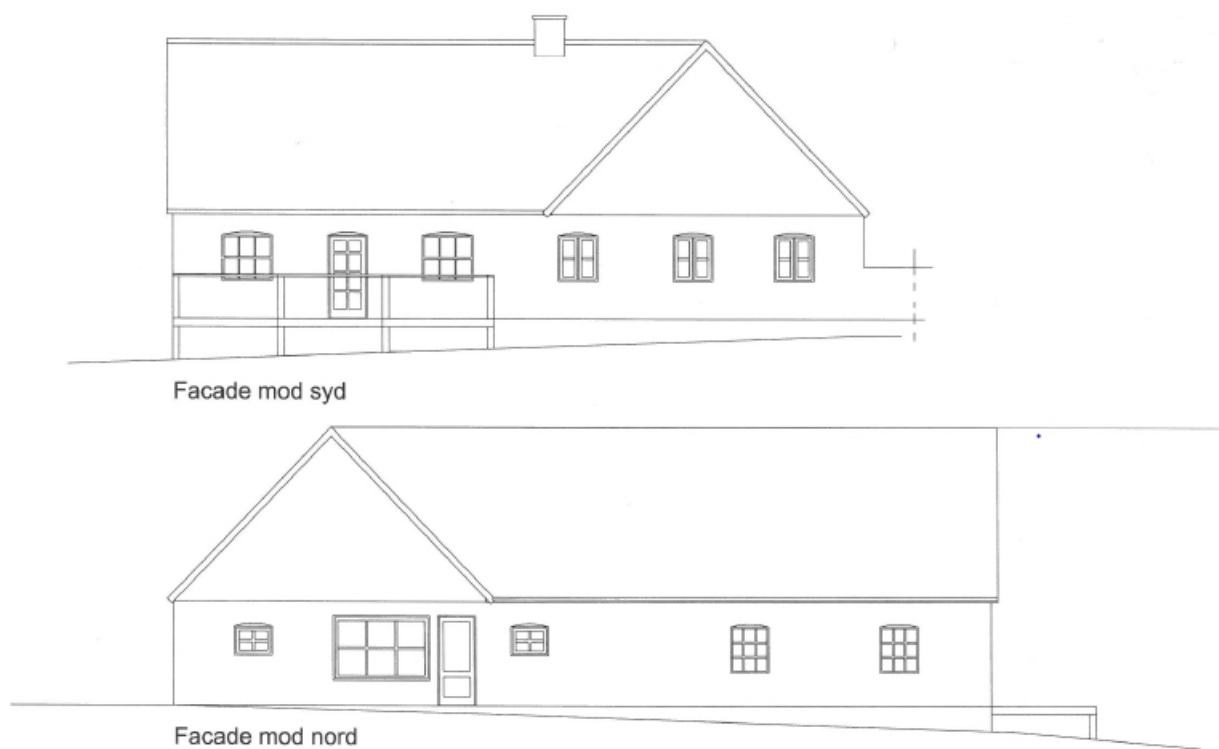
Der søges ligeledes om tilladelse efter planlovens § 37, til indretning af et erhvervslejemål i bygning 2. Bygningen er indrettet og godkendt som atelier, og benyttes af en kunstner til dette formål. Bygningen er ikke længere indrettet som bolig, men da den lejes ud til 3' die mand, kræver det tilladelse efter planlovens § 37, som erhvervslejemål. Jeg vurder imidlertid at dette er af underordnet betydning i forhold til fredningen, og derfor ikke kræver særskilt godkendelse.

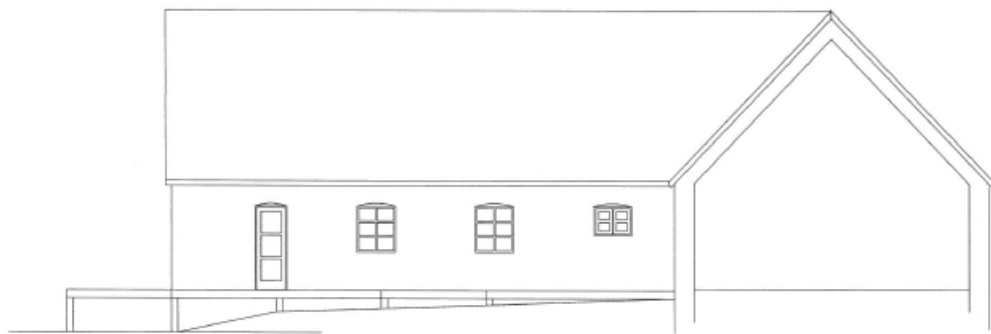
Bygning 5 er i så dårlig stand, at det lige nu overvejes om bygningen skal renoveres og bruges som værksted eller om den skal rives ned, den anvendes ikke til bolig.

Herunder et kort med bygningsnumrene.



Ansøgers repræsentant har efterfølgende indgivet blandt andet følgende tegningsmateriale for det ansøgte:





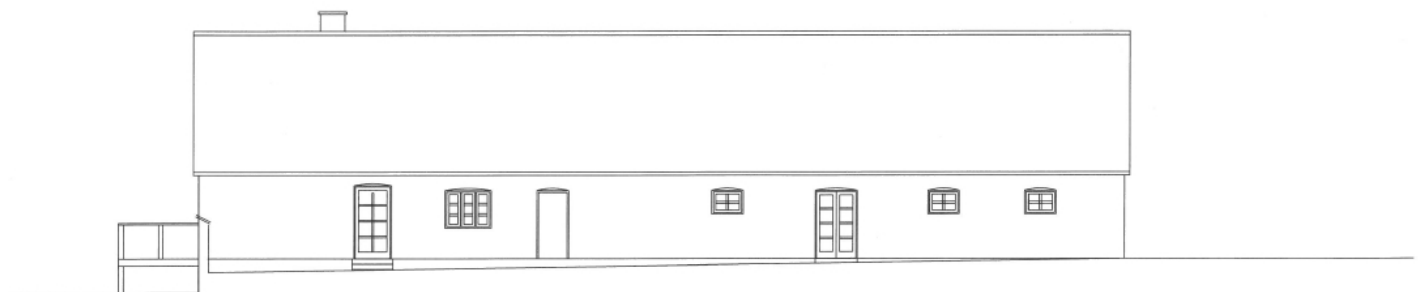
Nordfløj facade mod syd



Sydføj facade mod nord



Facade mod vest



Facade mod øst

Høringssvar:

Frederikssund Kommune, der er pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen, har den 30. oktober 2017 oplyst, at kommunen kan anbefale dispensation, idet der primært er tale om en indvendig ombygning, og at det ansøgte derfor har en meget begrænset påvirkning af landskab og natur. Kommunen har efter modtagelse af det efterfølgende indsendte materiale den 3. januar 2018 oplyst, at kommunen ikke har yderligere bemærkninger i sagen.

Miljøstyrelsen har den 9. november 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til ombygning af en tidligere driftsbygning til bolig på en landbrugsejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Ejendommen er beliggende i fredningens delområde III.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold.

Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø.

§ 4. Bebyggelse.

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformatorstationer eller lignende.

Fredningen er dog ikke til hinder for byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af jordbrugsejendomme. Byggeriet skal ske i tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejendommene. Nybyggeri, samt genopførelse og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholdelse, skal forud godkendes af fredningsnævnet.

Miljøstyrelsen skal indledningsvis bemærke, at ansøgningen ikke er fuldt oplyst overfor styrelsen – styrelsen har ikke modtaget de bilag, der henvises til ansøgningen. Det fremgår af ansøgningen, at der vedlægges *”tidligere tegninger der viser plan og facade, samt nyt snit”*.

Det fremgår endvidere af ansøgningen, at ansøger har foretaget vurdering af hvilke tiltag der kræver dispensation fra fredningen og hvilke, der *”er af underordnet betydning, og derfor ikke kræver særskilt godkendelse.”*

Det fremgår ikke af ansøgningen, om kommunen som tilsynsmyndighed med fredninger har været inddraget i sagen, og om der foreligger en vurdering fra tilsynsmyndigheden om hvilke forhold, der kræver dispensation.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



På nedenstående billede fra Google Street View ses ejendommens bygningssæt. Så vidt Miljøstyrelsen kan konstatere er det midter- og højrefløjen af det trelængede kompleks, der ses midt i billedet, der ønskes ombygget og indrettet til bolig.



Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 136 (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 105:

Sangsvane T F2, F4
 Havørn Y Tn F1, F2
 Klyde Y F1
 Fjordterne Y F1
 Havterne Y F1
 Dværgterne Y F1
 Knopsvane T F4
 Grågåse T F4
 Skeand T F4

Troldand T F4
 Hvinand T F4
 Stor skallesluger T F4
 Blishøne T F4

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 120:

1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
1084 * Eremit (*Osmoderma eremita*)
1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
1393 Blank seglmos (*Drepanocladus vernicosus*)
1903 Mygblomst (*Liparis loeselii*)
1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand
1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
1150 * Kystlaguner og strandsøer
1160 Større lavvandede bugter og vige
1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
1220 Flerårig vegetation på stenede strande
1230 Klinter eller klipper ved kysten
1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330 Strandenge
3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160 Brunvandede søer og vandhuller
3260 Vandløb med vandplanter
6120 * Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140 Hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det er Miljøstyrelsens vurdering på det foreliggende grundlag, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.”

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Miljøstyrelsen har efter modtagelse af det indsendte tegningsmateriale den 11. januar 2018 i en supplerende udtalelse angivet blandt andet:

”Fredningsnævnet har fremsendt supplerende materiale til sagen, som Miljøstyrelsen tidligere har udtalt sig i.

Ansøger har i ansøgningen foretaget vurdering af hvilke dele af ansøgningen, der forudsætter dispensation fra fredningen. Miljøstyrelsen skal hertil bemærke, at det er Frederikssund Kommune

som tilsynsmyndighed, der skal foretage vurdering af i hvilket omfang det ansøgte forudsætter dispensation.

Miljøstyrelsen skal som udgangspunkt henholde sig til sin udtalelse af 9. november 2017.

Fredningsnævnet bør være opmærksom på, at de nu fremsendte tegninger af ombygning af tidligere driftsbygning viser en indretning, der muliggør oprettelse af 2 – 3 selvstændige nye boligenheder i driftsbygningen.

Der er ikke i ansøgningen redegjort for baggrunden for ønsket om og behovet for ombygning og den fremtidige anvendelse. Det ansøgte skal derfor vurderes i forhold til fredningens bestemmelse i § 4 om bebyggelse:

Der må ikke opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformatorstationer eller lignende.

Fredningen er dog ikke til hinder for byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af jordbrugsejendomme. Byggeriet skal ske i tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejendommene.

Nybyggeri, samt genopførelse og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholdelse, skal forud godkendes af fredningsnævnet.

Oplysninger om ejendommen ifølge BBR:

- Landbrugsejendom i landzone
- Samlet areal: 113460 m²
- Stuehus med samlet boligareal på 250 m²
- Bygninger til landbrug (udfases) med bygningsareal: 124 m² + 236 m² + 238 m² + 80 m²
- Enfamiliehus med samlet boligareal på 144 m²”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker herefter, at fredningsnævnet forstår ansøgningen således, at der søges om nævnets dispensation til de ovenfor angivne udvendige bygningsændringer. Fredningsnævnets afgørelse relaterer sig herefter alene hertil. Fredningsnævnet bemærker dernæst, at det er op til Frederikssund Kommune som tilsyns- og plejemyndighed for fredningen at vurdere, om der i videre omfang kræves fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet bemærker på denne baggrund i relation til det ansøgte, at det blandt andet på baggrund af oplysningerne fra Frederikssund Kommune må lægges til grund, at det ansøgte alene vil medføre en meget begrænset påvirkning af landskab og natur. Det ansøgte findes endvidere ikke at være i strid mod de fredningsmæssige hensyn. På denne baggrund og efter en samlet, konkret vurdering findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslo-

vens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Niels Bagge Krarup Haubroe, Manderupvej 8, 4050 Skibby
 v/Agrovi, att: bygningskonsulent Jannik Noe-Nygaard, Industrivænget 22, 3400 Hillerød, mail:
 jnn@agrovi.dk
 Frederikssund Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
 DOF
 DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 21. april 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-016-2018 (jf. FN NSJ-009-2017) – Ansøgning om tilladelse til udstykning af ca. 22 ha på ejendommen matr. nr. 1a Selsø Hgd., Selsø, beliggende Selsøvej 30 B, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Mølbak Landinspektører A/S har den 16. februar 2018 (sagsnr. 1702191) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation, således at der kan foretages en udstykning i forbindelse med ovennævnte ejendom. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Med henvisning til sag FN-NSJ-009-2017 ansøges hermed om dispensation for fredning 07897.00 vedr. ”Selsø Sø med omgivelser” til udstykning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland gav 16. oktober 2017 tilladelse til gennemførelse af et kvælstofvådområdeprojekt m.v. på ejendommen matr.nr. 1a Selsø Hgd., Selsø i Frederikssund Kommune.

Projektet omhandler etablering af 22ha stort vådområde samt stiforbindelse mellem Skravernæbbet og Selsø Slot.

Det fremgår af fredningens §2 ”Bevaring af området mv.” at *Der må ikke ske udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel.*

Mølbak Landinspektører A/S er af Landbrugs- og Fiskeristyrelsen rekvireret til at foretage den nødvendige udstykning af arealet, som er en forudsætning for at opnå EU-støtte til projektet.

På baggrund af ovenstående ansøges hermed om tilladelse til at foretage udstykning af et ca. 22ha stort areal beliggende indenfor fredning 07897.00.”

I forbindelse med ansøgningen har fredningsnævnet modtaget følgende kortbilag, der angiver placeringen af det ansøgte:



Høringssvar:

Frederikssund Kommune har til sagen den 19. februar 2018 oplyst, at kommunen ikke har bemærkninger til udstykningen, idet projektet er gennemført anlægsmæssigt.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har den 5. marts 2018 oplyst, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 12. marts 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til udstykning af 22 ha i forbindelse med det vådområdeprojekt, som fredningsnævnet meddelte dispensation til den 16. oktober 2017 (FN-NSJ-009-2017).

Etableringen sker på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Vådområdeprojektet er beliggende i fredningens delområde V.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

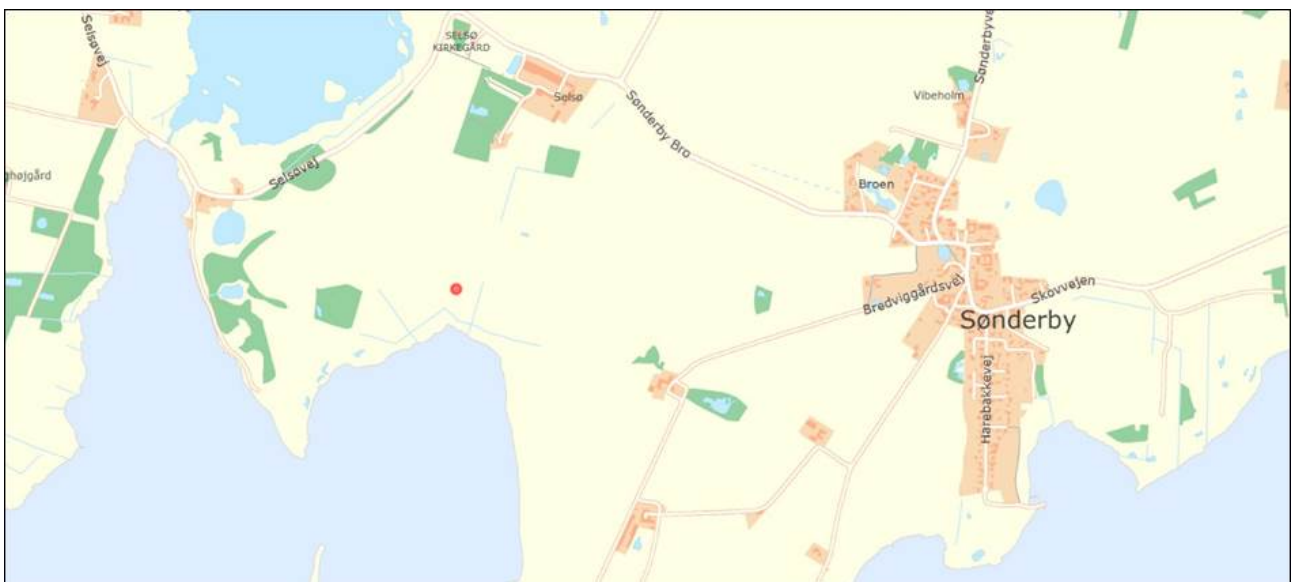
Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold. Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø.

§ 2. Bevaring af området mv.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 12 eller tillades ved dispensation efter § 13. Der må ikke ske udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel.

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst i ansøgningen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det ansøgte er beliggende inden for Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (habitatområde nr. 120 og fuglebeskyttelsesområde nr. 105).

Projektets forhold til Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag er beskrevet i ansøgningsmaterialet i sagen FN-NSJ-009-2017, og Miljøstyrelsen er enig i, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitat-direktivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte relaterer sig til den dispensation, som nævnet meddelte den 16. oktober 2017 under sag nummer FN-NSJ-009-2017. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnets dispensation er meddelt på det vilkår, at der i forbindelse med eller som følge af selve udstykningen ikke fastlægges synlige skel.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Johan-Phillip von Malsen-Plessen, mail: info@selsoe.dk

Mølbak Landinspektører A/S, att: Louise Helveg, loh@molbak.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 31. marts 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-082-2018 – Ansøgning om tilladelse til udlæg af privat fællesvej – ejendommen matr. nr. 1a Selsø Hgd, Selsø, beliggende Selsøvej 30 B, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Mølbak Landinspektører A/S har den 4. december 2018 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af udlæg af en privat fællesvej på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. I forbindelse med henvendelsen er henvist til et medsendt udstykningsforslag:



Udstykningsforslag vedr.
Matrik. nr. 1a Selse Hgd, Selse
Frederikssund Kommune

Dato: 4. december 2018

Servitutter er undersøgt, skel er fastlagt for del nr. 2.

Øvrige skel er vist ifølge det digitale matrikelkort.

Målforskel: 1 : 3000 Kotesystem ;

Planisystem ; S34e Leica SmartNet 1, NR; 1702191 Sign. abs

Item 1 : \\2009\2018\1204_2018_1702191.dgn

Printdato : 04/12/2018

MOLBAK
Landinspektør A/S

Tlf: 702 00 663 • Fax: 702 00 664
www.molbak.dk • molbak@molbak.dk

- ☐ Leoborg AB 1304, 4000 Kvadr.
- ☐ Grevevej 7, 2570 Greve
- ☐ Selsøe AB 15, 4600 Røge
- ☐ Skovvej 125, 1. etg.
- ☐ 2100 Røgevej 11
- ☐ Selsøe Højskole 1, 1. etg.
- ☐ 4700 Højskole

Høringssvar:

Frederikssund Kommune, der blandt andet er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 13. marts 2019 angivet blandt andet:

”Der er ansøgt om tilladelse til udlæg af privatfællesvej - matr.nr. 1a Selsø Hgd, Selsø, beliggende Selsøvej 30B, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune. Ansøgningen er indsendt af Mølbak Landinspektører A/S med følgende ordlyd:

Jeg ønsker på baggrund af den vedhæftede ud04 at fredningsnævnet kan tillade udlæg af privatfællesvej til området som vist. Udstykning af arealet ihh til afgørelse fra 2018 fra fredningsnævnet, kan ikke ske før der er givet den fornødne vejadgang til offentlig vej ihh. udstykningsloven § 18. Der er tale om privatfælles vej i fredet område § 34-41 og vej over beskyttet eng. Som vist på planen er den fysiske vej allerede eksisterende i dag.

Fredningsnævnet for Nordsjælland gav 16. oktober 2017 tilladelse til gennemførelse af et kvælstofvådområdeprojekt m.v. på ejendommen matr.nr. 1a Selsø Hgd., Selsø i Frederikssund Kommune. Projektet omhandler etablering af 22ha stort vådområde samt stiforbindelse mellem Skravernæbbet og Selsø Slot. Fredningsnævnet har givet tilladelse til udstykning af vådområdeprojektet 21. apr. 2018

Kystdirektoratet har givet dispensation til vådområdeprojektet og til udstykningen.

Det fremgår af ældre luftfotos, at den ansøgte vej har eksisteret i flere år.

Frederikssund Kommune har derfor ingen bemærkninger til ansøgningen, og finder at Fredningsnævnet bør tillade udlæg af privat fællesvej.”

Miljøstyrelsen har den 20. december 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til udlæg af en privat fællesvej, der skal sikre adgang til det areal, der er tilladt udstykket med henblik på gennemførelse af et naturgenopretningsprojekt syd for Selsø Slot. Fredningsnævnet har den 16. oktober 2017 meddelt dispensation til gennemførelse af naturgenopretningsprojektet.

Der søges om dispensation til gennemførelse af et vådområdeprojekt og anlæg af sti ved Selsø Slot. Vådområdet får et areal på 22 ha. Etableringen sker på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser. Vådområdeprojektet er beliggende i fredningens delområde V.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold. Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø.

for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Udlæg af den ansøgte vejadgang vil efter Miljøstyrelsens vurdering heller ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Tidligere afgørelser fra Fredningsnævnet:

Fredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 16. oktober 2017 (sag FN-NSJ-009-2017) dispensation til, at der kunne gennemføres et 22 ha stort kvælstof-vådområdeprojekt på ejendommen samt at der kunne etables en nærmere angivet sti i forbindelse hermed. Ved afgørelse af 1. april 2018 (sag FN-NSJ-016-2018) meddelte fredningsnævnet endvidere under henvisning til afgørelsen af 16. oktober 2017 dispensation til udstykning af et ca. 22 ha stort område på samme ejendom.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte relaterer sig til og en følge af de dispensationer, som nævnet meddelte den 16. oktober 2017 under sag nummer FN-NSJ-009-2017 og den 1. april 2018 under nummer FN-NSJ-016-2018. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Mølbak Landinspektører A/S, att: landinspektør Annie Bay-Smidt
 Johan-Phillip von Malsen-Plessen
 Frederikssund Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN i Frederikssund
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 12. juli 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-024-2020 – Ansøgning om tilladelse til etablering af en grusplads på ejendommen matr. nr. 1a Manderup By, Skibby, beliggende Manderupvej 18, 4050 Skibby, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes udtalelse:

Frederikssund Kommune har den 30. april 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at etablere en grusplads. Ejendommen er til dels omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Sø med omgivelser i daværende Skibby Kommune. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

”Vi har modtaget en ansøgning om at lave en grusplads inden for fredningen ved Manderupvej 18, Skibby

Fredningen siger at arealet skal forblive uændret – dvs. mark. Tilstandsændringen kræver derfor en dispensation fra fredningen.

Kommunens bemærkninger

Da gruspladsen etableres i niveau med eksisterende terræn så vurderer vi at det ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet væsentligt. Afrømmet jord fordeles andet sted på grunden. Jeg antager at det betyder på marken – dvs. inden for fredningen. Der kommer derfor en mindre terrænregulering et sted på marken.

Forslag til vilkår:

Vi foreslår at der stilles vilkår om at terrænreguleringen ude på marken max må være 30 cm i højden.

Vi foreslår at der stilles vilkår om at gruspladsen ikke må benyttes til oplag.

Begrundelse for vilkår

Hvis det sikres at overskudsjorden fordeles i et tyndt lag vil det have en ubetydelig påvirkning af landskabet.

Ansøger ønsker en plads der kan bruges når der kommer lastbiler med leverancer til ejendommen. Lastbilen kan så holde kortvarigt på pladsen mens der læsses af. Dette vil have en meget lille påvirkning af landskabet. Men hvis pladsen også bruges til oplag vil det have en længerevarende påvirkning af landskabet.

Anbefaling til Fredningsnævnet

Med de 2 foreslåede vilkår så vurderer vi at påvirkningen af landskabet i fredningen er minimal og at der derfor godt kan gives en dispensation.”

Med henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt ejendomsejerens ansøgning til kommunen, hvoraf blandt andet fremgår:

”• Begrundelse for det ansøgte:

Pladsen skal bruges til at kunne komme til port i gavl, hvor der lejlighedsvis modtages ting med varebiler og lastbiler. Da Manderupvej er smal, vil det være en stor fordel at der kan køres væk fra vejen, så den øvrige trafik ikke generes.

Fredningen i området har til formål ikke at hindre det frie udsyn i området, hvilket pladsen ikke vil komme i strid med.

• Beskrivelse af det ansøgte:

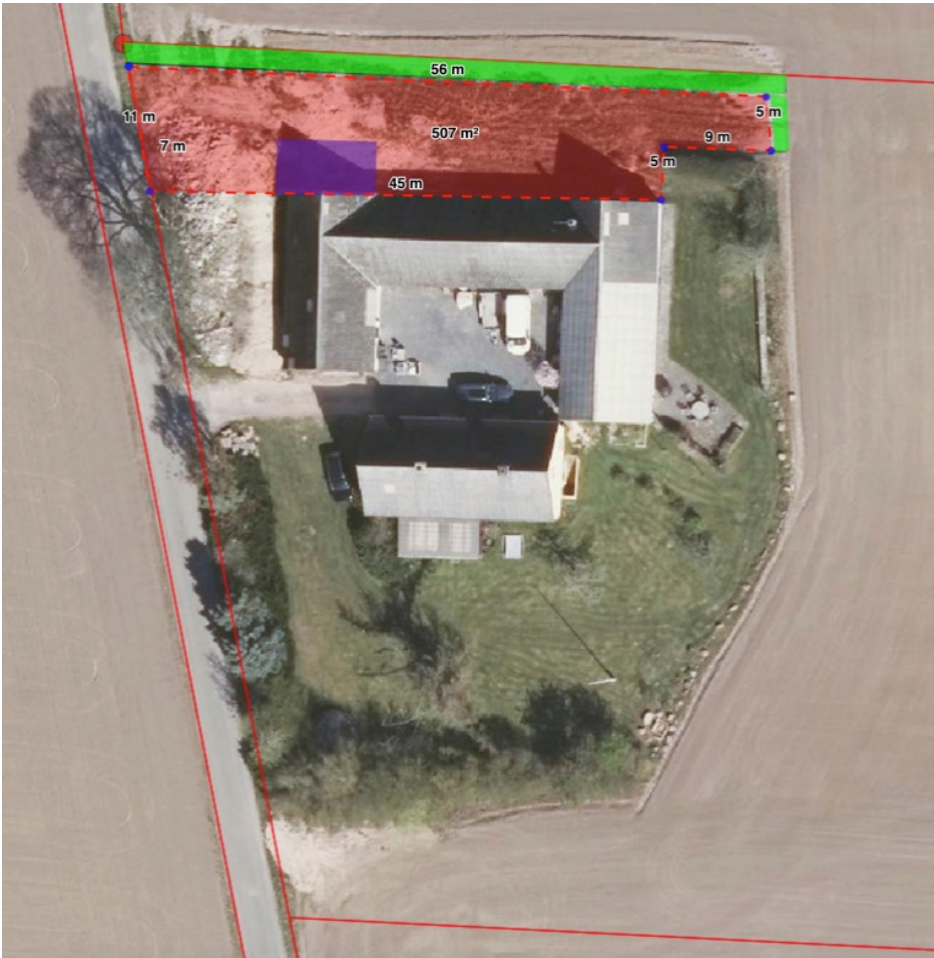
Ansøgning om etablering af åben plads på nordside af gårdlænger, omgrænset af græsstykke.

• Mål på det ansøgte og beskrivelse af materialevalg:

Det samlede mål på pladsen er 507 m² dertil kommer der en græskant på 62 m². Det er dog kun de 282 m² der strækker sig ud i fredningszonen, plus de 62 m² græskant.

Pladsen ønskes udført med overflade af stabil grus eller lignede materiale. Pladsen bygges op af ca. 30 cm Genbrugsballast/knust beton 32-80mm og 10-15cm stabilgrus 0-32 mm. Kanten forbliver som den er nu ned langs bygningen, med svag hældning op mod vejen. Den afgravede jord jævnes ud andet sted på egen grund.

• Situationsplan, der viser placeringen af det ansøgte på ejendommen:



Signatur forklaring:

Grønt område: Græskant mod mark på ca. 1 meter i bredden

Rødt område: Fast område med stabilgrus

Lilla område: Fast område af sf sten eller beton, så der kan køres med palleløfter.

Gulstreg: Er fredningslinjen som den ca. er

...

Fotos af eksisterende forhold:



Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 17. juni 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til at anlægge en grusplads på matr.nr. 1a Manderup By, Skibby, beliggende Manderupvej 18, 4050 Skibby.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17-10-1996 om fredning af Selsø Sø

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold.

(...)

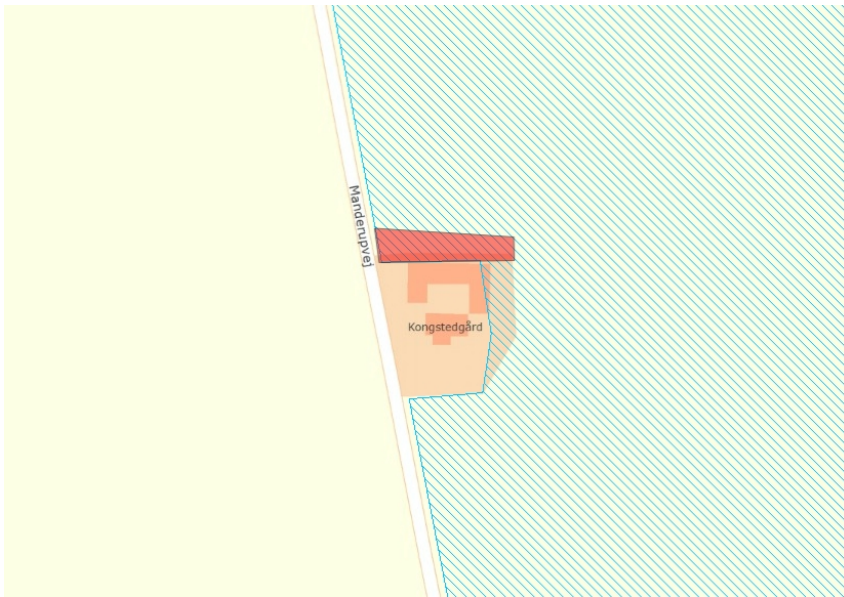
§ 2. Bevaring af området mv.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 12 eller tillades ved dispensation efter § 13.

(...)

§ 6. Terrænændringer m.v. ...

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. ...



Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.”

Supplerende om fredningen:

Fredningsnævnet bemærker, at det af fredningens bestemmelse om bebyggelse (fredningens § 4) fremgår, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder, jagthytter, transformerstationer eller lignende. Fredningen er dog ikke til hinder for, byggeri, der er erhvervsmæssigt nødvendigt for driften af jordbrugsejendomme. Byggeriet skal ske i tilknytning til den eksisterende bebyggelse på ejendommene. Nybyggeri, samt genopførelse og ombygning, der går ud over almindelig vedligeholdelse, skal forud godkendes af fredningsnævnet. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det af fredningens § 5 om ”Andre konstruktioner og anlæg” fremgår blandt andet, at der ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må for eksempel ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, modelflyvebane, pelsdyrfarme, hjortefarme, dyrehave, bilophugningsplads eller oplags- og lossepladser.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for

de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte er begrænset størrelsesmæssigt og alene delvist placeret i det fredede område. Fredningsnævnet bemærker dernæst, at det ansøgte alene vil medføre en mindre påvirkning af omgivelserne. Det ansøgte skal anvendes i forbindelse med ejendommens drift som landbrugsejendom og er placeret i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger. Det kan ikke antages, at det ansøgte medfører en egentlig påvirkning af de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte. Det kan endvidere ikke antages, at fredningen som udgangspunkt har et indhold, som hindrer en sædvanlig og mindre udvikling af eksisterende landbrugsejendomme. Fredningsnævnet finder herefter efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre fredningens bestemmelser om terrænændringer, er det et vilkår for den meddelte dispensation, at materiale, der bortfjernes, placeres uden for fredningen eller således, at det ikke medfører egentlige terrænændringer i fredningens forstand og i øvrigt efter anvisning fra Frederikssund Kommune, som er fredningens pleje- og tilsynsmyndighed. Det er endvidere et vilkår for den meddelte dispensation, at den tilladte grusplads ikke anvendes til oplag i strid med bestemmelsen i fredningens § 5.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Jesper og Louise Askbo
 Frederikssund Kommune
 Danmarks Naturfredningsforening
 DN i Frederikssund
 Miljøstyrelsen
 Friluftsrådet
 Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
 Dansk Ornitologisk Forening
 DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 14. september 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-033-2020 – Ansøgning om forlængelse af tidligere meddelt dispensation til etablering af en sti på en del af ejendommen matr. nr. 1a Selsø Hgd, Selsø, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser og tidligere afgørelse:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996 om fredning af Selsø Slot med omgivelser. Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold. Ved dispensationsafgørelse af 16. oktober 2017 (FN-NSJ-009-2017) meddelte fredningsnævnet dispensation til blandt andet etablering af en sti mellem ”Skri-vernæbbet” og Selsø Slot. Det fremgår af afgørelsen af 17. oktober 2017, at dispensationen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Ansøgningen:

Frederikssund Kommune har herefter den 25. juni 2020 (sagsnr. 05.04.06-A00-1-08) rettet henvendelse til fredningsnævnet med oplysning om, at den ved nævnets afgørelse af 17. oktober 2017 tilbadte sti af tidsmæssige årsager ikke er blevet etableret og først påregnes etableret efter udløbet af 3-årsfristen. På den baggrund anmodes om, at den tidligere fastsatte frist forlænges med 1 år.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 23. juli 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst, at styrelsen ikke har bemærkninger til det ansøgte, og at styrelsen i øvrigt har udtalt sig i forbindelse med den sag, som fredningsnævnet traf afgørelse i den 17. oktober 2020.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet lægger til grund, at der ikke er sket ændringer i de faktiske forhold, som forelå den 17. oktober 2017, og de forhold, som forligger nu. Ved fredningsnævnets afgørelse af 17. oktober 2017 (FN-NSJ-009-2017) angav nævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og at naturbeskyttelseslovens øvrige bestemmelser ikke var til hinder for det ansøgte. Det forhold, at den meddelte dispensation under de foreliggende omstændigheder ønskes tidsforlænget i et år, findes ikke at kunne føre til, at fredningsnævnet nu foretager en anden vurdering i relation til den tidligere tilladte sti. Fredningsnævnet har ikke hjemmel til at forlænge den 3-årsfrist, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2. Det ansøgte kræver således en fornyet dispensation. Da betingelserne for dispensation fortsat er opfyldt, meddeler fredningsnævnet herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ny dispensation til den ansøgte sti.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune, vejogtrafik@frederikssund.dk

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Selsø Lindholm Gods, mail: godskontor@slgods.com

Johan-Phillip von Malsen-Plessen og Marina E.U. von Malsen-Ponickau, mail: info@selsoe.dk

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

J.nr. FN-NSJ-56-2023

Den 16. april 2024

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation fra Selsø Sø fredningen til opsætning af et midlertidigt kunstprojekt ved ankomstområdet ved Selsø Slot beliggende på matr.nr. 1ae Selsø Hgd, Selsø

Over for fredningsnævnet har Frederikssund Kommune den 30. oktober 2023 fremsendt en ansøgning fra Nationalpark Skjoldungernes Land om dispensation fra fredningen Selsø Sø med omgivelser af 1. juni 1994 til midlertidigt at placere to kunstværker mellem parkeringspladsen ved Selsø Kirke og op mod Selsø slot. Værkerne er ca. 2-2,5 meter høje og 3-5,5 meter brede.

Kommunen har anført, at området som kunstværkerne skal placeres i efter Kommuneplan 2021-2033 er udpeget som et værdifuldt landskab og værdifuldt kulturmiljø. Lige syd for kunstværkerne ligger et beskyttet jord- og stendige. Det ser umiddelbart ud til, at kunstværkerne ikke berører diget. Syd og vest for kunstværket er området udpeget som Natura 2000, nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov og øst for kunstværket ligger en § 3 beskyttet sø og vest for området ligger Selsø Sø. Området er relativt fladt med lange kig til Selsø Sø, Selsø Kirke og Selsø Slot. Selsø kirke ligger dog lidt højere i terrænet, og der er en fin udsigt over søen og landskabet. Det er kommunens vurdering at kunstværkerne kræver en dispensation fra fredningen af Selsø Sø og omgivelser samt en landzonetilladelse og byggetilladelse.

Det fremgår nærmere af ansøgningen, at Nationalpark Skjoldungernes Land med fuldmagt fra ejer, den Plessenske Selsøfond, ansøger om tilladelse til opstilling af et midlertidigt kunstværk.

Nationalparken arbejder efter det oplyste med et kunstprogram, der har til formål at bruge kunst i naturen til at sætte fokus på menneskets interageren hermed – i nutiden, fortiden og fremtiden. I den forbindelse er skitsen til værket Kamme blevet til.

Om kunstværket - Kamme

Billedkunstner Julie Stavad (f. 1989) har skabt et værk specifikt til ankomstområdet ved Herregårdsmuseet Selsø Slot, som ligger i forlængelse af Selsø Kirkes parkeringsplads. Formålet med værket er at trække opmærksomheden i retning mod slottet og anspore gæster til deres besøg. Museet er et historisk sted, der emmer af mystik og autencitet og med kunstværket skabes referencer til fund fra fortiden, der blandt andet er udstillet på museet. Værket forestiller to overdimensionerede kamme og er abstraktioner over kamme, som blev fundet på Selsø Slot i forbindelse med etableringen af museet i begyndelsen af 1970'erne. Skulpturerne skal således levendegøre gamle fund og bringe eventyrlighed ind via genkendelighed og skalaspring og

hjælpe publikum til at danne indre billeder og forstå den tid, hvor der var beboelse på Selsø Slot. Den sidste beboer døde i 1829.

Om konstruktionen

Skulpturerne konstrueres af stål. De skal være forskellige og måler hver mellem 200-250 cm i højden og 300-550 cm i bredden. Tykkelsen vil være på ca. 1,2 cm. Skulpturerne skæres og bearbejdes derefter med diverse buk og bøj for at skabe liv og bevægelse. Stålet vil ruste og spejle Selsø Slots historie og smukke forfald. Materialet vil være i forandring, ændre sig i forhold til vind og vejr og farvemæssigt passe ind i det omkringliggende landskab. Værket monteres med to groundplugs pr. skulptur. Det betyder, at skulpturerne står fast og sikkert, men samtidig kan afmonteres efter fem år uden at sætte synlige spor.

Værket er tænkt midlertidigt: 5 år fra montering. I den periode vil der på museet blive arbejdet med formidling, der har referencer til værket og vise versa. Derudover vil Nationalparken udvikle en formidlingsindsats der skal sætte fokus på de vidnesbyrd om fortiden, der gemmer sig i området.

Placering

Værket ønsket placeres langs den sti, der forbinder parkeringspladsen ved Selsø Kirke og knækket på stien, der leder gæster til en alle, der tager gæster den sidste vej til museet. Der vil blive lavet to skulpturer, som skal stå forskudt på hver sin side af stien. På den måde vil de skabe en fornemmelse af en korridor, der leder en på rette vej.

Her vises to muligheder - RØD og BLÅ



Baggrund:

Herregårdsmuseet Selsø Slot drives af Den Plessenske Selsø Fond. Gæster til Selsø Slot benytter p-pladsen tilhørende Selsø Kirke, og denne grænser op til jord ejet af Selsø Lindholm Gods. Værket er initieret af Nationalpark Skjoldungernes Land med baggrund i et kunstprogram udviklet i samarbejde med kurator Stenka Hellfach fra Somewhere. Kunstner Julie Stavad, og to andre kunstnere, blev inviteret af kurator Stenka Hellfach til en samtale om et værk til Selsø. En følgegruppe med repræsentanter fra Den Plessenske Selsøfond, Selsø Slots Venner,

Herregårdsmuseet samt Selsø-Skuldelev menighedsråd, Nationalparken og Stenka deltog i samtalerne og pegede på Julie Stavad, som har udviklet værket Kamme. Værket finansieres af Det Obelske Familiefond.

Illustration:



Mod kirken, på vej væk fra slotet

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Området er omfattet af fredningen Selsø Sø med omgivelser af 1. juni 1994. Fredningen har blandt andet til formål at opretholde og forbedre de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området.

Følgende fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne:

”...

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold.

Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø.

§ 2. Bevaring af området mv.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 12 eller tillades ved dispensation efter § 13.

Der må ikke ske udstykninger, hvorved der fastlægges synlige skel.

§ 5. Andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må for eksempel ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, modelflyvebane, pelsdyrfarme, hjortefarme, dyrehave, bilophugningsplads eller oplags- og lossepladser o.lign.

14

Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller andre indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede terræn.

Fredningen er ikke til hinder for opsætning af sædvanlige kreaturhegn eller hegn, der er nødvendige for fornyelse af tilladte nyplantninger, jf. § 9.

Der er under fredningssagens behandling etableret et fugletårn på Møllebakken.

...

Sagens behandling

Habitatsvurdering

Frederikssund Kommune har foretaget følgende habitatvurdering:

Habitatvurdering

Det ansøgte ligger 4 meter fra Natura 2000 område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Det ansøgte kunstværk etableres ved en sti langs med en mark mellem Selsø kirkes parkerings arealer og et træbevokset område og vil kun have en ubetydelig påvirkning på stedet, hvor det sættes i jorden. Arealet hvor kunstværket opstilles (i en 5 årig periode) rummer ikke naturtyper eller levesteder for arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Det vurderes derfor, at kunstværket ikke vil medføre væsentlig påvirkning af Natura 2000 områder.

Kommunen har ikke kendskab til Bilag IV arter i nærheden af stien – ej heller for søerne i nærheden.

Samlet vurderes det, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af internationale beskyttelsesområder eller beskadigelse af plantearter, eller yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

Kommunens vurdering

Frederikssund Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Høringer

Den Plessenske Selsøfond v/Nationalparken Skjoldungernes Land udtalelse er gengivet ovenfor.

Miljøministeriet og Slots- og Kulturstyrelsen har meddelt, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, DN Frederikssund, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening og DOF Frederikssund.

Fredningsnævnet bestående af dommer Betina Heldmann (næstformand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Pelle Andersen-Harild (udpeget af Frederikssund Kommune) har den 14. marts 2024 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: udviklingskonsulent Sofie Myschetzky (NATIONALPARK SKJOLDUNGERNES LAND), Sofie Amalie Erbs-Maibing (Frederikssund Kommune), Per Seerup (DN Frederikssund) og Grethe Reedtz (DN Frederikssund).

Afgørelsen er truffet i enighed af Betina Heldmann, Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Fredningsnævnet finder, at ansøgningen om dispensation til opsætning af to kunstværker på hver mellem 200-250 cm i højden og 300-550 cm i bredden i fem år strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet har herved lagt vægt på indholdet af fredningsbestemmelserne, hvoraf det fremgår, at formålet er at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier i området mv. samt på, at værkerne planlægges opsat således, at det ene vil tage en del af udsigten ud over åbent land og sø på afstand samt når man passerer i begge retninger, og således at det andet vil tage den frie udsigt over land og til kirken på afstand, samt når man passerer med retning fra slottet mod kirken. Der er således navnlig lagt vægt på fredningens formål, områdets landskabelige værdi og udsigtslinjerne til og fra kirken samt på værkernes størrelse og den omstændighed, at disse skal være opsat i en længere periode på fem år og således ikke er knyttet til en helt særlig midlertidig udstilling i en ganske begrænset periode.

Fredningsnævnet meddeler på ovennævnte baggrund afslag på dispensation til opsætning af et midlertidigt kunstprojekt.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Betina Heldmann
næstformand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, DN Frederikssund, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Frederikssund, Slots- og Kulturstyrelsen og Den Plessenske Selsøfond v/Nationalparken Skjoldungernes Land.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

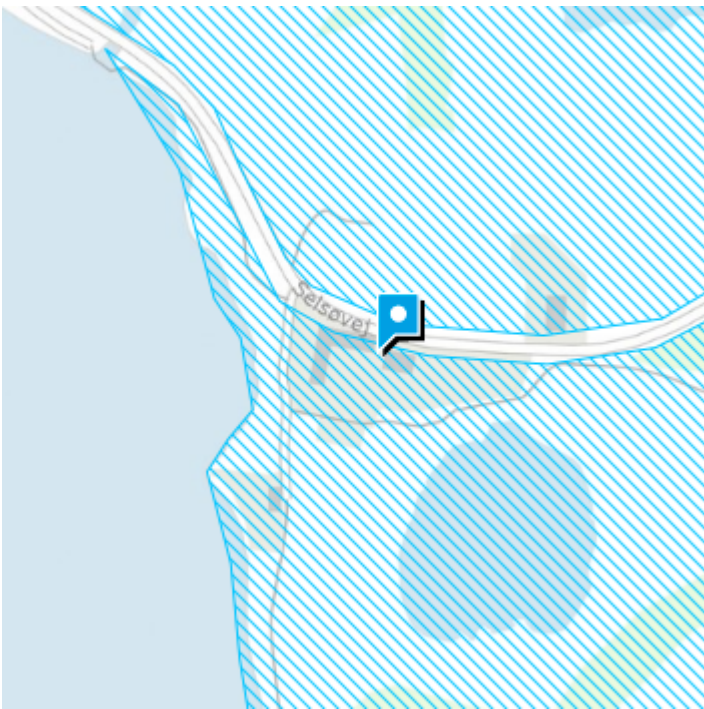
En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Den 8. december 2024

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til nedtagning af fugletårn

Over for fredningsnævnet er der den 11. oktober 2024 ansøgt om dispensation til i 3 år af nedtage et fugletårn på ejendommen matr.nr. 1ak Selsø Hgd., Selsø, beliggende Selsøvej 26. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede dækker område med fredning:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af delområde 1 i fredningen af Selsø Sø ved Naturklagenævnets afgørelse af 17. oktober 1996.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”...

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at sikre opretholdelse og forbedring af de landskabelige, natur- og kulturhistoriske, samt rekreative værdier i området, herunder regulering af offentlighedens ret til færdsel og ophold.

Fredningen skal af hensyn til fuglelivet sikre genskabelsen af den afvandede nordlige del af Selsø Sø, del af matr.nr. 1a, Selsø Hovedgård, Selsø.

§ 2. Bevaring af området mv.

Fredningsområdet skal bevares i dets nuværende tilstand, medmindre en tilstandsændring er påbudt eller tilladt i de følgende bestemmelser, sker som led i naturpleje efter § 12 eller tillades ved dispensation efter § 13.

...

§ 5. Andre konstruktioner og anlæg.

Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Der må for eksempel ikke anlægges campingpladser, sportsanlæg, skydebaner, motorbaner, modelflyvebane, pelsdyrfarme, hjortefarme, dyrehave, bilophugningsplads eller oplags- og lossepladser o.lign.

Der må ikke anbringes tårne, master, vindmøller, tankanlæg, campingvogne, hegn eller andre indretninger, og der må ikke føres luftledninger hen over det fredede terræn.

Fredningen er ikke til hinder for opsætning af sædvanlige kreaturhegn eller hegn, der er nødvendige for fornyelse af tilladte nyplantninger, jf. § 9.

Der er under fredningssagens behandling etableret et fugletårn på Møllebakken.

...

§ 11 . Offentlighedens adgang.

...

Offentligheden har adgang til fods ad og kortvarigt ophold på trampestierne til fugletårnet ved Møllebakken og mellem Møllegården og Selsø Kirke.

...

§ 12. Naturpleje.

...

Det påhviler Frederiksborg Amt:

- at vedligeholde fugletårnet på Møllebakken.

...

§ 13. Dispensation.

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-11, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

...”

Sagens behandling

Frederikssund Kommune har den 2024 udtalt følgende:

”...

Fredningen af Selsø Sø

Ejendommen Selsøvej 26, matr.nr. 1ak Selsø Hd, Selsø ligger inden for fredningen af Selsø Sø, delområde 1. Under behandlingen af fredningsforslaget fik Frederiksborg Amt tilkendegivet, at der kunne etableres et fugletårn på den pågældende placering, jf. § 5. Det påhviler Frederiksborg Amt, nu kommunen, at fugletårnet vedligeholdes, jf. fredningskendelsens § 12.

Det er Frederikssund kommunes vurdering, at der jf. fredningskendelsen skal stå et fugletårn på matr.nr. 1ak Hgd.

Nationalpark Skjoldungernesland har planer om fuglefaciliteter på samme placering. De er i gang med en ansøgningsproces hos forskellige fonde. Det vurderes det, at det vil være ressourcespild, at opstille et nyt fugletårn for en så kort periode, for derefter at fjerne det og opstille et nyt fugletårn på samme placering.

Ud fra et ressourcemæssigt hensyn, giver det derfor god mening, at give Nationalparken tre år til at ansøge fonde til nye fuglefaciliteter. Hvis dét projekt ikke lykkes, skal Vej og Trafik pålægges at opstille et nyt fugletårn på samme placering.

Projektbeskrivelse

Der søges om dispensation til at nedtage et fugletårn, der er placeret på matr.nr. 1ak Selsø Hgd., Selsø:



Figur 1 Den blå cirkel markerer, hvor fugletårnet er placeret på matr.nr. 1ak Selsø Hgd., Selsø

Der søges om at nedtage tårnet, da det nuværende tårn ikke længere er sikkert at benytte pga. råd, se ansøgning.

Ved supplerende oplysninger, er det blevet oplyst, at fugletårnet skæres ned i mindre stykker og bæres ud med håndkraft, alternativt, at der køres ud med en mindre maskine.

Vej og Trafik har været i dialog med Nationalpark Skjoldungernesland og de har planer om fuglefaciliteter. Nationalparken afventer tilsagn fra fonde til at gå videre med deres projekt. Vej og Trafik ønsker derfor at afvente om Nationalparken får tilsagn fra fonde til at gå videre med deres projekt.

Vej og Trafik søger derfor om en 3-årig dispensation fra fredningen til ikke at have et fugletårn på matr.nr. 1ak Selsø Hgd. Selsø.

Frederikssund kommunes vurdering ifht. landskabet

Ejendommen er beliggende i et landskab, der i kommuneplanen 2021-2033 er udpeget som et bevaringsværdigt landskab med kulturhistorisk bevaringsværdig og i området ligger flere fortidsminder.

Ejendommen er beliggende ca. 165 meter sydøst for Selsø og ca. 80 meter øst for Møllekrogen og Roskilde Fjord. Landskabet er relativt ladet og der er fine udsigter og lange kig ud over både Selsø og Møllekrogen.

Det vurderes, at den midlertidige nedtagning af fugletårnet ikke vil påvirke oplevelsen af landskabet. Nedtagningen af fugletårnet vil dog forringe, den måde gæster til Møllekrogen, kan opleve landskabet på. Men da nedtagningen af fugletårnet er af midlertidig karakter, vurderes det, at det vil være af mindre betydning.

Frederikssund kommunes vurdering ifht. naturforholdene

Ejendommen ligger i Natura 2000 område, nr. 136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov og tårnet ligger ca. 36 meter sydvest for en §3 beskyttet mose. På grund af sagens karakter er det vores vurdering, at der ikke sker væsentlig påvirkning af Natura 2000 området.

Vi har ikke kendskab til forekomst af IV arter på ejendommen.

Området benyttes nu til rekreative formål. Det er kommunens vurdering, at hvis fugletårnet skæres ned med håndkraft eller der køres med en mindre maskine, vil det ikke vil påvirke bilag IV arter.

Det er vores vurdering, at nedtagning af fugletårnet ikke forringer naturtyper eller medfører beskadigelse af bilag IV arter eller af yngle- og rastesteder for bilag IV arter.

Det er kommunens vurdering, at nedtagning af fugletårnet ikke vil kræve en dispensations fra §3.

...”



Ministeriet for Grøn Trepert har den 11. november 2024 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3. Det samme gælder, når der er fremsat et fredningsforslag.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til nedtagelse af fugletårnet i tre år.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om at sikre landskabelige, natur- og kulturhistoriske og rekreative værdier.

Fredningsnævnet har bl.a. lagt vægt på, at det er oplyst, at nedtagningen er midlertidig i tre år, hvorefter fugletårnet vil blive reetableret ved hjælp af fondsmidler eller betales af kommunen, således at vedligeholdelsesforpligtelsen efter fredningens § 12 overholdes. Det bemærkes, at fredningsnævnet ikke kan give dispensation fra § 12.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Frederikssund Kommune, Frederikssund kommune - Vej og Trafik, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.