

Afgørelser – Reg. nr.: 07895.00

Fredningen vedrører: Lille Rørbæk

Domme

Taksationskommissionen 02-10-1997

Naturklagenævnet 06-10-1998, 30-04-1997

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 07-02-1995

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN

Adresse:

HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø

TLF 39 27 20 00

FAX 39 27 98 99

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 3 OKT. 1997

København, den 2. oktober 1997

Sag nr. 299

Fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune, Frederiksborg Amt

Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens kendelse vedrørende fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederiksborg Amt.

Søgsmål til prøvelse af Taksationskommissionens afgørelse kan anlægges efter bestemmelserne i § 88 i lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt.

Med venlig hilsen



Alice Bernth Pedersen

Direkte telefon: 39 47 21 08

7

Modtaget
Naturstyrelsen
12/11/2-0020 Bil. 1
6

TAKSATIONSKOMMISSIONEN

ADRESSE

HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø

TLF 39 27 20 00

FAX 39 27 98 99

**Sag nr. 299. Fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund kommune,
Frederiksborg amt.**

Kendelse I :

(Meddelt den 2. oktober 1997)

Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om erstatning i anledning af fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund kommune, Frederiksborg amt er påklaget til Taksationskommissionen af ejerne af følgende ejendomme (løbenumre):

- 11 Fin Eskild Dahl
- 14 Leif J. Andersen
- 16² Lars Olsen
- 19 Arne og Jonna Berg samt Flemming Stub
- 20 Jan Semmelroth
- 21 Poul Christian Vest

Miljø- og Energiministeriet

J.nr. SN 1996-1211-2-0020

- 3 - 1997

Akt. nr. 6

Lb. nr. 14

Landbrugets Rådgivningscenter har under den mundtlige forhandling meddelt, at den endelige påstand er stadfæstelse af Naturklagenævnets erstatningsfastsættelse.

Lb. nr. 16

Landbrugsjord velegnet til nåletræsbeplantning, 10,07 ha à 3.600 kr.	36.252 kr.
Landbrugsjord (fortidsmindeareal), 2,94 ha á 1.800 kr.	5.292 kr.
413 m sti à 10 kr.	<u>4.130 kr.</u>
ialt	45.674 kr.

Lb. nr. 19

4,7 ha à 20.000 kr.	94.000 kr.
10,5 ha à 10.000 kr.	105.000 kr.
Gener ved offentlig adgang til ejendommen	<u>50.000 kr.</u>
ialt	249.000 kr.

Det er oplyst, at 4,7 ha har været anvendt til høproduktion med gødskning og sprøjtning i normalt omfang, og at 10,5 ha har været omfattet af en græsningsaftale med kommunen i årene 1990 til 1995, hvorefter dette areal ikke skulle gødskes. Fredningen hindrer fortsat gødskning på de 4,7 ha og genoptagelse af gødskning på de 10,5 ha. Herved er de 4,7 ha reduceret fra et lavbundsareal i omdrift til et naturareal, som stort set er uden produktionsværdi. De 10,5 ha kunne uden fredningen have været et værdifuldt græsningsareal. Kravene om arealerstatning modsvarer nedgangen i handelsværdi, som er en

Der fandtes endvidere vedrørende denne ejendom at være uklarhed om størrelsen af arealerne omfattet af beskyttelseslinier efter naturbeskyttelseslovens § 16 og 18 samt for de på fredningskortet viste arealer, der er kategoriseret som strandeng og eng i delområde A. Taksationskommissionen besluttede på denne baggrund at udsætte sagen f.s.v. angår ejendommen lb. nr. 11 på Naturklagenævnets redegørelse for omfanget af forbudet i fredningsbestemmelsernes § 4 samt på Fredriksborg Amts besvarelse af spørgsmål om de ovennævnte arealstørrelser, således at der afsiges særskilt kendelse vedrørende denne ejendom, når disse oplysninger foreligger.

Det blev under taksationen oplyst, at ejeren af **lb. nr. 16** har købt ejendommen i 1990. Han har hidtil været landmand på deltid, men i forbindelse med overvejelser om at blive "fuldtidslandmand", har han planer om enten at dyrke juletræer eller tidlige kartofler på arealet. Det sidste vil kunne hindres ved vanskeligheder med at opnå markvandingstilladelse, der ifølge fredningsbestemmelsernes § 2, stk. 2 kræver særlige betingelser opfyldt.

Det er vedrørende **lb. nr. 19** aftalt, at fredningserstatningen skal ligedeles mellem de tidligere ejere (Arne og Jonna Berg) og den nuværende ejer (Flemming Stub). Frederiksborg Amt har oplyst, at der er foretaget en digital kortmåling, hvorefter ejendommens nøjagtige areal udgør de 13,48 ha, der er lagt til grund for Naturklagenævnets erstatningsfastsættelse. 15,2 ha er fortsat registreret i matriklen.

Ejendomsmægler og valuar E. Møldrup Larsen har under den mundtlige forhandling forklaret, at han satte ejendommen til salg i 1990 til 585.000 kr., som var en realistisk pris bl. a. på baggrund af en stor herlighedsværdi. Ejendommen blev p.g.a. den usikkerhed om dens anvendelse, der var en følge af den verserende fredningssag, først solgt pr. 1. oktober 1996 for kun 300.000 kr. kontant. Den vej, der fører over ejendommen medfører, at offentligheden har adgang til hele arealet i medfør naturbeskyttelseslovens § 24.

Janni Lindeneg har oplyst, at der efter amtets opfattelse ikke er offentlig adgang til ejendommen, idet der ikke er tale om udyrkede arealer, som anført i § 24.

Lb. nr. 16

Efter Naturklagenævnets og Taksationskommissionens praksis udløser de blotte overvejelser om at tilplante markarealer med juletræer eller pyntegrønt, uden at dette har givet sig udslag i konkrete dispositioner, ikke fredningserstatning. Da der ikke vedrørende denne ejendom foreligger oplysninger om sådanne dispositioner, og da det, der er oplyst om eventuel markvanding, ikke kan føre til andet resultat, stadfæstes Naturklagenævnets erstatningsfastsættelse.

Lb. nr. 19

Taksationskommissionen lægger ved erstatningsfastsættelsen til grund, at ejendommens samlede areal udgør 15,2 ha., hvilket efter det oplyste er den størrelse, der er registreret matrikulært. Det af Landbrugets Rådgivningscenter samt ejendomsmægler Møldrup Larsen anførte kan ikke begrunde en forhøjelse af den arealerstatning, som Naturklagenævnet har udmålt. Der findes heller ikke grundlag for at tilkende erstatning for gener forvoldt af offentlighedens færdselsret udover den takstmæssige erstatning på 10 kr. pr. løbende meter sti, idet Taksationskommissionen lægger til grund, at naturbeskyttelseslovens § 24 ikke giver offentlig adgang til ejendommen uden for stien. Der ydes herefter følgende erstatning:

15,2 ha à 2.500 kr.	38.000 kr.
561 m sti à 10 kr.	<u>5.610 kr.</u>
ialt	43.610 kr.

Lb. nr. 20

Taksationskommissionen lægger til grund, at praktisk taget hele ejendommen er beliggende mellem stranden og strandbeskyttelseslinien, hvorfor fredningsbestemmelserne ikke kan antages at påvirke ejendommens handelsværdi i negativ retning. Herefter tiltrædes Naturklagenævnets afgørelse.

Der tillægges ejerne af lb. nr. 11, 14, 16 og 19 et samlet beløb på 3.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand fra Landbrugets Rådgivningscenter, Afdelingen for Landboret. Dette beløb kan udbetales direkte til Landbrugets Rådgivningscenter. Der tillægges herudover ejeren af lb. nr. 19 et beløb på 500 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand fra ejendomsmægler og valuar E. Møldrup Larsen, hvilket beløb kan udbetales direkte til ejendomsmægleren. Der tillægges endvidere ejeren af lb. nr. 21 et beløb på 1.000 kr. i godtgørelse for sagkyndig bistand fra advokat, hvilket beløb kan udbetales direkte til advokat Finn Sandgaard.

Ole Nicolaisen

Martin Glerup

Poul Albrechtsen

NATURKLAGENÆVNET>

6. oktober 1998

J.nr.: 111/200-0002

RUD

REG. NR.

7895.00.

Afgørelse

i sagen om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune.

(Genoptagelse af sagen vedr. eventuel godtgørelse efter
naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2)

Landbrugets Rådgivningscenter har i brev af 10. september 1997 anmodet om en genoptagelse af ovennævnte sag for så vidt angår spørgsmålet om tilkendelse af godtgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2 til de lodsejere, hvis arealer udgik under fredningssagens tidligere forløb - før Naturklagenævnets behandling af sagen.

På baggrund af nye oplysninger i sagen, afgivet af Frederiksborg Amt, besluttede Naturklagenævnet ved delafgørelse af 24. april 1998 at genoptage sagen, idet det ikke uden en nærmere undersøgelse kunne udelukkes, at ejere, hvis arealer tidligere var udtaget af fredningen, ikke havde modtaget behørig underretning herom - og dermed heller ikke havde haft mulighed for at fremsætte eventuelle godtgørelseskrav.

Naturklagenævnet tilkendte ved sin erstatningsafgørelse af 30. april 1997 godtgørelse efter lovens § 39, stk. 2 til 6 lodsejere med 1.000 kr. pr. ha for de arealer, der udgik af fredningen alene som følge af nævnets afgørelse.

Rådgivningscenteret har påstået, at også de lodsejere, der undervejs i fredningssagens forløb er udgået af fredningen som følge af fredningsnævnets afgørelser - men som fredningsnævnet ikke har ydet godtgørelse - bør tilkendes godtgørelse efter de samme retningslinier som for de øvrige. Rådgivningscenteret gør alene krav gældende for de 4 lodsejere, centeret repræsenterer.

Rådgivningscenteret har til støtte for sin påstand generelt fremført, at der i perioden fra fredningssagen blev offentligt bekendtgjort den 13.

Miljø- og Energiministeriet

J.nr SN 1996 - 1211/2-0020

- 7 jkl. 1998

Akt. nr.

14

februar 1974, til Naturklagenævnet traf sin endelige afgørelse den 30. april 1997, er fremsat en række (forslag til) udvidelser og (forslag til) indskrænkninger af fredningsområdet - og at der som følge heraf er både inddraget nye og udtaget "gamle" ejendomme af fredningen. Det hævdes imidlertid, at (forslag til) udvidelserne ikke er blevet bekendtgjort med retsvirkning efter naturbeskyttelsesloven/daværende naturfredningslov. Det hævdes også, at (forslag til) indskrænkningerne ikke er sket formelt ved fredningsnævnets kendelse af 7. februar 1996. Endelig hævdes det, at de ejere, hvis ejendomme med retsvirkning er udtaget af fredningen, ikke har modtaget meddelelse herom.

Frederiksborg Amt har i anledning af genoptagelsen af erstatningssagen oplyst, at reglerne i både de tidligere og den nugældende lov om underretning af de berørte parter er blevet overholdt under hele sagens forløb. Samtlige lodsejere er særskilt blevet inviteret til de offentlige møder og har modtaget de forskellige fredningsforslag. Derudover er der foretaget offentlig annoncering. Videre blev samtlige lodsejere opfordret til at indsende erstatningskrav i forbindelse med det offentlige møde i sagen i november 1983. De indkomne erstatningskrav blev imidlertid på daværende tidspunkt ikke realitetsbehandlet, men stillet i bero på nye oplysninger om sårbare botaniske områder.

Amtet har oplyst, at det ikke med sikkerhed kan siges, hvorvidt ejere, hvis arealer - helt eller delvist - er taget ud af fredningen, på et eller andet tidspunkt har modtaget særskilt underretning herom.

I forbindelse med genoptagelse af fredningssagen i 1995 modtog samtlige lodsejere udkast til kendelse samt en opfordring om fremsættelse af erstatningskrav. De erstatningskrav, der i den forbindelse blev fremsat, har indgået i fredningsnævnets kendelse af februar 1996.

Rådgivningscenteret har konkret anført, at nedenstående 4 lodsejere har været udsat for en urimelig forskelsbehandling i forhold til de lodsejere, der ved Naturklagenævnets afgørelse har fået tilkendt godtgørelse efter lovens § 39, stk. 2 som følge af at være udgået af fredningen. Centeret finder, dels at der bør ydes godtgørelse til ejere, der er udgået af fredningen i forhold til det oprindelige forslag, dels at der over for Naturklagenævnet er blevet rejst krav om godtgørelse på dette grundlag allerede i forbindelse med nævnets behandling af sagen.

Rådgivningscenteret har nedlagt påstand om en godtgørelse på 1.000 kr. pr. ha - samme niveau som ved Naturklagenævnets afgørelse - for et samlet areal på i alt 82,7 ha, nærmere fordelt på følgende lodsejere:

lb.nr. 11, Fin Dahl: 1,6 ha,
lb.nr. 14, Leif Andersen: $(4,0 + 3,9) = 7,9$ ha,
lb.nr. 16, Lars Olsen: 33,7 ha,
lb.nr. 19, Jonna og Arne Berg: $(11,8 + 3,9 + 20,4 + 3,4) = 39,5$ ha.

Landbrugets Rådgivningscenter har under sagens forløb repræsenteret ovennævnte lodsejere. Under behandlingen af nærværende anmodning om genoptagelse har samtlige akter i sagen været nøje gennemgået. Kun i en enkelt af centerets tidligere skrivelser har kunnet identificeres et krav om erstatning for arealer, der er udgået af fredningen. Centeret tilskrev således nævnet den 27. september 1996: *"Arealer udtaget af fredningsforslaget: Der bør ydes erstatning for fredningsrestriktionerne gennem 22 år. Der påstås anvendt en sats på halvdelen af det beløb, der ville blive tilkendt, hvis fredningen var opretholdt."*

Det bemærkes, at de 4 lodsejere ved Naturklagenævnets afgørelse modtog erstatning for andre forhold end de aktuelt fremsatte, jf. Naturklagenævnets erstatningsafgørelse s. 6-7.

I øvrigt bemærkes, at ingen af de øvrige lodsejere, der under sagens langvarige forløb er udgået af fredningen, hverken over for fredningsnævnet eller over for Naturklagenævnet har rejst krav om godtgørelse som følge af dette forhold.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 11 af Naturklagenævnets 13 medlemmer (Bent Jacobsen, Ole Pilgaard Andersen, J.J. Bolvig, Aage Brusgaard, Leif Hermann, Hans Kardel, Palle Kiil, Eva Møller, Hans Chr. Schmidt, Jens Steffensen og Svend Taanquist).

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Naturklagenævnet finder det ud fra amtets oplysninger godtgjort, at samtlige lodsejere - i det mindste i forbindelse med sagens afslutning ved fredningsnævnet - er blevet behørigt underrettet om ændringer i fredningsafgrænsningen.

Videre finder nævnet det ud fra en fornyet gennemgang af sagen godtgjort, at Landbrugets Rådgivningscenter - forud for Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 - ikke fremsatte *specifikke* krav om godtgørelse efter lovens § 39, stk. 2.

Nævnet finder det imidlertid ikke ganske urimeligt at imødekomme de rejste krav. Dels fremsatte Landbrugets Rådgivningscenter under Naturklagenævnets behandling af sagen således et generelt krav om erstatning for de påførte fredningsrestriktioner gennem 23 år med en sats på halvdelen af det beløb, der ville blive tilkendt, hvis fredningen var opretholdt. Dels kan det ikke udelukkes, at de 4 lodsejere, da de blev bekendt med Naturklagenævnets afgørelse (hvorefter nævnet per kulance tilkendte 6 øvrige lodsejere en godtgørelse for at være udtaget af fredningen), med en vis ret har opfattet dette som en urimelig forskelsbehandling.

Naturklagenævnet finder herefter at kunne tiltræde de rejste godtgørelseskrav efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2. Nævnet har herved lagt til grund, at der nu ses at være fremført specifikke krav fra de 4 lodsejeres side. Videre tillægges det vægt, at de omhandlede arealer de facto er udgået af fredningen som følge af fredningsnævnets kendelse af februar 1996.

Efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2 fastsættes der følgende godtgørelser:

<u>Lb.nr. 11,</u>	Fin Dahl Matr.nr. 1 a og 6 Ll. Rørbæk, Snostrup 1,6 ha á 1.000 kr., i alt	1.600 kr.
<u>Lb.nr. 14,</u>	Leif J. Andersen Matr.nr. 3 a Ll. Rørbæk, Snostrup 4,0 ha á 1.000 kr. Matr.nr. 2 i St. Rørbæk, Snostrup 3,9 ha á 1.000 kr. I alt	7.900 kr.
<u>Lb.nr. 16,</u>	Lars Olsen Matr.nr. 3 a og 4 b St. Rørbæk, Snostrup 33,7 ha á 1.000 kr., i alt	33.700 kr.
<u>Lb.nr. 19,</u>	Jonna Berg og Arne Berg Matr.nr. 3 f, 4 c, 4 e, 10 c og 10 d, St. Rørbæk, Snostrup 20,4 ha á 1.000 kr. Jonna Berg Matr.nr. 10 e St. Rørbæk, Snostrup 11,8 ha á 1.000 kr.	

Jonna Berg
Matr.nr. 3 h Oppe Sundby, Oppe-Sundby
3,9 ha á 1.000 kr.

Jonna Berg og Arne Berg
Matr.nr. 4 a St. Rørbæk, Snostrup
3,4 ha á 1.000 kr.
I alt

39.500 kr.

De tilkendte godtgørelsesbeløb, i alt 82.700 kr., tillægges ikke forrentning, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3.

Efter anmodning tillægges Landbrugets Rådgivningscenter endvidere en godtgørelse på 12.125 kr. inkl. moms for sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet.

Af det tilkendte godtgørelsesbeløb på 82.700 kr. (ikke forrentet) og det tillagte omkostningsbeløb på 12.125 kr. inkl. moms (ikke forrentet) udreder staten v/Miljø- og Energiministeriet 75% og Frederiksborg Amt 25%.

Naturklagenævnets afgørelse kan ikke påklages, jf. naturbeskyttelseslovens §§ 45, stk. 1 og 47.

På Naturklagenævnets vegne


Bent Jacobsen
Viceformand

NATURKLAGENÆVNET>

**Naturklagenævnets afgørelse
af 30. april 1997
om fredning af arealer ved Lille Rørbæk
i Frederikssund Kommune, Frederiksborg Amt
(sag nr. 97-111/200-0002).**

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 7. februar 1996 truffet afgørelse om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune.

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre pleje af området.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 42 og er tillige påklaget til Naturklagenævnet af 9 lodsejere i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43.

Fredningsområdet

Lille Rørbæk-fredningen er afgrænset mod vest af en ca. 6 km lang kyststrækning mod Roskilde Fjord, mod nord af den sydlige del af Frederikssund by, mod øst af Lille Rørbæk by og mod syd af Værebros Å og sommerhusområdet Jyllinge Nordmark. Det kuperede område skråner fra øst ned mod Roskilde Fjord i vest.

Området dækker et areal på ca. 384 ha.

Af det fredede areal udgør et ca. 4,5 km langt og 100-300 m bredt område en ved naturbeskyttelseslovens § 3 særligt beskyttet strandeng. Ca. 1,5 km af kystlinien er ikke omfattet af de særlige beskyttelsesbestemmelser, men af fredningens generelle bestemmelser. Resten af fredningsområdet udgøres af erhvervsmæssigt udnyttet landbrugsjord, bl.a. kvæg- og pelsdyrhold, samt spredte, mindre bevoksninger.

Fredningssagens forhistorie

Der er tidligere udarbejdet flere fredningsforslag for fredningsområdet, der alle har haft til formål at beskytte områdets særlige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier. Det første fredningsforslag blev fremsat i 1973.

I 1973 anmodede Danmarks Naturfredningsforening og det daværende Fredningsplanudvalg for Frederiksborg, Roskilde og Københavns amter om, at der rejstes fredningssag for et ca. 730 ha stort areal syd for Frederikssund. Forslaget blev offentliggjort af det daværende fredningsnævn i februar 1974, og der afholdtes offentligt møde i april 1974.

Baggrunden for sagens rejsning var at undgå, at området blev inddraget i byudviklingen til beboelses- eller sommerhusområde. Fredningens formål var at bevare arealerne i deres daværende tilstand, at sikre området mod ikke-landbrugsmæssig bebyggelse, camping, tilplantning, lossepladser og andet oplag og støjende aktiviteter, samt at skabe mulighed for naturpleje.

I 1975 fremkom på fredningsnævnets foranledning en indholdsmæssigt og geografisk ændret fredningspåstand. Nogle nordlige arealer udgik, mens fredningen udvidedes dels med Lille Rørbæk landsby og dels mod øst.

Først i marts 1981 besigtigede fredningsnævnet arealerne, og der afholdtes samme måned offentligt møde. Fredningens afgrænsning og indhold ændredes herefter af nævnet i juni 1981. Fredningsgrænsen mod øst fastlagdes til den projekterede hovedvej, som siden er åbnet i 1990, og Lille Rørbæk landsby udgik atter af fredningen. Samtidig med udsendelse af dette forslag til ejerne udbad nævnet sig erstatningskrav. 1981-forslaget er principielt identisk med de tidligere forslag, hvad angår fredningsbestemmelserne, dog åbnedes mulighed for at etablere

pelsdyrfarme og at opføre landbrugsbygninger i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger.

I 1983 udsendte nævnet et redaktionelt revideret udkast til kendelse, som drøftedes på et offentligt møde i november 1983. Hovedformålet var stadig at sikre fredningsmyndighederne indsigt med forandringer, der kunne komme i konflikt med områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier, og forslaget blev tillige udformet under hensyn til bindinger og muligheder i naturfredningsloven og anden lovgivning, blandt andet råstof- og landbrugslovene.

På det offentlige møde i 1983 oplyste Hovedstadsrådet, at fredningsområdet rummede særdeles værdifulde og sårbare botaniske lokaliteter, som burde sikres ved særbestemmelser. Hele den 6 km lange strandeng rummer ferske plantesamfund, der karakteriseres som ekstremrigkær.

I februar 1985 afholdt fredningsnævnet derefter møde med henblik på drøftelse af særbestemmelserne. Nævnet foreslog, at der blev nedlagt forbud mod dræning, driftsomlægning og yderligere afvanding, og sagen blev derefter udsat med henblik på videre drøftelser.

På et møde med besigtigelse i juli 1991 mellem fredningsnævnets formand, Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksborg Amt og Skov- og Naturstyrelsen drøftedes den endelige afgrænsning af fredningsområdet, og der var herefter enighed om, at fredningen skulle omfatte et ca. 390 ha stort område.

Fredningsnævnet genoptog i 1993 fredningssagen med henblik på en endelig afgørelse. Det er nævnets vurdering, at områdets væsentlige landskabelige, kulturhistoriske, rekreative og biologiske værdier bedst kan sikres ved fredningens gennemførelse. Gennem fredning af området kan der skabes tilstrækkelig sikkerhed for, at arealernes tilstand og værdifulde vegetation bevares, ved at der pålægges Frederiksborg Amt pligt til at sikre pleje af arealerne, og til at regulere offentlighedens færdsel og rekreative muligheder ved stianlæg.

Frederiksborg Amt har oplyst til fredningsnævnet, at der er indgået græsningsaftaler med ejerne af de botanisk mest værdifulde områder. Græsningsaftalerne er tinglyst på ejendommene, men sikrer kun, at arealerne afgræsses indtil 1996. Efter dette tidspunkt forudsætter bevaring af den særlige vegetation fortsat afgræsning eller høslet, så risikoen for, at den lavtvoksende, sjældne urtevegetation beskygges af en tæt, høj og artsfattig urtevegetation, elimineres.

I april 1994 udsendtes et udkast til fredningsbestemmelser til samtlig lodsejere og myndigheder m.v., der undervejs havde deltaget i sagen. Samtidig opfordredes lodsejerne til, på baggrund af udkastet, at indsende deres erstatningskrav til nævnet. Efter henvendelse fra en række lodsejere besluttede nævnet imidlertid at udsætte den endelige afgørelse på besigtigelse i august 1994.

På baggrund af det, der fremkom ved besigtigelsen, konstaterede nævnet et behov for en præcis angivelse af de enkelte bevoksningers karakter og pleje. Fredningsnævnet har herefter færdiggjort sagen.

Påstande og synspunkter for Naturklagenævnet

Frederiksborg Amt har generelt gjort gældende, at bygninger og haver bør være undtaget fredningen. Konkret har amtet anført, at området er ydet særlig beskyttelse mod vandindvinding, at flerårige beplantninger og dyrkning af juletræer og pyntegrønt ikke bør muliggøres, at amtet i forbindelse med pleje af strandengsarealerne bør gives mulighed for afskrabning af overjord, at der ikke bør være forbud mod midlertidige arbejds- og markveje, og at forbudet mod ridning alene skal gælde ridklubber og -skoler.

Frederikssund Kommune har oplyst, at klagerne ikke giver anledning til bemærkninger.

Skov- og Naturstyrelsen har navnlig anført, at der bør være hjemmel til, at fredningsnævnet kan give tilladelse til markvanding, såfremt det ikke medfører ændringer i strandengen, at det bør være tilladt at opføre bygninger, som er erhvervsmæssigt nødvendige for landbruget, at det bør være tilladt at opføre læskure til brug for dyrehold, men at læskure til fritgående grise dog bør underkastes fredningsnævnets censur, at det bør være tilladt at udnytte råstoffer til eget brug, og at det bør være tilladt at anlægge markveje som led i den almindelige landbrugsdrift.

Forsvarets Bygningstjeneste har gjort gældende, at det kan blive påkrævet enten at forbedre eller nedrive og genopføre TACAN-stationen i en anden form af hensyn til flysikkerheden. Derfor ønsker man sikkerhed for, at forbud mod ændringer, nedrivninger og nybygninger ikke gælder for TACAN-stationen.

Danmarks Naturfredningsforening har henholdt sig til bemærkningerne afgivet af Frederiksborg Amt.

Karl Madsbøll (del af matr.nr. 5 i Oppe-Sundby by, Oppe-Sundby) finder, at hans ejendom bør udgå af fredningen, subsidiært at fredningsgrænsen fastlægges syd for ejendommens bebyggelser eller, at fredningsgrænsen rundt om bygningerne giver plads til eventuelle driftsmæssige bygningsudvidelser.

Anny og Niels Bertelsen (del af matr.nr. 33 Oppe-Sundby by, Oppe-Sundby) har påklaget erstatningens størrelse med henvisning til arelets størrelse samt de væsentlige rådighedsindskrænkninger (bl.a. : bud mod frilandsgrise) fredningen vil medføre, herunder en reduktion af handelsværdi af ejendommen.

Fin Eskild Dahl (del af matr.nr. 1 a og 6 Ll. Rørbæk by, Snostrup), Leif J. Andersen (del af matr.nr. 3 a Ll. Rørbæk by, Snostrup), La: Olsen (matr.nr. 3 e Ll. Rørbæk by, Snostrup) og Flemming Stub (matr.nr. 3 i Ll. Rørbæk by, Snostrup) har ved Landbrugets Rådgivningscenter indbragt afgørelsen for Naturklagenævnet med påstand om ophævelse eller ændring af fredningsbestemmelserne samt højere erstatning. Lodsejerne finder, at fredningen burde afvises, idet myndighederne med den nuværende lovgivning, suppleret med plejeaftaler, kan opnå en tilstrækkelig beskyttelse af områdets fredningsværdier. Lodsejerne finder i øvrigt, at fredningsbestemmelserne på en række områder bør lempes og forenkles af hensyn til landbrugsdriften i området, og at de, hvis de opretholdes, bør give anledning til forhøjede erstatningsbeløb.

Maiken Nedergaard (matr.nr. 3 f og 3 g Ll. Rørbæk by, Snostrup), Jan Semmelroth (matr.nr. 3 k Ll. Rørbæk by, Snostrup) og Poul Kristian Vest (del af matr.nr. 4 a Ll. Rørbæk by, Snostrup) har påklaget erstatningens størrelse.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og offentligt møde, har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

5 af nævnets medlemmer (Bent Jacobsen, J.J. Bolvig, Leif Hermann, Hans Kardel og Svend Taanquist) mod 3 (Aage Brusgaard, Sv. Aa. Jensen og Hans Chr. Schmidt) skal udtale:

Under hensyntagen til fredningssagens langvarige forløb (23 år), og idet en fredning vil indebære en varig sikring af det værdifulde kystlandskab, tiltrædes det, at fredningen gennemføres således, at den imødekommer en lang række af de indsigelser og synspunkter, særligt lodsejerne har fremført under sagen.

Mindretallet har ikke fundet, at der er tiltrækkeligt grundlag for en fredning og har stemt for at ophæve fredningsnævnets afgørelse.

Det bestemmes herefter, at arealerne øst for Bykærvej udgår af fredningen. Denne beslutning berører matr.nr. del af 5 h Oppe-Sundby by, Oppe-Sundby, samt matr.nr.ene del af 4 a, del af 5 a, del af 5 c, 5 i, 5 m, 5 o og 24 Ll. Rørbæk by, Snostrup. Fredningsgrænsen er herefter at regne fra Bykærvejs vestlige afgrænsning.

Det bestemmes endvidere,

at fredningsgrænsen omkring bygninger flyttes ca. 30 m fra bygningernes ydermure afhængig af skel- og terrænforholdene,

at fredningen ikke er til hinder for, at træerne på matr.nr. 5 i Oppe Sundby by, Oppe-Sundby fjernes,

at den generelle plejepligt for hele området afløses af en plejepligt alene for strandengen, og at der i det øvrige område gives Frederiksborg Amt en plejeret,

at opretholdelsen af vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper gøres til en generel bestemmelse for hele området,

at det skal være muligt at etablere markvanding i området,

at forbud mod opdyrkning, sprøjtning, gødskning og omlægning alene skal gælde for strandengsområdet,

at forbud mod ridning alene skal gælde rideklubber og -skoler,

at råstofindvinding til eget brug kan ske med fredningsnævnets tilladelse, men at der skal gælde et forbud mod erhvervsmæssig udnyttelse af forekomster i jorden,

at der kan anlægges markveje som led i den almindelige landbrugsdrift, og

at fredningen i sig selv ikke umiddelbart åbner mulighed for - men heller ikke udelukker - at et Fjordsti-projekt senere kan gennemføres.

Idet fredningsnævnets kendelse af 7. februar 1996 ophæves, fastsættes herefter følgende fredningbestemmelser for det ca. 384 ha store fredningsområde, der er afgrænset og opdelt, som det fremgår af det kort, der hører til Naturklagenævnets afgørelse (fredningskortet), og som helt eller delvist omfatter alle de på vedhæftede matrikelbetegnelse anførte ejendomme:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

§ 2. Generelle bestemmelser

De fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i denne afgørelse. Vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper må således ikke nedlægges.

Stk. 2. Der kan etableres markvanding i området, hvis det forud for fredningsnævnet dokumenteres, at dette ikke vil medføre ændringer af tilstanden i delområde A.

Stk. 3. Fredningen skal ikke være til hinder for, at elmaster fjernes, og at ledninger nedgraves efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

§ 3. Dyrkede arealer

Dyrkede arealer, herunder haver, kan udnyttes som hidtil. Der kan foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger. Der

må dog ikke anlægges flerårige afgrøder eller foretages ny beplantning. Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier, drivhusgartnerier og lignende eller placeres hytter til frilandsgrise. Der må heller ikke etableres planteskoler, frugtplantager, koloni- og nyttehaver og lignende.

§ 4. Udyrkede arealer (delområde A)

Området langs kysten, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, må ikke opdyrkes, sprøjtes, gødes eller omlægges. Der er ligeledes forbud mod at opgrave planter eller plukke blomster. Erhvervsmæssig og organiseret ridning (rideklubber, -skoler) er ikke tilladt. Frederiksborg Amt kan fastsætte særlige regler for publikums ophold og færdsel med henblik på hensigtsmæssig gennemførelse af forbudene, jf. § 10.

§ 5. Beplantning

Eksisterende beplantninger og bevoksninger som vist på fredningskortet kan bibeholdes og vedligeholdes. Genplantning må ske med løvtræer og buske. Frederiksborg Amt kan iværksætte rejseforanstaltninger, jf. § 11.

§ 6. Arealernes brug i øvrigt

Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdeponier, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer.

§ 7. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1 gælder ikke sædvanlige læskure for kreaturer. Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning, men hegningen må ikke begrænse den adgang for offentligheden, som er fastsat i § 10. Eventuelle træhegn skal holdes i mørke farver.

§ 8. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske erhvervsmæssig udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Fredningsnævnet kan dog tillade råstofindvinding til eget brug, samt tillade terrænændringer til videnskabelige undersøgelser.

§ 9. Veje og stier

De stier, der fremgår af fredningskortet, skal opretholdes. Der må kun anlægges nye veje og stier efter fredningsnævnets godkendelse. Der kan dog anlægges markveje som led i den almindelige landbrugsdrift. Eksisterende veje må ikke udbygges.

§ 10. Offentlighedens adgang og ophold

Den ret til færdsel og ophold, der følger af naturbeskyttelseslovens regler skal opretholdes, medmindre fredningsnævnet til sikring af de botaniske værdier godkender en regulering.

Stk. 2. Frederiksborg Amt kan fastsætte ordensregler for offentlighedens adgang i området, herunder regler for hunde, og ved skiltning informere offentligheden om forbudet i § 4. Amtet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan vanskeliggøre offentlighedens udnyttelse af adgangsretten.

§ 11. Plejebestemmelser

I delområde A har Frederiksborg Amt pligt til at foranstalte pleje med henblik på at sikre bevaring af de sjældne, sårbare og truede plantearter. Amtet kan i den forbindelse foretage afskrabning af overjord til sikring af de værdifulde plantesamfunds spredning.

Stk. 2. I området i øvrigt kan amtet iværksætte plejeforanstaltninger, f.eks. ved afgræsning, slåning og rydning af bevoksninger. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejers samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ejeren har ret til selv at udføre plejen inden for en af amtet fastsat frist. Ved trærydning tilfalder det fældede ejeren, såfremt denne fjerner dette inden en af amtet fastsat frist, og ellers amtet. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenbæring eller kørsel til fast vej. Der henvises til

de til enhver tid gældende regler om pleje af fredede områder, for tiden Miljø- og Energiministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992.

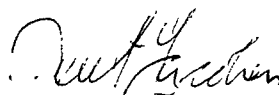
§ 12. Tilladelse efter naturbeskyttelsesloven

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5 bestemmes, at lovens §§ 3 og 4 samt 15-18 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.

§ 13. Dispensationer

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 3-10, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

På Naturklagenævnets vegne



Bent Jacobsen
viceformand

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FORTEGNELSE

over matrikelnumre, der helt eller delvist
er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997.

Oppe-Sundby by, Oppe-Sundby, matrikelnumerene: 5b, 5c, 5d, 5e, 5h, 5i,
5m, 5o, 5p, 14b, 17b, 33, 36.

Ll. Rørbæk by, Snostrup, matrikelnumrene: 1a, 2a, 3a, ^{3d}3e, 3f, 3g, 3h,
3i, 3k, 4a, 5a, 5e, 5f, 6, 7a, 8, ~~8a~~, 13*, 19b*, 21.

→ Sn. Rørbæk by, Snostrup matr. 8a

* fejlagtigt medtaget p^o
matrikelforlegnen.

REG. NR. 7895.00

**Naturklagenævnets afgørelse
af 30. april 1997
om erstatning i anledning af fredningen af
arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune, Frederiksborg Amt
(sag nr. 97-111/200-0002).**

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 7. februar 1996 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidigt besluttede fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune.

For de arealer, der er i omdrift eller dyrkbare, har fredningsnævnet tilkendt en erstatning på 1.800 kr. pr. ha. Beløbet er fastsat under hensyntagen til fredningssagen langvarige forløb.

For de arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 og § 18, er erstatningen fastsat til 900 kr. pr. ha.

Fredningsnævnet har ikke anset fredningen for værdiforringende for de arealer, der er omfattet af bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 3, § 4 og § 15. Der er derfor ikke givet erstatning for de arealer, der er omfattet af disse bestemmelser.

Der er fastsat en mindsteerstatning på 1.000 kr. til lodsejere, der ikke tilkommer en højere erstatning.

Der er ikke under sagen fremsat krav om erstatning fra andre end ejere/brugere, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1, 2. pkt.

Fredningsnævnet har herudover tilkendt enkelte lodsejere en særlig godtgørelse på baggrund af rådighedsindskrænkninger m.v.

Fredningsnævnet har tilkendt ejerne af 25 ejendomme erstatning og herefter opgjort den samlede erstatning til ialt 561.400 kr.

Fredningsnævnets erstatningstilkendelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 42. Afgørelsen er tillige påklaget rettidigt til Naturklagenævnet af 9 ejere.

Anmeldte erstatningskrav

Ejerne af matr.nr. 1 a og 6 Ll. Rørbæk By, Snostrup, matr.nr. 3 a Ll. Rørbæk By, Snostrup, matr.nr. 3 e Ll. Rørbæk By, Snostrup, og matr.nr. 3 i Ll. Rørbæk By, Snostrup har om de generelle erstatningsforhold anført, at der er tale om en usædvanlig langvarig fredningssag, hvis oprindelige bestemmelser har bundet lodsejerne i over 22 år. Erstatningen påstås følgelig fastsat ud fra en forrentet værdi af erstatningstaksten i 1974, hvor de første fredningsbestemmelser blev offentligt bekendtgjort, svarende til 1.800 kr. pr. ha.

For landbrugsarealer i omdrift påstås erstatningen fastsat til 4.-9.000 kr. pr. ha, afhængig af bonitet, begrundet i værditab som konsekvens af forbud mod byggeri (svinehytter, vindmøller, bygningscensur), markvanding og tilplantning (juletræs- og pyntegrøntproduktion, frugttræer og -buske, non-food produktioner som elefantgræs og pil). For arealer uden for omdrift påstås en erstatning ud fra en konkret vurdering af de enkelte ejendomme, idet der bør lægges vægt på de hindringer, fredningen har afstedkommet for lodsejernes muligheder for at opnå tilskud til MFO-aftaler (miljøfølsomme områder) og MVJ-aftaler (miljøvenlige jordbrugsformer), svarende til 1.600 kr. pr. år eller kapitaliseret 16.000 kr. pr. ha. For offentlighedens anvendelse af stier i området påstås fastsat en erstatning på 15 kr. pr. lb.m. For arealer udtaget af fredningen påstås fastsat en erstatning på halvdelen af det beløb, der ville blive tilkendt, hvis fredningen var opretholdt.

Erstatningskravene for de fire lodsejere opgøres herefter således:
Ejerne af matr.nr. 1 a og 6 Ll. Rørbæk By, Snostrup, 418.800 kr.
Ejerne af matr.nr. 3 a Ll. Rørbæk By, Snostrup, 126.200 kr.
Ejerne af matr.nr. 3 e Ll. Rørbæk By, Snostrup, 155.900 kr.
Ejerne af matr.nr. 3 i Ll. Rørbæk By, Snostrup, 409.000 kr.

Ejerne af matr.nr. 33 Oppe-Sundby By, Oppe-Sundby har forlangt et erstatningsbeløb på kr. 1.100.000 begrundet dels i rådighedsindskrænkning siden 14. november 1973 foranlediget af den påtænkte fredning, dels i pålagt fredning af et 26 ha stort areal, herunder erstatning for gener og ulemper, der i en salgssituation vil medføre en væsentlig lavere værdi af ejendommen. Hertil anføres, at ejerne vil være forhindret i at drive moderne landbrug med bl.a. frilandsgrise, hvilket også vil reducere ejendommens handelsværdi.

Ejeren af matr.nr. 5 b, 5 c og 5 i Oppe-Sundby By, Oppe-Sundby og ejeren af matr.nr. 3 f og 3 g Ll. Rørbæk By, Snostrup har påstået de tilkendte erstatninger forhøjet.

Ejeren af matr.nr. 3 k Ll. Rørbæk By, Snostrup har fremsat krav om erstatning på 1.000.000 kr.

Ejeren af matr.nr. 4 a Ll. Rørbæk By, Snostrup (vestlige lod) har på baggrund af fredningsbestemmelserne fremsat krav om en samlet erstatning på 892.500 kr.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling har deltaget 7 af Naturklagenævnets 10 medlemmer (Bent Jacobsen, J.J. Bolvig, Leif Hermann, Svend Aage Jensen, Hans Kardel, Hans Chr. Schmidt og Svend Taanquist).

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at arealer ved Lille Rørbæk fredes efter naturbeskyttelseslovens kapitel 6, dog med en væsentlig indskrænkning af fredningsområdet og med en række ændringer af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Erstatningen i anledning af fredningen må fastsættes til et beløb, der modsvarer den nedgang i de enkelte ejendommers handelsværdi, der skyldes de ved fredningen pålagte begrænsninger i rådigheden, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 1. Der bør tillige ved erstatningsfastsættelsen tages hensyn til fredningssagens meget langvarige forløb. Erstatningen findes herefter at burde tilkendes efter følgende takster:

1. For de arealer, der er i omdrift eller dyrkbare, fastsættes erstatning til 1.800 kr. pr. ha.

2. For de arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og § 15, ydes der en erstatning på 2.500 kr. pr. ha., idet der efter en konkret vurdering er lagt vægt på, at fredningsbestemmelserne for disse arealer i en længere årrække har hindret lodsejernes muligheder for sædvanlig landbrugsdrift.

3. For de arealer, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 16 og § 18, ydes halv erstatning i forhold til pkt. 1., svarende til 900 kr. pr. ha.

4. Der fastsættes en mindsteerstatning på 1.000 kr. til lodsejere, der ikke tilkommer en højere erstatning.

For offentlighedens færdselsret på de på fredningskortet viste stier i området tilkendes en erstatning på 10 kr. pr. lb.m.

Til hver af ejerne af de to sommerhuse i området, matr.nr. 3 f og 3 g Ll. Rørbæk By, Snostrup og matr.nr. 3 k Ll. Rørbæk By, Snostrup tilkendes en erstatning på 1.000 kr.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2 tilkendes ejeren af matr.nr. 2 a og 7 a Ll. Rørbæk By, Snostrup og 8 a St. Rørbæk, Snostrup en særlig godtgørelse på 10.000 kr. for mistet adgang til udvidelse af hjortefarm, samt ejeren af matr.nr. 13 og 19b St. Rørbæk By, Snostrup (udgået af fredningen) en særlig godtgørelse på 15.000 kr. i anledning af tab ved at have været afskåret fra at drive planteskolevirksomhed i årene 1974-79.

Til de øvrige ejere, hvis ejendomme helt eller delvist er udtaget af fredningen, tilkendes efter samme bestemmelse en godtgørelse på 1.000 kr. pr. ha.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 7. februar 1996 ophæves, fastsætter Naturklagenævnet herefter erstatning således:

Lb.nr.1. Torben Peulicke Larsen

Del af matr.nr. 17 b Oppe-Sundby, Oppe-Sundby

4,63 ha á 2.500 kr., 11.575 kr.

5,22 ha á 1.800 kr., 9.396 kr., ialt

20.971 kr.

2. og 5. Karl Madsbøll

Matr.nr. 5 b, 5 c, 5 i, 36 Oppe-Sundby, Oppe-Sundby

4,34 ha á 2.500 kr., 10.850 kr.

20,40 ha á 1.800 kr., 36.720 kr.

364 m á 10 kr., 3.640 kr., ialt

51.210 kr.

3. Bent Larsen ($\frac{1}{2}$) og Kirsten I. Jensen ($\frac{1}{2}$)

Matr.nr. 5 d, 5 e Oppe-Sundby, Oppe-Sundby

0,85 ha á 2.500 kr., 2.125 kr.

2,39 ha á 1.800 kr., 4.302 kr.

174 m á 10 kr., 1.740 kr., ialt

8.167 kr.

4. Thomas Rørdam Holm ($\frac{1}{2}$) og Minna Kofoed Holm ($\frac{1}{2}$)

Matr.nr. 5 h, Oppe-Sundby, Oppe-Sundby

0,31 ha á 2.500 kr., 775 kr.

1,31 ha á 1.800 kr., 2.358 kr.

223 m á 10 kr., 2.230 kr., ialt

5.363 kr.

6. Boet efter Ulf B. Rasmussen

v/adv. Kristian Visby, Bredgade 86, 7760 Hurup Thy

Matr.nr. 5 m Oppe-Sundby, Oppe-Sundby

0,61 ha á 2.500 kr., 1.525 kr.

0,43 ha á 1.800 kr., 774 kr.

19 m á 10 kr., 190 kr., ialt

2.489 kr.

7. Sonja Hagelberg Lilja ($\frac{1}{2}$) og Fin Nielsen ($\frac{1}{2}$)

Matr.nr. 5 o Oppe-Sundby, Oppe-Sundby

1,57 ha á 2.500 kr., 3.925 kr.

0,43 ha á 1.800 kr., 774 kr., ialt

4.699 kr.

8. Dagny Hagedorn-Olsen
Matr.nr. 5 p Oppe-Sundby, Oppe-Sundby
0,27 ha á 2.500 kr., 675 kr.
0,08 ha á 1.800 kr., 144 kr.
18 m á 10 kr., 180 kr.
(mindsteerstatning)
1.000 kr.
9. Knud Thyssen (3067/10000), Ditlev Thyssen (3004/10000),
Ivar Thyssen 879/10000), Ragnhild Jette Thyssen (3090/10000)
Matr.nr. 14 b Oppe-Sundby, Oppe-Sundby
3,41 ha á 2.500 kr., 8.525 kr.
4,32 ha á 1.800 kr., 7.776 kr., ialt
16.301 kr.
10. Niels Bertelsen og Anny Bertelsen
Del af matr.nr. 33 Oppe-Sundby, Oppe-Sundby
1,8 ha á 2.500 kr., 4.500 kr.
24,86 ha á 1.800 kr., 44.748 kr.
226 m á 10 kr., ialt
51.508 kr.
11. Fin Eskild Dahl
Del af matr.nr. 1 a og 6 Ll. Rørbæk, Snostrup
51,05 ha á 1.800 kr., 91.890 kr.
7,2 ha á 900 kr., 6.480 kr.
978 m á 10 kr., 9.780 kr., ialt
108.150 kr.
13. Preben Kristensen
Del af matr.nr. 2 a og 7 a Ll. Rørbæk By, Snostrup samt
del af matr.nr. 8 a St. Rørbæk by, Snostrup
5,62 ha á 2.500 kr., 14.050 kr.
84,93 ha á 1.800 kr., 152.874 kr.
8,68 ha á 900 kr., 7.812 kr.
1484 m á 10 kr., 14.840 kr., ialt
189.576 kr.
14. Leif J. Andersen
Del af matr.nr. 3 a Ll. Rørbæk By, Snostrup
25,3 ha á 1.800 kr., 45.540 kr.
656 m á 10 kr., 6.560 kr., ialt
52.100 kr.

15. Stig Mortensen

Del af matr.nr. 3 d og 5 a samt 5 e og 5 f Ll. Rørbæk by, Snostrup
10,62 ha á 2.500 kr., 26.550 kr.
41,49 ha á 1.800 kr., 74.682 kr.
3,15 ha á 900 kr., 2.835 kr., ialt

104.067 kr.

16. Lars Olsen

Matr.nr. 3 e ll. Rørbæk by, Snostrup
10,07 ha á 1.800 kr., 18.126 kr.
2,94 ha á 900 kr., 2.646 kr.
413 m á 10 kr., 4.130 kr., ialt

24.902 kr.

17. Maiken Nedergaard

Matr.nr. 3 f og 3 g Ll. Rørbæk, Snostrup
(sommerhus)

1.000 kr.

18. Evald Clausen ($\frac{1}{2}$) og Orla Kulvmann ($\frac{1}{2}$)

Matr.nr. 3 h Ll. Rørbæk By, Snostrup
4,85 ha á 2.500 kr., 12.125 kr.
0,02 ha á 1.800 kr., 36 kr.
56 m á 10 kr., 560 kr., ialt

12.721 kr.

19. Enten Arne Hensel Berg og Jonna Berg eller Flemming Stub

Matr.nr. 3 i Ll. Rørbæk By, Snostrup
13,48 ha á 2.500 kr., 33.700 kr.
561 m á 10 kr., 5.610 kr., ialt

39.310 kr.

20. Jan Semmelroth

Matr.nr. 3 k Ll. Rørbæk By, Snostrup
(sommerhus)

1.000 kr.

21. Poul Kristian Vest

Del af matr.nr. 4 a Ll. Rørbæk By, Snostrup
15,76 ha á 2.500 kr., 39.400 kr.
19,16 ha á 1.800 kr., 34.488 kr.
539 m á 10 kr., 5.390 kr., ialt

79.278 kr.

25. Ruth J.M.S. Hansen

Del af matr.nr. 8 Ll. Rørbæk By, Snostrup

1,07 ha á 1.800 kr., 1.926 kr., ialt

1.926 kr.

26. Forsvarets Bygningstjeneste

Matr.nr. 21 Ll. Rørbæk By, Snostrup

0,07 ha.

Erstatning er frafaldet

0 kr.

De tilkendte erstatningsbeløb, ialt 775.738 kr., forrentes efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3 fra den 7. februar 1996 (datoen for fredningsnævnets afgørelse) med en årlig rente, der svarer til Danmarks Nationalbanks diskonto.

Efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2 fastsættes der endvidere følgende særlige godtgørelser:

12. Ole Bøeg Rasmussen (udgået af fredningen)

Matr.nr. 5 h Ll. Rørbæk, Snostrup

1,1 ha (udgået) á 1.000 kr., 1.100 kr., ialt

1.100 kr.

13. Preben Christensen

Del af matr.nr. 2 a og 7 a Ll. Rørbæk By, Snostrup samt

del af matr.nr. 8 a St. Rørbæk By, Snostrup

Særlig godtgørelse, 10.000 kr., ialt

10.000 kr.

15. Stig Mortensen (delvist udgået af fredningen)

Del af matr.nr. 3 d og 5 a samt 5 e og 5 f Ll. Rørbæk By, Snostrup

1,64 ha (udgået) á 1.000 kr., 1.640 kr., ialt

1.640 kr.

21. Poul Kristian Vest (delvist udgået af fredningen)

Del af matr.nr. 4 a Ll. Rørbæk By, Snostrup

20,51 ha (udgået) á 1.000 kr., 20.510 kr., ialt

20.510 kr.

22. Carsten Hamann (udgået af fredningen)
Del af matr.nr. 5 c og 5 d Ll. Rørbæk by, Snostrup
4,1 ha á 1.000 kr., 4.100 kr., ialt
4.100 kr.
23. Leif Haagen Svendsen (udgået af fredningen)
Matr.nr. 5 i Ll. Rørbæk By, Snostrup
1,1 ha á 1.000 kr., 1.100 kr., ialt
1.100 kr.
24. Frederikssund Kommune (udgået af fredningen)
Matr.nr. 5 m og 5 o Ll. Rørbæk By, Snostrup
Erstatning er frafaldet
0 kr.
27. Henning Nielsen
Matr.nr. 13 og 19 b St. Rørbæk By, Snostrup
Særlig godtgørelse, 15.000 kr., ialt
15.000 kr.

De tilkendte særlige godtgørelsesbeløb, ialt 53.450 kr. tillægges ikke forrentning, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2.

Fredningsnævnet har tillagt en række ejere godtgørelse for sagkyndig bistand med ialt 82.350 kr. I godtgørelse for nødvendig sagkyndig bistand under sagens behandling for Naturklagenævnet tillægges der ejeren af lb.nr. 10: 5.000 kr., der udbetales direkte til adv. Poul Westergaard, ejerne af lb.nr.ene 11, 14, 16 og 19: 16.450 kr., der udbetales direkte til Landbrugets Rådgivningscenter, og ejeren af lb.nr. 21: 10.625 kr., der udbetales direkte til adv. Finn Sandgaard, ialt 32.075 kr.

Af den samlede erstatning på 775.738 kr. excl. renter, det tilkendte godtgørelsesbeløb på 53.450 kr. (ikke forrentet), og det tillagte omkostningsbeløb på 32.075 kr. (ikke forrentet) udreder staten v/Miljø- og Energiministeriet 75% og Frederiksborg Amt 25%.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de

ejere, som har indbragt fredningsnævnets erstatningsafgørelse for Naturklagenævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan ligeledes påklages af miljø- og energiministeren og af Frederiksborg Amt. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Klage indgives til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø. Størrelsen af de tillagte godtgørelsesbeløb samt omkostningsbeløb kan dog ikke påklages, jf. naturbeskyttelseslovens §§ 45, stk. 1 og 47.

På Naturklagenævnets vegne



Bent Jacobsen

Viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

År 1995 onsdag den 7. februar 1996 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt i sagen

F.S. 1774 S.

Fredning af arealer
ved Lille Rørbæk,
Frederikssund Kommune.

følgende

afgørelse:

I. Indledning. historisk gennemgang.

1. fredningsforslag (1973):

14. november 1973 anmodede Danmarks Naturfredningsforening og det daværende Fredningsplanudvalg for Frederiksborg, Roskilde og Københavns amter om, at der rejstes fredningssag for et ca. 730 ha stort areal syd for Frederikssund omfattende blandt andet en godt 6 km lang kyststrækning langs Roskilde Fjord. Forslaget blev offentliggjort af det daværende Fredningsnævn i Statstidende den 13. februar 1974, og der afholdtes offentligt møde den 24. april 1974.

Baggrunden for sagens rejsning var at undgå, at området blev inddraget i byudvikling til beboelses- eller sommerhusområde. Fredningens formål var at bevare arealerne i deres daværende tilstand, at sikre området mod ikke landbrugsmæssig bebyggelse, at sikre arealerne mod camping, tilplantning, lossepladser og andet oplag og støjende aktiviteter samt at skabe mulighed for naturpleje.

Det oprindelige forslag omfattede følgende ejendomme:

Oppe-Sundby:

7a, 14b, 6a, 6b, 25, 3e, 17b, 3h, 5l, 5k, 24b, 5n, 5d, 5e, 15e, 15d, 33, 14h, 35, 36, 24a, 5g, 5f, 5c, 5b, 16a, 24c, 5h, 5p, 5m, 5i, 5a, 5o, 5q, 4b, 4f, 4g,

Store Rørbæk:

19b, 12, 3e, 3b, 3h, 3a, 4b, 2f, 4a, 4c, 4e, 3f, 10d, 10c, 13, 10f, 10g, 10b, 5d, 10e, 2b, 5k, 3g, 3i, 6i, 6h, 6f, 4d, 7e, 16, 7a, 8a, 7h, 2i, 17

Lille Rørbæk:

5d, 5c, 5b, 1b, 3c, 4c, 5h, 2b, 5g, 9, 10, 5i, 1d, 2c, 2e, 2g, 4b, 1c, 3d, 5a, 5e, 5f, 8, 3a, 7a, 2a, 3i, 3k, 3e, 3h, 3g, 3f, 4a, 3b, 1a, 6, 21, 5k

2. fredningsforslag (1975):

I 1975 fremkom på fredningsnævnets foranledning en indholdsmæssigt og geografisk ændret fredningspåstand. Nogle nordlige arealer udgik, mens fredningen udvidedes dels med Lille Rørbæk landsby og dels mod øst. Fredningsområdet opdeltes i 2 zoner, hvor bestemmelserne i zone 1 var mest restriktive for så vidt angår byggeri, rørlægning af grøfter, tilplantning samt sløjfning af hegn og diger. Den 3. marts 1981 besigtigede Fredningsnævnet arealerne, og der afholdtes offentligt møde den 20. marts 1981.

3. fredningsforslag (1981):

Fredningens afgrænsning og indhold ændredes herefter af nævnet i juni 1981. Fredningsgrænsen mod øst fastlagdes til den projekterede vej, som siden er åbnet i 1990, Lille Rørbæk landsby udgik atter af fredningen, og inddelingen i 2 zoner blev ophævet. Samtidig med udsendelse af dette forslag til ejerne udbad nævnet sig erstatningskrav. 1981-forslaget er principielt identisk med de tidligere forslag, dog åbnedes mulighed for at etablere pelsdyrfarme og at opføre landbrugsbygninger i umiddelbar tilknytning til eksisterende bygninger.

4. fredningsforslag (1983):

I 1983 udsendtes på nævnets foranledning et redaktionelt revideret udkast til kendelse, som drøftedes på offentligt møde den 4. november 1983. Hovedformålet var stadig at sikre fredningsmyndighederne indsigt med forandringer, der kunne komme i konflikt med områdets landskabelige og kulturhistoriske værdier, og forslaget blev tillige udformet under hensyn til bindinger og muligheder i naturfredningsloven og anden lovgivning, blandt andet råstof- og landbrugslovene.

På det offentlige møde i 1983 oplyste Hovedstadsrådet, at fredningsområdet rummede særdeles værdifulde og sårbare botaniske lokaliteter, som burde sikres ved særbestemmelser. Hele den 6 km lange strækning langs fjordkysten er strandeng, som på de øvre dele rummer ferske plantesamfund, der karakteriseres som ekstremrigkær. Ekstremrigkær er betegnelsen for en i Danmark sjælden mosetype med kalkrigt grundvand der kan være overordentligt artsrig med mange sjældne plantearter. Dette er således tilfældet i fredningsområdet, der kan måle sig med de bedste lokaliteter i landet med en enestående bestand af orkideerne Langakset Trådspore, Mygblomst, Pukkellæbe og Salep-Gøgeurt, som er rødlistede som sårbare eller truede i Danmark. Derudover forekommer en lang række andre sjældne plantearter hvoraf især kan fremhæves Butblomstret Siv, Festgræs, Eng-Ensian, Engblomme, Maj- og Kødfarvet Gøgeurt, Leverurt, Rank Frøstjerne, Skede-Star, Strand-Nellike, Sump-Hullæbe, Søpryd, Tvebo Star og Vibefedt.

27. februar 1985 afholdt nævnet derefter møde med henblik på drøftelse af særbestemmelserne. Nævnet foreslog, at der blev nedlagt forbud mod dræning, driftsomlægning og yderligere afvanding, og sagen blev derefter

udsat med henblik på videre drøftelser.

På et senere møde med besigtigelse den 2. juli 1991 mellem nævnshovedmanden, Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksborg Amt og Skov- og Naturstyrelsen drøftedes den endelige afgrænsning af fredningsområdet, og der var herefter enighed om, at fredningen skulle omfatte et ca 390 ha stort område med følgende ejendomme:

Oppe-Sundby By, Oppe-Sundby:

17b, 5b, 5c, 36, 5d, 5e, 5h, 5i, 5m, 5o, 5p, 14b, 33,

Ll. Rørbæk By, Snostrup:

1a, 6, 5h, 2a, 7a, 3a, 3d, 5a, 5e, 5f, 3e, 3f, 3g, 3h, 3i, 3k, 4a, 5c, 5d, 5i, 5m, 5o, 8, 21

St. Rørbæk By, Snostrup:

8a, 2f, 2i

II. Genoptagelse af sagen:

De tidligere naturfredningsnævn er med Naturbeskyttelsesloven erstattet af det nuværende Fredningsnævn for Frederiksborg Amt, der i 1993 genoptog fredningssagen med henblik på en endelig afgørelse. Det er dette nævnsvurdering, at områdets væsentlige landskabelige, kulturhistoriske, rekreative og biologiske værdier bedst kan sikres ved fredningens gennemførelse. Gennem fredning af området kan der skabes tilstrækkelig sikkerhed for, at arealernes tilstand og værdifulde vegetation bevares, ved at der pålægges Frederiksborg Amt pligt til at sikre pleje af arealerne og til at regulere offentlighedens færdsel og rekreative muligheder ved stianlæg.

Frederiksborg Amt har oplyst til nævnet, at der er indgået grænsningsaftaler med ejerne af de botanisk mest værdifulde områder. Grænsningsaftalerne er tinglyst på ejendommene, men sikrer kun, at arealerne afgrænses indtil 1996. Efter dette tidspunkt forudsætter bevaring af den særlige vegetation fortsat afgrænsning eller hæslet, så risikoen for, at den lavtvoksende, sjældne urtevegetation beskygges af en tæt, høj og artsfattig urtevegetation, elimineres.

22. april 1994 udsendtes et udkast til fredningsbestemmelser til samtlige lodsejere og myndigheder m.v., der undervejs havde deltaget i sagen. Samtidig opfordredes lodsejerne til på baggrund af udkastet at indsende deres erstatningskrav til nævnet. Efter henvendelse fra en række lodsejere besluttede nævnet imidlertid at udsætte den endelige afgørelse på besigtigelse den 3. august 1994.

På baggrund af det ved besigtigelsen fremkomne konstaterede nævnet et behov for en præcis angivelse af de enkelte bevoksningers karakter og pleje. Nævnet har herefter færdiggjort sagen, idet der angående bevoks-

ningen bemærkes følgende, refererende til løbenumre (i cirkel, jfv. ejerfortegnelse) og bevoksningsnummer (i firkant) på vedhæftede fredningskort i 1: 4.000.

• **Løbenummer 13 (matr. nr. 8 a Ll. Rørbæk By)**

Bevoksning 1: Består af blandede løvtræer.
 Pleje: Kan udtyndes efter behov.

• **Løbenummer 11 (matr. nr. 1 a Ll. Rørbæk By)**

Bevoksning 2: Består af blandet løv- og nåletræ. Mest løvtræ.
 Pleje: Nåletræer fjernes efter behov og erstattes med løvtræerarter som Selje-Røn, Eg, Bøg.

Bevoksning 3: Består af Birk.
 Pleje: Ingen ændringer.

Bevoksning 4: Består af Bøg og lidt Eg med bryn af Selje-Røn. En plantning af Rød-Gran lige ved leddet til engen er tidligere søgt lovliggjort.
 Pleje: Der kan tyndes i bøgen, mens granerne, som er plantet i strid med fredningen, skal fjernes.

Bevoksning 5: Består af blandet Bøg og Birk.
 Pleje: Bevoksningen bevares urørt.

Bevoksning 6: Består af Bøg, Eg og lidt Birk omsat med Selje-Røn.
 Pleje: Bevoksningen bevares urørt.

Bevoksning 7: Består af to udyrkede striber i ager bevokset med henhv. lidt Hyld og Hvid-Gran (vest) og næsten ingenting (øst).
 Pleje: Hvidgranerne er udlevede og bør fjernes snarest. Der kan genplantes med løvtræ.

• **Skellet mellem lbnr. 11 og 13 (matr. nr. 1 a og 2 a Ll. Rørbæk By)**

Bevoksning 8: Består af meget smukt læhegn, som i den sydligste ende er ren Tjørn. Derefter er det torækket med Selje-Røn på østsiden og Tjørn på vestsiden. Fra knækket langs markvejen mod nordøst er det Mirabel, som står meget spredt.
 Pleje: Der kan eventuelt plantes Mirabel i den sidste del, så læhegnet retableres.

• **Skellet mellem lbnr. 13 og 16 (matr. nr. 2 a og 3 e Ll. Rørbæk By)**

Bevoksning 9: Består af udlevet læhegn af Hvid-gran.
 Pleje: Granerne fjernes og erstattes med løvtræsarter.

• **Løbenummer 17 (matr. nr. 3 f og 3 g Ll. Rørbæk By)**

Bevoksning 10: Består af blandet løv- og nåletræsbevoksning omkring sommerhus på Svaleklint.
 Pleje: Nåletræer fjernes ved død og erstattes med løvtræ.

• **Løbenummer 20 (matr. nr. 3 k Ll. Rørbæk By)**

Bevoksning 11: Består af blandet løv- og nåletræ omkring sommerhus på Hammerbakke.
 Pleje: Nåletræer fjernes ved død og erstattes med løvtræ.

• **Løbenummer 18 og 19 (matr. nr. 3 h og 3 i Ll. Rørbæk By)**

Bevoksning 12: Består af sammenhængende bevoksning af Rød-El, som breder sig ud i de værdifulde kærparker.
 Pleje: Områdernes sårbarhed og truslen mod den sjældne vegetation nødvendiggør, at den nødvendige pleje iværksættes snarest.

• **Løbenummer 21 (matr. nr. 4 a Ll. Rørbæk By, vestlige lod)**

Bevoksning 13: Består af ret nye vildtplantninger af Gran, Pil, Rose, Rød-El og mod syd Birk.
 Pleje: Beplantningen er etableret i strid med fredningsbestemmelserne og skal fjernes.

Bevoksning 14: Består af et ret nyplantet hegn af Rynket Rose, løvtræ og nåletræ.
 Pleje: Beplantningen er etableret i strid med fredningsbestemmelserne og skal fjernes.

• **Løbenummer 15 (matr. nr. 5 f Ll. Rørbæk By)**

Bevoksning 15: Består af tidligere stynede Landevejs-Popler og Hvid-Pil samt lidt Grå-Pil og Hyld.
 Pleje: Styningen gentages inden for få år, hvis træerne skal bevares.

• **Løbenummer 9 (matr. nr. 14 b Oppesundby By)**

Bevoksning 16: Består af blandet løvtræ nord og syd for Marbæk Rende.
 Pleje: Bevoksningen kan tyndes efter behov.

Bevoksning 17: Består af blandet løv- og nåletræsbevoksning.
 Pleje: Nåletræer udskiftes efterhånden med løvtræ.

• **Løbenummer 21 (matr. nr. 4 a Ll. Rørbæk By, øst)**

Bevoksning 18: Består af nåletræsplantning på skråning.
 Pleje: Nåletræerne afdrives. Mindre, karaktergivende bevoksninger af løvtræ kan etableres.

På besigtigelsen fremførtes blandt andet følgende vedrørende de enkelte ejendomme:

- lbnr. 10: ejerne ønskede fredningen udvidet til at gælde hele ejendommen,
- lbnr. 11: ejerne protesterede mod etablering af en Fjordsti med bro over åen.
- lbnr. 13: ejeren ønskede en del af sin jord udtaget af fredningen
- lbnr. 14: ejeren ønskede at kunne bygge nye driftsbygninger og protesterede mod fredning af en moselod.
- lbnr. 21: ejeren protesterede mod fredningen og ønskede beplantning fra hhv. 1970- og 1980-erne bevaret.
- lbnr. 24: kommunen ønskede sikkerhed for fortsat vandindvinding.

III. Nævnets afgørelse:

Fredningens formål og indhold:

Med udgangspunkt i det seneste udkast til fredningsbestemmelser, de lovgivningsmæssige ændringer m.m. samt forhandlinger i den forløbne periode mellem Danmarks Naturfredningsforening, Skov- og Naturstyrelsen og Frederiksborg Amt, kan nævnet tiltræde, at det pågældende ca. 390 ha store område rummer store landskabelige, natur- og kulturhistoriske samt rekreative værdier, der bør sikres og forbedres ved fredning.

Fredningsnævnet finder, at spørgsmålet om etablering af Fjordstien og evt. bro over åen bør afklares, hvis og når rette myndighed indgiver konkret ansøgning til nævnet herom.

Fredningens afgrænsning:

Fredningsområdet afgrænses herefter som vist på fredningskortet. Nævnet finder det hensigtsmæssigt at fastsætte delafgrænsning af de områder, der rummer enestående botaniske kvaliteter, og at fastsætte særlige bestem-

melser for disse.

Drøftelserne har ført til enighed om, at fredningsområdet omfatter et areal på 399 ha i den sydlige del af det oprindelige område.

Fredningen omfatter herefter følgende ejendomme:

Oppe-Sundby By, Oppe-Sundby:

17b, 5b, 5c, 36, 5d, 5e, 5h, 5i, 5m, 5o, 5p, 14b, 33,

^L
Ll. Rørbæk By, Snostrup:

1a, 6, 5h, 2a, 7a, 3a, 3d, 5a, 5e, 5f, 3e, 3f, 3g, 3h, 3i, 3k, 4a, 5c, 5d, 5i, 5m, 5o, 8, 21

^T
St. Rørbæk By, Snostrup:
8a, 2f, 2i

Vedrørende de enkelte fredningsbestemmelser:

Det nævnte botaniske område (delområde A) pålægges særlige bestemmelser om offentlig adgang, pleje og forbud mod at opgrave og plukke planterne, jvf. fredningsbestemmelsernes § 11.

Efter det foran anførte

bestemmes:

Med det nedenfor under § 1 anførte formål for øje fredes ejendommene i det foran fastlagte omfang ved pålæg af følgende

servitutbestemmelser:

Fredningens formål

§ 1. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området samt at fastholde og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre pleje af området.

Generelle bestemmelser

§ 2. De fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand med mindre ændringer sker som et naturgenopretningsprojekt efter fredningsnævnets godkendelse. Der må kun under ganske særlige forsyningsmæssige omstændigheder ske forøgelse af grundvandsindvindingen i området, og kun hvis det forud for nævnet dokumenteres, at dette ikke vil medføre ændring af tilstanden i delområde

A.

stk. 2. Fredningen skal ikke være til hinder for, at elmasterne fjernes og at ledningerne nedgraves efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

Dyrkede arealer

§ 3. Det følger af § 2, at opdyrkede arealer -herunder haver- må udnyttes som hidtil. Der kan uanset fredningen foretages sædvanlige landbrugsmæssige drifts- omlægninger, men der må - for at sikre udsigtsforholdene- ikke anlægges juletræs- eller pyntegrøntkulturer eller andre flerårige afgrøder, etableres læhegn eller foretages anden tilplantning med træer og buske, der kan virke udsigtshæmmende. Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier, drivhusgartnerier og lignende eller placeres hytter til frilandsgrise. Der må ikke etableres planteskoler, frugtplantager eller koloni- og nyttehaver.

Udyrkede arealer

§ 4. Udyrkede arealer (herunder græssede enge, strandenge og overdrev uden for omdriften) må ikke opdyrkes, sprøjtes, gødes eller omlægges. Vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper skal opretholdes som sådan.

Affald m.v.

§ 5. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Arealerne må ikke anvendes til start eller landing af luftfartøjer, og der må ikke iværksættes virksomheder, der kan give miljømæssige gener i form af "røg, støj og møg".

Bebyggelse

§ 6. Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

stk.2 Forbudet i stk. 1 gælder ikke sædvanlige læskure for kreaturer i forbindelse med landskabspleje efter § 11. Endvidere kan fredningsnævnet tillade ændringer eller udvidelser af eksisterende bebyggelse til landbrugsdrift. Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning, men hegningen må ikke begrænse den adgang for offentligheden, som er fastsat i § 10. Eventuelle træhegn skal holdes i mørke farver.

Terrænændringer

§ 7. Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af

forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Forbudet mod terrænenændringer gælder ikke videnskabelige arkæologiske undersøgelser.

Beplantning

§ 8. Der må ikke foretages beplantninger. For pleje af de enkelte bevoksninger henvises til fredningskortet samt gennemgangen af de enkelte bevoksninger.

Veje og stier

§ 9. Eksisterende stier skal opretholdes. Der må kun anlægges nye veje og stier efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje må ikke udbygges.

Offentlighedens adgang og ophold

§ 10. Den ret til færdsel og ophold, der følger af naturbeskyttelseslovens regler skal opretholdes med mindre fredningsnævnet til sikring af de botaniske værdier godkender en regulering.

Frederiksborg Amtsråd kan fastsætte ordensregler for offentlighedens adgang i området, herunder regler for hunde og ved skiltning informere offentligheden om forbudet i § 11. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan vanskeliggøre offentlighedens udnyttelse af adgangsretten.

Særlige fredningsbestemmelser for delområde A

§ 11. I området langs kysten, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, er der forbud mod, at planter opgraves eller plukkes. Erhvervsmæssig og organiseret ridning er ikke tilladt. Frederiksborg Amt kan fastsætte særlige regler for publikums ophold og færdsel med henblik på håndhævelse af forbudene.

Plejebestemmelser

§ 12. Frederiksborg Amtsråd har pligt til at sikre pleje af særligt værdifulde botaniske områder med henblik på at sikre bevaring af de sjældne, sårbare og truede plantearter. Amtet har ret til at iværksætte plejeforanstaltninger, herunder afskrabning af overjord, der kan sikre de værdifulde plantesamfunds spredning. Forinden pleje iværksættes skal Amtsrådet udarbejde plejeplan, der skal tilsendes de berørte ejere til orientering. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejerens samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ved trærydning tilfalder det fældede ejeren, såfremt denne fjerner dette inden en af amtet fastsat frist og ellers amtet. Ejeren kan ikke stille krav om opskæring, sammenbæring eller kørsel til fast vej. Amtsrådet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan skade naturen.

Bonusvirkning/Naturgenopretning

§ 13. Fredningen indebærer ikke i sig selv foranstaltninger til naturgenopretning,

der kræver tilladelse efter reglerne i naturbeskyttelsesloven eller efter regler i anden lovgivning (Bonusvirkning jvf. naturbeskyttelseslovens § 38. stk 6)

Dispensationer

§ 14. I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5 bestemmes, at naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 4 samt 15-17 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne. (Afskrabning af overjord kan således ske uden særlig tilladelse efter nbl § 3).

§ 15. Dispensationer fra §§ 3-10 og 12 kan meddeles af fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens almindelige regler (§ 50).

Ole Retoft


Thorkild Bendsen
Formand

Kurt Pedersen

20 AUG 1997

13.425

Anmelder:

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

Stengade 72-74,

3000 Helsingør.

Tlf. 49 21 09 17

Oppe-Sundby by, Oppe-Sundby, matrikelnumre: 5b, 5c, 5d, 5e, 5h, 5i, 5m, 5o, 5p, 14b, 17b, 33, 36.

Ll. Rørbæk by, Snostrup, matrikelnumre: 1a, 2a, 3a, 3e, 3f, 3g, 3h, 3i, 3k, 4a, 5a, 5e, 5f, 6, 7a, 8, 8a, 13, 19b, 21.

REG. NR. 7895.00

Naturklagenævnets afgørelse

af 30. april 1997

om fredning af arealer ved Lille Rørbæk
i Frederikssund Kommune, Frederiksborg Amt
(sag nr. 97-111/200-0002).

STEMPELMÆRKE

RETTE I
HELSINGØR

KUN GYLDIGT MED AFSTEMPLING AF
DOMMERKONTORETS KASSEKONTROLAPPARAT

M 461807

15.05.97 14:25
0000750.00
631953 SM 01

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 7. februar 1996 truffet afgørelse om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune.

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at fastholde og forbedre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Fredningen har endvidere til formål at sikre pleje af området.

Fredningsnævnets afgørelse er forelagt Naturklagenævnet til efterprøvelse i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 42 og er tillige påklaget til Naturklagenævnet af 9 lodsejere i medfør af naturbeskyttelseslovens § 43.

Fredningsområdet

Lille Rørbæk-fredningen er afgrænset mod vest af en ca. 6 km lang kyststrækning mod Roskilde Fjord, mod nord af den sydlige del af Frederikssund by, mod øst af Lille Rørbæk by og mod syd af Værebros Å og sommerhusområdet Jyllinge Nordmark. Det kuperede område skråner fra øst ned mod Roskilde Fjord i vest.

FORTEGNELSE

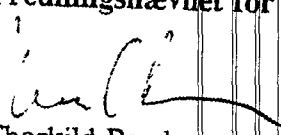
over matrikelnumre, der helt eller delvist
er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997.

Oppe-Sundby by, Oppe-Sundby, matrikelnumerene: 5b, 5c, 5d, 5e, 5h, 5i, 5m, 5o, 5p, 14b, 17b, 33, 36.

Ll. Rørbæk by, Snostrup, matrikelnumrene: 1a, 2a, 3a, 3e, 3f, 3g, 3h, 3i, 3k, 4a, 5a, 5e, 5f, 6, 7a, 8, 8a, 13, 19b, 21.

Fremsendes til tinglysningskontoret i Frederikssund med anmodning om tinglysning på de ovenfor anførte ejendomme.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 13/05-97


Thorkild Bendsen
nævnets formand

*** * ***

Side: 12

* * *

* * ***

* * * Retten i Frederikssund

Akt.nr.:

* *** Tinglysningsafdelingen

B 425

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 5 B m.fl., Oppe Sundby By, Oppe Sundby *m.fl.*

Ejendomsejer: Karl Madsbøll *MED FLERE*

Lyst første gang den: 16.05.1997 under nr. 507629

Senest ændret den : 16.05.1997 under nr. 507629

Afvist fra tingbogen fsv.ang. matr.nr. 8A og 19B Ll.Rørbæk by,
Snostrup, da disse matr.nre.ikke findes i matriklen.

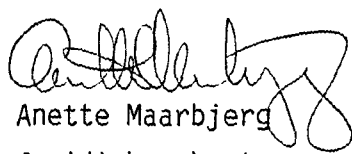
Retten i Frederikssund den 02.06.1997


Bente Andersen

Fremsendes til tinglysningskontoret i Frederikssund med anmodning om,
at fredningskendelsen tinglyses på matr.nr. 8 A St. Rørbæk By, Sno-
strup og aflyses på matr.nr. 13 Ll Rørbæk By, Snostrup. Matr.nr. 13
Ll. Rørbæk By, Snostrup er ved en fejltagelse medtaget i kendelsen.
Matrikelnummeret er ikke beliggende indenfor fredningsgrænsen, jf.
fredningskortet.

Matrikelnumrene 8 A og 19/B Ll. Rørbæk By, Snostrup er ligeledes ved
en fejltagelse medtaget i kendelsen. Matrikelnumrene findes som anført
ikke i matriklen, og den tidligere fremsatte anmodning om lysning fra-
falder.

FREDNINGSNÆVNET FOR FREDERIKSBORG AMT, den 10. juli 1997


Anette Maarbjerg
Juridisk sekretær

*** * ***
* * *
* * ***
* * *
* *** **

Retten i Frederikssund
Tinglysningsafdelingen

Side: 13

Akt.nr.:
AM 463

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 13, Ll. Rørbæk By, Snostrup

Ejendomsejer: Chris Gudmar Lognnes

Lyst første gang den: 16.05.1997 under nr. 507629

Senest ændret den : 11.07.1997 under nr. 514974

Aflyst af Tingbogen den 11.07.1997

Retten i Frederikssund den 29.07.1997


Inge Jensen

*** * ***
* * *
* * ***
* * *
* *** ***

Retten i Frederikssund
Tinglysningsafdelingen

Side: 14

Akt.nr.:
H 304

Påtegning på byrde

Vedrørende matr.nr. 8 A m.fl., St. Rørbæk By, Snostrup

Ejendomsejer: Preben Kristensen

Lyst første gang den: 11.07.1997 under nr. 514973

Senest ændret den : 11.07.1997 under nr. 514973

Retten i Frederikssund den 29.07.1997


Inge Jensen

KORT>

Fredning af arealer ved LI. Rørbæk

Del af
Oppe-Sundby By, Oppe-Sundby
LI. Rørbæk By, Snostrup
St. Rørbæk By, Snostrup

Frederikssund Kommune

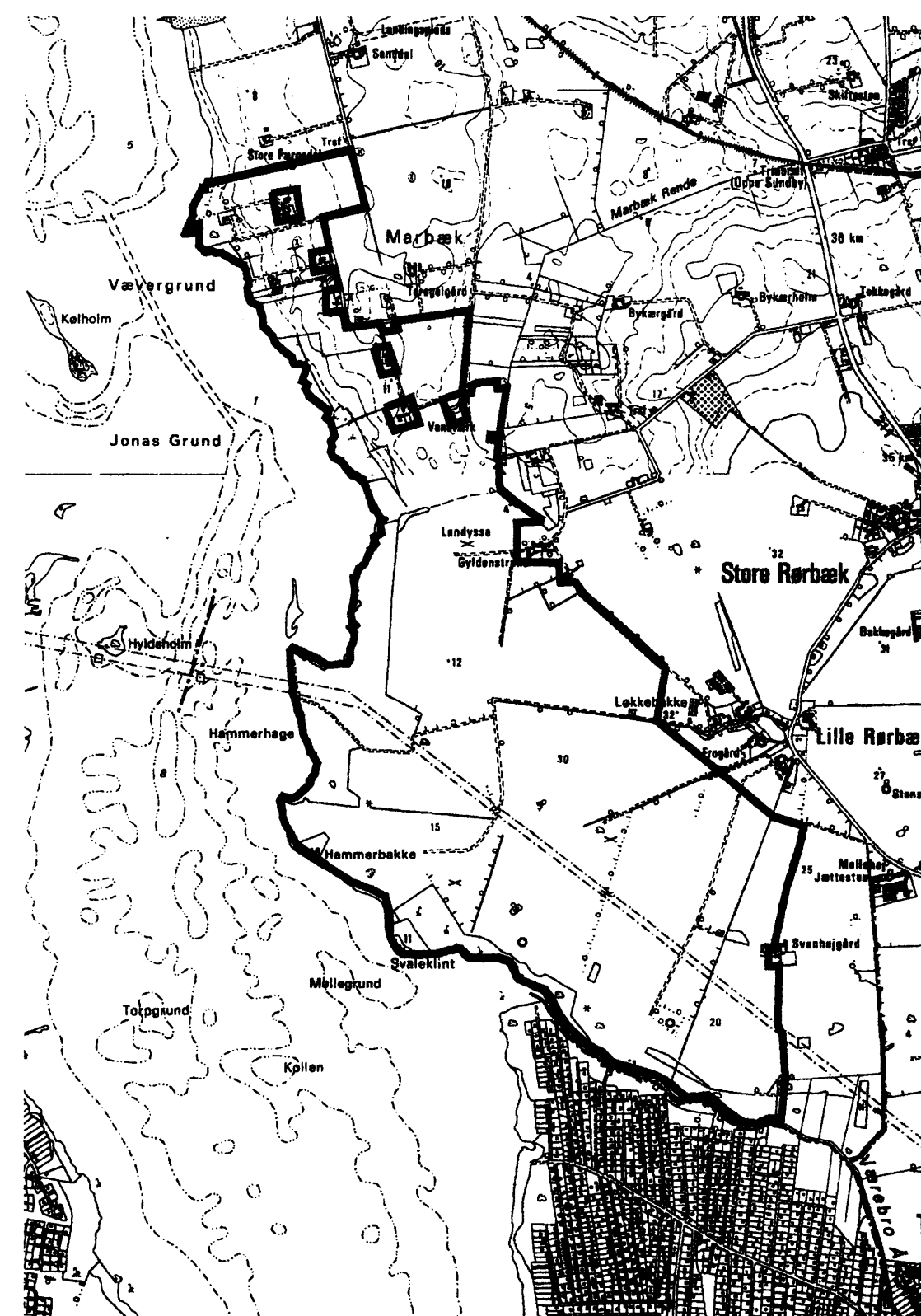
Teknik & Miljø
FREDERIKSBORG AMT
REVIDERET JANUAR 1997



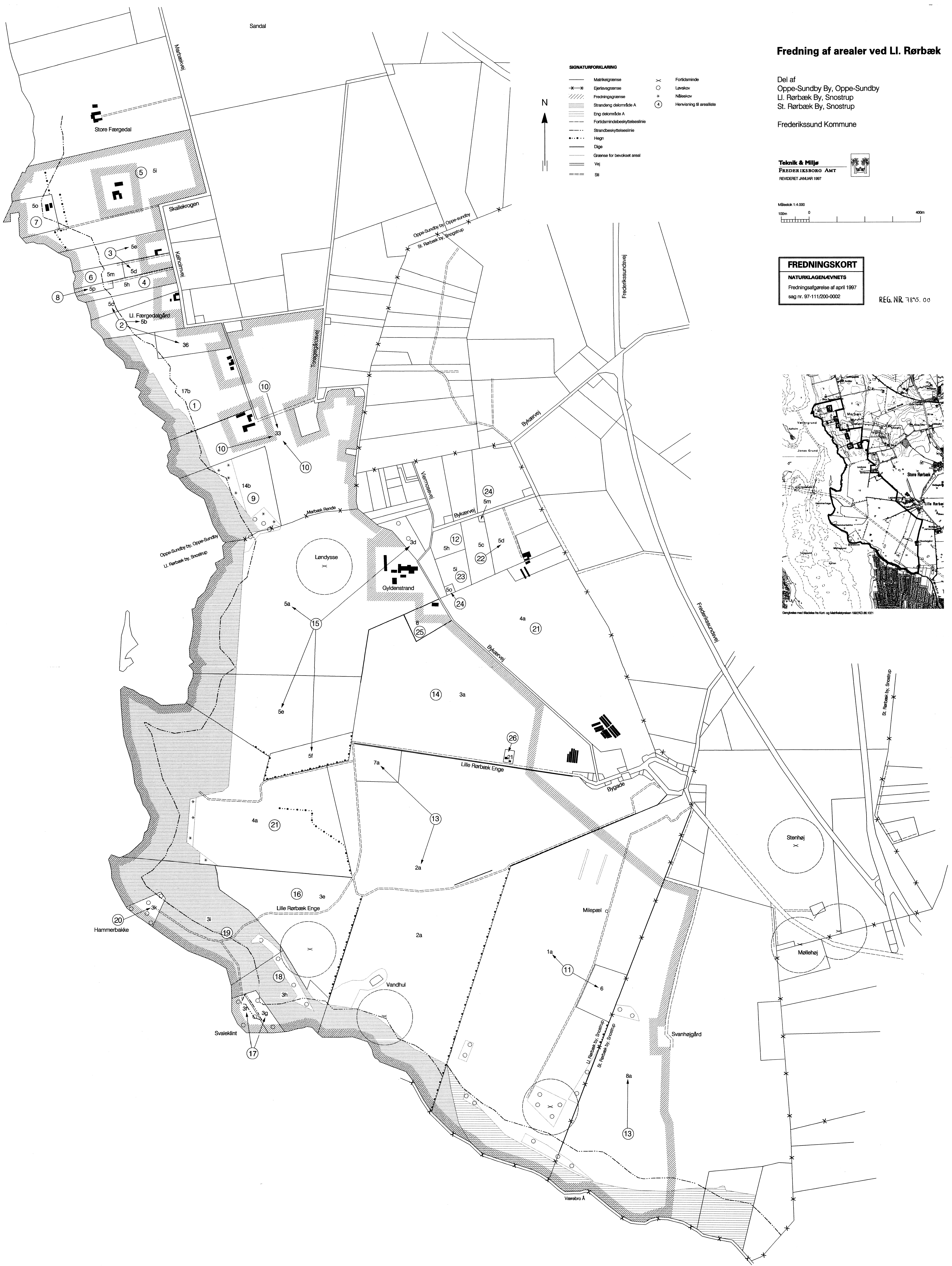
FREDNINGSKORT

NATURKLAGEVEJNETS
Fredningsafgørelse af april 1997
sag nr. 97-111/200-0002

REG. NR. 7895.00



Gengivet med tilladelse fra Kort- og Matrikelstyrelsen 1995/N2/86.1021

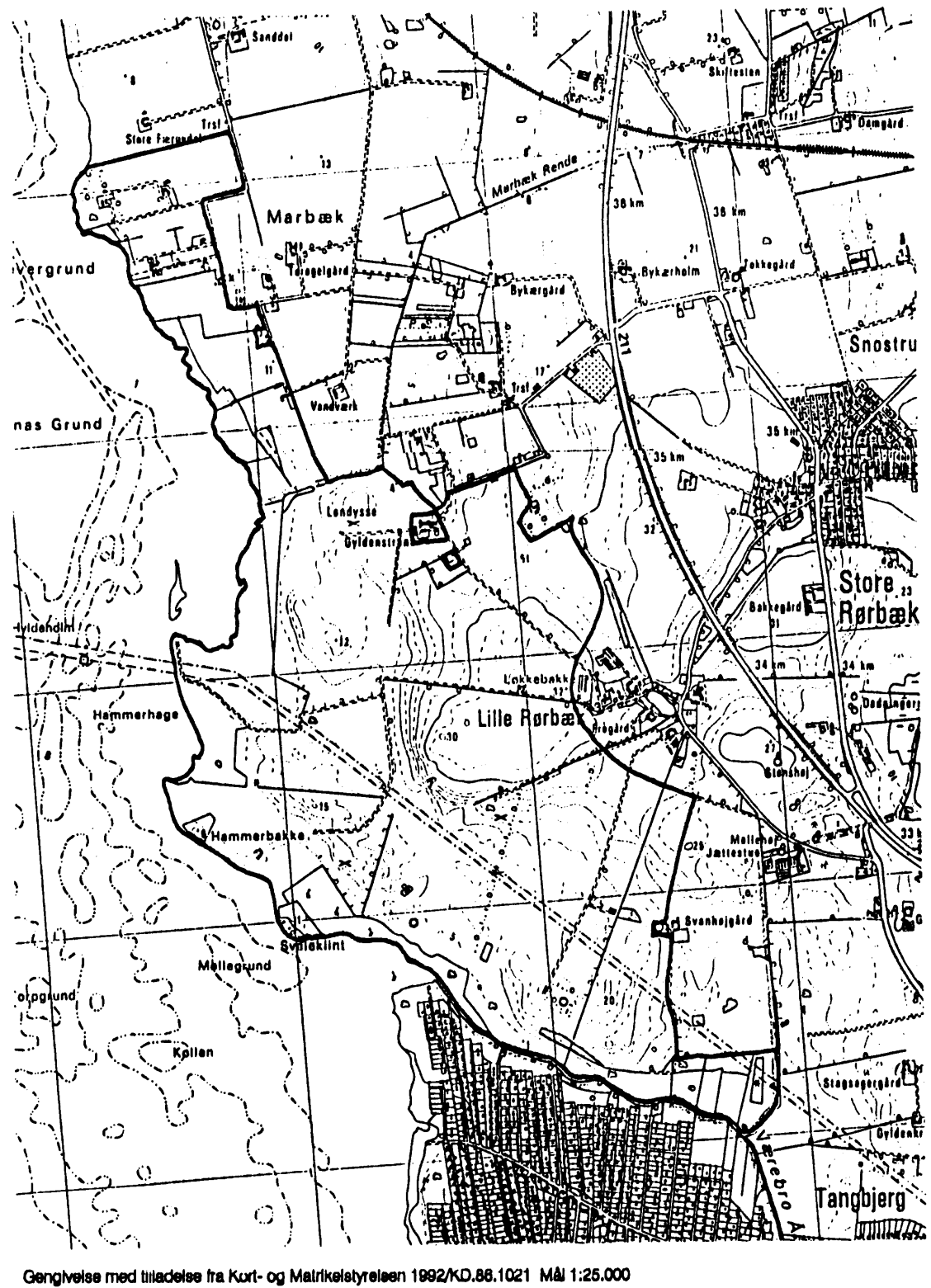
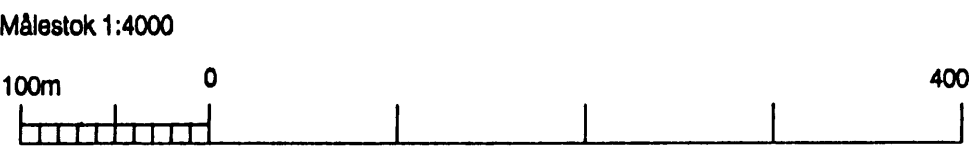


Fredning af arealer ved St. Rørbæk

Del af
Oppe-Sundby By, Oppe-Sundby
Ll. Rørbæk By, Snostrup
St. Rørbæk By, Snostrup

Frederikssund Kommune

Teknik & Miljø
FREDERIKSBORG AMT
UDFÆRDIGET 1 APRIL 1994



- SIGNATURFORKLARING
- | | | | |
|-------|-------------------------------|-----|----------------------------|
| — | Matrikelgrænse | ○ x | Fortidsminde |
| -x-x- | Ejerleje-grænse | ○ | Lavekov |
| /// | Fredningsgrænse | * | Nåleskov |
| | Strandeng delområde A | ④ | Henvi sning til arealliste |
| ----- | Eng delområde A | | |
| ----- | Fortidsminderbeholdningslinje | | |
| ----- | Strandbeholdningslinje | | |
| | Hegn | | |
| — | Dige | | |
| --- | Sti | | |
| ----- | Fjordstien | | |
| ----- | Grænse for bevokset areal | | |



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07895.00

Dispensationer i perioden: 20-06-1994 - 09-10-2006

21 JUNI 1994 REG. NR.

År 1994, den 20. juni kl. 10.00 foretog formanden, dommer Thorkild Bendsen, for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt sagen:

FS 126/93

Ansøgning om tilladelse til opretholdelse af en vildtbeplantning på ejendommen matr.nr. 5 h Oppe Sundby by, Oppe Sundby, beliggende Kølholmvej 8, Frederikssund. Omfattet af forslag til fredning af arealer ved Ll. Rørbæk, Frederikssund Kommune (FS 17/74 S).

Sagen akter var tilstede.

Efter rådslagning og votering har nævnet truffet følgende

A F G Ø R E L S E :

Frederiksborg Amt har den 3. december 1993 tilsendt fredningsnævnet en ansøgning, modtaget den 3. maj 1993 fra ejerne af ovennævnte ejendom om tilladelse til at tilplante den østligste del af ejendommen med en nærmere angiven vildtplantning.

Ejendommen er omfattet af Danmarks Naturfredningsforenings forslag af 14. november 1973 af kystarealer mod Roskilde fjord, syd for Frederikssund, ud for Store og Lille Rørbæk byer (Rørbæk-fredningen FS 17/74 S), hvor fredningsbestemmelserne anfører, at "ubevoksede arealer ikke må tilplantes uden de påtaleberettigedes godkendelse".

Fredningsnævnet har besigtiget ejendommen den 25. maj 1994. Det konstateredes at beplantningen er foretaget.

Ejeren, Thomas Rørdam Holm har oplyst, at det pågældende areal, stort ca. 1600 m², tidligere blev drevet som landbrug. Tilplantning af arealet fandt sted i 1993 med vildtplantning leveret af Tisvilde Statsskovdistrikt. Beplantningen er foretaget således, at de mindre planter er placeret i områdets yderkant. Han anser det for tvivlsomt, om beplantningen er i strid med det oprindelige fredningsforslag og har iøvrigt bemærket, at tilplantningen kun over en kort strækning vil hindre udsigten over fjorden, hvilken udsigt er bevaret på lange strækninger langs Kølholmvej. Beplantningen kan ikke ses fra fjorden. Han vil i givet fald medvirke til en løsning hvor-

efter der stilles krav til højden af beplantningen eventuelt i forbindelse med en ændret placering af de enkelte buske og træer.

Niels Worm, Tisvilde Statsskovdistrikt har oplyst, at vildtbeplantningen er leveret af skovdistriktet med 75% tilskud. Beplantningen består af godkendte danske buske og træsorter. Skovdistriktet har ingen bemærkninger til ejerens ansøgning til nævnet.

Frederiksborg Amt har i ovennævnte brev af 3. december 1993 udtalt, at man ikke kan anbefale en dispensation til det ansøgte i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50. Man har herved bl.a. henvist til risikoen for at en eventuel tilladelse vil blive påberåbt som præcedens for tilsvarende ansøgninger fra andre ejendomme omfattet af den pågældende fredning.

Kirsten Kerrigan, Frederikssund Kommune har tilsluttet sig Frederiksborg Amts ovenfor nævnte indstilling.

Ole Møgelgaard, Danmarks Naturfredningsforening har meddelt at foreningen tilslutter sig amtets ovenfor anførte udtalelse.

Nævnet finder, i overensstemmelse med Frederiksborg Amts indstilling til nævnet, at den pågældende vildtbeplantning er uforenelig med formålet med Rørbæk-fredningen, herunder bevarelsen af udsigten fra Kølholmvej over Roskilde fjord. Denne vurdering omfatter bevarelsen af såvel hele beplantningen som dele heraf.

Som følge heraf

b e s t e m m e s :

Fredningsnævnet meddeler i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 afslag på ejerne, Thomas Rørdam Holm og Minna Holms ansøgning om tilladelse til opretholdelse af den foretagne vildtbeplantning på ejendommen matr.nr. 5 h Oppe Sundby by, Oppe Sundby.

Beplantningen vil være at fjerne inden for 3 måneder fra denne afgørelse.

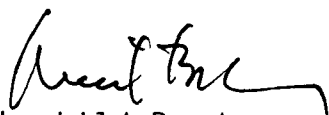
Leif Andersen

Thorkild Bendsen

Poul Sloth Hansen

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Sagen sluttet.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Thomas Rørdam Holm og Minna Holm,
Danmarks Naturfredningsforening, J.nr 0111-98
Frederikssund kommune, J.nr. 01.05 601
Frederiksborg Amt, J.nr. 8-70-52-6-209-1-93
Skov- og Naturstyrelsen,
Tisvilde Statsskovdistrikt,
Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafdelingen for København
nævnsmlem Poul Sloth Hansen,
nævnsmlem Leif Andersen.

År 1994, den 25. maj kl. 13.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde med besigtigelse på ejendommen Kølholmvej 8, Frederikssund. For nævnet mødte formanden, dommer Thorkild Bendsen og nævnsmedlemmerne Leif Andersen samt Poul Sloth Hansen som suppleant for Ole Retoft.

Der foretoges:

FS 126/93

Behandling af andragende fra Thomas Rørdam Holm om tilladelse til opretholdelse af en vildtbeplantning på ejendommen matr.nr. 5 h Oppe Sundby, Oppe Sundby, Kølholmvej 8, Frederikssund. Ejendommen er omfattet af forslag til fredning af arealer ved Ll. Rørbæk, Frederikssund Kommune (FS 17/74 S).

I mødet deltog ejendommens ejere Thomas Rørdam Holm og Minna Holm samt for Frederiksborg Amt Finn A. Olsen, for Frederikssund Kommune Kirsten Kerrigan, for Tisvilde Statsskovdistrikt Niels Worm og for Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling Ole Møgelgaard.

Sagen bilag var tilstede.

Thorkild Bendsen bemærkede, at nævnsmedlem Leif Andersen er ejer af en ejendom, omfattet af fredningsforslaget. Der var enighed om, at dette ikke medfører inhabilitet vedrørende nærværende sag.

Thomas Rørdam Holm redegjorde for det pågældende areal, stort ca. 1600 m², der tidligere blev drevet som landbrug. Tilplantning af arealet fandt sted i 1993 med vildtbeplantning leveret af Tisvilde Statsskovdistrikt. Beplantningen er foretaget således, at de mindre planter er placeret i områdets yderkant. Han tilføjede, at han anser det for tvivlsomt, om beplantningen er i strid med det oprindelige fredningsforslag.

Niels Worm oplyste, at vildtbeplantningen er leveret af statsskov-

Miljøministeriet, J.nr. SN 1211 /2- 0044

21 JUNI 1994

Akt.nr. 12

distriktet med 75% tilskud. Beplantningen består af godkendte danske busk og træsorter. Ved en leverance som den pågældende præciserer skovdistriktet over for ejeren, at denne selv må indestå for tilplantningens lovlighed i relation til fredningslovgivningen m.v. Skovdistriktet har ingen bemærkninger til ejerens ansøgning til nævnet.

Finn A. Olsen meddelte at Frederiksborg Amt henholder sig til sit skriftlige indlæg af 03.12.93, hvorefter amtsrådet ikke kan anbefale en tilladelse til ansøgte i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50.

Kirsten Kerrigan meddelte at Frederikssund Kommune henholder sig til sit skriftlige indlæg i sagen af 09.02.94, hvorefter kommunen tilslutter sig amtets ovenfor nævnte indstilling.

Ole Møgelgaard meddelte, at Danmarks Naturfredningsforening henholder sig til sit skriftlige indlæg i sagen af 01.03.94, hvorefter foreningen udtaler sig i overensstemmelse med amtets udtalelse af 03.12.93. Han tilføjede, at foreningen bl.a. ligger vægt på at beplantningen forekommer meget massiv. Såfremt tilladelse meddeles bør der fastsættes begrænsninger for højden af beplantningen for at bevare udsigten over Roskilde Fjord.

Thomas Rørdam Holm bemærkede at tilplantningen kun over en kort strækning vil hindre udsigten over fjorden, hvilken udsigt er bevaret på lange strækninger ad Kølholmvej. Beplantningen kan ikke ses fra fjorden. Ejerne vil i givet fald medvirke til en løsning hvorefter der stilles krav til højden af beplantningen, eventuelt i forbindelse med en ændret placering af de enkelte buske og træer.

Finn A. Olsen tilføjede, at en eventuel tilladelse kan befrygtes at blive påberåbt som præcedens for tilsvarende ansøgninger fra andre ejendomme omfattet af Rørbæk-fredningen.

Sagen udsattes på fredningsnævnets afgørelse der vil blive meddelt skriftligt.

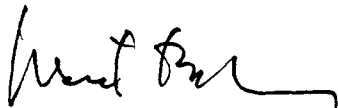
Leif Andersen

Thorkild Bendsen

Poul Sloth Hansen

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 20 JUNI 1994



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

REG. NR. 7895.00.

Vedr. FS13/97. Matr. nr. 1 a Ll. Rørbæk by, Snostrup.

Ved skrivelse af 12. febr. 1997 har Frederiksborg Amt ansøgt om nævnets tilladelse til at anlægge en ca 400 m lang sti på ovennævnte ejendom som et led i Fjordstiprojektet, der løber langs Roskilde Fjord og Isefjorden.

Ejendommen tilhører Fin Dahl.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune, Frederiksborg Amt.

Heri er anført, at fredningen i sig selv ikke umiddelbart åbner mulighed for - men heller ikke udelukker - at et Fjordsti-projekt senere kan gennemføres.

Af sagen fremgår, at der er tale om en ca 3 m bred sti der anlægges i grus til anvendelse for gående og cyklende.

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra ejeren, der har protesteret mod anlægget, samt fra Frederikssund Kommune, der har anbefalet en tilladelse, og fra Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har bemærkninger til det ansøgte.

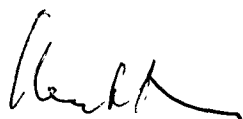
Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

adsn 1996-12/11/2-0020
5

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Fin Dahl, Lille Rørbækvej 16, 3600 Frederikssund

Landbrugets Rådgivningscenter J. nr. KEJ 1204

Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-51-4-209-1-96

Frederikssund Kommune J. nr. 05.04.00P17/714

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Ole Retoft

Nævnsmedlem Leif Andersen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74, 3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17

fax. 49 21 46 86

Modtaget i Helsingør, den 10. september 1998
Skov- og Naturstyrelsen

11 SEP. 1998

REG. NR. 7895.00.

Vedr. FS 27/98, Nedgravning af ledningsnet til vandforsyningsanlæg gennem områder ved Ll. Rørbæk i Frederikssund Kommune.

Ved skrivelse af 26. marts 1998 har Dines Jørgensen & Co. A/S for Frederikssund og Ølstykke Kommuner ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere nødvandsforsyning gennem området omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Ll. Rørbæk.

Det er fredningens formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur og kulturhistoriske værdier der knytter sig til området. Fredningsbestemmelserne anfører at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, dog kan ledningsnet nedgraves efter fredningsnævnets forudgående tilladelse.

Der søges om at nedgrave to vandledninger gennem området. Arbejderne sker som et led i etableringen af et nødvandsforsyningsanlæg for Ølstykke og Frederikssund Kommuner. Nedgravninger berører ikke de udyrkede arealer langs kysten der er omfattet af skærpede fredningsbestemmelser.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Dines Jørgensen & Co. A/S, rådgivende ingeniører
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-209-1-98
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé, Helge Christensen
Frederikssund Kommune,
Ølstykke Kommune, j.nr. 9701396/1
Skov- og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsm medlem Niels Olesen,
Nævnsm medlem Hans Riis

ads 1996-1211/2-0020

REG. NR. 7895.00**Vedr. FS. 78/98 Matr. nr. 5 p Oppe Sundby by, Oppe Sundby, beliggende
Kølholmvej 6, Frederikssund Kommune.**

Ved skrivelse af 10. september 1998 har Frederikssund Kommune for ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til nedrivning af en del af den eksisterende bebyggelse på ejendommen og opførelse af en samlet bebyggelse med et bruttoetageareal på 248 m². Af sagen fremgår, at Frederiksborg Amt har meddelt at ombygningen kan gennemføres uden landzonetilladelse. Bebyggelsen er beliggende uden for 100 m strandbeskyttelseslinien, men inden for den nye 300 m strandbeskyttelseslinie.

Ejendommen er omfattet af naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Ll. Rørbæk. Det er fredningens formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige værdier der knytter sig til området. Fredningsbestemmelserne anfører at der ikke må opføres nye bygninger.

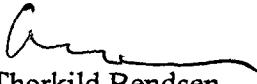
Fredningsnævnet har under sin behandling af sagen indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt, Frederikssund Kommune og Danmarks Naturfredningsforening lokalkomité.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Arkitekt Niels Barrett, Skovvej 26, Buresø, 3550 Slangerup

Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-51-8-209-3-98

Frederikssund Kommune, J. nr. B 165/98

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ H. Bach Christensen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Hans Riis

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den

14 JAN. 2003

Frederikssund Kommune

Teknisk Forvaltning

Heimdalsvej 6

3600 Frederikssund

REG. NR. 7895.00

FS 59/02. Frilægning af 189 m af den rørlagte del af Marbækrende.

**Ejendommene matr. nr. 5 a Ll. Rørbæk by, Snostrup og 14 b Oppe Sundby by,
Oppe Sundby i Frederikssund Kommune. Deres j.nr. 06.02G01/1195.**

Ved skrivelse af 24. juli 2002 har Frederikssund Kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at frilægge en del af Marbækrende i Lille Rørbæk Fredningen.

Af ansøgningen fremgår at Marbækrende er et kommunalt rørlagt vandløb som afvander den sydlige del af Frederikssund Kommune og udløber i Roskilde Fjord.

Marbækrende løber gennem Lille Rørbæk Fredningen, og der ansøges om tilladelse til at åbne en del af rørstrækningen. Baggrunden for ansøgningen er at lodsejerne klager over at der er problemer med vandaflødnings, og det har vist sig at en del af rørstrækningen er fyldt med lersediment fra Banestyrelsens arbejde med spor 2.

Teknisk Forvaltning undersøger nu mulighederne for at løse problemet ved at åbne en del af vandløbet.

Der er tale om en strækning på i alt 189 m. Vandløbet ligger på denne strækning i et område med en blandet bevoksning af løvfældende træer og budskads. Det vil være nødvendigt at fælde 6-8 store piletræer som står oven på rørene samt nogle få andre mindre træer, som vil være i vejen for de maskiner, som skal bruges til frilægningen af vandløbet.

Vandløbets bundkote vil svare til den nuværende bundkote i det rørlagte vandløb, dvs. at der vil være ca. 2,25 m til bunden i den opstrøms del af det frit lagte vandløb og ca. 1 m til bunden i den nedstrøms del af det frit lagte vandløb. Vandløbets anlæg (siderne) vil sandsynligvis blive lagt med hældningen 1:1, og vandløbet bundbredde

Ad 2001-1211/2-0050

vil være ca. 60-70 cm. Hele vandløbets øvre bredde vil derfor være ca. 5,2 m i den opstrøms del og 2,6 m i den nedstrøms del.

Det vil være nødvendigt at opgrave ca. 900 m³ jord, og det forventes at jorden kan spredes ud på marken syd for vandløbet (matr. nr. 5a Lille Rørbæk).

På en del af matriklerne 14b Oppe Sundby og 5a Lille Rørbæk går der kvæg på græs, så der bliver sandsynligvis lavet et vadedsted eller en røroverkørsel ved det nuværende udløb til åben rende dvs. ca. st. 2498. Der vil ikke blive plantet nye træer.

Fredningsnævnet har i anledning af ansøgningen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 7. januar 2003 har meddelt bl.a. at ejendommene er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, og at der ikke må foretages terrænændringer.

Marbækrende er i Regionplan 2001 målsat som B3-vandløb. Den generelle målsætning skal sikre et upåvirket/svagt påvirket plante- og dyreliv og gode hygiejniske forhold. For B3-målsatte vandløb stilles der krav om, at de skal fungere som karpefiskevand.

Det er endvidere oplyst, at området, hvor Marbækrenden frilægges, grænser op til et EF-fuglebeskyttelsesområde og et EF-habitatområde

Det er amtets vurdering, at en frilægning af dele af vandløbet ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturforhold i de tilgrænsende internationale naturbeskyttelsesområder.

Det frilagte vandløb kommer til at ligge dybt i terrænet. Der er tale om et stort anlæg, idet der skal flyttes ca. 900 m³ jord. Det er imidlertid amtets vurdering, at ulemperne med de nødvendige terrænændringer fuldt ud opvejes af, at frilægningen vil forbedre de biologiske forhold i vandløbet.

Der er derfor amtets opfattelse, at en realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Amtet kan derfor anbefale, at fredningsnævnet giver tilladelse til det ansøgte.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-209-2-01

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 21 AUG. 2006

Naviair
Flyvesikringstjenesten
Naviair Allé 1
2770 Kastrup

SCANNED

KOPI

FS 78/2006. Ansøgning om vedligeholdelsesarbejder på Forsvarets TACAN-station på ejendommen matr. nr. 21 Ll. Rørbæk by, Snostrup i Frederikssund Kommune. Deres j.nr. 58-502104/0209-1.

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning om tilladelse til at foretage vedligeholdelsesaktiviteter på Forsvarets nuværende TACAN-station i Lille Rørbæk.

Af ansøgningen fremgår, at Naviair ønsker 1) at udskifte den nuværende TACAN antenne med en ny og mindre UME antenne, 2) at taget på de to hytter reparerer/udskiftes om nødvendigt, 3) at de to hytter males, 4) at døre og vinduer reparerer/udskiftes om nødvendigt, samt 5) at hegnet omkring matriklen udskiftes.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer, samt at der ikke må opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt og fra Frederikssund Kommune.

Fredningsnævnets afgørelse.

I Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 er bl.a. bestemt, at "fredningsgrænsen

SN5-121-00256
1

omkring bygninger flyttes ca. 30 m fra bygningernes ydermure afhængig af skel- og terrænforholdene”

Det kan således antages, at de af sagen omhandlede bygninger og installationer ikke er omfattet af fredningen.

Såfremt fredningsnævnets tilladelse til det ansøgte anses for nødvendig, er det nævnets vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med ansøgningen.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederikssund Kommune J.nr. 01.02.00G01/8922

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-209-1-06

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Ole Norden Andersen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 9. oktober 2006

Nathalia Brichet og Gritt B. Nielsen
Holger Danskes Vej 29 A
2000 Frederiksberg

SUND

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

11 OKT. 2006

Sendt pr. brev og mail

FS 44/06. Matr. nr. 6 Ll. Rørbæk by, Snostrup. "Anders Hus". Frederikssund Kommune.

Fredningsnævnet har gennem Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning fra Nathalia Brichet og Gritt B. Nielsen om tilladelse til renovering af ovennævnte ejendom, der ejes af Fin og Erna Dahl.

Om sagen oplyses nærmere, at Nathalia Brichet og Gritt B. Nielsen den 20. november 2005 tilsendte Frederikssund Kommune sålydende ansøgning om genetablering af helårsbeboelse samt tilladelse til renovering af ovennævnte ejendom.:

"- - - Husmandsstedet "Anders Hus" er bygget i 1788 i forbindelse med udskiftningen af Ll. Rørbæk. Det er beliggende sydvest for Ll. Rørbæk by, ca 150 m fra Fjordstien og har ifl den eksisterende ejerkontrakt lovpligtig indkørsel via Ll. Rørbækvej 16 og denne ejendoms markvej (den nuværende fjordsti). Husmandsstedet blev nedlagt som helårsbopæl i 1995 da de nuværende ejere, Fin og Erna Dahl, ikke havde ressourcer til at gennemføre en renovering og på daværende tidspunkt ikke ønskede at skille sig af med husmandsstedet, som har været i familiens eje siden 1944. Jeg, Gritt Nielsen, er født og opvokset på nabo-ejendommen (Ll. Rørbækvej 18) og har haft Fin og Erna Dahl som naboer hele min barndom. Jeg er stærkt knyttet til lokalområdet og ønsker brændende at flytte tilbage dertil. Da Fin og Erna Dahl gerne ser det smukke gamle hus restaureret og beboet af velkendte mennesker, ønsker de at sælge ejendommen til undertegnede. Denne ansøgning foretages således med fuldmagt fra de nuværende ejere Fin og Erna Dahl (se bilag 1).

Husmandsstedet består af to sammenhængende og på hinanden vinkelrette længer. Stuehuset (ejendommens sydlige længe) er etableret med murstensmur på nær 12 meter af gårdsiden, som består af bindingsværk. Staldbygningen består af bindingsværk med lerklinede tavl bortset fra den nordvendte gavl, som er af mursten. De øvre dele af gavlene er af rødmaledede træplanker og ca 6 meter af de lerklinede vægge på staldens vestside er beklædt med siv. Begge længer er beklædt med stråtag. På grund af ejendommens særlige proportioner og tidstypiske bindingsværk og sivvægge er den af Fr.sunds kommune blevet erklæret bevaringsværdig og forekommer i Fr.sunds

SNS-121-00256
7

kommuneatlas. Derudover har en lokalhistoriker fra St.Rørbæk kortlagt ejendommens historie fra udskiftningen til idag (se bilag 3). Ejendommen har med andre ord stor lokal- og kulturhistorisk værdi. En værdi, som vi med denne ansøgning meget håber, at få lov til at kunne opretholde.

Vi ansøger således om genoptagelse af tidligere lovlig status som helårsbeboelse samt tilladelse til at renovere de eksisterende bygninger. Da husets tidstypiske proportioner netop gør det til noget særligt, ønsker vi at bibeholde de eksisterende bygningsproportioner og den eksisterende volumen. Vi har kontakt til en arkitekt og en række håndværkere med stor erfaring i at istandsætte gamle stråtagts- og bindingsværkshuse og vil med kyndig vejledning fra disse renovere huset, så det lever op til moderne beboelseskrav samtidig med at ejendommens oprindelige udtryk og fremtrædelse i landskabet respekteres. Vi vil lægge nyt stråtag samt, i det omfang det er byggeteknisk muligt, restaurere det eksisterende bindingsværk. Vi tilføjer med andre ord ikke landskabet noget nyt men renoverer noget allerede eksisterende, nemlig en bevaringsværdig ejendom som med lokalhistoriske øjne tilføjer området en ganske særlig værdi og charme.

Renovering af sydlige længe (nuværende stuehus):

Murstensmurene er i god stand, tavlene i bindingsværket skal tages ud og mures op påny. De fleste af de originale vinduer er i god stand og kan bibeholdes. Hjørnebånd skal skiftes og der isættes nye trævinduer i samme stil, hvor det viser sig nødvendigt. Vi ønsker at tilføje stuehuset en kvist, således at det bliver muligt at få lys i og udnytte

I salen til hems - kvisten foreslås i samme stil som den type flere af husene i LI.Rørbæk by har.

Renovering af vestlige længe (nuværende staldbygning):

Længen renoveres til almindelig beboelse. Den vestlige tilbygning (nuværende udvendigt redskabshus) rives ned, således at det bliver et regulært vinkelhus. Der tilføjes 3 vinduer i samme stil som i nuværende stuehus.

Ejendommen er indbefattet af den såkaldte Lille Rørbæk-fredning (jf. sag nr. 97111/200-0002).

Eftersom ansøgningen drejer sig om en *genetablering* af en tidligere status af helårsbeboelse i allerede eksisterende bygninger, samt da ejendommen af Frederikssund kommune er vurderet som havende kulturhistorisk værdi, mener vi imidlertid ikke, at ansøgningen strider imod fredningens formål. Lille Rørbækfredningens formål er netop at "bevare og forbedre de betydelige landskabelige, naturog kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området" (jf. fredningens § 1; samt § 13 vedr. dispensation, når det ansøgte ikke strider mod fredningens mål). Vi håber derfor meget, at I vil stille

jer positivt overfor vores ansøgning om genetablering af tidligere status af helårsbeboelse på matrikel nr. 6 samt om renovering af ejendommen, som skitseret på vedlagte tegninger.”

Frederikssund Kommune videresendte ansøgningen ved brev af 2. december 2005 til Frederiksborg Amt med anbefaling af det ansøgte og oplysning, at ejendommen i kommuneatlasset er registreret som havende høj bevaringsværdi. I brevet er tilføjet:

”Ved en istandsættelse, hvor der kan tages omfattende hensyn til bygningernes karakteristika, vil det være muligt at fastholde en af kommunens originale og specielle bygningstyper.”

Frederiksborg Amt har ved brev af 28. marts 2006 videresendt ansøgningen til fredningsnævnet med følgende bemærkninger:

”- - -

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a., at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, samt at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer.

En særlig bestemmelse om at fredningsgrænsen omkring bygninger flyttes ca. 30 m fra bygningernes ydermure afhængig af skel- og terrænforholdene, gælder ikke for ovennævnte ejendom. Amtet tolker dette som et skærpende forbud mod yderligere bebyggelse af ejendommen.

Ansøgningen

Husmandsstedet blev nedlagt som bolig i 1995. Der søges nu om at foretage en gennemgribende renovering af de eksisterende bygninger. Man ønsker at bibeholde de eksisterende bygningsproportioner og den eksisterende volumen. Der lægges nyt stråtag, og i det omfang det er byggeteknisk muligt restaureres det eksisterende bindingsværk. Nogle tidstypiske sivgavle er af kommunen blevet erklæret bevaringsværdige. Der tilføres stuehuset en kvist. Nuværende staldbygning renoveres til almindelig beboelse og der tilføres 3 vinduer i samme stil som i nuværende stuehus.

Matrikeloplysninger og BBR

Ifølge matrikeloplysningen er ejendommen landbrugsnoteret med et areal på 20.079 m². Hvorvidt landbrugspligten medfører at der ved salg skal være en bolig på ejendommen, eller om byggeretten på ejendommen er tabt, kan eventuelt afgøres af Jordbrugskommissionen.

Ifølge BBR er der følgende bygninger på ejendommen: Et stuehus med et samlet areal på 106 m² (76 m² + udnyttet tagetage på 30 m²) samt en driftsbygning på 91 m². Begge bygninger er opført i 1788.

Frederikssund Kommunes udtalelse

Frederikssund Kommune anbefaler det ansøgte og oplyser, at ejendommen er registreret i kommuneatlasset som havende høj bevaringsværdi. Det er kommunens vurdering, at det ved en istandsættelse, hvor der tages omfattende hensyn til bygningernes karakteristika, vil være muligt at fastholde en af kommunens originale og specielle bygningstyper.

Kommunen har oplyst, at der som udgangspunkt ikke må bygges til. Amtet skal her gøre opmærksom på, at hvis ejendommen igen får helårsstatus, vil ejerne kunne benytte deres umiddelbare ret til efter planlovens § 36, stk. 1, nr. 9, at til- og ombygge huset op til 250 m².

Vurdering og udtalelse

Det er amtets vurdering, at der er tale om faldefærdige bygninger. Huset har været forladt siden 1995. Der er ikke tale om almindelige reparations- og vedligeholdelsesarbejder men om en meget omfattende renovering. Ved renoveringen skal således størstedelen af bygningerne rives ned og genopbygges. I vejledningen til planloven anføres: "Hvis en bygning har været forladt i længere tid og er så forfalden at den ikke repræsenterer nogen værdi af betydning, skal landzonemyndigheden lægge de samme hensyn til grund ved behandlingen af en ansøgning om istandsættelse som ved ansøgning om opførelse af ny bebyggelse."

Tilsvarende er det praksis i landzoneadministrationen, at hvis en nedlagt bolig igen ønskes taget i brug til helårsbeboelse, skal ansøgningen ud fra planlægningsmæssige hensyn behandles som nyopførelse af et helårshus.

Det er amtets opfattelse, at fredningsmyndighederne skal betragte ansøgningen om renovering af husmandsstedet som en ansøgning om opførelse af ny bebyggelse/ nyopførelse af et helårshus. Det bør herunder tillægges betydning, at husmandsstedet på fredningstidspunktet var nedlagt som bolig.

Vedr. ansøgning om opførelse af ny bebyggelse er fredningsbestemmelserne helt klare, idet der iflg. § 7 ikke må opføres nye bygninger. Det er på ovennævnte baggrund amtets opfattelse, at en realisering af det ansøgte vil være uforenelig med fredningens formål. Amtet kan derfor ikke anbefale fredningsnævnet at meddele tilladelse til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50.”

Nævnet har anmodet Nathilia Brichet og Gritt B. Nielsen om deres bemærkninger til Amtet ovenfor nævnte brev. Nathilia Brichet og Gritt B. Nielsen har ved brev af 12. april 2006 meddelt følgende:

”- - - - Amtet anbefaler at der ikke gives tilladelse. Indstillingen begrundes primært med en vurdering af ejendommen som faldefærdig og Amtet argumenterer således for, at ejendommen ikke repræsenterer nogen værdi af betydning. Disse vurderinger er vi stærkt uenige i.

For det første er det ikke rigtigt, som Amtet anfører, at størstedelen af bygningerne skal rives ned for derefter at genopbygges. Stuehuset er primært bygget i mursten og er i god stand. Her er der blot tale om, at det indvendige skal sættes i stand, og at der skal isoleres og lægges nyt tag. Gavlen på stalden er ligeledes i mursten, og de resterende vægge vil blive restaureret i det omfang, det viser sig byggeteknisk muligt.

For det andet repræsenterer bygningen i sig selv en stor kulturhistorisk værdi i kraft af sin tidstypiske byggestil og den lokalhistorie, der er knyttet til huset som del af stjerneudflytningen i 1788. Bygningerne er således også registreret i Frederikssunds kommuneatlas som bevaringsværdige. Det stråttækte hus tilfører med andre ord området en særlig historisk værdi og charme, som også brugerne af fjordstien nyder godt af. En nedrivning vil derfor være et stort tab for området. - - - - .”

I vores oprindelige ansøgning har vi omhyggeligt redegjort for disse forhold, og vi håber derfor I vil tage dette i betragtning i jeres afgørelse.

Fredningsnævnet har tillige modtaget en udtalelse af 6. juli 2006 fra **Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Frederikssund**. Udtalelsen er sålydende:

”Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Frederikssund mener ikke, at der, som amtet fremfører, er behov for at dispensere fra fredningen i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50,

tværtimod.

Renovering ved delvis nedrivning og genopbygning af "Anders hus", Lille Rørbækvej 16C beliggende inden for Lille Rørbæk Fredningen af 1997 med bibeholdelse af husets tidstypiske proportioner og eksisterende volumen - med undtagelse af udvendigt redskabshus - strider ikke imod fredningens formål, som bl.a. er at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området. Renovering må tværtimod siges at være i overensstemmelse med fredningens formål, idet den både bevarer og forbedrer de kulturhistoriske værdier samt disses oprindelige udtryk og fremtrædelse i landskabet. Der er desuden tale om bevaring af bygninger, der - ifølge Frederikssund kommuneatlas - har høj bevaringsværdi. På en skala fra 1 til 9, hvor 1 er højeste bevaringsværdi, har Skov- og Naturstyrelsen i 2001 tildelt stuehus og tilbygninger bevaringsværdierne hhv. 2 og 1.

Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite i Frederikssund besigtigede bygningerne både indvendig og udvendig sammen med de nuværende ejere Fin og Erna Dahl den 19. juni 2006. Ved den lejlighed kunne lokalkomiteen forvisse sig om, at bygningerne for en stor del er i en stand, der ikke nødvendiggør nedrivning men blot indvendig istandsættelse og isolering, pålægning af nyt tag og almindelig udvendig vedligeholdelse.

Der henvises i amtets afgørelse til planloven, hvorefter landzonemyndigheden skal betragte istandsættelse som en nyopførelse. Men dette er en fredningssag og ikke en landzonesag, hvorfor der ikke, som amtet lægger til grund, er tale om at skulle betragte renoveringen som opførelse af nye bygninger. Lokalkomiteen mener, at de planlægningsmæssige hensyn, som amtet henviser til, er varetaget under fredningen og at det herefter er fredningsmæssige hensyn, der må tages.

Amtets afgørelse bærer præg af en udtalt hensyntagen til ikke-eksisterende biologiske præmisser og ikke til faktuelle kulturhistoriske forhold. Til dette kan tilføjes, at Skov- og Naturstyrelsen vurderede ejendommen til at have miljømæssig værdi 2 med bemærkningen "ensomt flot beliggende og godt bidrag i landskab".

Den 6. september 2006 afholdt fredningsnævnet møde på ejendommen med deltagelse af ansøgerne og ejerne samt repræsentanter for Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité. I mødet deltog tillige en murermester, der har gennemgået ejendommen og har vurderet, at det generelt vil være muligt at renovere ejendommen.

Efter mødet har fredningsnævnet anmodet ansøgerne om en orientering vedr. haveplanerne for ejendommen og om, hvorvidt etablering af en carport indgår i ansøgernes overvejelser.

Ansøgerne har svaret på fredningsnævnets anmodning ved brev af 15. september 2006, der er sålydende:

"Efter anmodning fra Fredningsnævnet I brev af 8. september redegøres hermed for vores haveplaner i forbindelse med ansøgning om restaurering og genetablering af helårsbeboelse i "Anders-hus". Som nævnt i telefonsamtale med Thorkild Bendsen d. 14. september har vi på nuværende tidspunkt ikke lavet færdige planer for haven. Såfremt tilladelsen gives påtænker vi at rådføre os med en anlægsgartner. Indtil videre har vi følgende planer:

Efter allerede indgået aftale med de nuværende ejere, ønsker vi at foretage mageskifte, således at Andershus kommer til at ligge med godt 1 ha på hver side i NØ/SV-gående retning (langs fjordstien). Dvs det samlede areal bibeholdes på 2,0079 ha.

På et areal på ca 1.000 m² syd for huset planlægges prydshave med græsplæne og den dertil hørende almindelige beplantning af buske og blomster (fortrinsvis med lav beplantning så udsigten ud over markerne bibevares). Endvidere planlægges ca 150 m² køkkenhave nord for huset eller alternativt (hvis jordforhold mv skulle vise sig ugunstige) anlægges det i forlængelse af prydshaven syd for huset. Vi ønsker at plante en halv snes frugttræer fordelt på nordsiden (i forbindelse med urtehave) og sydsiden (i forbindelse med prydshave) af huset.

På baggrund af Nævnets spørgsmål om anlæggelse af carport, har vi gjort os følgende overvejelser: vi påtænker at bibeholde det maskinhus/vognport som ligger på husets NV gavl (ud mod fjordstien), da dette har de naturlige mål for en carport samt, at huset derved fastholder de proportioner, det har idag. Dette var ikke påtænkt i vores oprindelige tegninger, men synes som en god løsning. - - - - -"

Fredningsnævnets afgørelse

På det foreliggende grundlag er det nævnets vurdering, at en renovering af ejendommen vil være mulig, og at renoveringen efter sit omfang og sin karakter ikke bør sidestilles med en egentlig nyopførelse. Det ansøgte anses derfor ikke for omfattet af byggeforbuddet ifølge fredningen.

Fredningsnævnet lægger til grund, at ansøgningen omfatter det i ansøgernes brev af 15. september 2006 beskrevne haveanlæg, ligesom maskinhuset/vognporten nordvestlige gavl ønskes

bibeholdt med henblik på anvendelse som carport. Ansøgningen herom er en udvidelse i forhold til den oprindelige ansøgning.

Nævnet finder, at det herefter foreliggende projekt kan anses for foreneligt med fredningens formål og meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til den ansøgte renovering af bygningen incl. bibeholdelse af maskinhuset/vognporten med henblik på indretning til carport, og til anlæg af have omkring huset som beskrevet i ansøgernes brev af 15. september 2006 til fredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

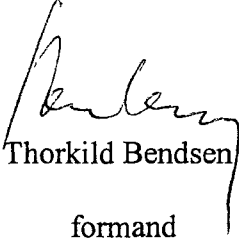
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
formand

Jan Sjøstrøm

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Fin og Erna Dahl, Elsenborg, Ll. Rørbækvej 16, 3600 Frederikssund

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-209-2-05

Frederikssund Kommune, Teknisk Forvaltning J.nr. 01.03.03G01/7991

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Ole G. Norden Andersen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Jan Sjøstrøm

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. oktober traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sag nr.

FS 42/2009: Udvidelse af sti på matr.nr. 1 a m.fl. Ll. Rørbæk By, Snostrup, Frederikssund Kommune**Ansøgningen**

Ved brev af 25. juni 2009 har landinspektør Jesper Bach Stisen ansøgt om tilladelse til udvidelse af en sti på ejendommen matr.nr. 1 a m.fl. Ll. Rørbæk By, Snostrup, beliggende Lille Rørbækvej 16, 3600 Frederikssund.

Det fremgår af ansøgningen, at Frederikssund Kommune i forbindelse renovering af broforbindelse over Værebros Å erhverver 663 m² af den anførte ejendom. Formålet med erhvervelsen af arealet er, at udvide en eksisterende sti med 2 m i bredden over en strækning af ca. 300 m.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune. Det fredede område er på ca. 384 ha.

Formålet med fredningen er at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel i området. Efter § 9 må der kun anlægges nye veje og stier efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje må ikke udbygges.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet tillader det ansøgte om udvidelse af den offentlige sti i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Fredningsnævnet har ikke bemærkninger til den heraf følgende arealoverførsel.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke benyttes før end udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, nr. 1. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Morten Larsen

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Landinspektør Jesper Bach Stisen, jbs@molbak.dk
Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. februar 2011 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 075/2010 – Ansøgning om tilladelse til isætning af vinduer, udvidelse af balkon samt lovliggørelse af blandt andet garage på ejendommen matr. nr. 5p Oppe Sundby By, Oppe Sundby, Frederikssund Kommune

Ved skrivelse af 29. oktober 2010 har Frederikssund Kommune videresendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes dispensation fra gældende fredningsbestemmelser.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk. Det er fredningens formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Af fredningsbestemmelserne fremgår vedrørende bebyggelse blandt andet, at der ikke må opføres bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningens bestemmelser, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet meddelte den 17. december 1998 tilladelse til opførelse af en samlet bebyggelse med et bruttoetageareal på 248 m² på ejendommen.

Det fremgår af ansøgningen, at der ansøges om tilladelse til udskiftning af 2 mindre vinduer med 2 større franske altaner i facade mod syd, i samme facade etablering af 1 vindue i stueplan, forlængelse af 2 tagudhæng (12 m² og 15 m²), udvidelse af eksisterende balkon samt lovliggørelse af en garage, der blev etableret i 2005. Det fremgår endvidere, at ejendommen er beliggende ca. 110 meter fra vandet. Ejendommen er en fritliggende boligejendom i landzone med et areal på lidt mere end 3.500 m². Det ansøgte er nærmere beskrevet i fotos og tegningsmateriale.

Frederikssund Kommune, der i sagen har foretaget besigtigelse af ejendommen, har i forbindelse med sin fremsendelse til fredningsnævnet afgivet en udtalelse i sagen, hvoraf blandt andet fremgår:

”.....

Nødvendige dispensationer fra Fredningsnævn:

Nyansøgt balkon (udvidelse).

Garage fra 2005.

Udhæng fra 2004 (12 m² og 15 m²).

Nødvendige tilladelser fra kommunen:

Landzonetilladelse, da boligareal over 250 m².

Byggetilladelse til nyansøgt udvidelse af balkon.

Dispensation fra bygningsreglement til større vinduer i skel.

Byggetilladelse/godkendelse af garage fra 2005

Habitatforhold

Ejendommen ligger i første række til Fjorden, der i sin helhed er Habitatområde/Natura2000-område. De nævnte tiltag, der for størstedelens vedkommende er gennemførte, anses ikke for at forstyrre habitatarter da de indgår i og ligger i tilknytning til eksisterende bygninger.

Vurdering og anbefaling

Fredningen, der blev gennemført for ca. 15 år siden, og som vi anser for 'ung' og opdateret, indebærer et reelt forbud mod nyt byggeri til beboelse i lighed med strandbeskyttelsesbestemmelsen. Formålet med fredningen er at bevare og forbedre betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier. De ansøgte tiltag, er derfor her underlagt nøje vurdering i forhold til landskabspåvirkning samt redegørelse i forhold til plan- og byggelovgivning.

Balkon

Yderligere balkonareal vil i lyset af det i forvejen store bolig- og terrasseareal tilføre facaden mere volumen, og konstruktionen vil med menneskers aktivitet her kunne ses fra kysten og fjorden. Kommunen kan derfor ikke anbefale dispensation til yderligere balkonareal.

Garagen

Garagen blev i 2005 ulovligt opført, formentlig da den eksisterende carport blev ombygget til boligareal. Den blev hverken forelagt Kommune eller Fredningsnævnet trods kendelsens restriktive karakter og nylige Nævnsbehandling 5 år forinden. Kommunen anbefaler med stor betænkelighed en lovliggørende dispensation — alene fordi den kun påvirker de allernærmeste indkørsels- og have omgivelser i ringe grad, idet den ligger mod øst — modsat fjorden og "bagved" huset.

Overdækningerne

Overdækningerne anbefales efter omstændighederne lovliggjort ved dispensation. De bevirker større areal under tag, men indgår omvendt i den sluttede bebyggelse.

Franske altaner

Byggeafdelingen vurderer i lighed med Miljøcenter Roskilde, at udskiftning af vinduer til større med betænkelighed kan tillades. Baggrunden er, at her i forhold til byggeriets samlede størrelse er tale om et begrænset tiltag. Der er vinduer i forvejen og vinduerne vender ikke direkte mod Fjorden. Kommunen er sindet at dispensere fra Bygningsreglementet, såfremt Nævnet er enig i, at vinduerne ikke kræver Nævnets dispensation.

...."

Det er under sagen endvidere blandt andet oplyst, at Miljøcenter Roskilde i medfør af naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15, har meddelt tilladelse til etablering af vindue og 2 franske altaner samt udvidelse af balkon på ejendommen.

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 6. december 2010 meddelt fredningsnævnet, at man kan henholde sig til denne afgørelse. I relation til ejendommens garage er det oplyst, at centeret særskilt vil behandle denne del af ansøgning i relation til strandbeskyttelseslinjen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af natur-

beskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet forudsætter herved, at det ansøgte udføres og foretages i overensstemmelse med de i forbindelse med ansøgningen meddelte oplysninger og i øvrigt som angivet i de med ansøgningen tegninger og fotos samt i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnnsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside { [HYPERLINK "http://www.nmkn.dk"](http://www.nmkn.dk) }. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

{ MERGEFIELD Titel } { MERGEFIELD Fornavn } { MERGEFIELD Efternavn }, {
MERGEFIELD Adresse }, { MERGEFIELD Postnr } { MERGEFIELD By }

Pr. e-mail til:

arkitekt Nikolaj Rahbek Ernst, { MERGEFIELD Telefon }nre@ernst-arkitektur.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Naturstyrelsen

Roskilde Natur

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 3. februar 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 075/2012 – Ansøgning om dispensation til arealoverførsel fra ejendommen matr. nr. 33 Oppe Sundby By, Oppe Sundby, beliggende Kølholmvej 14, 3600 Frederikssund, til ejendommen matr. nr. 35a Oppe Sundby By, Oppe Sundby, beliggende Kølholmvej 16, 3600 Frederikssund, begge ejendomme beliggende i Frederikssund Kommune.

Ansøgning:

Landinspektørfirmaet LE34 A/S har på vegne af ejeren af ejendommen matr. nr. 35a Oppe Sundby By, Oppe Sundby, ved skrivelse af 17. august 2012 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland. Der ansøges om tilladelse til, at der foretages en arealoverførsel fra ejendommen matr. nr. 33 Oppe Sundby By, Oppe Sundby, til ejendommen matr. nr. 35a Oppe Sundby By, Oppe Sundby. Det areal, der ønskes overført, er på ca. 2.700 m². Om baggrunden for det ansøgte er oplyst, at det arealoverførte skal bruges som have for den modtagende ejendom. Den afgivende ejendom er en landbrugsejendom og omfattet af den nedenfor angivne naturfredning. Den modtagende ejendom er en beboelsesejendom, der ikke er naturfredet.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen matr. nr. 33 Oppe Sundby By, Oppe Sundby, er omfattet af Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk. Det er fredningens formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. I fredningens generelle bestemmelser er det blandt andet fastsat, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i fredningsafgørelsen. Om dyrkede områder er det i fredningens § 3 bestemt, at dyrkede arealer, herunder haver, kan udnyttes som hidtil. Der kan foretages sædvanlige landbrugsmæssige driftsomlægninger. Der må dog ikke anlægges flerårige afgrøder eller foretages ny beplantning. Der må ikke oprettes pelsdyr- eller fjerkræfarme, fasanerier, drivhusgartnerier og lignende eller placeres hytter til frilandsgrise. Der må heller ikke etableres planteskoler, frugtplantager, koloni- og nyttehaver og lignende. I fredningens § 5 om beplantning er det bestemt, at eksisterende beplantninger og bevoksninger som vist på fredningskortet kan bibeholdes og vedligeholdes. Genplantning må ske med løvtræer og buske. Der kan iværksættes plejeforanstaltninger. I fredningens øvrige bestemmelser er der endvidere fastsat en række bestemmelser om blandt andet bebyggelse, terrænenheder, veje og stier m.v. Der er i fredningsbestemmelserne ikke fastsat bestemmelser om udstykning og arealoverførsel.

Skriftlige indlæg:

Frederikssund Kommune har i skrivelse af 10. december 2012 blandt andet anført, at brugen af det areal, som ønskes arealoverført, ikke fremgår klart beskrevet. Det bør overvejes, om der ved en eventuel dispensation skal fastsættes vilkår, som tinglyses på ejendommen.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 29. oktober 2012, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at arealet, som ønskes arealoverført, er et landbrugsareal. Ejendommen matr. nr. 33 Oppe Sundby By, Oppe Sundby, er en landbrugsejendom på ca. 29 ha. og er bebygget med et stuehus på 139 m² og flere driftsbygninger. Ejendommen matr. 35a Oppe Sundby By, Oppe Sundby, er på 2701 m² og er bebygget med et parcelhus med et samlet boligareal på 190 m². Styrelsen har endvidere bemærket, at fredningsnævnet bør være opmærksom på den præcedens en eventuel dispensation vil medføre, da der er flere lignende mindre ejendomme inden for eller grænsende til fredningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Den foreliggende ansøgning er en ansøgning om arealoverførsel fra en fredet landbrugsejendom til en ikke fredet beboelsesejendom. I fredningsbestemmelserne er der ikke fastsat bestemmelser om udstykning eller om arealoverførsel. Da fredningens bestemmelser således ikke indeholder forbud herimod eller begrænsninger herfor kræver det ansøgte ikke fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet bemærker ledsagende, at fredningens bestemmelser i sit fulde omfang også gælder i det tilfælde, hvor der sker udstykning eller arealoverførsel. Det er oplyst, at det areal, der er relevant for denne sag, anvendes til landbrugsformål. Den foreliggende ansøgning angiver alene, at arealet fremtidigt ønskes anvendt til haveformål uden nærmere angivelse heraf. Fredningsnævnet skal i forbindelse hermed oplyse, at det henset til fredningens formål og indhold ikke på forhånd kan forventes, at der kan meddeles tilladelse til anden benyttelse end den nuværende.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Kirsten Østergaard Bertelsen, Kølholmvej 16, 3600 Frederikssund

Niels Østergaard Bertelsen, Kølholmvej 14, 3600 Frederikssund

Pr. e-mail til:

v/LE34 Frederikssund, att: Thomas Hammer (projekt: 121956) e-mail: th@le34.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet, se afgørelse af 11. december, 2013.

Den 14. april 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 083/2012 – Ansøgning om lovliggørende dispensation til bibeholdelse af et skur, oplag m.m. og deponering af jord på ejendommen matr.nr. 3i Ll. Rørbæk By, Snostrup, Frederikssund Kommune.

Ansøgning og Frederikssund kommunes indstilling:

Frederikssund Kommune har den 3. oktober 2012 til Fredningsnævnet for Nordsjælland fremsendt en ansøgning om dispensation fra ejeren af ovennævnte ejendom. Det fremgår, at det efter en naboklage er konstateret, at der uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet er opført 1 skur på ejendommen, foretages langtidsparkering af en traktor med redskaber samt pålagt jord i en bunke. Forholdene er visualiseret i bilagte fotos og på kortbilag. Kommunen kan ikke anbefale fredningsnævnet, at der meddeles lovliggørende dispensation.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. I fredningens generelle bestemmelser er det blandt andet bestemt, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. Om arealernes brug i øvrigt er det endvidere blandt andet bestemt, at arealerne ikke må anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Om bebyggelse er det bestemt, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte. Forbuddet gælder ikke sædvanlige læskure for kreaturer. Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning, men hegningen må ikke begrænse fredningens bestemmelser om adgang for offentligheden. Eventuelle træhegn skal holdes i mørke farver. I relation til terrænændringer er det bestemt, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske erhvervsmæssig udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Fredningsnævnet kan dog tillade råstofindvinding til eget brug, samt tillade terrænændringer til videnskabelige undersøgelser. I fredningsbestemmelsernes § 12 er det i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, bestemt, at lovens §§ 3 og 4 samt 15-18 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.

Øvrige skriftlige indlæg:

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har i skrivelse af 30. oktober 2012 oplyst, at foreningen ikke kan støtte eller anbefale en lovliggørelse.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 15. november 2012, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at ejendommen ifølge BBR-registeret er ubebygget og beliggende i landzone. Ejendommen har et areal på 152.431 m². og er ikke pålagt landbrugspligt. Størstedelen af ejendommen er beliggende i Natura 2000 område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov. Arealet er beliggende i habitatområde 120 og fuglebeskyttelsesområde 105. Skuret og traktoren er placeret på habitatdirektivnaturtypen 6210, Kalkoverdrev, som er registeret i naturtilstandsklasse 2 (næsthøjeste). Den deponerede jord er ikke placeret i en habitatnaturtype.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 4. marts 2013 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejendommens ejere til stede. Endvidere deltog repræsentanter fra Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, og Naturstyrelsen, Det åbne land.

Det kunne konstateres, at den deponerede jord fremtræder som en mindre niveauforhøjning på det sted, hvor deponeringen har fundet sted. Traktor er fjernet fra ejendommen, men på ejendommen er fortsat placeret en række markredskaber. Skur er placeret anslået ca. 50 meter fra fjorden og er farvegivet med en mørkere grøn jordfarve. Skuret, der er uden fast sokkel, er placeret således, at det til dels er visuelt dæmpet på grund af eksisterende beplantning.

Ejerne oplyste, at jordbunken er fremkommet som følge af grøftafgravning og gravning af 2 vandhuller. Der kommer ikke sjældent oversvømmelser fra fjorden på ejendommen. Gravningerne er foranlediget af dette forhold. Det afgravede materiale udgør ca. 20 vognlæs á 3 m³. Dette materiale er placeret efter aftale med Frederikssund Kommune og på et sted, som tidligere har været anvendt ved Sankt Hans til bålplads. Traktoren er nu fjernet fra ejendommen. De markredskaber, der er placeret på ejendommen, anvendes på ejendommen. Der er på ejendommen i perioder dyr på græsning. Skuret blev opført for 5-6 år siden. Skuret anvendes til fritidsbrug, men også til redskabsopbevaring og som arbejdsstur.

Kommunens repræsentant oplyste, at skuret kræver landzonetilladelse, som næppe kan påregnes.

Repræsentanten for Naturstyrelsen oplyste, at et skur som det foreliggende ikke kan forventes til-ladt, såfremt reglerne for strandbeskyttelseslinjen var gældende.

Disse repræsentanter kunne i øvrigt henholde sig til de indgive skriftlige indlæg.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen nu ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Jens Larsen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Den for ejendommen gældende fredning er en tilstandsfredning, der har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier. Af fredningsbestemmelserne fremgår endvidere blandt andet, at der er forbud mod etablering af affaldsdepoter og oplagspladser, ligesom ny bebyggelse, herunder skure, ikke må opføres, og der må ikke foretages terrænændringer. Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund, at der må udvises tilbageholdenhed i relation til det nu ansøgte, idet herved også henses til ejendommens beliggenhed i fredningen og helt ud til fjorden. Særligt i relation til det ansøgte skur bemærkes, at dette er placeret meget tæt på fjorden og indenfor den normale kystbeskyttelseslinje. En tilladelse til det ansøgte vil kunne medføre en uønsket præcedensvirkning. På den nævnte baggrund og efter en samlet vurdering af det ansøgte, formålet hermed og virkningerne i det fredede område finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte helt eller delvist bør tillades ved dispensation. Fredningsnævnet meddeler herefter i det hele afslag på det ansøgte.

Der skal herefter foretages fysisk lovliggørelse af de pågældende forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Det er Frederikssund Kommune som tilsynsmyndighed, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. brev til:

Tom Christian Nielsen, Tværmosen 2b, 3650 Ølstykke

Pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Naturstyrelsen

Naturstyrelsen, Det åbne land

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 14. april 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 095/2012 - Ansøgning om dispensation til bibeholdelse af en udvidelse af et sommerhus på ejendommen matr. nr. 3k Ll. Rørbæk By, Snostrup, beliggende Lille Rørbæk Enge 4, 3600 Frederikssund, Frederikssund Kommune.

Ansøgning og Frederikssund Kommunes indstilling:

Frederikssund Kommune har ved skrivelse af 2. november 2012 (sagsnr 022237-2012) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland vedrørende ovennævnte ejendom. Det fremgår af henvendelsen, at der på ejendommen er 4 bygninger samt nogle mindre skure. Af henvendelsen fremgår herefter:

” ...

- Bygning 1: Det oprindelige sommerhus som er opført lovligt i 1949, men som nu er så forfaldent at det reelt ikke kan bruges.
- Bygning 2: Oprindeligt et lille skur/sommerhus på 10 m². Det oprindelige skur/sommerhus er formentligt opført i 50'erne. Der er aldrig søgt nogen tilladelse til dette skur. Inden for de seneste ca.10 år er dette lille skur/sommerhus udvidet med en udestue på 24 m² og en overdækket terrasse på ca. 19 m². Udvidelserne med udestue og overdækket terrasse er opført uden tilladelse.
- Bygning 3: Bådhus, formentligt opført i 50'erne eller 60'erne. Jeg har ikke kunnet finde nogen tilladelse til denne bygning.
- Bygning 4: skur/overdækning tidspunkt for opførsel er ukendt, men det er formentligt mere end 20 år siden.

Det eneste der med sikkerhed er opført efter fredningen er trådt i kraft er således udestuen og den overdækkede terrasse. Frederikssund kommune beder derfor fredningsnævnet om at tage stilling til om man vil dispensere fra fredningen til lovliggørelse af udestuen og den overdækkede terrasse?

Frederikssund Kommune kan kun anbefale en dispensation hvis der stilles følgende vilkår:

- øvrige bygninger på matriklen fjernes (dvs, bygning 1, 3, 4 og øvrige mindre skure).
- Sommerhuset kan ikke yderligere udvides.

...”

Placeringen af de enkelte bygninger fremgår af bilagt luftfoto.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets fredningsafgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk. Det er fredningens formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. I fredningens generelle bestemmelser er det blandt andet angivet, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i fredningsbestemmelserne. Fredningsbestemmelsernes § 5 regulerer bebyggelse m.v. i de fredede områder. Det fremgår heraf blandt andet, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte. Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningens bestemmelser, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. I fredningsbestemmelsernes § 12 er det i medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5, bestemt, at lovens §§ 3 og 4 samt 15-18 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.

Øvrige udtalelser:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 4. januar 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at ejendommen ifølge BBR på 9.241 m² og må anvendes som sommerhus. Ejendommen er bebygget med et sommerhus på 18 m², sommerhus på 36 m² (ulovligt byggeri), bådhus på 13 m² og et udhus på 13 m² (ulovligt opført). Ejendommen er beliggende indenfor strandbeskyttelseslinjen og indenfor Natura 2000-område nr. 136 (Fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120). Det er endvidere anført, at det er styrelsens vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke Natura 2000-området væsentligt eller medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, som fremgår af habitatdirektivets bilag IV. Detaljeret kendskab til enkelte arters forekomst i området haves dog ikke.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 4. marts 2013 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejendommens ejere repræsenteret. Endvidere var Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, og Naturstyrelsen, Det åbne landskab repræsenteret.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dennes omgivelser forevist og beset. Ejendommen er til dels træbevokset. Ejendommens bygninger er beliggende i træbevoksningen. Ejendommen er beliggende ud til Roskilde Fjord og indenfor den almindelige strandbeskyttelseslinje. Det oprindelige sommerhus på 18 m² er i meget dårlig stand.

Ejerrepræsentanterne oplyste, at de nuværende ejere erhvervede ejendommen i 2001. Ejendommen blev i 2002 stormskadet, og i forbindelse hermed blev den eksisterende bygningsmasse til dels beskadiget. Der blev udleveret fotodokumentation herfor. I forbindelse med skadesudbedringen blev en eksisterende, men beskadiget udestue udvidet. I den samme bygning er der foretaget en tilbygning til brug for etablering af et mindre tørkloset. I 2012 blev den eksisterende overdækning etableret. På stedet for overdækningen var tidligere skure, der nu er blevet fjernet. Et nyt etableret skur vil

blive fjernet. Såfremt der meddeles tilladelse til det ansøgte, er ejer indstillet på at øvrige bygninger på ejendommen fjernes bortset fra det eksisterende bådskur. Den bygning, som nu anvendes til fritidsformål, har et areal på 36 m², hvortil kommer overdækningen.

Repræsentanten for Frederikssund Kommune oplyste, at det er kommunens indstilling, at bebyggelsen skal reduceres. Der blev i øvrigt henvist til kommunens skriftlige indlæg.

Repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at det ansøgte ikke giver foreningen anledning til bemærkninger.

Repræsentanten for Naturstyrelsen henviste til styrelsens skriftlige indlæg. Såfremt det ansøgte skal vurderes ud fra de almindelige regler om strandbeskyttelseslinjen, vil det ansøgte ikke kunne forventes tilladt bortset fra udvidelsen med et mindre toiletrum og maksimalt en udvidelse på 5 m². Der gives normalt heller ikke tilladelse til opførelse af bygninger tættere kysten, hvilket aktuel er tilfældet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Jens Larsen.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Den for ejendommen gældende fredning er en tilstandsfredning, der har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier i det fredede område. Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at ny bebyggelse, herunder skure, ikke må opføres. Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund, at der må udvises tilbageholdenhed i relation til det nu ansøgte, idet herved også henses til ejendommens beliggenhed i fredningen og helt ud til fjorden. Det ansøgte er endvidere placeret meget tæt på fjorden og indenfor den normale kystbeskyttelseslinje, og det ansøgte opfylder i det væsentligste ikke de almindelige krav for dispensation fra kystbeskyttelseslinjen. En tilladelse til det ansøgte vil endvidere kunne medføre en uønsket præcedensvirkning.

På den nævnte baggrund og efter en samlet vurdering af det ansøgte, formålet hermed og virkningerne i det fredede område finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte som udgangspunkt bør tillades ved dispensation. Det bemærkes herved, at de nuværende bygningsforhold på ejendommen fremstår i højere grad som et egentligt sommerhus og dermed mere dominerende og som et større fremmedelement i omgivelserne end var gældende før bygningsudvidelsen og ændringen heraf. Den opførte og i størrelse ikke ubetydelige overdækning fremstår endvidere som en bygningsindretning med en ny funktion.

Henset til det oplyste om praksis for administrationen af strandbeskyttelseslinjen sammenholdt med, at den eksisterende bygningsmasse visuelt fremstår dæmpet i fredningen navnlig på grund af de eksisterende beplantnings- og terrænforhold, finder fredningsnævnet, at det ikke vil være i strid med fredningsformålet at dispensere for den etablerede mindre tilbygning til brug for et tørkloset. Fredningsnævnet finder endvidere, at denne del af det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Fredningsnævnet finder i forlængelse af det overfor anførte, at ejendommens bygninger og bygningsindretninger i øvrigt skal tilbageføres til den størrelse, som bygningerne havde på tidspunktet, hvor fredningen er gældende fra.

Fredningsnævnet meddeler som følge af det anførte herefter i øvrigt afslag på det ansøgte.

I det omfang, der ikke er meddelt dispensation til det ansøgte, skal der herefter foretages fysisk lovliggørelse af de pågældende forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Det er Frederikssund Kommune som tilsynsmyndighed, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Birthe Trampedach, Lærkevænget 10, 4040 Jyllinge

Pr. e-mail til:

Frederikssund Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF Nordsjælland



NATUR- OG MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

11. december 2013 • J.nr.: NMK-522-00160 • Ref.: MEH-NMKN

AFGØRELSE

i sag om bibeholdelse af skur, oplag og deponering af jord i Frederikssund Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 14. april 2013 om afslag til bibeholdelse af skur, oplag og deponering af jord på matr.nr. 3i Ll. Rørbæk By, Snostrup, beliggende Lille Rørbæk Enge 8, Frederikssund Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet¹. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af AgroPro Sjælland på vegne af ejendommens ejer.

Klager finder navnlig ikke, at skuret generer udsigten eller naturen i området.

Sagens oplysninger

Ejendommen, der ligger i landzone og ifølge BBR er ubebygget, udgør et areal på ca. 15,2 ha og er ikke pålagt landbrugspligt. Ejendommen ligger langs kysten til Roskilde Fjord og er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk I Frederikssund Kommune, Frederiksborg Amt.

Endvidere er størstedelen af ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (strandeng, mose og overdrev) og beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (Habitatområde nr. 120 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 105).

Endelig er hele ejendommen omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15 (strandbeskyttelse).

Fredningen omfatter et ca. 384 ha stort areal og er afgrænset mod vest af en ca. 6 km lang kyststrækning mod Roskilde Fjord, mod nord af den sydlige del af Frederikssund by, mod øst af Lille Rørbæk by og mod syd af Værebros Å og sommerhusområdet Jyllinge Nordmark. Det kuperede område skråner fra øst ned mod Roskilde Fjord i vest.

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentligheden ret til færdsel og ophold i området.

I fredningen er det bl.a. bestemt, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. Arealerne må ikke anvendes til henkastning af affald, affaldsdepoter, oplagsplads, motorbane, modelflyvebane, skydebane, bilophugningsplads eller lignende. Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området, ligesom der ikke må anbringes campingvogne eller telte. Forbuddet gælder dog ikke sædvanlige læskure for kreaturer. Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning, men hegningen må ikke begrænse fredningens bestemmelser om adgang for offentligheden. Eventuelle træhegn skal holdes i mørke farver. Vedrørende terrænændringer er det bestemt, at dette ikke må foretages. Der må således ikke ske erhvervsmæssig udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Fredningsnævnet kan dog tillade råstofindvinding til eget brug samt tillade terrænændringer til videnskabelige undersøgelser. Endelig fremgår det af fredningen, at naturbeskyttelseslovens § 3, 4 samt 15-18 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.

På baggrund af en naboklage er det konstateret, at der uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet er opført et skur, foretaget langtidsparkering af en traktor med redskaber samt pålagt jord i en bunke på ejendommen.

Frederikssund Kommune har fremsendt en ansøgning om lovliggørelse fra ejendommens ejer til fredningsnævnet, og har i den forbindelse oplyst, at kommunen ikke kan anbefale en lovliggørende dispensation.

Naturstyrelsen har på fredningsnævnets anmodning om teknisk bistand bl.a. oplyst, at skuret og traktoren er placeret på habitatdirektivnaturtypen 6210, Kalkoverdrev, som er registreret i naturtilstandsklasse 2 (næsthøjeste), hvorimod den deponerede jord ikke er placeret i en habitatnaturtype. Endvidere har styrelsen oplyst, at naturbeskyttelseslovens strandbeskyttelseslinje kun gælder indenfor fredningsområdet i det omfang forholdet ikke er reguleret fredningsbestemmelserne, og at styrelsen har vurderet, at de pågældende forhold er reguleret af fredningens bestemmelser om byggeri og terrænændringer.

Danmarks Naturfredningsforening har til fredningsnævnet oplyst, at foreningen ikke kan støtte eller anbefale en lovliggørelse.

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 4. marts 2013 besigtiget ejendommen med deltagelse af ejendommens ejere, Naturstyrelsen, Frederikssund Kommune og Danmarks Naturfredningsforening Frederikssund.

Det fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at det under besigtigelsen kunne konstateres, at den deponerede jord fremtræder som en mindre niveauforhøjning på det sted, hvor deponeringen har fundet sted. Traktoren er fjernet fra ejendommen men der er fortsat placeret en række markredskaber. Det opførte skur er opført uden fast sokkel og i en mørk grøn jordfarve. Skuret er placeret ca. 50 meter fra fjorden og således, at det til dels er visuelt dæmpet på grund af eksisterende beplantning.

Under besigtigelsen oplyste ejerne, at jordbunken er fremkommet som følge af grøft afgravning og gravning af to vandhuller, og at gravningerne er foretaget, idet der ofte sker oversvømmelser på ejendommen fra fjorden. Det afgravede materiale udgør ca. 20 vognlæs af 3 m³, og materialet er placeret efter aftale med Frederikssund Kommune og på et sted, som tidligere har været anvendt ved Sankt Hans som bålplads. Ejerne oplyste endvidere, at de markredskaber, der fortsat er placeret på ejendommen anvendes på ejendommen. Endvidere er der i perioder græsende dyr på ejendommen. Endelig oplyste ejeren, at skuret blev opført for 5-6 år siden, og dels anvendes til redskabsopbevaring og arbejdsstur og dels til fritidsbrug.

Naturstyrelsen oplyste, at et skur som det foreliggende ikke ville kunne forventes tilladt, hvis reglerne for strandbeskyttelse var gældende.

Frederikssund Kommune oplyste, at skuret kræver landzonetilladelse, hvilket næppe kan påregnes.

Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen nu ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Til det af ejerne under besigtigelsen oplyste om jordbunkens oprindelse og aftale om placering heraf har Frederikssund Kommune efterfølgende oplyst til fredningsnævnet, at kommunen finder det svært at tro, at jorden kommer fra oprensning af drængrøfter som anført af ejerne. Hvis drængrøfterne var oprenset ville man således normalt planere jorden ud på arealet langs med grøften, og en flytning af jorden op til vejen ville dels være meget besværlig og dels indebære kørsel med meget

tungt maskineri, hvilket formentlig ikke ville være muligt på de fugtige strandenge. Endelig har kommunen ikke har kendskab til nogen aftale.

Af fredningsnævnets afgørelse fremgår bl.a.:

”Den for ejendommen gældende fredning er en tilstandsfredning, der har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier. Af fredningsbestemmelserne fremgår endvidere bl.a., at der er forbud mod etablering af affaldsdepoter og oplagspladser, ligesom ny bebyggelse, herunder skure, ikke må opføres, og der må ikke foretages terrænændringer. Fredningsnævnet finder på den nævnte baggrund, at der må udvises tilbageholdenhed i relation til det nu ansøgte, idet herved også henses til ejendommens beliggenhed i fredningen og helt ud til fjorden. Særligt i relation til det ansøgte skur bemærkes, at dette er placeret meget tæt på fjorden og inden for den normale kystbeskyttelseslinje. En tilladelse til det ansøgte vil kunne medføre en uønsket præcedensvirkning. På den nævnte baggrund og efter en samlet vurdering af det ansøgte, formålet hermed og virkningerne i det fredede område finder fredningsnævnet ikke, at det ansøgte helt eller delvist bør tillades ved dispensation. Fredningsnævnet meddeler herefter i det hele afslag på det ansøgte.

Der skal herefter foretages fysisk lovliggørelse af de pågældende forhold, jf. naturbeskyttelseslovens § 74, stk. 1.

Det er Frederikssund Kommune som tilsynsmyndighed, der påser, at lovliggørelsen sker i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse.”

Klager har navnlig oplyst, at oplag og deponeret jord er fjernet fra ejendommen. Endvidere er det anført, at skuret bliver brugt til jagt, fiskeri og arbejdsskur i forbindelse med afgræsning af arealet med dyr. Skuret er ikke umiddelbart synligt i det fredede område og er placeret tæt på anden bebyggelse og træbevoksning, hvorved det, efter klagers opfattelse, udgør et samlet hele i området.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det fremgår af fredningskendelsen, at de fredede arealer skal bevares i deres nuværende tilstand, og der er forbud mod etablering af affaldsdepoter og oplagspladser, ligesom ny bebyggelse, herunder skure, ikke må opføres, og der må ikke foretages terrænændringer.

Der er ansøgt om bibeholdelse af et skur, et oplag og deponering af jord på ejendommen.

Natur- og Miljøklagenævnet lægger til grund, at det ansøgte er omfattet af fredningens bestemmelser, og således forudsætter dispensation fra fredningen, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse og med henvisning til fredningens bestemmelser vurderet, at der må udvises tilbageholdenhed i relation til det ansøgte, idet der også henses til ejendommens beliggenhed i fredningen og helt ud til fjorden. Særligt i relation til det ansøgte skur bemærker fredningsnævnet, at dette er placeret meget tæt på fjorden og inden for den normale kystbeskyttel-

seslinje. Endelig lægger fredningsnævnet vægt på, at en tilladelse vil kunne medføre en uønsket præcedensvirkning.

Natur- og Miljøklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering.

Nævnet lægger vægt på, at de foretagne indgreb kan virke forstyrrende for oplevelsen af det fredede landskab i strid med de hensyn fredningen skal varetage, og de af klager anførte forhold ændrer ikke herved. Det er endvidere indgået i vurderingen, at en dispensation vil kunne få en uønsket præcedensvirkning.

På denne baggrund og efter en samlet vurdering stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 14. april 2013 om afslag til bibeholdelse af skur, oplag og deponering af jord.

Det er oplyst af klager, at oplag og deponeret jord er fjernet fra ejendommen. Det overlades herefter til Frederikssund Kommune som tilsynsmyndighed at fastlægge en ny frist for lovliggørelse af skuret.

Lars Busck
Fredningskonsulent

/

Mette Hemmingsen
Fuldmægtig, cand.jur.

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Fredningsnævnet for Nordsjælland, FS 83/2012, nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
- AgroPro Sjælland, Att.: Claus S. Madsen, skovmadsen@mail.dk; agropro@agropro.dk
- Frederikssund Kommune, Sags.nr. 004892-2012, byggeriognatur@frederikssund.dk
- Naturstyrelsen, NST-4112-01298, lanth@nst.dk
- Naturstyrelsen, Att.: Fredningsregistret, nst@nst.dk

og pr. brev til:

- Flemming Stub, Gammel Roskildevej 13, st.th., 3650 Ølstykke

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 5. juli 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 030/2015 – Ansøgning om dispensation fra Ll. Rørbæk fredningen i forbindelse med vejprojekt på ejendommen matr. nr. 5i Oppe-Sundby By, Oppe-Sundby, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Vejdirektoratet har ved skrivelse dateret den 17. november 2014, modtaget i Fredningsnævnet for Nordsjælland den 20. maj 2015, anmodet om dispensation fra fredningen af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune i forbindelse med et vejprojekt. Af skrivelsen fremgår:

” ...

Ved trafikaftalen af 23. marts 2013 er det besluttet, at der skal anlægges en ny forbindelse over Roskilde Fjord syd for Frederikssund. Vejdirektoratet har igangsat forberedende arbejder frem mod vedtagelsen af anlægslov for projektet. Anlægsloven forventes vedtaget i slutningen af indeværende år.

Fra politisk side er det besluttet, at fjordforbindelse skal anlægges som en sydlig forbindelse svarende til S1-linjeføringen fra VVM-rapporten fra 2009.

Anlæggelse af den valgte linjeføring kan medføre, at en mindre del af matr.nr. 5i Oppe Sundby By, Oppe Sundby vil blive berørt af ekspropriation. Dette matrikelnummer er pålagt bestemmelse om fredning af Ll. Rørbæk. Vejdirektoratet skal hermed søge om dispensation fra fredningen.

Vejdirektoratet har siden vedtagelsen af trafikaftalen arbejdet på optimering af linjeføringen. Senest projekttegning er vedlagt som bilag 1. Den del af vejanlægget, som berører fredningen, består af en del af en rundkørsel i forbindelse med tilslutningsanlæg til Marbækvej samt ny adgangsvej til ejendommen Marbækvej 58 (Store Færgedal). Der forventes at medgå max. 10.000m² inkl. arbejdsarealer.

...

Der er tale om et mindre indgreb i udkanten af fredningen, hvilket efter Vejdirektoratets vurdering ikke er til hinder for bevarelsen de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, som Ll. Rørbæk-fredningen beskytter. Arealet fremgår af bilag 2.

...”

Fredningen:

Fredningen af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune er fastsat ved en afgørelse 6. oktober 1998 fra Naturklagenævnet. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Af fredningens bestemmelser fremgår blandt andet, at de

fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. Om veje og stier er det blandt andet bestemt, at der kun må anlægges veje efter fredningsnævnets godkendelse. Eksisterende veje må ikke udbygges.

Øvrige skriftlige indlæg:

Frederikssund Kommune har den 1. juni 2015 udtalt blandt andet, at det ansøgte ud fra en helhedsbetragtning alene vil medføre en lille påvirkning af det fredede område. Kommunen kan anbefale det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har den 9. juni 2015v meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 17. juni 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, tilkendegivet, at sagen synes at foreligge fuldt oplyst. Det ansøgte vil efter styrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation og godkendelse ikke er i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Vejdirektoratet, att: Louise Helveg (j.nr. 14/15549), e-mail: lmhe@vd.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Naturstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 18. december 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-066-2016 – Ansøgning om tilladelse til at etablere en sø og foretage terrænregulering på ejendommen matr.nr. 5i Oppe Sundby By, Oppe Sundby, beliggende Skallekrogen 2, 3600 Frederikssund, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes indstilling til det ansøgte:

Frederikssund Kommune har den 11. oktober 2016 videresendt en ansøgning fra Vejdirektoratet til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes fredningsdispensation, således at der på ovennævnte ejendom kan etableres en sø og foretages terrænregulering.

Om baggrunden for det ansøgte er det oplyst, at Vejdirektoratet ønsker at etablere et antal nye vandhuller omkring det kommende bro- og vejanlæg af Fjordforbindelsen Frederikssund. Et af vandhullerne ønskes placeret på ovennævnte ejendom. Vandhullerne har til formål at øge den samlede økologiske funktionalitet og forbedre leve-, raste-, og yngleforhold for padder. Det er endvidere oplyst blandt andet, at vandhullet skal anlægges således, at oplevelsen af det fredede landskab ikke forringes, og vandhullet vil ikke være til hinder for den fri udsigt. Vandhullet og de omgivende strandengs- og overdrevsarealer forventes at blive egnede leve- og rastesteder og ynglelokalitet for flere fuglearter og øge naturkvaliteten generelt. Placeringsstedet er i dag opdyrket mark i et lavtliggende område. Vandhullet vil blive på ca. 375 m² og have en maksimal dybde på 1 meter. Brinkerne anlægges i et maksimalt forhold 1:5 for at sikre en lavvandet og soleksponeret bred, der er tilpasset det eksisterende terræn og til gavn for padder i området. Vandhullets form vil blive tilpasset det eksisterende terræn, så det falder naturligt ind i landskabet. Samlet set vurderes det, at vandhullet vil medføre en minimal landskabspåvirkning. Det afgravede materiale vil være på ca. 350 m³ jord, der påtænkes genindbygget under eksisterende muldrag på et nærtliggende areal på ca. 1.300 m² og i en maksimal højde på 0,5 meter, således at den landskabsmæssige påvirkning vil være begrænset.

Frederikssund Kommune har i forbindelse med sagens videresendelse til fredningsnævnet oplyst, at kommunen anbefaler, at fredningsnævnet meddeler dispensation, idet vandhullet er med til at sikre leve-, raste- og yngleforhold for padder, og oplevelsen af landskabet vil ikke blive forringet.

Andre myndighedsafgørelser:

Frederikssund Kommune har i forbindelse med sagens fremsendelse oplyst, at kommunen er sindet at meddele landzonetilladelse til det ansøgte.

Kystdirektoratet har den 24. november 2016 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 65, stk. 1, jf. § 15, stk. 1, til etablering af det ansøgte vandhul, men efter de samme bestemmelser meddelt afslag på genindbygning af den opgravede jord.

Høringssvar:

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har i en udtalelse af 1. november 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for den på ejendommen gældende fredning, på et kort

angivet placeringsstedet for det ansøgte samt foretaget en vurdering af det ansøgte i relation til habitatdirektivets bilag IV. Det fremgår heraf:

”...

Der søges om dispensation til etablering af sø og terrænregulering på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1.

Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

§ 2.

Generelle bestemmelser

De fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i denne afgørelse. Vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper må således ikke nedlægges.

Stk. 2. Der kan etableres markvanding i området, hvis det forud for fredningsnævnet dokumenteres, at dette ikke vil medføre ændringer af tilstanden i delområde A.

Stk. 3. Fredningen skal ikke være til hinder for, at elmaster fjernes, og at ledninger nedgraves efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

§ 8. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske erhvervsmæssig udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Fredningsnævnet kan dog tillade råstofindvinding til eget brug, samt tillade terrænændringer til videnskabelige undersøgelser.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

...”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne til etablering af den ansøgte, mindre sø ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte sø.

Da Kystdirektoratet har meddelt afslag på den ansøgte terrænregulering, for så vidt angår placering af den i forbindelse med søen opgravede jord, finder fredningsnævnet ikke anledning til at realitetsbehandle denne del af ansøgningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videregiver herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:

Vejdirektoratet (j.nr. 16/12752), att: Agnete Jørgensen, e-mail: agjo@vd.dk og vd@vd.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. oktober 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-086-2016 – Anmodning om afgørelse af naturpleje for ejendommene matr. nr. 3i og 3h Lille Rørbæk By, Snostrup, beliggende i fredningsområde ved Lille Rørbæk, Frederikssund Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendomme er omfattet af en fredningsafgørelse af 30. april 1997 fra Naturklagenævnet om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune, daværende Frederiksborg Amt. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. Af fredningens generelle bestemmelser fremgår blandt andet, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i fredningsafgørelsen. Vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper må således ikke nedlægges. Det fremgår endvidere blandt andet af fredningens § 3, der vedrører dyrkede områder, at der kan foretages sædvanlige landbrugsmæssige omlægninger, og at dyrkede arealer kan udnyttes som hidtil. Efter § 5 kan eksisterende beplantninger og bevoksninger som vist på fredningskortet bibeholdes og vedligeholdes. Matr. nr. 3i og 3h Lille Rørbæk By, Snostrup, er beliggende i et område for udyrkede arealer (delområde A). For dette delområde, der ligger langs kysten, er det i fredningsbestemmelsernes § 4 blandt andet bestemt, at det ikke må opdyrkes, sprøjtes, gødes eller omlægges, ligesom der er forbud mod at opgrave planter eller plukke blomster. I fredningsbestemmelsernes § 11 om plejebestemmelser er det fastlagt, at i delområde A har Frederiksborg Amt pligt til at foranstalte pleje med henblik på at sikre bevaring af de sjældne, sårbare og truede plantearter. Amtet kan i den forbindelse foretage afskrabning af overjord til sikring af de værdifulde plantesamfunds spredning. I området i øvrigt kan amtet iværksætte plejeforanstaltninger, f.eks. ved afgræsning, slåning og rydning af bevoksninger. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer og med ejerens samtykke eller i mangel heraf med fredningsnævnets godkendelse. Ejeren har ret til selv at udføre plejen inden for en af amtet fastsat frist. Der er i bestemmelsen henvist til de til enhver tid gældende regler om pleje af fredede områder, på fredningstidspunktet bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992, nu bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn.

Plejeplan:

Den for sagen relevante plejeplan indgår som bilag til denne afgørelse og udgør en integreret del af denne afgørelse. Der henvises til plejeplanen for så vidt angår indhold og begrundelse for dennes indhold.

Den indbragte sag om pleje:

Frederikssund Kommune har den 9. december 2016 anmodet Fredningsnævnet for Nordsjælland om at træffe afgørelse om naturpleje i forbindelse med en påtænkt naturpleje på ovennævnte ejendomme, idet det er oplyst, at der ikke har kunnet opnås enighed med ejendomsejerne herom. Af henvendelsen af 9. december 2016 fremgår:

”Hermed fremsendes aftale om naturpleje for matrikel nr. 3i og 3h Lille Rørbæk By, Snostrup. Aftalerne er udarbejdet af kommunen på baggrund af ”Plejeplan for Lille Rørbæk-fredningen 2016-2025”, som tidligere er sendt til Fredningsnævnet til orientering.

Ejerne af de to arealer har ikke ønsket at indgå aftale med kommunen om fældning af træerne og efterfølgende pleje, som beskrevet i aftalen.

Et rigkær, der strækker sig over begge matrikler, har tidligere været af meget høj botanisk værdi ifølge botaniske overvågninger foretaget af Frederiksborg Amt og ”Botanisk overvågning af moser i hovedstadsregionen 1982”. Vi vurderer, at den væsentligste årsag til, at blandt andet orkidéen Langakset Trådspore er så fåtallig i dag, er tilgroning. Rigkæret havde en større udstrækning og var af bedre botanisk værdi inden elletræerne bredte sig. Kommunen ønsker at fælde træerne, da det vurderes at vandmanglen i rigkæret også er forårsaget af træerne.

Kommunen er forpligtet til at ”foranstalte pleje med henblik på at sikre bevaring af de sjældne, sårbare og truede plantearter” jævnfør § 11 i Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk.

Da kommunen ikke har opnået enighed med ejerne om plejeaftalen, anmoder vi hermed Fredningsnævnet om at træffe afgørelse i sagen (jævnfør § 1 stk. 5 i bekendtgørelse om pleje af fredede arealer og tilsyn).

...”

Den af kommunen indsendte ikke underskrevne aftale vedrørende ejendommen matr. nr. 3i Lille Rørbæk By, Snostrup, (Rørbæk Enge 8) er sålydende:

”...

Formål

Elletræerne og evt. andre vedplanter skal ryddes for at forbedre tilstanden i og udvide arealet af habitatnaturtype rigkæret samt at bevare voksestedet for Langakset Trådspore.

Rydning af vedplanter/elletræer

Kommunen har den 13. september 2016 lavet en afmærkning 5 m fra grøften. Kystværts denne linje, skal der ryddes for vedplanter. Rydning af Rød-EI indtil ca. 5 meter fra eksisterende grøft, foretages i perioden fra 1. september til 1. marts, hvor dyrelivet forstyrres mindst og hvor der må forventes færrest skader på jordbunden.

Ryddet materiale fjernes straks fra § 3 arealet og rydningsområdet og lægges i bunke. Ryddet materiale fjernes fra Lille Rørbæk Enge 8 senest 1/2 år efter endt rydning.

Vi anbefaler, at kommunen står for både rydningen og efterplejen af arealet. Frist for rydning: februar 2017.

Aftalen bedes underskrevet og indsendt til Natur og Miljø, Frederikssund Kommune inden 17. oktober 2016.

Hvis I ikke vil underskrive denne aftale bedes dette meddelt til mig, så skal sagen sendes til afgørelse i Fredningsnævnet, og kommunen kan vælge at udsætte rydningsfristen. Kommunen og ejere indgår aftale om hvem, der fjerner materialet.

Hvis ejere selv ønsker at udføre plejen skal dette meddeles til kommunen senest 17. oktober 2016 (4 uger efter at I har modtaget brevet).

Hvis ejer indgår aftale med kommunen om selv at udføre rydningen, så skal der gives besked om arbejdets påbegyndelse til tkoe@frederikssund.dk og tkarl@frederikssund.dk. Det skal gøres senest 3 dage før påbegyndelse af arbejdet.

Der vil blive ført tilsyn under arbejdets udførelse.

Ved rydning af vedplanter skal arbejdet udføres skånsomt, således at der ikke opstår dybe kørespor på arealet. Der skal benyttes maskiner og grej som sikrer, at kørespor ikke bliver dybere end 20-25 cm.

Træerne skal fældes og fjernes fra arealet. Stød skal rodfræses til ca. 10 cm under jordoverfladen.

Der er mulighed for at de fældede træer og evt. buske kan lægges i bunke til tørring ved vejen. Det skal undersøges om fældede træer kan anbringes på naboens mark og om ind- og udkørsel med maskiner kan ske på naboens mark. Alternativt skal ejere acceptere et arbejdsareal og ind- og udkørsel med maskiner samt oplag af de fældede træer på egen grund.



Kort 1: Alle træer i det markerede område fældes og køres bort. Gul streg viser det omtrentlige område for elletræer, der bliver stående. Kommunen afsætter en markering 5 m fra grøften. Derfra og kystærts skal alle elletræer og evt. andre vedplanter fjernes. Det går cirka ud til den røde streg.

Kørsel og arbejde med maskiner, som kan give kørespor må ikke finde sted i det lysåbne rigkær (arealer med udviklet knoldstruktur) Afgrænsning af knoldkæret er vist på Kort 2.



Kort 2 : Afslåning med maskine må ikke finde sted på arealer med udviklet knoldstruktur. (Markeret med rød polygon).

Efterfølgende pleje

Den nuværende hegning og kvægafgræsning udvides, så arealet der er ryddet for elletræer er med i indhegningen. Der er også mulighed for hegning og afgræsning af det skovbevoksede areal, hvis kommune og ejere kan blive enige om dette.

Det anbefales, at kommunen sørger for opsætning af hegn.

Ejere har mulighed for at fortsætte den nuværende pleje ved kvægafgræsning. Der må ikke tilskuds-fodres. Der er dog mulighed for at fodre kalve (0-6 måneder) i kalveskjul. Ved tilskudsfodring forstås fodring med al slags foder. I må altså heller ikke fodre med hø. Ren mineralfoder f.eks. sliksten er tilladt, da det ikke betragtes som tilskudsfoder.

Efterpleje af arealet, hvor vedplanterne er ryddet, skal foretages ved at rodsrud nedskæres 1-2 gange årligt. Mindst én nedskæring af opvækst og rodsrud skal foretages i perioden fra april til august. Nedskæringen foretages med buskrydder el. lign.

Arealet med knoldstruktur kan frahegnes, og kommunen kan vurdere, at kvæget først må lukkes ind på arealet med Langakset Trådspore efter evt. leslåning. Der kan slås med le én gang årligt efter modning af orkidéernes frø. Leslåning kan fortsætte i en årrække, hvis det vurderes nødvendigt for opretholdelse af bestanden af Langakset Trådspore. Leslåningen skal udføres som et høslæt og kan udføres af høslættag. Afslåning med maskine (køretøjer) må ikke finde sted på arealer med udviklet knoldstruktur.

...

Baggrund

I Naturplejeplanen for Lille Rørbæk Fredningen står der om rigkæret, at vi ønsker, at det skal have en høj naturtilstand, og at arealet af rigkær skal gøres større, ved at man fælder elletræerne. Ligeledes skal foldene til afgræsning gøres større.

Delområdet målsættes til følgende:

- Afgræsset rigkær, tidsvis våd eng og engstrand i delområde 6a og 6b. Naturtilstanden forbedres fra moderat eller god til høj. Arealet af rigkær udvides, således at det opnår en udstrækning svarende til arealet i 1980.



Plejetiltag i delområde 6. Hegnslinjer er vist med gul stiplede linje. Tilgroet rigkær, der skal ryddes og indgå i græsningsfold, er vist med rød skravering. Bevoksning, der lades urørt, har grøn skravering. S3-arealer, der med fordel kan indgå i græsningsfoldene, er vist med hvid skravering og heri er inkluderet fredet fortidsminde.

Mod syd findes et større ferskpåvirket eng-moseområde, der strækker sig ind i delområde 6b. Den ferske natur er for størstedelen kortlagt som 7230rigkær eller 91EO-elle-/askesump. Rigkæret, der er en del af baggrunden for fredningen, blev bogstaveligt talt opdaget af Hovedstadsrådet i 1981, hvor det var afgræsset og rummede en overordentlig værdifuld vegetation med bl.a. Langakset Trådspore, Pukke(læbe, Mygblomst, Satep-Gøgeurt, Bredbladet Kærulld, Sump-Hullæbe, Vibefedt, Eng-Troldurt, Engblomme og en lang række små starrer (Tvebo Star, Loppe-Star, Skede-Star, KrognæbStar mm). Kæret er forsat meget værdifuldt med forekomst af såvel sjældne karplanter som mosser. Men af de ovenfor fremhævede meget sjældne arter findes i dag blot Langakset Trådspore. Periodevis manglende eller for ekstensiv drift er årsagen til, at hovedparten af de meget sjældne arter er forsvundet, og at rigkæret i sin udstrækning er mindsket væsentligt. Dette skyldes, at kæret ved manglende græsning gror til med Rød-EI, der i løbet af relativt få år, bortskygger den værdifulde vegetation. Udover bortskygning har tilgroningen med vedplanter den meget uheldige konsekvens, at rigkæret udtørres pga. træernes store vandforbrug, når de transpirerer. Et voksent træ kan i sommerhalvåret opsuge 2-300 liter vand i døgnet.

Kæret blev i 1982 af Hovedstadsrådet beskrevet som "praktisk taget uden træer", men allerede i statusrapporten af 1989 beskrives problemet med manglende eller for ekstensiv græsning. Ellesumpen er opstået ved tilgroning af rigkæret. Luftfoto viser, at i begyndelsen af 1950-erne udgjorde bevoksningen blot en smal stribe af givetvis plantede træer langs en mindre grøft. Det samlede areal af ellesumpen er i dag ca. 1 ha. En del af rigkæret afgræsses i dag af kreaturer. Mindre dele blev for år siden afslået med le og var forud herfor uafgræsset i en længere årrække."

Den af kommunen indsendte ikke underskrevne aftale vedrørende ejendommen matr. nr. 3h Lille Rørbæk By, Snostrup, (Rørbæk Enge 10) er sålydende:

”Aftale om naturpleje

...

Formål

Elletræerne og evt. andre vedplanter skal ryddes for at forbedre tilstanden i og udvide arealet af habitatnaturtype rigkær og tidvis våd eng.

Førstegangs rydning af vedplanter

Kommunen har opsat en afmærkning med pæle og markeringsbånd svarende til det rødskraverede areal på kortbilaget. Alt fra afmærkningen og ud mod kysten ryddes for vedplanter.

Det kan under eller lige inden rydningen aftales med ejer, hvis der skal fældes elletræer, der står nord for den gule og grønskraverede afmærkning. Her ud over er det aftalt, at evt. træer, som står i vejen for maskinernes adgang til området, kan fældes hvis nødvendigt.

Ved søen ryddes Rød-EI markeret med rød skravering. Dette er en ekstra rydning aftalt med ejer.

Rydning af Rød-EI foretages i perioden fra 1. september til 1. marts, hvor dyrelivet forstyrres mindst, og hvor der må forventes færrest skader på jordbunden.

Ryddet materiale fjernes straks fra § 3 arealerne og rydningsområdet og lægges i bunke. Ryddet materiale fjernes fra Lille Rørbæk Enge 10 senest ½ år efter endt rydning

Vi anbefaler, at kommunen står for både rydningen og efterplejen af arealet. Kommunen og ejere indgår aftale om hvem, der fjerner materialet.

Frist for rydning februar 2017.

Hvis det viser sig, at aftalen om rydning på naboarealet ikke kan gennemføres inden februar 2017, så udsættes rydningen af elletræer også på din matrikel.

Hvis du ønsker at udføre plejen skal dette meddeles til kommunen senest 17. oktober 2016. (4 uger efter at ejer har modtaget brevet).

Hvis ejer indgår aftale med kommunen om selv at udføre rydningen, så skal der gives besked om arbejdets påbegyndelse til tkoe@frederikssund.dk og tkarl@frederikssund.dk. Det skal gøres senest 3 dage før påbegyndelse af arbejdet.

Der vil blive ført tilsyn under arbejdets udførelse.

Ved rydning af vedplanter skal arbejdet udføres skånsomt, således at der ikke opstår dybe kørespor på arealet. Der skal benyttes maskiner og grej som sikrer, at kørespor ikke bliver dybere end 20-25 cm.

Træerne skal fældes og fjernes fra arealet. Stød skal rodfræses til ca. 10 cm under jordoverfladen.

Det skal undersøges om ind- og udkørsel med maskiner kan ske på naboens mark og om de fældede træer kan lægges i bunke ved vej. Ejer skal acceptere et arbejdsareal og ind- og udkørsel med maskiner samt oplag af de fældede træer på egen grund, hvis andet ikke er muligt.



Kort 1: Areal, der skal ryddes, er vist med rød skravering. Her ud over er det aftalt, at evt. træer, som står i vejen for maskinernes adgang til området kan fældes, hvis nødvendigt (træer nordøst for den gul- og grønskraverede afmærkning.)

I Naturplejeplanen for Lille Rørbæk Fredningen 2016-2025 er det røde skraverede areal (= rydning af elletræer) lidt anderledes.

Ved besigtigelse og møde på arealet 27. juni og 13. september 2016 har ejer og kommune dog ændret lidt på rydningsarealet, således at der nogle steder er 7 meter fra grøften til rydningsarealet. Der gives desuden mulighed for at flytte en højsitz længere ind mod grøften og bevare træerne omkring den.

Efterfølgende pleje

Den efterfølgende pleje skal være kvægafgræsning, så rigkæret kan udvikles optimalt. Der er dog mulighed for, at kommunen kan sikre plejen af arealet nord-øst for grøfterne med slåning. Vi vurderede ved besigtigelsen, at arealet nordøst for grøften bør slås hvert 2.-3. år, hvis det ikke kan afgræses.

Der etableres en ny hegning og kvægafgræsning, så store dele af arealet, der er ryddet for elletræer, bliver afgræsset fremover. Der er også mulighed for hegning og afgræsning af det skovbevoksede areal, hvis kommune og ejere kan blive enige om dette. Det anbefales, at kommunen sørger for op-sætning af hegn.

Efterpleje af arealet, hvor vedplanterne er ryddet, skal foretages ved at rodsrud nedskæres 1-2 gange årligt. Mindst én nedskæring af opvækst og rodsrud skal foretages i perioden fra april til august. Nedskæringen foretages med buskrydder el. lign.

Eventuelt opståede arealer med knoldstruktur kan frahegnes, og kommunen kan vurdere, at kvæget først må lukkes ind på disse arealer efter evt. leslåning. Der kan slås med le én gang årligt. Leslåning kan fortsætte i en årrække, hvis det vurderes nødvendigt for opretholdelse af orkidéer i rigkæret. Leslåningen skal udføres som et høslæt og kan udføres af høslættag. Afslåning med maskine (køretøjer) må ikke finde sted på arealer med udviklet knoldstruktur.

...

Baggrund

I Naturplejeplanen for Lille Rørbæk Fredningen står der om rigkæret, at vi ønsker, at det skal have en høj naturtilstand, og at arealet af rigkær skal gøres større, ved at man fælder elletræerne. Ligeledes skal foldene til afgræsning gøres større.

Delområdet målsættes til følgende:

- afgræsset rigkær, tidvis våd eng og strandeng i delområde 6a og 6b. Naturtilstanden forbedres fra moderat eller god til høj. Arealet af rigkær udvides, således at det opnår en udstrækning svarende til arealet i 1980.

Mod syd findes et større ferskpåvirket eng-moseområde, der strækker sig ind i delområde 6b. Den ferske natur er for størstedelen kortlagt som 7230rigkær eller 91EO-elle-/askesump. Rigkæret, der er en del af baggrunden for fredningen, blev bogstaveligt talt opdaget af Hovedstadsrådet i 1981, hvor det var afgræsset og rummede en overordentlig værdifuld vegetation med b.a. Langakset Trådspore, Pukkellæbe, Mygblomst, Salep-Gøgeurt, Bredbladet Kæruld, Sump-Hullæbe, Vibefedt, Eng-Troldurt, Engblomme og en lang række små storer (Tvebo Star, Loppe-Star, Skede-Star, KrognæbStar mm). Periodevis manglende eller for ekstensiv drift er årsagen til, at hovedparten af de meget sjældne arter er forsvundet, og at rigkæret i sin udstrækning er mindsket væsentligt. Dette skyldes, at kæret ved manglende græsning gror til med Rød-EI, der i løbet af relativt få år, bortskygger den værdifulde vegetation. Udover bortskygning har tilgroningen med vedplanter den meget uheldige konsekvens, at rigkæret udtørres pga. træernes store vandforbrug, når de transpirerer. Et voksent træ kan i sommerhalvåret opsuge 2-300 liter vand i døgnet.

Kæret blev i 1982 af Hovedstadsrådet beskrevet som "praktisk taget uden træer", men allerede i statusrapporten af 1989 beskrives problemet med manglende eller for ekstensiv græsning. Ellesumpen er opstået ved tilgroning af rigkæret. Luftfoto viser, at i begyndelsen af 1950-erne udgjorde bevoksningen blot en smal stribe af givetvis plantede træer langs en mindre grøft. Det samlede areal af ellesumpen er i dag ca. 1 ha.

Rigkæret på matr. nr. 3 h har ikke været afgræsset i en årrække, men har været plejet ved slåning."

Ejendomsejernes skriftlige indlæg:

Ejeren af ejendommen Rørbæk Enge 10 (matr. nr. 3h Lille Rørbæk By; Snostrup, har den 20. april 2017 anført følgende:

"...

Arealet har været afgræsset for ca. 10 år siden, men på grund af at kvierne blev fluestukket og de særdeles dårlige vejforhold, har det ikke været og vil ikke være muligt i fremtiden at skaffe kreaturer til afgræsning. Vejen er umulig at køre på for en almindelig personvogn, i det ejeren af matr. nr.

3 l i mange år har kørt diverse byggeaffald ud på vejen- uden at kommunen har grebet ind. Som jeg har meddelt kommunen, har jeg ikke noget imod at man rydder de elletræer der er opvokset efter fredningen i 1997. Jeg citerer § 5 i fredningskendelsen - eksisterende beplantninger og bevoksninger som vist på fredningskortet kan bibeholdes og vedligeholdes. Altså de elletræer der stod i 1997 kan blive stående.

Kommunen taler kun om sjældne orkideer, som der i øvrigt ikke er nogen af på min eng. De få der var, forsvandt da kommunen begyndte at slå engen med meget store og tunge maskiner. Herved blev tuerne jævnet og engen fremstår nu som en fodboldbane. De orkideer der fandtes var på et meget lille areal ca. 200 m² fordelt på henholdsvis matr. 3 h og 3 i. Der forefindes stadig tuer på matr. 3 i, og dermed måske et grundlag for at orkideerne kan komme igen.

Jeg har ikke noget i mod blomster, men der findes jo et meget stort dyreliv i denne ellesump, som vil forsvinde hvis kommunen fik magt som de har agt. At Fr.sund Kommune vil ofre millioner på at fjerne elletræerne er jo deres sag, men man kunne jo prøve at genskabe det område orkideerne var i tidligere- slåning med le f.eks og så se om orkiderene kom tilbage, gør de det, kan arealet jo lidt efter lidt gøres større, dette kræver kun en smule rydning af selvsåede elletræer.

...”

Øvrige skriftlige høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, har den 29. januar og 27. april 2017 meddelt, at foreningen støtter Frederikssund Kommunes ønske om pleje.

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning (nu Miljøstyrelsen) har den 24. februar 2017 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst:

”Det areal der ønskes plejet er delvis beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 105:

Sangsvane
Havørn
Klyde
Fjordterne
Havterne
Dværgterne
Knopsvane
Grågås
Skeand
Trolldand
Hvinand
Stor skallesluger
Blishøne

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 120:

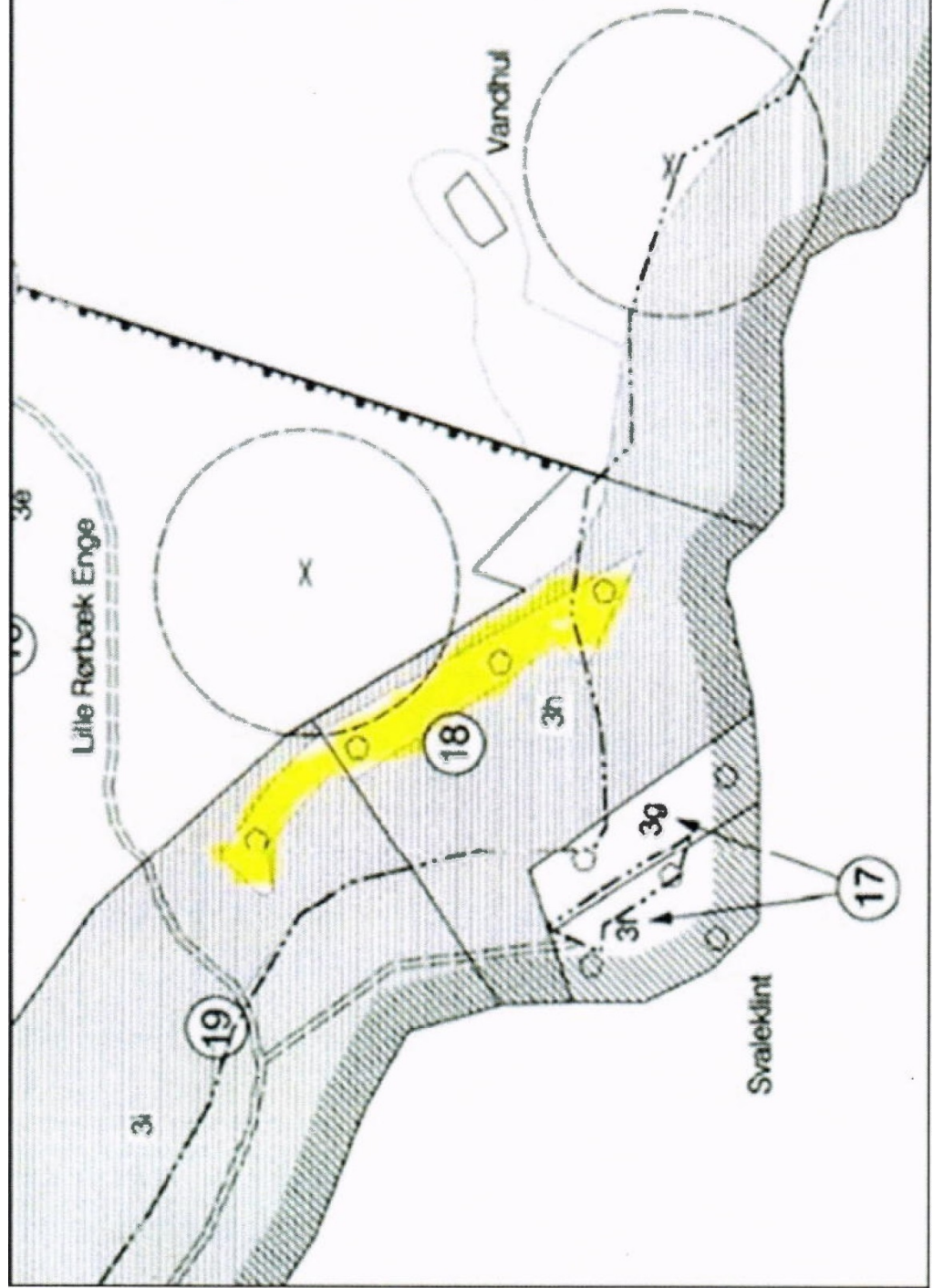
1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)
1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)
1084 * Eremit (*Osmoderma eremita*)

- 1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)
- 1393 Blank seglmos (*Drepanocladus vernicosus*)
- 1903 Mygblomst (*Liparis loeselii*)
- 1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af hawand
- 1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe
- 1150 * Kystlaguner og strandsøer
- 1160 Større lavvandede bugter og vige
- 1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde
- 1220 Flerårig vegetation på stenede strande
- 1230 Klinter eller klipper ved kysten
- 1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
- 1330 Strandenge
- 3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
- 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
- 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
- 3160 Brunvandede søer og vandhuller
- 3260 Vandløb med vandplanter
- 6120 * Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
- 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
- 6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
- 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
- 6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
- 7140 Hængesæk og andre kærsmfund dannet flydende i vand
- 7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
- 7230 Riggær
- 9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
- 9130 Bøgeskove på muldbund
- 9160 Egeskove og blandeskove på mere eller mindre rig jordbund

...

Det ansøgte vil efter Styrelsen for Vand- og Naturforvaltnings vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.”

I forbindelse med udtalelsen er endvidere medsendt nedenstående placeringskort:



SIGNATURFORKLARING

	Matrikelgrænse		
	Ejerlavsgænse		Fortidsminde
	Fredningsgrænse		Løvskov
	Strandeng delområde A		Nåleskov
	Eng delområde A		Henviſning til arealliste
	Fortidsmindebeskyttelseslinie		
	Strandbeskyttelseslinie		
	Hegn		
	Dige		
	Grænse for bevokset areal		
	Vej		
	Sti		



Fredningsnævnet har den 25. september 2017 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen var ejendomsejerne mødt/repræsenteret, ligesom der deltog repræsentanter fra Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening samt Miljøstyrelsen.

Under besigtigelsen blev de relevante dele af ejendommene beset. Eksempler på arealer, der af kommunen påtænkes plejet, blev påvist. Herunder blev bevoksningen af rødel påvist.

Kommunens repræsentanter redegjorde i hovedtræk for baggrunden og indholdet af de påtænkte plejeforanstaltninger. Det blev herunder oplyst, at nogle af de i fredningens forstand mest værdifulde områder er i en dårlig tilstand, og at den hidtil udførte pleje ikke har været tilstrækkelig til at opretholde områderne som bestemt og forudsat i fredningen. En af årsagerne hertil tilskrives rødelbevoksningen, der over en årrække har bredt sig, og denne bevoksning er med til at udtørre området. Der er foretaget oprensning af dræningsgrøfter til afvanding i forbindelse med oversvømmelser fra fjorden. Det er kommunens opfattelse at hensynene som fastsat i fredningsafgørelsen og hensynene i Natur-2000 området er sammenfaldende.

Ejerne oplyste, at det er rigtigt, at tilstanden i området i visse henseender er blevet forringet sammenlignet med den tidligere tilstand, men at dette i væsentlig grad beror på oversvømmelser fra fjorden. Hertil kommer også, at der på kommunens foranledning har været kørt med tunge maskiner i området. Der blev endvidere henvist til fredningsbestemmelsens § 3 og § 5.

Det blev oplyst, at det i praksis er svært at få etableret tilstrækkelig afgrænsning i området.

Miljøstyrelsens repræsentant tilkendegav, at de påtænkte plejetiltag må anses som relevante og egnede i relation til formålet med disse.

De mødte henviste og anførte i øvrigt i overensstemmelse med de skriftlige indlæg.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Ole Søegaard.

Efter bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn § 1, stk. 5, træffer fredningsnævnet afgørelse om gennemførelse af plejeforanstaltninger, når der ikke opnås enighed om disse mellem vedkommende kommunalbestyrelse og ejeren eller brugeren af en naturfredet ejendom. Det følger af fredningsbestemmelsernes § 11 for de ejendomme, denne afgørelse vedrører, at pleje først kan ske efter fredningsnævnets godkendelse heraf, såfremt der ikke foreligger samtykke hertil af den enkelte ejer. Der er i bestemmelsen herved henvist til de til enhver tid gældende regler om pleje af fredede områder, på fredningstidspunktet bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992, nu bekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 om pleje af fredede arealer og tilsyn.

Fredningen af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune har blandt andet til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området. Af fredningens bestemmelser fremgår blandt andet, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i fredningsafgørelsen. Vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper må således ikke nedlægges. I fredningsbestemmelser-

nes § 11 om plejebestemmelser er det fastlagt, at i delområde A har Frederiksborg Amt (nu Frederikssund Kommune) pligt til at foranstalte pleje med henblik på at sikre bevaring af de sjældne, sårbare og truede plantearter. Amtet (kommunen) kan i den forbindelse foretage afskrabning af overjord til sikring af de værdifulde plantesamfunds spredning. Ejendommene matr. nr. 3i og 3h Lille Rørbæk By, Snostrup, er beliggende i delområde A. I området i øvrigt kan amtet (kommunen) iværksætte plejeforanstaltninger, f.eks. ved afgræsning, slåning og rydning af bevoksninger. Pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer. Ejeren har ret til selv at udføre plejen inden for en af amtet (kommunen) fastsat frist.

Fredningsnævnet finder efter oplysningerne i sagen at måtte lægge til grund, at naturtilstanden på ejendommene er ringe i relation til de fredningsmæssige hensyn, og at dette blandt andet beror på, at den hidtil udførte pleje ikke har været tilstrækkelig til at opretholde området som bestemt og forudsat i fredningen. Dette er eksempelvis gældende i forhold til en øget bevoksning af rødel.

De plejetiltag, som Frederikssund Kommune ønsker fredningsnævnets godkendelse af, har til formål at sikre, at fredningens bestemmelser om naturtilstanden på ejendommene matr. nr. 3i og 3h Lille Rørbæk By, Snostrup, bringes i overensstemmelse med fredningens bestemmelser herom. Fredningsnævnet må efter sagens oplysninger lægge til grund, at de ønskede plejetiltag er relevante og nødvendige for at opfylde fredningens bestemmelser om naturtilstanden på de pågældende ejendomme. Fredningsnævnet har ikke grundlag for at statuere, at de af kommunen ønskede plejetiltag er uproportionale eller på anden vis uhensigtsmæssige eller unødigt indgribende i forhold til ejendommejerne.

Fredningsnævnet finder endvidere efter oplysningerne fra Miljøstyrelsen at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Fredningsnævnet finder herefter grundlag for at kunne godkende de af Frederikssund Kommune ønskede plejeforanstaltninger.

Fredningsnævnet bemærker, at pleje skal ske uden udgift for den enkelte ejer. Ejerne har ret til selv at udføre plejen inden for en af kommunen fastsat frist.

En meddelt tilladelse/godkendelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Hans Aaresøn, Bygaden 20 a, 4040 Jyllinge, mail: aarebo@mail.dk

Flemming Stub, Gammel Roskildevej 13, st. th., 3650 Ølstykke, mail: flstub@gmail.com

Tom Christian Nielsen, Tværmosen 2 B, 3650 Ølstykke, mail: Cnteknik1@gmail.com

Miljøstyrelsen

Frederikssund Kommune (sagsnr.01.05.11-P16-1-16)

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Frederikssund Kommune, att: Tina Køel, mail: tkoe@frederikssund.dk

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. november 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-045-2017 - Ansøgning om tilladelse til anlæg af kystbeskyttelse inden for Lille Rørbæk fredningen, Frederikssund Kommune.

Ansøgningen:

Roskilde Kommune har den 5. juli 2017 (sagsnummer 217972) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønsket etableret kystbeskyttelse i et område, der er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune. Af henvendelsen fremgik blandt andet:

”Roskilde Kommune projekterer sammen med Jyllinge Nordmark og Tangbjergs Digelag et kystbeskyttelses anlæg. Anlægget omfatter blandt andet et dige med sluse over Værebros Å’s udløb. Den nordlige afslutning af diget forløber ca. 104 m. inden for den sydlige afgrænsning af ”Lille Rørbæk-fredningen” i Frederikssund Kommune (se oversigtskort, Fig. 1).

Fredningsnævnet for Nordsjælland ansøges derfor om dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 fra en række bestemmelser i den endelige fredningskendelse. ...

1. Baggrund.

Ved oversvømmelserne i forbindelse med stormfloden ”Bodil” i december 2013, blev 258 boliger i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg, som lå lavere end den højeste vandstand i kote 2,06 m. udsat for omfattende ødelæggelser. Stormrådet har udbetalt erstatninger for 193 mio. kr. til grundejerne i området efter reglerne i stormflodsordningen.

Siden da har grundejerne i Jyllinge Nordmark og Tangbjerg samarbejdet med Roskilde Kommune og Egedal Kommune om etablering af et kystbeskyttelses anlæg, som skal sikre 502 beboelsesejendomme i Roskilde og Egedal Kommune mod oversvømmelse ved stormflod indtil 2,40 m over daglig vande. Siden maj 2016 er grundejerne organiseret i Jyllinge Nordmark og Tangbjergs Digelag.

På grund af de store værdier og de omfattende samfundsmæssige interesser der er på spil, arbejder Egedal og Roskilde Kommune intenst på, at kystbeskyttelsen realiseres så hurtigt som det er muligt.

2. Andre godkendelser

Afgørelser og godkendelser efter kystbeskyttelsesloven

Roskilde og Egedal Kommune meddelte den 11. marts 2016 afgørelse om at fremme kystbeskyttelsesprojektet i henhold til kystbeskyttelseslovens § 5 stk. 2. Afgørelsen omfattede også en godkendelse af digelaget og dets vedtægter ...

Roskilde Kommune har den 21. april 2017 ansøgt Kystdirektoratet om endelig godkendelse af kystbeskyttelsesprojektet i henhold til kystbeskyttelseslovens § 16. ...

Vurdering af påvirkning af Natura 2000-område

Roskilde Kommune udarbejder i forbindelse med ny lokalplan for Jyllinge Nordmark en opdateret væsentlighedsvurdering og konsekvensvurdering af lokalplanens påvirkning af Natura 2000-området N136, Roskilde Fjord, efter reglerne i habitatbekendtgørelsen.

De opdaterede habitatvurderinger omfatter det samlede anlæg, altså også de dele af anlægget der ligger i Frederikssund Kommune, i Ll. Rørbæk Fredningen. ...

Zonetilladelse og dispensation fra Åbeskyttelseslinjen – Frederikssund Kommune

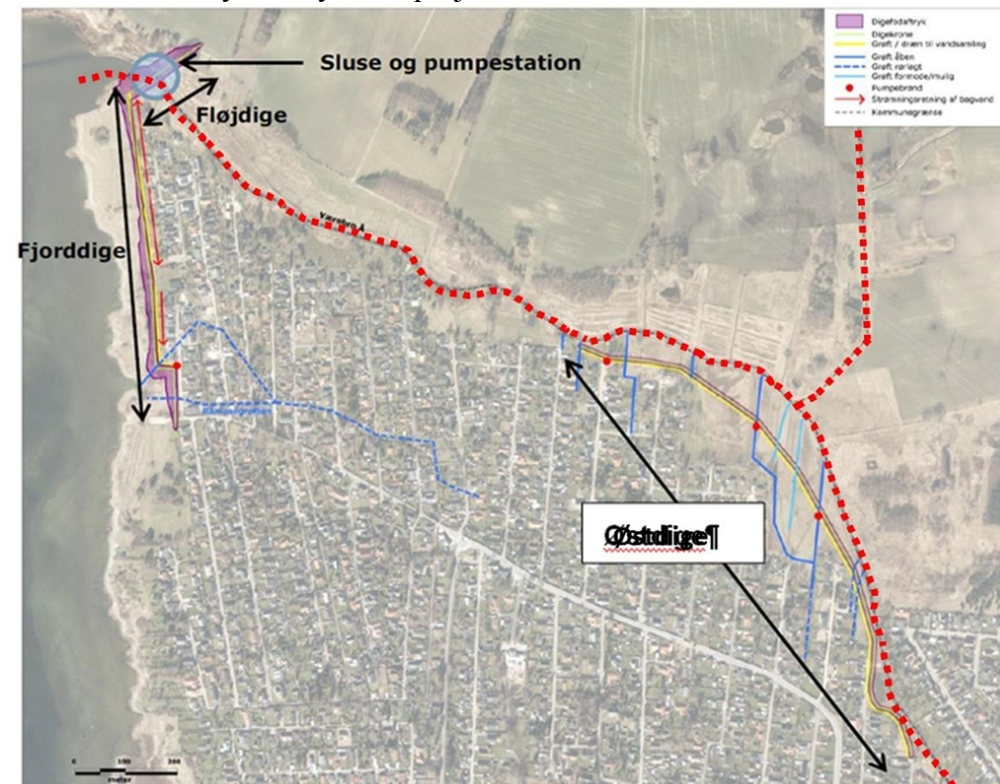
Anlægget af fløjdiget på Værebros Å's nordlige bred forudsætter zonetilladelse (Planlovens § 35) samt dispensation fra åbeskyttelseslinjen (Naturbeskyttelseslovens § 16).

Frederikssund Kommunes Tekniske Udvalg har den 5. april 2017 besluttet at meddele dispensation og landzonetilladelse til projektet som beskrevet pr. december 2016, når der foreligger fuldmagter fra lodsejerne.

Dispensation fra fredningsbestemmelser i Lønager Strandpark-fredningen

Fredningsnævnet for Østsjælland har den 19. juni 2017 meddelt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50 til at en mindre del af fjorddiget anlægges inden for fredningen Lønager Strandpark. ...

3. Det samlede kystbeskyttelsesprojekt - overblik



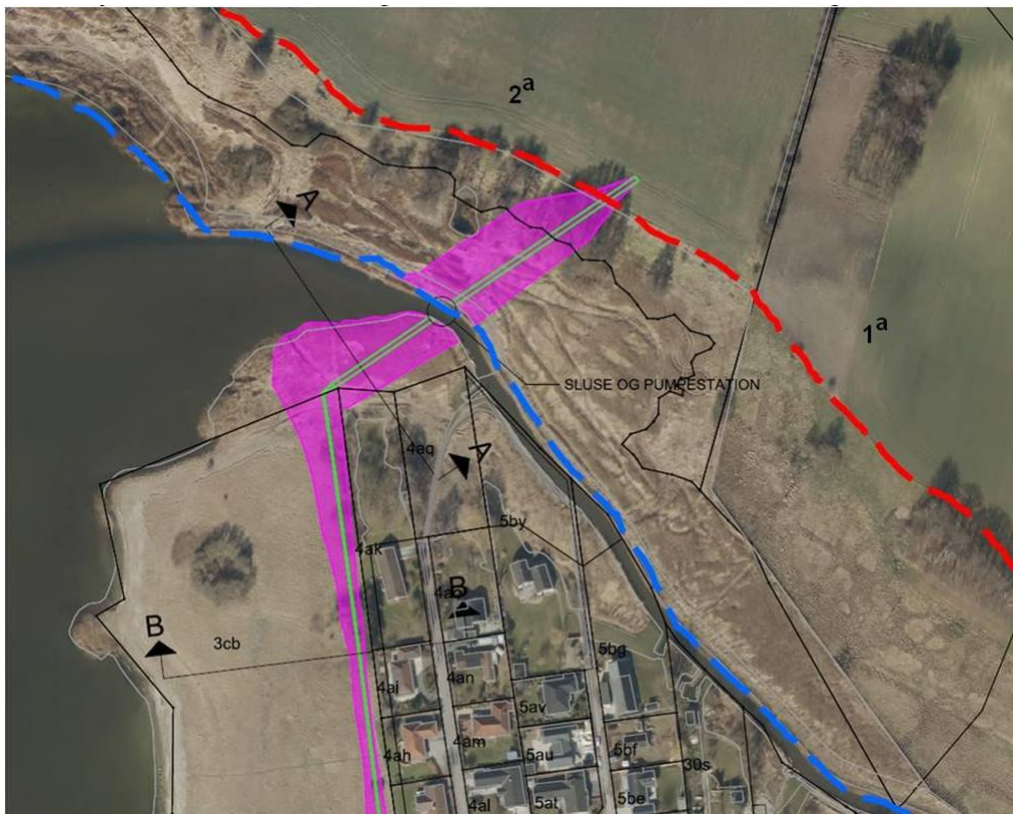
Figur 1 Digetracé for fjorddiget, fløjdiget og Østdiget, samt placering af sluse og pumpestation

Anlægget består af:

- Fløjddige med sluse - et ca. 180 m langt jorddige i forlængelse af Fjorddiget, med digekrone i kote 3,00 DVR90. Diget forløber fra det nordvestlige hjørne af ejendommen matr. nr. 4ak Jyllinge i nordøstlig retning, over udmundingen af Værebros Å til et punkt ca. 40 m nord for det sydlige skel af matr.nr. 2a i Lille Rørbæk. I Værebros Å's udløb etableres en sluse med bagvandspumper. Værebros Å udgør hér kommunegrænse mellem Roskilde og Frederikssund Kommune.
- Fjorddiget – et ca. 695 m langt jorddige parallelt med kystlinjen mod Roskilde Fjord. Digekrone i kote 2,40 DVR90.
- Østdiget (Ådige) - et ca. 1.100 m langt jorddige med digekrone højest i kote 1,50 DVR90, forløbende langs Værebros Å fra det nordvestlige skel af matr.nr. 22i til det vestlige skel af matr.nr. 65b, Jyllinge Nordmark. Østdigets tracé er ikke detaljeret fastlagt endnu.

For en detaljeret beskrivelse af projektet henvises til skitseprojektet ”Stormflodssikring af Jyllinge Nordmark. ...

4. Anlæg i Lille Rørbæk fredningen



Figur 2. Fløjddige med angivelse af sluse og pumpestation.

-- : Fredningens sydlige grænse

_ _ : Nordlig afgrænsning af ”strandeng/eng delområde A” (jf. fredningskort i kendelsen)

Fløjddiget er beskrevet i afsnit 3.2. i Bilag 5.

Sluseanlæg og pumpestation er beskrevet i afsnit 3.4. i Bilag 5.

Den nordlige del af fløjddiget har en udstrækning på ca. 104 meter nord for Værebros Å, der her både udgør kommunegrænsen mellem Roskilde og Frederikssund Kommune, og Lille Rørbæk frednings sydlige grænse.

Anlægget er planlagt placeret i det delområde af fredningen, der i fredningskortet vedlagt Naturklagenævnets afgørelse om fredningen af den 30. april 1997 (se Bilag 1) er betegnet ”Strandeng delområde A”.

Fløjddiget etableres som et jorddige med et skråningsanlæg på 1:5 mod land og 1:10 mod fjorden, og digets krone etableres, så den efter sætninger lever op til en sikringskote på + 3,0 meter. Kronebredden er 3 meter.

Fløjddigets bredde i terræn – digets ”fodaftrek” – varierer fra knap 48 meter, hvor terrænet er i kote 0, aftagende til 3 meter hvor terrænet er i kote 3,0 m.

Fløjddigets overflade tilsås med græsarter, der sikrer etablering af et stabilt og modstandsdygtigt græstørvsdække. Fangedæmninger, sluseramme og pumpestation udføres som spunsede konstruktioner, og synlige flader beklædes med betonpaneler. Overkanten af slusen, overside af fangedæmningerne og slusekonstruktionen ligger i samme kote som fløjddiget (+3,0m). Der etableres en gangbro over sluseåbningen, med en frihøjde på lidt over kote 3,0.



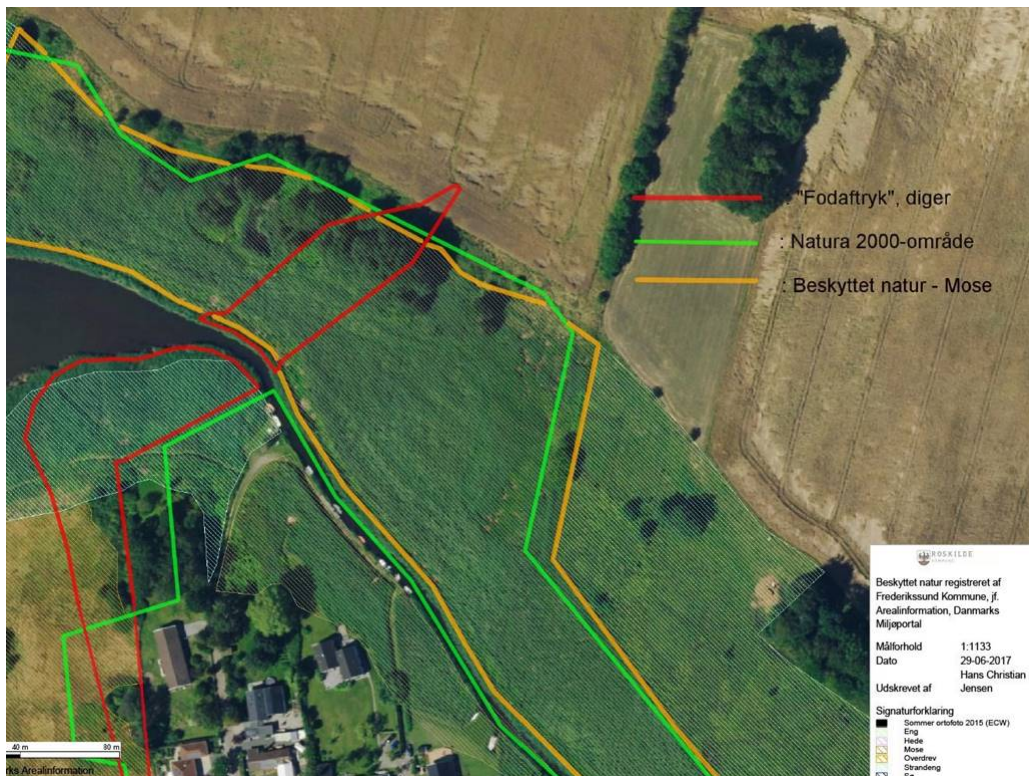
Figur 3 Visualisering af fløjddige med sluse

...

6. Kystbeskyttelsens påvirkning af Lille Rørbæk fredning

Det planlagte kystbeskyttelsesanlæg påvirker det fredede område. Nogle af påvirkningerne kan være omfattet af bestemmelser i fredningen, og forudsætter dermed dispensation efter fredningsnævnets nærmere vurdering.

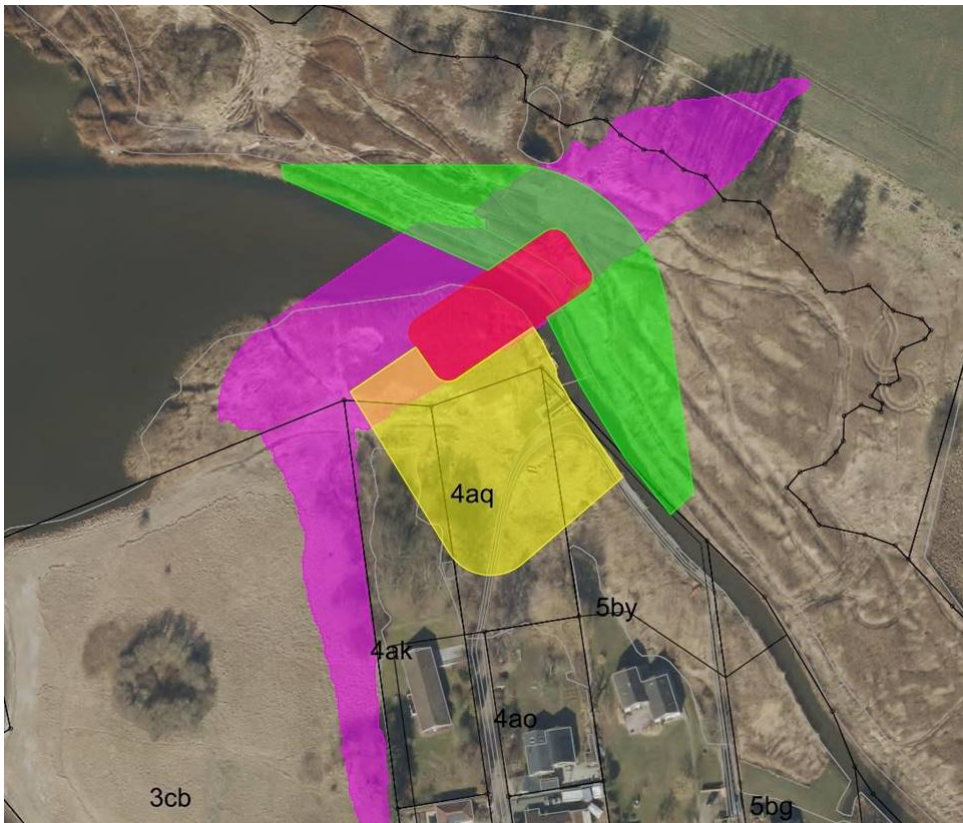
...



Figur 4: Beskyttet natur registreret af Frederikssund Kommune, jf. arealinformation, Danmarks Miljøportal

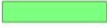
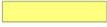
Midlertidige påvirkninger:

- Under anlægsfasen påtænkes etableret en midlertidig adgangsvej nordfra, fra Møllehøjvej til anlægsområdet ved Værebros Å's udmunding. Adgangsvejens endelige placering forudsættes aftalt med de berørte ejere. Det vil være naturligt at passere ejendommene matrikel nr. 8a St. Rørbæk by, matrikel nr. 1a og 2a Ll. Rørbæk by. Adgangsvejen påtænkes hovedsageligt udformet ved forstærkning af eksisterende markveje gennem fredningen. De dele af adgangsvejen der forløber uden for eksisterende veje og stier, sløjfes efter afslutningen af byggefasen. ...
- Under anlægsfasen forlægges ca. 90 meter af Værebros Å's nederste løb 50 m. mod nord, mens sluse og spuns etableres. Åen lægges herefter tilbage gennem slusen, det berørte areal retableres, og det nordlige fløjelige færdiggøres. Udover anlæggets varige "fodafttryk" inddrages midlertidigt et areal på ca. 4.000 m² som arbejdsareal i forbindelse med åens omlægning. ...



Figur 5: Midlertidigt arbejdsareal ved omlægning af å (grøn signatur)

SIGNATURER:

	Digefodafttryk
	Midlertidigt fodafttryk for anlægsarbejder ifm. etablering af sluse og pumpestation
	Midlertidigt fodafttryk for anlægsarbejder ifm. omlægning af Værebros A
	Midlertidigt fodafttryk for byggeplads

Varige påvirkninger:

Det varige ”fodafttryk” af anlægget i de udyrkede kystarealer, som er omfattet af fredningsbestemmelser i § 4 ”område A”, udgør knap 2.620 m², eller 3,8 promille af fredningens delområde A.

Anlægget indebærer alene den for kystbeskyttelsen nødvendige ændring af terrænet, og udgør en omlægning af en begrænset del af de udyrkede arealer langs kysten. Anlægget søges udformet, så det ikke visuelt skæmmer området.

I digelagets vedtægter indarbejdes bestemmelser om, at Digelaget søger indgået plejeaftaler med lodsejerne blandt andet i fredningens delområde A, med henblik på at bevare områdets natur. Plejeforanstaltninger kan omfatte afgræsning, slåning og rydning af bevoksninger.

Vurdering

Det er Roskilde Kommunes vurdering, at etableringen af 103,5 meter fløjdlige ikke vil stride mod formålet med Lille Rørbæk fredningen.

Den terrænændring og de omlægninger af det udyrkede område A, som anlægget indebærer, påvirker kun en meget begrænset del af området, og anlægget udformes, så det ikke visuelt skæmmer området.

Bygherren vil arbejde for indgåelse af plejeaftaler med lodsejerne i området, med henblik på at sikre bevaring af områdets natur.

I betragtning af den væsentligt forøgede sikkerhed mod oversvømmelse der opnås ved etablering af kystbeskyttelsen, sammenholdt med de store værdier der sikres, anbefaler Roskilde Kommune, at fredningsnævnet meddeler de dispensationer fra fredningsbestemmelserne, som man måtte finde fornøden.”

I forbindelse med ansøgningen er der fremsendt et uddybende sagsmateriale herunder et skitseprojekt, der er vedhæftet denne afgørelse som et bilag hertil.

Skriftlige høringssvar:

Frederikssund Kommune, der er pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen, har den 6. juli 2017 fremsendt en udskrift af forhandlingsprotokollen for kommunens tekniske udvalg fra den 5. april 2017, hvoraf det fremgår blandt andet, at forvaltningens indstilling blev godkendt. Af indstillingen fremgår:

”Fagchefen for By- og Landskab indstiller til Teknisk Udvalg, at:

1. Frederikssund Kommune giver en positiv anbefaling til Fredningsnævnet. Vi anbefaler at veje og arbejdsarealer, jorddepoter så vidt muligt placeres uden for områder med beskyttet natur. Vi anbefaler at veje anlægges på en måde så de efterfølgende kan benyttes som rekreative stier.
2. Under forudsætning af at projektet ikke ændres væsentligt så giver Frederikssund Kommune dispensation og landzonetilladelse når der foreligger fuldmagter.”

Friluftsrådet Kreds Storkøbenhavn Nord har den 29. juni 2017 oplyst, at rådet støtter det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 27. april 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet redegjort for de fredningsmæssige forhold og afgivet supplerende oplysninger. Det fremgår heraf blandt andet:

”Der søges om dispensation til etablering af kystbeskyttelsesanlæg på et areal omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk. Kystbeskyttelsesanlægget ønskes etableret inden for fredningens delområde A.

Følgende er uddrag af fredningens bestemmelser:

§ 1.

Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

§ 2.

Generelle bestemmelser

De fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i denne afgørelse. Vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper må således ikke nedlægges.

Stk. 2. Der kan etableres markvanding i området, hvis det forud for fredningsnævnet dokumenteres, at dette ikke vil medføre ændringer af tilstanden i delområde A.

Stk. 3. Fredningen skal ikke være til hinder for, at elmaster fjernes, og at ledninger nedgraves efter forudgående tilladelse fra fredningsnævnet.

§ 4.

Udyrkede arealer (delområde A)

Området langs kysten, der er vist med særlig signatur på fredningskortet, må ikke opdyrkes, sprøjtes, gødes eller omlægges,

Der er ligeledes forbud mod at opgrave planter eller plukke blomster. Erhvervsmæssig og organiseret ridning (rideklubber og -skoler) er ikke tilladt. Frederiksborg Amt kan fastsætte særlige regler for publikums ophold og færdsel med henblik på håndhævelse af forbuddene, jf. § 10.

§ 8. Terrænændringer

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske erhvervsmæssig udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning af terrænet. Fredningsnævnet kan dog tillade råstofindvinding til eget brug, samt tillade terrænændringer til videnskabelige undersøgelser.

§ 10. Offentlighedens adgang og ophold

Den ret til færdsel og ophold, der følger af naturbeskyttelseslovens regler skal opretholdes, medmindre fredningsnævnet til sikring af de botaniske værdier godkender en regulering.

Stk. 2. Frederiksborg Amt kan fastsætte ordensregler for offentlighedens adgang i området, herunder regler for hunde, og ved skiltning informere offentligheden om forbuddet i § 4. Amtet kan forbyde foranstaltninger og aktiviteter, der kan vanskeliggøre offentlighedens udnyttelse af adgangsretten.

§ 11. Plejebestemmelser

I delområde A har Frederiksborg Amt pligt til at foranstalte pleje med henblik på at sikre bevaring af de sjældne, sårbare og truede plantearter. Amtet kan i den forbindelse foretage afskrabning af overjord til sikring af de værdifulde plantesamfunds spredning.

Det ansøgte kystbeskyttelses anlæg ønskes etableret i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

...

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af ansøger.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



Det fremgår af Roskilde Kommunes ansøgningen, at *"I digelagets vedtægter indarbejdes bestemmelser om, at Digelaget søger indgået plejeaftaler med lodsejerne blandt andet i fredningens delområde A, med henblik på at bevare områdets natur. Plejeforanstaltninger kan omfatte afgræsning, slåning og rydning af bevoksninger."* og *"Bygherren vil arbejde for indgåelse af plejeaftaler med lodsejerne i området, med henblik på at sikre bevaring af områdets natur."* Miljøstyrelsen skal i den forbindelse gøre opmærksom på, at det er Frederikssund Kommune, der jf. fredningens § 11 har pligt til at foranstalte pleje. Miljøstyrelsen finder det derfor helt afgørende, at eventuelle aftaler om pleje af arealerne gennemføres efter forudgående aftale med Frederikssund Kommune som pleje- og tilsynsmyndighed.

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter."

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 30. oktober 2017 foretaget besigtigelse og afholdt møde om det ansøgte projekt.

Under fredningsnævnets åstedsforretning deltog repræsentanter for Jyllinge Nordmark og Tangbjergs Digelag, Roskilde og Frederikssund Kommuner, Danmarks Naturfredningsforening, Frederikssund afdeling, samt Miljøstyrelsen.

Under besigtigelsen blev det ansøgte projektområde og omgivelserne hertil beset. Det ansøgte placeringssted blev påvist. Placeringen af det ansøgte dige kunne delvis ses ved opsatte placeringspæle.

Ansøger redegjorde for det ansøgte projekt i overensstemmelse med det skriftlige ansøgningsmateriale. Det blev oplyst, at det ansøgte projekt er fremtidssikret, herunder i relation til dimensionering,

i forhold til de forventede fremtidige forhold. Åslusen med pumpeværk vil være med spunsede sider med jord- og træildækning og tilpasset omgivelserne således, at anlægget visuelt er dæmpet i forhold til omgivelserne. Dige højde vil være op til kote 3. Digebredden vil være mellem 3-48 meter afhængig af digehøjden og smallest, hvor diget slutter. Der vil i anlægsperioden blive udlagt et arbejdsområde med efterfølgende retablering. Åløbet vil midlertidigt blive omlagt i anlægsperioden, der påregnes at være 1 år, hvorefter der sker genetablering i videst muligt omfang af naturomgivelserne.

Repræsentanterne for digelag, kommunerne og Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at de kan støtte det ansøgte projekt.

De mødte henviste i øvrigt til de skriftlige indlæg og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Ole Søgaard.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis, at fredningsafgørelsen ikke specifikt regulerer muligheden og vilkårene for etablering af en mulig digebeskyttelse i fredningsområdet. Det fremgår endvidere ikke af fredningsafgørelsen, at spørgsmålet om og behovet for en mulig digebeskyttelse indgik i fredningsdrøftelserne i forbindelse med fredningens etablering. Fredningsnævnet finder, at forståelsen af fredningsafgørelsen må ses på baggrund heraf samt under hensyn til, at der efter fredningen er opstået flere højvandssituationer i Roskilde Fjord med store oversvømmelser til følge, herunder i fredningsområdet, og at det er antagelsen, at sådanne situationer i fremtiden vil blive stadig mere hyppige. Det må påregnes, at fremtidige oversvømmelser vil medføre betydelige ulemper i fredningens omgivelser og medføre et betydeligt værdispild.

Fredningsnævnet bemærker dernæst, at fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige og natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området. For navnlig den del af fredningsområdet, som vil blive berørt ved en dispensation, er der tale om et relativt sårbart område med ikke ubetydelige naturværdier, og fredningen skal blandt andet i dette område sikre bevaring af sjældne, sårbare og truede plantearter. Det må antages, at fremtidige oversvømmelser vil kunne påvirke dette formål negativt. Det ansøgte projekt er søgt dæmpet visuelt i forhold til omgivelserne og vil ikke fremstå i omgivelserne på en sådan måde, at det er i strid med fredningens overordnede formål. Det ansøgte findes på den baggrund og efter en samlet og konkret bedømmelse at kunne tillades efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte.

En meddelt tilladelse/godkendelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Fredningsnævnet skal bemærke, at Frederikssund Kommune er pleje- og tilsynsmyndighed for det fredede område. Fredningsnævnet henviser endvidere til fredningens bestemmelser om pleje af det fredede område. Fredningsnævnet henviser yderligere til Miljøstyrelsens høringssvar af 19. juli 2017, som gengivet ovenfor, i relation til muligheden og vilkårene for at kunne foretage plejeforstaltninger i det fredede område.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebynet tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebynet, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Roskilde Kommune att: Hans Christian Jensen, mail: hanscj@roskilde.dk

Jyllinge Nordmark og Tangbjergs Digelag v/ Philip Lange Møller, mail: plm@dkma.dk

Finn Dahl, Lille Rørbækvej 16, Frederikssund, mail: Elsenborg@mail.dk

Preben Kristensen, Ll. Rørbækvej 20, Frederikssund, mail: maskinstation@kristensen.mail.dk

Miljøstyrelsen

Frederikssund Kommune

DN Frederikssund

Danmarks Naturfredningsforening i Roskilde, mail: roskilde@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 7. januar 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-076-2016 – Ansøgning om tilladelse til at kunne erstatte en eksisterende bygning med et lysthus på ejendommen matr. nr. 3g og 3f Li. Rørbæk By, Snostrup, beliggende Lille Rørbæk Enge 6, 3600 Frederikssund, Frederikssund Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 om fredning af arealer ved Lille Rørbæk i Frederikssund Kommune. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området. Det fremgår af fredningsafgørelsens generelle bestemmelser herefter blandt andet, at de fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand. I fredningsafgørelsens bestemmelse om bebyggelse fremgår blandt andet, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformestationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Ansøgningen og Frederikssund Kommunes indstilling:

Frederikssund Kommune har den 11. november 2016 fremsendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes opført et nyt lysthus på ejendommen. Det er oplyst, at lysthuset skal placeres samme sted og erstatte et eksisterende drivhus. Det ansøgte lysthus vil arealmæssigt ikke overstige drivhuset, der samtidig skal nedrives. Nedenfor er angivet en illustration af det ansøgte lysthus. Det er oplyst, at lysthuset er placeret i et skovområde, således at det fremstår mindre synligt i omgivelserne.

Illustration af det ansøgte lysthus:



Frederikssund Kommune, der er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har i forbindelse med sin fremsendelse oplyst, at det ansøgte kan anbefales, idet det ansøgte lysthus har samme størrelse og placering som den eksisterende bygning, der skal erstattes.

Anden myndighedsgodkendelse:

Det fremgår af sagens oplysninger, at det ansøgte skal placeres inden for strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet har ved afgørelse af 12. juni 2017 (j. nr. 16/04797-5) meddelt dispensation til det ansøgte på vilkår, at lysthuset udstyres med stråtag samt males i samme farve som ejendommens beboelsesdel. I forbindelse med Kystdirektoratets behandling af sagen blev det lagt til grund, at det eksisterende drivhus blev opført før 1957.

Høringssvar:

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, nu Miljøstyrelsen, har den 22. december 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til opførelse af nyt lysthus til erstatning for et eksisterende, som bliver nedrevet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. ...



På følgende luftfoto ses forholdene foråret 2014. Ansøger er ejer af matr. nr. 3g og 3f begge Ll. Rørbæk By, Snostrup. Med grøn cirkel er markeret placeringen af det eksisterende lysthus på matr. nr. 3f Ll. Rørbæk By, Snostrup i flg. kommunens oplysninger



Ansøger har i ansøgningsmaterialet angivet en placering af lysthuset som vurderes at være på matr. nr. 3 h Ll. Rørbæk By, Snostrup. Ansøger er ikke ejer af dette matrikelnummer.

Oplysninger ifølge BBR om ejendommen matr. nr. 3g og 3f begge Ll. Rørbæk By, Snostrup:

- sommerhus på 56 m² (samlet boligareal 61 m²)
- anneks i tilknytning til fritids- og sommerhus på 39 m² (samlet boligareal 49 m²)

Der ses således ikke at være registreret et lysthus i BBR som oplyst af kommunen. Kommunen har efterfølgende orienteret Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning om, at oplysningen var en fejl. Kommunen har endvidere også efterfølgende fremsendt følgende billede af lysthuset modtaget fra lodsejer.



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 136, Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov (fuglebeskyttelsesområde nr. 105 og habitatområde nr. 120).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 105:

Sangsvane

Havørn

Klyde

Fjordterne

Havterne

Dværgterne

Knopsvane

Grågåås

Skeand

Troldand

Hvinand

Stor skallesluger Blis-

høne

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 120:

1014 Skæv vindelsnegl (*Vertigo angustior*)

1016 Sump vindelsnegl (*Vertigo moulinsiana*)

1084 * Eremit (*Osmoderma eremita*)

1166 Stor vandsalamander (*Triturus cristatus cristatus*)

1393 Blank seglmos (*Drepanocladus vernicosus*)

1903 Mygblomst (*Liparis loeselii*)

1110 Sandbanker med lavvandet vedvarende dække af havvand

1140 Mudder- og sandflader blottet ved ebbe

1150 * Kystlaguner og strandsøer

1160 Større lavvandede bugter og vige

1210 Enårig vegetation på stenede strandvolde

1220 Flerårig vegetation på stenede strande
 1230 Klinter eller klipper ved kysten
 1310 Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
 1330 Strandenge
 3130 Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
 3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
 3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
 3160 Brunvandede søer og vandhuller
 3260 Vandløb med vandplanter
 6120 * Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
 6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
 6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
 6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
 6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
 7140 Hængesæk og andre kærsumfund dannet flydende i vand
 7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
 7230 Rigkær
 9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
 9130 Bøgeskove på muldbund
 9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
 91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
 91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte projekt vurderes ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte skal erstatte et eksisterende byggeri, som samtidig skal bortfjernes. Det ansøgte byggeri vil arealmæssigt ikke overstige det byggeri, det skal erstatte, og findes efter en samlet vurdering ikke at påvirke de fredningsmæssige hensyn i videre grad end det eksisterende byggeri. Fredningsnævnet bemærker herved tillige, at det ansøgte skal placeres på et sted, hvor det er oplyst, at der er skovlignende forhold. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har

opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Fredningsnævnet skal beklage den lange sagsbehandlingstid, der beror på en journalmæssig fejl.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Maiken Nedergaard, Toldbodagde 36A, 5.mf., 1253 København K, mail: nedergaard@sund.ku.dk

Frederikssund Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Frederikssund

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Kystdirektoratet

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

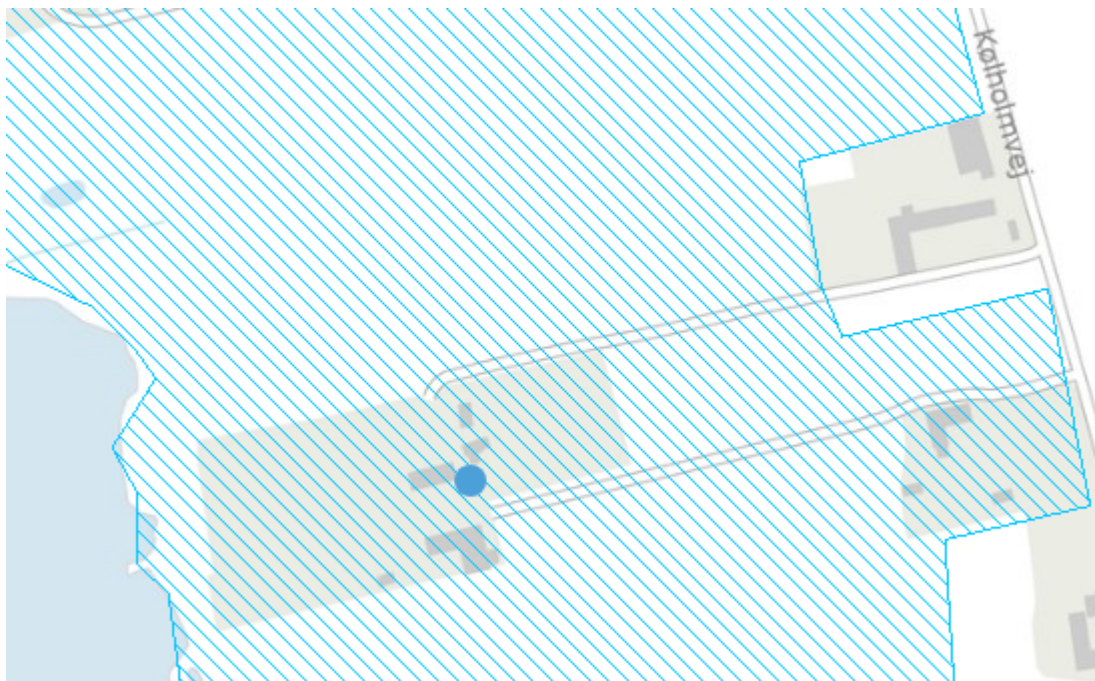
Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Den 18. april 2024

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til udvidelse af bolig og opførelse af garage

Over for fredningsnævnet er der den 12. oktober 2023 ansøgt om dispensation til udvidelse af bolig og opførelse af garage på ejendommen matr.nr. 5m Oppe Sundby by, Oppe Sundby, beliggende Kølholmvej 4, 3600 Frederikssund. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit, hvor det skraverede er fredet område:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Lille Rørbæk.

Dele af fredningsbestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 er gengivet nedenfor under Miljøstyrelsens bemærkninger.

Fredningen har til formål at beskytte områdets særlige landskabelige-, natur- og kulturhistoriske værdier.

I fredningsbestemmelserne fremgår følgende om dispensation:

§ 13. Dispensationer

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra bestemmelserne i §§ 3-10, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50.

Ansøgningen

I ansøgning af 12. oktober 2024 fremgår bl.a. følgende:

” På vegne af ejendommens ejere, Joakim og Katrine Rasmussen, ansøger jeg hermed om dispensation fra Lille Rørbækfredningen til opførelse af en tilbygning til det eksisterende enfamiliehus samt opførelse af garage på Kølholmvej 4.

Huset ønskes udvidet for at give bedre plads til familien. Ejerne Katrine og Joakim købte ejendommen som unge for ca. 9 år siden, og har i mellemtiden fået 3 børn. De er glade for stedet og omgivelserne i det fredede område, men familien har brug for mere plads til børn og voksne. Tilbygningen er udformet så den giver bedre plads til familien, og tillader dem at blive boende i mange år frem.

Ejendommen ligger i landzone og er på 8.463 m² . På ejendommen ligger i dag et enfamiliehus, der er opført i 1877. Enfamiliehuset har et bebygget areal på 121 m² og en tagetage på 65 m² , i alt 186 m² .

Det eksisterende enfamiliehus ønskes udvidet med en tilbygning og en mellemgang til at binde eksisterende hus og ny tilbygning sammen. I alt ønskes boligen udvidet med 142 m² , så boligarealet bliver på i alt 328 m² .

Desuden ønsker ejerne at nedrive to eksisterende udhusbygninger på 52 m² og 69 m² , i alt 121 m² , og erstatte dem med en ny garagebygning på 134 m² . Som forbindelse mellem garagen og tilbygningen ønskes opført en mellemgang.

Det eksisterende enfamiliehus er et muret og pudset længehus med stråtag. I stråtaget på det eksisterende enfamiliehus ønskes isat to kviste. De nye bygninger vil blive opført i blankt murværk med træpartier indsat i facaden, hvor det er klædeligt for husets helhed og arkitektoniske udtryk. Se vedlagte tegningsmateriale.

Redegørelse i forhold til fredningen

Ejendommen er omfattet af fredning af arealer ved Lille Rørbæk. Området blev fredet i forbindelse med Naturklagenævnets afgørelse den 30. april 1997. Det fremgår af Naturklagenævnets afgørelse, at Fredningsnævnets fredningsafgørelse blandt andet blev ændret så: ” fredningsgrænsen omkring bygninger flyttes ca. 30 m fra bygningernes ydermure afhængig af skel- og terrænforhold”.

Til fredningen hører dog også et kort med afgrænsning af det fredede område. På kortet er fredningsgrænsen kun flyttet omkring nogle af ejendommens bygninger, herunder ikke omkring bygningerne på Kølholmvej 4, matr.nr. 5m Oppe Sundby by, Oppe Sundby. Fredningen

må derfor gælde for Kølholmvej 4. Vi kan også se, at Fredningsnævnet tidligere har givet dispensation til byggeri på blandt andet naboejendommen Kølholmvej 6.

Det fremgår af fredningens §12, at fredningen bestemmer at ”naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 4 samt 15-18 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, at forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne”.

Det fremgår desuden af fredningens §7 om bebyggelse at ”der ikke må opføres nye bygninger...”. Det ansøgte byggeri må derfor reguleres af fredningsbestemmelserne. Det må betyde, at naturbeskyttelseslovens § 15 om strandbeskyttelseslinje ikke gælder for det ansøgte byggeri, og at en dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til byggeriet ikke er nødvendig. Fredningsnævnet bedes bekræfte dette.

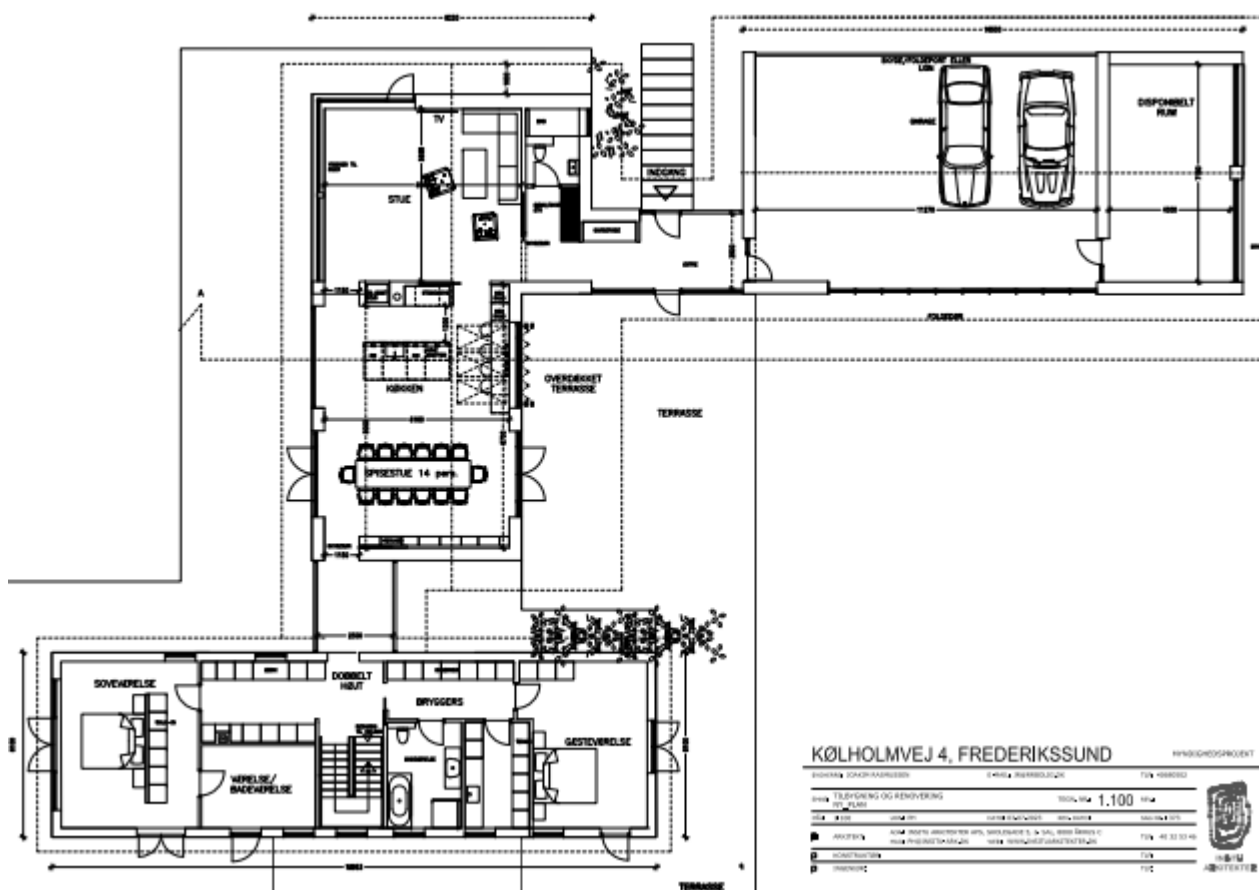
Tilbygningen til boligen og den nye garage er tilpasset landskabet ved at det nye byggeri er lavere end det eksisterende enfamiliehus og alt det nye byggeri er placeret længere væk fra kysten end den eksisterende bolig. Den nye garagebygning placeres desuden i umiddelbar tilknytning til boligen, så byggeriet på grunden holdes samlet. Den nuværende bolig er afskærmet af beplantning mod nord og vest så bygningen skjules af den kraftige beplantning. Ejerne vil bevare denne beplantning, så det nye byggeri ses mindst muligt.

Den nye garage opføres som erstatning for to udhusbygninger på ejendommen, der ønskes nedrevet. Den nye garage svarer omtrentligt i størrelse til de to eksisterende udhusbygninger. Der er således alene tale om at garagebyggeriet skal erstatte allerede eksisterende udhusbyggeri på ejendommen.

På naboejendommen Kølholmvej 6 gav Fredningsnævnet i 1998 dispensation fra fredningen i til udvidelse af helårshuset til 248 m² . I 2011 gav Fredningsnævnet igen dispensation til udvidelse af boligarealet med udhæng og balkon samt garage mv., så boligarealet blev udvidet til 300 m² + garage. Nabohuset på Kølholmvej 6 er desuden et meget moderne udseende hus med store tagflader, asymmetrisk taghældning og store vinduespartier.

...

Det er vores opfattelse, at det ansøgte byggeri på Kølholmvej 4 er tilpasset landskabet i det fredede område, og at der derfor bør kunne gives dispensation fra fredningen, på samme måde som der er givet dispensation til en sammenlignelig udvidelse af helårshuset på Kølholmvej 6.”



Frederikssund kommune har den 24. oktober 2023 oplyst bl.a.:

Vi skal gøre opmærksom på, at ejendommen ligger inden for strandbeskyttelseslinjen. Kystdirektoratet gav afslag på det ansøgte den 7. september 2023. Da Kystdirektoratet har givet afslag på ansøgning, vil det derfor heller ikke være muligt at få en landzonetilladelse til det ansøgte.”

Ejendommen Kølholmvej 4, 3600 Frederikssund, matr.nr. 5m Oppe Sundby By er beliggende inden for fredningen af Lille Rørbæk fra 7. februar 1995. Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området.

I fredningskendelsens § 7 står der blandt andet *"at der ikke må opføres nye bygninger..."*. Der skal derfor søges om dispensation fra fredningen til en tilbygning af boligen.

Vurdering

Facaden på tilbygningen samt eksisterende bolig mod vest vil fremstå markant mod fjorden idet den samlede facadelængde vil være på lidt over 20 meter mod nuværende ca. 6 meter. Ejendommen ligger ca. 5 meter over havniveau og boligen ligger i første række til fjorden. Tilbygningen vil derfor være tydelig i landskabet og vil kunne ses fra Tørslev og Skuldelev, som ligger på den modsatte side af Roskilde Fjord.

Det anbefales derfor at tilbygningen holdes i mørke neutrale farver for at den falder mest naturligt ind i landskabet og syner mindst muligt.

I landzone kan man til- og ombygge sin helårsbolig med op til 500 bruttoetagemeter.

Der søges om at tilbygge boligen med 144 m² samt en integreret garage/værksted på 134 m². Da tilbygningen og garage/værksted bygges sammen med boligen, vurderes det i landzone, som én samlet bolig, hvor det samlede antal boligkvadrater er på 472 m².

Det vurderes, at tilbygningen er omfattet af undtagelsen i planlovens § 36, stk. 1, nr. 10 og vil derfor ikke kræve en landzonetilladelse.

Ansøgningen

[illegible]

Architectural elevation drawing of the proposed main building. The structure is a long, low-profile building with a gabled roof. It features a central section with a chimney and large windows. The drawing includes landscaping elements like trees and shrubs, and a small car is shown for scale.

ombygningen søges der om at nedrive de sekundære bygninger.

Landskabet

Ejendommen er omgivet af åbne marker og folde hele vejen rundt. 114 meter mod vest ligger Roskilde Fjord og mod øst ligger en samling gårde, der giver området en karakter af landsby. Da ejendommen ligger i første

Habitatvurdering:

Natura 2000 området er udpeget på grundlag af naturtyper som sandbanke, bugt, strandeng, kalkoverdrev, rigkær mv. og en række fuglearter samt skæv vindelsnegl, stor vandsalamander mfl.

Arealet, som skal bebygges, rummer ikke § 3 beskyttet natur.

Der er registreret Stor vandsalamander i 2008 i en sø ved en gård ca. 480 meter mod øst.

På arealet står der nogle løvtræer. Bygningsrådgiveren har oplyst, at der skal fældes nogle træer i forbindelse med byggeriet. Da det ikke med sikkerhed kan afvises, at træerne kan være muligt yngle- eller rasteområde for flagermus, så skal det undersøges om der er flagermus.

Af hensyn til forekomst af flagermus må fældning og beskæring af træer kun foretages, hvis der ikke er flagermus i træerne eller i de perioder, hvor træerne ikke benyttes af flagermusene til ynglekoloni eller til vinterdvalested. Ved omfattende beskæring og fældning af træer skal det i hvert enkelt tilfælde undersøges, om der er flagermus i træet (konkret undersøgelse), og det skal vurderes om den økologiske funktionalitet kan opretholdes, hvis træet fældes/beskæres, jf. habitatbekendtgørelsen § 11 (samt artsfredningsbekendtgørelsen § 10 og lov om jagt og vildtforvaltning § 6a)

Der gøres opmærksom på, at det i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 29 a gælder, at de beskyttede arter, ikke forsætligt må slås ihjel eller forstyrres med skadelig virkning for arten eller bestanden. Det vil sige, at byggeriet skal udføres uden risiko for skade på beskyttede arter, som f.eks. Spidssnudet frø, Stor vandsalamander, Markfirben og flagermus.

Miljøstyrelsen har den 12. januar 2024 anført bl.a. følgende:

”...

Der søges om dispensation til at udvide en eksisterende bolig med 142 m², så boligarealet bliver på i alt 328 m². Desuden ønsker ejerne at nedrive to eksisterende udhusbygninger på 52 m² og 69 m², i alt 121 m², og erstatte dem med en ny garagebygning på 134 m². Som forbindelse mellem garagen og tilbygningen ønskes opført en mellemgang.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af den 30. april 1997 om fredning af Lille Rørbæk.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

§ 2. Generelle bestemmelser

De fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i denne afgørelse. Vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper må således ikke nedlægges.

§ 7. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformestationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1 gælder ikke sædvanlige læskure for kreaturer. Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning, men hegningen må ikke begrænse den adgang for offentligheden, som er fastsat i § 10. Eventuelle træhegn skal holdes i mørke farver.

§ 12. Tilladelse efter naturbeskyttelsesloven

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 38, stk. 5 bestemmes, at lovens §§ 3 og 4 samt 15-18 kun gælder inden for fredningsområdet i det omfang, forholdet ikke reguleres af fredningsbestemmelserne.

Kystdirektoratet, der er myndighed på strandbeskyttelseslinjen jr. naturbeskyttelseslovens § 15, har meddelt afslag til samme projekt.

Ansøger oplyser, at projektet er sammenligneligt med tidligere ombygninger på naboejendommen Kølholmvej 6 som har fået følgende to tilladelser:

1998: Tilladelse til nedrivning af en del af den eksisterende bebyggelse på ejendommen og opførelse af en samlet bebyggelse med et bruttoetageareal på 248 m².

2011: Tilladelse til udskiftning af 2 mindre vinduer med 2 større franske altaner i facade mod syd, i samme facade etablering af 1 vindue i stueplan, forlængelse af 2 tagudhæng (12 m² og 15 m²), udvidelse af eksisterende balkon samt lovliggørelse af en garage, der blev etableret i 2005.

For så vidt angår tilladelsen fra 1998 kan styrelsen tilføje, at den nye bebyggelse bliver opført med omtrent samme placering og størrelse som den tidligere, se nedenstående luftfotos. Den landskabelige påvirkning blev således ikke forøget hverken søværts eller landværts.



2004: Før ombygning (af naboejendom)



2006: Efter ombygning (af naboejendom)

Af det tilsendte sagsmateriale fremgår det ikke om kommunen, eksempelvis ved besigtigelse, har undersøgt om projektet kan påvirke bilag IV-arter på den konkrete adresse, Kølholmvej 6. Miljøstyrelsen skal i denne forbindelse henlede opmærksomheden på bestemmelsen i Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 3: *"Medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngel- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2)"*

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har den 26. marts 2024 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Martin Nielsen (Frederikssund Kommune), Per Serup (DN) samt Jannik Noe-Nygaard ((AGROVI), Per Hartwig (Insitu Arkitekter ApS) og Joakim og Katrine Rasmussen (bygherre).

DN anførte, at de generelt er betænkelige ved nybyggeri i området.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabeth Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Pelle Andersen-Harild (udpeget af Frederikssund Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngel- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Fredningsnævnet bemærker, at der er tale om et ønske om en udvidelse af boligen med en ekstra bygning med en mellemgang til den eksisterende bygning, og således at boligarealet udvides med 142 m². Den nye bygning ønskes placeret således, at den længste facade vender mod fjorden, hvorfra den vil være meget synlig, ligesom det er oplyst, at den er indenfor strandbeskyttelseslinjen, og derved tæt på fjorden.

Fredningen skal sikre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier i området.

Henset til størrelse, placering og udformning af den ønskede tilbygning vurderer fredningsnævnet, at det vil være i strid med fredningens formål, ligesom der i fredningen er et forbud mod opførelse af nye bygninger.

Der er tillige et ønske om at erstatte to eksisterende udhusbygninger med en ny garagebygning, der skal ligge bag den nye tilbygning og hænge sammen med denne med en mellemgang. På dette grundlag vurderer fredningsnævnet, at dette set i sammenhæng med den nye bygning tillige vil være i strid med fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet meddeler på denne baggrund afslag på det ansøgte projekt, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3, idet det tillige bemærkes, at det ikke konkret ved den mere generelle udtalelse fra kommunen er godtgjort, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge Yngle- eller rasteplasser i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Joakim og Katrine Rasmussen v/ AGROVI, att.: Pernille Meyling, Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

J.nr. FN-NSJ-20-2024

Den 6. oktober 2024

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til genåbning af 160 meter af vandløbet Marbækrenden fra station 2338 til station 2498, beliggende ved skel imellem matrikel 14b, Oppe Sundby By, Oppe Sundby og matrikel 5a, Ll. Rørbæk By, Snostrup samt afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til spredning af overskydende jord fra genåbningsprojektet indenfor fredningens område

Over for fredningsnævnet har Frederikssund Kommune den 3. juni 2024 ansøgt om dispensation til genåbning af 160 meter af vandløbet Marbækrenden fra station 2338 til station 2498, beliggende ved skel imellem matrikel 14b, Oppe Sundby By, Oppe Sundby og matrikel 5a, Ll. Rørbæk By, Snostrup samt afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til spredning af overskydende jord fra genåbningsprojektet indenfor fredningens område.

Projektbeskrivelse

Frederikssund Kommune har oplyst, at træer og vegetation fjernes langs det 160 m lange trace for at gøre plads til genåbningen. Den åbne strækning etableres med et gennemsnitligt fald på 1,9‰. Dette svarer til det fald, som i dag findes i røret. Det vil være svært at lave sving på den nye strækning, da der ikke er meget fald, og terrænet skråner en del. I stedet vil det blive prioriteret, at lave variation nede i vandløbet via skjulesten og rødder, samt ved at variere dybden.

Det åbne vandløb vil få en bundbredde på 0,8 m, hvilket er tilsvarende strækningen nedstrøms, som i dag er åben.

Anlægget etableres med en hældning på 1:1, hvor vandløbet ligger dybest i terrænet. Dette er valgt for at bevare flest mulige træer på strækningen. På resten af strækningen etableres anlægget med en hældning på 1:2.

Der forventes en samlet mængde afgravet jord på 1370 m³. Denne jord ønskes spredt på markerne omkring vandløbet. Dette område er også omfattet af fredningen. Jorden spredes i et tyndt lag på maksimalt 30 cm, og vil ikke skabe en synlig ændring i landskabet.

De opgravede rør, samt andet materiale/affald i forbindelse med projektet vil blive bortskaffet til godkendt deponi.

Vandløbets præcise placering kendes ikke, men forventes at ligge omkring skellet imellem matrikel 14b, Oppe Sundby By, Oppe Sundby og matrikel 5a, Ll. Rørbæk By, Snostrup. En

omtrentlig placering er tegnet ind på kortbilaget vedlagt denne ansøgning, men forløbet kan ændre sig en smule afhængig af de faktiske forhold.

Den genåbnede strækning vil blive stensikret ved udløbet opstrøms og ved eksisterende dræn, samt ved sving i det nye vandløbs trace. Der udlægges skjulesten jævnt fordelt på strækningen, samt groft materiale i bunden.

I forbindelse med projektet etableres en rørbro og mulepumpe, således at dyrene har adgang til hele arealet og kan få vand.

Marbækrenden

Marbækrenden er ikke målsat i Vandplan 3. Den ansøgte strækning af Marbækrenden er ikke §3 beskyttet efter Naturbeskyttelsesloven.

Naturforhold

Natura 2000

Den sidste del af Marbækrenden er beliggende indenfor Natura 2000 område N136 Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov bestående af Habitatområde H120 og H199, Fuglebeskyttelsesområde F105 og F107.

Dette Natura 2000 område er specielt udpeget på grundlag af en væsentlig tilstedeværelse af følgende naturtyper og arters levesteder: sandbanke (1110), bugt (1160), strandeng (1330), tørt kalksandsoverdrev (6120), kalkoverdrev (6210), hængesæk (7140) og rigkær (7230) bl.a. som levested for mygblomst samt levesteder for eremit og ynglefugle som klyde, fjordterne, havterne og sortspætte samt trækfugle som f.eks. sangsvane og havørn.

Dette projekt berører udelukkende H120 Roskilde Fjord, Kattinge Vig og Kattinge Sø samt F105 Roskilde Fjord.

Projektet påvirker hverken de nærtliggende §3 beskyttede strandenge eller Natura2000 området.

Projektet er naturforbedrende da der er tale om en genåbning, som skaber mere naturlige forhold i området. Der er tale om en kortere strækning, hvilket naturligvis har indflydelse på den naturforbedrende effekt. Det prioriteres dog at skabe naturforbedrende forhold på strækningen i form af fx groft materiale og skjulesten.

Efter genåbningen vil det igen være muligt at dyre- og planteliv kan indfinde sig i vandløbet.

Bilag IV arter

Der er ikke observeret Bilag IV arter i projektets område.

Fredning

Projektområdet er omfattet af Lille Rørbæk fredningen.

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

Ansøgningen strider ikke imod fredningens formål, da genåbning af det rørlagte vandløb vil skabe mere naturlige forhold i form af et åbent vandløb. Det vil være muligt for plante og dyreliv at indfinde sig i det genåbnede vandløb.

Når jorden spredes i et tyndt lag på de tilstødende marker, vil dette ikke skabe en synlig forandring i landskabet.

Tidligere tilladelse fra Fredningsnævnet

Fredningsnævnet har tidligere meddelt tilladelse til frilægning af 189 m af den samme rørlagte del af Marbækrenden.

Tilladelsen er meddelt den 14. januar 2003 i fredningssagen FS 59/02. Den ansøgte frilægning er dog aldrig blevet fortaget.

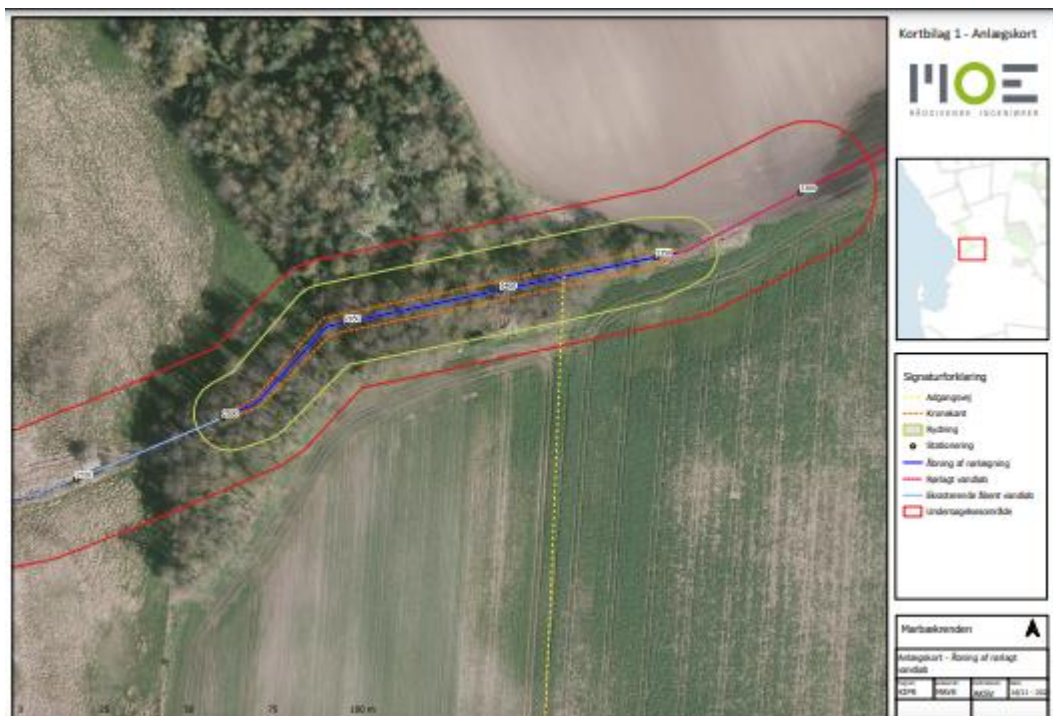
Kortudsnit:

Marbækrenden er et kortere vestvendt vandløb, der afvander direkte til Roskilde Fjord og ligger mellem Jyllinge og Frederikssund, Figur 1-1.



Figur 1-1 Oversigtskort der viser Marbækrendens beliggenhed i Frederikssund Kommune.

Anlægs kort:



Der henvises til Frederikssund Kommunes detaljerede rapport om fritlægning af Marbækrenden.

Ansøgningen har ikke givet Miljøstyrelsen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Frederikssund, DN Frederikssund, der alle har været hørt over ansøgningen og er blevet indkaldt til besigtigelse.

Fredningsnævnet bestående af dommer Betina Heldmann (næstformand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Pelle Andersen-Harild (udpeget af Frederikssund Kommune) har den 12. september 2024 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Sofie Amalie Erbs-Maibing og Tenna Jacobsen (Frederikssund Kommune), Per Seerup og Jens Thimm (DN).

Afgørelsen er truffet efter stemmeflertal blandt stemmer afgivet af Betina Heldmann, Niels H.V. Olesen og Pelle Andersen-Harild.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Fredningsnævnet udtaler:

Fredningsnævnet finder, at meddelelse af dispensation til det ansøgte projekt med henblik på fritlægning af Marbækrenden ikke strider mod fredningens formål.

To medlemmer af fredningsnævnet udtaler:

Disse medlemmer finder tillige, at formålet med fritlægningen taler for, at der skal meddeles dispensation til fritlægning og genåbning af Marbækrenden og til spredning af den overskydende jord, der i forbindelse med fritlægningen bortgraves i overensstemmelse med projektet.

Disse medlemmer vurderer, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Der er herved lagt vægt på de oplysninger, som Frederikssunds Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Et medlem af fredningsnævnet, Pelle Andersen-Harild, udtaler:

Jeg er enig med flertallet i, at der kan meddeles dispensation til genåbning og fritlægning af Marbækrenden, men jeg er ikke enig i, at der skal meddeles dispensation til, at overskydende jord fra fritlægningen kan spredes i området. Overskydende jord bør placeres i renden efter fjernelse af rør, således at vandet får et frit og naturligt løb. Som projektet er tilrettelagt stemmer jeg således for, at ansøgningen om dispensation ikke tages til følge.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet således dispensation til projektet i henhold til ansøgningen med kortbilag og billeder.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Betina Heldmann
næstformand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, DN Frederikssund, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Frederikssund.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om

gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-NSJ-32-2024

Den 3. april 2025

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til udvidelse af bolig og opførelse af garage

Over for fredningsnævnet er der den 19. september 2024 ansøgt om dispensation til udvidelse af bolig og opførelse af garage på ejendommen matr.nr.5m Oppe Sundby, Oppe Sundby, beliggende Kølholmvej 4, 3600 Frederikssund. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Fredningsnævnet har ved tidligere afgørelse i sagen FN-NSJ-52-2023 givet afslag på dispensation til udvidelse af bolig og opførelse af garage. Der er nu tale om et revideret projekt.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredning af Lille Rørbæk.

Fredningen har til formål at beskytte områdets særlige landskabelige-, natur- og kulturhistoriske værdier.

Af fredningsbestemmelserne i Naturklagenævnets afgørelse af 30. april 1997 fremgår blandt andet følgende:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare og forbedre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier, der knytter sig til området, samt at sikre offentlighedens ret til færdsel og ophold i området.

§ 2. Generelle bestemmelser

De fredede områder skal bevares i deres nuværende tilstand, medmindre andet er bestemt i denne afgørelse. Vandhuller, diger, gærder, levende hegn og andre småbiotoper må således ikke nedlægges.

§ 7. Bebyggelse

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder boder, skure og transformerstationer. Der må ikke opstilles vindmøller og master eller anbringes skæmmende indretninger i området. Der må ikke anbringes campingvogne eller telte.

Stk. 2. Forbudet i stk. 1 gælder ikke sædvanlige læskure for kreaturer. Der må kun hegnes med sædvanlige kreaturhegn i forbindelse med afgræsning, men hegningen må ikke begrænse den adgang for offentligheden, som er fastsat i § 10. Eventuelle træhegn skal holdes i mørke farver.

Ansøgningen

I ansøgning af 19. september 2024 fremgår bl.a. følgende:

”...

Revideret ansøgning om dispensation fra Lille Rørbækfredningen til udvidelse af bolig samt opførelse af garage på matr. nr. 5m Oppe Sundby by, Oppe Sundby, Kølholmvej 4, 3600 Frederikssund

Som ejere af ejendommen skal vi hermed ansøge om dispensation fra Lille Rørbæk Fredningen, til at opføre en tilbygning til det eksisterende enfamiliehus på ejendommen, samt ændring af eksisterende garage- og udhusbygninger til ny garage og udhusbygning.

Vi ønsker at udvide vores hus for at få bedre plads til vores familie. Vi købte ejendommen for ca. 10 år siden, og har i mellemtiden fået 3 børn i huset. Vi kunne ikke forestille os et sted vi hellere vil bo, men vi har brug for mere plads. Tilbygningen er udformet så vi får bedre plads til os alle, og så vi kan blive boende og trives i mange år frem.

Dette er et revideret projekt og en ny ansøgning, da vi fik afslag på det første projekt. Projektet er ændret i tæt samarbejde med Kystdirektoratet, hvilket den 14-09-2024 resulterede i dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til projektet.

Nu indebærer projektet fremtidige arealer som følger:

Bolig: 250 m²

Garage/udhusbygning: 105 m²

Overdækket areal ifbm. garage/udhusbygning: 16 m²

Kort redegørelse

Ejendommen ligger i landzone og er på 8.463 m².

På ejendommen ligger i dag et enfamiliehus. Enfamiliehuset er opført i 1877.

Enfamiliehuset har et bebygget areal 121 m² og en tagetage på 65 m², i alt 186 m².

Da tagetagen på det eksisterende hus er voldsomt hæmmet af lav loftshøjde og skrå vægge, fjernes denne, ved etablering af loft til kip.

På ejendommen ligger to eksisterende garage- og udhusbygninger på 52 m² og 69 m², i alt 121 m². De nedrives og bliver erstattet af den nye garagebygning med samme areal.

Det eksisterende enfamiliehus er et pudset længehus med stråtag.

Den nye bygning er også et længehus, men opføres tilbagetrasket og med et lavere tag, for at underordne sig det eksisterende. Det vil blive opført med træfacader og ståltag, for at indpasse sig i området og områdets natur. (Se vedlagte tegningsmateriale)

Mellem gammelt hus og ny boligtilbygning opføres en mellemgang.

I forhold til oprindelig ansøgning, er huset nu vendt med gavlen mod vandsiden, for at minimere bredden på bygningen mest muligt i den retning.

Derved tages størst muligt hensyn til de kystmæssige og landskabelige interesser, da huset i alle andre retninger er bag store træer og kraftig bevoksning.

Tilbygning og garage placeres trukket tilbage fra det oprindelige hus, set fra kysten, og med komfortabel afstand til 100-meter linjen fra vandet.

Garagen opføres som erstatning for eksisterende garagebygninger på ejendommen.

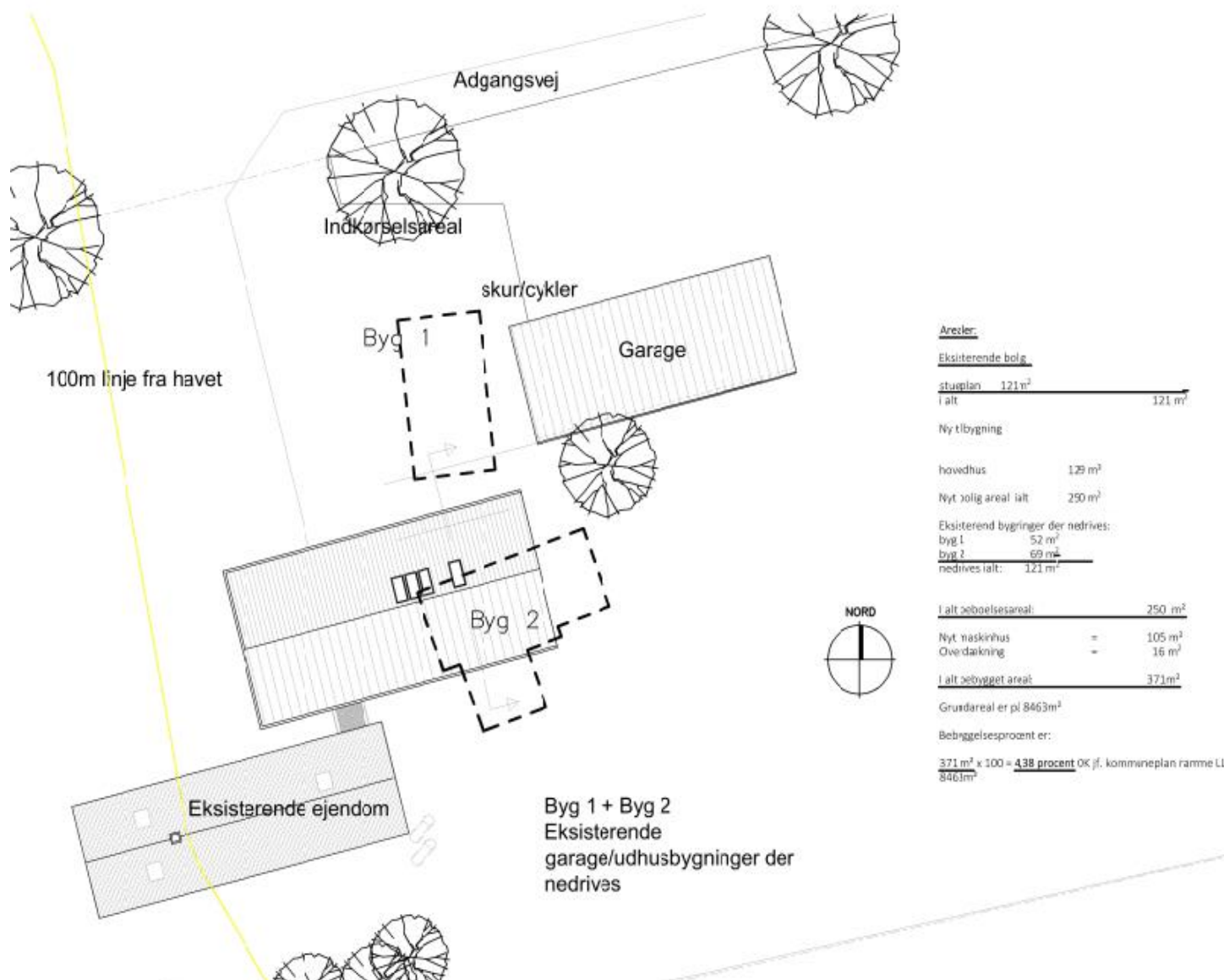
Den nye garagebygning vil have en helt lukket facade mod vandsiden, porte på siderne og 2 vinduer i gavlen modsat vandsiden.

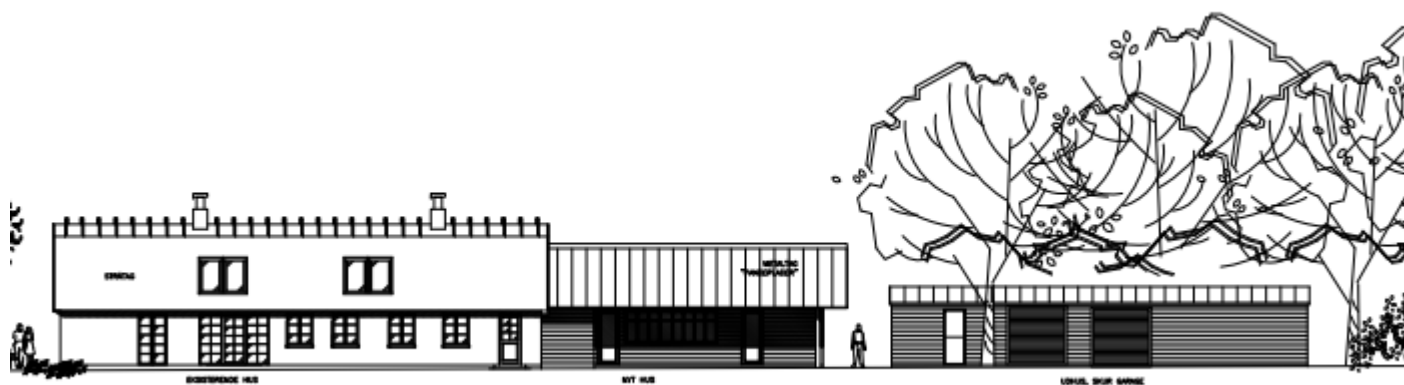
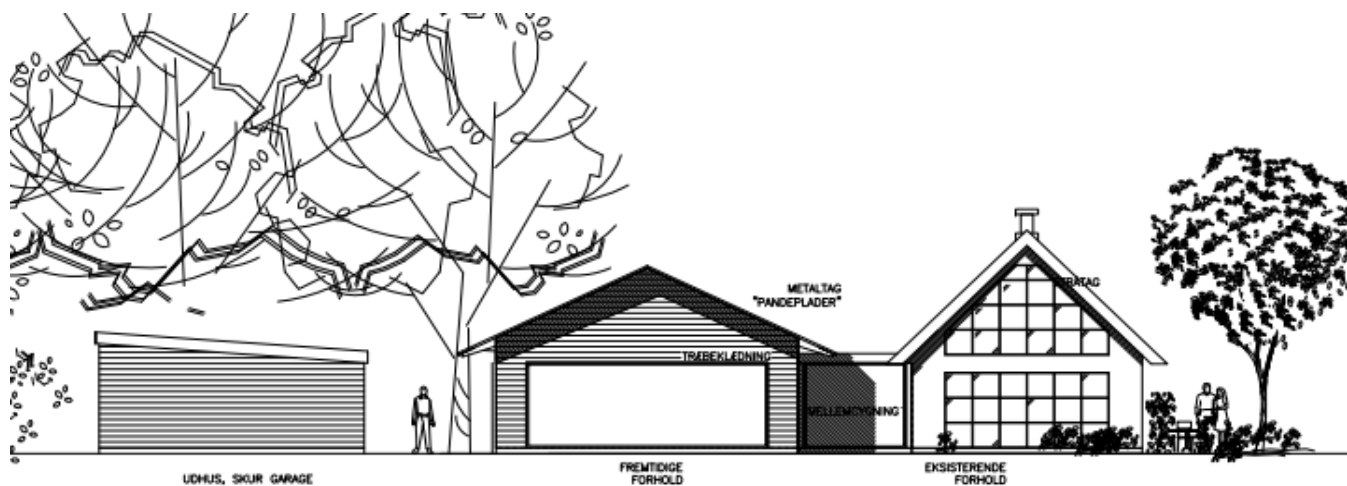
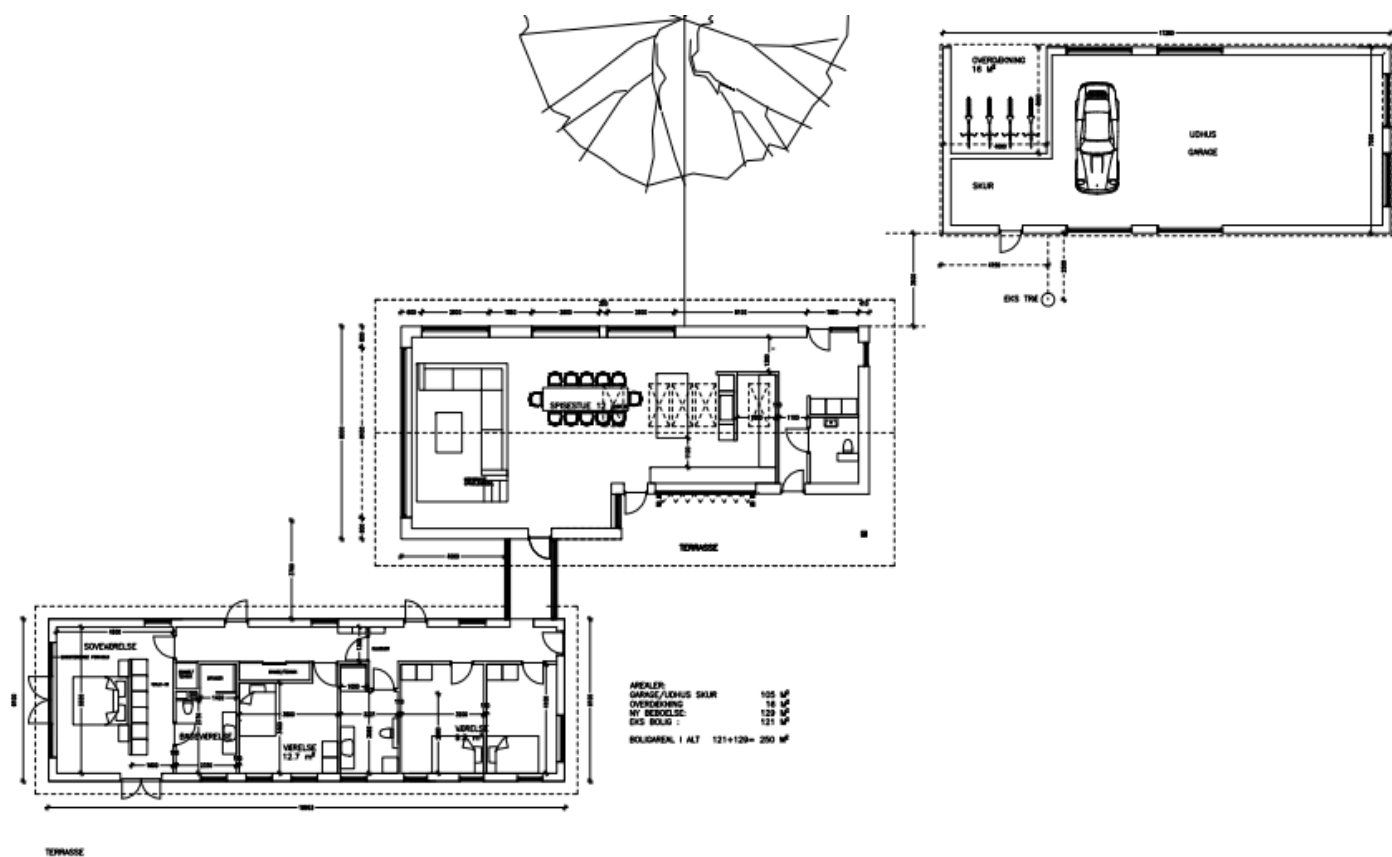
Ved placering af garagebygningen, er der lagt vægt på at placere den inde og mellem store træer, så færrest muligt træer fældes, og så den putter sig ind i landskab og bevoksning.

Da Fredningsnævnet allerede har været på besigtigelse den 26-03-2024, i forbindelse med den oprindelige ansøgning, håber vi at sagen kan behandles hurtigt.

...”

Til ansøgningen er vedhæftet følgende tegninger:





Frederikssund Kommunes vurdering ifht. landskabet

Ejendommen er beliggende i området der i kommuneplanen 2021-2033 er udpeget som et bevaringsværdigt landskab og ligger inden for kystnærhedszonen samt inden for strandbeskyttelseslinjen.

Ejendommen er omgivet af åbne marker og folde hele vejen rundt. 114 meter mod vest ligger Roskilde Fjord og mod øst ligger en samling gårde, der giver området en karakter af landsby.

Da ejendommen ligger i første række til fjorden og ca. 5 meter over havniveau vil tilbygningen være tydelig i landskabet. Tilbygningen er dog trukket tilbage og væk fra fjorden. Facadens smalle side er vendt mod fjorden og vil derfor være mindre synlig fra vandsiden.

Det nuværende stuehus har en bevaringsværdig på 3, hvilket er en høj bevaringsværdig. Hvis der bliver givet dispensation til tilbygningen, vil der derfor byggesagen blive stillet krav om at tilbygningen udtryksmæssigt skal have en større sammenhæng med stuehuset. Der skal bla. arbejdes med taghældningen og vinduespartiet ud mod fjorden, således at der er en bedre sammenhæng og symmetri mellem tilbygningen og nuværende stuehus.

Tilbygningen af stuehuset vurderes umiddelbart at være omfattet af undtagelsen i planlovens § 36, stk. 1 nr. 10. For udhuse og garager kan der normalt gives landzonetilladelse i størrelsesordenen 50-100 m² når de ligger i tilknytning til enfamiliehuset.

Det vurderes at garagen ligger i tilknytning med garagen. Der ses umiddelbart ikke en begrundelse for at garagen skal være på 105 m². Der vil derfor i den videre landzonesagsbehandling ses på om garagen kan reduceres til 100 m².

Frederikssund Kommunes vurdering ifht. naturforhold

Ejendommen ligger i nærheden af Natura 2000 område nr. 136 for Roskilde Fjord og Jægerspris Nordskov.

Natura 2000 området er udpeget på grundlag af naturtyper som sandbanke, bugt, strandeng, kalkoverdrev, rigkær mv. og en række fuglearter samt skæv vindelsnegl, stor vandsalamander mfl.

Der er knapt 100 meter til strandeng mod vest, som er registreret som beskyttet natur. Arealet, som skal bebygges, rummer ikke § 3 beskyttet natur. Vi vurderer, at det ansøgte ikke vil give anledning til væsentlig påvirkning af naturtyper eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

Kommunen har ikke kendskab til forekomst af bilag IV arter i forbindelse med arealet, som skal bebygges. Arealet rummer ikke oplagte yngle- og rasteområder for padder, da der ikke er våde/fugtige områder. Der er heller ikke tørre, solrige skrænter eller lignende, hvor der kunne leve markfirben.

Der er registreret Stor vandsalamander i 2008 i en sø ved en gård ca. 480 meter mod øst.

På arealet står der nogle løvtræer. I det reviderede projekt er det oplyst, at ved placering af garagebygningen, er der lagt vægt på at placere den inde og mellem store træer, så færrest muligt træer fældes. Kommunen har ikke kendskab til om der er yngle- og rasteområde for flagermus i træerne på ejendommen.

Af hensyn til eventuel forekomst af flagermus må fældning og beskæring af træer kun foretages, hvis der ikke er flagermus i træerne eller i de perioder, hvor træerne ikke benyttes af flagermusene til ynglekoloni eller til vinterdvalested. (sep.-okt. måned). Vi vurderer, at den økologiske funktionalitet for en evt. flagermusbestand kan opretholdes, hvis kun få træer fældes.

Der gøres opmærksom på, at det i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 29 a gælder, at de beskyttede arter, ikke forsætligt må slås ihjel eller forstyrres med skadelig virkning for arten eller bestanden. Det vil sige, at byggeriet skal udføres uden risiko for skade på beskyttede arter, som f.eks. Spidssnudet frø, Stor vandsalamander, Markfirben og flagermus.

Der er pligt til at overholde reglerne i bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt. Ifølge denne bekendtgørelse, må man ikke fælde rovfugles og ugles redetræer i perioden 1. februar-31. august. Hule træer og træer med spættehuller må ikke fældes i perioden 1. november - 31. august. Dette er blandt andet af hensyn til eventuelt rastende flagermus.

Vi vurderer, at byggeriet ikke vil medføre beskadigelse af yngle- og rasteområder for de dyrearter, der fremgår af Habitatdirektivets bilag IV.

...”

Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV) har den 8. november 2024 bemærket følgende:

” ...

Der søges om dispensation opførelse af garage samt udvidelse af bolig. Det ansøgte ønskes etableret på en ejendom omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af den 30. april 1997 fredning af Lille Rørbæk.

Miljøstyrelsen bemærker, at det af Frederikssund Kommunes vurdering konkret ikke er undersøgt, hvorvidt der findes flagermus i de træer der skal fældes ved en gennemførelse af projektet. Der kan være flagermus (bilag IV arter) i gamle træer og fredningsnævnet kan derfor ikke træffe afgørelse, før det er afdækket, hvorvidt der er tale om et aktivt leve- og rastested for flagermus, jf. naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 2 og 3.

I det konkrete tilfælde vurderer Miljøstyrelsen, at det bør oplyses konkret, hvilke træer der fældes (gerne med markering på et kort). Fredningsnævnet kan endvidere bede ansøger selv observere og oplyse fredningsnævnet, om der er flagermus omkring træerne ved skumringstid. Desuden kan det observeres og oplyses, om der er tegn på flagermus i form af ekskrementer omkring træerne og på siden af træerne. Ansøger kan desuden tage nogle billeder af træerne sammen med oplysning om, hvor det enkelte billede er taget.

Konstateres der flagermus skal ansøger kontakte Miljøstyrelsen, da der kan være behov for en dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsens § 10 og/eller naturbeskyttelseslovens § 29a, stk. 2 (om henholdsvis individbeskyttelsen og levestedsbeskyttelsen for bilag IV arter).

...”

Ansøger har den 12. marts 2025 oplyst følgende om flagermus:

”...

1. Bevaring af træer og begrænsning af fældning

- Vi holder meget af de gamle træer på ejendommen og har i bebyggelsesplanen taget højde for at fælde så få som muligt.
- Der er 3 større træer, der skal fældes. De er markeret på det vedlagte kort, samt afbilledet på de følgende sider.

Det drejer sig om:

1. Et stort birketræ (Træ 1)
2. Et mindre birketræ (Træ 2)
3. Et kastanjetræ (Træ 3)

- Langt størstedelen af det der i øvrigt fjernes, er yngre vildskud, krat og hæk. Det er ligeledes afbilledet. (Benævnt som Hæk mv. 1 og 2)

2. Observation af flagermus

- Vi har ejet ejendommen i 10 år, og har mens vi har boet her, desværre aldrig observeret flagermus. Heller ikke om aftenen og ved skumringstid.
- Vi har i forbindelse med denne besvarelse gennemgået de større træer som nævnt i tidligere punkt. Der observeres ikke ekskrementer hverken omkring træerne eller på stammerne.

Vores ejendom rummer virkelig mange store træer, meget biomasse, og meget natur. Det er noget vi værdsætter og passer på. Der tages størst muligt hensyn hertil både i forhold til placering af bygningerne og under byggeriet.

Vi håber, at disse oplysninger er tilstrækkelige til at afklare de rejste spørgsmål, og vi står naturligvis til rådighed for yderligere information, hvis nødvendigt.

På de følgende sider vedlægges luftfoto med markering af:

- Nye bygninger (Grøn streg)
- Placering af 3 større træer som skal fældes (røde cirker)
- Placering af hæk mv. som nedlægges (markeret med rød bølgestreg)







...”

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Den forrige ansøgning om dispensation til udvidelse af bolig og opførelse af garage blev af fredningsnævnet afslået den 19. april 2024 med bl.a. følgende begrundelse:

” Fredningsnævnet bemærker, at der er tale om et ønske om en udvidelse af boligen med en ekstra bygning med en mellemgang til den eksisterende bygning, og således at boligarealet udvides med 142 m². Den nye bygning ønskes placeret således, at den længste facade vender mod fjorden, hvorfra den vil være meget synlig, ligesom det er oplyst, at den er indenfor strandbeskyttelseslinjen, og derved tæt på fjorden.

Fredningen skal sikre de betydelige landskabelige, natur- og kulturhistoriske værdier i området.

Henset til størrelse, placering og udformning af den ønskede tilbygning vurderer fredningsnævnet, at det vil være i strid med fredningens formål, ligesom der i fredningen er et forbud mod opførelse af nye bygninger.

Der er tillige et ønske om at erstatte to eksisterende udhusbygninger med en ny garagebygning, der skal ligge bag den nye tilbygning og hænge sammen med denne med en mellemgang. På dette grundlag vurderer fredningsnævnet, at dette set i sammenhæng med den nye bygning tillige vil være i strid med fredningsbestemmelserne.”

Kystdirektoratet har meddelt tilladelse til det reviderede projekt.

I afgørelsen har deltaget dommer Elisabeth Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Pelle Andersen-Harild (udpeget af Frederikssund Kommune).

Afgørelsen er en flertalsbeslutning.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3. Det samme gælder, når der er fremsat et fredningsforslag.

Fredningsnævnet bemærker, at det reviderede projekt er udtryk for, at boligarealet nu ønskes udvidet med 64 m², således at den ønskede nye bygning skal rumme 129 m², og den oprindelige bygning kun bliver 121 m², da 1. sal fjernes, og der ønskes etableret loft til kip. Der er tale om et ønske om en udvidelse af boligen, der uanset at den er planlagt til at være lavere og tilbagetrukket og med enden mod kystsiden og med en mellemgang, der forbinder bygningerne, fremtræder som en selvstændig og stor bygning.

Fredningens formål er at beskytte bl.a. de særlige landskabelige værdier, og det fremgår udtrykkeligt af fredningsbestemmelserne, at der ikke må opføres nye bygninger.

Fredningsnævnet finder derfor, at denne del af projektet strider mod fredningens formål, og der gives således afslag på ansøgningen om dispensation til udvidelsen af boligen med denne nye bygning.

Vedrørende den ønskede garagebygning lægger nævnet til grund, at den skal erstatte de to nuværende garage- og udhusbygninger, og arealmæssigt inklusive overdækket areal ikke er større end disse eksisterende bygninger. Nævnet lægger endvidere vægt på, at den ønskede garagebygning ligger mere tilbagetrukket og skjult end de eksisterende bygninger, og ønskes opført med træfacade og lavt tag, der falder ind i naturen.

På denne baggrund findes den ansøgte garagebygning ikke at stride mod fredningens formål.

Et af nævnets medlemmer, Pelle Andersen-Harild, har bemærket, at han stemmer imod dispensation også til garagebygningen, da han ikke mener, det passer ind i fredningen med en ny stor bygning.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af en ny garagebygning, på vilkår af at de to eksisterende garage- og udhusbygninger fjernes, og garagen opføres på det angivne sted og i den angivne udformning og således at, kun de to markerede træer fældes.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunen har indsendt samt på ansøgers oplysning om, at der ikke er observeret flagermus på ejendommen, og at det er to birketræer, der ønskes fældet for at opføre den nye garagebygning.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Joakim Rasmussen, Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV), Frederikssund Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.