

Afgørelser – Reg. nr.: 07894.00

Fredningen vedrører: Kalø Gods - Afvist

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet 12-10-1994

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 14-04-1994

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

KALØ GODS

FREDNING AFVIST

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Afgørelse af 14.04.1994 (nævn 67a/1992) fredning af Kalø Gods, Rønde Kommune. - afviser fredningssagen
- Afgørelse af 12.10.1994 (nkn- 111/700-0005) - stadfæster fredningsnævnets afgørelse af 14.04.1994 om ikke at frede.

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr.¹² / 10¹⁹ 94)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

ikke matrikuleret

Gældende matrikulært kortbilag:

Se også REG. NR.:

År 1994, den 14. april

traf Fredningsnævnet for Århus Amt i sagen

67a/1992

Sag angående fredning af Kalø Gods i Rønde Kommune.

sålydende

REG. NR. 37894. 00.

Afgørelse:

Under denne sag, som er indbragt for Fredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening er der nedlagt påstand om fredning af et ca. 705 ha stort areal, som i det væsentlige er statsejet.

Det foreløbige fredningsforslag blev offentliggjort den 6. december 1989, og den 9. januar 1990 blev der afholdt offentligt møde om forslaget med lodsejerne og andre interesserede.

Endeligt fredningsforslag er fremsendt til Fredningsnævnet den 23. december 1992, idet der under det offentlige møde ikke var direkte modstand mod fredningen.

Mødet om det foreløbige fredningsforslag blev afholdt på et tidspunkt, hvor der var overvejelser om at afhænde Kalø Gods fra Staten til private.

Fredningens indhold.

Fredningsbestemmelserne tager generelt sigte på at gennemføre fredningen som en tilstandsfredning med en mere generel mulighed for at foretage naturpleje og naturgenopretning.

Ejendommen er nu overdraget fra Landbrugsministeriet til Miljøministeriet til administration under Fusingø Statsskovdistrikt.

Endvidere pålægges særbestemmelser for driften af skovarealerne og de dyrkede arealer samt særbestemmelser vedrørende eksisterende anlæg i området (kolonihaver, skydebane og Kalø Jægerskole).

Planlægningsforudsætninger.

I Regionplanen for Århus Amt er området udlagt som naturområde og i Fredningsplanen til større sammenhængende naturområde og særligt beskyttelsesområde.

I Rønde Kommunes Kommuneplan er området ikke omfattet af rammer for lokalplanlægningen.

Området ligger i landzone.

Eksisterende beskyttelse.

./.

Ved frivillig fredning er der ved tinglysning af 14. februar 1939 sikret et ca. 170 ha stort areal, jfr. vedlagte kort, idet fredningsbestemmelserne går ud på tilstandsfredning.

I fredningen er der endvidere tillagt offentligheden ret til ophold i de til godset hørende skove "Hestehaven" og "Ringelose Skov" samt til gående og cyklende på stier og veje.

I området findes en lang række fortidsminder, der udløser beskyttelseslinier. Hertil kommer arealer, som er omfattet af skovbyggelinier og strandbeskyttelseslinie.

Fredningsnævnets behandling af sagen.

Bekendtgørelse om sagens rejsning for Fredningsnævnet har været bekendtgjort i Statstidende, Århus Stiftstidende og Jyllands Posten.

Samtidig har lodsejerne fået tilsendt et eksemplar af fredningsforslaget og Fredningsnævnets bekendtgørelse samt været indbudt til et møde i henhold til naturbeskyttelseslovens § 37, stk. 3. Dette møde, til hvilket også sagsrejseren og offentlige myndigheder var indkaldt, blev afholdt den 17. juni 1993.

Under mødet meddelte Århus Amts repræsentant, at Amtet ikke kunne støtte fredningssagens gennemførelse, da Staten står som ejer af langt hovedparten af arealerne, og da det med baggrund heri må være muligt at få indarbejdet de landskabelige og fredningsmæssige interesser i godsets driftsplanlægning. De øvrige fremmødte kunne, bortset fra Danmarks Naturfredningsforening, tilslutte sig amtets indstilling.

Fredningsnævnets afgørelse.

Da det foreslåede fredningsområde i det alt væsentlige ejes af Staten,
da store arealer allerede er fredet, og arealerne i øvrigt er underlagt den ret så omfattende og detailregulerende åben-land lovgivning, og

da Nævnet finder, at de landskabelige og fredningsmæssige interesser kan tilgodeses i godsets driftsplanlægning

har Fredningsnævnet i enighed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 40, stk. 1 besluttet at afvise fredningssagen.

Fredningsnævnet bemærker, at sagens behandling på mødet den 17. juli 1993 blev udsat for at Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening kunne drøfte optagelse af fredningens intentioner i godsets driftsplanlægning og fremsende resultatet til Nævnet senest den 1. august 1993.

Trods gentagne rykkere er materialet ikke blevet fremsendt.

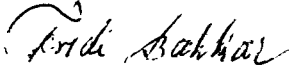
Klagevejledning.


Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43,1 indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø af blandt andet ejerne og forskellige myndigheder.


Ankefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

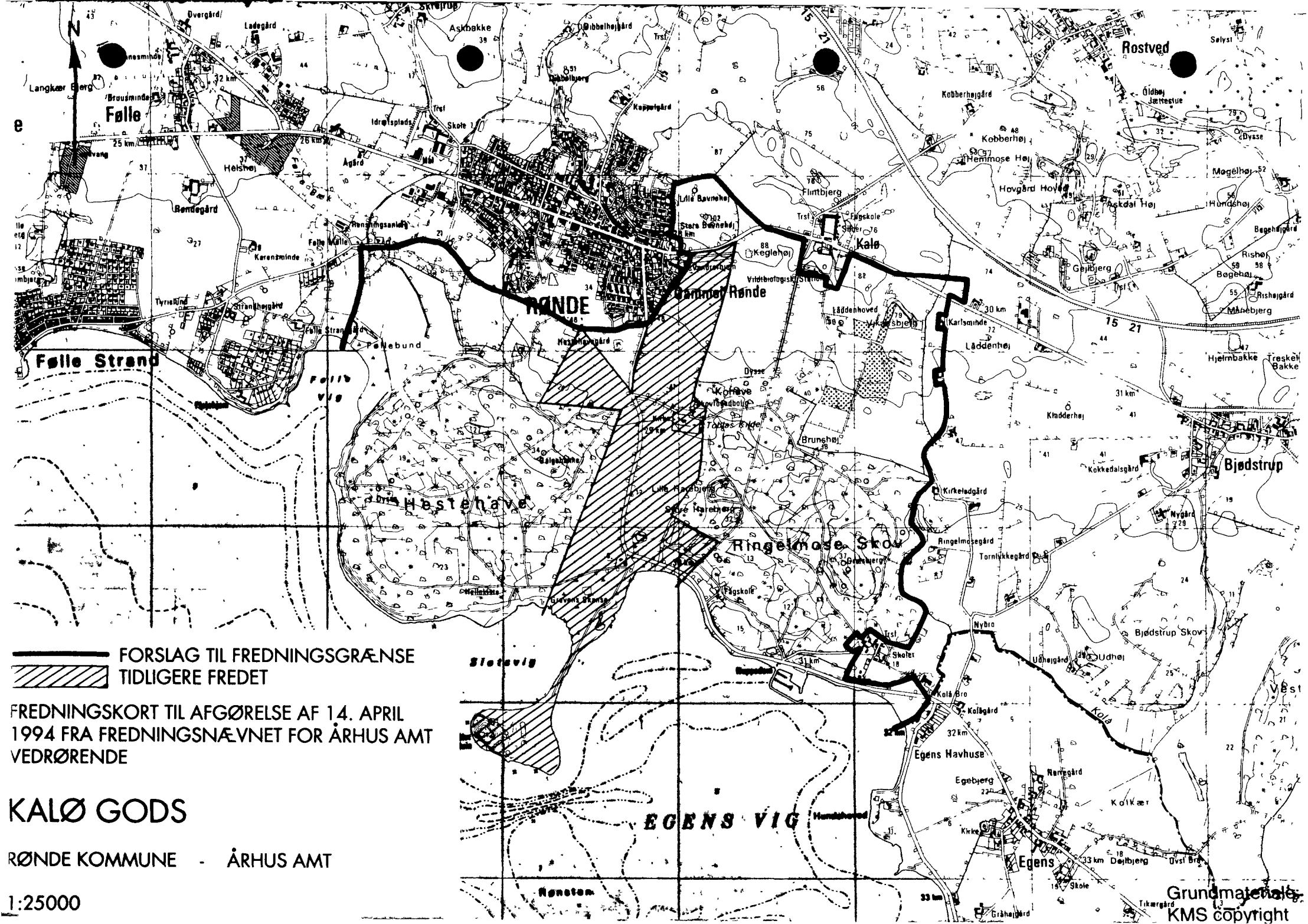
Forslagets retsvirkning efter lovens § 37,2 opretholdes indtil Naturklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Hvis afgørelsen ikke påklages, bortfalder forslaget retsvirkning efter ankefristens udløb.


Frede Bakkær
Amtsrådsvalgt medlem


Evard Bruun
Kommunevalgt medlem


Jørgen Jensen
Nævnensformand



N
e

— FORSLAG TIL FREDNINGSGRÆNSE
 ▨ TIDLIGERE FREDET

FREDNINGSKORT TIL AFGØRELSE AF 14. APRIL
 1994 FRA FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT
 VEDRØRENDE

KALØ GODS
 RØNDE KOMMUNE - ÅRHUS AMT

1:25000

Grundmateriale
 KMS copyright

NATURKLAGENÆVNET >

REG. NR. 3.7894.00

Naturklagenævnets afgørelse
af 12. oktober 1994
om fredning af et areal omkring Kalø Gods
i Rønde kommune, Århus amt
(sag nr. 111/700-0005).

Danmarks Naturfredningsforening har den 23. december 1992 fremsat forslag til fredning af det statsejede Kalø Gods på ca. 694 ha og tilgrænsende privatejede arealer på ca. 11 ha. Fredningsnævnet for Århus Amt besluttede den 14. april 1994 ikke at gennemføre fredningen. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Det foreslåede fredningsområde ligger i landzone, og ca. 170 ha af Kalø Gods er omfattet af en tidligere fredning.

De foreslåede fredningsbestemmelser er udformet som en tilstands-fredning. For ca. 25 ha udyrket areal i den vestlige del af det foreslåede fredningsområde indeholder fredningsforslaget et forbud mod jagt på fuglevildt og en mulighed for at gennemføre et naturgenopretningsprojekt til forbedring af forholdene for fuglelivet. Disse ca. 25 ha omfatter ca. 20 ha under Kalø Gods og 3 privatejede grunde på ialt ca. 5 ha. De privatejede grunde blev indtil den offentlige bekendtgørelse af fredningsforslaget anvendt til jagt på fuglevildt.

ad sw 1211/12-0011
akt. 34

På det offentlige møde, som fredningsnævnet den 17. juni 1993 lod afholde om sagen, udtalte såvel Miljøministeriet v/Skov- og Naturstyrelsen, Århus Amtskommune som Rønde Kommune sig imod en fredning. Det anførtes, at de fredningsmæssige interesser kunne varetages gennem statsskovdistriktets driftsplanlægning.

Danmarks Naturfredningsforening fastholdt imidlertid fredningsforslaget og anmodede fredningsnævnet om at få sagen udsat med henblik på en drøftelse med Skov- og Naturstyrelsen, amtskommunen og kommunen.

Fredningsnævnet accepterede en mindre udsættelse af sagen og pålagde sagens parter senest den 1. august 1993 at meddele fredningsnævnet resultatet af de førte drøftelser.

Den 19. august 1993 rykkede fredningsnævnet parterne for denne tilbagemelding. Skov- og Naturstyrelsen svarede den 12. oktober 1993 med en anmodning om yderligere udsættelse af sagen til december 1993, hvor der ville kunne fremsendes en samlet indstilling om fredningssagen.

Den 17. februar 1994 rettede fredningsnævnet påny henvendelse til Skov- og Naturstyrelsen med kopi til sagens øvrige parter. I henvendelsen anmodede fredningsnævnet om inden 14 dage at få underretning om, hvorpå sagen beroede. Denne henvendelse blev ikke besvaret.

Fredningsnævnet traf herefter den 14. april 1994 afgørelse i sagen, idet det besluttedes ikke at gennemføre fredningen. Som begrundelse anførte fredningsnævnet, at det foreslåede fredningsområde i det alt væsentlige ejes af Staten, at store arealer allerede er fredede, og arealerne i øvrigt er underlagt den ret så omfattende og detailregulerede åben-land lovgivning, og at de landskabelige og fredningsmæssige interesser kan tilgodeses i godsets driftsplanlægning.

Fredningsnævnets afgørelse blev meddelt den 17. juni 1994.

Danmarks Naturfredningsforening har påstået sagen hjemvist til realitetsbehandling i fredningsnævnet og har samtidig anført, at foreningen vil ændre sit fredningsforslag til kun at omfatte et ca. 45

ha stort areal - Følle Bund - der ligger i den vestlige del af fredningsområdet tæt på Rønde by. Dette areal omfatter dels de ovennævnte ca. 25 ha, der i det oprindelige fredningsforslag er foreslået som muligt naturgenopretningsområde, og dels yderligere et ca. 20 ha stort statsejet areal. Denne begrænsede fredning ønskes gennemført med henblik på en naturgenopretning ved oversvømmelse af en del af arealet samt med henblik på at få gennemført et jagtforbud.

Foreningen har til støtte for sin påstand om sagens hjemvisning anført, at fredningsnævnet burde have forhåndsvarslet sin afgørelse, også fordi den først blev offentliggjort 2 måneder efter beslutningen, og at foreningen først i juni 1994 modtog nogle ønskede oplysninger fra Skov- og Naturstyrelsen om, hvor store arealer der ville blive oversvømmet ved en naturgenopretning.

Skov- og Naturstyrelsen har oplyst, at der ikke er afsat naturforvaltningsmidler i 1994 og 1995 til realisering af et naturforvaltningsprojekt for Følle Bund.

Det er i driftsplanen for Kalø Gods anført, at der vil kunne foretages en genskabelse af Følle Bund som strandareal, men at dette forudsætter en nærmere drøftelse med de 3 private lodsejere.

Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Hvis en foreslået fredningsbestemmelse ikke medtages i den endelige fredningsafgørelse, opstår der efter naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2, spørgsmål om godtgørelse til ejere eller brugere i anledning af deres tab ved ikke at have kunnet udnytte ejendommene som hidtil i tiden mellem den offentlige bekendtgørelse af fredningsforslaget og beslutningen om at undlade den foreslåede fredningsbestemmelse. Når et fredningsforslag indeholder forbud mod fortsættelse af en lovlig aktivitet, er det derfor i særlig grad påkrævet, at behandlingen af fredningssagen fremmes mest muligt.

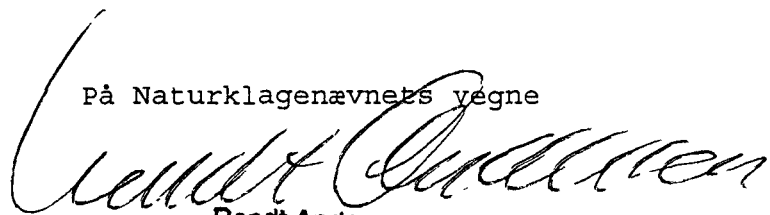
Den gennem længere tid manglende reelle besvarelse af og iøvrigt udviste passivitet over for fredningsnævnets henvendelser til sagens parter gør det fuldt berettiget, at fredningsnævnet uden yderligere varsel har optaget fredningssagen til afgørelse.

Naturklagenævnet kan dernæst tiltræde, at fredningsnævnet på det foreliggende grundlag har besluttet, at der ikke skal gennemføres en fredning i overensstemmelse med fredningsforslaget.

Spørgsmålet om eventuel gennemførelse af en fredning af det i forhold til det foreslåede fredningsområde overordentlig begrænsede område bør ikke afgøres med det oprindelige fredningsforslag som formelt grundlag. En naturgenopretning kan foretages efter bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens kapitel 8, og der påtænkes ikke i nær fremtid fremsat et så detaljeret forslag hertil, at det kan danne grundlag for et påbud om gennemførelse af naturgenopretningen. Der ses endvidere ikke at foreligge væsentlig risiko for en tilstandsændring af området, som kan vanskeliggøre en naturgenopretning. Endelig er det uvist, om et jagtforbud vil blive indeholdt i eventuelt kommende fredningsbestemmelser, og bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 2, gør det urimeligt fortsat at lade området være pålagt et jagtforbud.

Naturklagenævnet stadfæster derfor den påklagede afgørelse.

På Naturklagenævnets vegne



Bendt Andersen
Naturklagenævnets formand