

Afgørelser – Reg. nr.: 07885.00

Fredningen vedrører: Kollund Østerskov - Afvist

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet 16-12-1996

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 17-04-1996

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

INDHOLDSFORTEGNELSE

- Afgørelse af 17.04.1996 - (nævn 74/95) - fredning afvises.
- Afgørelse af 16.12.1996 (nkn-111/500-0006) Tiltræder fredningsnævnets afgørelse af 17.04.1996.

MATRIKELFORTEGNELSE

(ajour pr. 17/ 4 19⁹⁶)

Fredningen omfatter (helt eller delvis) følgende matrikelnumre:

Matr.nr. 15 Kollund, Bov

Matr.nr. 60 Kollund, Bov.

Gældende matrikulært kortbilag:

Se også REG. NR.:

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Dommerkontoret, Nørregade 31,

6270 Tønder.

Telefon 74 72 22 05.

REG. NR. 3.7885.00

Den 17. april 1996 afsagde *Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt i sag*

J.nr. 74/95 *Fredning af et areal nord for Kollund
Østerskov i Bov kommune*

sålydende

k e n d e l s e :

Ved skrivelse af 18. december 1995 rejste Danmarks Naturfredningsforening fredningssag for et område på 12,5 ha beliggende nord for Kollund Østerskov i den østlige del af Bov kommune. Området grænser mod syd til Flensborg Fjordvej og strandengene ved Kohage, mens den mod øst grænser op til skovarealet Dyrehave. Mod vest grænser arealet op til bebyggelse og mod nord til landbrugsarealer.

Begæringen om fredningen er navnlig begrundet med et ønske om at bevare en åben grøn kile i det ellers bebyggede eller tilplantede landskab, således at udsigten fra fjorden ind i landet bevares. Arealet udgøres af 2 matrikelnumre, der henhører under hver sin ejer. Det største af arealerne, der er ca. 10 ha, er i 1964 udlagt til sommerhusområde.

I sin begrundelse for fredningsforslaget har Danmarks Naturfredningsforening yderligere bl.a. anført:

"I forbindelse med kommuneplanrevision 1993 fremkom Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Bov kommune med et forslag om at ophæve den gamle arealreservation til sommerhusområde, og i stedet udlægge arealerne til landbrugsformål. Dette forslag var/er i overensstemmelse med miljø-

SN 1211/8-0051

ministeriets vejledninger om ophævelse af uaktuelle byggemuligheder i kystnære, værdifulde landskaber. Byrådet besluttede imidlertid at fastholde udlægget til sommerhusområde ved Kollund Østerskov bl.a. med den begrundelse, at det er kommunens eneste mulighed for yderligere sommerhusbebyggelse i kystnært område. Efterfølgende har byrådet på Danmarks Naturfredningsforenings opfordring atter overvejet muligheden for at ophæve arealreservationen og evt. udlægge et erstatningsareal i et andet kystnært område. Bov kommune har imidlertid ønsket at fastholde områdets status som sommerhusområde, selv om byggeplaner i dag ikke er aktuelle.

Såfremt der ikke gennemføres en fredning af arealerne, må man derfor ad åre forudse en bebyggelse med sommerhuse."

Arealet omfatter 10,2 ha af matr.nr. 60 Kollund, der ejes af Jonny Thullesen og 2,3 ha af matr.nr. 15 Kollund, der ejes af Holger og Knud Rasmussen.

Sagsrejseren har foreslået følgende fredningsbestemmelser for området:

A. Formål:

1. Fredningen har til formål at sikre friholdelsen af arealerne ved Kollund Østerskov for byggeri og andre indgreb, som ellers vil lukke af for forbindelsen mellem fjorden og baglandet eller på anden vis ændre stedets landskabelige værdier.

B. Bestemmelser om arealernes benyttelse:

1. På de fredede arealer er ændringer i terrænet, herunder udnyttelse af forekomster i jorden samt opfyldning og planering, ikke tilladt.
2. Yderligere tilplantning er ikke tilladt.
3. De fredede arealer må ikke benyttes til motorbane, skydebane, flyveplads, oplags- eller losseplads eller til hen-

kastning af affald.

4. Veje og el-ledninger må ikke føres over det fredede areal.

C. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.:

1. Bebyggelse må ikke finde sted.

2. Opstilling af telte, campingvogne, boder, skure, eller lignende skæmmende indretninger må ikke finde sted.

3. Etablering af pelsdyr- og fjerkræfarme, fasanerier og drivhusgartnerier skal ikke være tilladt.

4. Der må ikke opstilles master, vindmøller og transformatorstationer o.lign. på arealet.

D. Bestemmelser vedrørende offentlighedens adgang:

1. Offentlighedens adgang til arealerne følger de generelle bestemmelser i naturbeskyttelsesloven.

E. Bestemmelser vedrørende naturpleje og naturgenopretning:

1. Plejemyndigheden har ret til uden udgift for vedkommende ejer at lade foretage naturpleje og naturgenopretning til opfyldelse af fredningens formål.

Fredningsnævnet har bekendtgjort fredningsforslaget i JydskeVestkysten den 28. december, i Der Nordschleswiger den 29. december og i Statstidende den 30. december 1995.

Offentligt møde med ejerne, myndighederne og andre interesserede har været afholdt den 9. februar 1996.

Der fremkom ingen indvendinger imod at bevare arealet i sin nuværende tilstand, ligesom der var almindelig enighed om, at de foreslåede fredningsbestemmelser kunne godkendes. Der skulle blot i pkt. C 4 tilføjes en bestemmelse om, at det var tilladt at opstille læskure for kreaturer. Herudover skul-

le der indføjes et pkt. F om, at fredningsnævnet kunne dispensere fra fredningen, når det ansøgte ikke stred imod fredningens formål.

Repræsentanterne for Sønderjyllands amt og Bov kommune samt enkelte fremmødte gjorde gældende, at en fredning var helt overflødig, bl.a. fordi både Bov kommune og Sønderjyllands amt på mødet gav tilsagn om, at det i 1964 udlagte sommerhusområde vil blive udtaget ved den førstkomende revision af regionalplanen.

Heroverfor har Danmarks Naturfredningsforening gjort gældende, at det er glædeligt, at arealet bliver udtaget, men at en fredning skal skabe en langsigtet ordening. I hvert fald teoretisk kan amt og kommune lave om på planloven hvert 4. år.

Den overvejende del af de fremmødte naboer støttede Danmarks Naturfredningsforenings fredningsforslag.

Lodsejeren Jonny Thullesen støttede fredningsforslaget og ville foretække, at brugen af arealet blev fastlagt af fredningsnævnet frem for af amt og kommune.

Lodsejerne Holger og Knud Rasmussen, der var repræsenteret af Holger Rasmussen, erklærede, at han oprindeligt gik ind for en fredning, men at han nu, efter kommunens og amtets udtalelser, fandt, at arealerne kunne sikres uden en fredning.

Lodsejerne erklærede, at de i tilfælde af en fredning kun vil kræve standardarealerstatning.

Amtet og kommunen har yderligere gjort gældende, at et område, som det foreliggende med den givne placering ikke påny vil kunne inddrages som sommerhusområde, når det først er udtaget af regionplanen, bl.a. fordi det ligger indenfor en 3 km kystnærzone.

Danmarks Naturfredningsforening har fastholdt, at kun en

egentlig fredning vil sikre en varig ordning.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Der er i nævnet enighed om, at arealet er bevaringsværdigt.

Nævnets formand finder, at arealet bør fredes for at sikre en langsigtet ordning. Formanden lægger tillige vægt på, at lodsejeren Jonny Thullesen, der ejer godt 10 ha af det samlede areal på 12,5 ha, ønsker en fredning og ikke har gjort krav på anden erstatning en standardarealerstatningen.

Nævnets to andre medlemmer finder efter det af amtet og kommunen oplyste, at en fredning er overflødig, da arealets tilstand allerede nu er sikret ved tilsagn fra amt og kommune om, at arealet vil blive udtaget ved første revision af regionalplanen.

Efter stemmeflertallet i nævnet er det derved besluttet, at fredningssagen ikke skal gennemføres.

Th i b e s t e m m e s :

Den forannævnte fredning skal ikke gennemføres.

Thomas Lauritsen

S.A. Koustrup

Egon Soll

Udskriftens rigtighed bekræftes,

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT, den 17. april 1996


S.A. Koustrup

REG. NR. 7885.00.

**Naturklagenævnets afgørelse
af 16. december 1996
om fredning af et areal nord for Kollund Østerskov
i Bov Kommune, Sønderjyllands Amt
(Sag nr. 111/500-0006).**

Danmarks Naturfredningsforening har den 18. december 1995 fremsat forslag til fredning af et område på ca. 12,5 ha beliggende nord for Kollund Østerskov i Bov Kommune. Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt besluttede den 17. april 1996 ikke at gennemføre fredningen. Danmarks Naturfredningsforening har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Det foreslåede fredningsområde, der består af dele af to matrikelnumre, der tilhører hver sin ejer, ligger ud til Flensborg Fjord i den østlige del af Bov Kommune. Den sydlige del af området grænser op til Flensborg Fjordvej og strandengsarealerne ved Kohage, mens den østlige del grænser op til fredskovsarealet Dyrehave. Mod vest grænser arealet op til bebyggelse og mod nord til landbrugsarealer.

Begge de to arealer, som fredningsområdet består af, indgår som dele af landbrugsejendomme. Det mindste areal på ca. 2,3 ha ligger i landzone, medens det største areal på ca. 10,2 ha er beliggende i et i 1964 ved bygningsvedtægt udlagt sommerhusområde.

Af Regionplan 2000 for Sønderjyllands Amt fremgår det, at området ligger i den kystnære zone og er udpeget som naturområde. Størstedelen af arealet er omfattet af skovbeskyttelseslinien omkring Dyrehave.

I Miljøministeriets "Handlingsplan for fredninger" fra 1992 indgår området i et fredningsforslag for Flensborg Fjords nordkyst under kategori C, som er områder, der forventes fredet efter 1997.

Formålet med fredningen er at bevare arealet som en åben grøn kile i det ellers bebyggede eller tilplantede landskab, således at udsigten fra Flensborg Fjord ind i landet kan bevares. Fredningssagens rejsning var foranlediget af, at drøftelser mellem Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og Bov Kommune om ændring af planlægningen for området ikke havde medført et for foreningen tilfredsstillende resultat.

De foreslåede fredningsbestemmelser er udformet som en tilstandsfredning, der har til formål at sikre friholdelsen af arealerne for byggeri og andre indgreb, som ellers vil lukke af for forbindelsen mellem fjorden og baglandet eller på anden vis ændre stedets landskabelige værdier.

Såvel Bov Kommune som Sønderjyllands Amt har over for fredningsnævnet givet udtryk for, at en fredning er overflødig. Myndighederne er enig med naturfredningsforeningen i vurderingen af områdets kvaliteter, men er samtidig af den opfattelse, at hvis den del af fredningsområdet, der ligger i sommerhusområde, tilbageføres til landzone, kan de landskabelige værdier sikres gennem administration af naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinien) og planlovens § 35 (landzone). Amtet har endvidere tilkendegivet, at arealreservationen i overensstemmelse med kravet i planlovens § 6a, stk. 2, om ophævelse af ikke udnyttede, uaktuelle reservationer i kystnærhedszonen, vil blive udtaget af regionplanen ved den førstkommende regionplanrevision. Bov Kommune har tilsluttet sig amtets indstilling til ophævelsen af reservationen.

Jonny Thullesen, der er ejer af det ca. 10,3 ha store areal i sommerhusområde, har til fredningsnævnet oplyst, at han støtter fredningsforslaget. Holger og Knud Rasmussen, der ejer det ca. 2,4 ha store areal i landzone, finder på baggrund af amtets og kommunens tilkendegivelser, at arealerne kan sikres uden en fredning.

Lodsejerne har erklæret, at de i tilfælde af en fredning alene vil kræve standardarealerstatning.

Fredningsnævnet har den 17. april 1996 truffet afgørelse om ikke at gennemføre fredningen af arealet.

Der var enighed i nævnet om, at arealet er bevaringsværdigt, men et flertal i nævnet fandt, at en fredning var overflødig, da arealets tilstand allerede var sikret ved tilsagn fra amt og kommune om, at arealet vil blive udtaget som sommerhusområde ved første revision af regionplanen.

Danmarks Naturfredningsforening har begrundet klagen med, at den stærke sikring af arealet sker gennem en fredning. Foreningen finder det uomtvisteligt, at skovbyggelinien og planlovens almindelige bestemmelser hverken har styrke eller omfang, der hamler op med en landskabsfredning. Planlægningen kan således ikke forhindre landbrugsbyggeri og tilplantning.

Sønderjyllands Amt har fastholdt, at fredning ikke er påkrævet. Det er amtets opfattelse, at der bør være så få bindinger som muligt på arealet og færrest mulige myndigheder inddraget i arealadministrationen.

Lodsejeren Jonny Thullesen har udtalt sig til støtte for en fredning og bekræftet, at han alene vil kræve standardarealerstatning.

Naturklagenævnets afgørelse

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 9 af Naturklagenævnets 10 medlemmer.

Naturklagenævnet skal herefter enstemmigt udtale:

Nævnet kan tiltræde den fra alle sider tilkendegivne opfattelse af, at omhandlede areal rummer landskabelige værdier, der bør bevares.

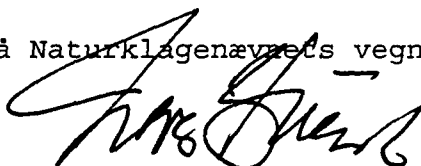
Fredningsinstituttet er et særegent reguleringsmiddel, der normalt kun bør bringes i anvendelse, når de værdier, som skal bevares, ikke kan forventes sikret på betryggende måde gennem anvendelsen af lovgivningens almindelige bestemmelser.

Et flertal på 6 medlemmer finder herefter, at der på baggrund af de foreliggende oplysninger, herunder navnlig Sønderjyllands Amts og Bovs Kommunes erklærede hensigt om at ophæve den på arealet hvilende reservation til sommerhusbebyggelse og tilbageføre arealet til landzone, ikke ses at være afgørende betænkeligheder ved at lade sikringen af arealets tilstand bero på administrationen af planlovens og naturbeskyttelseslovens almindelige regler. Flertallet kan derfor tiltræde fredningsnævnets afgørelse om ikke at gennemføre den foreslåede fredning.

Nævnets mindretal på 3 medlemmer er af den opfattelse, at områdets landskabelige værdier ikke i tilstrækkelig grad sikres gennem administrationen af lovgivningens almindelige regler, og at der derfor bør ske en fredning af arealet.

Afgørelsen træffes i overensstemmelse med flertallets indstilling.

På Naturklagenævnets vegne



Lars Busck

Naturklagenævnets Formand